

충남연구원

연구기관

□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량	
			배점	등급	배점	점수
경영 전략	중장기 및 주요 사업계획	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10.00	A0	-	-
경영 관리	의사결정 구조	이사회 등의 의사결정 구조	2.00	A0	1.00	0.68
		道 정책준수	2.00	B+	3.00	2.02
		사회적 가치 실현	2.00	B0	1.00	0.62
		윤리경영 및 경영정보공개	1.00	B0	2.00	2.00
	조직인사	조직 관리의 적정성	3.00	A0	1.00	1.00
		인사관리의 적정성	2.00	B0	2.00	1.34
	재정예산	재정구조의 건전화	3.00	A0	1.00	0.95
		예산집행의 적정성	4.00	B+	-	-
	-	도민 만족도	-	-	10.00	8.18
	경영 성과	연구사업	연구사업의 적정성	39.00	B+	-
과제수행 비율			-	-	1.50	1.05
1인당 국내·외 학술지 게재실적			-	-	1.50	1.13
현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수			-	-	3.00	1.35
지원사업		국내·외 발표실적 비율	-	-	2.50	2.50
		국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수	-	-	2.50	2.50
합계			68.00	B+	32.00	25.31

□ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	<ul style="list-style-type: none"> 인력 : 94명(정원) 예산 : 18,154(백만원) 당기순이익 : 409(백만원) 	★★★★★ 가 2019년	★★ 라 2020년
주요사업	충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시		

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)						
정성지표		정량지표			경영전략		경영관리		경영성과	
2019	2020	2019	2020		2019	2020	2019	2020	2019	2020
85.67	85.44	91.58	79.10	정성	80.00	90.00	79.44	81.58	90.00	86.15
				정량	-	-	90.52	79.88	93.69	77.62

‘20년 평가결과 분석

- 기관은 2020년 평가에서 라등급을 획득하여 전년보다 평가등급이 낮아짐
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 2위로 나타났으며, 정량지표의 경우 13위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 경영전략의 경우 전체 평가대상 기관(14개) 중 1위로 나타났으며, 경영관리는 10위, 경영성과는 9위를 기록함
- 2019 탈석탄 기후변화 대응 국제컨퍼런스 성공 개최 충남도지사 표창으로 0.2점의 가점을 획득함
- 공무원 행동강령 위반사항(3건, 훈계)으로 1.2점 감점을 기록함
- **(개선요청 사항)** 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- **(개선요청 사항)** 정량지표 득점률이 79.10%로 14개 기관 중 13위를 기록하였고, 전년대비 하락폭은 -12.47%로 가장 크게 나타남. 정량지표 미달성 원인을 분석하고 연중 실적 모니터링 강화가 요구됨

사회적가치 실현 성과

평가지표명	2019	2020	
채용비리 방지(감점지표)	-	-0.6	○ 일·가정 양립을 위한 기관 노력 지표(정성)의 경우, 일·가정 양립 지원제도를 적극 활용할 수 있도록 실효성 있는 기반을 마련하고 있음
일·가정 양립	B+	B+	
전환근로자 처우 개선	C	B0	○ 전환근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 지표(정성)의 경우, 타 기관에 비해 비정규직의 정규직 전환이 다소 늦게 이루어졌으나, 정규직 전환 심의 T/F 운영으로 비교적 공정한 방식으로 전환함
사회적기업 구매실적	42.56%	61.72%	
블라인드 채용(감점지표)	0	0	○ 정량지표인 사회적기업 구매실적 지표, 경영정보공개 적정성 지표, 인권경영 이행 추진 실적 지표 중에서 사회적기업 구매실적 지표만 유일하게 목표를 달성하지 못함
윤리경영시스템 운영	B+	B0	
경영정보공개 적정(적시)성	100%	100%	○ 감점지표인 채용비리 방지 지표(-2점)에서 -0.6점 감점됨
인권경영 이행 추진 실적	100%	100%	

1. 경영전략

1-1. 중장기 및 주요사업 계획

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 전년도 경영평가에서 연구원의 비전(‘행복한 미래를 여는 충남연구원’)이 모호하고 구체성이 낮다는 지적에 대해 개선 노력을 기울여 신규 비전(‘도민이 더 행복한 미래를 선도하는 글로벌 싱크탱크 CNI’)을 설정하고 경영전략을 새롭게 도출한 점이 긍정적으로 평가된다.
- 경영환경의 변화 분석을 통해 중장기 경영전략과 전략목표를 구성하였으며, 이를 운영전략 목표와 전략과제로 연계시키고자 하였다. 그러나 기관의 목표 및 사업·부서별 목표가 포함된 체계도를 더욱 일관성 있게 제시하고, 목표와 실행방법의 연계를 강화할 필요가 있다. 향후에는 연구원이 지향하는 사회적 가치를 포함하여 중장기 비전체계를 보완하여야 할 것이다.
- 조직진단을 토대로 신규 정책연구 수요에 대응할 수 있는 탄력적 지원체계와 지원방안을 마련하였다. 대실제 개편으로 기획경영실과 연구실의 협업체계를 강화하고 과제발굴, 연구기획, 연구수행, 행정지원, 성과확산의 연구환경을 조성하여 연구수행의 효율성을 높이는 데 기여한 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 조직 개편으로 전국 지방연구원 최초의 인권경영센터를 신설하였다. 성희롱성폭력 예방교육뿐 아니라 구성원의 인권문제, 노사직무상 문제를

포괄하는 전문 센터의 도입 취지에 공감하며, 인권 관련 컨설팅 및 연구용역 수주 운영 독립센터로써의 활용을 목표로 국내외 기관 교류를 꾀하는 등 인권문화구축 노력을 높이 평가한다. 다만 상설 센터로써의 역할을 지속적으로 유지할 수 있도록 사업 수주 가능성과 수행 및 성과확산 방식을 면밀히 검토하여 적용할 필요가 있다.

- 또한 기관 내의 성차별, 상하관계, 노동문제, 대외문제 등에서 기관과 센터, 당사자 간 이해상충이 발생할 우려도 배제할 수 없다. 따라서 센터가 균형적인 역할을 수행하는 독자적 상설기구로써 운영되기 위해서는 내부 및 외부 전문가들을 대상으로 충분한 의견수렴을 통하여 관련 규정을 정비하는 작업이 선행되어야 할 것이다.

2. 경영관리

2-1. 의사결정구조

2-1-1. 이사회 등의 의사결정구조

세부 평가내용 (1)

- ‘이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 이사회 구성의 다양성 확보를 위해 법학·경제분야, 문화·관광분야, 과학·기술분야, 시민사회분야 등 각 분야를 대표하는 전문가들을 위촉하였으나, 이사회 참여율이 높지 않아 적극적으로 경영참여를 독려할 필요가 있다.
- 효율적 의사결정을 위해 이사회의 7일 전까지 안건을 통보하고 이사진의 사전 이해 및 조정을 도모하고 있으며, 이사회에서 제안된 의견에 대하여 적극적으로 피드백하고 있는 점을 긍정적으로 평가한다.
- 노사협의회를 활발히 개최하여 노사 당면현안을 해결하고자 하였으며, 직급별 노동자위원을 선출하고 공식적/비공식적 채널을 강화한 운영매뉴얼을 적용하는 등 원활한 소통체계를 구성하려고 노력한 부분과 규정심의위원회를 7차례 열어 조직운영과 직원복지, 평가 등의 사안을 적시에 심의하고자 한 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 연구위원회 구성에 있어서는 각 연구실 및 센터 연구에 적합한 전공을 고려하여 구성할 수 있도록 노력할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	67.58%	달성률	67.58%
평가배점	1.0점	최종득점	0.68점		

2-1-2. 道 정책준수

세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력(「아이키움시간(8세 이하 육아시간 확대)」 사용 현황(현원 대비 사용률), 유연근무 활용실태, 남녀 육아휴직, 근로자 연가 사용 현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력 평가)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력으로 8세 이하 자녀를 둔 임직원 육아시간 확대제도 사용을 활성화하고 있는 부분과 유연근무 실시, 남녀 육아휴직 및 근로자 연가 사용 독려 노력을 긍정적으로 평가한다.
- 육아시간 활용과 관련해 특정 직군(센터 전임직)의 활용비율이 현저히 낮다. 8세 이하 자녀를 둔 직원 중 육아시간 확대제도를 사용하지 않는 경우 그 이유를 분석하여 육아시간 사용자 및 조직부담 완화를 위한 증원 및 예산지원을 검토해야 할 것이다. 또한 유연근무 활용 비율이 분기가 지남에 따라 점차 낮아지고 있으며, 개인별 연차 평균 소진율도 74.3%로 비교적 낮아 더욱 적극적으로 활용을 도모할 수 있도록 해야 할 것이다.

- 일·가정 양립 지원제도를 적극 활용할 수 있도록 실효성 있는 기반을 마련하고 있으나, 제도적 안착을 돕기 위해 가족친화경영인증을 고려할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.0점	실적	4.05점	달성률	81.03%
평가배점	2.0점	최종득점	1.62점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 채용비리 방지

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 채용비리 발생(외부기관 지적 건수) ② 채용비리 특별점검 지적사항(미이행 건수) ③ 기관 자체 인사규정 등 정비(이행여부)		
목표치	0	실적	외부기관 지적 1건 / 인사규정 정비 미이행
평가배점	-2.0점	최종득점	-0.60점

세부 평가내용 (4)

- (정량) 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-1-3. 사회적 가치 실현

세부 평가내용 (1)

- 전환근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과(전환근로자의 처우개선 노력은 전환근로자 복리후생 강화노력, 전환근로자 조직 융화를 위한 노력, 무기계약직 및 용역근로자 처우개선 노력 등)

- 충남연구원은 타 기관에 비해 비정규직의 정규직 전환이 다소 늦게 이루어졌으나, 정규직 전환 심의 T/F 운영으로 비교적 공정하게 무기계약직 방식으로 전환한 실적이 우수하다고 판단된다.
- 다만 정규직전환심의위원회 및 정규직전환심의 T/F 구성에 있어 직원의 입장을 대변할 수 있는 인원이 포함되지 않아 이해관계자별 의견 및 피드백이 잘 반영되었다고 보기 어렵다. 또한 이후 전환근로자의 처우개선 T/F를 운영하면서 처우에 있어 차별이 없도록 기관차원의 노력이 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 사회적기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(마을기업, 사회적협동조합, (예비)사회적기업 구매액)÷총 물품구매액				
목표치	7.8%	실적	4.81%	달성률	61.72%
평가배점	1.0점	최종득점	0.62점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 실시 여부		
목표치	0	실적	블라인드 채용 준수
평가배점	-2.0점	최종득점	0.00점

2-1-4. 윤리경영 및 경영정보공개

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 2019년 신규 수립한 경영목표 실현을 위하여 윤리경영체계를 구축하고 임직원 행동강령을 개정하여 행동강령 책임관 지정(행정실장), 금품 금액 기준 하향 조정으로 징계수위 강화, 임직원의 영향력 행사 부당행위 금지 등을 명시한 점을 긍정적으로 평가한다. 내부부패 예방과 갈등방지 해결을 위한 노력이 우수하며, 고충처리위원회를 통한 고충처리 실적도 매우 우수하다고 판단된다.
- 또한 표절검사시스템의 표절 가이드라인을 20% 미만으로 설정하였으나, 감사원 종합감사에서 표본으로 활용된 ‘안전충남비전 수립 5대 전략과제 작성’ 시 유사율 80%가 넘는 비상임연구위원의 원고가 2건 제출되었다. 향후 용역 활용 시 원고 유사율 확인 절차를 반드시 거치고 연구윤리가 강화되는 추세에 있으므로 표절검사시스템이 적용된 2017년 이후 연구원에 제출된 평균 유사도를 참고하여 적절한 표절 가이드라인을 설정할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수÷경영의무공시 건수				
목표치	11건	실적	11건	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 인권경영 이행 추진 실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회의 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에 따른 추진실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2. 조직 인사

2-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 연구원의 효율적 조직관리를 위하여 조직, 인력, 예산 운용의 효율성을 꾀하였다. 연구원의 부서별 전공별 칸막이 관행 및 협업과 소통의 문제를 해소하고 융복합 연구 가능성을 높이기 위해 조직을 개편하였으며, 과제유형 및 전공영역에 따라 각 실, 소에 인력을 배치한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 효율적인 연구인력 배분을 위해 인사관리 중간 모니터링 프로세스를 추진하고 중장기 인력수급계획을 수립하고 있으며, 과제관리 시스템을 활용하여 연구자별 적정과제 배분 노력 및 1인당 연구 부하 관리체계를

운영하고 피드백하려는 시도는 바람직하다.

- 센터 통합 관리를 위해 정책사업지원단을 신설하였으나 센터별 연구주제와 특징이 각기 달라 세부적인 사업을 관리하기보다는 행정지원 역할에 그칠 우려가 있다. 신설된 정책사업지원단에서 센터를 유형별로 구분하고 관리체계 및 책임소재를 명확히 나누어 평가할 수 있도록 함으로써 각 센터의 조직 비대화에 적극 대응하고 관리의 내실화를 기할 필요가 있다.
- 2018년 경영평가 이후 2019년 전략과제로 연구실과 부설 센터와의 공동연구 6건을 추진하였으나, 연구원 내 구성원간 공동 연구를 필수적으로 요하는 주제로 보기 어려우며 상호 간 연구 공간의 분리로 인해 효율성이 저하될 우려도 존재한다. 향후 반복되는 개편 요구에 따른 부설 센터 개편 시행 가능성을 고려하여 연구 센터의 특수성 강화 방안을 모색해야 할 것이다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 12월말 기준 관리직원 수÷2019년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20%	실적	11.83%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2-2. 인사 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?

- 인사관리 규정을 기반으로 인사위원회를 실효성 있게 운영하고 있으며, 내·외부전문가가 50%씩 참여하여 승진 및 징계 관련 심의와 의결의 효과성 및 공정성을 확보하기 위해 노력한 점이 인정된다.
- 블라인드채용 규정을 신설하여 채용의 공정성을 높이고 인사관리 세부분야별 모니터링을 실시하고 있는 점이 바람직한 것으로 판단된다.
- 중장기 인력수급 계획을 통해 안정적으로 인력관리를 하려는 노력은 바람직하다고 평가된다. 다만, 인건비 등의 비용을 어떻게 충당할지에 대한 추가적 고민이 필요하다.
- 전략과제 완료 후 정책활용도를 평가하여 개인 실적평가에 반영하고 있는데, 연구가 정책에 활용되는 데 시차가 있을 수 있어 이를 고려하기 위한 정교한 평가기준이 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 구성원들의 역량을 개발하고 향상시키기 위해 다양한 교육프로그램을 운영하였으며, 교육훈련 성과를 제고하기 위해 교육훈련자의 의견수렴을 거쳐 맞춤형 역량강화 교육훈련제도를 수립하고 추진한 실적이 우수하다고 평가된다.
- 신입직원의 적응을 돕기 위한 업무능력지원 프로그램을 운영한 점이 긍정적으로 평가된다. 그러나 교육훈련의 성과를 측정하고 그 결과를

환류하는 시스템이 부족하여 이에 대한 개선방안이 마련되어야 할 것으로 판단된다.

- 교육훈련 확대로 사회적 이슈를 공유하고 토론하는 교육프로그램을 기획하는 등 사회트렌드를 파악하고 현실감 있는 정책수요 발굴에 기여하고자 하는 점을 긍정적으로 평가한다.
- 다만 과거 경영평가에서 지적되었던 복지문화 차원에서의 가족친화 교육 등이 시행되고 있지 않으며, 신입사원부터 퇴직예정자에 이르기까지 생애주기적 관점에서 교육훈련 제공을 단계적으로 고려하고 효율적으로 운영될 수 있도록 교육인원 및 기간 등 세부사항을 체계적으로 계획해야 할 것이다.

세부 평가내용 (3)

- (정량) 총인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 지방출자출연기관 총 인건비 인상율 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	100%	실적	33.67%	달성률	33.67%
평가배점	1.0점	최종득점	0.34점		

세부 평가내용 (4)

- (정량) 기관장인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2019년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2019년 공공기관장 연봉				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-3. 재정 예산

2-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 기관은 불용액을 포함하고 있는 순세계잉여금에 대해 세부적인 원인을 파악하고 체계적으로 관리되고 개선되도록 노력하여야 한다는 전년도 지적사항과 관련하여 순세계잉여금을 분석하고 그 다음해에 이월하여 사업비 및 인건비로 충당하였다.
- 그러나 재정건전화 계획을 포함한 중장기 재정운영계획이 미흡하다. 재정건전화를 위한 중장기 목표를 설정하고 단계별 이행계획을 수립하여야 하며 이를 확보할 수 있는 피드백장치를 마련하여야 한다.
- 연구지원부문과 경영지원부문에 대한 일원화 및 센터 통합관리로 재정효율화를 추진하였다.

- 자체수입확대를 위한 노력을 하고 있으며 재정분석을 통한 수입확보 노력을 하였다. 제안제도를 통하여 예산절감 제안 및 제안자에 대한 인센티브를 마련하고 있으며 전국 시도연구원협의회 회장상을 수상하였다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 자체수입비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} * 전년도 이월사업비 제외					
목표치	최고 최저	56.15% 25.52%	실적	54.53%	달성률	94.72%
평가배점	1.0점		최종득점	0.95점		

2-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 중장기 계획에 따른 연구사업 예산편성을 수행하였으나, 예산편성 기준과 절차 등을 포함한 지침을 명확하게 제시할 필요가 있다. 최근 3년간 재무제표상 적자원인을 분석하고 새로운 채용마련을 위하여 노력하였다. 노사협의회를 통한 예산 참여제도를 운영하였다.
- 수입확보를 위해 노력하고, 내부통제기능을 강화하였으나 재정성과관리를

위한 체계적인 평가기준을 제시하지 못하였다. 효율적인 재정운영을 위한 주기적인 모니터링체계를 구축하고 평가결과의 환류 절차를 구비할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

• 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 과제별 집행내역 법인카드 관리내역 등을 공개하여 예산집행의 투명성을 제고하였다. 계약 관련 규정 운영 및 표준절차를 확립하여 운영하고 계약정보 등을 공개하여 계약을 공정성을 확보하였다. 회계 전문교육을 한차례 시행하였으나 전문성 확보를 위해서는 교육을 확대할 필요가 있다. 재정 관련 내부 감사제도를 운영하여 재정의 통제기능을 강화하였다.

2-4. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	○ 기관 만족도 및 도민 만족도는 만족도 조사결과와 향상도를 일정비율로 합산한 후 상대등급별 점수를 가산하여 산출				
	- 전년대비 상승 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div [(100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%]\} \times (100 - \text{기준점수})$				
	- 전년대비 하락 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div (\text{전년도 조사결과} \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$				
	* 기관·도민 만족도 점수와 전년대비 향상도는 100점 만점으로 하고 향상도별 일정비율을 합산한 점수를 최종 5점 척도로 환산				
	* 기준점수는 90으로 하되 전년도 조사결과가 90이상인 경우 전년도 조사결과를 사용				
	* 고객만족도 조사결과와 향상도의 합산 비율은 전년도 고객만족도 조사 결과가 90점 이상인 경우 8:2, 85점 이상은 7:3, 80점 이상은 6:4, 80점 미만은 5:5				
목표치	100점	실적	83.06점	달성률	83.06%
평가배점	5.0점	최종득점	4.15점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	80.47점	달성률	80.47%
평가배점	5.0점	최종득점	4.02점		

3. 경영성과

3-1. 연구사업

3-1-1. 연구사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?
 - 연구원의 비전을 재정립하고 이에 따라 조직을 재편하여 각 실마다 핵심 연구과제를 설정하여 운영한 점이 우수하다고 판단된다.
 - 전년도 지적사항이었던, 센터와 실의 관계를 재설정하고, 전략과제를 공동연구로 진행한 부분은 긍정적으로 평가된다.
 - 전략과제를 유형화하고 연구원 대표과제와 실 대표 아젠다 전략과제 등으로 구분하여 진행하고, 이를 위해 조직/인력 등의 자원을 효율적으로 분배한 점이 긍정적으로 판단된다.
 - 전략과제의 선정에 있어 당면현안 문제 해결에 치우치기보다는 충남도 시군의 미래비전 전략방안을 제시하고자 하였다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?
 - 전년도 지적사항이었던 과제의 구분 방식을 변경하여 연구원의 전략과제를 대표과제(미래비전 전략과제), 실 대표과제(대표 아젠다 전략과제), 핵심이슈 전략과제 등 수행 단위별로 세분화함으로써 중장기적 연구를 위한 제도적 기반을 마련하였다.
 - 전략과제 운영에 있어 내·외부의 수요조사를 통하여 과제를 발굴하고, 전략과제를 선정한 점이 우수하다고 판단된다.

- 전략연구과제 추진에 있어 운영계획을 수립하여 P(계획) / D(실행) / C(평가) / A(개선) 단계별로 추진한 점이 매우 바람직하다고 판단된다.
- 전략과제 선정 시 외부 이해관계자의 요구를 충분히 반영할 수 있도록 외부 자문위원의 참여 비율을 확대할 필요가 있다.
- 전략과제별 연구비를 차등하여 운영(미래비전 전략과제 1억 / 대표 아젠다 과제당 2,500만 원 / 핵심이슈 전략과제 과제당 500만 원)하고 있는데, 연구비 설정 기준을 명확하게 개선할 필요가 있다고 판단된다.
- 또한, 연구비가 감소한 30% 정도 감소한 상황에서 미래비전 전략과제/실별 대표 아젠다 과제/핵심이슈 전략과제 등으로 구분한 것이 타당했는지에 대한 연구원 차원의 점검이 필요. 이와 관련하여 연구 과제 수의 타당성 및 의사결정 과정과 관련된 시스템을 점검할 필요가 있다.

세부 평가내용 (3)

• 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 연구성과의 평가를 위해 외부 전문가를 활용하여 과제를 평가하고, 우수한 과제에 대해서는 포상하는 등의 노력이 긍정적으로 판단된다.
- 전년도 지적사항이었던 성과지표를 개선하기 위하여, 전략목표 성과달성 판단 지표를 객관 지표와 주관 지표로 구성하였다. 객관 지표에는 과제수행 비율, 국내외 학술발표 실적 등을 제시하고 있다. 하지만 제시한 지표들이 전략과제와 관련된 것인지를 판단하기 어려워 이를 개선할 필요가 있다고 판단된다.
- 전략과제 주관 지표로 설정된 만족도 점수 역시 객관 지표에 가까우며, 내·외부 평가자를 통한 연구의 질을 평가할 수 있는 방법을 고민해야 할 것으로 판단된다.
- 다양한 대내외 환경 변수를 고려하여 과제 수행 목표를 조정하였으나,

이를 달성하기 위한 기관 차원의 노력이 필요하다.

- 주관적 성과지표에 해당하는 현안, 수탁, 전략 연구과제 만족도 점수도 전년 실적 대비 0.38점 감소하여 연구과제 만족도를 높이기 위한 노력이 요구된다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 평가체계를 명문화하고, 정책활용도를 조사하여 이를 반영하고자 하는 노력이 매우 우수하다고 판단된다.
- 전략과제 중간점검 및 자체평가 등을 통하여 연구의 질을 개선시키고 내·외부 이해관계자의 평가를 반영하고자 하는 노력이 긍정적으로 평가된다.
- 과제 종료 후, 후속연구 수주 및 과제 발굴을 촉진할 수 있도록 성과를 홍보하는 방법을 체계화할 필요가 있다.
- 추가로 연구과정에서 수집된 데이터를 지역공공데이터화하여 데이터를 장기적으로 축적할 수 있는 시스템을 마련하고 연구정보의 공유확산이 원활하도록 하는 온라인 홍보시스템을 지속적으로 확대할 필요가 있다.

세부 평가내용 (5)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적절한가?

- 전략목표 달성과 성과지표의 연계성을 확인하고 정량지표를 구성한 점이 우수하다고 판단된다.
- 목표 수준 설정에 있어 각 지표별로 상향 및 지속으로 구분하여 목표를 설정한 점이 긍정적으로 판단된다.

- 다만, 현재 목표 설정이 전년 수준과 유사하게 설정되어 있어, 조금 더 도전적인 목표를 설정할 필요가 있다고 판단된다.
- 현재 연구직 1인당 과제 수행건수가 6.2건으로, 전국 시도연구원 연구직 1인당 평균 수행과제건수 4.7건에 비해 1건 이상 초과하고 있다. 과제 수행건수가 많은 경우 수탁과제의 수요자인 시, 군의 중장기적 연구 수요를 반영하기 어려우며, 연구원 내·외부에서 연구사업 목표대비 전략적 실적 증가를 강조하는 경우 연구사업의 질적 하락이 우려된다.
- 2019년 성과지표 중에서 연구과제 만족도 점수 및 1인당 국내외 학술지 게재실적이 전년 대비 하락하였으며, 이들 두 지표는 연구의 질적 수준 향상과 도내 현안을 반영한 연구성과 환류와 밀접한 관련이 있다는 측면에서 개선이 필요하다.

3-1-2. 과제수행 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 기관 과제수행 건수÷도민, 공무원, 전문가 등 과제선정 의뢰 수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고	91.52%	실적	87.14%	달성률	70.30%
	최저	76.78%				
평가배점	1.5점		최종득점	1.05점		

3-1-3. 1인당 국내·외 학술지 게재실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 국내·외 발표실적 수÷수행연구 수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}]					
목표치	최고 최저	191.12% 74.96%	실적	162.50%	달성률	75.36%
평가배점	1.5점		최종득점	1.13점		

3-1-4. 현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 각 연구과제 만족도 점수의 평균점수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고 최저	91.26점 89.47점	실적	90.28점	달성률	45.11%
평가배점	3.0점		최종득점	1.35점		

3-2. 지원사업

3-2-1. 국내·외 발표실적 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 국내·외 발표실적 수÷수행연구 수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고	161.32%	실적	453.57%	달성률	100%
	최저	63.78%				
평가배점	2.5점		최종득점	2.50점		

3-2-2. 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	{[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)] ÷{[(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)]}					
목표치	최고 최저	147.87건 67.26건	실적	148건	달성률	100%
평가배점	2.5점		최종득점	2.50점		