

충남연구원

연구기관

□ 총괄요약표

평가분야	지 표 명	정성		정량	
		배점	등급	배점	점수
리더십	1-1. 기관장 리더십	20.00	A0	-	-
과제성과	2-1. 기관장 과제성과	12.00	A0	28.00	28.00
	2-1-1. 대표성	12.00	A0	-	-
	2-1-2. 목표달성도	-	-	16.00	16.00
	2-1-3. 실행타당성	-	-	12.00	12.00
기관평가	3-1. 기관 경영평가 반영	-	-	40.00	B+
합계		32.00	A0	68.00	B+

□ 과제성과 요약표

평가분야	과 제 명	대표성		목표달성도		실행타당성	
		배점	등급	배점	점수	배점	점수
과제성과 (40%)	민선7기 충남도청 핵심정책과제 수행	3.60	A0	4.80	4.80	3.60	3.60
	정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축	2.40	A0	3.20	3.20	2.40	2.40
	참여연구시스템 구축과 정책 현장네트워크 강화	3.60	A0	4.80	4.80	3.60	3.60
	연구성과에 대한 평가와 환류	2.40	A0	3.20	3.20	2.40	2.40
합계		12.00	A0	16.00	16.00	12.00	12.00

□ 스코어카드

기관개요				평가등급			
기관현황		<ul style="list-style-type: none"> 인력 : 94명(정원) 예산 : 18,154(백만원) 당기순이익 : 409(백만원) 		★★★★★		★★★	
주요사업		<ul style="list-style-type: none"> 충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시 		가		다	
				2019년		2020년	

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)							
정성지표		정량지표		리더십(정성)		대표성(정성)		목표달성도(정량)		실행타당성(정량)	
2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020
90.00	90.00	100.00	100.00	90.00	90.00	90.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00

'20년 평가결과 분석											
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- 기관은 2020년 평가에서 다등급을 획득하여 전년보다 평가등급이 낮아짐
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표와 정량지표 모두 상위권을 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 리더십, 대표성, 목표달성도, 실행타당성 모두 상위권을 기록함
- 모든 평가항목에서 상위권의 순위를 기록하였기 때문에 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- 리더십 지표는 배점이 20점으로 가장 높고, 평가등급에 따라 2점씩 점수가 증감하여 총점에 미치는 영향이 가장 큼. 따라서 올해 리더십 지표에서 달성한 우수한 성과를 유지하기 위해 기관장의 지속적인 관심이 필요함
- 기관장은 민선7기 중남도청 핵심정책과제 수행, 정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축, 참여연구시스템 구축과 정책 현장네트워크 강화, 연구성과에 대한 평가와 환류 등 4개 직무성과 계약과제를 설정하였는데, 각 과제를 실행계획에 따라 추진하고 성과지표 목표를 모두 달성함
- 다만, 올해 기관평가 결과가 전년보다 큰 폭으로 하락함에 따라 금번 기관장 평가에서 낮은 평가등급을 받음(기관장 평가결과에는 기관평가 결과가 40점 배점으로 반영되는데, 이는 리더십 지표 배점의 2배 수준으로 평가결과에 미치는 영향이 매우 큼)

□ 지표별 평가결과

1. 리더십

1-1-1. 기관장 리더십

세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?
 - 대내·외 경영환경 분석을 통해 기관의 중장기 경영목표를 도출하였으며 경영목표와 연계한 과제를 도출하고 지속적으로 추진 사업을 점검하는 과정에서 내부구성원 및 외부 이해관계자의 의견을 반영하고 조율하고자 한 노력이 우수하다고 판단된다.
 - 전년도 지적사항이었던 이사회의 전문성 향상을 위한 노력으로 연구원 임원 선임과 관련 자격요건을 명문화하고 관련 정관 개정을 실현하고자 한 점이 긍정적으로 판단된다.
 - 대실제 개편으로 기획경영실과 연구실의 협업체계를 강화하고 과제발굴, 연구기획, 연구수행, 행정지원, 성과확산까지 연계하는 연구환경을 조성하였으며 충남도 담당 실국과의 연계성을 가지도록 한 점이 긍정적이다.

세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 연구과제 도출 및 점검을 위한 간담회를 적극 추진하여 연구원의 주요 경영 이슈 및 방향을 공유하였으며 매분기 정기적 노사협의회를 개최하여 의장으로서 역할을 담당하고, 이사회에서도 적극적으로 연구원의 상황을 설명하고 외부이해관계자들의 요구사항을 수용한 점이 긍정적이다. 연구원의 아젠다 설정과 운영 과정에서 내·외부 구성원의 효과적 의사소통을 위해 노력한 점을 높이 평가한다.
- 상하반기 전연구실 간담회 및 비정기 회의를 실시하며, 내부공유체계를 다듬어 업무보고와 추진점검회의, 주간회의, 실단장회의를 매주 실시하고 월례회의를 진행하는 등 꼼꼼한 내부 공유 및 소통을 통해 공동의 성과창출을 도모하고 있는 부분이 매우 긍정적이다.
- 다만 구성원들의 업무 집중도 및 피로도를 고려하여 회의 빈도 및 참여 범위를 적절히 관리할 필요가 있다. 또한, 소통 절차에 과도한 행정력이 투입되지 않도록 내부 피드백을 통해 효과적인 방안을 모색해야 할 것이다.

세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 외부전문기관 및 직무분석 TF 중심의 조직진단을 통해 연구원의 총괄적 연구수요 대응방안, 조직체계를 포함한 중장기계획을 새로 수립한 점을 긍정적으로 평가한다. 주요사업의 진행사항을 점검하는 시스템을 운영하고 있으며, 특히 지속적인 점검을 통하여 연구의 질을 확보하려는

노력이 우수하다.

- 외부이해관계자를 정책수요자, 정책공급자, 타 정책공급자로 구분하고 정기적인 정책협의회 개최와 정책활용도 평가를 강화하여 주요사업의 이행실적을 점검하는 모습이 긍정적으로 평가된다.
- 연구직과 행정직 모두 담당업무 매뉴얼을 작성하여 책자로 제작하도록 하고 공유를 유도하였으며, 우수 연구과제를 선별하여 시상하고 학습기회를 제공하는 등 직원의 전문성 제고를 위해 노력한 점이 긍정적이다.

세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 충남연구원의 그랜드비전을 설정하고 미래 정책연구 기획 및 추진을 통하여 도정 미래방향을 견인하고자 한 노력이 높이 평가된다. 그와 더불어 현장 체감형 연구를 독려하고 지역사회 밀착형 연구조성사업을 추진함으로써 정책의 수요자를 고려한 대응방안을 적극적으로 마련한 부분이 긍정적이다.
- 연구원 최초로 인권경영센터를 신설하여 임직원의 인권의식 고양 및 인권신장 촉진, 연구원 내부고발에 대한 보호장치 마련을 위해 노력한 점을 높이 평가한다.
- 직원의 전문성 제고를 위해 기초소양 강화, 업무 매뉴얼 작성 및 숙달, 우수연구과제 상호학습 기회를 마련하였으며 유명 정책가 또는 학자들의 특별강연을 연 7회 개최하는 등 내부 지원체계를 공고히 하는 기회를 제공한 점을 높이 평가한다.

2. 과제성과

과제 (1) 민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 충청남도의 주요 현안과 핵심정책에 대한 이론적, 논리적 기반마련을 위한 핵심정책연구로 기관의 설립목적과 정관에 매우 부합하는 것으로 평가된다.
- 민선 7기 충남도정의 핵심정책, 도 및 시·군 주요 현안이슈 등을 선도적으로 연구하고 국정과제에 대한 지역사업화 방안을 위한 정책연구는 큰 의미가 있다고 판단된다.
- 특히 충청남도 중장기 핵심정책과제로 ‘더 행복한 충남의 미래’ 선도연구 및 정책개발은 충남연구원의 설립목적과 기대 역할에 아주 부합되는 좋은 과제라 평가된다.
- 다만, 도민이 행복한 지역발전을 위한 정책개발·제시라는 충남연구원의 미션을 고려할 때, 민선 7기 자치단체장의 핵심과제 수행을 위한 지원을 대표 연구로 선정하는 것이 바람직한가에 대한 검토는 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 전년도에 비해 목표가 상향되어 핵심정책과제 11개를 수행하는 것으로, 비교적 도전적이며 난이도가 적절하다고 판단된다.
- 핵심정책 연구 및 미래정책 아이디어 과제 발굴은 도전적이며 높은

난이도의 과제로 평가된다.

세부 평가내용 (3)

• 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 민선 7기 충남도정 핵심정책과제 수행은 도 정책요구를 공유하고 이와 관련된 이론적, 논리적 토대를 제공하는 것으로 도 정책요구에 매우 부합한다고 평가된다.
- 특히 충남도 정책수요조사를 통해서 신규 정책수요를 발굴하고, 도 기획조정실과의 긴밀한 협의를 통하여 도의 정책적 요구를 반영하기 위하여 노력한 점이 우수하다고 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					평가 배점	최종 득점
	민선7기 핵심정책과제 연구	11건	12건	100%	3.2점	3.2점
	더 행복한 충남의 미래 선도연구 및 정책개발	1식	1식	100%	1.6점	1.6점
	민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행	소 계			4.8점	4.8점

2-1-3. 실행타당성

과제명		실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
					평가 배점	최종 득점
	민선7기 핵심정책과제 연구	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
	더 행복한 충남의 미래 선도연구 및 정책개발	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
	민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행	소 계			3.6점	3.6점

과제 (2) 정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 연구성과의 정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축은 연구원으로서 매우 중요하고 대표적인 과제로 평가된다. 특히 주요 현안 및 정책사업을 위한 기초 연구를 제공하여 국비를 확보를 지원하고, 국내외 다양한 이해관계자와 연구성과를 공유할 수 있는 플랫폼을 구축하는 것은 연구기관으로써 꼭 해야 할 일이라고 판단된다.
- 다만, 연구원과 기관장의 주요 과제가 국비 확보를 위한 연구를 수행하는 것인가에 대한 근본적인 고민이 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 정책활용도 향상과 관련하여 목표를 주요 현안 및 정책사업의 국비 확보 7건으로 설정하고 이를 달성한 것은 비교적 긍정적으로 평가된다.
- 하지만 매년 목표값을 조정하지 않고 유지하고 있는 부분은 조금 더 도전적인 목표 설정이 요구된다고 판단된다.
- 또한, 지식공유플랫폼 구축과 관련하여 다양한 기관과의 교류 협력 사업을 평가하고 있는데, 이와 관련하여 세미나 개최 건수 등 양적 평가뿐만 아니라 실제 공동연구 등이 얼마나 진행되고 있는지 등을 평가하는 등 종합적인 평가 지표 개발이 요구된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 주요 현안 및 국책사업을 위한 기초 연구를 제공하여 국비를 확보를 지원하는 사업으로 도 정책에 매우 부합한다고 평가된다.
- 지역현안 문제, 도의 중장기 주요 이슈에 대해 대학, 국책연구원을 포함한 국내·외 연구기관, 학회 등과 이슈를 공감하고 문제를 해결하기 위한 지식네트워크를 형성, 관리하는 것은 도의 정책적 요구를 반영한다고 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
국비확보 지원 연구 수행	7건	7건	100%	1.6점	1.6점
지식네트워크 매니저 역할 강화	20건	22건	100%	1.6점	1.6점
정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축	소 계			3.2점	3.2점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
국비확보 지원 연구 수행	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
지식네트워크 매니저 역할 강화	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
정책활용도 향상 및 지식공유플랫폼 구축	소 계			2.4점	2.4점

과제 (3) 참여연구시스템 구축과 정책 현장네트워크 강화

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 현장 중심, 도민참여형 연구모델 구축과 정책현장 네트워크 강화 사업은 도민이 행복한 지역발전을 위한 정책개발·제시라는 충남연구원의 미션에 매우 부합하고 기관의 설립목적에 적합한 과제라 평가된다.
- 특히, 현장 체감형 연구를 통하여 도민의 생활환경 개선방안을 모색하는 것은 지역연구기관으로써 꼭 필요한 과제라 판단된다.
- 연구원 브랜드 모델(가칭 “CNI 협력모델”)을 구축하고, 이를 통하여 현장 중심의 연구를 진행하고자 노력한 것은 매우 우수하다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 도민참여형 연구모델 구축과 관련하여 새로운 연구모델을 구축하고 시범사업을 추진하는 것을 목표로 설정하고 있는데, 새롭게 시도하는 과제라 비교적 적절한 난이도라 평가된다.
- 다만, 먼저 도민참여형 연구모델이 무엇인지에 대한 정확한 정의 및 규정이 필요하다고 판단된다. 특히 다양한 도민참여형 연구모델이 존재할 수 있기 때문에, 이를 어떻게 평가하고 목표를 설정할 것인가에 대한 깊은 고민이 필요하다고 판단된다.
- 두 번째 성과지표인 참여연구시스템 구축과 정책현장 네트워크 관련하여 목표값을 조금 더 적극적으로 설정하고 관리할 필요가 있다고 판단된다.

세부 평가내용 (3)

• 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 현장 중심, 도민참여형 연구모델 구축과 정책현장 네트워크 강화 사업은 도 정책 개발과 현장 문제 해결이라는 측면에서 도 정책에 매우 부합한다고 평가된다.
- 도뿐만 아니라 15개 시·군에 대한 밀착지원을 위한 정책협력기능을 높이고, 긴밀한 협력체계를 구축할 수 있다는 점에서 도의 정책적 요구에 부합한다고 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
도민 참여를 통한 정책현장 중심의 연구과제 추진체계 구축	1식	1식	100%	1.6점	1.6점
도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진 (시·군정책협력단)	시군 과제 18건 / 도의회 협력사업 6건	시군과제 157건 / 도의회 협력사업 27건	100%	3.2점	3.2점
참여연구시스템 구축과 정책 현장네트워크 강화	소 계			4.8점	4.8점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
도민 참여를 통한 정책현장 중심의 연구과제 추진체계 구축	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진(시·군정책협력단)	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
참여연구시스템 구축과 정책 현장네트워크 강화	소 계			3.6점	3.6점

과제 (4) 연구성과에 대한 평가와 환류

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 도민에게 필요한 연구를 계획하고 이를 실행하며, 그 결과가 도 정책에 반영되어야 한다는 점에서 연구성과에 대한 평가와 환류는 지역연구기관으로써 매우 중요하다고 판단된다.
- 따라서 연구성과에 대한 평가와 환류는 기관의 설립목적에 부합한다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 연구성과에 대한 평가와 환류의 성과지표로는 연구과제에 대한 수요자 호응도와 연구성과 만족도로 구성되었다. 수요자의 호응도와 만족도는 현장에서 필요한 연구를 얼마나 잘 수행하였는가에 대한 평가로 적절하다고 판단된다.
- 목표값 역시 매년 꾸준히 상승하고 있으며, 결과도 목표치를 초과 달성하고 있다. 다만, 이미 매년 90점 안팎의 결과를 나타내고 있으므로, 목표를 매년 1점씩 상향하기보다는 조금 더 도전적으로 설정할 필요가 있다고 판단된다.
- 또한, 연구성과 평가와 관련하여 만족도 이외의 평가지표를 개발하여 평가하도록 노력하여야 한다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 연구원의 성과가 연구로만 끝나는 것이 아니라 실제 도정에 활용되고, 좋은 연구를 위한 평가와 환류 제도를 설계 운영하는 것으로 도 정책에 부합한다고 판단된다.
- 다만, 연구과제에 대한 수요자 호응도 및 연구성과에 대한 만족도 조사에서 끝나는 것이 아니라, 이를 다음 해 연구에 어떻게 반영할 수 있는지에 대한 고민이 필요하다고 판단된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
연구과제에 대한 수요자 호응도(점), 공무원 대상	84.00	90.84	100%	1.6점	1.6점
연구과제에 대한 만족도(점), 전문가 대상	84.00	87.30	100%	1.6점	1.6점
연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			3.2점	3.2점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
연구과제에 대한 수요자 호응도(점), 공무원 대상	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
연구과제에 대한 만족도(점), 전문가 대상	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			2.4점	2.4점