

충남연구원

연구기관

총괄요약표

평가분야	지 표 명	정성		정량	
		배점	등급	배점	점수
리더십	1-1. 기관장 리더십	20.00	B+	-	-
과제 성과	2-1. 기관장 과제성과	12.00	A0	28.00	28.00
	2-1-1. 대표성	12.00	A0	-	-
	2-1-2. 목표달성도	-	-	16.00	16.00
	2-1-3. 실행타당성	-	-	12.00	12.00
기관평가	3-1. 기관 경영평가 반영	-	-	40.00	B+
합계		32.00	B+	68.00	A0

과제성과 요약표

평가분야	과 제 명	대표성		목표달성도		실행타당성	
		배점	등급	배점	점수	배점	점수
과제 성과 (40%)	민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행	4.8	A0	6.4	6.4	4.8	4.8
	충남정책지식생태계 육성과 플랫폼 기반 구축	4.8	A0	6.4	6.4	4.8	4.8
	연구성과에 대한 평가와 환류	2.4	A0	3.2	3.2	2.4	2.4
합계		12.00	A0	16.00	16.00	12.00	12.00

스코어카드

기관개요				평가등급			
기관현황		• 인력 : 133명(정원) • 예산 : 26,252(백만원) • 당기순이익 : 373(백만원)		<div>★★★ 다 2020년</div>		<div>★★★ 다 2021년</div>	
주요사업		• 충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시					

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)							
정성지표		정량지표		리더십(정성)		대표성(정성)		목표달성도(정량)		실행타당성(정량)	
2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
90.00	83.75	100.00	100.00	90.00	80.00	90.00	90.00	100.00	100.00	100.00	100.00

'21년 평가결과 분석

- 기관은 2021년 평가에서 다등급을 획득하여 전년대 동일한 평가등급을 유지함
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(17개) 중 5위로 나타났으며, 정량지표의 경우 1위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 리더십의 경우 전체 평가대상 기관(17개) 중 6위로 나타났으며, 대표성은 1위, 목표달성도는 1위, 실행타당성은 1위를 기록함
- 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
- 리더십 지표는 배점이 20점으로 가장 높고, 평가등급에 따라 2점씩 점수가 증감하여 총점에 미치는 영향이 가장 큼. 따라서 해당 지표에 대한 연중 실적관리와 기관장 인터뷰에 더욱 관심을 가질 필요가 있음
- 기관장은 민선7기 충남도청 핵심정책과제 수행, 충남정책지식생태계 육성과 플랫폼 기반 구축, 연구성과에 대한 평가와 환류 등 3개 직무성과 계약과제를 설정하였는데, 각 과제를 실행계획에 따라 추진하고 성과지표 목표를 모두 달성함

□ 지표별 평가결과

1. 리더십

1-1-1. 기관장 리더십

세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?
- 충청남도 대표 연구원으로서 코로나19 상황 속 연구원 맞춤형 대응체계를 구축하고 과제 계획 수립에 유연하게 대처한 점이 긍정적으로 평가된다.
- 기관전략 공유 시스템을 신설하고, 연구원 전체의 비전을 공유하여 공동의 성과창출을 위해 노력한 점이 긍정적이다.
- 다만 2020년 경영평가시 연구원의 비전을 ‘도민이 더 행복한 미래를 선도하는 글로벌 싱크탱크 CNI’으로 설정하고 경영전략을 새롭게 도출한 바 있으나, 중장기계획(2019-2025), 중기발전계획(2020-2022), 2020년 운영전략 수립 과정에서 경영목표와 전략목표, 운영방향과 핵심가치 등의 발전계획에 사용된 용어가 혼재되어 개선의 여지가 있다.
- 연구원의 비전, 미션, 방향, 전략 등에서 일관성이 부족할 경우 내부구성원들이 목표를 확인하고 역량을 결집하도록 하는 데 혼란이 야기될 우려가 있으므로 보완이 요구된다.

세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 중기발전계획수립을 위한 경영전략 TF, 직급별 실적평가 TF를 가동하여 연구원 발전방안에 대해 내부적으로 아젠다를 수립하고 반영하려는 노력이 긍정적이다.
- 또한 내부 무기계약직 처우개선 TF를 운영하고 직원의 자율적 친목활동을 장려한 것을 긍정적으로 평가한다.
- 다만 내부 혁신을 위한 협의체 구성시 다양한 직원들의 의견을 골고루 수렴할 수 있도록 함으로써 내부적 역량을 결집하고 공동의 성과창출을 도모하여야 할 것이다.
- 특히 전년도 매분기 개최되었던 정기적 노사협의회를 다시금 활성화하고 직원 만족도 향상을 위한 효과적인 의사소통과 피드백이 이루어질 수 있도록 현황을 점검하고 보완할 필요가 있다.
- 전년도 경영평가지 전략과제 선정시 외부이해관계자의 요구를 반영할 수 있도록 외부자문위원 참여비율 확대 필요성이 제기되었으며, 2021년부터 외부위원 비율을 70% 이상으로 상향하도록 하였던 부분이 인정된다.
- 또한 외부 의사소통을 위해 관, 도민, 활동가 등의 참여 확대로 현장의 목소리를 청취하려는 노력을 한 점이 인정된다.

세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 사업 계획의 효과적 실천을 위해 정책공급자와의 협력을 강화하고 국책연구원, 해외기관 등과의 협동연구 및 연구조성사업을 수행하고자 노력하였으며, 충남 정책데이터뱅크 추진 및 해외기관과의 공동연구 수행 시도 등이 긍정적이다.
- 2020년 경영평가 및 2020년 행정사무감사 결과 사업팀 성격의 센터 다수 설치 문제점을 지적받은 바 있으며, 이에 센터의 수탁, 운영 원칙을 정립하고, 운영일몰제 도입, 센터 수탁심의위원회 설치 등으로 기관의 내실을 기하고자 노력하였음이 인정된다.

세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 충남연구원의 중장기 그랜드비전을 설정하고 충남도의 미래 정책을 지속적으로 선도하고자 한 노력이 높이 평가된다.
- 공공기관 최초로 인권경영센터를 신설하고 UNGC가입, UN인권이행서 제출 등의 성과를 도출한 것은 충남연구원만의 아젠다 설정에 큰 의미가 있었던 것으로 판단된다.
- 또한 충청남도의 대표 연구원으로서 외부와의 협업을 위하여 CNI 협력연구 모델을 운영한 점이 긍정적으로 평가된다.
- 연구원의 내부적 상황을 적극적으로 점검하고 사업별 재무예산계획, 조직 인력 등 자원배분계획 수립의 적정성을 검토하였으며 연구원 재도약을 위한 자체혁신을 강화하고자 한 노력이 긍정적인 것으로 평가된다.

2. 과제성과

과제 (1) 민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 충청남도의 주요 현안과 핵심정책에 대한 이론적, 논리적 기반마련을 위한 핵심정책연구로 기관의 설립목적과 정관에 매우 부합하는 것으로 평가된다.
- 이를 위하여 충남도 그랜드비전 실천전략 연구를 진행하고 있으며, 핵심정책과제를 수행하고 있어 긍정적으로 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 전년도에 비해 목표가 상향되어 핵심정책과제 19개를 수행하는 것으로, 비교적 도전적이며 난이도가 적절하다고 판단된다.
- 아젠다 과제와 도 출연금 과제, 국비 확보 지원 과제 등으로 구분하여, 이를 달성하고자 하는 노력이 긍정적으로 평가된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 핵심정책과제 수행은 도 정책요구를 공유하고 이와 관련된 이론적,

논리적 토대를 제공하는 것으로, 도 정책요구에 매우 부합하는 과제라 할 수 있다.

- 도와의 적극적인 협의를 통하여 도의 정책적 요구를 반영하기 위한 노력을 지속한 점은 긍정적으로 평가된다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				평가 배점	최종 득점
미래선도연구 및 전략개발	1식	1식	100%	3.2점	3.2점
핵심정책과제 연구	19건	20건	100%	3.2점	3.2점
민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행	소 계			6.4점	6.4점

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				평가 배점	최종 득점
미래선도연구 및 전략개발	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
핵심정책과제 연구	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
민선7기 충남도정 핵심정책과제 수행	소 계			4.8점	4.8점

과제 (2) 충남정책지식생태계 육성과 플랫폼 기반 구축

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 정책지식생태계 육성과 플랫폼 구축은 연구원으로서 매우 중요하고 대표적인 과제로 평가된다. 특히 도의 주요 현안 해결을 위한 정책연구를 위한 지식 생태계를 구축하고, 이를 국내외 다양한 이해관계자와 공유할 수 있는 플랫폼을 구축하는 것은 연구기관으로써 꼭 해야 할 일이라고 판단된다.
- 도의회 및 시·군 정책협력 사업을 추진하여 결과를 도출한 것은 긍정적으로 평가되나, 도의회 현안과제가 주로 이미지 광고로 한정되어 있어 연구 기관의 설립목적과는 다소 거리가 있다고 판단된다.
- 지역학술지 복간으로 지역 정책 플랫폼을 구축하고자 노력한 점은 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 지역정책엑스포의 경우 지역 정책 플랫폼이라는 과제에는 적절할 수 있으나, 그 범위가 너무 확대 되어 기관의 설립목적에 부합하는지에 대한 고민이 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 전년도 경영평가 지적사항을 반영하여 목표값을 조정한 점은 매우 긍정적이며 전년에 비해 도전적 목표 설정이라 할 수 있다
- 또한 지식 공유 플랫폼과 관련하여 단순 세미나 개최 건수만으로 평가

하는 것이 아니라 받주 용역과제 수행과 시군 대상 정책협력과제 수행을 실적 산출에 추가한 것은 매우 긍정적으로 평가된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?
 - 도 의회 및 시·군의 문제를 해결하기 위한 정책협력 사업과 정책 플랫폼 기반 구축은 도의 정책적 요구에 부합하는 과제라 할 수 있음

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					평가 배점	최종 득점
	도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진	24건	25건	100%	3.2점	3.2점
	주요 정책 플랫폼 기반 구축	2식	2식	100%	3.2점	3.2점
	충남정책지식생태계 육성과 플랫폼 기반 구축	소 계			6.4점	6.4점

2-1-3. 실행타당성

과제명		실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
					평가 배점	최종 득점
	도의회 및 시·군 정책협력 사업 추진	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
	주요 정책 플랫폼 기반 구축	4개	4개	100%	2.4점	2.4점
	충남정책지식생태계 육성과 플랫폼 기반 구축	소 계			4.8점	4.8점

과제 (3) 연구성과에 대한 평가와 환류

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?

- 연구 성과를 평가하고 이를 정책 및 타 연구로 환류하는 것은 기관의 목적에 매우 부합하는 과제라 할 수 있다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?

- 연구성과에 대한 평가와 환류의 성과지표로는 연구과제에 대한 수요자 호응도와 전문가를 통한 연구성과 만족도로 구성되었다. 수요자의 호응도와 만족도는 현장에서 필요한 연구를 얼마나 잘 수행하였는가에 대한 평가로 적절하다고 판단된다. 또한 전문가를 통한 연구성과 만족도는 연구의 질적 평가를 위하여 적절하다고 판단된다.
- 다만, 전년도에 지적되었던 목표값의 설정 및 만족도 이외의 다른 지표 개발에 대한 반영이 부족하여, 이를 개선하기 위하여 적극적인 노력이 요구된다.

세부 평가내용 (3)

- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 연구원의 성과가 연구로만 끝나는 것이 아니라 실제 도정에 활용되고, 좋은 연구를 위한 평가와 환류 제도를 설계 운영하는 것으로 도 정책에

부합한다고 판단된다.

- 이를 위해 연구과제 발굴 단계서부터 최종 산출물에 이르는 전 과정에서 도의 정책적 요구를 반영할 수 있도록 더욱 노력할 필요가 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					평가 배점	최종 득점
	연구과제에 대한 수요자 호응도	85점	93.31점	100%	1.6점	1.6점
	연구성과에 대한 만족도	85점	88.81점	100%	1.6점	1.6점
	연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			3.2점	3.2점

2-1-3. 실행타당성

과제명		실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
					평가 배점	최종 득점
	연구과제에 대한 수요자 호응도	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
	연구성과에 대한 만족도	3개	3개	100%	1.2점	1.2점
	연구성과에 대한 평가와 환류	소 계			2.4점	2.4점