

충남연구원

연구기관

□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량	
			배점	등급	배점	점수
지속 가능 경영	경영전략	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10.00	A0	-	-
	조직·인사관리	조직 관리의 적정성	3.00	A0	-	-
		인사관리의 적정성	2.00	B0	-	-
		관리직 비율	-	-	1.00	1.00
		임금피크제 관리	-	-	1.00	1.00
	재무관리	재정구조의 건전화	3.00	A0	-	-
		예산집행의 적정성	4.00	B+	-	-
		자체수입 비율	-	-	1.00	1.00
	道 정책준수	채용비리 방지	-	-	-2.00	0.00
		블라인드 채용	-	-	-2.00	0.00
		총인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
		기관장 인건비 인상률 준수	-	-	1.00	1.00
-	도민 만족도	-	-	10.00	8.63	
사회적 가치	일자리 질 개선	일·가정 양립	2.00	B0	-	-
		전환근로자 처우개선 및 일자리 질 개선	2.00	B+	-	-
	소통 및 참여	이사회 등 의사결정 구조	2.00	B+	-	-
		이사회 참여율	-	-	1.00	0.67
		도정 부합도	-	-	2.00	1.62
		경영정보공개 적정성	-	-	1.00	1.00
	윤리경영	윤리경영시스템 적정성	1.00	B+	-	-
		인권경영 이행 추진실적	-	-	1.00	1.00
	지역상생발전	사회적기업 구매실적	-	-	1.00	1.00
경영 성과	연구사업	연구사업의 적정성	38.00	B+	-	-
		연구과제 성과	-	-	1.50	0.32
		국내·외 학술지 게재실적	-	-	1.50	1.50
		현안, 수탁, 전략과제의 만족도 점수	-	-	3.00	2.86
	지원사업	언론게재 실적	-	-	1.00	1.00
		국내·외 발표실적	-	-	2.50	2.50
		국내·외 산·학·연 협정 연구수예 대한 발표실적 건수	-	-	2.50	2.50
합계			67.00	B+	33.00	29.59

□ 스코어카드

기관개요		평가등급	
기관현황	<ul style="list-style-type: none">• 인력 : 133명(정원)• 예산 : 26,252(백만원)• 당기순이익 : 373(백만원)	★★ 라 2020년	★★★★ 나 2021년
주요사업	<ul style="list-style-type: none">• 충청남도 및 시·군 발전과 도정 및 시·군정 전반에 대한 과제를 전문적·체계적으로 조사·분석·연구하여 유용한 정책 대안 제시		

지표성격별 평가결과(득점률 %)				평가항목별 평가결과(득점률 %)						
정성지표		정량지표			지속가능 경영		사회적 가치		경영성과	
2020	2021	2020	2021		2020	2021	2020	2021	2020	2021
85.44	82.99	79.10	89.67	정성	86.36	86.36	78.57	77.14	86.15	82.11
				정량	79.07	90.86	81.89	88.11	77.62	88.96

'21년 평가결과 분석

- 기관은 2021년 평가에서 나등급을 획득하여 전년보다 평가등급이 높아짐
- 지표성격별로 살펴보면 정성지표의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 6위로 나타났으며, 정량지표의 경우 11위를 기록함
- 평가항목별로 살펴보면 지속가능 경영의 경우 전체 평가대상 기관(16개) 중 4위로 나타났으며, 사회적 가치는 13위, 경영성과는 8위를 기록함
- 2020년도 지속가능 해양환경 보전 충청남도지사 표창으로 0.42점의 가점을 획득함
- **(개선요청 사항)** 낮은 순위를 기록한 평가항목은 상승 가능성이 크므로 이에 대한 개선 활동에 우선적으로 집중할 필요가 있고, 높은 순위를 기록한 평가항목은 성과 고도화를 위한 지속적인 노력이 요구됨
 - 평가항목 중 사회적 가치 정성지표 득점률이 77.14%로 16개 기관 중 14위를 기록하였고, 전년대비 하락폭은 -1.43%로 전체 평가기관 중 유일하게 점수가 하락함. 올해 최종결과보고서에 적시된 지적사항에 대한 이행 여부와 실질적 개선내용은 내년 평가에 반영되므로 구체적인 조치내용과 성과 제시가 요구됨

사회적가치 실현 성과

평가지표명	2020	2021	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일·가정 양립 지표(정성)의 경우, 유연근무시간제 사용을 확대하고 활용시스템을 구축하여 직원들이 손쉽게 신청할 수 있도록 한 점은 긍정적이거나, 전년도 지적사항이 아직 이루어지지 않아 개선책을 마련할 필요가 있음 ○ 이사회 등 의사결정 구조 지표(정성)의 경우, 현안 해결을 위한 협력체를 구성하고 노력한 점이 인정되나, 노사간 현안을 청취하고 해결하기 위한 공적 창구가 필요하다는 점에서 개선이 요구됨 ○ 윤리경영시스템 적정성 지표(정성)의 경우, 공공기관 최초의 상설 인권경영센터를 설치 및 운영하여 인권의식 향상과 인권경영 확산을 위한 거점 역할을 수행하고자 하였다는 점이 매우 긍정적으로 평가됨
일·가정 양립	B+	B0	
전환근로자 처우개선 및 일자리질개선	B0	B+	
이사회 등 의사결정 구조	A0	B+	
이사회 참여율	67.58%	66.67%	
도정 부합도	81.03%	81.00%	
경영정보공개 적정성	100%	100%	
윤리경영시스템 적정성	B0	B+	
인권경영 이행 추진실적	100%	100%	
사회적기업 구매실적	61.72%	100%	

1. 지속가능경영

1-1. 경영전략

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 기관의 목표 및 사업·부서별 목표를 일관성 있게 제시하라는 전년도 경영평가 지적사항을 반영하여, 연구원 중장기계획을 수립하고 중기 발전계획을 수립한 점이 매우 우수하다고 판단된다.
- 특히 연구원의 중장기계획, 중기발전계획과 연계하여 2020년 운영전략을 수립하고, 전략목표, 전략과제, 주요 사업을 연계하여 진행한 점이 매우 긍정적으로 평가된다.
- 연구원이 지향하는 사회적 가치를 ‘인권경영’으로 정하고, 인권경영센터 운영하고 있으며, 전국 시도연구원 최초로 유엔글로벌콤팩트(UNGC)에 가입하는 등 그 성과가 우수하다.
- 2020년 주요 사업을 주관하는 부서와 관련하여 기획경영실에 많은 사업이 집중되어 있어, 부서별로 균형있게 배분할 필요가 있다고 판단된다. 즉, 연구원의 전체 사업을 포괄할 수 있도록, 사업과 연구 주관 부서에 대한 고려가 필요하다.

1-2. 조직·인사관리

1-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 전년도 경영평가 지적사항이었던 정책사업지원단의 역할 강화 필요 및 센터 관리의 내실화와 관련하여 정책사업지원단의 역할을 강화하기 위한 규정규칙 개정과 행정팀 역할 확대를 통한 관리의 내실화 노력이 긍정적으로 평가된다.
- 정책지원단 내 행정지원팀을 구성하여 과제관리를 독립적으로 수행하도록 하였으며, 회계 분야에 있어서도 효율적인 운영을 위하여 노력한 점이 우수하다고 판단된다.
- 다양한 사업을 수행하고 있는 센터와 관련하여 연구원은 인큐베이팅 기관으로서의 역할에 충실하고, 업무 성격 및 도 소관 부서이 유사성을 중심으로 부설 센터를 통합하고 독립시키기 위한 노력이 더욱 요구된다.
- 충남공공투자관리 센터의 경우 3명이 매년 150건 이상 투자심사의뢰서를 검토하고 있으며, 그 수요는 더 늘어날 것으로 예상됨으로, 이를 보완하기 위한 노력이 요구된다.

1-2-2. 인사관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?

- 인사위원회가 내부위원과 외부위원이 50%씩으로 적정하게 구성되어 있으며, 내실 있는 운영을 위하여 노력한 점이 긍정적으로 평가된다.
- 특히 직원들의 징계와 관련하여 인사위원회를 통하여 객관적이고 공정한 판단을 위하여 노력한 점이 긍정적이다.
- CNI역량진단위원회를 통하여 연구원의 문제점을 파악하고 이를 개선하기 위하여 CNI혁신위원회를 구성하여 노력한 점이 인정된다.
- 다만, 인사위원회의 역할을 확대(예: 직원의 채용에 관한 사항 등)할 수 있도록 인사관리규정 개정을 고려할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 인권감수성을 높이고, 윤리의식 고양을 위한 교육을 실시한 점이 우수하며, 사회적 이슈를 공유하고 토론하는 특강을 확대하여 구성원들의 역량을 지속적으로 개발하고 향상시키기 위한 노력을 지속한 점이 매우 우수하다고 판단된다.
- 연구회 운영과 학술행사 등을 통하여 구성원들이 지속적으로 새로운 지식과 충남도 당면 현안에 노출되도록 한 점이 우수하다.
- 다만, 법정교육을 제외하고는 실시된 교육훈련 프로그램이 다양하지 않으며, 참여자 또한 많지 않아 이에 대한 보완이 필요하다고 판단된다.

1-2-3. 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2020년 12월말 기준 관리직원 수÷2020년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20%	실적	13.64%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

1-2-4. 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

1-3. 재무관리

1-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 중장기 재정운영계획이 미흡하다는 전년도 지적사항과 관련하여 재무회계과 경영관리 체계도를 수립하여 연구원 핵심가치 중심으로 재정을 운영하였으며, 중장기 전략과 연계한 학술연구 용역 입찰 정보

확보 및 지원을 통해 코로나 19로 인한 수입 감소에도 불구하고 이전 수준의 계약 건수를 달성하였다.

- 수익계약 특례 폐지로 인한 입찰 방식의 계약 증가에 대비하여 학술연구용역의 질적 수준 저하를 방지함과 동시에 외부 환경 변화에 대응한 자체 수입 증대 방안을 마련해야 한다.
- 2021년 중 예정된 내부회계 관리 프로세스의 성공적인 구축을 통해 자금 계획, 집행 및 현황 분석을 효율화하고, 예결산 업무의 정확성과 적시성 제고해야 한다.

1-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 재정 성과관리를 위한 체계적인 평가기준을 수립해야 한다는 전년도 지적사항 관련하여 2020년 12월부터 직원참여 예산제 TFT 운영을 시작하였으나, 이를 통해 2021년에는 주기적인 모니터링 체계 구축과 평가결과 환류 절차 마련이라는 실질적인 성과 창출이 필요하다.
- 중장기 계획과 연계한 시·군별 특성화된 과제 및 전략과제 예산 편성, 예산 집행 직원 참여를 통한 우선 순위 설정 등 합리적인 예산 편성을 위해 노력하였다.

세부 평가내용 (2)

- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 회계전문교육 확대를 요구한 전년도 권고사항 관련하여서는 2020년 중

행정원 대상 ERP 교육, 회계법인의 결산 지원 자문을 실시하였고, 2021년 중에는 재무회계 업무 프로세스 진단 및 교육을 추진할 예정이다.

- 과제관리시스템 상 3단계 지출 프로세스를 통해 연구자, 경리관 지출원 상호간 내부 통제 기능을 강화하였고, 각 과제별 결산 및 집행 내역을 공개하여 예산 집행의 투명성을 확보하였다.

1-3-3. 자체수입 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	○ 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} * 전년도 이월사업비 제외					
목표치	최고 최저	59.60% 27.09%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.0점		최종득점	1.00점		

1-4. 道 정책준수

1-4-1. 채용비리 방지

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 채용비리 발생(외부기관 지적 건수) ② 채용비리 특별점검 지적사항(미이행 건수)		
목표치	0	실적	외부기관 지적 0건 / 미이행 0건
평가배점	-2.0점	최종득점	0.00점

1-4-2. 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점 ② 블라인드 면접 실시 여부		
목표치	0	실적	블라인드 채용 준수
평가배점	-2.0점	최종득점	0.00점

1-4-3. 총인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2020년 지방출자출연기관 총 인건비 인상율 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

1-4-4. 기관장 인건비 인상률 준수

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2020년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2020년 공공기관장 연봉				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

1-5. 도민 만족성과

1-5-1. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관의 타 기관과의 업무 차별화 및 업무처리에 대한 전반적 만족도 조사 ○ 만족도 조사는 당해연도 만족도 점수와 전년 대비 개선도를 종합적으로 평가하며, 그 방식은 매뉴얼 '정량지표 평가방법' 중 '만족도 조사 평가방법'에 따름 - 당해연도 고객만족도 점수 목표 : 100점 - 전년 대비 개선도 목표 : 전년도 실적 + (100점 - 전년도 실적)×10% - 당해연도 점수는 60점 만점, 전년 대비 개선도 점수는 40점 만점으로 평가				
	$\text{평점} = \frac{\text{실 적}}{100\text{점}} \times 60\text{점} + \frac{\text{실 적} - \text{전년도 실적} + [(100\text{점} - \text{전년도 실적}) \times 10\%]}{100\text{점} - \text{전년도 실적}} \times 40\text{점}$				
목표치	100점	실적	93.42점	달성률	93.42%
평가배점	5.0점	최종득점	4.67점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	79.17점	달성률	79.17%
평가배점	5.0점	최종득점	3.96점		

2. 사회적 가치

2-1. 일자리 질 개선

2-1-1. 일·가정 양립

세부 평가내용 (1)

• 일·가정 양립을 위한 기관 노력

- 일·가정양립을 위해 유연근무시간제 사용을 확대하여 2019년 대비 5.9배 증가하였으며, 분기별 공지 및 활용시스템을 구축하여 2019년부터 직원들이 유연근무신청을 손쉽게 할 수 있도록 한 점이 긍정적이다.
- 다만, 2020년 경영평가에서 일·가정양립의 제도적 안착을 돕기 위해 가족친화경영인증을 고려할 필요가 있음이 지적된 바 있으나, 아직 인증 획득이 이루어지지 않아 충남도의 대표적 연구기관으로서 가족친화적 직장 분위기 조성을 위해 적극적인 노력을 기울일 필요가 있을 것으로 판단된다.
- 또한, 직원 복지 차원에서의 가족친화 교육이 시행되고 있지 않아 가족친화적 직장 문화 확대를 위해 필요한 교육적 지원을 모색할 필요가 있다.

2-1-2. 전환근로자 처우개선 및 일자리 질 개선

세부 평가내용 (1)

• 전환근로자에 대한 처우 개선 노력과 성과 및 일자리 질 개선을 위한 노력

- 충남연구원은 타 기관에 비해 비정규직의 정규직 전환이 다소 늦게 이루어졌으나 비교적 공정하게 전환근로 대상자 선발 방식을 채택하고 있는 점이 우수하다고 판단된다.

- 전환근로자 대상자 선발을 위해 외부기관 직무분석 및 이해당사자간 협의를 진행하고 있으며 노측대표, 사측대표, 비정규직대상자 대표 등으로 구성된 T/F를 구성하고, 비정규직 전환방법, 전환대상 직무, 전환대상 시기 등 의견 수렴 결과를 전환심의위원회에 상정하여 논의하는 등 이해관계자가 참여할 수 있는 여지를 적극 마련한 점이 바람직하다.
- 또한 무기계약직 처우개선 T/F에서 업무량 조정 및 호칭변경 요구 등 요구사항을 청취하고 지속적으로 협의를 진행하고 있는 점이 긍정적으로 평가된다.
- 다만, 전환근로자의 증가에 따라 연구원 예산 부담이 가중될 수 있으므로 경영에 예상되는 문제점을 미리 파악하고 도와 협의할 필요가 있는 것으로 판단된다.

2-2. 소통 및 참여

2-2-1. 이사회 등의 의사결정 구조

세부 평가내용 (1)

- ‘이사회 등 의사결정기구 및 제도’가 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴 및 적극적인 참여를 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정 기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 2020년 공식 의사결정기구를 다원화하여 직원참여예산제TF, 실적평가개선T/F, CNI역량진단위원회, CNI혁신위원회, 코로나19 대응연구단, 연구원 공간 리모델링 TF 등을 구성하여 활발하게 활동한 점은 긍정적으로 평가된다.

- 특수한 환경 속에서 현안 해결을 위한 협력체를 구성하고 노력한 점이 인정되나, 노사간 현안을 청취하고 해결하기 위한 공적 창구가 필요하다는 점에서 개선이 요구된다.
- 그와 함께 연구위원회, 이사회, 자문위원회 등의 의사결정기구 구성시 성별 다양성을 확보하고 정책 수요자가 참여하는 방안을 고려하여 관점의 다각화를 통한 경영성과 향상을 모색할 필요가 있다.
- 이사회 참여율이 2019년 67.58%, 2020년 70.8%로 낮은 수준이며, 이사회 참여율을 독려하기 위한 적극적 조치가 요구된다. 이사회 참석률 제고를 위해 개별 서면결의 등으로 이사회를 진행할 경우 일방적 소통으로 진행될 가능성이 있으므로 가급적 대면 이사회를 실시하거나 쌍방 소통이 가능한 비대면 채널을 고려할 필요가 있다.

2-2-2 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	66.67%	달성률	66.67%
평가배점	1.0점	최종득점	0.67		

2-2-3 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.0점	실적	4.05점	달성률	81.00%
평가배점	2.0점	최종득점	1.62점		

2-2-4 경영정보공개의 적정성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수÷경영의무공시 건수				
목표치	11건	실적	11건	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-3. 윤리경영

2-3-1. 윤리경영시스템 적정성

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 공공기관 최초의 상설 인권경영센터를 설치하고 2020년부터 본격 운영하며 인권의식 향상과 인권경영 확산을 위한 거점 역할을 수행하고자 하였다는 점이 매우 긍정적으로 평가된다.
- 전년도 경영평가에서 인권경영센터의 역할을 지속적으로 수행할 수 있도록 외부 사업수주 가능성을 확인하고 사업수행 및 성과 확산 방식을 면밀히 검토해야 한다는 점이 제안된 바 있다.
- 이에 인권경영센터를 효율적으로 관리하기 위해 인권 업무 관련 전공자 및 경력자를 채용하고 직원 권리 보호 및 인권경영의 효율적 추진을 위한 전문가집단제도를 운영하는 등의 노력이 긍정적인 것으로 평가된다.
- 또한 연구원의 인권경영 이행력 제고를 위해 유엔글로벌콤팩터(UNGC)에 가입하고 인권영향평가를 진행한 점이 긍정적이다.

2-3-2. 인권경영 이행 추진실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회의 「공공기관 인권경영 매뉴얼」에 따른 추진실적				
목표치	이행	실적	이행	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

2-4. 지역상생발전

2-4-1. 사회적 기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	(마을기업, 사회적협동조합, (예비)사회적기업 구매액, 장애인기업)÷총 물품구매액				
목표치	2.8%	실적	10.32%	달성률	100%
평가배점	1.0점	최종득점	1.00점		

3. 경영성과

3-1. 연구사업

3-1-1. 연구사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가?

- 중장기 계획과 2020년 연구원의 여건을 반영하여 4대 성과 목표(미래선도 연구와 도정책심정책 연구 수행, 정부정책별 충남 대응논리 개발, 현장밀착형 연구 수행, 상생하는 공동체 조성)를 설정하여 운영한 점이 매우 우수하다.
- 연구비 설정기준을 점검하고, 예산 운영을 탄력적으로 운영하도록 변경하여 전년도 경영평가의 지적사항을 반영하고자 노력한 점이 긍정적으로 평가된다.
- 전략과제 선정위원회의 외부 자문위원이 2명으로, 여전히 그 비율이 낮아 이를 개선하기 위한 노력이 필요하다. 또한 연구 과제의 객관적 선정을 위하여 퇴임 연구원의 자문 비율을 축소하는 것이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 추진계획이 적절하게 추진되었는가?

- 전년도 하반기부터 시작하여 연구과제에 대한 수요를 조사하고, 이를 구체화하여 연구 과제를 선정하고 연구를 수행한 점이 우수하며, 지속적으로 진행 사항을 점검한 부분도 긍정적으로 평가된다.
- 코로나19 등으로 인한 환경변화에도 불구하고 이를 반영하여 추진 계획을 적절하게 변경한 점은 긍정적으로 평가된다.

세부 평가내용 (3)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준인가?

- 성과지표를 개발함에 있어 전략 과제와의 연계성, 측정 용이성, 비교 가능성 등의 기준을 설정하여 기존 지표를 수정한 점이 매우 긍정적으로 평가된다.
- 국내외 학술발표 실적은 목표를 초과 달성하였으나, 목표 설정 시 전년도에 비하여 크게 낮은 목표를 설정하였으므로, 이에 대한 개선이 필요하다고 판단된다.

세부 평가내용 (4)

- 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 연구심의회 평가, 외부 전문가평가, 정책활용도 평가 점수를 합산하여 개인 실적 점수에 반영하는 등의 노력을 통하여 주요 사업의 성과를 개선하기 위한 노력이 긍정적으로 평가된다.
- 주요 사업별로 중간 점검을 하고, 이를 반영하는 프로세스를 가지고 있으나, 중간 점검이 주로 과제 건수나 추진 일정 점검 등으로 진행되고 있어, 이에 대한 개선이 필요하다.

세부 평가내용 (5)

- 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 주요사업의 특징을 고려하여 과제만족도 수준을 차등하여 설정하였으며, 각 지표의 최근 3년간 추세를 분석하여 목표를 설정한 점이 긍정적으로 판단된다.
- 지표를 구성함에 있어서 지표 관련 데이터의 신뢰성을 확보하기 위하여

노력한 점이 우수하다.

- 다만, 전략과제의 만족도가 다른 과제에 비하여 상대적으로 낮기 때문에 이를 개선하고자 하는 노력이 요구된다.

3-1-2. 연구과제 성과

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 연간 연구과제 수÷연구원 수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}]					
목표치	최고	786.18%	실적	623.08%	달성률	21.04%
	최저	579.63%				
평가배점	1.5점		최종득점	0.32점		

3-1-3. 국내·외 학술지 게재실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 국내·외 학술지 게재실적 총점÷수행연구 수 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고	210.12%	실적	216.80%	달성률	100%
	최저	118.26%				
평가배점	1.5점		최종득점	1.50점		

3-1-4. 현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수

지표 방향성	상항	평가방법	만족도 조사		
산식	○ 각 연구과제 만족도 점수의 평균점수				
	$\text{평점} = \frac{\text{당해연도 실적}}{100\text{점}} \times 60\% + \frac{\text{당해연도 실적}}{\text{전년도실적} + (100\text{점} - \text{전년도실적}) \times 10\%} \times 40\%$				
목표치	100점	실적	95.33점	달성률	95.33%
평가배점	3.0점	최종득점	2.86점		

3-2. 지원사업

3-2-1. 언론 게재 실적

지표 방향성	상항		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ (게재실적 건수×범주별 가중치) 합산 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}]					
목표치	최고 최저	293.51건 61.97건	실적	302.90건	달성률	100%
평가배점	1.0점		최종득점	1.00점		

3-2-2. 국내·외 발표실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 발표실적 건수x범주별 가중치의 합산 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고 최저	106.24건 79.02건	실적	108.80건	달성률	100%
평가배점	2.5점		최종득점	2.50점		

3-2-3. 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	○ 발표실적 건수x범주별 가중치의 합산 - {[당해연도 실적-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}÷ {(기준치+1×직전 5개년도 표준편차)-(기준치-2×직전 5개년도 표준편차)}}					
목표치	최고 최저	154.77건 107.45건	실적	155건	달성률	100%
평가배점	2.5점		최종득점	2.50점		