

2017 제2차 정기이사회

회 의 록

「충남연구원」 2017 제2차 정기이사회 회의록

1 회 의 개 요

1. 일 시 : 2017. 12. 21(목), 10:30~13:00

2. 장 소 : 충남연구원 1층 대회의실

3. 참 석 : 총 12명(이사 10, 감사 2)

- 불 참(5명) : 이사장, 이영희 이사, 박재묵이사, 송광석 이사, 주형로 이사

4. 부의안건

○ 제1항 2017 제2회 추경예산(안)

○ 제2항 2018 사업계획(안)

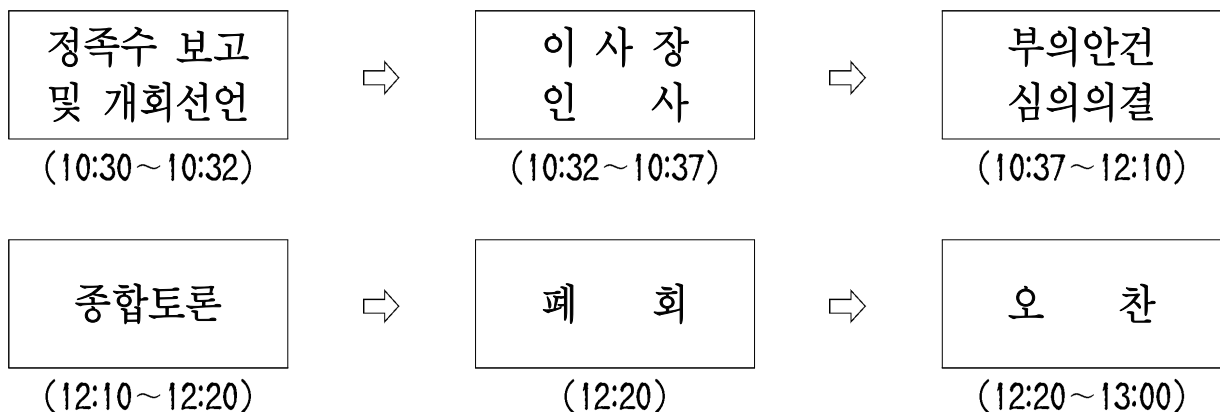
○ 제3항 2018 예산(안)

○ 제4항 인사관리규정개정(안)

○ 제5항 연구업무수행규정 개정(안)

○ 제6항 이사해임 및 선임(안)

5. 진행흐름



□ 회 의 결 과

□ 간사 안내

- 오늘 이사회는 이사장께서 불참하신 관계로 연구원 정관 제16조 제2항의 규정에 의하여 최연장자 이신 “김용웅” 이사께서 이사장을 대신해서 이사회를 주재하시게 되겠습니다.
- “김용웅” 이사님께서서는 이사장 좌석에 앉으시어 이사회를 주재하여 주시기 바랍니다.

[김용웅 이사 이사장 석으로 이동]

□ 개 회(간사)

[국민의례, 성원보고]

□ 개회선언(이사장)

- 성원이 되었음으로 재단법인 충남연구원 2017년도 제2차 정기이사회 개회를 선언합니다. (의사봉 3타)

□ 이사장 인사

- 기상악화에도 불구하고, 이사님들 오시느라 수고 많으셨습니다.

- 연구원에서 보내준 자료를 많이 봤는데, 우리 충남연구원 연구의 질이 나날이 발전하는 것 같아 굉장히 기쁩니다. 특히 충남리포트관련 자료에서 그래픽등이 좋아, 다른 연구원도 본받았으면 하는 생각까지 했습니다.
- 그동안 원장님 이하 우리 연구원이 그만큼 노력한 결과라 생각합니다. 또한, 많이 지원해주시고 격려해주신 이사님들이 계셨기 때문이라고 생각합니다. 앞으로도 관심과 사랑으로, 연구원을 많이 도와주시고 질책할 일이 있으면 질책해 주시고, 더 발전할 수 있도록 격려해주십시오.
- 김석필 기획관님께서 감사로 참석하셨습니다. 소개 부탁드립니다.

〈김석필 감사〉

- 기획관 김석필입니다. 여성가족정책관으로 근무하다 지난 7월 기획관으로 부임했습니다. 서철모 기획조정실장께서 급한 사정으로 제가 대신 참석했습니다. 충남연구원은 충남의 브레인으로서, 긴밀한 협조관계를 지속적으로 유지해왔습니다. 앞으로도 많은 성원과 지원 부탁드립니다. 저희들도 지원할 수 있는 부분은 최대한 지원하도록 하겠습니다.
- 감사합니다.

□ 부의안건 심의의결

〈의 장〉

- 부의안건 심의에 앞서, 본 회의의 원활한 추진을 위하여 회의록 기명 이사를 선임코자 합니다.

이사님들께서는 수고해 주실 이사님을 추천해 주시기 바랍니다.

〈이영애 이사〉

- 김혜경 이사님을 추천합니다.

〈의 장〉

- 감사합니다. 한 분 더 추천 부탁드립니다.

저번에는 누가 하셨지요?

〈간 사〉

- 이영희 이사님과 이상선 이사님께서 하셨습니다.

〈의 장〉

- 그러면 김혜경 이사님과 이상선 이사님으로 하고자 하는데 혹시 이견 있으십니까?

〈이사전원〉

○ 없습니다.

〈의 장〉

- 이사님 모두가 동의해 주셨으므로, 김혜경 이사님과 이상선 이사님을
2017년도 제2차 정기이사회 기명이사로 선언합니다. (의사봉 3타)
- 두 분 이사님께서서는 회의록 정리에 수고해 주실 것을 당부드립니다.

〈이상선 이사, 김혜경 이사〉

○ 알겠습니다.

〈의 장〉

- 다음은, 간사께서 오늘 이사회에서 심의할 부의안건을 보고해 주시기 바랍니다.

〈간 사〉

- 오늘 심의의결 하실 안건은
 - 제1항 2017 제2회 추경예산(안)
 - 제2항 2018 사업계획(안)
 - 제3항 2018 예산(안)
 - 제4항 인사관리규정개정(안)

- 제5항 연구업무수행규정 개정(안)
- 제6항 이사해임 및 선임(안) 등

오늘 부의된 안건은 총 6건입니다.

〈의 장〉

- 회의의 효율적 진행을 위해서 부의된 안건을 의사안건별로 묶어서 일괄 상정한 후에 안건별로 심의하고자 하는데 다른 의견 있으십니까?
- 다른 의견이 없으므로 부의된 안건 중 유사안건별로 묶어서 일괄상정 해서 안건별로 심의토록 하겠습니다.
- 먼저 금년도 제2회 추경 예산안을 상정합니다. (의사봉 3타)
- 간사는 제안 설명을 해 주기 바랍니다.

[간사 제안설명 - 부의안건 참조]

〈의 장〉

- 수고하셨습니다.
- 간사가 보고한 안건에 대해서 질의하실 이사님 말씀 바랍니다.

〈이원용 이사〉

○ 충남 경제동향분석센터, 충남어촌특화지원센터는 위치가 어디입니까?

〈간 사〉

○ 예, 원내에 있습니다.

〈원 장〉

○ 어촌특화센터는 도청 옆에 있는 내포신도시에 있습니다.

〈이원용 이사〉

○ 어촌특화센터 연구원은 내포에서 근무합니까?

〈원 장〉

○ 예, 지금 직원 네 분이 내포에서 근무하고 있습니다.

○ 서해안기후환경연구소, 마을만들기지원센터, 어촌특화센터가 현재 내포에 있습니다. 내년에 6차산업화센터가 내포로 이전할 계획입니다.

〈의 장〉

○ 어촌특화센터가 언제 설립했습니까?

〈원 장〉

- 올해 8월에 설립했습니다.

〈문봉국 감사〉

- 일반회계 및 특별회계에서의 새로설립한 센터의 연구 대부분 차지한 것이 탈석탄관련 추경 내용인 것 같습니다.
 - 이것이 왜 행사가 실제로 열리기 전 본 예산에 반영이 안되었습니까?
사후 추경예산에 반영이 됐는데, 특별한 이유가 있었습니까?

〈간 사〉

- 당초 본예산을 편성할 때는 행사 계획이 없었습니다. 센터 설립 계획 당시에는 명확하게 되어있지 않아서, 본예산에 계상을 못했습니다.
 - 중간에 행사와 센터가 설립 되어, 부득이하게 이번 추경에 편성을 한 것입니다.

〈원 장〉

- 제가 부연설명을 드리도록 하겠습니다.
- 보조사업 큰 건이 2건이 있었는데, 그 2건이 모두 행사사업 입니다.
 - 첫째는 탈석탄 국제심포지움이라고해서 사실 도에서는 본예산에 추입을 못하고, 추경으로 우리 연구원에 보조사업으로 내려준 것입니다.

- 또 하나는 비슷한 사업인데, 충남환경회의라고해서 충남에 있는 여러 환경단체들간의 환경과 관련된 논의이며, 솔직히 말하면 도가 우리 연구원에 보조사업으로 위탁해서 대신 수행을 한 사안입니다.
- 따라서 이 부분은 사실 저희들이 예측을 할 수가 없었던 사안이었습니다.

〈문봉국 감사〉

- 그것과 관련해서 충남연구원이 이사회를 일년에 두 번 개최합니다.
 - 결산 후에 결산이사회를 개최하고, 연말에 이사회를 개최합니다.
 어떤 중요한 사안이 있는데, 이사회가 없으니까 그런 연유로 추경이 늦어지는 경향이 있습니다.
 - 물론 해마다 이사회가 이런 일이 많이 있을 수도 있고, 또한 없을 수도 있습니다. 이사회 횟수를 예산에 4회 반영해서, 문제가 없으면 전처럼 2회를 하거나, 문제가 있으면 이사회를 늘려서 개최하면 어떨까 참고로 말씀 드립니다.

〈의 장〉

- 다른 의견 있습니까?

〈이사전원〉

- 없습니다.

〈의 장〉

- 다른 의견이 없으므로 연구원에서 제출한 원안대로 의결하고자 합니다.
- 의사의결 제2항 2017년도 제2회 추경예산안은 연구원에서 제출한 원안대로 가결되었음을 선고합니다. (의사봉 3타)
- 다음은 내년도 사업계획과 예산, 상호연계 되어 있으므로 의사결정 제2항 2018년도 사업계획안과 의사결정 제3항 2018년도 예산안 등 2건을 일괄 상정합니다. (의사봉 3타)
- 간사는 2개 안건에 대해서 제안설명 해주시기 바랍니다.

[간사 제안설명 - 부의안건 참조]

〈의 장〉

- 예, 수고하셨습니다.
 - 부의된 안건이 방대합니다.
 - 미리 자료를 받아서 검토를 하셨을 것 같습니다.
- 의견이 있으신 분은 말씀해 주시기 바랍니다.

〈이상선 이사〉

- 정책사업지원단에서 여러 센터가 운영이 되고 있습니다. 사실상 센터가 정확하게 어떤 내용의 사업을 진행하고 있는지 잘 모릅니다.
- 센터별 사업보고회가 어떤형식 으로든 있었으면 좋겠습니다. 센터사업의 중요성 이라던가 연구원 내에서의 운영이 적정한 것인지, 이사회에서 판단 할 수 있는 자리가 있었으면 좋겠습니다.
- 제가 관심을 두고 있는 센터가 충남공공투자관리센터입니다.
서울시는 공공투자관리센터를 이미 5, 6년 전부터 운영하고 있다고 들었습니다.
 - 공공투자관리센터가 대단히 중요한 역할로서 거품성 예산, 예산의 낭비 부분, 사업의 효용성을 연구하는 센터라고 생각해서, 조직체계상 정책사업지원단에 포함이 되지 않고 원장 밑에 두고 있는데, 운영 초기에 얼마만큼 독자성과 독립성을 확보하느냐가 저는 관건이라는 생각이 듭니다.
 - 공공투자관리센터는 금년에 처음으로 가동했다고 하는데, 공공투자관리센터에 관심 있는 이사분들이 적지 않을텐데 적어도 활동 사업보고 내용을 썬머리 형식으로 요약할 것이 아니라, 정확하게 사업 내역을 보고 해주셨으면 좋겠습니다.
 - 각종 정책사업지원단에 대해서도 사업보고를 서면으로라도 해주실 것을 부탁드립니다.

- 특히 강조 하고 싶은 것은, 원장님의 의지로 공공투자관리센터가 제 역할을 할 수 있도록, 정치적 입김이라던가 외부 영향력을 배제할 수 있는, 뭔가 특별한 의지가 작용이 돼서 순기능을 할 수 있으면 좋겠습니다. 그런 요구를 드립니다.

〈원 장〉

- 예, 감사합니다. 먼저 문봉국 감사님이 말씀하신 이사회 횡수부분은 도청과 상의해보도록 하겠습니다.
 - 지난번에도 중간에 한번 간담회를 했는데, 거의 이사회급으로 했었습니다. 그래서 중간에 한번정도 더 하는 문제는 도청하고 협의를 해보도록 하겠습니다.
- 센터들이 정말 많습니다. 본원예산이 100억인데, 센터 예산이 70억입니다.
 - 앞으로 센터와 관련된 주 사업들에 대해서는 이사회 때 사업보고 내용을 많이 늘리겠습니다.
 - 말씀하신 자료들은 이미 다 있기 때문에 서면으로 이사님들께 가능한 빠른 시간 내에 보내드리도록 하겠습니다.
- 센터의 업무와 관련해서 이사회 때 사실은 오랫동안 논의가 됐습니다.
- 도의회와 도지사님도 몇 년 전부터 관심을 갖고 계셔서, 우리연구원의 센터 조정에 대한 도의 방침이 어느 정도 내려왔습니다.
 - 작년에 도의 방침상 잔존센터 하나, 통합센터 3개, 분리센터 4개 이런 식으로 지금 쪼개져 있는 상태입니다.

○ 공공투자관리센터는 3년전 부터 우리연구원이 준비를 했습니다. 올해 개소식을 공식적으로 했습니다.

○ 기능이 크게 두 가지입니다,

- 첫 번째는 대형국비사업 발굴 목적입니다. 두 번째는 충남도와 충남시·군의 사업을 평가하고 일종의 타당성을 분석해서 낭비성사업을 못 하게 하는 두 가지 기능입니다
- 처음 3년 전 도와 의논해서 설립을 할때는 대형국비사업 발굴 목적이 강했는데, 막상 운영을 하니까 최근 도와 시군에 재정사업평가부분의 비중이 굉장히 커지고 있습니다.
- 특히 내년에 지방분권, 재정분권이 되면, 시장군수나 도지사가 직접 사업할 수 있는 사업여력이 점점 많아지면서 자체 재정평가의 역할이 커지기 때문에, 이 부분은 앞으로도 굉장히 중요하다고 생각합니다.

○현재 충남도에서는 시군의 재정사업을 평가하고 있습니다.

- 일 년에 3번을 하고 있고, 약 30건 정도가 시군자체평가를 하는 업무가 있습니다. 그래서 우리연구원이 올해 말에 마지막으로 센터장급의 평가전문 연구자를 공채 할 예정에 있습니다.

○이상선 이사님이 말씀했듯이, 독립성 부분이 굉장히 큰 관건입니다.

- 저한테도 굉장히 전화가 많이 옵니다. 어떤 전화냐 하면은, 시장·군수님 입장에서는 일정 금액이상 사업들을 도와 중앙정부의 평가를 받아야 되는데, 도 평가를 지금까지는 도의 예산담당관실에서 해왔습니다.
- 현재 도 평가의 일부 분석기능들을 우리연구원 공공투자관리센터가 위임해서 하고 있습니다.
- 우리연구원의 공공투자관리센터가 자료를 제출하면 도는 참조를 해서, 현재 시·군의 자체투자사업에 대한 가부여부를 가리고 있습니다.
- 액수가 어느 정도 넘어가는 사업들은 지방행정연구원에 있는 리맥 (limac)이라는 곳에서 타당성평가를 별도로 합니다.
- 액수가 그것보다 더 높아지면 KDI에 있는 공공투자센터에서 예비타당성 평가를 하고 있습니다.
- 우리연구원의 공공투자관리센터가 이 부분을 엄격하게 수치평가를 해줘야 도에서도 가부여부를 판단 할 수 있고 행정자치부나 KDI에 수치평가자료를 보낼 때, 좀 더 신뢰성 있는 수치평가가 되겠습니다.

○ 독립성확보 부분은 다른 시도의 센터들도 관건입니다. 아직까지 정교하게 결정을 하지 못했습니다.

- 일단 우리연구원은 원장 직속으로 만들었습니다.
- 가능한 인사나 재정의 부분에 대해서 별도의 독립적인 시스템을 만들려고 하고 있습니다.
- 현재 내부적으로 우리연구원의 직원이기 때문에, 평가시스템을 어떻게

할 건지, 회계를 어떻게 할 건지는 고민중입니다. 가능한 서울연구원을 모델로 따를까 구상 중에 있습니다.

- 정교하지 못한 점은, 다음 이사회 때 보고를 드리도록 하겠습니다.

〈의 장〉

- 추가 의견 없으십니까?

〈김석필 감사〉

- 두 가지만 말씀드리겠습니다.
- 2108년 사업계획안 2항 중 86쪽 직제규정개정에 관한 재논의사항이 있습니다.
 - 2016년 감사실에서도 직제규정에 대해서 연구원 조직의 구체성이 부족하다는 지적이 있었습니다. 직제라는 것은 제가 생각할 때 상당히 중요한 사안인데, 이사회 승인을 안 받는 것은 문제가 있습니다.
 - 정관규정에서 직제 및 정원 사무분장의 사항은 이사회 의결을 거쳐서 별도의 규정으로 정한다. 이렇게 돼있습니다. 물론 자율성도 굉장히 중요합니다. 중요하지만 이런 중요사안에 대해서는 원장님이 나름대로 해오셨는데 저희들 입장에서는 이사회 의결로 하는 것이 좋겠습니다,
 - 아까 말씀드렸듯이 이사회도 연 2회에서 4회 정도 하면은 문제가 될 것 같진 않습니다. 특히 부단위는 내년 이사회 의결로 승인을 하는 쪽으로 가야 될 것 같습니다.

- 센터 또한 부단위로 통합하는 것으로 알고 있습니다. 이것은 중요한 사안이기 때문에 이사회를 자주 개최해서 직제에 관한 규정은 이사회 의결사항으로 하자는 것이 저의 의견입니다.

○ 또 하나는 제3항 2018년 예산안중 130쪽에 연구수당, 132쪽에 업무장려수당이 있습니다.

- 이 부분은 저희가 알기로는 인건비부분은 담당관실에서도 몇 번 의견이 주어진건데, 연구수당 같은 것은 연구를 할 때 참여도 기여도에 따라서 차등으로 지급을 하라고 돼있습니다.
- 여기 보면 일률적으로 배분이 되어있는 걸로 돼있고 업무장려수당도 경기연구원 같은 경우에는 수탁과제 수익금으로 관리직원들에게 1회 10만원 정도 분기별로 연4회 정도 지급합니다.
- 우리 충남연구원은 연구실적이나 업무장려에 따라 구분해서 평가가 돼야한다고 생각합니다.
- 이것은 기본급하고 차별성이 있습니다. 따라서 기본급처럼 똑같이 일률적으로 배정하는게 문제가 있지 않나 라는 생각이 들어서 이 부분에 대해서는 검토가 필요합니다. 이상입니다.

〈의 장〉

○ 중요한 말씀을 하셔서 바로 답변을 하고 토론하는게 나을 것 같습니다. 답변하시겠습니까?

〈간 사〉

- 직제문제는 이사님들께서 토론해주시길 바랍니다.
- 연구수당하고 장려수당문제는 저희들이 95년도 개원 때부터 있어왔던 수당입니다.
 - 그 당시, 우리 연구원만 받는 것이 아니고 모든 국책이나 지방연구원들이 책정되었던 수당이었습니다.
 - 연봉제로 바뀌면서 연봉의 기초자료로 수당도 포함시켜서 지급하고 있었습니다.
 - 이 문제에 대해서는 혁신담당관실하고 협의하고 있기 때문에, 담당관과 협의 후 최종 결론을 내서 다음 이사회 때 이사님들께 보고 드리도록 하겠습니다.

〈원 장〉

- 부연설명 드리겠습니다.
 - 연구수당은 연구직에게 지급되는 수당입니다. 업무장려수당은 관리직에게 지급되는 수당입니다.
 - 현재 도의 입장은 연구수당과 업무장려수당을 그 해의 성과에 따라서, 성과급으로 지급하는 것이 바람직하다는 의견입니다,
 - 충남연구원, 여성정책개발연구원, 역사문화연구원 3개 기관이 같은 문제로 도 감사실 지적을 받은 사항입니다. 혁신담당관과 3개 기관이 결정이 되면, 그대로 따를까 생각하고 있습니다.
 - 이사회에서 조직문제를 규칙사항이나 규정사항으로 할거냐 하는 부분은

처음에 규정사항으로 있다가 김용웅 원장님 시절에 규칙사항으로 위임이
됐던 걸로 알고 있습니다. 1년 전 이사회 때 문제가 제기됐는데,
우리 이사님들이 논의가 필요하다고 해서 유보시켰던 사항입니다.
- 따라서 이 부분은 이사님들의 결정에 따르도록 하겠습니다.

〈의 장〉

- 핵심은 오늘 이사회에서는 직제규정안을 정하는게 필요할것 같습니다.
- 간사님께서 말씀하신 수당문제는 오늘 결의사항이나 의결사항은 아니죠?

〈간 사〉

- 예, 아닙니다.
- 원장님께서 말씀했듯이, 3개 기관이 혁신담당관실과 협의를 해야 할
공통 사안입니다.

〈의 장〉

- 또 다른 의견 부탁드립니다.

〈간 사〉

- 직제규정문제는 상황을 말씀드리면, 이사회에서 논의가 되어 정책감사
상황 보고를 드리고 그 당시 이사회에서 자율성 보장을 해야 된다는
의견도 있었고, 도에서는 직제규정에 포함해야 된다는 의견도 있었습니다.

○ 최종 결정을 위해 7월 달에 임시 이사진담회를 개최했습니다.

- 간담회 결과 대부분의 이사님들께서는 그래도 조직의 자율성 확보가 연구원에 필요하지 않겠느냐! 해서 저희들이 규칙으로 계속 운영하는 것이 옳겠다고 말씀들을 해주셨습시다만, 그 당시에 원장님께서서는 도 감사가 참석을 못했기 때문에 감사분들이 다시 논의 결과를 이번 이사회 때 최종적으로 다시 한번 확인하고 운영하는 것이 어떻겠느냐! 해서 이사님들께 제안을 한 것입니다.
- 이사님들께서 이 건에 대해서 명확하게 제안을 해주시면 결정을 하도록 하겠습니다.

〈의 장〉

○ 네, 쟁점이 뚜렷한 것 같습니다. 이사님들 의견이 있어야 할 것 같습니다.

〈이상선 이사〉

○ 네, 자율성의 방점을 찍고 규정을 규칙으로 계속 운영을 하자라는 것이 이사분들의 다수의 의지였고, 그 상황에 별 변화가 없는 상황에서 이걸 다시 또 회귀하는 것에 대해서는 문제가 있다고 봅니다.

○ 현행대로 자율성을 확보하기 위해서라도 현 체재로 유지하자는 의견을 제시합니다.

〈의 장〉

○ 지금 구체적으로 몇 페이지인가요?

〈이상선 이사〉

- 86페이지 직제규정입니다.

〈의 장〉

- 이게 지금 재논의인지 당면현안인지 오늘 의결하는 그런 사항은 아니죠?

〈간 사〉

- 오늘 의결을 해주시면 거기에 맞게 저희들이 운영을 하도록 하겠습니다.
 - 만약에 오늘 직제규정을 환원해서 운영하는 것이 맞다고 하면 다음 이사회 때 저희들이 규정개정을 하겠습니다.

〈의 장〉

- 지금 규정개정을 하는 것은 아니고 오늘은 의견만 제시 해 달라 그런 말씀이신 것 같습니다.
- 다른 이사님들 의견 있으십니까?

〈문봉국 감사〉

- 예산과 관련해서 잠깐 말씀드리겠습니다. 우선 아시다시피 내용이 상당히 방대합니다. 자료가 일주일전에는 왔었는데, 이번에는 급히 어제 받았는데, 그게 좀 아쉽습니다. 몇 가지 궁금한 게 있는데, 인건비에 보면 급여가 줄고 제수당이 늘었습니다.

○ 특별한 내부적인 규정이나 변동이 있어서 그런건지?

〈간 사〉

○ 수당이 늘은 것은 아닙니다.

〈문봉국 감사〉

○ 129쪽 급여는 1억9천이 줄고 그다음은 제수당은 2억3천3백이 늘었고,
131쪽 판매비와 일반관리비를 보면 급여는 2천5백이 줄었고, 제수당은 4
천3백이 늘었는데, 혹시 어떤 내부적인 시스템의 변동이 있는 건지 궁금합니다.

〈간 사〉

○ 예, 연구수당하고 업무장려수당이 그전에는 급여안에 포함이 되었었습니다.
이번에는 수당으로 해서 증감하는 것처럼 보이는 것입니다.
실질적으로는 변동이 없습니다.

〈문봉국 감사〉

○ 전체적으로 보면 어떤 느낌이 들었냐면,
- 왜 이번에는 도서인쇄비하고 회의운영비라고 하는 항목이 특성별로
다르긴 하지만 금액이 상당히 많이 늘었습니다.
특별한 변동사항이 있습니까?

〈간 사〉

- 예, 왜냐하면 저희들이 작년에 긴축재정을 해서, 경상경비를 상당히 삭감을 했었습니다.
- 올해 운영을 하다보니 경상경비 비용이 상당히 부족했습니다.
- 내년 예산에는 결산을 역상해서, 실제 들어가는 비용을 예산에 계상했기 때문에 작년보다 조금 늘었습니다. 꼭 필요한 비용들만 저희들이 반영했습니다.
- 두 개 센터가 통합이 돼있기 때문에 그 부분도 포함되는 것입니다.

〈이상선 이사〉

- 직제규정 이 문제는 간단한 문제니까 여기서 결정을 해주셨으면 좋겠다는 생각이 듭니다.

〈김석필 감사〉

- 직제규정에 대해서 추가적으로 말씀드리면, 부단위는 도청 같은 경우 국단위에 해당이 됩니다.
- 센터는 일시적으로 TF정도로 현안사업에 대해서 추진할 수 있다고 저는 생각을 합니다.
- 현재 TF부문은 많이 운영이 되지만, 부단위는 사실 이사회의 의결을 거쳐서 규정화 되어야 하는 것이 맞고, 3개월만에 부 하나가 없어지는 그런 급박한 사정이 크게 보이지는 않다고 생각을 합니다.

○ 이것은 인사와 관련해서 중요한 사항이 연결되어 있기 때문에, 정관에 규정이 있듯이 이사회가 이것을 책임지고 결정을 해주셔야 한다고 생각합니다.

○ 부단위정도는 이사회 의결사항으로 해서 규정화 시키는게 맞지 않은가 하는 생각을 이사님들께 말씀을 드립니다.

〈의 장〉

- 우리 이사님들 이상적으로 어떤 의견을 모을 수 있습니다만, 의견을 모은다고 하더라도, 나중에 실무적으로 도와의 협의가 필수적인 절차입니다.
 - 이 문제는 좀 분명한 것 같습니다. 우리 이사들 입장에서는 조직의 자율성 차원에서 그냥 했으면 좋겠다는 것이고,
 - 지금 도에서는 아직 거기에 대해서 결정을 못한 것 같습니다.
 - 분명한 것은 이사님들이 저번에 의견을 모았던 것에 다른 의견이 없으시다고 합니다.
 - 연구원에서는 이사님들의 뜻을 받아서 최대한 도와 협의를 해서 되도록 이사님들의 뜻이 어느 정도 반영될 수 있는 직제를 만드시는 노력을 하시는 것으로 결론을 내야지, 여기서 결론이 난다고 생각하지 않습니다.

○ 다른 생각 있으십니까?

〈이상선 이사〉

- 이사님 말씀에 동의합니다.

〈이영애 이사〉

- 정확하게 정리를 해야 할 것 같습니다.
 - 이 논의는 지난 간담회 때 나온 결정이라서 당시 의결을 하지 않았기 때문에 오늘 적어도 간담회 결과에 관련된 의결을 해주셔야 그 결과를 도와 협의 할 수 있을 것 같습니다,
 - 오늘 직제규정에 관한 재논의는 7월에 있었던 간담회 결과를 우선 이사회에서 결정을 해주시고, 지금 실질적으로 도하고도 의견이 달라 보이는데 그것에 대한 협의는 원에서 해주셨으면 어떨까 싶습니다.

〈의 장〉

- 네, 이 이사님께서 아주 정확하게 정리를 해주셨습니다.
 - 그러면 지난번 간담회에서 나온 의견을 추진할 것인지 아니면 이 문제는 연구원에서 계속 협의토록 할 것인지에 대해서 결정을 하시도록 하죠.

〈이상선 이사〉

- 우선 추진에 동의합니다.

〈의 장〉

- 네, 추진에 동의한다는 의견 있었습니다.

〈김혜경 이사〉

- 재청합니다.

〈의 장〉

- 다른 의견 없으십니까?

〈문봉국 감사〉

- 참고사항으로 말씀드리는데, 혹시 지금 논의하시는 부분이 뒤에 나와 있는 인사관리규정이라던지 이것과 연관이 되는 것입니까?

〈간 사〉

- 관계없습니다.

〈문봉국 감사〉

- 사실 우리 이사회 안건에 원래 없었던 건인데, 이것을 갑자기 여기서 추진하고 하는 것이 맞는 것인지 한번 생각을 해 봐야 할 것 같습니다.
 - 현재 사업계획안·예산안 하고 있는데, 지난 이사간담회에서 했던 내용들을 여기서 확정을 시키자 하는 부분들이 절차상으로 문제가 없습니까?

〈이영애 이사〉

- 절차사항이라고 할 것 같으면 의사결정 제2항에 2018년 사업계획안에 들어있는 직제규정에 대한 재논의이기 때문에 절차상 의결 여부에 대한 문제는 없다고 생각합니다.

〈김제선 이사〉

○ 감사님께서 말씀해 주시는 내용이 정관의 직제에 대한 것을 이사회
직무로 소청하고 있습니다.

- 의회에서 문제로 삼을 가능성이 있는 것에 대한 의논을 해 주시는
것 같습니다.
- 전에는 모든 직제에 대해 과 만드는 것 까지 얘기를 했습니다.
- 오늘은 서감사님이 양보를 하셔서, 부정도만 논의를 해주시길 바라는
것 같습니다.
- 전에 얘기 했던것과는 변화된 내용이 있으니까 모든 세세한걸 이사회에서
하라는 게 아니라, 부를 신설·통합할 경우에는 이사회 의결을 거쳐
가라고 변화된 안을 내주셨습니다.
- 제가 보기에는 이사회가 그렇게 결정해주면, 연구원이 어떻게 도와
협의를 하겠습니까?

○ 이사님들이 여지를 주셔야합니다.

- 현실적으로 연구원의 형편이 이렇고, 어떻게 해보자라는 얘기를 할 수
있습니다.
- 도 측에서는 가장 골간이 되는 부서에 대해서 변경이 있을 경우,
이사회 승인을 받았으면 좋겠다고 요청해 주신것입니다.
- 전에 논의 했을 때는 신설센터를 만들 때에도 다 이사회를 거쳐가라는
것이었으니까, 그런 정도의 변화가 있었다는 것을 이사님들이 양해해
주시고 도와 협의해 결론을 내서, 다음 이사회 때 논의할 수 있도록
해주십시오.

〈의 장〉

- 구체적으로 무엇을 어떻게 한다 문구가 딱 나왔으면 논의가 쉬운데 지난번 이사회에서는 연구원의 자율성 측면에서 포괄적으로 얘기를 했는데 구체적으로 규정을 어떻게 고칠 것 인가 하는 것은 나오지 않은 상태 아니겠습니까?

〈원 장〉

- 김제선 이사님께서 말씀하신 것 처럼 작년 이사회 때 요구사항보다 현제 도에서 요구사항이 다른 내용이 있는 것 같습니다.
 - 작년 이사회 때는 요구사항은 세세한 것이었습니다. 조금 전에 도의 기획관님께서 말씀하신 부분은 그야말로 큰 틀을 지키고, 그것이 규정에 있으니까, 저희들이 규정을 한번 검토해보도록 하겠습니다.
 - 규정을 검토하는데, 중요한 쟁점이라고는 생각은 안하는 게 현재 저희들이 조직개편을 할 때 도랑 상의를 하고 있습니다.
 - 큰 조직개편이라면 부를 만들 때, 당연히 예산이 수반되기 때문에 도와 상의를 하고 있고, 이사회의 의결사항입니다. 왜냐하면 부를 저희들이 새로 만들 때 예산 없이 우리연구원이 만들 수는 없습니다.
 - 특히 센터들은 자의적으로 센터가 설립 되는게 아니라, 대체로 도의 요구사항에 따라 센터가 설립되는 것이기에, 대부분의 직제개편은 이미 도와 협의가 되어있고, 규정에 하느냐 규칙에 하느냐 하는 부분들인데, 대부분은 이게 도와고 협의를 한 다음 이사회 추진사항입니다.

○ 이게 만약에 규정화가 되면, 사실은 도도 조금 불편해집니다.

- 왜냐하면 그전에는 도가 연구원하고만 협의를 하면은 센터들이 우후죽순 생기거나 또는 부서들이 만들어질 수 있는데, 이걸 규정으로 하는 순간 이사님들의 검토를 받아야하기 때문에 도도 불편한 점이 있습니다.
- 그럼에도 불구하고 도에서 말씀하시는 의도는 우리 이사님들의 권한을 늘리는 쪽으로 생각을 하시는 것 같습니다.
- 도와 협의해서 우리 연구원의 자율성을 살리면서 이사회와 도의 역할을 찾는 안을 한번 상의해보고, 다음에 상의가 되면 내년 초 첫 이사회 때 규정사항으로 같이 상정여부를 판단하도록 하겠습니다.

〈의 장〉

○ 예, 두 가지 의견입니다.

○ 첫번째 의견은 지난 간담회 때 나왔습니다.

- 자율성 원칙에 의한 직제규정 안을 이번 이사회에서 분명히 의결을 하자 이런 말씀이 있었습니다.

○ 두 번째 의견은 구체적으로 세부적인 내용까지 문자화한다고 하면 여러 가지 달라질 수 있는 사항입니다.

- 이것은 오늘 여기서 의결을 안한다 하더라도 도와 그 원칙에 따라서 협의를 한 후에, 그게 규정으로 할 때는 다시 이사회에 올려서 의결을 받겠다는 의견입니다.

- 사실은 두 의견에 하나하나 표결을 해야되겠습니다만, 그중에서 한 가지 특히 이상선 이사님, 이영애 이사님이 양해를 해주신다면 지금 원장님 말씀을 그냥 따르는 것이 어떨까 합니다.

〈이상선 이사〉

- 네, 그렇게 하도록 하겠습니다.
- 제가 추인 동의 의견을 냈는데, 원장님의 조정의견을 수용코자 합니다.

〈의 장〉

- 그렇게 하도록 하겠습니다. 가결하는 것은 생략하겠습니다.

〈김제선 이사〉

- 다른 문제입니다만, 비정규직문제는 어떻게 무기계약직이든, 정규직이든, 하시겠다는겁니까? 안하시겠다는 겁니까?
- 지금 제가 보고내용 문서상 표현이 지속 추진한다는 게 영원히 의결 안하겠다고 할 수 있는 것입니다.
 - 어떤 의도와 계획이 있으신 건지 조금 설명 부탁드립니다.

〈원 장〉

- 예, 제가 직접 설명 드리겠습니다. 이게 정말 답이 없습니다.

○ 연구원이 굉장히 고민하고 있는 부분입니다.

- 일단 우리 연구원은 올해가 대상이 아니라 내년이 대상입니다. 내년에 해야하는데, 올해 대상중 국책연구기관들이 있습니다.
- 솔직히 말하자면 추이를 살펴보고 있습니다.
- 비정규직을 정규직으로 전환하기 위해서는 필연적으로 예산이 더 소요됩니다.
- 충남도에 이런 산하기관들이 굉장히 많기 때문에, 도에서도 비정규직을 정규직으로 전환한다는 큰 원칙과 몇 가지 큰 가이드라인은 있는데, 구체적으로 집행할지에 대한 가이드라인은 아직 마련되지 않은 것으로 알고 있습니다.
- 특히 저희 연구원 입장에서는 비정규직을 정규직으로 전환하는데 소요되는 예산 부분이 올해 예산에 반영이 안되어있기 때문에 사실은 쉽지는 않은 상황입니다. 그렇지만 현재 정부와 도의 의지가 워낙 확고하기 때문에 저희들이 이걸 안할 수는 없습니다.
- 타 국책기관과 서울연구원은 빨리 하고 있기 때문에 저희들이 서울연구원의 동향을 살펴보고 있습니다. 현재 한 세가지정도의 유형들을 살펴보았습니다.
- 첫 번째 유형은 일괄전환입니다.
비정규직들을 완전히 정규직으로 전환하되 별도의 무기계약직이라던지 별도의 직제를 만들어서 일괄 이관하는 부분이 있습니다.
- 두 번째는 일부전환입니다.
예산이나 이런 것들이 포함되어있는 한에서, 예를 들어 30% 전환이라던가

60%, 70% 비율가지고 하고 있는 부분들이 있습니다.

- 세번째는 전환을 하되 공채방식으로 전환을 하는 것입니다.

어느정도 TO를 정해서 공채를 하는데 그 공채에서도 두 가지 유형이 있습니다.

- 기존 분들하고 공채를 할 때 아예 기존 50 신규 50, 기존 60 신규 40 뭐 이렇게 해서 비율로 하는 부분이 있고, 기존 분에게 5점이나 10점의 가산점을 주면서 공채하는 방법도 있습니다.
- 전환도 공채과정을 통해서 전환하는 경우도 있고 일괄 전환하는 공채도 있고, 내부공채로 하는 경우도 있고, 외부 공채로 하는 경우도 있어서 굉장히 경우가 많습니다. 저희 연구원은 아직까지 솔직히 말하자면 이 부분에 대해서는 방향을 못 세우고 있습니다.

〈김제선 이사〉

- 중앙정부가 제정적인 계획은 없고 정규직화 해야 한다고 선언을 해버려서 부담이 많습니다.
- 충남도 충남연구원 뿐만이 아니라 다른 기관도 다 비슷합니다.
심지어 공공기관 외 민간위탁기관들의 임금조건들이 천차만별입니다.
- 도가 위탁하는데 이렇게 달라도 되는가? 큰 문제가 됩니다.
- 제 생각에는 오히려 충남연구원이 현안 문제이니까, 이렇게 소극적으로 생각하지마시고, 적극적으로 연구를 해주셔서 가이드라인을 도에 제안을 해주셔야 합니다.
- 우리 연구원뿐만이 아니라 전체 우리 도 관련 유관기관들의 실태가 어떤지,

이것을 전환하는 방법은 어떤 것이 있고, 소요되는 재원규모는 어떤지, 우선 새 도지사가 선임이 돼야 정리가 될 문제라고 생각이 되는데,

- 그 점에서 미리 적극적으로 준비를 해주셔야 풀 수 있을지 않을까 의견을 드리고, 연구를 좀 해주셨으면 좋겠습니다.

○ 새 정부 국정과제 연구 관련해서 도가 사회혁신과 관련된 기초연구조사를 조금 더 강화해주셨으면 좋겠습니다.

- 혁신특화에서 대규모 국책사업을 하는데 일괄에서 주는게 아니고 지역 차원의 준비가 된 곳에, 시범사업으로 우선 200억대 정도를 내년에 세 곳에서 하고 있습니다.
- 그것과 관련해서 사업을 넓혀 진행되고 있고, 다른 지역은 선도적으로 준비가 됐는데, 충남 쪽이 준비와 관심이 없는 것 같습니다.
- 분권개혁이 될지 안 될지, 어느 시점에 어떻게 발효될지 모릅니다. 다른 한편으로는 교통 외 지방세 내는 부분을 읍면동에서 마을 주민회를 만들어 그곳에서 의사결정 해 사용하도록 하자라는 것을 포함합니다.
- 분권이 꼭 시민의 참여와 주권을 증진시키는게 아니라 새로운 장막을 만들 수 있다라는 염려에 대한, 준비를 지자체차원에서 현실적으로 해주셔야 합니다.
- 법률이 아니라 분권개헌이든, 대통령령과 부령으로 고칠 수 있는 것은 안고치고 있습니다.
- 그분들도 그것을 좀 개선하려고 촉구는 하고 있습니다.

- 내부적으로 우리 도 단위 사업들에 관심을 가지고 있었는데 명령법 차원의 자치를 통해 만들수있는 모델과 관련된 국회예산이 이번에 0원이 됐습니다.
- 다른 자리에서 김부겸 장관을 만났더니 너무 즐거워하시더군요. 선거전에는 어차피 예산편성을 쓸 수 없는 돈이었다. 오히려 투표로 시범사업을 해서 성과를 좀 내봅시다했는데 그것도 준비가 되어야 합니다. 특히 그렇게 하게 될 경우 도시보다 농촌 쪽이 불이익 당할 가능성이 높습니다.
- 사회혁신과 관련된 기초연구나 사업계획에 노력 해주시면 좋겠다는 말씀을 드립니다.

〈의 장〉

○ 예, 고맙습니다.

- 그런 얘기는 의결이 끝난 다음에 들을 얘기인 것 같은데, 좋은 말씀 해주셨습니다.

○ 지금은 사업계획하고 예산안이 부의돼있습니다.

- 거기에 대해서 특별히 다른 의견 있으신지요.

〈이상선 이사〉

○ 2018년 주요 업무추진계획에 보면 민선7기 출범에 따른 분야별 정책과제 발굴을 정립하셨습니다.

- 이 전제는 사실은 5,6기, 지금 6기에 대한 엄격한 평가가 전제가 돼야 이런 7기에 대한 정책기조를 만들 수 있지 않겠는가 그런 생각이 듭니다.
- 물론 이제 일정부분 평이한 평가는 기존에 하셨을 수도 있는데 가능하면 비평적 평가 관점에서 6기에 대한 평가를 해보실 기회가 있었으면 좋겠습니다.

○ 연구원 내에서만의 7기 정책기조를 만들게 아니라, 의제라던가 부문이라던가 이런 부분들을 같이 열어놓고 해봤으면 합니다.

- 그렇게 해서, 충남연구원이 가지고 있는 관면 연구기관의 한계를 벗어날 수 있었으면 좋겠습니다.
- 수용성, 타당성에 대한 이해가 가능한 것이지 그냥 연구를 위한 연구 이런 정도에 그쳐서는 안될, 대단히 중요한 과제라고 생각해서 한번 더 강조를 드립니다.

〈의 장〉

○ 예, 또 다른 말씀 없으십니까?

○ 시간이 많이 지났습니다. 사업계획하고 예산 더 이상 말씀하실 이사님이 안계시면 심의 마치고 연구원에서 제시한 원안대로 의결하고자 합니다.

○ 다른 의견 없으십니까?

〈이사전원〉

- 없습니다.

〈의 장〉

- 의사일정 제 2항 2018년도 사업계획안과 제3항 2018년도 예산안은 연구원에서 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
- 다음은 연구원 혁신과 관련된 규정개정안입니다. 의사일정 제4항 인사발령 규정개정안과 의사일정 제5항 연구업무 수행규정개정안을 일괄 상정합니다. (의사봉 3타)
- 간사는 2개 안건에 대해서 제안설명 해주시기 바랍니다.

[간사 제안설명 - 부의안건 참조]

〈의 장〉

- 수고하셨습니다.
부의된 안건에 대해서 의견이 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.

〈이원용 이사〉

- 공무원 임용되면 시보기간이 얼마입니까?

〈간 사〉

- 공무원은 6개월로 알고 있습니다.

〈이원용 이사〉

- 연구원에서 시보기간을 3개월 늘리는 이유는 무엇입니까?

〈간 사〉

- 저희도 당초 6개월 생각했습니다만, 저희들의 연구 주기가 대부분 1년이기 때문에 1년 동안 연구를 수행하면서 평가를 통해서 정규직 임용 여부를 결정하는 게 좋다고 생각했습니다.

〈이원용 이사〉

- 시보기간이 1년이면 너무 길지 않습니까?

〈의 장〉

- 연구를 끝내야 알 수 있는 것 아니겠습니까?
- 연구주기가 1년인데 연구 중간에 평가하기에는 조금 어려움이 있을 것 같습니다.

〈이원용 이사〉

- 관리직에서 전직원으로 확대를 한다고 돼있습니다.

〈간 사〉

- 그동안은 관리직들만 했었습니다.

〈이원용 이사〉

- 관리직도 쉽게 얘기해서 1년의 시보기간을 적용하는 것이죠.
 - 어떻게 보면 시보기간이라는 것이 갈수록 줄이는 추세인데 연구원이 늘린다는 부분에서 다시한번 생각해야합니다.
 - 공무원도 6개월이면 시보기간이 끝나는데 우리 연구원이 3개월을 1년으로 굳이 늘릴 필요가 있습니까?

〈원 장〉

- 저희들의 취지는 연구직에 시보제도를 도입하자는 게 취지였습니다.
 - 지금까지 관리직만 시보제도가 있고 연구직은 한번 채용이 되고 나면 다시 평가할 수 있는 기회가, 물론 지금도 다시 평가할 수 있는 제도가 있습니다.
 - 1년 동안은 평가를 하고 있는데 시보제도를 강화한다는 얘기는 정규직이 됐을 때에도 다시한번 재평가할 수 있는 기회를, 엄격하게 하자는 취지로 연구직으로 시보제도를 강화하는 방안으로 가다보니까 연구직은 1년으로 평가해야겠다는 기준을 만들었습니다. 그러다보니, 관리직도 자동으로 1년이 되었습니다.
 - 이사님들 의견에 따르면 관리직은 6개월, 연구직은 1년으로 하는데, 연구직 시보를 1년으로 하는 것에 대해서 논의를 해주시면 좋겠습니다. 합격을 해서 근무하는데, 이런 과정을 거쳐야하니까 본인들한테는 부담이 되는 것은 사실입니다.

〈이원용 이사〉

○ 그러니까 연구원에서 연구직에 대한 시보의 필요성은 있습니다.

그 부분에 대해서 저는 동의를 합니다.

- 관리직의 경우에는 공무원은 시보가 6개월입니다.
- 이것이 어떻게 보면 시대를 역행하는 발상이 아닌가 하는 생각을 합니다.

〈원 장〉

○ 그러면 관리직은 6개월로..

〈의 장〉

○ 그렇게 쉽게 말씀하시는게 아니라, 조직에는 어느 정도 통일성도 있고 조직원으로서의 서로 정체성도 있습니다.

- 관리직이라고 해서 특별히 대우를 해 주는것은 바람직하지 않다고 생각합니다.
- 관리직도 연구원소속입니다. 저는 관리직은 6개월, 연구원은 1년을 해라라고 하는 것은 조직 내에서 위화감의 문제도 있습니다.
- 운영해본 입장에서 그렇게까지 바람직하지 않다고 생각을 합니다.

〈간 사〉

○ 예, 시보제도를 강화하려는 가장 큰 이유는 그렇습니다.

- 저희들이 공채를 통해서 직원채용을 하고있 습니다만, 공채 절차 내에서 완벽한 우수인력을 채용을 한다는 것이 거의 불가능합니다.

- 우수인력을 채용하기 위해, 저희들이 시행해서 그분들이 혹여나 능력 밖이다라고 한다면 연구원에서도 문제가 있습니다.
- 그분들에게 일할 수 있는 여건을 충분히 제공해주고 우수한분들을 정규직으로 할 수 있는 제도를 만들기 위해서 저희들이 이번에 시행을 하려고 했습니다.
- 사람을 한번 채용하기는 쉬워도 본인의 능력밖에 있다고 해서 함부로 내칠 수가 없습니다.
- 저희들이 철저한 검증과정을 거쳐야 하기 때문입니다.
이해 부탁드립니다.

〈이영애 이사〉

- 연구직으로 임용된 이후에 평가 승진제도가 별도로 있지 않습니까?

〈원 장〉

- 예, 있습니다.

〈이영애 이사〉

- 그것으로도 현실적으로 부족하다는 말씀이신가요?

〈원 장〉

- 일단 연구직을 정규직으로 저희들이 채용을 해서 최하등급을 받게 되면 인센티브도 없어지고, 승진도 안 됩니다.
- 연속으로 최하등급을 받게 되면 저희들이 직위를 해제할 수 있는 조항은 있습니다.

〈이영애 이사〉

○ 실질적으로 운영하기는 어렵습니까?

〈원 장〉

○ 예.

〈이원용 이사〉

○ 시보기간을 늘리는 것은 상당히 민감한 문제인 것 같습니다.

〈이영애 이사〉

○ 인사외 정원에서 시보라 하면 사실상 공무원이 아니거든요?

〈이원용 이사〉

○ 민간기관 및 다른 기관도 마찬가지고 지금 어떤 기관이던지 대개 수습, 시보나 수습이나 똑같은 말인데 줄여가고 있는 추세입니다.

- 연구원에서 늘린다는 것은 시대에 역행하지 않나!
- 오히려 아까 원장님이 말씀하신대로 중간에 평가제도를 더 강화시켜서 그 사람들에게 신분상에 불이익을 준다면 그게 더 나은 것 같지 시보제도를 늘린다는 것은, 그 시보제도에서 그 땐 괜찮게 왔는데 그 다음부터 마음에 안들면 어떻게 하실 겁니까?

〈원 장〉

○ 이 부분은 저희들이 조금 더 검토를 해보겠습니다.

〈간 사〉

- 이 부분은 저희들이 재검토해서 다음 이사회 때 보고 드리도록 하겠습니다.

〈의 장〉

- 그것에 대해서는 쉬운 사항이 아닙니다,
- 지금은 제안한 게 있기 때문에 제안 한 것에 대한 부결을 할 것인지 결정을 해야 할 것 같습니다.

〈문봉국 감사〉

- 참고로 사실은 3개월에서 1년으로 늘리는 부분에 대해서 안좋다 라고 생각을 하실 수 있지만, 또 한편으로는 비정규직을 없앤다 이런 상황으로 간다고 하면 오히려 이 기간을 통해서 우리가 사람을 더 검증 할 수 있는 방편으로 활용할 수 있는 측면으로 접근을 해야 합니다.
- 새롭게 검토를 하실 때 참고를 해주실 사항인 것 같습니다.
- 무조건 늘리는 것이 나쁘다는 것이 아니라 다른 부분들의 변화가 있어서, 보완을 하는 방향으로 기간을 늘릴 필요도 있다 라고 생각하고 있을 수 있스빈다. 참고해주시면 좋겠습니다.

〈김제선 이사〉

- 연구원에서 노사협의회를 개최하시나요?

〈간 사〉

- 예, 있습니다.

〈김제선 이사〉

- 노사협의회에서 의견수렴을 하시나요?

〈간 사〉

- 네, 저희들이 규정심의회에서 검토를 했습니다.

〈김제선 이사〉

- 노사협의회에서 검토를 하십니까?

〈간 사〉

- 노사협의회에서는 결과를 통지만 했습니다.

〈김제선 이사〉

- 이런 문제에 대해서는 현재 연구원들의 의견이 어떤지 수렴하셔서 안전을 내주셨으면 좋겠습니다. 굉장히 나름 중대한 신분상에 변화가 생길 수 있습니다.
 - 지금 비정규직을 어떻게 정규직화 할까 하는 계획이 만나와있으니까 별문제가 아닙니다.
 - 만약에 비정규직을 무기계약직으로든, 정규직화 하는 과정에서 이 조항에 의해서 해고할 수 있는 길을 연다고, 비난받을 소지가 굉장히 큼니다.
 - 현재 계획이 없으니까 문제가 안되는데 계획이 있는데 이런 식으로

악용하지 않겠냐라고 하는 문제제기는 당황스러울 수 있으니까
노사협의회 안건으로 제시하셔서 의견을 수렴하시고 그렇게 성원
해주시면 좋을 것 같습니다.

〈김혜경 이사〉

- 비슷한 맥락이긴 하지만, 결국에는 관리직에 대한 시보를 어떻게 감경
시키느냐 보다는 연구직 시보라는 시스템의 비정규직을 정규직화 하는
준비과정에서 일종의 안전망과 같은, 거를 수 있는 시스템을 만들어
보자는 취지 같습니다.
- 김제선 이사님이 말씀하신 노사협의회에도 얘기해서 논의과정을 어쨌
든 거치는 게 필요할 것 같습니다.
- 연구원들 평가시스템을 강화시키는 방안에도 통합적인 연구가 필요할
것 같습니다.
- 만약에 이것을 한다, 안 한다 보다는 이 제도는 어쨌든 꼭 필요할 것
같습니다.
- 비정규직에서 정규직으로 되는 부분을 어떤 제도로 하던지간에 지금
비정규직에 계신 분들의 권리나 권한도 중요하지만, 그렇게 됐을 때
향후 시간이 지나 새로운 신입직원들, 역량 있는 직원들을 뽑을 때 에도
정체되는 현상이나 이런 문제들이 계속 있게 되면, 궁극적으로 연구원
의 전체적인 역량에도 문제를 줄 것 같은 생각이 들어서 좀 더 연구를
해야 하는 중요한 과제인 것 같습니다.

〈원 장〉

○ 예, 저희들이 이 부분은 복잡성과 심각성을 간과한 것 같습니다.

- 시보제도 외에 우리연구원이 내부 채용공채 관련해서 외부 심사위원들이 소수였고 내부 심사위원들이 다수였습니다.
- 이번에 규칙개정을 통해서 외부 심사위원들이 다수가 되고, 내부 심사위원들이 소수가 되면서 사실 내부자가 공채과정에서 평가를 하기가 어렵게 되었습니다.
- 내부연구직에 대해서 내부적으로 평가를 엄격히 해야 하지 않을까 하는 배경까지 겹쳐져 있었습니다.
- 전체적으로 지금 말씀하신 사항을 고려해서 이 건을 부결시켜 주시면 우리 연구원이 다음 이사회 때 좀 더 검토한 안을 가지고 상정을 하도록 하겠습니다.

〈의 장〉

○ 예, 결론이 아주 간단히 났습니다.

〈이영애 이사〉

- 이원용 이사님과 저의 생각은 논의가 필요하고, 비정규직 전환 환경의 문제도 있는데, 만약에 이것을 국가공무원법의 시보6개월이 아닌 더 긴 시보기간이 되면 사실 소송감이 될 수도 있습니다.
- 왜 우리 연구원만 특별히 불이익을 주느냐에 대한 그 문제를 말씀드립니다.

- 책임연구원을 석사학위 취득자가 아닌 자로 격상하시는 안이 올라온 것 같습니다.
- 만일 주요개정내용에서 부결이 됐다고 하면, 대학에 있는 사람으로서 질문이 책임연구원이라는 타이틀에 있어서 박사학위 소지자를 뽑는다는 것은 옳은 판단입니다.
- 석사학위는 사실은 한국에서 더 이상 자생적인 역할이 보여지지 않은지 오래됐습니다.
- 현장에서 지금 연구하시는 분들은 연구보조능력을 어디선가 받을 수 있는 재원이나 방법은 있는거죠?
- 소위말해서 책임연구원이 박사학위로 간다고 하면 인턴급의 연구보조 인력, 석사라던지, 함께 연구할 수 있는 사람들이 더 필요하실 것 같은데 그 방법은 구성 하신 채 책임연구원을 박사학위 소지자로 가시는 건지요?

〈간 사〉

- 예, 연구원이 별도로 있습니다.

〈이영애 이사〉

- 아 네, 연구원이라는 제도가 있군요.

〈이상선 이사〉

- 이 안은 당연히 부결되었으면 좋겠습니다.
- 이 안에 대해서 곰곰이 생각해보니 관리의 효율성 이라던지 관리자의

관점에서 상정됐고 정작 민감한 문제에서 연구원은 자율성을 주장을 하면서 자체적으로 연구원이라던가 직원들에 대한 관리적 관점에서 이런 의결안을 내는 것에 대해서 제고를 해주셨으면 좋겠다는 생각 저도 덧붙입니다.

〈의 장〉

○ 자, 추가로 또 말씀 있으십니까?

〈조윤선 이사〉

○ 53조 징계사유와 관련해서 말씀드리겠습니다.

- 채용심사를 하시면서 시험부정행위 또는 채용비리에 관여한 임직원 파면하여야 한다 라는 규정을 왜 굳이 넣었는지 의문이 돼서 말씀을 드립니다.
- 중징계 이상이 아마 파면 포함이 되는 것으로 알고 있습니다.

〈간 사〉

○ 예, 그렇습니다.

〈조윤선 이사〉

○ 그렇다면 여기서 더군다나 해임 또는 파면해야한다는 당위규정이 있다면 재량이 없는 것인데, 비리가 중한자를 어떻게 평가 할 것인지, 오히려 그냥 이때 앞으로 자른다면 아마 연구원에서 생각한 규정의 취지를 다 포함하지 않을까 싶습니다.

〈간 사〉

- 예, 중징계 인사에 파면하고 해임은 당연히 들어가 있습니다만, 저희들이 결정은 이사회에서 하는데, 혹시 인사위원회에서 정식적인 심사가 되지 않을까 판단이 되서 중징계에서 반드시 규정에 따름으로서 사람들에게 경각심을 일깨우고요, 시험의 필요성과 객관성을 좀더 확보하겠다는 저희들의 의지를 표한 것 입니다 .

〈이영애 이사〉

- 무슨일이 있었습니까?

〈간 사〉

- 저희들이 이번에 3주 동안 감사를 받았습니다만 철저히 해서 미리 방지를 하기 위해 해놓은 것입니다.

〈김제선 이사〉

- 대통령께서 깊은 관심을 가지셨습니다.

〈이원용 이사〉

- 공무원 부정행위도 5년입니까?

〈간 사〉

- 예, 맞습니다. 준용하고 있습니다.

〈이원용 이사〉

- 중징계 중에 사법기관에 고발이나 이런 것은 명문화 안 시켰나요?

〈간 사〉

- 그것은 저희들이 고발하는 게 아니고 감사기관에서 고발하고 있습니다.

〈의 장〉

- 충분히 논의가 되었다고 생각합니다. 추가로 하실 말씀 있으십니까?

〈이사전원〉

- 없습니다.

〈의 장〉

- 의사일정 제4항 인사관리규정개정안 4안중 14조 시보제도는 부결토록 하고 나머지 제4항 인사관리규정개정안과 제5항 연구업무수행규정개정안은 연구원에서 제출한대로 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
- 다음은 이사 해임 및 선임안을 상정합니다. (의사봉 3타)
간사 제안설명 해주세요.

[간사 제안설명 - 부의안건 참조]

〈의 장〉

- 수고하셨습니다. 간사가 보고한 안건에 대해서 질의나 의견이 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.
- 더 이상 질의하실 이사님 안계시므로 심의를 마치고 연구원에서 제출한 원안대로 의결코자하는데 다른 의견 있으십니까?

〈이사전원〉

- 없습니다.

〈의 장〉

- 다른 의견 없으시므로 의사일정 제6항 이사해임 및 선임안은 연구원에서 제출한 원안대로 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)
- 근데 사실 제안된 의견만 얘기했지 좋은 의견들은 종합토론에서 많이 나올 것 같아요.
- 혹시 종합토론에서 못하신 말씀을 해주세요. 연구원 발전을 위해서 또 그동안 다른 의견들 있으신가요?

〈이원용 이사〉

- 노파심에서 하나만 말씀드릴게요.

- 아까 보다보니까 표현이 적절한지는 모르겠는데 센터관련해서 그냥 도에서 일방적으로 미는것, 일방적으로 수용하는 것 그런 것을 연구원에서 거부를 못하고 받아들이는거 아닌가, 그렇게 되면 본연의 연구원 기능이 엉뚱한 방향으로 흘러가지는 않을까 우려돼서 한 말씀 드립니다.

〈원 장〉

- 우리연구원이 도 산하기관이다보니까 특히 센터들이 우후죽순격으로 늘어 가고 있습니다.
- 작년에 지사님이 그것에 대해서 특별히 관심을 가지고, 도의회 의원님, 이사님들도 관심을 가져서 센터 조정을 했는데 그 이후에 또 두 개 센터가 들어왔습니다.
- 여러 가지 도의 사정이 있습니다.
- 충남연구원에 맡기면 편하기도 하지만 도의 예산이 상당히 절약이 됩니다.
- 관리직과 운영에 대해서 신뢰성도 있고 해서, 우리연구원에 추가로 들어오는 센터들은 인큐베이팅 3년, 한시조직으로 대부분 도랑 협의해서 운영을 하고 있습니다.
- 이번에 새로 들어온 어촌특화센터도 3년 인큐베이팅 이후에는 대부분 통합 아니면 분리, 이 부분을 미리 사전에 정해놓고 센터를 운영하고 있습니다.
- 한 3년 후에는 저희들이 공공디자인센터 하나만 있는 단출한 조직이 되지 않을까 합니다.

〈의 장〉

○ 네, 시간이 오래됐습니다.

- 오찬이 있지요? 오찬시간에 또 좋은 의견 들을 수 있으리라고 생각합니다.
- 혹시 또 다른 말씀 하시겠습니까?

〈김제선 이사〉

○ 제가 이사회 올 때마다 느끼는건데 원의 정관 규정규칙 전체를 파일을 이사님들한테 배부해주시면 좋겠습니다.

- 올 때마다 부분 부분 보니까 제안됐을 때 원래 현행이 뭔지를 전체 체계를 이해하고 회의에 참석 할 수 있도록, 출력해서 주지 마시고 파일로 주시길 바랍니다.

〈간 사〉

○ 예, 알겠습니다.

〈의 장〉

○ 이상으로 오늘 부의된 안건에 대해서 심의 모두 마쳤습니다.

○ 오늘 이사회에서 논의된 충남연구원 내년도 사업계획과 예산안 정상적으로 추진을 해서 충남연구원 도정의 핵심시스템으로서의 역할을 충실히 수행할 수 있도록 모두가 기대를 하겠습니다.

- 바쁘신데도 참석해서 좋은 의견 주신 이사님들께도 다시 한번 감사드리고, 건강 유념하십시오.

□ 閉 會

〈의 장〉

- 재단법인 충남연구원의 2017년도 제2차 정기이사회를 모두 마치겠습니다.
 - 감사합니다. (의사봉 3타)

□ 의 결 내 용

1. (재)충남연구원 2017 제2회 추경예산

① 追 更 事 由

- 일반회계 시·군 출연금(550백만원), 보조사업(230백만원)
특별회계 전입금(14백만원) 확대
- 일반회계 연구사업비(759백만원) 및 경영관리비(35백만원) 증액
- 특별회계 보조사업비 확대(서해안 27백만원, 마을만들기 40백만원, 사회적경제 43백만원)
보조사업비 축소(농어업6차산업화센터 △81백만원)
신규센터 사업비 신설(경제동향 200백만원, 어촌특화지원 500백만원)

② 追 更 豫 算(案)

(단위 : 백만원)

구 분		최 종	기 정	추 경	사 유
합 계		17,580	16,056	1,524	
일반 회계	수 입	10,717	9,923	794	· 시·군 출연금(사업비) 증액 550 · 보조금 수익 230 · 특별회계 전입금 증액 14
	지 출	10,717	9,923	794	· 연구사업비 증액 759 · 경영관리비 증액 35
특별 회계	수 입	6,863	6,133	730	· 보조사업비 확대 (서해안 27, 마을 40, 사회적경제 43) 110 · 보조사업비 축소 (농어업△81) △81 · 신규센터 사업비 신설 (경제동향 200, 어촌 500) 700
	지 출	6,863	6,133	730	· 보조사업비 증액 (서해안 27, 마을 40, 사회적경제 43) 110 · 보조사업비 감액 (농어업△81) △81 · 신규센터 사업비 증액 (경제동향 200, 어촌 500) 700

2. 2018 사업계획

Ⅱ. 2017년 주요 업무 추진 성과

2017년 경영 목표	<ul style="list-style-type: none">○ 연구성과물 질적 수준과 활용도 강화○ 시·군과 협력교류 확대○ 지속적이고 내실 있는 경영 혁신○ 도민 참여 연구 확대 및 성과 소통 확산
----------------	---

1 연구 부문

① 새정부 출범, 충남 현안의 공약화 및 사업화를 위한 연구

- 충청권 공동 공약과제 및 충남 현안에 대한 공론화와 대선 공약화 추진
- 새정부 출범 후 국정과제대응T/F 운영을 통한 시범사업화·공론화 추진
(가로림만국가해양공원 조성 등 14개 사업분야)

② 새로운 미래기획을 통한 충남의 미래 먹거리 연구

- 충남미래연구포럼 개최(10회), 충청중국포럼(9회) 개최
- 충남의 미래 먹거리 후보사업군 발굴(24개) 등 기획연구 수행

③ 도민의 생활환경 개선을 위한 현장 체감형 연구 및 토론회 개최

- 미세먼지·축산악취 저감 등 도민의 생활환경 개선을 위한 연구 수행
- 도민의 생활환경 개선방안 모색을 위한 충남현장포럼 개최(5회)

④ 시·군정책협력단 운영 활성화를 통한 시·군과의 협력체계 구축

- 각 시·군별 전담팀 운영을 통한 시·군별 맞춤형 연구 지원
- 11개 시·군과 12개 과제 공동연구를 통한 차별화된 발전전략 제언
(논산시 미래비전 전략계획, 예산군 1100주년 기념사업방안 등)

⑤ 지역발전 선도를 위한 국책연구기관과의 네트워크 구축

- 한국농촌경제연구원 등 6개 기관과의 MOU체결
- 연안하구생태복원, 도시재생 등 새정부 국정과제 및 주요현안 공동 대응

⑥ 충청남도 및 시·군 주요 핵심과제 연구 수행

- 지속가능한 「충남형도시계획」 수립, 천수만권역 종합발전전략 등(수탁과제)
- 새정부 국정과제에 따른 대응방안(현안과제), 가로림만 국가해양정원 기본구상(현안과제), 충남도정 주요지표의 체계화 및 활용방안(전략과제)

⑦ 연구 및 컨설팅을 통한 국비확보 지원

- 국가 공모사업 선정 및 시범사업화 연구추진을 통한 국비확보 지원
- 신평~내항간 진입도로(2,235억), 하천 수질·수생태계 복원(454억원), 대체 자동차부품인증센터(실시설계비 4억, 사업비 364억) 등 다수의 국비확보 연구 지원
- 새정부 주요 이슈인 도시재생뉴딜사업 관련 4개소(7,736억원) 전 사업에 대한 연구원 컨설팅 지원

⑧ 국내외 학술행사 개최를 통한 도 및 시·군 당면 현안 토론의 장 마련

- 제4차산업혁명시대 스마트시티 구축 포럼(중부대 등 5개 기관 공동)
- 한산소곡주와 지역경제 활성화 토론회 개최(농촌경제연구원 공동)

[2017년 연구과제 추진현황 ('17.12.15 기준)]

연도	전략 연구과제	현안 연구과제	수탁 연구과제	시·군 협력과제	합계
2016년	51	107	96		254
2017년 목표치	50	110	80	4	244
현재 추진현황	50(3) (100.0%)	110 (100%)	98 (122.5%)	12 (275.0%)	270(3) (110.7%)

주) 전략연구과제중 팔호안의 숫자는 추가적으로 수행된 3건의 미래기획연구과제임

<참고 : 2017년 국비 확보 지원 연구 및 컨설팅 >

- 연구·컨설팅을 통한 국가 공모사업선정 및 시범사업화 연구 추진 등 적극적인 국비확보 추진
- '17년 12월 현재 1조9,221억원(SOC 관련 1조933억원) 국비 확보 지원 및 컨설팅
 - * 2014년~2016년까지 총 2조1,664억원의 충남도, 시·군의 국비 확보 지원

시 행 청	사 업 명	지 역	확보액 (억원)	비 고
환경부	하천 수질·수생태계 복원(석성천 5개 사업) * 2015년 : 남원천(780억원), 천안천 1,002억원) * 2016년 : 논산천(881억원), 온양천(120억원) * 2017년 : 석성천(454억원)		454	수탁
국토교통부	충남대체부품인증지원센터 건립 사업 - 대체부품인증지원센터 타당성 실시설계(5억) 확보	홍성	5 (364)*	현 안
국토교통부	해안내륙권발전거점형 지역계획시범사업 - 백제의 고도, 역사·문화·산업의 비단강 권역 지역거점 지역계획 수립 용역비(2.5억) 확보	충남	2.5 (1,000)*	현 안
행정안전부	행정안전부 지원사업 - 주한미군 공여구역주변지역 지원사업 제안	천안, 아산	43	수 탁
해양수산부	해양수산부 공모사업 - 충남 어업어촌 6차산업화를 위한 사례연구	충남	5	전 략
해양수산부	해양수산부 역제안 - 연안하구 생태복원 사업 제안 * 천수만, 가로림만 관련 계획 수립중	보령, 서산 홍성, 태안	3	-
국토교통부	평택당진항(신평~내항) 진입도로(3.1Km)		2,235	현안 등**
	장항선 복선전철(118.6Km)		7,915	
	당진~천안 고속도로		772	
	대산~당진 고속도로		11	
농림수산식품부	맑은물 푸른농촌가꾸기 사업	예산	40	컨설팅
국토교통부	도시재생뉴딜 사업 - 3개시 4곳에 대한 컨설팅 지원		7,736	수탁 컨설팅
총 계			19,221.5	

주) *표는 제안된 국비요구액임

** SOC사업은 예타, 기본계획 수립 등 당해연도뿐만 아니라 지속지원(당해연도 확정 국비)
<참고 : 2017년 추진 국정과제 관련 주요 연구 및 공론화>

구 분	주 요 과 제 및 추 진 실 적	비 고
대선 및 새정부 출범에 따른 충남 주요 현안의 국가정책화 추진 -대정부 제안 -국책연구기관과 공동워크숍/공론화 (15개 사업)	철도·교통망 등 SOC (중부권 동서횡단철도, 장항선 복선전철, 보령선 철도 등)	2017.2 2017.3 2017.6
	가로림만 지속가능발전전략 (국가해양정원-현안과제) * 대통령 방문시 건의(2017.9)	2017.7 (현안, 수탁)
	내포혁신도시 / 공공기관유치 * 현안연구 제시로 사전 논리 설정(2016, 2017)	2017.3 2017.8
	도시재생뉴딜(도시재생 재원, 스마트시티 등) * 국토연구원 및 토지주택연구원 공동 대응	2017.6
	사회서비스공단을 통한 일자리 창출 * 복지보건국과 공동 대응	2017.8 (컨설팅)
	전기요금 지역차등제	2017.7 국회토론회 등
	농업생태환경프로그램 제안	2017.7
	농업직불금 제도 개선 제안(공익형 직불제 확대)	2017.6 (용역수행중)
	석탄화력·미세먼지 - 화력발전셧다운 조사	2017.9 (전략과제)
	4대강 재자연화, 금강생태계 복원 - 언론기고, 민관합의 체 참여	2017.7
	연안하구 생태복원 * 해양환경관리공단, 국립해양생물자원관 MOU 공동대응	언론기고 다큐 참여 등 (용역수행중)
	해양라이프케어 복합단지 조성	2017.9
	한국어촌민속마을 조성	2017.6 (용역수행중)
	국립해양수산물대학 설립, 해양과학기술원 분원 유치	2017.6
	농촌진흥청 산하 '축산자원개발부'이전 및 이전부지 활용	2017.10 (컨설팅)

* 주) 2017년 이전 추진된 국회토론회, 연구수행 등은 제외. 2017년 추진 사업에 한함.

2

연구지원 부문

① 연구과제 관리 강화를 통한 연구의 질 제고 노력

- 외부주심제도 도입으로 연구심의회 운영방법 개선(재심율 9%)
- 전략과제 연구성과물에 대한 정책활용도 평가 항목 신설
- 현안수탁과제 정책활용도 모형화(국비확보 등 6개)를 통한 정기적 점검 실시

② 도, 시·군 주요 현안 해결을 위한 연구과제 조기 수요조사 실시

- 충청남도 실과 및 충청남도의회, 15개 시·군 대상으로 실시(2017년 9월)
- 총 51개 과제 중 41개(80%) 과제 연구과제 선정(전략18, 현안14, 수탁9)

③ 모든 연구과제 공개를 통한 소통 및 책임성 강화

- 투명성 제고를 위한 기안문 및 재정지출 정보 공개
- 지속적인 연구성과물(보고서, 간행물 등) 홈페이지 공개 확대
- 국립중앙도서관 OAK(Open Access Korea) 시스템 구축을 통한 정보 공유

④ 연구원 부설 센터 신규 설치 및 운영

- (공공투자관리센터, 자체센터) 도 및 시·군의 체계적 공공투자관리 지원
- (경제동향분석센터, 기능전환) 충남경제 현실진단 및 경제부문별 모니터링 실시
- (어촌특화지원센터, 신설) 어촌 6차산업 융복합 조사를 통한 DB구축 및 개발

⑤ 연구원 IT시스템 개선을 통한 업무효율화 및 보안성 강화

- 연구성과물 LifeCycle 전반에 걸친 프로세스 자동화 및 DB이력 구축
- 연구 기획 단계부터 완료 단계까지 시스템 운영을 통한 과제관리 체계화

⑥ 연구원 발간물 감수 및 관리 개선을 통한 고객 활용도 제고

- 열린충남 등 발간물에 대하여 도민 눈높이에 맞게 편집디자인 개선
- 우수한 제작업체 발굴을 통한 양질의 발간사업 추진(수의→입찰 전환)

3

원장 직무성과계약과제 추진 실적

단위목표	성과지표명 (성과측정기준)	목표점	추진 실적	대표실적
민선 6기 충남도정 핵심정책 과제수행	도정책심정책 과제수행	핵심연구 과제 7건	9건	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 에너지식량 연구 - 빅데이터 활용 공간정보연구 - 천수만권역 종합발전전략 - 가로림만 국가해양정원 등
	중앙정부에 대한 정책제안 및 제안정책 공론화	정부제안 및 공론화 7건	17건	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 SOC (중부권 동서횡단철도 등) - 연안하구 생태복원 - 미세먼지·화력발전 (화력발전 섯다운 조사) *대선연계 정부제안, 공론화
연구 성과물의 정책활용도 강화	국비확보 지원 연구 수행	6건	12건	<ul style="list-style-type: none"> - 하천 수질·수생태계 복원 - 신평~내항, 장항선복선전철 - 충남 어업어촌 6차산업화를 위한 연구 - 대체부품인증지원센터 건립 사업
	정책연구과제의 외부활용도 제고 및 접근성 향상	290건	302건	<ul style="list-style-type: none"> - 총 302건 (12.15일 기준) - 전략과제 : 50건 - 현안과제 : 110건 - 수탁과제 : 98건 - 충남리포트 35건 - 정책지도 : 9건
	정책연구과제 외부 활용 (다운로드수)	80,000건	80,000건 이상	<ul style="list-style-type: none"> - 100,460건(11월말 기준) *월평균 : 약 9,133건
충남도 시·군 및 외부와의 협력 네트워크 강화	시·군 및 도의회 협력사업	시·군 협력 20건· 도의회 협력 8건	시·군 협력 33건· 도의회 협력 10건	<ul style="list-style-type: none"> - 태안군 의정세미나 - 모바일빅데이터 연구회(도의회) - 태안군민 발전을 위한 공동 워크숍 - 행복한 미래 100년을 위한 청양 군민 대토론회 등 *시·군 출연금 사업 확대
	국내외 연구기관과의 문제해결형 교류협력사업	14건	28건	<ul style="list-style-type: none"> - 농촌경제연구원 공동 현장토론회 (소곡주) 및 MOU - 한국지역학회 공동학술대회 - 새정부도시재생관련 토지주택 연구원 공동세미나 - 중부권 집중호우 (국가위기관리 연구소 공동학술대회) - MOU 10건 (해양환경관리공단, 한국해양수산개발원, 한국농촌 경제연구원 등) *대선연계 공동 대응

Ⅲ. 2018년 주요 업무 추진 계획

<2018년 주요 계획(요약)>

2018년 경영 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 민선7기 성공적 출범을 위한 신속 대응 · 충남연구원 「협력연구모형」 운영을 통한 활용도 제고 · 시·군정책협력단 운영 활성화로 차별화된 특화전략 연구 확대 · 연구성과물에 대한 홍보·확산·활용도 제고
----------------	---

1 연구 부문

- ① 민선7기 출범에 따른 분야별 주요 정책과제 발굴
 - 민선5,6기 성과를 기반으로 충남도정의 분야별 사업 발굴 및 연구수행
- ② 새 정부 출범에 따른 충남 주요 현안의 국가정책화 지속 추진
 - 가로림만 국가해양정원 조성 등 14개 사업에 대한 연구 및 공론화
- ③ 담당공무원 및 도민과 함께하는 연구 : 충남연구원 「협력연구모형」 구축
 - 정책 수혜·공급자가 함께 연구기획과 결과를 창출하는 참여적 연구방식 도입
- ④ 시·군정책협력단 운영 활성화로 차별화된 발전전략 연구 확대
 - 시·군 출연금 제도 도입에 따른 시·군별 밀착지원 확대 및 현안 공동 대응
- ⑤ 4차 산업 대응 및 충남의 미래 먹거리 이슈 발굴 및 기획 연구수행
 - 4차 산업혁명관련 충남의 분야별 대응전략 모색 및 새로운 미래먹거리 발굴
- ⑥ 빅데이터(Big-Data)기반의 수요응답형 공공정책 추진 모델 연구
 - 정책수요의 선제적 분석과 공공정책 추진의 과학적(데이터기반) 대응모델 연구

⑦ 도민의 생활환경 개선을 위한 현장체감형 연구 수행

- 도민에게 찾아가는 연구, 현장 중심의 문제점 인식과 대안 모색을 위한 「충남현장포럼」 확대 추진

2 연구조성 부문

① 도민의 현안문제에 대한 이슈 공론화를 위한 연구조성 사업 추진

- 도민의 삶의 현장 변화를 위하여 충남현장포럼 및 세미나 등 지속 추진

② 국책연구기관 및 해외 기관과의 교류 확대

- 국정과제에 대한 시범사업 발굴, 정책제안을 위한 공동 연구와 협력 확대

3 연구지원 부문

① 연구경쟁력 제고를 위한 연구여건 조성 및 연구사업 운영체계 개선

- 과제관리시스템 활용을 통한 연구책임자의 연구부하 적정 관리
- 연구사업 운영체계 개선(P-D-C-A)을 통한 연구성과 경쟁력 제고
* P-D-C-A(Plan - Do - Check - Action) : 목표에 의한 관리 실천을 위한 체계

② 연구원 「통합정보시스템」 본격 운영으로 업무환경 개선

- 연구과제 체계적 관리로 업무환경 개선을 통한 업무 효율화

③ 연구성과물에 대한 홍보·확산·활용에 대한 사후관리 추진

- 충남리포트, 인포그래픽, SNS 등을 통한 도민과의 소통 확대
- 효과적인 연구성과물 홍보·확산·활용 관리계획 수립 마련

<2018년 연구과제 추진 목표>

(단위 : 건)

연도	전략 연구과제	현안 연구과제	수탁 연구과제	시·군 협력과제	합 계
2016년 실적	51	110	93		254
2017년 실적	50 (50)	110 (110)	98 (80)	12 (4)	270
2018년 목표	50	110	80	12	252

주) 괄호안은 2017년 목표치

1

연구 부문

① 민선7기 출범에 따른 분야별 주요 정책과제 발굴

① 2018년 민선7기 새로운 도정운영 기조 구상 및 지원

- 민선7기 도정운영 기조 TF 구성 및 운영
- 민선7기 핵심과제 발굴을 위한 정책 토론회 개최

② 도정 분야별 핵심 공약과제 정책화 연구를 통하여 연구원 정체성 확립

- 민선7기 도정 분야별 전략연구 수행을 통한 선제적 대응

② 문재인 정부 출범에 따른 충남 주요 현안의 국가정책화 지속 추진

① 새 정부 정책 기조에 부응하는 충남도 정책 지속 발굴

- 국책 및 관련 연구기관과의 정책 토론회를 통한 학습 및 정보 공유
- 새 정부와 연계된 충남도 정책 지속 발굴

② 충남 주요 현안 국가정책화를 위한 연구 및 중앙정부 역제안

- 충남 주요 현안에 대한 전략연구 수행을 통한 국가 정책화 노력
- 연속 기획 세미나 개최 등의 공론화를 통한 중앙정부 역제안

③ 수요-공급자를 연계하는 충남연구원 「협력연구모형」 구축 및 운영

① 정책 수요-공급자가 함께 연구에 참여, 공동기획 및 결과 도출을 통해 현장중심성과 정책활용도 제고

- 담당 공무원, 전문가, 도민, 시민단체 등 참여형 공동연구수행
- 공무원(CEO, 담당자) 미션요구확인(need,want) ⇨ 연구착수 ⇨ 공동연구(공무원 연구참여 및 연구심의위원) ⇨ 성과물 완성 ⇨ 연구성과 사업화 및 확산

② 연구성과에 대한 효과적인 홍보·확산·활용을 위한 만족도 조사 확대

- 충남리포트 등 연구성과 활용 고객을 대상으로 만족도 조사
- 연구성과 만족도 개선방안 수립

④ 시·군정책협력단 운영 활성화로 차별화된 발전전략 연구 수행

① 시·군과의 긴밀한 협력관계를 통한 정책 파트너 관계 형성

- 각 시·군별 전담 연구원의 정기적 방문을 통한 시·군 당면 현안 공유
- 당면 현안에 대하여 협력연구, 컨설팅, 토론회 등 다양한 방법으로 지원

② 시·군출연금사업 확대 및 시·군 특화전략에 대한 공동연구를 통한 맞춤형 연구

- 시·군 출연금사업 확대로 연구원 재정 안정에 기여
- 시·군별 협력과제의 경우, 해당 공무원과 공동연구 수행 추진

⑤ 4차 산업 대응 및 충남의 미래 먹거리 이슈 발굴 및 기획 연구

① 4차 산업혁명시대와 연계한 충남의 이슈 발굴 및 미래전략 연구

- 중앙정부 및 국책연구원과의 네트워크 구축으로 학습 및 정보 공유
- 4차 산업혁명에 대한 충남 지역산업정책의 방향 설정을 위한 전략과제 추진 및 산업관련 분야별 연속기획 워크숍 추진과 전문가 네트워크 구축

② 충남의 미래 먹거리 발굴을 위한 포럼 개최 및 기획연구 추진

- 충남 미래 연구서 ‘충남의 미래 2040(제2권)’ 출간(우리는 어디로 갈 것인가?) 및 미래전망·연구를 위한 다양한 기관과의 공동 워크숍 개최
- 충남미래연구포럼 및 충청중국포럼 정례화를 통한 미래 이슈 도출 및 선도적 미래정책과제 발굴

⑥ 빅데이터(Big-Data)기반의 수요응답형 공공정책 추진 모델 연구

① 경제주체의 행동 및 소비패턴 분석을 통해 지역 정책의 취약분야 발굴과 정책대안 모색

- 유동인구 및 카드매출 데이터와 지역 행정자료 통합을 통한 북부 4대도시의 현실적 시민 생활 패턴 분석, 외지인 방문행태 분석 등

② 도민이 공감하는 공공서비스를 제공하고 데이터에 근거한 과학적 행정 구현을 위한 충남지역단위(area-based)의 선제적 연구 추진

- 빅데이터를 통한 공공정책연구 및 지역기초자료 구축으로 새정부 정책 방향에 선제적 대응

* 새정부 국정과제 8 (행정안전부) : 2019년부터 공공빅데이터 센터 설치·운영을 통한 범정부 데이터관리체계 구축

< 빅데이터 관련 주요 연구

- ▶ 충남 구급사고 발생의 공간특성과 골든타임 분석, 충남 화재사고 발생 분석, 화재·구급사고의 출동 소요시간 분석 등(2017년)
- ▶ 충남 돼지 구제역의 발생특징 분석, 충남 돼지 구제역의 방역 실태분석, 매몰지 환경 위험성 분석(침출수, 지하수오염 등)(2016년, 도지사표창 사례)
- ▶ 빅데이터(SNS)분석결과를 통한 서산시 주요 사회 이슈 도출 및 이슈별 공간분석을 통한 정책사각지역(취약지) 도출과 대안 마련(서산시 수탁과제)

⑦ 도민의 생활환경 개선을 위한 현장체감형 연구 수행

① 석탄화력발전소 주변 및 자연발생석면 관련 주민건강 최소화 방안 연구

- 석탄화력발전소 주변 주민건강 영향조사(2차년) 연구
- 충남의 자연발생석면에 의한 도민 안전관리 방안 연구

② 도민 자연재해 및 생활안전 관련 연구

- 안전충남 비전 2050 실행계획 및 충남 지진 방재대책 수립 연구 등

2

연구조성 부문

① 도민의 현안문제 이슈 및 공론화를 위한 연구조성사업 추진

① 충남현장포럼 및 세미나 지속 개최

- 도민의 생활현장을 직접 방문하여 포럼을 통한 해결방안 모색
- 지진 및 자연재해, 미세먼지 등 주요현안에 대한 세미나 개최

② 도민, 시민단체 연구모임 및 간담회 확대 개최

- 도민과의 소통을 위하여 연구모임 확대 지원
- 도민 현안과제 발굴을 위한 간담회 등 수시 개최

② 국책 연구기관 및 해외 기관과의 교류 확대

① 국책연구기관과의 협업 체계 구축

- 충남의 현안 및 지역발전 선도를 위한 공공연구 기획 및 수행
- 국책연구기관과의 MOU 체결 및 공동 세미나·학술대회 개최

② 해외 기관과의 MOU체결 및 공동연구 추진

- 중국, 일본 등 동북아시아 연구기관과의 MOU 체결
- 지진 등 자연재해, 도시재생 등과 관련된 한중일 공동연구 추진

3

연구지원 부문

① 연구경쟁력 제고를 위한 연구여건 조성 및 연구사업 운영체계 개선

① 과제관리시스템 활용을 통한 연구책임자의 연구부하 적정 관리

- 과제관리시스템 실시간 검색으로 연구원별 연구수행 현황 점검
- 연구원 1인당 적정과제 배분을 통한 연구부하 적정관리

② 연구사업 운영체계 개선을 통한 연구성과 경쟁력 제고

- 연구사업 중장기 운영체계(P-D-C-A) 개선방안 수립
- 연구과제 각 단계별 환류를 통한 연구성과 제고

② 연구성과물에 대한 홍보·확산·활용에 대한 사후관리 추진

① 연구성과물 확산과 활용을 위한 도민 소통 매체 강화

- 충남리포트, 인포그래픽, 정책지도 등 다양한 도민소통형 매체 활용
- 연구성과에 대한 소개 보도자료 및 홈페이지, SNS를 통한 홍보 확대

② 연구성과물에 대한 활용도 관리계획 수립

- 각종 연구성과물 배포에 따른 만족도 조사 실시
- 연구성과 활용도 제고를 위해 홍보·확산·활용방안 마련

③ 연구원 「통합정보시스템」 본격 운영으로 업무환경 개선

- 연구과제 제안, 심의회 등 자동화를 통한 업무의 효율성 제고
- 연구과제의 실시간 관리(제안-연구-평가)로 연구성과 제고

4

센터 주요 사업

① 충남공공투자관리센터

① 충남 도 및 시·군의 체계적인 공공투자관리 지원

- 분기별 지방재정 투자심사(도 자체 및 중앙심사) 의뢰조서 타당성 검토
- 지방재정투자심사 의뢰조서 타당성 검증

② 충남(도 및 시·군청) 제안 중앙심사사업 및 재정사업의 채택가능성 제고

- 경제성, 재무성 검토 지원
- 지역경제 파급효과 분석 제공

③ 대형 국비 및 민간사업 발굴과 평가관리

- 민간투자사업을 포함한 대형 재정사업의 발굴 및 기획
- 충남 자체심사 지방재정투자사업에 대한 평가관리를 통한 재정건전성 제고

② 서해안기후환경연구소

① 기후변화 대응 관련 역량강화를 위한 연구

- 화력발전소 주변지역 기후환경 영향연구
- 시·군별 공공부문 온실가스·에너지 목표관리
- 충청남도 2017년 온실가스 감축 이행평가 및 2018년 감축계획 수립

② 기후변화·물환경 정책지원

- 노후 화력발전소 가동중단과 대기질 개선효과 분석
- 지역 기후변화 대응역량 강화를 위한 산림탄소상쇄사업 활성화
- 충남 도랑살리기 사업 사후관리 모니터링 및 평가

③ 물환경, 연안, 해양생태환경에 대한 지속적 연구 및 모니터링

- 서해안 연안환경측정망 모니터링, 지역 해양오염물질 유입현황 관리
- 시·군별 수질오염총량관리 시행계획 수립 및 이행평가
- 충청남도 4대수계 주요하천 모니터링 및 유역관리 방안 연구

③ 충남공공디자인센터

① 공공디자인 컨설팅 사업

- 도, 시·군 및 출연기관이 추진하는 공공사업의 디자인 자문 및 대안 제시
- 충청남도 교육청이 시행하는 사업의 교육환경 디자인 확대 지원
- 디자인 컨설팅 자료집 및 백서 발간

② 디자인 역량강화 사업

- ‘디자인 충남’ 발간 : 국내외 디자인 정보 및 정책 동향 제공(연 2회)
- 디자인 워크숍 : 도, 시·군 담당자, 자문위원의 네트워크 구축 및 디자인 사업 활성화를 위한 교육과 정책 토의(연 2회)
- 국내 우수 디자이너 초청 ‘충남 디자인 특강’ 개최(신규, 연 6회)
- 디자인 간담회 : 컨설팅 프로세스 점검 및 개선방안 논의(신규, 연 3회)
- 센터 홈페이지 운영을 통한 디자인 DB구축 및 정보 제공(연중)

③ 경관·디자인 정책지원 연구

- 충남 경관 및 공공디자인 정책 개선 및 사업 발굴을 위한 조사 및 연구
- 공공건축물 실태, 유희공간 활용, 컨설팅 개선방안 연구 수행(2018년)

④ 충남경제동향분석센터

① 충남경제위기대응시스템 구축_3차년도

- 조기경보지수의 운영
- 충남경제 모니터링시스템 및 경제상황점검회의 운영

② 충청남도 경기종합지수 작성 및 월간 충남경제 발간

- 충청남도 경기종합지수(동행,선행) 산출 및 작성(매월 15일자)
- 월간 충남경제 발간(매월 25일자)

⑤ 충남사회적경제연구센터 (원내 통합 진행 중)

① 사회적경제 정책개발·현장 연구

- 사회적경제 R&D 실태 및 활성화 방안
- 충남 공유경제 촉진을 위한 실행방안 연구

② 정책 모니터링·평가

- 사업 모니터링 체계 구축·운영
- 연차별 정책 성과평가 및 만족도 조사

③ 사회적경제 활성화를 위한 다양한 연구조성

- 충남형 사회적 성과평가체계 구축 포럼 운영
- 사회적경제 R&D 및 클러스터 활성화 포럼

⑥ 충남공공갈등연구팀 (원내 통합 진행 중/행정복지연구부내 팀 운영 중)

① 공공갈등 연구 강화

- 道 갈등현안 갈등영향분석 연구 확대
- 갈등관리 정책연구 강화로 갈등관리 추진절차(원칙, 기준 등) 확립 기여

② 공공갈등 현장지원 강화

- 공공갈등 현안 현장지원을 통한 갈등해결방안 컨설팅 지원
- 갈등중재 및 협의조정, 사례의 축적 관리

③ 공공갈등 역량강화

- 공공갈등의 효과적 대응을 위한 공공기관(道, 시·군 공무원, 지방공기업) 대상 갈등관리 역량강화 교육 수행
- 공공갈등 대응성 강화를 위한 관계관 역량강화 워크숍 개최
- 청소년 대상 갈등교육 및 인식확산 활성화를 위한 ‘갈등문화행사’ 개최

④ 갈등관리 활성화 조성 기반 마련

- 갈등관리 정책연구기관 간 연구교류 네트워크 구축
- 국내 공공갈등을 주제로 해결을 위한 협력 거버넌스와 사회통합에 대한 논의의 장(정책토론회, 워크숍, 세미나) 마련
- 공론화·공감대 형성을 통한 정책의견 수렴 및 제안기능 강화

Ⅶ 충남농어업6차산업화센터 (내포신도시 이전 계획)

① 농촌산업화 기획평가체계 구축

- 충남6차산업 모니터링 및 컨설팅, 충남도 농촌산업화 지원 사업 실태 조사 및 분석, 농촌산업화 공모사업 선정심사위원회 구성 및 운영

② 6차산업 사업자 인증평가 및 사후관리

- 6차산업(농촌융·복합산업) 사업자 인증심사, 사전설명회, 순회교육 등
- 인증사업자 네트워크 지원 및 협의회 역량강화

③ 충남 6차산업 제품 판로지원 및 전문상담 및 현장 코칭 운영

- 지역단위 안테나숍 운영, 유통업체 판매 플랫폼 구축 등
- 6차산업 분야별 애로사항 및 창업 코칭 지원

Ⅷ 충남재난안전연구센터

① 재난·안전 정책개발 연구

- 2016~2017년 수립된 「안전충남2050」 비전 및 실행계획 정책연구
- 충청남도 재난관리를 위한 협력 네트워크 구축 연구
- 지역안전지수 취약성 분석(범죄·감염병 분야)

② 충남 재난·안전분야 연구기반 조성

- 격월단위의 재난·안전 분야 정책세미나 개최
- 센터 홈페이지 운영 및 지속적인 DB 구축 추진

③ 재난·안전관련 연구 수행(외부 수탁사업)

○ 충청남도 지진 방재대책 수립

– 지진재난에 대한 대응태세 강화, 중장기적 재난대응 기본계획 수립 등

9 충남마을만들기지원센터

① 소통과 공유의 생활화를 위한 홍보사업

○ 온라인 소식지(웹진) ‘충남의 마을만들기’ 발행(연간 10회)

○ 오프라인 소식지(잡지) ‘마을독본’ 발행(연간 4회)

② 마을 정보의 체계적인 조사와 분석을 통한 자료 축적

○ 마을만들기 행정 사업 DB구축 및 지도화

○ 마을만들기 대화마당(시·군순회 월 1회)

③ 시·군 핵심리더 양성 및 정책 설명회

○ 시·군순회 교육 및 정책 설명회(15개 시·군, 상/하반기 총 2회)

○ 시·군 핵심리더 워크숍 및 선진지 견학, 강사 초청 파견 지원 등

④ 마을만들기 특별사업(신규, 시범사업)

○ 마을만들기 융·복합 심화교육 및 주민교육 교재·교구 제작

○ 농촌 마을 정책 관련 국제학술행사(소규모, 2회)

⑤ 제5회 마을만들기 충남대회(예산) 공동개최

○ 마을만들기에 대한 이해 확산과 사례 공유, 추진 주체 간 네트워크 구축

○ 매년 개최하는 마을만들기 충남대회를 시·군으로 확대하여 공동개최 추진

⑥ 광역 마을 동아리 육성(6개)

○ 농어촌 과소화, 고령화 문제 대처를 위한 단계적 사회경제조직 육성

○ 소규모 동아리 발굴 및 인큐베이팅 기회 제공, 우수 사례 공유·확산

Ⅱ 충남어촌특화지원센터

① 인적 인프라 네트워크 구축 및

- 어촌 6차산업 융·복합 자원조사를 통한 D/B구축 및 개발자원으로 활용
- 충남 어촌특화 네트워크 구축 및 지식 공유

② 명품 수산물 육성·소비촉진

- 어촌특화 수산식품 소비촉진 및 지역대표 수산물 향토요리 개발·보급
- 수산물 로컬푸드 “(가칭)아라유” 인증 및 개발

③ 어촌특화 공동체 육성 및 관리

- 예비특화어촌 방문 역량교육 및 발전계획 수립 지원
- 어촌 6차산업 모니터링 운영으로 특화사업의 내실화

④ 지역 맞춤형 특화역량 강화

- 어촌특화 현장 컨설팅 운영으로 어촌마을 특화사업 주도적 역할 수행
- 충남 어촌특화 리더 양성 교육을 통한 어촌특화의 동력 확보
- 귀어·귀촌인, 청년어업인을 대상으로 찾아가는 어촌 창업학교 운영

IV. 연구원 당면 현안

① 부설 센터의 연구원 조직 내 통합조정

- 충남연구원 내 센터 운영방향 결정에 따른 이행(정책기획관-8371호, 2016. 8.29)
 - (잔존 1) 공공디자인센터, (흡수·통합 3) 공공갈등연구팀, 사회적경제연구센터, 재난안전 연구센터, (분리·독립 4) 서해안기후환경연구소, 농업6차산업화센터, 마을만들기지원센터, 어촌특화지원센터
 - 1차로 연구원내 부설센터(사회적경제연구센터, 공공갈등연구팀) 통합조정
 - ① 인력 6명(정규직3, 비정규직3), 예산(565백만원) 통합 완료
 - ② 신분 및 보수는 현행유지(법률검토 완료)
 - ③ 흡수부서와 직명에 대해서는 원내 합의를 통해 추진해 나가고자 함.
(원내 T/F팀 운영 중)

② 연구원 비정규직 문제

- 수탁연구 등의 가변 수요에 의한 비정규직 연구원 문제 상존으로, 비정규직 갈등 완화를 위한 처우개선 및 차별시정 등 지속 추진 필요
 - ➡ 중앙정부 정책 및 충남도 비정규직 정책과 연계하여 비정규직의 처우개선 및 정규직화를 위한 노력 강구(충남도과 협력 추진)

③ 직제규정 개정에 대한 재논의

- (현 행) 원내 부·과·센터 등 하부조직 운영은 규칙에 위임 자율성 확보
(도 의견) - 연구원 조직을 직제규정으로 이관하여 조직개편 시 이사회 의결 받도록 조치
(연구원의견) - 직제규정에 명시되었던 하부조직은 2009.3.규칙으로 위임
 - 외부환경 변화에 탄력적으로 대응하는 조직 운영
 - 원내 부서 개·폐등을 매회 이사회 승인 시 경직성 유발
(간담회결과) - 연구원 자율성 확보를 위해 현행유지 필요하다는 의견 다수
 - 금번 이사회 시 최종 결론

④ 이사 간담회 주요 내용

1. 일 시 : 2017. 7. 20(수) 10:30~13:00 (오찬 포함)
2. 장 소 : 충남연구원 1층 대회의실
3. 참 석 : 총 16명(이사 7인, 태안군공무원, 연구실장, 행정실장등)
4. 주요 논의내용 처리결과

논의 안건	처 리 결 과
재정건전성 확대	<ol style="list-style-type: none"> 1. 수익측면 <ul style="list-style-type: none"> - 시·군 정책협력단 사업 활성화로 재정 확대 (13개 시·군 7억 3천만원) 2. 비용측면 <ul style="list-style-type: none"> - 수탁과제의 내부흡수율(52%) 준수와 외부유출 예산저감
기본과제 선정소홀 및 연구성과 관리 미흡	<ol style="list-style-type: none"> 1. 연구계획서 제출 시 성과물 활용계획 첨부 확행 <ul style="list-style-type: none"> - 기본연구과제에 대한 과제선정위원회 개최 명확화 (성과물 활용계획 첨부 확행) 2. 연구계획서 평가를 통해 부적합 과제는 탈락 <ul style="list-style-type: none"> - 2017년 기본과제의 경우 부적합한 연구계획서는 선정에서 제외하였으며, 차기년도(2018년) 선정부터는 충남도정과의 연계성 중심으로 선정할 계획임 ※ 충남도정과 연관성이 없는 연구계획서는 선정에서 탈락 3. 연구가치가 높은 과제 선정으로 학술지 게재율 상향 유도 <ul style="list-style-type: none"> - 학술지(SCI, SSCI 등)의 경우는 게재에 있어 2년 혹은 3년의 시간이 소요되기 때문에 당해연도 기준 게재율 산정은 질 높은 학술지 게재에 한계 2017년 3월 평가규칙 개정을 통해 종전 ‘당해연도’ 에서 ‘신청후 차년도(2년)까지’ 로 변경하여 학술지 게재를 위한 유연성 제공 ※ 질적 수준이 높은 학술지 게재를 유도하는 한편 게재율 상향유도를 위하여 적극 노력

논의 안건	처 리 결 과
인사위원장 조정, 개선	<p>1. 인사위원회 위원장 외부인사로 변경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인사위원회 위원장은 외부위원에서 호선 (2017.5월 제1차 인사위원회 개최 시 외부인사가 위원장으로 선임됨)
행정실장과 연구실장간 역할조정 개선	<p>1. 정책협력단장 선정 변경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정책협력단장을 행정실장으로 운영 하는 가장 큰 요인인 시·군과의 교류협력에 대한 노하우 구축 - 연구실장의 경우 순환보직제로 2년 마다 교체됨으로 연속성 결여 <p>※ 따라서 연구실과 행정실 합동운영을 통한 시·군 정책 협력단 극대화를 위해서는 행정실장이 정책협력단장으로 운영하는 것이 바람직</p>

3. 2018 예산

① 기금회계

가. 수 입

구 분	2018년	2017년	증 감	증 감 율
합 계	15,886,461	15,857,398	29,063	0.2
기금이월금	15,615,385	15,615,385		
기금이자수입	271,076	242,013	29,063	12.0

나. 지 출

구 분	2018년	2017년	증 감	증 감 율
합 계	15,886,461	15,857,398	29,063	0.2
기금적립금	15,615,385	15,615,385		
일반회계전출금	222,844	199,216	23,628	11.9
특별회계전출금	48,232	42,797	5,435	12.7

② 일반회계

가. 수 입

구 분	2018년	2017년	증 감	증 감 율
합 계	10,412,229	9,745,342	666,887	6.8
사업운영수익	3,275,342	3,780,583	△505,241	△13.4
예금이자수익	222,844	199,216	23,628	11.9
지자체출자출연금	6,295,000	5,250,000	1,045,000	19.9
기타영업외수익	368,943	405,543	△36,600	△9.0
순세계잉여금	250,100	110,000	140,100	127.4

나. 지 출

구 분	2018년	2017년	증 감	증 감 율
합 계	10,412,229	9,745,342	666,887	6.8
1. 연구사업비	4,003,671	3,625,400	378,271	10.4
연구과제	3,748,871	3,368,847	380,024	
연구기획	21,000	22,000	△1,000	
고객서비스	60,800	60,150	650	
지식정보	146,200	145,203	997	
경상경비	26,800	29,200	△2,400	
2. 경영관리비	762,713	711,438	51,275	7.2
경영지원	420,963	400,020	20,943	
재무회계	19,440	16,950		
경상경비	322,310	294,468	27,842	
3. 인 건 비	5,381,154	5,325,076	56,078	1.1
4. 예 비 비	264,691	83,428	181,263	217.3

③ 특별회계

가. 수 입

구 분		과 목	2018	2017	증 감	증감율
합 계			7,442,020	6,818,669	623,351	9.1
충남서해안기후환경연구소		소 계	2,253,260	2,020,778	232,482	11.5
기후변화대응연구센터	소 계	소 계	1,363,760	1,213,502	150,258	12.4
		사업운영수익	964,760	869,802	94,958	
		예금이자수익	-	700	△700	
		지자체출자출연금	330,000	333,000	△3,000	
		순세계잉여금	69,000	10,000	59,000	
	소 계	소 계	889,500	807,276	82,224	10.2
		사업운영수익	410,000	507,776	△97,776	
		예금이자수익	500	500	-	
		보조금수익	30,000	-	30,000	
		지자체출자출연금	349,000	299,000	50,000	
		순세계잉여금	100,000	-	100,000	
충남농어업6차산업화센터	소 계	소 계	2,201,807	1,842,802	359,005	19.5
		예금이자수익	42,797	42,797	-	
		국고보조금	872,000	670,000	202,000	
		도비보조금	892,000	792,900	99,100	
		지자체출자출연금	252,000	248,400	3,600	
		순세계잉여금	18,600	14,000	4,600	
		국비보조금이월금	62,205	25,767	36,438	
		도비보조금이월금	62,205	48,938	13,267	
충남사회적경제연구센터	소 계	소 계		426,507	△426,507	
		예금이자수익		1,507	△1,507	
		지자체출자출연금		315,000	△315,000	
		순세계잉여금		65,000	△65,000	
		국비보조금이월금		45,000	△45,000	
충남경제동향분석센터	소 계	소 계	600,120	451,732	148,388	32.8
		예금이자수익	1,970	882	1,088	
		국고보조금	580,000	447,000	133,000	
		도비보조금이월액	18,150	3,850	14,300	
충남공공디자인센터	소 계	소 계	632,600	460,100	172,500	37.5
		예금이자수익	1,600	1,600	-	
		지자체출자출연금	600,000	450,000	150,000	
		순세계잉여금	31,000	8,500	22,500	

구 분	과 목	2018	2017	증 감	증감율
충남공공갈등연구팀	소 계		200,150	△200,150	
	예금이자수익		150	△150	
	지자체출자출연금		170,000	△170,000	
	순세계잉여금		30,000	△30,000	
충남재난안전연구센터	소 계	313,100	319,500	△6,400	△2.0
	위탁사업수익	300,000	300,000	-	
	예금이자수익	1,100	1,100	-	
	도비보조금이월액	12,000	18,400	△6,400	
충남마을만들기지원센터	소 계	617,500	597,100	20,400	3.4
	사업운영수익	74,400	167,600	△93,200	
	예금이자수익	1,500	1,500	-	
	도비보조금	50,000			
	지자체출자출연금	473,000	396,000	77,000	
	순세계잉여금	18,600	32,000	△13,400	
충남어촌특화지원센터	소 계	823,633	500,000	323,633	64.7
	예금이자수익	1,000	-	1,000	
	국고보조금	250,000	200,000	50,000	
	도비보조금	250,000	300,000	△50,000	
	전년도이월사업비	322,633	-	322,633	

나. 지 출

구 분		과 목	2018	2017	증 감	증감율	
합 계			7,442,020	6,818,669	623,351	9.1	
충남서해안기후환경연구소			소 계	2,253,260	2,020,778	232,482	11.5
	기후변화대응연구센터	소 계	1,363,760	1,277,493	86,267	6.8	
		연구사업비	826,596	776,398	50,198		
		예 비 비	8,316	1,189	7,127		
		인 건 비	466,448	459,001	7,447		
		전 출 금	62,400	40,905	21,495		
	물환경연구센터	소 계	889,500	743,285	146,215	19.7	
		연구사업비	317,176	184,586	132,320		
		물환경예비비	5,781	1,231	4,550		
		인 건 비	526,568	519,109	7,459		
		전 출 금	39,975	38,089	1,886		
충남농어업6차산업화센터			소 계	2,201,807	1,842,802	359,005	19.5
			연구사업비	1,935,174	1,500,727	434,447	
			인 건 비	243,953	264,456	△20,503	
			전 출 금	22,680	77,619	△54,939	
충남사회적경제연구센터			소 계		426,507	△426,507	
			연구사업비		163,236	△163,236	
			예 비 비		2,707	△2,707	
			인 건 비		232,214	△232,214	
			전 출 금		28,350	△28,350	
충남경제동향분석센터			소 계	600,120	451,732	148,388	32.8
			연구사업비	419,563	433,132	△13,569	
			예 비 비	1,600		1,600	
			인 건 비	131,857		131,857	
			전 출 금	47,100	18,600	28,500	
충남공공디자인센터연구과제			소 계	632,600	460,100	172,500	37.5
			연구사업비	260,753	142,400	118,353	
			예 비 비	99	2,496	△2,397	
			인 건 비	317,748	274,704	43,044	
			전 출 금	54,000	40,500		

구 분	과 목	2018	2017	증 감	증감율
충남공공갈등연구팀	소 계		200,150	△200,150	
	연구사업비		78,752	△78,752	
	예 비 비		2,363	△2,363	
	인 건 비		103,735	△103,735	
	전 출 금		15,300	△15,300	
충남재난안전연구센터	소 계	313,100	319,500	△6,400	△2.0
	연구사업비	113,534	94,392	19,142	
	예 비 비	-	3,500	△3,500	
	인 건 비	181,566	203,608	△22,042	
	전 출 금	18,000	18,000		
충남마을만들기센터	소 계	617,500	597,100	20,400	3.4
	연구사업비	266,356	216,928	49,428	
	예 비 비	7,712	4,500	3,212	
	인 건 비	312,557	347,492	△34,935	
	전 출 금	30,875	28,180	2,695	
충남어촌특화지원센터	소 계	823,633	500,000	323,633	64.7
	연구사업비	626,163	387,837	238,326	
	인 건 비	172,470	87,753	84,717	
	전 출 금	25,000	24,410	590	

4. 인사관리규정 개정

① 개 정 이 유

- ~~직원의 신규채용시 실질적 자질검증을 위한 '시보'제도 강화~~ <삭제>
- 공정하고 엄정한 인사관리를 위한 시험부정행위자 징계기준 마련
- 임용자격기준 강화

② 주요 개정내용

- ~~'시보'제도 강화방안~~ <삭제>
 - 기간 강화 : ~~3월 미만~~ ⇒ ~~1년 이하~~ <삭제>
 - 대상 확대 : ~~관리직~~ ⇒ ~~전직원~~ <삭제>
- 시험부정행위 또는 시험비리행위자에 대한 구체적인 징계범위 설정
 - 당사자 : 합격취소 및 5년간 연구원 임용시험 응시불가
 - 임직원 : 중징계(비리가 중할 경우 파면 또는 해임)
- 직급별 채용자격 기준 강화
 - 책임연구원
 - : 특정분야의 경우 석사학위 취득자로서 5년이상 당해 분야의 조사·연구 또는 실무경력이 있는 자(삭제)

③ 인사관리규정 개정(안)

~~재단법인 충남연구원 인사관리규정 중 다음과 같이 개정한다.~~

- 제14조(시보임용) 중 “기획조정실장 및 행정실장과 연구직을 제외한다”를 삭제하고
“3월미만”을 “1년이하”로 변경하며
제2항 중 “지방공무원임용령 제24조 및 제25조”를 “지방공무원법 제28조 제3항 및 지방공무원임용령 제22조”로 변경한다. <삭제>

~~※ 지방공무원법~~

~~제28조(시보임용) ③시보임용 기간 중의 공무원이 근무성적·교육훈련성적이 나쁘거나 이 법 또는 이 법에 따른 명령을 위반하여 공무원으로서 자질이 부족하다고 판단되는 경우에는 제60조와 제62조에도 불구하고 면직할 수 있다. 이 경우 구체적인 사유 및 절차 등에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.~~

~~※ 지방공무원 임용령~~

~~제22조(시보공무원) ①임용권자는 시보임용기간 중인 공무원의 근무상황을 항상 지도·감독하여야 한다.~~

~~②임용권자는 법 제28조제3항에 따라 시보임용 기간 중의 공무원을 면직할 때에는 미리 해당 인사위원회의 의결을 거쳐야 한다. 이 경우 시·군·자치구의 5급 이상 시보공무원의 경우에는 시·도 인사위원회의 의결을 거쳐야 한다.~~

~~③임용권자는 법 제28조제3항에 따라 시보임용 기간 중인 공무원이 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 면직할 수 있다.~~

- ~~1. 근무성적 또는 교육훈련성적이 매우 불량하여 성실한 근무수행을 기대하기 어렵다고 인정되는 경우~~
- ~~2. 법 또는 법에 따른 명령을 위반하여 중징계(파면·해임·강등 또는 정직을 말한다) 사유에 해당하는 비위(非違)를 저지른 경우~~
- ~~3. 법 또는 법에 따른 명령을 위반하여 경징계(감봉 또는 견책을 말한다) 사유에 해당하는 비위를 2회 이상 저지른 경우~~

<삭제>

○ 제53조(징계사유) 중 “제6호”를 다음과 같이 신설한다.

“6. 직원채용과 관련하여 지방공무원임용령 제65조 제1항 내지 제4항에 해당하는 시험부정행위 또는 채용비리행위(부정청탁, 점수조작, 임의적 채용기준 변경 등)가 적발된 자는 즉시 그 합격결정을 취소하고, 적발된 날로부터 5년이상 연구원 각종 시험에 응시할 수 없으며 시험부정행위 또는 채용비리행위에 관여한 임직원은 지방공무원징계및소청규정 제1조의3의 규정에 의한 중징계이상의 징계를 하여야 한다. 이때 그 부정행위 또는 비리행위가 중한 자는 해임 또는 파면하여야 한다.”

부 칙

이 규정은 이사회회의 의결을 얻은 날부터 시행한다.

신·구 조문 대비표

현행	개정 (안)
<p>제14조(시보임용) ①기획조정연구실장 및 행정실장과 연구직을 제외한 직원을 신규 임용하는 경우 <u>3월 미만</u>의 기간을 시보로 임용하고 그 기간 중에 근무성적이 양호한 경우에 한하여 정규직으로 임용할 수 있다.</p> <p>②시보임용에 관한 기타사항에 대하여는 <u>지방공무원임용령 제24조 및 제25조의</u> 규정을 준용한다.</p> <p>제53조(징계사유) 직원이 다음 각 호의 1에 해당하는 때에는 임용권자는 인사위원회의 의결을 거쳐 징계처분을 행하여야 한다.</p> <p>1.~ 5. (생략)</p> <p><u>〈신설〉</u></p>	<p>제14조(시보임용) ① 〈삭제〉</p> <p>..... <u>1년</u></p> <p><u>이하</u></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>②</p> <p>... <u>지방공무원법 제28조 제3항 및 지방공무원임용령 제22조</u> ..</p> <p>제53조(징계사유).....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>1.~ 5. (현행과 같음)</p> <p>6. 직원채용과 관련하여 지방공무원 임용령 제65조 제1항 내지 제4항에 해당하는 시험부정행위 또는 채용비리행위(부정청탁, 점수조작, 임의적 채용기준 변경 등)가 적발된 자는 즉시 그 합격결정을 취소하고, 적발된 날로부터 5년이상 연구원 각종 시험에 응시할 수 없으며 시험 부정행위 또는 채용비리행위에 관여한 임직원은 지방공무원 징계및소청규정 제1조의3의 규정에 의한 중징계이상의 징계를 하여야 한다. 이때 그 부정행위 또는 비리행위가 중한 자는 해임 또는 파면하여야 한다.</p>

신·구 조문 대비표

현행			개정 (안)		
[별표 1]			[별표 1]		
직렬	직급	자 격 기 준	직렬	직 급	자격기준
연구직	수석 연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 대학 정교수 자격자 또는 관련 분야 박사학위 취득자로서 7년 이상 해당 연구경력을 가진 자 · 원내 선임연구위원으로서 5년 이상 근무하고 실적이 우수한자 · 위 각 항과 동등한 자격이 있다고 인정되는 자 	연구직	수석 연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 대학 정교수 자격자 또는 관련 분야 박사학위 취득자로서 7년 이상 해당 연구경력을 가진 자 · 원내 선임연구위원으로서 5년 이상 근무하고 실적이 우수한자 · 위 각 항과 동등한 자격이 있다고 인정되는 자
	선임 연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 대학 정교수 자격자 또는 관련 분야 박사학위 취득자로서 5년 이상 해당 연구경력을 가진 자 · 원내 연구위원으로서 5년 이상 근무하고 실적이 우수한자 · 위 각 항과 동등한 자격이 있다고 인정되는 자 		선임 연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 대학 정교수 자격자 또는 관련 분야 박사학위 취득자로서 5년 이상 해당 연구경력을 가진 자 · 원내 연구위원으로서 5년 이상 근무하고 실적이 우수한자 · 위 각 항과 동등한 자격이 있다고 인정되는 자
	연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 관련분야 박사학위 소지자 · 원내 책임연구위원경력 5년 이상인자 		연구 위원	<ul style="list-style-type: none"> · 관련분야 박사학위 소지자 · 원내 책임연구위원경력 5년 이상인자
	책 임 연구원	<ul style="list-style-type: none"> · 관련분야 박사학위 소지자 · 특정분야의 경우 석사학위 취득자로서 5년이상 당해 분야의 조사연구 또는 실무경력이 있는 자 		책 임 연구원	<ul style="list-style-type: none"> · 관련분야 박사학위 소지자 · 특정분야의 경우 석사학위 취득자로서 5년이상 당해 분야의 조사연구 또는 실무경력이 있는 자 (삭제)

5. 연구업무수행규정 개정

① 개 정 이 유

- 협력과제와 공동협업과제 명칭 혼선
 - 협력과제는 출연금에 의하여 수행하는 과제의 종류로 규정됨
 - 공동협업과제는 공동연구사업의 별도과제 명칭으로 규정된바
 - 정보이용자들의 혼선 초래

② 주요 개정내용

- 공동연구사업 별도과제 명칭인 공동협업과제를 공동연구과제로 변경
 - 공동협업과제 ⇨ 공동연구과제

③ 연구업무수행규정 개정(안)

재단법인 충남연구원 연구업무수행규정 중 다음과 같이 개정한다.

- 제2조(정의) 제3항 중 “협업하여” 는 삭제하고
“공동협업과제” 를 “공동연구과제 ”로 변경한다.

부 칙

이 규정은 이사회의 의결을 얻은 날부터 시행한다.

신·구 조문 대비표

현행	개정 (안)
<p>제2조(정의)</p> <p>3. “공동연구사업”이라 함은 연구원이 외부 전문기관(도 산하 공공기관, 국책연구기관 및 시도연구원, 대학, 학회, 기술용역회사 등)이나 외부 연구자(대학교수, 전문연구자등), 언론기관, 시민사회단체, 및 현장활동가 등과 공동으로 함께 <u>협업하여</u> 수행하는 연구사업을 말하며 <u>공동협업 과제</u>라고도 한다.</p>	<p>제2조(정의)</p> <p>3</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>.</p> <p>. <삭 제> . .</p> <p>. <u>공동</u></p> <p><u>연구과제</u>라고도 한다.</p>

6. 이사 해임 및 선임

① 해임대상 이사

- 박 재 목 (대전세종연구원장)

② 의 결 (안)

- 일신상의 사유로 사직서를 제출함에 따라 관련 이사 해임

③ 제 안 이 유

- 충남연구원 설립목적과 사업에 관련되는 학계 전문가를 이사로 선임하였으나,
- 일신상의 사유로 사직서를 제출함에 따라
- 관련 이사 해임안을 심의 의결하고자 함.

(재)충남연구원 이사 선임(안)

① 선임대상 이사

- 심 미 선 (순천향대학교 교수)

② 의 결 (안)

- 전임자의 예(例)에 따라 학계 전문가를 연구원 정관 제28조 제4호에 의하여 새로운 선임직 이사로 선임하는 의결을 구하고자 함

③ 제 안 이 유

- 충남연구원의 설립목적과 사업에 관련되어 이사로 선임되었던 학계 전문가가 사임하고
- 그 후임으로 전임자의 예(例)에 따라 학계 전문가를 이사로 선임하는 것은 연구원 정관 제14조 제1항, 제15조 제3항, 제28조 제4항의 규정내용과 합치함

④ 관련 정관의 발취

- 제14조(이사의 선임) ① 이사는 원장이 추천하는 관련분야 저명인사를 이사회 의결을 거쳐 도지사가 임명한다.

(이하 생략)

○ 제15조(이사의 임기) ① (생략)

②선임직이사의 임기는 3년으로 하되, 1회에 한하여 연임할 수 있다.

③전항의 이사 임기 중에 결원이 발생한 때에는 이사회에서
보선하고, 임기는 전임자의 잔여기간으로 한다.

선임이사 약력

성명	직위	생년월일	주요경력
심미선	순천향 대학교 (신문방송 학과교수)	63.02.23 (만53세)	<ul style="list-style-type: none">· 고려대학교 신문방송학과(문학사)· 고려대학교 신문방송학과(문학석사)· 고려대학교 신문방송학과(문학박사)· 한국방송학회 부회장· 지역신문 발전위원회 위원· 공익광고협의회 위원· 광고자율심의 위원· 충청도청 공보분과 위원장, 정책 자문위원

□ 회의록 작성 날인

- 충남연구원 2017 제2차 정기이사회(2017. 12. 21)의 진행 및 의결사항을 사실대로 작성하고, 정관 제33조의 규정에 의거 의장과 서명이사, 감사가 각각 기명날인하여 이를 증명 함.

의 장 김 용 웅 (인)

이 사 이 상 선 (인)

이 사 김 혜 경 (인)

감 사 문 봉 국 (인)

감 사 김 석 필 (인)