

Ⅱ. 2019년 공공기관 경영실적 평가보고서

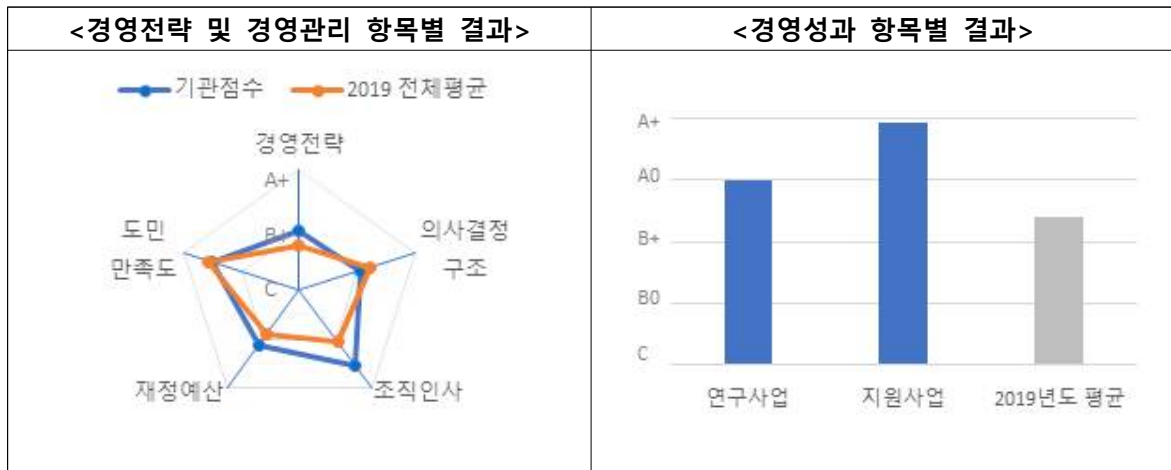
1. 충남연구원

연구기관

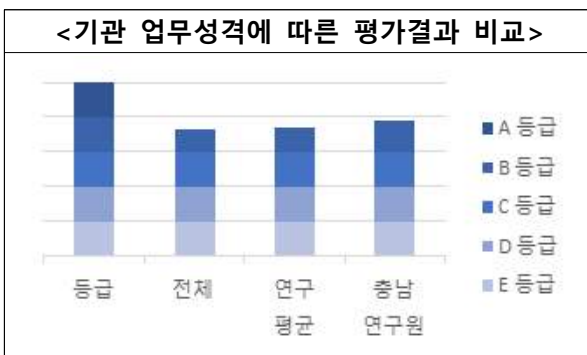
□ 총괄요약표

평가 분야	지 표 명		정성		정량		합계	
			배점	등급	배점	점수	배점	등급
경영 전략	중장기 및 주요 사업계획	기관의 중장기 및 주요사업 계획	10	B+	-	-	10	B+
경영 관리	의사결정 구조	이사회 등의 의사결정 구조	2	B+	1	0.69	3	B0
		道 정책준수	1	B+	4	3.78	5	A0
		사회적 가치 실현	2	C	1	0.43	3	D+
		윤리경영 및 경영정보공개	1	B+	2	2.00	3	A0
	조직인사	조직 관리의 적정성	3	A0	1	1.00	4	A0
		인사관리의 적정성	2	B+	2	2.00	4	A0
	재정예산	재정구조의 건전화	3	B+	1	1.00	4	B+
		예산집행의 적정성	4	B+	-	-	4	B+
	-	도민만족도	-	-	10	9.02	10	A0
	경영 성과	연구사업	연구사업의 적정성	39	A0	-	-	39
과제수행 비율			-	-	1.5	1.50	1.5	A+
1인당 국내·외 학술지게재실적			-	-	1.5	1.50	1.5	A+
현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수			-	-	3	2.34	3	B0
지원사업		국내·외 발표실적 비율	-	-	2.5	2.50	2.5	A+
		국내·외 산·학·연 협정 연구 수에 대한 발표실적 건수	-	-	2.5	2.47	2.5	A0
합계			67	A0	33	30.22	100	B+

□ 총평



* 점수는 100점 만점으로 환산



* 점수는 100점 만점으로 환산

- 충남연구원은 전년대와 동일한 B+등급으로 평가된다.
- 공통지표 중 경영전략과 조직인사 항목은 전체 평균대비 우수하나, 의사결정 항목은 상대적으로 취약한 것으로 평가된다.

- 경영성과 항목에 포함되는 각 사업 모두는 전체 평균보다 다소 높은 수준으로 평가된다.
- 기관 업무성격별로는 연구기관의 전체 평균보다 다소 높은 수준으로 평가된다.

우수 영역	<ul style="list-style-type: none"> • 전략과제와 현안과제의 성격을 명확히 하는 등 전년도 지적사항을 충실히 개선한 것으로 평가된다. • 정부출연기관과 다수의 공동연구 및 연구조성사업 추진실적이 돋보인다.
개선필요 영역	<ul style="list-style-type: none"> • 비정규직의 정규직 전환이 안정적으로 이루어지고 정착되기 위한 적극적인 노력과 도에서 제시한 사회적기업 구매실적의 목표달성을 위한 노력이 요구된다.

□ 지표별 평가결과

1. 경영전략

1-1. 중장기 및 주요사업 계획

1-1-1. 기관의 중장기 및 주요사업 계획

세부 평가내용 (1)

- 중장기 전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계되어 타당하게 수립되고 운영되는가?

- 기관의 비전이 모호하여 보다 구체적이고 전략적인 접근이 필요하다는 지적에 따라 연구원 조직에 대한 전반적인 조직진단을 통하여 연구원 비전 및 중장기 전략을 마련하였다. 그러나 기관 조직진단은 2018년 11월, 비전 및 중장기 계획은 2019년 초에 됨에 따라 실제 2018년 경영전략 및 사업 등은 신규 비전체계에 의해 추진되었다고 보기 어렵다.
- 신규 수립된 연구원의 비전 및 중장기 전략은 연구원 설립조례와 정관, 대내·외 경영환경 변화분석 등을 바탕으로 도민중심의 독립적이고 장기 연구중심의 싱크탱크이자 도 정책 지원 자문기관으로 미래 포지셔닝을 설정하고, 미션과 핵심가치, 비전 및 경영목표, 중장기 5대 전략, 주요 사업, 조직이 상호 유기적으로 연계되게 설정하였다. 다만, 도민중심의 독립적이고 장기연구중심의 싱크탱크로 포지션을 하였지만 2018년 4대 전략목표를 보면 ‘민선 7기 충남 신규정책 발굴 및 지원체계 구축’ 과 ‘중앙정부 주요정책의 대응논리와 선제적 연구 추진’ 등 도 정책 지원기관으로서 역할을 수행하고 있다. 특히 연구원 부설조직(특수목적센터) 비대회는 지원인력 부족 등의 경영상 문제를 수반하기도 하지만 단순 도 정책 및 사업 수탁수행기관으로 기관이 포지셔닝 되는 위험을 안고 있다. 장기연구 중심의 싱크탱크이자 독립적인 도 정책 지원 및 자문 기관으로 자리잡기 위해서는 도 정책 및 사업 수행기관과 연구/자문기관 간의 균형을 맞출 필요가 있다.

2. 경영관리

2-1. 의사결정구조

2-1-1. 이사회 등의 의사결정구조

세부 평가내용 (1)

- '이사회 등 의사결정기구 및 제도'가 내·외부 이해관계자의 적극적인 참여를 위한 절차적 노력 및 참여 독려가 제대로 이루어졌는가?

- 행정·사회분야, 지역개발·언론분야, 법학·경제분야 및 시민사회분야 등 각 분야를 대표하는 전문가로 이사회를 구성하여 다양성을 확보하고 있는 부분과 이사회 개최를 증가하여 적극적인 경영참여를 독려하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

세부 평가내용 (2)

- 이사회의 실효성 있는 운영이 되도록 내·외부 이해관계자의 의견수렴을 위한 절차, 방법, 노력 등이 이루어지며, 이러한 의사결정기구 및 제도의 정책제안이 주요 경영에 반영되어 실효성 있는 성과를 창출하고 있는가?

- 대내·외 다양한 이해관계자의 의견을 적극적으로 수렴하기 위해 노력하고 있는 부분과 활발한 노사협의회 개최를 통한 노사 당면 현안을 해결하고자 노력하고 있는 부분도 긍정적으로 평가한다. 또한 도민, 도청, 도의회, 전문가 등 다양한 이해관계자들의 의견수렴을 거쳐 폭넓게 수용하여 도정책심에 반영하고 있는 부분과 제안·권고 의견에 대해 적극적으로 수용하고 있는 부분도 긍정적으로 평가한다.

다만, 다양한 이해관계자들의 의견을 수렴하여 도정책심에 반영하고자 노력하고 있는 부분에 비해 반영된 이후 실효성 있는 성과를 창출하고 있는지에 대해 평가하고 관리할 수 있는 시스템을 갖출 필요가 있으며, 사후평가 후 환류과정을 통해 보완·개선할 수 있는 체제를 갖출 필요가 있다.

- 충청남도 및 시군 정책 현안 수요조사를 통한 현안문제를 반영하여 과제를 발굴하여 수행하고자 노력하고 있으나, 과제수행 후 수행과제가 어떻게

활용되고 있는지, 발주처에서 만족하고 본래 목적대로 연구결과를 활용하고 있는지 등 과제수행결과에 대한 만족도 조사가 실효성 있게 이루어지고 환류될 수 있도록 조사항목 개발 등을 보완할 필요가 있다.

세부 평가내용 (3)

- (정량) 이사회 참여율

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	이사회 참석 누적 인원 수÷(이사회 현원 수×이사회 개최 수)				
목표치	100%	실적	68.89%	달성률	68.89%
가중치	1.0점	최종득점	0.69점		

2-1-2. 道 정책준수

세부 평가내용 (1)

- 일·가정 양립을 위한 기관 노력(8세 이하 육아시간 확대 제도마련, 유연근무 활용실태, 남녀 육아휴직, 근로자 연가 사용 현황 등 근로시간 단축을 위한 기관의 노력 평가)

- 일·가정 양립을 위한 道 정책을 준수하기 위해 인사관리규정 개정을 통해 8세 이하 육아시간 확대 제도를 시행할 수 있도록 한 부분과 유연근무를 실시하고 있는 부분 및 남녀 육아휴직 및 근로자 연가 사용 등을 독려하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

또한 구성원이 해당 연도에 사용하지 아니하고 남은 연차 일수를 그해의 말일을 기준으로 최대 3년까지 이월·저축하여 사용할 수 있는 연차휴가제도(최대 3년의 저축 가능기간이 종료된 후 2년 이내에 사용하지 아니한 저축 연가휴가는 소멸됨)를 운영하여 구성원들의 참여를 독려하고 있는 부분도 긍정적으로 평가한다.

- 다만, 이러한 일·가정 양립을 위한 기관의 노력이 구성원들의 자발적인 참여에 맡겨 내외부적인 영향요인에 의해 활용되지 못하는 것을 방지하고 적극적으로 활용될 수 있도록 대상이 되는 구성원들을 파악하고 이들과의 주기적인 상담 등을 통해 실효성 있게 운영될 수 있도록 보완할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 도정 부합도

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도·시·군 유관부서 대상 공공기관의 도정 이해도, 적정 사업 수행 정도를 설문조사				
목표치	5.0점	실적	4.45점	달성률	89.05%
가중치	2.0점	최종득점	1.78점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 내부규정 정비노력

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 도 조직·인사·채용 기준마련에 따른 관련 규정 정비현황				
	② 도 임금 이행기준에 따른 이행계획 수립 및 관련 규정 정비현황				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (4)

- (정량) 임금피크제 관리

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	임금피크 삭감률 이행 및 별도정원 목표 대비 채용 실적				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-1-3. 사회적 가치 실현

세부 평가내용 (1)

- 비정규직의 정규직 전환 여부(① 전환심의기구 구성여부 및 구성의 적절성, ② 전환절차 조기 이행정도, ③ 노사합의 및 갈등방지 노력 등, ④ 2018년 12월 말까지 전환심의기구에서 정규직 전환대상으로 결정된 인원)

- 비정규직의 정규직 전환을 위해 내·외부 전문가로 구성된 전환심의 위원회를 구성하여 운영하고 있는 부분과 전환절차와 전환일정 등을 논의하는 등 실질적으로 비정규직의 정규직 전환을 위해 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 전환규모와 전환방법을 확정하고 노사합의 및 갈등방지를 위해 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가하나, 고용안정차원의 무기계약직 전환이 추진되고 처우개선 부분에 대해서는 여전히 미완으로 남아있는 부분에 대해 비정규직의 정규직 전환이 안정적으로 이루어지고 정착될 수 있도록 적극적으로 노력할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 사회적기업 구매실적

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	사회적기업·마을기업·사회적협동조합 우선구매 목표액 대비 구매실적				
목표치	100%	실적	42.56%	달성률	42.56%
가중치	1.0점	최종득점	0.43점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 블라인드 채용

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	① 입사지원서 인적사항 요구 시 감점				
	② 블라인드 면접 미 실시 시 감점				
목표치	0건	실적	0건	달성률	100%
가중치	-2.0점	최종득점	0.00점		

2-1-4. 윤리경영 및 경영정보공개

세부 평가내용 (1)

- 윤리경영시스템이 적절하게 운영되고, 그 성과가 실효성 있게 나타나는가?

- 직원대외활동 규칙 제4조(허가)에서 사전에 원장의 허가를 받도록 하고 있으며, 제4조의1(허가조건)에서 월3회(지자체요청 월6회 가능)로 제한하고, 국민권익위원회 권고에 따라 기준을 강화한 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 기관은 청탁금지법 시행 관련 청렴교육을 확대하고 있으며 구성원들의 청렴인식강화를 위해 국민권익위원회 청렴연수원 청렴 전문 강사로부터 전 임직원이 참여하여 청렴교육을 받는 등 노력을 긍정적으로 평가한다.
- 기관은 연구분야에서 부정행위가 많이 발생하는 위조, 변조, 표절, 부당한 저자표시, 중복게재 등 전문 연구윤리에 대해 국가과학기술 인력원(KIRD)의 데이터베이스에 있는 연구윤리전문가로부터 교육을 받을 수 있도록 보완할 필요가 있다.
- 기관장이 구성원들의 대외활동 참여를 독려하고 중점을 두고 있는 부분과 상충되지 않도록 구성원들의 외부강의 등 대외활동에 대해 직급별, 전문분야별로 세부적인 기준을 마련할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 기관운영 전반에 대한 경영정보공개 적정(적시)성

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	기관 홈페이지 내 공시건수÷경영의무공시 건수				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 인권경영 이행계획 수립 여부

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	국가인권위원회 결정문 및 공공기관 인권경영 매뉴얼에 따른 이행계획 수립 여부				
목표치	100%	실적	100%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2. 조직 인사

2-2-1. 조직 관리의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적정하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동되고 있는가?

- 연구과제 개편을 통한 정책과제와 수탁과제와의 균형성을 확보하기 위해 노력하고 있는 부분과 전략과제 연구비 확대, 운영체계 개선으로 道 정책에 즉시 대응할 수 있도록 주요 사업별로 인력과 예산 등 조직자원을 적정하게 배분하여 체계적으로 운영하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

- 사업수행에 대한 고객 만족도 평가지표의 현실성 확보를 위해 노력하고 있으며, 적극적인 점검을 통한 실효성 있는 사업추진 및 적절한 환류체계를 갖추기 위해 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 관리직 비율

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 12월말 기준 관리직원 수÷2018년 12월말 기준 기관의 정원 수				
목표치	20%	실적	13.79%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-2-2. 인사 관리의 적정성

세부 평가내용 (1), (2)

- ‘인사위원회’가 내·외부 이해관계자의 적절한 참여로 실효성 있게 운영되고 있으며, 채용 및 인사관리의 성과를 공정하게 측정하기 위한 관리 지표를 설정하고 이를 정기적으로 모니터링 하고 있는가?
- 구성원의 역량을 지속적으로 개발·향상시키기 위한 노력이 적정한가?

- 인사관리규정에 근거한 인사위원회를 내·외부 전문가로 구성하여 적절하게 운영하고 있으며, 연구회 등 연구원 자율모임에 대해서도 적절한 지원을 함으로써 인사관리가 경직되지 않도록 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 근무성적평정결과에 따라 성과급을 A30%, B40%, C30%로 차등지급하는 등 근무성적평정이 실효성 있게 운영되고 있는 부분과, 승진규정에 대해서 연구직과 관리직의 특성을 반영하여 구분하여 운영하고 있는 부분 등을 긍정적으로 평가한다.

- 다만, 연구실적 평정표의 평가지표 중 정책 활용도 지표가 실효성 있게 측정되고 환류 될 수 있도록 보다 현실적인 내용으로 지표를 개선할 필요가 있으며, 기관의 목표와 긴밀한 연계성을 갖고 관리될 수 있도록 점검하여 보완할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 총인건비 인상률

지표 방향성	하향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 지방출자출연기관 총 인건비 인상율 ÷{(당해연도 인건비-직전년도 인건비)÷직전년도 인건비}				
목표치	2.6%	실적	2.18%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

세부 평가내용 (3)

- (정량) 기관장인건비 인상률

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	2018년 공공기관장 상한선 연봉 체결 가능액÷2018년 공공기관장 연봉				
목표치	100%	실적	109.42%	달성률	100%
가중치	1.0점	최종득점	1.00점		

2-3. 재정 예산

2-3-1. 재정구조의 건전화

세부 평가내용 (1)

- 재무구조의 안전성, 건전성 유지를 위한 노력과 성과는 적정한가?

- 현금주의 예산회계와 발생주의 결산회계가 서로 상이하여 어려움이 많음에도 불구하고 건전한 재정구조를 유지하고자 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다. 연구지원부서의 통합으로 재정건전화를 도모하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 재정구조 건전화를 위해 수의계약 방식에서 벗어나 제안서 평가 등을 통해 과제를 수주하고자 노력하고 있는 부분도 긍정적으로 평가한다.
- 다만, 불용액을 포함하고 있는 순세계잉여금에 대해 세부적인 원인을 파악하고 체계적으로 관리되고 개선될 수 있도록 노력할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- (정량) 자체수입비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여		
산식	- 자체수입비율=자체수입액÷총 수입액 - {당해연도 실적-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)} ÷{(직전 3개년도 평균 실적×1.1)-(직전 3개년도 평균 실적×0.5)}					
목표치	최고 최저	50.23% 22.83%	실적	52.13%	달성률	100%
가중치	1.0점		최종득점	1.00점		

2-3-2. 예산집행의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 합리적이고 효율적인 예산 편성과 집행, 사후평가를 위한 노력과 성과가 적절한가?

- 시·군과의 교류협력 강화를 통해 시·군별로 특성화된 과제 설정을 통해 중장기 계획에 따라 효율적인 예산이 적절하게 집행될 수 있도록 노력하고 있는 부분과 당초 편성된 예산계획과 실제 운영의 연계성이 매우 높아지고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 순세계잉여금의 발생원인에 대해 면밀히 분석하고, 이에 적극적이고 체계적으로 대응할 수 있도록 정부회계전문가를 통해 시스템적인 접근을 할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- 예산이 관련 지침 등에 따라 투명하게 집행되고 있는가?

- 내부통제기능을 강화하고 과제관리시스템을 통한 지출 3단계 상호견제 기능강화, 각 과제별 결산 및 집행내역 완전 공개 등을 통해 예산집행의 투명성을 확보하고자 노력하고 있는 부분도 긍정적으로 평가한다.

2-4. 도민 만족도

세부 평가내용 (1)

- 기관의 업무처리 절차, 직원의 태도와 행동 등 서비스 수행과정에 대한 만족의 정도 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	○ 기관 만족도 및 도민 만족도는 만족도 조사결과와 향상도를 일정비율로 합산한 후 상대등급별 점수를 가산하여 산출				
	- 전년대비 상승 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div ((100 - \text{전년도 조사결과}) \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$				
	- 전년대비 하락 시 : $90(\text{기준점수}) + \{(\text{평가년도 조사결과} - \text{전년도 조사결과}) \div (\text{전년도 조사결과} \times 10\%)\} \times (100 - \text{기준점수})$				
	* 기관·도민 만족도 점수와 전년대비 향상도는 100점 만점으로 하고 향상도별 일정비율을 합산한 점수를 최종 5점 척도로 환산				
	* 기준점수는 90으로 하되, 전년도 조사결과가 90이상인 경우 전년도 조사결과를 사용				
	* 고객만족도 조사결과와 향상도의 합산 비율은 전년도 고객만족도 조사결과가 90점 이상인 경우 8:2, 85점 이상은 7:3, 80점 이상은 6:4, 80점 미만은 5:5				
목표치	100점	실적	89.29점	달성률	89.29%
가중치	5.0점	최종득점	4.46점		

세부 평가내용 (2)

- 도민(정책 서포터즈) 만족도(공공성, 기관의 설립목적에 맞는 업무추진, 기관 이미지 등) 설문조사

지표 방향성	상향	평가방법	목표 대 실적		
산식	도민 만족도 세부 평가내용(1)과 동일				
목표치	100점	실적	91.09점	달성률	91.09%
가중치	5.0점	최종득점	4.55점		

3. 경영성과

3-1. 연구사업

3-1-1. 연구사업의 적정성

세부 평가내용 (1)

- 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되고 추진되었는가?

- 연구원의 비전체계 및 중장기 경영전략을 토대로 주요사업에 대한 추진계획을 구체적으로 수립하여 추진하였다. 특히 전략과제 운영계획을 수립하여 [P-D-C-A] 단계적으로 추진하였으며, 효율적인 연구수행을 위해 사업별 조직/인력 등 자원배분 계획을 수립, 체계적으로 운영하고 있다. 성과지표 등과 관련해서는 외부 전문가 자문을 통해 성과지표 및 목표치 점검하였고, 내부적으로는 성과지표 및 목표치 설정 위한 TFT 팀을 운영하는 등 개선하고자 노력하였다. 무엇보다 도민과 수요자 중심의 맞춤형 연구와 컨설팅을 체계적/조직적으로 추진하여 지역과 밀착하는 소통협력형 연구기관으로서 특성화하고 있다. 다만, 조직진단 결과 부설기관의 비대화에 대한 우려를 지적한 바 있으나 적극적인 대응방안을 마련하지 못하고 있으며, 센터와 연구실과의 관계성도 잘 나타나지 않는다. 만약 각각의 센터를 유지해야 한다면, 연구실의 연구 분야와 연계하여 보다 적극적으로 활성화 할 필요가 있다.

세부 평가내용 (2)

- 주요사업별 성과는 적절한 수준이며, 추진결과에 따른 환류 활동이 적절하게 수행되었는가?

- 연구원 과제 정의에 대해 중장기적 차원에서 제고해 볼 것, 정부출연연구원과의 공동연구 및 협업추진, 정책반영도 평가 시 표준 모형 개발필요, 전략과제 중장기계획의 경우 내/외관계자의 이해를 도모할 수 있도록 차별성 검토 등에 대한 지적사항에 대해 전략과제와 현안과제 성격을 명확히 하였고, 한국해양수산개발원 등 정부출연기관과 다수의 공동연구와 연구조성사업(세미나/워크숍 등) 추진하였다. 아울러 정책반영도 평가방법도 기존의 5개 유형에서 8개 유형으로 세분화하여 정책반영도를 다각적인 측면에서 평가할 수 있도록 개선하였다. 전략 과제는 수요자의 이해를 도모하기 위하여 미래비전, 실별 대표 아젠다, 핵심이슈 등 3가지 유형으로 구분하여 과제의 성격을 분명히 하고자 노력하였다. 다만, 정부출연연구원과의 공동연구의 경우 충남 연구원 에서 제안한 과제보다 출연기관에서 제안한 과제가 많고, 전략과제 유형 역시 부서별 대표 아젠다 중심으로 구성되어 이해 관계자가 과제의 성격을 이해하는 데 어려움이 있다.

충남연구원이 역으로 정부출연연구원에 보다 적극적으로 지역의 이슈와 과제를 제안하여 도 정책에 반영하도록 유도하고, 이러한 관점에서 전략과제를 유형화하여 추진할 필요가 있다. 아울러 현재의 전략과제 역시 부서나 주제별로 구분할 것이 아니라 과제의 중장기적 관점으로 접근할 필요가 있다. 예를 들어 기본과제 정책과제로 구분하여 중장기 적인 측면에서 지역의 정책 아젠다를 발굴/견인하는 과제와 단기적으로 지역정책 수행을 위해 필요한 연구과제로 구분하는 방안을 검토해 볼 수 있다.

세부 평가내용 (3)

• 주요사업 범주 정량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가?

- 연구원에서 수행한 연구과제 실적은 목표대비 113% 달성하였으며, 과제만족도 또한 91.7점으로 2017년 대비 3.21점이 향상되었다. 무엇보다 현안과제를 목표 110건 대비 129건 수행하였고, 수행한 전략과제 47건 중 44건이 도시군 현안을 반영한 것으로 지역밀착형 연구를 수행하였다. 이는 도민과 수요자 중심의 맞춤형 연구와 컨설팅을 추진한 결과로 보여 진다. 아울러 내부적으로는 명문화된 규정에 의한 자체평가 시스템을 도입하여 평가의 공정성을 확보하였고, 외부적으로 연구성과에 대한 정책 활용도 및 기여도 조사 결과를 토대로 차년도 연구과제를 선정하고 있다. 다만 전략과제 수행 47건 중 44건이 도/시/군의 현안 과제인 것은 지역협력 연구의 성과로 볼 수 있는 반면 충남지역의 장기연구중심의 기관으로서 위상을 위협하는 결과이기도 하다. 아울러 내·외부 평가 및 환류 시스템을 도입하고 있으나, 연구 질에 대한 전문가 평가시스템은 잘 나타나지 않는다. 전략과제를 장기적으로 정책 을 견인할 수 있는 기본과제와 지역에서 단기적으로 추진하는데 필요한 정책과제로 구분하는 등 기관에서 설정한 미래 포지셔닝에 맞게 연구 과제를 수행할 수 있도록 과제성격을 구분할 필요가 있다. 평가시스템에 있어서는 정부출연기관 등과의 공동연구 및 연구기반조성(세미나 등)사업추진과 병행하여 연구 성과 제고를 위한 공동평가시스템 등 개발 하는 방안을 강구해 볼 수 있다.
- 연구원 경영 전략목표 및 추진과제에 맞게 연구사업 성과지표를 구성 하였고, 성과목표치 또한 전년대비 적절한 수준의 목표치를 설정하였다. 다만 제시한 성과지표는 기관 측면에서의 성과와 개별연구원 측면 에서의 성과로 구분 가능하다. 성과지표에서 기관차원의 성과는 ‘과제 수행비율(86.88→94.06)’을 제외하고 ‘현안/수탁/전략 연구 과제 만족도 (91.63→90.66)’, ‘국내외 산학연 협정연구 수에 대한 발표건수 (144→139)’는 감소한 반면 연구원 개인적 역량과 관련 있는 ‘국내외 발표실적(1.39→1.85/목표1.35)’, ‘1인당 국내외 학술지게재실적(1.68→

2.08/목표1.60)’은 전년에 비해 대폭 증가하였다. 이는 기관의 개별 연구원의 연구환경이 개선되었다는 긍정적 평가가 가능한 반면 기관차원에서 경영전략에 따른 성과관리는 미흡한 것으로 보인다. 기관의 경영전략 등에 따른 성과를 나타낼 수 있도록 성과지표에 대한 밀도 있는 검토와 함께 재설계가 필요한 것으로 보인다.

3-1-2. 과제수행 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 과제수행 비율=기관 과제수행 건수÷도민, 공무원, 전문가 등 과제선정의뢰 수 - $\{[(\text{당해연도 실적}-(\text{직전 5개년도 평균 실적}-2\times\text{직전 5개년도 표준편차}))\div((\text{직전 5개년도 평균 실적}+1\times\text{직전 5개년도 표준편차})-(\text{직전 5개년도 평균 실적}-2\times\text{직전 5개년도 표준편차}))]\times 100\}$					
목표치	최고 최저	86.75% 79.34%	실적	94.36%	달성률	100%
가중치	1.5점		최종득점	1.50점		

3-1-3. 1인당 국내·외 학술지게재실적

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 학술지게재실적=국내·외 발표실적 수÷수행연구 수 - {[당해연도 실적-(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)} ÷{(직전 5개년도 평균 실적+1×직전 5개년도 표준편차) -(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)}}×100					
목표치	최고 최저	1.60 0.71	실적	2.08	달성률	100%
가중치	1.5점		최종득점	1.50점		

3-1-4. 현안, 수탁, 전략 연구과제의 만족도 점수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 각 연구과제 만족도 점수의 평균점수 - $\{[(\text{당해연도 실적} - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차})) \div ((\text{직전 5개년도 평균 실적} + 1 \times \text{직전 5개년도 표준편차}) - (\text{직전 5개년도 평균 실적} - 2 \times \text{직전 5개년도 표준편차}))] \times 100$					
목표치	최고 최저	92.20 84.33	실적	90.46	달성률	77.93
가중치	3.0점		최종득점	2.34점		

3-2. 지원사업

3-2-1. 국내·외 발표실적 비율

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- 발표실적 비율=국내·외 발표실적 수÷수행연구 수 - {[당해연도 실적-(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)} ÷{(직전 5개년도 평균 실적+1×직전 5개년도 표준편차) -(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)}}×100					
목표치	최고 최저	1.38 0.59	실적	1.72	달성률	100%
가중치	2.5점		최종득점	2.50점		

3-2-2. 국내·외 산·학·연 협정 연구수에 대한 발표실적 건수

지표 방향성	상향		평가방법	목표부여(편차)		
산식	- {[당해연도 실적-(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)} ÷{[(직전 5개년도 평균 실적+1×직전 5개년도 표준편차) -(직전 5개년도 평균 실적-2×직전 5개년도 표준편차)]}×100					
목표치	최고 최저	140.34 36.71	실적	139.00	달성률	98.70%
가중치	2.5점		최종득점	2.47점		

Ⅲ. 2019년 공공기관장 경영실적 평가보고서

1. 충남연구원

연구기관

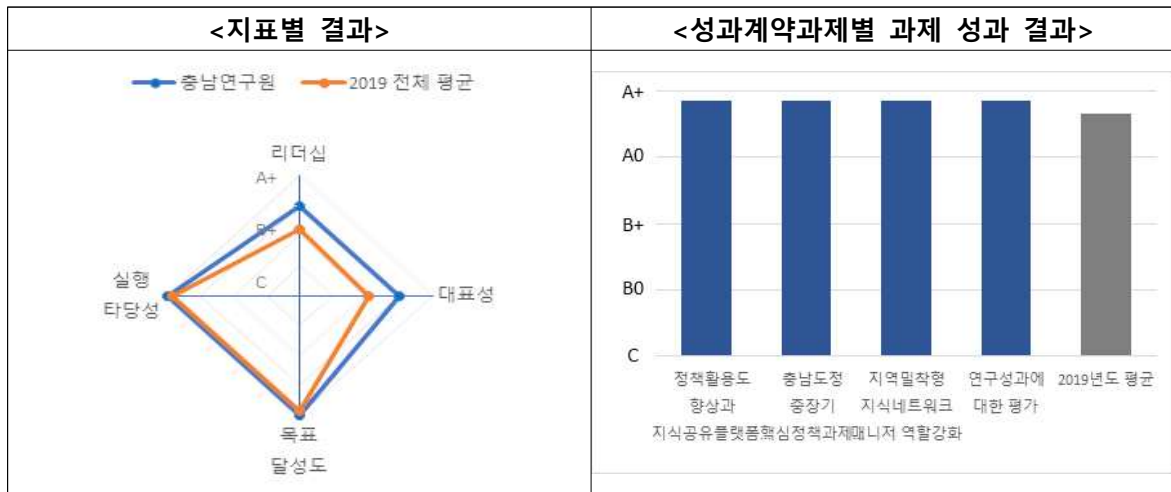
□ **총괄요약표**

평가분야	지 표 명		정성		정량		합계	
			배점	등급	배점	점수	배점	등급
리더십	1-1. 기관장 리더십		20	A0	-	-	20	A0
과제성과	2-1. 기관장 과제성과		12	A0	28	28.00	40	A0
		2-1-1. 대표성	12	A0	-	-	12	A0
		2-1-2. 목표달성도	-	-	16	16.00	16	A+
		2-1-3. 실행타당성	-	-	12	12.00	12	A+
기관평가	3-1. 기관 경영평가 반영		-	-	40	B+	40	B+
합계			32	A0	68	A0	100	A0

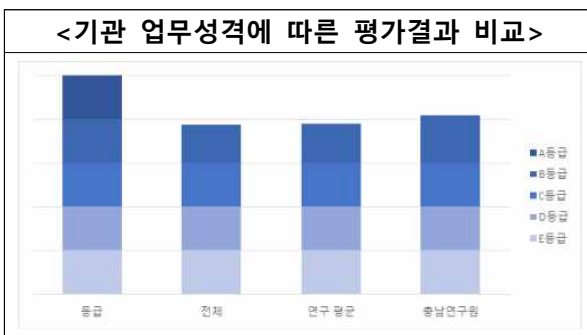
□ **과제성과 요약표**

평가분야	과 제 명	대표성		목표달성도		실행타당성		합계 등급
		배점	등급	배점	점수	배점	점수	
과제성과 (40%)	충남도정 중장기 핵심정책과제 수행	4.8	A0	6.4	6.40	4.8	4.80	A0
	정책활용도 향상과 지식공유플랫폼 구축	2.4	A0	3.2	3.20	2.4	2.40	A0
	지역밀착형 지식 네트워크 매니저 역할 강화	2.4	A0	3.2	3.20	2.4	2.40	A0
	연구성과에 대한 평가	2.4	A0	3.2	3.20	2.4	2.40	A0
합계		12	A0	16	16.00	12	12.00	A0

□ 총평



* 점수는 100점 만점으로 환산



* 점수는 100점 만점으로 환산

- 충남연구원은 전년대와 동일한 A0등급으로 평가된다.
- 모든 지표가 전체 평균 대비 유사한 수준이다.
- 모든 성과계약과제가 전체 기관 평균 대비 우수하다.

- 기관 업무성격별로는 연구기관의 전체 평균보다 다소 높은 수준으로 평가된다.

우수 영역	<ul style="list-style-type: none"> 소통과 화합 강화 프로세스를 운영하고 있는 점이나, 기관의 조직진단을 통하여 구체적이고 전략적인 비전 및 중장기 전략을 마련하고자 노력했다는 점이 긍정적으로 평가된다.
개선필요 영역	<ul style="list-style-type: none"> 시군별 규모와 산업 특징에 대해 종합적으로 분석하고 총괄할 수 있는 컨트롤타워 기능을 두어 지역적인 틀 안에 갇히지 않고 전국 단위로 비교분석하여 충청남도가 전국적으로 경쟁력을 갖출 수 있도록 보완할 필요가 있다.

□ 지표별

1. 리더십

1-1-1. 기관장 리더십

세부 평가내용 (1)

- 기관의 중장기 및 주요사업 계획에 따른 목표설정 및 시행 등에 있어서 내부구성원의 참여와 외부이해관계자의 견제 및 상호균형을 유도하고 책임경영체제를 강화하기 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 이사회 구성에 있어 전문성과 객관성을 확보하기 위해 행정·사회분야, 지역개발·언론분야, 법학·경제 분야 및 시민사회분야의 각 전문가로 이사회를 구성하여 운영한 부분과 차기 이사회 구성 시 전문성과 객관성을 강화하고자 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다. 반면 차기 이사회 구성 시 전문성과 객관성을 강화하여 이사회를 선임하고자 하고 있으나, 이를 위한 이사자격 요건에 부합하는 전문가 섭외를 위한 체계적인 준비가 미흡하여 보완이 필요하다.
- 연구원 내 협업추진을 위한 전략, 수탁, 대형연구 과제의 참여와 독려 등 협업 수행을 위한 지원체계 수립 등을 통해 책임경영체제를 강화하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

세부 평가내용 (2)

- 내부구성원 간의 효과적인 의사소통과 내부구성원과 외부이해관계자 간의 효과적인 의사소통을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한가?

- 구성원들의 소통구조를 더욱 세밀히 운영하기 위해 소통체계와 화합체계를 고려한 소통 강화 프로세스와 화합 강화 프로세스를 운영하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 기존 비공식적 조직인 행복발전소 중심으로 운영되던 부분을 개선하고자

비공식적 조직인 행복발전소를 해체하고 노측과 사측의 적절한 구성원으로 설립된 공식적 조직인 노사협의회를 통해 규정, 규칙 관련 의결, 협의, 조사 기능을 수행하고 연구원 조직, 인사, 예산 등에 관한 사항 등을 체계적이고 투명하게 운영할 수 있도록 개선한 부분을 긍정적으로 평가한다.

세부 평가내용 (3)

- 중장기 및 주요사업 계획의 실현가능성을 제고 할 수 있는 사업연도별 세부실천계획 수립과 이행실적 점검에 대한 기관장의 노력의 성과는 적절한가?

- 기관의 비전이 모호하던 부분에 대해 전반적인 조직진단을 통하여 구체적이고 전략적인 새로운 연구원 비전 및 중장기 전략을 마련하고자 노력한 부분을 긍정적으로 평가한다.
- 경영평가 개선사항을 반영한 연구원의 중장기 5대 경영전략(미래의 한국 메가트랜드 분석, 글로벌 기관 벤치마킹, 국내 유사기관 사례분석, 싱크탱크 방향성 분석, 충청남도의 미래 분석)을 도출하여 독립적인 공공싱크탱크, 연구중심, 과제수행체계 구축, 교육, 연구, 협력, 정보플랫폼 조성, 미래지향, 선도적 연구역량확보, 효율적인 연구지원체계 구축을 위해 노력하고 있는 부분을 긍정적으로 평가한다.

세부 평가내용 (4)

- 기관의 목표달성과 연계하여 뛰어난 직무수행을 나타낸 기관장의 차별화 된 행동특성, 조직 관리능력, 지속가능성 등 개인역량을 활용한 대표적 사례는 적절한가?

- 학위취득을 통한 구성원의 전문성 제고를 위해 기관장이 노력하고 있는 부분은 긍정적으로 평가하나, 전문성 제고에는 학위취득 이외에도 전문자격증 취득과 전문교육 및 선진국 연수 등 다양한 방법이 있으므로 구성원들의 수요조사를 통해 구성원별 적합한 방식이 적용될 수 있도록 보완할 필요가 있다.
- 시군별로 2~3인 이상의 담당 연구진 배치를 통해 시군 특화전략 공동연구

지원으로 긴밀한 정책파트너 역할을 담당하도록 하여 업무의 효율성과 전문성을 제고하고 있는 부분을 긍정적으로 평가하나, 시군별 규모와 산업 특징에 대해 종합적으로 분석하고 총괄할 수 있는 컨트롤타워 기능을 두어 지역적인 틀 안에 갇히지 않고 전국 단위로 비교분석하여 충청남도가 전국적으로 경쟁력을 갖출 수 있도록 보완할 필요가 있다.

2. 과제성과

과제 (1) 충남도정 중장기 핵심정책과제 수행

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1), (3)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?
- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 연구원의 설립목적과 정관에 부합하게 수립한 연구원 중장기 경영전략 토대로 설정한 2018년 4대 전략목표의 하나로 본 과제를 수행하고 있다. 특히 성과지표2 ‘지속가능발전목표 이행계획 수립을 위한 추진기반 구축’은 국제적/정부적 차원에서 추진하는 미래 지향적이고 도 정책을 포괄적으로 견인할 수 있는 선제적 사업으로서 기관을 대표하는 과제이다. 다만, 도민중심의 독립적이고 장기 연구중심의 싱크탱크이자 도 정책 지원 자문기관으로 미래 포지셔닝을 설정한 것과 달리 충청남도자치단체장의 공약 발굴 및 핵심과제 수행을 위한 지원을 대표과제로 설정하여 추진하는 것이 바람직한 것인가에 대한 검토는 필요하다.

세부 평가내용 (2)

- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?
- 민선 6기, 민선 7기 핵심정책과제 연구는 지역밀착, 소통협력을 목표로 하는 연구원의 핵심가치를 대표하는 사업이며, 목표치 10건 대비 13건으로 추가 달성하는 등 적극적으로 충남도의 핵심정책을 지원하고 있으며, 성과만족도 역시 90.6점으로 목표대비 99.6%로 높게 나타나고 있다. 아울러 지속가능발전목표(SDGs) 이행계획 수립과 체계적인 점검 및 평가체계를 구축하고, 이행계획 시/군 확산을 위한 방안을 마련하는 등 글로벌 시대에 도정이 국제기준에 부합하여 운영될 수 있도록 과제를 수행하였다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률 ¹⁾	목표달성도	
				가중치	최종득점
민선 6기, 민선 7기 핵심정책과제 연구	10건	12건	100%	3.2	3.20
지속가능발전목표(SDGs) 이행계획 수립을 위한 추진기반 구축	1식	1식	100%	3.2	3.20
충남도정 핵심정책 연구 지원 수행	소 계			6.4	6.40

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				가중치	최종득점
민선 6기, 민선 7기 핵심정책과제 연구	4건	4건	100%	2.4	2.40
지속가능발전목표(SDGs) 이행계획 수립을 위한 추진기반 구축	3건	3건	100%	2.4	2.40
충남도정 핵심정책 연구 지원 수행	소 계			4.8	4.80

과제 (2) 정책활용도 향상과 지식공유플랫폼 구축

2-1-1. 대표성

1) 목표달성도와 실행타당성에 대한 달성률의 경우 미달성 시 정성평가 점수를 반영함

세부 평가내용 (1), (2), (3)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?
- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?
- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 연구성과의 정책활용도 및 지식공유플랫폼 구축은 정책연구기관이자 지역연구의 중추적 역할을 수행하고자 하는 연구원으로서 매우 중요하고 대표적인 과제이다. 특히 정책수행기관인 도/시/군 자치단체의 정책추진을 효과적으로 수행할 수 있도록 국비를 확보할 수 있도록 지원하는 것은 연구원의 핵심가치인 지역밀착, 도민신뢰 확보와 연계성이 높은 과제로 볼 수 있다. 아울러 지식공유플랫폼을 구축하여 연구성과 및 연구자료를 대·내외 연구자들과 공유하는 것은 지역연구 확산 측면에서 매우 중요하고 가치 있는 일이다. 다만, 국비확보 지원 연구수행과제 건수와 홈페이지 자료 다운로드 수로만 본 과제의 성과를 측정하는 것은 과제의 성격과 목적뿐만 아니라, 연구원의 위상을 축소하는 경향이 있다. 과제의 성격과 중장기적 측면에서 연구원의 역할/위상(미래 연구원 포지셔닝 전략 대응)을 고려하여 성과지표에 대한 재점검이 필요하다.
- 성과지표 ‘국비확보 지원연구 수행’은 연구성과 활용도 측면에서 가장 효과가 크다고 할 수 있는 지방정부의 정책 및 사업추진의 실행 가능성과 연계된 지표인 것은 분명하다. 그러나 성과목표로 제시한 7건은 목표달성의 난이도와 적합성을 판단하기 어렵다. 매년 지방정부가 국비를 요구하는 과제/사업건수, 연구원에 요청하는 지원사업 건수 대비 연구수행 및 국비확보 건수 등을 성과목표로 설정하는 방안을 강구할 필요가 있다. 아울러 연구원과 기관장의 주요 과제가 지방정부의 국비확보 지원인가에 대한 근본적인 검토가 필요하다.
- 지식공유플랫폼 구축은 연구성과의 확산 측면에서 매우 중요하고 필요한 과제이며, 실제 연구원 홈페이지 연구과제 외부다운로드 수가 목표 140,000건 대비 144,802건으로 초과 달성하는 등 성과를 이루었다. 그러나 성과목표로 제시한 연구원 홈페이지 연구성과 외부다운로드 건수 140,000건은 적성성과 난이도를 판단하는 기준점이 없어 실적달성도에 대한 평가를 하기 어렵다.

유사규모와 유사한 연구를 수행하는 다른 지역연구원의 연구 성과에 대한 다운로드 수 등을 조사하여 기준점 제시와 함께 성과목표치를 설정/제시할 필요가 있다. 아울러 외부 다운로드가 누가 무엇을 목적으로 이루어지고 있는지 심층분석을 통하여 연구성과 활용목적에 따른 성과지표와 성과목표를 설정하는 방안도 검토할 필요가 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				가중치	최종득점
국비확보 지원 연구수행	7건	7건	100%	1.6	1.60
도민이 필요로 하는 질 높은 연구 성과의 확산(다운로드 건수)	140,000	144,802	100%	1.6	1.60
정책활용도 향상과 지식공유플랫폼 구축	소 계			3.2	3.20

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				가중치	최종득점
국비확보 지원 연구수행	3건	3건	100%	1.2	1.20
도민이 필요로 하는 질 높은 연구 성과의 확산(다운로드 건수)	3건	3건	100%	1.2	1.20
정책활용도 향상과 지식공유플랫폼 구축	소 계			2.4	2.40

과제 (3) 지역밀착형 지식네트워크 매니저 역할 강화

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1), (2), (3)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?
- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?
- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 지역밀착형 지식네트워크 매니저 역할은 기관의 설립 목적과 기능과 부합한다. 그러나 성과지표로 제시한 ‘시군 정책협력 사업’ 과 ‘국/내외 연구기관과의 문제해결형 교류/협력사업’ 의 추진실적(성과목표)는 ‘지식네트워크 매니저

역할'을 나타내는 지표와 목표인지 적합성을 찾기 어렵다. 본 과제에서 의미하는 '지식네트워크 매니저'에 대한 정의와 역할을 먼저 설정하고, 이를 달성하기 위한 추진과제와 성과목표를 설정할 필요가 있다.

- 성과지표 1, 시군정책 협력사업은 '지역밀착', '소통협력'이라는 연구원의 핵심가치와 2018년 4대 전략목표인 '도민과 수요자 중심의 맞춤형 연구와 컨설팅 추진'에 부합하는 지표로 연구원의 대표적인 성과지표라 할 수 있다. 특히 목표치 20건(전시군별 최소 1건 이상) 대비 86건을 수행하는 성과를 달성하였고, 과제수행 비율 역시 도시군 현안 반영건수가 목표 87% 대비 94.06% 초과달성하는 등 전년 대비 보다 더 지역밀착형 연구/자문/컨설팅을 수행하였다. 그러나 시군정책 협력 사업을 통해 충남도와 시군의 정책가교 역할을 수행하는 것은 분명하지만 '지식네트워크 매니저'로서 어떤 역할을 수행했는지, 본 성과지표가 본 과제성과를 측정하는 성과지표로 적합한지 판단하기 어렵다. 본 과제를 '지역밀착형 정책지원 확대' 등으로 조정하고 본 성과지표를 활용하거나 본 성과지표를 과제의 성격에 맞게 재구성하는 방안이 필요하다.
- 성과지표2, 국/내외 연구기관과 문제해결형 교류/협력사업은 국/내외 환경변화 및 정책여건에 신속하게 대응하고 유관기관과의 협력을 통해 연구원의 역량을 발전시키는 데 꼭 필요한 사업이다. 특히 해양수산개발원과 공동으로 연구한 '태안군 유인도서별 발전방안 연구' 등과 같이 연구원을 중심으로 '지역-정부, 연구원-정부출연기관'이 함께 지역문제해결을 위한 논의장을 만드는 것은 매우 중요한 연구원의 기능 중 하나이다. 그러나 지식네트워크 매니저라는 측면에서 본 사업에서 연구원의 역할이 무엇이며, 지역에 미치는 영향이 무엇인지 모호하다. 본 과제 속에서 성과지표 2에 대한 정의를 분명히 할 필요가 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명		목표치	실적	달성률	목표달성도	
					가중치	최종득점
	시군 정책협력 사업 추진	20건	86건	100%	1.6	1.60
	국내·외 연구기관과 문제해결형 교류·협력사업 추진	20건	20건	100%	1.6	1.60
	지역밀착형 지식 네트워크 매니저 역할 강화	소 계			3.2	3.20

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				가중치	최종득점
시군 정책협력 사업 추진	4건	4건	100%	1.2	1.20
국내·외 연구기관과 문제해결형 교류협력사업 추진	4건	4건	100%	1.2	1.20
지역밀착형 지식 네트워크 매니저 역할 강화	소 계			2.4	2.40

과제 (4) 연구성과에 대한 평가(정책활용 및 성과평가)

2-1-1. 대표성

세부 평가내용 (1), (2), (3)

- 과제가 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는가?
- 과제가 도전적이며, 난이도가 적절한가?
- 도 정책요구에 얼마나 부합하는가?

- 연구원의 핵심사업은 ‘연구사업’이며, 연구성과의 정책활용과 평가는 무엇보다 중요하기 때문에 연구의 수요자 호응도와 전문가 만족도 조사는 연구 성과 평가도구로 적정한 것으로 보여진다.
- 특히, 관련 공무원을 대상으로 하는 연구성과에 대한 수요자 호응도 평가는 과제관리시스템을 활용하여 과제 완료시점에 과제별로 평가를 추진하고, 12월-1월에 과제 전체에 대한 종합평가를 실시하여 연간 성과분석 및 차년도 계획을 보완하는 자료로 활용하는 등 연구성과 관리를 체계적으로 하고 있다. 무엇보다 2018년 연구과제에 대한 만족도는 목표치 83점 대비 90.36점 초과 달성하고 있어, 도/시/군 밀착형 연구가 추진되었다고 볼 수 있다. 다만, 성과목표치가 전체 설문 평가치로 설정되어 있어 연구성과의 지향점을 찾기

어렵다. 향후, 설문 항목별로 성과도를 구분하고, 연구원의 경영전략 및 목표에 따른 지향하는 성과지표를 별도로 관리할 필요가 있다.

- 전문가를 대상으로 연구성과에 대한 만족도는 목표 83점 대비 89.39를 달성하였다. 상하반기 2차례 충남도 및 유관기관 수요조사를 거쳐 전략과제를 추진하고, 완료시점에 과제별 평가, 12월~1월에 전 과제에 대한 종합평가를 진행하고 있다. 그러나 전문가 대상 연구과제에 대한 만족도 조사 역시 일부 수요자 연구만족도 조사와 유사한 형태로 설계되어 있어 성과지표1과의 차별성과 연구질에 대한 전문가 평가와의 상관성을 판단하기 어렵다. 연구성과 평가는 제고 측면에서 수요자 호응도(정책 활용도 측면), 연구 만족도(연구질 측면), 연구 활용(출판 등 다른 용도로 활용되는 사례) 등으로 구분하여 추진하는 방안을 검토할 수 있다.

2-1-2. 목표달성도

과제명	목표치	실적	달성률	목표달성도	
				가중치	최종득점
연구과제에 대한 수요자 호응도	83점	90.36점	100%	1.6	1.60
연구성과에 대한 만족도	83점	89.39점	100%	1.6	1.60
연구성과에 대한 평가	소 계			3.2	3.20

2-1-3. 실행타당성

과제명	실행 계획 수	정상 이행건	달성률	실행타당성	
				가중치	최종득점
연구과제에 대한 수요자 호응도	3건	3건	100%	1.2	1.20
연구성과에 대한 만족도	3건	3건	100%	1.2	1.20
연구성과에 대한 평가	소 계			2.4	2.40