

2011 행복 충남 실현을 위한

내발적 발전 전략 연구보고 및 제안대회



일시 2011. 12. 13(화) 09:30 ~ 17:00

장소 대전레전드호텔 그랜드볼룸(4층)

주최 · 주관  충남발전연구원

■ 프 로 그 램

■ 제1부 연구보고

시 간	주 요 내 용	비 고
09:00~09:30	등록	
09:30~09:45	개회식 □ 개회사 : 박진도 충남발전연구원장 □ 축 사 : 구본충 충청남도 행정부지사 □ 축 사 : 유병기 충청남도의회 의장	
09:45~09:50	경과 보고 □ 성태규 기획조정연구실장	
09:50~11:40	전략과제 발표 □ 여형범 - 내발적 발전의 관점으로 본 충남 지역발전의 과제 □ 오용준 - 충청남도 도시형 마을만들기의 정책방향과 추진과제 □ 조영재 - 충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 추진모형 및 실천전략 □ 임준홍 - 충남 사회적경제 실태와 활성화 방안 연구 □ 허남혁 - 충남 로컬푸드 활성화 방안 연구 □ 신동호 - 고용정책 개선을 위한 지역노동시장 분석연구	과제당 15분
11:40~12:00	총평 - 지정 토론자	
12:00	마무리 및 폐회	
12:00~13:00	오 찬	참석자 전원

■ 제2부 제안대회

시 간	주 요 내 용	비 고
13:20~13:30	등록	
13:30~13:40	개회식 □ 개회사 : 박진도 충남발전연구원장 □ 축 사 : 송덕빈 충청남도의회 의원	
13:40~13:45	경과 보고 □ 성태규 기획조정연구실장	
13:45~15:30	분야별 전략과제 설명회 □ 지방행정연구분야 □ 지역도시연구분야 □ 지역경제연구분야 □ 농촌·농업연구분야 □ 문화·디자인연구분야 □ 환경생태연구분야	과제당 5분 이내
15:30~15:40	중간휴식	
15:40~16:40	분야별 라운드테이블	
16:40~17:00	종합발표	
17:00	마무리 및 폐회	

■ 2012 전략과제 발표 과제 현황

분 야	제안과제	비 고
지방행정 분 야	충남의 행복지수를 위한 지표개발과 측정	
	지방활성화를 위한 지방분권정책의 추진방향 및 전략수립	
지역도시 분 야	인구과소지역 대중교통서비스 제고 방안	
	충남의 도시재생전략과 추진과제	
	충남의 창조지역 만들기 전략과 추진과제	
지역경제 분 야	지역간 연계협력을 위한 지역구조 분석	
	충남 선 순환 경제 구축방안	
	충남 내발적 발전을 위한 지역별 자원과 역량에 대한 실태조사와 지역간 연계협력 방안 연구	
	충남의 경제성장 요인분석을 통한 내생적 성장역량 확충방안	
	충남 농상공 융합기업 지원체계 구축 및 육성전략	
	지역 상권분석 통한 지역친화형 전통시장 발전전략	
	내발적 기반구축을 위한 충남 유치기업의 지역토착화 방안 연구	
농촌농업 분 야	충청남도 시군단위 사회계정(SAM) 구축을 통한 지역경제 진단 및 과제도출 연구	
	로컬푸드와 6차산업화의 구체화 및 연계화 전략	
	충남 농어촌마을 자원조사 및 마을진단	
	충남 농어촌 응원운동 실천방안 연구	
환경생태 분 야	충남 3농혁신을 위한 지표설정 및 아틀라스 제작	
	충남의 물산업 발전방안 연구	
	충남의 적정기술 활용 및 지원체계 구축방안	
문화디자인 분 야	신·재생에너지의 농·수산업부문 적용확대 방안	
	지역 폐교의 활용모델 개발	
	지역생태계와 주민상생을 위한 내부순환형 생태관광지 조성전략	

■ 2012 전략과제 제안대회 심의위원 및 연구진

※ 지방행정연구분야

NO	성명	소속	직급
1	이상선	분권균형발전전국회의	의장
2	이정만	공주대학교	교수
3	장수명	한국교원대학교	교수
4	박병남	충청남도	정책협력담당
5	송덕빈	충청남도의회	의원
6	최두선	중도일보	차장
7	성태규	충남발전연구원	기획조정연구실장
8	최병학	충남발전연구원	충남RHRD센터장
9	고승희	충남발전연구원	기획팀장
10	이재현	충남발전연구원	초빙연구원

※ 지역도시연구분야

NO	성명	소속	직급
1	정환영	공주대학교	교수
2	이백진	국토연구원	연구위원
3	서형달	충청남도의회	의원
4	이의형	충청투데이	부장
5	조봉운	충남발전연구원	지역도시연구부장
6	김정연	충남발전연구원	선임연구위원
7	박철희	충남발전연구원	연구위원
8	한상욱	충남발전연구원	연구위원
9	오용준	충남발전연구원	연구위원

※ 지역경제연구분야

NO	성명	소속	직급
1	김석필	충청남도	일자리경제정책과 계장
2	박 경	목원대학교	교수
3	안기돈	충남대학교	교수
4	조연상	목원대학교	교수
5	조길행	충청남도의회	의원
6	김진석	TJB대전방송	부장
7	임재영	충남발전연구원	지역경제연구부장
8	신동호	충남발전연구원	연구위원
9	백운성	충남발전연구원	책임연구원
10	김양중	충남발전연구원	책임연구원
11	임형빈	충남발전연구원	책임연구원
12	홍성효	충남발전연구원	책임연구원

※ 농촌농업연구분야

NO	성명	소속	직급
1	정남수	공주대학교	교수
2	이홍우	충청남도	농정기획계장
3	김오열	홍성YMCA	사무총장
4	허승욱	단국대학교	교수
5	이종현	충청남도의회	의원
6	권성하	대전일보	차장
7	유학열	충남발전연구원	농촌농업연구부장
8	송두범	충남발전연구원	선임연구위원
9	조영재	충남발전연구원	책임연구원
10	윤정미	충남발전연구원	책임연구원
11	이관률	충남발전연구원	책임연구원
12	허남혁	충남발전연구원	책임연구원
13	강마야	충남발전연구원	책임연구원

※ 문화디자인연구분야

NO	성명	소속	직급
1	장인식	우송정보대학	교수
2	문선욱	청운대학교	교수
3	이진수	충청남도	문화담당계장
4	이상용	충청남도	관광기획담당계장
5	조치연	충청남도의회	의원
6	이교선	대전MBC	기자
7	권영현	충남발전연구원	문화디자인연구부장
8	이충훈	충남발전연구원	선임연구위원
9	김경태	충남발전연구원	책임연구원
10	오병찬	충남공공디자인클리닉센터	전임연구원

※ 환경생태연구분야

NO	성명	소속	직급
1	권혁이	충청남도	환경정책과장
2	신항식	KAIST	교수
3	조영탁	한밭대학교	교수
4	윤오섭	한밭대학교	교수
5	장기승	충청남도의회	의원
6	서영준	대전KBS	부장
7	정종관	충남발전연구원	환경생태연구부장
8	이상진	충남발전연구원	선임연구위원
9	이인희	충남발전연구원	책임연구원
10	정옥식	충남발전연구원	책임연구원
11	오혜정	충남발전연구원	책임연구원
12	사공정희	충남발전연구원	책임연구원
13	여형범	충남발전연구원	책임연구원
14	김영일	물환경센터	센터장

■ 목 차 ■

[제1부 연구보고]

1. 여형범 - 내발적 발전의 관점으로 본 충남 지역발전의 과제 | 1
2. 오용준 - 충청남도 도시형 마을만들기의 정책방향과 추진과제 | 17
3. 조영재 - 충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 추진모형 및 실천전략 | 49
4. 임준홍 - 충남 사회적경제 실태와 활성화 방안 연구 | 69
5. 허남혁 - 충남 로컬푸드 활성화 방안 연구 | 89
6. 신동호 - 고용정책 개선을 위한 지역노동시장 분석연구 | 109

[제2부 제안대회]

1. 지방행정연구분야 | 135
2. 지역도시연구분야 | 143
3. 지역경제연구분야 | 155
4. 농촌·농업연구분야 | 179
5. 문화·디자인연구분야 | 191
6. 환경생태연구분야 | 201

[제1부 연구보고]

내발적 발전의 관점으로 본 충남 지역발전의 과제

여 형 범 환경생태연구부 책임연구원

01

내발적 발전 관점에서 본 충남 지역발전의 과제



Contents 내발적 발전 관점에서 본 충남 지역발전의 과제

- 01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점 / 1
- 02. 지역발전 정책의 변화와 과제 / 10
- 03. 대안으로서 내발적 발전 / 17
- 04. 충남의 내발적 발전 정책 / 25

01

충남의 지역발전 현황 및 문제점

01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_1 경제적 측면의 지역발전 문제

- 경제의 성장, 하지만 그 성과는 일부 지역에 국한
 - 2009년 충남지역 제조업 부가가치의 87.9%가 북부권에서 창출
- 생산의 증대가 고용 및 소득으로 파급되지 못함
 - 충남의 1인당 개인가처분소득은 1,124만원으로 1인당 GRDP의 33.7%에 그침
- 해외 경제상황 변동에 취약한 산업구조
 - 충남지역으로 이전한 대기업의 생산공장들이 주로 수출형 기업임
 - 수출도 중국 등 일부지역에 집중되며, 품목 중에서 평판디스플레이 및 반도체 등 특정 품목에 편중
- 균형발전, 부의 역외유출 방지, 지역경제의 안정성 확보 필요성

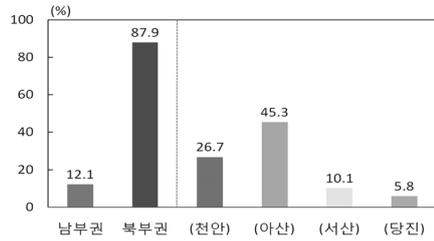
01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_1 경제적 측면의 지역발전 문제

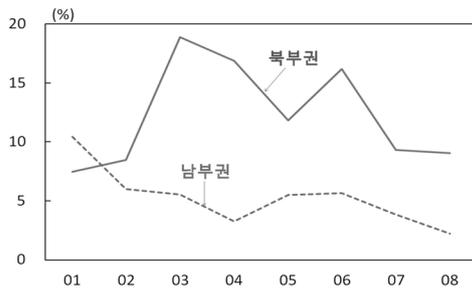
○ 권역간 경제적 불균형 심화

- 북부권이 남부권에 비해 GRDP나 인구성장률이 월등히 높음
- 2009년 충남 제조업 부가가치의 87.9%가 북부권에서 창출
- 남부권은 농림어업 및 서비스업의 비중이 높음

권역별 제조업 부가가치 비중

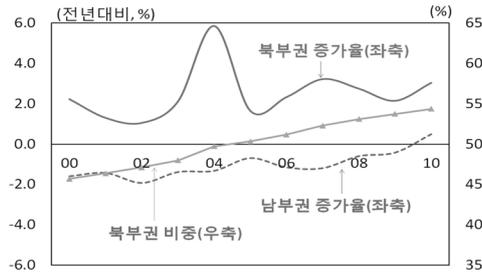


충남 권역별 GRDP 성장률



자료: 통계청, 한국은행 대전충남본부(2011) 재인용

충남 권역별 인구증가율 및 비중



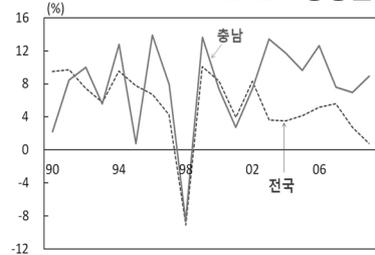
01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_1 경제적 측면의 지역발전 문제

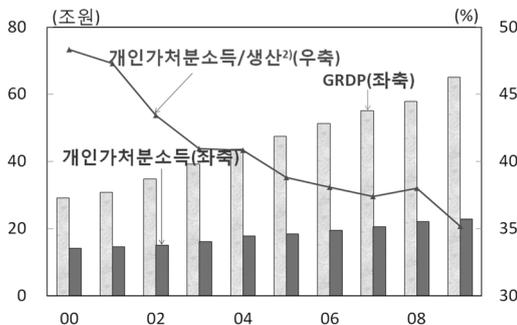
○ 충남지역 경제의 높은 성장세에 비해 낮은 소득 수준

- 1인당 가처분소득은 1,124만원으로 1인당 GRDP의 33.7%에 그침
- 1인당 가처분소득은 16개 시도 중 11번째
 - ✓ 본사는 수도권에 소재하고, 사업장만 충남지역에 있는 제조업체
 - ✓ 주민등록을 이전하지 않은 근로자

GRDP 성장률

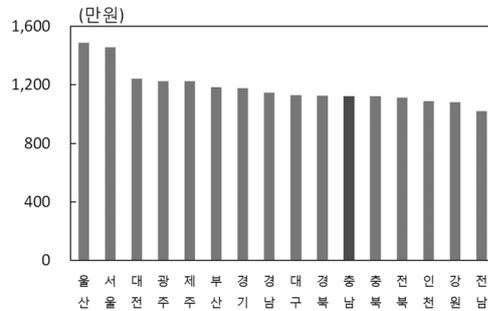


충남 GRDP 및 개인가처분소득



자료: 통계청, 한국은행 대전충남본부(2011) 재인용

시도별 1인당 개인가처분소득(09년)

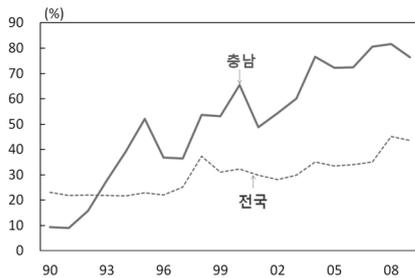


01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

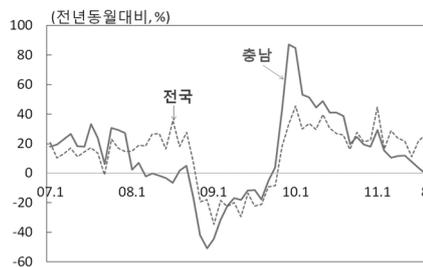
01_1 경제적 측면의 지역발전 문제

- 높은 수준의 수출의존도, 세계 경제 상황에 따라 민감한 생산 변동율
 - 충남지역의 GRDP 대비 수출 비율은 2009년 76.5%에 달함
 - 수출이 중국 등 일부 지역에 집중, 평판디스플레이(31.5%), 반도체(30.4%) 등 특정 품목에 편중

GRDP 대비 수출 비율 추이



수출 증가율



자료: 통계청, 한국은행 대전충남본부(2011) 재인용

01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_2 사회적, 생태적 측면의 지역발전 문제

- 개발과 보전 사이의 갈등
 - 가로림만 조력발전, 예산주물단지 등
 - 환경과 삶의 질 문제
 - 화력발전소 밀집, 경관문제, 농촌생태계 교란, 폐기물
 - 육아, 교육, 의료 등의 복지서비스 취약
 - 농촌지역의 고령화
 - 인구 유출 및 인재 유출
- 사회적, 환경적 지속가능성에 대한 고려 필요**
- 특히 고령화와 인재유출은 지역공동체의 해체를 야기하는 큰 문제

01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_2 사회적, 생태적 측면의 지역발전 문제

◦ 급속한 고령화

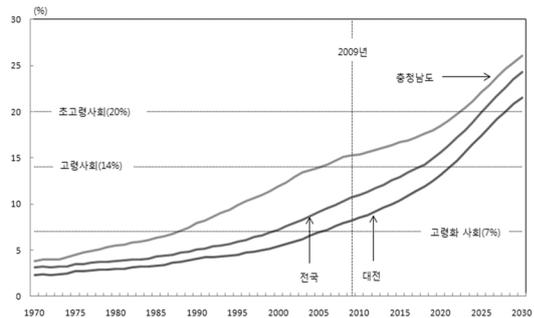
- 충남지역의 65세 이상 인구 비율은 14.8%(2009년)로 전국 평균(10.6)에 비해 높음
- 충남은 이미 고령사회(14%기준)에 들어섰으며 2020년대 초반에 초고령사회(20%기준) 진입 예상

고령화 현황

(단위: 인, %)

연령	2009년	
	전국	충남
계	49,773,145 (100.0)	2,037,582 (100.0)
15세 미만	8,248,987 (16.6)	341,858 (16.8)
15~64세	36,256,450 (72.8)	1,394,476 (68.4)
65세 이상	5,267,708 (10.6)	301,248 (14.8)

고령화 추이

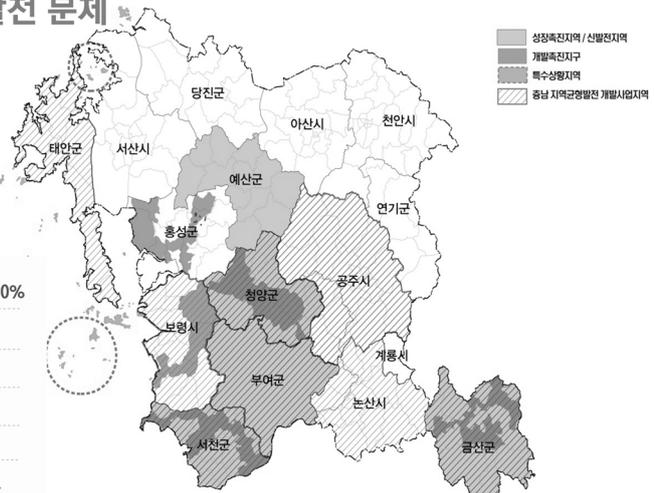
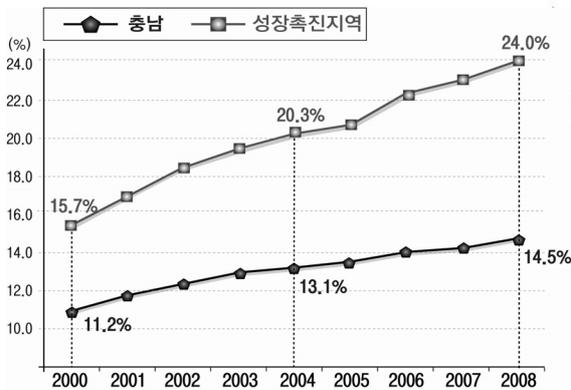


01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_2 사회적, 생태적 측면의 지역발전 문제

◦ 낙후지역의 고령화를 추이

- 낙후지역은 이미 초고령사회에 진입(24%)

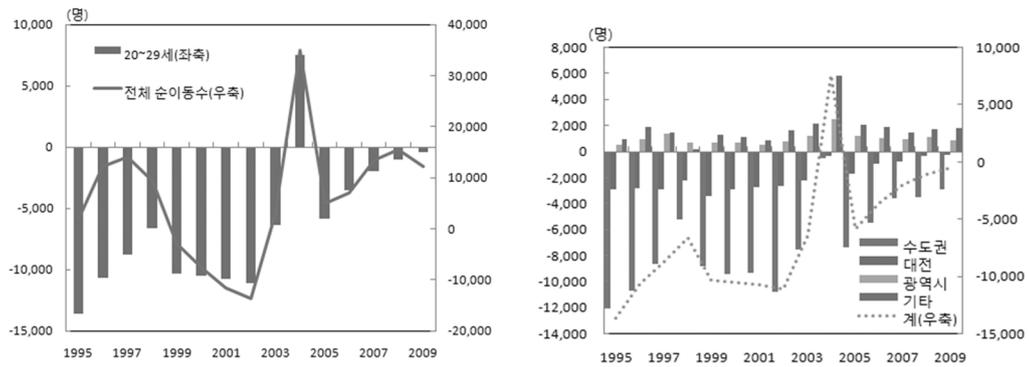


01. 충남의 지역발전 현황 및 문제점

01_2 사회적, 생태적 측면의 지역발전 문제

○ 청년층 인구 유출

- 순유출이 지속되다 2000년대 중후반 서북부지역 개발 이후 유출을 축소
- 95년 이후 연평균 7천명이 수도권으로 순유출

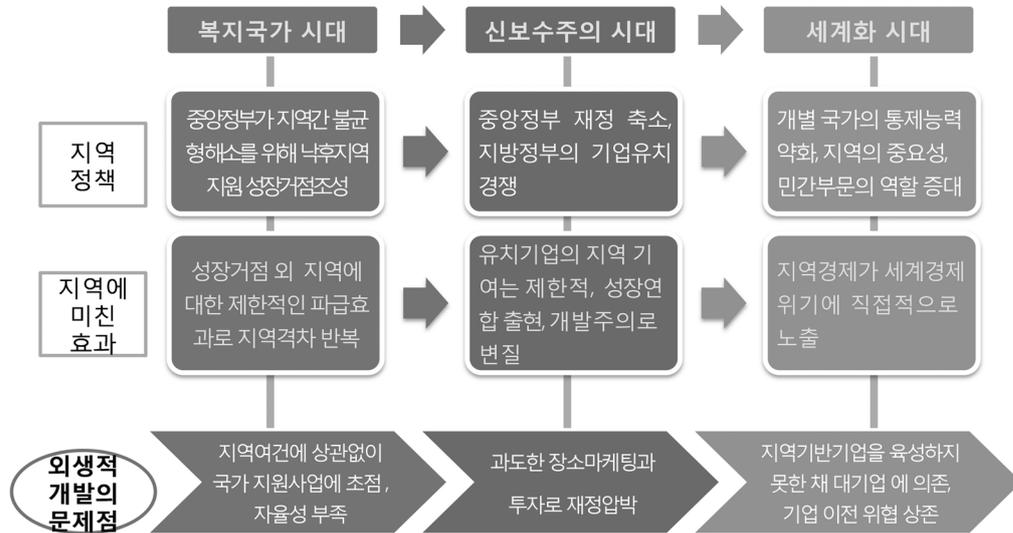


02

지역발전 정책의 변화와 과제

02. 지역발전 정책의 변화와 과제

02_1 선진국 지역발전 정책의 변화



02. 지역발전 정책의 변화와 과제

02_2 국내 지역발전정책의 변화

- 국내 지역발전정책은 대부분의 시기에 성장거점에 기반한 요소투입전략
- 지방정부보다 중앙정부가 지역발전정책을 주도
- 효율성 위주의 정책 기조가 주류, 지역격차 완화에 대한 꾸준한 관심

구분	기조	정책지향	발전전략	주요시책	비고
60년대	경제적 효율성	빈곤극복 국가재건	산업단지조성 인프라공급	경제기반조성(산업단지)	불균형발전 중앙주도
70년대	경제적 효율성	경제성장 공업기반구축	성장거점전략	경제기반확대 (자유무역지대)	불균형발전 중앙주도
80년대	경제적 효율성 (미약한 균형)	경제성장 (미약한 분배)	분산적 성장거점 4대 경제권 육성	산업지구분산 서울부산역제 낙후지역개발	불균형/ (균형)발전 중앙주도
90년대	약한 수준 지역 간 형평	세계화 지역전문화	분산적 성장거점 수도권 성장역제	국가경쟁력 지식기반경제 국토이용제도정비	지역적 발전 도입 중앙주도
00년대 초	형평성	지역균형발전	지역혁신체계 분산, 분권	기업도시, 혁신도시, 신활력사업, 균특법	지역발전 국정과제화 중앙주도
00년대 말	효율성	지역경쟁력강화	광역화발전 협력발전	광역경제권, 포괄보조	상생발전

자료: 김현호 외(2010)

02. 지역발전 정책의 변화와 과제

02_3 참여정부와 이명박정부의 지역발전 정책 비교



구분	참여정부의 3분(분산, 분권, 분업) 정책	이명박정부의 광역경제권 육성 정책
문제인식	지역불균형 심화와 경제성장 동력의 약화	균형발전의 비효과성
목 표	국가균형발전과 혁신형 지역발전	전국토의 성장잠재력 극대화, 광역단위 경제성장동력 확충
수 단	지역혁신체계, 지역전략산업, 클러스터, 신활력사업	권역별 특화발전, 포괄보조금
주 체	시군, 시도 단위	광역권, 기초생활권, 초광역권
공 통 점	지역정책의 제도화 (재정, 법, 지원체계) 낙후지역의 내발적 발전을 지원	

02. 지역발전 정책의 변화와 과제

02_4 지역발전 정책의 여건변화

지역격차 확대 및 지역의 중요성 증가	<ul style="list-style-type: none"> • 세계화로 인한 지역간 경쟁 증가 • 분권화 요구 및 지역의 자기책임성 증가 • 다양한 주체의 참여에 의한 지역발전 전략 수립
고령화, 축소시대의 도래	<ul style="list-style-type: none"> • 군 지역은 초고령화 사회로 진입 • 인구축소시대의 새로운 지역발전 방식의 모색 필요성
지식기반경제의 가속화 및 고용없는 성장	<ul style="list-style-type: none"> • 이동성 증가로 지역발전의 불확실성 증가 • 네트워크 활성화 • 사회적경제의 중요성
삶의질 관련 연성요소의 중요성 증가	<ul style="list-style-type: none"> • GDP보다 행복의 중요성 증가 • 환경, 생태, 문화, 어메니티 등 연성요소의 중요성



지역발전정책에서 사회적, 생태적 측면의 중요성이 증가

02. 지역발전 정책의 변화와 과제

02_4 지역발전 정책의 여건변화

해결이 어려운
문제

- 농촌지역 활성화
 - 농어업에 대한 소득 보전에서 농어촌 활성화에 대한 지원으로 확장
- 쇠퇴지역의 재생
 - 지역기반기업 육성을 통한 지역경제 활성화
- 지역의 지식, 문화, 생태 기반 지역경제 전환
 - 기후변화와 피크오일 등 전세계적인 변화요구에 대한 대응

외생적 개발 전략이 답이 될 수 있을까?

- 지역 내 자원에 대한 유치기업의 이해 부족 (지역 내 자원의 미활용 또는 훼손)
- 외부기업 또는 자본의 유치를 위한 과도한 보조금 또는 기반시설 건설 부담
- 성과가 유치기업의 본사 또는 지역 외 거래자에게 유출
- 지역사회에 대한 사회적, 환경적 책임 미흡
- 다른 지역으로 이전 가능성 상존

다른 방안이
있는가?

15

03

대안으로서 내발적 발전

“강원랜드 카지노 개장 이후 고한,사북지역은 부가가치, 일자리, 관광객, 세수 증대 등의 외연적 성장과 경제적 편익에도 불구하고, 이러한 경제적 편익이 지역 내로 귀속되지 못하고 있고, 도박중독과 범죄 등의 병리 현상이 증대하면서 인구감소 (특히 청년인구) 및 지역의 정주기능의 약화가 지속되었다.”
(강원살림 외, 2010)

03. 대안으로서 내발적 발전

03_1 내발적 발전의 개념

내발적 발전의 원칙



정의

“경제, 사회, 생태적으로 지속가능한 발전을 위하여 지역이 주체가 되어 지역 내 자원을 발굴하고 외부 자원을 활용함으로써 성과를 지역에 귀속시키는 발전”

03. 대안으로서 내발적 발전

03_2 내발적 발전의 원칙 (1) : 목표

- **지속가능한 발전의 세 기둥**
 - 경제성장, 사회발전, 환경·생태보전의 통합적 접근에 대한 공감
 - 어떤 기둥을 중심으로 통합할 것인지에 대해서는 이견 (심할 경우, 가치 갈등 발생)
- **1차적 목표: 각 영역별 지속가능성**
- **2차적 목표: 영역별 지속가능성의 통합**
 - 경제발전 우선: 녹색성장 담론
 - 사회발전 우선: 공동체운동, 커뮤니티 발전
 - 생태보전 우선: 생태도시 담론
- **3차적 목표: 지역사회에 착근**

03. 대안으로서 내발적 발전

03_2 내발적 발전의 원칙 (2) : 주체

- 지역 주민들의 주체적, 자발적, 자립적, 창의적인 노력과 협력에 기초
- 현지 기업과 토착 자본의 역할 강조
- 분공장, 대형유통점, 금융 등의 사회적 책임
 - 외부로 부를 유출하는 주체들이 지역사회에 기여할 수 있도록 하는 동기 부여 필요
 - SROI, 지역생산물 소비와 판매 의무, 지역내재투자 등의 제도 도입
- 공공기관의 역할
- 개인이 아닌 집단 또는 공동체 단위의 역할

03. 대안으로서 내발적 발전

03_2 내발적 발전의 원칙 (3) : 수단과 방법

- 경제적, 사회적, 생태적 지속가능성을 달성하기 위한 수단들
 - 1차적 수단: 각 영역 내 지속가능성 달성을 위한 수단
 - 2차적 수단: 세 영역의 통합적 접근을 위한 수단
 - 3차적 수단: 세 영역의 통합적 접근을 조율하여 지역사회에 착근시키기 위한 수단
- 주체들의 참여를 유도하고 협력을 증진하기 위한 방법들
 - 지역자원은 공공재 또는 공유재의 성격을 갖기 때문에, 이의 발굴, 개발, 이용, 관리, 유지 등을 위해서는 이를 통해 형성된 편익을 지역사회에 환원시키는 등의 제도 필요

03. 대안으로서 내발적 발전

03_3 국내외 사례

구분	계기	국외사례	국내사례	충남사례
슬로시티	음식, 전통 보전	이탈리아 투스카니	전남 장흥, 담양, 신안	충남 예산
전환마을	기후변화 피크오일	영국 토트네스	- (부안 등룡마을)	-
창조도시	쇠퇴지역, 문화	스페인 빌바오	통영, 전주, 부산	공주
지역생산 지역소비	지역기반기업육성	미국 BALLE	강원살림	-
중간지원조직	협력과 지원 필요성	EU LEADER	완주, 진안	홍성 (마을활력소)
협동조합	대안경제	캐나다 퀘벡 스페인 몬드라곤	원주	홍성

03. 대안으로서 내발적 발전

03_4 국내외 사례의 정책 시사점



03. 대안으로서 내발적 발전

03_4 국내외 사례의 정책시사점

○ 기반 구축 과제

- 내발적 발전을 위한 정책은행 (아이디어 공유, 축적)
- 지역조사 프로그램 (지역의 문제, 자원, 가치사슬, 순환구조 등)
- 지역발전 정책 및 프로그램의 성과 평가 및 모니터링을 위한 시범사업
- 주민, 공무원, 기업 등 주체들이 참여하는 학습체계 구축

○ 활성화 과제

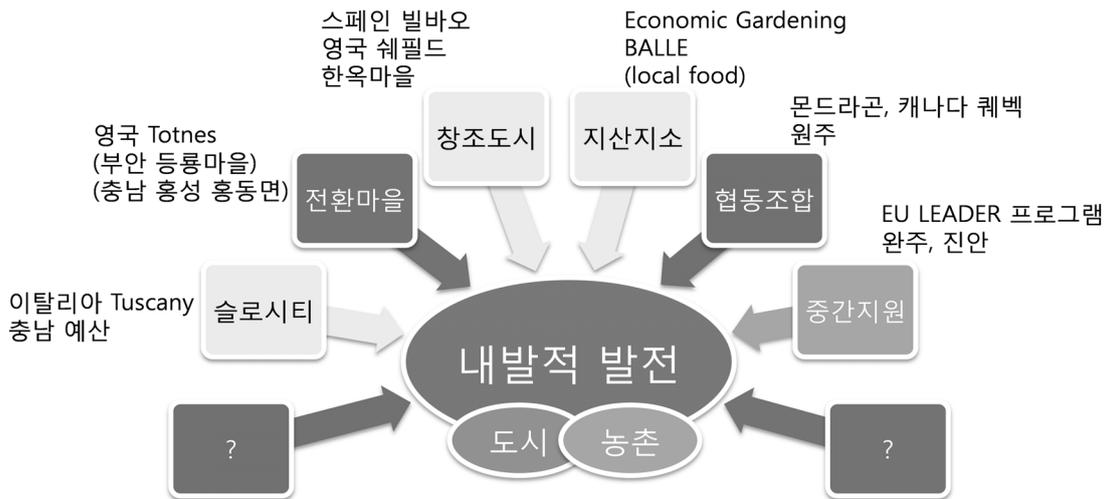
- 사회적, 환경적 책임성 강화 (대기업뿐만 아니라 지역의 중소기업 및 소상공인도 가능)
- 다양한 내발적 발전 프로그램을 실행시키기 위한 동기 부여 (홍보, 참여평가 등)
- 지역협력을 위한 자원 조성
- 중간지원기관 또는 매개집단의 신뢰 증진
- 공유자원에 대한 공동생산, 공동관리, 공동공급 방안

○ 제도적 과제

- 정책조정 및 통합
- 포괄보조금제의 정착 및 활용 지원
- 협력의 제도화

03. 대안으로서 내발적 발전

03_4 국내외 사례의 정책 시사점



무엇부터 시작할 것인가?
 지역의 문제가 무엇인가?
 누가 주도할 것인가?

04

충남의 내발적 발전 정책

04. 충남의 내발적 발전 정책

○ 마을만들기

- 정부 정책으로서 마을만들기
- 주민주도의 공동체 형성 및 유지를 위한 운동으로서 마을만들기
- 마을만들기 정책과 마을만들기 운동의 접합
- 중간지원조직을 통해 마을 주민들의 역량 증진을 돕는 방식으로 정책 변화

○ 사회적경제

- 정부 정책으로서 사회적경제 (사회적기업, 마을기업 등)
- 대안경제 운동으로서 사회적경제 (지역통화, 협동조합 사례)
- 정부정책이 대안경제 운동에 대한 지원으로 확대 필요성

○ 로컬푸드

- 지역생산, 지역소비의 대표적인 사례 (내발적 발전의 입구)
- 지역 내에서 생산, 유통, 소비의 조직화 과제

[제1부 연구보고]

충청남도 도시형 마을만들기의 정책방향과 추진과제

오 용 준 지역도시연구부 연구위원

02



〔 충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제 〕

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

연구진 충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

연구책임	오용준 연구위원 박철희 연구위원
연구진	김정연 선임연구위원 조봉운 연구위원 한상욱 연구위원 김희영 연구원 고혜진 연구원 이상준 연구원
외부협동연구진	김동호 박사(충북대 주민참여도시 마을만들기지원센터) 김은희 사무국장(견고싶은 도시만들기 시민연대) 안상욱 박사(한국토지주택공사) 양도식 박사(영국 Urban Plasma) 오형은 박사(주)지역활성화센터) 이민화 박사(전주 도시재생지원센터) 홍경구 교수(대구대)

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

- 01. 연구의 개요 /1
- 02. 관련정책 및 정책 동향 /5
- 03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례 /9
- 04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략 /17
- 05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제 /27
- 06. 결론 및 정책제언 /40

01

연구의 개요

- 01_1 추진경위
- 01_2 연구배경 및 목적
- 01_3 연구의 범위
- 01_4 연구의 기대효과

01. 연구의 개요

01_1 추진경위

- 2011.01. 전략과제 제안대회에서 선정
 - ①사람 중심의 도시 만들기 전략과 추진과제, ②지역문화자문에 기반한 마을 만들기 활성화방안, ③쾌적하고 안전한 도시가로환경 조성방안 등 3개 과제를 통합·수행
- 2011.03~06. 전략과제 워크숍 6회, 23인 전문가가 발제 및 토론으로 참여
 - 2011.03.09 제1차 워크숍: 사람 중심 도시 만들기란 무엇인가
 - 2011.04.28 제2차 워크숍: 살고 싶은 도시만들기의 방향과 과제, 도시형 마을만들기의 한계와 과제
 - 2011.05.04. 제3차 워크숍: 인간적인 도시만들기의 계획요소와 적용방안, 3S도로 조성방안
 - 2011.05.12. 제4차 워크숍: 커뮤니티 비즈니스 활성화방안, 쇠퇴도시 유형별 재생전략 및 기법
 - 2011.05.16. 제5차 워크숍: 인간중심의 도시만들기: Jane Jacobs의 외침의 공간적 투영
 - 2011.06.22. 제6차 워크숍: 마을만들기 지원제도의 운용실태 및 과제, 주민참여 거버넌스 구축사례
- 2011.06. 도민(207명)설문조사 및 전문가(28명) 의식조사
- 2011.03~10. 전문가 자문회의 3회
- 2011.04~09. 외부협동연구진(6인) 워크숍 2회

01/40

왜 사람 중심의 도시형 마을인가?

01. 연구의 개요

01_2 연구배경 및 목적

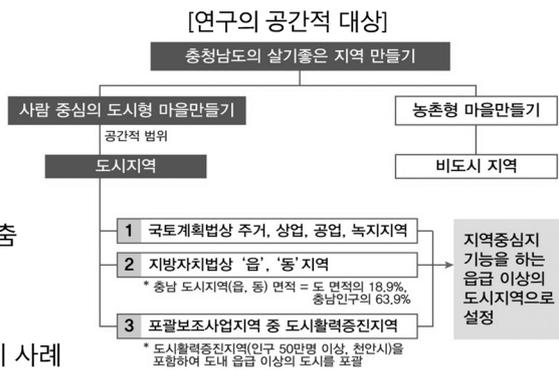


- [패러다임 변화의 부합성] 주민참여형 지속가능한 도시발전정책으로의 전환**
 - 기존 도시를 인간적인 지역공동체로 재창조하기 위해 New Urbanism, Urban Village 운동 확산
 - 주민 삶의 질 문제를 주민 스스로 노력으로 해결하려는 지역 만들기가 사회적인 관심사로 대두
 - [사회적 요구의 부합성] 공동체 가치를 중시하는 도시환경의 필요성 증대**
 - 충남은 경제성장 전국 1위 vs. 도민의 행복지수(지속가능지수)는 전국 8위
 - 이러한 문제를 공동체에서 해답을 찾고자 도시형 마을만들기 연구를 시작
 - [정책적 요구의 시의성] 민선5기 정책인 충남형 살기좋은 지역만들기 정책이 추진**
 - 2010 도민정상회의 10대 핵심과제 중 하나가 '주민 중심의 도시와 마을 조성' → 민선5기 정책의 전환(개발위주 도시정책에서 탈피)
 - * 충청남도의 도시형 마을만들기 정책 추진에 대한 전문가 의식조사 결과, 응답자의 82.2%가 '매우 필요'하다고 응답
- 02/40
-
- 충청남도 입장에서 사람 중심의 도시형 마을만들기가 무엇인지 정의, 이를 위한 관련 조례와 지원조직, 주민교육, 거버넌스 등 지역 공동체 중심의 Total Care 지원방안 모색**

01. 연구의 개요

01_3 연구범위

- 공간적 대상**
 - 지역 중심지 기능을 하는 읍급 이상의 도시지역으로 도 면적의 18.9%, 충남 인구의 63.9%에 해당
 - 일차적인 인간 관계를 담는 공동체형 단위인 근린주거, 읍·동 단위로 '동네' 정도의 규모
 - 시민권능화(Civic empowerment)와 참여자치제의 기본이념을 반영하는데 안성맞춤



- 내용적 범위**
 - 관련이론 및 정책동향, 국내·외 도시형 마을만들기 사례
 - 도시형 마을만들기의 개념, 도시형 마을만들기 정책의 차별성
 - 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략
 - 도시형 마을만들기의 정책추진과제
 - 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련, 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치
 - 주민역량 강화기반 구축, 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진, 마을만들기 추진체계 구축
- 03/40

누구를 위한 연구인가?

01. 연구의 개요

01_4 연구의 기대효과

- [행정 입장] 민선5기 정책목표를 실행하기 위한 근거 마련
 - 사람 중심의 도시형 마을만들기를 위한 광역과 기초지자체별 역할과 정책방향을 제시
 - 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 복합화·고도화할 수 있는 기본 틀을 제공
 - [도민 입장] 마을만들기를 통해 공동체 가치를 중시하는 주민의식 제고
 - 단기적으로 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 확산 → 주민밀착형 지원시책을 발굴·지원
 - 중·장기적으로 참여민주주의를 지역에 뿌리내리는 이념적 기제로 작용 → 행복한 지역공동체 실현
 - [NGO, 전문가 입장] 도시형 마을만들기 네트워크 형성
 - 6차례 마을만들기 전문가 워크숍의 생생한 목소리를 전달키 위해 발제와 토론전문을 별도의 자료집으로 발간 → 연구수행과정에서 전국 마을만들기 운동의 주체(전문가, NGO 등)들을 네트워크화
- ↓
- 정책결정자 뿐 아니라 마을만들기에 직·간접적으로 영향을 미칠 행정과 전문가, 그리고 도민에게 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 소개키 위해 최대한 구체적으로 접근

02

관련이론 및 정책 동향

02_1 관련이론

02_2 관련정책동향: 국가차원

02_3 관련정책동향: 충청남도 차원의 실태조사

02. 관련이론 및 정책동향

02_1 관련이론



○ 근대도시계획론 대두: 1930년대

- 근대도시계획헌장인 아테네헌장(1933)과 마가리드헌장(1944)에 '도시는 지역공동체의 이익을 위해 존재해야 하며, 문화적인 요소와 환경생태계 사이의 균형이 존중되어야 한다'고 적시
→ Ebenezer Howard의 Garden City와 Le Corbusier의 Tower in the Park로 대변

○ 근대도시계획론의 반성과 성찰: 1960년대

- Jane Jacobs는 The Death and Life of Great American Cities(1961)에서 사람 부재의 도시조성에 대해 비판

○ 인간정주환경에 대한 패러다임 변화와 이론의 등장: 1980~90년대

- 생활자 관점의 도시만들기를 추구하기 위한 운동으로 1970년대 일본의 주민참여형 마을가꾸기(まちづくり)운동 → 1980년대 미국의 교외개발 정책에 대한 비판적 대안인 New Urbanism운동
→ 1990년대 주민과 문화, 장소적 고유성을 존중하는 영국의 도시마을(Urban Village)운동으로 발전

05/40

○ 기존의 획일적인 도시를 인간적이고 활기찬 지역공동체로 재창조하는데 목적

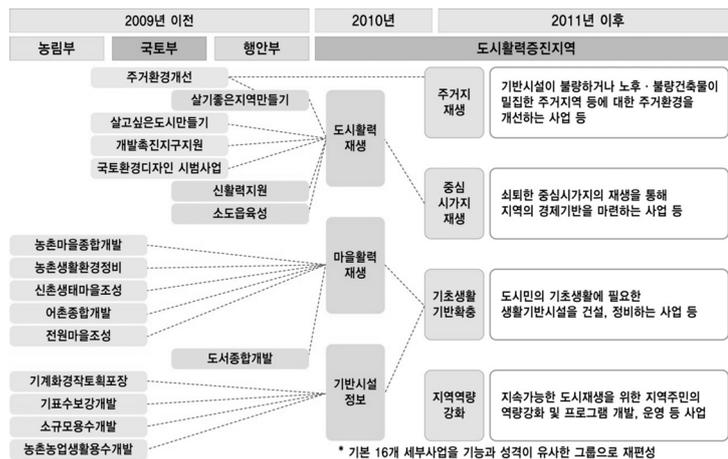
왜 우리는 외부공간만을 바꾸려 하는가?

02. 관련이론 및 정책동향

02_2 관련정책동향: 국가차원

○ 정부의 마을만들기 관련정책

- 중앙부처 지원사업은 마을만들기에 대한 행정, 전문가, 시민단체 인식을 변화 vs. 관련예산 지원이 중단된 사업은 지속되지 못하는 상황 (전체사업의 60%)도 발생
- 엄밀하게는 주민들의 자발적인 참여보다 사업선정을 위해 급조된 참여들이 다수 → 마을간 경쟁구도 조장, 물리적 환경정비에 치중, 관리시스템 부재 등의 문제점 도출



06/40

- 사업비와 상관없이 마을만들기 운동으로 시작된 곳만이 지속성을 확보

02. 관련이론 및 정책동향

도시지역 마을만들기 사업실태 조사
(2011.04~10)를 통한 과제 도출

1. 사업추진배경, 목적, 추진경위
2. 사업목표와 계획내용
3. 사업추진체계
4. 사업추진과정의 효율성
5. 사업추진기여도 및 효과

02_3 관련정책동향: 충청남도 차원의 실태조사

- **살고 싶은 도시만들기사업: 국토부**
 - 2007~2009년 금산, 서천, 논산 3개 시·군에 56억 지원 → 사업추진 단계에서 주민참여가 미흡
 - **살기 좋은 아파트만들기사업: 충청남도 자체사업**
 - 2007년부터 주민의 자발적 공동체 형성노력(화합잔치, 베품시장 등)이 돋보인 아파트단지를 연간 3개소를 선정, 시설개선자금(3,000만원)을 지원 → 2009년 이후 Green Home 으뜸아파트 선정사업으로 변경·추진
 - **소도읍 육성사업: 행안부, 농식품부**
 - 충남 15개 소도읍 선정 → 공모사업의 성격상 당선이 우선 목표로서 주민참여, 추진체계 등이 다소 형식적
 - **주거환경개선사업: 국토부**
 - 48개 사업지구 지정(20개 준공), 2011년 현재 28개 지구 진행 중 → 지역의 물적 환경이나 주민의 사회·경제적인 특성과 무관하게 사업시행자 의지에 따라 진행, 사업지구에 대한 정체성을 상실
- ↓
- **형식적 마을가꾸기나 급조된 주민조직화가 사업선정에 매몰, 선정 이전보다 소극적으로 변한 사례에 대한 반성 → 주민참여의 지속성을 확보할 필요**

07/40

03

국내·외 도시형 마을만들기 사례

- 03_1 도시 및 마을만들기 국외사례
- 03_2 도시 및 마을만들기 국내사례
- 03_3 시사점

외국의 마을만들기는 우리와 무엇이 다른가?

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_1 도시 및 마을만들기 국외사례: 일본의 마치즈쿠리(まちづくり)

충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

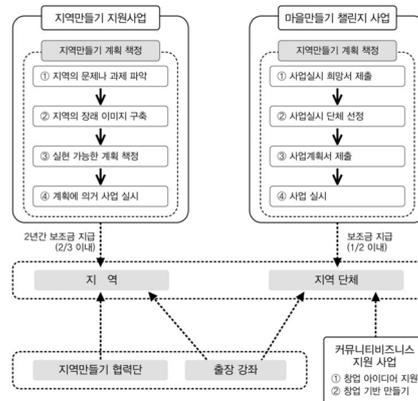


○ 동경도 세타가야구(東京都 世田谷区)

- 주민, 행정, 전문가와 단체가 함께 참여하는 지원체계를 구축, 마치즈쿠리 센터(정보, 학습 등) 운영
- H/W 및 S/W 마을만들기 사업에 대해 마을만들기 펀드제도(사업비 1/3은 자부담)를 통해 지원

○ 야마가타현 사이카미마치(山形縣 最上町)

- 커뮤니티 조직에 의해 추진되는 '지역만들기 지원사업', 지역 내의 활동단체에 의해 추진되는 '마을만들기 챌린지(Challenge) 사업'과 '커뮤니티 비즈니스 지원사업' 등의 3개 사업을 추진



- 반공공, 반민간 기구인 마을서비스센터나 마을만들기 지원기금(매칭펀드 방식)과 같은 제도적 장치는 마을만들기 초기 단계에서 벤치마킹하기에 적절

09/40

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_1 도시 및 마을만들기 국외사례: 미국의 도시마을 만들기



○ 시애틀의 근린계획제도(Neighborhood Planning Program)

- 시애틀시(인구 60만)는 근린공동체(5,000명 거주) 100개를 보유 → 이중 37개 근린공동체에서 주민 스스로 마을계획을 수립, 도시기본계획에 반영
- 마을만들기 전담행정조직인 근린계획국 신설 → 작은 시청(Little City Hall)운동에 따라 시청사를 13개 지구(District)에 마을서비스센터(Neighborhood Service Center)로 설치
- 물리적·사회적 커뮤니티 형성을 위해 시 전체 예산의 0.5%에 해당하는 근린지역 지원기금 조성 → 시민주도 프로젝트(마을의 물리적 환경개선, 커뮤니티 정체성 고양사업)에 지원
- 소규모 시민정원(Community Garden)으로 P-patch Program을 추진 → 매년 자원봉사자(6천명)가 70여 곳에서 농산물(10톤)을 재배해 지역의 Food Bank에 공급 → 2,500세대 당 시민정원 1개소 확보를 목표로 설정, ①환경개선, ②커뮤니티 정신 제고, ③시민의 일자리 창출을 목적



10/40

- 마을계획은 도시계획가 뿐 아니라 지역주민들이 자원봉사자로, 계획수립자로 참여, 주민의 공동체의식을 형성 위해 작은 사업부터 시작, 주민이 주체·행정은 지원하는 형태

마을 만들기의 시대가 보고 있다.

“떠나고 싶은 도시에서 살고 싶은 도시로 탈바꿈”

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ① 발전과정 및 공통원리

- 우리나라 도시형 마을만들기의 발전과정
 - ① 한국전쟁 후 파괴된 마을 재건을 위한 주민의 자구노력(예: 동두천 봉암리의 자치조직)
 - ② 1970년대 후 단독주거지의 마을만들기: 도시재개발에 의한 무차별 철거가 주거지 마을만들기를 와해
 - ③ 1980년대 주거형태 변화로 아파트에서의 마을만들기: 다양한 공동체활동 등장

- 우리나라 도시형 마을만들기의 대표사례의 주민참여 작동원리
 - ① 인천광역시 부평구 문화의거리 만들기(물리적 공간 개선 관점)
 - ② 대구광역시 삼덕동 마을만들기(마을공동체 구축 관점)
 - ③ 수원시 못골시장(마을경제 활성화 관점)
 - ④ 청주시 두꺼비 생태마을 만들기(사람·자연 공존시스템 구축 관점)에 대해 검토

11/40

- 도시형 마을만들기의 주민참여는 지역 공유자원 활용이나 Issue Fighting 위한 목적으로 형성 → 쾌적한 정주 및 상업가로환경 조성으로 가치상승에 대한 기대심리 작용

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ② 마을만들기의 사회적 가치

- 인천광역시 부평구 문화의 거리
 - 한평공원(일상적 외부공간)에서 출발해 끊임없이 진화 → 상인들의 지속적인 활동과 옆 거리와의 공존 모색, 시민단체 및 전문가의 지속적인 지원 때문

- 대구광역시 삼덕동 마을만들기
 - 대구YMCA 주도의 담당허물기에서 출발 → 외부공간의 변화(수단)가 주민 간 사회적 관계(목적)로 전환 → 주민간 개별화된 관계를 보듬어가는 과정 자체가 마을만들기의 목적

- 수원시 못골시장
 - 기존 관 주도의 마을만들기 사업은 지속성, 자립성이 부족한 점에 착안 → 커뮤니티 비즈니스를 마을 만들기 사업의 한계를 극복하기 위한 새로운 형태의 마을만들기(문전성시 프로젝트)로 인식

- 청주시 두꺼비 생태마을 만들기
 - 지역 환경자원을 삶의 질 향상에 연결시킨 사례 → 택지개발과 생태보전 갈등을 해결한 주민 주도의 환경운동 → 지역자원이 지역공동체 의식을 제고(민간펀드 마련)



12/40

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ③마을만들기 지원제도

- 자주조례(안산시, 광주광역시 서구 등) vs. 살고싶은 도시만들기 관련 지원조례(금산군, 청주시 등)로 구분



03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ③마을만들기 지원제도

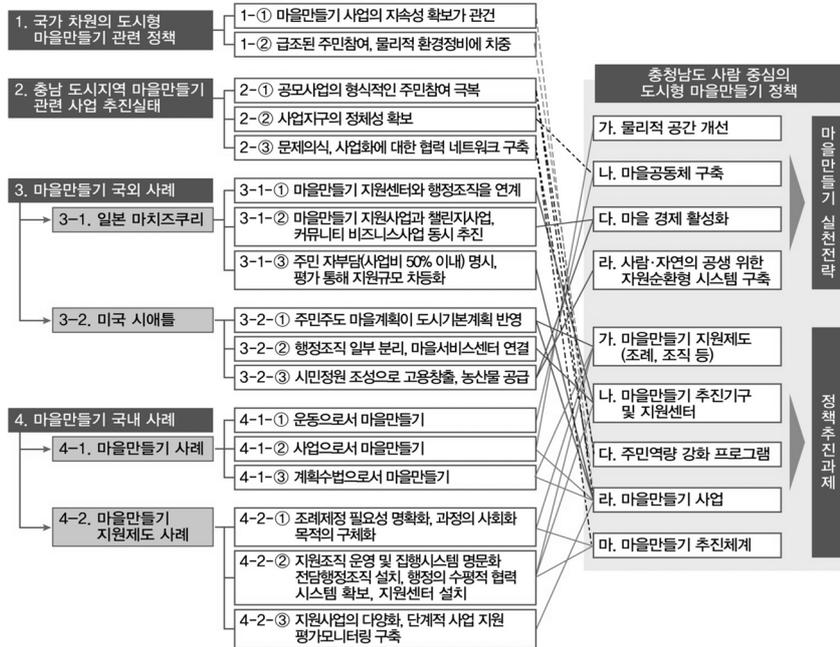
- [성과] 마을만들기 활동 지원의 법적근거 마련 vs. [한계] 마을만들기의 지속성과 협력 시스템에 대한 고민 부재로 한계에 봉착

연도	지역	마을만들기 기본계획	마을만들기 지구계획	지원계획 수립	지원대상 및 범위	사업실행	마을만들기 위원회	예산 반영 및 지원	전문가 지원	포상 (시상)	지원센터 설치
2003	진안군										
2004	광주 북구	●	●	●		●	●	●	●	●	●
	인천 부평구										
2007	안산시										
	군산시	●									
2008	강진군	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	거제시										
	인제군										
	광양시	●									
	광주 서구										
2009	제주도	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
2010	수원시	●									

※ 마을만들기 지원사업은 수원시 마을르네상스사업처럼 사업비를 축제 개최비에서 중규모 사업추진비까지 다양화하거나, 진안군처럼 5단계로 나눠 지원하는 방식을 검토할 필요

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_3 시사점: 정책동향, 국내·외 사례의 시사점과 마을만들기 정책간의 관계



04

충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

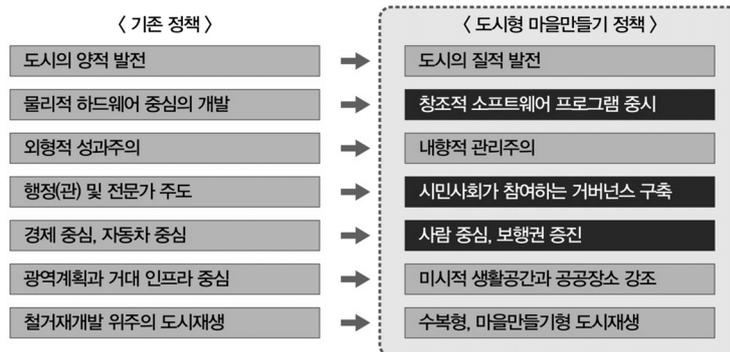
- 04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기 개념 정립의 필요성
- 04_2 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성
- 04_3 충청남도 도시형 마을만들기의 기본방향
- 04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략

그 동안 사람 중심의 마을이 아니었나?

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기 개념 정립의 필요성

○ 도시발전정책의 변화



- 과거 관(官) 주도 하에 토목공사 위주로 획일화된 지역개발정책에 대한 성찰 → 충청남도는 살기 좋은 지역 만들기를 내발적 발전의 기본전략 중 하나로 설정

충청남도의 도시형 마을만들기, 주민 참여가 관건!

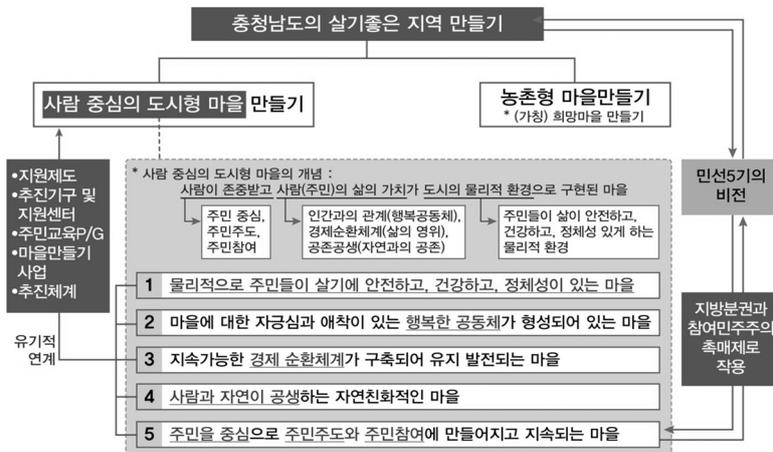
“마을이 보이고, 사람이 보인다”

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념_01/02

○ 사람 중심의 도시형 마을의 개념

- 사람과 자연이 공생하면서 물리적으로 살기좋은 환경이 조성되고, 마을주민 간에 개별화된 관계들을 보듬어가는 과정을 통해 지속가능한 마을공동체를 이루며, 지속가능한 경제순환체계가 구축되어 유지·발전하는 마을



04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

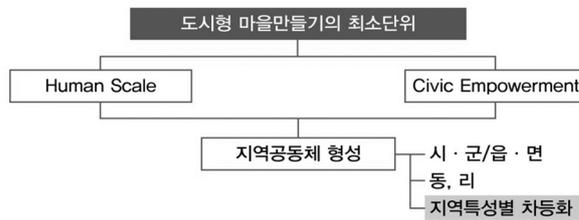
04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념_02/02

○ 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념

- 주민이 가지고 있는 삶의 가치를 마을의 공유자원(텃밭, 놀이터 등)이나 특정이슈(환경문제, 재개발문제 등)를 토대로 다양한 주체(주민, 행정, 전문가, 시민단체 등)가 참여하여 도시의 물리적인 환경 개선과 함께 주민역량을 강화하는 여러 가지 수단을 통해 지속가능한 마을공동체를 구축하는 것
→ 도시형 마을만들기는 주민참여를 어떻게 이끌어내 공동체를 형성했느냐가 성공의 관건

○ 사람 중심의 도시형 마을만들기의 최소단위

- 최소단위에 대한 도민설문조사 결과(시·군·구 36.1%, 동·리 27.3%) vs. 전문가의식조사 결과(지역특성에 따라 차등화 64.3%)가 상이



19/40

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_2 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성

○ 도시형 마을만들기와 기존 마을만들기 정책과의 차별성

- 광역과 기초 입장에서 최소한의 지원범위와 역할을 규정
- 기존 마을만들기 사업의 한계를 극복하고 주민참여를 유도하기 위한 추진체계와 지원방식(다양하고 실천적인 주민역량 강화프로그램, 단계별 사업, 주민부담 매칭펀드 등)을 차별화
- 공공의 개입(정부가 만들어주면 실패라는 관점)을 사회적인 약자를 위한 마을만들기 정책으로 최소화

[충청남도 도시형 마을만들기의 대상지역별 핵심시책]

		도시의 공간적·경제적·사회적 여건에 따른 대상시책		
		양호 지역	쇠퇴 지역 (본연구의 차별성)	
주거 지역	단독주택지역	마을만들기 일반사업	충남 해비타트(habitat)	도시형 마을만들기의 핵심대상
	공동주택지역	살기좋은 아파트 만들기	살기좋은 아파트 만들기	
상업 지역	근린상업지역	마을만들기 일반사업	커뮤니티 비즈니스사업	
	중심시가지	마을만들기 일반사업	도시재생사업	
	재래시장	-	상권활성화 및 재래시장활성화사업	

20/40

충청남도농 도시형 마을만들기를 위해 어떠한 시책을 추진할 수 있을까?

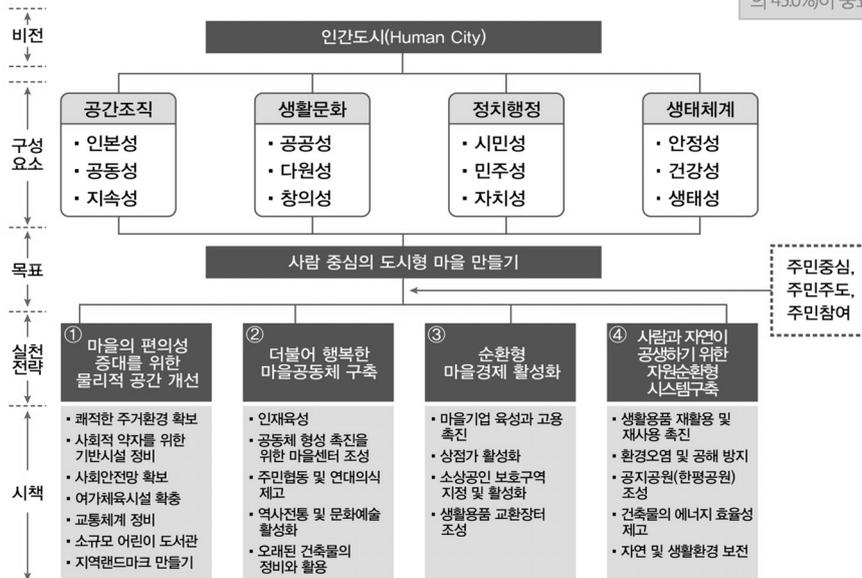
04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

마을만들기의 주안점에 대한
조사집단 간 인식차이

1. 전문가의식 조사: 주민참여 활성화(4.61), 지역공동체 형성(4.57) 순으로 중요하다 응답
2. 도민 설문조사: 물리적 공간 개선(전체의 45.0%)이 중요하다 응답

04_3 충청남도 도시형 마을만들기의 기본방향

도시형 마을만들기의 목표와 실천전략

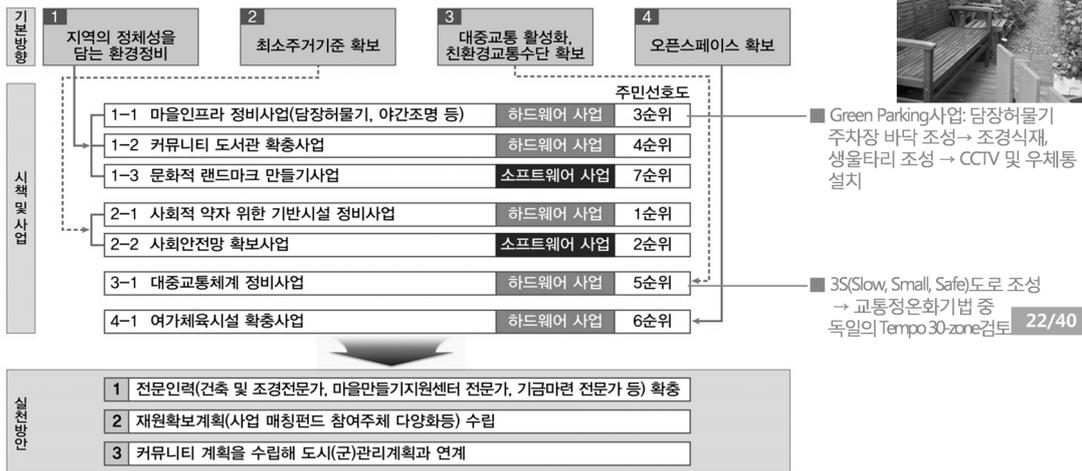


04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_01/04

○ 전략 1. 마을의 편의성 증대를 위한 물리적 공간 개선

- 도민수요가 높은 영역으로 외부공간 변화 뿐 아니라 주민간 사회적 관계 디자인에 주목

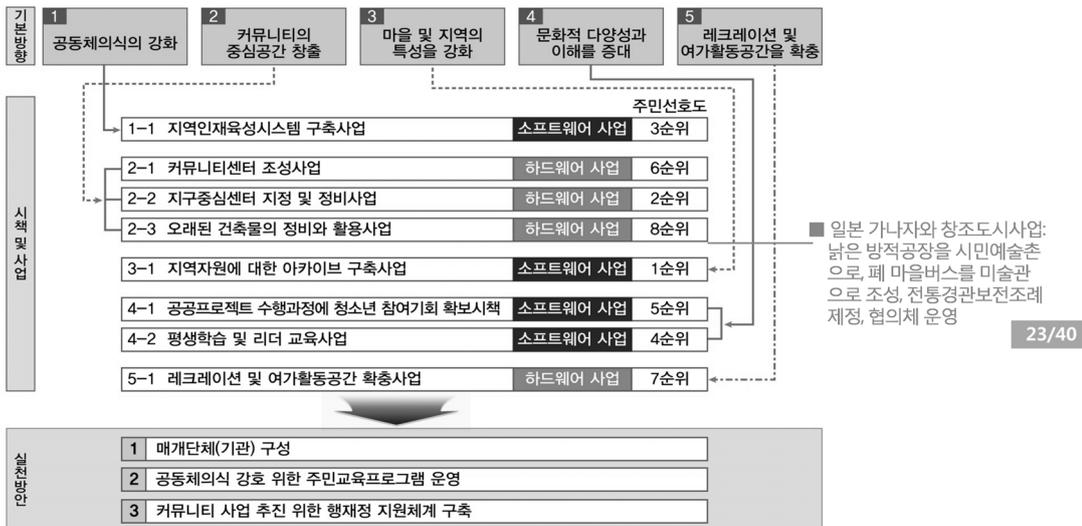


04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_02/04

○ 전략 2. 더불어 행복한 마을공동체 구축

- 마을자원의 아카이브를 구축하는 조사부터 지구중심센터 활용과 교육기회 확대 사업을 중시



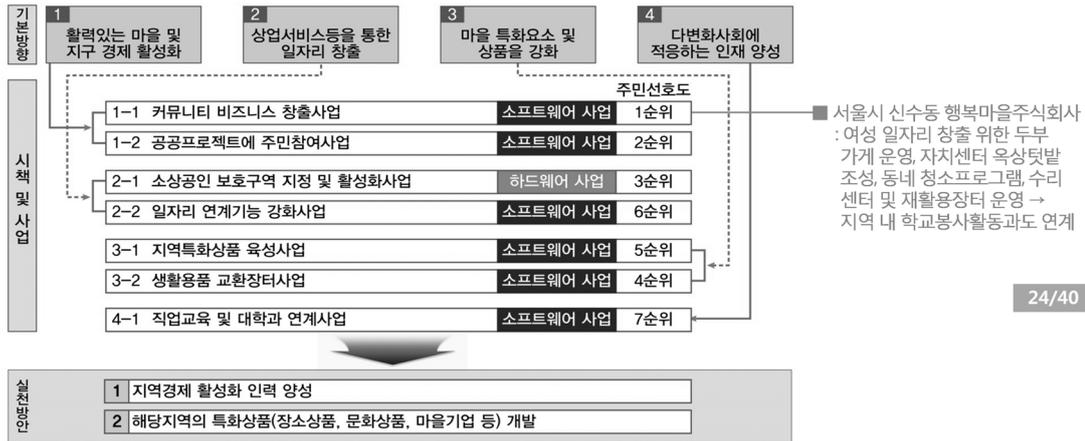
04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_03/04



○ 전략 3. 순환형 마을경제 활성화

- 마을만들기의 한계인 사업성, 자립성, 지속성 확보 관점에서 커뮤니티 비즈니스 실천방안 모색



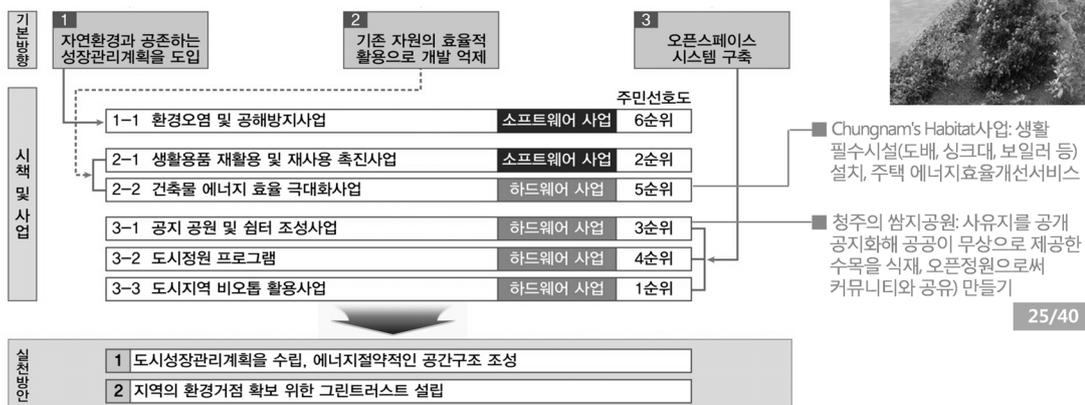
04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_04/04



○ 전략 4. 사람과 자연의 공존시스템 구축

- 도시정원, 저소득층 집수리 사업, 자연과의 공생 위한 그린 트러스트 설립방안 모색



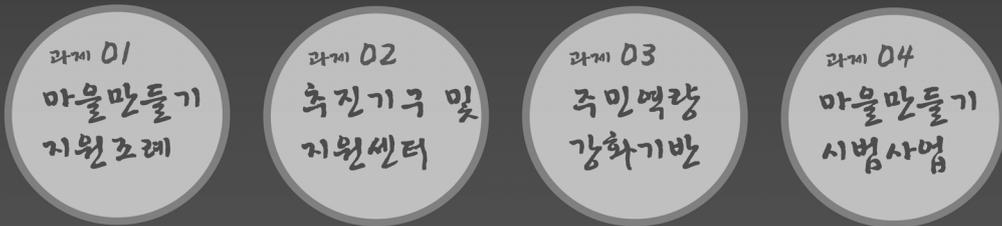
05

충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

- 05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련
- 05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치
- 05_3 주민역량 강화기반 구축
- 05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진
- 05_5 마을만들기 추진체계 구축

충청남도는 도시형 마을만들기를 위해
무엇을 준비해야 하는가?

충청남도 도시형 마을만들기 지원방안 시책 네 가지

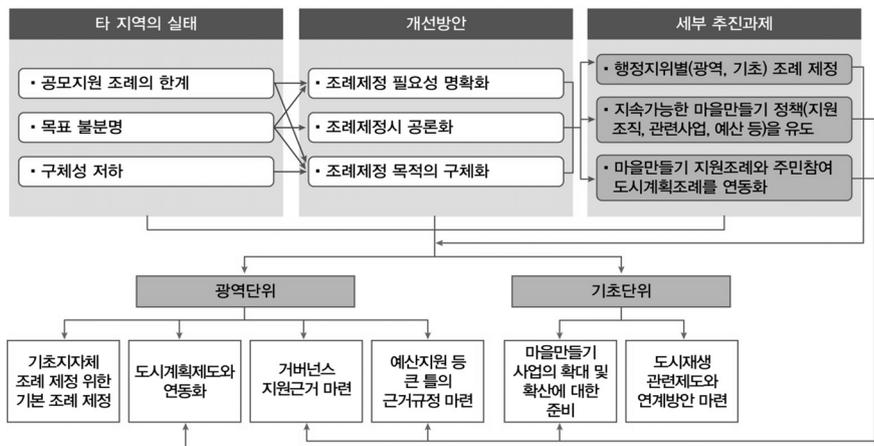


05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_01/03

○ 마을만들기 지원조례의 세부추진과제

- 광역차원, 기초단위 차원의 조례 제정 → 마을만들기는 주민주도로 전개된다는 점에서 충청남도는 큰 틀에서 예산지원 등을 위한 최소근거만 규정, 구체적인 내용은 해당 기초지자체에서 근거규정을 확보



05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_02/03

○ 광역 및 기초차원의 마을만들기 조례 비교

구분	충청남도 마을만들기조례(안)		시·군 마을만들기조례(안)	
	제1조(목적)	조례제정의 목적	제1조(목적)	조례제정의 목적
제2조(정의)	마을, 충청남도 마을만들기의 정의	제2조(정의)	마을, 마을만들기, 자원의 정의	
제3조(기본이념)	공간조직, 생활문화, 정치행정, 생태체계	-	-	
제4조(주체별 역할)	주민, 행정, 전문가, 시민사회별 역할	제3조(시장·군수, 주민 추진주체의 역할)	시장·군수, 주민, 추진주체의 책무	
제5조(기본계획 수립)	충청남도 마을만들기 기본계획 수립	제4조(기본계획 수립)	시·군별 마을만들기 기본계획 수립	
제6조(연도별 지원계획 수립)	마을만들기에 대한 연차별 지원계획 수립	-	-	
제7조(마을계획 수립)	마을단위(근린단위) 발전계획 수립	제5조(마을계획 수립)	마을계획 수립	
제8조(추진기구 구성)	추진 조직체 구성 운영	제6조(전담부서 지정)	마을만들기 전담부서 지정	
제9조(운영위원회 등)	마을만들기 운영위원회 구성	제7조(마을만들기 위원회)	마을만들기 위원회 설치 및 기능	
제10조(광역지원센터 설치 및 운영)	마을만들기 광역지원센터 설치	제8조(기초지원센터 설치 및 운영)	마을만들기 기초단위지원센터 설치	
제11조(주민역량강화 기반 구축)	주민역량 강화프로그램 운영, 마을만들기 네트워크 구축	제9조(교육지원)	마을만들기 교육 지원	
제12조(마을만들기 사업 지원)	우수마을 지원 및 평가·포상, 보조금 신청절차 등	제10조(마을만들기 사업 추진)	추진주체 구성, 지원대상, 지원신청 및 결정 등	
필수 항목	추진기구 및 지원센터 설치, 주민역량강화기반 구축, 마을만들기 사업 지원, 마을만들기 기본계획 및 연도별 지원계획 수립, 마을계획 수립 지원		전담부서 지정, 마을만들기 위원회 구성, 교육 지원, 마을만들기 사업 추진, 마을계획 수립	

28/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_03/03

○ 마을만들기 예산 마련·운용

- [매칭펀드 형태로 조성] 주민주도의 마을계획을 수립하거나 마을만들기 사업을 추진하기 위해 조성된 준독립된 성격의 예산 → 도와 시·군 간 매칭펀드로 조성, 시·군별 특성에 따라 비율과 산정방법 조정
- [주민자부담체계 구축] 해당 마을도 일정부담 부담(재정부담, 인력부담)하게 하는 체계를 마련 → 도민 설문조사에서 전체의 33.2%가 전체 사업비의 10% 정도를 자부담하는게 적절하다 응답
- [중앙정부 회계 및 충청남도 자체회계 활용] 광특회계 광역계정, 지역계정 뿐 아니라 충청남도 지역균형 발전특별회계의 지원대상으로 규정 → 사업성격상 향후 국토부의 도시재생사업과 연계·지원 가능

※ 마을만들기 정책수단으로 예산을 확보키 위해 광특회계를 활용한다면, 도시활력증진지역개발사업(천안)에서는 광역계정은 불가능하고 지역계정만 집행 가능 → 예산확보과정에서는 도시, 농촌 구분 없이 광특회계를 활용한 마을만들기 펀드를 조성하는 것이 바람직

○ 지속가능한 마을만들기 정책을 유도하는 조례 제정

- 마을만들기 사업에 필요한 사업예산(사업비 확보 또는 지원) 뿐 아니라 주민역량강화기반(학습 프로그램 등), 지원조직(마을만들기 지원센터, 추진조직 설치 등), 마을만들기 사업과 모니터링 시스템 등을 조례에서 수용

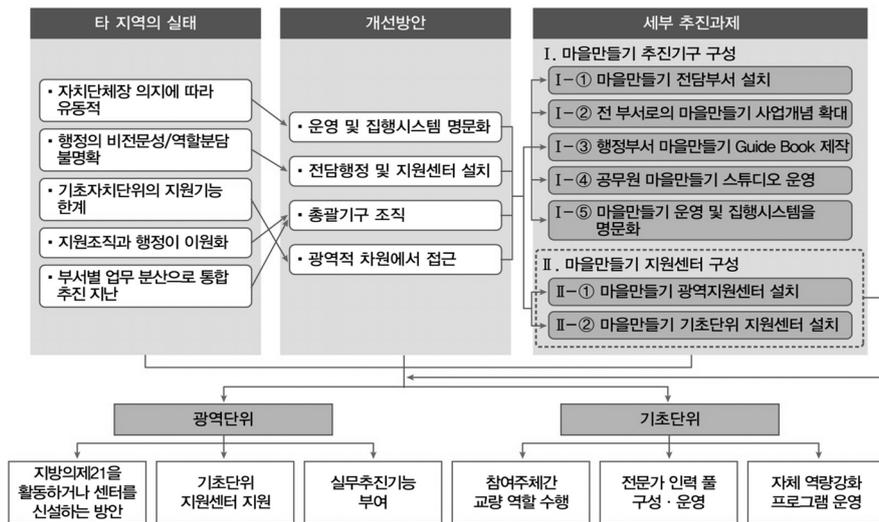
29/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_01/03

○ 마을만들기 추진 및 지원기구 설치를 위한 세부추진과제

- 마을만들기 전담부서와 마을만들기 지원센터(광역, 기초) 설치 검토 → 광역지원센터는 마을만들기 시범사업 기획, 마을만들기 정책 개발 등을 수행



30/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_02/03

○ 마을만들기 추진기구 구성

- [추진기구 구성형태] 충청남도 기획관리실 마을만들기 전담과(주민참여담당관), 시·군 기획실 마을만들기과 설치 유도 → 농촌형 마을만들기와 통합·추진하는 전담행정조직
- [추진기구 사업내용] 행정부서 위한 마을만들기 Guide Book 제작, 공무원 마을만들기 Studio 운영
- [추진기구 운영방식] ① 마을만들기 사업개념을 확대할 수 있는 체계 구축, 마을만들기 추진기구를 구성해 타 부서와의 긴밀한 협력을 도모, ② 마을만들기 운영 및 집행시스템을 명문화, 지속가능성 확보

○ 마을만들기 지원센터 설치

- 광역지원센터의 역할은 충청남도 마을만들기 시범사업을 기획하고 마을만들기 정책을 개발하는 것 → 독립적인 위상 확보 위해 광역지원센터에서 마을만들기 광역추진협의회를 직접 운영이 바람직

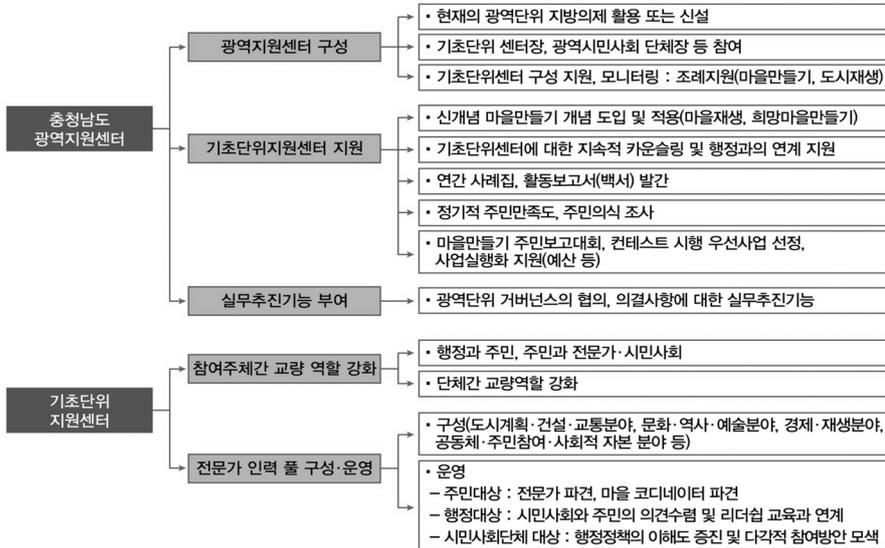
※ 도시형 마을만들기 사업을 추진하기 위해 필요한 지원조직에 대하여 전문가 의식을 조사한 결과, 기초자치체내 마을만들기 지원센터 설치(50.1%)와 충청남도 마을만들기 지원센터 설치(42.3%) 필요성이 높은 것으로 분석

31/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_03/03

○ 마을만들기 지원센터의 기능



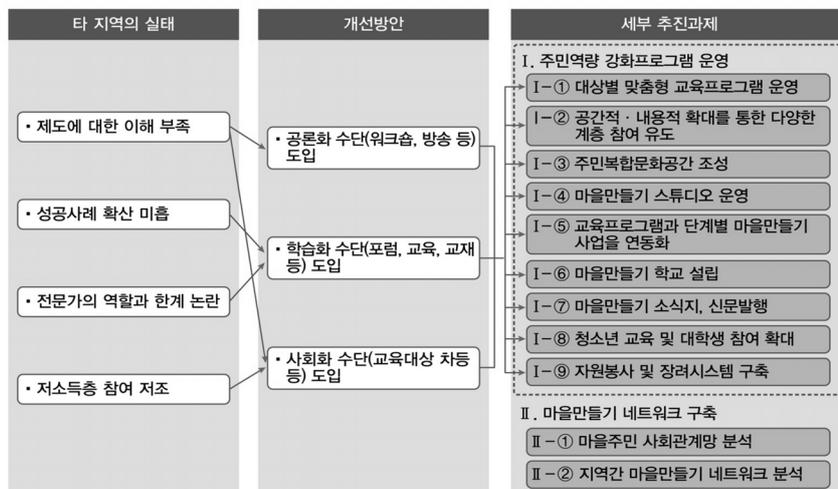
32/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_3 주민역량강화 기반 구축_01/02

○ 주민역량 강화 프로그램 세부추진과제

- 마을만들기의 사회적 가치를 확산, 주민의 자생적 조직을 육성토록 주민역량 강화 프로그램(마을대학 등)을 마련해 추진 → 지역특성에 따라 저소득층, 고령화사회의 노인 맞춤형 역량강화 프로그램도 필요



33/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제



05_3 주민역량강화 기반 구축_02/02

○ 주민역량 강화프로그램 마련

- [대상별 맞춤형 교육 프로그램 운영] 전문가, 공무원(마을호민관), 주민리더(마을간사), 선생님(공동체 교육), 문화코디네이터(지킴이, 홍보 등), 공동체기업 코디네이터(마을기업 육성 등)별 교육프로그램 운영
- [공간적·내용적 확대를 통한 다양한 계층 참여 유도] 지역특성에 따라 도시 저소득층 주거지역 주민의 참여방안, 노인 대상 마을만들기, 공동주택밀집지역 공동체 프로그램 진행 등
- [마을만들기 학교 설립] 빈 건물 등을 활용하여 학교 설립, 운영위원회 조직 등 지속적 교육운영시스템 구축, 다양한 계층에 대한 다양한 교육 프로그램 지속적 생산, 상시적으로 운영

※ 마을만들기 사업을 추진하기 위한 학습화에 적절한 수단에 대해 조사한 결과, 전문가들은 도시(마을)대학 운영(82.1%), 포럼 운영(7.1%) 순으로 응답

○ 마을만들기 네트워크 구축

- [마을만들기 사회관계망 분석] 주요인적자원을 파악하는 사회관계 네트워크를 분석 → 지역주민 합의 형성에 노력과 시간을 절감
- [마을만들기 네트워크 구축] 전국 마을만들기 운동주체들을 네트워크로 연결, 상호학습지원시스템 구축

34/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진_01/04

○ 마을만들기 사업의 세부추진과제

- 마을만들기 활동이 일회성의 물리적 환경개선 형태를 벗어나기 위해 단계적 지원 필요, 사업 전 과정에 대한 평가모니터링체계도 구축



35/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _02/04



○ 도시형 마을만들기 공모사업의 열개

- [전문가 지원시스템 구축] 마을현실에 맞는 사업진행을 위한 전문가 파견으로 사업의 성공적 진행 지원 → 계획가 뿐 아니라 활동가(문화, 복지 등 다양한 분야)도 포함
- [향후 일반사업으로의 전환준비(공모사업 방식의 전환)] 상시적 사업 발굴(주민요구, 지자체 의뢰, 센터 제안사업 등), 전문가 지원으로 계획서 작성 및 실행화방안 검토, 중앙부처 공모사업과 연계 검토
- [단계적 공모지원시스템 구축] 지역문제인식 → 마을만들기지원센터 의뢰(문제해결 및 추진방안 자문) → 공익성 평가(사회적 당위성, 파급효과 등) → 1단계 지원(전문가 지원, 기초계획 수립비용 지원) → 계획안 평가(마을만들기 거버넌스) → 2~3단계 지원(주민역량 강화 프로그램 지원 및 공모사업 인센티브 부여)

[단계별 전문가 지원시스템]



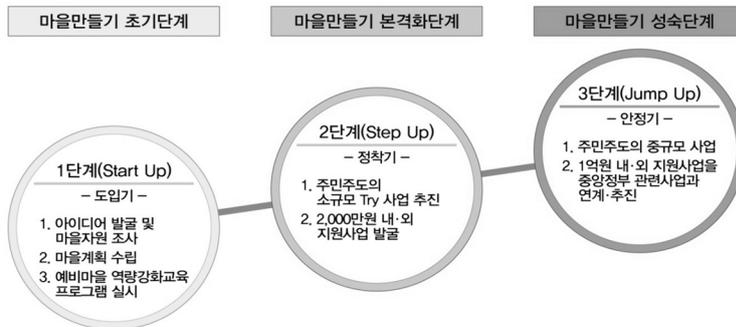
36/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _03/04

○ 마을만들기 사업의 단계적 공모 및 지원시스템

- [마을만들기 사업의 유형] 사업내용을 정하지 주민의견을 수렴해 다양한 사업이 도출되도록 지원 → 공동체 의식 형성 위해 작은 사업부터 시작 → H/W적 사업과 S/W적 사업을 동시 추진
- [마을의 자립여건에 따른 마을만들기 사업의 차등화] 자립여건에 따른 지원차등화 필요성에 대해 전문가의 67.9%가 자립 여건이 성숙되지 않은 마을(현행 정부 공모형 사업에서 배제된 지역)과 자립 구축단계 및 발전 마을(기존 정부 공모사업 실시 지역)을 차등화 할 필요가 있다고 응답



37/40

※ 단계별 시범사업 추진에 대하여 전문가의 78.5%가 적정하다고 응답

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _04/04

- **주민이 주도하는 마을만들기 계획 수립 지원**
 - 지속가능한 마을만들기를 위해서는 정부 또는 전문가 주도의 위로부터 마을만들기의 방법으로는 한계가 있으며, 주민들이 중심이 된 공동체의 부활이 필수적
 - 도시형 공동체 활성화를 위해서는 계획과정에서 주민참여가 중요 → 계획단계부터 주민참여를 통해 갑자기 들어오는 사업, 외지인 중심의 사업이 아니라 다양한 주민간 논의 속에서 우리 스스로 무엇을 하고 싶어 하는지, 무엇이 필요한지를 찾아나가는 과정이 중요

- **건설교통항만국의 주민참여형 도시계획정책과 연계**
 - 충남도는 국내 최초로 도시계획 수립 초기과정에 주민참여 의무화 → 충남도 건설교통항만국에서 추진 중인 주민참여형 녹색도시계획수립지침을 반영
 - ※ 주민참여형 녹색도시계획 정책은 도시형 마을만들기 전략과제의 중간성과물을 활용한 현안과제(2011.07~08)로 수행한 결과를 토대로 충청남도 건설교통항만국에서 수립
 - 기존 도시계획에 반영되어 있지 않은 시설이나 사업에 대해 주민들이 스스로 만들어 갈 수 있는 법적 권리를 부여하는 획기적인 방안(예: 사회적기업 활용 등)을 마련 → 도시관리계획의 틀 속에서 결정 → 향후 도시재생사업(사회통합형 커뮤니티 재생사업)의 틀 속에서 추진

38/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_5 마을만들기 추진체계 구축

- **주민-전문가-시민사회-행정간 거버넌스체계 구축**
 - 마을만들기 거버넌스는 충청남도와 시·군간의 행정체계, 주민·공무원~전문가~시민사회간 협력체계, 기존 거버넌스와의 유연한 통합추진체계 등을 감안한 굿거버넌스(Good-Local-Governance)로 구축



39/40

06

결론 및 정책제언

이 연구는 무엇에 주목하고 있고,
도시형 마을만들기의 성공조건과
기대효과는 무엇인가?

06. 결론 및 정책제언

- **[연구요약]** 도시형 마을만들기는 주민의 삶의 가치를 마을의 공유자원을 토대로 다양한 주체가 참여해 도시의 물리적인 공간 개선과 함께 주민역량 강화수단 통해 지속가능한 마을공동체를 구축하는 것
 - 충청남도의 도시형 마을 만들기는 내발적 발전을 기본전략으로 표방 → 이 전략이 실제 사업 수행과정에서 제대로 구현되고 있다고 보기 어려운 점이 있지만, 적어도 이러한 전략의 표방이 과거 관(官) 주도 하에 토목공사 위주로 획일적 양상으로 전개된 지역개발정책에 대한 성찰을 반영한다는 점에서 주목
- **[정책제언]** 정부에 의해 개별적·간헐적으로 추진돼 오던 도시형 마을만들기를 이제는 충청남도가 주도하여 범 도민운동으로 전개시켜야 할 시점!
 - [연구활용] 2010년 10월 충남도민 정상회의에서 300인의 참석자(1일 도지사)들이 선정한 10대 핵심과제 중 하나가 '주민 중심의 도시와 마을 조성' → 도시형 마을만들기 연구가 이 정책의 틀거리를 제공
 - [성공조건] 마을만들기는 천천히 준비해야 하고, 사회가 수용할 수 있는 준비가 되어 있어야 가능 → 도시형 마을만들기는 주민참여를 어떻게 이끌어내, 공동체를 형성했느냐가 성공의 관건 → 이러한 참여가 마을만들기 사업으로 이어지거나 운동으로 확산
 - [기대효과] 마을만들기의 주민참여는 민주주의 실현의 중요 잣대 + 민선5기 정책목표(분권과 참여 민주주의)를 지역에 뿌리내리는 이념적 기제로 작용 = 행복한 충남공동체 실현

40/40

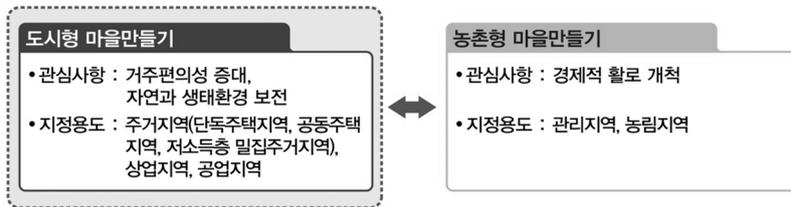


Q&A 추가 설명자료

01 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성

○ 도시형 마을만들기와 농촌지역의 마을만들기 정책과의 차별성

- [현재현황] 거주편의성 증대, 자연과 생태환경 보전 등의 문제에 관심 vs. 농촌지역에는 지역공동체가 이미 형성되어 있고, 주로 경제적 활로를 개척에 중점
- [정책대상] 자원여건이 달라 성공조건이 상이 → 농촌지역은 마을리더의 유무와 주민인식을 위한 학습 과정이 중요 vs. 도시지역은 다양한 유형의 삶의 공간에 거주하는 구성원들이 어떻게 공동의 관심을 갖는 공동체를 형성할 것인가 하는 점이 성공의 관건
- [향후 정책] 이념과 가치, 방향 등의 큰 틀은 같지만, 마을의 생활공간과 생활양식이 서로 다르기 때문에 마을만들기 정책의 계획요소(시책 및 사업)가 차등화
- [추진체계] 도시형 마을만들기는 농촌지역의 마을만들기 정책과 통합적인 추진체계(조례, 조직, 지원 센터 등)를 가지고 추진



[제1부 연구보고]

충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 추진모형 및 실천전략

조영재 농촌농업연구부 책임연구원

03



〔 충청남도 희망 농어촌 마을만들기의
추진모형 및 실천전략 〕

2011.12

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents

충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 추진모형 및 실천전략

- 01. 연구배경 및 목적 /3
- 02. 농어촌 마을만들기의 개념 및 사례 /6
- 03. 농어촌 마을만들기 관련사업의 한계와 과제 /13
- 04. 충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 비전과 추진모형 /17
- 05. 충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 실천전략 /25
- 06. 정책 제언 /35

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

연구배경 및 목적

01_1 연구배경

01_2 연구목적

3

01. 연구배경 및 목적

01_1 연구배경

- 내발적 지역발전, 상향식 농어촌개발이 주요 이슈로 등장
 - 농정의 방향이 농어업에서 농어촌으로 확대
 - 내발적 지역발전과 주민주도의 상향식 농어촌개발이 중요 이슈로 대두됨
- 기존 농어촌개발사업에 대한 반성 및 새로운 추진체계 마련 요구
 - 기존사업의 문제점 : 공공주도, 지속가능성 취약, 일부주민 또는 일부마을에 한정된 추진, 파급효과 미흡, 다양한 유사사업의 개별적 추진 등
 - 주민주도의 체계적인 농어촌개발사업 추진 필요
- 충청남도 민선5기 주요 시책으로 주민중심의 마을만들기 제기
 - 사람 및 주민중심, 주민자치의 마을조성을 민선5기의 주요 시책으로 제시
 - 「충청남도 살기 좋은 희망 마을만들기」의 추진모형을 구축하고, 2012년부터 본격적으로 추진 예정

4

01. 연구배경 및 목적

01_2 연구목적

- ‘희망 농어촌 마을만들기’의 모형을 개발하고 실천전략을 제시
 - ① 기존의 ‘마을만들기’ 관련 연구 및 문헌 검토
 - ‘농어촌 마을만들기’ 및 충청남도 ‘희망 농어촌 마을만들기’의 개념 정립
 - ② ‘농어촌 마을만들기’ 관련 정책 및 사업의 추진현장 조사·분석
 - 기존사업의 문제점 도출 및 ‘희망 농어촌 마을만들기’의 과제 도출
 - ③ 주민중심의 ‘희망 농어촌 마을만들기’의 모형과 실천전략 제시

5

02

마을만들기 개념 및 사례

- 02_1 마을만들기 개념
- 02_2 마을만들기의 의미
- 02_3 마을만들기 사례

6

02. 마을만들기 개념 및 사례

02_1 마을만들기 개념

- 마을만들기의 정의
 - 공동체(커뮤니티) 또는 이에 상응한 다양한 공간적 범위를 바탕으로 주민스스로가 협력을 통하여 ‘삶터’, ‘사람’, ‘공동체’를 보다 바람직한 방향으로 개선해 나가는 일련의 과정
 - 공동체 의식을 갖고 있는 일정한 마을주민이 주체가 되어 마을의 문제를 인지하고, 스스로 해결해 나가는 지속적인 순환 과정
 - 넓은 의미에서 기존의 농어촌개발사업도 마을만들기에 포함
- 마을만들기의 특징
 - 주민이 참여하여 주도해 나가는 상향식 방식
 - 행정과 전문가는 지원자의 역할만 수행
 - 공간 및 H/W사업 중심 → 사람·공동체 및 S/W사업 중심으로 확대 추진

7

02. 마을만들기 개념 및 사례

02_2 마을만들기의 의의

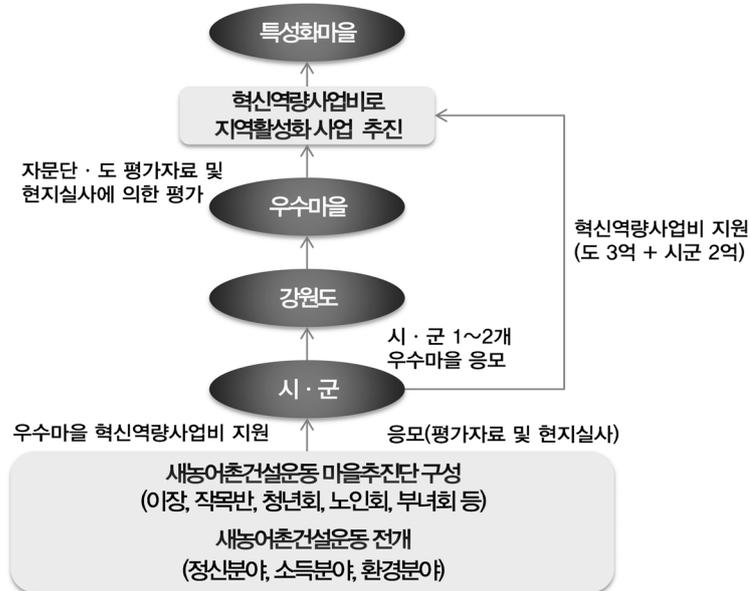
- 패러다임 변화에 대응한 주민중심의 충남형 농어촌개발(마을만들기) 추진
 - 기존의 정부나 행정주도의 사업을 탈피하여 주민주도의 상향식 사업 추진
 - 천편일률적인 틀을 벗어나 마을의 실정에 맞는 맞춤형 마을발전 도모
- 농어촌개발사업 추진체계의 정비 및 효율적인 사업추진
 - 관련된 다양한 사업을 ‘마을만들기’로 일원화 하여 융복합적으로 추진
 - ‘주민주도-행정지원’의 상향식 마을개발의 실천
- 주민 스스로 마을발전을 견인할 수 있는 기회와 여건 마련
 - 소외 받았던 마을과 주민들에게 스스로의 동기부여 및 역량강화를 통해 마을 만들기 참여를 유도하고, 기 역량이 있는 마을은 지속가능한 마을발전 지원
- 전국적인 성공모델 구축 및 국비확보에 기여
 - 마을만들기의 성공적인 추진으로 전국적인 우수모델 구축
 - 안정적인 중앙정부 국비확보에 기여

8

02. 마을만들기 개념 및 사례

02_3 마을만들기 사례①

○ 강원도 새농어촌건설운동



9

02. 마을만들기 개념 및 사례

02_3 마을만들기 사례②

○ 전라북도 향토산업마을 조성사업

목적	· 지역 향토자원 활용 「마을공동 소득사업 개발」 ⇒ 일자리창출, 소득증대
지원규모	· 475억원 (국비 237.5, 지방비 237.5) / 2010년 ~ 2014(5년)까지 188개마을 지원
지원한도액	· 신규마을 2억원 이내, 기존마을 3억원 이내
지원대상	<ul style="list-style-type: none"> · 공동체 활성화를 통해 공동 소득사업개발에 대한 주민공감대(60%이상 찬성) · 마을만들기 비영리 민간단체 또는 법인이 형성된 마을 가점 부여 · 마을의 장기발전 계획이 수립된 지역(외부 컨설팅) 가점 부여 · 1.2.3차산업의 복합화로 수익모델 창출이 가능한 마을 <p>※ 시군 예비마을로 육성된 마을 우선 지원</p>
사업내용	<ul style="list-style-type: none"> · 중점방향 : 지역공동체 소득증대 사업 · 세부사업 <ul style="list-style-type: none"> - 타 지역과 차별성을 가진 특화품목 육성 마을조성 사업 - 농어촌자원 복합산업화를 위한 생산·가공·유통 기반구축 마을조성 사업 - 지역 전통문화를 기반으로 된 문화산업의 복합화 마을조성 사업 - 농산어촌 체험·휴양·관광 마을조성 사업

10

02. 마을만들기 개념 및 사례

02_3 마을만들기 사례③

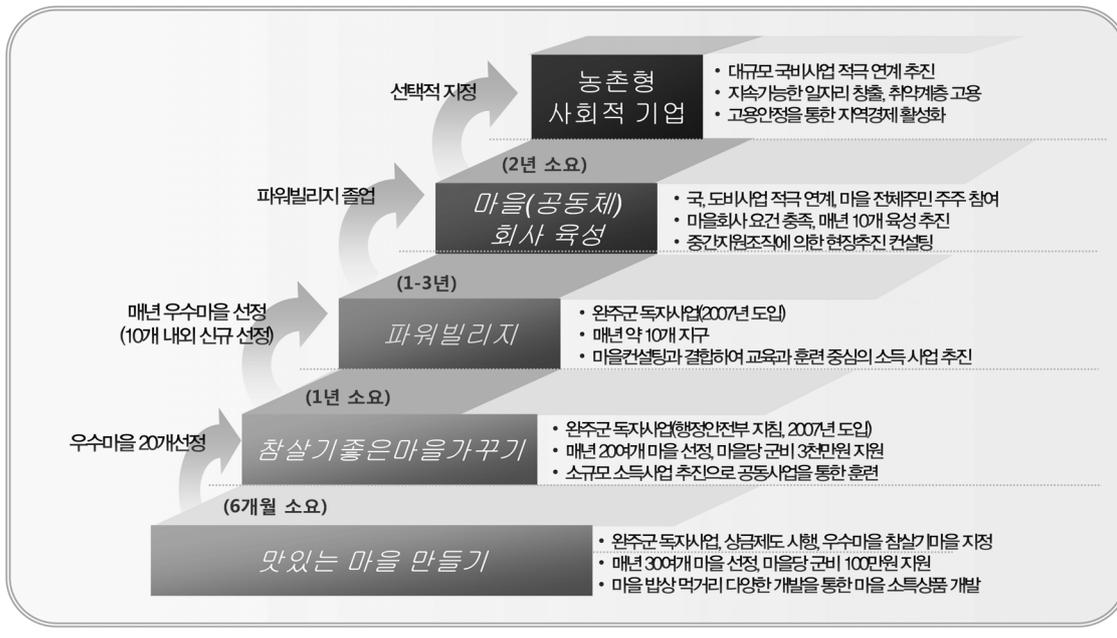
○ 진안군 마을만들기



02. 마을만들기 개념 및 사례

02_3 마을만들기 사례④

○ 완주군 마을만들기



03

농어촌 마을만들기 관련 사업의 한계와 과제

- 03_1 조사개요
- 03_2 마을만들기 관련사업의 한계
- 03_3 마을만들기 과제

13

03. 농어촌 마을만들기 관련 사업의 한계와 과제

03_1 조사개요

- 농어촌 마을만들기 관련정책의 현황 분석
 - 농어촌 마을만들기의 정책변화를 1960년대 이전부터 2000년대까지 시기별로 분석
 - 농어촌 마을만들기 관련 정책의 특징을 시행부처, 공간적 범위, 사업내용, 추진방식, 사업간 연계성, 주민참여, 정책적 특징 등 7가지 측면에서 분석
- 충청남도 농어촌 마을만들기 관련사업의 현황 분석
 - 충남도의 추진실태를 사업의 종류, 관련 도청조직, 사업예산 등 분석
 - 충청남도 시·군의 추진실태를 사업의 종류, 공간적 범위, 사업규모, 사업목적, 사업내용, 사업기간, 관련 주무부처, 자원, 추진방식, 추진주체, 평가체계를 중심으로 분석
- 충청남도 농어촌 마을만들기 관련주체의 의식분석
 - 농어촌마을의 리더 및 핵심인물을 중심으로 농어촌 마을만들기 사업에 대한 의식조사
 - 16개 시·군의 농촌개발사업 기 추진 지역을 중심으로 187명을 대상으로 설문조사
 - 기존사업의 추진현황 및 문제점, 마을 현황 및 개발 방향, 충청남도 농어촌 마을만들기의 추진방향 등에 대해 조사·분석

14

03. 농어촌 마을만들기 관련 사업의 한계와 과제

03_2 마을만들기 관련 사업의 한계

- 주민 주도가 아닌 공공주도로 추진됨
- 3년 이내의 단기사업이 중심을 이루고, 정권교체에 따른 사업의 지속가능성 미약
- 중장기적인 비전과 전략이 없이 단위사업 형태로 추진되고 있음
- 관련 사업의 총괄·기획기능 및 전담부서가 부재한 실정
- 일부 주민을 중심으로 하는 사업추진으로 주민갈등 발생 및 가능성 내재
- 시·군단위의 모형과 노력이 지속되거나 주변지역으로 확산되지 못함

15

03. 농어촌 마을만들기 관련 사업의 한계와 과제

03_3 마을만들기 과제

- 자발적인 주민참여 및 주민주도의 내발적 농어촌 마을만들기가 필요
- 농어촌개발의 종합적인 방향 설정 필요
- 관련사업의 지속적인 관리 및 사업효과의 극대화 필요
- 마을만들기의 안정적인 추진을 위한 기반마련 필요
- 관련주체의 명확한 역할정립 필요
- 농어촌 공동체 복원 및 활성화 필요
- 농어촌 마을만들기를 위한 다양한 프로그램의 개발 필요

16

04

충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 비전과 추진모형

- 03_1 비전 및 목표
- 03_2 기본원칙
- 03_3 추진전략
- 04_4 추진모형

17

04. 비전 및 추진전략

04_1 비전 및 목표

충청남도 희망 농어촌 마을만들기

미래를 생각하고 준비하고 스스로 이루어 나가는 희망 농어촌 마을



18

04. 비전 및 추진전략

04_2 기본원칙

- 경제적 · 사회적 · 환경적 목표를 통합적으로 추구
- 농업 + 소득 및 고용기회 창출을 위한 경제활동의 다각화
- 계획수립과 사업추진을 주민이 주도
- 민간과 행정의 파트너십에 기초하여 추진
- 공공부문이 다양한 정책메뉴 제시, 각 마을이 수준에 맞추어 선택
- 개별 마을의 개성이나 특성을 발휘할 수 있도록 함
- 소득 및 고용기회 창출, 이를 촉진할 수 있는 역량개발도 포함
- 공간적 범위는 사업의 목적에 따라 유연하게 설정
- 모니터링과 사후평가체계 도입
- 단기적인 성과보다는 중장기적 성과를 위해 지속적으로 추진

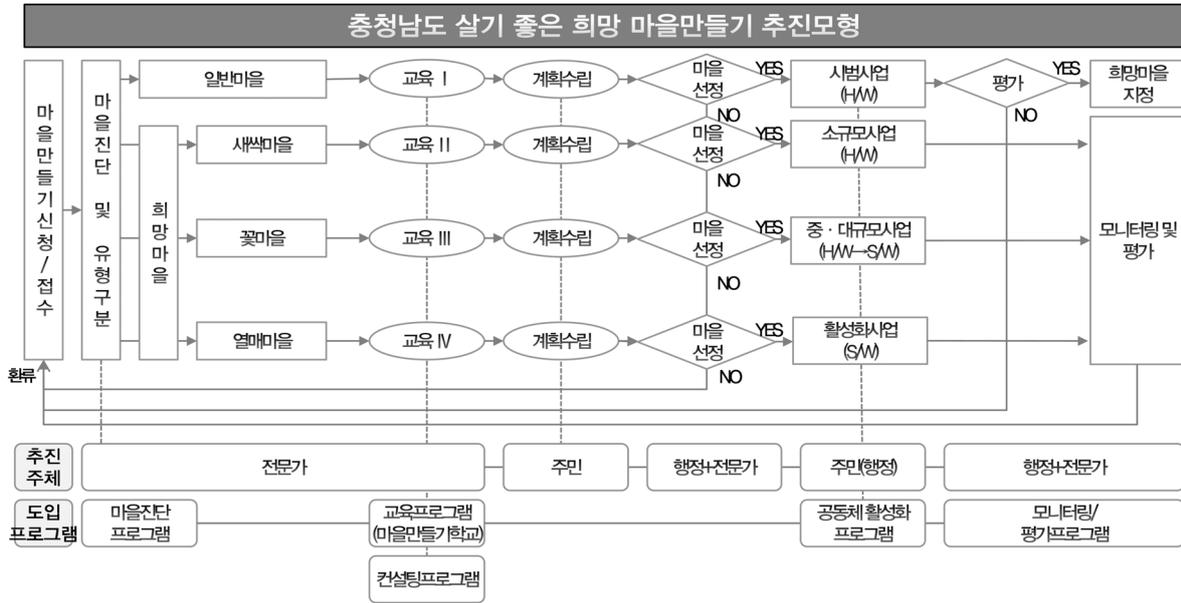
04. 비전 및 추진전략

04_3 추진전략

구분	정책화 전략	마을추진전략
1단계	① 추진준비단계 - 마을만들기 행정선언 - 목표 및 미래상 설정 - 지역순회교육(홍보) 및 필요성 공유 - 마을진단 프로그램 도입	① 주민 동기부여 및 유도단계 - 공공행정중심 & 소극적 주민참여 - 마을순회교육(홍보) - 학습모임(연구회) 구성 및 활동
2단계	② 기반조성단계 - 확산유도 및 행정기반 조정 - 센터개설 및 지원팀 운영, 지원조례 제정 - 지원프로그램 개발 및 시행 - 지원예산 마련 및 모델사업 추진 - 공무원 교육 및 전문가 육성 - 마을역량별 교육프로그램 개발	② 주민기획단계 - 민간단체 · 전문가의 적극적 참여 & 점진적 주민참여 - 체계적인 주민조직 구성 및 활동 - 마을리더 및 주민교육 - 마을만들기 구상 제안 및 계획 수립 - 소규모 자체사업 추진 - 전문기관선택 운영
3단계	③ 활성화단계 - 지원행정체계 구축 - 전담부서 설치 - 각종 지원기금 마련 - 전문가 파견 및 담당제 도입 - 컨설팅 · 활성화 프로그램 개발	③ 주민주도단계 - 민간단체 · 전문가의 지속적 참여 & 주민의 적극적인 참여 - 마을개발 체계화(규약, 회계 등) - 커뮤니티 형성 프로그램 강화 - 소 · 중 · 대규모 국비사업 연계 추진

04. 비전 및 추진전략

04_4 추진모형도



04. 비전 및 추진전략

04_5 마을 유형구분

● 역량별 유형구분에 의한 맞춤형 마을만들기 추진

- 크게 '일반마을' 과 '희망마을' 로 구분
- '희망마을' 은 '새싹마을' , '꽃마을' , '열매마을' 로 구분

- 일반마을** : 마을만들기 경험이 전무하고 역량이 미비한 마을
- 새싹마을** : 마을만들기를 통해 '희망마을' 로 지정된 마을
• 소규모 사업추진을 희망하는 마을
- 꽃마을** : 소규모 마을만들기 사업 추진경험이 있는 마을
• 중·대규모 사업추진을 희망하는 마을
- 열매마을** : 마을만들기 사업 추진 경험이 있는 마을
• 마을 및 공동체 활성화를 희망하는 마을

04. 비전 및 추진전략

04_6 추진절차

- ① 마을만들기 신청 및 접수 (주민 → 시·군 → 도)
 - 마을만들기 참여를 원하는 모든 마을에서 마을만들기 신청
 - 마을의 역량정도와 원하는 사업에 맞게 4가지 마을유형 중 1가지 선택

↓

- ② 마을진단 및 유형구분 (행정 + 전문가)
 - 마을진단(역량평가)을 통한 유형 재구분

↓

- ③ 유형별 마을만들기 추진 (주민 + 행정 + 전문가)
 - 주민교육 → 계획수립 → 대상마을 선정 → 마을만들기 추진

↓

- ④ 모니터링 및 사후평가 (행정 + 전문가)
 - 사업추진 상황에 대한 정기 모니터링, 사업완료 후 사후 평가 등 실시
 - 평가결과를 차년도 마을만들기 추진에 반영(인센티브, 페널티 등)

04. 비전 및 추진전략

04_7 사업내용

	일반마을	희망마을		
		새싹마을	꽃마을	열매마을
주민교육	리더육성 및 주민 동기부여	소규모 사업추진 역량 및 컨설팅	중·대규모 사업추진 역량 및 컨설팅	지역 활성화 역량 및 컨설팅
계획수립	마을발전계획	소규모 사업계획	중·대규모 사업계획	지역 활성화 계획
사업추진	1개 단위사업 (H/W)	소규모 사업 (H/W)	중·대규모 사업 (H/W+S/W)	지역활성화사업 (S/W)
사업비	지방비	소규모 국비	중·대규모 국비	지방비 + 자부담

05

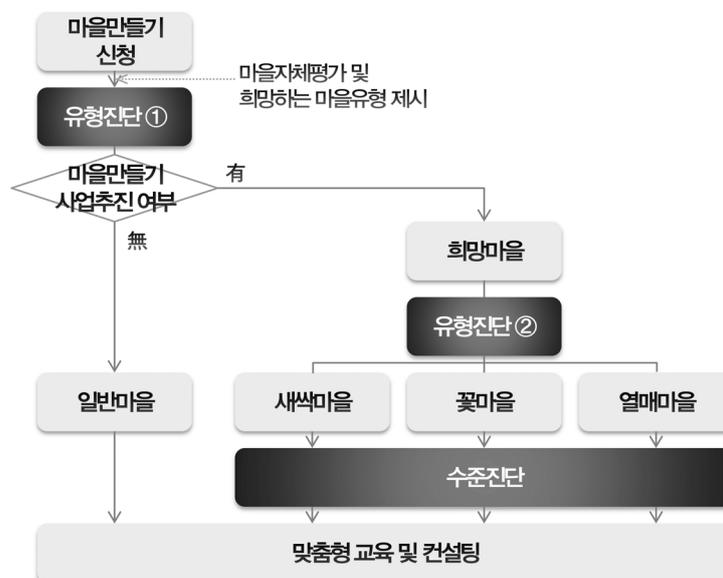
충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 실천전략

- 05_1 마을역량에 기반한 맞춤형 마을만들기 추진
- 05_2 사람만들기를 통한 내발적 발전역량 강화
- 05_3 지속가능하고 안정적인 추진기반 마련
- 05_4 주민주도-공공지원의 거버넌스 구축

05. 실천전략

05_1 마을역량에 기반한 맞춤형 마을만들기 추진①

- 유형진단 및 수준진단을 통한 마을역량 평가



05. 실천전략

05_1 마을역량에 기반한 맞춤형 마을만들기 추진②

○ 계획서 및 추진역량 평가를 통한 마을만들기 대상마을 선정

선정지표		세부내용
마을 여건 및 지원		• 지역특화자원 / 마을발전자원 / 구성원 특성 / 기반정도
계획의 내용	목표정합성	• 목표의 적합성 및 달성 가능성
	효율성	• 자원 투자의 효율성 및 타당성
	창조성	• 자원 발굴 및 활용성 / 지역특성을 고려한 사업계획
	지속가능성	• 인구 증가 가능성 / 지역소득기반 확대 가능성 / 사업효과의 지속가능성
	실행가능성	• 대상사업 선정의 타당성 / 사업 내용, 규모의 적합성 • 재원확보방안의 현실성 / 민간부문참여 및 투자규모 / 사업추진체계
추진의지 및 역량	추진의지	• 주민 자체부담 정도 / 지자체의 추진의지
	주민역량	• 지역공동체 활성화 정도 / 주민교육 실적 / 리더 육성 및 활동 정도
	주민참여	• 아이디어 발굴과정 주민참여 정도 / 계획수립과정에서 주민참여 정도 • 사업추진시 주민참여 가능성
기대효과		• 정량적/정성적 파급효과 / 공동체 활성화 정도

05. 실천전략

05_2 사람만들기를 통한 내발적 발전역량 강화①

○ 유형별 교육프로그램 개발 및 운영

일반마을	새싹마을	꽃마을	열매마을
<ul style="list-style-type: none"> • 주민동기부여 • 마을만들기 이해 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문지식함양 • 소규모사업 추진 역량강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장적용성 강화 • 중·대규모사업추진역량강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능성 강화 • 마을활성화 역량강화
<p>농어촌마을의 갈등, 지역자원, 경영, 공간에 관한 이해</p>	<p>환경변화 속에서 마을경영의 방향성을 정립하고 실질적으로 마을법안을 구성하여 공동체를 이끌어 나가는 리더의 모습 이해</p>	<p>마을운영에 대한 마스터 플랜을 바탕으로 비전을 제시하고 끊임없이 동기를 유발하는 변화주도의 리더모습</p>	<p>일반마을 · 새싹마을 · 꽃마을 · 종합</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체이사소통 • 강등관리 사례 • 농어촌변화와 마을경영 사례 • 문화프로그램유형 / 개발전략 • 마을법안 구성 • 경관자원활용 사례 • 벤치마킹 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역변화 주도리더십 • 동기유발과 인피유먼트 • 리더십/비전수립 • 문화프로그램 기획요소/아이디어 도출/세부계획/운영방안 • 마을사업계획서 작성 • 경관주민협약/할일 워크숍 • 마케팅 계획수립 홍보마케팅 	

05. 실천전략

05_2 사람만들기를 통한 내발적 발전역량 강화②

○ 자발적인 주민학습체계 구축

1단계	2단계	3단계	4단계
충남도 마을리더 육성 교육과정	자발적 학습조직 구성단계	인프라 구축 및 프로그램 개발단계	영업수익 발생단계
학습예비 조직화 단계	구성원간 목표공유 및 조직형태를 만드는 단계	사업의 목적에 부합하는 시설 및 설비구축, 프로그램 개발 홍보, 시장구축단계	체험상품을 통한 영업매출이 발생하는 단계

○ 마을만들기 학교 설립 및 운영

- 단기적으로는 기존의 교육프로그램(농업기술원, 농어촌공사, 농협 등)의 교육프로그램을 활용
- 장기적으로는 충청남도 또는 시·군 자체적인 마을만들기학교를 설립하여 전문적인 마을만들기 교육프로그램 운영

05. 실천전략

05_2 사람만들기를 통한 내발적 발전역량 강화③

○ 전문가 컨설팅프로그램의 운영

- 유형별 교육프로그램에서 다룰 수 없는 마을별로 특수하고 전문적인 부분을 전문가컨설팅을 통해 해결
- 전문가 컨설팅 수행지표에 의한 체계적이고 종합적인 컨설팅 수행
- 전문가 풀을 구성하고, 다양한 컨설팅프로그램을 지속적으로 개발·운영

	컨설팅 프로그램	주요 내용
외부전문가 활동	1인 1촌 전문가	1개 마을에 1인의 전문가를 파견하여 자문
	마을만들기 자문단	컨설팅 전문가 풀(pool)을 바탕으로 해당 전문가를 파견하여 자문
농어촌마을 네트워크 활동	멘토링제도	우수한 마을리더가 신규마을을 대상으로 경험과 노하우를 전수
	마을만들기 포럼	다양한 주체의 포럼운영으로 상호 네트워크 및 정보교류의 장 제공

05. 실천전략

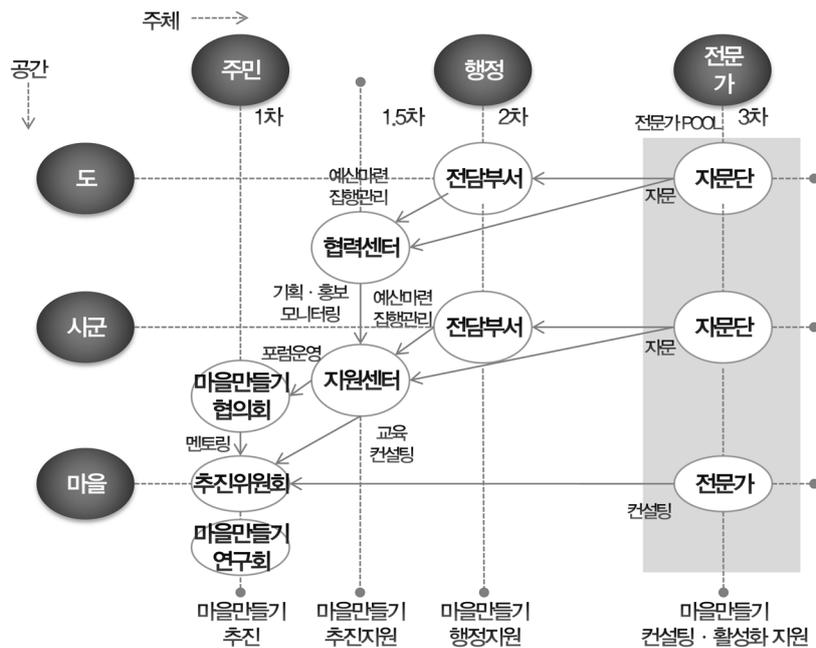
05_3 지속가능하고 안정적인 추진기반 마련③

○ 지속성을 담보하기 위한 마을만들기 지원조례의 제정

장구분	장제목	주요내용
1장	총칙	<ul style="list-style-type: none"> 충청남도 희망 농어촌 마을만들기 지원조례의 목적과 기본원칙 마을만들기 용어 정의 행정과 주민의 역할 규정
2장	마을만들기 지원체계	<ul style="list-style-type: none"> 마을만들기 계획수립 방안 마을만들기 전담부서 설치 및 역할 도 협력센터의 설치 및 역할 시·군 지원센터의 설치 및 역할 전문가 지원의 규정
3장	마을만들기 추진체계	<ul style="list-style-type: none"> 마을추진위원회의 구성과 역할 마을만들기 운영위원회의 구성과 역할
4장	마을만들기 사업	<ul style="list-style-type: none"> 마을만들기 사업의 구체적인 지원내용 마을유형 구분 방법 마을만들기 신청 및 접수 마을만들기 대상마을 선정 마을만들기 사업 추진절차

05. 실천전략

05_4 주민주도-공공지원의 거버넌스 구축



06

정책 제언

35

06. 정책 제언

- 농어촌 주민들의 적극적인 마을만들기 참여 및 동기부여를 위한 홍보 및 교육활동 필요
- 도-시군의 협력 및 명확한 역할분담 필요
- 농어촌 주민의 의식개혁과 함께 마을만들기 관련 행정공무원의 역량강화도 함께 필요
- 마을만들기의 안정적인 추진을 위한 별도의 예산마련 또는 예산확보가 조속히 이루어져야 함
- 시민단체 및 NGO 단체 등의 민간조직의 관심과 적극적인 참여 필요
- 마을만들기 정책화 차원을 넘어 마을만들기 캠페인 또는 마을만들기운동 차원에서의 접근이 필요

36

[제1부 연구보고]

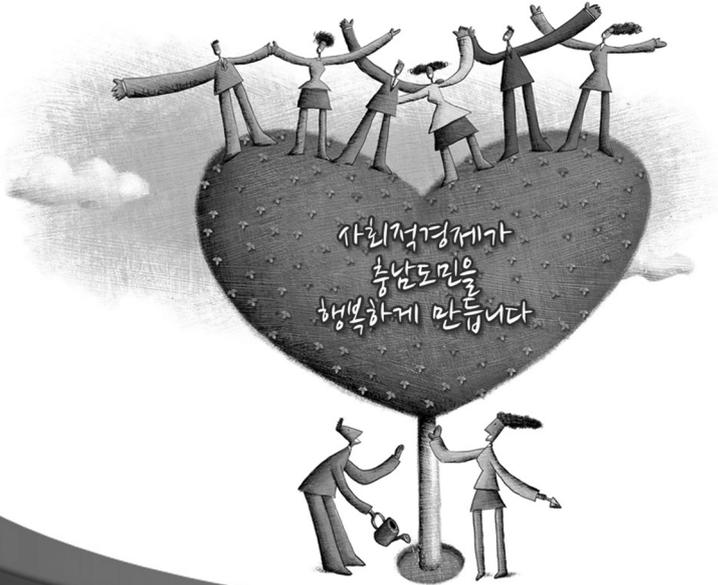
충남 사회적경제 실태와 활성화 방안 연구

임준홍 기획조정연구실 책임연구원

04

2011년도 전략과제

충남 사회적경제의 실태와 활성화 방안



2011.12.13

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

연구진 및 자문진 충남 사회적경제 실태와 활성화 방안

연구진

- 연구책임 임준홍(책임연구원)
- 공동책임 김양중(책임연구원)
- 연구참여 송두범(선임연구위원)
- 김중수(책임연구원)
- 이관률(책임연구원)
- 원외참여 이은애(씨즈 이사장)
- 김민숙(씨즈 컨설턴트)
- 김영식(씨즈 연구원)
- 김신양(성공회대 교수)
- 이란희(한양대학교 교수) 외

연구심의위원

- 김정연(선임연구위원, 위원장)
- 허남혁(책임연구원)
- 여형범(책임연구원)
- 홍성효(책임연구원)
- 박 경(목원대학교 교수)
- 추 욱(충청남도 사회적경제 TF팀장)

자문진

- 김제선(풀뿌리사람들 상임이사)
- 최혁진(원주의료생협 전무이사)
- 조우석(소기업발전소 연구원)
- 조경민(마포희망나눔 운영위원)
- 강내영(풀뿌리자치연구소 이음)
- 류병윤(대구경북사회적기업지원센터장)
- 하승우(지행 네트워크)
- 함영진(보건복지정보개발원)
- 이희수(한국사회적기업협의회 상임정책위원)
- 김성훈(풀뿌리사람들 컨설턴트)
- 유정규(지역재단 상임이사)
- 김동준(엔씨스콤 이사) 외

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents 충남 사회적경제 실태와 활성화 방안

- 01. 왜! 사회적경제인가 / 4
- 02. 연구 목적과 방법 / 8
- 03. 선진사례 분석 / 11
- 04. 충남 사회적경제의 실태 분석 / 15
- 05. 충남 사회적경제의 활성화 방안 / 28
- 06. 정책제언 / 34

01

왜! 사회적경제인가

01_1 사회적경제란

01_2 충남! 왜 사회적경제인가

01. 왜! 사회적경제인가

01_1 사회적경제란 !!일자리정책을 넘는 경제+사회+복지 등 통합정책!!

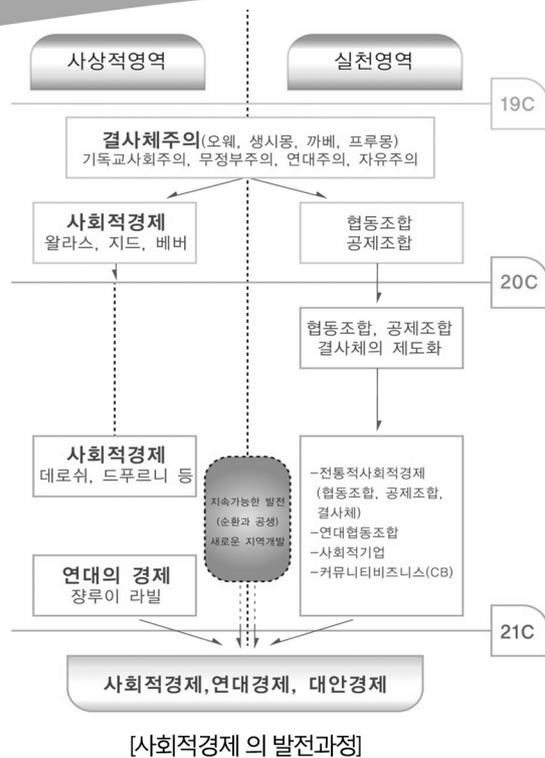
- 사회적경제란 ‘사회적기업’을 포괄하는 풍부한 개념
 - 사회적기업 : 취약계층에게 일자리를 제공하는 기업으로서 고용노동부가 인증하는 기업 (사회적기업육성법 2조)
- 우리 사회에는 사회적기업 외에 다양한 사회적경제 조직이 활동

구분	관련 조직	구분	관련 조직
정부지원 사회적기업 관련	사회적기업(고용노동부)	협동조합/시민단체	노동자협동조합
	마을기업(행정안전부)		생활협동조합
	커뮤니티비즈니스(지식경제부)		시민단체
	농어촌공동체회사(농림부)	정부지원 사회적기업 관련	대안금융
복지/일자리 관련	장애인보호작업장		농업협동조합
	노인생산공동체		수산업협동조합
	자활근로사업단(보건복지부)		산림보합
	사회적일자리(고용노동부)		신용협동조합
	자활공동체(보건복지부)	새마을금고	

01. 왜! 사회적경제인가

01_1 사회적경제란 !!위기대응경제, 지속성 담보!!

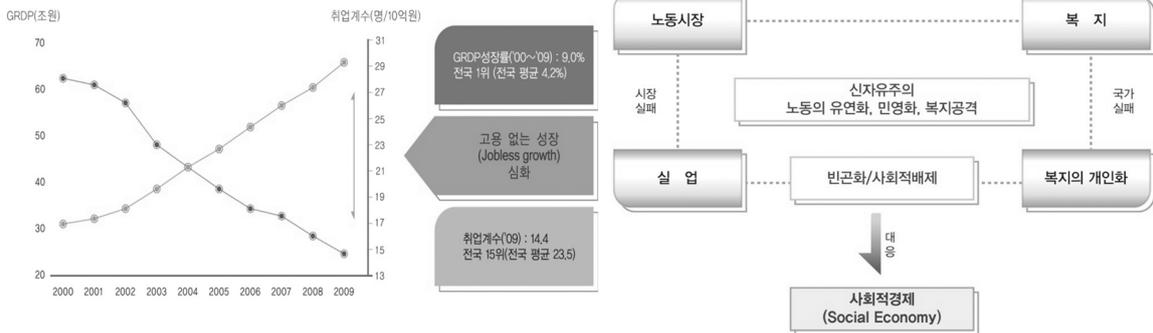
- 사회적경제란(폴라니(K. Polani)) :
 - 인간 경제행위 가운데 상호배려의 정신에 입각한 호혜성과 나눔을 원칙으로 하는 재분배의 원리가 작동하는 경제
- 경제위기 대안으로 주목 받기 시작
 - 19세기말 자본주의 시장경제에 대한 비판에서 출발
 - 20세기말 신자유주의 세계화에 대한 다른 세계화의 모색과정 확대
- 사회적경제를 보는 2가지 관점(의미)
 - (소극적 관점) 시장실패와 정부실패의 보완
 - (적극적 관점) 신자유주의를 넘는 하나의 대안경제체계



01. 왜! 사회적경제인가

01_2 충남 왜, 사회적경제인가!!삼성이 없는 충남은?

- **충남의 경제구조는 위기에 강한가? 지속가능성은 있는가?**
 - 충남 GRDP 전국 2위(3,370만원), 성장률 전국 1위, 높은 무역의존도
 - 세계적인 생산현장인 삼성 LCD 공장과 현대자동차, 기아자동차, 현대제철 위치
- **충남의 사회는 활력있는가? 건강한가? 도민은 행복한가?** 충남 행복지수 8위
 - 낮은 경제자립도, 불균형문제, 일자리문제, 자살률 1위 등 복지문제



- **충남의 사회적경제 활성화로 해답을 찾을 수 있다**
!!확신과 공감!!

02

연구 목적과 방법

02_1 연구 목적

02_2 연구 방법

02. 연구목적과 방법

02_1 연구 목적

- 순환과 공생의 지역경제와 내발적발전의 기반구축
- 도민의 행복, 활력 있고 건강한 지역사회 구축
- 중앙정부 차원에서의 사회적기업·마을기업(커뮤니티비즈니스) 육성정책 추진
- 충남형 사회적기업 육성을 위한 민선5기 충남형 사회적기업 육성 정책 추진



충남형 사회적기업 200개 육성
내발적발전, 3농 혁신

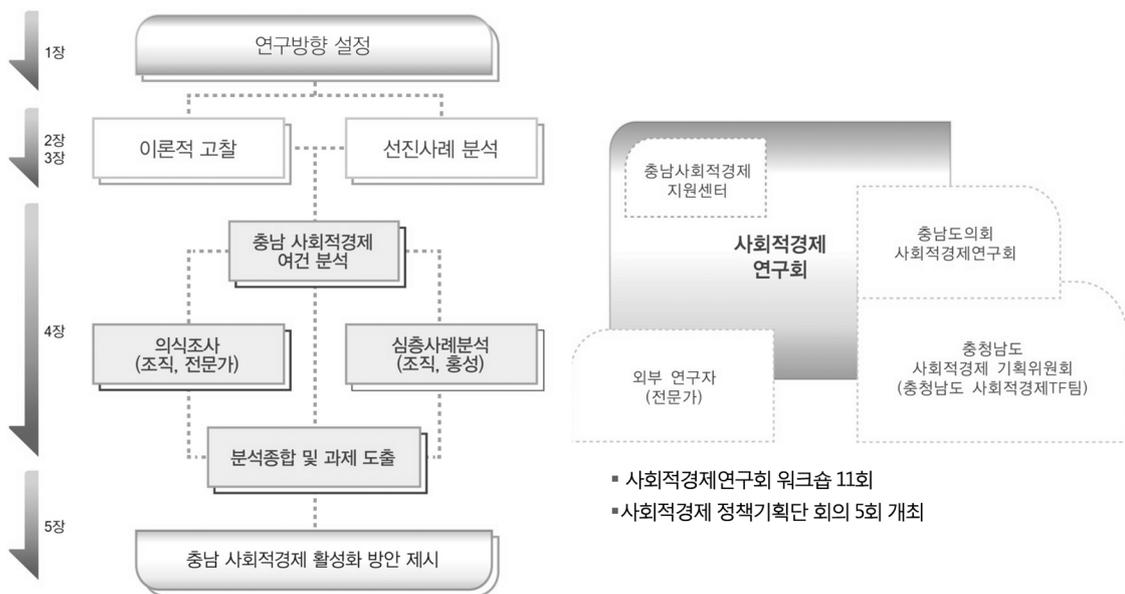
지역사회 공감대를 바탕으로 충남 사회적경제 실태분석과 육성방안 제시

- 충남 사회적경제의 실태 분석
- 충남 및 시군의 사회적경제 육성정책의 방안 제시
 - 비전과 목표 설정 / 실행가능한 시책과 사업제시

02. 연구 목적과 방법

02_2 연구 방법

- 충남도TF팀 - 도의회 연구회 - 충남사회적경제지원센터-외부전문가 협력연구



03

선진사례 분석

03_1 분석방법

03_2 분석결과 및 시사점

03_3 구체적 분석(예)

03. 선진사례 분석

중남 사회적경제 실태와 활성화 방안

03_1 분석방법

- (국외) 프랑스, 영국, 이탈리아, 미국, 캐나다, 일본 등
- (국내) 성미산(서울 마포), 원주, 대구경북
 - 사회적경제의 개념, 대상 및 유형을 어떻게 보고 있는가?
 - 사회적경제 육성을 위해 어떤 정책을 펴고 있는가? 활성화 사례는 있는가?

구 분	개 념	대 상 및 유 형	정 책 화
프랑스	. 연대의 경제 . 민주적으로 운영되며, 상호 연대하고 평등한 의무와 권리를 가지는 경제	. 협동조합, 공제조합, 공제보험 결사체 등	. 새로운 일자리 청년 서비스 정책 . 연대금융 개발 및 지원 . 사회연대경제활동 조직화 및 구조화를 위한 지원
영국	. 지방의 커뮤니티에 의해 설립되어 지방의 커뮤니티가 소유 관리하고, 지방의 사람들의 일자리 창출과 지역 발전 목적	. 협동조합, 공제조합, 자선단체, 재단(전통적 형태) . 공동체기업회사(CIC) *주로 커뮤니티협동조합형태로 존재	. 사회적기업을 설립하고자 하는 사람들을 위해서 새로운 유형의 회사법으로써 공동체이익회사(CICs: Community Interest Companies)법을 제정
이탈리아	. 사회적경제의 개념을 강조하며, 사회적경제의 활성화를 위한 정책	. 노동운동, 소비자협동조합, 주택조합 등 . 사회적경제에 노동통합형 사회적경제	. 사회적경제 활성화를 위한 정책

03. 선진사례 분석

03_2 분석결과

- 국가와 도시에 따라 사회적경제의 개념, 관점, 추진정책에 많은 차이가 있음
 - (공통점) 호혜성, 연대주의를 바탕으로 지역사회 주도로 다양한 지역사회 문제해결에 노력
 - (영국) 공동체이익회사 등 법적 체계와 정책이 발달
 - (이탈리아) 사회적 협동조합지정 등을 통한 제도화 및 정책지원
 - (캐나다) 퀘벡 주정부의 사회적경제 정책이 캐나다 전체의 사회경제정책으로 확산
 - (미국) 재단과 비영리조직을 중심으로 한 사회적기업가 양성과 사회투자에 초점을 둠
 - (일본) 전통적 협동조합과 경제산업성 중심의 소셜비즈니스 육성정책, CB 정책

!! (한국) 사회적기업 중심의 정책추진 : (충남) 사회적경제 차원에서 정책추진(민선5기) !!



지역사회 공감대와 참여를 바탕으로 ‘충남도 만의 차별화된 정책 개발’ 필요
(실태분석과 수요자 친화적 정책개발 / 단기적 일자리 확산보다는 기반확충에 역점)

03. 선진사례 분석

03_3 구체적 분석(예)_ 캐나다 퀘벡 !!사회적경제로 위기 극복!! 캐나다인이 가장 살고 싶어하는 도시

- 1980년 사회적경제 헌장(Charte del'économie sociale) 발표
 - (1) 활동 목적이 단순한 이윤 추구가 아니고, 구성원 혹은 지역사회에의 공헌인 것
 - (2) 경제활동이 정부로부터 자립해 있는 것
 - (3) 정관 및 행동 지침에 따라, 민주적인 형태의 의사결정을 규정하고 있어, 이용자 및 노동자의 참가가 불가결한 것
 - (4) 수입 및 잉여금을 분배할 때, 자본이 아니고 사람(노동자)을 우선할 것
 - (5) 활동은 구성원 참가, 엔파워먼트 및 개인이나 단체의 책임이라고 하는 원칙에 근거할 것

- 1980년대 초 경제위기 발생 : 퀘벡주 실업률 10%이상, 극심한 경제침체

- 노동연대기금 설립, 사회적경제 네트워크 기관 ‘쌍티에’ 운영
 - 노동자 스스로 자금 출자 - 퀘벡 주정부의 기금매칭, 소득세 감면 - 연방정부의 세제보전

- 사회적경제 정책은 퀘벡 주정부의 주요 사회경제 정책, 경제위기의 버팀목
 - 퀘벡 주정부 정책의 성공으로 사회적경제는 캐나다의 주요 정책으로 받아들여 짐

- (성과) 다양한 분야에서 다양한 일자리와 서비스 제공, 생활경제의 중심
캐나다인이 가장 살고 싶어하는 도시

!! 퀘벡주정부와 같이... 충남의 사회적경제 정책이 확산되길...



04

충남 사회적경제의 실태 분석

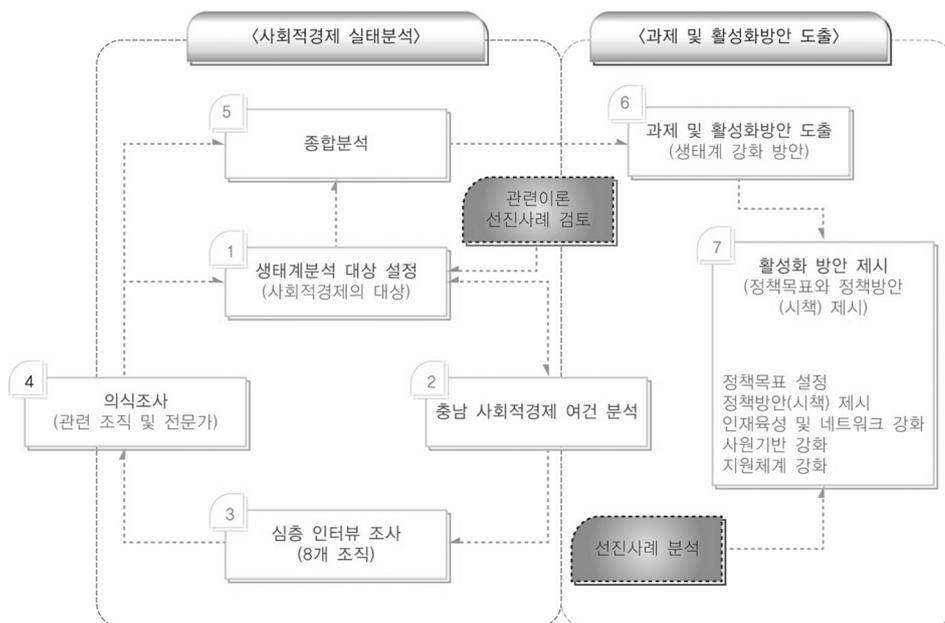
- 04_1 분석방법
- 04_2 여건분석
- 04_3 사회적경제 조직실태 분석
- 04_4 사회적경제 연대구조 분석
- 04_5 종합분석

04. 충남 사회적경제 실태 분석

충남 사회적경제 실태와 활성화 방안

04_1 분석방법

- 여건분석, 사회적경제 조직을 대상으로 한 의식분석과 심층인터뷰조사 실시



16/35

04. 충남 사회적경제 실태 분석

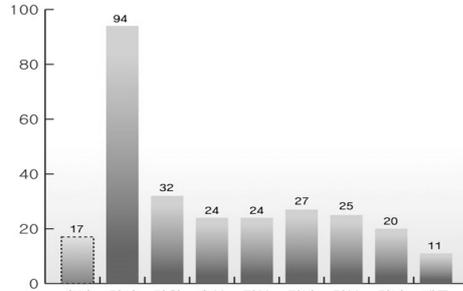
04_2 여건분석

○ 충남의 사회적경제 관련 조직 820개

- 고용노동부 사회적기업 17, 충남형사회적기업 포함 80개 활동 중

[충남의 사회적경제 관련 조직들]

구분	충남 현황
보건복지부 자활공동체	81
노동부 인증 사회적기업	17
충남형 사회적기업	30
마을기업(행정안전부 자립형공동체사업)	37
시민단체	359
소비생활 협동조합	17
산림조합	18
장애인보호작업장	15
노인생산공동체	243
대안금융회사	3
농협	426(중앙회 제외)
수협	8
신협	105
새마을 금고	62
계	1,421



구분	계	보건 보육	사회 복지	문화	환경 녹지	교육	가공 유통	기타
계	80	4	7	7	10	5	35	12
인증 사회적기업	17	3	5	-	3	2	2	2
예비 사회적기업	5	-	-	1	1	-	2	1
충남형 사회적기업	58	1	2	6	6	3	31	9

17/35

04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_2 여건분석

- 민선5기 충남도 주요정책으로 추진_ 사회적경제 TF팀 구성, 충남사회적경제지원센터 운영 등
- 기존 정책과 사회적기업 관련 정책의 연계강화

분야	사회적경제 정책과 연계 가능한 사업들
기획관리	- 초.중학생 친환경 무상급식 추진 - 살기좋은 郡農 상생마을 만들기 등
경제통상	- 영세소기업 디자인개발 지원사업 - 전통시장활성화 및 경쟁력 제고 등
자치행정	- 신청사 편익시설 사회적기업 참여 - 자원봉사 활성화로 노블리스 오블리제 실현
문화체육 관광	- 창의적 문화콘텐츠 융합으로 '新天下之大本' 농어촌마을 조성 - 문화바우처 사업 등
농수산	- 지역순환 식품체계 구축 - 살기좋은 희망 마을만들기 - 농특산물 쇼핑몰 「농사랑」 운영 활성화 등
복지보건	- 저소득층 자활일자리 사업 - 어린이 급식관리지원센터 설치 - 중증장애인재활시설 설치 등
환경녹지	- 도·농 융복합사업과 연계한 산촌시범마을 육성 - 녹색제품 소비촉진 등
농업기술	- 농촌자원활용 6차 산업화 등
공무원교	- 사회적경제 이해 과정(전문과정) 설치 운영 - 사회적경제 정책을 공통 기초 소양과목으로 반영 등
홍보협력	- 도 홍보관 운영 활성화
여성가족	- 다문화 이주자 활용 - 경력단절여성 직업훈련 및 창업과 사회적기업 연계 등

18/35

04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_2 여건분석

!!충남 사회적경제 정책에 대한 기대감!!

- 사회적경제 활성화의 여건(좋다) : 현재(32.9%), 향후(73.3%) 긍정적

<현재 사회적경제를 활성화하기 위한 여건>

<미래 사회적경제를 활성화하기 위한 여건>

조직유형	매우 좋다	좋다	보통	어렵 다	매우 어렵 다
장애인보호작업장	-	26.7	73.3	-	-
노인생산공동체	-	30.9	54.5	10.9	3.64
자활공동체	1.4	30.6	59.7	8.3	-
사회적기업, 마을기업	-	33.7	58.1	5.8	2.33
사회적기업, 마을기업 준 비단체	-	33.3	58.0	6.2	2.47
소비자생활협동조합	-	35.3	58.8	5.9	-
시민단체	-	35.7	57.1	7.1	-
금융관련기관	0.9	26.4	63.9	8.8	-

조직유형	매우 좋다	좋다	보통	어렵 다	매우 어렵 다
장애인보호작업장	6.7	66.7	26.7	-	-
노인생산공동체	-	65.5	32.7	1.8	-
자활공동체	2.8	75.0	19.4	2.8	-
사회적기업, 마을기업	1.2	74.4	22.1	1.2	1.2
사회적기업, 마을기업 준비단체	3.7	67.9	28.4	-	-
소비자생활협동조합	-	76.5	23.5	-	-
시민단체	4.8	69.0	26.2	-	-
금융관련기관	3.5	71.8	22.9	1.8	-

04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_3 사회적경제 조직 실태분석

- 충남 사회적경제 조직 368개를 대상으로 의식조사 실시(전체의 45%조사)

<조사대상 조직>

구분		샘플수
복지/ 일자리 관련 (142명)	장애인보호작업장	15
	노인생산공동체	55
	자활공동체(보건복지부)	72
정부지원 사회적기업 관련 (167명)	사회적기업, 마을기업 (고용부, 농림부, 충남도)	86
	사회적기업, 마을기업 준비 단체	81
협동조합/ 시민단체 (59명)	소비자생활협동조합	17
	시민단체	42
금융관련 (227명)	금융관련(대안금융기관, 농협, 수협, 신협, 새마을금고, 산림조합)	227
전체		595



<설문조사 대상 조직의 분포>

04. 충남 사회적경제 실태 분석

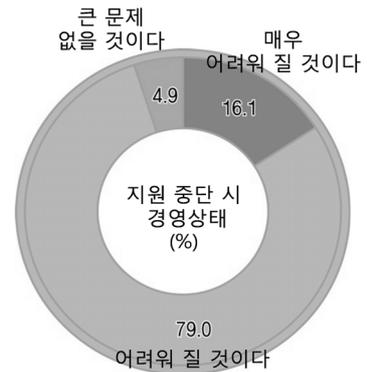
04_3 사회적경제 조직실태 분석

◦ 경영환경은 열악하고, 정부의존도가 강함

- 매출액, 순이익 등의 측면에서 경영(영업) 환경은 매우 열악
- 정부나 민간 지원이 끊어질 경우 생존이 힘들 것으로 생각

<사회적경제 조직들의 경영 상태>

구분	매출액 (만원)	순이익 (만원)	채무액 (만원)	핵심사업매출액 비중 (%)	종사자수 (인)	채무(%)
내용	23,527	2,465	10,418	90.9	11.5	9.3



04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_3 사회적경제 조직실태 분석 !!순환과 공생의 지역경제 만들기 실천!!

◦ 사회적경제의 지역사회기여도는 대기업 못지 않음

- 지역민(90%), 취약계층(21%), 여성(49%) 고용
- 지역상품 구입 비율(94%)
- 어려운 환경에서도 조직의 41%가 사회환원 실천
- 우리 일상생활과 밀접한 업종에서 큰 역할 담당

<주요 활동(사업) 내용>

업종(활동)	응답자(%)
① 간병·생활보조서비스	26.4
② 보육서비스	2.2
③ 교육서비스	10.9
④ 문화·예술 분야	3.0
⑤ 공동체 활성화, 마을만들기 분야	9.8
⑥ 관광분야	2.4
⑦ 농수축산물 생산, 가공, 판매, 유통	28.5
⑧ 외식산업, 식품제조 분야	3.8
⑨ 재활용 및 친환경 제품 생산	7.9
⑩ 청소·차량관리 분야	9.0
⑪ 보건·의료서비스	4.1
⑫ 택배·배달서비스	0.5
⑬ 일반물품 제조	4.6
⑭ 집수리, 조경관리	3.5

<고용 및 원재료 구입처>

구분	지역민 고용	여성 고용	취약계층 고용	시군에서 원재료구입
비중(%)	90.3	48.8	20.5	93.6%

<지역사회 재투자 현황 및 특성>

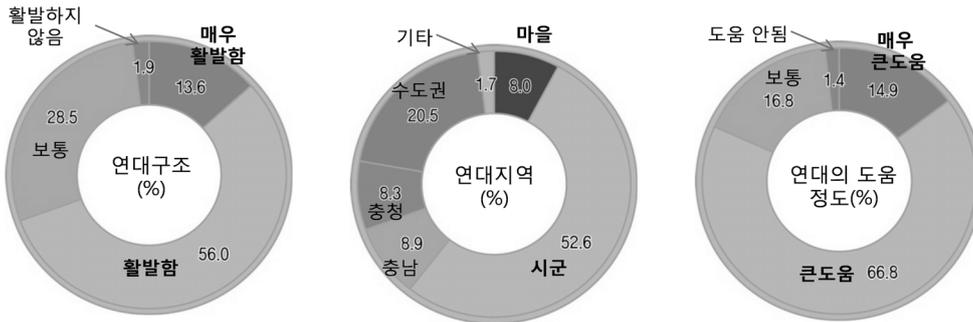
구분	재투자율 (%)	재투자 금액	재투자 지역			
			마을	시군	시군외 충남	충남외 충청
내용	40.5	898.9	22.1	59.7	16.8	1.3

04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_3 사회적경제 조직실태 분석 !!사회적경제는 협동 경제, 연대경제!!

● 사회적경제 조직의 연대활성화는 지역에 활력을 불어넣고, 지역사회를 건강하게 함

- 어려운 상황에서도 연대활성화에 노력, 특히 지역을 중심으로 노력
- 이러한 연대활동이 실제 경영개선에도 도움을 주고 있음



04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_3 사회적경제 조직실태 분석

● 수요자 지향적인 충남도와 시군 간의 연대 필요

- 정부와 유사조직 간의 연대는 부족
- 인건비 및 자금지원 외에 물품구매 등 다양한 연대 필요



<지방정부와의 교류협력 현황>

구 분	협력경험		협력시기 (몇년 전 부터)	협력요청자(%)		
	있음	없음		충남 도	시군	우리
전 체	69.3	30.7	2.98	15.3	29.0	55.7

<사회적경제 조직이 연대내용>

구 분	인건비 및 자금 지원	교육 제공	정보 제공	경영 지원	홍보 지원	물품 구매
전 체	40.3	30.9	25.2	8.1	31.0	5.8

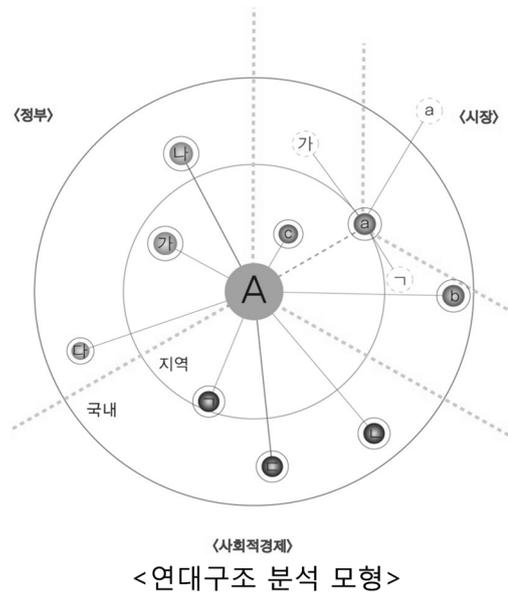
04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_4 사회적경제 연대구조 분석

● 8개 조직 + 홍성군(홍동지역)을 대상으로 연대구조 심층추적 조사/분석

<조사대상 6+2개 조직 개요>

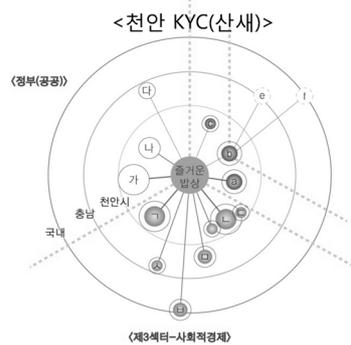
분류	단체명	지역	조직 형태	사업 내용
마을 기업	홍동 마을활력소	홍성군	비영리단체	마을자립지원 센터 / 네트워크 사업
	얼굴 있는 먹거리	서천군	영농조합	지역 먹거리 생산, 가공, 유통
사회적기업	즐거운 밥상	천안시	주식회사	도시락, 뷔페
	온양온천 전통시장	아산시	주식회사	재래시장 활성화
	난장 앤 판	천안시	주식회사	문화 예술
	아름다운 동행	천안시	주식회사	외식업/ 수익 기부
추가 조사	산새	천안시	주식회사	외식업 /인문학 강좌
시민 단체	천안 KYC	천안시	시민단체 (임의단체)	지역사회 시민운동



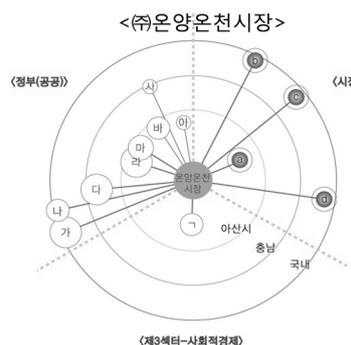
04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_4 사회적경제 연대구조 분석(8개 조직) !!연대강화는 사업성공의 필수조건!!

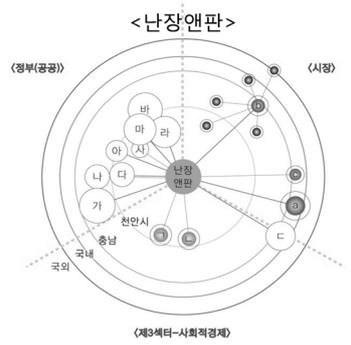
● 조직의 특성에 맞게 다양한 연대구조 → 지역활력, 건강성을 높이고 있음



구분	단체	관계도 (%)
정부	가 천안시청	100
	나 주민자치센터	40
	다 충남도	30
시장	a 병천상회	55
	b 마사지 천안지부	50
	c 식육업체	5
	ㄱ 결식주민	100
제3섹터	나 아름다운 동행	70
	다 희망칼국수	20
	라 충남사회적기업포럼	15
	로 자활노조	25
	바 철도노조	25
사 자활실무자 모임	15	



구분	단체	관계도 (%)
정부 공공	가 시장진흥원	90
	나 문화관광체육부	70
	다 충남도	100
	라 아산시청	100
	마 시의회	80
시장	바 일자리지원센터	60
	사 한남대	40
	아 우체국 택배	40
	a 삼성 코닝	70
제3섹터	b Juice 컴퍼니	80
	c 삼성 미소금융	80
	다 아프리카 인터넷 방송	70
ㄱ 아산시 기독교연합회	70	



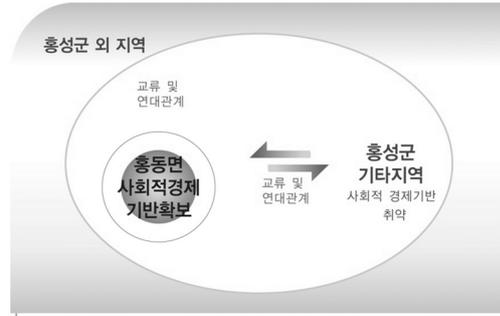
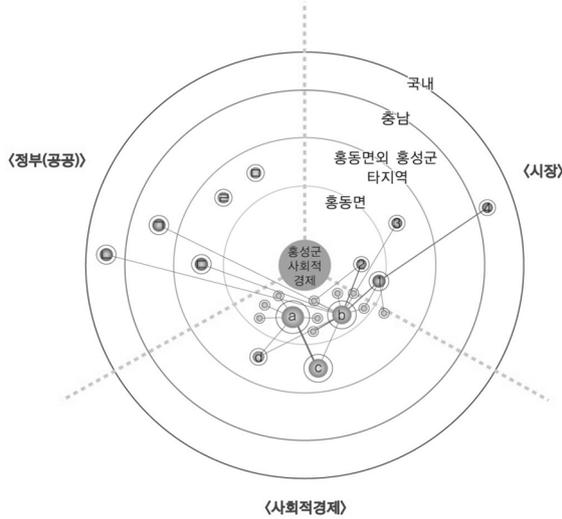
구분	단체	관계도 (%)
정부 공공	가 충남도	80
	나 서산시	30
	다 천안시청	40
	라 병천고등학교	70
	마 원광디지털대학교 충남교육센터	60
시장	바 순천향대학교 문화예술교육연구소	80
	사 청주국악관현악단	10
	아 학교, 교육청, 박물관 등	20
	a 해조음	60
제3섹터/사회적 경제	b 지역행사, 축제, 문화센터, 해외공연 등	30
	c 김덕수 사물놀이패	10
	ㄱ 충남 사회적 기업 포럼	20
다 충남 사회적 기업 협의회	10	
ㄷ 무예24기 화성행궁무예단	26/35	

04. 충남 사회적경제 실태 분석

04_4 사회적경제 연대구조 분석(홍성군 홍동지역) !!홍동을 성공사례로... 확산!!

연대를 바탕으로 사회적경제의 가능성과 성과를 보이지만 성과 확산 미흡

- 정부영역과 시장영역으로 확산 부족
- 홍성군과 다른 충남지역으로 확산 부족



정부/공공 영역	사회적경제 / 제 3섹터 영역	시장영역
ㄱ : 충남도청	A : 풀무학교	1 : 풀무생협
ㄴ : 중앙정부 (농림/행안부 등)	B : 마을활력소	2 : 풀무축산
ㄷ : 홍성군청	C : 풀무신협	3 : 홍성 유기농조합 법인
ㄹ : 지역대학(청운대)	D : 홍성 YMCA	4 : 풀무생협 거래처
ㅍ : 지역대학(혜전대)		

05

충남 사회적경제의 활성화 방안

05_1 비전과 목표

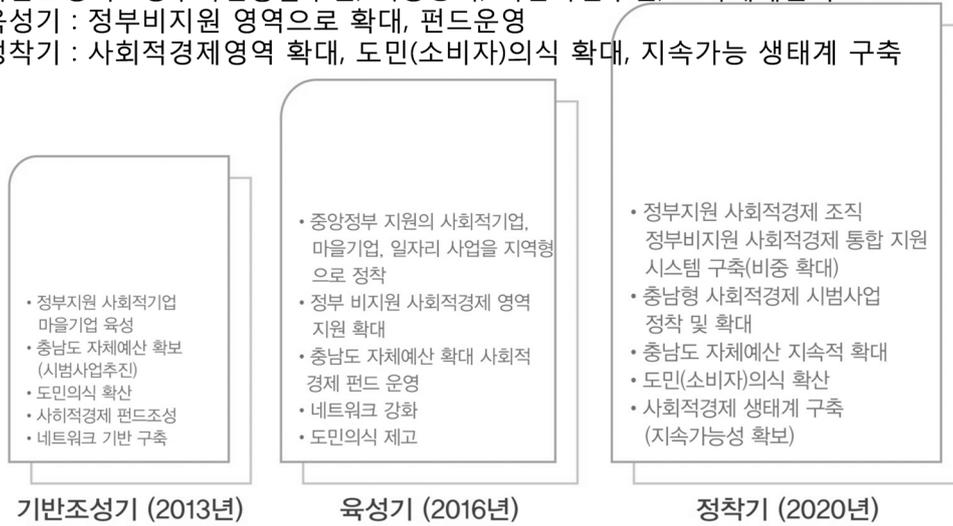
05_2 시책 체계

05_3 시책과 사업

05. 충남 사회적경제 활성화 방안

05_1 비전과 목표 !!사회적경제 활성화는 공감과 참여로 부터!!

- (비전) 충남 사회적경제 활성화를 통한 순환과 공생의 건강한 지역사회 만들기
- (목표) 성장단계별(3단계) 주요 정책방향 제시, 단계별 정책 차별화
 - 기반조성기 : 정부사업통합추진, 역량강화, 시범사업추진, 도자체예산확보
 - 육성기 : 정부비지원 영역으로 확대, 펀드운영
 - 정착기 : 사회적경제영역 확대, 도민(소비자)의식 확대, 지속가능 생태계 구축



05. 충남 사회적경제 활성화 방안

05_2 시책 체계

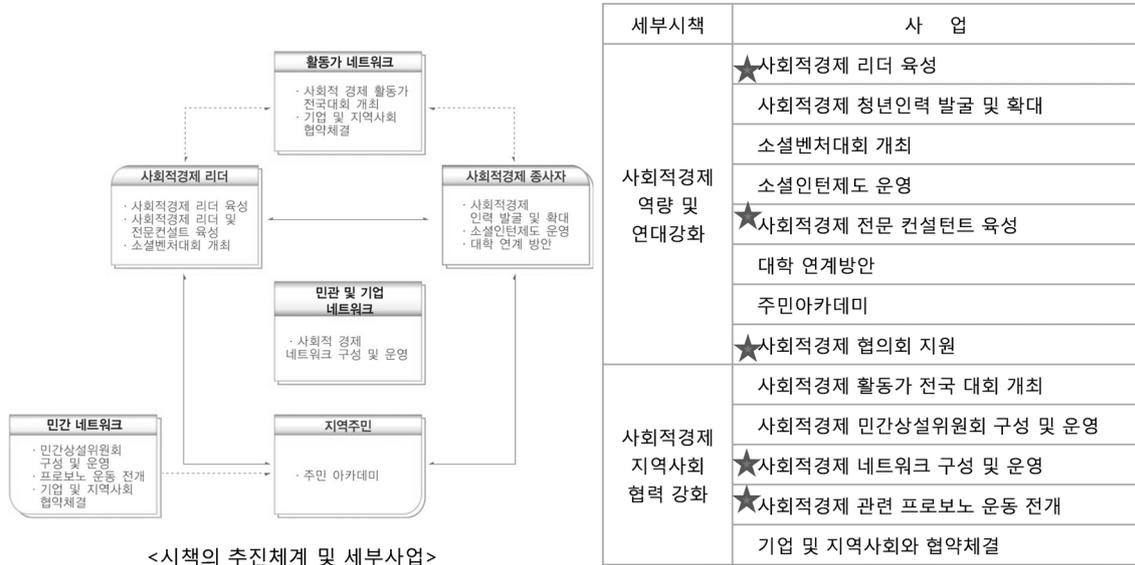
- 3개 시책- 7개 세부시책 - 도입가능한 개별 사업 제시
- 세부 사업별로 '사업목적'-'사업의 주요내용'-'시행방법' 구체적 제시

시 책	세 부 시 책	조직임원	전문가
사회적경제 인재육성 및 네트워크 강화	사회적경제역량 및 연대강화	17.8	26.2
	사회적경제지역사회 협력 강화	17.7	18.1
사회적경제 사업기반 강화	사회적경제 통합육성 (충남형 사회적경제 육성 포함)	15.2	4.8
	사회적경제 인지도(수익성)강화	14.9	8.1
사회적경제 지원체계 강화	조직의 체계화 및 강화	13.6	19.0
	지속적·안정적 자원 확보	15.4	19.0
	제도(조례)정비	5.4	4.8

05. 충남 사회적경제 활성화 방안

05_3 시책과 사업 1_ 인재육성 및 네트워크 강화

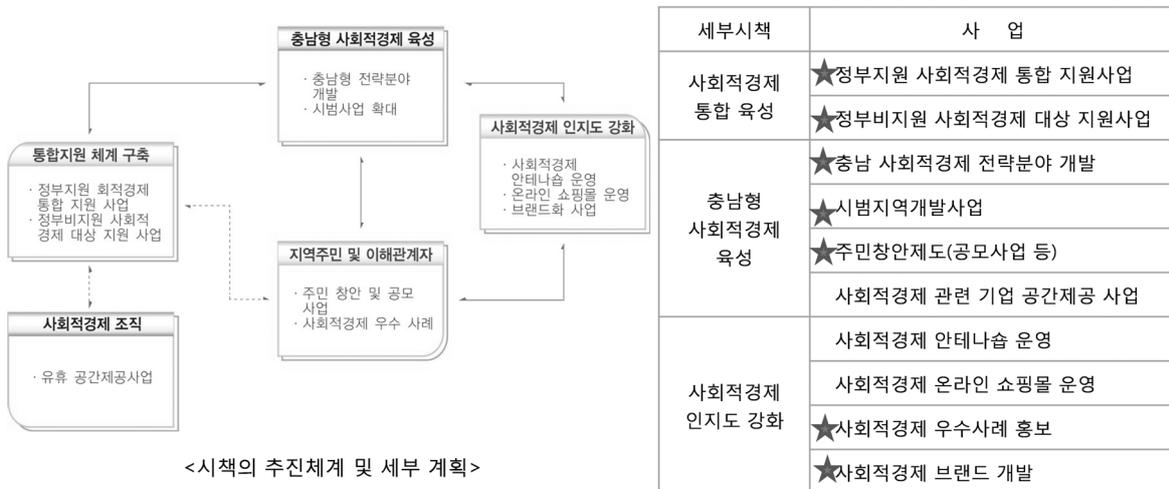
- 충남 사회적경제의 지속가능한 발전을 위해서는 인재육성과 네트워크 구축이 중요



05. 충남 사회적경제 활성화 방안

05_3 시책과 사업 2_ 사회적경제 사업기반 강화

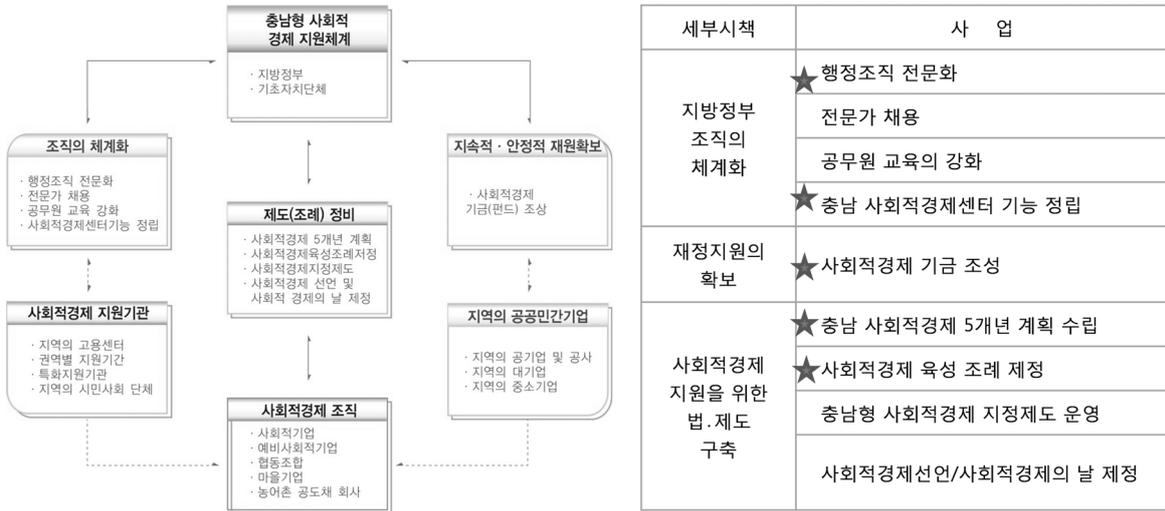
- 사회적경제 관련 정책의 통합추진과 인지도 향상 등을 통한 사업기반강화 정책 추진



05. 충남 사회적경제 활성화 방안

05_3 시책과 사업 3_ 사회적경제 지원체계 강화

- 충남 사회적경제 육성을 위한 조직 체계화와 지속적-안정적 지원이 가능한 펀드 조성



<시책의 추진체계 및 세부 사업>

06

정책제언

06. 정책제언

- 사회적경제 실태는 열악하지만 충남도는 적극적인 정책을 추진 중
- 고용, 지역경제순환, 지역사회 기여도가 높으며, 활발한 연대와 흥동지역을 통해 가능성 발견
- 충남도의 사회적경제 정책 성공 → 국가 전체로 확산 될 수 있도록 사회적경제에 대한 확산과 도전
- 조직의 역량강화 - 수요자중심의 정책개발 - 도민(소비자)의 인식 확대- 연대를 위한 네트워크 강화
- 도정 전반에 사회적경제 개념 확대, 자체 예산확보와 지속가능한 자원확보를 위한 펀드조성 필요

사 업 명	소요사업비(백만원)				
	계	국비	도비	시군비	기타
합계	15,939	8,640	4,082	3,208	9
사회적경제 기반구축 및 역량강화	1,410	-	1,410	-	-
사회적경제 네트워크 구축	400	-	400	-	-
사회적경제 이해확산 및 사회적기업 육성	305	-	248	48	9
사회적기업 및 마을기업 발굴 육성지원	13,824	8,640	2,024	3,160	-

!!자체예산!!

35/35

2011년도 전략과제

충남 사회적경제의 실태와 활성화 방안



감사합니다

[제1부 연구보고]

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

허 남 혁 농촌농업연구부 책임연구원

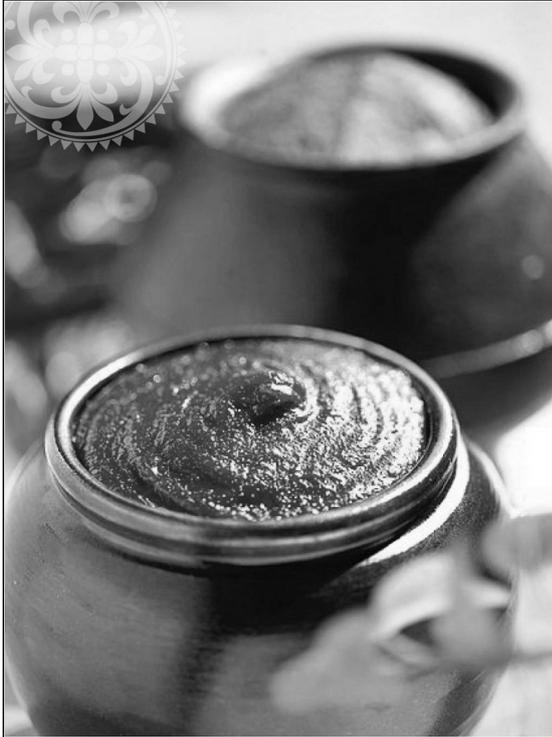
05



충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

차례 충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

- | | |
|-------------------------|------------|
| 01. 이 연구는 어떤 연구인가 | 연구 개요 |
| 02. 로컬푸드, 무엇이고 왜 해야 하는가 | 개념 및 의의 |
| 03. 국내외 현황은 어떠한가 | 현황 및 사례 검토 |
| 04. 충남, 무엇을 어떻게 할 것인가 | 활성화 방안 |



01

이 연구는 어떤 연구인가

연구 개요

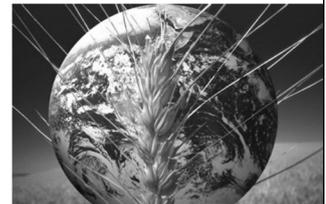
- 01_1 연구 배경
- 01_2 연구 목적 및 내용
- 01_3 연구진 및 연구경과

01. 연구 개요

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

01_1 연구 배경

- 현대 농식품체계가 최근 각종 문제들을 심각하게 노정하고 있음
중층적·복합적 위기국면의 타개를 위하여 현재의 글로벌 농식품체계(푸드시스템 food system)의 전면적인 전환이 모색되어야 할 시기
- 사회적·경제적·환경적으로 지속가능한 지역순환형 농식품체계 구축 과제
 - 사회적 지속가능성 : 참여, 민주주의, 건강을 보장하는 발전
 - 경제적 지속가능성 : 형평성과 공정성이 담보된 경제발전
 - 환경적 지속가능성 : 농식품체계의 환경부하(자원사용/폐기물/탄소배출) 저감



기후 위기: 지구온난화로 인한 기상이변의 지속 예상으로 농산물 생산 불안
식량 위기: 전세계적인 식량가격 폭등 및 위기지속 전망
자원 위기: 농업생산 관련 자연자원(물, 숲, 생물다양성, 토양)의 훼손 및 고갈
가축전염병 위기: 구제역/광우병/조류독감의 빈번한 창궐로 인한 축산기반 붕괴 및 건강문제
건강 위기: 비만과 당뇨 등 나쁜 음식과 식생활로 인한 전세계적인 건강문제
지역 위기: FTA 등 세계화로 인한 지역경제·지역농민의 취약성 증대 문제

01

01. 연구 배경 및 목적

01_1 연구 배경

- 현재 우리나라 및 충남 농식품체계가 안고 있는 문제

생산과 소비 간 관계/연계의 상실

- 수입 농식품 증가, 국내 유통 농식품의 신뢰 상실
- 농업부문-식품/외식산업 부문 간 연계성 상실
- 에너지/자원/화학물질 고투입형 농업생산 지속

중앙집중적 유통구조와 지역시장의 비활성화

- 가락동 도매시장 집중과 지방 도매시장의 비활성화
- 농협의 중앙집중적 유통구조
- 대형마트의 지속적 성장과 5일장/재래시장의 침체

육류와 가공식품 생산/소비의 증대

- 곡류/채소섭취 감소, 육류/가공식품 소비 증가
- 식원성 질병(비만, 당뇨, 아토피) 증가(특히 당뇨/아동비만)

먹거리 접근성의 불균등성 심화 (먹거리 복지 악화)

- 계층별, 연령별, 지역별로 먹거리 접근성의 불균등성 악화
- 영양 불균등과 건강불평등 야기 (저소득층에서 비만율이 더 높은 현실)

02

01. 연구 개요

01_1 연구 배경

- 우리 지역 차원에서 가능한 일이 충남에서 **지역순환 농식품체계**를 구축하는 것
- 그 핵심은 **로컬푸드**의 활성화

1. **농민들**에게는 단순 원료공급자 역할에서 벗어나 경제적 부가가치의 직접 창출 통한 소득 증진,
2. **관련 주체들(유통, 가공, 판매)**의 긴밀한 지역적 네트워크를 통해 단계간 지역연계를 강화하여 경제적 부가가치의 지역 포획 통해 지역경제 활성화,
3. **산물을 소비하는 도민들**에게는 안전/안심 농식품을 가까운 거리에서 신선하게 공급, 농업생산 및 가공 체험 제공, 건강 증진 및 농업 이해 증진

03

글로벌 농식품체계 내의 각종 불안정성 요인들에 대해, 지역의 농식품체계에 대한 통제력 제고(지역식량자급률 제고/부가가치 취득율 제고) 통해, 안정적인 생산과 소비활동의 지속으로 지역농민/도민 소득과 건강의 안정적 보장

01. 연구 개요

01_2 연구 목적 및 내용

연구 목적

- 農-食 관계를 강화하는 로컬푸드를 통한 <지역시장> 활성화 방안 모색
- 민선5기 충남형 로컬푸드 정책방향 및 정책모델, 추진체계 제시

연구 내용

- 로컬푸드의 개념과 의의
- 로컬푸드 관련 사례 연구
- 로컬푸드 사업체 현황 분석
- 로컬푸드 활성화 방안

04

01. 연구 개요

01_3 연구진 및 연구경과

연구진

책임

허남혁 책임연구원

원내

이관률 책임연구원
 유학열 책임연구원
 강마야 책임연구원
 조은정 초빙연구원
 송주연 연구원

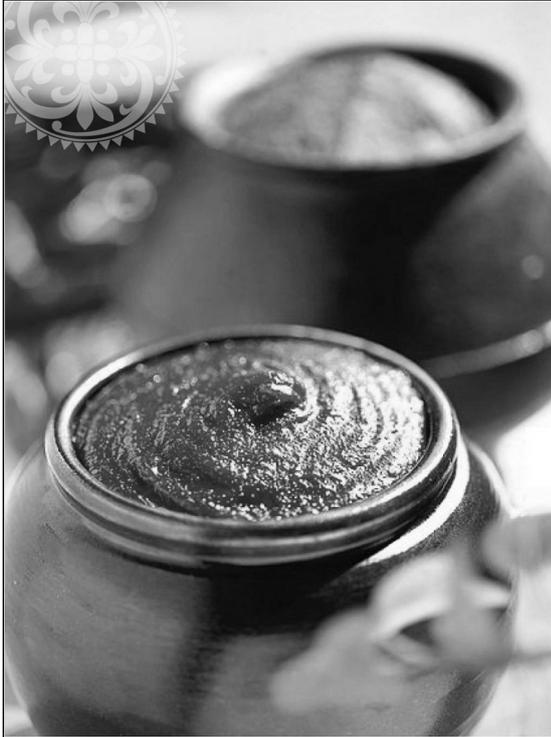
외부

장경호 (농업농민문제연구소 녀름 부소장)
 김오열 (홍성YMCA 사무총장)
 박준식 (농업농민문제연구소 비상임연구원)

연구경과

- 과제 워크샵 총3회, 원내연구회 워크샵 총7회 개최 (4~11월)
- 현장 심층조사 시행 (7~8월)
- 설문조사 시행 (9~10월)
- 천안/홍성 로컬푸드 지역모임 진행
- 자체 지역조사 시행 및 결과보고서 작성(3~11월)

05



02

로컬푸드, 무엇이고 왜 해야 하는가

개념 및 의의

- 02_1 로컬푸드 개념
- 02_2 로컬푸드의 효과
- 02_3 로컬푸드의 유형

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

02. 로컬푸드 개념 및 의의

02_1 로컬푸드 개념

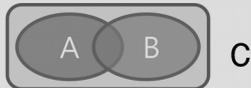
- 지역(충남 및 시군)에서, 지역 주체에 의해, 지속가능한 방식으로, 소비자와의 직거래적 신뢰관계 하에서, 생산-가공-유통-조리-판매되는, 출처가 명확한 농식품
 - 1) 원재료의 지역 생산-가공-유통-조리-판매 (지역성)
 - 2) 지역 주체에 의한 생산-가공-유통-조리-판매 (지역주체성)
 - 3) 지속가능한 방식으로 생산, 가공, 조리, 판매되는 것 (지속가능성)
 - 4) 생산자 및 소비자와의 신뢰관계 속에서 생산, 가공, 유통, 조리, 판매되는 것 (신뢰관계)

지역 공급(판매)의 관점

지역 직판 활성화를 기반으로 외부 직거래를 늘려나가는 전략

- (A) 지역주민 대상 판매
- (B) 외지인 대상 지역직판
- (C) 외지인 직거래

▶ 지자체의 유형과 인구규모에 따라 (A), (B), (C)의 비율 다양

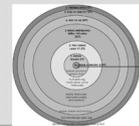


지역 수요의 관점

지역 수요분에 대해 점차 지역내 공급분을 늘려나가는 전략

- (A) 도시(도시농업) (B) 시·군(근교농업)
- (C) 도내(배후농업지대)
- (D) 국내(특작) (E) 해외

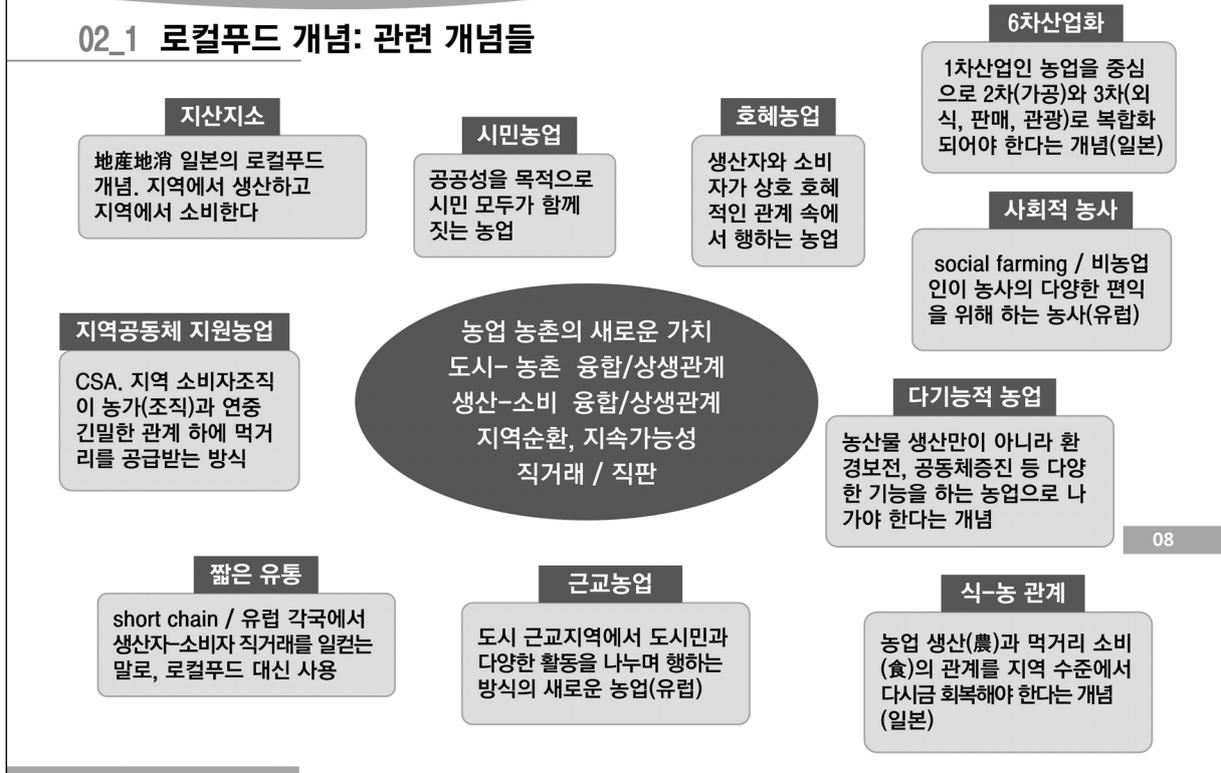
▶ 현재의 각 비율에 대해 중장기적으로 (A), (B), (C)의 비율을 높여나감



07

02. 로컬푸드 개념 및 의의

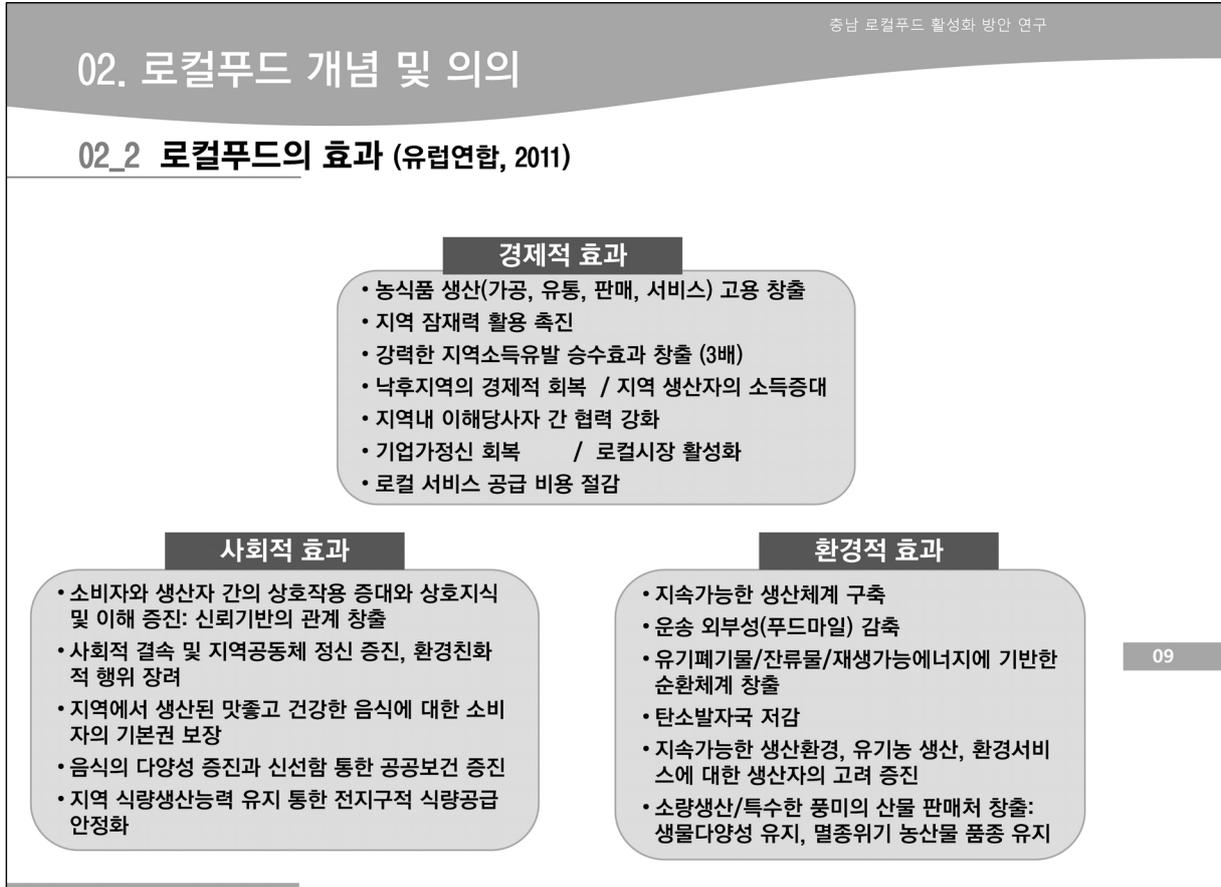
02_1 로컬푸드 개념: 관련 개념들



08

02. 로컬푸드 개념 및 의의

02_2 로컬푸드의 효과 (유럽연합, 2011)

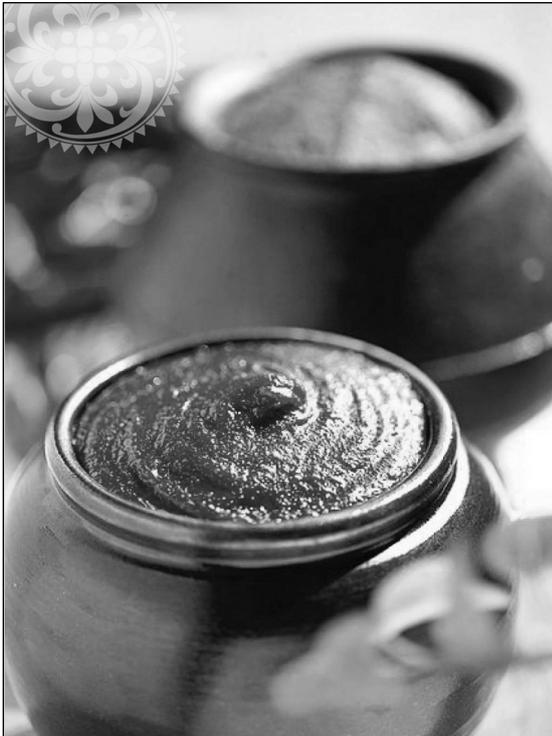


09

02. 로컬푸드 개념 및 의의

02_3 로컬푸드의 유형

		로컬푸드 시장 영역
생산자-소비자 직거래		농민장터: 농민장터 신설 또는 기존시장 재활성화(재래시장, 5일장) 직판장: 도로변, 마을, 관광지, 도심 꾸러미(CSA) / 분양사업(과실수, 장독대) 지역생협 / 농가식당(음식점, 빵집, 떡집, 카페, 정육점 등)
생산자-구매자 직거래 (준직거래)	일반영역	외식: 음식점, 빵집, 떡집, 카페, 정육점 등 급식: 기업체/단체급식소 유통: 식재료 유통, 꾸러미 유통, 지역판매장(지역생협/구매클럽) 가공: 가공업체 원료공급 관광: 관광업소/관광지 연계판매 복지: 푸드뱅크, 푸드마켓, 무료급식소 공급
	준공공적 영역	로컬푸드 허브(사회적 지역유통센터)
	공공 영역	공공조달: 일상품목, 행사품목, 선물 등 공공급식: 학교급식, 시설급식, 기관급식 등
		10
		로컬푸드 비시장 영역
자가생산-소비		농업인/비농업인의 비시장적 영농활동
요리활동		농촌/도시 커뮤니티의 조리 및 요리활동 (마을공동취사, 커뮤니티 키친 등)
먹거리 나눔		먹거리 나눔활동 (김장나눔 등)



03

국내외 현황은 어떠한가

현황 및 사례 검토

03_1 해외 정책사례

03_2 국내 상황

03_3 로컬푸드 사업체 분석

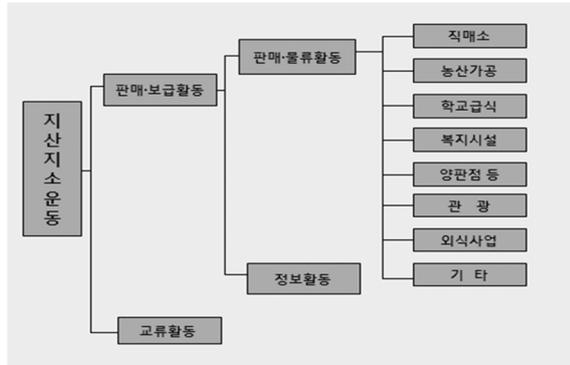
03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (1) 일본의 지산지소 地産地消

중앙정부

- 食-農 재생계획 (2002)
- 식료·농업·농촌기본계획 (2005)
- 食育추진기본계획 (2006)
- 21세기신농정 2006
- 6차산업화법 (2010)
- 지역 농림수산물 이용촉진 기본방침(2011)

- 지역농산물 직판장
전국에 16,816개소, 연매출 8,767억엔 (2009)
농민의 가격수취율 80%
다양한 농가공품 판매-가공부가가치수취
- 학교급식
지역농산물 이용비율 30% 목표 (2015)
- 농산가공업체
지역농산물 이용비율이 구매액의 79.5% (2003)



지자체

- 지산지소 추진조례 제정
- 지산지소 추진협의회/추진본부 구성
- 지산지소 추진계획 수립

12

03. 국내외 사례 검토

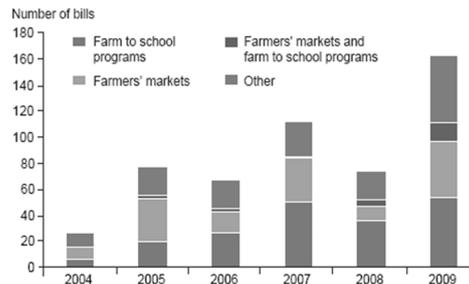
03_1 해외 정책사례 (2) 미국 농무부의 Know Your Farmer, Know Your Food

중앙정부

- 농민-소비자 직거래법 (1976): 농민장터 지원
- 개정 농업법 (2008)
- 농무부의 <Know Your Farmer, Know Your Food> 프로그램(2009): 로컬푸드 지원대책
- 식품안전현대화법(2011): 소농 가공품의 식품안전 규제 면제

- 농민장터 (farmers' market)
전국에 7천 개소, 해마다 1천개소 증가세 (2011)
- 지역공동체지원농업(CSA)
전국에 1천 개소 이상 추정
- 농가-학교 직거래 프로그램(farm-to-school)
전국에 2,300여개 프로그램, 1만개 학교 참여 (2011)
명문대학 포함 167개 대학 참여(farm-to-college)
- 지역식량정책위원회 (food policy council)
주정부, 시정부, 카운티 포함 전국에 100개 이상 (2011)

Figure 11
State legislative bills focusing on local foods, 2004-09



Source: National Conference of State Legislatures, Healthy Community Design and Access to Healthy Food Database 2010.

지자체

- 로컬푸드 관련 법률 제정
- 지역식량정책위원회 구성
- 건강한 먹거리/로컬푸드 캠페인
- 로컬푸드 인증마크 사용
- 다양한 인센티브 제공
- 소농 가공품의 식품안전규제 면제

13

03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (3) 영국의 Making Local Food Works 기금

중앙정부

- 환경식품농촌부(DEFRA)의 <지속가능한 농업과 농식품 전략> 보고서(2002)
- 공공부문 농식품 구매 계획(PSFPI)(2004)
- 학교급식재단 설립 (2005)

지자체

- 웨일즈 정부의 로컬푸드 조달계획(2009), 웨일즈 식품전략계획(2010)



- 농민장터 (farmers' market) 전국에 800개소 이상(2009), 전국협회 결성
- 지속가능한 먹거리 도시 네트워크 결성 (2011) 카디프, 브리스톨, 맨체스터 등 20개 도시
- 리얼브레드(real bread) 캠페인 (지역공동체후원 제빵) 지역산 밀과 식재료로 전통 발효법으로 빵을 만드는 동네빵집 인증/지원하는 NGO주도 캠페인 영국 전역 100곳 이상



중간지원기구: Making Local Food Works

- 로컬푸드 관련 활동지원 기금(복권기금으로 운용되는 NGO 컨소시엄)
 - 농민장터, CSA
 - 지역생협, 동네빵집/정육점
 - 학교급식, 병원급식
 - 개인텃밭, 커뮤니티 텃밭, 학교텃밭
 - 로컬푸드 관련주체 네트워킹 활동

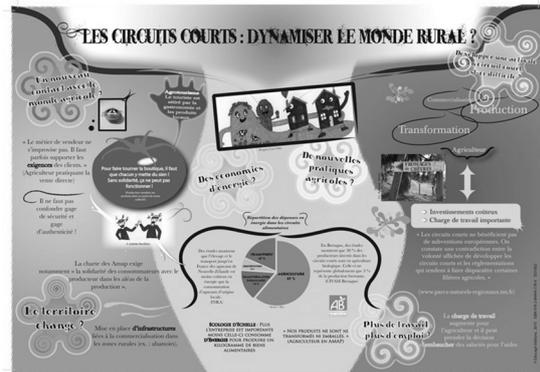
14

03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (4) 프랑스의 <짧은유통 circuits courts> 지원정책

중앙정부

- 믿을 수 있고 다양하며 지속가능한 농식품 공급 정책 실행계획(2008)
- 짧은유통 실행계획(2009): 4대축 14개 실천과제
- 농어업근대화법(2010): 짧은유통 증진, 외식/급식부문의 로컬푸드 공급의무 명시
- 국가식품프로그램 (2010)



“농식품의 짧은 유통(직판)은 농민과 소비자 간에 좀 더 직접적인 연결을 추구하는 것이다 ... 이는 참된 농식품, 가까운 제철 농식품, 사회적 연대를 추구하고 있는 소비자들의 증가하는 수요를 충족시켜주며, 농민들의 부가가치를 증대시켜준다.”

- 프랑스 농식품부

- 짧은유통 정의: 생산자-소비자 직거래(직판: 농민장터, 수확체협, CSA, 온라인), 또는 간접 판매의 경우 한 단계의 중개인(외식, 급식, 소매점)만을 거치는 농식품의 판매 방식
- 88,600 농가가 직거래 참여(전체 농가의 16.3%), 그 중 47%는 가공수행 (2005)
 - 농민장터 참여농가는 1천 농가, 소비자 10만명 이상(2007)

15

03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (1) 주요 주체

농민운동

- 1990년 기점으로 전농, 전여농, 가능 분화
- 기존 전투적 농민운동의 다각화: 2000년대부터 지역 대안경제 모색
- 글로벌 농민운동(비아캄 페시나)의 핵심가치 식량주권 실현위한 지역대안 모색

기초 지자체

- 지역경제 활성화, 도농복합시의 주민통합 목적
- 로컬푸드 지원조례 제정: 원주(2009), 완주(2010), 김제/청송/평택/강진(2011)
- 농민거점가공센터(완주), 원주푸드센터(원주)

학교급식운동

- 급식개선 목적: 위탁=>직영, 국산 =>친환경 =>친환경 로컬푸드로 초점 이동
- 다양한 NGO의 네트워크조직: 농민/친환경/학부모/전교조/생협/ 지역/환경
- 지역적 다양성: 지역별 급식지원센터 설립 논의
- 식생활교육 결합: 식생활교육국민네트워크 창립(2010)에 참여

생협/유기농업운동

- 유기농업과 생협 초기 가치에 대한 새로운 고민
- 지역순환농업 모델의 구상과 실현목표: 흥성, 아산
- 도시농업운동 확산의 선도적 역할

사회적 경제

- 지역자활공동체: 영농/가공/유통 판매/조리사업의 유기적 결합
- 사회적기업/마을기업: 소규모 생산/가공/유통/판매사업 주체로 등장

농협

- 1990년대말부터 직거래장터 운영, 2000년대초 일본의 파머스마켓 도입실패 경험
- 최근 학교급식 지역유통(당진), 꾸러미사업(오창, 제주) 진행
- 지역 주체간 로컬푸드 협약체결: 지자체-농협-기관/단체 간 지역산 식재료 사용 협약

03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (2) 로컬푸드 활동 및 관련 정책

로컬푸드 활동

- 농민장터, 직판장 등 (전통적 현장직판 수단)
- 꾸러미 사업(CSA, box scheme)
- 로컬푸드 가공, 조리
- 로컬푸드 유통 판매 (지역생협, 매장, 공동구매)
- 학교급식, 공공급식
- 도시농업, 텃밭

관련 정책

- 직거래 정책
- 도시농업 정책
- 공공급식 정책
- 사회적경제 정책
- 농촌개발, 농식품정책
- 녹색성장 정책
- 도농교류 정책
- 식생활교육 정책
- 지자체 로컬푸드 정책



도시와 농촌의 상생공동체
충북로컬푸드네트워크



03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (3) 원주-완주 로컬푸드 정책 비교



	원주푸드	완주 로컬푸드
거버넌스	원주형 거버넌스 <ul style="list-style-type: none"> 오랜 협동조합운동 경험 통해 형성된 시민운동 주체들이 로컬푸드 정책 주도 시민사회가 담론을 이끌고 지자체는 보조를 맞추는 형태 	완주형 거버넌스 <ul style="list-style-type: none"> 지역 특성상(고령/소농) 지자체 정책의지 강함: 지자체가 먼저 하드웨어 구축 추진하면서 신속한 정책 추진
지역 유형	도시형 로컬푸드 <ul style="list-style-type: none"> 원주시내 소비진작의 다양한 방법 제시 	농촌형 로컬푸드 <ul style="list-style-type: none"> 배후도시 전주를 두고 기획생산 중심으로 경제사업/꾸러미사업 추진 중점 향후 전국 확대 계획(소비자보다 생산자 연계 주도)
지역 식량 계획	지역식량계획차원 <ul style="list-style-type: none"> 시지역 주요 식품 적정 자급목표 설정 	농업종합정책차원 <ul style="list-style-type: none"> 지역식량계획이 농업종합정책의 성격이 강함 로컬푸드 정책에 마을사업을 연계, 농촌(마을) 활성화를 중요한 과제로 간주
중점 사업	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식의 로컬푸드 공급 원주푸드종합센터 설치 새벽시장 활성화 및 친환경농업 확대 	<ul style="list-style-type: none"> CSA형 꾸러미사업 거점 농민가공센터 확립 통한 농가가공 활성화 마을회사 확대

03. 국내외 사례 검토

03_3 로컬푸드 사업체 분석 (1) 조사 개요

○ 목적

국내 로컬푸드 사업체 현황 점검 및 로컬푸드 활성화를 위한 방안 모색을 위해

○ 조사방법

구조화된 설문지를 작성하여 이메일 설문조사

○ 조사분야

- 1) 로컬푸드 인식, 2) 로컬푸드 생산자 연계, 3) 로컬푸드 소비자 연계, 4) 로컬푸드 시장, 5) 로컬푸드 제도, 6) 로컬푸드 성과, 7) 로컬푸드 활성화 방안

○ 조사대상

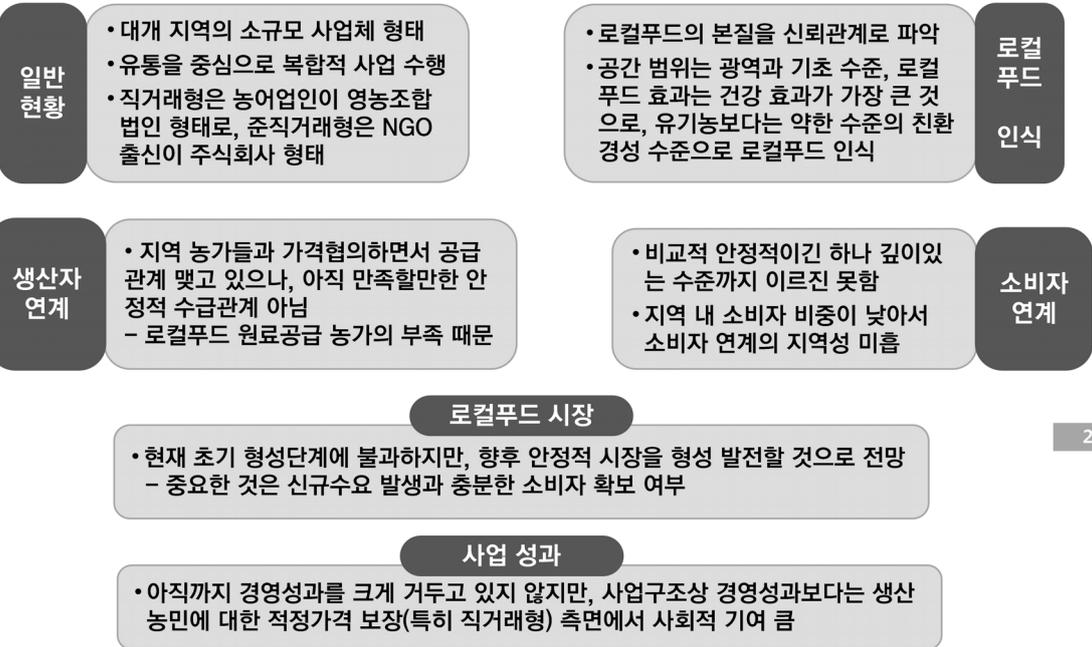
국내 로컬푸드 사업체 (80부 배포, 50부 회수)

○ 비교분석 위해 직거래형/준직거래형으로 구분 분석

직거래형은 생산자-소비자 직거래형을 의미하며, 생산자단체가 소비자를 상대로 판매하는 방식이 모두 포함
준직거래형은 생산자-구매자 직거래형을 의미하며, 생산자와 소비자 중간에 한단계는 더 거침을 의미

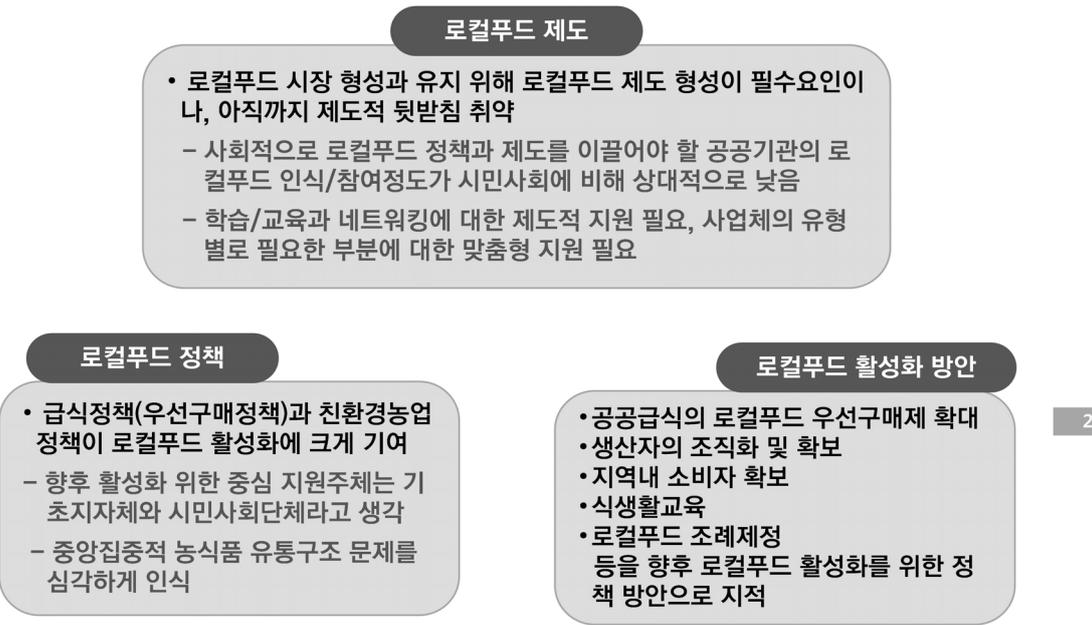
03. 국내외 사례 검토

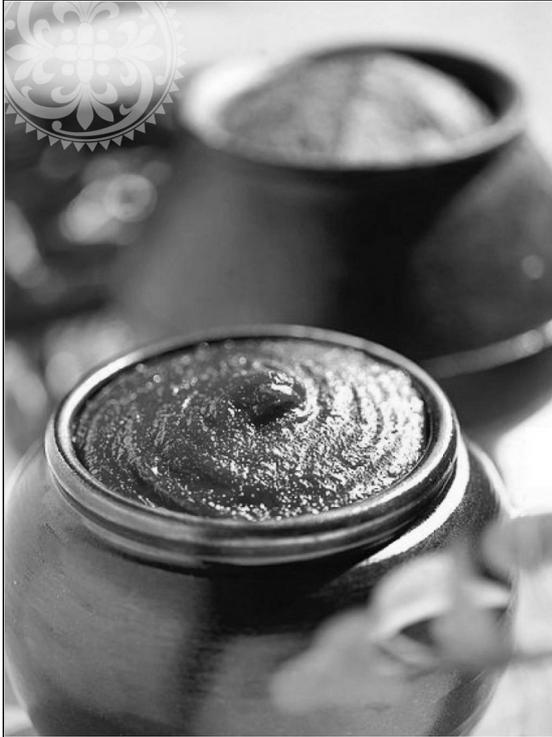
03_3 로컬푸드 사업체 분석 (2) 분석 결과



03. 국내외 사례 검토

03_3 로컬푸드 사업체 분석 (2) 분석 결과





04

충남, 무엇을 어떻게 할 것인가

활성화 방안

04_1 기본 원칙

04_2 활성화 방안

04_3 추진 방안

04. 로컬푸드 활성화 방안

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

04_1 기본 원칙

1. 가치지향적 이행전략

- 새로운 사회적 가치를 담지한 지역사회의 총체적 전략: 미래의 새로운 영역/가치 투자
- 장기적으로 지역주민/국민 인식전환과 사회적 구조전환 목표

2. 생산 측면 뿐만 아니라 소비 측면까지 고려

- 소득증대/유통개선 뿐 아니라, 모든 주민이 양적/질적으로 적절한 먹거리에 접근하도록
 - 생산-소비간 상호연계/관계/신뢰 초점
- 식품정책의 산업적 관점에서 탈피, 지역주민에 양질의 먹거리 제공 통해 삶의 질/건강 증진

3. 경제적 효과 & 사회적 효과 중시

- 비가시적인 사회적 효과에 주목 : 도시 및 농촌 지역공동체 활성화, 도농간 관계 증진, 지역내 사회자본 증진 => 지역사회 발전의 중장기적 자산

4. 지역유통에 그치지 않고 농민/농촌/지역의 주도권 회복 통한 부가가치 증진

- 6차산업화 전략: 농민/농촌/지역이 농식품 분야에서 능동적/주체적 부가가치 창출
- 농민/농촌의 주도적 역할 회복

5. 위에서부터의 계획과 정책이 아니라 아래로부터의 참여적 계획과 정책

- 지역시장 창출 위해 필요 정보를 생산자와 소비자(구매자) 간에 중개할 매개자로서 제3섹터 역할
- 국가/지자체보다 지역/민간의 준비된 역량 중요
- 농식품체계에 대한 지역의 통제력 회복

23

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (1) 종합

1. 로컬푸드 시장 유형별 지원

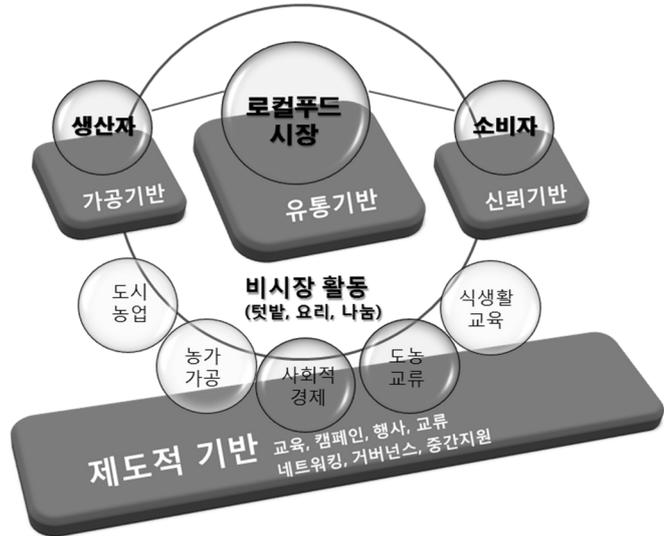
- 직거래 시장
- 지역협력판매 시장
- 공공조달 시장
- 비시장활동

2. 생산자/소비자 기반 및 생산자/소비자 연계 강화

- 생산자/소비자의 조직화
- 농가가공 활성화
- 친환경농업/지역순환농업 활성화
- 사회적경제/마을만들기 활성화
- 도농교류 활성화

3. 제도적 기반의 조성

- 계획수립/제도정비
- 거버넌스/협약
- 네트워킹/정보교류
- 교육 및 인력양성
- 연구조사
- 캠페인/이벤트
- 기금 조성



24

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (2) 시장 측면

1. 생산자-소비자 직거래(직판) 시장의 활성화

- 지역 직거래 시장의 활성화가 필수적 선결조건: 중앙정부/지자체의 제도적 노력
현재의 모호한 광의적 직거래가 아닌, 농민-소비자 직거래(또는 2단계 이내 짧은유통)의 체계적 지원
- 다양한 직거래 방식들에 대한 체계적/복합적 접근: 서로간에 시너지 효과 발생 가능
 - 그간 시장판매 불가능했던 B급 농산물 거래 활성화
 - 인터넷/모바일 통한 기존 직거래 문제 극복
 - 직거래 역시 개별 농가들의 조직화 필요

2. 공공조달 시장의 활성화

- 초기에 로컬푸드 시장규모를 공공영역 주도로 확대하는데 필수적 부분
로컬푸드 시장이 제대로 형성되지 않은 상황에서 선도적 시장창출 가능(친환경농산물/가공품)
- 학교급식에 필요한 식재료를 공급하는 방식은 여러 가지
지역 상황에 맞게 결정할 필요: 단, 결정권 갖는 조직(위원회나 지원센터) 확립이 중요
- 병원급식과 시설급식은 중요한 사회적 파급효과 갖는 영역: 사회적 약자의 건강 증진
사회복지시설(노인/장애인 등), 영유아 보육시설(유치원/어린이집), 교정시설, 경찰/군대 등이 포함되는 큰 시장

25/30

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (2) 시장 측면

3. 지역 협력판매 시장의 활성화

- 지역 내 농업외 주체들과의 협력관계
 - 급식: 영양사, 영양교사, 조리사
 - 외식: 조리사(셰프), 업소(음식점, 빵집, 떡집, 정육점 등)
 - 관광: 관광업소/관광지
 - 유통: 중소 소매점, 식재료 유통업체
 - 가공: 지역 가공업체
- 이들 주체들의 적극적인 참여와 협력을 위해 다양한 접근 필요
 - 교육, 생산자교류, 정보제공, 캠페인, 실질적 인센티브 제공활동 등

4. 로컬푸드 관련 비시장 활동의 증진

- 자가생산-자가소비 활동의 증진
 - 음식점의 자가생산-소비에 대한 의미 부여
 - 도시민들의 도시텃밭/ 주말농장 활동
 - 저소득층의 먹거리 접근성 및 도시민의 먹거리 인식 제고 효과
- 사회적 농사(social farming)의 증진
 - 다기능적 농촌개발의 새로운 수단(유렵)
 - 지역공동체 텃밭 활성화
- 공동취사 및 요리활동의 증진
 - 농촌마을 공동취사(공동급식) 활성화
 - 도시민의 요리활동(강습/식교육), 지역공동체 주방(커뮤니티 키친) 활동
- 먹거리 나눔활동의 증진
 - 푸드뱅크, 푸드마켓, 무료급식소 기부활동 증진
 - 저소득층/취약계층을 위한 꾸러미 활용지원

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (3) 제도 측면

1. 생산자-소비자 간 로컬푸드의 사회적 가치/규범 확산

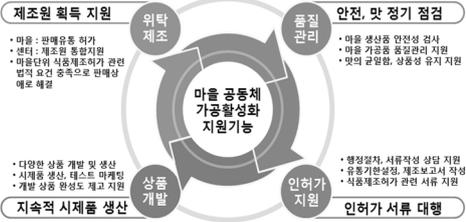
- 로컬푸드라는 특수한 시장이 형성, 유지, 성장하려면
- => 생산자/소비자/가공/유통 주체들이 공유하는 사회적 가치/규범 확산 필요
- ✓ 시민사회 및 중앙정부/지자체의 공동노력: 캠페인/식교육/계획수립/거버넌스
- ✓ 도시농업과 텃밭활동은 로컬푸드의 사회적 가치/규범 확산에 좋은 수단

2. 민간영역 활성화 위한 중간지원조직 강화 및 지원

- 민간주체의 활동/아이디어가 로컬푸드 시장을 유지하는 사회적 가치생산의 원동력
- => 국가/지자체 역할: 민간영역 활성화 위한 간접지원(시장정보/인센티브 제공, 규범 확산)
- ✓ 국가/지자체의 직접개입 => 민간 주도 중간지원 조직에 대한 간접지원
- ✓ 지역 주체간 협조체계 구축: 지역 주체(생산자-수요자)간 관련정보 소통 활성화 통한 새로운 지역수요 창출
- ✓ 로컬푸드 사업체의 지역협의체 구성: 정보 소통 활성화 및 향후 지역 로컬푸드 네트워크 조직으로의 발전 지원

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (4) 관련 정책의 활성화



1. 농가가공의 활성화

- 직접 생산한 식재료로 만든 홈메이드, 핸드메이드 가공품의 다양화 지원
- ✓ 로컬푸드 상품 다양화 통한 시장 활성화 효과: 전통방식의 수제품(슬로푸드적 성격), 가공 판매로 그치지 않고 소비자 체험과 연계
- ✓ 마을공동체 활동으로 확산 가능: 완주군의 가공공동체, 마을기업 사례
- <농외소득 지원법>(2010), 학교급식지원센터 등 제도적 뒷받침
- ✓ 향후 학교/공공급식에 농가가공품(장류, 두부, 김치 등) 공급 증대 가능성
- ✓ 현재 대기업 점유분의 로컬푸드 시장 대체효과 기대

완주군 거점농민가공센터 사례

2. 지역순환농업의 활성화

- 농업생산과 소비의 지역화 뿐만 아니라, 농업생산 자체의 지역화도 중요
- ✓ 농업생산의 지역화는 곧 지역순환농업의 활성화 의미
- 지역순환농업의 핵심
- ✓ 경중-축산부문간 양분순환 통한 퇴비 자급: 축산분뇨/농업부산물 재활용
- ✓ 투입요소의 지역화: 물, 에너지, 종자의 지역 자급
- ✓ 지역 고유의 종자/품종 발굴, 개발이 급선무



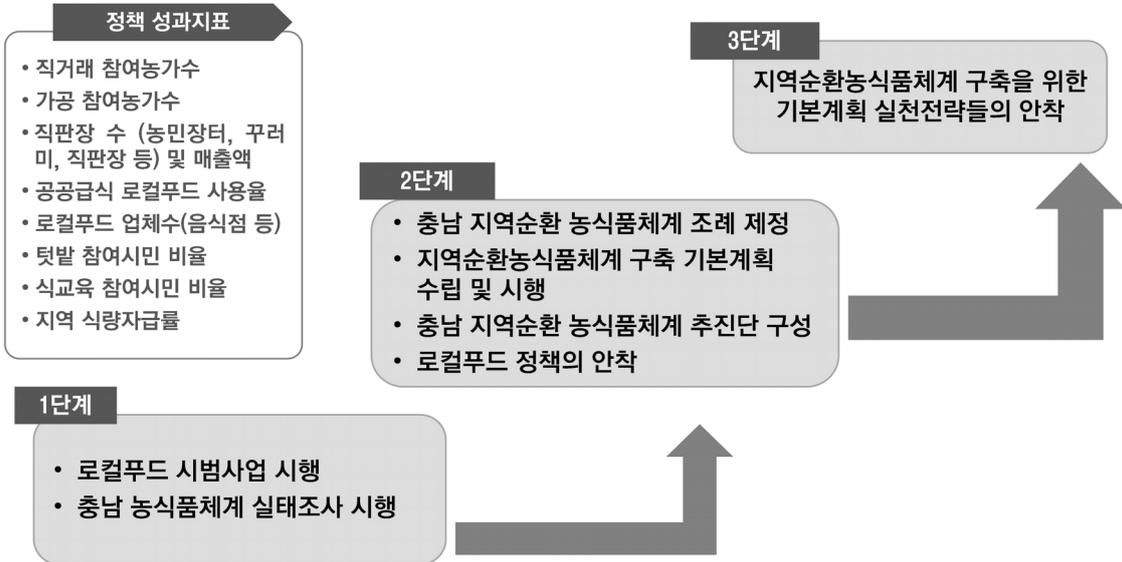
04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (5) 농업 주체별 맞춤 지원

장단점		방안
귀농자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술, 원주민관계	• 도시 관계마케팅: 꾸러미, 체험/교육농장, 농민장터
귀농희망자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술	• 귀농자 농장 인턴 참여
고령소농	• 장점: 경험, 마을관계 단점: 노동력, 자본, 판로	• 두레농장 참여 • 마을공동활동 참여 • 텃밭 생산 - 농가가공 - 지역유통 판로
취미농 귀촌자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술, 원주민관계	• 농업 관련 활동 참여(가공/유통 등) • 텃밭 생산 - 농가가공 - 직거래 판로
친환경농	• 장점: 농업기술 단점: 소량생산	• 농가가공 - 지역유통/직거래 판로
마을	• 장점: 집합적 자원 단점: 도시 연계	• 마을경제의 다각화: 가공/체험/판매 복합화
중규모 가족농	• 장점: 농업기술 단점: 도시 연계	• 농장경제의 다각화: 가공/체험/판매 복합화 • 마을활동 연계 및 마을시설 활용
작목반	• 장점: 농업기술, 조직화 단점: 도시 연계	• 지역유통 판로(외식/급식) • 가공/유통 직접 참여
비농업인	• 비농업인의 영농활동에서 발생하는 농산물생산 및 부수효과(교육/체험/치유/일자리창출)에 주목 • 도시/농촌공간의 새로운 활용: 농업인과의 협력	• 도시농업, 주말농장: 도시민 • 학교텃밭: 어린이, 청소년 • 일자리텃밭: 자활센터, 시니어클럽 등 • 치유테밭: 특정 치유목적(알코올/게임중독 등)

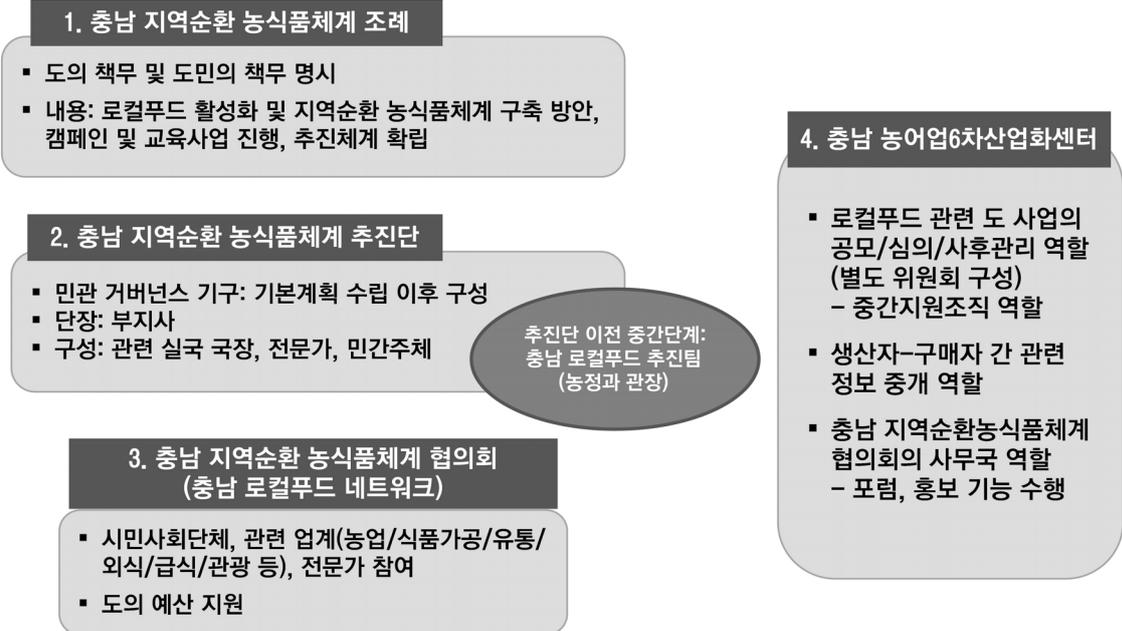
04. 로컬푸드 활성화 방안

04_3 추진 방안 (1) 중장기 로드맵



04. 로컬푸드 활성화 방안

04_3 추진 방안 (2) 거버넌스와 중간지원조직



[제1부 연구보고]

고용정책 개선을 위한 지역노동시장 분석연구

신 동 호 지역경제연구부 연구위원

06



고용정책개선을 위한 지역노동시장 분석 연구

2011.12.5

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents 고용정책개선을 위한 지역노동시장분석 연구

- 01. 연구개요 /4
- 02. 지역고용통계 현황 및 구축 /6
- 03. 충남 지역노동시장권 분석 /11
- 04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석 /16
- 05. 충남 지역노동시장 수요-공급 미스매치 분석 /34

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

서론

01_1 연구배경 및 목적

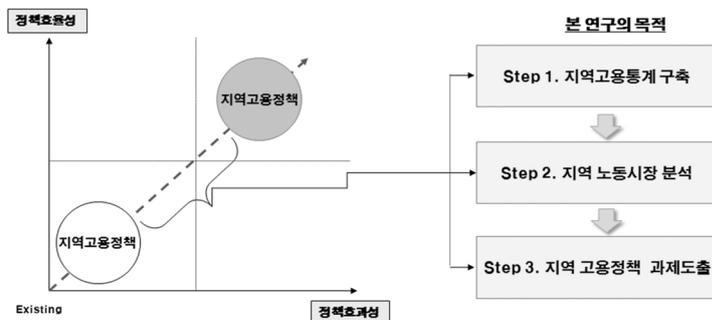
01_2 연구범위

01. 연구개요

고용정책개선을 위한 지역노동시장분석 연구

01_1 연구배경 및 목적

- 고용정책 패러다임 변화
 - 현장중심의 지역고용정책 중요성 증대 : 지역맞춤형 일자리 창출지원사업, 지역일자리 공시제 도입 등
- 지역(시·군)단위(area-based) 노동시장 분석 미흡
 - 근거를 바탕으로 한(evidence-based) 고용정책을 수립·추진함에 있어 한계 노정
- 시·군 단위 고용실태에 대한 중요점 발견(factor finding)
 - 지역노동시장에 대한 심층적 분석을 통해 고용정책의 효율성과 효과성 제고



04/47

01. 연구개요

01_2 연구범위

○ 공간적 범위

- 충청남도 전역(16개 시·군)



○ 내용적 범위/이용자료

- 지역고용통계구축
 - 16개 시·군별 고용통계 구축
- 충남 지역노동시장권(local labor market areas: LLMAs) 분석
- 16개 시·군별 노동공급구조 분석
- 16개 시·군별 노동수요구조 분석
- 충남 노동수요-공급간 미스매치 분석
- 충남 제조업체(50인 이상) 구인실태 분석
 - 사업체 고용동향 조사
- 지역경제와 고용 변화

05/47

02

지역고용통계 현황 및 구축

- 02_1 고용통계와 지역고용통계
- 02_2 충남 지역고용통계 구축현황
- 02_3 충남 지역고용통계 구축기준
- 02_4 충남 지역고용통계 구축

02. 지역고용통계 현황 및 구축

02_1 고용통계와 지역고용통계

○ 고용통계

- 통계법의 적용을 받는 다양한 통계 중 한 나라의 노동력 규모와 취업자 및 실업자 실태를 파악하기 위한 통계를 지칭

* 노동수요가 갖는 파생수요로서의 특징으로 인하여 경제, 산업의 구조적 측면에 크게 영향을 받으며, 또한 동태적 변화를 파악하는데 주목적이 있는 기초통계

* 2011년 현재, 총 27종의 국가승인 고용통계를 생산

○ 지역고용통계

- 전국 단위의 통계와 대칭적 의미로, 국가의 단위행정구역별로 작성 또는 생산되는 통계로써 지역정책수립의 기초자료로 활용이 가능한 통계를 지칭

* 2011년 현재, 총 27종의 국가승인 고용통계 중 시도 또는 그 이하의 행정구역단위까지 제공되는 통계는 총 17종임

○ 충남 고용통계 현황

- 충남도내 16개 시·군별로 노동력 규모와 취업자 및 실업자 실태 등을 파악하기 위해 수집된 통계

* 2011년 현재, 지역고용통계 17종 중 특정 자치단체에서 별도로 직접 조사 작성하는 통계를 제외하면 충남 관련 지역고용통계는 총 11종임

07/47

02. 지역고용통계 현황 및 구축

02_2 충남 지역고용통계 구축현황

통계명	조사주기	공표범위	통계자료 구축현황	구득불가 원인
지역별고용조사	분기	시군, 시도, 전국	통계청으로부터 2008, 2009, 2010 마이크로 데이터 구입	-
고령자고용현황	1년	전국	-	방침상 공개 불가
고용보험통계	매월	전국, 시도	대전고용노동청으로부터 2008-2010 연말 자료 확보	고용동향지에 발표되고 있는 항목 외에 시군통계 제공은 방침상 불가
고용형태별 근로실태조사	1년	전국	2008, 2009 보고서만을 확보	전국표본추출을 통한 조사로 통계설계자체적으로 시도 및 시군통계가 무의미하여 공개하지 않음
대졸자 직업이동 경로조사	1년	전국	한국고용정보원 홈페이지를 통해 마이크로데이터를 확보	-
사업체노동력조사	매월	시도	통계청과 고용노동통계 홈페이지를 통해 시도 자료 및 보고서 확보	통계설계 자체적으로 시군통계가 무의미하여 공개하지 않음
기업체장애인 고용실태조사	2년	시도	한국장애인고용공단 고용개발원 홈페이지를 통해 마이크로데이터 확보	시도코드만 마이크로데이터가 작성됨
산업기술인력 수급동향실태조사	1년	시도	산업기술인력정보센터 홈페이지를 통해 시도단위 통계자료 확보	통계설계 자체적으로 시군통계가 무의미하여 공개하지 않음
외국인근로자 고용동향	매월	전국	-	방침상 공개 불가
워크넷구인구직 및 취업동향	매월	시도	-	고용동향지에 발표되고 있는 항목 외의 추가 항목들의 시군통계 제공은 어려움
직종별사업체 노동력조사	반기	시도	국가통계포털을 통해 시도통계 확보가능	통계설계 자체적으로 시군통계가 무의미하여 공개하지 않음

08/47

01. 연구개요

02_3 충남 지역고용통계 구축기준*

구분	주요내용	비고
정확성 (Accuracy)	지역 고용통계 작성 시 발생할 수 있는 오류를 줄여 정확도를 제고하기 위한 기준	통계생산이 아니므로 동 기준에 대한 고려 없이 국가승인 통계 구축·활용
관련성 (Relevance)	각 경제주체들이 필요로 하는 고용지표를 제공하기 위한 기준	학계의 의견수렴 반영
시의성/적시성 (Timeliness)	적절한 통계의 작성주기 및 공표시기를 결정하는 기준	통계생산이 아니므로 동 기준을 고려치 않음
접근가능성/명확성 (Comparability)	다양한 통계 수요자들의 접근 가능성을 제고하기 위한 기준	향후 고용동향분석자료 작성·배포 (대전충청 고용동향지와 차별화 필요)
비교가능성 (Comparability)	통계자료의 구축과정에서 지역의 범위를 설정하는 기준	(단기적) 시군단위 통계구축 (장기적) 지역노동시장권 고려
일관성 (Coherence)	통계조사 및 편제방법상 일관성을 유지해야 하는 기준	통계생산이 아니므로 동 기준을 고려치 않음

09/47

* : OECD 에서 통계품질을 보증하기 위해 권고하는 기준.

02. 지역고용통계 현황 및 구축

02_4 충남 지역고용통계 구축

◦ 충남 시군 고용통계 구축 요약

구분	통계대분류	KOSIS 제공 통계 항목	추가 구축 항목
공급 구조	경제활동인구	<ul style="list-style-type: none"> 경제활동인구총괄(총 8항목) 성별 경제활동인구총괄(총 12항목) 	<ul style="list-style-type: none"> 성별/연령별 경제활동인구 외 3종(총 93항목)
	실업자		<ul style="list-style-type: none"> 실업자의 구직희망산업 외 5종(총 57항목)
수요 구조	비경제활동인구	<ul style="list-style-type: none"> 성/연령별 비경제활동인구(총 6항목) 활동상태별 비경제활동인구(총 5항목) 교육정도별 비경제활동인구(총 4항목) 	<ul style="list-style-type: none"> 성별/연령별 비경제활동인구 외 2종(총 68항목)
	취업자	<ul style="list-style-type: none"> 성/연령별 취업자(총 6항목) 타지역 통근 취업자(총 3항목) 산업별 취업자(총 7항목) 직업별 취업자(총 7항목) 종사상지위별 취업자(총 5항목) 	<ul style="list-style-type: none"> 성별/종사상지위별 취업자 외 4종(총 189항목) 산업별/성별 취업자 외 4종(총 638항목) 직업별/성별 취업자 외 4종(총 242항목) 성별/종사상지위별/임금수준별 임금근로자 외 4종(총 367항목) 교육정도별/전공계열별 취업자(총 34항목) 종사상지위별/근무년수별/직종별 취업자(총 77항목)
	사업체수 및 종사자수	<ul style="list-style-type: none"> 산업별/종사자규모별/사업체수 및 종사자수 	-
	기타	-	<ul style="list-style-type: none"> 산업별 주당평균 취업시간(총 22항목)

10/47

03

충남 지역노동시장권 분석

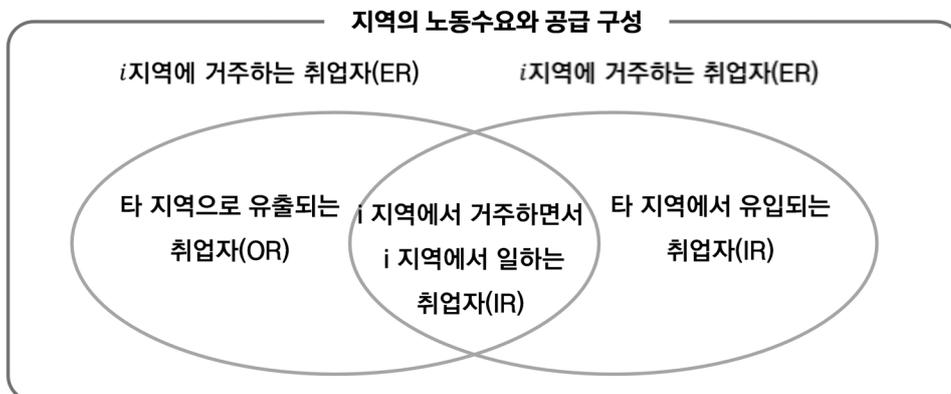
- 03_1 분석 배경 및 개념적 정의
- 03_2 지역노동시장의 도출과정 및 자료의 구성
- 03_3 분석 결과

03. 충남 지역노동시장권 분석

고용정책개선을 위한 지역노동시장분석 연구

03_1 분석배경 및 개념적 정의

- 지역단위 고용정책 수립 요망
 - 시·군 단위 행정구역과 노동시장이 어느 정도 일치하는가?
 - 향후 지역 노동시장권별 고용정책 수립 가능성 타진
- 지역 노동시장권(local labor market areas: LLMAs)
 - 그 지역 내에서 대부분의 사람들이 직장에 '출퇴근이 가능한 지역(TTWAs : travel to work areas)'을 말함(Campbell, 1996; OECD, 1998)

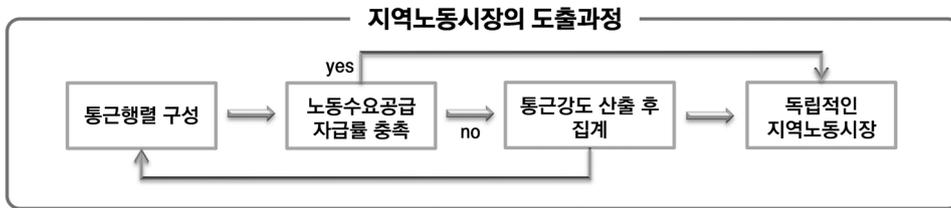


12/47

03. 충남 지역노동시장권 분석

03_2 지역노동시장의 도출과정 및 자료의 구성

○ 도출과정



- 노동수요 자급률(HSC) : 특정 지역으로 통근하는 취업자 중 외부로부터 유입되는 통근자를 제외한 지역 내 취업자의 비중
- 노동공급 자급률(ESC) : 특정 지역에 거주하는 취업자 중 역외로 유출되는 통근자를 제외한 지역 내 취업자 비중
- * HSC와 ESC의 최소값 > 75% : 독립적인 노동시장으로 간주

13/47

○ 이용자료

- 통계청의 2010년 [지역별고용조사] 원자료 (micro data)
- 시군별 거주지-근무지 자료

03. 충남 지역노동시장권 분석

03_3 분석결과

○ 10개의 '독립 지역노동시장'+2개의 '통합 노동시장'+2개의 '타권역권 연계형 시장'

- 독립 노동시장 : 보령, 서산, 서천, 청양, 홍성, 예산, 태안, 공주, 당진, 부여
- 통합 노동시장 : 천안-아산, 논산-계룡
- 타권역권 연계시장 : 금산(대전), 연기(청원)



시군명	취업자 전체		
	노동수요자급률	노동공급자급률	일자리/주거비
천안시	82.8	85.2	2.9
공주시	84.9	90.8	7.0
보령시	94.7	97.6	3.1
아산시	74.7	85.4	14.3
서산시	95.1	96.4	1.4
논산시	86.9	92.9	6.9
계룡시	65.4	52.9	-19.0
금산군	72.1	95.5	32.4
연기군	74.4	85.8	15.4
부여군	89.9	94.9	5.5
서천군	91.1	96.0	5.4
청양군	90.9	94.7	4.2
홍성군	94.5	94.2	-0.4
예산군	92.0	90.2	-1.9
태안군	95.1	95.8	0.8
당진군	89.2	98.6	10.5

14/47

03. 충남 지역노동시장권 분석

03_3 분석결과

- 시·군간 노동시장의 기능적 특성이 다름
 - 업무지 기능이 강한 지역(일자리/주거비 > 0): 아산, 금산, 연기, 당진
 - 주거지 기능이 강한 지역(일자리/주거비 < 0): 계룡, 예산
- 노동시장권은 인구학적 특성 및 일자리 특성에 따라서도 다양한 범위를 갖음
 - 노동시장의 공간적 의존도(통근강도)는 남성·청년층·고학력층·임금근로자·제조업 종사자·고속권층에서 더 높은 것으로 나타남

03_4 정책적 시사점

- 충남지역은 행정구역과는 별도로 지역노동시장권이 존재
 - 노동시장 정책을 수립·집행 시 경제주체들의 노동시장 행태반영 要
- 인구학적 특성 및 고용형태에 따라 노동시장 범위가 다름
 - 고용정책 수립 시 성별·연령·숙련수준 및 고용형태 등을 고려
- 노동시장권에 따른 고용서비스 제공
 - 도내 소수의 고용센터 분포[보령, 서산, 천안, 공주(논산·연기 출장센터)]
 - 고용센터가 소재하지 않는 지역 내 고용취약 계층의 고용서비스 접근성 확대

15/47

04

충남 지역 노동공급 및 수요분석

- 04_1 지역경제와 고용
- 04_2 충남지역의 노동공급 구조
- 04_3 충남지역의 노동수요 구조

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

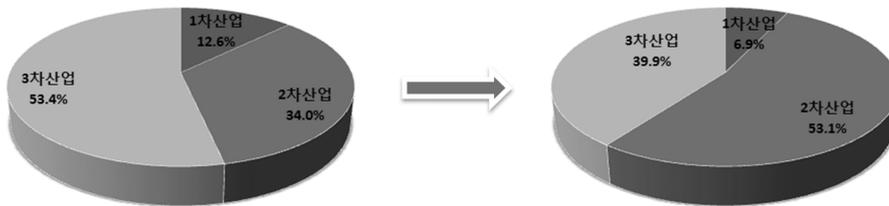
04_1 지역경제와 고용

- 2000년대 들어 충남경제는 국민경제를 선도
 - '00~'09기간 중 지역경제 성장률 9.0%(전국 1위)
 - 전국대비 충남의 경제비중 : 4.5%('00) → 6.7%('09)

구분	2000		2009		연평균성장률 (`00~`09)
	백만원	비중	백만원	비중	
전국	691,467,810	100.0	999,219,487	100.0	4.2
충남	30,963,282	4.5	67,213,616	6.7	9.0

자료: 국가통계포털(<http://kosis.kr/>)

- 충남지역경제의 고도성장은 제조업 부문의 비약적 성장에 기인
 - 충남의 산업구조 : 2009년 현재, 2차산업 > 3차산업 > 1차산업의 비중 순



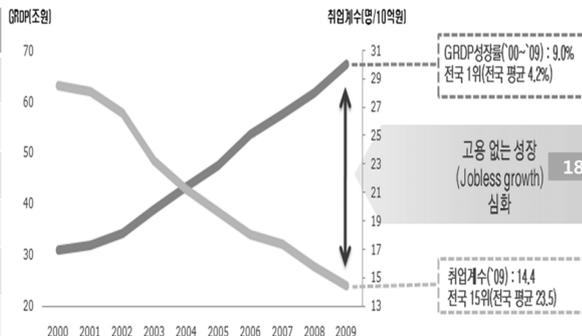
17/47

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_1 지역경제와 고용

- 고용 없는 성장(jobless growth) 정도 심화
 - '00~'09기간 중 경제성장 연평균 9.0% 성장 vs. 취업계수 28.8('00) → 14.4('09)로 감소
 - 1차산업 취업계수 : 73.4('00) → 54.9('09), 2차산업 취업계수 : 12.7('00) → 4.5('09)
 - 3차산업 취업계수 : 28.5('00) → 20.4('09)
 - * 취업계수 : 취업자수/GRDP 10억원
 - 제조업의 노동집약적 산업에서 기술자본집약적 산업으로 고도화되는 과정에서 노동수요 지속 감소

	충남					
	2000			2009		
	GRDP (십억원)	취업자 (천명)	취업 계수*	GRDP (십억원)	취업자 (천명)	취업 계수*
계	30,963	891	28.8	67,214	965	14.4
1차산업	2,899	286	73.4	4,667	256	54.9
2차산업	10,533	134	12.7	35,701	162	4.5
3차산업	16,532	471	28.5	26,845	547	20.4

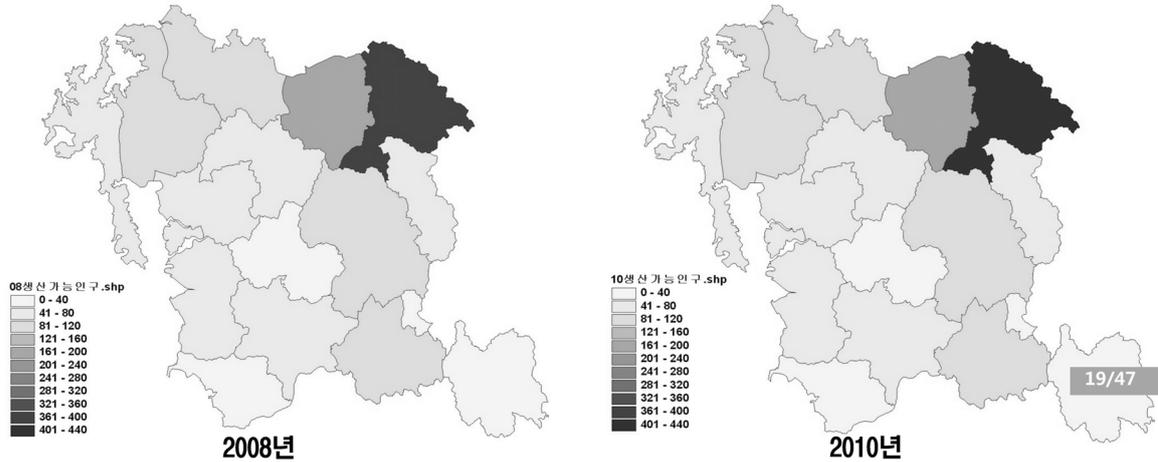


18/47

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 생산가능인구_01

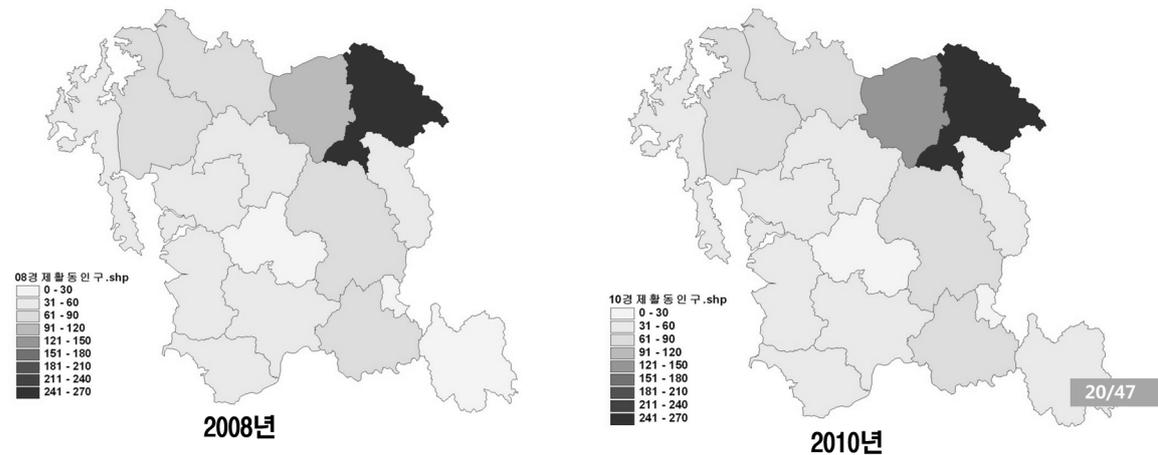


- 생산가능인구 상위지역: 천안, 아산, 서산, 당진 순 / 하위지역: 청양, 금산, 서천, 태안 순
- 연평균증가율 (+)지역: 아산, 천안, 당진, 계룡 순 / (-)지역: 부여, 청양, 예산, 태안 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 경제활동인구_01

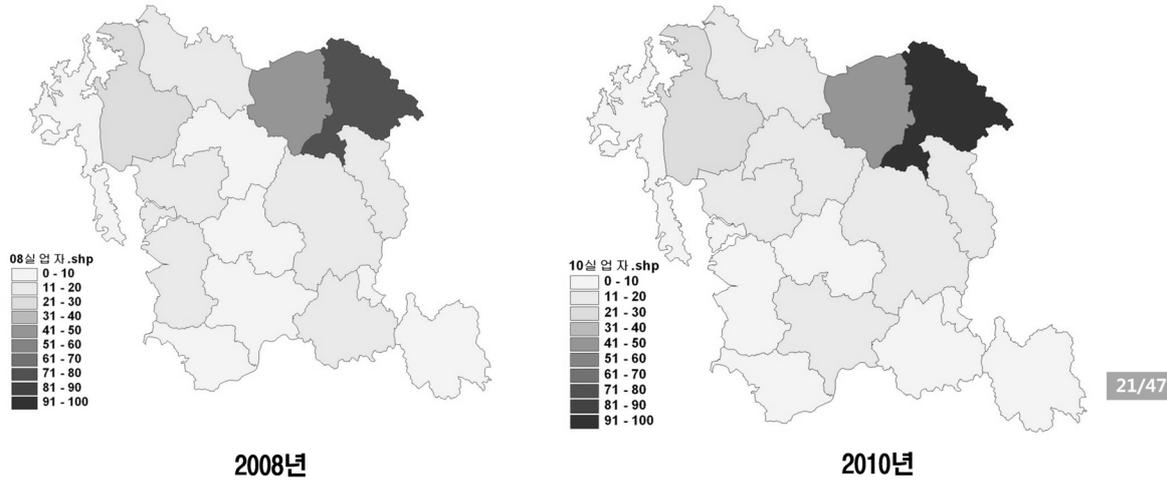


- 경제활동인구 상위지역: 천안, 아산, 서산, 당진 순 / 하위지역: 계룡, 청양, 연기, 부여 순
- 연평균증가율 (+)지역: 계룡, 금산, 서산, 보령 순 / (-)지역: 논산, 부여, 예산, 청양 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 실업자_01



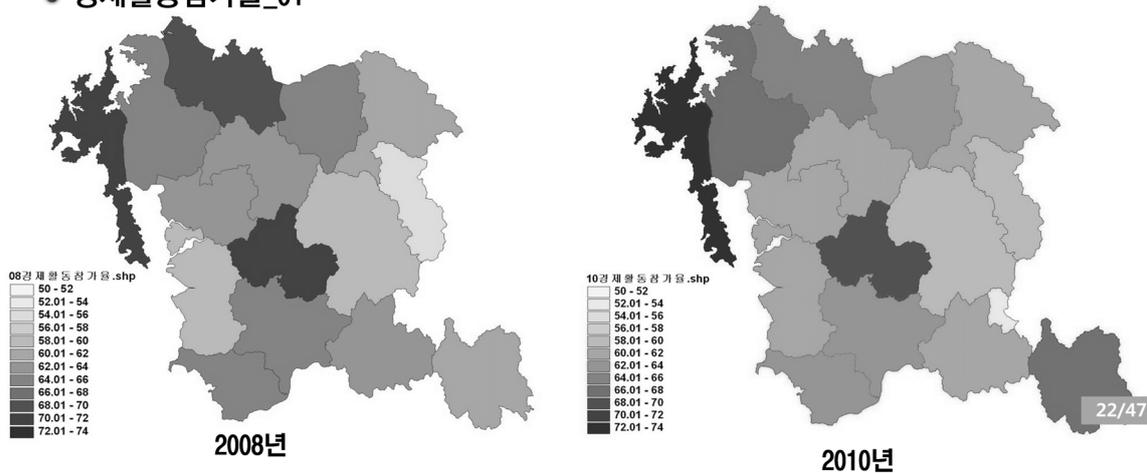
- 실업자 상위지역: 천안, 아산, 서산, 당진 순 / 하위지역: 청양, 서천, 금산, 계룡 순
- 연평균증가율 (+)지역: 부여, 금산, 태안, 천안 순 / (-)지역: 보령, 논산, 공주, 청양 순

21/47

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 경제활동참가율_01



- 경제활동참가율 상위지역: 태안, 청양, 금산, 서산 순 / 하위지역: 계룡, 연기, 천안, 공주 순
- 경제활동참가율 증가지역: 금산, 연기, 보령, 계룡 순 / 감소지역: 논산, 당진, 부여, 아산 순

22/47

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 고용률_01

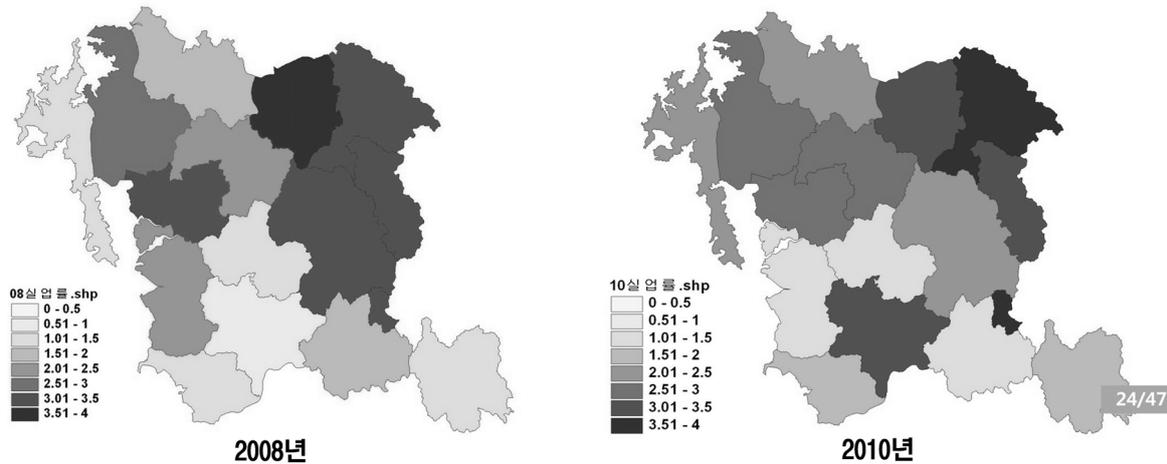


- 고용률 상위지역: 청양, 금산, 당진, 서산 순 / 하위지역: 계룡, 연기, 천안, 공주 순
- 고용률 증가지역: 금산, 연기, 보령, 계룡 순 / 감소지역: 부여, 당진, 논산, 예산 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

○ 실업률_01

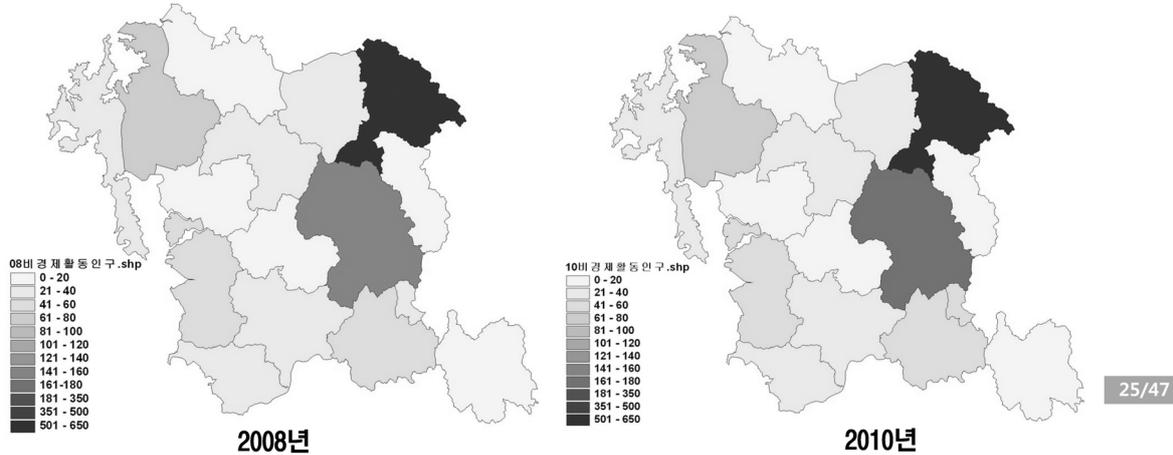


- 실업률 상위지역: 천안, 계룡, 아산, 연기 순 / 하위지역: 청양, 논산, 보령, 서천 순
- 실업률 증가지역: 부여, 천안, 태안, 금산 순 / 감소지역: 보령, 공주, 논산, 홍성 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_2 지역 노동공급 구조

◦ 비경제활동인구_01



- 비경제활동인구 상위지역: 천안, 아산, 서산, 공주 순 / 하위지역: 청양, 계룡, 금산, 태안 순
- 연평균증가율 (+)지역: 아산, 당진, 논산, 천안 순 / (-)지역: 금산, 연기, 보령, 서산 순

04. 충남 지역노동 공급 및 수요분석

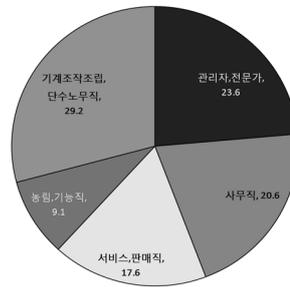
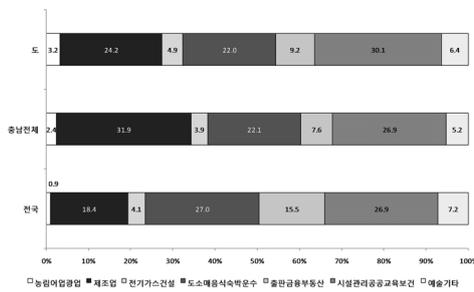
04_2 지역 노동공급 구조_주요특징

- 충남 지역의 경제활동참가율은 62.5%, 고용률은 60.7%, 실업률은 2.8%로 전국대비 고용률은 높고 실업률이 낮은 비교적 건전한 노동시장을 형성
 - 고용률이 최근 감소하는 추세를 보이고 있으나, 이는 충남 지역에 국한된 것이 아닌 전국적인 현상
- 지역별로는 농업 종사자 비중이 높은 태안군, 청양군 등의 고용률이 높은 반면, 계룡시는 가장 낮은 수준을 보임
 - 금산군은 취업자 수 및 고용률이 크게 증가하는 등 노동시장 여건이 양호해진 반면, 부여군은 고용상태가 가장 악화된 지역
 - 아산시, 계룡시, 당진군 등은 취업자 수는 크게 증가한 반면 고용률은 소폭 증가하는 수준에 그침 이는 천안시와 논산시로 출퇴근 하는 취업자가 인근 통합노동시장권인 아산시와 계룡시로 유입됨에 따른 현상으로 추정됨
- 상대적으로 인구수가 많은 천안과 아산시의 경우 고용률은 낮으며 실업률이 높은 지역(고용 불안정 지역)으로 정책적 관심이 필요
 - 반면, 태안군과 금산군은 고용률이 높고 실업률은 낮게 나타났으나 이는 이들 지역의 농업인구 비중이 높은 것에 기인한 것임

04. 충남 지역노동 공급 및 수요분석

04_2 지역 노동 공급 구조_청년층 노동공급 특징

- 충남 지역 청년층의 경제활동 참가율은 37.9%, 고용률은 34.5%, 실업률은 8.8%로 전국 평균을 하회하는 수준
- 청년노동시장은 제조업 종사자 비중이 높고, 관리직 혹은 사무실의 비중이 낮은 저숙련 노동시장을 형성
 - 제조업 종사자 비중은 31.9%, 기계조작조립, 단순노무직 종사자 비중도 29.2%로, 타 지역에 비해 저숙련/저임금 일자리의 비중이 매우 높음
 - 이는 고학력 청년들이 타 지역으로 유출되고 있을 가능성을 반증하고 있어, 고학력 청년의 유출을 막기 위한 양질의 일자리 창출이 요구됨

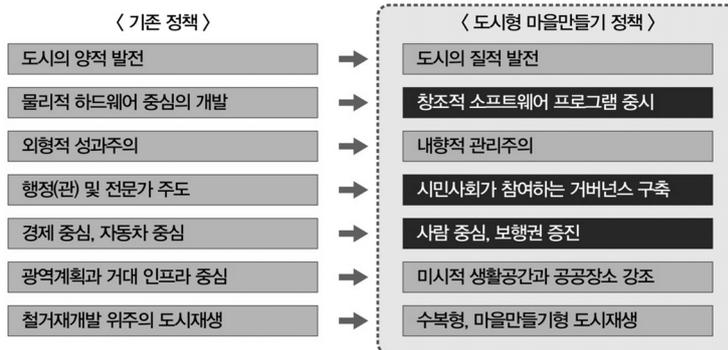


27/47

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기 개념 정립의 필요성

- 도시발전정책의 변화



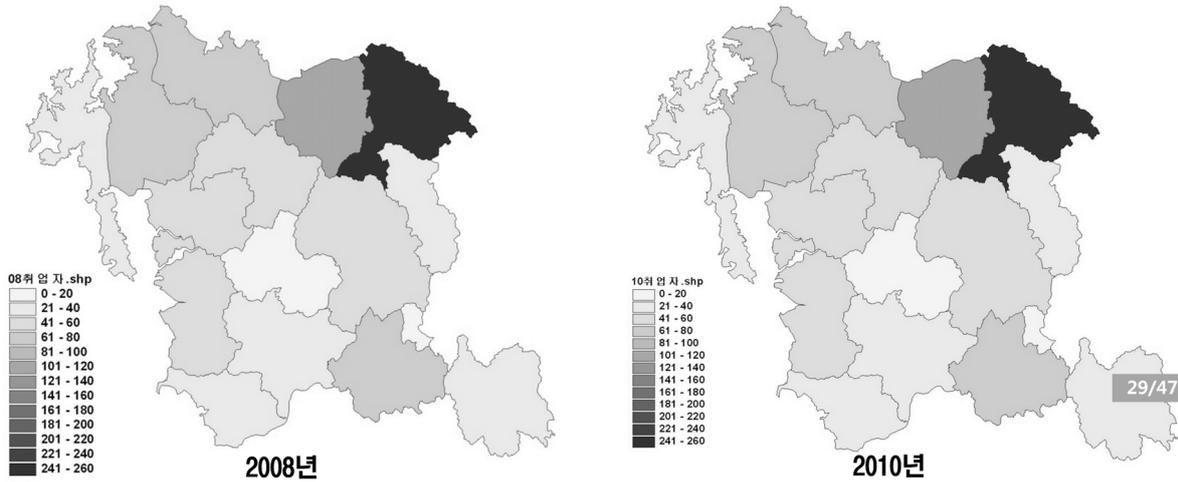
17/40

- 과거 관(官) 주도 하에 토목공사 위주로 획일화된 지역개발정책에 대한 성찰 → 충청남도는 살기 좋은 지역 만들기를 내발적 발전의 기본전략 중 하나로 설정

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_3 지역 노동수요 구조

○ 취업자_01

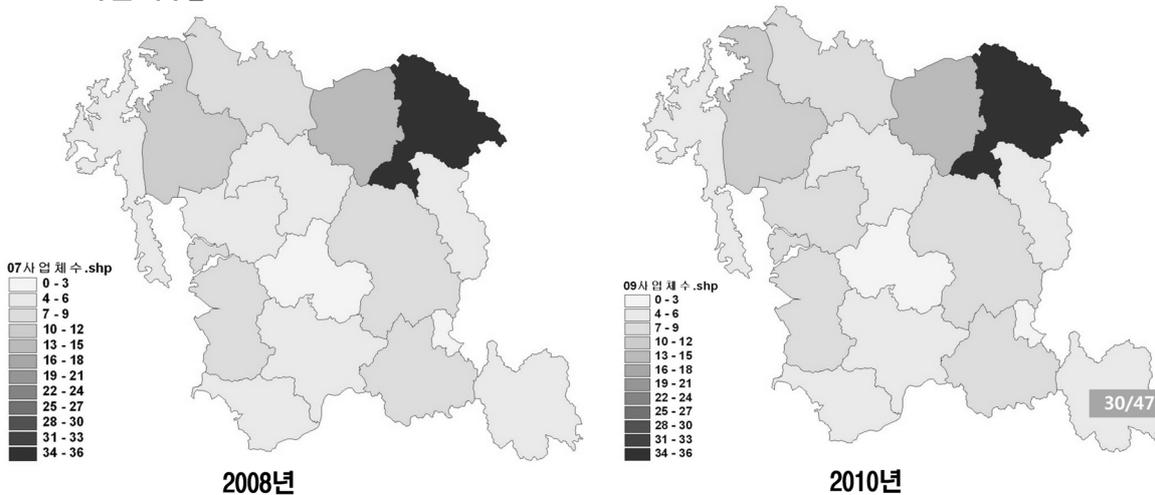


- 취업자 상위지역: 천안, 아산, 서산, 당진 순 / 하위지역: 계룡, 청양, 서천, 금산 순
- 연평균증가율 (+)지역: 연기, 금산, 보령, 아산 순 / (-)지역: 부여, 논산, 예산, 청양 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_3 지역 노동수요 구조

○ 사업체수_01

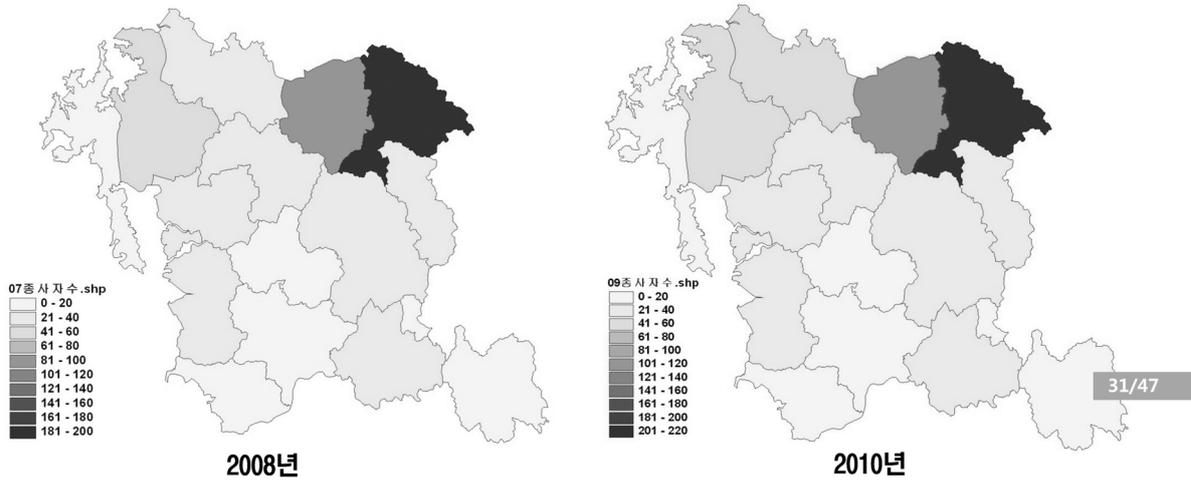


- 사업체수 상위지역: 천안, 아산, 서산, 논산 순 / 하위지역: 계룡, 청양, 서천, 부여 순
- 연평균증가율 (+)지역: 계룡, 아산, 홍성, 당진 순 / (-)지역: 서천, 논산, 예산, 천안 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_3 지역 노동수요 구조

○ 종사자수_01

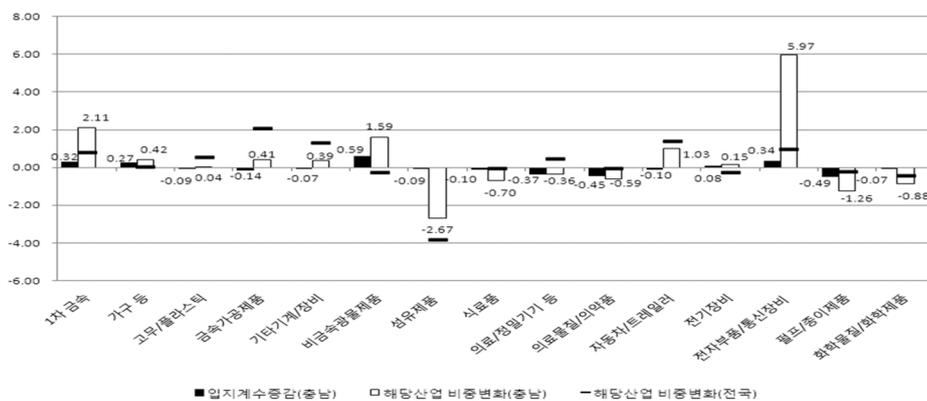


- 종사자수 상위지역: 천안, 아산, 서산, 당진 순 / 하위지역: 계룡, 태안, 부여, 금산 순
- 연평균증가율 (+)지역: 계룡, 홍성, 서산, 아산 순 / (-)지역: 연기, 예산 순

04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_3 지역 노동수요 구조_지역 산업(제조업)구성

- 종사자수가 1만명 이상이면서 입지계수가 1이상인 특화산업은 고무·플라스틱 제조업, 비금속광물제품 제조업, 식료품 제조업, 자동 및 트레일러 제조업, 전기장비제조업, 전자부품·컴퓨터·통신기기 제조업 등 6개 산업임
- `01~`09년 기간 동안 비금속광물 제조업, 전자부품·컴퓨터·통신기기 제조업과 1차금속 제조업이 입지계수의 증가율이 높은 산업으로 나타남



04. 충남 지역 노동공급 및 수요분석

04_3 지역 노동수요 구조_주요 근로조건

- (고용형태) 전체 취업자 중 임금근로자가 57.9%(상용직 40.9%, 임시직 11.2%, 일용직 6.1%)임
 - 비임금 근로자는 42.1%(고용주 5.6%, 자영업자 24.9%, 무급가족종사자 11.6%)로 임금근로자 비중이 전국 최하 수준임
 - 임시직 및 일용직의 비중은 다른 지역보다 낮은 반면, 자영업자 및 무급가족종사자는 상대적으로 높은 비중을 차지
- 시·군별로 일자리의 직업별 구성은 지역의 기능적 역할과 산업구성이 반영되어 나타나고 있으며, 취업자의 연령별·교육수준별 비중이 지역별로 상이함
- (임금수준) 충남지역 임금근로자의 월평균 임금은 202.1만원(전국평균 하회), 제조업 종사자 평균임금은 220.1만원(전국평균수준)임
- 충남지역의 시·군별 임금격차는 산업, 직업, 학력구성에 따른 특성차가 반영
 - 평균임금이 높은 지역은 당진, 서산, 아산, 천안, 예산 등의 순으로 나타남
 - 4년제 대졸 이상의 평균임금은 285.3만원으로 중졸이하 학력자의 2.4배, 고졸 학력소지자의 1.6배임
 - 직업별로는 전문가 및 준전문가 직종의 평균임금이 268.3만원으로 가장 높으며, 다음으로 사무직, 기능 및 장치조작원, 서비스판매직, 단순노무직 등의 순임

33/47

05

충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치분석

- 05_1 분석개요
- 05_2 분석결과
- 05_3 구직자 미스매치 분해결과
- 05_4 충남 사업체 고용동향 조사

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_1 분석개요

○ 분석의 배경 및 필요성

- (시·군별) 노동력 수급 불일치의 원인 진단
- (시·군별) 실업유형(마찰적 실업, 구조적 실업, 노동수요부족 실업)별 수준파악
- 이를 토대로 효율적인 시·군별 일자리 창출전략(구인구직서비스, 직업훈련 등)을 수립·실행

○ 분석내용

- (시·군별) 직종별·임금별·학력별 미스매치 정도 추정
- 구직자 미스매치 분해 및 미스매치 특성분석

○ 분석방법

▪ 방법 1

$$M_1 = \frac{1}{2} \sum |u_i - v_i|, \quad M_2 = 1 - \sum (u_i v_i)^{\frac{1}{2}}$$

- M1: 구조적인 균형을 갖기 위해 다른 노동시장으로 이동해야 하는 실업자 비율 추정치
- M2: 전체 실업률에 대해 구조적인 수급불일치가 기여하는 정도에 대한 추정치
- * 두 수치 모두 '0'에 가까울수록 수급불일치의 정도가 낮음을 의미

▪ 방법 2

- 충남 사업체 고용동향 조사

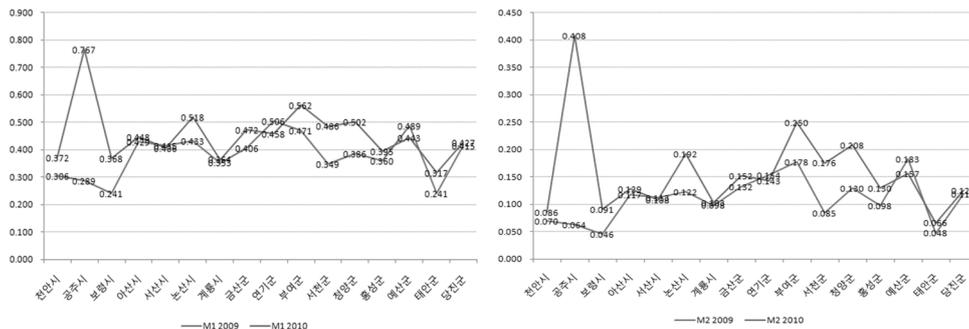
35/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_2 분석결과

○ 직종별 미스매치 추정결과 : 관리직 외 총 24개 직종으로 구분

- M1 추정치가 높은 지역(2010): 공주, 부여, 논산 등의 순임
- M2 추정치가 높은 지역(2010): 공주, 부여, 청양 등의 순임
- (공주시) 구직인원과 구인인원이 몇 개의 업종에 집중되는 현상이 다른 시·군에 비해 높음.
관리직과 영업 및 판매직 구인인원이 구직인원의 20배, 경영·회계·사무관리직 구직인원이 구인인원의 3배 수준
- (부여군) 미용·숙박·여행·오락·스포츠 관련직, 금융·보험·정보통신 관련직 구직인원이 구인인원에 비해 많음

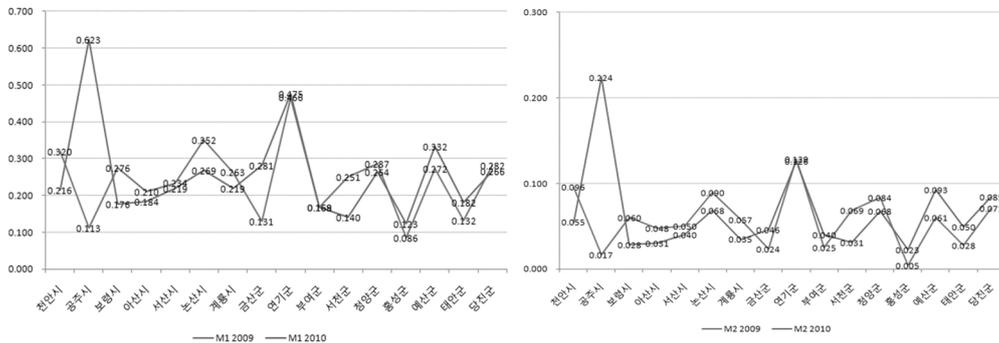


36/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_2 분석결과

- 임금별 미스매치 추정결과 : 100만원 미만, 100만원-150만원, 150-200만원, 250만원 이상으로 구분**
 - M1, M2 추정치가 높은 지역(2010): 공주, 연기, 예산 등의 순임**
 - (공주시) 150만원~200만원구간에서 전체 구인인원의 84% 집중된 반면, 구직인원의 60%정도는 150만원 미만을 희망
 - (연기군) 100만원 미만 구인인원이 구직인원에 비해 훨씬 많고 100만원 이상~200만원 미만 구간에서는 구직자가 원하는 임금수준이 구인보다 높음

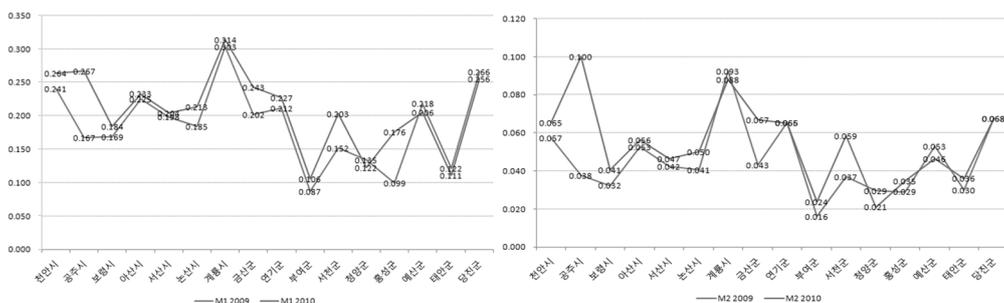


37/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_2 분석결과

- 학력별 미스매치 추정결과 : 고졸이하, 전문대졸 이하, 대졸이하, 대학원졸 이하로 구분**
 - M1, 추정치가 높은 지역(2010): 계룡, 공주, 천안 등의 순임**
 - M2 추정치가 높은 지역(2010): 공주, 계룡, 당진 등의 순임**
 - (계룡시) 고졸 이하 학력자에 대한 수요가 전체구인의 85%이나, 구직자들의 56%만이 고졸학력으로 이 구간의 미스매치가 큼
 - 학력 미스매치가 높은 시군의 경우 구직자들의 학력은 30%정도가 전문대졸 이상이나 구인업체가 전문대졸 이상을 원하는 비율은 전체 구인의 10% 미만임



38/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_3 시·군별 구직자 미스매치 분해결과(2010)

- 구직자 분해 : 구직자 = 취업자 + 실업(구조적 실업 + 마찰적 실업 + 노동수요부족 실업)

구분		지역
구조적 실업 비율이 높은 지역	직종	논산/계룡, 서천, 예산, 연기
	임금	공주
	학력	천안/아산, 공주
마찰적 실업비율이 높은 지역		금산, 당진, 천안/아산, 서산, 논산/계룡, 서천, 청양, 예산
노동수요부족 실업비율이 높은 지역		보령, 부여, 홍성, 태안

- 구조적 실업이 높은 지역
 - 직종별 미스매치는 적절한 직업훈련정책을 통해 직종별 일자리의 이동을 원활하게 유도해야 함
- 마찰적 실업이 높은 지역
 - 구인/구직 매칭이 효율적으로 이루지고 있는지에 대한 면밀한 검토 요구되며, 구인·구직간 연계강화를 위한 정책수단 제공
- 노동수요부족 실업이 높은 지역
 - 적극적인 일자리 창출과 구인개척이 선행되어야 함. 아울러 효율적인 고용지원 서비스를 통해 창출된 일자리의 구직자 매칭이 이루어져야 함

39/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

- 조사개요
 - 조사목적: 제조업체의 빈 일자리 실태 및 부족인력 규모 파악
 - 조사범위: 충남도내 50인 이상 제조업체
 - 조사대상: 조사기준일 현재 충남 도내에서 산업 활동을 수행하고 있는 상용근로자 50인 이상을 고용하고 있는 사업체 전수(총 797개의 제조업체 대상)
 - 조사실시기간: 2011. 7. 15 - 8. 14 (약 1개월간)
 - 조사방법: 전문 리서치기관에 의한 기업방문 면접조사를 원칙으로 함
 - 조사항목: 현원, 부족인원 및 채용계획인원, 구인인원, 채용인원, 미충원 인원 및 사유

40/47

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

○ 사업체 규모별 · 지역별 분포

- 지역분포 : 천안 331개소(41.5%), 아산 186개소(23.3%), 당진 73개소(9.2%) 등
- 기업규모 : 50-100인 미만 402개소(50.4%), 100인-500인 미만 292개소(36.6%) 등

충남 사업체 고용동향 조사 규모별 사업체수

단위:개소

	50인미만	50인이상 100인미만	100인이상 500인미만	500인이상 1000인미만	1000인 이상	합계
공주	3	8	5	1	-	17
금산	4	7	2	-	1	14
논산	2	11	9	-	-	22
당진	-	38	29	5	1	73
보령	-	12	2	2	-	16
부여	-	3	3	1	-	7
서산	1	8	6	6	3	24
서천	-	5	8	1	-	14
아산	3	96	67	14	6	186
연기	3	22	21	1	1	48
예산	2	12	5	1	-	20
천안	17	170	125	16	3	331
청양	-	4	5	-	-	9
홍성	4	6	5	1	-	16
충남 전체	39	402	292	49	15	797

41/47

자료: 충남발전연구원, 충남사업체고용동향조사(2011)

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

○ 구인인원 및 채용인원(2011년 상반기)

- 직종별로는 장치기계조작 및 조립종사자 48.8%, 단순노무종사자 40.8% 등의 순으로 구인 비율이 높음
- 미충원률은 관리자 직종 21.2%, 전문가 및 관련종사자 18.8%, 단순노무종사자 직종 15.9% 등의 순임

2011년도 상반기 직종별 구인인원 및 채용인원

단위:명,%

	구인인원		채용인원		미충원률	미충원사유1)	
	정규직	비정규직	정규직	비정규직		1순위	2순위
관리자	65	1	52	0	21.2	4	4, 5
전문가및관련종사자	48	0	39	0	18.8	8	3
사무종사자	305	25	297	14	5.8	5	3
서비스종사자	10	1	10	1	0.0	-	-
판매종사자	35	0	30	0	14.3	-	-
기능원및관련 기능종사자	259	84	246	56	12.0	2	3
장치기계조작및 조립종사자	3,002	914	2,831	598	12.4	2, 3, 4	5
단순노무종사자	2,302	973	2,152	601	15.9	2, 1	3
총합계	6,026	1,998	5,657	1,270	13.7	-	-

42/47

자료: 충남발전연구원, 충남사업체고용동향조사(2011)

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

○ 직종별 채용계획 인원(2011년 하반기)

- 채용계획 비중 상위직종 : 장치기계조작 및 조립종사자 55.1%, 단순노무종사자 35.3%
- 실업인원 : 단순노무종사자 22.9%, 기능원 및 관련기능종사자 21.0%, 장치기계조작 및 조립종사자 18.5%로 집중된 직종이 없음(직종별로 비율이 퍼져있는 양상)

충남지역 직종별 채용계획인원

단위:명,%

	현원		부족인원		채용계획인원		실업인원	
	정규직	비정규직	정규직	비정규직	정규직	비정규직		
관리자	6335	5	5	0	2	0	2(0.6)	163(3.8)
전문가 및 관련종사자	3640	121	16	0	6	0	6(1.7)	741(17.2)
사무종사자	10941	433	16	0	2	0	2(0.6)	720(16.7)
서비스종사자	561	159	0	2	0	2	2(0.6)	-
판매종사자	2861	472	7	0	7	0	7(2.0)	-
농림어업 숙련종사자	-	-	-	-	-	-	-	-
기능원 및 관련기능종사자	6429	564	4	0	14	0	14(4.1)	905(21.0)
장치기계조작 및 조립종사자	64323	6599	145	62	137	52	189(55.1)	802(18.6)
단순노무종사자	46305	4478	98	33	89	32	121(35.3)	987(22.9)
충남 전체	141,395	12,831	291	97	257	86	343(100)	4,319(100)

43/47

자료 : 충남 사업체고용동향조사 및 지역별고용조사 원자료.

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

○ 지역별·규모별 채용계획 인원(2011년 하반기)

- 지역별 채용계획 : 아산 142명, 연기 92명, 당진 75명 등의 순임
- 규모별 채용계획 : 152명(100-500인 미만 업체), 92명(500-1000인 미만 업체), 70명(1000명 이상 업체) 등

충남지역 규모별 채용계획인원(2011)

단위:명

	50인미만	50인이상 100인미만	100인이상 500인미만	500인이상 1000인미만	1000인 이상	합계
공주	-	-	-	-	-	-
금산	-	-	-	-	-	-
논산	-	1	13	-	-	14
당진	-	5	-	-	70	75
보령	-	-	-	-	-	-
부여	-	7	-	-	-	7
서산	-	-	3	-	-	3
서천	-	-	-	-	-	-
아산	-	12	38	92	-	142
연기	-	4	88	-	-	92
예산	-	-	-	-	-	-
천안	-	-	10	-	-	10
청양	-	-	-	-	-	-
홍성	-	-	-	-	-	-
총합계	-	29	152	92	70	343

44/47

자료 : 충남발전연구원, 충남사업체고용동향조사(2011)

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 충남 사업체 고용동향 조사

○ 구인경로

- 공공기관 이용비율 : 38.4%, 민간알선기관 이용비율 : 15.3%
- 공공기관 이용비율이 높은 지역 : 보령 48.8%, 홍성 46.5%, 논산·서천 각각 44.9%, 공주 43.1%, 부여 42.9% 순
- 민간알선기관 이용비율이 높은 지역 : 청양 17.9%, 천안 17.7%, 서천 16.3%, 당진 16.2%, 공주 15.7% 순

구인경로

단위:명,%

	공주	금산	논산	당진	보령	부여	서산	서천	아산	연기	예산	천안	청양	홍성	합계
고용센터	14	10	22	70	15	6	23	13	177	35	18	323	7	14	747
노동부외공공기관	8	4	9	55	6	3	17	9	98	25	9	184	6	6	439
민간직업알선기관	8	6	5	50	5	3	16	8	81	29	10	241	7	4	473
대중매체	0	2	2	8	2	0	9	2	62	25	2	198	3	0	315
자사홈페이지	7	1	9	57	4	3	18	3	34	28	2	212	6	2	386
지인소개	7	4	14	23	6	3	12	7	123	29	9	109	2	6	354
학교요청	1	2	4	26	1	0	12	1	71	32	7	54	5	1	217
스카웃	1	0	3	18	0	0	3	0	28	4	2	14	3	1	77
기타	5	10	1	1	4	3	2	6	3	1	8	26	0	9	79
공공알선기관비율	43.1	35.9	44.9	40.6	48.8	42.9	35.7	44.9	40.6	28.8	40.3	37.3	33.3	46.5	38.4
민간알선기관비율	15.7	15.4	7.2	16.2	11.6	14.3	14.3	16.3	12.0	13.9	14.9	17.7	17.9	9.3	15.3
총합계	51	39	69	308	43	21	112	49	677	208	67	1,361	39	43	3,087

45/47

자료 : 충남발전연구원, 충남사업체고용동향조사(2011)

05. 충남 지역노동시장 수요-공급간 미스매치 분석

05_4 지역별 고용조사 원자료

○ 구직경로

- 공공알선기관을 통한 구직은 극히 미미한 3.3% 수준인 반면, 민간기관을 통한 구직은 18.2%(구인과 유사)
- 구직자들의 경우 대중매체나 지인(친척, 친구, 동료)를 통한 구직의 비율이 상대적으로 높아 공공알선을 통한 구인/구직 매칭의 효율성 제고 필요
- 특히, 천안, 아산, 금산을 제외하고는 공공알선기관을 통한 구직이 존재하지 않아 이에 대한 개선이 시급

구직경로

단위:명,%

	천안	보령	아산	서산	계룡	금산	연기	서천	홍성	예산	당진	합계
공공알선기관			114		16						89	218
민간알선기관	581		592			42						1,215
대중매체	1,392		897	195	16	77	92	36	37	147	89	2,977
지인	1,313	67	339	151	16	35	92	36		147		2,195
기타				69								69
공공알선비율	0.0	0.0	5.9	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	3.3
민간알선비율	17.7	0.0	30.5	0.0	0.0	27.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2
합계	3,286	67	1,941	416	47	153	184	71	37	293	178	6,674

46/47

자료 : 지역별 고용조사 원자료(2010).

[제2부 제안대회]

지 방 행 정 연 구 분 야

01

지방행정 분야 전략과제 제안

- 도민행복의 실천체계 -

연구분야의 주제 선정

선정배경

- 지방분권은 실질적 지방자치의 기반으로 강조됨
 - 현재 위원회에서 4대분야 20개 분권과제에 대하여 과제를 추진
- 지방의 현실을 반영하지 못한 채 과제의 추진이 부진한 실정임
- 체계적인 대응전략과 공감대 형성이 중요한 시점임
 - 공감대 여론 형성과 설득논리 개발 필요
- 충남에서는 “행복”의 가치를 내걸고 이를 위한 정책을 추진
 - 또한, 기존의 경제발전 중심에서 벗어나 새로운 지수를 찾기 위한 노력이 대내외적으로 다양하게 추진 중임
- 따라서, 도민행복의 기반을 위해 지방분권에 대한 공감대 및 충남의 행복을 가능하기 위한 지수의 개발과 도입이 필요함

충남의 행복지수를 위한 지표개발과 측정

충남발전연구원 책임연구원 고 승 익

연구의 필요성 및 목적

필요성

- 행복은 개인의 가치관 및 사회발전의 정책적 당면과제로 의미를 지님
 - 사회구성원의 삶의 질이나 만족감을 객관화, 계량화할 필요성 증대
 - 기존 조사방법의 한계를 극복하고 충남의 특성을 반영한 지표개발 필요

목적

- “행복충남”이라는 새로운 가치의 정립
- 충남의 새로운 가치를 달성하기 위한 기초적 연구
- 충남의 행복지수 작성을 위한 방향제시
- 행복지수 산출을 위한 지표개발과 측정을 통한 행복기반 조성

연구의 수행체계

준비

- 공동연구진 및 자문단 구성
- 기초연구방향 수립

분석 및 연구

- 행복지수 및 관련 지표 기초조사
- 충남의 특성 등 도출(자문회의 등 병행)

지표 개발

- 충남의 특성을 반영한 지표 개발
- 자문회의 및 FGI 등을 통한 선정

측정

- 충남도에 측정 후 행복지수 산출
- 개선사항 및 향후과제 도출

연구의 내용 및 방법

1단계 : 행복지수 관련 선행연구 검토

- ◆ 기존의 행복지수 및 사회지표, 삶의 질 지표 등의 검토

2단계 : 충남의 특성 파악

- ◆ 충남의 특성을 파악할 수 있는 각종 통계 및 연구자료 등 검토

3단계 : 행복지수 측정 관련 활용사례 검토

- ◆ 국내외 활용사례 검토 등을 통한 유사 및 공통 요소 파악

4단계 : 행복지수 측정을 위한 지표 도출

- ◆ 전문가 및 관계자와의 공동연구를 통한 조사와 지표 선정

5단계 : 행복지수 측정

- ◆ 개발된 지표를 통해 충남의 행복지수 측정(향후 과제 도출)

6

충남도민의 행복측정을 위한 기초자료와 향후
충남의 정책방향 설정의 기반 제공

행복지수 측정

지표개발

자문
회의

FGI

심층
면접

공통지표 및 활용사례

- 유사 지표 검토를 통한 공통지표 도출
- 활용사례 검토를 통한 개발방향 도출

충남의 특성

- 충남의 여건과 특성 검토
- 충남의 비전과 전략 검토 등

7

지방활성화를 위한 지방분권정책의
추진방안 및 전략수립

충남발전연구원 선임연구위원 최 병 악

연구의 필요성 및 목적

필요성

- 현 정부의 지방분권 4대분야 20개 과제 추진과정 미진 및 지방의 현실 반영 미흡
- 지방의 현실이 반영된 지방분권 주요과제 발굴 및 전략구상 필요

목적

- 충남이 주도적으로 추진하기 위한 전략적 정책 도출
- 전국 차원의 선도적 지방분권모델 정립

연구 주요 내용 및 기대효과

세계화 현상을 극복하는 지방화 추진논리 검토

- ◆ 세계화에 따른 경제적 양극화 및 지방의 공동화 현실검토
- ◆ 세계화와 지방화의 동시추진 조건과 방법
- ◆ 혁신적 지방분권정책의 추진기반 검토
- ◆ 유럽, 미국, 일본 추진사례 및 시사점 도출

지방분권정책의 실패요인과 추진과제 도출

- ◆ 충청남도 지방분권 실태조사
 - 중앙의 분권정책에 대한 충남의 실제 집행차원에서의 분권정책의 문제점 분석
 - 법·제도적차원에서 충남의 분권정책의 한계 실태 조사
- ◆ 국가주도적 지방분권정책의 실패요인 분석
- ◆ 지방분권정책의 실효성 확보를 위한 추진과제 설정

“충남주도형” 지방분권정책의 추진전략 수립

- ◆ 지방활성화를 위한 분권정책의 추진전략 구도설정
- ◆ 지방분권 실효성 확보를 위한 거버넌스 형성과 동력기반 구축
- ◆ 헌법개정안, 상원설치안, 특행기관 시도통합운영방안 제안

※ 학계-행정-시민사회-언론 연대의 (가칭)「지방분권포럼」 연계 활용

기대효과

- 전국 시·도를 주도할 수 있는 ‘충남형 선도적 모델’ 구축방안 제공
- 충남이 향후 추진해야 할 정책적 방향 설정의 기반자료 활용

- 중앙의 분권주도 정책에서 지방이 주도할 수 있는 모델 정립
- 충남도민이 체감하고 원하는 분권정책 추진으로 분권자치 실현

충남형 선도적
분권자치 모델 구축

법제도적
문제점 분석

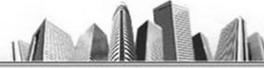
충남 사례분석
충남 사례분석

포럼연계

[제2부 제안대회]

지역도시연구분야

02



2012 전략과제 제안

지역·도시연구부



발표순서



1. 전략과제 선정기준과 과정

2. 전략과제 제안

제안1. 인구과소지역 대중교통서비스 제고 방안

제안2. 충남의 도시재생 전략과 추진과제
- 중심시가지 활성화를 중심으로 -

제안3. 충남의 창조지역 만들기 전략과 추진과제

제안4. 지역간 연계협력을 위한 지역구조 분석



전략과제 선정기준과 과정

1. 전략과제 선정기준

- 충남의 현안문제이며, 도민과 직접적으로 연관된 과제
- 향후 국가 및 지방의 정책으로 추진될 수 있는 과제
- 지속적인 연구와 관리가 필요한 과제

2. 선정과정

- 충남도청 및 시군 과제 제안
- 전문가 과제 제안
- 연구원 자체 과제 제안
- 충남도청 담당부서와의 협의

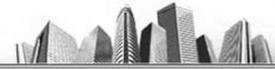
전략과제 제안1

제안1 : 인구과소지역 대중교통서비스 제고 방안

1. 필요성 및 목적

- 버스에 의한 교통서비스 제공, 56% 적자노선 운행
 - * 시내버스 653개 노선 중 비수익노선 339개 노선, 벽지노선 3개 노선
 - * 농어촌버스 648개 노선 중 비수익노선 234개 노선, 벽지노선 159개 노선
- 버스적자보전을 위해 보조금 투입 및 지속적인 금액증가
 - * 버스보조금 = 재정지원+벽지노선+비수익노선+유류세+공영버스제공운영+기타보조
 - * 2003년 141억여원에서 2008년 408억여원(최고치), 2010년 336억여원
- 인구감소, 승용차 증가로 수요감소, 유류비, 인건비 등 운행경비는 물가상승에 의한 증가로 악순환 지속 전망
- 교통서비스 제고를 위한 적극적인 대안 필요
(다양한 교통수단 도입 검토 및 효과적인 운행방식 모색)

전략과제 제안1

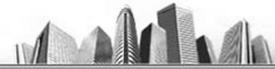


2. 연구의 내용

- 1) 인구과소지역에 효과적인 대중교통서비스 선진사례 검토**
 - 교통수단 사례 : 커뮤니티버스(일), 마을버스(한), Dial-a-ride(미)
수요대응형교통수단(DRT), 공동차량이용제 등
 - 운행형태 사례 : 간선-지선형, 순환형, 환승형 등
- 2) 충남 대중교통서비스 운행실태 및 과소지역 사례조사 분석**
 - 충남의 대중교통서비스 실태 분석을 통한 문제점 진단
 - 인구과소지역 사례 선정 및 교통여건 분석과 통행실태조사
- 3) 사례지역을 중심으로 대중교통서비스 제고를 위한 대안 마련**
 - 운행형태, 교통수단 등 다양한 시나리오를 작성 및 시뮬레이션 등을 통해 대안별 비교평가, 여건에 부합하는 대안 선정
- 4) 대중교통서비스 제고를 위한 매뉴얼 작성**
 - 대상선정, 자료조사, 분석, 대안, 시뮬레이션 평가 등 가이드 제공



전략과제 제안1

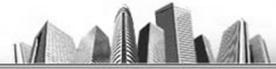


3. 연구의 방법

- 1) 국내외 인구과소지역 대중교통서비스 제고 선진사례 조사**
 - 유럽, 일본, 미국 등 선진사례 관련 문헌 조사
- 2) 충남 시군 버스운행실태 분석**
 - 재정지원을 위한 운행실태조사 자료를 토대로 현황 및 문제점 도출
- 3) 지자체 협력을 통한 사례지역 통행실태 조사**
 - 인구과소 사례지역에 대한 통행실태조사를 통해 통행패턴 분석
 - 통행패턴에 따른 다양한 대중교통서비스 운영시나리오 작성
- 4) 사례지역에 대한 조사에서부터 대안마련까지 심층연구**
 - 실증 조사분석을 통해 문제점을 분석하고, 해결방안을 모색
 - 초기 조사단계에서부터 최종 대안마련까지 매뉴얼 작성
- 5) 관계 종사자, 지자체, 지역주민, 전문가와의 논의과정 수행**
 - 정기적 토론회를 통해 이해관계의 상충 해결 및 합리적인 대안 모색



전략과제 제안1



4. 기대효과

1) 지속적으로 증가하는 지자체의 재정부담 완화

- 인구과소지역의 효과적인 교통서비스 제고 방안 제시로 지속적으로 증가하고 있는 보조금 규모의 축소

2) 인구과소지역 주민의 삶의 질 향상

- 대중교통서비스 중 이동성, 접근성, 대기시간 관련 불편 감소로, 충남 지역 거주에 대한 행복지수 향상

3) 국가 교통정책의 선도적 추진

- 국토해양부 : 문제인식으로 대중교통서비스 제고를 위한 정책 마련
- 선도적 연구 수행을 통한 시범사업 등 보다 빠른 대응으로 도민의 교통서비스 우선 제고 지원

4) 관련 연구의 기반 마련

- 매년 되풀이 되는 후행적 대응에서 벗어나, 지속적인 모니터링과 관련 사례연구 수행의 지점을 마련함으로써 향후 연구 및 사업 추진시 보다 향상된 대안 마련 등을 기대



전략과제 제안2



제안2 : 충남의 도시재생 전략과 추진과제

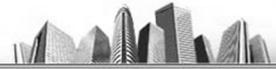
- 중심시가지 활성화를 중심으로 -

1. 필요성 및 목적

- 충남 중소도시가 전반적 쇠퇴, 규모가 작을수록 쇠퇴 심화, 이는 농어촌지역의 쇠퇴와 연계
- 물적 중심의 도시개발 한계를 탈피하고 재생방식으로 전환하기 위한 정책형성 및 제도변화의 초기단계
- 농어촌 중심지, 도농교류 걸절지, 농어촌 발전거점으로서 중소도시 중심시가지 재생이 우선적이고 긴급한 정책과제
- 이에, 중소도시의 중심시가지를 창조적으로 재생하기 위한 전략과 추진과제 모색이 목적



전략과제 제안2



2. 연구의 내용

- 1) 지방도시 중심시가지 재생 관련논의 및 정책동향 검토**
 - 지방도시 중심시가지 기능, 형태, 구조에 관한 논의 검토
 - BID(미), TCM(영), 중심시가지활성화사업(일), 도시활력증진사업(한), 소도읍육성사업(한), Main Street Program(미) 등 검토
- 2) 충남 중소도시 중심시가지 실태 분석 및 개선과제 도출**
 - 충남 중소도시 중심시가지 쇠퇴양태, 원인, 메커니즘, 문제점 분석
 - 충남 중소도시 중심시가지 잠재자원, 재생가능성과 방향 판단
- 3) 충남 중소도시 중심시가지 재생의 기본방향과 추진과제**
 - 기본방향, 추진전략, 주요 시책과제
- 4) 충남 중소도시 중심시가지 재생 정책방안**
 - 재생대상, 재생방법, 추진체계(거버넌스), 재원 및 지원제도



전략과제 제안2

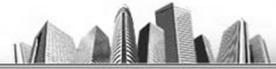


3. 연구의 방법

- 1) 국토부 도시재생 R&D연구 참여자 중심으로 연구진 구성**
- 2) 도시재생/중심시가지 관련 논의 및 정책 동향과 충남 중소도시에의 함의점 도출**
 - 원내외 연구진이 역할 분담하여 문헌연구
- 3) 사례 중소도시 선정, 쇠퇴실태, 잠재력, 개선과제 분석**
 - 공간, 사회, 경제, 지역문화 등을 종합적으로 분석
- 4) 충남 중소도시 중심시가지 재생의 기본방향과 추진전략**
 - 중앙 및 지방 관계관, 전문가, 응역사 경험자들과 워크샵
- 5) 충남 중소도시 중심시가지 재생전략별 과제(대안) 제안**
 - 중앙 및 지방 관계관, 전문가, 응역사 경험자들과 워크샵
 - 사례지역에의 적용, 정책대안의 일반화



전략과제 제안2



4. 기대효과

1) 인구감소시대에의 대응 및 주변 농촌지역과의 연계를 통한 동반 발전방안 모색

- 수요밀도 저하에 대응한 중소도시 중심시가지 기능의 스마트화 (복합, 연계) 및 주변 농어촌지역과의 유기적 연계 방안 제시

2) 통합적 재생방식으로서의 전환 선도

- 물리적 개발중심의 도시개발 방식의 한계 극복, 사회·경제·문화·환경을 통합적으로 개선하고 재생하는 방식으로 전환

3) 도시재생 국가 R&D 연구 경험 활용, 국가정책에 대응

- 우리 연구원이 국가 R&D사업 “도시재생” 연구에 참여한 경험을 살려 충남의 중소도시 재생방안을 마련하여 단계적 확대 적용
- 국가의 도시정비 및 재생정책의 변화에도 대응하고 지방의 특성을 고려한 정책 추진을 요구



전략과제 제안3



제안3 : 충남의 창조지역 만들기 전략과 추진과제

1. 필요성 및 목적

- 지역발전정책의 패러다임 변화*에 부응

- * 기존 성장방식(SOC, 산업단지 위주의 H/W)에서 탈피, 자연자원·역사 및 문화자원을 활용한 S/W적 발전방식으로서의 전환
- * 지역 고유의 자원을 찾고 차별화된 잠재력을 바탕으로 개성 있고 정체성 있는 누구나 살고 싶은 지역을 조성

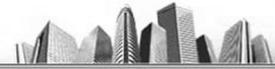
- 지역중심적 발전을 위해 시·군별로 특화된 창조적 어메니티*를 어떤 합의방식으로 창출하고 구체화할지가 과제

- * 창조자원(콘텐츠)으로 혼용, 지역에 창조성을 부여하는 것은 기존 사회·경제·자연의 산물을 재발견하고, 새로운 것을 만들어내는 작업으로 이미 존재하는 가치를 재창조한다는 의미

- 따라서, 지역역량에 기초한 전형적인 지역발전정책으로서 충남의 창조지역 만들기를 위한 전략과 추진과제를 제시



전략과제 제안3



2. 연구의 내용

1) 관련이론 및 정책동향, 국내·외 창조지역의 사례 분석

- 창조도시의 이론적 접근, 창조도시의 특징 정의
- 창조도시(지역)의 국내·외 사례 분석 및 시사점 제시

2) 충청남도의 창조지역 개념과 창조적 어메니티 발굴

- 창조지역의 개념, 구성요소와 기본방향 설정
- 창조지역 구상의 시발점이자 착안점으로 시·군별 창조자원* 발굴, 창조적 자원활용실태조사 → 창조지역 만들기의 프레임워크** 구축
- * 자연자원, 역사·문화자원, 특화자원, 문화예술인프라 등
- ** 복합적 전략수립 및 과제 발굴을 위한 편의적 접근법

3) 충청남도 창조지역의 전략과 추진과제 제시

- 창조지역 만들기의 주요내용별 실천전략 제시
- 창조지역 만들기의 정책추진과제 제시



전략과제 제안3



3. 연구의 방법

1) 정책연구협의회 운영

- 전문가, 공무원, 시민단체, 언론이 참여하는 거버넌스체계 구축 → 지역의 창조성을 바탕으로 새로운 형태의 협력체계를 조성
- 창조적 어메니티를 발굴·선정하기 위한 전문가 컨설팅 실시

2) 도민설문조사 및 전문가 의식조사

- 설문조사를 통한 실태조사 및 과제 도출 → 창조지역의 프레임워크 구축

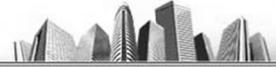
3) 국내·외 사례 분석과 시·군 수요조사

- 창조지역의 정책분석과 국내·외 창조지역 사례 분석
- 창조자원(콘텐츠)에 대한 시·군 수요*조사(심층면접기법)

* 2011년 지역발전위에 창조지역사업으로 요구한 사업(6개 군 7개 사업) 중 → 2개 사업 (공주시 사이버시민 5도2촌 주말도시 융복합사업, 서산시 Birds of Korea Project)만 선정



전략과제 제안3



4. 기대효과

- 1) **지역특성을 고려한 내발적 발전 정책자료로 활용**
 - 지역성과 자발성에 기초한 상향식 지역발전모델 구축
 - 자원의 가치를 재인식하고 활용코자 하는 도민의 자발적 의식 고취
- 2) **창조적 자산의 발굴·평가·시책화의 바람직한 방향 제시**
 - 창조지역은 목표가 아니라 만들어 가는 과정이라는 점 감안 → 창조지역 만들기를 통해 도민이 행복한 공동체 형성방향 제시
- 3) **충남의 창조지역 사업 추진을 위한 토대 마련**
 - 지역적으로 경쟁우위에 있는 창조지역 사업 발굴의 기초자료 제공
 - 효율적 사업 추진 위한 예산 확보에 기여



전략과제 제안4



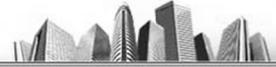
제안4 : 지역간 연계협력을 위한 지역구조 분석

1. 필요성 및 목적

- 인구감소 및 고령화, 경제침체 등으로 지자체별 발전정책 및 사업 추진시 그 효과가 적음
- 열악한 지자체 재정을 고려할 때, 국가지원이 반드시 필요
- 국가 지역발전정책은 지역간 연계협력을 통한 효과 극대화
- 지역간 연계 및 협력을 위해서 지역별 특성과 도시체계, 지역간 연계구조 등의 분석이 필요
- 따라서, 지역의 인구, 산업 및 자원 등 연계협력을 위한 기초조사와 도시체계, 연계구조 등 지역구조를 분석



전략과제 제안4



2. 연구의 내용

1) 지역구조 분석 방법에 대한 고찰

- 문헌조사를 통해 지역구조 분석방법을 종합 및 정리
- 충남 지역구조 분석을 위한 방법론과 분석틀을 설정

2) 지역특성 및 도시체계 분석

- 충남지역의 자연환경, 인문환경, 생활환경, 경제환경 등 기초조사
- 조사자료를 분석하여 지역별 특성 및 도시체계 분석

3) 지역간 연계구조 분석

- 통근통학 등 통행패턴, 운행체계 등에 의한 도시연계구조 분석
- 사업체 및 물동량 등에 의한 산업연계구조 분석

< 필요시, 충청권으로 연구범위를 확대할 수 있음 >



전략과제 제안4



3. 연구의 방법

1) 지속적 연구로서 다양한 분석방법론의 검토

- 문헌조사를 통해 지역구조분석방법을 종합 및 정리
- 1998년, 2004년 도시체계 및 기능 연구와 연계(방법론 등)

2) 여러 시점의 시계열적 지역특성 및 도시체계 분석

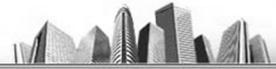
- 분석방법에 따라 통계자료, GIS자료, 조사자료를 종합 및 구축
- 현시점 실태뿐만 아니라 시계열자료 구축으로 추이분석 및 전망

3) 다양한 통계자료를 통한 지역간 연계구조 분석

- 인구센서스(통근통학), 국가교통DB(통행패턴), 물류조사(산업연계), GIS자료(교통망 등 연계체계)를 통해 연계구조, 추이분석 및 전망



전략과제 제안4



4. 기대효과

- 1) 충청남도 지역간 공동 사업 추진을 위한 기초연구
 - 충남의 지역별 특성과 지역간 연계구조를 바탕으로 지역자원을 활용한 연계협력사업 발굴을 위한 기초자료 제공
 - 특히, 균형발전 정책 추진시 연계협력사업 발굴에 기여
- 2) 충청광역경제권 연계협력 사업을 위한 기초연구
 - 최근 국제과학비즈니스벨트 개발 등 지역간 연계협력 추진 필요 등 연계협력 자원 및 사업 구상과 대응을 위한 기초자료 제공
- 3) 충남의 장래 발전 방향 모색을 위한 기초연구
 - 충남 지역의 특성과 지역간 연계구조의 변화 등을 다양한 측면에서 분석함으로써 향후 도시 및 지역개발정책의 방향 모색의 단초제공



경청해 주셔서 감사합니다.

지역·도시연구부

[제2부 제안대회]

지역경제연구분야

03

전략과제 제안

2012 전략과제 주제: “지역경제 선순환 구조”

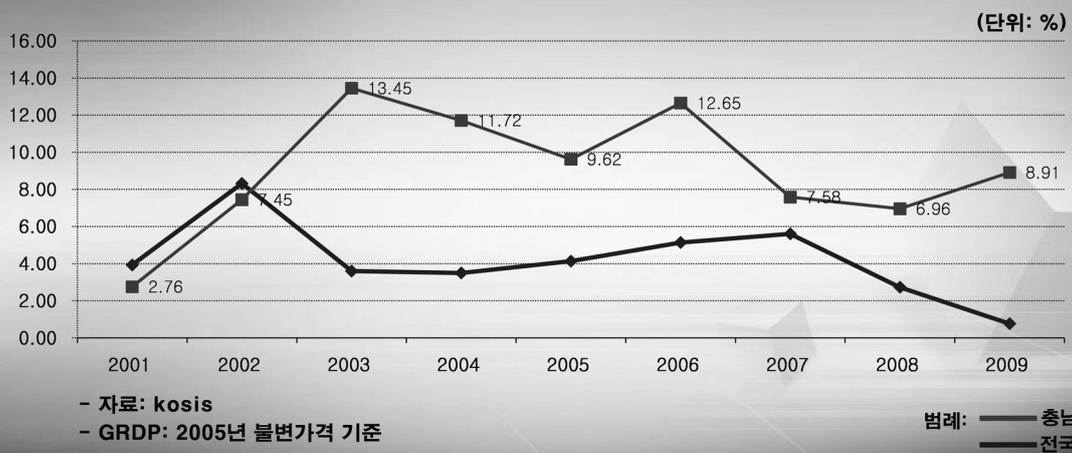
CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

지역경제연구부

❖ 전략과제 주제 선정 배경

▪ 경제지표

- 2000년대 이후 충남의 지역총생산 성장률은 전국보다 높게 나타남



❖ 전략과제 주제 선정 배경

▪ 경제지표

- 1인당 GRDP도 전국대비 약1.64 배 높게 나타남

구분	일인당 GRDP(2009년)		경제성장률				패턴
	(만원)	Ratio	(95-09)	Ratio	(05-09)	Ratio	
충청남도	3,231.2	1.638	8.1%	1.997	9.0%	2.539	체증
기타지역	1,919.5	0.973	3.8%	0.946	3.2%	0.903	체감
전국평균	1,973.2	1.000	4.0%	1.000	3.5%	1.000	체감

- 자료: kosis

국민 경제 성장을 선도하는 충청남도 지역경제

❖ 전략과제 필요성 및 목적

▪ 문제 인식

- 충남 도민의 삶의 질은 경제지표에 부합되는 수준으로 개선되고 있는가?

YES ?



- 경제성장으로 인한 부가가치의 증대가 지역 내에서 선순환 되고 있는가?

YES ?



❖ 전략과제 필요성 및 목적

▪ 목적

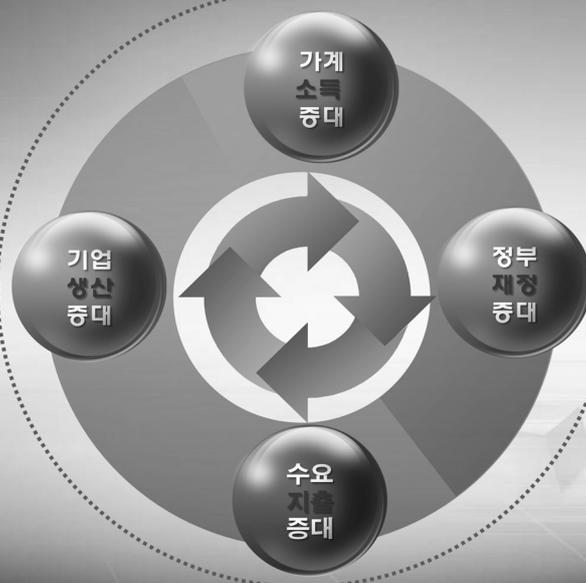
- 그렇다면 우리의 과제는? “지역경제 선순환 구조” 안정적 정착

경제성장의 성과가 충남 도민들의 삶의 질 개선에 실질적으로 이바지되는
지속가능한 충남지역경제 성장의 기틀 확립

5

❖ 전략과제 필요성 및 목적

▪ 지역경제 선순환 구조



<발표 순서>

1. 충남 역내 순환영 경제구조 구축방안(박 경 목원대 교수)
2. 내발적 발전을 위한 자원과 역량에 대한 실태조사 및 지역간 연계협력 방안 연구 (홍성요)
3. 충남 경제성장 요인분석 통한 내생적 성장역량 확충방안(백운성)
4. 충남 농상공 융합기업 지원체계 구축방안(신동호)
5. 상권분석 통한 지역 친화형 전통시장 발전전략(임영빈)
6. 내발적 기반 구축을 위한 충남 투자기업의 지역 토착화 방안 연구(김양중)
7. 충청남도 시군단위 사외계정(SAM)구축을 통한 지역경제 진단 및 과제도출 연구 (임재영, 임병철, 이종윤)

연구과제 제안

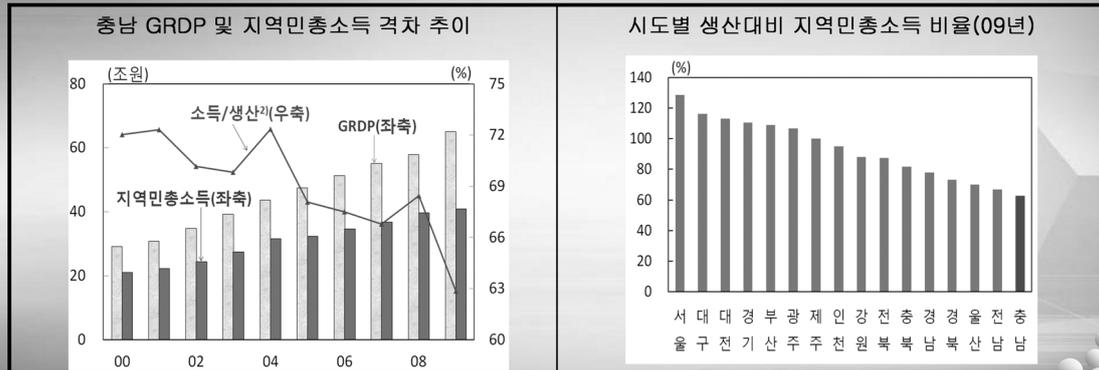
충남 선 순환 경제 구축 방안

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

제안자 : 박 경

연구 배경 및 필요성

- 높은 성장률에도 불구하고 충남의 생산대비 소득의 괴리율은 전국 최고
- 높은 소득의 역외 유출, 낮은 역내 산업연관

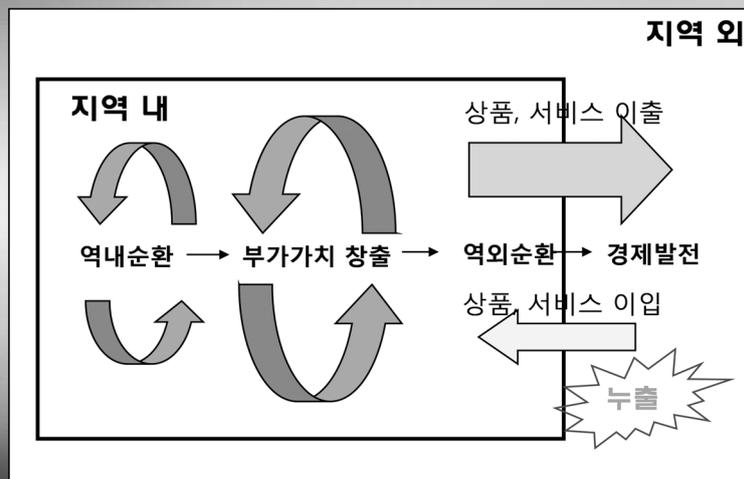


자료: 박경, 우리나라 지역간 소득의 역외유출(2011) 및 한국은행대전충남본부(2011)

주요 연구내용

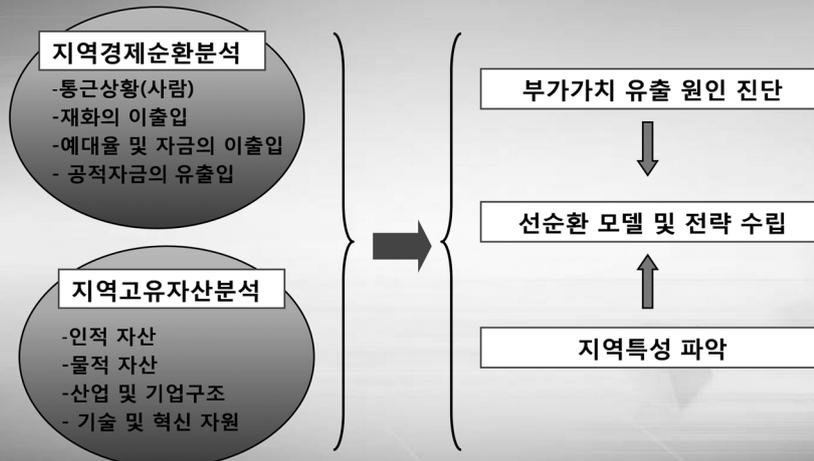
- 순환 형 모델에 대한 이론적 검토 및 모델 연구
- 소득유출의 실태와 원인 진단
- 구체적 지역을 선정, 선순환 자립모델의 실 적용방안 연구 및 정책 제언

<선순환 발전모형>



연구 방법

- 지역경제 순환 분석
- 지역 고유자산 분석
- 선순환 짜림모델 및 전략 분석



출처: 東京大 地域經濟循環研究會

연구성과 정책 활용 방안 및 소요예산

연구성과 정책 활용 방안

- 선순환 경계의 이론적 모델 및 연구방법 적립
- 충남의 내발적 발전 구체적 전략 제안
- 시군별 순환형 경제 구축의 방향과 시범사례 제시

충남의 내발적 발전을 위한 지역별 자원과 역량에 대한 실태조사와 지역 간 연계협력방안 연구

제안자 : 홍성효(지역경제부)

제안 배경

- 중앙정부 정책이나 외생적 요인에 의한 지역의 성장에 한계

- 중앙정부의 정책은 지역의 여건이나 현실을 반영하는데 있어 제약이 따르기 때문에 중앙정부 의존적 지역성장전략은 한계가 있음

- 충남의 특성과 여건이 고려된 내발적 발전의 구체적 방안 마련이 필요

- 충남은 2011년에 지역성장패러다임의 하나로 내발적 발전전략의 중요성을 인식하기 시작하였으나, 구체적인 추진방안의 마련은 미흡한 실정임

- 도내 시군의 내발적 발전을 위한 자원과 역량의 파악 및 지역 간 연계협력방안 제시 필요

- 도내 16개 시군은 지역성장의 목표와 방향이 상이하고 이러한 목표실현에 필요한 자원과 역량 역시 상이하야, 이들에 대한 파악이 선결되어야 함

- 규모의 경제 실현과 시너지효과 창출을 위해, 도내 시군 간 연계협력방안을 마련할 필요가 있음

제안 목적 및 주요 내용

제안 목적

- 충남의 내발적 발전 정책수립을 위한 도내 시군별 현황과 여건을 파악하고, 시군 간 연계협력을 위한 모델을 제시

주요 내용

- 도내 16개 시군의 지역발전계획을 파악·분석하여 이를 유형화
 - 첨단산업형, 농업기반 자립형, 융복합형(행정중심형, 관광중심형 등)으로 유형화
- 유형에 따른 자원과 역량을 조사하고, 시군 간 연계협력방안을 모색
 - 관련 기업, 농가, 전문인력 양성기관, 연구소, 지원시설, 관광지 등에 관한 자원과 역량을 조사하고, 시군 간 자원과 역량의 공유를 위한 방안을 모색

연구 방법 및 기대효과

연구 방법

- 이론적 배경과 선행연구 검토를 위한 문헌조사
- 자원과 역량에 대한 실태조사 및 관계자 심층인터뷰
- 국내외 관련 사례 연구
- 자문회의와 토론회의 구성 및 운영

기대 효과

- 충남의 내발적 발전 전략수립을 위한 기초자료 구축
- 도내 시군의 상생발전을 위한 시군 간 연계협력모델을 제시

충남의 경제성장요인분석을 통한 내생적 성장역량 확충방안

제안자 : 백운성(지역경제부)

연구의 배경 및 필요성

• 대한민국의 성장동력, 세계적인 산업중심지역 충청남도

- 우리나라 경제성장 견인, 2000년 이후 경제성장률 9.0%(전국 4.2%)
- 세계 디스플레이시장의 25%, 국내생산의 56% 점유
- 국내 자동차, 철강산업의 30%, 국내 3대 석유화학단지 소재 등

• 충남의 경제성장 = 충청남도 주도의 창조적인 지역개발과 경제발전 전략 ?

- 충남의 경제성장은 교통망, 대기업 입주 등의 외부적 요인에 의해 촉발
- 외환위기 이후 지방정부 기획의 지역발전정책 추진으로의 새로운 기회
- 미래 충청남도 경제성장을 위한 외부적 요인과 내부적 요인의 최적화 필요

• 충남의 지속적인 경제성장을 위한 요인과 전략은 과연 무엇인가?

- 1990년대 이후 충남의 지역경제성장에 주도적 역할을 한 요인은 무엇인가?
- 지역발전을 촉발하는 외부요인과 지역성장을 견인하는 내부요인은 무엇인가?
- 충남의 미래 경제성장을 위한 방향과 전략은 무엇인가?

연구 목적 및 주요 내용

연구 목적

- 비약적 성장을 거듭하고 있는 충남의 “경제성장요인에 대한 분석” 과 “경제성장요인에 기반한 지역경제발전전략” 의 방향 모색

주요 내용

- 경제성장요인에 대한 선행연구 검토
- 충남의 경제현황 및 경제성장 추이 분석
 - 충남의 시계열적인 경제현황 및 경제성장과정 분석(고속도로, KTX개통, 대기업 입지, 산업단지의 조성 등의 이슈별 접근 & 경제시계열의 변화분석)
 - 인접지역과의 지역성장에 대한 이슈별 비교분석
- 충남경제의 성장요인 분석
 - 지역경제 성장에 영향을 미치는 변수를 성장 요인별로 분류하여 분석
 - 지역경제성장에 있어 이슈별 인접지역과의 성장요인 비교분석
 - 지역성장에 있어서의 내·외생적 특성 요인 및 계량적 결과 도출
- 경제성장요인의 특성에 따른 발전전략 모색
 - 충남경제성장에 중추적 역할을 한 요인에 대한 특성 분석 및 역량 강화 방안
 - 경제성장 요인에 대한 지역의 내생적 발전전략 모색

연구 방법

• 지역경제성장에 대한 계량적 접근

- 지역경제성장요인에 대한 요인별 인과 및 상관관계 분석, 이슈별 영향분석
- 지역에 적합한 지역계량 모델을 통한 영향분석
- 지역경제충격(이슈)에 대한 분석 및 인접시도와의 비교분석
- * Key : GC Test, Wald-Test, SUR, VECM, SVAR 등

• 부서 및 외부 참여 공동연구진 구성

- 원내외 연구진 구성, 워크숍 및 협력을 통한 협업적 공동연구 추진
- 워크숍과 회의를 통한 연구 공감대 형성 및 공동 연구추진

• 현상적, 실증적 사례조사와 분석추진

- 참여형 관찰조사, 심층면접 및 설문조사를 통한 조사 및 과제 도출

연구성과의 정책활용 방안

- 충남의 내발적 발전 정책목표를 실행하기 위한 근거 마련

- 지역경제 성장에 있어 외적 요인에 대한 능동적 수용과 내발적 발전을 위한 기반 조사

- 복합화 고도와 주세를 반영한 경제정책방향 및 지원체계 마련

- 지역발전을 위한 정부의 각종 정책을 지역단위에서 복합화, 고도화하는 충남의 경제발전 정책방향 및 지원체계 마련

연구과제 제안(지역경제 연구부)

충남 농상공 융합기업 지원체계 구축 및 육성전략

제안자 : 신동호

제안 배경 및 목적

제안 배경

• 농어업 법인의 전문기업화 한계 노정

-농어민은 지역 특화 농수산물 원물 판매에 의존하며, 농어민계는 농수산물 수급안정과 가격 보장에 안주하고, 공동작업 수준에 불과한 농어업법인은 전문기업화 능력에 한계

• 최근 들어 농어업자와 중소기업 공동의 융합사업 추진은 지속적으로 증가 추세

- 따라서 농어업자와 중소기업간의 협력을 체계적으로 지원하고 농상공 융합기업을 육성할 수 있는 방안 마련이 요구됨

제안 목적

• 농·어민 창업활성화 및 농·어업 법인의 전문기업화 능력 제고

• 농·어업 분야의 소득증대 및 고용창출 확대

연구 방법 및 주요내용

• 해외사례 조사

- 일본 농상공 등 연계촉진법 및 지원사례
- 지방재생전략(지역경제활성화 통합본부) 검토
- 농상공 지원을 위한 시책검토
- 농상공 지원체계 및 주요내용 등

• 전문가 및 정책담당자 대상 FGI(focus group interview)

- 중소기업자와 농림어업자와의 연계에 의한 사업활동 영역 선정
- 농상공 제휴(연계)사업 발굴
- 16개 시·군별 타겟 업종 및 육성대상 기업선정
- 농상공 융합기업 지원시책 강구

• 현장조사

- 기존 농어업법인 및 향토기업들의 전문기업화 장애요인(bottle neck) 파악
- 지역 농어민 및 향토기업인 대상 기술 및 정책수요 등 니즈(needs)조사

기대효과

• 농업분야의 창업 및 기업화 가능성 확대

- 농어촌 지역으로의 기업유치, 창업활성화를 통해 농어업의 기업화 촉진하고 소득 및 고용창출로 이어져 농어촌 정주여건 개선에 기여

• 농업부문을 중소기업 지원정책 영역으로 수용하여 정책 사각지대 해소

- 그간 농업 부문은 중소기업 지원의 사각지대에 놓여 왔으나 농공상 융합기업에 대한 지원체계 확립은 농업 부문을 중소기업 지원정책으로 흡수할 수 있음

• 새로운 성장동력의 모색

- 농수산물을 주원료로 BT, NT 등 신기술을 융합하여 고부가가치 3세대 신제품 개발로 매출증대 및 고용창출에 기여할 수 있는 신성장동력으로서의 부각 가능성을 모색

연구과제 제안(지역경제 연구부)

지역 상권 분석을 통한 지역 친화형 전통시장 발전 전략

제안자 : 임형빈(지역경제부)

제안 배경

• 전통적 지역상권의 중심인 전통시장과 신규상권으로 대표되는 대형 마트 간의 불균형 심화

- 충남도 14개 대형마트 운영중, 인구 14.4만명당 1개소(전국평균 12.3만명당 1개소) (2009년 11월 기준)
- 전통시장 활성화 수준은 미약함 : 08년 44.2 ⇒ 10년 44.5 (시장경명진흥원, 전통시장 활성화 평가)

• 기존의 전통시장 활성화 방안은 시설현대화 사업, 상인을 대상으로 한 경영혁신사업에 비중

- 전통시장 활성화를 위하여 01~10년 기간 2,391억원 투자, 도내 전통시장 1개소당 31억 투자

• 대형 마트나 SSM을 중심으로 지역상권이 이전됨에 따라 전통시장을 보호하기 위해 전통 상업보존구역, 상권 활성화구역 등의 제도가 시행 중

- 전통상업 보존구역 : 전통상업보존구역 내 대규모 점포 등의 등록을 제한하는 제도로써 전통시장 반경 1km범위 내에 SSM과 대형마트의 입지를 금지하는 제도
- 상권 활성화 구역: 침체, 쇠퇴된 전통시장 또는 상점가와 주변지역(상업지역)을 일체적으로 정비하여 지역상권 활성화를 위해 설정되는 구역

• 지역의 전통시장 활성화 방안은 다양하게 모색되어 왔으나 실효성은 높지 않음

제안 목적 및 주요 내용

제안 목적

- 지역 내 전통시장과 대형마트 간 상권분석을 통하여 지역경계의 균형적인 발전을 모색
- 기존의 전통시장 정책을 보완할 수 있는 다양한 정책 대안 모색

주요 내용

• 충남지역의 전통시장과 대형마트간 상권 분석

- 유통시장여건 및 제도 변화에 따라 지역상권에 미치는 영향 실증 분석 (1~2개 지역)

• 전통시장 활성화를 위한 정책적 방안 모색

- 지역상권 분석과 관련한 법, 제도적 측면
- 상인, 지역민이 중심이 되어 전통시장을 활성화시키는 다양한 커뮤니티 비즈니스 모델 적용 가능성과 방안 모색
- 전통시장 내 빈 점포 활용방안
- 사회적 기업과 연계방안

연구 방법 및 기대효과

연구 방법

- 문헌조사 및 해외사례 연구
- 지역 상권을 위한 설문조사
- 상권 분석을 위한 계량적 분석
- 자문회의 및 업무 협의회

기대 효과

- 전통시장과 대형마트 간의 상권분석을 통한 구체적인 영향 도출
- 커뮤니티 비즈니스 방식의 사업추진에 따른 상인, 지역민들의 커뮤니티 강화
- 전통시장 경쟁력 강화에 따른 대형마트 입지한 신규상권과 균형적 발전 도모

연구과제 제안

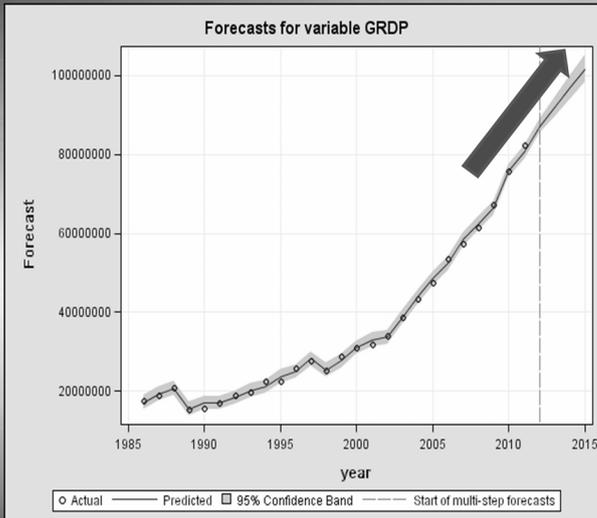
내발적 기반구축을 위한 충남 유치기업 지역 토착화 방안 연구

— 기업의 사회적 책임을 중심으로 —

제안자 : 김양중(지역경제부)

필요성 및 목적

- 충남도는 적극적인 기업유지정책을 통해 많은 수의 기업을 유지하였고 이를 통해 GRDP 1위라는 성과를 달성하였음



시도별	연평균 증가율	증가율 순위
전국	4.21	-
충남	9.80	1

2000년 이후 충남의 GRDP는 연평균 9.8%씩 성장하여 우리나라의 4.2%보다 높음

이와 같은 성장세는 16개 시도 중 1위임

2009년 GRDP 67.2조

필요성 및 목적

- 그럼에도 불구하고 충남도 유지기업이 지역에 그 역할을 하지 못하고 환경오염, 주민간 갈등 등 외부불경제를 야기한다는 우려의 목소리도 있음

기업유치가 지속적인 지역사회의 발전으로 이어지기 위해서

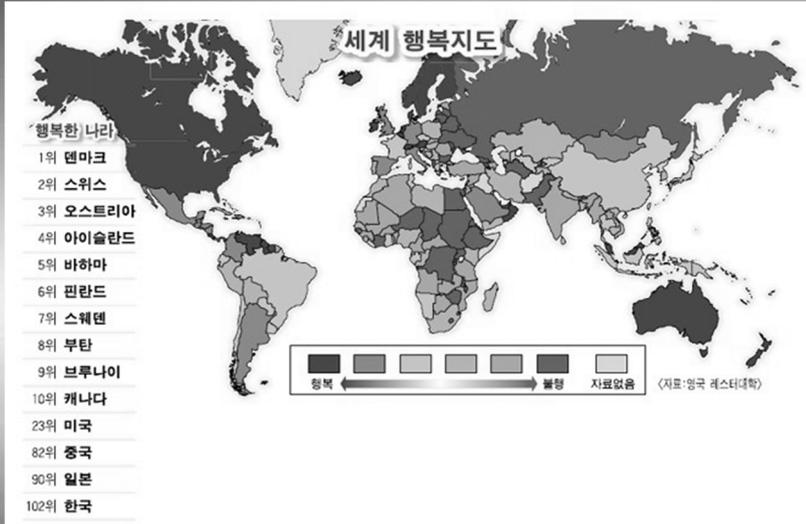
기업 : 지역사회에 대한 관심과 책임의식을 가져야 함

충남 : 기업이 지역사회에 대한 책임을 다할 수 있도록 안내해야 함

주민 : 기업과 주민이 상생 협력할 수 있다는 인식의 전환이 필요

필요성 및 목적

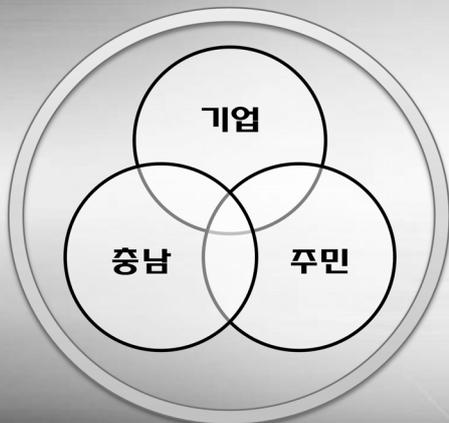
우리나라는 행복지수는 세계에서 102위
그렇다면 16개 시도 중 충남은 몇 위?



필요성 및 목적

충남, 기업, 주민이 다 함께 잘 살수 없을까?
다 함께 행복할 수는 없을까?

그 해답을 찾는 것이 본 연구의 목적



주요 내용

- 1 • 충남 도민을 대상으로 기업의 지역기여에 대한 인식조사
- 2 • 충남의 투자유치기업 지원정책에 대해 살펴봄
- 3 • 충청도 투자유치기업의 지역기여활동 현황을 살펴봄
- 4 • 기업의 지역기여 평가지표를 개발
- 5 • 기업의 지역기여 활성화 방안 및 프로그램 제시
- 6 • 지역기여 기업에 대한 차별화 지원 방안 제시

기대 효과

기업의 지역기여
지표 개발

기업 스스로 자사의 지역기여 수준을 평가

기업의 지역기여
프로그램 개발

기업의 지역기여 활동의 효율성을 높임

기업에 대한 차별화
지원방안 마련

기업에게 지역기여의 유인을 제공

충남도의 역할 정립

기업지원 정책에 새로운 대안을 제시

기대 효과

기업의 지역사회에 대한 책임의식을 고취시키고 활성화시키기 위해서는 지역발전에 기여하고자 노력하는 기업에 대한 세계지원이나 각종 인센티브를 늘려 나갈 필요가 있음

이것은 기업으로 하여금 지역기여활동을 보다 적극적으로 추진하게 하는 원동력이 됨

지역주민의 삶의 질 제고를 위한 사업을 민간재원을 활용하여 추진함으로써, 기업과 지방정부, 그리고 지역주민 모두에게 긍정적인 효과를 제공하는 윈윈 전략의 하나로 발전할 수 있음

기대 효과

충남은 기업을
지원

기업은 지역에
기여

주민은 소비와
세금을 냄

기업이 지역주민을 고용하고, 취업자가 그 지역의 소비자가 되고, 기업은 그 이윤을 지역을 위해 함께 나누는 선순환 구조는 지역의 지속적 발전을 위한 토대임

충청남도 시군 단위 사회계정 구축을 통한 지역경제 진단 및 과제도출 연구

제안자 : 임재영, 임병철, 이종윤(지역경제부)

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

연구의 필요성 및 목적

- 지역 내 경제 순환과정에 대한 구체적 진단 미흡

지역계정으로부터 분석된 지역소득 지표

구분		충남	기타	전국
지역경제 비중	(%)	5.3	94.7	100.0
	Ratio	0.910	1.005	1.000
자본소득 배분율	(%)	52.3	48.0	48.2
	Ratio	1.085	0.995	1.000
평균임금	(백만원)	20.5	22.7	22.6
	Ratio	0.910	1.005	1.000

- 충청도민들의 평균임금수준은 전국 평균에 미달
- 충남 내 전체 부가가치 중 자본에 의해 창출되는 부분이 상대적으로 큼
 ➔ 지역 내 발생 자본소득의 지역 외(특히 수도권) 유출 가능성이 큼

연구의 필요성 및 목적

- 지역경제 선 순환 구조에 대한 논의는 이런 기초 경제통계 정비 및 이를 통한 분석과정을 바탕으로 해야 함(경제계정은 기본적으로 국민경제를 구성하는 모든 지역과 전 산업부문을 포괄함)

- 특히 시 군단위 소 지역 경제에서 지역 내 "생산 → 분배 → 지출"의 흐름을 규명할 수 있는 기초 통계조차 전무한 상태임
- 이런 배경하에 본 연구에서는 충청남도 내 전 시 군을 포괄하는 지역 사회계정(SAM)을 작성하고, 이를 통한 지역경제 현황과 무늬점을 진단하고 정책대안을 모색함

기본적으로 한국은행 및 통계청의 조사통계가 활용되며, 원내 지역 물류 및 산업입지, 고용정책 등의 연구수행과정에 수집되는 경제통계 활용

사회계정의 특성 및 구조

- 복식부기 원리 : 경제주체들의 수입(receipts)과 지출(expenditure) 기입

→ 경제 내 부문별 소득과 재화의 흐름 포함한 경제주체들의 생산과 소득 그리고 소비의 관계 제시

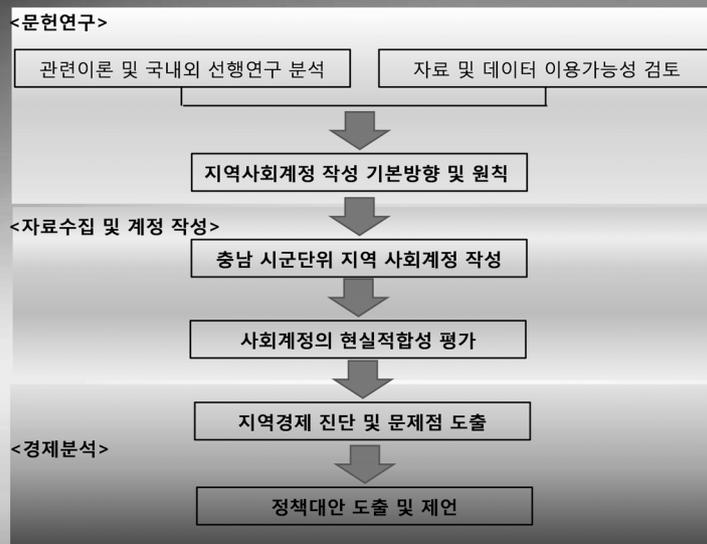
- 지역의 경제활동구조 그리고 소득형성 메커니즘 및 재화의 흐름 등 다양한 정보를 체계적으로 제시
- 지역경제 생산과 분배뿐만 아니라 지출 측면까지 종합적인 분석 및 진단에 유용 (재화와 서비스의 지역간 거래, 그리고 노동과 자본 등 생산요소의 이동에 따른 임금 및 지대, 이자 등 소득형성과 배분 메커니즘 등)
- 추후 지역경제 내 경제주체들의 세분화(예, 피고용자의 연령 학력수준별 등의 계층구분) 통해 다양한 사회·경제 문제에 대한 접근이 가능

사회계정의 특성 및 구조

• 지역사회계정의 예시

↓ 수입	→ 지출	지역 R				지역 S				정부	해외	합계
		생산	요소	가계	자본 시장	생산	요소	가계	자본 시장			
지역 R	생산	48		110	22	40		65	13	24	145	467
	요소	212										212
	가계		212									212
	자본시장			17				20		63		100
지역 S	생산	47		45	19	53		71	38	22	99	394
	요소					244						244
	가계						244					244
	자본시장							54		45		99
정부		29		40		30		34			21	154
해외		131			59	27			48			265
합계		467	212	212	100	394	244	244	99	154	265	

연구 내용 및 과정



[제2부 제안대회]

농 촌 · 농 업 연 구 분 야

04

2012 충남발전연구원 전략과제 제안대회(2011.12.13)

2012년도 농촌·농업연구부 전략과제 구상

충남발전연구원 농촌·농업연구부

목표 : “3농혁신 뿌리내리기”

■ 3농혁신 핵심아젠다의 실천전략 제시



2011년

3농혁신
기본계획수립



2012년

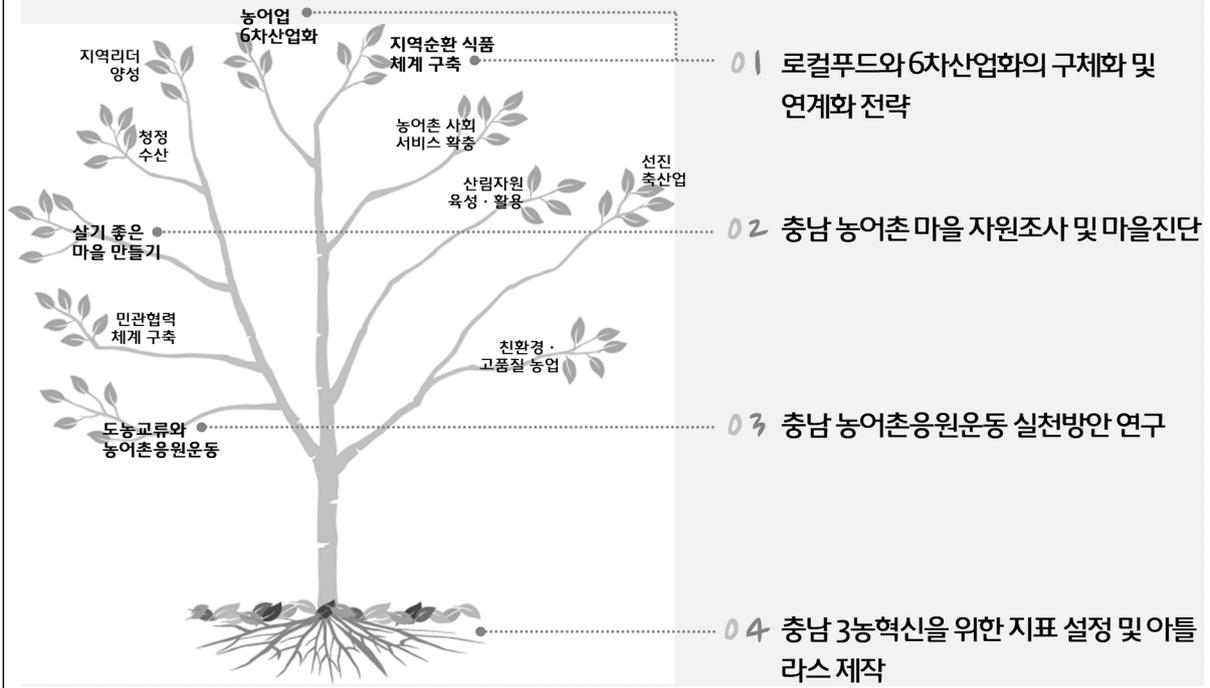
실천전략 제시



이후

3농혁신
정책 및 성과극대화

핵심과제



로컬푸드와 6차산업화의 구체화 및 연계화 전략

01 필요성 및 목적

■ 로컬푸드와 6차산업화의 활성화는 충남 3농혁신의 핵심적 과제들임

- 농어업인과 지역의 부가가치 수취 증대를 통한 지속가능한 내발적 농촌지역발전 전략에 있어서 핵심적인 키를 잡고 있음
- 따라서 충남 3농혁신의 실현을 위해 로컬푸드와 6차산업화의 활성화를 반드시 구체적으로 현장에 적용시켜야 함

■ 일본 정부는 2010년 6차산업화 법률을 통과, 6차산업화와 지산지소(로컬푸드)의 활성화를 중요한 정책과제로서 실행하고 있음

■ 본 연구는 충남에서 로컬푸드의 구체적 활성화, 6차산업화의 구체적 활성화, 그리고 양자 간의 연계화 전략과 구체적 실행방안에 대해 연구하는 것을 목적으로 함

5

02 주요 내용

■ 로컬푸드의 구체화 전략 모색

- 2011년 연구내용을 바탕으로 현장에서 구체적으로 실현하기 위한 전략을 모색함
- 5대영역(직판, 공공조달, 연계판매, 비시장활동, 지원활동) 활성화를 위한 구체적 실현방안 제시: 매뉴얼, 구체적 사업지침, 도-시군 간 추진체계의 제공

■ 6차산업화의 구체화 전략 모색

- 농업자원의 다각화, 6차산업화의 시장성 제고, 지역농업의 전후방산업(식품산업, 외식산업, 농자재산업) 간 연계성 제고
- 각 유형별 구체적 실현방안 및 실천전략 검토: 매뉴얼, 구체적 사업지침, 도-시군 간 추진체계의 제공

■ 양자간의 연계화 전략 모색

- 로컬푸드와 6차산업화 영역 간의 연계 강화를 통한 시너지 효과 증진방안 검토

6

03 기대효과

■ 충남에서 지역순환 농식품체계의 실현: 충남 3농의 안정적 소득유지와 부가가치 수취율 제고, 충남 도민의 건강한 먹거리 제공

■ 구체적 사업모델과 지침 제공을 통한 현장적용 활성화

• 충남 농어업6차산업화센터의 구체적 사업내용 제시를 통한 실질적 안착화

7

2 충남 농어촌 마을 자원조사 및
마을진단

8

01 필요성 및 목적

■ 내발적 지역발전, 주민주도의 상향식 농촌개발이 중요한 이슈로 등장

- 최근 농정의 방향이 농업에서 농촌으로 확대되고 있으며, 내발적 지역발전, 주민 참여 및 주민주도의 상향식 농촌개발이 중요한 이슈로 등장하고 있음

■ 2012년부터 충청남도 '살기 좋은 희망 마을만들기' 시책을 추진 예정

- 주민중심의 마을조성, 농어촌 마을만들기 등이 민선5기의 주요시책으로 제시되었고, 2012년부터 '살기 좋은 희망 마을만들기'를 본격적으로 추진할 예정임

■ 본 연구에서는 '살기 좋은 희망 마을만들기' 의 원활한 추진을 위한 기초연구로서, 농어촌 마을 자원조사 및 마을진단을 실시하고자 함

- 충청남도 농어촌 마을 전체에 대한 자원조사를 실시하고, 마을을 진단·평가하여 마을의 역량에 맞는 맞춤형 마을만들기가 추진될 수 있도록 지원함

9

02 주요 내용

■ 농어촌 마을 자원조사 항목의 설정 및 조사

- 농어촌 마을 관련 자원조사 항목의 도출
- 농어촌 마을 자원조사 실시 및 결과 DB 구축

■ 마을진단 지표 및 프로그램 개발

- 마을진단 및 평가 관련 선행연구 및 사례 조사
- 마을진단 지표 및 인자의 도출
- 마을진단 프로그램 개발

■ 농어촌 마을 진단 및 마을만들기 적용

- 농어촌 마을 자원조사 결과 평가 및 마을 진단
- 농어촌 마을의 특성 및 유형구분
- 유형별 마을만들기 추진방안 제시

10

03 기대효과

■ 충청남도 '살기 좋은 희망 마을만들기'의 기초자료 제공

- 충청남도 전체 농어촌 마을에 대한 자원조사 및 진단을 통하여 '살기 좋은 희망 마을만들기'의 정책적 목표 설정 및 기초자료를 제공함

■ 마을의 자원 및 역량에 기초한 맞춤형 마을만들기 근거 마련

- 농어촌 마을 각각의 물적자원, 인적자원, 잠재자원 등을 조사·평가함으로써 마을역량에 기반한 마을만들기가 가능하게 됨

■ 마을주민의 마을발전에 대한 동기부여 및 마을만들기 참여 촉진

- 마을의 실태를 정확히 진단·평가함으로써, 마을주민이 마을에 대해 이해하고 마을발전에 대한 공감대를 형성하는 기회를 제공함

■ 충청남도 농어촌 마을의 통합관리 및 체계적 개발 가능

- 모든 농어촌 마을에 대한 실태를 DB화하여 관리함으로써 체계적이고 효율적인 농어촌 개발이 가능하게 됨

11

3 충남 농어촌응원운동 실천방안 연구

12

01 필요성 및 목적

■ 3농혁신 혁신과제 농어촌응원운동 실천방안 마련 필요

- 충남 농어촌응원운동은 3농혁신의 11개 핵심과제에 포함되어 있으나, 기본전략만 수립되어 있을 뿐 구체적 실천계획은 수립되어 있지 않은 상태로 구체적 실천방안 마련이 시급한 실정임

■ 충남 농어업 · 농어촌살리기 운동의 체계적이고 지속적인 전개 요구

- 현재 직면해 있는 농어업 · 농어촌이 가지고 있는 諸문제는 농촌지역주민들만이 풀어야 할 과제가 아니라, 도시주민을 포함 한 도민이 함께 고민하면서 해결방안을 모색해야 함

■ 본 연구는 농어업 · 농어촌 응원운동 관련 3농혁신 기본계획에 제시된 세부사업을 실제적으로 시행하기 위한 구체적 실천방안을 제시하는데 목적이 있음

13

02 주요 내용

■ 도농교류 활성화를 위한 도민 운동 실천 계획 수립

- 충남 도농교류 활성화 추진본부 구성 및 운영계획 수립
- 초 · 중학생 농산어촌 장기 숙박체험 프로그램 개발 및 지원방안
- 도내 문화 · 예술 단체 정기적 농어촌마을 방문 공연 실천 및 지원방안

■ 식료지급률 향상을 위한 운동 실천 계획 수립

- 식료지급률 향상 추진본부 구성 및 운영계획 수립
- 한국식 밥상(전통한식 밥상) 차리기 운동 전개
- 충남지역농산물 소비확대의 달 선정 · 운영방안 제시

■ 식료지급률 향상을 위한 운동 실천 계획 수립

- Food Action Nippon : 식료지급률 향상 운동
- 아침밥 먹기 캠페인 : 쌀 소비 확대 운동
- All Right : 농산어촌 새로운 활력 제고
- 어린이 농산어촌 교류 프로젝트 : 농산어촌 활성화

14

03 기대효과

■ 충남 농어업·농어촌 응원운동 실효성 있는 원활한 추진을 위한 기초 자료 제공

■ 충남도민에게 지역농산물 및 식료자급률의 중요성 인식 확대

■ 도시민의 삶의 가치 향상 및 농산어촌에 새로운 활력 제공

15

4 충남 3농혁신을 위한
지표 설정 및 아틀라스 제작

16

01 필요성 및 목적

■ 충남 3농(농어업, 농어촌, 농어업인)에 대한 각 부문별 기준지표 설정 필요

■ 각 부문별 기본적인 현황과 충남 및 시군단위 현재 위치, 위상(position) 파악 필요

■ 3농혁신의 향후 성과를 측정할 수 있는 관련 지표의 설정 필요

- 현재 관련 통계자료의 체계적인 관리 미흡, 지표 뒷받침할 통계자료 상당수 결여

■ 3농에 대한 각 부문별 지표를 설정하고 관련 통계를 체계적으로 구축함으로써, 현재 상황과 향후 목표를 시각화하여 보여줄 수 있는 아틀라스(지도책) 구축

- 관련 종사자 및 도민들에게 충남 농어업, 농어촌, 농어민의 현황을 쉽게 제공하고, 향후 3농혁신 정책과제들을 통한 혁신 방향 제시

17

02 주요 내용

■ 3농혁신 지표의 설정

- 산업(일터)과 생활(삶터) 관련하여 분야별 주요 지표들을 선정하는 작업
- 집단지성에 의거, 전문가나 도민 대상으로 조사를 거쳐 분야별로 주요 지표를 설정함
- 국제, 국가, 충남도, 시군, 충남 도시-농촌 수준에서의 비교 분석작업

■ 지표 관련 통계의 수집

- 기존 통계들의 체계적인 수집을 통해 지표 관련 통계의 종합화
- 필요 지표 중에서 기존 통계가 결여된 부분은 차후에 부가적인 조사를 통해 통계 확보

■ 아틀라스 제작

- 지표와 통계의 지도화 및 그래픽화
- 설명의 부가(현황, 문제점, 비교, 전망, 향후 방향)

18

03 기대효과

■ 지표설정을 통해 정책기준점과 구체적·객관적인 사업 방향 제시 가능

■ 각 부분별 정책의 효율성, 사업별 영향평가에 기초 자료로 활용

■ 충남 3농혁신의 성과지표 및 목표치의 명확화

■ 충남 농어업, 농어촌 관련 통계자료들의 종합적 관리체계 구축
• 향후 3농혁신 통계자료 및 지도 제공 사이트 구축 가능

■ 3농혁신의 방향성에 대한 홍보 효과

19

감사합니다.

20

[제2부 제안대회]

문화 · 디자인 연구 분야

05

문화·디자인연구부 전략과제 제안

연구주제 선정배경

손에 닿는 문화, 행복한 충남

- 지역자원 활용에 **지역 주민의 참여**
 - 지역 주민이 배제된 지역자원(자연환경 및 기반) 활용
 - 지역 주민과 외지인의 갈등으로 지속성 보장 상실
 - 지역 주민 주도 또는 참여로 원활한 사업 추진
 - 자원 소득의 지역 주민부분의 정당한 분배
- 지역 **커뮤니티의 구심점 회복**
 - 지역 특성을 고려하지 않는 지역 자원의 활용
 - 이에 따른 지역의 역사와 전통성이 단절되는 위기
 - 지역 주민의 상실감 해소와 커뮤니티 회복 계기
- 문화 **소외 지역의 문화 파급 확산**
 - 시군 소재지 위주의 문화인프라(복합문화단지)
 - 지역 주민의 Need, Want가 반영된 문화 수혜 확산

손에 닿는 문화, 행복한 충남

지역 폐교의 활용 모델 개발

지역민이 주체가 되는 복합용도 모색

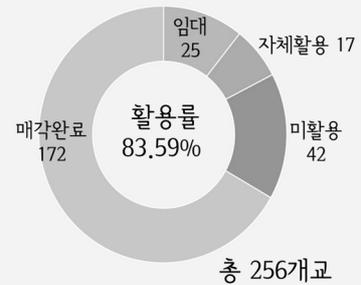


2011. 12. 13 문화·디자인연구부 선임연구위원 권 영 현

현황

증가 농산어촌 인구의 감소 및 교육수준 차이로
1982년 2010년 3월 사이에 전국적으로 3,886개의 폐교 발생

구분	교육	사회복지	문화	공공체육	소득증대	기타	계
경기	27	9	10	3	2	7	58
강원	44	8	12	4	59	103	230
충북	44	8	5	1	21	14	93
충남	8	5	7	-	4	1	25
전북	7	4	2	-	-	1	14
전남	23	4	10	1	13	2	53
경북	46	18	-	-	49	27	140
경남	44	12	32	22	19	24	153
제주	17	4	1	1	-	1	24
전국	276	76	84	32	170	190	828
(%)	(33.3)	(9.2)	(10.1)	(3.9)	(20.5)	(22.9)	(100)



제도 1998년 예술창작 스튜디오 조성사업(문광부)
폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법 제정 시행(1999년 부터 11회 개정, 교과부)
폐교재산활용 기본계획 수립, 수익계약 조건, 무상 대부 조건, 영구시설물 축조조건,
용도변경 조건, 국가 및 지자체, 농어촌특별세관리특별회계 지원 등 내용

필요성 및 목적

상실 마을 공동체의 중심점/공간적, 지역공동체적 문화적 특성 상실
교육시설, 사회복지시설, 문화시설, 공공체육시설, 소득증대시설
주거, 수련, 연구, 관광, 농업, 농산물 가공 및 식품가공, 공업, 창고,
종교, 운전학원, 건설현장사무소, 중기주차장 등으로 활용

한계 임대기간 및 임대료 부담, 개보수 등 환경개선
폐교를 활용한 예술창작 스튜디오 조성 사업
다른 문화단체와의 소통 및 전문 인력 부족, 지역적인 특성 고려 미흡
논산시, 강화도, 평창군 메밀꽃 오페라학교 사례

지역주민에게 실효를 주지 못하고 갈등 양상

목적 지역민이 주체가 되어 지역 커뮤니티 및 문화를 향유하며,
소득기반이 되는 복합용도의 활용 방안 및 모델을 제시하는데 있음

주요 연구 내용

- | | | |
|---|---|--|
| ○현황조사
 유지·보수를 위한 관리계획
 폐교의 대부(貸付) 및 매각 실태
 폐교 활용 촉진에 관한 사항 | ○공간 입지 분석
 지리적, 공간적 특성 파악
 문화·생산·교육 용도로서 분석
(공간 생태 지도) | ○활용 실태 조사
 지역별 활용 특성
 수혜대상 및 가치 측정
 운영실태 및 프로그램 |
|---|---|--|

- | | |
|---|--|
| ○운영자 및 이용자의 인식조사
 운영상의 애로 및 요구 청취
 이용자의 want, need 파악 | ○관련 제도 및 지원법 조사
 폐교활용 선진 사례 조사
 지자체의 법령(조례) 조사 |
|---|--|

이용도 및 입지에 따른 유형 분류

지역형 활용 방안 구축/복합용도

지속가능한 프로그램 네트워크 방안 구축

기대효과

- 지역민이 주체가 되고 실효가 돌아가는 폐교 활용
 - 지속가능한 활용방안 모델 구축
 - 유휴 공간의 다각적 활용
 - 지역민에게 실질적인 문화 수혜
 - 커뮤니티의 중심의 회복

손에 닿는 문화, 행복한 충남

2012 전략과제 제안서

지역생태계와 주민 상생을 위한 내부순환형 생태관광지 조성전략

2011. 12

문화·디자인 연구부

이인배

Contents

- 1 연구배경 및 목적
- 2 주요내용
- 3 연구방법
- 4 연구성과 정책활용 방안

I 연구배경 및 목적

○ 주민참여형 지속가능한 생태관광지 조성 필요

- 충남 갯벌, 철새 등 다양한 생태관광자원 보유
- 생태계보호와 생태관광지 조성에 있어 지역주민 소득에 대한 우려
- 지속적 운영을 담보하기 위한 내부순환형 생태관광지 조성 필요

○ 내부순환형 생태관광지 조성과 지역주민 참여 방안 마련

- 지역주민과 생태계가 공존할 수 있는 생태관광지 조성 방안
- 지속가능한 생태관광지 조성 방안
 - 지속적 운영이 가능한 생태관광지 조성 방안

II 주요내용

○ 현황과 핵심성공요인 분석

- 충남 생태관광 현황(생태자원 종류, 운영 현황)
- 사례분석(국내사례, 국외사례)
- 지속가능한 생태관광지 조성 요건

○ 실태분석

- 충남 생태관광지 운영실태 분석
- 충남 생태관광지 지역주민 의견 조사
- 전문가 심층 인터뷰(10인 이상 생태 및 관광산업 전문가)

II 주요내용

○ 생태관광지 조성 방안

- 생태자원별 생태관광지 조성방안
실현 가능성과 구체성에 중점을 두고 기획
- 자원별 특성과 현황에 맞게 제시
- 지역주민 참여에 필요한 실천적 요소 제시
적합한 소득 창출 방안
시설 개발 및 운영시스템
마케팅 기획 및 개발 기대효과

III 연구방법



지역생태계와 주민 상생을 위한 내부순환형 생태관광지 조성

Ⅳ 연구성과 정책활용 방안

● 도정 방향 설정

- 충남 생태관광지 개발 방향 설정
생태관광 자원별 개발 방향 설정
- 충남 생태관광지별 사업 개선 유도
지속적 운영을 담보할 수 있는 정책 및 사업 제시

Thank You !

[제2부 제안대회]

환경 생태 연구 분야

06

환경생태연구부

전략과제 제안

Contents

○ 제안 전략과제 도출의 기준

○ 제안 1. 충남의 물 산업 발전방안 연구

○ 제안 2. 충남의 적정기술 활용 및 지원체계 구축방안

○ 제안 3. 신·재생에너지의 농·수산업부문 적용확대 방안

제안 전략과제의 도출기준

- 충남도민의 행복한 삶의 영위를 위해 필요한 과제
- 지방정부의 지속적 정책으로 추진될 수 있는 과제
- 충남 시·군의 지속가능한 발전을 지원할 수 있는 농수 산업·환경 기술체계의 구축
- 지역자원을 활용한 중·소규모 저비용 기술에 초점
- 농어민, 노약자, 빈곤층 등의 에너지 문제 해결에 도움이 되는 과제

3

충남의 물 산업 발전방안 연구

연구책임 : 이원태(금호공대)

필요성 및 목적

- 지속가능한 미래 신 성장동력으로서의 물산업 강국 도약 필요
- 충청남도에 맞는 물 산업 활성화 필요
- 중앙정부의 물 산업 육성 계획에 발맞추어 충남권의 미래 신 성장동력으로 물 산업을 발굴하고 발전시킬 방안을 마련
- 사회, 산업, 경제적 고부가가치를 창출할 수 있는 충남형 물산업 육성을 위한 가이드라인 제시

5

주요 내용

- 물산업 동향 조사
 - ❖ 국내 물산업 동향
 - ❖ 국외 물산업 동향
- 충남권 물 공급 및 수요현황 파악
 - ❖ 수자원의 양 및 수질
 - ❖ 용도별 수자원 현황
 - ❖ 도시 및 농어촌 지역의 물 이용 실태
 - ❖ 충남권 물 산업 현황
- 물 산업 관련계획 검토
 - ❖ 상위 및 관련 계획 검토
- 충남권 물 산업발전을 위한 SWOT 분석

6

- 충남권 물산업 발전방안 수립
 - ❖ 비전 및 목표
 - ❖ 물산업 발전 추진체계
 - ❖ 권역별 발전방안 (지역적 특성)
 - ❖ 단계별 발전방안 (시간적 특성)
- 충남권 물산업 발전을 위한 추진전략 수립
 - ❖ 지역특화 물 산업 발굴
 - ❖ 충남권 물산업 클러스터 구축
 - ❖ 물산업 지원센터(안) 활성화 방안
 - ❖ 기존 선도사업 및 연관산업과 연계성 및 시너지 창출 방안
 - ❖ 물산업 발전으로 인한 사회, 경제적 파급효과 분석

충남의 적정기술 활용 및 지원체계 구축방안

연구책임 : 여형범

공동연구 : 이인희
오혜정
정옥식
사공정희

필요성 및 목적

● 걱정기술

- ❖ 한 공동체의 문화적, 정치적, 환경적인 면을 고려하여 만들어진 기술
 - 예) 자전거 세탁기, 태양집열 화로, 전기 안쓰는 냉장고, 스트로베리 하우스
- ❖ 주로 저개발국의 빈민들이 활용하기에 적합한 소규모 기술로 인식되고 접근되어 왔음
- ❖ 기후변화, 피크오일 등에 대응하기 위해 개도국이나 선진국에서도 지역 여건에 맞는 기술 개발과 적용이 중요시되고 있음
- ❖ 사회적 기업 등의 영역과 접합 가능
- ❖ 충남의 내발적 발전에 기여할 수 있음

9

필요성 및 목적

충남의 걱정기술 활용 및
지원체계 구축방안

- ❖ 최근 국제개발 및 대안적 지역발전 접근에서 걱정기술의 활용과 관련된 비판적 접근들이 논의되기 시작
- ❖ 걱정기술의 적절한 적용과 활용을 위해서는 걱정기술 자체만이 아니라 사회적 맥락(문제, 관심, 자원, 역량 등)을 살필 필요가 있음

● 연구목적

- ❖ 걱정기술과 관련된 최근 논의들과 현황들을 분석
- ❖ 충남에서 걱정기술을 어떻게 활용하고 지원할 것인지에 대한 정책방향을 제시

10

연구 주요 내용

- 걱정기술 개념 정의 및 국내·외 현황
- 충남 걱정기술 개발 현황 조사
- 설문 및 인터뷰
 - ❖ 국내 걱정기술 연구 및 개발 그룹을 대상으로 현황과 과제에 대해
- 기후변화 대응, 농업, 해외협력사업 등에 활용 방안 제시
- '걱정기술연구회' 조직

11

기대 효과

- 걱정기술 지원을 통해 충남의 내발적 발전 관련 사업들을 활성화
 - ❖ 사회적 기업, 마을기업, 로컬푸드 등
- 걱정기술을 활용한 충남의 국제협력 가능성 제시

12

신·재생에너지의 농·수산업 부문 적용확대 방안

연구책임 : 이인희

공동연구 : 오혜정
정옥식
사공정희
여형범

필요성 및 목적

- 필요성
 - ❖ 고유가 및 전력비용 상승
 - ❖ 기후변화
 - ❖ 농업과 수산업부문의 에너지 소비 문제가 심각해짐
- 연구 목적
 - ❖ 농업 및 수산업 부문의 에너지 소비 행태를 조사
 - ❖ 에너지 소비 절감을 위한 신·재생에너지의 적용 방안을 제시

연구 주요 내용

- 농업 및 수산업 부문의 에너지 소비 행태 조사
 - ❖ 시설 농업 및 수산업 시설 □ 선박 등의 에너지 소비 행태 관련 문헌 조사
 - ❖ 충남 소재 시설 농수산업 시설 □ 선박의 에너지 소비 행태의 사례 조사
- 농수산업 부문에 적용 가능한 신·재생에너지 기술 조사
- 신·재생에너지 적용에 따른 경제성 분석
- 신·재생에너지의 농업 및 수산업 부문 적용 방안 제시

15

기대 효과

- ❖ 신·재생에너지를 농업 및 수산업 부문에 적용함으로써
- 농가 및 어가의 생산비용을 절감
- 세계 각국과의 FTA에 대비하여 생산성을 높임
- 농수산업 부문의 온실가스 저감을 달성

16

MEMO

A series of horizontal dotted lines for writing.

MEMO

A series of horizontal dotted lines for writing.

MEMO

A series of horizontal dotted lines for writing.

MEMO

A series of horizontal dotted lines for writing.