

# 금강사업의 문제점과 향후 전망

정 종 관



# 내용

1. 금강사업의 진행경과와 특위활동

2. 금강사업의 주요 쟁점과 대안

3. 문제해결 과제

4. 진정한 금강살리기

## 금강사업의 진행경과

### ◆ 전체공정률

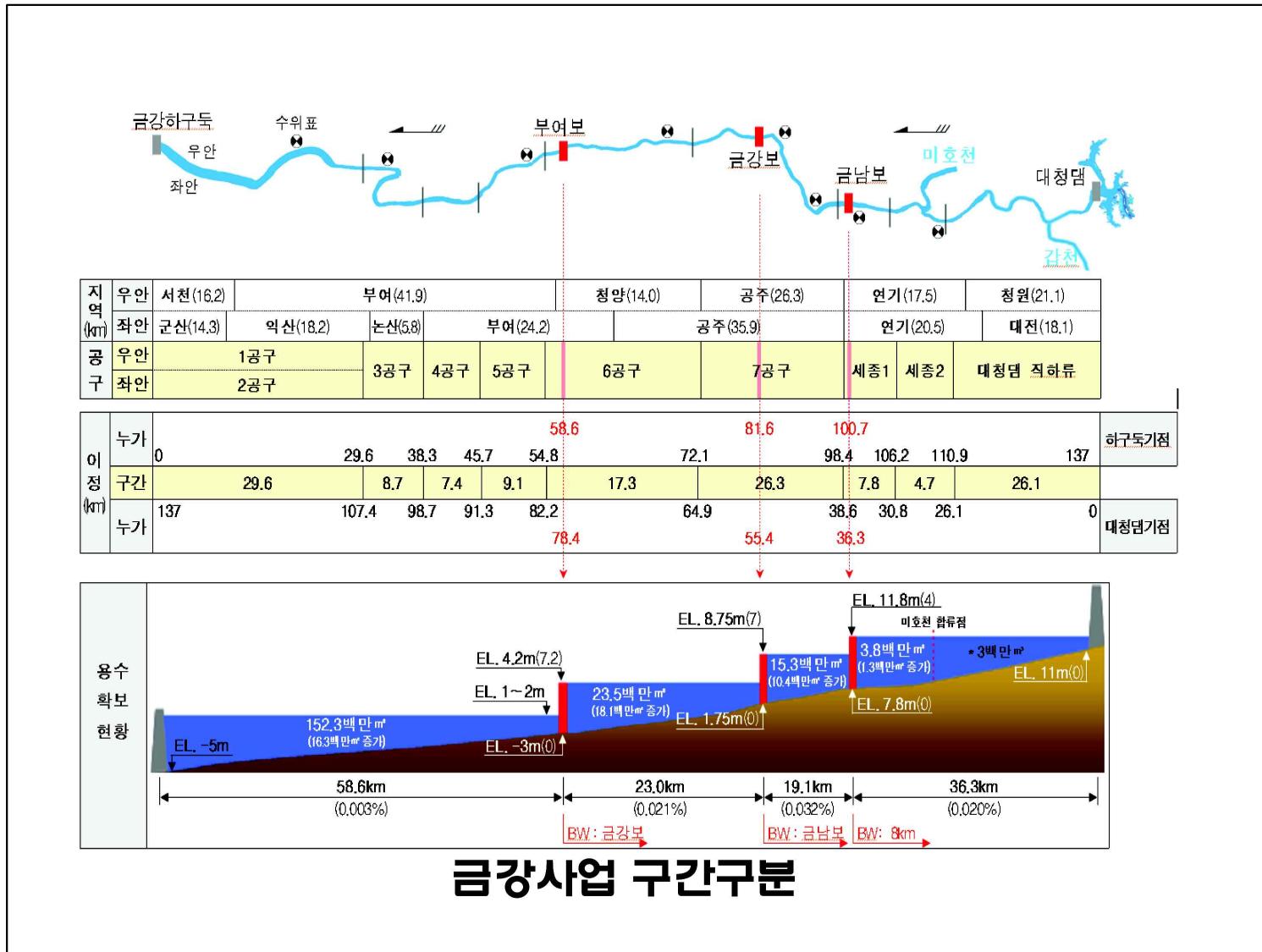
- ▷ 보 75%(6월말 마무리 예정)
- ▷ 준설 70% (2월말 마무리 예정)

### ◆ 충청남도 금강사업 재검토 특위활동

- ▷ 기간 2010. 8-11
- ▷ 수자원, 수질, 생태, 문화재, 지역경제 등

### ◆ 대통령과 시도지사협의회 모임

- ▷ 건설적인 제안에 대해 검토하겠다 약속



## 금강사업 구간구분

# 금강사업의 진행과정 문제

## ◆ 진행과정에서 환경 문제

- ▷ 먼지, 소음, 분진, 교통혼잡, 흙탕물
- ▷ 도민의 합의, 의사수렴 과정을 거쳐 각 시군의 요구사항을 반영할 필요

## ◆ 사업종료 후의 문제

- ▷ 친수구역특별법 시행에 따른 수변지역 개발
- ▷ 생태공원조성에 따른 관리
- ▷ 지방자치단체의 유지관리비 부담가중
- ▷ 수질개선 사업비 집행 지역에 따른 수질악화 가능성

## 특위활동 건의와 국토해양부 답변

- ◆ 진정한 금강살리기를 위해서는 “금강하구둑 개선”이 가장 시급하고 중요하므로 본 사업의 조속한 실시를 요청
- ◆ 금강을 살리기 위해서는 지류와 소하천 살리기에 우선 투자할 것을 요청
- ◆ 금남보는 계획대로 완공후, 2~3년간 수질 및 홍수예방 등의 영향을 모니터링하고, 금강보와 부여보는 일단 공사를 중단후, 금남보 모니터링 결과에 따라 건설여부 결정
- ◆ 통수능력 확보와 수질개선 차원에서의 일부 준설은 필요하나, 문제구역의 대규모 준설은 재조정 요청
- ◆ 국가재정 운영면에서도 지방경제 살리기와 민생대책 등을 고려한 건전성과 효율성측면의 재조정 필요 관련
- ◆ 그밖에 특위에서 제시한 의견의 반영요청

## 금강사업의 주요쟁점과 대안 1

- ◆ 금강하구둑 개선
  - ▷ 어종감소
  - ▷ 토사퇴적
- ◆ 지류하천 살리기 사업
  - ▷ 홍수피해 발생률
  - ▷ 국가하천 3.6%, 지방하천 55%, 소하천 39.9%
- ◆ 하천 환경정비 사업
  - ▷ 인공시설 중심의 사업을 최소화
  - ▷ 지역의 특성과 주민 요구를 최대한 반영
  - ▷ 사후 유지관리비용에 대한 지방자치단체의 부담 경감

## 금강사업의 주요쟁점과 대안 2

### ◆ 지역경제에 미치는 영향

- ▷ 지역업체의 참여율은 원도급 23.8%(2,110억원), 하도급 9.5%(842억원)
- ▷ 턴키 20% 이상, 일반공사 40 ~ 50% 참여를 의무화
- ▷ 비용대비 편익분석 결과는 0.16 ~ 0.24

### ◆ 보 건설

- ▷ 물수요 예측량은 연간 1,156백만  $m^3$
- ▷ 실제사용량 802백만  $m^3$ 으로 354백만  $m^3$  과다 예측
- ▷ 보 설치 시 녹조류(chl-a) 증가로 조류발생 심화에 따른 수질 악화

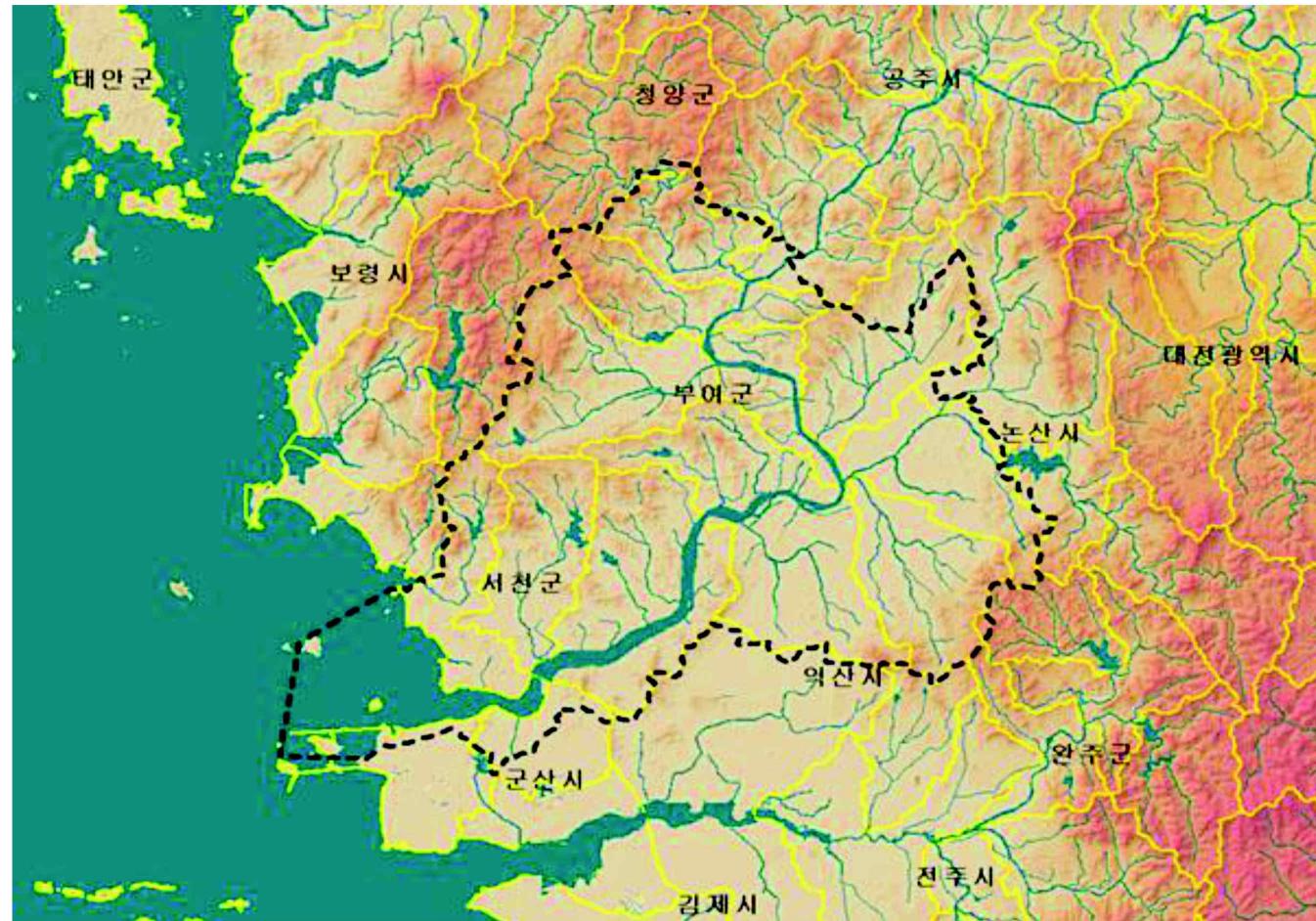
## 금강사업의 주요쟁점과 대안 3

### ◆ 준설사업

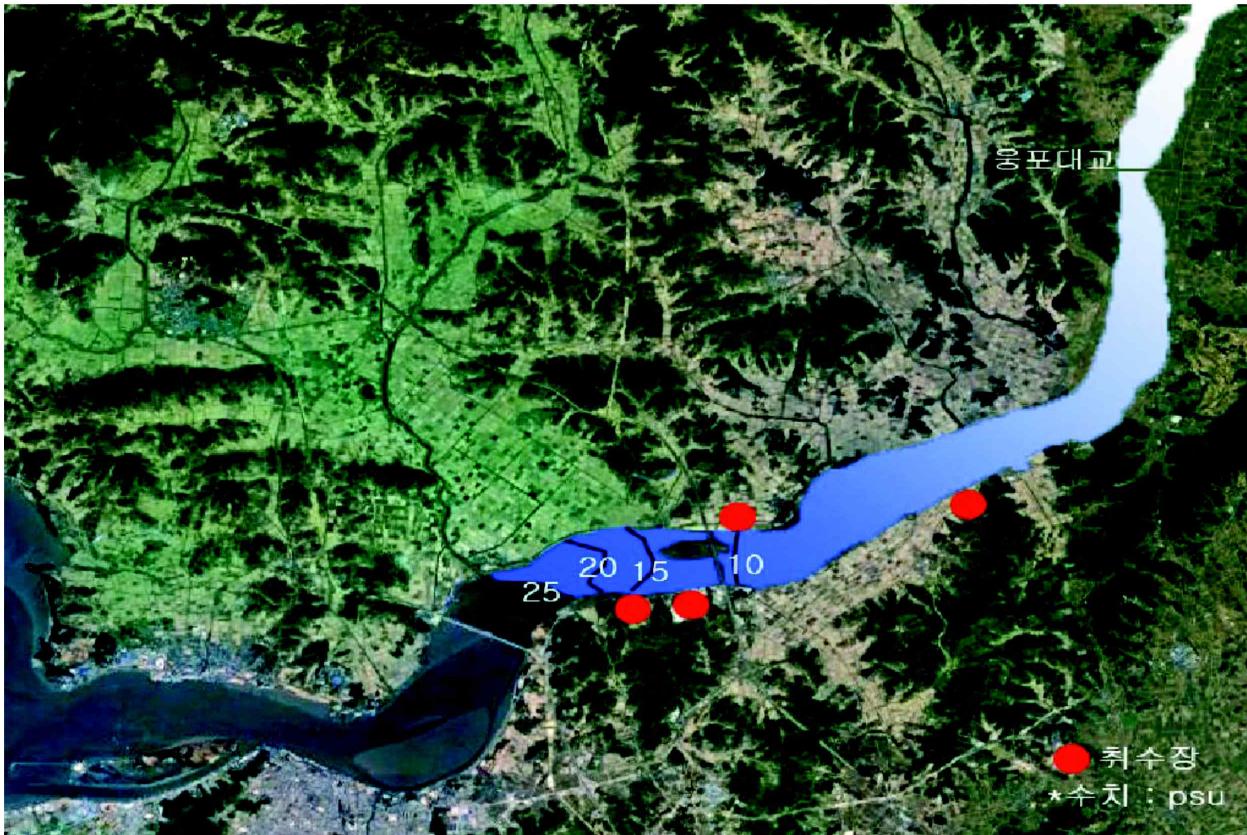
- ▷ 기존의 골재채취로 하상이 평균 2m 낮아졌음
- ▷ 미호천 및 금강 중류구간도 홍수 소통능력이 200년  
빈도로 준설과 제방설치
- ▷ 고마나루 ~ 왕흥사지간 준설은 우선 문화재 정밀조사  
를 실시한 후, 필요한 준설계획을 재조정

### ◆ 국가 및 지방재정 운용

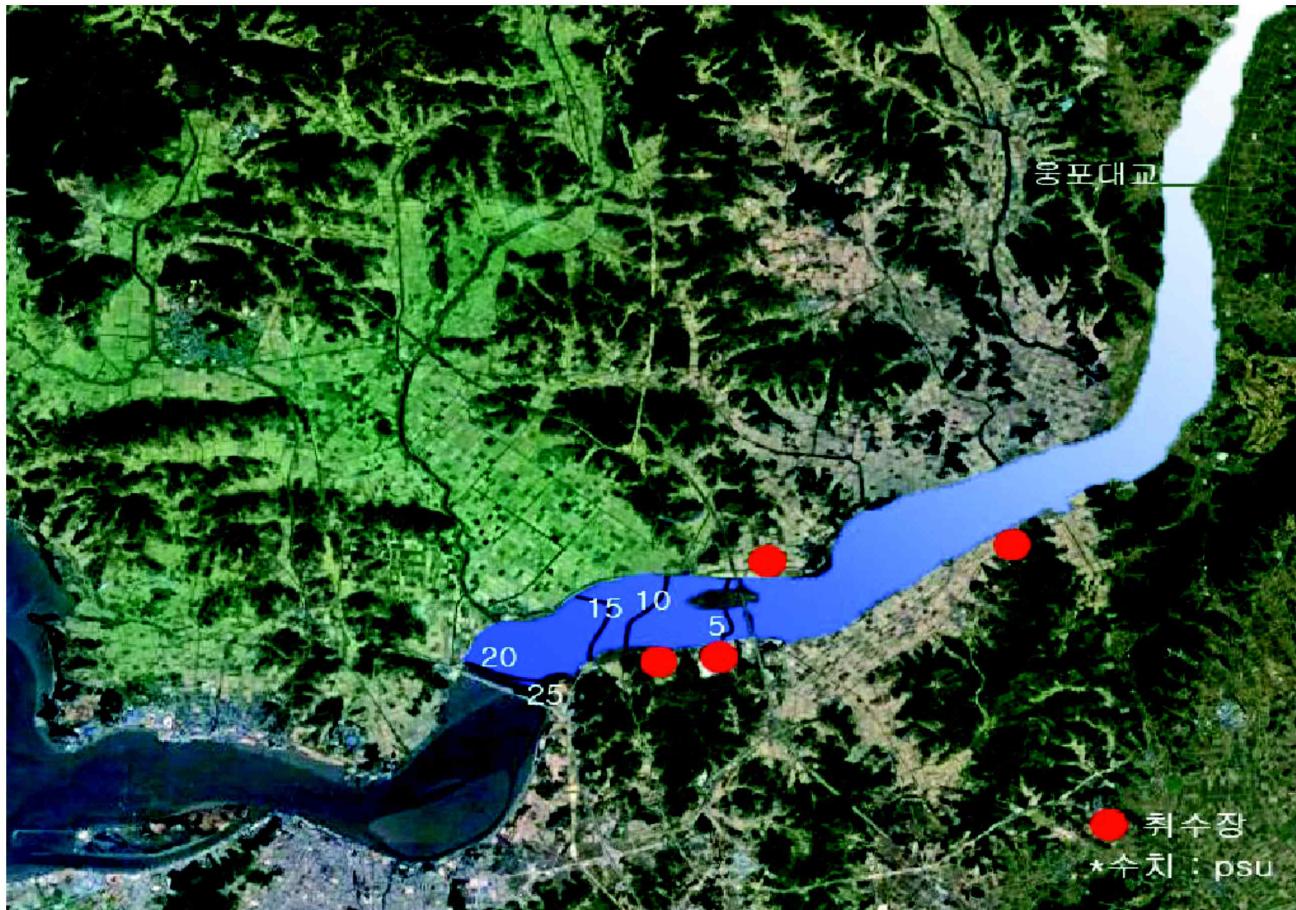
- ▷ 복지, 교육, 지역성장동력 축소
- ▷ 내포신도시 국비지원 축소
- ▷ 과도한 예산편성과 불요불급한 사업은 재조정



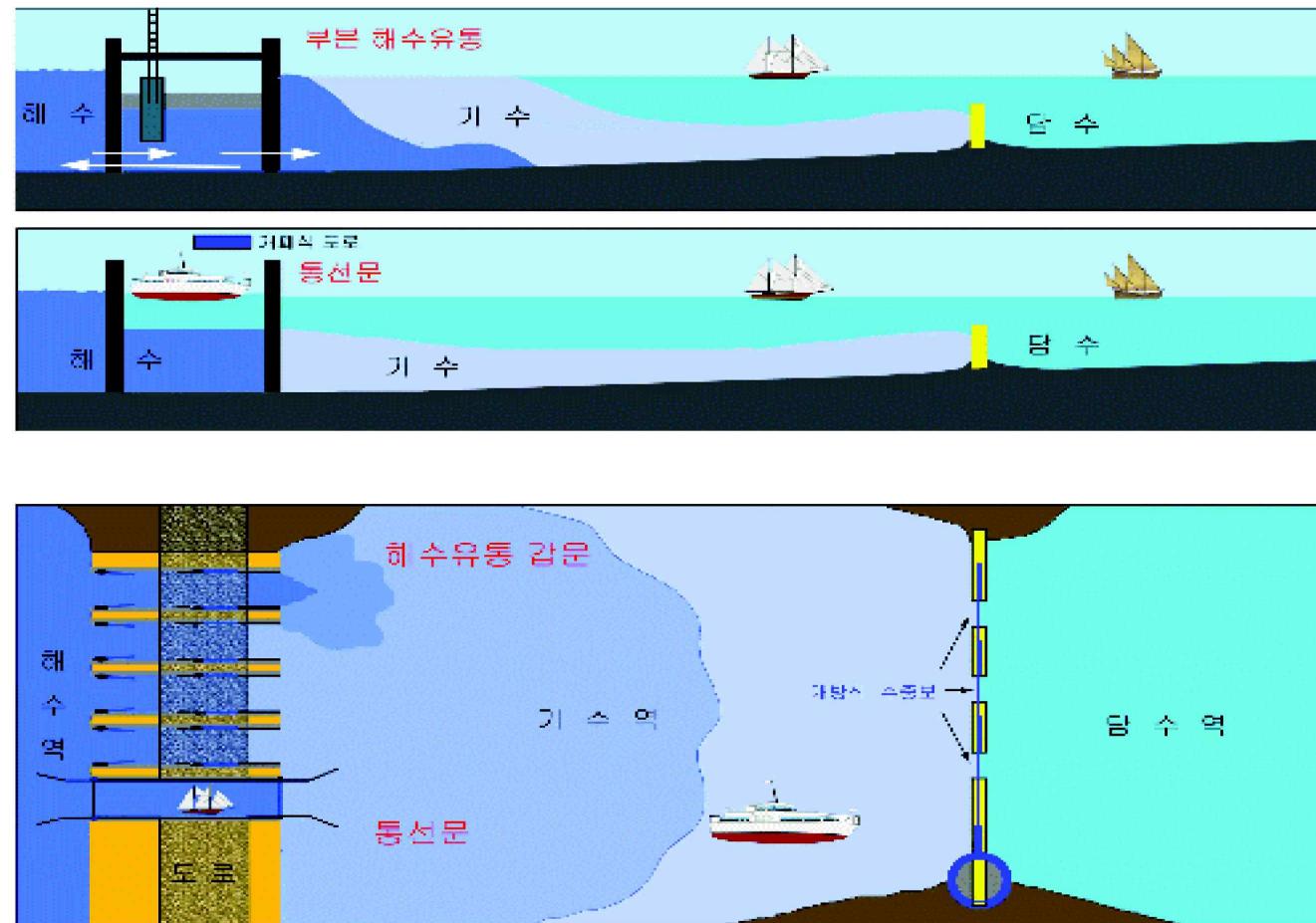
금강하구 유역도



금강하구 수문 개방 시 염도 예상(저층)



금강하구 수문 개방 시 염도 예상(표층)



금강하구 수문-수중보 연계시스템 예시

## 문제해결 과정

◆ 4대강 소송 (2009. 11. 26 – 2011. 1. 18)

◆ 가치관

▷ 다양한 가치 반영 면에서 지역여론 수렴과 토론을 통한 사회적 합의형성 과정이 재판보다 효율적

◆ 과학성

▷ 법원이 전문가의 자문의견을 받아 집행부의 정책 타당성 검증, 정책결정의 적절성 판단은 무리

◆ 절차성

▷ 공사가 중단될 경우 파장을 우려하여 '그 효력을 중단시키는 것이 현저히 공공복리에 적합하지 않다고 판단될 경우' 라면 원고 청구를 기각하는 '사정(事情)판결'도 가능

## 문제해결 과제 1

- ◆ 금강사업이 당초 계획한 바대로 **홍수예방, 수자원확보, 수질개선, 지역개발효과** 등의 목표를 달성할 수 있는지가 사업의 정당성을 판단하는 지표가 될 것
- ◆ 수질개선
  - ▷ 담수 이후 발생하는 녹조류(chl-a)는 봄철 강수량이 적고 수온이 상승하는 시기에 급격히 증가하다가 9월 이후 집중강우와 수온 하강에 의해 씻겨나감(fushing out) 효과로 낮아짐
  - ▷ 하천형 호소(river-run lakes)의 성층현상 여부를 파악하기 위한 밀도류 프루드 수( $N_p$ )는 수심과 수리학적 체류시간 등에 의해 영향을 받는데, 금남보, 금강보, 부여보 모두 이 값이 0.32보다 훨씬 커서 수직적으로 완전 혼합 상태

## 문제해결 과제 2

### ◆ 유지관리비

- ▷ 국가에서 지방자치단체에 교부금을 주고 자치단체에 상응자금을 마련하도록 할당하게 되면 재정여건이 열악한 자치단체는 엄청난 재정압박
- ▷ 충청남도 관내의 유지관리비는 줄잡아 연간 400-600 억원 소요
- ▷ 대전광역시의 비점오염원에 의한 배출부하가 76%를 차지하고 있고, 충남의 경우도 비점오염원 기여도가 71.3-72.8% 차지

## 충남의 하수도관련 시설

<표 1> 충남의 하수도시설 보급 (단위: %, 2008년 기준)

	충남	전국	비고
하수도 보급률	61.8	88.6	전국 16위
하수관거 보급률	62.1	73.8	전국 15위
하수도시설 가동률	84.2	75.2	전국 2위

<표 2> 충남의 하수도시설별 투자계획 (단위: 백만원)

	하수처리장	하수관거	총인제거시설	하수찌꺼기처리	댐상류사업	합계
2010	55,594	49,639	3,817	13,362	14,008	136,420
2011	41,775	41,542	5,705	21,072	18,836	128,930
증감	-13,819	-8,097	+1,888	+7,710	+4,828	-7,490

자료 : 환경부 내부자료, 2010. 11

## 충남의 하수도관련 시설

**<표 3> 2010년 총인 처리시설 사업비 (단위: 백만원, %)**

	예산(A)	교부액 (B)	실집행액 (C)	C/A	C/B	2011 예산
충남	2,082	624	322	15.5	51.6	5,705
전국	91,717	28,125	3,808	4.2	13.5	312,227

자료 : 환경부 내부자료, 2010. 11

<표 4> 금강본류 주요 단위유역 및 중권역별 수질목표

중권역	대표지점	단위유역	2008-10 평가수질	2012 예측수질		2015 목표 수질
			BOD (mg/L)	BOD (mg/L)	T-P (mg/L)	BOD (mg/L)
대청댐	현도	금본F	0.8	0.5	0.035	1.0
갑천	갑천5-1	갑천A	5.2	4.4	0.264	5.9
대청댐하류	청원1	금본G	2.3	1.7	0.122	2.4
미호천	미호천6-1	미호C	4.9	4.6	0.326	4.4
금강공주	성동	금본K	3.4	2.4	0.128	3.0
논산천	논산천4	논산A	4.4	2.9	0.173	4.0
금강하구언	양화1	금본L	2.9	3.9	0.103	4.4

자료 : 국토해양부, 4대강 마스터플랜, 2009. 6

충청남도, 제2단계 충청남도 금강수계 수질오염총량관리기본계획, 2009. 12

금강유역환경청, 수질측정결과, 2011. 1

## <표 5> 국회 국토해양위원회에 대한 예산집행 시정요구사항

항목	시정 요구내용	시정 요구사항	예산규모
일반회계 국가하천정비사업	4대강 사업 시설비를 과다 전용하여 토지매 입비 집행	사업비 전용 과다로 국회의 예산심의 확정 권 침해가 우려되니 예산편성 시 집행가능 성 검토	11,045억원(2009 결산) 34,570억원(2010)
	홍수 피해가 큰 소하 천과 지방하천에 대한 우선투자 필요	홍수피해 예방을 위해 <b>지방하천, 소하천의 정 비사업에 예산 투입할 것</b>	36,300억원(2011)
일반회계 하천재해예방사업	하천 재해 예방 사업의 적정예산 편성	향후 지역별 이월 예 상액을 감안하여 사업 예산편성	6,583억원(2009 결산) 6,118.5억원(2010) 5,990억원(2011)

자료 : 국회 예산정책처, 예산안분석 가이드라인, 2010. 11

## 문제해결 과제 3

- ◆ 친수구역특별법(2011. 4. 30.부터 시행)
  - ▷ 강의 양안에 각각 4km를 지정
  - ▷ 레저·상업·주거용 등으로 개발하는 친수구역은 사실상의 '**강변 신도시**'
  - ▷ '**수변구역 지정제도**'와 상충
  - ▷ 금강수계 물환경관리기본계획(2006-2015)」에 따르면 2015년까지 수생태 복원을 위한 수변생태벨트(riverine ecobelt)를 상수원 수변구역 매입 토지 대비 30% 조성
  - ▷ 29개 법률의 인허가 사항을 의제(擬制)처리
  - ▷ **수질총량관리 제도 무력화** 우려

## 수변지역 개발 사례 1

### ◆ 도나우강 방수로 프로젝트

▷ 홍수조절 대안으로 1970년 길이 21km, 폭 200m의 방수로를 건설하고 도나우강을 직강화(저수로 폭 280m, 홍수터 폭 450m)

▷ 2001년 유네스코 지정 세계문화유산으로 등재

### ◆ 미국의 수변완충녹지대 조성

▷ 세 구역 체계(Three Zone System: TZS)에 의한 수변 완충녹지대를 조성

▷ 경관적 가치가 높은 수변녹지 조례

▷ 선 정비 및 관리계획 수립, 후 규제조정

▷ PUD(Planned Unit Development: 계획단지개발) 적용

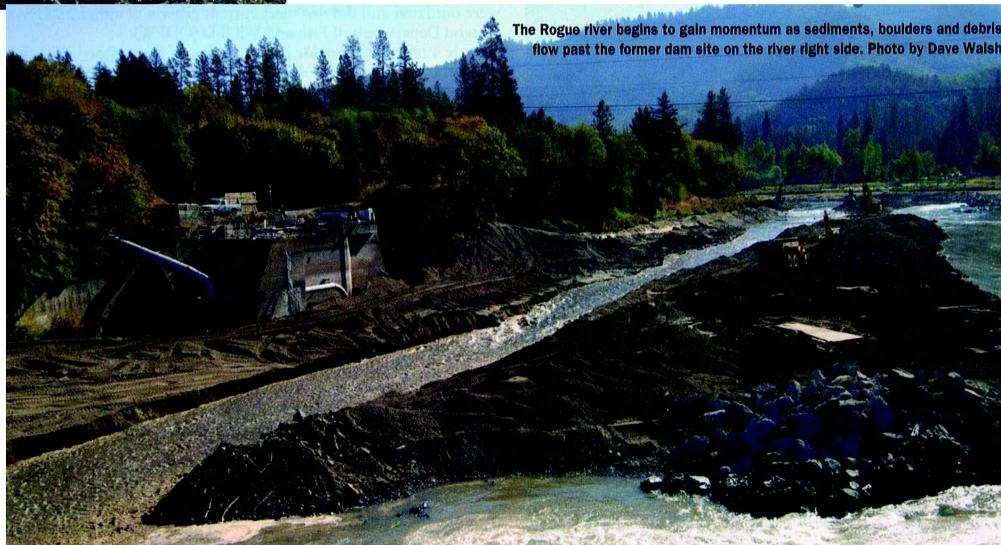
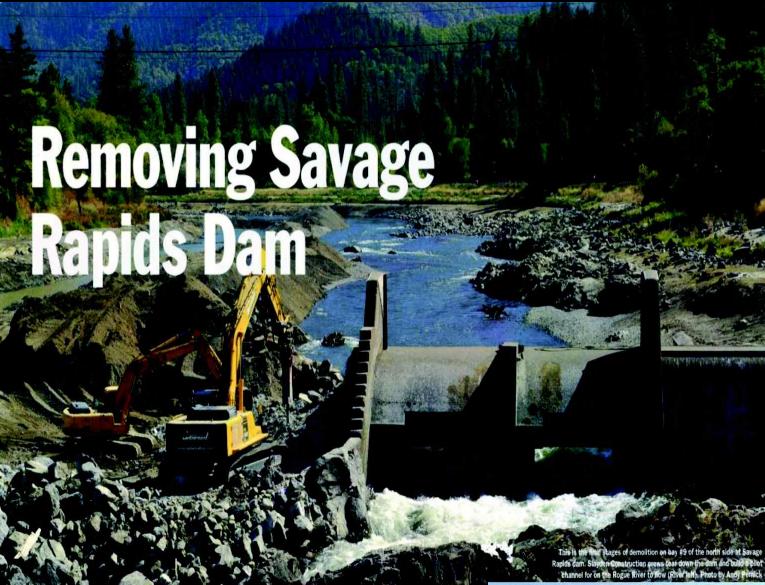


도나우강 방수로 프로젝트

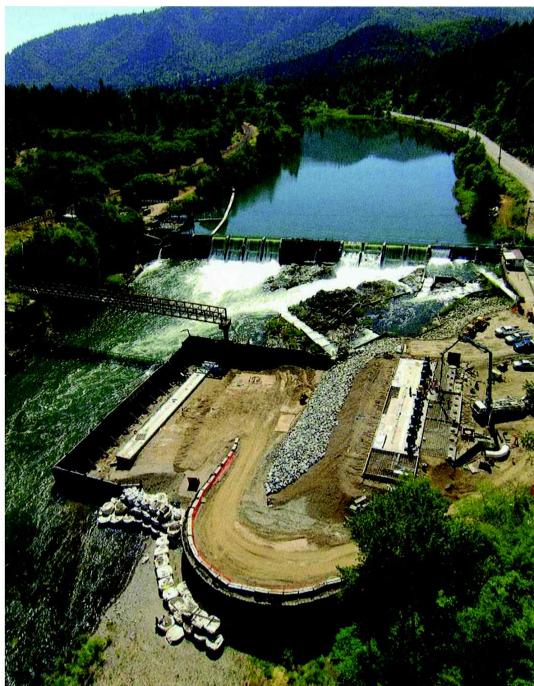
## 수변지역 개발 사례 2

### ◆ 미국의 댐 철거와 생태복원

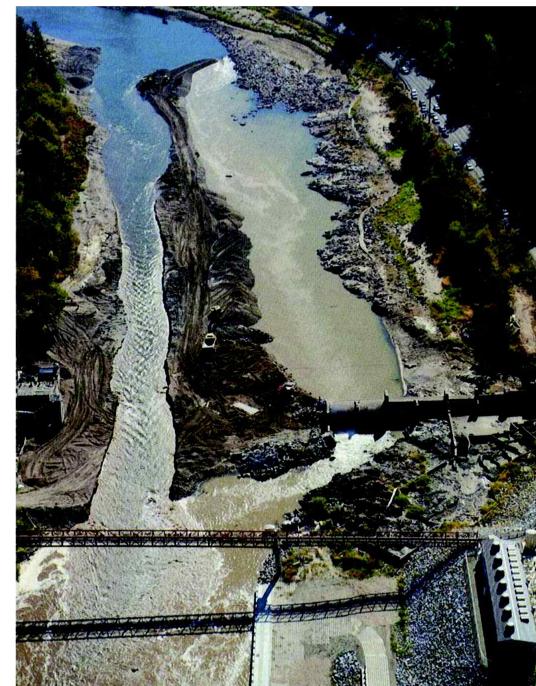
- ▷ 오레곤 주 로그강의 새비지급류댐
- ▷ 송어, 연어의 회귀 산란장으로 어류의 이동에 장애, 관개용지 면적도 73km<sup>2</sup>에서 31km<sup>2</sup>로 감소
- ▷ 멸종위기종 보호법에 근거하여 연어 보호를 위해 1997년 철거를 결정
- ▷ 댐 철거를 위한 계획수립 및 타당성조사와 함께 환경영향평가 실시
- ▷ 사업의 성공요인으로 이해당사자가 건설활동에 참여하여 원래의 수로 변경에 조정자 역할을 함으로써 **사회적 합의형성 절차가 중요**



## 댐 철거 생태복원 사례비교



새비지 급류댐 철거 전



새비지 급류댐 철거 후

## 진정한 금강 살리기

4대강 사업은 소송판결로 사법부에서

정당성을 인정받았다 !?

- ◆ 그러나 경제, 사회, 환경적 지속성 관점에서 문제가 해결된 것은 아니다.
- ◆ 가치관, 과학, 절차를 생각하기 전에 진정한 강 살리기는 강의 본성에 맞게 관리해야
  - ▷ 첫째, 지속가능한 거버넌스 갖추기
  - ▷ 둘째, 통합적인 물관리 체계 갖추기
  - ▷ 셋째, 문제의 근원에서부터 풀어가기
  - ▷ 사회적 형평성, 경제적 효율성, 환경적 건전성이 어우러진 통합의 관점에서 물 문제를 해결

## 진정한 금강 살리기

### ◆ 금강사업은 이명박 대통령이 의도한대로 갈 것인가?

▷ 사법적 정당성을 확보했다 해도 수질개선, 유지관리 비용, 부동산개발 등의 부작용이 나타날 경우 막대한 돈을 쏟아붓고 완공을 하지 못할 가능성이 있다는 것

▷ 지속가능한 거버넌스 구축, 통합적인 물관리 체계 갖추기, 문제의 근원에서부터 풀어가기 차원에서 접근

→ 금강비전기획위원회 활동 기대

▷ 수질오염 방지를 위해 총인 처리시설 설치, 하수관거 정비, 가축분뇨 유입방지, 비점오염원 처리 등 기반시설에 대한 투자가 적기에 실현되지 않으면 금강의 모든 사업 자체를 망가뜨리는 **한센병효과(Leprosy Effect)**를 가져올 수도 있다.