

기본연구  
2009-10

# 충청남도 정보화마을 운영 활성화 방안 연구

성태규 · 김유석 · 정연정



**CDi** 충남발전연구원  
Chungnam Development Institute

[www.cdi.re.kr](http://www.cdi.re.kr)

기본연구  
2009-10

충청남도 정보화마을 운영 활성화 방안 연구

2009.12

충남발전연구원

ISBN : 978-89-6124-098-7 03350



기본연구 2009-10

# 충청남도 정보화마을 운영 활성화 방안 연구

성태규 · 김유석 · 정연정



# 발 간 사

우리나라의 농·어촌은 현재 위기의 시기를 맞이하고 있습니다. 산업이 고도화되면서 더 높은 부가가치를 생산하려는 노력은 전통적인 1차산업의 위축을 야기하면서, 우리나라의 농·어촌도 다른 선진국과 마찬가지로 낙후지역이 되고 있습니다. 지금까지 많은 OECD국가도 농·어촌발전을 위해 많은 재정을 투입하였지만, 그 성과는 아직 미미한 실정입니다. 행정안전부에서 실시하는 정보화마을사업은 낙후된 농·어촌을 진흥하고자 실시되고 있습니다.

정보화사업의 초기에는 농·어촌에 정보화 인프라를 확충하여 농·어촌의 마을공동체를 확립하는 데 중점을 두었지만, 이제는 전자상거래와 체험마을사업을 중심으로 한 소득증대사업에 중점을 두고 있습니다. 정보화마을은 IT강국인 우리나라의 정보 인프라를 활용하여 낙후지역을 활성화하려는 세계적으로도 선진사업으로 평가되어, 여러 외국에서도 벤치마킹의 대상이 되고 있습니다.

충남의 정보화마을은 다른 자치단체보다 활성화되지 못한 측면이 있습니다. 아직 운영이 초기라는 이유도 있습니다. 정보화마을을 통해 농·어촌지역에 활력이 생성되지 못하고 있는 실정입니다. 이에 본 연구에서는 충남지역의 정보화마을 활성화를 위해 그 실태와 문제점 등을 분석하고 있습니다. 또한 정보화관련 사업은 중앙정부 차원에서 여러 부처가 실시하고 있습니다. 본 연구는 또한 이를 통합적으로 운영하는 것 또한 사업의 효율성을 제고하는 방안도 모색하고 있습니다.

농·어촌의 발전은 무역자유화시대 지역발전의 핵심과제입니다. 본 연구가 충남지역의 정보화마을을 활성화하는데 도움이 되기를 기대합니다. 마지막으로 본 연구를 수행한 성태규 박사를 비롯한 연구진에게 감사의 뜻을 전하는 바입니다.

2009년 12월 31일

충남발전연구원장 김 용 응



# 연구요약

충남지역은 7차에 걸친 정보화마을사업을 통해 총 3,240대의 PC를 보급하는 등 정보격차를 해소하였고, 정보교육과 정보화마을별 홈페이지를 통해 지역공동체 형성에 기여하고 있다. 전자상거래 판매실적도 증가하여 지역경쟁력 강화에도 기여하였다. 그러나 전국적인 평가를 통해서는 하위권에 머물 정도로 상대적으로 활성화되지 못한 측면도 있었다.

본 연구에서는 충청남도 정보화마을의 운영위원(장)과 프로그램 관리자 등을 대상으로 정보화마을의 운영에 관한 문제점을 설문조사를 통해 조사하였으며, 지역내 3개 정보화마을과 지역의 2개 정보화마을의 운영위원장과 프로그램 관리자들과 인터뷰조사를 실시하였다. 아울러 행정안전부의 평가자료를 바탕으로 다른 광역자치단체와 비교하여 충남 정보화마을의 문제점과 시사점을 도출하였다.

설문조사를 통해서 도출된 시사점으로는 ①보다 다양한 정보교육이 필요하다는 점, ②마을정보센터의 장비개선, ③마을정보센터의 활용도 제고, ④정보화마을 자체 브랜드 강화, ⑤수익창출프로그램의 다양화, ⑥홍보활성화, ⑦자립의지의 강화 등이 필요한 것으로 나타났다.

인터뷰조사를 통해서는 ①공정한 평가체계, ②신속하고 투명한 '살아있는' 정보, ③정보화마을 관계자에 대한 사기 진작, ④다양한 교육프로그램 개발, ⑤홍보 및 마케팅 지원 확대, ⑥관련 사업과의 연계사업 확대 등이 필요한 것으로 조사되었다.

행정안전부의 정보화마을 평가결과를 통해 도출된 개선사항으로는 ①체험상품의 판매를 확대가 필요하다는 점, ②정보화마을센터의 프로그램 관리자의 노력과 담당공무원의 지원 확대, ③전담 공무원의 확대 배치, ④마을주민의 인식전환 유도, ⑤정보화마을 홈페이지 활성화 등이 요구된다.

이어 정보화마을사업과 동일한 목적을 지닌 정보격차해소 관련 유사사업(초고속인터넷 이용환경 조성, 농업경영체 정보시스템 구축사업, 디지털어촌 구축사업), 농어촌

지역 주민 삶의 질 향상 관련 유사사업(녹색농촌체험마을 사업, 농촌마을 종합개발 사업), 충남 u-농촌체험관광 시범사업 등의 추진현황을 정리하였다. 정보화마을 연계방안으로 정보화기반사업과 마인드교육 관련 사업을 우선적으로 추진하고, 이를 바탕으로 소득증대 사업을 추진하는 방안을 제시하였다. 구체적으로는 정보화마을사업, 인터넷망 구축사업을 기반으로 녹색농촌체험사업이나 농촌마을종합개발사업 등이 추진되는 것이 바람직하다. 또한 우선적으로 마을 자체사업을 추진하되, 자치단체 관련 부서와 협력하여 후속적 단계별로 중앙부처와 연계를 추진하는 것이 바람직하다. 본고에서는 정보화마을을 중심으로 한 연계 중심점을 구축하고, 자치단체 차원에서 연계를 추진하는 방안도 제시하였다.

# 차 례

<b>제 1 장 서론</b> .....	1
1. 연구배경 및 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	2
3. 연구의 분석틀 및 연구방법 .....	3
4. 선행연구 검토 .....	8
<b>제 2 장 정보화마을 사업개요</b> .....	10
1. 정보화마을의 추진 개요 .....	10
2. 조성현황 .....	12
3. 추진체계 .....	15
4. 사업내용 .....	19
5. 정보화마을 운영성과평가체계 .....	21
<b>제 3 장 충남 정보화마을의 운영실태 및 문제점</b> .....	23
1. 전국 차원의 정보화마을사업 운영실태 및 문제점 .....	23
2. 충남 정보화마을의 운영실태와 문제점 .....	33
3. 행정안전부의 충남 정보화마을의 운영평가 분석 .....	49
<b>제 4 장 유사사업과의 연계</b> .....	63
1. 정보격차해소 관련 유사사업 .....	64
2. 농어촌지역 주민 삶의 질 향상 관련 유사사업 .....	69
3. 충남 u-농촌체험관광 시범사업 .....	77
<b>제 5 장 충남 정보화마을 운영활성화 방안</b> .....	81
1. 사업목적별 활성화 방안 .....	81
2. 추진주체별 활성화 방안 .....	84
3. 유사사업 연계 방안 .....	88

4. 기타 활성화 방안 .....	92
<b>제 6 장 결론</b> .....	103
<b>참고문헌</b> .....	105
<부록> 설문지 .....	107
<부록> 인터뷰 내용 .....	112

# 표 차례

<표 1> '06년 운영평가 지표구성 .....	4
<표 2> '07년 정보화마을 운영평가 지표항목 .....	5
<표 3> 충남 정보화마을 운영현황 분석틀 .....	5
<표 4> 유형별 조사대상 정보화마을 .....	7
<표 5> 공동연구수행체계 .....	8
<표 6> 주요 선행연구 현황 .....	9
<표 7> 전국 정보화마을 조성 현황(2009.3월 현재) .....	13
<표 8> 충청남도 정보화마을 마을별 현황 .....	14
<표 9> 정보화마을 추진주체별 주요 역할 .....	16
<표 10> 정보화마을 중앙 콘텐츠 .....	17
<표 11> 전국 주민정보화 교육 및 PC 보급 현황 .....	24
<표 12> 전국 정보화마을 PC 보급률 및 인터넷 이용률(2008) .....	24
<표 13 > 전국 대표 홈페이지 총 회원수 .....	26
<표 14> 전국 마을 홈페이지별 일평균 접속자수 .....	26
<표 15> 전국 정보화마을 정보콘텐츠 및 커뮤니티 이용률 현황 .....	26
<표 16> 전자상거래 판매 실적(년도별) .....	28
<표 17> 2008년도 전자상거래 판매 실적(월별) .....	28
<표 18> 충남 정보화마을 컴퓨터 보급현황 .....	34
<표 19> 충청남도 정보화마을 정보화교육 총시간(2008년 현재) .....	35
<표 20> 충남 정보화마을 실적(조회수, 댓글, 게시건수)(2008) .....	36
<표 21> 2009년 충남지역 정보화마을 관련 교육 현황 .....	37
<표 22> 전자상거래 판매실적(전자상거래+체험관광)(2007~2008) .....	38
<표 23> '07년 정보화마을 운영평가 정량평가 항목 내역 .....	50
<표 24> '07년 정보화마을 운영평가 정성평가 항목 내역 .....	51
<표 25> 인터넷 가입가구 변화율 비교 .....	52
<표 26> 정보화교육 총 시간 비교 .....	53
<표 27> 자유게시판 게시물 관련 데이터 비교 .....	54

<표 28> PC 가동률 관련 데이터 비교 .....	54
<표 29> 상품판매 참여 가구수 데이터 비교 .....	55
<표 30> 마을 홈페이지 회원 가입 인원 비교 .....	56
<표 31> 운영협의회 개최 건수 비교 .....	56
<표 32> 마을 센터 운영비 자금 비율 .....	57
<표 33> 특산물 판매 실적 .....	58
<표 34> 체험관광 상품 판매 실적 .....	58
<표 35> 자매결연 및 유대관계 유지 .....	59
<표 36> 언론매체 홍보 건수 .....	59
<표 37> 상품 판매 후 고객 명단 확보 .....	60
<표 38> 마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수 .....	60
<표 39> 우수사례 점수 비교 .....	61
<표 40> 정보화 관련 중앙정부 정책 .....	63
<표 41> 초고속인터넷 이용환경 조성 사업 년도별 시행내역 .....	64
<표 42> 농업경영체 정보시스템 구축 및 솔루션 보급 년도별 시행계획 .....	66
<표 43> 농어업경영체 정보시스템 구축 및 솔루션 보급 추진 실적 .....	66
<표 44> 사업 추진 기관 및 추진 내용 .....	67
<표 45> 디지털어촌사업 년도별 시행계획 .....	68
<표 46> 디지털어촌사업 년도별 시행계획 및 추진실적 .....	68
<표 47> 디지털어촌사업 성과지표 .....	69
<표 48> 녹색농촌사업 추진 관련 법령 .....	72
<표 49> 녹색농촌사업의 년도별 재정투입 현황 및 계획 .....	73
<표 50> 농촌마을 종합개발사업의 추진방향 .....	74
<표 51> 농촌마을 종합개발사업 주요 추진 내용 .....	76
<표 52> 추진 주체별 역할의 방향성 .....	84
<표 53> 추진 주체별 활성화 추진 과제 .....	86
<표 54> 단계별 유사사업 연계 추진 방안 .....	90
<표 55> 추진 주체별 역할 .....	98
<표 56> 평가 항목 내역 .....	98

# 그림 차례

[그림 1] 정보화마을 추진 체계 .....	15
[그림 2] 참여정부의 지역활성화 정책 .....	70



# 제1장 서론

## 1. 연구배경 및 필요성

우리의 농촌은 산업화가 진행되면서 낙후되고 있다. 제조업과 공업이 발달하면서 고부가가치의 원천이 농업으로부터 2·3차산업으로 이동하였다. 도시의 발달에 따라 離農현상은 심화되었고, 고령화가 심화되면서 농·어촌의 空洞化라는 문제가 가중되고 있다. 한편 양적인 삶의 질이 높아지면서 복잡한 도시를 떠나 친환경적인 자연 속에서 생활하려는 도시민들도 증가하고 있다. 이에 따라 농·어촌을 활성화하고, 농·어촌을 질적인 삶의 질을 높일 수 있는 공간으로 조성하는 것이 주요한 과제로 대두되고 있다.

우리나라는 세계 최고 수준의 정보기반을 갖추고 있다. 초고속 인터넷 기반을 바탕으로 on-line 상품판매, 상호 정보교류 뿐만 아니라 인터넷을 통한 교육·전문지식 습득도 증가하고 있다. 하지만 초고속인터넷망은 주로 도시지역에 집중되어 있어, 농·어촌지역이나 산간 오지에서는 정보화혜택이 제한되어 있다. 이에 행정안전부에서는 2001년부터 농어촌 낙후지역을 중심으로 정보화마을을 조성하고 있다. 추진근거는 당시 정보통신부 소관법률인 “정보격차해소에 관한 법률”을 제도적 근거로 하였다. 정보화에서 소외된 농어촌 지역에 초고속통신망을 구축하며, 마을의 특성을 살릴 수 있는 콘텐츠를 담은 홈페이지의 제작, 마을 주민의 자발적 운영위원회 구성·운영, 특산물 및 체험관광상품 판매를 통한 소득의 향상이 주된 내용으로 추진되고 있다. 특히 중앙정부(행정안전부)-시도-시군구-정보화마을중앙협회-마을운영위원회의 일련의 사업 추진체계를 가지고 있어 전자정부 사업 중 민원처리 관련 사항을 제외하고 지역과 주민의 삶의 질 향상을 위해 직접 업무를 수행하는 거의 유일한 사업이라 할 수 있다.

정보화마을사업을 통해 도농간 정보격차를 해소하고, 주민 소득증대라는 긍정적인 성과가 있는가 하면, 많은 정보화마을 가운데에는 아직 정보화마을의 성과가 나타나

지 않는 마을도 있다. 정보화마을이 농어촌지역의 농어민을 대상으로 하고 있기 때문에 정채 또는 활성화의 지체현상이 곳곳에서 발생하고 있다. 정보화마을로 선정돼 마을정보센터가 설치되고, PC가 보급되고, 정보화교육 등 초기에는 참여 및 활용도가 높았으나 시간이 지남에 따라 몇몇 마을을 제외하고는 정채현상을 보이고 있다. 즉 농촌인구의 고령화로 인해 일부 마을을 제외하고는 대다수가 노인이기 때문에 정보이용에 대한 필요성을 많이 느끼지 못하는 노인들의 정보활용능력은 단기간에 높아지기를 기대하기 어렵고, 하드웨어의 장비보급이 대도시의 대규모 할인점과 경쟁할 수 있을 정도로 전자상거래 기반이 되지 못하고 있는 곳도 있다.

특히 충남의 정보화마을은 행정안전부의 매년 평가에서 좋은 평가를 받지 못할 정도로 아직 활성화되어야 할 부분이 많은 실정이다. 이와 같은 배경 하에 본 연구에서는 충청남도에서 추진 중인 정보화마을을 활성화하기 위한 방안을 모색하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구에서는 충청남도 정보화마을 운영을 점검하고, 이를 바탕으로 정보화마을 운영을 활성화할 수 있는 방안을 제시하는 데 목적이 있다.

이를 위해 본 연구에서는 충남 정보화마을의 운영실태를 파악하여 문제점을 발굴하고, 운영이 활성화된 타 정보화마을을 벤치마킹 하여 활성화방안을 모색하고자 하였다.

이와 더불어 지방자치단체에서의 정보화 관련 업무의 통합적 운영방안 제시하기 위해 농어촌개발과 관련된 중앙정부와 광역자치단체의 사업 가운데 정보화와 연계할 수 있는 사업을 정리하고, 지방에서의 정보화관련 업무를 효율적이고 통합적으로 관리할 수 있는 방안을 제기하고자 하였다.

본 연구는 6개의 장으로 구성되어 있다. 제2장에서는 정보화마을 사업의 현황, 사업 내용, 추진체계 등 정보화마을 사업을 전반적 특징을 정리하였다. 정보화마을사업은 충남이라는 지역적 특성에 연유하는 문제점과 활성화방안이 있는가 하면, 지역적 차원을 넘어 전국적 차원에서 모색되어야 개선점이 있다. 이를 종합적으로 분석하기 위해 제3장에서는 전국 차원에서의 정보화마을 운영실태와 문제점을 정리하였고, 충남

정보화마을의 운영실태와 문제점을 설문조사와 인터뷰를 통해 분석하였다. 이어 행정안전부에서의 평가결과를 바탕으로 충남 정보화마을의 운영을 평가하였다. 농어촌개발사업에서 정보화 관련 사업은 중앙정의 여러 부처에서 추진되고 있다. 유사사업의 통합추진을 위해 제4장에서는 유사사업의 통합·연계추진을 위해 정보격차해소 관련 유사사업, 농어촌지역 주민 삶의 질 향상 관련 유사사업, 충남 u-농촌체험관광 시범사업 등의 현황과 실태를 종합하였다. 이를 바탕으로 제5장에서는 충남 정보화마을 운영 활성화방안을 사업목적별, 추진주체별, 유사사업 연계 방안, 기타 활성화방안 등으로 제시하고, 마지막으로 제6장에서는 지금까지의 논의를 정리하고 본 연구의 한계 및 향후 연구과제를 제시하였다.

### 3. 연구의 분석틀 및 연구방법

#### 1) 분석틀

“정보화마을”은 도시, 농·어촌 등 정보소외 지역에 인터넷이용환경을 구축하여 정보접근 기회를 높이고 주민의 실생활 및 경제활동과 밀접한 콘텐츠를 구축하고 다양한 정보를 제공함으로써, 지역주민의 정보생활화와 소득증대에 기여하고 지역커뮤니티 형성을 촉진하는 마을을 말한다.(행정자치부, 정보화시범마을 2차시범사업추진계획 2002 : 3~4) 이 정의에 따르면, 정보화마을의 목적은 지역주민의 정보생활화, 소득증대, 지역 커뮤니티 형성 등이며, 이를 달성하기 위한 수단은 인터넷이용환경 구축, 생활·경제활동 관련 콘텐츠 구축 및 정보제공 등이다. 이와 관련된 주요 사업으로 ① 초고속인터넷망 인프라 구축, ②PC 보급 등 가구별 인터넷 이용환경 조성, ③전자상거래 등 정보콘텐츠 구축, ④지역주민에 대한 정보화 교육 실시, ⑤각종 체험·관광사업 등을 행안부는 제시하고 있다.

〈표 1〉 '06년 운영평가 지표구성

대분류	중분류	입력항목	준비주체
정보격차 해소	정보화기반환경	-인터넷 가입 변화률	자치단체
	정보화교육	-정보화교육 총 시간	시스템
		-정보화교육 설문조사 여부	시스템
	정보의생활화	-자유게시판 게시물 관련 사항(게시건수, 조회수, 댓글)	시스템
-PC 가동률(인터넷 사용시간)		시스템	
지역공동체 활성화	주민참여	-상품판매(체험포함) 참여가구 수	마을
	운영자치화	-운영협의회 개최건수 및 출석률	마을
		-마을운영비 적립금	마을
지역경쟁력 강화	소득증진	-특산물 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템
		-체험관광 상품 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템
	지역홍보	-기업, 기관 등 자매결연 건수 및 유대관계 유지	마을
		-언론매체(T.V, 신문, 인터넷 등) 홍보 건수	마을
활성화의지	마을주민	-상품 판매 후 고객관리 여부	마을
		-마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수	시스템
	자치단체	-관련시책 수립 및 실행 비율	자치단체
		-시도협의회 출석률	자치단체
		-자치단체장 및 간부공무원의 관심도	자치단체

행안부는 매년 정보화마을의 운영을 평가하고 있다. <표 1>와 <표 2>는 각각 '06년과 '07년에 적용된 운영평가 항목 및 지표이다.

정보화마을의 목적에 맞추어 행안부에서 평가하는 기본항목은 정보격차 해소, 지역공동체 활성화, 지역경쟁력 강화, 활성화 의지 등으로 분류되어 있다. 충남의 정보화마을 운영활성화 방안을 모색하고자 하는 본 연구에서도 행안부의 정보화마을 운영평가 기본항목을 준용하되, 주로 자치단체가 준비해야 하는 “활성화의지” 항목은 제외하고 정보격차 해소, 지역공동체 활성화, 지역경쟁력 강화 등을 충남지역 정보화마을의 운영실태를 분석을 위한 기본항목으로 설정하였다. 이와 같은 기본항목별 조사항목도 행안부의 운영평가방식을 원용하여, “정보격차해소” 3항목, “지역공동체 활성화” 2항목, “지역경쟁력 강화” 3항목 등으로 구성하였다. 조사항목별 세부내용은 획득할 수

있는 입력항목을 참고하여 재조정하였다. 이 세부 조사내용에 따라 내용별로 적합한 조사방법을 설정하였다.

〈표 2〉 '07년 정보화마을 운영평가 지표항목

대분류	중분류	입력항목	준비주체
정보 격차 해소	정보기반환경	-인터넷 가입 변화률	자치단체
	정보화교육	-정보화교육 총 시간	시스템
	정보의생활화	-자유게시판 게시물 관련 사항(게시건수, 조회수, 댓글)	시스템
		-PC 가동률(PC, 인터넷, 메신저 사용 시간)	시스템
지역 공동체 활성화	주민참여	-상품판매(체험포함) 참여가구 수	마을
		-마을홈페이지 회원 가입 인원	시스템
	운영자치화	-운영협의회 개최건수 및 출석률	마을
		-센터 운영비 자급비율	마을
지역 경쟁력 강화	소득증진	-특산물 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템
		-체험관광 상품 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템
	지역홍보	-기업, 기관 등 자매결연 건수 및 유대관계 유지	마을
		-언론매체(T.V, 라디오, 신문, 잡지) 홍보 건수	마을
활성화 의지	마을주민	-상품 판매 후 고객명단 확보	마을
		-마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수	시스템

〈표 3〉 충남 정보화마을 운영현황 분석틀

목적	조사항목	세부내용	조사방법
정보격차 해소	정보화 기반환경	PC보급률(가구당 PC 보유대수)	문헌·자료조사
		인터넷 가입률	문헌·자료조사
		정보센터 운영현황(상주인원, 운영비, 규모, 장비현황, 정보화운영위원/회원수)	문헌·자료조사
	정보화 교육	가구당 교육이수실적	문헌·자료조사
		정보화 교육의 만족도	설문조사/인터뷰
		정보화교육의 문제점	설문조사/인터뷰
		마을정보센터 시설이용의 저해요인	설문조사/인터뷰

		주민의 마을정보센터 이용정도	
		주민들의 정보교육 담당자	설문조사/인터뷰
		주민들의 정보교육 이후의 성취도	설문조사/인터뷰
		정보화교육시간/마을별 PC보급 가구수	문헌·자료조사
		$\Sigma(\text{과정별이수자} * \text{교육시간}) / \text{PC보급가구수}$	문헌·자료조사
	정보의 생활화	주민의 정보화마을 홈페이지 이용실적	문헌·자료조사
		가구당 총 방문횟수(정보화마을 이전 대비 이후)	문헌·자료조사
		가구당 등록회원수	문헌·자료조사
		방문자수	문헌·자료조사
		게시물 등록건수	문헌·자료조사
		개인홈페이지 개설실적	문헌·자료조사
	용도별 PC 이용 현황	설문조사/인터뷰	
	지역공동체 활성화	주민참여	결속강화를 위한 행사 개최실적
사랑방 운영실적			문헌·자료조사
운영위원회의 활동실태(회의개최 실적 등)			문헌·자료조사
주민정보화지도자 양성실적			문헌·자료조사
마을정보센터 운영요원 보유실적			문헌·자료조사
주민간 심리적 결속도			설문조사/인터뷰
마을정보사업에 대한 주민의 열정 실태			설문조사/인터뷰
마을별 홈페이지 평균 게시글, 댓글 수		문헌·자료조사	
운영자치화		게시물 수	문헌·자료조사
		마을정보센터의 운영에 대한 만족도	설문조사/인터뷰
		마을정보센터 방문목적	설문조사/인터뷰
		정보화마을운영위원회 개편시 참여확대 기준	설문조사/인터뷰
지역경쟁력 강화		소득증진	체험관광 수익현황
	자체 수익프로그램 운영 현황		설문조사/인터뷰
	전자상거래 수익의 공정 정도		설문조사/인터뷰
	전자상거래 판매건수, 판매금액		문헌·자료조사
	마을별 평균 판매소득		문헌·자료조사
	지역홍보	<a href="http://www.invil.org">www.invil.org</a> 를 통한 홍보성과 정도	설문조사/인터뷰
		정보화마을 홈페이지 활성화정도	설문조사/인터뷰
		정보화마을 선정 이후 마을이미지 제고 정도	설문조사/인터뷰
	대외협력 관계	정보화마을 운영사업단과의 협력관계·정도	문헌·자료조사
		정보화마을의 자력적 소득증대 정도	설문조사/인터뷰

## 2) 연구방법

연구방법으로는 문헌·자료조사, 설문조사, 현지 인터뷰 등을 병행하였다. 문헌·자료조사는 매년 실시되는 행정안전부의 정보화마을 운영평가항목을 종합하였다. 문헌·자료조사를 통해 파악할 수 없는 실태·문제점·수요 등은 설문조사와 현지 인터뷰를 실시하였다. 설문조사는 “정보화메신저”를 이용하여 전자조사법을 통한 온라인 설문조사를 실시하였다.

온라인 설문조사를 통해 기본적 실태를 파악한 후, 지역 내·외의 정보화마을에 대한 현장조사 및 인터뷰를 실시하였다. 본 연구에서는 지역내 조사대상 정보화마을을 “전자상거래형”과 “체험형”으로 구분하여, 발전가능성, 의욕성 등을 기준으로 유형별로 3개 마을을 선정하였다. 지역외의 정보화마을로는 강원도 원주 신림 ‘황둔/송계마을’, 영월 주천 ‘술익는 마을’ 등을 선정하였다. 지역내 조사대상 정보화마을로는 “전자상거래형”과 “체험형”으로 구분하여 발전가능성과 의욕성 등을 기준으로 유형별로 3개 마을씩을 선정하였다. “전자상거래형” 마을로는 논산시 강경젓갈타운, 부여군의 석성버섯마을, “체험형”으로 금산군 인삼·약초마을을 조사하였다. 지역외의 정보화마을로는 강원도 원주 신림 ‘황둔/송계마을’, 영월 주천 ‘술빛고을’ 등의 정보화마을위원장과 프로그램관리자를 현지 인터뷰하였다.

〈표 4〉 유형별 조사대상 정보화마을

구분	유형	대상마을
역내	전자상거래형	논산 강경젓갈타운, 부여석성버섯마을
	체험형	금산 인삼·약초마을
역외	전자상거래형	강원도 원주 신림 황둔/송계마을,
	체험형	영월 주천 술빛고을

## 3) 연구수행체계

본 연구를 진행하기 위해서 공동연구 및 현장연구 수행체계를 구성하였다.

〈표 5〉 공동연구수행체계

연구구분	참여자	연구내용	소속
연구책임	성태규	연구 총괄	
공동연구	김유석	전국 정보화마을의 실태 및 활성화방안 중앙·지방정부 차원에서의 활성화방안	한국지역정보 개발원
	정연정	정보화를 통한 해외 농업·농촌 활성화 사례	배재대학교
현장연구	박옥희	사례지역 실태파악	충남도청

#### 4. 선행연구 검토

정보화마을에 대한 기존 연구로는 한편으로는 정보화마을 운영평가지표를 중심으로 이루어졌고, 다른 한편으로는 정보화시대 농·어촌 지역의 정보격차를 해소하기 위한 방안을 중심으로 이루어졌다. 김유석(2005; 2006; 2007)과 서진완(2004, 2005)은 중앙정부 차원에서 정보화마을의 운영을 활성화하기 위해 정보화마을 운영평가체계를 수립하는 연구를 진행하였고, 김주원·김주익(2004)의 연구와 정우열(2003)의 연구는 각각 강원도와 경북에서의 정보화마을의 운영을 평가하였다. 임경수(2004)는 정보화마을의 발전방안으로 브랜드마케팅의 필요성을 강조했으며, 김원동(2005)은 강원도 화천군 토고미 정보화마을을 사례로 정보화마을의 활성화방안은 연구하였다. 김주원·김주익(2004)은 강원도내 정보화시범마을의 운영실태를 분석하였다. 김유석(2006, 2007)은 현재 정보화마을 평가와 관련한 연구를 수행하였다. 고병현(2008)은 정보화마을 운영사업단에 관한 연구를 했으며, 이동필(2001)은 농촌지역의 정보화라는 큰 틀에서 정보화방안을 연구하였다.

정보화마을의 운영영역은 넓지 않다. 따라서 정보화마을간 운영활성화를 위한 방안은 커다란 차이를 보이지는 않을 것으로 전망된다. 그런데 지난 9년간 358개 정보화마을이 조성되었음에도 불구하고, 아직 성공적으로 활성화된 정보화마을이 많지 않다는 것은 아직 구체적으로 그 활성화방안이 연구되지 못했음을 예증하고 있다. 따라서 본 연구에서는 기존연구에서는 소홀히 하였던 현장연구를 통해 충남지역의 정보화마을에 대한 활성화방안을 연구하고자 한다.

〈표 6〉 주요 선행연구 현황

연구자	주요 연구내용	연구방법
김주원 · 김주익(2004)	강원도내 정보화시범마을의 운영실태분석 및 정책시사점 도출 - 동기부여와 관리 운영적 측면에서 강원도의 실태분석	문헌조사
정우열(2003)	경상북도의 정보화마을의 운영을 평가	설문조사
김유석(2005)	정보화마을 운영평가의 사전 기초작업으로 적용가능성이 높은 지표체계를 개발	문헌연구
김유석(2006)	정보화마을 운영평가 개선방안 연구	문헌연구
김유석(2007)	정보화마을 발전을 위한 중장기계획	문헌연구
서진완(2004)	정보화마을에 대한 평가모형 연구	문헌연구
서진완(2005)	정보화마을사업의 방향성 모색	문헌연구
이대영(2004)	미래 농어촌 구현을 위한 정보화마을 조성 및 발전방향	문헌연구
한세억(2004)	정보화마을의 특징과 이에 대한 활성화 방안	문헌연구
고병현(2008)	정보화마을 운영사업단의 역할과 향후 추진방향	문헌연구
이지원(2003)	정보화마을의 성공을 위한 e-business 전략	문헌연구
김주원/김주익(2004)	강원도 농촌정보화마을의 운영실태와 발전방안	문헌연구
자치정보화조합(2006)	정보화마을의 운영평가 개선에 관한 연구	문헌연구 설문조사
이동필 외(2001)	농촌지역의 정보화 실태와 정보격차 해소방안에 관한 연구	문헌연구 설문조사
이동필 · 박광배(2006)	지역정보화를 통한 농업 · 농촌활성화 방안	문헌연구

## 제2장 정보화마을 사업개요

### 1. 정보화마을의 추진 개요

정보화마을사업은 1980년대 후반부터 추진되어온 '지역정보화<sup>1)</sup>' 사업의 일환으로 가장 대표적인 사업이라 할 수 있다. 지역정보화사업은 지방자치단체와 중앙정부 공히 지역의 정보통신 기반 시설을 구축하고, 주민의 정보 활용 수준을 높임과 동시에 보다 편리한 행정서비스를 제공하는 것을 목적으로 한다. 정보화가 추진되면서 나타날 수밖에 없는 지역간의 정보격차에 의한 갈등을 해결하기 위한 시책 중 정보화마을사업이 가장 대규모적으로 추진되었다고 할 수 있다.

정보화마을사업의 목적은 첫째, 정보격차해소를 위해서 인터넷을 활용하고자 하는 주민에게 PC를 보급하고, 인터넷을 활용할 수 있는 초고속 통신망을 설치하고 마을 주민이 자유롭게 활용할 수 있는 마을정보센터를 구축하는 등의 기본적인 인프라 구축하는 것이다. 이를 위해서 지역주민에게 지속적인 정보화교육을 실시하였으며, 이는 주로 자치단체 차원에서 진행되었다. 정보격차해소를 위해 일반적인 정보화교육 뿐 아니라 정보화를 왜 추진해야하는지, 정보화를 통한 삶의 변화 등 마인드 변화를 유도할 수 있는 교육도 실시하였다. 마을 내에서도 정보화에 익숙한 주민을 정보화지도자를 선정하여 지속적인 정보화 관련 교육과 마인드 교육을 실시하고 있다.

둘째, 정보화를 통해 마을의 공동체를 구성하자는 것이다. 공동체를 활성화하기 위해서 마을의 주요한 특징을 담고 있는 콘텐츠를 활용한 마을 홈페이지를 구축하였다. 그리고 이를 효율적으로 추진하기 위해 중앙정부와 자치단체 차원에서 유지보수사업단을 운영하고 있다. 특히, 마을의 자유게시판을 통해 주로 온라인 커뮤니티를 형성하

1) 지역정보화는 일본의 사기업인 후지 테크 시스템 에서 1988년도에 처음으로 개념을 정립하였으며, 이후 우리나라 정보통신부에서 전국적인 정보화 균등화를 위해 개념을 정립하였다. 또한, 지역정보화는 시대의 흐름과 기술의 발달에 따라 가변적인 것으로 전자정부로 대변되는 국가정보화와 자치단체의 행정효율화 및 주민서비스를 위한 전자지방정부의 중간적 위치를 차지하고 있다.

고 있고, 각종 인터넷동호회 및 모임을 구성하여 유사한 관심과 취미를 가진 주민간의 친목을 도모하고 있다. 이는 특정한 마을 내에서 뿐 아니라 마을과 마을간, 마을과 공무원 간 등 제한된 영역이 없이 진행되고 있다. 또한 마을의 현안 논의를 위해 마을 주민간의 자율적인 협의체인 정보화마을운영위원회를 구성하였고, 주민 간 주민-공무원 간 주민-공무원-유지관리사업단 간의 커뮤니케이션이 실시간으로 이루어지도록 “인빌메신저”를 구성하였다. 정보화마을 홈페이지는 정보기술과 시대의 흐름을 반영하기 위해서 2008년에는 정보화마을 대표 홈페이지의 콘텐츠 서비스(UCC도입, 저작권 보호, 웹접근성 강화)와 인빌쇼핑(www.invil.com)의 주문관리 기능, 체험상품의 상품등록 기능, 생산단체 신용등급관리 기능 등을 개선·보완하였다.

셋째, 온라인 전자상거래 등을 통해서 마을의 지역경쟁력을 강화하자는 것이다. 이를 위해서 중앙정부 차원에서 정보화마을 운영사업단을 운영하고 있으며, 주로 마을의 소득과 관련된 특산물판매와 체험관광을 활성화하기 위한 마케팅 기법 등을 교육하고, 정보화마을의 인지도를 높이기 위한 광고물 제작 및 특판 행사 등을 추진하고 있다. 보다 구체적으로는 유명 연예인을 정보화마을 홍보대사로 위촉하여 정보화마을 사업에 관한 일반 국민의 관심을 유도하고 정보화마을에 대한 볼거리, 먹거리 등을 포함하는 책자 등을 제작하여 배포하였다. 또한, 정보화마을을 통해 판매되는 상품과 판매금액 등 소득과 관련된 기초데이터를 비롯하여 마을 홈페이지의 활성화 여부를 판단할 수 있는 방문객 수, 마을 홈페이지 가입자 수 등의 데이터를 수집·관리하고 있다. 소득증대는 정보화마을 사업을 추진함에 있어 지역 주민이 가장 관심을 갖는 분야이며, 마을의 활성화를 좌우하는 중요한 요소이다. 정보화마을사업은 2000년대 초 경북지역에서 추진되었던 인터넷새마을 운동을 모티브로 추진되었기 때문에 궁극적으로 인터넷을 통한 지역주민의 마인드 변화, 인터넷을 통한 소득창출을 주목적으로 하고 있다.

현재에는 정보화마을 사업이 진행되면서 초기에 가장 중요하게 여겨졌던 정보격차 해소에 관련된 목적은 점차 지역공동체 활성화 및 지역경쟁력강화의 영역으로 옮겨가고 있다. 이는 농·어촌 정보화 관련 사업으로 농·어촌에서 하드웨어구축사업이 많이 진행되었기 때문에, 이제는 보다 현실적인 목적인 소득창출의 방향으로 정보화마을의 관심이 집중되고 있다.

## 2. 조성현황

정보화마을사업은 정보통신부, 지방자치단체, 그리고 민간기업체가 공동으로 참여하여 강원도 황둔·송계마을에서 추진된 정보화시범마을사업에서 출발되었다. 황둔·송계마을에서의 경험을 통해 기대되는 효과를 전국적으로 확산하고자 행정자치부는 정보화시범마을 조성사업을 2001년부터 본격적으로 추진하였다. 2009년 3월 현재 전국에는 총 358개 정보화마을이 조성되어 있다.

국내외적으로 벤치마킹 할 수 있는 추진사례가 부족한 상태에서 정통부가 2000년에 정보화촉진기금으로 추진한 원주 황둔·송계마을의 정보화사업내용 및 운영 현황을 참조하여 사업모델을 정립하여, 2001년 3월에 「정보화마을 조성사업 기본계획」이 수립되었다. 제1차 정보화마을 시범사업이 실시되었고, 이에 대한 평가를 통해 전국단위로 단계별로 확산되었다. 시범마을을 '지역특산물, 관광 등 마을별로 공통의 주제가 있고 전자상거래를 통한 수익 창출이 가능한 지역으로 자치단체와 주민들이 정보화에 대한 적극적인 참여의지가 있어 성공가능성이 높은 마을'을 우선적으로 20개 마을과 추가지정 5개 마을로 총 25개 마을이 선정되었다. '08년까지 1,546억원이 투입되어 현재까지 7차에 걸쳐 총 358개의 정보화마을이 전국에 걸쳐 조성되었다. 행안부는 지자체와 matching fund(50%)형태의 공동수행방식으로 사업을 시행하고 있다.

행정안전부는 정보화마을 별로 전반적인 실적을 파악하여 2007년과 2008년도에는 서울과 대전, 충남 음성에 조성되었던 정보화마을 중에서 최초의 마을 조성의 취지에 부합하기 어려운 것으로 판단되는 곳을 정보화마을에서 지정 해제하였다.

2005년 이후에는 국비 지원 예산이 대폭 축소되어 정보화마을 사업을 유치하려는 마을의 수요를 감당하기 어려워졌으며, 특히 2009년도에 들어서는 조성과 관련된 예산이 사라지면서 자치단체의 자체 예산으로만 정보화마을이 구축되고 있다. 다만, 향후 2012년까지 1년에 정보화마을을 10개 정도씩 더 조성한다는 계획이 수립되어 있어 향후 정보화마을은 지속적으로 늘어날 것으로 예상된다.

〈표 7〉 전국 정보화마을 조성 현황(2009.3월 현재)

시 도	계	마을 운영 현황						
		2001	2002	2003	2004~5	2006	2007	2008
총 계	358(93)	23(6)	76(3)	80(10)	89(19)	26(15)	34(23)	30(17)
서울	0	0	-	-	-	-	-	-
부산	4	-	1	2	1	-	-	-
대구	2	1	1	-	-	-	-	-
인천	1	-	1	-	-	-	-	-
광주	4	1	1	2	-	-	-	-
대전	1	-	-	1	-	-	-	-
울산	4	1	2	1	-	-	-	-
경기	64(35)	4(3)	7	12(5)	23(15)	6(4)	6(4)	6(4)
강원	49(18)	3(1)	10(1)	9(1)	8(1)	9(7)	6(4)	4(3)
충북	20(4)	-	5	3	5	1	4(3)	2(1)
충남	39(5)	1	11	9	10	2(1)	3(2)	3(2)
전북	37(8)	2	6	8	13(3)	4(3)	2(1)	2(1)
전남	45(11)	2	8	13(4)	11	1	4(3)	6(4)
경북	44(6)	5(2)	14(2)	10	10	1	3(2)	1
경남	27(4)	2	6	7	5	1	3(2)	3(2)
제주	17(2)	1	3	3	3	1	3(2)	3

※ 자료: 행정안전부 내부자료(2009)  
 ()안의 숫자는 시·도 자체적으로 조성한 마을수임.

충청남도는 2002년 1차 시기에 금산 인삼·약초마을을 시작으로 정보화마을이 조성되어 2009년 현재 충남 16개 시군 39개마을(10,380가구)에 정보화마을이 조성되어 있다. 1차(2001.11~2002.5)에 1개 마을, 2차 시기(2002.10~2003.6)에 11개 마을, 3차 시기(2004.1~2004.10)에 9개 마을, 4차 시기(2005.6~2006.2)에 10개 마을, 5차 시기(2006.7~2006.12)에 2개 마을, 6차 시기(2007.7~2007.12)에 3개 마을, 7차 시기(2008.9~2009.2)에 3개 마을이 조성되어 운영 중에 있다.

〈표 8〉 충청남도 정보화마을 마을별 현황

(2009.7월 현재)

시군명	마을명	조성차수	주요테마	가구수	인구수
천안시	입장거봉마을	3	거봉포도,배,쌀,고추	167	458
	아우내오이마을	4	오이	142	334
공주시	정안밤톨이마을	2	밤,특용작물	155	447
	부곡천탑마을	6	체험	46	125
보령시	청라평정마을	4	벼루,양송이버섯	94	232
	사현포도마을	6	포도	87	220
아산시	아산배마을	2	배	297	841
	송악스머프마을	3	전답농,버섯	331	862
	내이랑마을	4	채소,토마토	95	319
서산시	춘원오이마을	3	오이,고추,밤고구마	52	139
	회포마을	4	쌀,흙찰미,고추,호박고구마	75	230
논산시	강경젓갈타운	2	젓갈, 체험	5,098	12,498
	양촌이메꽃곶감마을	4	곶감,감,딸기,감식초	238	585
	햇빛촌바랑산마을	7	산채나물,곶감,체험	131	326
계룡시	쌈채피망청정마을	6	쌈채,칼라피망,딸기,전통된장	73	173
금산군	인삼/약초마을	1	인삼,약초	457	1,326
	추부갯잎마을	2	갯잎,포도	100	7,000
	부리수통마을	4	배,다슬기,고추	58	96
연기군	영곡리과일마을	2	복숭아,배,포도	99	273
	나리마을	3	복숭아,배	66	151
부여군	석성버섯마을	2	양송이버섯,신령버섯	47	154
	세도장군마을	4	시설채소,방울토마토	90	240
	신암친환경마을	5	쌀,딸기,표고,양송이	155	330
서천군	동백꽃마을	2	갯벌체험,농촌체험	87	243
	해집이해돋이마을	3	김,체험	150	474
청양군	구기자고추마을	2	구기자,고추,한과	388	983
	칠갑산가과마을	3	농촌생태체험	59	133
홍성군	문당환경농업마을	2	오리농쌀	90	230
	용봉산체험마을	4	딸기,사과,배,방울토마토	220	750
	속동갯벌마을	7	갯벌,승마체험	69	168
예산군	창소쪽과마을	2	쪽과,방울토마토,호박,수박	133	381
	증실곶사과마을	3	사과,배,관광농원	141	381
태안군	채석포꽃계와대하마을	3	꽃계,대하	66	210
	만리포마을	4	숙박,해산물	120	350
	벚가리마을	5	육쪽마늘,굴,쌀,서리태,체험	60	119
	별주부마을	7	독살체험,민박,상거래	72	212
당진군	밤호박/토마토마을	2	쌀,감자,고구마,무,밤호박	335	980
	영전황토마을	3	염색,찜질방,배	72	302
	허브마을	4	허브,천일염,체험	165	490

※ 논산 햇빛촌바랑산마을, 홍성 속동갯벌마을, 태안 별주부마을(2008 신규조성마을)

자료 : 충청남도청 정보화담당관실 내부자료(2009)

### 3. 추진체계

정보화마을 조성사업은 행정안전부, 자치단체(시도, 시군구), 마을간(마을운영위원회, 정보화마을중앙협회) 역할이 분담되어 추진되고 있다. 행정안전부는 정보화마을조성계획수립·추진 자문, 소요예산 확보, 중앙정부의 콘텐츠 제공, 시스템 연계 업무 등을 수행하고, 지방자치단체는 시도 단위의 정보화마을 운영지원 및 활성화 방안 도출, 지역컨텐츠 구축과 정보이용환경 조성 사업관리, 정보화마을 주민의 교육수요분석 및 주민정보화 교육을 추진하고, 마을에서는 사업의 원활한 추진을 위하여 민·관·학으로 구성된 정보화마을운영위원회를 구성하여 협조지원체제를 구축하여 주민의 참여를 유도하도록 되어 있다.



[그림 1] 정보화마을 추진체계

정보화마을을 추진하는 데에 있어서 중앙정부는 기본계획과 사업표준 모델만 수립하고, 실제사업은 자치단체에서 실시하도록 추진예산을 교부하여 주민의 요구에 부응하도록 사업을 추진하고 있다. 정보화마을 사업 추진은 자치단체의 의견을 취합하여 중앙에서 기본 모델을 정립한 후 자치단체의 구매수요를 취합하여 일괄 구매함으로써 비용절감, 구축기간 단축 등 행정의 효율성을 추가하고, 통일된 디자인을 적용하여 브

랜드 가치 제고와 일체감을 조성하고 있다.

또한 정보컨텐츠 구축사업과 정보이용환경 사업은 정보화마을의 전국 네트워크 구축을 통한 시너지 효과를 높일 수 있도록 사업자 선정시 시도의 통합발주에 요청에 따라 행정안전부가 조달청에 용역계약을 의뢰하고, 사업자가 선정되면 시도와 사업자와 분리계약을 하는 방식으로 추진하고 있다.

〈표 9〉 정보화마을 추진주체별 주요 역할

구분	추진주체	주요역할
기획 관리 부문	행정안전부	- 정보화마을 신규조성 및 운영 총괄기획 - 자치단체, 마을, 정중협 조정 및 연계 - 중앙단위 홍보 및 활성화계획 수립/지원 - 행정 및 예산 지원 등
	시·도 시·군·구	- 행정·재정 및 교육, 행사, 홍보 등 마을활성화 지원 - 마을주민의 교육수요분석 및 정보화교육 - 마을운영위 구성·운영 지원
운영 부문	위탁운영	- 정보화마을 운영/관리 세부 추진 - 각 주체와 유기적 협조체제 유지
	중앙시스템 유지보수	- 정보화마을 중앙시스템 개선, 보완 등 유지 및 관리 - 시스템 모니터링 및 위기 관리
	지역별유지보수	- 지역별 마을 홈페이지 유지/관리 - 마을홈페이지 보완 및 기능 개선
운영 협의 체	정보화마을 중앙협회	- 정보화마을 이익대변, 대외교섭 및 협력 창구 기능 - 수익모델 창출 및 수익사업 추진 - 마을운영위 관리 및 선도 - 각 마을의 참여와 협력방안 마련
	정보화마을 운영위원회	- 마을 특성에 기반한 운영방안 마련 - 마을 운영을 위한 조직 구성 및 수익모델 개발 - 마을정보센터 운영 및 관리
	정보화마을주민	- 정보화능력 개발 의지와 노력 - 적극적/자발적 참여와 고객 서비스 마인드 함양
조성 부문	정보컨텐츠구축	- 마을별 정보컨텐츠 수집 및 구축, 교육
	이용환경 조성	- 마을정보센터 구축, 가구별 PC보급 등

## 1) 대표 홈페이지 운영

정보화마을 홈페이지는 2002년 본건 서비스를 시작하여 대표 홈페이지(www.invil.org), 전자상거래 쇼핑몰(www.invil.com), 마을별 홈페이지, 영어, 중국어, 일본어의 3개 외국어 홈페이지를 구축하였고, 홈페이지 마법사를 통해 단체/가구별, 개입별 홈페이지를 쉽게 생성할 수 있도록 서비스를 제공하고 있다. 사이트 홍보와 정보제공을 위하여 인빌웹진(월 2회), 월간 인빌브리핑지를 회원 등을 대상으로 발송하고 있다.

〈표 10〉 정보화마을 중앙 콘텐츠

구 분	주요 콘텐츠 내용
인빌뉴스	권역별 기사, 기획기사, 주제별 기사, 독자마당, 기자회원방 등
인빌쇼핑	곡류, 과실류, 채소류, 수산물, 축산물, 가공식품, 건강식품, 화훼/묘목, 특화상품, 주제별 분류(제철상품전, 테마상품전, 인기상품전, 고객만족 상품전, 공동/대량구매
체험관광	농촌체험, 주말농장, 캠프, 테마여행, 숙박예약, 여행정보, 게시판
커뮤니티	동호회, 블로그, 개인홈페이지, 테마게시판, 채팅, 인빌메신저, 아바타
정보채널	생활문화, 건강, 교육, 경제, 행정, 농업, 수산업, 임업, 축산업

정보화마을에서는 농어촌 지역의 주민이 필요로 하는 행정·농업·문화·교육 등 정보콘텐츠를 구축·제공하여 삶의 질 향상에 기여함과 동시에 지역의 정보생산자 역할도 하고 있다.

## 2) 운영활성화 지원

행정안전부에서는 정보화마을 운영활성화를 위한 다양한 정책을 시행하고 있다. 대표 홈페이지(www.invil.org)의 원활한 운영과 정보화마을의 지원을 위하여 2003년 11월부터 전문위탁 운영업체를 선정하여 위탁운영하고 있다. 이를 위하여 2003년에는 「정보화마을 운영활성화계획」을 수립하여 중점 추진하고 있다. 중점 추진과제는 ① 정보화마을 위원장, 지도자에 대한 전문교육, ② 정보화마을 「성공마을만들기 프로그램」, ③ TV광고 등 홍보를 통한 invil image 정립·확산, ④ invil간 교류·협력 활성화, ⑤ invil consulting단 구성·운영, ⑥ 읍면동까지 확대하는 invil 2단계 발전모델 개

발, ⑦정기 세미나 등 7개의 성장·발전프로그램을 추진하고 있다.

7개 프로그램 중에 정보화마을의 지속적인 발전과 실질적인 소득증대를 위해 정보화마을 「성공마을 만들기」 프로젝트를 추진하였다. 정보화마을 사업의 궁극적 목적이 마을의 실질적 소득증대를 통한 경쟁력 강화에 있다고 판단, 단순한 마을 증가에 따른 외형적 성장을 넘어 자립활성화가 가능한 마을을 발굴·육성·지원하고 각 마을별 경쟁체제를 구축, 각 마을의 자발적 활성화 붐이 일어날 수 있는 계기를 마련하고자 추진되었다. 정보화마을에서 생산되는 상품 중 국내 최고명품 및 인빌 브랜드 상품만을 엄선하여 판매하는 “상거래형” 마을과 기존의 주말농장, 농촌체험, 민박을 대폭 보완·발전시킨 “특화모델형” 마을을 선정하여 성공의 표본이 되는 마을로 발전시키고 이를 확산하기 위한 사업이다.

이와 병행하여 중앙·자치단체 주도로 추진된 정보화마을의 지속적인 발전을 위해 2004년부터 민간과의 적극적인 교류협력을 추진하여 정보화마을의 잠재적인 고객확보와 도·농간의 인적 교류를 통한 정보화마을의 활성화를 추진하고 있다. 이를 통해 정보화마을과 기업과의 파트너십이 기업의 일방적인 지원방식이 아니고, 농어촌과의 상호 협력을 통한 “윈-윈”할 수 있는 모델을 구축하고 있다.

### 3) 외부추진체계

정보화마을사업의 외부추진체계로는 정보화마을 운영사업단이 있다. 정보화마을 운영사업단은 정보화마을 운영 및 관리에 대한 세부추진계획 수립·시행을 이무로 운영전담조직을 구성하여 정보화마을중앙협회 등 관련 조직과 유기적인 협조체제를 유지하고 있다. 이를 통해 정보화마을의 원활한 운영과 활성화를 위한 교육, 홍보 등 업무를 수행한다. 또한 사업관리, 전략기획, 시스템운영, 고객지원 등을 위한 전문 운영조직은 구성, 운영 중이며 전자상거래, 체험관광, 커뮤니티, 인빌뉴스, 정보채널 등 정보화마을 대표사이트 운영 및 활성화를 담당하고 있다. 주요 활동내역으로는 정보화마을의 올바른 이해와 국민적 참여, 전자상거래 활성화를 위한 다양한 광고 및 홍보활동 등 다각적 마케팅 활동을 추진하며, 정보화마을 위원장, 마을운영위원, 주민의 마인드 향상을 위한 전문교육을 실시하고 있다. 또한 정보화마을의 자립운영을 위해 (사)

정보화마을중앙협회, 마을운영위원회 등 자발적 자생조직을 교육, 지원하고, 다양한 수익모델개발과 함께 자매결연 체결, 대규모 오프라인 행사 및 지역단위 장터 등 홍보 활동을 지원하고 있다.(고병현 2008)

## 4. 사업내용

지역간·계층간 정보격차를 해소하고, 농·어촌지역의 삶의 질을 제고하고, 낙후지역의 경제를 활성화하기 위한 정보화마을의 사업별 주요내용은 아래와 같다.

### 1) 초고속인터넷망 인프라 구축

기간통신사업자(KT, 데이콤)를 선정하여 인프라가 구축되지 않은 정보화마을에 광케이블을 포설하고 무인국사 및 초고속 인터넷 주장비를 설치하는 등 인프라를 구축하고 마을내 각 가구까지 초고속인터넷(ADSL)을 설치하여 도시지역과 같은 수준의 정보화 인프라를 구축하고 있다.

### 2) 마을회관, 농협 등 공공건물 리모델링을 통한 마을정보센터 구축

PC(마을별 약 11대), 근거리 통신망, 빔 프로젝트 등을 설치하여 마을주민에 대한 정보화교육은 물론 인터넷을 사용할 수 있는 환경을 제공하였다. 또한 마을과 관련된 각종 회의장소로 활용되고, 영화관람 등 주민의 삶의 질 향상을 목표로 추진되고 있다. 현재 마을정보센터의 효율적인 운영과 관리를 위해 각 마을에 적합한 운영규정이 마련되어 관리되고 있다.

### 3) 가구별 인터넷 이용환경 조성

대상마을 전 가구수 대비 PC보급률 70% 이상 확보를 목표로 추진되고 있다. 1차 사업에는 행정자치부에서 마을당 100대 정도 지원하였고 보급대상 가구수가 많은 일부 자치단체에서는 추가로 예산을 확보하여 보급하였다. 2차 사업부터는 시군에서 예산을 확보하고 대상가구를 선정하여 PC를 보급하였다. 정보화마을운영위원회에서 자

울적으로 '가구별 PC보급기준'을 마련하고 PC보급 대상 가구를 선정, 보급, 설치하고 있다. 보급된 PC의 효율적인 관리를 위해 자치단체에서 구종으로 C를 정보화마을운영위원회에 관리위탁을 하고 운영위원회에서는 보급대상 주민에게 사용권만 부여하고 마을별로 C관리 지침이 마련되었다. PC보급은 주민들에게 가장 피부로 와 y0대사업으로서 주민들이 스스로 정보화교육에 게 할 수 있도록상가도학 마을운영위원회 활동에 적극적으로 게 할 수 있도록상하였으치단무엇보다도 인터넷사용올터넷직접적으로 올릴 수 있도록 하였다.

#### 4) 지역정보콘텐츠 구축

정보화마을 조성사업 중 가장 핵심적인 사업이다. 이 사업은 조성된 인터넷 환경하에서 주민들이 실질적으로 혜택을 받을 수 있는 인터넷 서비스를 개발하는 사업으로서 정보화망을 공통 및 지역 특화 콘텐츠 뱅크 구축, 대표 및 마을별 웹 포탈 사이트 구축, 농·수·특산물 판매로 실질적인 소득창출을 도모할 수 있는 전자상거래 전문 쇼핑몰 구축, 다양한 커뮤니티 지원기능 구축 등을 주요 내용으로 하고 있다. 콘텐츠는 마을 특성에 따라 전자상거래형, 체험관광형, 커뮤니티형 등으로 구분하여 구축되었다. 개발된 콘텐츠는 "정보화마을"이란 Brand Identity 아래, 현재 인터넷을 통해 각 지역 마을 주민 및 대 국민을 대상으로 서비스가 되고 있다.

#### 5) 주민정보화 교육

마을별로 기본적 정보화 소양을 지닌 정보화 지도자를 선정하여 지도자 대회를 개최하는 등 정보화마을조성을 위한 핵심적인 e-leader를 육성하고, 지역주민을 대상으로 마을 소개 및 향후 발전방안, 성공적인 정보화마을 조성을 위한 주민의 역할 등을 수록한 홍보용 리플릿을 제작 보급하여 주민의 마인드를 고취하는 사업이다.

#### 6) 자립운영체계 확립

정보화마을 조성의 원활한 조성과 운영을 위해 마을별로 15명 내외의 주민들로 마을운영위원회를 구성하고 있다. 운영위원회의 적극적인 활동은 사업의 성공을 위한

핵심적인 요소로서 마을정보센터 관리, 마을 홈페이지 운영, 전자상거래 지원 등의 역할을 수행한다. 그리고 2003년 5월에 전자상거래 활성화, 마을간 정보교류, 공동콘텐츠 관리 등 전국의 정보화마을 공동 문제점을 협의·해결할 수 있도록 마을운영위원장을 중심으로 (사)정보화마을중앙협의회를 구성하였다.

## 5. 정보화마을 운영성과평가체계

정보화마을 사업의 운영에 대한 성과를 파악하고 추진 상의 문제점과 개선사항을 도출하기 위해 2005년부터 자체 운영성과평가를 실시하고 있다. 평가의 주체는 사업 주부 부처인 행정안전부이며, 실제 평가는 한국지역정보개발원에서 위탁을 받아 수행하는 체계로 진행된다. 매년 초부터 약 4개월 간 실시되고 있으며 정보화마을과 정보화마을을 추진하는 시도 및 시군구를 평가대상으로 한다.

### 1) 평가시스템 구축·운영

공정하고 객관적인 정보화마을 운영성과평가를 위해서 2006년도에 정보화마을운영사업단과 유지보수사업단이 함께 평가용 웹사이트를 개발하여 운영중에 있다. 평가시스템에는 매월 온라인상인 정보화마을 웹사이트에서 수집할 수 있는 데이터는 자동으로 실적이 입력되도록 되어 있고, 오프라인상에서만 이뤄지는 실적에 대해서는 마을 또는 자치단체의 담당자가 직접 데이터를 입력하는 체계로 운영되고 있다. 평가시스템은 시스템에 로그인 하는 주체에 따라 권한을 부여하고 있어 해당되는 사항만 입력하도록 하고 있다. 또한 마을과 자치단체 상호 간의 실적을 자유롭게 열람할 수 있어 타 마을과 자치단체의 실적 중에서 벤치마킹할 수 있는 사항을 파악함과 동시에 납득하기 어려운 실적에 대해서는 이의신청을 제기할 수 있도록 되어 있다.

### 2) 평가지표

평가지표는 정보화마을 추진목적에 따른 실적을 대분류로 하여 각 목적별 5-6개의

항목으로 구성되어 있다. 또한 데이터에 근거한 정량평가지표와 활성화의지에 따른 정성평가 지표로 구분되어 있으며, 각 개별 항목의 중요도에 따라 가중치를 부여하고 있으며, 중요도는 정보화마을 관련 전문가와 관련 공무원, 마을 운영위원장 등을 대상으로 한 설문으로 결정된다.

### 3) 평가 환류

평가를 통해 확보된 데이터를 통해 우수마을에 대해서는 포상과 인센티브를 지급하고 부진마을은 활성화를 위한 컨설팅 및 정보화마을 추진 목적에 부합하지 못할 것으로 예상되는 마을에 대해서는 지정해제 등 평가 결과를 환류하고 있다. 특히, 우수마을 사례를 책자로 구성하여 평가보고서에 함께 첨부하여 타 마을에서 활용할 수 있도록 하고 있으며, 우수마을에 지급되는 인센티브는 마을 활성화를 위한 재투자 비용으로 활용되어 마을 간 활성화를 위한 건전한 경쟁의 모티브가 되고 있다.

## 제3장 충남 정보화마을의 운영실태 및 문제점

9년간 정보화마을사업으로 농어촌에 많은 정보화기기가 보급되어, 농어민이 인터넷을 이용하는 데 기여한 것으로 조사되었다. 정보화교육을 통해 농어민은 인터넷에 더 많이 접근할 수 있었으며 일상활동에도 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 반면 정보화마을 운영에 있어서는 아직 미흡한 점이 많다. 본 장에서는 전국차원에서의 정보화마을의 사업성과와 문제점을 정리하고, 충남의 정보화마을의 성과와 문제점을 분석하였다.

### 1. 전국 차원의 정보화마을사업 성과와 문제점

#### 1) 사업의 성과

##### (1) 정보격차해소

전국적인 차원에서 정보화마을 사업 추진에 따라 정보화마을로 지정된 농어촌 지역은 정보화 부분에 있어서는 도시수준으로 환경이 개선된 것으로 나타나고 있다. 농어촌 지역에서 주민의 생활과 가장 밀접하게 관련된 '인터넷을 이용한 상품가격 조회', '농작물 재배 정보교류' 등을 인터넷을 활용할 수 있도록 하기 위해 지속적인 온라인·오프라인 교육을 추진한 성과라고 할 수 있다. 또한 정보화마을 홈페이지 뿐 아니라 인터넷 포털사이트 등 필요한 웹사이트를 통해서 교육·문화·행정 콘텐츠에 대한 주민의 정보이용 생활화가 정착되고, 인터넷 이용시간도 대도시 주민 이용시간에 근접한 것으로 나타나고 있다.

다만, 정보화마을사업의 초기부터 실시되었던 PC보급 사업은 수요자 부담 원칙을 적용함에 따라 2008년도부터는 폐지되었다. 정보화마을사업을 통해 6차까지 전국적으

로 PC는 24,871대가 보급되었다. 정보화교육의 성과는 절대 인원수로 판단할 수 있는 사항은 아니나 전국적으로 매년 많게는 5만 명 이상, 적게는 2만여 명 정도가 교육을 받고 있는 것으로 파악되고 있다. 5차 마을이 조성된 2006년까지 마을정보센터에서 실시된 정보화교육은 158,336명이 이르고 있다. 다만, 정보격차해소를 위한 정보화교육은 신규 조성된 마을에 집중되고 있으며, 조성 후 일정기간이 흐른 마을에서는 정보화교육의 중요성이 그리 높지 않고, 상품 판매를 위한 마케팅 등의 다양한 교육으로 전환되고 있다.

〈표 11〉 전국 주민정보화 교육 및 PC 보급 현황

(단위 : 명)

구 분	계	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
		(1차)	(2차)	(3차)	(4차)		(5차)	(6차)	(7차)
정보화교육	158,336명	18,332	40,606	27,210	17,224		54,964	-	
PC 보급	24,871대	2,722	7,427	6,844	5,475		1,139	1,264	

자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

2008년 현재 전국 정보화마을의 PC보급률은 농어촌 평균보다 12.5%가 높은 66.5%이며, 인터넷 이용률은 농어촌 평균보다 약 2배 높은 64.5%에 이르고 있다.

〈표 12〉 전국 정보화마을 PC 보급률 및 인터넷 이용률(2008)

구 분	정보화마을 평균	전국 평균	농어촌 평균
PC 보급률	66.5 %	78 %	44 %
PC 사용시간/1週	14.3 시간	13.7 시간	10.8 시간
인터넷 이용률	64.5 %	74.8 %	29.4 %

※ 전국과 농어촌 평균은 「2006-2007년 정보격차해소 백서(한국정보문화진흥원)」과 「2007년 상반기 정보화 실태조사(한국인터넷진흥원)」에서 인용

## (2) 지역공동체 활성화

지역공동체활성화는 주로 마을 홈페이지의 활성화와 마을운영위원회의 활성화 여부에 좌우되는 사항이다. 그 중에서도 특히 정보화마을의 특성 상 온라인상의 공동체를 활성화하기 위해서는 관련 웹사이트의 활성화가 필수적이라 할 수 있다. 즉, 마을 홈페이지를 통해 마을과 도시가 연계될 수 있으며, 이러한 온라인 상의 공동체는 오프라인상의 공동체로 발전될 수 있는 가능성이 높기 때문이다. 따라서 정보화마을 홈페이지의 운영현황을 살펴보면 지역공동체활성화가 얼마나 성과가 있는지 파악할 수 있다. 마을운영위원회의 경우 정보화마을 사업이 활성화된 마을일수록 정기적인 모임을 가지고 그 횟수도 잦은 것으로 파악되고 있다. 다만, 마을운영위원회 개최 건수는 마을에서 자체적으로 집계한 실적을 근거로 하기 때문에 다소 객관성이 떨어지는 한계가 있다.

정보화마을 홈페이지는 전국차원에서는 대표 홈페이지(www.invil.org)와 358개 마을별 홈페이지가 구축되어 서비스되고 있다. 대표 홈페이지의 주요 메뉴로는 인빌쇼핑(www.invil.com) 및 인빌체험(tour.invil.com), 인빌뉴스(news.invil.org), 커뮤니티(community.invil.org) 등이 주요 메뉴로 구축되어 서비스되고 있다. 또한 마을별 홈페이지는 주로 마을의 고유한 문화유산과 특산물 등을 소개하는 콘텐츠와 더불어 주민과 주민간, 주민과 외지인간 온라인 소통이 가능한 자유게시판 등이 주요한 메뉴로 구성되어 있다. 이 중에서 특히 지역공동체활성화와 관련된 사항은 대표홈페이지의 커뮤니티 메뉴와 마을 홈페이지의 자유게시판이라 할 수 있다. 또한, 이러한 메뉴는 기본적으로 얼마나 많은 회원이 가입하여 활동하고 있는지가 관건이 되므로, 대표홈페이지 및 마을 홈페이지의 회원가입 인원 수 역시 지역공동체 활성화 여부를 판단할 수 있는 지표가 될 수 있다. 정보화마을 홈페이지는 초기에 비하여 지속적으로 회원수가 증가하고 있으며, 홈페이지를 통한 특산물과 체험상품을 판매하는 전자상거래 실적도 눈에 띄게 증가하고 있다. 특히, 지역공동체 및 온라인 공동체와 직접적으로 관련되어 있는 커뮤니티 활동도 활발하게 진행되고 있다.

정보화마을 대표홈페이지의 회원수는 2005년 1십만7천여 명에서 2008년 말 현재 2십8만 2천여 명으로 증가하여 3년 동안 약 170% 증가한 것으로 나타났다.

〈표 13〉 전국 대표 홈페이지 총 회원수

(단위 : 명)

년도	2005년	2006년	2007년	2008년
회원수	107,314	135,628	178,127	282,501

자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

또한 마을 별로 운영되고 있는 홈페이지의 일일 평균 접속자 수는 2003년 547명에서 2008년 2만7천9백여 명으로 증가하였다. 이를 조성 마을 수로 나누어 1개 마을 당 접속자 건수를 파악한 결과는 2003년에는 1개 마을 평균 약 2명 정도가 접속한 것으로 나타났던 것이 2008년에는 78명 정도가 접속하고 있는 것으로 나타나 무려 39배가 늘어난 것으로 파악되었다. 이러한 경향은 마을 홈페이지에 대한 마을 주민의 관심을 반영하는 결과로 사이버 공간에서의 공동체가 지속적으로 유지·확산되고 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

〈표 14〉 전국 마을 홈페이지별 일평균 접속자수

(단위 : 명/일)

2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년
547	951	6,821	11,045	12,629	27,960

자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

또한 온라인 공동체와 직접적으로 관련이 있는 사항인 온라인 동호회에 관련된 사항은 <표 16>에서와 같이, 2007년까지는 활동이 지속적으로 확대되는 경향이었으나 2008년에는 다소 줄었다.

〈표 15〉 전국 정보화마을 정보콘텐츠 및 커뮤니티 이용률 현황

구 분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	기준일자	
동 호 회	개설동호회수	245 개/년	383 개/년	322개/년	448개/년	275개/년	개설일자
	가입회원수	2,344 명/년	3,984 명/년	2,601명/년	3,556명/년	2,496명/년	가입일자
	게시물	68.9 건/일	138.7 건/일	144.1건/일	185.5건/일	179.8건/일	

자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

### (3) 지역경쟁력 강화

지역경쟁력강화는 주로 마을의 소득과 관련된 사항으로 볼 수 있다. 따라서 정보화 마을 조성 후 늘어난 전자상거래와 오프라인 판매를 명확하게 비교하는 것이 가장 바람직 하다. 그러나 정보화마을로 조성된 마을은 대부분이 조성 전의 특산물 또는 체험 관광 추진 실적관련 데이터가 존재하지 않아, 본 고에서는 특산물 또는 체험관광상품에 대한 전자상거래의 실적만을 파악하여 정보화마을 전반적으로 늘어난 소득을 추정하여 성과를 파악하였다.

정보화마을의 온라인 판매 사이트는 모두 두 가지로 구성되고 있는데, 농수산물 특산물은 인빌쇼핑(www.invil.com)에서 체험관광상품은 인빌체험관광(tour.invil.com) 사이트를 통하여 소개 및 판매되고 있다. 2003년도에 전체 온라인 매출이 약 62억 원이던 것이 매년 대폭 증가하여 2008년도에는 약 911억 원 정도에 이르는 것으로 나타났다. 이러한 전자상거래의 증가는 실질적으로 주민 소득 증대에 기여하고 있다. 중간도 매상 없이 직거래되는 온라인판매의 특성상 높은 가격을 받을 수 있기 때문이다. 그러나 농수산물의 특성상 생산시기, 보관, 운송 등이 전자상거래에 부적합한 특산물이 상당히 있고, 주민들의 상거래 마인드 부족으로 판매실적이 마을 선정 초기의 기대에는 미흡하여 성급하게 포기하는 경우도 적지 않다. 물론, 그러한 문제를 운영위원회를 중심으로 마을주민이 합심하여 극복하여 높은 소득을 창출하는 사례도 나타나고 있다.<sup>2)</sup>

정보화마을의 전자상거래 판매실적은 2006년 30억원에서 2007년에 45억원으로 50% 증가하였으며, 2008년에는 91억을 판매하여 전년도 대비 100%가 증가하였다. 특히 농촌체험의 매출은 2006년 5억7천만원에서 2007년 14억원, 2008년 28억원으로 대폭 증가하여 전자상거래와 체험관광이 결합되는 새로운 소득 창출 모델을 보여주고 있다. 농촌체험상품의 특징은 마을 주민의 단합을 통해 지역의 고유한 문화를 판매하는 것으로 특산품의 경우 보다 고부가가치의 상품을 판매하여 농어촌 지역의 소득을 향상시키는 역할을 한다는 점이다.

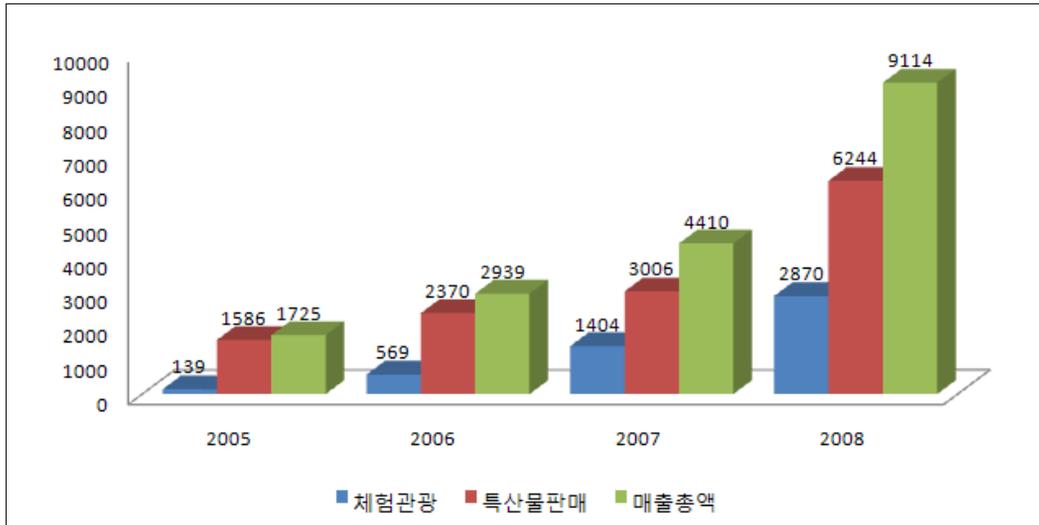
<표 16>은 년도별로 정보화마을 홈페이지를 통해 판매된 전자상거래의 매출액을 보

2) 대표적으로 경북 김천의 양각자두마을에서는 전자상거래가 불가능할 것으로 판단되었던 자두를 한개 씩 개별 포장형태로 포장하고 보호 비닐을 덧대는 형태로 박스포장을 하여 전자상거래를 실시, 연간 1억원에 가까운 매출을 올리고 있다.

여준다. 전자상거래를 통해서 이뤄지는 매출액은 실제 정보화마을을 통해 판매되는 오프라인판매액보다 적다는 것이 일반적인 사실이지만, 명확하게 실적으로 수치를 확보하기 어려운 특징이 있어 본 보고서에서는 전자상거래 실적만으로 마을 구성에 따른 소득증가 여부를 파악하였다.

〈표 16〉 전자상거래 판매 실적(년도별)

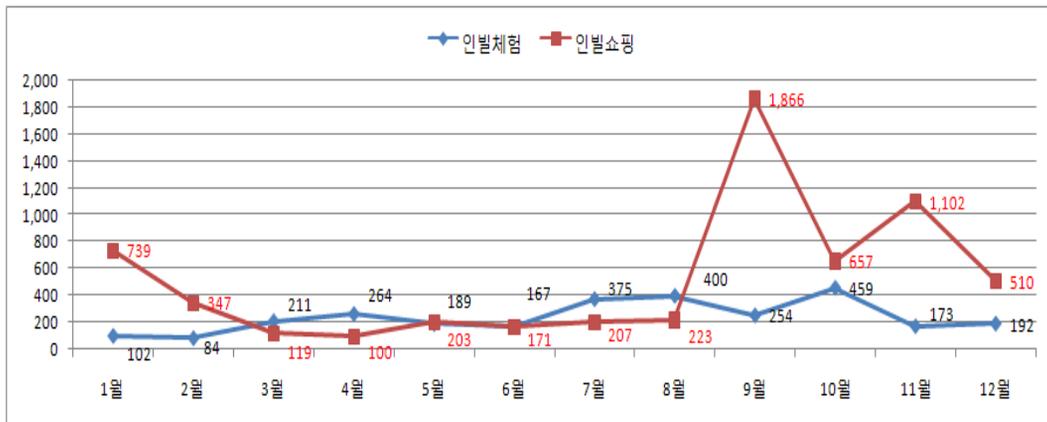
(단위 : 백만 원)



자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

〈표 17〉 2008년도 전자상거래 판매 실적(월별)

(단위: 백만 원)



자료 : 정보화마을 운영사업단(2009) 내부자료

## 2) 사업의 한계점

정보화마을 사업의 문제점 역시 정보화마을 추진 목적에 따라 그 한계점을 찾아볼 수 있다.

### (1) 정보격차해소

정보격차해소를 위한 노력은 중앙부처와 자치단체 등 주로 행정기관에 의해서 이뤄지는 특징이 있다. 정보격차해소와 관련된 문제점 중에서 우선 가장 핵심적인 사항은 효율적인 정보화교육이 어렵다는 점이다. 이는 농어촌의 경우 각 지역 및 마을 내에서도 재배하는 작물에 따라서 특산물의 출하시기가 다르기 때문에 일괄적인 교육이 어렵기 때문이다. 또한 농어촌의 특징상 교육의 대상이 대부분 고령자이기 때문에 효과적인 교육방법에 어려움이 많으며 교육을 추진하는 행정기관의 입장에서는 재정과 인력 부족으로 인해 마을 주민 별로 획일적인 교육을 실시할 수밖에 없기 때문이다.

둘째, 인터넷과 PC활용에 대한 마인드 부족에 따른 사용의 한계이다. 대부분의 정보화마을 주민은 정보화에 관심이 있으나 이를 실제로 활용하는 것에는 다소 소극적인 태도를 보이고 있다. 이는 강한 노동활동에 따른 일상생활의 피로에서 오는 PC활용의 문제일 수도 있으나, 인터넷을 통해 보다 많은 정보를 얻을 수 있고, 이를 활용하면 더 큰 소득을 올릴 수 있다는 인식이 없기 때문이다. 이러한 마인드 부족은 인터넷 활용을 낮게 하고, 따라서 매월 납부해야 하는 인터넷 사용료에도 많은 부담을 갖게 만드는 결과를 초래하고 있다.

셋째, 노후화된 PC와 정보화기반의 문제점이다. 초기에 조성된 정보화마을의 경우에는 이미 PC가 노후화되어 문서 처리 속도나 인터넷 콘텐츠 로딩 속도 역시 매우 느려 활용도가 매우 떨어지고 있다. 강원도 원주 황돈·송계마을의 경우 김장철에는 마을 홈페이지에 주문으로 인한 트래픽 부하가 너무 많이 걸려 로딩자체가 안되는 경우가 발생하여, 소비자가 정보화마을을 외면하는 어려움을 겪기도 하였다. 특히 정보화마을의 목적인 정보화교육에서 점차 전자상거래 등을 활용한 소득창출로 전환됨에 따라 PC기기 자체보다는 네트워크 용량 등 인터넷 관련 기반이 문제가 되고 있다. 또한 오래된 장비의 고장은 A/S 또는 유지보수의 문제도 발생하여 마을 내에서 자체

적으로 해결할 수 있는 능력이 없는 경우 방치할 수밖에 없는 상황이다.

넷째, 정보화마을의 전체적인 정보 활용 능력은 향상되었으나 정보화마을 간의 정보격차가 늘어나고 있다는 문제가 있다. 즉, 활성화된 마을의 경우 정보화에 대한 마인드와 활용률이 높아지고 있으나 그렇지 못한 마을의 경우에는 상대적으로 더 활용률이 낮아지고 있다.

## (2) 지역공동체 활성화

정보화마을이 추구하는 지역공동체 활성화는 온라인을 통한 공동체 활성화와 더불어 오프라인까지 지역공동체를 활성화하는 것이 궁극적인 목표이다. 따라서 오프라인상의 공동체 활성화와 더불어 마을운영위원회의 활성화가 요구된다.

첫째, 마을운영위원회 운영의 문제점이다. 마을운영위원회 활동의 활성화 여부가 정보화마을 활성화를 좌우하는 밑바탕이 되고 있다. 그러나 마을운영위원회는 자발적인 마을주민의 단체이므로 활동에 대한 강제력이나 유인책이 많지 못한 것이 현실이다. 소수의 마을 운영위원 활동에 대한 불신과 특히 금전과 관련된 오해의 소지가 다분하여 신뢰가 구축되지 않은 마을에서는 운영위원과 마을 주민간의 갈등이 심각한 마을도 있다. 운영위원장은 봉사의 개념으로 운영위원회를 맡아하는 경우가 대부분으로 행정적인 인센티브가 주어지지 않는 한 자신의 생업을 포기하면서 까지 정보화마을 사업을 적극적으로 추진하고자 하는 경우는 그다지 많지 못하다. 마을 운영위원장의 희생과 봉사없이는 정보화마을주민들의 의식을 깨우칠 수 없다. 그런데 운영위원장에게 자신의 생업은 저쳐 놓고 무조건적인 봉사만을 강요할 수는 없는 것이 현실이다.

둘째, 마을정보센터의 활용 부족이다. 농어촌지역에 있어 정보화시대에 맞는 마을공동체 구성을 위한 가장 적합한 기반이 마을 정보센터에 마련되어 있다. 현재 센터는 주로 정보화관련 교육을 위한 장소 혹은 마을운영을 위한 회의장소로의 활용되고 있다. 또한 방과 후 마을 아이들의 PC이용 장소 또는 농한기에 마을 주민의 쉼터 정도로 이용되고 있다. 마을정보센터의 운영비는 마을 자체적으로 확보하여 활용하는 것이 원칙이다. 센터가 관공서와 함께 위치한 경우와, 정보화마을이 활성화되어 센터 운영비가 넉넉한 마을을 제외하고는 센터운영에 필요한 제반 경비를 마련하는데 한계가 있다.

마지막으로 지역공동체 활성화를 위한 마인드가 결여되어 있다는 점이다. 마을 주민은 기본적으로 재정적인 어려움에 처해 있고 농산품 생산과 상이한 업무에 대한 경험과 지식이 부족하여, 마을발전을 위해 정보기반을 통한 공동체 활성화가 얼마나 중요한 것인지를 인식하고 있지 못하다. 이러한 현상은 전체 정보화마을 중에서 스스로 발전을 위한 중장기 계획을 수립하지 못하는 곳이 태반이라는 것을 통해 알 수 있다.

### (3) 지역경쟁력 강화

지역경쟁력강화는 마을 주민이 소득과 직접적으로 관련된 사항으로 많은 정보화마을 주민이 스스로 노력하고 있으나, 가시적인 소득이 창출되지 않아 부수적인 문제를 야기하고 있다.

소득창출과 관련된 문제점으로는 첫째, 소득창출을 위한 시스템체계의 부족이다. 마을정보화를 통해 소득이 창출되고 이를 통해 지역경쟁력이 강화될 수 있다는 것은 마을 주민 대다수가 가지고 있는 마인드이다. 그러나 이를 현실에서 체계화할 수 있는 시스템이 부족한 것이 현실이다. 즉, 특산품이 일정한 품질을 유지할 수 있는 품질관리체계와 제품판매를 좀 더 늘리거나 2차 가공이 가능한 체계로의 전환이 부족하다. 체험관광에 있어서는 체험거리의 부족과 마을 주민 간의 협동심부족, 화장실 및 샤워시설, 숙박시설 등 편의시설이 부족한 현실 등이 문제가 되고 있다.

둘째, 마케팅능력의 부족과 마을 브랜드의 확산 부족이다. 아무리 좋은 특산품을 가지고 체험을 위한 최상을 조건을 가진 마을이라 하더라도 이에 대한 판매전략과 고객 대응 전략이 없으면 소비자에게 제대로 다가가지 못하는 한계를 지닌다. 이러한 문제를 해결하기 위해 정보화마을 중앙협회나 중앙운영사업단 등에서 마케팅 관련 교육을 실시하고 있다. 그럼에도 불구하고 마을 스스로 이러한 마케팅활동이나 고객관리를 하기 위한 자체 역량은 특정한 소수에 의해서 진행되고 이러한 현실은 그 소수의 인력의 의지에 의해 좌우되는 한계를 가지고 있다.

셋째, 정보화마을의 근본적인 상품판로의 문제점이다. 인빌쇼핑에 대한 국민의 인지도가 높지 못한 것이 현실이며, 대형 쇼핑몰 또는 TV홈쇼핑 등과 비교하여 경쟁력을 갖추기에는 관에서 투자되는 비용에 한계가 있을 수밖에 없다. 온라인, 오프라인 판매

모두 판매의 항시성이 낮은 계절적인 특산품이 주류를 이루고 있는 한계와 전자상거래 자체가 불가능한 특산품도 상당부분 존재하는 문제도 있다. 또한 마을에 자체적인 상품 판매 전략이 수립되어 있어 해당 전략이 그리 우수하지 못하다 하더라도 이를 개선하거나 정보화마을 전체적인 시너지 효과를 내기 위한 연계 방안이 많지 못한 것이 현실이다.

#### 4) 기타 - 활성화 역량의 한계

마을이 활성화되기 위해서는 가장 중요한 것이 사람이라 할 수 있다. 이중에서도 마을운영위원장, 마을정보센터 프로그램관리자, 담당공무원이 가장 핵심이 된다.

우선, 마을 운영위원장의 경우에는 대부분 마을 이장 또는 또 다른 업무를 진행하는 경우가 대부분이며, 정보화마을과 관련하여 운영위원회의 구성·운영을 책임지고, 각종 행정기관과 정보화마을 중앙협회 등이 주체하는 행사 또는 회의, 교육 등 여러 활동을 수행하고 있어, 생업까지 신경 써야 하는 가운데 운영위원장 직을 수행하고자 하는 인력이 점차 줄어드는 현상이 발생하고 있다.

둘째, 프로그램관리자는 현재 한 마을에 3년간만 지원되는 체계로 운영되고 있다. 최초 지원체계가 가동되던 2007년부터 지원을 받았던 마을의 경우 2009년이 국비 지원의 마지막 연도가 되어 2010년부터는 자체적인 마을 기금이 없는 한 프로그램관리자를 활용할 수 없게 된다. 그렇다고, 국비지원이 없는 상황에서 자치단체 자체 예산으로 프로그램관리자를 운영하는 것에는 한계가 있을 수밖에 없다.

마지막으로 담당공무원의 전문성의 문제이다. 정보화마을 사업은 정보화부서에서 민간인을 대상으로 진행하는 사업이다. 그렇기 때문에 타 정보화업무에 비해 매우 특수한 노력이 필요하다. 마을 주민과 하나가 되려는 노력이 있어야 하고 마을 현황을 이해하고 한계를 극복하고자 하는 노력이 민관이 공통적으로 나타나야 한다. 그렇기 때문에 담당 공무원의 입장에서는 정보화마을 사업이 타 사업에 비해 어렵게 느껴지고 업무를 맡는 것을 회피하게 되는 경향을 보인다. 이러한 가운데 정보화마을 사업만을 담당하는 공무원도 많지 않아 타 업무를 수행하면서 마을에 신경 쓰는 것은 더욱 어려운 일이라 할 수 있다.

## 2. 충남 정보화마을의 운영실태와 문제점

### 1) 운영실태

#### (1) 정보격차 해소

충남 정보화마을에는 <표 18>에서와 같이 현재 센터에 483대, 주민에게 2,721대 등 총 3,204대의 PC가 보급되어 있다.

〈표 18〉 충남 정보화마을 컴퓨터 보급현황(2008년 현재)

시군명	마을명	계	센터	주민	반납
		3,326	483	2,721	122
천안시	입장거봉마을	84	12	72	-
	아우내오이마을	73	12	61	-
공주시	정안밤톨이마을	111	11	100	-
	부곡천탑마을	42	11	31	-
보령시	청라평정마을	81	11	69	1
	사현포도마을	58	11	47	-
아산시	아산배마을	112	12	100	-
	송악스머프마을	105	22	82	1
	내이랑마을	74	11	62	1
서산시	춘원오이마을	68	13	55	-
	회포마을	68	13	48	7
논산시	강경젓갈타운	331	31	240	60
	양촌이메꽃감마을	81	11	70	-
	햇빛촌바랑산마을	-	-	-	-
계룡시	쌈채피망청정마을	38	12	26	-
금산군	인삼/약초마을	163	13	142	8
	추부갯잎마을	124	24	95	5
	부리수통마을	88	11	77	-
연기군	영곡리과일마을	85	21	61	3
	나리마을	64	16	48	-
부여군	석성버섯마을	106	16	90	-
	세도장군마을	93	11	82	-
	신암친환경마을	72	11	61	-
서천군	동백꽃마을	90	15	75	-
	해집이해돋이마을	96	11	80	5
청양군	구기자고추마을	111	11	88	12
	칠갑산가과마을	75	10	61	4
홍성군	문당환경농업마을	111	11	100	-
	용봉산체험마을	81	11	70	-
	속동갯벌마을	-	-	-	-
예산군	창소쪽과마을	97	11	83	3
	증실골사과마을	88	11	77	-
태안군	채석포꽃게와대하마을	65	12	53	-
	만리포마을	73	13	60	-
	벚가리마을	60	13	47	-
	별주부마을	-	-	-	-
당진군	밤호박/토마토마을	111	11	91	9
	영진황토마을	66	16	50	-
	허브마을	81	11	67	3

자료 : 충청남도청 정보화담당관실 내부자료(2009)

정보화마을별 평균정보교육시간은 '07년 30,485시간에서 '08년 93,620으로 207.1% 증가하였다.

〈표 19〉 충청남도 정보화마을 정보화교육 총시간(2008년 현재)

(단위 : 시간)

시군명	마을명	2007	2008
천안시	입장거봉마을	1,610	84,660
	아우내오이마을	1,140	35,890
공주시	정안밭톨이마을	25,950	24,480
	부곡천답마을		27,510
보령시	청라평정마을	8,230	43,200
	사현포도마을		41,490
아산시	아산배마을	20,030	20,160
	송악스머프마을	14,590	12,330
서산시	내이랑마을	110,450	11,190
	춘원오이마을	7,550	69,240
논산시	회포마을	14,520	159,270
	강경젓갈타운	1,190	1139,940
	양촌이매골곶감마을	2,810	93,990
계룡시	햇빛촌바랑산마을		
	삼채피망청정마을		96,660
금산군	인삼/약초마을	5,960	1,170
	추부곶잎마을	14,920	507,870
	부리수통마을	92,890	8,490
연기군	영곡리과일마을	3,350	159,270
	나리마을	14,730	57,990
부여군	석성버섯마을	2,390	19,490
	세도장군마을	2,150	28,140
	신암친환경마을	50,700	41,340
서천군	동백꽃마을	169,730	86,520
	해집이해돌이마을	143,210	3,330
청양군	구기자고추마을	4,870	28,650
	칠갑산가과마을	3,100	1,140
홍성군	문당환경농업마을	1,610	3,540
	용봉산체험마을	18,580	81,240
	속동갯벌마을		
예산군	창소쪽과마을	7,610	29,390
	증실골사과마을	2,090	70,030
태안군	채석포꽃게와대하마을	2,810	64,110
	만리포마을	2,330	810
	벚가리마을	133,570	63,060
	별주부마을		
당진군	밤호박/토마토마을	27,740	55,450
	영전황토마을	79,570	82,710
	허브마을	14,020	116,600

※ 정보화교육 총시간 : 교육일수 \* 1일교육시간 \* 참여인원  
 자료 : 충청남도청 정보화담당관실 내부자료(2009)

2008년 충남지역 정보화마을 홈페이지의 마을별 평균 조회수는 55,287건, 댓글은 3,051건, 게시건수는 1,993건이었다.

〈표 20〉 충남 정보화마을 실적(조회수, 댓글, 게시건수)(2008년현재)

시군구	마을	조회수	댓글	게시건수
천안시	충남 천안 아우내오이마을	32,693	2,858	2,480
천안시	충남 천안 입장거봉마을	15,344	296	1,362
공주시	충남 공주 부곡천탑마을	49,638	697	849
공주시	충남 공주 정안밤뜰이마을	84,585	2,861	2,133
보령시	충남 보령 사현포도마을	40,185	2,997	2,335
보령시	충남 보령 청라평정마을	51,811	2,572	1,500
아산시	충남 아산 내이랑마을	12,562	324	862
아산시	충남 아산 송악스머프마을	12,690	1,805	1,365
아산시	충남 아산 아산배마을	14,820	1,035	879
서산시	충남 서산 춘원오이마을	111,743	6,350	5,643
서산시	충남 서산 회포마을	234,712	13,995	7,611
논산시	충남 논산 강경젓갈타운	8,082	481	3,116
논산시	충남 논산 양촌이매골꽃감마을	47,793	2,940	4,381
계룡시	충남 계룡 삼채피망청정마을	15,002	1,128	1,025
금산군	충남 금산 부리수통마을	6,514	320	818
금산군	충남 금산 인삼/약초마을	3,210	424	759
금산군	충남 금산 추부깻잎마을	136,999	2,735	1,682
연기군	충남 연기 나리마을	172,726	2,638	2,928
연기군	충남 연기 영곡리과일마을	254,507	5,555	5,773
부여군	충남 부여 석성버섯마을	98,958	15,659	5,043
부여군	충남 부여 세도장군마을	16,146	3,827	1,685
부여군	충남 부여 신암친환경마을	31,958	4,323	2,082
서천군	충남 서천 동백꽃마을	42,327	1,114	1,508
서천군	충남 서천 해집이해돋이마을	19,089	1,425	2,731
청양군	충남 청양 구기자/고추마을	68,032	3,079	3,148
청양군	충남 청양 칠갑산가파마을	10,233	367	1,228
홍성군	충남 홍성 문당환경농업마을	5,222	34	32
홍성군	충남 홍성 용봉산체험마을	91,696	6,720	5,105
예산군	충남 예산 증실골사과마을	9,148	760	1,164
예산군	충남 예산 창소쪽파마을	9,013	2,178	1,630
태안군	충남 태안 만리포마을	3,481	174	1,000
태안군	충남 태안 벗가리마을	24,261	1,180	1,195
태안군	충남 태안 채석포꽃게와대하마을	116,319	5,013	4,120
당진군	충남 당진 밤호박/토마토마을	82,328	6,138	3,704
당진군	충남 당진 영전황토마을	34,775	4,574	2,466
당진군	충남 당진 허브마을	21,744	1,267	1,993
평균		55,287	3,051	2,426

자료 : 충남도청 내부자료(2009)

충남지역에서는 2009년 9차례의 정보화마을 관련 교육이 진행되었다

〈표 21〉 2009년 충남지역 정보화마을 관련 교육 현황

일시	교육명	교육 주관기관
2.2	7차 정보화마을 마을정보센터 운영자 교육	행정안전부
2.3	2009년 정보화마을 지도자 및 운영전문가 교육	행정안전부
3.3.	정보화마을 프로그램관리자 교육	정보화마을 대전/충남지역협회
3.17	2009 정보화마을 담당공무원 과정 교육	행정안전부
3.26	정보화마을운영활성화 연찬회	정보화마을 대전/충남지역협회
4.16~4.17	2009년 상반기 프로그램관리자 기초과정 교육	행정안전부
5.11	정보화마을 프로그램관리자 교육	정보화마을 대전/충남지역협회
6.16	정보화마을 프로그램관리자 교육	정보화마을 대전/충남지역협회
7.16	충남정보화마을발전워크숍 개최	정보화마을 대전/충남지역협회

자료 : 충남도청 내부자료(2009)

## (2) 지역경쟁력 강화

충남 정보화마을 전자상거래 판매실적은 크게 증가하고 있다. 2007년에는 총 30개 마을에서 on-line으로 4억34백만원, off-line에서 7억2백만원의 판매실적을 올려 총 11억 36백만원을 판매하였다. 2008년에는 39개 마을에서 on-line으로는 2007년 대비 127.0%가 증가한 9억85백만원, off-line에서는 45.0%가 증가한 10억18백만원, 총 76.3%가 증가한 20억4백만원의 실적을 기록하였다. 이를 off-line 대비 on-line의 실적을 비교하면, 2007년 61.8%에서 2008년에는 96.8%로 약 35%가 증가하고 있다. 이를 종합하면 아직 충남의 정보화마을에서 전자상거래를 통한 판매실적은 충분하다고 할 수는 없는 수준이나, 총 판매실적은 76.3%나 급증하였고, 그 중에서도 on-line 전자상거래 실적은 127%나 급증하였다는 것은 의미있는 성과라고 할 수 있다. 또한 전체적인 판매 흐름이 off-line에서 on-line으로 전환되고 있음을 보여주고 있다.(〈표 22 참조〉)

차수별로 보면, 1차 시기에 조성된 마을에서는 총 126백만원(마을별 평균 126백만원), 2차 시기 마을은 437백만원(마을별 평균 39백만원), 3차 시기 마을은 265백만원(마

을별 평균 29백만원), 4차 시기 마을은 515백만원(마을별 평균 51백만원), 5차 시기 마을은 646백만원(마을별 평균 323백만원), 6차 시기마을은 12백만원(마을별 평균 4백만원), 7차 시기 마을은 무실적을 기록하고 있다. 이를 통해 6,7차 시기에 조성된 마을은 지정된 지 얼마 되지 않아 실적이 없지만, 1~5차 시기에 조성된 마을은 조성시기와는 무관하게 전자상거래 실적이 나타난다고 볼 수 있다.

〈표 22〉 전자상거래 판매실적(전자상거래+체험관광)(2007~2008)

(단위 : 천원)

시군명	마을명	2007년			2008년		
		계	온라인	오프라인	계	온라인	오프라인
천안시	입장거봉마을	9,022	8,930	92	7,693	6,181	1,512
	아우내오이마을				6,493	108	6,385
공주시	정안밭톨이마을	21,961	17,443	4,518	112,156	17,603	94,553
	부곡천탐마을				2,395	2,395	
보령시	청라평정마을				295	295	
	사현포도마을				10,073	5,965	4,108
아산시	아산배마을	25,584	25,484	100	42,367	42,367	
	송악스머프마을	952	210	742	684	18	666
	내이랑마을	1,225	1,225		1,130		1,130
서산시	춘원오이마을				2,160		2,160
	회포마을	61,039	12,839	48,200	68,058	8,639	59,419
논산시	강경젓갈타운	28,218	14,354	13,864	39,322	17,024	22,298
	양촌이메골곶감마을	129,921	15,330	114,591	87,726	25,856	61,870
계룡시	햇빛촌바랑산마을						
	쌈채피망청정마을				178	178	
금산군	인삼/약초마을	179,430	62,303	117,128	126,753	119,827	6,926
	추부깻잎마을	63,202	19,863	43,339	69,514	22,736	46,778
	부리수통마을	66,112	4,938	61,174	48,422	6,884	41,538
연기군	영곡리과일마을	7,887	7,887		4,137	4,137	
	나리마을	982	982		25,254	23,077	2,177
부여군	석성버섯마을	808	808		19,718	19,520	198
	세도장군마을	1,760	1,760		14,725	12,955	1,770
	신암친환경마을	1,525	1,525		131,595	2,879	128,716
서천군	동백꽃마을	1,220	1,220		807	807	
	해집이해돋이마을	308	308		2,720	2,720	
청양군	구기자고추마을	2,587	2,109	478	21,690	16,565	5,125
	칠갑산가파마을	2,853	2,853		52,969	233	52,736
홍성군	문당환경농업마을	86,763	16,809	69,954	62,155	28,814	33,341

	용봉산체험마을	70,241	62,202	8,039	252,157	157,632	94,525
	속동갯벌마을						
예산군	창소쪽파마을	24,414	451	23,963	54,843	6,491	48,352
	증실골사과마을	125,102	56,687	68,415	102,848	100,898	1,950
태안군	채석포꽃게와대하마을	15,775	10,534	5,241	32,492	8,592	23,900
	만리포마을	375	375		2,906	2,346	560
	벚가리마을	169,385	69,380	100,005	514,839	287,006	227,833
	별주부마을						
당진군	밤호박/토마토마을	6,793	6,575	218	10,789	5,931	4,858
	영전황토마을	27,377	8,865	18,512	38,415	18,448	19,967
	허브마을	3,905	102	3,803	33,880	10,723	23,157

자료 : 충청남도청 정보화담당관실 내부자료(2009)

## 2) 설문조사

### (1) 개요

본 연구에서는 주민들이 체감적으로 느끼는 충남지역 정보화마을의 실적과 문제점을 파악하기 위해 도내 39개 정보화마을을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 정보화마을의 프로그램관자에게 설문화일을 전송하고, 정보화마을의 주체별 역할을 체계화하기 위해 정보화마을별 운영위원장과 운영위원, 프로그램 관리자, 마을주민 등을 대상으로 설문화일을 배포하였다. 39개 마을 가운데 22개 마을이 응답하였으며, 응답주체별로는 운영위원장 27.9%(17명), 운영위원 34.4%(21명), 프로그램 관리자 31.1%(19명), 주민 6.6%(4명)이었다.<sup>3)</sup> 응답자의 성별분포는 남성이 67.2%, 여성이 32.8%이었으며, 연령별 분포는 30대 이하 20.0%, 40대 33.3%, 50대 35.0%, 60대 10.0%, 70대 이상 1.7% 이었다.

#### < 정보화마을운영에 대한 설문조사 개요 >

- 조사대상 : 총 39개 정보화마을
- 정보화마을 운영위원장 및 운영위원

3) 본 전자설문조사에서는 총 62명이 응답하여 통계적 의미성을 지니기에는 한계가 있음. 그런 가운데에서도 질적으로 정보화마을을 이끌어가는 39개 마을 운영위원장의 43.6%, 프로그램 관리자의 48.7%가 응답하여 정보화마을의 실태를 파악하는 데에는 의미가 있다고 할 수 있음.

- 정보화마을 프로그램 관리자
- 마을주민
- 조사기간 : 2009. 5
- 조사방법
- 전자조사법을 통한 온라인 설문조사

## (2) 설문조사 내용

### ① 정보격차 해소

설문조사를 통해 조사된 충남지역의 정보화교육 효과는 긍정적으로 평가되고 있다. 정보화교육은 '보통 이상'(2.02)으로 마을 주민들에게 도움을 준 것으로 나타났다.(매우 그렇다 : 1, 매우 아니다 : 5)

<정보화교육은 귀하에게 많은 도움이 되었습니까?>

매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	조금 아니다	매우 아니다
28.6%	42.9%	27.0%	1.6%	0%

정보화교육에 대한 만족도도 '보통 이상'(2.30)으로 조사되었다.(매우 만족 : 1, 매우 불만족 : 5)

<정보화교육에 귀하는 얼마나 만족하십니까?>

매우 만족	조금 만족	보통	조금 불만족	매우 불만족
25.4%	34.9%	36.5%	1.6%	1.6%

정보화교육의 문제점으로는 '느린 속도'(34.4%), '사용법 미숙'(32.8%), '시력·근골계통의 피로감'(15.6%), '영어로 된 용어의 어려움'(14.1%)로 조사되어, 마을정보센터의 컴퓨터 성능향상이 필요한 것으로 나타났다.

<정보화교육의 문제점은 무엇입니까?>

영어용어	사용법 미숙	시력·근골계통의 피로감	느린 속도	기타
14.1%	32.8%	15.6%	34.4%	3.1%

마을정보센터의 이용정도는 '주당 1~2일'(39.1%), '5일 이상'(32.8%), '0일'(12.5%) 등으로 나타나, 평균 3.09일 이용하는 것으로 조사되었다.

<일주일에 며칠 마을정보센터를 이용하십니까?>

0일	1-2일	3일	4일	5일 이상
12.5%	39.1%	7.8%	7.8%	32.8%

마을정보센터의 시설을 이용하는 데 불편한 점으로는 '생업으로 인해 시간이 없음'(73.3%)이 가장 높게 나타났다.

<마을정보센터의 시설을 이용하는데 불편한 점은 무엇입니까?>

생업으로 인한 시간 부족	마을정보센터가 멀어서	필요한 정보화 장비의 부족	별로 도움이 되지 않아서	기타
73.3%	5.0%	3.3%	5.0%	13.3%

PC의 활용용도로는 '정보검색'(50.0%), '농어업 정보검색, 농산물 판매 등 농어업 관련'(17.2%), '문서작성, 학교 숙제, 온라인 교육 등 업무와 교육용'(17.2%) 등으로 조사되었고, 'e-mail 등 전자교류'나 '오락'은 3.1%로 낮게 조사되었다.

<현재 PC를 주로 어떤 용도로 활용하십니까?>

교류(e-mail 등)	정보검색	오락	농어업 관련정보	생활활용	업무/교육	기타
3.1%	50.0%	1.6%	17.2%	6.3%	17.2%	4.7%

## ② 지역공동체 활성화

충남의 경우에는 정보화마을이 조성되어 마을주민들은 이전보다 '보통 이상'(2.50)으로 서로 이해하고 단결하게 된 것으로 나타났다(매우 그렇다 : 1, 매우 아니다 : 5).

<정보화마을 조성으로 마을주민들은 이전보다 더 서로를 단결하고 있습니까?>

매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	조금 아니다	매우 아니다
23.4%	23.4%	34.4%	17.2%	1.6%

마을정보센터도 '보통 이상'(2.23)으로 운영이 잘되는 것으로 나타났다(매우 그렇다 : 1, 매우 아니다 : 5).

<마을정보센터는 잘 운영되고 있다고 생각하십니까?>

매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	조금 아니다	매우 아니다
31.3%	26.6%	32.8%	6.3%	3.1%

마을정보센터를 방문하는 목적으로는 '정보화교육을 받기 위해서'(37.1%), '주민 상호간 친목도모를 위해서'(22.6%)로 나타나, 마을정보센터가 정보교육의 장으로 활용되고 있는 것으로 조사되었다.

<마을정보센터를 방문하는 목적은 무엇입니까?>

정보화교육	각종 민원서류	주민간 친목도모	영농정보 취득	기타
37.1%	9.7%	22.6%	9.7%	21.0%

현재 마을정보화사업에 대한 열의는 '보통 이상'(2.36)으로 나타났지만, 정보화마을의 활성화를 위해서는 보다 많은 열의가 필요한 것으로 조사되었다(매우 높다 : 1, 매우 낮다 : 5).

<현재 정보화마을사업에 대한 귀하의 열정 정도는?>

매우 높다	조금 높다	보통이다	조금 낮다	매우 낮다
21.9%	32.8%	35.9%	6.3%	3.1%

### ③ 지역경쟁력 강화

설문조사를 통해 파악된 지역경쟁력 관련 운영실태이다. 조사대상 마을에서 공동사업이나 수익프로그램이 자체적으로 운영되는 마을은 '없다'(56.3%), '있다'(42.2%)로 조사되어, 충남지역의 정보화마을에서는 자체 수익사업이 필요한 것으로 나타났다.

<귀하의 마을에서는 공동사업이나 수익프로그램이 자체적으로 운영되고 있습니까?>

있다	없다	모르겠다
42.2%	56.3%	1.6%

정보화마을 조성 이후 정보화마을 홈페이지([www.invil.org](http://www.invil.org))를 통한 마을의 홍보성  
 과는 '보통 이상'(2.42)으로 나타났다.(매우 높다 : 1, 매우 낮다 : 5)

<정보화마을 홈페이지를 통한 귀하 마을의 홍보성과는?>

매우 높다	조금 높다	보통이다	조금 낮다	매우 낮다
23.4%	25.0%	40.6%	7.8%	3.1%

정보화마을 홈페이지의 활성화정도도 '보통 이상'(2.64)으로 나타났다(매우 높다 : 1, 매우  
 낮다 : 5)

<정보화마을 홈페이지의 활성화 정도는?>

매우 높다	조금 높다	보통이다	조금 낮다	매우 낮다
12.5%	25.0%	50.0%	10.9%	1.6%

정보화마을 선정 이후 마을의 대외이미지 개선 정도는 '보통 이상'의 2.03로 나타났  
 다.(매우 그렇다 : 1, 매우 아니다 : 5)

<정보화마을 선정 이후 마을의 대외이미지는 개선되었습니까?>

매우 그렇다	조금 그렇다	보통이다	조금 아니다	매우 아니다
32.8%	35.9%	26.6%	4.7%	0%

“정부지원이 없이는 소득증대를 위해 주민들 스스로 운영할 수 없다”는 대답이  
 87.5%로 조사되어, 정보화마을의 자립정도가 낮은 것으로 나타났다.

<귀하의 정보화마을은 정부지원이 없이 주민들 스스로 운영할 수 있습니까?>

있다	없다
12.5%	87.5%

전자상거래로 인한 수익배분의 공정한 정도는 '매우 공정'(1.65)한 것으로 나타났다  
 (매우 공정 : 1, 매우 불공정 : 5).

<전자상거래로 인한 수익은 공정하게; 배분되고 있습니까?>

매우 공정	조금 공정	보통	조금 불공정	매우 불공정
64.1%	9.4%	20.3%	4.7%	

### (3) 설문조사의 시사점

설문조사 결과 충남의 정보화마을은 다음과 같은 문제점이 있는 것으로 조사되었다.

#### ① 정보격차해소

첫째, 정보화교육의 새로운 방향이 모색되어야 한다. 초기 PC가 많이 보급되지 않았을 당시의 정보화교육은 지금보다 많은 의미를 지녔다. 충남의 정보화교육에 대한 만족도도 '보통 이상'으로 나타나고 있다. 그러나 초기 정보화마을의 주민들은 정보화교육을 받아 정보화교육의 수요는 감소하고 있고, 학생들은 학교에서 정보화교육을 받기 때문에 마을정보센터의 정보화교육 수요는 감소할 것이다. 따라서 지금까지 PC사용법, 인터넷 사용법 등 단순한 정보교육 프로그램에서 벗어나 보다 다양한 정보교육이 보장될 필요가 있다.

둘째, 마을정보센터의 장비개선이 필요하다. 마을정보센터에는 PC, 프린터, 빔 프로젝터, 디지털 카메라 등의 장비가 비치되어 있다. 마을정보센터의 모니터도 기본적으로 LCD모니터로 설치되어 있다. PC의 사양이 빠른 속도로 개선되고 있기 때문에 PC를 새로운 교체할 필요는 많지 않지만, 설문조사에서 나타난 바와 같이 인터넷이 느리다는 문제점이 제기되고 있다. 따라서 인터넷 회선속도가 느리지 않게 노선이 확충될 필요가 있다. 더욱이 PC의 50%가 정보검색에 활용되고 있고, 전자상거래에서도 트래픽장애가 일어나지 않게 회선이 증설될 필요가 있다.

#### ② 지역공동체 활성화

마을정보센터가 정보화마을의 구심점이 되어야 한다. 설문조사를 통해서는 주당 정보센터의 이용이 평균 3.09일로 조사되었는데, 이는 주로 설문에 응답한 사람이 운영위원(장)과 프로그램 관리자이었던 때문이다. 방학때 학생들의 이용을 제외하면 평일에 이용하는 일반 주민은 더욱 줄어들 것이다. 더욱이 정보화마을이 해를 더해가면서 일반 주민을 대상으로 실시하는 정보교육에 대한 수요는 감소할 것으로 전망된다. 따라서 마을정보센터가 마을활동의 구심점이 되어야 정보화마을에 대한 주민들의 열의

가 높아지고 협력이 강화될 수 있다.

설문을 통해 조사된 PC의 활용용도는 정보검색이 가장 높게 나타났다. 그럼에도 불구하고 실제 마을정보센터를 이용하는 학생, 노인들의 경우에는 오락프로그램을 많이 이용하고 있었다. 학생이나 노인들이 보다 생산적으로 PC를 이용할 수 있는 방안이 요구된다.

### ③ 지역경쟁력 강화

첫째, 정보화마을 자체 브랜드가 미약하다. 아직 정보화마을 브랜드가 소비자에게 많이 알려져 있지 못한 실정이다. 전자상거래 등 on-line 판매에서는 브랜드의 신뢰도가 소비자에게 많은 영향을 미친다. 자체 브랜드가 미약하기 때문에 마케팅에도 많은 어려움을 겪고 있다.

둘째, 정보화마을의 수익창출프로그램이 허약하다. 설문을 통해 조사된 충남의 정보화마을의 56%가 마을의 수익프로그램을 운영하지 못하고 있는 실정이다. 정보화마을 사업의 주된 목적이 정보화교육에서 전자상거래 등 지역의 소득증대로 전환된 만큼 정보화마을의 수익창출사업이 활성화되어야 한다. 많은 정보화마을이 전자상거래, 체험·관광목적에 관심을 갖고 있지만, 아직 사업품목이 단조로워서 고수익을 기대하기 어려운 실정이다. 예를 들어 버섯마을의 경우, 버섯재배와 on-line 판매에 그치고 있을 뿐 이를 체험형 사업과 연계시키지 못하고 있는 실정이다. 따라서 수익창출프로그램이 다변화되어야 한다.

셋째, 홍보가 미흡하다는 점이다. 정보화마을 홈페이지(www.invil.org)를 통해 마을이 홍보되고 있고, 정보화마을로 인해 마을의 대외이미지 개선도 이루어지고 있지만, 아직 정보화마을에 대한 홍보는 충분하지 못하다는 의견이 지배적이다.

넷째, 자립의지가 부족하다. “정보지원이 없이는 사업을 스스로 운영할 수 없다”는 답변이 87.5%에 달한다는 설문조사 결과는 정보화마을 지도자나 주민들의 자립의지가 매우 빈약함을 보여준다. 2008년부터 행안부로부터의 재정지원이 이루어지고 있지 않지만 충남지역의 많은 정보화마을 신청과 평가의 목적이 정부의 지원금과 포상금을 획득하는 데에 머무르고 있다는 예증이다.

### 3) 인터뷰조사

#### (1) 개요

인터뷰는 충남지역의 금산군 인삼·약초마을, 논산시의 강경젓갈마을, 부여군 석성버섯마을에서, 지역 이외에서는 원주 황둔 송계마을과 영월 솔빛마을에서 운영위원장과 프로그램 관리자와 실시하였다. 인터뷰는 정보교육의 현황, 정보화 센터의 활용 및 운영현황, 지역공동체를 활성화하기 위한 방안, 전자상거래와 체험관광 등 수익창출을 위한 방안 등을 중심으로 그동안의 성공적인 사례와 개선되어야 할 점, 지원되어야 할 사항 등을 중심으로 이루어졌다. 인터뷰 대상마을을 선정하는 데 있어, 처음에는 활성화된 마을과 활성화되지 않은 마을로 구분하려고 하였지만, 활성화되지 않은 마을에서 잘못된 원인을 찾는 것보다는 활성화된 마을에서의 경험과 개선사항을 조사하는 것이 더욱 효과적이어서 주로 활성화되어 있는 마을을 무작위로 선정하였다.

#### (2) 인터뷰 내용 및 시사점

##### ① 공정한 평가체계의 미비

정보화마을사업이 해를 더해 가면서 정보화교육보다는 전자상거래와 체험관광 등 수익성 사업으로 전환되고 있다. 이에 따라 정보화마을도 체험형, 교육형, 전자상거래형 등으로 특성화되고 있으나, 평가는 마을의 특성을 반영하고 있지 못하다. 즉 마을은 수익중심의 마을사업으로 전환되었는데, 아직 정보화교육에 대한 평가를 받아야 하는 문제점 등이 제기되었다. 반대의 경우도 있다. 어떤 마을은 정보화교육에 주안점을 두고 있는데, 전자상거래 관련 평가를 받아야 하는 불합리도 있다. 따라서 정보화마을의 유형에 따른 평가가 고려되어야 한다.

##### ② 신속하고 투명한 정보의 미비

정보화마을 간에도 정보의 소통이 미흡하여 정보화마을 상호협력이 잘 이루어지지 못하고 있다. 정보화마을 간에 상호 제품구입 등으로 협력이 가능할 수 있는데, 잘 이

루어지지 않고 있다. 또한 특정 회사나 지역에 향후 필요로 되는 물품과 수요량에 관한 정보를 정보화마을에 제공해주면, 정보화마을의 지역특산품을 판매할 수 있는데, 이러한 시장의 동향과 현황에 대한 '살아있는 정보'가 제공되지 못하고 있다. 이와 관련하여 정보화마을 운영사업단으로부터 보다 많은 정보가 요구되고 있다.

평가와 관련된 중앙차원의 운영사업단의 정보도 실효적이지 못하다. 행정안전부나 운영사업단에서 갖고 있는 평가자료가 공개되지 않고 있다. 또한 정보화마을의 사업에 필요한 정보를 운영사업단이 적시에 제공하지 못하고 있다.

### ③ 정보화마을 관계자에 대한 사기진작 강화

운영위원장과 프로그램 관리자는 정보화마을을 실질적으로 이끌고 있다. 정보화마을의 성공여하는 이들 관계자들의 열성과 헌신에 의존하고 있다. 운영위원장이 운영위원회를 잘 이끌고 마을주민의 인식을 헌신적으로 전환시키고, 프로그램 관리자의 노력이 매우 중요한 역할을 하고 있다. 현재의 상황에서는 많은 정보화마을이 이들에게 일방적인 헌신을 요구하고 있는 실정이다. 프로그램 관리자에게 안정적인 직장환경을 주어지지 못하기 때문에, 이들은 더 안정적인 직장으로 전직하고 있다. 관리자는 마을특산품에 대한 전문적 지식을 갖추어야 하고, 또 마을 주민과의 유대를 유지하여야 하기 때문에, 이들의 잦은 전직은 정보화센터가 마을의 구심점이 되는데 장애가 되고 있다. 새로운 관리자가 마을에 익숙해지고 또 주민들과 공감대를 형성하기 위해서는 많은 시간이 필요로 되는데, 이런 악순환이 반복되고 있다.

마찬가지로 운영위원장과 운영위원에 대한 지원도 확대되어야 한다. 현재 무보수 명예직으로 자신의 생업을 등한시 하면서 정보화마을사업에 헌신하고 있는 이들에게도 물질적 지원이 제공되어야 한다.

### ④ 다양한 교육프로그램 개발

위원장과 프로그램 관리자에 대한 교육내용이 매년 비슷하기 때문에 많은 도움이 되지 못하고 있다. 정보화마을의 특성에 따라 관리자에 대한 교육내용이 달라져야 하는데, 현재 교육은 실무적 교육이라기 보다는 원론적 교육이 많다. 정보화마을에 대한

공통적 교육보다는 마을별 특성을 감안한 다양한 내용의 교육이 이루어져야 할 것이다. 또한 정부에서 제시하는 정보화마을 관련교육이 너무 많다. 정부가 지원·주관하는 행사와 교육이 많아서 정보화마을사업에 전념하는데 지장이 있다.

#### ⑤ 홍보 및 마케팅 지원 확대

현재에도 행정에도 홍보 등에 지원을 아끼지 않고 있다. 그러나 정보화마을의 입장에서는 보다 많은 지원이 필요하다. 예를 들어 강원도에는 GS마트에 정보화 상설판매장을 개설하였다. 상품 box를 지원한다든지, 홍보전단지 제작 등의 지원도 요구된다. 시·군의 차원에서 다른 지자체를 연결해 주는 것도 필요하다. 정보화마을을 활성화하기 위해서는 주민들의 참여와 인식전환이 절대적으로 필요하다. 이를 위해서는 면장·이장의 역할이 절대적으로 중요하다.

#### ⑥ 주민들의 자립의지 강화

현재 행안부는 정보화마을을 활성화하기 위해 평가를 통해 포상금을 주고 있다. 정보화마을 초기에는 평가를 통해 마을을 활성화할 수 있지만, 지금은 포상금을 받기 위해 정보화마을을 운영하는 곳도 없지 않은 것 같다. 이와 같은 경우에는 정보화마을이 성공하기 어렵고, 정보화마을이 자립되기도 어렵다.

#### ⑦ 관련 사업과의 연계사업 확대

정보화마을이 활성화되고 있는 마을을 보면, 전자상거래 뿐만 아니라 체험관광 등 다른 사업과 연계된 곳이 많다. 전자상거래 한 품목만으로는 정보화마을을 활성화하기에 한계가 있다. 행정적으로는 중앙정부에서 시행하고 있는 연관사업과 연계시켜야 한다. 예로 농림부에서 시행하는 거점마을종합개발사업과 연계해서 정보화마을을 활성화하는 것을 구상할 필요도 있다.

### 3. 행정안전부의 충남 정보화마을의 운영평가 분석

충청남도의 경우 총 39개의 정보화마을이 조성되어 있고 운영평가 결과가 상당히 미흡한 것으로 파악된다. 2005년 평가가 시작된 이래 2008년까지 5개 마을만이 우수마을로 시상을 받았으며, 우수 자치단체는 한곳도 선정되지 못했다. 이는 비슷한 정보화마을 조성 수를 보이고 있는 전북(37개), 경북(44개)에 비해 실적<sup>4)</sup>이 저조한 것으로 운영평가를 통해 마을에의 인센티브 지급 등을 고려하여 보다 적극적인 운영평가 참여가 필요한 것으로 파악된다.<sup>5)</sup>

행정안전부에서는 매년 전국의 정보화마을을 대상으로 평가를 시행하고 있다. 본 장에서는 매년 행정안전부에서 평가하는 평가자료를 바탕으로 충남 정보화마을의 운영평가 결과를 분석하고, 이를 통해 충남의 정보화마을 운영활성화를 위한 시사점을 도출하였다.

#### 1) 개요

##### (1) 대상 항목 및 데이터<sup>6)</sup>

4) 전북의 경우 총 9개 마을이 우수마을로 선정되었고, 경북은 총 12개 마을이 우수마을로 선정되어 인센티브를 지급받았음. 또한 우수자치단체는 경북이 2005년 평가에서 최우수 광역자치단체로 선정된 바 있고 관내 4개의 기초자치단체가 우수상을 받았으며, 전북은 3개의 기초자치단체가 우수상을 받았음

5) 충남도 정보화마을 운영평가 결과 요약

연도	우수마을	장려마을	비고
2005	금산 추부곶앞마을 아산 아산배마을 홍성 문당환경농업마을	-	평가대상 : 191개 마을 수상마을 : 22개 마을
2006	-	-	평가대상 : 280개 마을 수상마을 : 30개 마을
2007	태안 벚가리마을	홍성 용봉산체험마을	평가대상 : 303개 마을 수상마을 : 28개 마을

① 정량평가항목

정량평가항목은 크게 정보격차해소, 지역공동체활성화, 지역경쟁력강화, 활성화의지의 항목으로 나눌 수 있으며, 총 14개의 세부항목으로 구성되어 평가가 진행된다. 총 점수는 80점으로 정성평가와 합산하여 100점 만점으로 구성된다. 평가 대상 데이터 입력방식은 시스템에서 자동으로 입력되는 것과 마을과 자치단체에서 평가시스템에 직접 입력하는 것으로 구분된다. 시스템에서 직접 입력되는 항목은 신뢰성이 높아 평가 가중치가 높은 편으로 파악된다.

〈표 23〉 '07년 정보화마을 운영평가 정량평가 항목 내역

대분류	중분류	입력항목	준비주체	입력주기
정보격차해소(5)	정보기반환경	-인터넷 가입 변화률	자치단체	연간
	정보화교육	-정보화교육 총 시간	시스템	월간
	정보의생활화(2)	-자유게시판 게시물 관련 사항(게시건수, 조회수, 댓글)	시스템	월간
-PC 가동률(PC, 인터넷, 메신저 사용 시간)		시스템	월간	
지역공동체활성화(3)	주민참여(2)	-상품판매(체험포함) 참여가구 수	마을	분기
		-마을홈페이지 회원 가입 인원	시스템	분기
	운영자치화(2)	-운영협의회 개최건수 및 출석률	마을	월간
		-센터 운영비 자급비율	마을	월간
지역경쟁력강화(4)	소득증진(2)	-특산물 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템	월간
		-체험관광 상품 판매 실적(온·오프라인 통합)	시스템	월간
	지역홍보(2)	-기업, 기관 등 자매결연 건수 및 유대관계 유지	마을	반기
-언론매체(T.V, 라디오, 신문, 잡지) 홍보 건수		마을	분기	
활성화의지(5)	마을주민(2)	-상품 판매 후 고객명단 확보	마을	월간
		-마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수	시스템	분기
항목 전체 점수			80점 만점	

② 정성평가항목

정성평가 항목은 정보화마을 활성화를 위한 주민과 자치단체의 의지와 관련된 항목

6) 대상항목 및 데이터에 대해서는 2007년도 정보화마을 운영평가 시 적용되었던 사항을 기준으로 작성하였음

으로 구성되어 있다. 첫째, 정보화마을의 자생적 활성화를 위해서 정보화마을 중앙협회의 자생력 확보가 중요하게 대두되고 있어 중앙협회 회비의 납부 여부가 평가 항목에 포함되어 있다. 둘째, 마을 스스로 우수하다고 생각하는 부분을 표현할 수 있도록 우수사례를 제출하도록 하여 이에 대한 평가를 통해 정성평가를 부여하고 있다. 마지막으로 마을의 활성화의지를 객관적으로 평가할 수 있는 시도의 담당 공무원의 마을 정성평가 내역을 포함하여 시도 담당공무원의 역할을 보다 중요시 할 수 있는 여건을 조성하고 마을 주민과 운영위원회에서의 적극적인 협력을 유도하고 있다.

〈표 24〉 '07년 정보화마을 운영평가 정성평가 항목 내역

구분	평가항목	심사 요소	환산점수
마을 정성평가 항목 및 배점사항	중앙협의회 회비 납부 여부	-정보화마을 중앙협의회 자료 요청 -미납 마을의 경우 미납 이유 파악	4점 (미납 시 0점)
	우수 사례 검토 (심사 평가위원 평가)	-우수사례 작성 준비 정도 -정보화마을 조성 목적 부합성 -타 마을 전파 가능성 -향후 계획의 타당성	2점 2점 2점 2점
	시도의 마을 평가	-운영위원장의 활성화 의지 -마을 운영위원회의 활성화 여부 -마을 주민의 전반적 관심도 -향후 마을의 발전 가능성	2점 2점 2점 2점
정성평가 점수 총점			20점

## (2) 비교 대상 및 방법

충청남도 정보화마을의 운영평가 결과를 비교하기 위해서는 크게 두가지의 방법을 추진하였다. 첫째, 전체적인 정보화마을의 실적의 평균과 충남도 정보화마을의 실적(평균)를 비교하여 시사점을 도출하는 것이다. 둘째, 2007년 현재, 충남도와 동일한 마을 조성수를 보이고 있는 A도와의 실적 데이터 비교를 통한 시사점 도출하는 것이다<sup>8)</sup>.

이를 통해서 전체 정보화마을 속에서 충남도 정보화마을의 운영현황과 우수하거나

7) 실적 평균은 각 평가 항목의 산식을 적용하여 도출하였음

8) 해당 도의 담당자에게 데이터 공개 협조를 받지 못해 A도라 명기하였음

미흡한 부분을 파악할 수 있으며, 유사한 규모의 타 시도와의 비교를 통해서 우수하거나 미흡한 사항이 왜 발생하는지에 대한 원인을 추정할 수 있을 것이다.

## 2) 운영평가 결과 분석

### (1) 정보격차해소 관련 항목

#### ① 인터넷 가입가구 변화율

인터넷 가입가구 변화율에 관련된 항목은 최초 PC보급 가구 대비 인터넷 활용 가구의 증가율과 익년 대비 평가 원년의 인터넷 활용 가구의 증가율을 주요 평가 항목으로 한다. 정보화마을이 조성되면서 PC를 보급받은 가구는 인터넷 사용을 동의한 가구이므로, 이를 기준으로 하여 얼마나 인터넷을 활용하는 가구가 늘었는지를 평가한다. 충남도의 경우는 최초 PC를 보급 받은 가구가 55.7 가구이며 최초 대비 인터넷 활용 가구의 증가율은 마이너스 1%로 전국 시도 중에서 최하위로 평가되었으며 평균인 84.8%에도 크게 미치지 못하는 것으로 나타났다. '06년 대비 '07년 인터넷 활용가구 증가율은 변화가 없는 것으로 나타나 정보화마을에 거주하고 있는 주민 사이에 인터넷을 활용하고자 하는 의지가 증가하지 않는 것으로 파악된다.

〈표 25〉 인터넷 가입가구 변화율 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
인터넷 가입 변화율	최초 PC 보급 가구수	65	58.4	55.7
	06년 인터넷 가입 가구수	119.1	79.2	55.1
	07년 인터넷 가입 가구수	120.1	77.8	55.1
	최초 대비 인터넷 활용 가구 증감율	84.8%	33.2%	-1%
	06년 대비 07년 증가율	0.84%	-1.8%	0

## ② 정보화교육 총 시간

정보화교육 총 시간은 마을의 1가구 당 총교육시간을 통해 도출되는 항목으로, 조성된 지 3년 이내의 마을에서만 평가지표로 활용되고 있다. 전국적으로 1가구 당 총교육 시간은 연평균 195.8시간으로 나타났으며, 충남의 경우에는 97.4 시간으로 전국 평균에 반 정도의 교육 시간을 보이고 있는 것으로 나타났다. 정보화교육의 적극적 활용은 마을 주민의 인터넷 활용과 밀접한 관계가 있는 바, 앞서 살펴본 인터넷 가입가구 변화율이 매우 저조한 것과 일맥상통하는 결과라 할 수 있다.

〈표 26〉 정보화교육 총 시간 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
정보화교육 총시간	마을 교육 총시간(연평균)	51,168.5	46,133.9	29,588.2
	마을 가구수 평균	271.6	147.4	303.9
	1가구 당 총교육시간(연평균)	195.8	312.96	97.4

## ③ 자유게시판 게시물

자유게시판 게시물은 게시물의 게시 건수와 댓글 건수, 조회건수를 각각 정량화하여 평가하는 항목으로 게시물의 게시 건수는 1, 댓글 건수는 1.1 조회건수는 0.9 정도의 가중치를 부여하여 표준점수를 의 한다. 충남도의 경우 게시물 게시 건수는 약 1,185 건 정도로 전국 평균인 1,439 건에 255건 정도 부족한 것5건 정도 부족한 댓글 건수도 전국 평균인 1408건에 약 306건 정도가 부족한 것5건 정도 다. 더구나 조회건수는 전국평균인 2만3천여 건에 비정도반정도 수준인 1만2백건정도로 정도나 충남도 소속 정보화건수는 홈페이지는 보다 비성화되기 위정도만3 비담당 공무원 모두가 많은 노력는 필요한 것5건 보인다.

〈표 27〉 자유게시판 게시물 관련 데이터 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
자유게시판 게시물 관련 사항	마을 평균 게시물 게시 건수	1,438.9	1,789.8	1,184.8
	마을 평균 게시물 댓글 건수	1407.0	1,620.1	1,100.6
	마을 평균 게시물 조회 건수	23,588.4	28,604.0	11,200.0

#### ④ PC 가동률

PC가동률은 보급된 PC에만 설치가 가능한 통계프로그램을 통해서 획득되는 정보이며, PC사용 시간과 인터넷 사용시간, 메신저 사용시간 등이 수집된다. 개인정보보호 차원에서 정보활용을 동의한 주민에 한하여 정보가 수집되므로, 정확한 수치는 아니라 하더라도 정보 활용에의 동의는 운영평가에서 좋은 결과를 얻기 위한 것으로 참여하는 주민이 많을수록 점수가 높아지며 이는 마을 주민이 마을 활성화를 위한 의지라고 할 수 있다.

충남의 경우 마을 연평균 PC사용 시간이 8,953시간 정도로 전국 평균인 12,000시간에 크게 미치지 못하는 것으로 나타났으며, 인터넷 사용 시간 역시 6,949시간으로 전국 평균인 9,861시간에 70% 수준에 그치는 것으로 나타났다. 인빌 메신저는 마을 주민 간에 의사 소통을 위해 활용이 권장되고 있으나, 충남도는 전국평균의 61% 정도의 사용에 그치는 것으로 나타났다.

〈표 28〉 PC 가동률 관련 데이터 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
자유게시판 게시물 관련 사항	마을 평균 PC 사용 시간	12,000.2	9,274.9	8,952.9
	마을 평균 인터넷 사용 시간	9,860.7	7,866.1	6,949.1
	마을 평균 메신저 사용 시간	3,772.9	2,393.1	2,324.7

## (2) 공동체활성화 관련 항목

### ① 상품판매 참여 가구수

상품판매 참여 가구수는 다소 많은 항목으로 구성되어 있는데, 주로 상품판매를 위한 마을 주민의 참여가 어느 정도로 이뤄지고 있는지에 대한 내용이다. 우선 마을 평균 정회원 수의 한 마을 당 전국평균이 약 97명 정도이며, 충남도는 59명 정도로 정회원 수 자체가 매우 저조한 것으로 파악된다. 이는 상품판매에 참여하고자 하는 마을 주민의 호응 자체가 부족한 것을 의미하고 있어 정보화마을 사업을 통한 공동체 활성화에 가장 근본적인 문제가 있는 것으로 볼 수 있다. 이에 따라서 당연한 결과지만, 상거래 참여 가구수 역시 전국 평균인 13.7가구에 4가구 모자란 9.5가구 정도로 파악되고 있으며, 체험 상품 판매 참여 가구 수는 평균치(8.3명)에 크게 떨어지지 않는 7.2명 정도로 파악된다.

보다 심각한 것은 최초 PC를 보급받았던 가구는 모두 정회원으로 가입되었던 것을 기준으로 얼마나 정회원이 늘어났는지에 관한 사항으로 전국평균 48.9%가 증하한 것으로 나타났으나 충남의 경우에는 5.1% 증가에 그쳐 정보화마을 사업에 대한 마을 주민의 호응과 참여의지가 부족함을 나타내고 있다.

〈표 29〉 상품판매 참여 가구수 데이터 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
상품판매 참여 가구수	마을 평균 정회원 수	96.76	70.34	58.55
	마을 평균 PC보급 가구수	65	58.7	55.7
	마을 평균 상거래 참여 가구수	13.68	13.54	9.54
	마을 평균 체험 참여 가구수	8.26	4.21	7.22
	마을 평균 중복참여 가구수	5.9	3.37	5.6
	마을 평균 정회원 증감율	48.9%	19.8%	5.1%

## ② 마을 홈페이지 회원 가입 인원

마을 홈페이지 가입인원은 정회원과 준회원으로 구분할 수 있다. 정회원은 주로 마을 주민과 출향민, 체험 및 상품판매 등을 통해 인연을 맺은 외부인들로 구성된다. 마을 홈페이지의 정회원 수는 전국 마을의 평균이 1,137명 정도인 것과 비교하여 충남은 900명 정도로 나타났으며, 준회원은 전국평균인 230명에 반도 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이는 홈페이지 활성화와도 연계되어 마을 자유게시판의 게시물과 댓글, 조회수가 저조하게 나타나는 근본적인 이유로 파악된다.

〈표 30〉 마을 홈페이지 회원 가입 인원 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
마을 홈페이지 회원 가입 인원	마을 평균 정회원 가입자 수	1,137.2	1,166.3	899.9
	마을 평균 준회원 가입자 수	230.3	76.3	107.1

## ③ 운영협의회 개최 건수

운영협의회 개최 건수는 무조건 많이 회의를 개최하는 것이 아니라, 회의 개최에 따라 얼마나 많은 운영위원이 참여하는가도 평가 항목으로 구성된다. 물론, 수시로 회의의 형태가 아닌 일상적 만남을 통해서 업무가 협의될 수도 있겠지만, 운영위원회회의의 활성화는 마을 활성화와 직접적인 연관이 있는바 매우 중요한 평가 항목으로 분류된다.

전국 마을의 운영협의회 개최 평균 건수는 12.7회이며, 충남에서는 이보다 약 1.5회 적은 11.3회 정도가 일년에 열리는 것으로 나타났다. 또한, 운영위원의 참석률의 경우에는 92.7%정도로 전국평균인 104.8%보다 약 12% 낮은 것으로 나타나 마을 운영위원의 회의 참여 의지도 타 시도에 비해 낮은 것으로 파악된다.

〈표 31〉 운영협의회 개최 건수 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
운영협의회 개최 건수	운영협의회 개최 건수	12.7회	14.7회	11.3회
	1회 개최시 평균 참여 인원	12.6명	10.6명	12.1명
	운영위원 참석률	104.8%	105.1%	92.7%

#### ④ 마을 센터 운영비 자금 비율

마을 센터 운영비 자금비율은 센터 운영을 위해 수익금 대비 지출금이 얼마나 되는지를 파악하는 것을 핵심으로 하는 평가 항목이다.

전국 마을 평균 약 2,180만원 정도가 수익으로 들어 오고 있으며, 지출은 1,120만원 정도인 것으로 나타났다. 충남은 2,286만원 수익으로 전국보다 높은 기금을 적립하고 있는 것으로 나타났으나, 지출 역시 1,392만원 정도로 전국평균보다 다소 많은 지출이 이뤄지고 있는 것으로 파악된다. 이에 따라 적립된 금액의 비율은 전국평균인 94.6%에 미치지 못하는 64.2%로 나타났다.

〈표 32〉 마을 센터 운영비 자금 비율

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
마을 센터 운영비 자금 비율	마을 당 총 적립금 평균	21,823,668원	7,955,575원	22,855,661원
	마을 당 총 지출비 평균	11,217,399원	7,280,636원	13,917,950원
	마을당 적립 비율	94.6%	9.3%	64.2%

### (3) 지역경쟁력 강화 항목

#### ① 특산물 판매 실적

특산물 판매 실적은 온라인 매출 건수·금액과 오프라인 매출 건수·금액으로 구성되며, 온라인 매출에 관련된 항목의 평가 배점의 비중이 높다.

온라인 매출 건수의 경우 전국평균은 281.9건이며, 충남도는 이보다 96여건 정도가 떨어지는 185.5건으로 나타났다. 이에 비해 매출액은 그다지 떨어지지 않는 것으로 나타났다. 전국 평균은 996만원정도이며 충남은 963만원 정도이다. 이는 1건당 매출액은 전국평균 3만5천3백 원정도인 것에 비해 충남은 5만1천9백원 정도로 고가의 상품을 판매하고 있음을 알 수 있다. 또한 오프라인 매출액은 전국평균인 3천6백여만원에 크게 미치지 못하는 1천6백8십만원 정도인 것으로 파악되었다.

〈표 33〉 특산물 판매 실적

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
특산물 판매 실적	온라인 매출 건수	281.9건	279.9건	185.5건
	온라인 매출액	9,959,976원	9,659,576원	9,629,082원
	오프라인 매출액	36,095,569원	48,489,498원	16,833,870원

② 체험관광 상품 판매 실적

체험관광 상품판매 실적은 충남이 높은 실적으로 보이는 항목으로 전국평균보다 높게 나타나고 있다. 온라인 체험 상품 판매 건수는 14.4건으로 전국 평균인 12.5건보다 약 2건이 많으며, 오프라인 매출건수는 10건으로 전국평균인 11.6건보다는 부족하지만, 매출액은 매우 높은 것으로 나타났다. 온라인 매출액 평균은 전국보다 약 1백만원이 높으며, 오프라인 매출액 평균은 전국평균보다 약 145만원 정도가 높은 것으로 파악되었다.

〈표 34〉체험관광 상품 판매 실적

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
체험상품 판매 실적	마을 평균 온라인 매출 건수	12.5건	21.8건	14.4건
	마을 평균 오프라인 매출 건수	11.6건	7.7건	10건
	마을 평균 온라인 매출액	2,173,658원	1,816,794원	3,145,920원
	마을 평균 오프라인 매출액	2,386,250원	1,141,764원	3,824,205원

③ 자매결연 및 유대관계

자매결연은 단순히 자매결연 건수에 의미가 있는 것이 아니라, 자매결연을 통한 소득창출의 계기 마련이 더욱 중요한 요소이다. 다만, 자매결연을 맺은 기관이나 기업체에 얼마나 상품을 판매하였는지 등을 파악하는 것에는 한계가 있어 단순히 자매결연한 건수만으로 점수를 부여하고 있다. 충남도의 경우 마을 평균 자매결연 건수는 0.2건으로 나타났으며, 이는 전국 평균인 0.53건에 미치지 못하고 있다.

〈표 35〉자매결연 및 유대관계 유지

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
자매결연 및 유대관계 유지	마을 당 자매결연 건수 평균	0.53건	0.44건	0.20건

④ 언론매체 홍보 건수

언론매체 홍보 건수는 주로 신문, 방송 등에 알려진 내용을 중심으로 실적이 파악되며, “정보화마을 명칭”을 기사에 포함하고 있어야 실적으로 인정된다. 언론매체를 통한 마을 홍보는 매우 큰 파급력을 가지고 있으며, 특히 TV에 마을이 소개될 경우 그 홍보 효과는 매우 높은 것으로 나타나고 있어 마을의 활성화를 위해 신경을 써야 할 중요한 항목으로 파악된다. 충남도의 홍보 건수는 7.4건으로 전국평균인 6.7건보다 다소 높은 수치로 파악되고 있다.

〈표 36〉 언론매체 홍보 건수

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
언론 매체 홍보 건수	마을 당 홍보 건수 평균	6.7건	6.4건	7.4건

(4) 기타 활성화 의지 관련 항목

① 상품판매 후 고객 명단 확보

상품판매 후 고객 명단을 확보하는 것은 고객을 관리하여 지속적인 물품판매를 가능하도록 하는 기초적인 마케팅 활용의 일환으로 정보화마을에 있어서 지역경쟁력을 확보하기 위한 항목임과 동시에 주민 스스로 활성화를 위한 의지의 판단 자료로 활용할 수 있다. 충남의 경우 마을 평균 신규 고객수가 908명 정도로 전체 평균인 1,271명에 많이 부족한 것으로 나타났으며, 특히, 체험관광 신규 고객 수보다 특산물 판매 후 신규고객을 확보하지 못한 것으로 나타났다. 이러한 경향은 앞서 살펴본 체험상품 판매의 실적이 특산물 판매 실적보다 우수하게 나타난 것과 동일한 맥락이라고 할 수 있다.

〈표 37〉 상품 판매 후 고객 명단 확보

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
상품 판매 후 고객 명단 확보	마을 평균 특산물 신규고객 수	444.2명	358.7명	285.5명
	마을 평균 체험관광 신규 고객 수	826.6명	197명	622.6명
	마을 평균 총 신규 고객 수	1,270.8명	555.7명	908.1명

② 마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수

마을 소속 인빌 기자의 기사 게재 건수는 마을 주민 중에서 인빌 기자로 활동하는 주민의 수가 얼마나 되는지와 함께 그 주민 기자가 얼마나 활동을 하고 있는지를 파악하는 항목이다. 이는 마을을 적극적으로 홍보하고자 하는 주민이 얼마나 되는지를 알 수 있는 지표로 활용되고 있으며, 충남의 경우 마을의 기자 수는 평균 2.7명으로 전국 평균인 7.2명에 크게 모자라지만, 기자 1인당 기사게재 건수는 13.9건으로 전국에서 가장 높은 수준을 보이는 것으로 나타났다. 그렇지만, 절대적인 기자의 수가 적은 만큼 마을에서 게재하는 인빌 기자의 건수는 38건으로 전국 평균인 55.4건에 크게 미치지 못하는 것으로 파악된다.

〈표 38〉 마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
마을 소속 인빌기자의 기사 게재 건수	마을 평균 인빌 기사건수	55.4건	31.2건	38건
	마을 평균 인빌 기자수	7.2명	8.3명	2.7명
	마을 평균 기자수 대비 기사 건수	7.7건	3.8건	13.9건

(5) 정성평가 항목 : 우수사례 접수

정성평가 항목은 정보화마을중앙협회 납입금의 납입여부와 우수사례의 제출에 따른 점수, 시도의 담당자가 마을별로 점수를 부여하는 것으로 구성된다. 이 중에서 의미가 있는 항목은 우수사례이며, 시도 담당자의 마을별 점수 부여는 시도별로 전체 점수

평균이 80점을 넘지 못하게 되어 있는 바로 시도별 비교의 의미가 없다.

우수사례 점수를 살펴보면, 전국 평균은 78.9점이며, 충남의 경우 74.1점으로 전국의 평균에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 우수사례를 제출하지 않은 마을은 기본점수인 60점을 부여하도록 되어 있는데, 충남의 경우 우수사례를 제출하지 않은 마을이 전체 마을 중 22개 마을로 절반 이상이 우수사례를 제출하지 않은 것으로 나타났다. 이는 유사한 시도인 A도의 11개 미제출 마을과 B도의 3개 마을에 비해 대단히 많은 미제출 마을 수로 정성평가에 있어 절대적인 부분을 획득하지 못하는 결과를 초래하였다.

〈표 39〉 우수사례 점수 비교

입력항목	세부내역	전국평균	A도	충남도
우수사례 점수	우수사례 정성평가 점수	78.9	78.8	74.1
	우수사례 미제출 마을	-	11개	22개

### 3) 시사점 및 개선사항

충남도의 경우 운영평가 결과 전반적으로 낮은 점수를 보이고 있는 것으로 나타났다. 다만, 체험상품의 경우에는 판매 금액이 매우 높은 것으로 나타났는데, 이는 해안을 끼고 있으면서도 접근성이 유리한 지리적 조건 때문으로 파악된다. 따라서 충남 정보화마을은 보다 체험상품의 판매에 집중할 필요가 있으며, 이를 통해 자연스럽게 특산물 판매도 증진시켜 나가는 정책 수립이 필요하다.

운영평가의 결과는 마을주민과 운영위원회의 노력도 중요하지만 마을센터의 프로그램관리자의 마을 실적입력 및 관리와 담당공무원의 지원도 매우 중요하다. 특히, 2007년 운영평가의 경우 충남도의 정보화마을은 22개 마을이 우수사례를 제출하지 않은 것으로 나타났는데, 이는 도 담당공무원의 우수사례 제출 시기와 관련 공문시행 내용을 제대로 전달하지 못해서 나타난 결과로 파악된다. 이는 정보화마을 사업을 담당하는 공무원이 너무 자주 바뀌는 것에 의한 문제일 수도 있는 바, 정보화마을 사업을

담당하는 공무원은 최소한 2년 이상은 업무를 진행할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있다<sup>9)</sup>.

정보화마을의 가장 기초적 성과이고 활성화의 기반이 되는 것이 정보격차해소와 관련된 사항이며, 충남의 경우 정보화교육과 인터넷 가입 가구수 자체가 타 시도 마을에 비해 매우 저조한 것으로 나타나고 있다. 이를 해소하기 위해서는 마을 주민에게 정보화를 통해서 소득이 창출될 수 있음을 확실하게 보여주는 것이 필요하다. 즉, 전자상거래 및 인터넷 체험상품 판매 등을 통해 소득이 증대되고 마을 공동체도 활성화된 수범사례를 지속적으로 전파하고 자율적이고 건전한 경쟁력을 키울 수 있도록 지원하는 것이 필요하다. 특히, 정보화마을 홈페이지의 활성화는 지역주민과 타 지역의 고객과의 주요한 의사소통의 통로가 될 수 있으며, 지역 출신 출향민에게 있어서는 마을 소식을 가장 빨리 들을 수 있는 채널로 활용될 수 있다. 충남의 경우 이러한 홈페이지의 활성화가 타 시도의 마을에 비해 특히 저조한 것으로 나타나고 있으며, 순간적이고 눈에 보이는 효과보다는 장기적이고 미래지향적인 성과를 도출하기 위해 지속적인 고객관리와 더불어 홈페이지 활성화에 주의를 기울여야 할 필요가 있다.

---

9) 타 시도의 경우 정보화마을을 담당하는 공무원이 23년 이상 지속되는 경우가 많이 있음

## 제4장 유사 사업과의 연계

정보화마을과 유사사업으로 분류할 수 있는 사업은 크게 농어촌의 정보격차를 해소하기 위한 사업과 농어촌지역의 경쟁력향상 즉, 소득증대를 위한 사업으로 구분할 수 있다. 두 가지 사업 모두 주로 농림수산식품부에서 추진하는 사업으로, 행정안전부에서 농어촌의 정보격차해소와 소득향상을 동시에 추진하고 있는 정보화마을사업은 그 정체성이 매우 혼란스러운 상황이다. 다만, 정보화마을사업이 행정안전부를 통해 추진된 사업이기 때문에 성공할 수 있었다는 자치단체 공무원과 마을 주민의 의견을 바탕으로 정보화마을과 유사한 타부처의 사업이 어떻게 추진되어야 하는지를 파악하였다.<sup>10)</sup>

〈표 40〉 정보화 관련 중앙정부 정책

관련 정책	추진시기	추진내용	시행부처
정보화마을사업	2001-	-초고속인터넷망 인프라, 인터넷 이용환경 조성 -전자상거래, 체험·관광사업 등 정보콘텐츠 구축 -지역주민에 대한 정보화교육 실시	행정안전부
초고속인터넷 이용환경 조성	2006-2008	-농어촌지역 초고속망 구축	행정안전부
농업경영체 정보시스템 구축	1999-	-농업인 홈페이지 구축 및 지원 -농업법인 컨설팅 및 정보시스템 구축 -웹농가경영장부의 자동복식 분개방식 도입	농림수산식품부
디지털어촌 구축사업	2000-	-어업인 정보화교육 실시 -어업인 정보화인프라 구축	농림수산식품부
농업인 정보화교육	1998-	-생활밀착형, 영농밀착형 집합교육 -농업정보119서비스 등 방문교육 -농업인 교육이수자에 대한 온라인 교육	농림수산식품부
농어업 관련 정보제공 확대	1999-	-농림수산정보망(www.affis.net)을 통한 정보커뮤니티 제공 -농림수산지식검색 서비스(green.daum.net) 제공	농림수산식품부

10) 삶의 질 향상위원회 사무국(2009), 『지역개발 촉진 분야 자체점검·평가보고서』의 참조함

## 1. 정보격차해소 관련 유사사업

정보격차해소와 관련된 유사사업으로는 행정안전부에서 추진했던 '초고속 인터넷 이용환경 조성' 과 농림수산식품부에서 추진하고 있는 사업인 '농업경영체 정보시스템 구축 사업', '디지털 어촌구축 사업', '농업인정보화교육 사업' '농어업관련 정보제공 확대 사업' 등이 있다.

### 1) 초고속인터넷 이용환경 조성

#### (1) 사업 목표 및 주요내용

이 사업은 행정안전부의 유비쿼터스기획과에서 추진한 사업으로 2006년부터 2008년에 걸쳐 3년 간 추진, 완료된 사업이며, 주요 내용은 농어촌 지역에 초고속 인터넷망을 확대 구축하여 농어촌 지역 주민들의 정보접근 기회를 확대하고 지역과 계층간 정보격차를 해소하는 것이다.

#### (2) 사업 세부 내용

사업의 세부적인 내용은 정부와 지자체 통신사업자가 공동으로 '08년까지 50가구 미만 농어촌 지역 16만여 가구에 대해 유선 및 양방향위성방식으로 초고속망 구축하는 것으로 재원은 정부, 지자체, 통신사업자가 1:1:2 비율로 분담하고 마을규모, 이용희망 가구 수 등을 고려하여 순차적으로 구축하였다. 이 사업의 추진 근거는 정보격차해소에 관한 법률 제7조의2(초고속정보통신서비스 이용환경의 조성)이다.

〈표 41〉 초고속인터넷 이용환경 조성 사업 년도별 시행내역

연도	투입 예산				주요 사업
	국비	지방비	자부담	합계	
2006	90	90	180	360	유선망 구축
2007	90	90	180	360	유선 및 양방향 위성망 구축
2008	40	40	80	180	유선망 및 양방향 위성망 구축

### (3) 주요 성과

해당 사업은 2006년부터 2008년까지 3년 간 10개 지자체 초고속망 불가지역에 대한 유선 및 양방향위성방식으로 총 1,370개 마을 18,813가구에 초고속 인터넷망을 구축하였다. 다만, 최초에 목표로 잡았던 19만 가구에는 다소 미치지 못하는 가구에 인터넷이 보급되었다. 이는 농어촌 초고속망 확대구축사업이 초고속인터넷 설치에 따른 사용료 부담에 동의하는 희망가구에 한해 구축하는 관계로 당초 희망가구의 신청취소 등에 의해 계획보다 132개 마을에 692가구에는 구축하지 못한 것으로 나타났다.

## 2) 농업경영체 정보시스템 구축

### (1) 사업 목표 및 주요내용

농림수산식품부의 정보화지원팀에서 추진하고 있는 사업이며, 최소 비용으로 농업경영체에서 활용할 수 있는 솔루션 발굴과 개발·보급을 통한 경영효율화를 위한 정보화 인프라 구축을 주요 목표로 한다. 해당 사업은 이미 구축된 농업인 홈페이지의 전자상거래 활성화 및 자율 운영관리 체계 구축하는 것이 주된 내용이다.

### (2) 사업 세부 내용

본 사업은 1999년부터 현재까지 계속 진행 중이며, 농업인 홈페이지에 IT솔루션 2종(홈페이지 통합운영, 생산경영관리)을 개발해주고 있고 현재 1,706개 농가의 홈페이지 운영을 지원하고 있다. 사업비는 민간경상보조형태의 국고 100%로 '08년 514백만원 정도의 예산을 확보하여 농수산식품부 산하 농림수산정보센터에서 사업을 수행하고 있다. 1999년부터 2004년까지는 농업인 홈페이지 1,706개 구축을 지원하였고, 2005년부터 2007년까지는 농업법인 31개소 컨설팅 및 23개소 정보시스템을 구축하였다. 또한 농업인이 직접 홈페이지에서 회원관리, 상품·콘텐츠 등록·수정 등이 가능하고 전자상거래 등을 자유롭게 신청·이용할 수 있도록 지원하며, 회계초보자를 위한 웹농가경영장부의 자동복식 분개방식 도입하여 편의성을 도모하였다. 기타 사항

으로는 우수 전자상거래 농가의 모범사례 발굴 및 전파를 위해 홈페이지 경진대회를 지속적으로 개최하고 이를 통한 우수사례집 발간을 추진하고 있다.

〈표 42〉 농어업경영체 정보시스템 구축 및 솔루션 보급 년도별 시행계획

	사업규모 (명)	국비(백만원)				자방비	자부담	합계
		농특세	균특세	기타회계	기금등			
합계		3,919	-	-	-	400	-	4,319
'05	홈페이지 운영활성화, 4개 정보시스템	459	-	-	-	-	-	459
'06	홈페이지 운영활성화, 3개 정보시스템	260	-	-	-	220	-	480
'07	홈페이지 운영활성화, 16개 정보시스템	315	-	-	-	180	-	495
'08	홈페이지 운영활성화, IT솔루션 2종 개발	514	-	-	-	-	-	514
'09	6개 APC 생산유통정보시스템 컨설팅, RFC 표준모델 개발	1,157	-	-	-	-	-	1,157
	합계	1,214	-	-	-	-	-	1,214

〈표 43〉 농어업경영체 정보시스템 구축 및 솔루션 보급 추진 실적

	사업규모 (명)	국비(백만원)				자방비	자부담	합계
		농특세	균특세	기타회계	기금등			
합계		1,489	-	-	-	342	-	1,831
'05	홈페이지 운영활성화, 4개 정보시스템	413	-	-	-	-	-	413
'06	홈페이지 운영활성화, 3개 정보시스템	260	-	-	-	172	-	432
'07	홈페이지 운영활성화, 16개 정보시스템	314	-	-	-	170	-	484
'08	홈페이지 운영활성화, IT솔루션 2종 개발	502	-	-	-	-	-	502

### (3) 주요 성과

해당사업은 사업을 수행에 따른 수혜자를 대상으로 만족도조사를 통해 성과측정을 진행하고 있으며, 2008년도 실적을 기준으로 살펴보았을 때 IT솔루션 이용자 즉, 홈페이지의 이용에 대한 만족도는 66.4%정도이며, 홈페이지의 개선을 통한 업무효율성의 증대 여부에 대해서는 기존의 업무처리 속도보다 약 34% 빨라진 것으로 파악되어 양호한 편인 것으로 나타나고 있다.

## 3) 디지털어촌 구축사업

### (1) 사업 목표 및 주요내용

본 사업은 농수산식품부 어선인력과에서 담당하고 있으며, 어촌지역의 정보격차 해소를 목표로 어촌지역에 정보화 인프라 구축과 정보화 교육 실시를 주요사업 내용으로 하고 있다. 특히, 2011년까지 어촌지역의 정보화수준을 65%까지 끌어올리는 목표로 추진되고 있다.(2007년은 54.6% 정도임) 본사업의 추진 근거는 정보화촉진기본법 제12조, 정보격차해소에관한법률 제10조이다.

### (2) 사업 추진 체계 및 세부 내용

사업기간은 2000년부터 현재까지 계속되고 있으며, 총사업비는 '08년까지 약 64억원 정도가 집행되었다.

〈표 44〉 사업 추진 기관 및 추진 내용

기 관 명	추진 내용
농림수산식품부	- 사업계획 수립 등 사업 총괄 - 원격영상시스템 운영 - 전국 어업인 정보화능력경진대회 개최
수산인력개발원	- 원격영상교육 계획 수립 및 추진
국립수산과학원 (지방수산사무소)	- 어업인 정보화 집합교육 실시 - 지역내 어업인 정보화능력경진대회 개최

### (3) 년도별 추진사항

〈표 45〉 디지털어촌사업 년도별 시행계획

(단위 : 명, 개소)

구 분	‘08까지	‘09	‘10	‘11	‘12
원격영상시스템운영	31개소	33	33	33	33
어업인 정보화교육(누적)	98,800	105,000	112,000	117,000	124,000
오촌정보사랑방 운영	493개소	493	493	493	493
어업인 정보화경진대회	5회	6회	7회	8회	9회

〈표 46〉 디지털어촌사업 년도별 시행계획 및 추진실적

	사업규모	국비(억원)				지방비	자부담	합계
		농특세	군특세	기타회계 (일반회계)	기금등			
합계		28.2		14.3				42.5
‘05	7,000명 (31개소)	6.9						6.9
‘06	7,000명 (31개소)	7.0						7.0
‘07	7,000명 (31개소)			7.1				7.1
‘08	7,000명 (31개소)			7.2				7.2
‘09	5,000명 (33개소)	7.3						7.3
‘10	5,000명 (33개소)	7.0						7.0

### (4) 주요 성과

주요성과로는 에 비해 상대적으로 낙후된 어촌에 컴퓨터 보급, 정보화 교육 등을 통한 인프라 구축으로 어업 및 생활에 필요한 정보 활용 기획 및 능력이 확대되었다.

〈표 47〉 디지털어촌사업 성과지표

주요 성과 지표	'06년(A)	'07년(B)	증감(B-A, %)
어가수	77,001가구	73,934가구	△3,607(96%)
PC 보유율(보유수/어가수)	38.5% (29,641/77,001)	39.2% (28,968/73,934)	0.7%
PC 활용율(활용어가/어가수)	6.7% (5,187/77,001)	7.6% (5,631/73,934)	0.9%
어업정보수집율(수집어가/어가수)	5.9% (4,544/77,001)	6.8% (5,049/73,934)	0.9%

\* 출처 : '08년도 통계청 어업조사통계('08년도 통계조사는 미 실시)

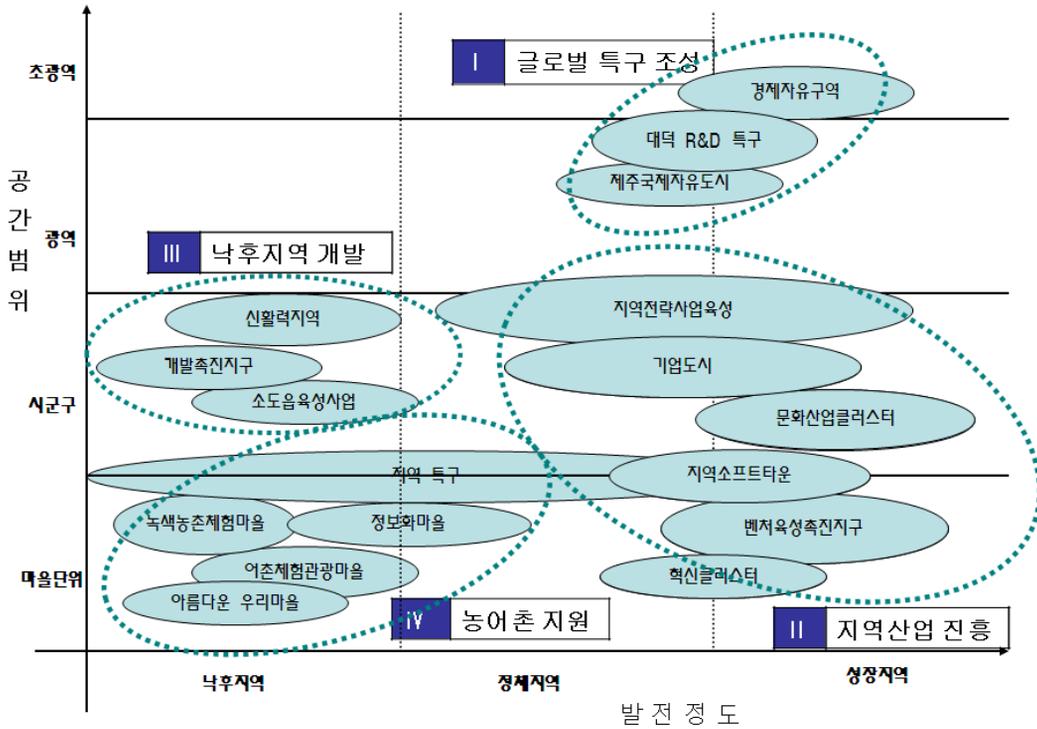
사업수행에 따른 수혜자의 만족도 조사 결과<sup>11)</sup>, 만족도는 100점 만점에 61.0점, 어업인의 인터넷 활용 내역은 주로 정보수집, 전자상거래, 게임 순으로 나타났으며, 희망하는 교육 프로그램은 인터넷기초, 컴퓨터 기초, 인터넷활용 순으로 파악되었다.

## 2. 농어촌지역 주민 삶의 질 향상 관련 유사사업

농어촌지역 주민 삶의 질 향상과 관련된 유사사업은 기존에 추진되던 농림부의 '녹색농촌 체험마을'과 농촌진흥원에서 추진하던 '농촌전통 테마마을', 산림청의 '산촌 종합개발사업', 해양수산부의 '어촌체험관광마을' 등이 정보화마을과 유사한 사업으로 분류될 수 있었다. 특히 참여정부에서는 지역의 균형발전을 위해 지역활성화 정책을 적극적으로 추진하였으며 이로 인해 동일지역에 여러 사업이 집중되면서 수혜지역의 형평성 문제와 예산중복투자 등의 문제가 제기되기도 하였다. 이러한 문제는 핵심거점 지역 육성이라는 원칙 제시를 통해 해결되었으며, 2008년 이명박정부 출범 이후 부처간 통폐합 등을 통해 다소 변화가 있었다. 참여정부의 지역활성화 정책의 내역은 다음의 그림과 같다.

11) 2008년 사업주무부처인 농림수산식품부에서는 어업인 정보화 교육기관(30개 지방수산물사무소)에서 교육 수강생(4,816명)을 대상으로 만족도 조사(5점 척도)를 실시하였음

[그림 2] 참여정부의 지역활성화 정책



자료 : 삼성경제연구소(2005). 지역활성화 정책의 현황과 발전방안

본보고서에서는 참여정부에서 활발하게 추진되었던 지역활성화 정책 중에서 농어촌에 관련된 사항으로 현재까지도 가장 활발하게 진행 중인 녹색농촌체험마을 사업과 농촌종합개발사업을 중심으로 정보화마을 사업과의 연계 방안을 제시하고자 한다.

## 1) 녹색농촌체험마을 사업

### (1) 개요 및 목적

녹색농촌체험마을 조성사업은 농림수산식품부 도농교류과에서 추진하고 있는 사업으로 2008년 말 현재 전국에 364개의 마을이 조성되어 있다. 1개 마을을 조성하기 위한 기간은 1년을 기본으로 하되 2년까지 조성이 가능하고 추진사업비는 약 2억 원 정

도이며 2년에 걸쳐 조성사업이 진행될 경우에는 매1년 마다 1억 원을 지원한다. 마을 조성을 위한 사업비는 국고보조금과 지방의 분담금이 50:50으로 투입된다. 사업의 대상은 농촌체험관광을 운영하고자 하는 농촌지역의 자연부락 단위의 마을<sup>12)</sup>이며, 사업 대상 마을로 선정될 경우 2년에 걸쳐 사업이 진행된다. 사업의 목적은 첫째, 친환경농업, 자연경관, 전통문화 등 부존자원을 활용하여 농업의 부가가치를 증진시키고, 농가의 소득 향상 및 농촌지역의 공동체를 형성하거나 복원하는 것과 둘째, 도시민의 다양한 수요에 맞는 체험·휴양공간으로 녹색농촌체험마을을 조성하여 농촌체험관광 및 도농교류의 기반을 구축하는 것이다.

## (2) 시책 및 추진방향

주요 시책으로는 첫째, 농촌관광을 추진하는 마을<sup>13)</sup>에 대한 경관조성과 생활편의시설 등 기반시설을 지원하여 도시와 농촌의 교류를 확대하기 위한 기반을 조성하는 것이며, 둘째, 마을 주민간의 합의를 통해 마을협정과 사업계획에 따라 도시의 방문객을 유치하기 위한 마을 공동시설과 농촌체험활동 프로그램을 정비할 수 있는 마을을 조성이다. 셋째, 자연경관과 농업 및 주민의 생활문화 등 농촌의 특성을 살린 마을로 조성하여 유흥과 향락 중심의 기존 대중관광과는 차별화된 여가 서비스를 제공하는 것이다. 넷째, 이에 대한 체계적 사업을 추진을 위해서 시군 또는 시도 차원의 행정적 지원 및 전문가 자문을 통한 효과적 정책 연계 추진을 도모한다.

## (3) 관계법령

녹색농촌체험마을 사업을 추진하고 있는 관계법령은 도농교류 및 농어업인에 대한 삶의 질 향상과 관련된 것으로 주요 내용은 다음과 같다.

---

12) 대상마을의 주요 요건으로는 전통적인 농촌모습과 주택, 자연경관이 적절이 배치된 마을이며, 정주권개발사업 등 마을정비사업을 추진하였거나 추진중인 마을, 접근이 용이하고 도시민의 방문과 숙박이 활발한 마을, 친환경농업에 대한 실천의지가 강한 마을, 마을 주민 간의 충분한 사업 추진의 공감대가 형성되고 대표자의 리더십과 교육체계 등 사업추진능력이 갖춰진 마을, 농촌관광 추진을 위해 마을협정을 체결한 마을 등이다.

13) 마을이라 함은 행정리, 자연마을, 마을의 연합체를 모두 포함한다.

〈표 48〉 녹색농촌사업 추진 관련 법령

법률조항	주요 내용
농업·농촌기본법 제38조(농촌지역산업의 진흥과 개발) 제2항	국가 및 지방자치단체는 도시민의 건전한 정서함양과 도농간의 교류확대 및 농촌주민의 소득증대를 위하여 지역의 특색을 살린 녹색관광 및 휴양자원의 개발을 위하여 필요한 시책을 수립·시행하여야 한다
농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제35조(도시와 농산어촌의 교류 확대) 제1항	국가 및 지방자치단체는 농림어업과 농산어촌에 대한 국민의 이해를 높이고 농산어촌의 지역경제를 활성화하기 위하여 도시와 농산어촌의 교류를 확대하는 사업을 적극 추진하여야 한다.
도시와 농어촌 간의 교류 촉진에 관한 법률 제6조(농어촌체험·휴양마을사업의 육성 및 지원)제1항	국가 및 지방자치단체는 농어촌체험·휴양마을사업을 육성하기 위하여 관련된 정책을 수립·시행하여야 한다.

#### (4) 주요 성과목표 및 향후 추진계획

주요 성과의 목표는 주로 마을의 소득과 관련된 것으로 도시민의 여가수요 증대에 부응하기 위한 체험과 휴양 공간으로 녹색농촌체험마을을 조성하여 도시민의 마을방문을 유도하고 농촌관광매출액의 증대를 도모하는 것이다. 따라서 매년 조성 마을에 대한 성과를 파악하기 위해 해당 자치단체의 협조를 통해 12월 31일을 기준으로 마을 방문객 수와 매출액을 조사하여 익년도 1월 중순까지 제출하도록 되어 있다. 최초에 사업계획을 수립했던 2002년도에는 2013년까지 850개 마을을 조성하는 것이 목표였으나, 2008년 현재의 계획은 2017년까지 850개 마을을 조성하는 것으로 수정되었다. 년도별 재정투입 현황과 계획의 개략적 사항은 다음과 같다.

〈표 49〉 녹색농촌사업의 연도별 재정투입 현황 및 계획

구분	계	2005년까지	2006년	2007년	2008년	2009년 이후	
마을수	685	123	67	84	90	321	
사업비	계	174,200	24,600	13,400	16,700	17,100	101,400
	보조	87,142	12,300	6,750	8,362	9,030	50,700
	용자	-	-	-	-	-	-
	지방비	87,058	12,300	6,650	8,338	9,070	50,700
	자부담	-	-	-	-	-	-

자료: 농림수산식품부(2008) 내부자료

### (5) 기타사항

특이한 사항으로는 사업추진 평가에 관련된 사항과 사업 환류가 있다. 우선 마을조성 후 5년이 경과된 마을에 대해서는 사업전반에 걸친 평가를 실시하도록 추진하고 있으며, 평가 추진 계획은 별도로 수립하고 주요 내용으로는 평가 대상, 평가절차, 평가방법 등을 포함하도록 되어 있다. 이러한 평가를 통해서 사업 환류를 추진하는데, 주요 내용으로는 사업평가 결과 일정수준 이상으로 평가된 마을에 대해서는 인센티브를 부여하고 일정수준 이하의 마을에 대해서는 패널티를 부여한다. 인센티브로는 우수마을을 관할하는 시군에 대해 각종 사업 신청 시 가점을 부여하는 것과 사무장 채용과 보험가입 및 마을홍보비를 지원하는 것이다. 반면 패널티는 사무장채용, 보험가입 지원, 마을 홍보 등의 지원을 중단함과 동시에 해당 시군에 대해 각종 사업 신청 시 패널티를 부여하도록 하고 있다.

## 2) 농촌마을 종합개발 사업

### (1) 개요 및 목적

농촌마을종합개발사업은 3~5개의 마을을 하나의 (소)권역으로 설정하여 마을별 특

성을 고려하면서 농촌의 다원적 기능 확충을 통해 지역주민의 '삶의 질'을 향상시키고 참여정부가 최고의 국정과제로 정하고 있는 국가균형발전의 큰 틀 안에서 국토의 균형발전을 위하여 2004년부터 추진하고 있다.

## (2) 사업 추진 방향

농림부의 「2006년 농림사업시행지침서(균특회계)」에 의하면 농촌마을종합개발사업은 “농촌마을의 경관개선, 생활환경정비 및 주민 소득기반확충 등을 통해 살고 싶고, 찾고 싶은 농촌정주공간을 조성하여 농촌에 희망과 활력을 고취함으로써 농촌 사회 유지 도모”를 사업의 목적으로 하고 있으며, 세부적인 사업추진 방향은 다음과 같다.

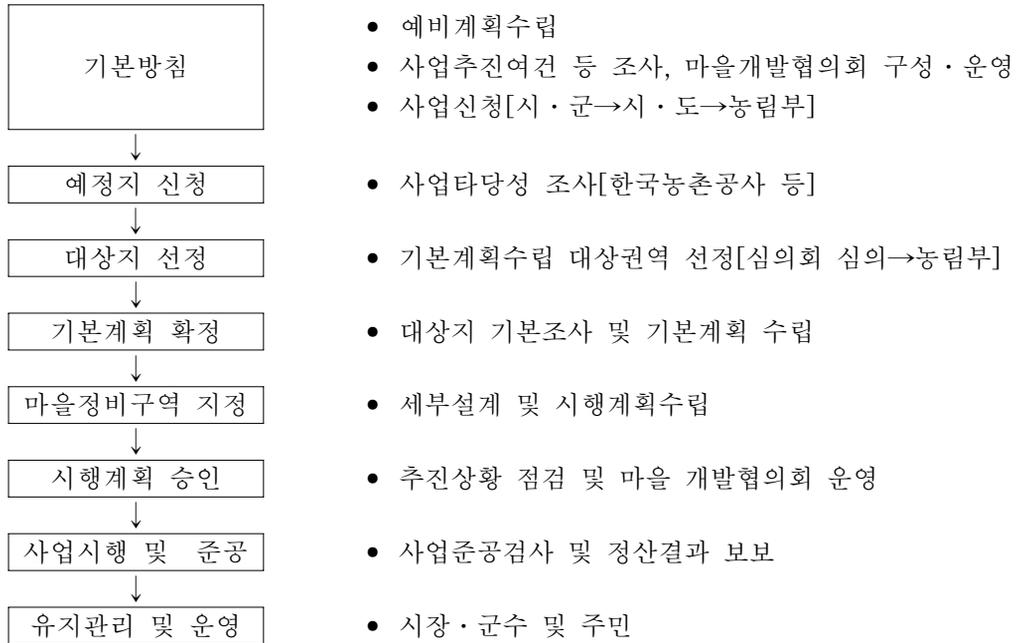
〈표 50〉 농촌마을 종합개발사업의 추진방향

구 분	세부내용
기본방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동일한 생활권·영농권 등으로 동질성을 가지며, 발전 잠재력이 있는 마을들을 상호 연계하여 소규모 권역단위로 개발</li> <li>• 지역주민과 지자체, 지역내 관련전문가 등이 주도적으로 참여하는 상향식 개발</li> <li>• 농촌다움을 유지·보전하는 친환경적인 개발</li> <li>• 지역의 잠재자원을 특성화하여 소득증대를 통한 자립기반구축</li> </ul>
장기사업 목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• '17년까지 1,000개 소권역지원('04~'13까지 496개, '14~'17까지 504개)</li> <li>- 소권역내 포함되는 마을수는 지역여건에 따라 탄력적으로 설정가능</li> </ul>

※ 자료 : 농림부, 「2006년 농림사업시행지침서(균특회계)」

※ 근거법령 : 농어촌정비법 제 29조 내지 42조, 농어업인삶의질향상 및농어촌지역개발촉진에 관한 특별법

### (3) 사업추진체계



자료 : 농림부(2005), 「2006년 농림사업시행지침(균특회계)」

### (4) 주요 사업내용 및 추진방향

관련 시책 및 추진방향은 첫째, 동일한 생활권·영농권 등으로 동질성이 있을 경우 발전 잠재력이 있는 마을을 상호 연계하여 소권지 단위로 개발하는 것이며, 둘째, 지역주민과 지자체, 지역내 관련전문가 등이 주도적으로 참여하는 상향식으로 추진하고, 셋째, 농촌다움을 유지·보전하는 친환경적인 개발을 통해 넷째, 지역의 잠재자원을 특성화하여 소득증대를 통한 자립기반을 구축한다는 원칙으로 진행한다. 대부분의 국가 사업이 그러하듯이 사업 초기에는 시범사업으로 추진체계를 정착시킨 후 단계적으로 확대 추진한다.

〈표 51〉 농촌마을 종합개발사업 주요 추진 내용

유형별	개발방향	주요 사업내용
전통보전	마을의 전통문화와 유산의 보전·발전	담장정비, 역사탐방산책로, 전통문화체험시설, 전통주택정비, 전통테마소공원, 정보화시설, 향토박물관, 향토특산물가공시설, 휴게편의시설 등
친환경육성	친환경농업 육성 및 환경자원보전·활용	대체에너지시설, 건강휴양시설, 농사체험장, 동물체험농장, 수변공원, 습지정화시설, 쓰레기처리시설, 정보화시설, 친환경농산물가공시설, 친환경농산물 판매장, 친환경농업지원시설 등
자연생태보전	지역의 자연생태계 보전·활용	삼림욕장, 생태관찰전망대, 생태주차장, 생태체험안내시설, 생태테마소 공원(갈대습지공원, 습지식물원, 야생초화원, 조류생태공원), 습지·연못, 자연탐방산책로, 재해안전시설, 정보화시설, 친환경용·배수로 등
기초경관형성	농촌관광 활성화를 위한 기초생활환경 및 경관정비	경관주택정비, 경관형성시설, 농촌폐교활용, 마을숲정비, 수변공원, 운동시설, 자연탐방산책로, 자연형하천, 재해안전시설, 지역관광안내소, 특산물판매시설 등
경관주택중점	노후주택 정비 및 경관정비	경관주택정비, 경관형성시설, 마을상징물설치, 문화·복지시설, 빈집정비, 소규모 영세계층주거지원시설, 정보화시설, 주택신축·개량 등

### (5) 기타사항

사업수행 예산은 국가의 보조금이 80%, 지방비가 20%로 구성되며, 사업을 수행하기 위해 마을에 지원할 수 있는 보조사업비의 자세한 사항은 다음과 같다.

- ① 농촌마을개발 : 권역당 3~5년간 규모에 따라 40~70억원 범위내 차등지원(국고 80%, 지방비 20%), 기초생활시설(주택제외), 문화·복지시설 등 불특정 다수 주민이 이용하는 공동이용시설 : 전액보조사업, 마을주민 공동(5인이상이 결정한 법인격 있는 전문생산자 조직)소득기반시설 : 보조 80%, 자부담 20% (농촌관광기반시설 및 소득기반시설의 부지는 마을에서 확보)
- ② 예비타당성 조사 및 기본계획수립비 : 농특회계로 별도 지원;
- ③ 주택신축(개축) : 호당 30백만원(연리 3%, 5년거치 15년상환)
- ④ 주택개량(부분) : 호당 10백만원(연리 3%, 3년거치 7년상환)

### 3. 충남 u-농촌체험관광 시범사업<sup>14)</sup>

#### 1) 사업개요

##### (1) 추진배경

최근 농촌지역 경제 활성화 수단으로 농촌관광이 대안으로 대두되고 있으며, 주5일 근무제 도입 등 국민 여가 생활의 변화로 본격적인 여가수요가 증가하여 우리의 농촌은 새로운 관광 목적지로 부상하고 있다. 관광형태도 유명관광지 위주의 대중관광에서 가족중심의 체험관광 등 대안관광형태로 변화되는 추세여서 농업·농촌의 다원적 기능에 대한 국민의 인식확산도 농촌관광 수요증가에 영향을 미칠 것으로 전망되고 있다. 이에 따라 충청남도에서는 유비쿼터스 기반의 기술을 적용하여 농촌관광마을의 관광자원 관리 및 효율적인 고객안내·관리를 통해 방문객 수 증가 및 농가 외 수익 창출을 위한 u-농촌관광 시범사업을 추진하게 되었다.

##### (2) 사업대상 선정

시범사업의 대상을 찾기 위해 현장실사를 추진하였으며, 선정 조건은 충청남도내 농촌마을이고, 전통민속마을이지만 관광을 위해 조성된 마을이 아니며, 주민이 실제 거주함과 동시에 소중한 문화재와 농촌의 어메니티가 잘 보존되어 있는 것이었다. 이러한 조건에 가장 적합한 마을로 아산시 송악면 외암리에 위치한 외암마을이 선정되었다. 해당 마을은 농림수산식품부에서 지정한 녹색농촌체험마을이면서, 마을전체가 국가지정 중요민속자료 제236호로 지정되어 연평균 30만명이 넘는 방문객이 있을 정도로 인지도가 매우 높은 편이다. 또한 더욱 큰 장점은 탄탄한 운영조직을 기반으로 농촌관광마을 운영을 통해 창출된 수익의 일정부분을 마을 운영비로 적립하여 향후 유지관리가 용이할 것으로 판단하였다.

14) 본 내용은 심정아(2009), 충청남도 u-농촌체험관광 시범사업 추진, 지역정보화지 2009년 5월호에 게재된 내용을 중심으로 재편집하였음

### (3) 추진예산 및 기반구축

시범사업을 추진하기 위해서 약 651백만원(국 551, 도 100)의 사업비를 투입하였으며, 사업의 기반 구축을 위해 아산시청 전산실에 웹서버(4), DB서버(2), 네트워크 장비 등을 설치하고, 마을에는 RFID/USN 기반 시설을 구축하였으며, 시청과 마을간 전용 회선으로 연결하였다.

## 2) 사업내용

### (1) RFID 농촌체험관광 기반 구축

#### ① RFID 태그 및 단말기 서비스

관광객에게 마을안내와 체험프로그램에 대한 정보를 보다 편리하게 제공받을 수 있도록 100여 곳에 13.56Mhz RFID 메탈 tag<sup>15)</sup>를 부착하고, RFID 리더기가 탑재된 휴대용 단말기에 동영상, 음성, 텍스트 등의 콘텐츠를 한글과 영문으로 수록하여 단말기를 통해 별도의 안내자가 없어도 마을 전반에 대한 안내를 받을 수 있는 농촌체험관광 기반을 구축하였다. 단말기는 마을내에서 무선인터넷이 가능하여 실시간 체험예약 및 예약확인을 할 수 있으며, 130만 화소 카메라가 내장되어 있어 직접 찍은 동영상과 사진 등도 바로 전송할 수 있다. 배터리 충전 문제를 해결하기 위해서 마을안내소에는 단말기 50대 이상을 동시 충전할 수 있는 충전랙도 함께 설치하였다.

#### ② u-관광안내보드 설치

마을 입구에 RFID tag가 내장된 u-관광안내보드를 설치하여 보드의 대형지도에 단말기를 태깅하여 마을정보나 관람코스, 체험정보, 민박안내, 주변 관광정보 등을 미리 확인하고 마을을 관람할 수 있다. u-관광안내보드는 문화재청의 문화재 안내간판 개선사업과 연계할 수 있도록 디자인 및 기능 등에 대해 문화재심의위원회 등 전문가의 자문을 받아 제작하여 전국 최초 RFID tag가 내장된 문화재 안내보드라고 볼 수 있다.

---

15) RFID tag는 전통민속마을 경관과 부합되도록 부착장소별 태그 디자인을 별도로 하였으며, tag 인식을 향상 및 tag 보호를 위해 투명 아크릴 케이스로 설치

## (2) USN 기반의 화재감지 및 무선방송 서비스

### ① 무선 & USN 화재센서

마을의 전통가옥은 화재에 무방비하게 노출되어 있어 국가지정 문화재 및 인명 보호차원의 대책이 필요했으며, 건재고택 등 주요고택 50여가구에 대한 USN 기반의 화재감지시스템을 구축하였다. 화재감지시스템은 가옥내외에서 10초이상 불꽃이 발생할 경우 감지시점으로부터 5초이내 소방서 및 문화재 관리자의 휴대전화로 문자메시지가 전송되어 조기에 화재를 진압할 수 있으며, 현재 문화재청에서 계획하고 있는 문화재 방재시스템과도 연계할 수 있도록 구축하였다.

### ② 무선원격마을방송시스템

각종 마을공지와 행정방송을 무선원격방송 방식으로 전환하였다. 스피커와 긴급호출시스템이 내장된 디지털시계를 마을 70여 가구의 가옥 내에 설치하여 마을관리자가 휴대폰이나 무전기, 유선마이크로 방송을 하면 가가호호 전송되어 방송의 내용이 쉽게 전달되며, 농촌마을이 고령화됨에 따라 무선방송시스템과 연계한 긴급호출서비스를 이용하여 위급상황에도 대처할 수 있도록 구축하였다.

## (3) 허브포털 '유투빌' 개발 및 WAP 서비스

### ① 농촌체험마을 허브포털 '유투빌' 사이트

도내 주민의 실질적 소득창출을 위해 15개 농촌체험마을<sup>16)</sup>을 대상으로 쇼핑몰과 각종 예약서비스 기능을 갖춘 홈페이지를 개발하고, 포털화한 '유투빌(<http://www.utovil.com>)' 사이트를 구축하였다. '유투빌(utovil)'은 도시와 농촌을 이어주는 매개체 역할을 하며, 체험프로그램, 주말농장, 민박, 특산물, 먹거리 등을 통하여 농촌생활 속의 가족 행복을 창출하는 허브포털을 표현한 것이다. 신규로 조성된 농

16) 달원마을(공주), 외암마을(아산), 도정마을(논산),삼태미마을(논산), 평매마을(논산), 딸기마을(논산), 두곡마을(금산), 현내마을(금산), 벽제인동마을(부여), 기와마을(부여), 이색체험마을(서천), 용꿈꾸는마을(청양), 장곡마을(청양), 가야산한티마을(예산), 대야마을(태안)

촌체험마을을 위주로 구축하였으며, 향후 녹색농촌·산촌생태·어촌체험·전통테마 등 충남도내 136개 마을도 연계할 수 있도록 점차적으로 확대할 방침이다.

## ② WAP 서비스

휴대폰 WAP사이트를 접속하여 사용자는 언제 어디서든 마을 소식, 사이버투어, 주말농장/체험프로그램, 전통먹거리, 민박, 자신의 예약내용을 확인할 수 있는 서비스이다. 아산외암마을 번호는 '5410848#41'이며, KTF, SKT, LGT 각 통신사별로 접속하여 마을 소식 및 행사, 사이버투어, 체험, 먹거리, 민박 등을 안내하고 예약서비스를 받을 수 있다.

## 3) 결론 및 기대효과

본 사업을 타 유사 사업과 차별화된 브랜드로 육성하기 위해서는 사회적 영향력이 우수한 다양한 홍보매체를 통한 홍보가 우선적으로 실시되어야 한다. 또한, 사업의 타당성과 당위성을 확보하여 예산을 지속적으로 투입할 수 있는 근거를 마련할 필요가 있다. 도 차원에서의 시너지 효과를 창출하기 위해서는 도내 지역단위별 농촌관광 주체간의 네트워크 구축 및 유관기관간 연계를 유도하여야 한다. 아울러 교육청과 협의를 통해 전국 학교를 대상으로 농촌체험학습 장려 및 정례행사 개최, 농촌관광마을이 향토지적재산을 활용하여 차별화된 마을행사 및 축제, 체험프로그램 등을 개발하도록 유도하여야 한다.

기대효과로는 다양한 정보통신 기술을 농촌체험프로그램에 적용함으로써 새로운 형태의 관광자원을 제공하여 방문객의 재방문 유도 및 농가의 소득 증대가 가능할 것으로 예상되며, 농촌관광 자원 구축으로 계획적인 농촌관광산업 개발을 유도하고, 농촌관광산업 기반을 통해 지역경제 활성화를 촉진시킬 수 있을 것으로 기대하고 있다.

## 제5장 충남 정보화마을 활성화 방안

앞서 살펴보았던 정보화마을 사업 목적별 문제점, 충청남도 정보화마을을 대상으로 실시한 설문조사, 일부 정보화마을 운영위원장과 프로그램 관리자와의 인터뷰, 행정안전부의 충청남도 정보화마을 평가결과, 정보화마을사업과 유사사업과의 연계 현황 등을 토대로 본 장에서는 충청남도 정보화마을의 활성화방안을 제시한다.

### 1. 사업목적별 활성화 방안

#### 1) 정보격차해소

정보격차를 해소하기 위한 방법은 우선 교육의 효율적인 추진이 관건이라 할 수 있다. 효율적인 교육은 주민에 대한 획일적인 교육이 실시가 아닌 주민의 눈높이와 역량에 맞는 교육임과 동시에 주민의 시간에 맞는 주민 일상 밀착형 교육의 추진이어야 한다. 따라서 마을 프로그램관리자의 역할이 매우 중요하다. 프로그램관리자의 업무를 모다 탄력적으로 실시할 수 있는 체계를 만들어서 일상근무시간 외에도 정보화교육을 실시할 수 있는 특근제나 탄력근무제를 실시하는 것이 바람직하다 할 수 있다. 또한, 정보화마을의 낙후된 PC와 정보화기기에 대한 교체 문제는 관과 마을 주민이 함께 풀어야 할 문제이다. 기존에 보급되었던 PC를 또 다시 새것으로 교체한다는 것은 정보화마을이 아닌 타 마을과 비교하여 형평성이 과하게 어긋나는 문제를 야기 하므로, 마을 주민 스스로 필요한 경우 교체하는 것이 바람직 할 것이고, 다만 정보센터의 기기에 대해서는 마을운영위원회를 중심으로 마을 기금과 관에서의 일부 지원이 함께 병행되는 것이 바람직하다고 할 수 있다. 정보화마을 간의 정보격차가 심화되고 있는 문제는 중앙차원에서 문제가 되는 마을에 대한 집중관리와 평가를 통한 활성화 의지에의 동기 부여가 필요할 것으로, 특히 운영평가 결과에 따라 정보격차해소 특별상과

같은 부분 포상을 통해 마을 간 정보격차를 해소하는 것이 바람직하다고 할 수 있다.

## 2) 지역공동체활성화

지역공동체활성화를 위해서는 우선 마을 공동체의 복원과 활성화가 마을 주민이 가장 중요하게 생각하는 소득창출과 직결된다는 것을 인식하는 마인드 전환이 가장 절실하다. 즉, 특산물 판매만으로도 잘사는 마을이 될 수 있겠지만, 농어촌의 어떠한 것도 다 판매될 수 있는 체험상품판매가 향후 마을 소득 증대에 지대한 영향을 미칠 것이라는 것을 직시할 수 있어야 한다는 것이다. 체험상품판매는 마을 주민 개개인이 진행하기에는 큰 한계점이 있고, 전체 마을에서의 합심이 필요한 사항이라 할 수 있다. 마을 공통의 인프라를 활용하여 공통의 아이디어와 시너지효과를 낼 수 있는 협력체계를 구축하기 위해서는 공동체가 기반이 된다는 마인드 변화를 지속적으로 교육을 통해 일깨워야 한다. 이러한 과정을 통해서 마을운영위원회와 마을의 일반 주민간의 오해와 불신도 해결될 수 있는 가능성이 높아지며, 이는 마을정보센터의 활용성을 자연스럽게 높이게 되는 효과를 가져올 수 있다. 특히 마을 정보센터의 경우 현재의 일반적인 회의실, 휴식공간 등의 용도 한계를 벗어나 마을의 종합문화공간으로 변화를 모색할 필요가 있다. 즉, 아이들을 위한 도서대출 및 빔프로젝트를 활용한 저작권에 문제가 없는 영화 및 각종 프로그램의 상영, 체험상품 판매를 위한 전략을 수립하고, 마을 중장기 전략을 수립하기 위한 헤드쿼터로서의 역할 등 그 활용성은 마을의 특수성을 감안하여 무궁무진할 수 있다는 점을 간과해서는 안된다. 이는 마을 주민 스스로 개척하는 것이 가장 바람직하겠으나 자치단체 공무원 또는 중앙공무원이 타 마을의 수범사례를 전파하고 마을의 특수성에 맞게 변형하여 실행하는 것이 필요하다.

## 3) 지역경쟁력강화

지역경쟁력 강화는 마을 주민 스스로 알아서 추진할 수 있는 영역이라는 특수성이 있다. 다만, 중앙정부 및 정보화마을 중앙협회 차원에서 마을 운영위원회의 소득 관련 데이터를 분석하여 마을별, 자치단체별, 전체 정보화마을의 문제점과 개선사항을 도출하여 적용하는 것이 필요하다. 또한, 대형마트나 할인매장, TV홈쇼핑 등과 정보화마을

을 연계하는 프로그램을 운영하는 것도 효과적인 소득창출의 방안이 될 수 있다. 실제로 경상남도와 강원도의 경우 도내 정보화마을과 국내 모 대형마트와의 협약을 추진하여 판로를 개척한 수범사례를 가지고 있어 이러한 사례가 타 자치단체에 확산될 수 있는 계기를 중앙정부와 정중협 차원에서 추진할 필요가 있다. 또한, 정보화마을 자체의 브랜드를 활성화 시키는 것이 필요하다. 2006년도 정보화마을 인지도 설문조사에 의하면 도시지역 주민의 약 18.6%가 정보화마을 사업을 알고 있는 것으로 나타났으며(행정자치부·자치정보화조합, 2006), 이는 정부가 추진하는 개별 사업 중에서 인지도가 낮은 편은 아닌 것으로 판단된다. 다만, 단순히 정보화마을 사업에 대해 인지하고 있는 정도로는 부족하다는 점이다. 즉, 정보화마을을 통해서 판매되는 특산물과 체험상품은 믿을 수 있고 매우 알차다는 내용의 홍보는 매우 미약한 것으로 판단된다. 이를 개선하기 위해서는 자치단체 개별 홍보와 더불어 가장 효과적으로 파급을 가져올 수 있는 TV와의 연계를 통해 정보화마을을 전체적으로 알릴 수 있는 계기를 만들 필요가 있다. 또한 마을 스스로도 유력일간지 및 언론매체와의 지속적인 협력체계를 통해 개별적인 홍보를 진행할 필요가 있으며, 관에서는 이러한 홍보의 지원을 보다 효과적으로 추진해야 한다.

#### 4) 기타 - 활성화 역량 강화

마을운영위원장과 마을정보센터 프로그램관리자에 대한 역량 강화를 위해서는 예산지원이 가장 현실적인 대안으로 판단된다. 마을운영위원장에 대한 마을 이장 정도의 활동비 지급 등 관에서의 지원 방안과 더불어 마을 자체적으로 적립하고 있는 마을 운영비의 일부를 활용하여 활동비를 지급하는 방안 등을 모색할 수 있을 것이다. 또한 경남 사천의 고읍단감 마을과 같이 마을운영위원장의 역할을 맡을 경우 위원장의 생업에 관련된 것을 마을 주민들이 공통으로 품앗이하여 해결하는 것 등도 매우 바람직한 형태라고 할 수 있다. 다만, 너무 위원장 중심의 마을 운영은 위원장 부재 및 퇴임 시 공백이 심각할 수 있음을 감안하여 후계자 양성체계 및 공동 협력체계의 공고화를 함께 추진할 필요가 있다. 또한 자치단체 공무원의 경우에는 정보화마을 사업을 이해할 수 있는 사람을 중심으로 업무 지원자 수요를 조사하거나, 정보화마을 업무를 추진

하는 공무원에게는 타 업무를 수행하지 않도록 배려하고, 주민과 직접 연계되는 사업 임을 감안하여 우선 승진 등의 인센티브를 지급하는 방안을 모색할 필요가 있다.

## 2. 추진주체별 활성화 방안

### 1) 주체별 역할의 방향성 전환

추진주체별 활성화 방안은 크게 중앙부처, 광역자치단체, 기초자치단체, 정보화마을 중앙협회, 마을 운영위원회, 정보화마을 중앙운영사업단으로 구분할 수 있으며 각각의 주체 별로 추진 역할의 방향성은 다양하게 전개되는 것이 바람직하다.

〈표 52〉 추진 주체별 역할의 방향성

추진 주체	역할의 방향성	비고
행정안전부	분권지향, 상향식, 고객지향성, 효율성 및 유연성	타 부처 협력관계 구축
광역자치단체	조정(coordinating), 자율성, 고객지향성, 책임성	중앙-기초 매개 역할
기초자치단체	조정, 전문성, 협력성, 고객지향성, 책임성	중앙-광역-마을 매개
정보화마을 중앙협회	조정, 전문성, 협력성, 고객지향성, 독립성	자립 운영 체계 수립
마을 운영위원회	전문성, 협력성, 고객지향성, 경쟁력	관-주민 간 협력
중앙운영사업단	전문성, 헌신성, 협력성	

#### (1) 행정안전부

행정안전부는 지방의 역할을 확대함과 동시에 아래에서부터 사업에 관련된 의견을 수렴하는 체계가 바람직하며, 사업의 고객이라 할 수 있는 마을주민 및 일반국민을 고려한 사업을 수행함과 동시에 연단위 기본계획이 수립된다 하더라도 사업의 다양성을 인정하면서 반드시 필요한 사항은 수시로 변경이 가능한 유연성과 효율성을 갖출 필요가 있다. 또한 관련 예산을 확보하기 위한 노력과 농림수산식품부 등 유관된 타 부처와의 협력관계를 구축하는 것도 매우 중요한 사항이라 할 수 있다.

## (2) 광역자치단체

광역자치단체는 중앙과 기초자치단체 및 마을을 연계하는 매개체 역할을 핵심에 두고 사업을 추진하되, 광역자치단체 차원에서 정보화마을을 활성화할 수 있는 체계를 수립하는 것이 필요하다. 즉, 중앙에 분권화를 요청하기 위해서는 광역자치단체 차원에서 독립적으로 추진할 수 있는 체계 구축이 가능함을 우선 보여줄 필요가 있다는 것이다. 광역자치단체의 고객은 일반 주민이라 할 수 있으므로 지속적인 의견수렴을 통해 필요한 사항을 중앙에 건의할 수 있는 고객지향성을 가짐과 동시에 향후 광역자치단체 중심으로 정보화마을이 운영될 수 있도록 책임성을 가진 사업을 추진해야 한다.

## (3) 기초자치단체

셋째, 기초자치단체는 중앙과 광역자치단체와 마을주민간의 매개체 역할을 수행하면서, 실제 사업에 대한 전문성을 키울 수 있도록 노력해야 한다. 즉, 농어촌 마을의 실제 현황과 개선을 위해 필요한 사항에 대한 분석력을 키워 이를 중앙 또는 광역자치단체에 의견 개진 할 필요가 있으며, 지역단위에 타 유관기관(대학, 지역 기업체 등)과 협력하여 상생할 수 있는 체계를 수립하는 것이 필요하다. 시군구 공무원의 헌신적 노력이 마을 활성화에 가장 큰 영향을 미치고 있으므로 담당공무원이 책임성을 가지고 사업을 추진할 수 있는 기반을 만들어 주는 것도 매우 중요한 사항이다.

## (4) 정보화마을 중앙협회(정중협)

정중협은 중앙정부와 자치단체, 마을 간의 연계를 추진할 수 있는 역할을 수행해야 하며, 농어촌 지역과 마을별 특성에 대한 전문적 지식을 축적하여 마을에서 실제로 원하는 사업의 방향성을 선도할 수 있어야 한다. 이러한 사항은 자연스럽게 중앙 및 지방 공무원과의 협력관계를 요구하고 있으며, 일방적인 요구전달이나 의견전파 등은 마을과 관 사이에 좋지 않은 영향을 미칠 수 있으므로 지양해야 한다. 또한, 정보화마을의 궁극적인 고객인 일반 마을 주민과 상품판매 대상 고객인 일반 국민의 여러 의견을 지속적으로 수렴할 수 있는 노력을 해야 한다.

### (5) 마을운영위원회 및 주민

마을운영위원회는 마을의 특수한 사항을 고려한 상품판매 및 활성화 방안을 도출하기 위해 전문적 지식을 갖춰야 한다. 너무 관이나 중앙협회에 의존하는 형태는 바람직하지 못하지만, 사업의 활성화를 위한 필요사항의 제언 및 협력요청은 필요하다. 마을 내에서 작목반과 마을운영위원회가 상이하게 운영되는 경우가 있으므로, 이 두 단체 간의 협력체계를 운영위원장 중심으로 구축할 필요가 있다. 또한, 마을과 마을 간에 건전한 경쟁관계 구축을 통해서 지속적인 발전 방안을 모색하는 것도 필요하다. 또한 정보화마을 주민은 정보화마을 사업의 취지를 공감함에 끝나는 것이 아니라, 정보화마을 사업을 통해 마을에서 구체적으로 지향해야 하는 방향이 무엇인가를 공통의 과제로 인식하고 발전방향을 수립해야 하는 책임성을 갖도록 노력해야 한다.

### (6) 정보화마을 중앙운영사업단

중앙운영사업단은 농어촌 지역에 대한 전문성을 바탕으로 각 마을 별 특성을 접목한 활성화 방안 및 대응체계를 마련해야 한다. 이는 기본적으로 정보화마을과 주민에 대한 헌신성이 바탕이 되어야 하며, 중앙부처나 자치단체와의 협력체계를 통해 이뤄질 수 있다. 또한, 변화되는 시기에 맞게 교육을 추진하고 일방적인 서비스가 아닌 양방향의 서비스가 이뤄질 수 있도록 노력할 필요가 있다.

## 2) 주체별 활성화 추진 과제

〈표 53〉 추진 주체별 활성화 추진 과제

추진 주체	활성화 추진 과제	비고
행정 안전부	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화마을 활성화 기본계획 수립</li> <li>- 정보화마을 운영평가 및 현황 점검</li> <li>- 효율적 사업수행 체계 관리</li> <li>- 조성 중심에서 활성화 중심으로 사업전환</li> <li>- 정보화마을 추진 목적의 변화 추구</li> <li>- 제도 개선 및 타 부처 사업 연계 추진(관련 법제화 추진)</li> <li>- 학계 및 외부전문가 지원·육성</li> <li>- 안정적 사업 추진 예산 확보</li> <li>- 지속적 해외 홍보 및 사업 콘텐츠 수출 방안 등 모색</li> </ul>	정 보 화 마 을 사업의 정체 성 수립 방안 중심 사업 및 활성화 추진 필요

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화마을 사업의 효과성 분석(시계열 분석)을 위한 정보화마을 연감 등 발간</li> <li>- 정보화마을 사업에 대한 VIP 및 국회의원 관심 유도</li> <li>- 중앙정부 별 유사 사업간 연계 체계 마련</li> </ul>	
광역 자치단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화마을 활성화 세부실행계획 수립</li> <li>- 기초자치단체 별 정보화마을 현황 수시 점검</li> <li>- 광역자치단체 차원의 자체 운영평가 실시</li> <li>- 마을 간의 협력체계 및 클러스터 구축 방안 수립</li> <li>- 지역 유관기관 연계 및 자매결연 추진</li> <li>- 타 부처 사업의 자치단체 차원에서의 연계 추진</li> <li>- 정보화마을에 대한 전문성 갖춘 공무원 육성</li> <li>- 단체장 및 지방의원의 사업에의 관심 유도</li> <li>- 한국지역정보개발원과의 협력체계 구축·활용</li> </ul>	중 간 매 개 체 역할의 공고 화 중심의 활 성화 방안 마 련
기초 자치단체	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화마을 활성화 세부실행계획 시행 및 Feedback</li> <li>- 마을 활성화 추진계획 지원</li> <li>- 주민에 대한 지속적인 교육 실시(비정보화교육 병행)</li> <li>- 마을 정보센터 운영지원 추진</li> <li>- 정보화마을 전담인력 구성·운영(읍면 공무원 활용)</li> <li>- 정보화마을에 대한 상시 모니터링 체계 구축</li> <li>- 주민에 대한 지속적 관심 표명(출장의 상시화 지원)</li> <li>- 단체장 및 간부급 공무원의 관심 유도</li> <li>- 관련 부서 간 연계 사업 추진 방안 구체화 실행</li> <li>- 마을 간 협력체계 구축(공동상품 판매 등 추진)</li> </ul>	주민의 직접 적 요청사항 전달 및 자체 개선방안 마 련  유관기관 간 협력체계 구 체화 추진
정보화마을 중앙협회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보화마을 활성화의 자체 추진(인지도, 만족도 조사 등)</li> <li>- 전문성 확보를 통한 분과위원회의 활성화</li> <li>- 사무국의 확대 및 권역별 이사회 활성화</li> <li>- 자치단체에 대한 지원 방안 수립</li> <li>- 수익사업의 확대 방안 마련(판로 확대 및 홍보강화)</li> <li>- 유관기관 협력체계의 강화(관, 운영사업단 등)</li> <li>- 정보화마을 지원 사업 추진(신용카드 단말기 보급 등)</li> <li>- 정보화마을 자체 브랜드 및 판매점 구축</li> </ul>	소 득 증 대 를 위한 전문성 강화 중심
마을 운영위원회	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 마을 자체 활성화계획 및 중장기 발전계획 수립</li> <li>- 운영성과 평가에의 적극참여를 통한 인센티브 획득</li> <li>- 특산품 및 체험상품의 질적 향상을 위한 공동체 활성화</li> <li>- 마을 정보센터 활용 극대화 추진(마을 종합문화공간화)</li> <li>- 운영위원장 자체 지원방안 모색</li> <li>- 중앙 및 자치단체, 정중협의 논의사항에 대한 신속한 전 과 및 대응책 마련으로 주민 신뢰성 강화</li> </ul>	마을 특성을 반영한 중장 기 발전계획 수립의 주체

	- 마을 출향민, 자매결연기관과의 협력체계 활성화	
중앙운영 사업단	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주민과 마을 밀착형 분야별 맞춤형 교육 실시</li> <li>- 우수사례의 전파 및 향후 정보화 이외의 교육 중심 추진</li> <li>- 마을의 잠재력 파악을 통한 생산성 극대화 및 소득증대 방안 모색(상시 컨설팅 체계 강화)</li> <li>- 언론매체 협력을 통한 홍보강화 및 브랜드 인지도 상승 추진</li> <li>- 운영평가시스템 및 웹사이트에 대한 신속한 유지관리, 개선 방안 체계 마련</li> <li>- 재구매 유도를 위한 고객관리체계 마련</li> </ul>	지원과 협력 중심 사업을 신속하게 추 진

### 3. 유사사업 연계 방안

#### 1) 연계 방안의 원칙

##### (1) 수혜자 입장에서의 연계

정보화마을을 비롯한 유사사업의 궁극적인 목적은 지역주민의 삶의 질 향상이라는 것으로 귀결되고 있다. 따라서 지역진흥을 위한 사업은 수혜자인 주민의 입장에서 추진되어야 하며, 개별 사업을 추진하는 중앙행정기관의 당위성과 실적에 의거한 사업은 그 명분을 지속하기 어렵다. 따라서 유사사업의 연계 방안도 지역경제를 활성화하여, 주민의 생활을 윤택하게 하는 방안으로 고려되어야 한다.

##### (2) 사업의 특성을 고려한 연계

아무리 유사한 사업이라 하더라도 특유의 목표와 사업 추진방식, 사업내용을 가지고 있다. 따라서 각 사업별로 중요한 목표를 중심으로 시너지 효과를 창출할 수 있는 방안의 연계가 필요하다. 즉, 기반을 구축하기 위한 사업과 기반을 활용하여 지역여건을 개선하는 사업, 개선된 지역여건을 보다 확대하고 강화할 수 있는 사업 등으로 구분하여 각각의 추진 세부적인 연계방안과 추진체계를 고려할 필요가 있다.

### (3) 사업추진 및 연계 순서

유사사업과 정보화마을 사업과의 연계를 위해서는 사업의 추진목적 중 동일한 사항을 중심으로 사업 추진의 내용 중 상이한 내용을 상호 보완할 수 있는 체계로 추진하는 것이 바람직하다. 물론 앞서 언급한 바와 같이 연계의 핵심은 지역주민의 소득증대를 통한 삶의 질 향상이라는 것이다. 다만, 농어촌지역의 현실을 감안할 때 소득증대를 바로 달성하기 위한 방법이나 기반이 없을 경우가 대부분일 것이며, 이와 관련된 마인드나 교육도 매우 부족한 것이 현실이다. 따라서 소득증대를 위한 기반이 되는 정보화기반사업과 마인드 교육 관련 사업이 우선적으로 추진되어야 한다. 이를 통해 주민의 공동체의식과 할 수 있다는 자신감이 형성된 후에 본격적인 소득증대 사업이 추진되어야 한다. 즉, 정보화마을사업, 인터넷망구축 사업 등의 사업을 기반으로 한 후 녹색농촌사업이나 농촌마을종합개발사업 등이 추진되는 것이 바람직 하다는 것이다. 또한 중앙부처 차원에서 사업의 연계를 추진하는 것은 전격적인 부처간 MOU체결로 가능하나 실제로 가능성이 매우 희박한 것으로 판단된다. 따라서 실질적인 사업 연계를 통한 시너지 효과를 창출하기 위해서는 마을 자체적으로 어떠한 사업을 우선적으로 추진하고 그 후속적 단계별로 연계를 추진하는 것이 바람직한지를 파악하고 계획을 수립할 필요가 있다. 이는 자치단체의 관련 부서의 도움이 절대적으로 필요한 부분이며, 담당공무원의 헌신적 노력이 성공에 큰 영향을 미치게 된다.

### 2) 단계별 연계 추진 방안

유사사업을 연계하기 위해서는 단계별로 사업을 추진하는 것이 바람직하며, 연계의 환경조성, 물리적 통합-화학적 통합, 고도화의 단계로 진행해야 한다.

(표 54) 단계별 유사사업 연계 추진 방안

	1단계 : 환경조성	2단계 : 물리적·화학적 통합	3단계 : 고도화
추진목표	부처별 사업별 서비스 현황 파악	부처별 사업조정 및 통합서비스	서비스 고도화 및 확산
추진내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>농산어촌 지역별 마을별 가구 수 마을 파악</li> <li>각 마을별 초고속망 (유·무선) 구축여부 파악</li> <li>각 사업별 연계를 통한 마을 수에 따른 발전방 안 수립</li> <li>온라인 서비스 범위 설정</li> <li>유사서비스 통합계획</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>농산어촌 서비스 대상 마을 지속적인 발굴</li> <li>서비스 수혜자를 위한 지속적인 콘텐츠 발굴</li> <li>커뮤니티 센터 설립</li> <li>서비스될 정보콘텐츠의 표준화 체계 확립</li> <li>농산어촌을 위한 u-지역 정보화 계획수립</li> <li>통합콘텐츠 구축</li> <li>통합마케팅 및 컨설팅</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>초고속통신망의 고도화</li> <li>유비쿼터스 지역정보화 구축                             <ul style="list-style-type: none"> <li>u-Care</li> <li>u-Health</li> <li>u-School</li> <li>u-Culture 등</li> </ul> </li> <li>도시형 농촌(telecottages) 건설</li> <li>커뮤니티를 이용한 정보 문화 정착</li> </ul>
주요 추진조직	국무조정실, 각 부처별 담당부서	각 부처별 서비스 담당부서, 지자체, 민간	각 부처별 서비스 담당부서, 지자체, 민간전문가, 주민
소요 예산	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 부처 사업별 추진내용 파악 및 발전방안수립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>년도별 부처별 기 구축 20개 마을 범위 이내</li> <li>e-콘텐츠구축</li> <li>커뮤니티 센터 설립</li> <li>u-village 계획 수립</li> <li>u-지역정보화 계획 수립</li> <li>표준화체계 확립</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>년도별 부처별 기 구축 마을 20개마을 범위이내</li> <li>e/u-콘텐츠구축</li> <li>커뮤니티 센터 설립</li> <li>u-village 조성</li> <li>u-지역정보화 구축</li> <li>정보화마을 표준화 모델 확산</li> </ul>
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> <li>부처별 사업별 한계의 명확화</li> <li>체계적인 지원체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>부처별 중복성을 배제한 ROI 극대화</li> <li>주민의 공동체 활성화 및 소득창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>부처별 마을사업을 연계한 시너지 극대화</li> <li>도·농 교류 활성화</li> <li>주민의 삶의 질 향상</li> </ul>

### 3) 정보화마을을 중심으로 한 연계 중심점 구축

정보화마을과 유사한 사업을 연계하기 위해서는 타 사업에 비해 가장 기본적인 사업이라 할 수 있는 정보화마을 사업을 중심으로 핵심 연계 중심점을 구축할 필요가 있다.

#### (1) 정보화마을 정보센터의 활용

정보화마을 사업을 통해 구축된 마을정보센터를 헤드쿼터의 역할을 수행할 수 있는 전략적 공간으로 활용할 필요가 있다. 마을정보센터에서는 자유로운 인터넷 활용과 각종 OA관련 기반이 구축되어 있어 이를 충분히 활용할 경우 큰 효과를 가져올 수 있다. 대부분 마을 정보센터가 마을의 핵심적이고 중간적 위치에 있어 마을 주민의 접근성도 용이하다는 장점도 있다.

#### (2) 웹사이트의 연계 및 e-컨텐츠 구축

정보화마을 웹사이트는 타 유사사업의 웹사이트에 비해 경쟁력을 갖추고 있는 것으로 나타난다. 따라서 정보화마을 웹사이트를 중심으로 타 유사사업의 웹사이트를 통합, 관리 할수 있는 체계를 구축하는 것이 가장 바람직한 형태가 될 수 있을 것이라 판단된다. 다만, 화학적인 웹사이트 통합이 어려울 경우, 정보화마을 사업을 중심으로 타 사업의 웹사이트를 링크하거나 핵심 정보를 제공하는 체계로 운영하는 것이 대안이 될 수 있다. 궁극적으로 웹사이트에서는 마을 주민에게 필요한 교육, 생활, 문화, 의료, 행정, 관광, 농수산물 관련 정보 등의 정보를 e-컨텐츠 형태로 구축해야 한다.

#### (3) 유비쿼터스 지역정보화 조성 추진

행정안전부 중심으로 지역정보화기본계획이 유비쿼터스 관련 사항으로 진화하고 있음을 감안하여, 정보화마을 사업과 연계할 수 있는 부분을 발굴하여 서비스를 제공할 필요가 있다. 즉, 마을 단위로 구축된 마을정보센터의 활용을 통한 유비쿼터스 정보화의 기반과 환경을 조성하고, 고령층을 위해 보건소와 연계한 health-care 서비스 또는 자녀의 교육을 위한 u-school 등의 제공 등 필요한 사업을 전개해 나가는 것이 바람직하다.

### 4) 자치단체 차원의 연계 추진 방안

#### (1) 일반적 방안

한마을에 정보화마을과 유사한 목적을 가진 사업이 타 중앙부처 주관으로 동시에

진행되는 경우가 있다. 이 경우 정보화마을사업은 정보화부서의 담당이며, 타 중앙부처사업은 소관 부서가 담당하고 있다. 대부분 농어촌에 관련된 사업으로 농림어업 관련 부서에서 담당을 하는 경우가 대부분이다. 우리나라 행정체계는 부처간, 부서간 협력체계가 매우 부족하며, 협업이 매우 어려운 것이 현실이다. 중앙부처 차원에서 사업의 협업 진행은 자치단체에서의 협업보다 더 어려우며, 따라서 자치단체 차원에서 정보화마을사업을 활성화하기 위해 협업하는 것이 현실적인 대안이 된다.

## (2) 충남도 특화 연계 방안

충남도에는 총 39개의 정보화마을이 조성되어 있다. 이 중에서 우수한 마을을 중심으로 사업을 연계하는 것이 필요하다. 우수한 마을은 마을 주민의 단합과 의지가 검증되었다는 것을 의미하므로 우수마을에 대한 지원을 통해 보다 큰 시너지효과를 거둘 가능성이 높기 때문이다.

자치단체에서는 우수마을로 선정된 곳을 중심으로 유사사업을 유치하여 마을의 소득활성화 기반을 구축하는 것이 필요하다. 정보화마을은 정보사회의 기초라 할 수 있는 정보화가 갖춰진 마을이며, 우수정보화마을은 정보화를 기초로 마을 공동체까지도 활성화된 마을이라 할 수 있다. 따라서 우수정보화마을을 기반으로 하여 녹색농촌체험마을 사업이나 농촌마을종합개발사업 등의 사업을 유치할 경우 큰 시너지 효과를 볼 수 있을 것으로 기대된다. 또한, 충남의 경우 u-농촌체험관광 시범사업을 추진하고 있어, 도내의 우수한 정보화마을을 대상으로 해당 사업을 확산하는 것이 바람직하다고 판단된다. 이는 정보화부서와 사업을 추진하는 사업부서(주로 농업 관련 부서)와의 협업이 필수적이며 해당 읍면에서의 지원도 매우 중요한 성공 요인으로 파악된다.

## 4. 기타 활성화 방안

### 1) 산학협력체계의 활용

정보화마을 주민에 대한 교육은 단순한 정보화교육 보다 상품판매와 관련된 마케팅

기법이나 고객관리기법, 상품의 고부가가치 창출 등의 교육이 보다 절실한 상황이다. 따라서 지역 내의 대학과의 협력관계 구축을 통해 대학생 봉사활동의 추진을 상호간 도움이 될 수 있도록 진행하는 것이 바람직하다. 방안으로는 자치단체의 중간매개체 역할을 통해 농어촌 마을에 전공분야를 활용하여 봉사할 학생을 선발하여 정보화마을 주민을 중심으로 정보화 및 경영과 마케팅 관련 최신 사항을 교육하는 방안을 생각할 필요가 있다.

### <네브라스카 대학 산학협력 프로그램 사례>

#### ○ 도입 배경 및 경위

- 미국 네브라스카주의 오마하시는 중소기업인이 전체 상공업자의 70% 이상 차지
- 대부분의 중소기업인은 정보화 관련 지식이나 활용능력이 낮음
- 이에 네브라스카주립대학에서는 2008년 산학연계 프로그램을 통해 지역 중소기업에 대한 교육을 실시할 계획을 수립

#### ○ 추진계획

- 정보화에 대한 마인드가 있으며 봉사정신이 투철한 학생을 자원봉사 인력으로 선정하여 2인 1개조의 맨투맨 형태로 중소기업 교육 및 정보화 지원 추진
- 자원봉사 인력 학생은 봉사한 실적을 학점으로 인정하도록 내부 규정화
- 지원내용은 IT컨설팅, 블로그·웹페이지 개설, 정보화마인드 향상 교육, 정보화기기 활용방안 등 제한 없음

#### ○ 한계점

- 맨투맨 형태의 지원으로 지역 중소기업자의 프로그램만족도는 매우 높으나, 지속적인 교육은 어렵다는 한계점 존재

#### □ 시사점

##### ○ 지역 대학의 적극활용을 통한 공동체 활성화

- 지역 대학은 지역의 경제를 활성화시키는 기반임과 동시에 지역 주민에게 일상적인 생활과 평생학습의 기반으로 활용될 수 있음
- 국내에서도 자치단체와 지역 대학간의 연계를 통한 공동체 활성화를 추진하고 있으나 보다 구체적이고 주민중심적 서비스 구상이 필요

<미국 네브라스카 주립대 내부자료 2009. 5>

## 2) 광역자치단체 차원의 지역정보활성화센터 구축·운영

### (1) 배경

정보화마을 사업이 조성에서 운영활성화로, 정보격차해소에서 지역경쟁력강화로

추진 방식과 목표가 변경됨에 따라 향후 행정안전부가 중심이 되었던 정보화마을사업은 시도가 점차 사업의 중심으로 더욱 활발한 활동이 전개될 것으로 기대되고 있다. 즉, 시도에서 정보화마을사업을 활성화하기 위한 기회와 책임이 늘어난다는 의미라고 할 수 있는데, 이를 위해서는 시도 자체적인 활성화방안이 준비되어야 하는 시점이라 하겠다. 하지만 시도에서 자체적으로 마을을 활성화하기 위해서는 행정안전부, 시군, 정중협, 마을주민 등의 협조체계 구축이 가장 중요한 사항이라 할 수 있다. 또한, 정보화마을 사업 하나만으로 지역의 활성화를 추진하기 보다는 여러 가지 사업을 통합, 시너지효과를 낼 수 있는 방향으로 사업을 진행해야 한다. 즉, 중앙정부 차원에서 통합하기 어려운 유사사업의 통합은 자치단체 차원에서 추진해야 한다는 것이다.

## (2) 현황 및 문제점

우선 담당공무원의 업무부담감 증가와 중앙차원에서 운영하고 있는 운영사업단 업무의 한계가 나타나고 있다. 2009년 현재 7차 마을까지 조성이 완료되면서 조성된 마을의 수가 358개에 이르고 있으며, 이에 따라 행정안전부에서 운영하고 있는 정보화마을 중앙운영사업단의 마을에 대한 개별적인 효율적 지원이 현실적으로 어려운 상황에 이르게 되었다. 따라서 향후 보다 많은 마을이 조성될 경우 중앙운영사업단의 역할은 전체적인 마을의 교육과 일반적 운영지원 및 홍보 밖에 진행할 수 없을 것으로 예상되고 있다. 또한 시도의 정보화마을 담당자 역시 초기의 인력에서 확충된 경우가 거의 없기 때문에 조성 차수가 늘어갈 수록 업무가 가중될 가능성이 매우 높다.

둘째, 시도의 역할중대와 함께 시도 또는 권역별 정보화마을 운영협의회의 활성화가 절실히 요구된다. 정보화마을 사업에 대한 중앙의 역할보다 자치단체의 역할이 강조되고 있는 상황에서 특히 시도의 운영에 대한 관여는 매우 중요하다. 또한 정보화마을의 소득중대와 관련하여 정중협의 역할이 강조되는 상황에서 권역별, 시도별 마을 운영위원회 협의체 활성화가 절실히 요구되고 있다. 현재 시도별로 이사회가 존재하고 있지만 이렇다할 별다른 활동을 하지 못하고 있는 실정이며 이는 체계적으로 운영을 지원할 인력과 예산이 없는 것이 주요한 이유라 할 수 있다.

### (3) 해결방안 및 기대효과

이러한 문제를 해결하기 위해서는 우선 시도별로 정보화마을사업을 중심으로 한 지역정보화활성화센터(가칭)의 구축이 필요하다. 즉, 중앙에서의 지원은 각 시도의 고유한 상황을 고려하여 진행되기 어려운 상황이므로, 각 시도별로 개별 정보화마을의 맞춤형 운영관리와 활성화를 위해 외주사업단의 형태로 센터를 구축하여 운영할 필요가 있다. 시도 내에 있는 정보화마을을 중심으로 유사한 기능을 수행할 수 있는 마을을 연계하여 특산물의 패키지화, 체험마을의 패키지화를 추구하며 농어촌에서 필요한 기반 물품을 대량으로 공동으로 구매하여 원가를 줄이도록 할 수 있을 것으로 기대된다. 이를 위해서는 자치단체의 정보화부서 뿐 아니라 농림수산 관련 부서와의 협업이 필수적이며, 시도 내의 농업기술센터 등의 지원도 필요하다.

이를 통해 늘어가고 있는 시도 별 담당자의 업무부담감을 줄이면서 시도별 중앙협의회 이사에 대한 지원도 병행하여 효율적 사업을 진행할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 현재, 정보화마을 운영평가와 더불어 전반적인 정보화마을 관련 사업의 정책을 실질적으로 담당하고 있는 한국지역정보개발원과 이에 대한 실제 집행기관인 중앙운영사업단, 유지보수사업단과의 협력체계를 구축하여 중앙부처의 지원이 없는 상황에서 시도별 운영에 대한 문제점과 해결방안을 DB화 하여 활용할 수 있을 것으로 예상된다.

현실적으로 센터를 구축하기 위해서 필요한 것은 중앙차원의 지원과 협력이라 할 수 있다. 일선 자치단체에서 사업을 신규로 추진하면서 예산을 수립할 경우 지방의회의 동의를 얻어야 하는 절차로 인하여 중앙행정기관에서의 국비지원이 병행될 경우 예산확보가 매우 용이하기 때문이다. 따라서 사업의 주무부처인 행정안전부에서는 시도별로 일정 수준 이상의 마을이 조성된 것으로 판단될 경우 지역활성화센터의 구축과 운영을 권고하도록 하며 원활한 사업 진행을 위해 센터 구축·운영을 위한 일정 부분의 예산을 국비로 지원할 필요가 있다. 이러한 경우 시도에서는 행정안전부의 권고와 예산지원을 통해 활성화센터 구축의 당위성을 갖게 되며, 행정안전부에서는 분권화시대에 사무 이양과 더불어 시도 지원에 대한 업무 부담감을 줄일 수 있을 것으로 기대된다.

### 3) 정보화마을 운영평가의 활용

#### (1) 운영평가 개요

##### ① 개요

정보화마을 운영평가는 행정안전부 주관으로 2005년부터 시작되었으며, 평가 대상은 정보화마을과 정보화마을을 운영하고 있는 자치단체(광역, 기초)이다. 익년의 실적을 매년 초에 평가하고 있으며, 평가항목은 정량적 항목과 정성적 항목이 각각 80%와 20%정도로 구성되어 있다. 또한 공정하고 객관적인 평가를 위해 평가용 웹사이트를 운영하고 있으며 웹사이트에는 평가 항목의 데이터를 자동으로 시스템에서 입력되도록 하고 있으며, 일부 항목에 대해서는 마을과 자치단체에서 직접 실적을 입력하고, 관련된 실적을 증빙하도록 구성되어 있다.

##### ② 추진 목적

정보화마을 운영평가의 추진 목적은 우수마을에 대한 인센티브 제공 및 부진마을에 대한 구체적 대책 마련 등 마을의 건전한 경쟁을 유도하고, 현재 사업의 한계상황 파악에 따른 장기적 활성화대책 수립 필요하기 때문이다. 또한 국비와 지방비가 투입된 국가사업으로 전체적인 마을의 운영실태를 파악함과 동시에 마을의 특성에 맞는 활성화방안을 도출하여 향후 사업진행 방향에 대한 개선방안 도출하는 것도 주요한 목적이다.

##### ③ 추진 체계

추진체계는 행정안전부에서 한국지역정보개발원에 위탁하여 추진하고 있으며, 심사평가위원회를 통해 평가의 주요사항을 결정하는 체계로 운영되고 있다.

〈표 55〉 추진 주체별 역할

구 분	역 할
행정안전부	- 정보화마을 운영평가 총괄 - 운영 평가 결과의 정책적 활용
한국지역정보개발원	- 평가실시 및 우수 마을(안), 부진 마을(안) 선정 - 심사평가위원회의 구성 및 운영
심사평가위원회	- 운영 평가 전반적인 사항 결정 및 자문 - 정량적·정성적 지표에 대한 평가, 현장실사
지방자치단체	- 자료작성 및 제출, 현지실사 협조 - 운영평가 결과의 정책적 활용
정보화마을	- 자료작성 및 제출, 현지실사 협조

#### ④ 평가 항목

평가 항목은 정보화마을 추진 목적과 부합하는 내용으로 구성되어있으며, 정량평가(80%, 11개 세부지표), 정성평가(20%)로 구분된다.

〈표 56〉 평가 항목 내역

지표내용 입력주체	정보격차 해소	지역공동체 활성화	지역경쟁력 강화	활성화이지	합계
시스템(자동입력)	4	1	2	-	7
마을입력	1	1	1	1	4
합계	5	2	3	1	11

#### (3) 운영평가 활용을 통한 활성화 추진

정보화마을 운영평가의 적극적인 참여를 통해 정보화마을사업을 활성화한 사례는 어렵지 않게 찾아볼 수 있다. 포항의 호미곶정보화마을의 경우 대상을 2회 연속으로 수상하면서 명품정보화마을로 거듭났으며, 지급된 인센티브를 활용하여 체험숙박시설을 마련하였다. 임실의 박사골마을 역시 전자상거래를 통해 특산물 판매를 적극적

으로 추진하면서 최우수 마을로 선정되었고 이에 따라 자연스럽게 소득이 증가하고 인센티브까지 지급받아 운영평가를 적극적으로 활용하여 활성화한 사례로 꼽히고 있다.

즉, 운영평가에의 적극적인 대비 자체가 마을의 활성화를 유도할 수 있는 것으로 파악할 수 있으며, 이는 마을 주민의 적극적 참여와 더불어 자치단체 담당 공무원의 지속적인 관심이 필요하다. 특히, 2007년 평가의 경우 충남에서는 평가 데이터를 입력하지 못하는 상황이 발생하여 우수 마을이 한곳도 선정되지 못하였다. 따라서 평가 일정이나 평가 항목 및 데이터 입력 등을 수시로 점검하는 자치단체 담당공무원의 역할이 매우 중요하다고 할 수 있다. 더불어 수시로 타 자치단체의 마을의 실적과 활성화 현황을 모니터링하여 건전한 마을 간 경쟁을 유도할 수 있어야 한다. 운영평가 시스템은 항상 개방되어 있어 실적을 모니터링 할 수 있기 때문에 경쟁상대가 되는 마을을 선정하여 실적을 모니터링 하면서 마을의 활성화를 유도할 수 있다. 우수마을로 선정될 경우 지급되는 인센티브는 마을의 활성화를 위해 재투자되어야 하는 것으로 인식해야 하며, 마을의 상황에 맞는 소득 증대를 위한 기반 투자로 활용되는 것이 바람직하다.

#### 4) 지역 커뮤니티 역량 강화 관련 정보화

지역 주민들의 일상적인 생활에 도움이 되는 관련 정보와 지역내의 중요한 주민의 사결정을 지원하기 위한 정보화 역시 농촌 정보화 및 지역정보화에 중요한 부분을 차지한다. 이는 비도시 지역주민들의 정보격차를 최소화함은 물론 지역사회의 정서적 연대를 강화하고, 이를 통해 지역의 역량을 강화하기 위한 지역중심의 사회적 운동경향을 갖는 정보화 사업이라고 볼 수 있다. 이와 관련된 해외 사례를 살펴보면 아래와 같다.

##### (1) 유럽의 텔리커티지(Telecottage)

유럽 국가들의 지역정보화를 위한 공동계획 및 추진의 대표적 사례로서는 텔리커티지(Telecottage)사업을 들 수 있다. 본 사업은 지리적으로 벽지에 위치한 비도시 지역의 주민들이 공동으로 이용할 수 있는 정보처리 및 통신시설을 갖추어 놓은 지역정보센터의 일환으로, 1985년 스웨덴의 뱌다렌(Vemdaren)에서 처음 시작된 사업이다. 본 사업은 지역 차원에서 자체적으로 계획을 세워, 사회개혁 뿐만 아니라 지역사회의 운

동적 성격을 강하게 갖고 있으며, 이를 통해 지역 정보화 운동을 형성해나가는 것이다.

텔리커티지는 스웨덴 북부 산악지방의 주민들이 산업화와 도시화의 영향으로 이촌향도 현상이 강해지면서 이를 방지하기 위한 노력의 일환으로 추진된 것으로, 스웨덴의 경우는 총 25개의 지역에서 텔리커티지를 운영하고 있다. 노르웨이는 총 10개의 텔리커티지를 운영하고 있고, 덴마크는 10개 이상의 텔리커티지를 운영하고 있는 것으로 나타난다.

텔리커티지는 민간기업, 협력체, 협회, 공공기관등 다양한 주체들이 포함되어 있는 정보화 사업으로서, 정보처리 서비스, 서비스 센터, 정보기술 관련된 교육훈련등이 종합적으로 구성된 사업이라고 할 수 있다.

독일의 텔리커티지는 중요한 벤치마킹 사업으로 인식되고 있는 사례중의 하나이다. 독일의 텔리커티지는 남녀노소에 새로운 커뮤니케이션 기술을 제공하고, 농촌지역을 강화하며, 도·농간의 물리적 격차를 극복함으로써, 지역의 비활용 자원을 개발하고, 도시지역 서비스를 농촌지역으로 확산하고, 주민과 밀접한 접촉으로 지역사회의 여론수렴 등의 목적으로 하루 14시간 정도 제공되는 서비스 사업이다.

본 정보 시스템은 정치,경제, 행정, 연방, 학교, 단체,도서관, 기술센터 등이 자기 역할과 기능을 구분하여 주민들이 원하는 정보를 손쉽게 얻을 수 있도록 하기 위해 참여하는 사업이다. 이들의 기능과 역할은 크게 학교교육과 서비스 부문으로 나누어 정보와 지식으로 구성된다. 특히 학교교육적 측면에서는 지역주민을 위한 소프트웨어와 하드웨어 교육, 지역대학 내의 협력 프로그램등을 주요한 내용으로 하고 있고, 서비스 부문은 지역주민을 위한 실시간 은행 서비스, 우편 서비스, 철도 여행업무 서비스, 문화정보 제공 서비스, 주민여론 수렴, 자료수집과 해석 서비스, 원격 작업장 서비스등으로 구성된다.

텔리커티지는 지역주민을 위한 종합 정보 시스템을 의미하며, 특히 지역주민들의 실생활 관련 정보를 다양한 영역으로 구성하여 효율적으로 제공하는 것이다. 특히 이러한 정보 콘텐츠들은 지역의 다양한 주체들의 참여로 실현되며, 이러한 내용을 중앙정부가 직접 재정 지원을 수행하는 것이라고 볼 수 있다. 특히 지역주민들이 본 시스템을 통해 활용하는 다양한 소프트웨어와 하드웨어 역시 텔리커티지를 통해 교육 컨

텐츠로 활용되며, 지역주민들은 정보화 관련 교육을 본 시스템을 통해 실시간으로 제공받을 수 있다.

텔레커티지를 통해 특정한 지역의 문화, 경제, 정치, 생활등은 지역주민들 내에 효과적으로 확산될 뿐만 아니라, 지역의 독특한 환경들이 인터넷을 통해 외부지역으로 전달될 수 있어 지역내외부의 연대감이나 역량강화를 가능토록 한다.

### (2) 덴마크 농업정보회의기구와 농사정보 및 훈련학교

덴마크의 농업정보 체계중에는 중앙협동조합위원회에 의해 제기된 농업정보회의는 협동조합 중앙위원회와 농민조직이 상호 밀접한 조화를 이루면 추진되는 정보화 사업이다. 협동조합 중앙회는 영농자료, 가공, 판매, 서비스(금융, 보험, 원예, 어업)조합들의 광범위한 협동조직체로 구성되었으며, 농민조합은 각각 128개와 110개의 지방조직을 갖추고 전국의 농민을 회원으로 구성되어 있다. 따라서 농민들은 다양한 위원회에 참여하여 정보를 받아들이고 있다. 특히 본 체계는 농사정보는 물론 훈련학교 프로그램을 핵심 기능으로 운영되는데, 특히 지역내의 다양한 농업학교들이 중심이되어 농민들을 집단화하여 농가에 농사관련 정보를 제공할 뿐만 아니라 오프라인에서도 지도자들이 농민을 가가호호 방문하여 실제 정보를 제공하고 있기도 하다. 농민들은 본 시스템을 통해 농사와 관련된 재훈련을 제공받을 수 있을 뿐만 아니라 다양한 농사정보를 수집하고, 판로를 개척하는데 필요한 유경험자들의 경험을 공유할 수 있는 장을 제공하고 있는 것이다.

이러한 덴마크의 농업관련 시스템은 지역의 농업조합과 농민조직들이 전국적으로 유기적인 결합관계를 유지하면서 운영되는 농민 자율 시스템이며, 이를 통해 개별 농민들은 상호간의 협력적 관계를 유지하면서 지역내에서의 다양한 작물재배 뿐만 아니라 농업시장 동향등에 대해 효과적인 정보를 확보할 수 있게 되는 것이다.

### (3) 일본의 그린토피아

일본의 그린토피아 사업은 기존의 정보화가 주로 도시지역을 중심으로 이루어져 온 것에 대해 농어촌지역의 정보화도 정보화의 흐름에서 뒤쳐지지 않도록 하기 위해 뉴

미디어등을 이용하여 생산성의 향상, 유통의 합리화등을 도모하기 위해 농림수산성에 의해 제안된 사업이다.

그린토피아의 추진방법은 시정촌이 도도부현에 대해 지정요청서를 제출하면 도도부현은 그린토피아 구상의 취지와 도도부현에서의 농림수산업부문과 농어촌 정보화 추진방침을 고려하여 이들을 검토한 후 지정후보 지역으로 농림수산성에 제출하는 것이다. 농림수산성은 이 중에서 지역에서의 모델 지역을 선정하여 관련 시스템을 제공한다.

이렇게 구성되는 지역에서의 그린토피아는 농업기술 정보나 기상정보등 생산성 향상을 위한 내용과, 시장정보나 농수산물 유통정보, 농어촌 커뮤니티의 활성화를 위한 생활 및 기타 부문의 정보화 중심으로 구성된다. 그린토피아 사업은 일본 중앙행정부의 지원사업으로 추진되지만, 주요한 사업의 구상과 계획은 자치단체 수준에서 이루어지고, 개별 자치단체가 하나의 독립적인 모델로 구성된다. 다양한 농어촌의 조건과 환경에 적합한 정보 시스템을 구성하는데 있어 지역 스스로의 컨텐츠 구성을 최우선 단계로 정의한다는 점에서 그린 토피아 사업은 '지역' 스스로의 정보화와 역량 강화에 중요한 역할을 수행한다고 볼 수 있다.

또한 그린토피아는 농수산물 유통과 판매에 적합한 다양한 내외부적 정보를 집적하는 정보화 시스템의 기능을 수행하기도 한다. 직접 유통을 하기 위해 필요한 절차, 그리고 수요자들의 판매 요청등을 본 시스템을 통해 지역주민들이 확인하고, 이에 필요한 생산을 직접적으로 수행할 수 있도록 한다. 따라서 본 시스템은 지역 주민들의 생산성 향상에 중요한 역할을 하고, 지역 스스로가 정보 컨텐츠를 구성할 수 있도록 하는 자발적인 성격을 갖는 것이라고 볼 수 있다. 이는 본 시스템이 경제적 효과 뿐만 아니라 농촌 지역의 자기 역량 개발 효과도 동시에 추구하고 있다는 것을 의미한다.

## 제6장 결론

본 연구에서는 충남 정보화마을의 활성화방안과 농어촌 정보화관련 사업의 연계방안을 제시하고자 하였다.

충남지역은 7차에 걸친 정보화마을사업을 통해 총 3,240대의 PC를 보급하는 등 정보격차를 해소하였고, 정보교육과 정보화마을별 홈페이지를 통해 지역공동체 형성에 기여하고 있다. 전자상거래 판매실적도 증가하여 지역경쟁력 강화에도 기여하였다. 그러나 전국적인 평가를 통해서는 하위권에 머물 정도로 상대적으로 활성화되지 못한 측면도 있었다.

설문조사를 통해서 도출된 시사점으로는 ①보다 다양한 정보교육이 필요하다는 점, ②마을정보센터의 장비개선, ③마을정보센터의 활용도 제고, ④정보화마을 자체 브랜드 강화, ⑤수익창출프로그램의 다양화, ⑥홍보활성화, ⑦자립의지의 강화 등이 필요한 것으로 나타났다.

인터뷰조사를 통해서는 ①공정한 평가체계, ②신속하고 투명한 '살아있는' 정보, ③정보화마을 관계자에 대한 사기 진작, ④다양한 교육프로그램 개발, ⑤홍보 및 마케팅 지원 확대, ⑥관련 사업과의 연계사업 확대 등이 필요한 것으로 조사되었다.

행안부의 정보화마을 평가결과를 통해 도출된 개선사항으로는 ①체험상품의 판매를 확대가 필요하다는 점, ②정보화마을센터의 프로그램 관리자의 노력과 담당공무원의 지원 확대, ③전담 공무원의 확대 배치, ④마을주민의 인식전환 유도, ⑤정보화마을 홈페이지 활성화 등이 요구된다.

이어 정보화마을사업과 동일한 목적을 지닌 정보격차해소 관련 유사사업(초고속인터넷 이용환경 조성, 농업경영체 정보시스템 구축사업, 디지털어촌 구축사업), 농어촌 지역 주민 삶의 질 향상 관련 유사사업(녹색농촌체험마을 사업, 농촌마을 종합개발 사업), 충남 u-농촌체험관광 시범사업 등의 추진현황을 정리하였다. 정보화마을 연계방안으로 정보화기반사업과 마인드교육 관련 사업을 우선적으로 추진하고, 이를 바탕으로

로 소득증대 사업을 추진하는 방안을 제시하였다. 구체적으로는 정보화마을사업, 인터넷망 구축사업을 기반으로 녹색농촌체험사업이나 농촌마을종합개발사업 등이 추진되는 것이 바람직하다. 또한 우선적으로 마을 자체사업을 추진하되, 자치단체 관련 부서와 협력하여 후속적 단계별로 중앙부처와 연계를 추진하는 것이 바람직하다. 본고에서는 정보화마을을 중심으로 한 연계 중심점을 구축하고, 자치단체 차원에서 연계를 추진하는 방안도 제시하였다.

이를 종합해서 5장에서는 사업목적별, 추진주체별로 나누어 활성화방안을 제시하였으며, 해외의 정보화마을 유사사업을 벤치마킹하여 기타 활성화방안을 종합하였다.

본 연구를 진행하면서 충남의 가능한 모든 정보화마을을 전수조사하여, 그 활성화 요인과 침체요인을 분석하는 것이 필요하다. 정보화마을센터, 운영위원회 활성화 등 공통된 사항도 있지만, 정보화마을의 특성이 다양하기 때문에 마을별 활성화방안이 필요하다. 따라서 정보화마을을 활성화하기 위해서는 마을별 진단이 병행될 필요가 있다. 아울러 정보화마을을 활성화하기 위해서는 마케팅과 홍보차원에서의 연구가 계속 진행될 필요가 있다. 정보화마을은 마케팅과 홍보차원에서의 전문적 소견을 지니고 있지 못하다. 정보화교육에서 전자상거래를 통한 수익창출형으로 전환되고 있는 정보화마을이기에 마을별 특산품에 대한 마케팅과 홍보 연구가 필요하다.

## 참고문헌

- 고병현(2008), 정보화마을 운영 활성화 현장, 정보화마을 운영사업단, 『지역정보화』, 한국지역정보개발원.
- 국토연구원(1999), “지방자치단체의 GIS 활용에 관한 국제세미나”, 『국토』, 216호.
- 김유석(2005), 정보화마을 활성화를 위한 운영평가 지표체계 개발, 『지역정보화』, vol.34, 한국지역정보개발원.
- 김유석(2006), 정보화마을 운영평가 개선방안 연구, 『지역정보화』, 한국지역정보개발원.
- 김유석(2007), 정보화마을 중장기 발전계획, 『지역정보화』, 한국지역정보개발원.
- 김원동(2005), 정보화마을 사업의 정책적 개선방향에 관한 연구, 『농촌사회』 제15집 1호.
- 김주원·김주익(2004), 강원도 농촌정보화마을 운영실태와 발전방안, 『한국공공관리학보』, 제18권제2호.
- 김주원·김주익(2004), 강원도 농촌정보화마을 운영실태와 발전방안, 『한국공공관리학보』 제18권 제2호.
- 서진완(2004), 정보화마을 사업의 평가모형 및 방법의 모색, 『지역정보화』, 한국지역정보개발원.
- 서진완(2005), 정보화마을사업의 딜레마와 방향성의 모색, 『한국정책과학학회보』, 제9권 제3호, 한국지역정보개발원.
- 이대영(2004), 미래 농어촌 구현을 위한 정보화마을 조성 및 발전방향, 『지역정보화』, 한국지역정보개발원.
- 이동필·박광배(2006), 『지역정보화를 통한 농업·농촌 활성화 방안』, 충남발전연구원.
- 이동필·이장호·김종선·한근수(2001), 『농촌지역의 정보화 실태와 정보격차 해소방안에 관한 연구』, 한국농촌경제연구원
- 이수성, 황주성(1990), 정보화와 지역개발, 『정보통신정책』, 2권 2호
- 이은국(1999), “한국 농업정보 시스템의 문제점과 개선방안”, 『연세행정논총』, 24권 1호.
- 이용란(2008), 정보통신기술과 농촌 경제, 한국과 일본 정보화마을의 사례 연구, 『Jornal of the Korean Geographical Society』, Vol. 43, No. 5.

- 이지원(2003), 지역발전을 위한 중소도시의 e-Business 전략, 『인터넷비즈니스연구』 .
- 임경수(2004), 브랜드마케팅을 이용한 정보화마을, 『지역정보학』 제27호.
- 자치정보화조합(2005), 정보화마을 운영평가 지표체계 개발.
- 자치정보화조합(2006), 정보화마을 운영평가 개선방안 연구.
- 자치정보화조합(2007), 정보화마을 법제화 연구.
- 정우열(2003), 정보화마을을 운영평가와 정책과제, 『한국지방자치학회보』, 제15권 제3호(통권43호).
- 지호준·김영일(1998), “정보화 불균형 해소를 위한 지역 정보화“, 『안동개발연구』 9권 1호
- 한세익(2004), 정보화마을의 활성화방안, 『지역정보학』, 한국지역정보개발원.
- 행정자치부(2001), 정보화시범마을조성계획.
- 행정안전부(2006), 정보화마을 사업 소개
- 허우궁(2008), 한일간 정보화마을 사례연구, 『대한지리학회지』 Vol.43 No. 5.

<부록>

## 충청남도 정보화마을 운영활성화를 위한 설문조사

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 시간을 할애해 주셔서 감사합니다.

충남발전연구원에서는 낙후되고 공동화되는 농·어촌을 활성화하고자 행정안전부에서 주관하고 있는 정보화마을을 활성화하는 방안을 연구하고자 합니다. 실효성이 있는 활성화방안을 도출하기 위해서는 우리 지역 정보화마을의 문제점과 욕구 등을 정확히 파악하여야 합니다. 이와 관련하여 몇 가지 간단한 질문을 드리오니 바쁘시더라도 성의껏 응답하여 주시기 바랍니다.

아울러 응답내용은 일괄해서 통계적으로 처리되어 연구목적으로만 사용될 뿐 여러분의 개인적인 사항이나 응답내용을 전혀 공개되지 않음을 알려드립니다. 협조해 주신데 대하여 다시 한번 감사드립니다.

2009. 5.

충남발전연구원 지역정책연구부장 성태규

(314-140) 충청남도 공주시 금홍동 101번지 충남발전연구원  
전화)041-840-1131 FAX)041-840-1159, 메일 : tgsung@cdi.re.kr

## □ 지역공동체 활성화

1. 정보화마을이 조성되어 마을주민들은 이전보다 더 서로를 이해하고 단결하고 있습니까?( )

- ①매우 그렇다 ②조금 그렇다 ③보통이다 ④조금 아니다 ⑤매우 아니다

2. 마을정보센터는 잘 운영되고 있다고 생각하십니까?( )

- ①매우 그렇다 ②조금 그렇다 ③보통이다 ④조금 아니다 ⑤매우 아니다

3. 귀하께서 마을정보센터를 방문하는 목적은 무엇입니까?( )

- ①정보화교육을 받기 위해서                      ②각종 민원서류를 발급받기 위해서  
③주민상호간의 친목도모를 위해서      ④영농정보를 얻기 위해서  
⑤기타( )

4. 현재 마을정보화사업에 대한 귀하의 열정 정도는?( )

- ①매우 높다 ②조금 높다 ③보통이다 ④조금 높다 ⑤매우 높다

## □ 정보격차 해소

5. 지금까지의 정보화 교육은 귀하에게 많은 도움이 되었습니까?( )

- ①매우 그렇다 ②조금 그렇다 ③보통이다 ④조금 아니다 ⑤매우 아니다

6. 지금까지의 정보화 교육에 귀하는 얼마나 만족하십니까?( )

- ①매우 만족 ②조금 만족 ③보통 ④조금 불만족 ⑤매우 불만족

7. 정보화교육의 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?( )
- ①영어로 된 용어의 어려움 ②사용법 미숙 ③시력·근골계통의 피로감  
 ④시스템의 오류 ⑤느린 속도  
 ⑥기타( )
8. 귀하께서는 일주일에 며칠 마을정보센터를 이용하십니까?( )
- ① 0 ② 1~2일 ③ 3일 ④ 4일 ⑤ 5일 이상
9. 귀하께서 마을정보센터의 시설을 이용하는데 불편한 점은 무엇입니까?( )
- ①생업으로 인해 시간이 없음 ②마을정보센터가 멀어서  
 ③필요한 정보화 장비가 부족해서 ④별로 도움이 되지 않아서  
 ⑤기타( )
10. 귀하께서는 현재 PC를 주로 어떤 용도로 활용하십니까?( )
- ①교류(e-mail, 동호회 활동, 화상전화, 채팅 등)  
 ②정보검색(정보검색, 마을 홈페이지 검색, 신문 검색, 가족 홈페이지 보기 등)  
 ③오락(음악, 동영상, 게임 등)  
 ④농어업(종사자 중)(농어업 정보 검색, 농산품 판매 및 상담)  
 ⑤생활활용(인터넷 쇼핑, 인터넷 बैं킹, 사이버 증권, 포 예매, 예약 등)  
 ⑥업무와 교육(문서작성, 학생의 학교 숙제, 온라인 교육)  
 ⑦기타( )

## □ 지역경쟁력 강화

11. 현재 귀하의 마을에서는 공동사업이나 수익프로그램이 자체적으로 운영되고 있습니까?( )  
①있다                      ②없다                      ③모르겠다
12. 정보화마을조성 이후 정보화마을 홈페이지([www.invil.org](http://www.invil.org))를 통한 귀하의 마을의 홍보성과는 어떻습니까?( )  
①매우 높다    ②조금 높다    ③보통이다    ④조금 낮다    ⑤매우 낮다
13. 귀하의 마을의 홈페이지는 활성화 정도는?( )  
①매우 높다    ②조금 높다    ③보통이다    ④조금 낮다    ⑤매우 낮다
14. 정보화마을 선정 이후 마을의 대외이미지는 많이 개선되었습니까?( )  
①매우 그렇다    ②조금 그렇다    ③보통이다    ④조금 아니다    ⑤매우 아니다
15. 현재 귀하의 정보화마을은 정부지원이 없이 소득증대를 위해 주민들 스스로 운영할 수 있습니까?( )  
①있다                      ②없다
16. 전자상거래로 인한 수익은 공정하게 배분되고 있습니까?( )  
①매우 공정    ②조금 공정    ③보통    ④조금 불공정    ⑤매우 불공정



## <인터뷰 내용>

### □ 금산군(2009.7.3. 마을정보센터)

#### ○ 정보화마을 평가에 대한 문제점은 없습니까?

“정보화마을이 연륜을 더해 가면서 정보화마을도 체험형, 교육형, 전자상거래형 등으로 특성화되고 있다. 따라서 평가도 마을의 특성에 맞게 평가항목이 정해졌으면 좋겠다. 체험·관광을 중심으로 마을을 육성하려고 하는데, 정보화교육 항목의 평가를 받아야 하는 것은 불합리하다”

#### ○ 정보화마을 관리자들에 지원실태는 어떻습니까?

“운영위원장, 프로그램 관리자들의 사기진작책이 필요합니다. 위원장과 프로그램 관리자들에 대한 틀에 박힌 교육이외에 선진지견학, 단합회 등의 사기진작이 필요로 됩니다”

#### ○ 정보화마을 관련자들에 대한 교육은 잘 이루어지고 있습니까?

“위원장과 프로그램 관리자들에 대한 교육이 실시되고 있으나, 교육내용이千篇일률적으로 구성되어 있습니다. 매년 동일한 강사와 동일한 내용으로 교육이 이루어져서 위원장과 관리자들에게 많은 도움을 주지 못하고 있는 실정입니다”

“위원장에 대한 교육프로그램을 다원화해야 한다. 위원장이 동기부여를 받을 수 있도록 다양한 교육을 받을 수 있게 지원해 주어야 한다”

#### ○ 정보화마을 운영사업단의 지원은 충분합니까?

“정보를 빨리, 충분히 제공해 주었으면 합니다. 잘 되는 마을, 잘 못되는 마을에 대한 정보도 정보화마을을 운영하는 데 있어 좋은 자료가 됩니다. 전체 마을이 네트워크를 이루어야 상호 윈-윈하면서 전체 정보화마을이 활성화되는데, ‘나 혼자 잘살자’하는 생각으로 전체 정보화마을사업이 진행된다면 안된다. 도 단위 정보화마을의 순위, 실적 등은 공개될 필요가 있으나, 이런 정보조차도 제공되지 않고 있다. 현재에는 상위레벨

일부 마을, 하위레벨 일부 마을만 공개하고 있을 뿐, 전체적인 정보는 공개되지 않고 있다. 총회 때에 짜여진 틀에서, 짜여진 대담으로, 짜여진 시스템으로 끝나기 때문에 전체 정보화마을에 대한 ‘살아있는 정보’가 제공되지 못하고 있다. 특정 정보화마을에서 새로운 시스템이 도입되어 성과를 내고 있으면, 이에 대한 정보가 상호 공유될 수 있는 체계가 구축되어야 한다”

○ 정보화마을에서도 ‘살아있는 정보’가 필요하다고 말씀하셨는데, 구체적인 정보를 사례를 통해 말씀해 주실 수 있으십니까?

“예를 들어, 특정 기업에서 약재를 이용한 제품을 생산중이면, 필요한 약재의 종류와 연간 양에 대한 정보를 마을주민에게 제공해 주면, 마을에서는 얼마든지 대응할 수 있다. 특정 기업이 어떤 작물을 어떻게 생산에 활용한다든지 하는 정보를 운영사업단에서 특성있는 각 마을에 제공해 주었으면 한다. 그러면 특정기업은 안전한 국내 농산물을 제공받을 수 있고, 정보화마을 회원 농가는 높은 소득을 올릴 수 있다. 이렇게 하면 정보화마을이 활성화될 수 있고, 서로 정보화마을의 제품을 이용하려 할 것이다. 이와 같이 정보화마을이 활성화되어야, 관리자 및 전담 운영위원을 더 많이 채용하여 정보화마을이 정부의 도움없이 자생적으로 운영될 수 있다”

○ 프로그램 관리자는 어떤 어려움을 겪고 있습니까?

“현재와 같은 시스템에서의 관리자는 다른 직장으로 이직할 생각을 많이 갖고 있다. 위원장도 그렇지만 관리자도 안정적인 직장환경이 조성되지 못하니까, 더 좋은 환경의 직장을 찾고 있다. 지난 마곡사 회의에서 보았더니, 많은 관리자가 교체되었다. 관리자가 정보화마을에 적응하고 일을 배우는 데에도 시간이 걸린다. 신규 관리자가 오면, 정중협에서 내려와서 또 다시 동일한 관리자 교육을 시켜야 하고, 그래서 정보화마을을 위해 열심히 일할 정도가 되어 관리자가 바뀌면, 위원장로서는 일하기가 정말 어렵다”

○ 전자상거래 등 상품판매 홍보 및 마케팅에 어려움은 없습니까?

“행정에서 가장 지원해 주었으면 하는 것이 홍보 및 마케팅 지원입니다. 일단 마을

에서 판매할 수 있도록 장터를 만들어 주었으면 한다. 도시의 백화점이나 아파트 부녀회를 소개해 주어서 판매장터 개설을 지원해 주었으면 한다. 이것이 도농교류의 시작이다. 강원도는 GS마트에 정보화 상설판매장을 개설해 주지 않았다. 다른 시·도도 연결해 주었으면 한다. 각종 행사에서도 정보마을 판매 부스를 만들어서 정보화마을의 홍보 및 판매할 수 있도록 지원되어야 한다. 충남지역 뿐만 아니라 식품박람회 등 역외의 행사에서도 행정에서 부스설치비 등을 지원해 주었으면 한다”

“홍보를 위한 팜플렛 제작도 지원해 주면 좋겠다. 소비자가 정보화마을에 대해 모르고 다. 도와 시군의 행사에서 정보화마을에 대해 많은 홍보를 부탁한다”

### ○ 도청에게 바라는 바가 있다면?

“정보화마을사업이 문제사업이라고 예산지원이 적은 실정이다. 문제사업이라고 예산지원이 적다면, 사업은 활성화될 수 없다. 정보화마을 위원장, 관리자, 주민들과 지사님과의 간담회를 통해 정보화마을사업 활성화문제를 논의하는 간담회를 개최했으면 한다”

## □ 논산 강경젓갈마을(2009.7.3. 마을정보센터)

### ○ 전자상거래 활성화에 어려운 점은 무엇입니까?

- 택배비 부담 때문에 전자상거래에 어려움이 있다.

### ○ 이 지역은 이전에 강경 사이버타운이 문제가 되어 강경젓갈타운과 통합하였습니다. 이후 통합의 효과는 무엇입니까?

- 사이버타운과 젓갈타운에 각각 있던 관리자 2명이 1명으로 축소되어 경상경비를 절감할 수 있었고, 마을간 정보를 통합적으로 관리하여 정보교류가 더욱 원활히 이루어지고 있다. 그리고 두 마을주민간 통합도 이전보다 잘 이루어지고 있다.

### ○ 정보화센터의 정보교육이 활성화된 이유는 무엇입니까?

- 시청에서 팜플렛을 배포하는 등 정보화센터를 많이 홍보하였다. 또한 정보화사업의 일원으로 강경읍 주민에게 개인 PC를 동시에 보급하여, 주민들이 PC에 대한 관심이 많이 생겼다. 강사료를 시에서 부담하여 정보교육을 활성화하고 있습니다. 마지막으로 정보화센터 주변에 학교들이 많이 위치하여 학생들도 많이 이용하고 있다.

### ○ 정보교육의 주요 대상자는 어느 분입니까?

- 학생들은 학교에서 교육을 하고 또 학생들은 자신들이 스스로 알기 때문에, 교육은 주로 주민을 대상으로 이루어지고 있습니다.

### ○ 평가에 있어서 문제점은 무엇입니까?

- 우리는 전자상거래보다는 정보교육에 주안점을 두고 있는데, 평가는 주로 전자상거래를 중심으로 이루어져 우리 지역의 특성을 잘 반영하지 못하고 있습니다. 정보화마을 유형별로 평가가 이루어졌으면 합니다.

### ○ 기타 평소에 정보화마을을 운영하시면서 개선되어야 할 점이 있다면 어떤 것이 있습니까?

- 마을운영위원회의 운영위원이 너무 많다. 우리 마을의 경우 교육프로그램 관련 운영위원이 13명, 전자상거래 관련 운영위원이 6명인데 너무 많다.
- 기타 운영위원장의 사기양양을 위한 조그마한 조치가 필요하다. 많은 회의와 교육이 있는데, 교통비 등 위원장의 편의를 도모할 수 지원이 있어야 하는 것이 아닌가

## □ 부여 석성버섯마을(2009.7.3. 마을정보센터)

### ○ 정보화마을을 활성화하기 위해 시급히 개선되어야 할 점이 있다면?

“마을회원들의 인식이 중요하다. 우리 마을은 홍보지원을 받는 것이 거의 없다. 우리는 자체활동으로 마을을 홍보하고 있다. 즉, 최고, 최상의 양송이버섯을 출하함으로써 실적을 높이고 있다. 우리는 최고 품질의 양송이버섯을 생산하는 것을 최고의 홍보라고 생각하고 있다. 우리 마을 회원들은 잘 협조하고 있지만, 손해를 보더라도 정보화마을 브랜드로 판매되는 상품은 최상의 품질을 보장해 주어야 정보화마을을 활성화할 수 있다고 생각한다”

### ○ 정보화마을을 홍보하는 데 있어 어려운 점을 무엇입니까?

“아직 정보화마을 브랜드가 많이 알려져 있지 못하다. 그렇기 때문에 정보화마을 브랜드 box 등을 지원해 주어야 한다. 여주같은 경우는 box를 지원해 주고 있다. 물론 부여군청에서도 문화축제 때 홍보용 부스를 설치한다든지, 홍보전단지를 제작해 준다든지 하는 지원을 아끼지 않고 있다”

“우리 마을에서는 대표적 포털사이트에 석성버섯마을을 홍보하려고 하고 있습니다. 또한 블로그를 이용한 홍보도 추진중에 있습니다”

### ○ 정보화마을 통해 마을주민간의 단합을 잘 이루어지고 있습니까?

“전자상거래를 하든, 체험형 마을을 시도하든 중요한 것은 마을주민과 회원들이 서로를 존중하는 상호협력 네트워크를 구축하는 것이다. 우리 마을의 경우에는 작목반이 전부 마을정보센터에 참여하고 있다. 처음에는 어려웠지만, 정보화마을이 우리 마을이 살길이라는 것을 설득과 협의를 통해 서로간에 인식하는 것이 중요하고, 이것이 이루어지니까 주민들간의 단합이 더 잘 이루어지고 있다”

### ○ 정보화마을에서 프로그램 관리자의 역할과 자세에 대해 말씀해 주십시오

“프로그램 관리자는 주문상품 포장도 하고, 우체국 발송, 홈페이지 답글 게재, 홈페이지 게시판 정리, 정보교육 실시 등 많은 역할을 하고 있다. 이에 더해서 전자상거래

를 활성화하기 위해서는 마을 특산품에 대한 전문적 지식도 갖추어야 한다. 부여군청에서는 상·하반기에 걸쳐 농업기술원을 통해 영농기술도 지원하고, 조합원을 대상으로 유통교육도 실시하고 있다. 이런 분야에 대한 지식을 프로그램 관리자는 가져야 한다”

“이에 덧붙여 관리자에 대한 교육에 대해 개선건의를 드리고자 한다. 정보화마을의 특성에 따라 관리자에 대한 교육이 달라져야 하는데, 현행 관리자에 대한 교육을 보면 실무적 교육보다는 원론적 교육에 머물러 있다. 정보화마을에 대한 공통적 교육보다는 마을별 특성을 감안한 다양한 교육이 이루어졌으면 한다”

○ 석성버섯마을은 버섯 이외에 다른 사업을 구상하고 계신것이 있습니까?

“전자상거래 하나만 갖고는 정보화마을이 활성화될 수 없다고 생각한다. 우리는 지금까지 버섯만 생각했지, 체험을 생각하지 못했다. 그 이유는 체험사업 관련 중앙정부의 지원금은 다른 부처 사업이기 때문이었다. 지금은 정보화마을이 활성화되기 위해서는 ‘하나의 테마로 여러 마을이 모여야 한다’ 녹색농촌체험마을과 정보화마을 기타 여러 마을이 상호 연계하여 “하나의 테마”를 만들어 내야 한다. 지금 정보화마을은 “이야기 거리가 없다”는 것이 취약점이다”

○ 정보화마을을 활성화하기 위해서는 주민들의 참여가 필요합니다. 주민들이 관심을 갖게할 수 있는 보완책이 있다면?

“주민들의 관심을 제고하기 위해서는 면장·이장님의 협조와 관심이 필요합니다”

## □ 원주 황둔송계마을(2009.7.8, 정보화마을 직판장)

### ○ 홍보를 어떻게 하셨습니까?

“지역의 고랭지배추가 이전부터 유명하였다. 그리고 원주시에 거주하고 원주시에 농토를 갖고 있는 농업인들이 형성한 ‘새벽시장’이 있다. 회원은 700명 정도인데, 4월부터 12월까지 시장이 개장되고 있다. 이런 시장을 통해서 정보화마을이 홍보되고 있다. 현재 황둔송계마을에서는 70여명이 ‘새벽시장’의 회원으로 있다”

### ○ 정보화마을에서 위원장의 역할은 무엇입니까?

“교량적 역할’을 하는 사람이 없으면, 모든 사업을 잘 진행될 수 없다. 정보화마을마다 자매결연을 맺고 있다. 자매결연지역과의 활성화도 ‘교량적 역할’의 여하에 따라 달라진다”

### ○ 황둔송계마을에서는 “교량적 역할”을 어느 분이 담당하고 계십니까?

“송계마을에서는 13명의 이사가 법인체를 구성하고, 각 이사마다 각 파트를 담당하고 있다. 자매결연지의 행사에 이사가 순번을 정해서 참석하고 있고, 위원장과 총무는 거의 참석한다. 이 분은 100% 봉사활동을 해야 합니다”

### ○ 타 지역과의 자매결연은 어떻게 이루어졌습니까?

“우리 마을과 자매결연을 맺은 마을 가운데 가장 교류가 활발한 지역은 경기도 시흥시 ???/동입니다. 우리 마을의 운영위원장과 그 지역의 주민자치위원장과의 개인적 친분을 계기로 자매결연을 맺었습니다. 이와 같이 비행정적인 경로를 통해 체결이 되었기 때문에, 양 지역간 지방자치단체장이 바뀌었어도 자매결연 활동은 지속적으로 이루어지고 있습니다. 어떤 지역의 경우에는 그 지역이 단체장이 바뀌면서 자매결연 활동도 중단되는 모습을 볼 수 있습니다”

### ○ 경기도 시흥시와의 자매결연 활동을 소개해 주신다면?

“자매결연을 단순히 경제활동으로만 생각하면 안됩니다. 시흥시 행사에 황둔송계마을은 꼭 참석해서 공동체감을 형성하고 있고, 시흥시에 홍보도 하고 있습니다. 우리

지역에는 초등학교에서 중학교까지 5인조 보컬그룹이 있습니다. 시흥시행사에서 우리 보컬그룹이 연주도 하고, 저희 지역 농산물을 행운권 추첨상품으로 제공하고 있습니다. 시흥시에서도 저희 마을을 많이 홍보해 주고 있습니다”

○ **황둔송계마을이 정보화마을로 활성화된 과정을 말씀해 주십시오**

“1999년에 원주시로부터 격리된 이 마을에 외부와의 소통을 원활히 하기 위해 신문, 우편 등을 대신할 정보매체로 인터넷사업을 강원도지사님께 건의 드려, 40여개의 신청마을 중에서 우리 마을이 가장 열의가 높아, 당시 통신부로부터 지원금 12억을 받았다. 그러나 그 지원금은 광케이블을 설치하는데 모두 소요되었다. 처음에는 정부지원금을 받는 것이 목적이었다. 그러나 정보화를 이루자는 열의로 KT에 부탁하고, 삼보 컴퓨터와 자매결연을 맺어 PC 100대를 지원받았다”

“이후 정보화마을이 활성화되어 30평짜리 저온저장창고도 13명의 운영위원이 자금을 공동 출자하여 건설하였고, 5억짜리 김치공장도 건설하였다”

○ **정보화마을 성공을 위해서 주민들은 어떤 마음가짐을 갖어야 합니까?**

“지금도 정부 지원금을 받을 목적으로 사업을 시작하면 성공하지 못한다. 우리는 정부 지원금을 목적으로 정보화마을을 운영하지 않는다. 우리는 행안부로부터 지원금을 거의 받지 못했다. 지금까지도 운영위원, 관리자의 열의로 진행되고 있다. 우리는 “무에서 유를 창조한다”는 신조로 지금 자산이 10억이 넘는다”

“우리 마을이 9년에 처음으로 전국대회에 참여해 보았더니, 포상금을 받기 위해 평가를 위한 정보화마을사업으로 변질되었다는 인상을 받았다. 이런 정신을 갖고는 정보화마을이 활성화될 수 없다”

○ **그동안 어떤 애로사항이 있었습니까?**

“그동안 농산물이 100여 품종으로 증가하였다. 안되는 데는 지원을 많이 해 주면서, 잘되는 곳에는 지원을 적게 해 준다. 평가를 해서 정보화마을을 똑같이 지원해주지 말고, 잘되는 마을은 더 많이 지원해서 활성화시켜주는 차등지원이 필요하다”

“상품에 대해 규제가 너무 많다. 농림부에서 생산자등록, 유통규제가 많다. 콩 판매

를 위해서도 유전자검색을 해야 하는 등 판매를 위해 규제가 많다. “정보화마을” 브랜드로 판매하는 농산품에 대해서는 신뢰를 바탕으로 유통·생산과정에서의 규제를 완화해 주어야 한다”

“정보화마을에 대한 일반 국민의 인식개선이 필요하다”

“정부에서 만들어 놓은 정보화마을 관련교육이 너무 많다. 정부가 만들어 놓은 행사나 교육에 참석하다 보면 정보화마을사업을 전념할 시간이 없다”

“운영위원장에 대해서도 활동지원금이 필요하다”

### ○ 오면서 보니까 전방 상점을 여러 개 보았습니다. 어떤 사업입니까?

“정보화마을에서 수익금의 80%를 8년동안 전빵에 투자했다. 전빵사업을 하고 있는 회원이 9명이 있는데, 매점당 연간 2억원의 매출고를 올리고 있다. 전빵 매출도 전빵은 정보화마을 평가에 포함시키지 않고 있다. 체험사업의 수익도 정보화마을 평가에 포함하지 않고 있다”

### ○ 운영위원회의 구성과 활동?

“홍보, 판매, 구매, 감사로 구분되어서, 각 운영위원이 파트별로 활동하고 있다. 구매담당 운영위원이 구매심사를 통해 예컨대 절임배추용 배추를 구매하기 때문에, 마을의 수익배분에 관련된 문제는 없다”

“모든 결정은 이사회회의 의결을 거쳐 실행한다”

### ○ 정보화교육의 활동에 대해 설명해 주십시오.

“우리 센터에서는 주로 노인분들이 교육대상인데, 생업으로 인해 교육시간을 만들기가 쉽지 않다. 학생들은 주로 게임을 하고 있다”

### ○ 시군에 요청하고 싶은 지원사항이 있다면?

“농산물 관리를 위해서는 저온저장창고가 필요한데, 시군의 경우 정보통신 관련 부서에서는 저온저장창고 건설지원을 위한 예산항목이 없다. 즉 정보화사업을 지원하기 위해서는 통합지원을 할 수 있는 체계가 필요하다”

□ 영월 솔빛마을(2009.7.23, 마을정보센터)

○ 솔빛마을의 주요 정보화마을 사업을 설명해 주시지요?

“주로 전자상거래를 중심으로 이루어지고 있다”

○ 마을의 자생단체와의 협력관계는 형성되어 있습니까?

“번영회하고, 부녀회하고 협력관계가 잘 형성되고 있다”

○ 전국적 차원에서 정보화마을을 활성화할 수 있는 방법은 무엇입니까?

“현재 있는 정보화마을을 잘 운영할 생각을 해야지, 정보화마을을 더 많이 늘려서는 안된다”

○ 홍보는 어떻게 하셨습니까?

“영월의 단종문화제에서 팜플렛을 배포하고, 솔빛마을 내에서 폐교를 교육부로부터 임대받아 비산체험학교를 운영하면서 홍보를 하고 있다. 제작은 군에서 지원하고 있다”

“체험마을은 운영사업단에서 홍보를 지원하고 있습니다”

○ 원어민영어체험은 독특한데 어떻게 이루어집니까?

“원어민영어체험을 방학 중에 신청해서 교육부의 지원사업으로 이루어지고 있습니다”

○ 정보교육은 잘 이루어지고 있습니까?

“매주 수요일, 목요일에 악기교육도 실시하고, PC교육도 계속하고 있다”

○ 위원장에 대한 지원은?

“교통비, 식대를 지원받고 있다”

○ 정보화마을을 활성화하기 위한 타사업과의 연계를 설명해 주십시오.

“정보화마을이 활성화되고 있는 마을을 보면, 체험사업 등 다른 사업을 연계해서 성

공하는 마을이 대부분이다. 앞으로 농림부에서 시행하는 거점마을종합개발사업의 일환으로 정보화마을사업을 활성화하는 것을 구상해볼 필요도 있다”

“또한 정보화마을이 활성화되려면 사시사철 자연을 활용할 수 있는 지역이 유리하다. 이런 지역과 연계해서 사업을 실행할 필요가 있다”



■ 집 필 자 ■

연구책임 · 성태규 (충남발전연구원 연구위원)  
공동연구 · 김유석 (한국지역정보개발연구원 연구위원)  
정연정 (배재대학교 교수)

기본연구 2009-10 · 충청남도 정보화마을 운영 활성화 방안 연구

글쓴이 · 성태규, 김유석, 정연정 / 발행자 · 김용웅 / 발행처 · 충남발전연구원  
인쇄 · 2009년 12월 31일 / 발행 · 2009년 12월 31일  
주소 · 충청남도 공주시 금홍동 101번지(314-140)  
전화 · 041-840-1131(직통) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129  
ISBN · 978-89-6124-098-7 03350

<http://www.cdi.re.kr>

©2009. 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.