

## 전통시장 활성화 사업평가를 위한 상인의식 분석

연구수행 : 임준홍 · 임형빈



**CDI**충남발전연구원

# 전통시장 활성화 사업평가를 위한 상인의식 분석

## - 목 차 -

### I. 설문조사 개요

### II. 설문분석 요약 및 정책건의

- ① 전통시장 관련 사업의 시장 활성화 기여 정도
- ② 전통시장 활성화 사업성과(효과) 평가
- ③ 전통시장 활성화 방향

### III. 분야별 설문분석 결과

- ① 상인 및 점포특성
- ② 전통시장 활성화 사업에 대한 평가
- ③ 전통시장 활성화 사업의 성과 평가
- ④ 전통시장 활성화의 과제와 정책 방향

<불임자료 1> 조사대상 전통시장의 선정

<불임자료 2> 설문조사지

# 전통시장 활성화 사업평가를 위한 상인의식 분석

## I. 설문조사 개요

- 조사기간 : 2012년 7월 30일 ~ 8월 21일(20일간)
- 조사대상 : 15개 시군 중 14개 시군(신도시인 계룡시 제외) 전통시장 상인
  - 회수설문지 1,011부, 유효설문지수 961부, 95.1%

<표> 시군별 유효설문지수(총 961부)

| 구 분    | 공주 | 금산  | 논산  | 당진  | 보령 | 부여 | 서산 |
|--------|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| 유효설문지수 | 50 | 115 | 139 | 36  | 50 | 57 | 48 |
| 구 분    | 서천 | 아산  | 예산  | 천안  | 청양 | 태안 | 홍성 |
| 유효설문지수 | 48 | 64  | 31  | 129 | 28 | 96 | 70 |

- 조사방법 : 지자체 담당공무원 및 상인회장을 통한 설문지 배포 후 회수
- 설문항목 : 5개 분야 53개 문항

<표> 설문항목의 구성

| 분 야                        | 주요 항목   | 분 야                   | 주요 항목  |
|----------------------------|---|-----------------------|--|
| 상인 및 점포 특성                 | 전통시장에서의 역할<br>점포 소유형태<br>영업기간<br>취급품목<br>종업원수<br>영업형태<br>점포면적<br>나이<br>성별 등 | 전통시장 활성화사업<br>에 대한 평가 | 시설험대화사업에 대한<br>평가<br>기반시설 정비사업<br>편의시설 정비사업<br>홍보시설 확충사업<br>경영현대화사업에 대한<br>평가                      |
| 전통시장<br>활성화사업에 대한<br>성과 평가 | 전통시장 활성화 기여<br>정도<br>고객 증가율<br>매출액 증가율<br>빈점포 감소율 등                         | 전통시장 활성화<br>정책 방향     | 전통시장의 상태<br>전통시장의 문제점<br>활성화를 위해 필요한<br>부분<br>전통시장의 경쟁상대<br>전통시장 발전 방향<br>대형마트 등 영업규제<br>에 대한 효과 등 |

## II. 설문분석 요약 및 정책건의

### ① 전통시장 관련 사업의 시장 활성화 기여 정도

#### 1) 시설험대화 사업

- 시설험대화사업(3가지 유형 : 기반시설, 편의시설, 홍보시설 관련 사업)의 효과에 대해 응답자의 31.3%는 시장 활성화에 많이 기여하였다고 생각함(보통까지 포함하면 68.8%)
- 3가지 사업유형 중에서는 기반시설 정비사업 효과가 가장 크다고 생각함
  - 기반시설 정비사업(37.5%), 편의시설 정비사업(31.2%), 홍보시설 확충사업 (26.6%)
- 기반시설 정비사업 중에서는 비가림시설(28.5%)과 건물(점포)정비(22.1%)를, 편의시설 정비사업 중에서는 주차장 설치(67.7%)를, 홍보시설 확충사업 중에서는 시장안내판(26.6%)과 이벤트광장 설치(26.1%) 사업의 효과가 크다고 생각함
- 지금까지의 사업에도 불구하고, 향후에도 시설험대화사업은 계속 추진되어야 한다고 생각함(응답자의 85.9%)

#### 2) 경영현대화 사업

- 경영현대화사업 결과 응답자의 40.9%가 시장 활성화에 많이 기여하였다고 생각함(보통까지 포함하면 74.0%)
- 경영현대화사업 중에서는 온누리 상품권 취급(26.9%)이 사업효과가 가장 크고, 이어 상인대학 교육(28.2%), 공동마케팅(21.5%) 임
- 이러한 경영현대화사업에 대해 아직 부족하다고 생각하고 있으며, 앞으로도 지속적으로 추진하기를 원함(응답자의 81.7%)
- 상인의식 개선과 마케팅 능력 향상 등의 차원에서 이루어지는 상인교육의 경우 47.7%의 응답자가 효과가 높다고 생각하고 있음

## ② 전통시장 활성화 사업성과(효과) 평가

- 사업 후 전통시장을 찾는 고객이 증가하였다고 생각하는 사람이 35.0%임
  - 사업 전에 비해 전통시장을 찾는 고객은 21.0%정도 증가
  - 특히 서산, 천안, 태안, 보령이 많이 증가
- 사업 후 전통시장의 매출액이 증가하였다고 생각하는 사람이 30.8%임
  - 사업 전에 비해 매출액은 21.6%정도 증가
  - 특히 서산, 천안, 태안, 보령이 많이 증가

## 3) 정책건의 : 전통시장의 활성화 방향과 추진 시책

- 선택적·지속적인 전통시장 활성화 사업 추진
  - 충남 전통시장 활성화 관련 사업은 고객수나 매출액증가 등으로 볼 때 상당 부분 성과가 있는 것으로 판단됨. 이에 향후 지속적 사업추진이 필요함
  - 단, 사업의 우선순위에 있어 많은 사업비가 소요되는 주차장 설치, 비가림 설치 등보다는 저비용사업이나 경영현대화 사업에 중점을 두고 선택적으로 사업을 추진하는 것이 바람직함. 사업추진에 있어 보다 면밀한 분석이 요구됨

## ③ 전통시장 활성화 방향

### 1) 전통시장의 실태와 문제점

- 응답자의 80.1%가 현재 전통시장이 정체 또는 쇠퇴하고 있다고 생각함
- 전통시장의 가장 큰 문제점으로는 상인고령화(37.1%), 상인의 경영·마케팅 능력 부족(27.2%), 시장노후화(23.6%), 주차장부족(21.2%) 순임
- 전통시장의 경쟁(위협)상대로는 대형마트(63.6%), 농협·축협 매장(53.9%), SSM(22.8%)으로 생각함

### 2) 전통시장의 활성화를 위한 필요사업과 발전방향

- 전통시장 활성화를 위해서는 젊고 의욕 있는 상인 유인이 가장 필요(32.7%)하다고 생각하고 있으며, 다양하고 특색 있는 상품개발(28.2%), 상인교육 및 마케팅 강화(22.5%), 노후한 시장 시설개선(21.1%)이 필요하다고 생각함
- 응답자의 26.5%는 전통시장이 시장에서 생존할 가능성이 없다고 생각하고, 35.3%는 특화전문시장으로 변화 가능성도 낮다고 생각하고 있어, 구조조정이 필요함
  - 일부 시장은 시장 폐쇄, 시장의 일부공간을 공원 등 새로운 용도로 시설과 기능을 변경하는 등 근본적인 대처도 필요

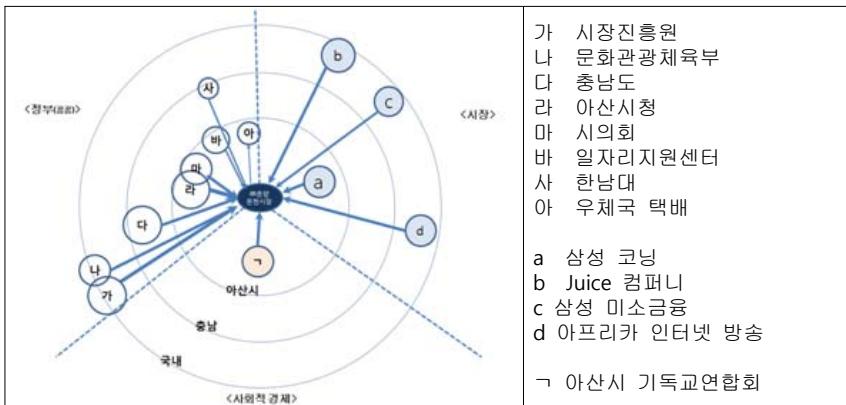
- 사업선정기준의 전환 : 상인중심보다는 이용자(고객) 중심의 사업으로 전환
  - 지금까지의 전통시장 활성화 관련 사업은 상인중심의 사업이 주를 이루고 있음. 이에, 향후 전통시장 활성화사업은 고객을 끌어들이고, 고객이 머물 수 있는 고객 위주의 사업 추진이 요구됨
    - 예를 들어, 빈 점포, 저이용 공간을 활용한 1~3평의 소규모 공원(광장)을 곳곳에 조성하여 고객의 회유성 증가(대규모 광장보다는 다수의 소규모 광장 조성)
  - 이와 연계하여 상인과 지역민이 함께 사업을 발굴하여 제안하는 '공모형 사업' 추진(시범사업으로 추진)

### □ 전통시장 활성화 사업평가를 바탕으로 한 전통시장 구조조정 필요

- 전통시장 활성화 사업과 전통시장의 특성 및 잠재력을 종합 분석하여 전통시장의 구조조정이 필요한 시점임
- 전통시장의 보다 면밀한 현황 및 특성 분석에 따라 업종 및 공간의 구조조정을 통해 특성화 시켜나가는 것이 필요함(예시, 설문조사 결과)
  - 역사, 문화를 살린 문화관광형 시장으로 육성 : 금산, 부여, 서천
  - 시설 및 경영능력을 개선하여 SSM, 대형마트와 경쟁할 수 있는 시장으로 육성 : 천안, 당진, 서산, 보령, 논산
  - 시장의 전체를 폐쇄하여 주차장, 공원 등 주민 필요 공간으로 전환 : 태안, 예산
  - 시장의 일부(빈점포, 빈공간)를 주차장, 공원 등으로 전환하여 주민이 필요 한 공간으로 전환 : 예산, 청양, 공주

## □ 상인조직의 활성화, 커뮤니티 비즈니스 활용

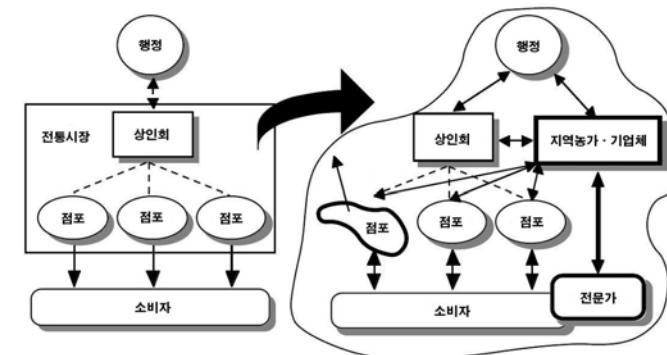
- 전통시장 활성화의 필수조건은 상인조직의 활성화임. 이에 상인조직 활성화를 위해 중앙정부와 충남도 차원에서 추진하고 있는 사회적기업, 커뮤니티 비즈니스(마을기업) 관련 정책 적극 활용
- 실제 온양전통시장과 보령전통시장은 충남형사회적기업과 마을기업으로 지정되어 활성화 방안을 도모하고 있음
- 커뮤니티 비즈니스를 통한 지역 활성화는 다양한 네트워크 관계망을 통해 전통시장 뿐만 아니라 상권, 지역사회를 건강하게 만듦



<그림> 온양전통시장의 네트워크 관계도\_ 커뮤니티 활성화

## □ 지역사회와 함께하는 지역 순환형 상권(전통시장) 육성

- 전통시장의 지속적인 발전을 위해서는 지역 상권을 둘러싼 환경을 중장기적으로 새롭게 설정하는 것이 요구됨
- 전통시장 활성화를 위해서 기존의 행정과 개별상인, 소비자(주민)의 단편적이고 획적인 구조에서 지역을 구성하고 있는 주민, 상인, 소규모 생산자·공급자(농민), 전문가가 함께할 수 있는 유기적·네트워크 조직체계로 전환하여야 함



<그림> 지역상권(전통시장) 활성화 체계 구축 개념

## □ 전통시장 활성화에서 지역상권 활성화로 확대

- 중소기업청(시장경영진흥원)은 전통시장 활성화 사업을 지속적으로 추진함은 물론, 사업추진의 방향을 '상권 활성화', '상점가 활성화'로 확대되어 감에 따라 충남도도 능동적으로 대응
- 사업추진에 있어서는 상권활성화구역 제도 활용뿐만 아니라 구도심 재생차원에서의 접근이 필요함
- 특히, 2010년 새롭게 도입된 상권활성화구역을 적극 활용하여 전통시장을 지역상권의 중심으로 육성
  - 충남 75개 전통시장(2010년 기준) 중 상권활성화구역 지정이 가능한 시장은 12개 전통시장으로 분석됨(충남발전연구원)

### III. 분야별 설문 분석결과

#### ① 상인 및 점포특성

- 설문에 응답한 사람은 남성이 43.7%이고, 연령별로는 50대가 가장 많고, 종업원수(대표 포함)는 대부분 1~2인의 소규모 점포임
- 구체적인 내용은 다음 표와 같음

<표> 설문 응답자 및 점포 특성

| 구 分                     |                | 응답자수(%) | 구 分                   |         | 응답자수(%) |
|-------------------------|----------------|---------|-----------------------|---------|---------|
| 시장에서<br>맡은 역할<br>(934명) | 상인회 회장<br>및 임원 | 15.3    | 주요 취급<br>품목<br>(936)  | 농산물     | 13.6    |
|                         | 점포 주인          | 79.3    |                       | 축산물     | 6.6     |
|                         | 점포 종업원         | 3.0     |                       | 수산물     | 15.9    |
|                         | 남성             | 43.7    |                       | 가공식품    | 9.5     |
| 성별<br>(948)             | 여성             | 56.3    |                       | 의류 및 신발 | 15.9    |
|                         | 30대            | 7.8     |                       | 가정용품    | 6.1     |
|                         | 40대            | 20.2    |                       | 음식점     | 10.7    |
|                         | 50대            | 41.2    |                       | 생활서비스관련 | 4.5     |
|                         | 60대            | 24.8    |                       | 기타      | 17.2    |
| 나이<br>(946)             | 70대 이상         | 5.8     | 점포 종업원<br>총수<br>(933) | 1인      | 43.6    |
|                         | 30대            | 7.8     |                       | 2인      | 42.4    |
|                         | 40대            | 20.2    |                       | 3인 이상   | 14.0    |
|                         | 50대            | 41.2    |                       | 도매업     | 1.6     |
|                         | 60대            | 24.8    |                       | 소매업     | 62.8    |
| 영업기간<br>(936)           | 70대 이상         | 5.8     |                       | 도매+소매업  | 35.6    |
|                         | 1년전            | 4.8     | 점포면적<br>(916)         | 10평 미만  | 37.9    |
|                         | 2~3년           | 6.7     |                       | 10~20평  | 37.6    |
|                         | 3~5년           | 8.9     |                       | 20~50평  | 18.2    |
|                         | 5~10년          | 17.7    |                       | 50평 이상  | 6.4     |
| 점포<br>소유형태<br>(910)     | 본인 점포          | 49.5    |                       |         |         |
|                         | 임대점포           | 50.5    |                       |         |         |

\* ( )는 해당 설문항목 응답자수임.

#### ② 전통시장 활성화 사업에 대한 평가

##### 1) 시설현대화사업

- 시설현대화사업은 크게 기반시설 정비사업, 편의시설 정비사업, 홍보시설 확충사업으로 구분함
- 시설현대화사업 중 시장 활성화에 기여한 사업으로는 기반시설 정비 사업이 가장 기여한 것으로 평가하고 있음
  - 기반시설 정비 사업에 대해서 응답자의 37.1%의 응답자들이 시장 활성화에 기여하였다고 생각하고(효과를 보통이상으로 평가한 사람까지 포함하면 73.9%), 사업 중에서는 비가림시설과 점포정비가 가장 필요하다고 생각하고 있음
  - 편의시설 정비 사업은 31.2%, 홍보시설 확충사업은 26.6%의 응답자가 효과가 크다고 생각하고 있으며, 특히, 주차장확충사업에 대해 높이 평가하고 있음

<표> 시설현대화사업 유형별 시장 활성화 기여 정도

| 구 分          | 매우 많이               | 많이  | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|--------------|---------------------|---|------|------|-------|
| 기반시설<br>정비사업 | 13.6                | 23.5  | 36.8 | 16.1 | 9.9   |
|              | 효과가 가장 큰<br>사업(1순위) | ① 비가림시설 (28.5%)<br>② 건물(점포)정비 (22.1%)<br>③ 아케이드 (13.5%) |      |      |       |
| 편의시설<br>정비사업 | 8.2                 | 23.0  | 38.7 | 18.0 | 12.0  |
|              | 효과가 가장 큰<br>사업(1순위) | ① 주차장 (67.7%)<br>② 고객휴게시설 (10.7%)<br>③ 고객안내센터 (7.5%)    |      |      |       |
| 홍보시설<br>확충사업 | 7.2                 | 19.4  | 39.6 | 21.1 | 12.7  |
|              | 효과가 가장 큰<br>사업(1순위) | ① 시장안내판 (26.6%)<br>② 이벤트광장 (26.1%)<br>③ 공용광고판 (18.9%)   |      |      |       |

- 이상의 3가지 시설현대화 사업이 시장 활성화에 기여한 정도에 대해서는 31.3%의 응답자들이 많이 기여하였다고 생각하고 있음(효과를 보통이상으로 평가한 사람까지 포함하면 68.8%)

<표> 시설현대화사업의 시장 활성화 기여 정도

| 구 分   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 비중(%) | 7.2   | 24.1 | 37.5 | 19.7 | 11.5  |

\* ( )는 표준편차임(이하동일)

- 이들 시설현대화사업이 시장의 전체적인 물리적 환경 개선에 어느 정도 도움이 되었는가에 대해서는 42.1%의 응답자가 많이 기여하였다고 생각하고 있음(효과를 보통이상으로 평가한 사람까지 포함하면 77.7%)

<표> 시설현대화사업의 물리적 환경 기여 정도

| 구 分   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 비중(%) | 8.4   | 33.7 | 35.6 | 14.7 | 7.7   |

- 이들 시설현대화사업이 향후에도 계속 추진될 필요성이 있는가에 대해서는 계속 추진되어야 한다고 생각하는 사람이 85.9%임
  - 이는 아직까지 시설현대화사업이 미진하여, 계속 추진하기를 원하는 것을 알 수 있음

<표> 시설현대화사업의 계속 추진 필요 정도

| 구 分   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금  | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|-----|-------|
| 비중(%) | 48.8  | 37.1 | 10.3 | 2.1 | 1.7   |

## 2) 경영현대화사업

- 경영현대화사업이 시장 활성화에 기여한 정도에 대해서 응답자의 40.9%의 응답자가 효과가 크다고 생각하고 있음
  - 특히, 온누리 상품권 취급, 상인대학 교육, 공동마케팅의 효과가 높았다고 생각하고 있음

<표> 경영현대화사업의 시장 활성화 기여 정도

| 구 分      | 매우 많이  | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|----------|--|------|------|------|-------|
| 비중(%)    | 12.7   | 28.2 | 33.1 | 18.9 | 7.1   |
| 경영현대화 사업 | ① 온누리 상품권 취급 26.9%<br>② 상인대학 교육 28.2%<br>③ 공동마케팅 21.5% |      |      |      |       |

- 이들 경영현대화사업이 향후에도 계속 추진될 필요성이 있는가에 대해서는 계속 추진되어야 한다고 생각하는 사람이 81.7%임

<표> 경영현대화사업의 계속 추진 필요 정도

| 구 分   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금  | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|-----|-------|
| 비중(%) | 38.5  | 43.2 | 13.9 | 2.6 | 1.8   |

- 상인교육이 영업방법 및 상인의식 개선에 얼마나 도움이 되었는가에 대해서는 응답자의 47.7%가 많이 도움이 되었다고 생각함

<표> 상인교육의 상인의식 개선 효과

| 구 分   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 비중(%) | 19.6  | 28.1 | 30.8 | 14.2 | 7.2   |

- 공동마케팅이 매출액 향상에 얼마나 도움이 되었는가에 대해서는 응답자의 22.8%가 많이 도움이 되었다고 생각함

<표> 공동마케팅의 매출액 향상 효과

| 구 분   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 비중(%) | 6.3   | 16.5 | 43.4 | 21.4 | 12.4  |

### ③ 전통시장 활성화 사업의 성과 평가

- 현재 추진되고 있는 모든 사업(시설현대화사업+경영현대화사업)이 시장 활성화에 어느 정도 기여하였는가에 대해서는 39.6% 응답자들이 많이 기여하였다고 생각함

<표> 전통시장 활성화 사업의 효과

| 구 분   | 매우 많이 | 많이   | 보통   | 조금   | 매우 조금 |
|-------|-------|------|------|------|-------|
| 비중(%) | 13.0  | 26.6 | 37.8 | 15.1 | 7.5   |

- 이들 시장 활성화 사업의 추진으로 인해 응답자의 35.0%가 고객이 증가하였고, 사업 전에 비해 21.0%정도 증가한 것으로 응답하였고, 매출액의 증가도 고객의 증가와 비슷함

<표> 전통시장 활성화사업의 성과

| 구 분 | 고객수             |           | 매출액             |           |
|-----|-----------------|-----------|-----------------|-----------|
|     | 증가한다고 응답한 사람(%) | 평균 증가율(%) | 증가한다고 응답한 사람(%) | 평균 증가율(%) |
| 전체  | 35.0            | 21.0      | 30.8            | 21.6      |
| 공주  | 33.3            | 14.8      | 33.3            | 19.2      |
| 금산  | 20.0            | 23.3      | 17.6            | 25.0      |
| 논산  | 25.0            | 22.6      | 24.3            | 21.8      |
| 당진  | 6.3             | 25.7      | 3.1             | 24.0      |
| 보령  | 51.1            | 10.5      | 40.0            | 7.9       |
| 부여  | 18.4            | 23.3      | 17.6            | 23.1      |
| 서산  | 68.8            | 15.9      | 58.5            | 14.1      |
| 서천  | 28.0            | 25.4      | 24.0            | 30.0      |
| 아산  | 37.9            | 20.1      | 36.8            | 18.8      |
| 예산  | 0.0             | -         | -               | -         |
| 천안  | 55.8            | 22.1      | 50.0            | 22.2      |
| 청양  | 12.5            | 20.8      | 16.0            | 24.0      |
| 태안  | 54.9            | 26.0      | 44.6            | 27.7      |
| 홍성  | 25.0            | 15.1      | 21.6            | 12.9      |

#### ④ 전통시장 활성화의 정책 방향

##### □ 전통시장의 상태

- 전통시장이 현재 정체 또는 쇠퇴하고 있다고 생각하는 사람이 80.1%임
  - 향후에도 61.4% 사람들 정체 또는 쇠퇴할 것으로 우려하고 있음

<표> 전통시장의 상태

| 구 분                  | 매우 성장 | 성장   | 정체   | 쇠퇴   | 매우 쇠퇴 |
|----------------------|-------|------|------|------|-------|
| 현재의 상태               | 2.4   | 17.5 | 41.7 | 24.6 | 13.8  |
| 현재의 상태<br>(2년 전과 비교) | 2.9   | 22.2 | 31.3 | 29.1 | 14.6  |
| 미래의 상태<br>(2년 후)     | 3.4   | 35.3 | 27.4 | 22.9 | 11.1  |

##### □ 전통시장의 문제점

- 전통시장의 가장 큰 문제점으로는 상인의 고령화와 상인의 경영·마케팅 능력 부족으로 생각하고 있으며, 다음으로 시장의 노후화와 주차장 부족 등을 들고 있음

<표> 전통시장의 문제점

| 구 分               | 1 순위 | 2 순위 | 전 체  |
|-------------------|------|------|------|
| 상인의 경영·마케팅 능력 부족  | 20.0 | 7.2  | 27.2 |
| 시장 상인의 고령화        | 17.4 | 19.7 | 37.1 |
| 상인회(번영회) 등의 활동 부족 | 3.5  | 3.9  | 7.4  |
| 상품의 차별화 특성화 부족    | 7.9  | 12.1 | 20   |
| 가격 경쟁력 부족         | 7.9  | 6.9  | 14.8 |
| 노점상의 무질서한 상행위     | 4.0  | 9.7  | 13.7 |
| 시장의 노후화           | 15.4 | 8.2  | 23.6 |
| 주차장 부족            | 11.0 | 10.2 | 21.2 |
| 소공원 등 편의시설 부족     | 3.1  | 7.2  | 10.3 |
| SSM, 대형마트 규제 부족   | 5.2  | 7.7  | 12.9 |
| 정부지원 미비           | 3.8  | 5.5  | 9.3  |
| 기타                | 1.0  | 1.7  | 2.7  |

##### □ 전통시장 활성화를 위해 가장 필요한 부분

- 전통시장 활성화를 위해서 가장 필요한 것으로는 젊고 의욕 있는 상인의 유인, 다양하고 특색 있는 상품 개발, 상인교육 및 공동마케팅 강화가 필요하다고 생각하고 있음

<표> 전통시장 활성화를 위해 필요한 부분

| 구 分                | 1 순위 | 2 순위 | 전 체  |
|--------------------|------|------|------|
| 상인교육 및 공동마케팅 강화    | 15.9 | 6.6  | 22.5 |
| 젊고 의욕 있는 상인 유인     | 18.1 | 14.6 | 32.7 |
| 다양한 상인회(번영회) 활동 강화 | 5.0  | 4.3  | 9.3  |
| 다양하고 특색 있는 상품개발    | 9.9  | 18.3 | 28.2 |
| 판매상품의 가격 경쟁력 강화    | 5.9  | 5.7  | 11.6 |
| 노점상 단속             | 4.9  | 7.2  | 12.1 |
| 노후한 시장 시설 개선       | 12.5 | 8.6  | 21.1 |
| 공공 주차장 확충          | 8.8  | 12.2 | 21   |
| 소공원 등 편의시설 확충      | 3.2  | 5.7  | 8.9  |
| SSM, 대형마트 규제 강화    | 8.0  | 8.9  | 16.9 |
| 정부지원 강화            | 7.1  | 7.6  | 14.7 |
| 기타                 | 0.8  | 0.3  | 1.1  |

##### □ 전통시장의 경쟁상대

- 현재 전통시장의 가장 큰 경쟁상대는 대형마트라고 생각하고 있으며, 이어 농협, 축협의 매장, 홈쇼핑 및 온라인판매, SSM이라고 생각하고 있음

<표> 전통시장의 경쟁상대

| 구 分           | 1 순위 | 2 순위 | 전 체  |
|---------------|------|------|------|
| 백화점           | 3.2  | 1.9  | 5.1  |
| 대형마트          | 36.1 | 27.5 | 63.6 |
| 농협, 축협 매장     | 32.8 | 21.1 | 53.9 |
| SSM           | 5.8  | 17.0 | 22.8 |
| 편의점           | 0.7  | 0.8  | 1.5  |
| 인접 상점가        | 6.3  | 7.7  | 14   |
| 타 전통시장        | 5.2  | 5.0  | 10.2 |
| TV홈쇼핑, 온라인 판매 | 9.9  | 19.0 | 28.9 |

□ 전통시장의 구조조정 방향

- 현재의 전통시장이 자유 시장경쟁 환경에서 생존할 가능성에 대해서 26.5%의 사람은 가능성이 없다고 생각하고 있음
- 문화관광시장, 특화시장으로의 변화 가능성에 대해서 35.3%의 사람들은 가능성이 없다고 생각하고 있음

<표> 전통시장의 변화기능성

| 구 분             | 있음   | 조금 있음 | 보통   | 별로 없음 | 없음   |
|-----------------|------|-------|------|-------|------|
| 시장경쟁에서 살아남을 가능성 | 21.3 | 18.4  | 33.7 | 20.9  | 5.6  |
| 특화시장으로의 변화 가능성  | 19.2 | 20.8  | 24.7 | 24.8  | 10.5 |

- 문화관광형 또는 특화시장으로 육성하는 것이 좋겠다고 생각하는 시장으로는 서천, 부여, 금산 정도임
- 시장의 경쟁 속에서 육성하는 것이 필요하다고 생각하는 시장으로는 당진, 천안, 서산, 보령, 논산 등임

<표> 전통시장의 구조조정 방향

| 구 분 | 문화 관광형 | 시장 경쟁형 | 시장폐쇄 | 시장공간 일부전환 |
|-----|--------|--------|------|-----------|
| 전 체 | 32.1   | 49.9   | 4.4  | 13.6      |
| 공 주 | 35.4   | 31.3   | 6.3  | 27.1      |
| 금 산 | 46.2   | 35.8   | 4.7  | 13.2      |
| 논 산 | 37.5   | 54.7   | 0.8  | 7.0       |
| 당 진 | 3.4    | 79.3   | 0.0  | 17.2      |
| 보 령 | 20.4   | 55.1   | 0.0  | 24.5      |
| 부 여 | 46.2   | 38.5   | 3.8  | 11.5      |
| 서 산 | 33.3   | 55.6   | 2.2  | 8.9       |
| 서 천 | 47.6   | 42.9   | 0.0  | 9.5       |
| 아 산 | 39.7   | 46.6   | 3.4  | 10.3      |
| 예 산 | 8.0    | 44.0   | 16.0 | 32.0      |
| 천 안 | 11.9   | 72.9   | 2.5  | 12.7      |
| 청 양 | 25.0   | 45.8   | 0.0  | 29.2      |
| 태 안 | 32.5   | 42.2   | 19.3 | 6.0       |
| 홍 성 | 38.3   | 42.6   | 2.1  | 17.0      |

- 새롭게 도입된 상권활성화구역 제도의 활용이 필요하다고 응답한 사람이 89.8%임

<표> 상권활성화구역 지정의 필요성

| 구 分 | 필요함  | 필요 없음 |
|-----|------|-------|
| 전 체 | 89.8 | 10.2  |

- 최근 법률 개정으로 도입된 대형마트와 SSM의 영업제한의 효과가 있다고 생각하는 사람이 전체 23.8% 정도임
- 이 경우 매출액 기준으로 약 23.3%정도 증가한 것으로 효과는 상당한 것으로 판단됨

<표> 대형마트와 SSM의 영업제한 효과

| 구 分 | 증가 (효과있음) | 큰 변화 없음 (효과없음) | 감소 (전혀 효과없음) |
|-----|-----------|----------------|--------------|
| 전 체 | 23.8      | 69.3           | 6.9          |

▽ 증가한 경우 : 매출액의 23.3% 정도

- 10% 미만 증가 : 9.0%
- 10~20% 정도 증가 : 54.4%
- 20~50% 정도 증가 : 8.9%
- 50%이상 증가 : 27.7%

- 대형마트와 SSM의 의무 휴업일에 대해서는 지금의 휴일 지정 방식이 적절하다고 77.8%의 응답자가 답함

<표> 대형마트와 SSM의 의무휴업일(2번째, 4번째 일요일)의 적절성

| 구 分 | 적절하다 | 적절하지 않다 |
|-----|------|---------|
| 전 체 | 77.8 | 22.2    |

▽ 적절하지 않은 경우의 대안(1번째, 3번째 등)

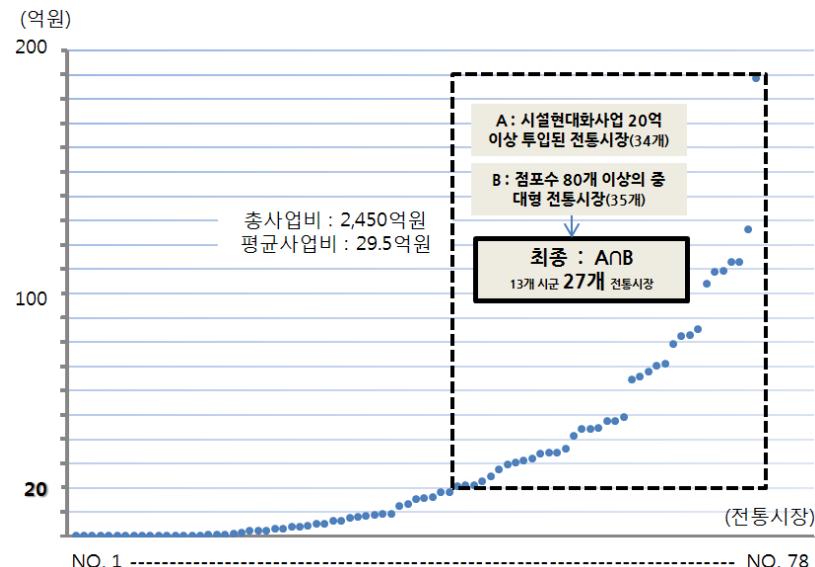
- 토요일 : 39.3%
- 일요일 : 32.6%
- 평일(금요일) : 28.1%

본문 끝.

## (붙임자료 1) 조사대상 전통시장의 선정

### 1. 선정방법

- 1단계 : 총 78개 전통시장 중(2011년 말 기준, 연기군 제외) 시설현대화사업비 **20억원 이상**(시장당 사업비 30억 정도) 투입된 전통시장 및 상점가 선정(34개 전통시장)
- 2단계 : **80개 이상 점포**(시장당 평균 점포수는 120개)를 가진 중대형규모의 전통시장(35개 전통시장)
- 최종(1단계 ∩ 2단계) : **20억 이상 시설현대화사업이 투입된 80개 이상의 점포로 구성된 전통시장** 선정(총 13개 시군, 27개 전통시장)
  - 경영현대화사업이 추진되지 않은 4개 전통시장 포함



### 2. 설문조사 설계

- 조사부수 : 총 1,200부(24개시장 × 50부)
  - 가능하면 상점주를 대상으로 조사
  - 시장당 **최소 30부 이상** 조사되어야 함(40부 정도면 좋겠음)
- 조사시기 : 2012년 7월 2일 ~ 16일
- 조사방법 : 시군의 협조에 기초한 상인회를 통한 설명

표. 조사대상 전통시장의 개요

| 서군  | 시장명      | 시설<br>사업비<br>(백만원) | 경영<br>사업비<br>(백만원) | 등록<br>주체 | 개설<br>주기 | 시장<br>소유<br>형태 | 면적<br>(㎡) | 매장<br>(㎡) | 점포수   | 노점  | 시장<br>상인수 | 상인회<br>조직형태 |
|-----|----------|--------------------|--------------------|----------|----------|----------------|-----------|-----------|-------|-----|-----------|-------------|
| 천안시 | 천안공설시장   | 8,493              | 693.5              | 인정       | 상설       | 공동             | 9,128     | 11,967    | 136   | 4   | 190       | 상인회         |
| 천안시 | 남산중앙시장   | 8,238              | 129.8              | 인정       | 상설       | 공동             | 24,100    | 12,800    | 205   | 120 | 525       | 상인회         |
| 천안시 | 병천시장     | 2,103              | 0                  | 인정       | 정기       | 공설             | 6,534     | 6,300     | 155   | 150 | 595       | 상인회         |
| 공주시 | 산성시장     | 18,839             | 526.0              | 인정       | 상설       | 공동             | 58,800    | 70,610    | 1,108 | 190 | 2,420     | 상인회         |
| 보령시 | 한내시장     | 2,733              | 82.0               | 인정       | 상설       | 공동             | 7,291     | 4,026     | 150   | 35  | 205       | 상인회         |
| 아산시 | 둔포시장     | 3,100              | 71.0               | 인정       | 정기       | 공동             | 23,328    | 8,300     | 161   | 40  | 295       | 상인회         |
| 아산시 | 온양온천시장   | 12,625             | 473.5              | 인정       | 상설       | 법인             | 40,753    | 3,652     | 482   | 3   | 102       | 상인회         |
| 서산시 | 돌부시장     | 8,244              | 380.5              | 인정       | 상설       | 공설             | 3,488     | 6,630     | 266   | 300 | 568       | 상인회         |
| 논산시 | 강경대통시장   | 4,893              | 93.0               | 인정       | 상설       | 공동             | 1,376     | 9,478     | 110   | 13  | 140       | 상인회         |
| 논산시 | 강경젓갈시장   | 3,600              | 219.0              | 인정       | 상설       | 공동             | 1,327     | 4,544     | 93    | 0   | 363       | 사업조합        |
| 논산시 | 화지중앙시장   | 11,287             | 1,477.0            | 인정       | 상설       | 법인             | 8,989     | 3,197     | 308   | 50  | 548       | 상인회         |
| 논산시 | 연무안심시장   | 4,717              | 74.0               | 인정       | 정기       | 공동             | 9,542     | 5,891     | 120   | 35  | 111       | 상인회         |
| 금산군 | 금산수심센터   | 10,916             | 0                  | 등록       | 상설       | 법인             | 7,719     | 3,927     | 403   | 0   | 723       | 상인회         |
| 금산군 | 금산시장     | 6,765              | 16.0               | 등록       | 상설       | 법인             | 9,530     | 3,400     | 141   | 5   | 114       | 시민법인        |
| 금산군 | 금산여성국제시장 | 2,081              | 0                  | 등록       | 상설       | 법인             | 8,104     | 7,388     | 205   | 0   | 213       | 상인회         |
| 금산군 | 금산의초시장   | 4,099              | 40.0               | 등록       | 상설       | 법인             | 1,004     | 1,075     | 240   | 0   | 250       | 일외단체        |
| 부여군 | 부여시장     | 10,867             | 2,762.5            | 인정       | 정기       | 공설             | 9,262     | 2,764     | 83    | 285 | 381       | 상인회         |
| 부여군 | 부여중앙시장   | 4,401              | 427.5              | 인정       | 상설       | 공동             | 9,199     | 6,610     | 80    | 0   | 114       | 상점기밀회       |
| 서천군 | 서천특화시장   | 6,570              | 457.7              | 등록       | 상설       | 공설             | 4,500     | 6,550     | 406   | 71  | 402       | 상인회         |
| 서천군 | 장항전통시장   | 4,734              | 12.0               | 인정       | 상설       | 공설             | 5,653     | 2,330     | 136   | 110 | 228       | 상인회         |
| 청양군 | 청양시장     | 11,280             | 369.4              | 인정       | 상설       | 공설             | 6,426     | 5,494     | 135   | 182 | 358       | 상인회         |
| 홍성군 | 광천정기시장   | 7,067              | 86.0               | 등록       | 정기       | 공설             | 0,771     | 1,950     | 191   | 50  | 236       | 상인회         |
| 홍성군 | 홍성경기시장   | 7,000              | 150.0              | 등록       | 정기       | 공설             | 5,443     | 1,720     | 240   | 351 | 591       | 상인회         |
| 태안군 | 태안상설시장   | 2,432              | 2.0                | 등록       | 상설       | 공설             | 3,862     | 7,803     | 145   | 5   | 298       | 상인회         |
| 태안군 | 태안서부시장   | 2,250              | 0                  | 인정       | 상설       | 공동             | 3,600     | 3,817     | 183   | 100 | 438       | 상인회         |
| 당진군 | 당진(상설)시장 | 3,410              | 99.0               | 등록       | 정기       | 공설             |           |           | 234   | 116 | 596       | 상인회         |

## 전통시장 활성화를 위한 상인 의식조사

안녕하십니까?

충청남도는 충남발전연구원과 함께 전통시장 활성화 방안 모색을 위해 상인들을 대상으로 설문조사를 진행하고 있습니다.

본 설문조사는 그 동안 추진된 전통시장 활성화 관련 사업의 효과에 대한 반응을 청취하여, 향후 전통시장 활성화 및 지역상권 활성화를 위해 어떤 정책을 추진하여야 하는가에 대해 정책 자료로 활용하고자 합니다.

바쁘시더라도 설문지에 답해 주시면 많은 도움이 되겠습니다.

본 조사내용은 연구 이외의 목적으로는 사용되지 않음을 밝혀 드립니다.

2011. 5

충청남도 일자리경제정책과

문의 : 정낙도 (042-251-2676)

### I. 자료분류 및 통계처리를 위한 항목

전통시장별 특성을 분류하고 통계분석을 위한 항목들입니다.

1. 귀하가 영업하고 있는 전통시장의 이름은?

(\_\_\_\_\_ 시·군에 있는 \_\_\_\_\_ 시장)

2. 귀하는 전통시장에서의 맡은 역할(업무)은?

- ① 상인회(번영회) 회장
- ② 상인회 임원(총무, 이사 등)
- ③ 점포 주인
- ④ 점포 종업원

3. 귀하의 점포의 소유형태는? ① 본인 점포 ② 임대 점포

4. 귀하는 전통시장에서 언제부터 영업하셨습니까?

- ① 1년전
- ② 2~3년전
- ③ 3~5년전
- ④ 5~10년전
- ⑤ 10~20년전
- ⑥ 20년 이전

5. 귀 점포에서 취급하는 주요 품목은?

- ① 농산물
- ② 축산물
- ③ 수산물
- ④ 가공식품
- ⑤ 의류 및 신발 등
- ⑥ 가정용품
- ⑦ 음식점
- ⑧ 생활서비스 관련업
- ⑨ 기타( )

6. 귀 점포에서 일하는 사람은 모두 몇 명입니까(주인 포함)? (총 \_\_\_\_\_ 명)

7. 귀 점포의 영업 형태는? ① 도매업 ② 소매업 ③ 도매 + 소매업

8. 귀 점포의 면적은? \_\_\_\_\_ 평 정도

9. 귀하의 나이는? 만 \_\_\_\_\_ 세

10. 귀하의 성별은? ① 남성 ② 여성

## II. 시설현대화사업에 대한 평가

- 충청남도와 시군은 2002년부터 전통시장의 물리적 환경을 개선하기 위해 2천 억원 이상을 투입하였습니다.
- 추진한 사업으로는 1)기반시설 정비사업, 2)편의시설 정비사업, 3)홍보시설 확충사업 등이며, 자세한 내용은 설문문항으로 구성되어 있습니다.
- 이들 물리적 환경개선 사업들이 시장활성화에 어느 정도 기여하고 있는지를 알아보기 위한 항목들입니다.

### <기반시설 정비사업 분야>

1. 귀하는 아래의 기반시설 정비사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

|               |              |                   |
|---------------|--------------|-------------------|
| 기반시설<br>정비사업들 | (1) 건물(점포)정비 | (9) 아케이드          |
|               | (2) 소방시설     | (10) 비가림시설        |
|               | (3) 가스시설     | (11) 진입로          |
|               | (4) 전기배선     | (12) 보행통로         |
|               | (5) 배수시설     | (13) 가로등          |
|               | (6) 냉난방시설    | (14) 엘리베이터/에스컬레이터 |
|               | (7) 방송시설     | (15) CCTV         |
|               | (8) 회장실      |                   |



1-1 위의 (1)~(15)번 사업 중 가장 효과가 큰 사업은?

1순위 ( ), 2순위( )

### <편의시설 정비사업 분야>

2. 귀하는 아래의 편의시설 정비사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

|               |                  |             |
|---------------|------------------|-------------|
| 편의시설<br>정비사업들 | (1) 간이음수대        | (7) 자율포장대   |
|               | (2) 고객안내센터       | (8) 자전거보관소  |
|               | (3) 고객휴게시설       | (9) 주차장     |
|               | (4) 물품보관함        | (10) 쇼핑카트   |
|               | (5) 수유시설         | (11) 공동주택창고 |
|               | (6) 유아놀이방/어린이놀이터 |             |

↑  
2-1 위의 (1)~(11)번 사업 중 가장 효과가 큰 사업은?

1순위 ( ), 2순위( )

### <홍보시설 확충사업 분야>

3. 귀하는 아래의 홍보시설 확충사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

|               |            |           |
|---------------|------------|-----------|
| 홍보시설<br>확충사업들 | (1) 공용광고판  | (4) 이벤트광장 |
|               | (2) 네온광고   | (5) 테마거리  |
|               | (3) 아치/조형물 | (6) 시장안내판 |
|               |            |           |
|               |            |           |
|               |            |           |

↑  
3-1 위의 (1)~(6)번 사업 중 가장 효과가 큰 사업은?

1순위 ( ), 2순위( )

4. 귀하는 앞의 1~3번에서 응답한 시설현대화사업들이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

5. 귀하는 이상과 같은 시설현대화사업으로 인해 물리적 환경(편리하고 깨끗한 쇼핑환경)이 어느 정도 좋아 졌다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

6. 귀하는 이상과 같은 시설현대화사업들이 계속 추진될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요 ② 필요 ③ 보통 ④ 필요 없음 ⑤ 전혀 필요 없음

### III. 경영현대화사업에 대한 평가

- 충청남도와 시군은 전통시장에 매년 9억원 정도의 사업비를 투자하여 상인교육, 공동마케팅 등 경영현대화사업을 추진하고 있습니다.
- 이들 사업들이 상인의식 개선 등 시장활성화에 어느 정도 기여하고 있는가를 알아보기 위한 항목들입니다.

1. 귀하는 아래의 경영현대화사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 매우 조금

|              |                       |                |
|--------------|-----------------------|----------------|
| 경영현대화<br>사업들 | (1) 공동마케팅(세일, 경품행사 등) | (5) 토지인력 지원    |
|              | (2) 상인대학 교육           | (6) 온누리 상품권 취급 |
|              | (3) 시장자문 및 점포지도       | (7) 주차도우미 지원   |
|              | (4) 방송홍보(6시 내고향 등)    | (8) 특기판매       |

↑

1-1 위의 (1)~(8)번 사업 중 가장 효과가 큰 사업은?

1순위 ( ), 2순위( )

2. 귀하는 이상과 같은 경영현대화사업들이 계속 추진될 필요가 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 필요 ② 필요 ③ 보통 ④ 필요 없음 ⑤ 전혀 필요 없음

3. 상인교육이 영업방법 및 상인의식 개선에 얼마나 도움이 되었습니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 아주 조금

4. 공동마케팅이 매출액 향상에 얼마나 도움이 되었습니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 아주 조금

5. 귀하는 상인교육을 받은 경험이 있습니까?

- ① 없다 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 이상

6. 귀하는 전문가로부터 시장자문이나 점포지도를 받은 경험이 있습니까?

- ① 없다 ② 1회 ③ 2회 ④ 3회 ⑤ 4회 이상

7. 귀하는 상인회의 결속력, 단합, 사업추진력이 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 높다 ② 높다 ③ 보통 ④ 낮다 ⑤ 매우 낮다

8. 귀하는 전통시장 상인회 활동에 참여 정도는?

- |              |                  |        |
|--------------|------------------|--------|
| ① 적극 참여하고 있다 | ② 비교적 적극 참여하고 있다 | ③ 보통이다 |
| ④ 참여하지 않고 있다 | ⑤ 전혀 참여하지 않고 있다  |        |

9. 귀하는 향후에도 상인교육이나 점포지도를 받을 생각이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

10. 귀하는 5년 후에도 지금의 시장에서 장사를 할 생각이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

11. 귀하는 점포를 자녀에게 물려줄 생각이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다 ③ 물려 받을 자녀가 없다

### IV. 시장활성화사업 전/후의 성과 평가

- 시설현대화사업과 경영현대화사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였는지를 알아보기 위한 항목들입니다.
- 사업 추진 후 귀하의 점포에 얼마만큼 매출액이 늘었고, 고객이 증가하였는가 등을 알아보고, 정책에 반영하기 위한 항목들입니다

1. 귀하는 앞에서 응답한 시설현대화사업과 경영현대화사업 중 시장활성화에 더 기여한 사업이 무엇이라 생각하십니까?

- ① 시설현대화(주차장, 비가림 등) ② 경영현대화(상인교육, 마케팅 등)

2. 귀하는 앞에서 응답한 모든 시설현대화사업 + 경영현대화사업이 시장활성화에 어느 정도 기여하였다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 ② 많이 ③ 보통 ④ 조금 ⑤ 아주 조금

3. 각종 사업추진 후 하루에 귀하의 점포를 찾는 손님은 어떻습니까?

- ① 증가 ⇒ (        % 정도 증가)

- ② 변화 없음

- ③ 감소 ⇒ (        % 정도 감소)

4. 각종 사업추진 후 귀하의 하루 점포 매출액은 어떻습니까?

- ① 증가  $\Rightarrow$  (\_\_\_\_\_ % 정도 증가)
- ② 변화 없음
- ③ 감소  $\Rightarrow$  (\_\_\_\_\_ % 정도 감소)

5. 각종 사업추진 후 전통시장 전체의 빈점포 수는 어떻습니까?

- ① 증가  $\Rightarrow$  (\_\_\_\_\_ % 정도 증가)
- ② 변화 없음
- ③ 감소  $\Rightarrow$  (\_\_\_\_\_ % 정도)

6. 귀 점포의 월 매출액은 어느 정도입니까? (\_\_\_\_\_ 만원 정도)

7. 귀 점포의 하루 방문객은 몇 명 정도입니까?

평일 기준 \_\_\_\_\_ 명 정도  
주말(토, 일) 기준 \_\_\_\_\_ 명 정도

## V. 전통시장 활성화 정책방향

- 현재의 전통시장 상태를 파악하고, 향후 충청남도의 전통시장 정책 방향 설정을 위한 항목들입니다.

1. 귀하의 전통시장의 현재 상황은 어떻습니까?

- ① 매우 성장 ② 성장 ③ 정체 ④ 쇠퇴 ⑤ 매우 쇠퇴

2. 귀하의 전통시장은 과거(2년 전)에 비해 어떻습니까?

- ① 매우 성장 ② 성장 ③ 정체 ④ 쇠퇴 ⑤ 매우 쇠퇴

3. 귀하의 전통시장의 앞으로(2년 후)는 어떻게 될 것으로 생각하십니까?

- ① 매우 성장 ② 성장 ③ 정체 ④ 쇠퇴 ⑤ 매우 쇠퇴

4. 귀하가 생각하는 전통시장의 문제점은? 1순위 (\_\_\_\_\_), 2순위(\_\_\_\_\_)

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| ① 상인의 경영·마케팅 능력 부족  | ② 시장 상인의 노령화      |
| ③ 상인회(번영회) 등의 활동 부족 | ④ 상품의 차별화 특성화 부족  |
| ⑤ 가격 경쟁력 부족         | ⑥ 노점상의 무질서한 상행위   |
| ⑦ 시장의 노후화           | ⑧ 주차장 부족          |
| ⑨ 소공원 등 편의시설 부족     | ⑩ SSM, 대형마트 규제 부족 |

- ⑪ 정부지원 미비
- ⑫ 기타(\_\_\_\_\_)

5. 시장활성화를 위해 가장 필요한 부분은? 1순위 (\_\_\_\_\_), 2순위(\_\_\_\_\_)

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| ① 상인교육 및 공동마켓팅 강화    | ② 젊고 의욕있는 상인 유인   |
| ③ 다양한 상인회(번영회) 활동 강화 | ④ 다양하고 특색있는 상품개발  |
| ⑤ 광매상품의 가격 경쟁력 강화    | ⑥ 노점상 단속          |
| ⑦ 노후한 시장 시설 개선       | ⑧ 공공 주차장 확충       |
| ⑨ 소공원 등 편의시설 확충      | ⑩ SSM, 대형마트 규제 강화 |
| ⑪ 정부지원 강화            | ⑫ 기타(_____)       |

6. 귀 전통시장의 가장 큰 경쟁(위협) 상대는? 1순위 (\_\_\_\_\_), 2순위(\_\_\_\_\_)

- |       |          |             |                 |
|-------|----------|-------------|-----------------|
| ① 백화점 | ② 대형마트   | ③ 농협, 축협 매장 | ④ 기업형 행수점(SSM)  |
| ⑤ 편의점 | ⑥ 인접 상점가 | ⑦ 타 전통시장    | ⑧ TV홈쇼핑, 온라인 판매 |

7. 귀하의 전통시장이 향후 시장경쟁에서 살아남을 가능성은?

- ① 있다 ② 조금 있다 ③ 보통 ④ 별로 없다 ⑤ 없다

8. 귀하의 전통시장이 향후 역사 문화관광형 특화시장으로 변화될 가능성은?

- ① 있다 ② 조금 있다 ③ 보통 ④ 별로 없다 ⑤ 없다

9. 귀하의 전통시장이 미래에 어떻게 변했으면 좋겠습니까?

- |  |
|--|
| ① 역사, 문화를 살린 문화관광형시장으로                       |
| ② 시설 및 경영능력을 개선하여 SSM, 대형마트와 경쟁할 수 있는 시장으로   |
| ③ 시장 전체를 폐쇄하고 주차장, 공원 등 주민이 필요한 공간으로 전환      |
| ④ 시장 일부(빈점포, 빈공간)를 주차장, 공원 등 주민이 필요한 공간으로 전환 |

10. 귀하는 전통시장과 주변 상점가를 함께 개발(상권활성화구역)하는 것이 필요하다고 생각하십니까? ① 필요하다 ② 필요없다

11. 최근 실시되고 있는 대형마트와 SSM의 영업시간 제한(예, 토요일 휴무)가 귀 점포 매출액에 어느 정도 도움이 됩니까?

- ① 증가(효과 있음)
- ② 큰 변화없음(효과 없음)
- ③ 감소(효과 전혀 없음)

↓  
“① 증가” 한 경우 매출액의 \_\_\_\_\_ % 정도 증가함

12. 시장활성화를 위해 필요하거나 강조하고 싶은 부분이 있으면 자유롭게 의견을 기입해 주십시오.

---

---

---

설문에 응답해주셔서 감사합니다.