

## 주제발표 1

# 지역 시민사회단체 중간지원조직 방향성

정선애 (서울 NPO 센터장)



# 지역 시민사회단체 중간지원조직 방향성

충남발전연구원

2014.9.19

정선애 (서울시NPO지원센터장)

## 1. 중간지원조직

## 중간지원조직 -정의

- 중간지원조직은 (Intermediary organization)  
돈을 주는 기관과  
(개인, 정부, 재단, 기업)  
돈을 받는 기관  
(직접 사회서비스를 제공하는 신념에 기반하거나 풀뿌리에 기반한 조직)  
사이에 위치

(Whtie House Faith-Based and Community Initiative, 2008)

- '지원기관이란 정부로부터 독립적이고, 가치에 기초한 시민사회조직으로서 시민사회를 강화하기 위해 서, '훈련 및 교육', '연구와 정보확보', '환경, 여성, 소수자, 아동, 인권, 지역 거버넌스와 같은 가치들에 대한 주장(advocacy)', '네트워킹' 등 기술적인 서비스를 제공하는 기관  
( 장수찬 ,2013 재인용)
- 일본 내각부가 정의한 중간지원조직(Intermediary)이란 "다원적사회에 있어 공생과 협동이라는 목표를 향해서, 지역사회와 NPO의 변화와 요구를 파악하며, 인재·자금·정보 등의 제공자로서, 또한NPO 간의 중계 또는 광의의 의미에서는 각종 서비스의 수요와 공급을 코디네이터하는 조직"

(주성수 외, 2012)

## 중간지원조직-필요성

### 정부.기업

- 정부나 기업은 기금을 통해 사회서비스영역에서 역량을 키우고자 하고 작은 풀뿌리 조직에게 기금이 전달되는데 있어 제한된 자원.전문성 때문에 중간지원조직이 전략적 파트너로 역할하기를 기대
- 대부분 효과적인 중간지원조직은 지역적으로나 프로그램자원에서 활동력 있는 풀뿌리조직과의 연계를 가지고 있음.
- 신뢰성의 갭을 연계
- 신념에 기반한 조직은 기금을 찾기 어렵다.
- 신념에 기반한 조직과 풀뿌리 조직의 역량강화와 결과를 측정함으로서 프로그램의 효과성을 높여 기금목적을 달성을 돋는다.

## 중간지원조직-필요성

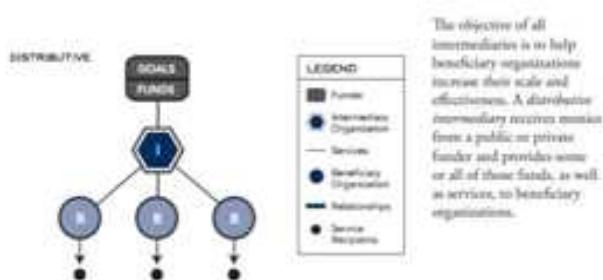
### NPO

- 새로운 재정적.인적 자원을 연계
- 조직의 지속가능성과 핵심역량강화
- 서비스의 양과 질을 높임
- 좋은 사례의 확산- 연구자, 정책결정자, 에드보커시그룹
- 풀뿌리 조직의 사회적 영향과 성공적 결과를 알림
- 네트워크 연결- 다양한 프로그램 제공자

## 중간지원조직- 유형

### □ 배분형 중간지원조직 (*Distributive Intermediary*)

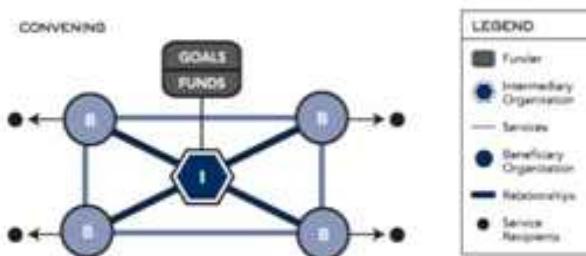
- 정부, 기업 지원금을 받아 수혜조직에게 배분
- 지원금이 적절히 쓰이도록 하고, 기금사용처와 프로그램성과에 대해 기금지원자에게 보고



## 중간지원조직- 유형

### □ 컨비닝 중간지원조직 (*Convening Intermediary*)

- 기금과 서비스를 NPO에게 제공하는 것과 더불어 NPO가 네트워크를 통해 사회서비스를 제공하는 집합적 능력을 강화하도록 지원



## 중간지원조직- 유형

- 직접서비스를 제공하는 중간지원조직

(*Direct services Intermediary*)

- 공동체의 필요에 대한 포괄적인 관점에 기반
- '관점에 대한 능력' (capacity related to perspective)
- 강력한 정보제공

(Foundation Center <http://www.foundationcenter.org/>)

## 중간지원조직- 공통적인 활동

교육, 훈련	리더십개발, 기금관리, 개발, 조직성장
기술적 지원	증장기 기획, 재무관리, 상근자 역량강화
기금의 재분배	시장제도, 공모지원
조직진단, 평가	조직의 자산, 수요 분석과 측정, 조직을 지원하기 위해 필요한 서비스에 대한 진단, 컨설팅
지식공유	필요와 관심을 효과적으로 실행하기 위한 연구, 조사
네트워킹	- 지역의 이슈와 문제 공유, 협력적인 기회 가능성 발굴

# 효과적인 중간지원조직

## □ 지역사회와의 유대

- 이사회는 취약한 집단에게 사회적 서비스를 제공하는 조직의 리더를 포함
- 최소한 5년 이상 활동하고 지역사회의 리더로 부터 존경받고 잘 알려져 있음
- 중간지원조직의 리더십과 스태프가 지역사회로 부터 나옴

## □ 복제가능한 서비스를 제공

- 광범위한 역량강화를 위한 핵심역량을 보유
- 다양한 그룹과 조직에 확산될 수 있는 프로그램을 보유
- 지역사회로 부터 지원을 받기 적절한 기관이라는 평가

## □ 장기적인 헌신

- 최소한 5년 이상 존재하며 미션에 헌신.
- 최소한 2년 이상 중간지원조직으로 존재하고 역량강화가 조직의 전략적 계획으로 뒷받침
- 조직의 장기적인 목적을 달성할 수 있는 역량을 가진 staff

## □ 최상의 흡입력(Attract)

- staff는 해당분야에서 최고의 훈련과 교육을 받았다.
- 전문가는 조직을 지원하고 리더십이나 staff의 모범적인 사례를 알린다..
- staff는 자료를 발간하거나 훈련이나 교육과정을 개발한다.

□ OUTCOME에 초점

- 조직은 투입, 활동, 아웃풋, 지표, 아웃컴을 적용한다.
- 아웃컴이 기금제공자의 목적과 조직의 목적이 연계되어 있다고 확신 한다.
- 아웃컴데이터를 모으고, 분석하고, 보고하며 서비스의 개선을 위해서 데이터를 사용한다.

□ 높은 기준을 유지

- 할당된 모든 지출에 대해서 예산과 재정 추적시스템을 사용한다.
- 공공, 민간기금을 안전하게 기록하고 적절하게 사용한다.
- 법규를 준수하고 공공기금이 비종교적인 활동을 위해 쓰이도록 한다.

□ 효과적인 재분배 프로그램을 관리

- 공정한 선정기준에 따른 계획과 절차를 가지고 있다.
- 공정하고 열린 경쟁을 보장하는 지원프로그램을 운영한다.
- 객관적인 기금리뷰 프로세스와 독립적인 위원회를 가지고 있다.
- 기금수혜자의 진전, 아웃컴, 기대효과를 모니터하는 시스템을 가지고 있다.

□ 새로운 이니셔티브를 유지

- 주목을 끌고 지속적인 새로운 이니셔티브에 대한 실적이 있다.
- 새로운 이니셔티브를 위한 지속 가능한 계획을 발전시킨다.
- 이니셔티브를 유지하는 다양한 재원소스를 만들 수 있다.



#### □ 강력한 파트너십의 구축

- 최소한 2년 동안 지속되는 활동적인 파트너십이 있다.
- 파트너십의 목적과 성취된 아웃컴을 가지고 있다.
- 다른 섹터의 파트너와 협력한다.
- 지역사회의 과제와 연대, 기획그룹등과 활동적으로 참여한다.



## 2. 한국의 중간지원조직

## 한국 중간지원조직 - 배경



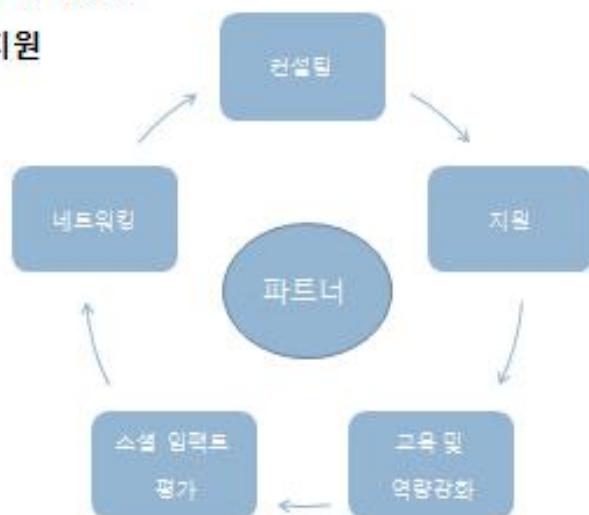
## 한국중간지원조직\_사례

### □ 아름다운재단 (배분형 중간지원조직)

- 이슈레이징을 통한 모금과 배분
  - > 기억0416 (세월호)
  - > 노란 봉투(노동자 손배가압류)
  - > 나는 아이들의 불평등한 식판에 반대합니다  
(아동시설 급식비)

## ▣ 동그라미재단

### - 통합적인 지원



## ▣ 서울시NPO지원센터

### ➢ 플랫폼을 통한 '공공재' 형성



### ➤ 지원의 기본방향

- ✓ 돈이 아니라 관계력을 만드는데 지원
- ✓ 단위사업이 아니라 지속가능한 성장기반 마련에 지원
  - 지속가능보고서 가이드라인 제정 및 작성 컨설팅
  - 모금컨설팅, 지원사업에 대한 소셜 임팩트 워크숍
  - 회계프로그램 개발
  - 역량강화프로그램
- ✓ 협업역량강화를 통한 사회문제해결
  - 2013년 11월 설립, 2014년 예산 10억, 상근자 8명
  - 「서울특별시 시민공익활동의 촉진에 관한 조례」제정, 2013년 4월

## 한국중간지원조직\_현재

- 전문성
  - 원인진단, 문제해결, 중·장기전략 부재
  - staff
- 재원
- 취약
  - 소스가 다양하지 못함 (의존도)
- 정부와 기업 주도
- 중간지원조직간 협력, 통합적 관점 부족

### 3. 지역 중간지원조직

#### 지역 중간지원조직 - 현황

센터	영업유형	핵심기능	운영현황	참여단체	설립연도
광주 NGO 센터	·(사)광주NGO시민 재단 ·조례지원업무 ·인권협력 모델	·시민활동공간제공 ·활동가 및 시민리더육성 ·지역 공동체 network & governance ·사회적 경제공동체 지원 ·기부문화확산 ·research & information ·사회적경제 네트워크	·공간규모 1,163㎡(370명) ·상근직원 3명 ·운영비 1억2천 ·사업비 5억7천만 (국비)3억, 시비(2억7천)	·보수단체 9개 ·진보단체 35개	2009
부산 NGO 센터	·(사)부산시민재단 광주도한 ·조례지원업무 ·인권협력 모델	·시민사회운동정보센터 ·풀뿌리주민운동 활성화지원(마을단위) ·NGO활성화 지원 중심(활동가 역량강화 프로그램) ·인권협력사업(지역사회주요의제행 동, 활동권리포럼) ·주민조직 및 활동지원 ·대안과모임(사회적경제, 네트워크)	·공간규모 330㎡ ·상근직원 3명 ·운영비 1억2천(민관경 상보조) ·사업비 17억(국비) 3억, 시비(4억)	·12개단 체 중심	2009
대구 NGO 센터	·시민주도형 모델 ·인력자	·시민사회활동 지원 ·주민운동역량개발 및 풀뿌리주민조직 보육지원 ·정책대학 개발 및 연구 ·기부문화 활성화 ·공익활동공간제공 ·기금증정과 배포	·공간규모 330㎡ ·상근직원 3명 ·운영비 ·사업비(1억7천( 경북지원업무))	·시민사회 활성화 대회 등급	2009

대전 동부민 시민 센터	·(사)동부민 사람들 ·인구도	<ul style="list-style-type: none"> <li>·커뮤니티 비즈니스 인큐베이팅</li> <li>·주민조직 인재육성사업</li> <li>·사회적 기업 지원사업</li> <li>·자발적 주민운동 교육 및 지원</li> <li>·공익사업 기관운영</li> <li>·주민조직 네트워킹</li> <li>·동부주민행 공간지원</li> <li>·문화전당</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·공간규모 467㎡</li> <li>·상설직원 3명</li> <li>·운영비 1억원</li> <li>·사업부: 동부주민연대</li> <li>·교포사업 중심</li> </ul>	·비영리단체 (사)동부 민사람들	2006
광주 NGO 센터	·(사)광주NGO재단 ·인권법 모임	<ul style="list-style-type: none"> <li>·시민사회와 협력</li> <li>·NGO연계사업 등록과</li> <li>·사회통합형 지역발전전략</li> <li>·대안경제 활동</li> <li>·인재양성 및 육성</li> <li>·대학 사회개발</li> <li>·활동 가치변기금조성 및 관리기금조성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·공간규모 400㎡</li> <li>·상설직원 3명</li> <li>·운영비 7천8백만 (임간경상보조)</li> <li>·사업부(4억5천(·문화3천, 자본금 1억5천))</li> </ul>	·시민사회 단체연대 회의소속 42개단 체 중심	2009
충북 NGO 센터	·(사)충북시민재단 ·문화관 ·관주도	<ul style="list-style-type: none"> <li>·시민사회정보센터</li> <li>·지역별 NGO관련발전</li> <li>·동부주민운동지원과 육성</li> <li>·시민교육활동지원</li> <li>·인권협치</li> <li>·인력자원 관리및지원</li> <li>·대안경제사업과 협력</li> <li>·시민사회공동사업</li> <li>·상설지원기능</li> <li>·공간지원기능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>·공간규모 1140㎡(346평)</li> <li>·상설직원 3명</li> <li>·운영비 1억2천 (충북도위탁사 업, 3년)</li> <li>·사업부 11억(국 비10억, 도비1억, 자본금1억)</li> </ul>	·시민단체 연대회의 총회(70 개단체) ·운영준례 와 원칙	2012

자료출처: 주성수 외(2012) 괴구성

## 지역 중간지원조직 - 특징

- 지역사회 에드보커시 그룹이 기반
  - 에드보커시 핵심그룹이 중간지원조직으로 이동하면서 기존 단체의 활동력 약화
  - 지방정부와의 정치적 교섭력의 영향에 좌우
- 모법인과 센터관계 미분화 (민간위탁의 경우)
  - 센터장 중심의 활동 (모법인 상임이사이자 센터장)
  - 6년여 활동에 대한 평가가 필요한 시점
- 사회적경제, 마을공동체 등 시민사회와 관련된 정부, 지자체 지원구조와 연계
  - 재원이 두 영역을 중심으로 재분배되면서 에드보커시의 경우 포섭 혹은 배제
- 효과적인 중간지원조직으로서 기본요건이 취약
  - 재원, 전문성, Staff

## 지역 중간지원조직 - 특징

- 지역사회 에드보커시 그룹이 기반
  - 에드보커시 핵심그룹이 중간지원조직으로 이동하면서 기존 단체의 활동력 약화
  - 지방정부와의 정치적 교섭력의 영향에 좌우
- 모법인과 센터관계 미분화 (민간위탁의 경우)
  - 센터장 중심의 활동 (모법인 상임이사이자 센터장)
  - 6년여 활동에 대한 평가가 필요한 시점
- 사회적경제, 마을공동체 등 시민사회와 관련된 정부, 지자체 지원구조와 연계
  - 재원이 두 영역을 중심으로 재분배되면서 애드보커시의 경우 포섭 혹은 배제
- 효과적인 중간지원조직으로서 기본요건이 취약
  - 재원 , 전문성, Staff

### 참고문헌

- 양윤희, 2013, “한국의 지역단체와 중간지원의 역할”  
장수창, 2013, “시민사회 역량강화와 지방정부의 역할”  
주성수, 2012, 〈시민참政 충진을 위한 시민사회 지원 방안 연구〉  
류일장·관설, 2012, 〈민관협력과 시민사회 발전을 위한 철사진〉  
White House Faith-Based and Community Initiative, 2008, Breakthrough Performance : Ten Emerging Practice of Leading Intermediary

