

충청남도 산업정책 수립의 방향과 절차

2014. 12. 29

(임재영 · 홍원표 · 이종윤)



Contents

- 01. 배경 및 목적
- 02. 지역발전과 지역경쟁력
- 03. 지역경쟁력 결정요인과 지역 경제 및 산업정책
- 04. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차

01

배경 및 목적

01. 배경 및 목적

01_1 배경

• 지역의 경제 및 산업정책의 존재이유

- 지역경제가 당면한 고유 문제 대처 · 해결
- 지속적 지역발전 토대 구축 + 일자리 창출 + 지역의 사회복지 수준 제고

※ 지역정책의 목표(Lisbon treaty 및 EU 2020)

종전	현재
경제성장률, GRDP, 일인당 소득 등 경제 중심 양적 지표 중심 경제적 접근 중심	양질의 일자리 + Social Affair 경제·사회(양·질적 지표) 복합화 통합적 접근(경제사회 환경문화...)

-경제적인 측면에서 점차 복합화 추세

• 지역경제는 다양한 산업활동 포괄하며, 제 요인들이 복잡하고 유기적으로 연결

- 경제문제 해결을 위한 대안제시를 위한 선결조건
 - ① 그 속에 내포된 특정 문제들 인식하고, 문제의 인과관계(causation) 이해가 가장 우선
 - ② 그 후에 당면 문제들에 대한 해결책을 제시하기 위한 과정이 요구

※ 이러한 일련의 과정에서 경제학이라는 고유한 이론체계의 존재이유가 설명됨

01. 배경 및 목적



01_1 배경

- 그동안 지역들에서 발표하는 지역의 경제 및 산업정책, 추진사업들 대동소이
 - 대안이 대동소이하다는 것은 인식하고 있는 지역의 당면문제들이 유사함 의미
 - 현실에서 지역들 정책이나 계획내용 무차별적임 쉽게 확인가능
 - 이용가능 자원과 재원의 희소 및 한정성 차치, 지역에서 실질적으로 요구되는 문제해결을 위한 실효성 있는 대안 의미상실
 - 이러한 차원에서 충청남도가 당면한 지역고유의 문제해결을 위한 논의가 요구됨
 - 경제나 산업 문제는 지역마다 처해 있는, 자연환경을 포함한 경제환경(endowments)의 차이에 따라 차별적으로 나타남
 - 따라서 요구되는 대안 역시 지역마다 차별적임
 - 동일한 성격과 내용의 문제라고 하더라도, 지역의 제 환경에 따라 그 대안은 차별적임
 - 경제나 산업 문제는 지역마다 처해 있는, 자연환경을 포함한 경제환경(endowments)의 차이에 따라 차별적으로 나타남
 - 따라서 요구되는 대안 역시 지역마다 차별적임
- ⇒ 지역의 특성이란 정책이나 계획의 구체적 내용에서 발생

02/23

01. 배경 및 목적



01_2 목적

- 문제 제기를 요약하면 다음과 같음
 - #1: 지역특성을 반영한 경제 및 산업정책은 무엇인가?
 - #2: 과연 지역들마다 처해 있는 곤란함과 요구사업들, 우선순위가 동일한가?
 - #3: 이질적인 지역의 경제 및 산업정책 수요에 대해 적절한 대응이 이루어져 왔나?
 - #4: 경쟁력 상실한 지역은 퇴출되는가?
-
- 본 발표의 목적

⇒ 지역특성이 반영된
“충청남도 경제 및 산업정책의 추진과 그 절차”

03/23

02

지역발전과 지역경쟁력

02. 지역발전과 지역경쟁력

02_1 지역발전 패러다임 변화(경제적 측면)

• 지역경제의 성장(growth)과 발전(development)의 차이에 대한 인식이 요구됨

- 왜냐하면 충청남도의 경제 및 산업정책의 기본방향과 목표설정에서 이러한 조류변화의 수용은 필수적이기 때문임

구분	경제발전 (economic development)	경제성장 (economic growth)
Implications	changes in incomes, savings and investment along with progressive changes in socio-economic structure of country(institutional and technological changes).	An increase in the real output of goods and services in country
Factors	a growth of human capital indexes a decrease in inequality figures, and structural changes that improve the general population's quality of life.	Gradual increase in one of the components of GDP: consumptions, government spending, investment, net exports
measurement	HDI(human development index), GDI(gender-related index), HPI(human poverty index), infant mortality, literacy rate, etc.	Increase in real GDP shown by PPF
Effect	Qualitative and quantitative changes in the economy	Quantitative changes in the economy
Concept	Normative concept	Narrower concept than economic development
Relevance	Relevant to measure progress and quality of life in developing nations	Relevant metric for progress in developed countries *growth is a necessary condition for development.

- www. diffen.com 인용

02. 지역발전과 지역경쟁력

02_1 지역발전 패러다임 변화(경제적 측면)

- 패러다임 변화: “경제성장에서 경제발전으로”
 - 경제성장: 경제 내 GDP, 소비, 정부지출, 투자, 수출 등 양적 변화에 주안점
 - 경제발전: 경제 내 양적 변화와 질적 변화 모두 고려
- 질적 변화는 주로 삶의 질(quality of life)과 관련된 것, 즉 경제만이 아닌 사회와 경제 양 측면에 대한 동시적인 고려의 의미(경제의 영역 → 사회·경제적 문제로 확장 복합화 추세, ex) SAM)
- 전제조건: ‘양질의 일자리’ 창출 → ‘경제의 선순환’
- 대표적 사례: EU EURO 2020과 Lisbon 협약

- Lisbon 협약

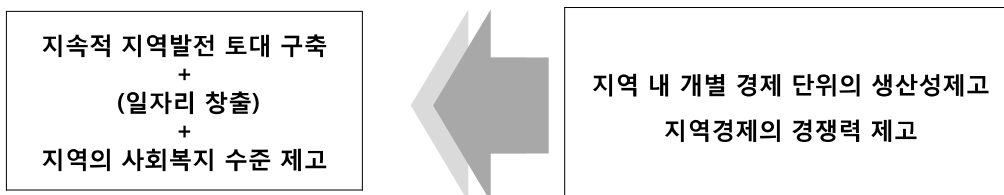
"EU가 세계에서 가장 경쟁력이 있고 동태적인 지식 기반경제가 되고 지속적 경제성장과 더 많은 일자리와 사회적 통합을 이루는 것"을 목표로 제시(Lisbon treaty Article 2. 3.)

05/23

02. 지역발전과 지역경쟁력

02_2 지역발전과 공공정책

- 지역발전을 위한 공공의 역할은 정책과 계획으로 대변됨
- 지역의 경제 및 산업 정책의 목표(예시)
- 목표달성 수단



- 지역의 경쟁력을 향상시키기 위해서 그의 핵심인자를 규명하고 이 결과를 공공정책에 적용하려는 노력이 요구됨
 - 지역의 경쟁력 제고 인자들은 구체적인 지역발전을 위한 정책수단과 직결
 - 예) 충남의 자동차산업의 자본생산성 제고 위해 ‘관련 R&D 센터’ 설치
또는 노동생산성 제고 위한 ‘교육연수 프로그램’ 운용(인센티브 및 선진기술 습득)
※ 두 가지 예에서 센터설치와 프로그램 운용의 주체는 주로 기업이며, 공공은 지원기능 담당
- 2000년대 이후 “도시 및 지역의 경쟁력 ⇨ 국가 경쟁력”이라는 인식 하에 지역경쟁력과 그 결정인자에 관한 다양한 연구결과 발표되고 있음

06/23

02. 지역발전과 지역경쟁력

02_3 지역경쟁력*

• 경쟁이란 ?

“유사한 목표와 능력을 갖는 행위 주체간에 제한된 자원과 시장의 유효수요를 대상으로 이루어지는 행위”

- 가계(household) 경쟁력(※ 보유한 노동력과, 자본이 가계의 제품임)
- 기업의 경쟁력: 시장에서 적절한 가격으로 제품 판매, 이익을 지속적으로 확보하기 위해 필요한 능력
- 국가 단위의 경쟁력: 흔히 국가의 경제정책 목표 제시(오랜 동안 교역이론의 바탕)

⇒ 지역경쟁력 ?

- 지역이라는 인위적으로 형성된 의사 결정단위와 관련
- 지역 내 다양한 경제단위의 경쟁력 포괄, 복합적 개념
- 지역경제 단위의 구성원, 주민, 기업 등 개별경제 단위 경쟁력 그 바탕을 이룸
- 경쟁력에 영향을 주는 자연, 인공 시설물, 제도, 조직 등 지역여건 경쟁력 결정

• 다양한 국내외 사례를 통해 “지역경쟁력 확보는 지속적인 지역발전 위한 필수조건”임을 확인

- 충남과 같은 지역 단위에서 지역경쟁력 확보와 강화를 위한 다양한 노력 요구

⇒ 지역 경쟁력을 이해하고 파악하기 위해서 포괄적 파악 요구 됨

* 이 부분은 주로 홍성웅(2014)을 참조, 인용

07/23

02. 지역발전과 지역경쟁력

02_3 지역경쟁력

• 지역경쟁력의 구체적 이해를 위한 파악대상

- 개별 생산단위의 경쟁력 형성 요소
- 경쟁력 요소들 간의 연계성
- 개별 경제단위의 경쟁력에 영향 미치는 지역 경제여건(endowments)과의 관계 등

※ 정부, 공공기관의 정책은 이익과 성장을 극대화하기 위한 개별 경제단위와 달리, 경쟁력과 함께 지역 내 구성원간 ‘배분의 정의’라는 차원도 함께 고려해야만 함

• 지역 경쟁력 배타적으로 구획된 공간(지역)에서 평가됨

• 지역경쟁력 확보를 위해 지역 내부의 자산 만 아니라, 지역 외부 생산요소, 기술, 정보, 산업환경 『내부화』하여 활용하는 것도 중요함

⇒ “다른 지역과의 연계 통하여 지역경쟁력 향상 도모 필요”

⇒ “상위 국가정책 방향도 함께 고려 필요”

08/23

03

지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_1 지역경쟁력 결정요인

• OECD의 지역성장 요인구분: 국가(또는 공통)요인 vs. 지역요인

- 국가 또는 공통 요인: 국가정책이나 경기순환
- 지역요인: 지역정책, 인구, 지역생산성, 노동생산성, 고용 및 노동 참여율 등

⇒ 지역간 성장격차는 지역 자산과 부존자원의 격차, 이러한 지역 내 자산을 적정하게 운용할 수 있는 능력에 의하여 발생 (OECD, 2009)

※ 지역 경쟁력이나 성장의 요인으로서 지역 내 자원과 자산 강조

• 그러나 지역경쟁력 결정요인은 토착요소뿐 아니라, 내부화 될 수 있는 모든 자원과 자산

- 지역 주민, 기업의 복지향상과 확대에 기여할 수 있는 '모든' 생산요소와 자산을 대상으로 하는 것이 바람직 (지역 외부 자산 및 역량의 내부화 포함)

⇒ 지역간 개별 요인간 연계 중요성 인식 필요

• 지역 경쟁력은 포괄적이고 추상적인 개념

⇒ 지역이라는 단위의 인위성과 경쟁력이라는 포괄적 개념에 연유

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_1 지역경쟁력 결정요인

- 지역경쟁력을 측정가능하고 운용 가능한 지수로 전환시키는 작업(이론 정립과 실증연구) 필요

- 예) 지역경쟁은 산업별 경쟁력지수로 측정

▸ 경쟁력지수(CI): 노동, 자본, 기술, 에너지 등 핵심 투입요소별 투입비중, 요소가격, 요소생산성 등 측정(박승록, 2003)

- 국제기구 및 관련연구들에서 공통적으로 언급되는 지역경쟁력 결정요인

1) 자연환경 및 자원 2) 사회 간접시설 및 구조물, 3) 주민, 4) 자본, 5) 정보 기술 등으로 구분 가능 6) 무형의 인프라 포함 사회자본(social capital)	- 이 외에 1) “혼잡이 없는 집중” 2) 집적의 창출 3) 교육과 인적 자산 4) 기술혁신 5) 산업구조 등
---	---

※ 단, 지역경쟁력 결정인자는 외부에서 지역 내로 유입된 생산요소나 지역 외부에 위치하며 지역의 생산성에 영향을 주는 요소까지 포함(요소의 지역간 이동 가능)

- 결론적으로 경제적인 측면에서 지역경쟁력은 지역 내 산업활동의 경쟁력을 의미

→ 지역의 경제 및 산업정책으로 귀결

10/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_1 지역경제 및 산업정책 필요성

- 경제활동은 공간이라는 플랫폼 위에서 이루어지는 행위

- 각각의 공간은 이질적이므로, 지역의 당면한 환경(endowments) 역시 이질적

- 이용가능한 자원이 동일한 것이라도, 장소의 특성이 반영됨에 따라 차별적으로 나타남

- 따라서 비록 정책목표의 기초는 동일하더라도 “지역마다 요구되는 정책/계획과 포함된 사업의 수요는 이질적”

※ 지역경제는 독립적 공간단위이므로, 독립된 경제단위로 인식될 필요 있음



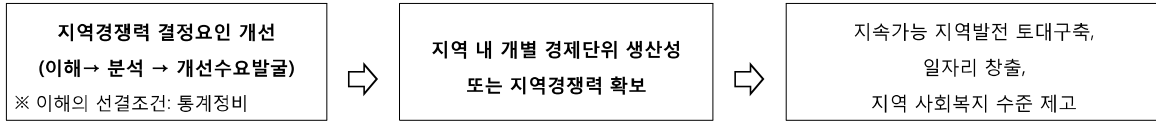
- 집적과 불균등 분포 등의 결과에 대해 지역정부의 독자적 전략 수립과 대처 필요

- 또한 지역 산업정책 통해 발생하는 가치와 재화의 지역 내 재분배·배분 위해 지역 고유 정책 필요

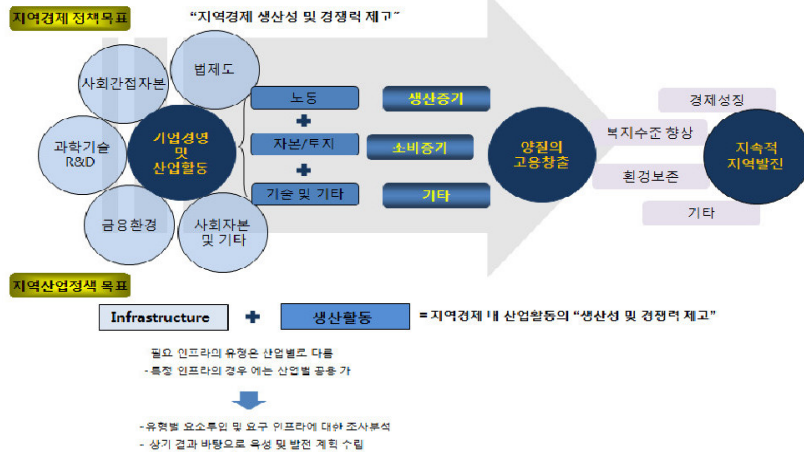
11/23

03_2 지역의 경제 및 산업정책의 내용 및 과정

- 지역의 경제 및 산업정책은 지역경쟁력 결정요인(양과 질)을 개선, 목표를 달성하고자 하는 것



- 경쟁력 결정요인의 양과 질 개선은 경제내 산업활동에 투입되는 유무형의 인프라로 요약 됨
- 결국 지역의 경제 및 산업정책: “다양한 유·무형의 기반시설(infrastructures) 공급·정비”



12/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_2 지역의 경제 및 산업정책의 내용 및 과정

- 특히 이 때 Infrastructures 공급 및 정비의 구체성(5W 1H) ⇨ 정책 내 구체적인 개별사업과 연결

- 지역별 산업활동의 특성에 따라 요구되는 유무형 기반시설의 속성과 유형, 그리고 그 규모와 위치 및 시점은 차별적임 (Why, What, Where, When 등의 문제에 대해 구체적 설명이 가능해짐)

- 유무형 기반시설 유형별로 이들의 공급/관리주체와 자원조달방법 역시 차별적임 (Who, How의 문제에 대한 언급 가능)

※ 기반시설에는 R&D 설비도 포함되며, 전략산업 육성 위한 R&D 시설은 핵심 사항임

- 따라서 지역 내 산업활동과 관련된 기초통계 자료 구축, 지역경쟁력 제고 위한 구체적 사업 및 정책내용은 도출 가능

- 지역 내 산업활동과 관련된 산업생태계에 대한 파악, 지역이 당면한 문제에 대한 구체적 인식이 가능

- 특히 생태계에 포함된 개별 변수들의 지역간 또는 업종별 비교, 요구되는 구체적인 사업내용은 제시될 수 있음 (벤치마킹 대상과의 비교분석도 가능)

지역경제 통계 D/B 구축
- 산업활동(생산과 소비)
- 유형별 기반시설 수급
- 기타

(밸류체인 포함 산업생태계 파악 가능)

↓

분석
- 부문별 경쟁력 진단
- 계량경제분석
- 기타

(지역간 업종간 비교분석 가능)

↓

문제점과 과제도출

(정책 및 계획과제 발굴)

↓

정책 및 계획 수립

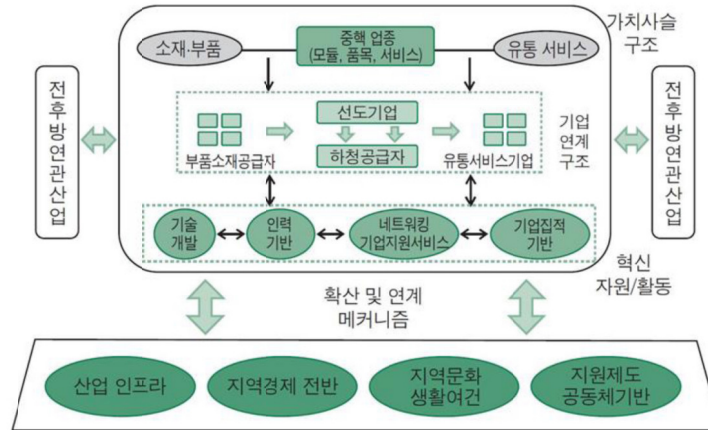
(사업화)

13/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_2 지역의 경제 및 산업정책의 내용 및 과정

※ 산업생태계 기본구조



- 김영수·박재곤·정은미(2012)에서 인용

- 지역경제 내 산업생태계에 대한 체계적 분석작업 요구됨

14/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_3 지역 경제 및 산업정책의 무차별성

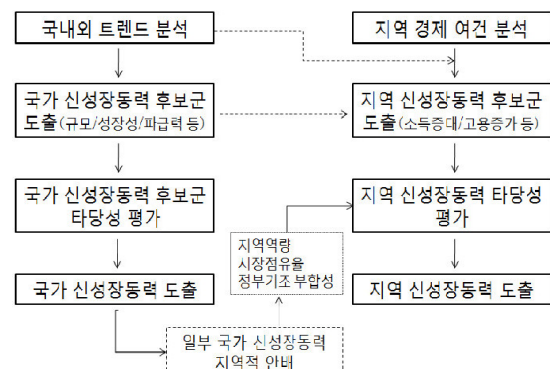
• 기존 지역경제 및 산업육성 관련정책은 무차별적, 지역이 당면한 문제와 대안이 구체화되지 못함

- 신성장동력의 경우 중앙정부에서 제시(안) 취사선택이 주를 이루며, 지역차원에서 나름의 기준을 갖고 새로운 성장동력을 발굴하는 예는 찾아보기 힘
- 신성장동력을 중심으로 하는 경제 및 산업육성 정책·계획 역시 그 내용이나 구체적 사업들이 대동소이

• 무차별적인 정책의 원인

- ① 지역의 신성장동력 선정 process 상의 문제
- ② 기본적인 정책수립 과정 상의 원칙 무시
- ③ 통계자료와 이론체계에 입각하지 못한 문제인식 등

※ 우측 그림은 현재의 지역 신성장산업 선정기준 절차 정리



15/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_3 지역 경제 및 산업정책의 무차별성

가. 지역의 신성장동력 선정 process 상의 문제

• 지역의 신성장동력 선정기준과 절차의 문제점

- ① 하향식 접근과 상향식 접근의 불균형
(지역차원 접근의 미진으로, 중앙정부 제시 대안들의 취사선택 ⇨ 지역별 신성장동력 산업 대동소이)
- ② 신성장동력 선정의 기준과 절차에 있어서 중앙과 지역간 협의·조정 메커니즘 결여(지역차원의 종합 및 조정 메커니즘 부재)
- ③ 상향식 접근 위한 지역의 체계적 역량 부족

• 지역 신성장동력 선정기준 및 절차의 개선방향

- ① 신성장 동력에 대한 중앙정부와 지역간 협의조정 메커니즘 확립(중앙과 지역사이의 피드백 체계 구축)
- ② 신성장동력 발굴 위한 지역역량 토대마련(지역 자원에 대한 체계적 파악과 성장동력 발굴위한 토대)
- ③ 장기적으로 중앙과 지역간 협업체계의 명확화(역할분담 및 지역차원의 경제 및 산업정책의 실현가능성 제고책 등)

16/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_3 지역 경제 및 산업정책의 무차별성

나. 경제 및 산업정책 수립과정 상의 문제: 기본적인 정책수립과정의 원칙 무시

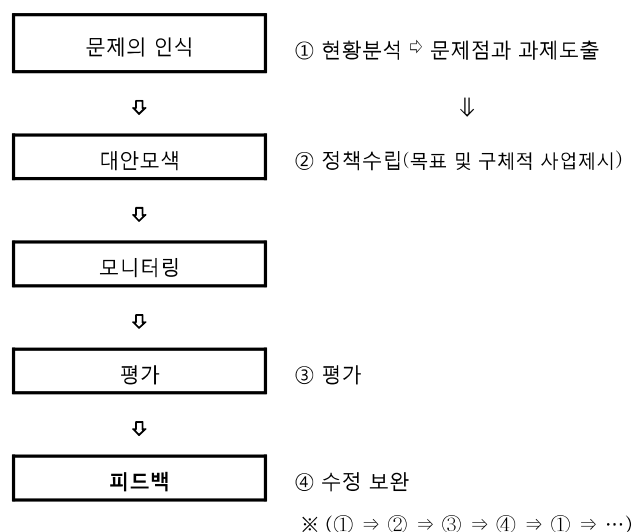
• 일반적인 정책 수립과정에 적용되는 원칙

- 불충분한 모니터링을 통해 피드백(정책의 수정보완), 재수립을 위한 지속적인 문제점 과제도출 과정 생략

- 특히 모니터링과 관련 통계 D/B 구축작업과 연계되었을 때, 문제점과 과제도출은 자연스럽게 이루어짐

- 일련의 과정을 통해 지역이 당면한 문제에 대한 구체적 인식은 가능하게 되며, 이로부터 수립되는 정책은 현실적합성이 제고됨

- 그러나 아쉽게도 지역의 경제 및 산업정책 과정에서 이러한 평가(사전, 중간, 사후)와 피드백은 요원한 상태임



17/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_4 지역 경제 및 산업정책 환경: RIS에서 RIS3로

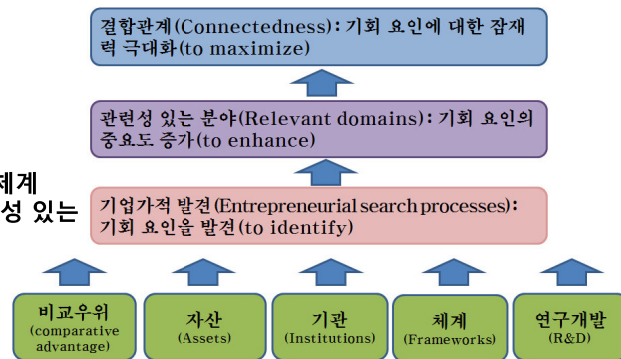
- 스마트 전문화(smart specializaion)는 지역의 강점과 역량을 기반으로 연구개발 투자가 효율적으로 이루어져 지역별 전문화를 유도하고, 지속적인 혁신을 위한 지식생태계를 구축하는 것임

- 스마트 전문화의 개념은 Foray(2007)에 의해 소개, EU 전문가그룹인 Knowledge for Growth(K4G)와 OECD에 의해 발전

• 스마트 전문화의 요소

- Entrepreneurial search processes
- Relevant domains
- Connectedness

※ 기존에 있던 자산(assets), 기관(institutions), 체계(frameworks)들이 기술 진보를 이루기 위한 관련성 있는 요소들이 됨



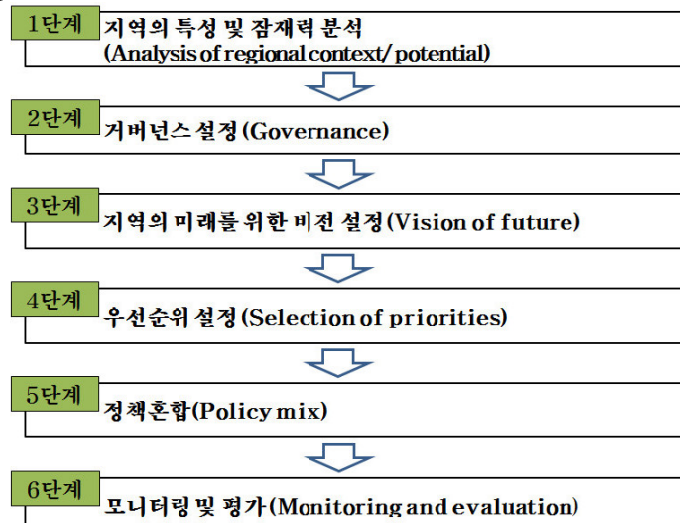
- Philip McCann(2014) 외 참조 작성

18/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_4 지역 경제 및 산업정책 환경: RIS에서 RIS3로

• 스마트전문화의 과정



- 자료: OECD(2013)

19/23

03. 지역경쟁력 결정요인과 지역경제 및 산업정책

03_4 지역 경제 및 산업정책 환경: RIS에서 RIS3로

· 기존 지역혁신정책(RIS)과의 차이

구분	RIS	RIS3
시작단계	혁신시스템 부재 혹은 시작단계	어느 정도 발전된 혁신시스템 (협력의 효율성은 부족한 상태)
핵심요소	선형적 혁신모델로 R&D와 기술발전에 초점	개방형 혁신모델로 외부트렌드에 민감한 지속적인 지 역시스템
우선순위	· 서로 다른 여러 기술과 경제부문에 투자 · 다양성 및 미래지향적 정책에 근거 · 지식의 생성 및 응용	· 지역의 전략적 부문에 적용 가능한 소수의 기술에 우 선순위 투자 · 지역에 근거한 전문적 다양성을 갖춘 우선순위에 초점 · 기어가적 발견과정 추구
추진방식	· Top-down 방식 · 우선순위는 설문조사 및 전문 컨설턴트의 지원에 의해 결정	· Bottom-up과 top-down 방식 조화 · 전문컨설턴트는 담당행정조직의 정책구현과정 지원, 이때 수요자 포함 모든 부문의 주체들 참여
첨단기술 도입	첨단기술을 지역에 도입	기존산업의 첨단화
공간적 범위	국지적 범위에 국한	네트워크 활용으로 보다 넓은 지역에 적용가능

-자료: 김윤정·오세홍(2013) 참조

20/23

04

충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차

04. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차

04_1 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향

• 충남 경제 및 산업정책 목표

- ① 지속적 지역발전 토대 구축 + 양질 일자리 창출 + 지역사회복지 수준 제고
- ② 충청남도가 당면한 지역고유의 문제해결
- ③ 미래에 대비한 선제적이고 능동적인 성장동력 발굴과 산업육성

• 정책 수립방향

- ① 시대의 조류변화에 능동적으로 대응
- ② 지역이 주도
- ③ 내부역량 뿐만 아니라 지역외부 역량을 내부화
- ④ 기본적 정책수립 절차에 충실
- ⑤ 피드백의 반영

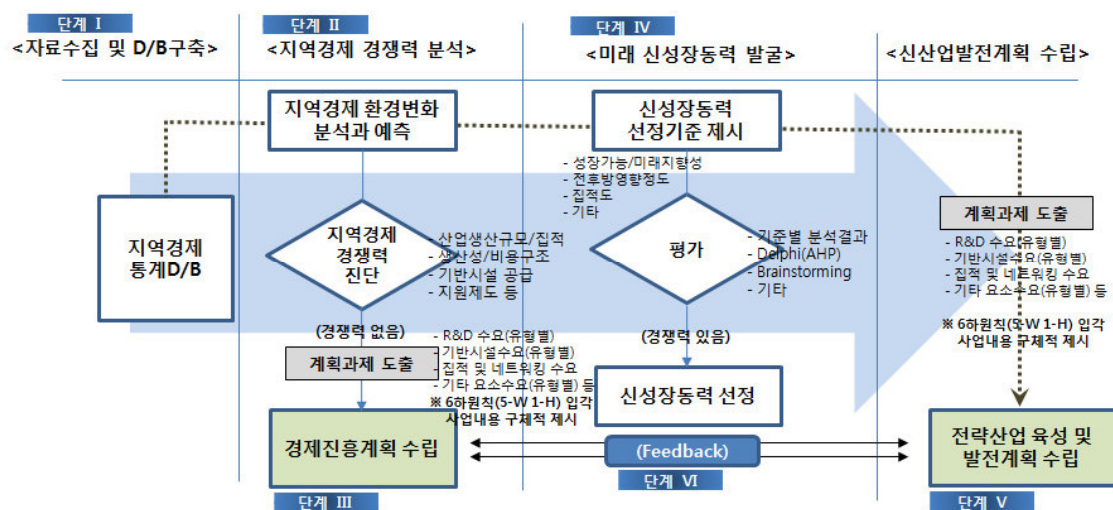
• 선결 조건

• 지역경쟁력 분석 • 지역특성과 잠재력 파악 • 정책(전략)의 모니터링과 평가	⇒	관련 기초통계 조사 및 D/B 유지관리 요구
--	---	-----------------------------

21/23

04. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차

04_2 충남 경제 및 산업정책 수립 (예시)



※ 단 이 절차는 “평가작업”과 “피드백”을 전제로 해서 지속반복되어야 하며, 이 과정에서 지역이 당면한 문제에 대한 인식과 현실적 대안모색은 가능해짐

- 미래의 환경변화에 대응한 새로운 지역의 성장동력 발굴 및 新 전략산업 육성을 위한 전략마련과 정책 수립이 선제적으로 이루어져야 함

22/23

04. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 적기



04_3 향후 진행과정

• 유관기관별 역할 분담

구분	충청남도	C야	CNTP	비고
조사/모니터링	○	○	○	기업단위: CNTP/산업단위: CDI
D/B 유지관리		●	○	최종적 CDI 경제통계 D/B로 통합
정책수립	●	○	○	
분석 및 평가	○	●	○	
피드백(정책 수정보완)	○	○	○	
정책집행	●		○	
신성장동력 발굴	○	●	●	CNTP: 미시적 + CDI: 거시적 접근

• CDI 차원에서 향후 일정(미래전략연구단 및 산업경제연구부)

- 전략산업별 Value chain 조사작업
- 유형별 유무형 인프라 조사작업
- 결과의 D/B화 및 GIS 연동작업
- 산업생태계 지도 작성, D/B유지관리 및 Update

충청남도 산업정책 수립의 방향과 절차

(임재영 · 홍원표 · 이종윤)

산업경제 연구부
충남발전연구원

<차례>

1. 배경 및 목적
2. 지역발전과 지역경쟁력
 - 2.1 경제적 측면에서 지역발전 패러다임 변화
 - 2.2 지역발전과 경쟁력
3. 지역경쟁력 결정요인과 지역의 경제 및 산업정책
 - 3.1 지역경쟁력 결정요인
 - 3.2. 지역의 경제 및 산업정책
 - 3.3 지역의 경제 및 산업정책 환경: RIS에서 RIS3로
4. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차
 - 4.1 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향
 - 4.2 충청남도 경제 및 산업정책 수립절차

I. 배경 및 목적

○ 지역의 경제 및 산업정책의 존재이유

- 지역경제가 당면한 고유 문제 대처 · 해결
- 지속적 지역발전 토대 구축 + 일자리 창출 + 지역의 사회복지 수준 제고

※ 지역정책의 목표(Lisbon treaty 및 EU 2020)

종전	현재
경제성장률, GRDP, 일인당 소득 등 경제 중심 양적 지표 중심 경제적 접근 중심	양질의 일자리 + Social Affair 경제·사회(양·질적 지표) 복합화 통합적 접근(경제사회 환경문화...)

- 경제적인 측면에서 점차 복합화되어가는 추세임

○ 지역경제는 다양한 산업활동 포괄하며, 제 요인들이 복잡하고 유기적으로 연결

- 경제문제 해결을 위한 대안제시를 위한 선결조건

① 그 속에 내포된 특정 문제들 인식하고, 문제의 **인과관계(causation)** 이해가 가장 우선

② 그 후에 당면 문제들에 대한 해결책을 제시하기 위한 과정이 요구

- 이 과정에서 직관에 기초한 것이 아니라, 객관적 · 합리적 접근 요구

※ 이러한 일련의 과정에서 경제학이라는 고유한 이론체계의 존재이유가 설명됨

○ 그동안 지역들에서 발표하는 지역의 경제 및 산업정책들과 그들에 포함된 사업들이 대동소이

- 대안이 대동소이하다는 것은 인식하고 있는 지역의 당면문제들이 유사함 의미

<Question #1>

“과연 지역들마다 처해 있는 곤란함과 요구사업들의 우선순위가 동일한가?”

<Answer> No!

“분명하고 커다란 차이 존재”

○ 현실에서 지역들 정책이나 계획내용이 무차별적임을 쉽게 확인가능

- 이용가능 자원과 재원의 희소 및 한정성 차치, 지역에서 실질적으로 요구되는

문제해결을 위한 실효성 있는 대안으로서 의미상실

<Question #2>

“그렇다면 과연 지역특성을 반영한 경제 및 산업정책이란 무엇인가?”

<Answer>

“해당 지역경제가 당면한 문제들에 대한 구체적 인식 바탕으로,
합리적인 과정을 거쳐 문제해결 대안 제출”

- 이러한 차원에서 충청남도가 당면한 지역고유의 문제해결을 위한 논의가 요구됨
 - 경제나 산업 문제는 지역마다 처해 있는, 자연환경을 포함한 경제환경(endowments)의 차이에 따라 차별적으로 나타남
 - 따라서 요구되는 대안 역시 지역마다 차별적임
- 동일한 성격과 내용의 문제라고 하더라도, 지역의 제 환경에 따라 그 대안은 차별적임
 - 예를 들어 A와 B 지역 모두에서, 특정 전략산업 육성을 위해 동일한 R&D 시설이 요구된다고 하더라도 주변여건을 포함한 다양한 요인에 의해 구체적인 활용도나 요구되는 우선순위의 정도에 차이가 존재
 - 이 외에도 해당시설의 규모나 위치, 요구되는 시점에 차별적일 수밖에 없음

⇒ 지역의 특성이란 정책이나 계획의 구체적 내용에서 발생

- 이러한 차원에서 본 발표의 목적은 다음과 같이 요약가능

⇒ 지역특성이 반영된

“충청남도 경제 및 산업정책의 추진과 그 절차”

※ 산업정책이나 계획의 기초나 다양한 환경변화에 대한 내용은 생략함

- 이미 OECD나 EU 등 국제기구나 국내외 관련 문헌과 보고서에서 이미 충분히 설명
 - 국내에서도 특히 산업연구원(KIET)이나 과학기술평가원(KISTEP) 등의 연구기관 및 연구자들에 의해 다양한 자료 생산
- 따라서 여기서는 일반적이고 상식적인 수준에서 충청남도에 필요한 경제 및 산업정책의 방향과 그의 준비를 위한 절차에 대해 제시

II. 지역발전과 지역경쟁력

2.1 경제적 측면에서 지역발전 패러다임 변화

- 지역의 경제 및 산업정책에 대한 구체적 논의에 앞서, 지역경제의 성장(growth)과 발전(development)의 차이에 대한 인식이 요구됨
 - 왜냐하면 충청남도의 경제 및 산업정책의 기본방향과 목표설정에서 이러한 조류변화의 수용은 필수적이기 때문임

구분	경제발전 (economic development)	경제성장 (economic growth)
Implications	changes in incomes, savings and investment along with progressive changes in socio-economic structure of country(institutional and technological changes).	An increase in the real output of goods and services in country
Factors	a growth of human capital indexes a decrease in inequality figures, and structural changes that improve the general population's quality of life.	Gradual increase in one of the components of GDP: consumptions, government spending, investment, net exports
measurement	HDI(human development index), GDI(gender-related index), HPI(human poverty index), infant mortality, literacy rate, etc.	Increase in real GDP shown by PPF
Effect	Qualitative and quantitative changes in the economy	Quantitative changes in the economy
Concept	Normative concept	Narrower concept than economic development
Relevance	Relevant to measure progress and quality of life in developing nations	Relevant metric for progress in developed countries. *growth is a necessary condition for development.

- www. diffen.com에서 그대로 인용

○ 패러다임 변화: “경제성장에서 경제발전으로”

- 경제성장: 경제 내 GDP, 소비, 정부지출, 투자, 수출 등 양적 변화에 주안점
- 경제발전: 경제 내 양적 변화와 질적 변화 모두 고려

※ 질적 변화는 주로 삶의 질(quality of life)과 관련된 것으로서, 경제만이 아닌 사회와 경제 양 측면에 대한 동시적인 고려의 의미
(경제학의 영역 → 사회경제적 문제로 확장 추세)

○ 대표적 사례: EU EURO 2020과 Lisbon 협약

- EURO 2020의 지역정책 목표

Smart	Growth	① Efficiency/Productivity
Sustainable		② Economy+ Ecology/Present+ Future
Inclusive		③ Equity/Welfare
※ (①+ ②+ ③) 추세		

- Lisbon 협약

"EU가 세계에서 가장 경쟁력이 있고 동태적인 지식 기반경제가 되고 지속적 경제성장과 더 많은 일자리와 사회적 통합을 이루는 것"을 목표로 제시(Lisbon treaty Article 2. 3.)

2.2 지역발전과 경쟁력

2.2.1 지역발전과 공공정책

○ 지역발전을 위한 공공의 역할은 정책과 계획으로 대변됨

○ 이 때 지역의 경제 및 산업 정책의 목표

“지속적 지역발전 토대 구축 + (일자리 창출) + 지역의 사회복지 수준 제고”

○ 목표달성 수단



“지역 내 개별 경제 단위의 생산성의 제고, 즉 지역경제의 경쟁력 제고”

● 그러므로 지역의 경쟁력을 향상시키기 위해서 그의 핵심인자를 규명하고 이 결과를 공공정책에 적용하려는 노력이 요구됨

- 지역의 경쟁력 제고 인자들이 구체적인 지역발전을 위한 정책수단과 직결

※ 지역정책은 상위의 중앙정부의 정책과 최소경제단위인 주민과 기업의 의사결정과 활동 범위 안에서 설정되어야 함

※ 2000년대 이후 “도시 및 지역의 경쟁력 ⇨ 국가 경쟁력”이라는 인식 하에 지역경쟁력과 그 결정인자에 관한 다양한 연구결과 발표되고 있음

○ 지역경쟁력, 특히 경제 및 산업활동과 관련된 경쟁력의 확보는 지속적 지역발전을 위한 필수조건

- 앞서 성장과 발전에 대한 표에서 "Growth is a necessary condition for development."
- 지역경쟁력에 대한 이해 바탕으로 대안모색이 요구됨

○ 다음 절에서는 경제적 측면에서 경쟁력에 대한 논의가 이루어짐

2.2.2 경쟁과 지역경쟁력

○ 경쟁은 유사한 목표와 능력을 갖는 행위 주체간에 제한된 자원과 시장의 유효수요를 대상으로 이루어짐

⇒ 지역의 경쟁력은 지역경제 단위의 구성원인 주민과 기업 등 개별경제 단위의 경쟁력이 그 바탕을 이룸

- 가계(household) 경쟁력 (※ 보유 노동력이나 자본이 가계의 제품임)
- 기업의 경쟁력: 시장에서 적절한 가격으로 제품을 판매하여 이익을 지속적으로 확보하기 위해 필요한 능력 의미 (경쟁력 유무 ⇒ 시장 내 생존·성장과 퇴출 결정)
- 국가 단위의 경쟁력: 흔히 국가의 경제정책의 목표로 제시(WEF나 IMD 등), 역사적으로 오랜 동안 교역이론의 바탕이 되어옴

※ Krugman(1994) “국가경쟁력은 국가의 생성이나 퇴출로 이어지는 것이 아니고, 기업의 경우와 달리 주어진 기회가 제로섬 게임(zero sum game)이 아님!”

※<Question #3> 지역경쟁력 상실한 지역은 퇴출가능한가?

<Answer> ?

- 지역이 퇴출됨의 의미에 대해 생각해볼 필요 있음
- 신고전지역성장이론의 관점: 자본과 노동의 역외유출
(※ 현실에서 농촌 소규모 지역을 대상으로 하는 한계지역에 대한 논의가 이루어지고 있음)

○ 다양한 국내외 사례를 통해 “지역경쟁력 확보는 지속적인 지역발전 위한 필수조건”임을 확인가능

- 충남과 같은 지역 단위에서 지역경쟁력 확보와 제고위한 다양한 노력이 요구됨

⇒ 앞서 언급된 실효성 제고 위해, 이 때 특히 지역에서 지역특성 감안한 지역주도의 정책마련 요구됨(무차별적 대안제시 방지 목적)

○ 지역경쟁력

- 지역이라는 인위적으로 형성된 의사 결정단위와 관련됨

- 지역 정책에서 의사 결정의 주체는 개인, 기업과 함께 공공 부문의 조직과 기업 외의 사회, 종교 단체 등 민간 조직도 포함

(※ 지역정책은 공공부문이 주도하지만 민간 비영리 조직의 활동도 경쟁(또는 협력)의 대상이자 경쟁의 주체)

○ 지역경쟁력은 지역 내에 있는 다양한 경제단위의 경쟁력을 포괄하는 복합적 개념

- 지역 내 경제단위의 경쟁력 뿐만 아니라

- 이들 개별 경제주체의 경쟁력에 영향을 주는 자연 및 인공적인 시설물 그리고 제도와 조직과 같은 지역여건 모두가 지역경쟁력을 결정

⇒ (지역 경쟁력 이해하고 파악하기 위해서) 포괄적 파악 요구

○ 지역경쟁력의 구체적 이해를 위한 파악대상

- 개별 생산단위의 경쟁력을 형성하는 경쟁요소

- 경쟁력 요소들 간의 연계성

- 개별 경제단위의 경쟁력에 영향 미치는 지역의 경제여건(endowments)과의 관계 등

※ 정부나 공공기관의 정책에서는 이익과 성장을 극대화하기 위한 개별 경제단위와 달리, 경쟁력과 함께 지역 내 구성원간 ‘배분의 정의’라는 차원도 함께 고려해야만 함

○ 지역 경쟁력은 배타적으로 구획된 공간(지역)에서 평가됨

- 주민의 복지와 행복 그리고 지역 내 기업의 성장과 고용창출 능력 등이 우선적 고려대상

● 지역경쟁력 확보를 위해 지역 내부의 자산 만 아니라, 지역 외부의 생산요소와 기술, 정보와 산업환경을 『내부화』 하여 활용하는 것도 중요함

⇒ “다른 지역과의 연계 통하여 경쟁력을 향상 도모 필요”

⇒ “상위 국가정책(거시정책) 방향(예를 들면 지역간 균형개발이나 지역 산업과 기능간의 보완성)도 지역경쟁력 제고라는 정책과 함께 고려 필요”

III. 지역경쟁력 결정요인과 지역의 경제 및 산업정책

3.1 지역경쟁력 결정요인

○ OECD의 지역성장 요인구분: 국가(또는 공통)요인 vs. 지역요인

① 국가 또는 공통 요인: 국가정책이나 경기순환

② 지역요인: 지역정책, 인구, 지역생산성, 노동생산성, 고용 및 노동 참여율 등

⇒ 지역간 성장격차는 지역 자산과 부존자원의 격차 그리고 이러한 지역 내 자산을 적정하게 운용할 수 있는 능력에 의하여 발생(OECD, 2009)

※ 지역 경쟁력이나 성장의 요인으로서 지역 내의 자원과 자산 강조

● 지역경쟁력 결정요인은 토착요소뿐 아니라 내부화 될 수 있는 모든 자원과 자산

⇒ 지역간 개별 요인간 연계의 중요성 인식 필요

- 다시 말하면 지역 주민과 기업의 복지향상과 확대에 기여할 수 있는 모든 생산요소와 자산을 대상으로 하는 것이 바람직(지역 외부 자산 및 역량의 내부화 포함)

○ 지역 경쟁력은 포괄적이고 추상적인 개념

↳ 지역이라는 단위의 인위성과 경쟁력이라는 포괄적 개념에 연유

○ 지역경쟁력을 측정가능하고 운용 가능한 지수로 전환시키는 작업(이론 정립과 실증연구) 필요



- 예를 들면 지역경쟁은 산업별 경쟁력지수로 측정,

- 경쟁력지수(CI): 노동, 자본, 기술, 에너지 등 핵심 투입요소별 투입비중, 요소가격, 부가 가치 기준 요소생산성 등으로 측정(박승록, 2003)

○ 국제기구 및 관련연구들에서 공통적으로 언급되는 지역경쟁력 결정요인

1) 자연환경 및 자원 2) 사회 간접시설 및 구조물, 3) 주민, 4) 자본, 5) 정보 기술 등으로 구분 가능 6) 무형 인프라스트럭처 포함 사회자본 (social capital)까지 포함	- 이 외에 1) “혼잡이 없는 집중” 2) 집적의 창출 3) 교육과 인적 자산 4) 기술혁신 5) 산업구조 등이 언급
---	---

※ 단, 지역경쟁력 결정인자는 외부에서 지역 안으로 유입된 생산요소나 지역 외부에 위치하며 지역의 생산성에 영향을 주는 요소까지 포함(요소의 지역간 이동 가능)

● 결론적으로 지역경쟁력은 경제적인 측면에서 지역경제 내 산업활동의 경쟁력을 의미

⇒ 지역의 경제 및 산업정책으로 귀결

3.2. 지역의 경제 및 산업정책

3.2.1 지역의 경제 및 산업정책 필요성

○ 현실적 경제활동은 공간이라는 플랫폼 위에서 이루어지는 행위

- 공간은 서로 이질적이므로, 지역이 당면한 환경(endowments) 역시 이질적
- 이용가능 자원에 따라 장소의 특징이 정해지며, 어떠한 지점에 국한되는 성질과 법칙 등이 규정

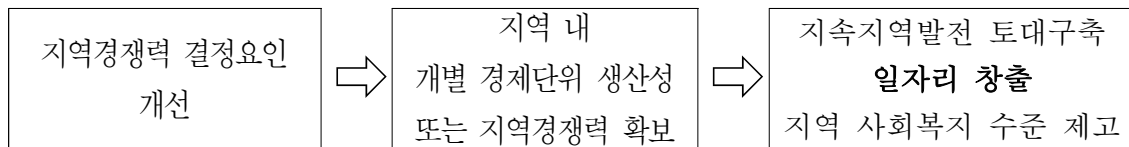
○ 따라서 비록 정책목표의 기초는 동일하더라도 “지역마다 요구되는 정책/계획과 포함된 사업의 수요는 이질적”

○ 지역경제는 독립적 공간단위이므로, 독립된 경제단위로 인식될 필요 있음

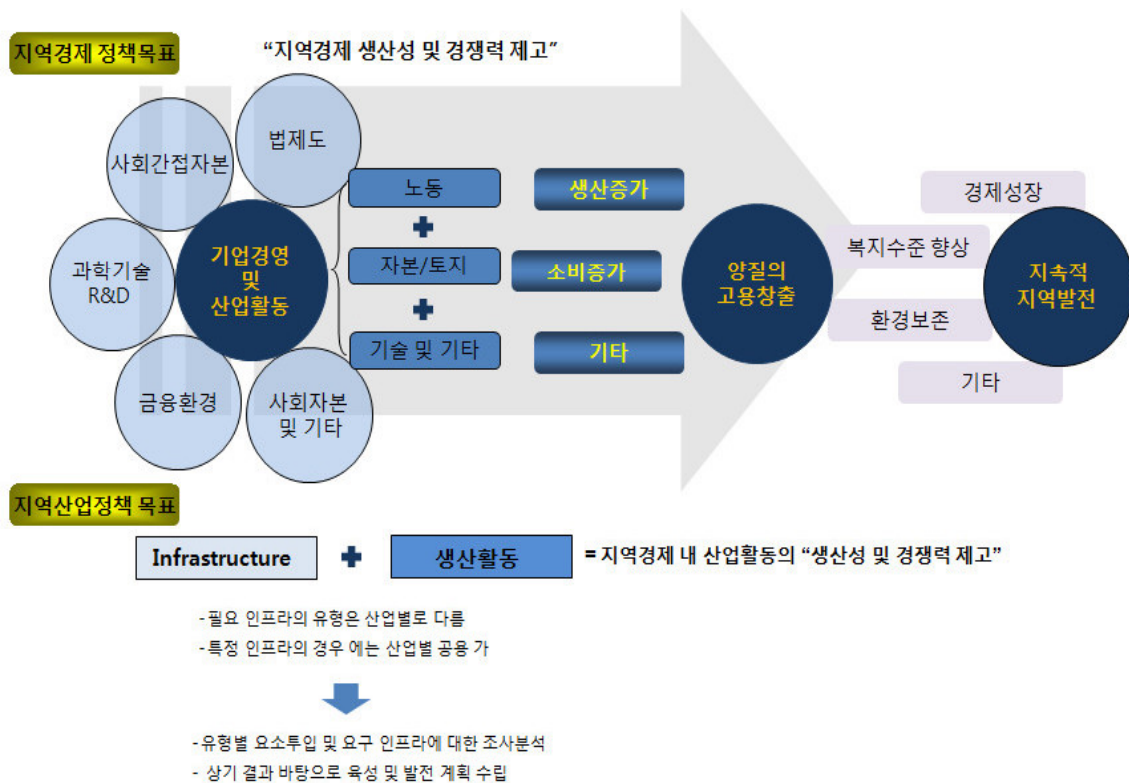
- 지역의 산업정책 측면에서 보면, 산업 및 경제활동을 통해 얻어진 집적과 불균등 분포 등의 변수에 대해 지역정부의 독자적 전략 수립과 대처 필요
- 또한 지역의 산업정책 통해 발생하는 가치와 재화의 지역 내 재분배·배분 위해 지역 고유의 정책 필요

3.2.2 지역의 경제 및 산업정책의 내용 및 과정

- 지역의 경제 및 산업정책은 특히 경제와 산업활동 측면에서 지역경쟁력 결정요인을 개선 (양과 질의 제고) 통해 목표를 달성하고자 하는 것



- 이 때 경쟁력 결정요인의 양과 질 개선은 경제내 산업활동에 투입되는 유무형의 인프라로 요약됨
- 결국 지역의 경제 및 산업정책: “다양한 유·무형의 기반시설(infrastructures) 공급·정비”



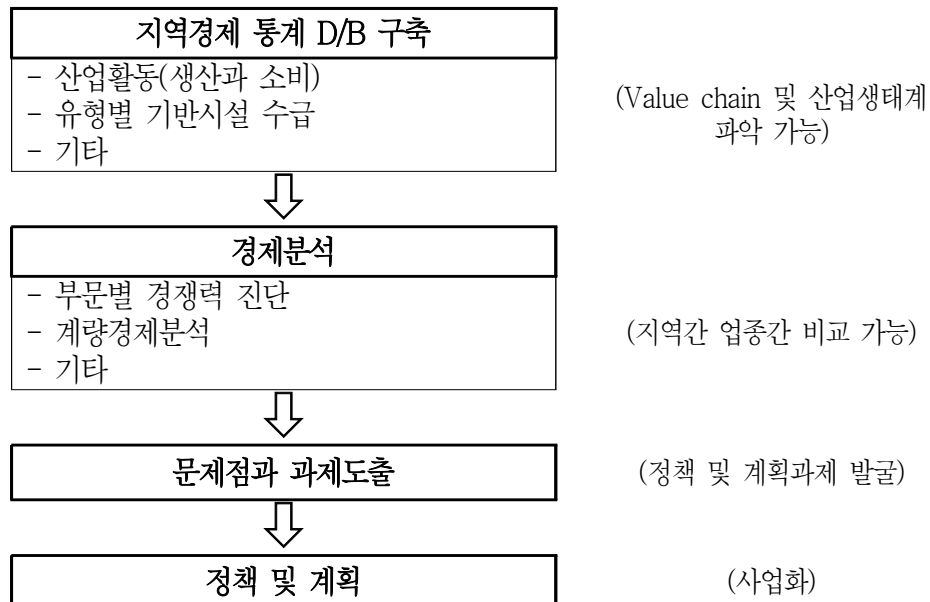
● 특히 이 때 Infrastructures 공급 및 정비의 구체성(5W 1H) ⇨ 정책 내 구체적인 개별사업과 연결

- 지역별 산업활동의 특성에 따라 요구되는 유무형 기반시설의 속성과 유형, 그리고 그 규모와 위치 및 시점은 차별적임(Why, What, Where, When)
- 유무형 기반시설의 유형별로 이들의 공급/관리주체와 재원조달방법 역시 차별적임(Who, How)

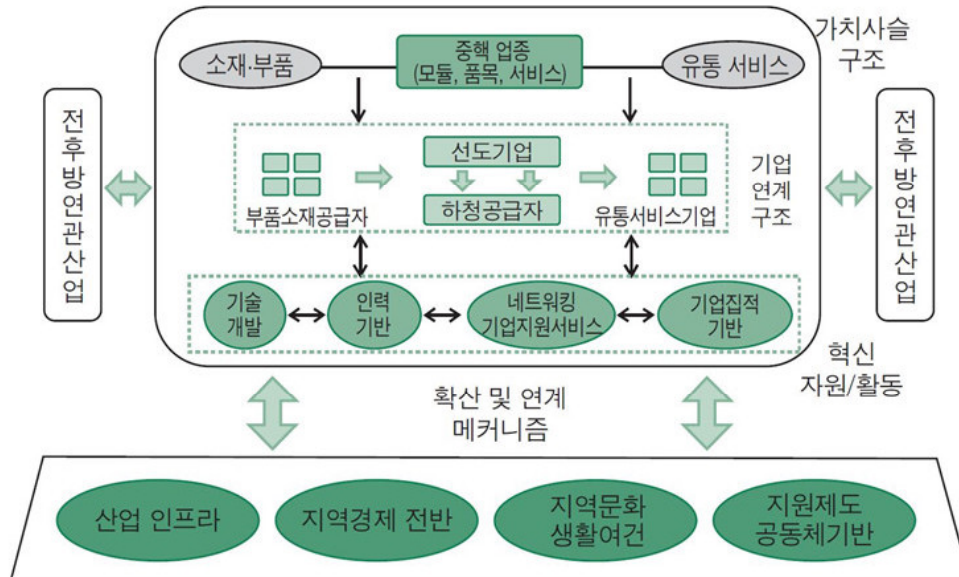
※ 기반시설에는 R&D 설비도 포함되며, 전략산업 육성을 위해 R&D 시설은 핵심적 사항임

○ 따라서 지역 내 산업활동과 관련된 기초통계 자료의 정비만으로, 지역경쟁력 제고위한 구체적 사업 및 정책내용은 도출 가능함

- 구체적으로 지역 내 산업활동과 관련된 산업생태계에 대한 파악을 통해 지역이 당면한 문제에 대한 구체적 인식이 가능해짐(지역 산업생태계 기본구조 참조)
- 특히 생태계에 포함된 개별 변수들의 지역간 또는 업종별 비교를 통해 요구되는 구체적인 사업내용은 제시될 수 있음(벤치마킹 대상과의 비교분석도 가능함)



※ 산업생태계 기본구조



- 김영수·박재곤·정은미(2012)에서 인용

<Question #4>

"이질적인 지역의 경제 및 산업정책 수요에 대해 적절한 대응이 이루어져 왔나?"

Answer ⇨ ?

- 특히 지역들의 신성장동력 선정과 전략산업 육성정책 통해 확인

3.2.3 지역의 경제 및 산업정책의 무차별성

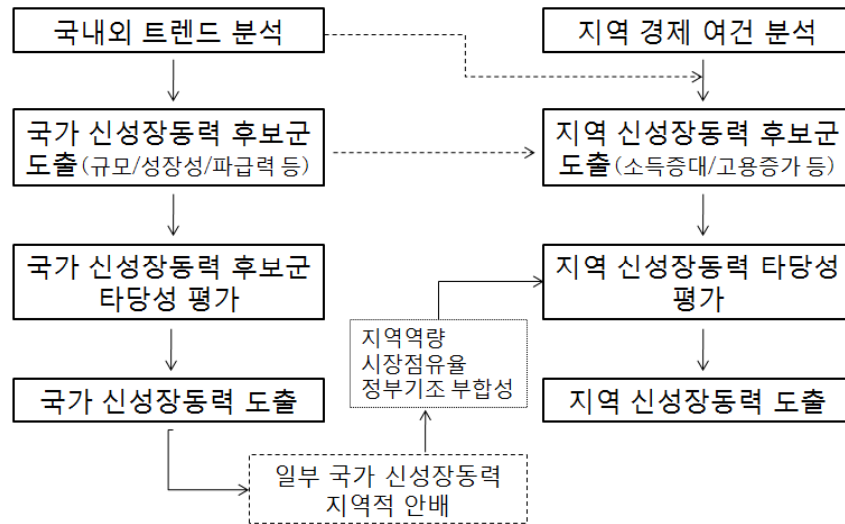
- 지역의 경제 및 산업육성 관련정책은 무차별적, 즉 지역이 당면한 문제와 대안이 구체화되지 못함
 - 신성장동력의 경우 중앙정부에서 제시(안) 취사선택이 주를 이루며, 지역차원에서 나름의 기준을 갖고 새로운 성장동력을 발굴하는 예는 찾아보기 힘들
 - 신성장동력을 중심으로 하는 경제 및 산업육성 정책·계획 역시 그 내용이나 구체적 사업들이 대동소이
- 이렇게 지역의 경제 및 산업정책인 무차별적인 정책의 원인으로 크게 다음과 같이 세 가지를 들 수 있음

- ① 지역의 신성장동력 선정 process 상의 문제
- ② 기본적인 정책수립 과정 상의 원칙 무시
- ③ 통계자료와 이론체계에 입각하지 못한 문제인식

- 각각에 대한 구체적 설명은 다음과 같음

가. 지역의 신성장동력 선정 process 상의 문제

○ 현재의 지역 신성장산업 선정기준과 절차



○ 지역의 신성장동력 선정기준과 절차의 문제점

- 하향식 접근과 상향식 접근의 불균형 (지역차원 접근의 미진으로, 중앙정부 제시 대안들의 취사선택 ⇨ 지역별 신성장동력 산업의 대동소이)
- 신성장동력 선정의 기준과 절차에 있어서 중앙과 지역간 협의·조정 메커니즘 결여(지역차원의 종합 및 조정 메커니즘 부재)
- 상향식 접근위한 지역의 체계적 역량 부족

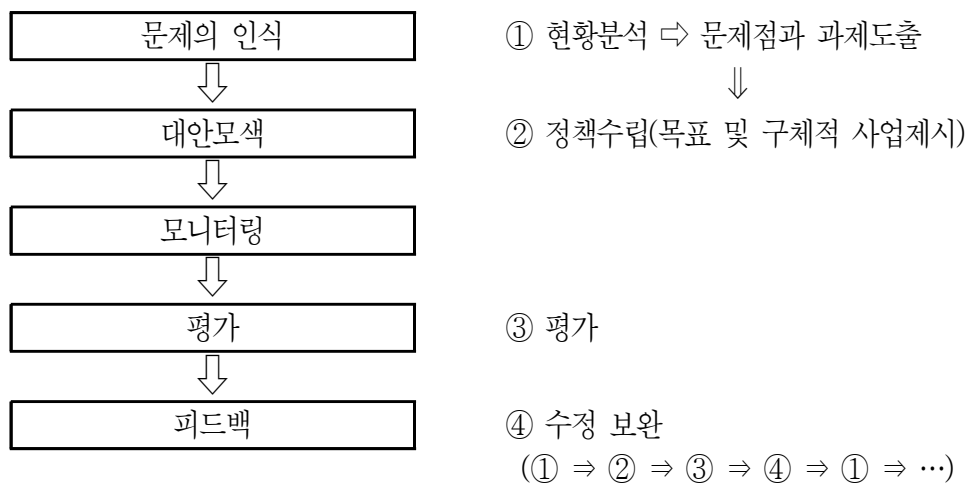
○ 지역 신성장동력 선정기준 및 절차의 개선방향

- 신성장 동력에 대한 중앙정부와 지역간 협의조정 메커니즘 확립(중앙과 지역사이의 피드백 체계 구축)
- 신성장동력 발굴위한 지역역량 토대마련(지역 자원에 대한 체계적 파악과 성장동력 발굴 위한 토대)

- 장기적으로 중앙과 지역간 협업체계의 명확화(역할분담 및 지역차원의 경제 및 산업정책의 실현가능성 제고책 등)

나. 경제 및 산업정책 수립과정 상의 문제: 기본적인 정책수립과정의 원칙 무시

- 일반적인 정책 수립과정에 적용되는 원칙은 다음 그림에 제시된 바와 같으나, 상당부분의 과정이 생략되는 것이 목격됨



- 불충분한 모니터링을 통해 피드백(정책의 수정보완)이나 재수립을 위한 지속적인 문제점 과제도출 과정이 생략됨
 - 특히 모니터링과 관련 통계 D/B의 구축과 관리 연계되었을 때, 문제점과 과제도출은 자연스럽게 이루짐
 - 이 과정을 통해 지속적으로 정책수요가 발굴됨
- 이러한 일련의 과정을 통해 지역이 당면한 문제에 대한 구체적 인식은 가능하게 되며, 이로부터 수립되는 정책은 현실적합성이 제고됨
 - 그러나 아쉽게도 지역의 경제 및 산업정책 과정에서 이러한 평가(사전, 중간, 사후)와 피드백은 요원한 상태임

다. 구체적 통계자료 입각 지역의 경제 및 산업 문제 인식 부재

- 지역 당면문제에 대한 자의적 진단과 해석으로 인해 실효성 있는 정책대안 도출에 실패의 여지가 많음
- 문제와 그 인과과정(causation)에 대한 구체적 파악이 문제해결을 위한 대안제시와 연결될 때, 정책에 포함된 사업은 보다 구체적이 될 수 있음

“문제인식의 자의성 ⇨ 대안의 모호성 ⇨ 현실적합성 결여”

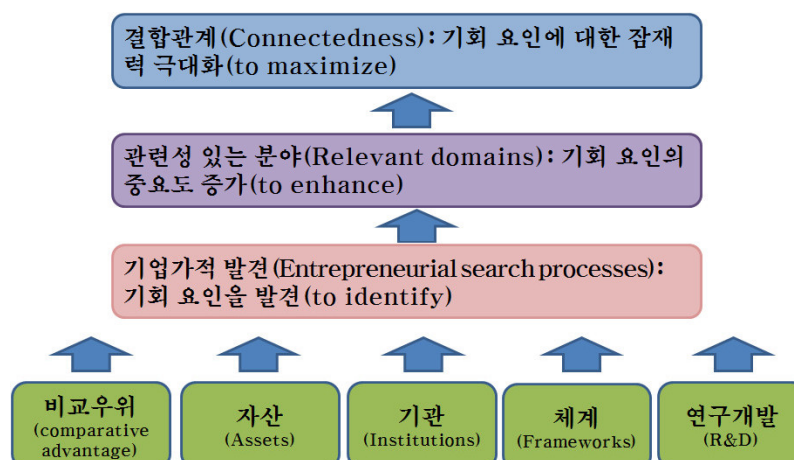
3.3 지역의 경제 및 산업정책 환경: RIS에서 RIS3로

- 스마트 전문화(smart specializaion)는 지역의 강점과 역량을 기반으로 연구개발 투자가 효율적으로 이루어져 지역별 전문화를 유도하고, 지속적인 혁신을 위한 지식생태계를 구축하는 것임
- 스마트 전문화의 개념은 Foray(2007)에 의해 소개, EU 전문가그룹인 Knowledge for Growth(K4G)와 OECD에 의해 발전

○ 스마트 전문화의 요소

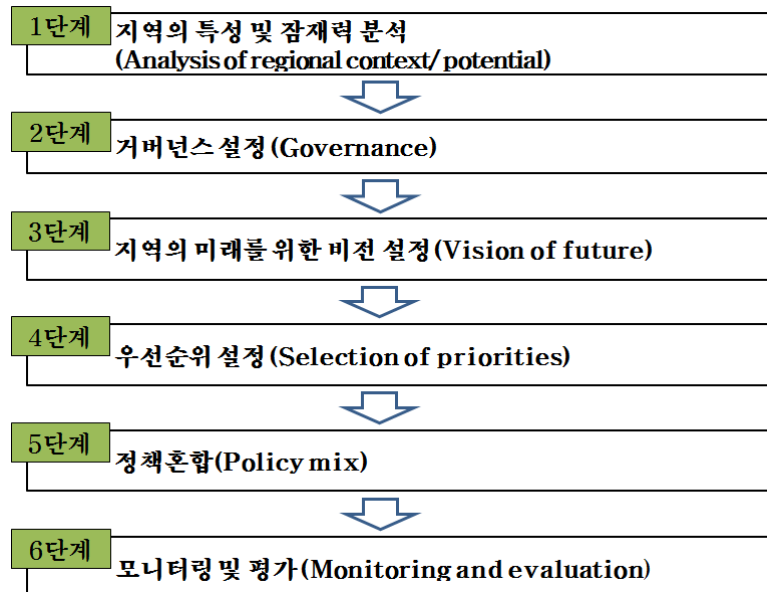
- Entrepreneurial search processes: 기회 요인을 발견(to identify)
- Relevant domains: 기회 요인의 중요도 증가(to enhance)
- Connectedness: 기회 요인에 대한 잠재력 극대화(to maximize)

※ 기존에 있던 자산(assets), 기관(institutions), 체계/frameworks)들이 기술 진보를 이루기 위한 관련성 있는 요소들이 됨



- 출처:

○ 스마트전문화의 과정



－ 출처:

○ 기존 지역혁신정책(RIS)과의 차이

구분	RIS	RIS3
시작단계	혁신시스템 부재 혹은 시작단계	어느 정도 발전된 혁신시스템 (협력의 효율성은 부족한 상태)
핵심요소	선형적 혁신모델로 R&D와 기술발전에 초점	개방형 혁신모델로 외부트렌드에 민감한 지속적인 지역시스템
우선순위	- 서로 다른 여러 기술과 경제부문에 투자 - 다양성 및 미래지향적 정책에 근거 - 지식의 생성 및 응용	- 지역의 전략적 부문에 적용 가능한 소수의 기술에 우선순위 투자 - 지역에 근거한 전문적 다양성을 갖춘 우선순위에 초점 - 기어가적 발견과정 추구
추진방식	- Top-down 방식 - 우선순위는 설문조사 및 전문 컨설턴트의 지원에 의해 결정	- Bottom-up과 top-down 방식 조화 - 전문컨설턴트는 담당행정조직의 정책구현과정 지원, 이때 수요자 포함 모든 부문의 주체들 참여
첨단기술 도입	첨단기술을 지역에 도입	기존산업의 첨단화
공간적 범위	국지적 범위에 국한	네트워크 활용으로 보다 넓은 지역에 적용가능

－ 김윤정·오세홍(2013) 참조

※ Smart specialization에 대해서는 별도로 논의를 위한 세미나/워크숍 진행예정임

IV. 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향과 절차

4.1 충남 경제 및 산업정책의 수립 방향

<충남의 경제 및 산업정책 목표>

- ① 지속적 지역발전 토대 구축 + 양질 일자리 창출 + 지역사회복지 수준 제고
- ② 충청남도가 당면한 지역고유의 문제해결
- ③ 미래에 대비한 선제적이고 능동적인 성장동력 발굴과 산업육성

<정책 수립방향>

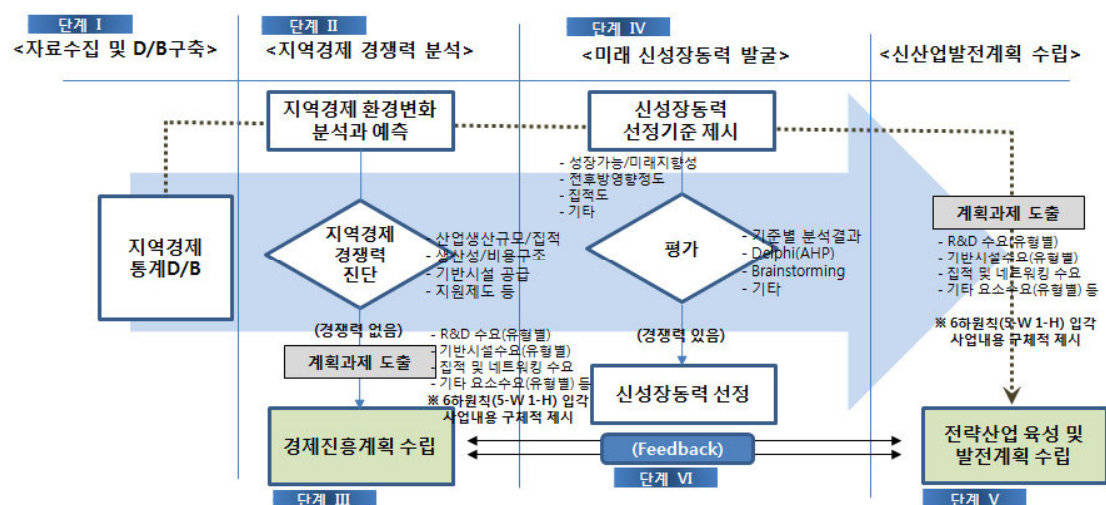
- ① 시대의 조류변화에 능동적으로 대응
- ② 지역이 주도
- ③ 내부역량 뿐만 아니라 지역외부 역량을 내부화
- ④ 기본적 정책수립 절차에 충실
- ⑤ 피드백의 반영

<선결조건>

지역경쟁력 분석 지역특성과 잠재력 파악 정책(전략)의 모니터링과 평가	⇒	관련 기초통계* 조사 및 D/B 유지관리 요구
--	---	------------------------------

* 산업생태계(value chain, 다양한 R&D 시설 포함한 유무형 인프라 등)에 대한 이해 및 관련 자료조사와 D/B구축

4.2 충청남도 경제 및 산업정책 수립절차(예시)



※ 단, 이 절차는 지속적으로 반복되어야 하며, 이 과정에서 지역이 당면한 문제에 대한 인식과 대안모색은 가능해짐

그리고 미래의 환경변화에 대응한 새로운 지역의 성장동력 발굴 및 新전략산업 육성을 위한 전략과 정책 수립이 선제적으로 계석해서 이루어져야 함

4.3 향후 진행과정

○ 유관기관별 역할분담

구분	충청남도	CDI	CNTP	비고
조사/모니터링	○	○	○	기업단위: CNTP 산업단위: CDI
D/B 유지관리		●	○	최종적 CDI 경제통계 D/B로 통합
정책수립	●	○	○	
분석 및 평가	○	●	○	
피드백(정책 수정보완)	●	○	○	
정책집행	●		○	
신성장동력 발굴	○	●	●	

○ CDI 차원: 미래전략연구단, 산업경제연구부

- 전략산업별 Value chain 조사작업
- 유형별 유무형 인프라 조사작업
- 결과의 D/B화 및 GIS 연동작업
- 산업생태계 지도 작성, D/B유지관리 및 Update

※ 정책수립과 집행과정에서 모니터링 및 평가의 기초자료로 활용예정

※ 부수적으로 상기결과 이용, 대형국책사업 발굴 및 유치를 위한 공공투자 연구에 활용할 예정(이 과정에서 도 전략산업과 및 충남테크노파크와의 협력과 피드백 요구됨)