충남리포트 제125호

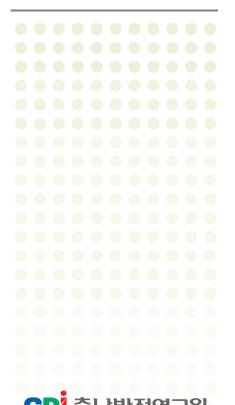
Chung Nam Report

2014, 09, 11,



〈요약〉

- 1. 재정정보공개의 의의
- 지방 3.0과 충남의 재정정보 공개 성과
- 3. 향후 과제 : 재정정보공개의 진화를 위하여



지방 3.0 시대, 충남 재정정보공개의 의미와 과제

정창수

경희대학교 후마니타스칼리지 교수, jcs619@hanmail.net

본 연구는 충남에서 2013년부터 시행하고 있는 재정정보공개의 의의를 분석하고 향후 과제를 도출하는데 있음

요 약

- 재정 투명성은 지방정부의 방만한 재정운영을 관리하고 복지수요
 증가로 인한 국가적인 재정운영의 어려움을 극복하기 위한 일상적이고 지속가능한 관리 시스템으로서 무척이나 중요한 기능임
- 또한 재정 투명성의 기능은 행정신뢰도를 높이고 장기적으로 소통과 참여 자치를 활성화시켜 정책 효율성을 높이는 것은 물론 재정 민주 주의 실현의 밑거름임
- 충청남도는 '제로 100 프로젝트'의 일환으로 2013년부터 홈페이지를 통해 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 공개하고 있으며, 2014년부터 도내 전 시·군까지 확대하여 도와 시·군의 홈페이지를 통해 공개키로 했는데, 세출예산 지출내역 공개시스템은 도와 시·군의 세부사업별 예산편성내역과 현재까지 지출총액, 세부적인 지출목적 등의 정보를 담고 있음.
- 충남의 재정정보 공개는 국내 최초의 일일 재정정보 공개 서비스로 큰 의미가 있으며, 이는 지방 3.0시대에 맞춰 수요자 중심의 행정 서비스를 펼치겠다는 충남의 의지임. 이는 재정정보의 이해당사자와 파트너십을 형성하는 중요한 계기임.
- 향후 충남의 재정정보공개의 개선을 위해 예산을 포함하여 사업 내용을 한눈에 파악할 수 있는 툴의 개발이 필요하며, 도민들이 관 심을 갖고 이해하기 쉽도록 정보 가공 노력이 필요함. 또한 전문가 평가 그룹을 두고 상시적인 평가와 관리가 필요함

1) 재정투명성 중요성 대두

- 세계적으로 재정투명성 중요성 대투
 - 리만 브라더스 사태로 촉발된 전세계적인 금융경색 이후 다시금 주목 받게 된 재정투 명성과 재정정보공개
 - 세계적인 신용평가사의 폐쇄적인 데이터 관리와 정확하지 못했던 신용평가, 심각한 재 정운용상황을 숨겼던 연방정부의 안이한 대응에 대한 반성으로 재정투명성의 중요성 대두
- 행정수요 증가로 인한 정부의 재정부담 증가
 - 인구구조와 사회구조 변화에 따른 복지수요 증가와 연금문제로 인해 일찌감치 유럽에 서는 재정관리제도가 시작됨
 - 노인. 보육. 교육 복지수요 급증으로 우리나라 중앙·지방정부의 부채증가와 재정압박
 - 지속가능한 재정 관리의 핵심으로 부상한 재정투명성 이슈
- 자기 관리능력을 의심받는 지방자치단체 사례 증가와 지방부채의 급증
 - 인천시와 성남시의 지방재정 관리 실패. 지자체 파산 우려 대두
 - 지방세수 증가 속도를 앞지르는 지방부채 증가

〈표 1〉 지방자치단체 재정자립도 및 부채 현황(2012년 기준)

	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	평 <i>권</i> 총계
재정자립도 (%)	90.2	57.4	52 <u>.</u> 8	71.0	46.6	58.3	71.2	72.6	26.9	34.2	35.5	26 <u>.</u> 0	21.4	28.3	43.3	28.5	52 <u>.</u> 3
부채 (2012년)	2조 9662 억	2조 9435 억	1조 9932 억	2조 8882 억	7917 억	6951 억	5401 억	4조 3740 억	1조 2179 억	7004 억	1조11 98억	1조 586 억	1조 4411 억	1조 523 억	1조 9864 억	7568 억	27조 1252 억

출처: 2013 안전행정통계연보

- 1995년 민선 1기 시작 당시 약 15조였던 지방세수가 2010년 49조, 2012년 약 54조로 증가¹⁾
- 그러나 상단 〈표 1〉처럼 지방정부 부채는 약 10년 동안 순채무만 10조원 넘게 불어났고 지자체 재정자립도는 지속적으로 하락 추세
- → 지자체의 자체적인 재정관리 제도에 대한 불신(지자체장 재선을 위한 호화청사 건립과 불필요한 주민편의시설에 쏟아 붓는 '전시행정'에 대한 불신 증가)으로 재정투명성과 재 정책임성에 대한 논의 대두

2) 재정정보공개의 의의와 중요성

- 재정투명성 진전을 위한 IMF와 OECD의 노력
 - IMF에 의하면 재정 투명성(fiscal transparency)은 정부를 잘 운영하기 위한 핵심 요소이며, 일반적으로 정부의 기능과 구조, 재정정책의 의도, 공공부문 회계, 예측이 일반에게 공개되는 것을 강조
 - OECD에 의하면 예산은 정책목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 단일의 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 이 경우 예산 투명성(budget transparency)이란 모든 관련 재정 정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 개념 정의
 - → 이를 종합하면 재정 투명성이란 정부가 보유하는 주요 '재정정보와 재정정책 수립 및 집행 과정'을 국(주)민 등 이해관계자에게 '적시에, 정확하고, 공정하고, 접근 가능한 방식으로' 공개하는 것이라 정의할 수 있음

¹⁾월간 NTN 2014.1.23. '지자체 살림살이 어떻게 운영되고 있나?'

◎ 재정정보공개의 중요성

- ① 행정신뢰도 제고
- ② 국민의 알권리 충족 및 재정운영에 대한 감시 감독 강화
- ③ 지속가능한 재정을 위한 자체적 관리능력 제고
- ④ 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진
- ⑤ 정책 효율성 제고 및 재정분배 갈등 조정
- 신뢰의 기본은 투명한 공개와 예측 가능성. 재정정보를 상시적으로 공개하는 것은 편· 불법으로 예산을 유용하거나 방만하게 운영하지 않겠다는 지자체장의 의지 표명이기 때문에 최소한 주민들로 하여금 지방정부의 재정운영에 대해 편견을 갖고 바라보는 것 만큼은 줄일 수 있음
- 정부는 국(주)민들로부터 세금을 징수하는 한편 국(주)민의 생명과 재산을 위탁받은 대리인으로서 수탁관리책임(stewardship)을 집. 이에 따라 정부 활동의 결과를 명확하게평가할 수 있도록 재정상태, 주요 활동의 원가와 편익, 재정운영 성과 등 재정정보를국(주)민에게 공개하고 보고하여야 할 의무가 있음. 이는 재정민주주의의 기본 개념으로서 재정주권이 납세자인 국(주)민에게 있다는 데에 기초하는 것임
- 재정정보를 공개하는 것은 그 공개 결과가 중요하기도 하지만 그 과정에 더 큰 의미가 있음. 복지수요 증가로 인한 경직된 재정지출 비중이 커져가는 만큼 주기적으로 전체를 조망하고 상시적으로 평가하는 재정관리 시스템 구축이 절실한 시점임. 재정정보 공개는 이를 위한 기본 전제가 될 것임

02

▶ 지방 3.0과 충남의 재정정보공개 성과

1) 정부 3.0과 우리나라 재정투명성 강화

- 저성장시대, 복지수요의 급증으로 인한 재정부담 증가
 - 지방정부 재정지출액이 중앙정부를 넘어섰고 선거를 의식한 지자체장들은 지역발전과 주민 삶 개선을 위해 재정지출을 늘리는 데 많은 노력을 기울이고 있음.
 - 우리나라도 급격한 인구구조의 고령화로 인한 노인 복지수요의 증가와 저성장 시대에 접어들면서 복지의 사회적 기능이 더욱 중요하게 되었고 이로 인한 보육, 급식, 교육, 평생교육, 건강 등 다양한 사회복지 수요가 빠르게 증가하고 있음.
 - 재정 투명성은 지방정부의 방만한 재정운영을 관리하고 복지수요 증가로 인한 국가적 인 재정운영의 어려움을 극복하기 위한 일상적이고 지속가능한 관리 시스템으로서도 무척이나 중요한 기능을 하고 있음.
 - 여기에 충남도는 한 걸음 더 나아가 행정신뢰도를 높이고 장기적으로 소통과 참여자치 활성화를 바라보며 재정 민주주의 실현으로 나아가고자 함 2)
- 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진
 - 최근 중앙정부가 추진하고 있는 정부 3.0은 투명한 정부 구현 계획으로서 이제는 공공 정보의 개방과 공개가 공급자가 아닌 '국(주)민 중심'으로 전환되어야 함을 강조하고 있음.

²⁾ 실제로 직전 지방선거였던 6.2 지방선거에서 전남지사 후보로 나섰던 이낙연 후보는 세밀한 재정수요 조사를 통해서 지역민들이 SOC 등의 인프라 개발 수요보다 문화, 건강, 교육에 대한 수요가 높다는 사실을 깨닫고 공약부터 홍보까지 이에 집중해 성과를 거둔 것으로 평가받고 있음. 재정정보 공개가 재정분배에 대한 주민들의 참여와 의견개진으로 이어진다면 정책효율성을 크게 높일 수 있을 것임

- 특히 재정 투명성 강화와 관련하여 국(주)민이 필요로 하는 정보를 능동적이고 선제적으로 개방하고 공유할 것을 강조하고 있는데, 그 중심에는 정보의 공개와 공유, 참여와 책임성 보장. 재정정보의 활용을 핵심요소로 하는 재정 투명성 개념이 자리 잡고 있음

〈정부 3.0 추진전략: 소통하는 투명한 정부〉

- ① 공공정보 적극 공개로 「국민의 알권리」 충족
 - · '공급자 위주'에서 '국민 중심' 정보 공개로 패러다임 전환
 - · 정보공개 대상기관 및 범위 대폭 확대
 - ㆍ원문정보 사전공개를 위한 시스템 구축
- ② 공공데이터의 민간 활용 활성화
 - ·민간의 수요가 많은 공공데이터의 대폭 개방
 - · 공공데이터 활용을 통한 신성장동력 창출
 - · 공공정보 민간 활용 촉진을 위한 데이터 거버넌스 마련
- ③ 민관 협치 강화
 - ·국민 참여 확대 및 소통채널 다양화
 - · 온라인 민-관 협업 공간(플랫폼) 구축
 - · 현장의 목소리 반영을 위한 행정절차 개선

2) 기존 재정정보공개의 한계

- 공시내용의 적절성과 충분성 부족
 - 재정공시는 공개되는 정보의 범위가 제한적일 뿐 아니라 결산 기준으로 작성되어 정보의 적시성에 한계가 있고, 재정정보를 공시하는 방법에 있어서도 당해 자치단체의 정보만 공시함으로써 유사단체와의 비교 등 재정위상과 재정운영상황을 정확하게 파악하기어려운 실정

● 낮은 정보 접근성

- 재정정보를 탑재하는 지자체 홈페이지 위치가 통일되어 있지 못하고, 어려운 행정전문 용어를 그대로 사용하고 있어서 주민들이 재정정보를 이해하기 곤란

● 부족한 공시내용 신뢰성

- 지방재정공시제도는 공시내용이나 공시방법 등에 대해 지방재정공시심의위원회에서 심의하고 자체 평가하도록 하고 있을 뿐, 공식적으로 인정된 독립적인 감사기관에서 공시내용과 수단의 적정성 등을 조사, 확인하는 절차나 제도가 없음.
- 재정공시의 신뢰성을 확보하기 위해 자치단체가 공개한 공시내용을 외부 감사나 평가 기관의 검토의견을 첨부하는 방식을 검토할 필요가 있음.
- ⇒ 충남도는 이러한 재정공시제도의 한계를 넘어서 보다 일상적이고 상시적인 감시와 관리가 가능한 재정공개제도 운영을 계획하였음. 현행법과 행정 권고의 틀에 얽매이지 않고 독자적인 재정공개제도를 시행하기에 이름

3) 혁신적인 충청남도의 재정정보공개 성과

● '제로 100 프로젝트' 시행

- 충청남도는 2013년 1월 1일부터 도 홈페이지인 '충남넷'에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 공개하고 있음.
- 충청남도의 재정정보 공개 사업은 안희정 도지사가 2013년 8월에 제안한 '제로 100 프로젝트(업무 누수율 제로 및 행정정보 공개 100% 실현)'의 일환임.
- '제로 100 프로젝트'의 핵심 사업인 '통합재정정보시스템 구축' 사업은 도민의 '알 권리' 충족, 재정의 투명성 확보, 효율적이고 예측가능한 재정 운용을 목적으로 하고 있음.
- 개별적으로 운영되고 있는 '표준지방세정보시스템'과 '세외수입정보시스템', 'e-호조시스템', 'e-세출시스템' 그리고 일부 전산화가 이뤄지지 않은 세입금 관리 업무까지 전산화하고 통합하는 계획
- 충청남도는 2015년 2월까지 2년 4개월 동안 약30억 원의 예산을 투입할 예정이고, 이 중 재정공개시스템을 2013년 1월 우선 개방했음.

- ⊙ 충청남도 '통합재정정보시스템' 구축의 의의
 - 세입금 및 세외수입 수납 정보를 홈페이지를 통해 실시간으로 확인
 - 납세자는 자신의 세금 납부 상황을 수시로 파악
 - 예산의 편성 및 집행 내용을 항목별로 실시간 검색이 가능해 100% 투명하게 자금의 흐름을 알 수 있어 예산의 부정 집행 가능성을 근본적으로 차단
 - 세입·세출 및 계약과 회계 관련 정책판단자료(예상 및 추세)를 실시간으로 제공
 - 자금흐름 정보를 실시간으로 제공해 예측 가능한 재정운용으로 재정의 건전성을 높임.
 - 효율적인 자금관리로 이자수입 증대 효과 예상
 - ➡ 충남도는 세출예산 지출내역 공개를 2014년부터 도내 전 시·군까지 확대하여 도와 시·군의 홈페이지를 통해 공개키로 했는데, 세출예산 지출내역 공개시스템은 도와 시·군의 세부사업별 예산편성내역과 현재까지 지출총액, 세부적인 지출목적 등의 정보를 담고 있음.



- '재정정보 시스템 운영'의 성과와 평가
 - 2014년 2월 25일 안전행정부의 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정
 - 충남도는 안전행정부 평가에서 'SNS와 인터넷 홈페이지, 블로그 등을 통한 홍보와 정보 공유', '사전 정보공개, 재정정보시스템 운영 등 정보 공개', '물통합관리, 로컬푸드시스템 운영 등 민·관 협력 분야'에서 우수한 평가를 받음.
 - 이 중 특히 정보공개 분야 사전 정보 공개(255건)와 정책실명제 공개(130건), 홈페이지 정보공개 메뉴 운영 등이 높은 평가를 받음.
 - 구체적으로 OECD가 기준으로 삼는 재정투명성 지표를 바탕으로 비교평가를 해보면 다음과 같음(하단표 참조)

〈표 2〉OECD(2002) 예산투명성 주요 내용과 충남넷 공개내용 비교

нп	III TIT	충족여부			
부문	세부 지표 	충족	보통	부족	
예산과정/ 순환주기	시민들의 예산과정에 대한 이해를 적극적으로 촉진한다		$\sqrt{}$		
	사전예사보고서가 적어도 회계연도 개시 1 개월 전에 공표된다.			$\sqrt{}$	
	월별보고서를 통해 예산집행의 진척상황을 보여준다.	$\sqrt{}$			
	월별보고서는 매월말 4주 이내에 공개되어야 한다	$\sqrt{}$			
	차입 활동은 월별보고서에 공시된다.	$\sqrt{}$			
재정정보의 공개 및 전달	연말보고서는 회계연도말 6개월 이내에 공개되어야 한다.			$\sqrt{}$	
	사전선거보고서는 선거를 촉진할 수 있도록 선거 바로 전에 공개되어야 한다.			$\sqrt{}$	
	장기보고서는 적어도 매 5년마다 수입/지출 프로그램에 중요한 변화가 있을 때 발표되어야 한다.	$\sqrt{}$			
	수범사례에 속하는 재정보고서는 인터넷에서 무료로 이용가능하여야 한다.	$\sqrt{}$			
	중기보고서는 연도 중간 말 6주 이내에 공개되어야 한다.		√		
	모든 정부의 세입과 세출을 망라하는 포괄적인 예산	$\sqrt{}$			
재정보고의 세부내용	예산은 각 수입과 지출 프로그램에 대한 세부적인 해설을 포함하여야 한다.	$\sqrt{}$			
	지출은 총량 기준으로 표시된다.	$\sqrt{}$			
	용도가 지정된 수입과 사용지부담금은 명백하게 구분되어 회계처리 되어야 한다.	$\sqrt{}$			

un.	ulled exten	충족여부			
부문 	세부 지표	충족	보통	부족	
	세출은 행정단위 또는 기관, 경제적 구분과 기능별로 분류되어야 한다.	$\sqrt{}$			
	목표치를 포함하는 비재무성과 데이터는 지출프로그램을 위해 공표되어야 한다.		$\sqrt{}$		
	우발부채의 총책은 예산과 재무제표에 공시되어야 한다.	$\sqrt{}$			
	주요 형태별로 분류된 금융자산 : 투자금, 대여금 등	$\sqrt{}$			
	부동산과 장비를 포함하는 비금융자산은 공시된다.	$\sqrt{}$			
	비금융자산은 완전한 발생주의 회계와 예산 하에서 인식된다.	$\sqrt{}$			
재정보고의 세부내용	비금융자산의 가치평가와 감가상각은 적용된 방법에 대한 설명과 함께 공시 된다.	√			
	표시통화별, 만기별, 이자율별, 만기선(수시) 상환가능성별 채무의 분류		$\sqrt{}$		
	피용자 연금의무와 자산은 예산과 재무보고서에 공시된다		√		
	피용자 연금의무의 계산의 기초를 이루고 있는 주요한 보험통계법적 가정은 공시되어야 한다.			√	
	조세지출	$\sqrt{}$			
	주요한 주세지출의 추정원가가 예산 보충정보로 공시된다.		$\sqrt{}$		
	조세지출에 대한 토론이 예산 설명에 포함된다.			$\sqrt{}$	
	모든 보고서에 적절한 회계정책의 요약서, GAAP(일반적으로 인정된 회계 원칙)와의 괴리를 공시한다.			√	
	사용된 회계의 기초 등 회계정책의 요약서			$\sqrt{}$	
정보의	내부감사를 포함하는 내부재정통제 시스템		$\sqrt{}$		
신뢰성 및 통제시스템	보고서에는 보고서 산출에 책임을 지는 공무원에 의한 책임진술서를 포함 하여야 한다.			√	
	연말보고서는 GAAP 기준 준수에 대해 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.		ᅡᄉᅅ	V 440	
	연말보고서는 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.	알 수 없음			
	예측은 중기 관점(최소 2년)을 포함한다 ' 전년도와 실제액 간의 조정	$\sqrt{}$			
재정 예측과 전망	중기보고서는 최신 수정 자료를 제공한다.	$\sqrt{}$			
	중기보고서는 예산과 변화의 영향, 정부의사결정 또는 새로운 환경을 기초로 하는 경제적 가정을 공시한다.	√			
	장기보고서는 인구학적 변화(10년~40년)의 예산상의 영향을 제시한다.	$\sqrt{}$			
	주요 경제적 가정은 공시된다 : GDP성장률, 경상수지, 인플레이션과 이자율 등		$\sqrt{}$		
	경제적 가정의 변화가 예산에 미치는 영향을 평가한다.			$\sqrt{}$	

- 전체적으로 양호한 수준이며 특히 재정보고의 세부내용은 상당한 충족도를 보이고 있음.
- 다만 정보의 신뢰성 및 통제시스템, 재정정보의 공개 및 전달 부분은 앞으로 보완이 필요할 것으로 보임.

4) 충청남도의 재정정보공개의 의의

- 국내 최초 일일 기록 재정가계부 등장
 - 충남도의 일일 재정정보 공개는 국내 최초의 행정서비스로서 큰 의미가 있음.
 - 특히 세출내역 공개는 일반 가계에서 작성하는 가계부와 같은 기능을 하는데, 가계부가 지출규모를 효율적으로 관리하기 위해 하는 것처럼 충남도의 일일 재정정보 공개 중 세출내역 공개 부문은 지출규모를 효율적으로 관리할 수 있는 장점이 있음.

● 지방 3.0을 선도하는 재정행정서비스

- 정부 3.0 시대에 맞춰, 수요자 중심의 행정서비스를 펼치겠다는 충남도의 의지 또한 충분히 평가받아야 할 지점임
- 아직 '제로 100 프로젝트'가 완료되지 않았기 때문에 최대 성과를 예측할 수는 없으나 현재까지 구현된 서비스는 타 광역자치단체와 비교할 때 최상급이라는 사실은 분명

● 재정정보의 이해당사자와 파트너십 형성

- 재정관련 정보로서 계약 내용과 결재문서 원문 공개까지 이어지는 재정정보 공개의 노력은 다양한 재정정보 이해 당사자와의 접촉면을 실질적으로 넓히고 있는 것으로 평가됨.
- 다만 아직은 주민 참여도가 낮은 만큼 주민들의 재정에 대한 중요성과 관심을 키우는 것도 노력을 기울여야 할 것임.

향후 과제 : 재정정보공개의 진화를 위하여



- 재정정보공개가 정책과 사업에 대한 공개와 공감을 원칙으로 사업 내용을 한꺼번에 파악할 수 있는 툴(tool)이 개발되어야 함.
 - 예산은 정부사업을 총체적으로 파악할 수 있는 가장 중요한 자료이므로 해당 사업에 대한 세출보고서와 함께 사업계획서, 업무보고서, 도지사 지시사항, 보도자료, 사업현황 등을 포함한 입체적 내용을 한 화면에서 확인할 수 있는 툴 개발이 필요
 - 예를 들어 '충남넷'의 세출현황에 '제로100'을 검색할 경우, 다음과 같은 화면이 나타나는 것처럼 사업별 지출현황을 알기 어려움. 이는 2015년 2월 종료 예정인 '통합재정정보시스템 구축' 사업을 진행함에 있어 꼭 염두에 두어야 할 내용



- OECD 기준과 비교된 미흡지표 보강을 위한 세부 평가와 개선 방안이 마련되어야 함
 - 먼저 이용자(도민 등 이해당사자)의 요구를 조사하고 이를 충족시키는 목표를 염두에 두고 관리할 필요가 있음.
 - 또한 예산수립 시 정보와 내부·외부감사 등 회게감사 부문 정보를 강화해야 함
 - '정보의 신뢰성 및 통제시스템'과 '재정정보의 공개 및 전달' 부문도 보강될 필요가 있음

- ◉ 도민들이 관심을 갖고 이해하기 쉽도록 정보의 가공 노력을 기울어야 함
 - 숫자로만 이뤄진 재정정보 공개는 전문가를 위한 것임.
 - 전국 또는 다른 지자체와의 비교, 시간에 따른 추이분석 등 정보 가공과 같은 매뉴얼을 개발해서 도민이 관심을 갖고 이해하기 쉽도록 만들어야 함.
 - 도민들을 대상으로 하는 예산교육을 강화하는 정책도 필요하고, 민관협치 거버넌스에서 정부와 도민들의 파트너십 형성은 사업에 대한 충분한 이해를 바탕으로 할 것이므로 이에 대한 교육서비스 사업이 거버넌스 구축에서 중요한 위치를 차지할 것임.
- 전문가 평가 그룹을 두고 상시적인 평가와 관리 필요
 - 이는 행정투명성 강화를 위해 필요한 일이기도 하지만, 안정적인 거버넌스 구축 기반이 됨.
 - 외부 전문가 감시 그룹의 책임성 또한 충분히 고려되어야 함
 - 평가는 재정정보 공개 사업 자체에 대한 평가도 포함돼야 하는데, 일례로 일일 재정공 개가 최초로 시도되는 서비스인 만큼 동 서비스가 충남재정에 미치는 긍정적·부정적 영향을 평가하는 작업이 필요할 것으로 보임. ♥♥️

정 창 수 교수 경희대 후마니타스칼리지 02-961-9311, jcs619@hanmail.net

◆참고자료◆

박재환, 양대천, 권해숙, 2012. '공공부문 회계투명성 개선방안-지방자치단체 재정성과 지표와 투명공시를 중심으로

안전행정부, 2012. '2012 정보공개 연차보고서'

안전행정부, 2013. '2013 안전행정통계연보'

안전행정부, 2013. '2013 안전행정백서'

안전행정부, 2014. '2014 안전행정통계연보'

이경섭, 2010. '발생주의 정부회계 정보 활용방안', 한국정부회계학회 동계학술대회

이효, 2013. '지방재정운영의 투명성 강화방안', 한국지방행정연구원

조기현, 2011. '지방재정 건전성 제고를 위한 정책', 한국지방재정학회 춘계학술대회

홍승현, 2012. '재정투명성에 관하여', 한국조세연구원

OECD, 2011. 'Government at a Glance'

OECD, 2012. 'Transparency in government decision making', OECD Factbook 2011-2012

2014년도 충남리포트

	2014건도 중심식도도		
구분	제 목	집필자	발행일
2014-01	동아시아 철새 보전, 서천갯벌에 달렸다	정옥식	2014.01.01
2014-02	통합브랜드 구축으로 도시의 경쟁력을 높인다	이충훈	2014.01.09
2014-03	충남의 협동조합, 정체성을 높이고 지역사회발전에 기여할 수 있어야	송두범	2014.01.21
2014-04	이제! 유역주민이 참여하는 물자치 시대이다	이상진	2014.01.27
2014-05	활력 넘치는 전통시장 되살리기, 상품권 사용 활성화가 필요하다	이민정	2014.01.28
2014-06	조류인플루엔자(AI) 관리 대책, 예방이 최우선이다!	정옥식	2014.02.11
2014-07	지원·참여형 문화소외계층 정책으로 충남형 문화복지시책을 추진하자	이인배	2014.02.13
2014-08	FTA를 수출확대의 기회로 삼아야	김양중	2014.02.20
2014-09	사라지는 농촌마을! 한계(限界)마을정책 도입해야	조영재	2014.02.25
2014-10	2014년 충남경제 전망과 시사점	김양중	2014.02.28
2014-11	다기능농업을 활성화하자	이관률ㆍ정현희	2014.03.06
2014-12	충청남도 벤처기업 현황과 발전방안	임형빈	2014.03.13
2014-13	충남 고령자 교통안전 대책이 필요하다	김원철	2014.03.27
2014-14	충남형 주민자치 거버넌스 구축을 위한 정책과제	최병학	2014.04.03
2014-15	충남의 행복지표와 정책 연계 방안이 필요하다	고승희	2014.04.16
2014-16	충남 논의 생물상 및 생물다양성 증진 방안	정옥식	2014.05.08
2014-17	2040년 읍면동 인구 추계로 본 충남의 정책과제	임준홍・홍성효	2014.05.15
2014-18	내포광역도시권 형성을 위한 지역간 연계·협력 추진 방안	오명택·김정연	2014.06.12
2014-19	충남의 미래 성장을 견인할 자동차부품산업	김양중	2014.06.19
2014-20	민선6기 충남도 및 기초자치단체 당선자 공약 분석	송두범	2014.06.24
2014-21	자살예방을 위한 정책적 노력이 필요하다	이수철	2014.07.14
2014-22	지역을 위한 농협 혁신 성공 전략	이호중	2014.07.16
2014-23	대등하고 협력적인 중앙지방간 재정관계 정립을 위한 제도개선	이정만・고승희	2014.07.17
2014-24	충남 보육정책 진단과 공공성 강화 방안	최은희	2014.07.21
2014-25	충남 자동차부품산업의 기술도약을 위한 정책과제	김양중	2014.07.23
2014–26	충남 협동조합의 조직화와 공급생태계 조성의 필요성	장종익	2014.07.28
2014-27	충청남도 자기주도 행정체계의 지속적 관리방안	주운현	2014.07.30
2014-28	충남 정책 키워드(3농혁신, 사회적경제)의 SNS 데이터 분석	임화진	2014.07.31
2014-29	프란치스코 교황의 충남 방문 의미와 향후 과제	유병덕·최영화	2014.08.05
2014-30	충남 자동차부품기업 기술개발 지원제도의 개선방안	김양중	2014.08.07
2014-31	내포지역의 정체성 정립과 추진과제	박철희	2014.08.11
2014-32	한국 경제의 새로운 성장전략 모색과 민선6기 충남의 발전 방향	김찬규 외	2014.08.21
	1		1

[■] 충남발전연구원 홈페이지(www.cdi.re.kr)에서 쉽게 볼 수 있으며, 인용시 출처를 정확히 밝혀주세요!

[■] 본 연구보고서는 충남발전연구원의 자체보고서로 발간된 것이며, 충남도의 공식입장과 다를 수 있습니다.