

충남리포트 제107호

ChungNam Report

2014. 04. 16.

충남의 행복지표와 정책 연계 방안이 필요하다.

고승희

충남발전연구원 행정복지연구부 책임연구원, kosh@cdi.re.kr

본 연구의 목적은 충남발전연구원에서 연구된 행복지표를 실제 조사 및 측정함과 동시에 정책과 연계할 수 있는 방안을 모색하는데 있음

요 약

- 2012년 충남의 행복지표 개발에 관한 과제 수행을 통해 도민의 행복 지표 측정 틀을 정립하였고, 이 결과를 바탕으로 충남도민의 행복 지표를 실제 측정하였으며 향후 행복지표와 정책의 연계를 위한 과제들을 모색하고자 함
- 그동안 사회지표가 정책적 활용을 강조했음에도 불구하고 얼마나 실천되었는지를 살펴보고 이러한 문제를 해결하기 위해 행복이나 웰빙이 어떠한 요인에 의해 결정되는지 인과적 연구와 함께 다음과 같은 과제들이 추진되어야 함
- 정보공개를 통한 인식전환기능을 강화하기 위하여 행복지표를 통한 생활변화를 지속적으로 모니터링하며 조사결과를 고객들이 쉽게 접근하고 이해할 수 있도록 고객지향적 제시방법의 구상이 필요시 되며 지역언론 홍보도 강화되어야 함
- 정책적 활용기반마련을 위해 결과활용을 위한 제도적 기반마련이 필요시 되며 행복지표가 정책적으로 연계되기 위한 인과관계를 규명하는 노력과 거시적이고 추상적인 행복지표와 도의 세부성과지표를 연계시키는 과정도 필요시 됨
- 행복지표의 조사 및 운영방식의 개선을 위해서는 현재 추진되고 있는 사회지표조사에 행복지표를 포함시켜 규모와 비용, 중복성의 문제를 해결하고 전문적 분석을 위한 전담부서 또는 T/F 등의 운영과 정책적 연계를 위해 세부적인 영역과 대상을 선정하여 집중연구도 병행되어야 할 것임
- 행복지수의 정책적 활용은 아직 초보단계를 벗어나지 못하고 있으나 향후 정책적 활용을 위해 많은 해결과제가 있음
 - 행복측정은 행복의 실태에 대한 정보를 제공하고 나아가 행복의 관련 요인연구를 위한 기반이 될 수 있음
 - 특히, 국내의 측정노력이 취약하고 결과의 축적이 미흡한 만큼 지속적이고 안정적 측정이 추진되어야 할 것임

CONTENTS

〈 요약 〉

1. 들어가며
2. 행복의 개념과 지표개발
3. 행복지표의 정책연계를 위한 과제
4. 결론 및 정책제언

- 진정한 행복을 위한 사람들의 의식변화와 함께 관련 정책패러다임의 변화는 세계 곳곳에서 진행되고 있음
 - 물질적 행복에서 벗어나 가족이나 사회 공동체 구성원으로서의 역할이나 자아실현 혹은 구성원 간 관계의 유지나 여가와 문화의 향유와 같은 행복에 있어서의 비경제적 가치관의 중요성이 강조되고 있음

- 우리 연구원은 2012년에 충남의 행복지표 개발에 관한 과제의 수행을 통해, 도민의 행복지표 측정 틀을 정립하였음
 - 특히, 행복에 대한 정의, 행복지표를 구성하는 영역과 영역별 지표의 선정, 충남 행복지표 설정에 있어서의 지역적 특성에 대한 고려, 영역별 도민의 만족도 및 영역별 객관적 세부지표 우선순위에 대한 설문조사 등이 2012년 과제를 통해 선행되었음

- 행복지표의 개발과 조사 등 행복연구가 여전히 초기단계이기는 하나 향후 지속적인 연구와 활용이 기대되고 있으며 심층적이고 다각적인 연구들이 계획되어지고 있음
 - 그러나, 이러한 연구들이 성과를 거두고 도정에 실질적인 기여를 하기 위해서는 연구결과의 활용이 매우 중요시되고 있으며 이는 연구결과와 정책의 연계성 확보를 통해서 이루어 질 수 있을 것임

- 따라서, 충남 도민의 행복도 제고를 위한 실질적인 정책의 발굴을 위해서는 행복지표의 개발과 조사를 지속적으로 추진함과 동시에 정책적 연계방안을 마련하여 제도화시키는 과정들이 필요시 됨
 - 즉, 행복지표와 정책을 연계하기 위해서는 여러 가지 조건 및 기반조성이 필요시 되며 우선적으로 준비되어야 할 과제들에 대하여 정리하고자 함

- 전통적인 경제학자들은 국내에서 생산된 재화와 용역의 총 가치인 국내총생산(GDP)을 ‘발전’ 또는 ‘진보’를 측정하는 척도로 간주했으며 이는 ‘경제수준’, ‘생활수준’ 등과 동일한 의미로 사용되었음
 - 하지만 국내총생산은 경제지표로서 유용할 수 있지만 인간의 행복을 측정하는 도구로서 많은 한계를 보이는 등 문제가 제기되었음
 - 이에 경제적인 관점의 한계를 극복하고자 하는 노력 중 하나가 삶의 질에 대한 개념의 도입이며 다양한 이론의 발전을 가져왔음

- 행복이라는 개념은 객관적인 측면에서는 인간의 ‘성공적인 삶’, ‘좋은 삶’으로 대체되고 주관적인 측면에서는 ‘삶의 만족’, ‘주관적 웰빙’으로 정리되고 있음
 - 행복을 포괄적 의미에서 주관적인 삶의 만족과 객관적인 성공적 삶으로 이해하려는 노력들이 이루어지고 있으며 양자는 모두 개인의 삶이라는 포괄적이고 통합적인 면모를 중시하고 있음

- 행복지표 개발은 연구회를 구성하여 다양한 참여자가 함께 참여해 연구를 수행함
 - 이를 통해 선행연구를 검토하고 선정된 각 영역별로 연구진을 구성하여 행복지표를 구성하였으며 이에 전문가 워크숍 및 도민들을 대상으로 중요변수 등을 선정하는 과정을 거쳐 최종적으로 개발되었음

- 개발된 행복지표를 간략히 검토하면 영역의 설정은 행복이나 삶의 질 혹은 주관적 웰빙에 관한 선행연구의 검토와 전문가 자문을 통해 이루어졌음
 - 특히 관련 선행연구의 결과에 기초하여 영역을 설정함으로써 행복지표의 보편성을 유지하되 충남의 여건을 추가적으로 고려함으로써 충남 도민의 행복지표로서의 특수성을 반영하였음

- ◎ 최종적으로 충남 도민의 행복지표를 구성하는 영역은 주거/교통, 일자리/소득/소비, 가족/공동체, 교육, 문화/여가, 환경, 건강/보건, 주민참여, 주관적 웰빙을 포함하였음
 - 행복지표를 구성하는 개별 영역의 세부지표는 관련 선행연구의 결과에 기초하여 후보군을 정한 후에 모든 영역에서 동일한 기준을 적용하여 최종적으로 결정하였음
 - 선정기준은 결과지표, 시계열 측정, 가변성, 보편성, 영역 간 중복, 간결성, 적용성 등을 포함하였으며 이러한 기준을 통과한 세부지표들을 가지고 도민 2,000명을 대상으로 설문조사 결과를 반영하여 최종 선정하였음

〈충남 도민의 행복지표〉

구분		지 표	
		객관적 지표	주관적 지표
주거 및 교통 부문	주거	주택전세가격지수	주택(주거환경) 만족도
	교통	교통사고 발생건수	교통시설 이용 편리성
	공원 및 생활편익	1인당 공원 및 녹지 조성면적	-
	안전	범죄발생건수	사고위험으로부터의 안전성
일자리· 소득 소비 부문	고용상태	고용률(청년층, 고령층) 여성경제활동 참가율 여성실업률	일자리에 대한 만족도
		비농가 실업률 비정규직 비중	
	근무환경	실질임금 총액 성별 임금격차	직장 내 인간관계 만족도 업무량에 따른 스트레스
가족 및 공동체 부문	가족관계	-	가족접촉 빈도 가족관계 만족도 가족 갈등 가족 폭력
	가족형태	한부모 가구 비율 독거 노인 비율 소년 소녀 가장 비율	-
	일가족 양립	-	부정적 일가족 전이 부정적 가족 전이
	사회적 관계	가까운 친구수 자살률	사회적 관계망
	공동체 참여	사회단체 참여율	지역사회에 대한 소속감
	사회적 신뢰	-	사회적 신뢰

구분		지 표	
		객관적 지표	주관적 지표
교육 부문	교육기획	영유아교육 접근성 고등교육 접근성 평생교육 접근성	계열 혹은 전공 만족도
	교육여건	교원 1인당 학생수 1인당 장서 수	교우관계 교사와의 관계 사교육비 및 사교육 효과성
	교육성과	성적 학습시간	학습내용 만족도 학습결과 만족도
문화· 여가 부문	기존 지표활용	문화예술 및 스포츠 관람여부 레저시설 이용 여부 국내관광여행 여부 해외여행 경험 및 여부	-
	문화 자원 및 문화 활동	-	지역 자원파악 지역 자원활용 여부 지역자원(시설) 변화
	만족도 조사	-	삶의 만족도 변화 문화·여가활동 만족도
환경 부문	물	하천수질 호소수질	수질만족도
	폐기물	생활폐기물 처리율	주변 청결상태
	환경보건	환경오염관련 질환 발생율	건강위험
건강 보건 부문	건강 상태	출생시 기대수명 주요 만성질환 사망률 (인구 천명당 중증 암환자수) 흡연율과 음주량	스트레스에 대한 인식 건강상태에 대한 주관적 평가
	의료 서비스	인구 천명당 의사수 혹은 병상 수 의료비 본인부담률	의료서비스의 질에 대한 만족도 의료서비스의 접근성에 대한 만족도
주민 참여 부문	참여기반에 대한 인식	-	도정에 대한 만족도 정책인지
	참여	투표율	영향도
	지방자치단체에 대한 신뢰	청렴도 정보공개율	신뢰
주관적 웰빙	삶의 만족도	-	전반적인 삶에 대한 만족도
	정서경험	-	긍정적, 부정적 정서에 대한 경험 여부
	심리적 번영	-	심리적 웰빙의 관점에서 개인의 가치관이나 미래에 대한 희망정도
	성격 측정	-	외향성(결과분석시 통제변수로 활용)

1) 정책적 연계를 위한 조건

- 선행연구를 통해 내적인 변화와 함께 외적인 환경변화를 통해 사람들의 행복감이 변화함을 보여주며 이는 측정된 행복지표에 기초하여 도민의 행복을 증진하기 위한 정책추진이 가능함을 암시함
 - 행복측정의 결과물을 어떻게 활용할 것인가에 대한 논의는 1960년대 사회지표 운동이 확산되기 시작하면서 꾸준히 제기되고 있으며 궁극적으로 행복에서의 문제 파악과 함께 이에 대한 정책적 대응까지를 그 목표로 삼고 있음
 - 하지만, 실제 활용된 실태를 보면 대부분 국가에서 사회보고서나 자료결과를 공개하는 수준으로 행복지표의 정책적 활용보다는 국민인식전환 역할을 중심으로 이루어지고 있음
 - 즉, 국민들에게 우리 사회가 직면한 쟁점과 그 문제의 수준 및 진행방향을 알려줌으로써 해당 사회문제에 대한 국민의견 형성기능을 수행한다는 것임

- 사회지표가 정책적 활용을 강조했음에도 불구하고 정책의 형성이나 평가, 우선순위 결정에 미친 영향이 상대적으로 미약했는지를 살펴볼 필요가 있음
 - 이에 대한 논의들은 당시 사회지표에 대해 이론적이지 못하고 과도하게 기술적이며, 정태적으로 사회동향을 추적하는 수준에 불과하다는 것임
 - 즉, 사회지표의 측정 결과가 왜 그러한 양상으로 나타났는지에 대한 인과관계를 설명하지 못했기 때문에 정책적으로 활용될 수 없었다는 것으로 정리됨

- 따라서, 현재 충남의 행복지표에 있어서 이러한 문제를 해결하기 위해서는 행복이나 웰빙이 어떠한 요인에 의해 결정되는지에 대한 인과적 연구가 요구되고 있음

2) 정보공개를 통한 인식전환 기능의 강화

□ 행복지표를 통한 변화의 모니터링

- 주민생활의 수준을 보다 정확하게 측정하고자 하는 목적에서 경제지표가 반영하지 못하는 다양한 측면의 도민생활정보를 활용하여 생활변화를 명확히 이해할 필요가 있음
 - 이러한 측정노력은 결과적으로 사회가 어떠한 목표를 향해 나아가야 할 것인가에 대한 정책입안자와 국민들의 관심과 논의를 유발하며 도민의 행복수준에 대한 정확한 측정능력은 구체적인 정책대응의 단계로 나아갈 수 있는 전제조건이기도 함

□ 고객지향적 제시방법의 구상과 확산

- 행복지표를 통한 변화의 모니터링과 함께 고려하여야 할 사항은 결과물을 어떠한 방식으로 제시하여야 하는가의 문제로서 작성 결과를 보다 많은 사람들이 접근하고 이해할 수 있도록 하기 위한 노력이 필요함

□ 언론의 활용도 제고

- 행복지표의 활용성을 제고하기 위한 방안으로 지역 언론에 대한 홍보를 강화하는 것도 매우 중요하며 특히 지표 작성 초기부터 언론의 참여를 유도하는 것은 행복지표에 대한 언론의 관심을 높이는 데 유용하게 활용될 수 있음
 - 주요 결과를 단순히 보도자료를 통해 알리기보다 직접 설명할 수 있는 기회를 갖거나 특정지면을 활용하는 방안도 측정결과의 확산에 도움을 줄 수 있음

3) 정책적 활용기반 마련

□ 정책적 활용을 위한 제도 구축

- 행복지표 결과 도출과 더불어 반드시 고려해야 할 사항은 그 결과를 어떠한 방식으로 활용할 수 있도록 하는가의 문제로서 바람직한 행복지표는 지방자치단체로 하여금 지역의 가치를 실현하는데 필요한 조치를 취할 수 있도록 해야 함

- 이를 위해 정책결정자에게 결과를 보고하고 정책입안 및 수행결과의 평가과정에 지표측정 결과를 활용할 수 있는 제도적 방안을 모색해야 하며 이를 통해 충청남도는 정책의 우선순위 결정, 자원투입이 필요한 영역을 판정하는 데 도움을 받을 수 있고 필요한 프로그램과 정책의 개발에도 활용할 수 있음

□ 행복수준과의 인과관계 규명(분석)

- ◎ 행복지표가 정책적으로 연계되기 위해서는 인과관계를 규명하는 노력과 성과가 전제되어야 하며 이는 신뢰할 수 있는 수단에 의해 측정할 수 있는 경우에만 최대의 성과를 가져올 수 있음
 - 이를 위해서는 행복에 변화를 야기하는 결정요인, 즉 행복의 개선 혹은 악화에 영향을 미치는 요인에 대한 분석이 요구되며 이러한 연구는 행복의 관련 영역이 방대한 만큼 실로 지속적이고 다양한 경험적 연구의 축적이 이루어져야 함
 - 사실 현 수준에서 행복증진을 위한 정책을 추진하기에는 더 많은 정보와 검증이 요구되지만 분명한 사실은 현시점에서 시작하여 지속적으로 행복을 측정해야 한다는 사실이며 이를 통해 인과적 연구가 가능하다는 것임

□ 거시적(추상적) 행복지표와 충남도 세부성과지표 연계

- ◎ 행복지표의 경우 추상화 수준이 높고 거시적인 경우가 많아 개별 기관의 노력과 단위 정책으로 쉽게 해결하기는 매우 어려우며 이러한 경우 행복지표와 정책들과의 연계성은 떨어질 수 밖에 없음
 - 따라서 충남도의 정책연계를 위해서는 보다 세분화되고 구체화된 지표선정이 요구된다 할 수 있으며 이를 위해 기관의 성과평가체계와 연동을 시킬 수 있도록 하여야 함
 - 이를 해결하기 위해 추상화수준이 높고 일반적인 지표와 지방자치단체에 의해 통제 가능한 구체화된 지표를 동시에 연계시켜 활동하는 노력이 필요함

4) 행복지표의 조사 및 운영방식의 개선

□ 사회지표조사를 활용한 행복지표 조사

- ◎ 행복지표는 정량지표와 정성지표를 포함하고 있으나 충남의 지역적 특성의 반영과 조사여건, 기 조사되고 있는 사회지표조사와의 중복을 고려한다면 충남사회지표조사에 행복지표조사를 포함하여 시행하는 것이 바람직함
 - 충남사회지표는 15,000가구를 조사하고 있어 그 대상은 매우 광범위하다고 할 수 있으며 행복지표를 사회조사에 포함하여 조사함으로써 조사대상의 규모면에서나 비용 측면과 중복성에 있어서 필히 추진되어야 할 사항임

□ 조사분석 전담부서(기관)의 운용

- ◎ 행복지표의 측정은 이에 대한 자료의 축적이 이루어질 때 그 활용도가 높아질수 있으며 측정결과를 정책과 연계시키기 위해서는 자료축적과 분석을 통한 정책적 과제 도출이 필요함
 - 행복지표 뿐만 아니라 충남도에서 새로 개발되어진 지속가능지표 등의 체계적 분석을 위해서는 전담부서 또는 T/F 등을 구성하여 전문성을 높일 수 있는 방안이 강구되어야 함
 - 이를 위해 충남발전연구원 및 정책자문위원들과 각 지표를 담당하는 부서별 담당자를 지정하여 T/F를 구성하여 운영하거나 충남발전연구원과 협조체제를 구축하여 지원하는 방식도 고려될 필요가 있음

□ 지표의 지속적 개선과 관리

- ◎ 현재 개발된 행복지표의 경우 조사가 어렵거나 불가능한 경우가 발생할 수 있으며 이는 통계자료의 문제와 함께 새로운 사항을 조사하는 것이 결코 쉽지않은 않기 때문임
 - 따라서, 조사가 이루어지기 어려운 경우 대체지표를 개발하는 방법을 강구해야 하며 사회상을 반영하는 지표체계에 대하여도 지속적으로 분석하고 논의되어야 함

□ 정책개발을 위한 세부 영역 및 대상에 대한 연구

- 현재 개발된 행복지표는 충남 전체를 대상으로 하는 다소 포괄적인 측면이 있으며 이는 충남의 전체적인 특성을 파악하고 정책적 방향을 설정하는 것에 유용한 측면이 있는 반면 세부적인 정책을 개발하기에는 다소 한계가 있을 수 있음
 - 따라서, 충남의 전체적인 현황을 나타낼 수 있는 행복지표가 지속적으로 관리되고 측정됨과 동시에 세부 영역과 대상을 축소 또는 한정하여 세부적인 조사연구가 병행되어질 필요가 있음

04

▶ 결론 및 정책제언

- 행복지표는 지역 주민이 집단적으로 공유하고 있는 가치(values)와 이를 성취하는 데 필요한 실행(actions)간의 차이에 대한 대차대조표라 할 수 있음
 - 따라서 바람직한 행복지표는 지방자치단체로 하여금 지역의 가치를 실현하는데 필요한 조치를 취하도록 행동하게 만들 수 있어야 하며, 이런 관점에서 지역사회의 변화를 가져오도록 하는 매개체임

- 충남도는 중앙정부의 국민행복정책에 기반하여, 도민의 행복증진을 위한 보다 구체적이고 직접적인 시책의 마련이 필요하며 이를 위해서는 다음과 같은 행복증진을 위한 정책의 추진이 요구됨
 - 우선, 도민의 행복지수를 주기적으로 측정하고 모니터링함으로써 영역 간 혹은 시계열적으로 도민 행복지수의 변화를 파악할 필요가 있음
 - 도민 행복지수의 측정을 통해 영역 간 혹은 세부지표들 간 여건의 변화를 이해하고 상대적으로 열악한 영역이나 세부지표의 개선을 위한 시책의 개발에 도의 예산과 인력을 집중시킴으로써 행복지수의 정책연계를 꾀할 수 있도록 함
 - 특히, 이러한 시책의 개발과정에서 도민의 자발적인 참여를 유도함으로써 개발된 시책이 도민으로부터의 지지를 얻고 도민의 행복증진에 보다 크게 기여할 수 있도록 해야 함
 - 또한, 새로운 정책의 추진이나 기존 정책의 지속이 도민의 행복증진을 전제로 하기 위해서는 시책의 개발이나 추진과정에서 최소한의 도민의견수렴이 요구됨

- 행복지수의 향후 정책적 활용을 위해서는 아직 많은 해결과제가 남아 있는 상태이며 행복에 대한 연구가 정책적 활용으로 나아가기 위해서는 아직은 추가적인 연구결과의 축적이 필요함
 - 행복 측정은 행복의 실태에 대한 정보를 제공하고 나아가 행복의 관련 요인 연구를

- 위한 기반이 되기 때문이며 특히 국제적 연구노력에 비해 국내의 측정노력이 취약하고 결과의 축적이 미흡한 만큼 지속적이고 안정적 측정이 추진되어야 할 것임
- 지자체 수준에서 뿐만 아니라 국가적 수준, 그리고 국제적 비교 측정노력이 필요할 것이며 행복측정이 웰빙지표로서 GDP를 대체하기 위해서는 다양한 단위에서 측정을 통해 우리 삶의 영역에서의 문제점을 개선하여 실질적인 행복의 증진에 도움이 될 수 있어야 할 것임 

◆ 참고자료 ◆

- 고승희 외. 2012. 「충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향」. 충남발전연구원.
- 김승권 · 장영식 · 조홍식 · 차명숙. 2008. 「한국인의 행복결정요인과 행복지수에 관한 연구」. 한국보건사회연구원
- 김윤태, 2010. “행복지수와사회문화적분석”. 「문화경제연구」13(1):23-45
- 박성환, 2009. “근대사회의행복논리”. 「행복사회와문화정책의방향」
- 서은국 · 구재선 · 이동귀 · 정태연 · 최인철, 2010. “한국인의 행복지수와 그 의미”. 「한국심리학회 연차학술발표대회 논문집」
- 이성규, 2006, 시민행복지수 측정을 위한 지표개발에 관한 연구, 서울시정개발연구원.
- 황명진 · 심수진, 2008. “한국인의 행복지수 개발”. 「조사연구」9(3): 93-117
- Boarini, R., M. Comola, C., Smith, R. Manchin, and F. Keulenaer(2012), “What Makes for a Better Life?: The Determinants of Subjective Well-Being in OECD Countries – Evidence from the Gallup World Poll,” OECD Statistics Working Papers
- Noll, Heinz-Hervert(2004), “Social Indicators and Quality of Life Research: Background, Achievements and Current Trends”, Genov, Nicolai Ed. Advances in Sociological Knowledge Over Half a Century. Wiesbaden: VS Verlag fur Sozialwissenschaften.

충남리포트(2008~)

구분	제 목	집필자	발행일
2008-01	허베이 스피리트(Hebei Spirit)호 기름유출 사고와 지역발전 전략	송두범	2008. 1.21
2008-02	황해경제자유구역 지정과 향후 발전 과제	강영주	2008. 2.22
2008-03	충청남도 공공디자인 추진전략	이충훈·권영현	2008. 3.19
2008-04	국가적 도시재생연구 추진에 따른 충청남도의 대응과제	조봉운·송두범	2008. 5. 2
2008-05	「국제과학비즈니스벨트」의 핵심내용 및 성공적 구축과제	송두범·강영주	2008. 5.27
2008-06	방위산업의 현황과 국방과학클러스터 구축방안	이관률	2008. 6.19
2008-07	외국인 직접투자의 지역경제 파급효과	신동호·강영주	2008. 7.30
2008-08	충남 중소기업의 성장과 변화 분석	백운성	2008. 8.29
2008-09	충남 균형발전지표 개발 및 시·군별 균형발전 평가	원종문·강영주	2008. 9.30
2008-10	「신성장동력 비전 및 발전전략」 발표에 따른 충남의 대응방안	백운성	2008.10.30
2008-11	국가경쟁력 강화를 위한 국도이용 효율화 방안 분석	오용준	2008.11.28
2008-12	생물다양성 국내외 현황 및 확보 방안	정옥식	2008.12.30
2009-01	충남 지역경제살리기를 위한 부품소재 전문 농공단지 활성화 전략	강영주	2009. 1.30
2009-02	충청남도의 금강 살리기 연계 발전전략	한상욱	2009. 2.24
2009-03	충남의 온실가스 배출특성 분석	정종관	2009. 3.11
2009-04	바람직한 금강 하구역 개선을 위한 부분 해수유통 방안	전승수·한상욱	2009. 3.18
2009-05	굴포운하의 역사적 의의와 현대적 활용방안	오석민·한상욱	2009. 4.24
2009-06	안면도국제꽃박람회의 지역파급효과와 발전전략	이인배	2009. 5. 8
2009-07	충청남도의 사회적기업 육성전략	임준홍	2009. 6.29
2009-08	태안군 녹색성장이 육성을 위한 환경생태관광의 여건과 발전전략	이인배	2009. 7.23
2009-09	이야기길 관광자원화 사례로 본 충청남도의 대응과제와 발전전략	최인호	2009. 8. 6
2009-10	로컬푸드의 실태 및 충남의 실천과제	윤병선·유학열	2009. 9. 7
2009-11	충남 전통시장의 특성과 활성화 전략	임준홍·이상준외	2009. 9.30
2009-12	지역 통계발전을 위한 실천 방안	조한석·백운성	2009.10.30
2009-13	충남 농수산물 수출실태와 활성화 전략	임형빈·유학열	2009.11. 9
2009-14	행정중심복합도시 건설은 반드시 지속 추진되어야 한다!	김용웅	2009.11.18
2009-15	충남지역 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안	이재완·이관률	2009.12.11
2009-16	대전·충남의 금융산업과 지역발전	류덕위·김양중	2009.12.31
2010-01	국가 도시재생 정책에 대응한 충남의 도시재생 전략	임준홍·조수희외	2010. 1.29
2010-02	대전충남지역 4년제 대학졸업생의 노동시장분석	김동준·김양중	2010. 2.24
2010-03	충남의 지역경제 개관 -사회계정행렬(SAM)을 통한 분석	임재영	2010. 3.10
2010-04	충청남도 사회적 기업 육성전략 II	이용재·임준홍	2010. 3.18
2010-05	충청남도 공공디자인 추진전략 II	이충훈·권영현	2010. 4. 5
2010-06	아·태지역 인적자원개발과 충남의 정책적 시사점	최병학	2010. 4.30
2010-07	중국 시장에 대한 충남의 수출경쟁력 분석	김양중	2010. 5.10
2010-08	충남 도시농촌 교류정책의 현황 및 과제	송두범	2010. 5.27
2010-09	대전·충남지역 전문대 졸업생의 노동시장분석	김동준·김양중	2010. 6. 3
2010-10	기후변화에 의한 해수면 상승이 충남 연안역에 미치는 영향	장동호·윤정미	2010. 6.21
2010-11	충남 귀농·귀촌 실태 분석과 과제	유학열	2010. 8. 9
2010-12	충남경제의 성장패러다임 전환을 위한 전략과 과제	신동호	2010. 8.16
2010-13	충남 지역경제 10년과 과제(1998년-2007년)	임재영	2010. 8.19
2010-14	기후변화의 영향과 충남의 대응정책	이인희	2010.10. 6
2010-15	사람중심, 행복한 도시 만들기를 위한 정책과제	조명래·임준홍외	2010.10.29
2010-16	충남형 사회적기업 육성을 위한 중간지원기관 설립 및 운영방안	임준홍·김양중외	2010.11.09
2010-17	충청광역경제권의 산업간 연계구조 분석	임형빈	2010.11.16
2010-18	충남의 저탄소 녹색도시정책과 과제	오용준	2010.12.30
2011-01	경관법 개정에 따른 충남도 및 시·군의 대응방안	한상욱	2011.01.13
2011-02	2011년 충남의 GRDP 전망	김양중·이선호	2011.02.10
2011-03	고령화시대를 위한 유니버설 디자인	이충훈	2011.03.31
2011-04	야생동물 서식환경 보호를 위한 우선보전 연결구간 선정	사공정희	2011.04.21
2011-05	상권활성화제도를 통한 전통시장 활성화 전략	임준홍 외3명	2011.05.02
2011-06	수질오염총량관리제! 중앙정부와 지자체간 역할 정립이 필요하다	이상진·김영일	2011.06.23

구분	제 목	집필자	발행일
2011-07	민선 5기 충남도정 1년을 말한다	성태규외	2011.06.30
2011-08	충남 항만 이용 현황과 발전방안	임형빈	2011.07.11
2011-09	박쥐 복원의 필요성과 방안	정옥식	2011.07.27
2011-10	충청남도 정보화마을 활성화 방안 연구	성태규	2011.08.22
2011-11	기업과 지역주민 간 상생·협력 방안 연구	김양중	2011.10.31
2011-12	충남 유치기업의 지역경제 기여도 분석과 기업유치정책의 개선방안	홍성효	2011.11.30
2011-13	저탄소 녹색마을 조성정책과 대응방안	이인희	2011.12.29
2012-01	사회적 기업 육성을 위한 지방정부의 역할	김종수	2012.01.31
2012-02	국내외 농공상 융합기업 지원정책 동향과 시사점	신동호	2012.02.13
2012-03	2012년 충남의 수출입 전망	김양중	2012.02.28
2012-04	2012년 충남 GRDP 전망	김양중	2012.02.28
2012-05	충남 가구 주택 특성과 정책방향	임형빈	2012.03.12
2012-06	충남 사회적경제 정책과 협동조합	송두범·김종수	2012.04.02
2012-07	충청남도 물복지 향상을 위한 정책방향 및 과제	김영일	2012.05.31
2012-08	충청남도 전원주거단지 정주실태 분석	조영재	2012.06.21
2012-09	국제과학비즈니스벨트와 연계한 충남의 특화산업 분석과 선정	전영노·백운성외	2012.08.10
2012-10	충남형 학교급식지원센터의 모델	허남혁·정준	2012.08.16
2012-11	풍수해저감종합계획과 도시계획	윤정미	2012.09.20
2012-12	농업과 생태계의 지속적인 공생을 위하여	정옥식	2012.10.31
2012-13	걷고 싶은 거리조성을 통한 도심녹지체계 확보	사공정희	2012.11.28
2012-14	한·중 FTA가 충남경제에 미치는 영향분석	김양중	2012.12.12
2013-01	충남 중소기업의 연구개발활동 특성분석과 정책수요 도출	홍성효 외	2013.02.21
2013-02	2013년 충남 수출 및 GRDP 전망	김양중	2013.03.07
2013-03	충청남도 사회적기업 및 마을기업 실태조사와 해결과제	송두범 외	2013.04.19
2013-04	एको유지엄을 통한 충남 자연환경의 보전 방안	여형범	2013.04.29
2013-05	충남지역 귀농·귀촌 실태 비교 연구	유학열	2013.05.10
2013-06	우리나라 직접지불제 실태 분석을 통한 시사점	강마야·여민수	2013.07.10
2013-07	주요 선진국의 농업 직불제 사례	허남혁 외2명	2013.07.18
2013-08	대형마트 의무휴업, 그 후 1년: 일본 상점가정책의 시사점	이민정	2013.08.09
2013-09	충남지역 비영리 민간단체 협력네트워크 구조분석	이관률	2013.08.23
2013-10	충남의 2040 미래전망 및 시사점 -지역경제분야-	김양중	2013.09.02
2013-11	도 및 시·군 풍수해종합계획과 도시계획부문에서의 역할	윤정미	2013.09.16
2013-12	수산분야 충남도민 참여예산제 고찰	김종화	2013.10.24
2013-13	송전선로의 사회경제적 피해와 충남의 대응방안	이인희	2013.11.15
2013-14	유류사고 이후, 태안 수산물에 대한 소비자 인식과 수산업 발전방안	김종화	2013.11.18
2013-15	국제과학비즈니스벨트 기본계획 변경에 따른 대응방안	백운성	2013.11.19
2013-16	충남 스포츠마케팅 추진방안과 과제	김경태	2013.11.20
2013-17	수도권 규제완화와 대응방안 모색	이관률	2013.11.21
2013-18	충청남도 소비의 선순환이 필요하다	김양중	2013.12.19
2014-01	동아시아 철새 보전, 서천갯벌에 달렸다	정옥식	2014.01.01
2014-02	통합브랜드 구축으로 도시의 경쟁력을 높인다	이충훈	2014.01.09
2014-03	충남의 협동조합, 경제성을 높이고 지역사회발전에 기여할 수 있어야	송두범	2014.01.21
2014-04	이제! 유역주민이 참여하는 물자치 시대이다	이상진	2014.01.27
2014-05	활력 넘치는 전통시장 되살리기, 상품권 사용 활성화가 필요하다	이민정	2014.01.28
2014-06	조류인플루엔자(AI) 관리 대책, 예방이 최우선이다!	정옥식	2014.02.11
2014-07	지원·참여형 문화소외계층 정책으로 충남형 문화복지시책을 추진하자	이인배	2014.02.13
2014-08	FTA를 수출확대의 기회로 삼아야	김양중	2014.02.20
2014-09	사라지는 농촌마을! 한계(限界)마을정책 도입해야	조영재	2014.02.25
2014-10	2014년 충남경제 전망과 시사점	김양중	2014.02.28
2014-11	다기능농업을 활성화하자	이관률·정현희	2014.03.06
2014-12	충청남도 벤처기업 현황과 발전방안	임형빈	2014.03.13
2014-13	충남 고령자 교통안전 대책이 필요하다	김원철	2014.03.27
2014-14	충남형 주민자치 거버넌스 구축을 위한 정책과제	최병학	2014.04.03

- 충남발전연구원 홈페이지(www.cdi.re.kr)에서 쉽게 볼 수 있으며, 인용시 출처를 정확히 밝혀주세요!
- 본 연구보고서는 충남발전연구원의 자체보고서로 발간된 것이며, 충남도의 공식입장과 다를 수 있습니다