

충 청 남 도
경관·공공디자인
실 태 조 사



**충 청 남 도
경관·공공디자인
실 태 조 사**



충청남도 경관·공공디자인 실태조사



1. 공주

- 웅진로 현황 _ 22
- 가로변 건축물 현황 _ 23
- 통행환경 _ 27
- 교통시설 _ 29
- 공급시설 _ 32
- 방재시설 _ 34
- 환경 및 편의시설 _ 35
- 공공매체 _ 37

2. 논산

- 논산오거리 현황 _ 42
- 가로변 건축물 현황 _ 43
- 통행환경 _ 47
- 교통시설 _ 49
- 공급 및 방재시설 _ 52
- 환경 및 편의시설 _ 54
- 공공매체 _ 56

3. 보령

- 장터중앙길 현황 _ 62
- 가로변 건축물 현황 _ 63
- 통행환경 _ 67
- 교통시설 _ 68
- 공급 및 방재시설 _ 70
- 환경 및 편의시설 _ 73
- 공공매체 _ 75

4. 예산

- 예덕로 현황 _ 80
- 가로변 건축물 현황 _ 81
- 통행환경 _ 83
- 교통시설 _ 84
- 공급시설 _ 86
- 환경 및 편의, 방재시설 _ 87
- 공공매체 _ 88

5. 홍성

- 조양로 현황 _ 92
- 가로변 건축물 현황 _ 93
- 통행환경 _ 97
- 교통시설 _ 99
- 공급시설 _ 102
- 방재시설 _ 105
- 환경 및 편의시설 _ 106
- 공공매체 _ 108

✓ 1. 경관 · 공공디자인 실태조사의 배경 및 목적 4

✓ 2. 조사범위 및 평가항목 5

2.1 조사지역 개요 5

(1) 조사지역 선정기준 5

(2) 공주시 웅진로 6

(3) 논산시 논산오거리-관촉사거리 7

(4) 보령시 웅천읍 장터중앙길 8

(5) 예산군 덕산면 예덕로 9

(6) 홍성군 조양로 10

2.2 조사내용 및 평가항목 11

(1) 조사내용 및 방법 11

(2) 평가항목 도출 12

(3) 경관 및 공공디자인 평가항목 17

✓ 3. 충남 5개 시 · 군 경관 및 공공디자인 현황 20

3.1 공주시 웅진로 20

(1) 웅진로 현황 22

(2) 가로변 건축물 현황 23

(3) 통행환경 27

(4) 교통시설 29

(5) 공급시설 32

(6) 방재시설 34

(7) 환경 및 편의시설 35

(8) 공공매체 37

3.2 논산 40

(1) 논산 오거리 현황 42

(2) 가로변 건축물 현황 43

(3) 통행환경 47

(4) 교통시설 49

(5) 공급 및 방재시설 52

(6) 환경 및 편의시설 54

(7) 공공매체 56

3.3 보령 60

(1) 장터 중앙길 현황 62

(2) 가로변 건축물 현황 63

(3) 통행환경 67

(4) 교통시설 68

(5) 공급 및 방재시설 70

(6) 환경 및 편의시설 73

(7) 공공매체 75

3.4 예산	78
(1) 예덕로 현황	80
(2) 가로변 건축물 현황	81
(3) 통행환경	83
(4) 교통시설	84
(5) 공급시설	86
(6) 환경 및 편의, 방재시설	87
(7) 공공매체	88
3.5 홍성	90
(1) 조양로 현황	92
(2) 가로변 건축물 현황	93
(3) 통행환경	97
(4) 교통시설	99
(5) 공급시설	102
(6) 방재시설	105
(7) 환경 및 편의시설	106
(8) 공공매체	108

✓ 4. 종합분석 및 평가	112
4.1 공공공간 종합 평가	112
(1) 공공공간의 환경인지적 요인 평가	112
(2) 공공공간의 공공성 요인 평가	113
4.2 건축물 종합 평가	114
(1) 건축물의 환경인지적 요인 평가	114
(2) 건축물의 공공성 요인 평가	115
4.3 공공시설물 및 매체 종합 평가	116
(1) 공공시설물 및 매체의 환경인지적 요인 평가	116
(2) 공공시설물 및 매체의 공공성 요인 평가	117
✓ 5. 경관 개선 대책의 방향	118
5.1 공주	118
5.2 논산	120
5.3 보령	122
5.4 예산	124
5.5 홍성	126
■ 부록 (2014년 경관조사지역 평가표)	128
■ 참고문헌	134

1. 경관·공공디자인 실태조사의 배경 및 목적

- 도내 경관·공공디자인 실태조사를 통해 정확한 현황 파악 및 자료 구축
- 시·군의 경관·공공디자인 문제점 파악을 통해 공공디자인 정책의 방향성 모색
- 매년 순차적으로 발간 예정인 가이드라인 개발의 기초자료로 활용
- 도 및 시·군의 공공디자인사업 추진 시 기초자료로 활용

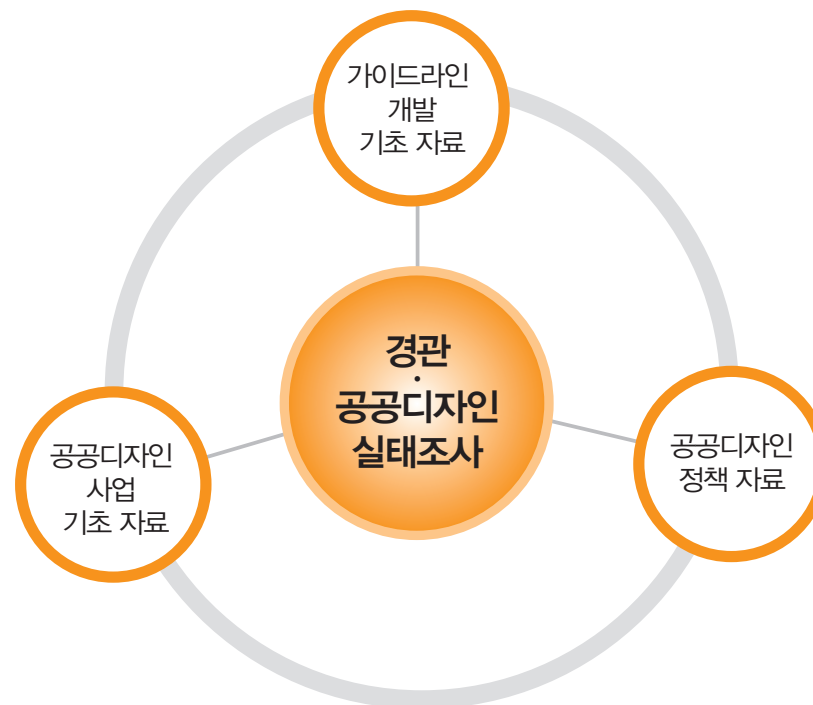


그림1_ 경관·공공디자인 실태조사의 목적

(1) 조사지역 선정기준

- 경관 · 공공디자인 실태조사는 일회성 사업이 아닌 매년 순차적으로 진행
- 2015년 이후에도 지속적으로 수행 예정
- 2014년의 조사지역은 시 · 군 공공디자인 관련 사업이 계획 중인 지역을 우선하여 선정
- 향후 충남 경관기본계획 상의 경관유형별, 공공시설물 유형별 조사 등으로 확대 예정
- 시 · 군 사업 예정지역 분석, 경관유형, 시와 군을 종합적 고려하여 5개 지역 선정
- 2014년은 공주시, 논산시, 보령시, 예산군, 홍성군 조사



[忠南]

2. 조사범위 및 평가항목

(2) 공주시 웅진로

- 조사지역은 공주시 웅진로의 일부 구간으로 국고개 사거리에서 산성시장 구간으로 약 450m 정도의 구간



▲ 그림3_ 공주시 조사지역



◀ 그림4_ 산성시장 부근



◀ 그림5_ 국고개 사거리

2. 조사범위 및 평가항목

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(3) 논산시 논산오거리-관촉사거리

- 조사지역은 논산시 버스터미널 주변지역이며 논산오거리에서 관촉사거리 구간으로 약 400m 정도의 구간



◀ 그림6_ 논산시 조사지역



그림7_ 논산오거리 부근 ▶



그림8_ 관촉사거리 부근 ▼

[忠南 2. 조사범위 및 평가항목

(4) 보령시 웅천읍 장터중앙길

- 조사지역은 보령시 웅천읍사무소 전면에 위치에 도로로 약 400m 정도의 구간



▲ 그림9_ 보령시 조사지역



▲ 그림10_ 현대오일뱅크 부근



그림11_ 웅천읍사무소 부근 ▶

2. 조사범위 및 평가항목

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(5) 예산군 덕산면 예덕로

- 조사지역은 예산군 덕산면 예덕로로 덕산온천로에서 덕산초등학교 앞 사거리에 위치하였으며 약 180m 정도의 구간



▲ 그림12_ 예산군 조사지역



▲ 그림13_ 예덕로 봉운로 교차지점



그림14_ 농협 부근 ▶

[忠南] 2. 조사범위 및 평가항목

(6) 홍성군 조양로

- 조사지역은 홍성군 조양로로 약 320m 정도의 구간



▲ 그림15_ 홍성군 조사지역



▲ 그림16_조양문 부근



그림17_ 농협부근 ▶

2.2 조사내용 및 평가항목

(1) 조사내용 및 방법

- 충청남도 공공디자인조례 내 공공디자인 대상 시설물의 현황 분석
- 공공디자인조례 내 포함되지 않은 주요 가로변 민간 건물은 도시경관 차원에서 분석 대상에 포함
- 대상지 관련도면 및 위성사진을 기본적인 맵으로 활용
- 현장 실측 및 사진 촬영 기반한 도면화 작업
- 조사내용은 도면화, 사진 DB 구축, 정성적 분석 중심으로 구성
- 시설물의 위치(배치)와 수량 등을 도면화하고, 형태, 색채, 재료 등을 사진 촬영을 통해 DB 구축

표 1_ 경관·공공디자인 실태조사 항목 및 내용

대분류	중분류	조사항목 및 내용
공공 공간	도로	• 자동차도로 - 도로폭 및 차선
		• 보행도로 - 보도폭 / 재료, 패턴, 색채 / 보도턱(연석) 높이
		• 자전거도로 - 보차도와의 경계 구분 여부, 자전거 도로폭 / 재료, 패턴, 색채
		• 통행환경 - 보차도 구분여부, 보도연속성(단절구간), 보행방해물의 종류 및 위치, 유효폭, 횡단보도 현황 및 필요구간, 장애인 편의성 (연석 낮춤, 유도블럭 및 음성유도)
	공원, 광장, 하천	- 형상 및 규모 현황, 주거지에서의 접근성 분석 (물리적 접근성, 시각적 접근성), 기타 오픈스페이스(녹지, 공지, 주차장 등) 검토
공공 건축물	• 공공행정 시설	- 시군청사, 경찰서, 소방서, 우체국, 주민센터
	• 의료복지 시설	- 병원 및 보건소, 보육시설, 복지시설 (노인, 장애인)
	• 학교시설	- 초등학교, 중학교, 고등학교, 대학교, 도서관
	• 문화체육시설	- 공연장, 박물관, 미술관, 전시장, 체육시설
	• 공용건물	- 가로변 건축물, 화장실, 안내소 등
공공 시설물	• 환경 및 편의시설 (편의 및 기타시설)	- 가로수, 가로수 보호덮개, 녹지대, 화분대, 휴게시설물(벤치, 파고라, 음수대 등), 휴지통, 이동식 화장실, 재활용 수거함, 조형물, 분수대, 주민체육시설 (조합형 기성제품), 가판대
	• 도시 기반시설	- 교량, 고가도로, 입체교차로, 보도육교, 지하차도, 지하보도, 터널, 생태통로, 옹벽
	• 교통시설	- 가로등, 펜스, 중앙분리대, 볼라드, 대중교통승차대(버스, 택시), 자전거보관대, 교통신호등, 신호등 제어함, 방음벽
	• 공급시설	- 전기시설 (분·배전반, 전신주 및 전선), 방재시설(제설함, 소화전), 우체통, 공중전화부스, CCTV, 맨홀
공공 매체	• 정보매체	- 정류소 시설물 및 표지판, 주차안내표지판, 이정표, 안내표시판, 방향 유도표시, 규제사인, 관광안내도, 대기오염 전광판, 대중교통노선도(버스 등)
	• 광고매체	- 현수막 게시대, 지정벽보판(광고판), 고정형 행정광고물
	• 기타시설	- 벽화, 슈퍼 그래픽, 생활정보지 배부함

[忠南] 2. 조사범위 및 평가항목

(2) 평가항목 도출

- 충남 공공디자인 통합관리 활용 매뉴얼 상의 분석 항목 검토 및 반영

표 2_ 충남 공공디자인 통합관리 활용 매뉴얼 상의 분석 항목

분석요소	세부요소
공간분석	- 공간구조(지형, 도로, 광장, 공원, 지도 등), 조망(View:관통), 시퀀스(Sequence: 공간의 연속성)
경관분석	- 도로경관, 도로, 도로구조(폭, 단면, 군배, 포장재, 재료, 색채), Street Furniture(벤치, 가로등, 블라드 등)
이미지분석	- 통로(Path), 모서리(Edge), 지역(District), 결절점(Node), 랜드마크(Landmark)
유니버설 환경분석	- 무장애, 무차단, 유효폭, 슬로프, 점자표시, 음성유도, 시각장애인용 유도블럭
오감과 정보	- 시각, 후각, 미각, 촉각, 빛, 색, 형태, 균형, 야경과 낮의 경관
측정항목	현황조사 분석틀의 대상지역 분석요소를 바탕으로 설정
사용자 중심 측면	- 보이드 지향 요소(공간구조, 조망, 관통, 연속성) - 유니버설적 요소(점자표시, 음성요소, 유도블럭) - 범죄예방 요소, 편리성, 쾌적성(시각, 청각, 촉각, 형태, 균형)
정체성 측면	- 이미지요소(도로중심점, 주변녹음, 랜드마크) - 역사·문화적 정체성, 인문·사회적 정체성 - 색채구성
기능적 측면	- 장소성, 목적성, 인간친화성, 휴먼스케일, 인지성
지속가능성 측면	- 지속가능성, 관리의 용이성
참여적 측면	- 참여성, 주민자율성
경제적 측면	- 내구성, 효율성

2. 조사범위 및 평가항목

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

- 경관·공공디자인 분석 및 평가 관련 선행 연구 검토 내용을 반영하여 경관실태의 평가항목에 반영

표 3_ 국내 경관 및 공공디자인 평가 항목 내용

경관조사 및 평가 목적	주요 항목		항목별 요인
가로경관만족도 (최무현 외, 2010)	건물파사드 요인		건물형태, 외관청결, 외관마감, 외관색채, 지붕모양, 건물조화
	광고홍보물 요인		간판수, 간판크기, 간판색채
	가로공간 요인		전면도로폭, 포장재료, 가로시설물형태, 녹지휴게공간
가로경관 물리적 항목별 만족도 (양재혁 외, 2009)	보차 환경	보차도	보도포장마감, 보도 폭, 차도포장마감, 차도폭, 보차도 형태
		통행환경	불법주차, 교통혼잡, 노점상
	가로 경관	편의시설	가로수, 식재대, 화분대, 수경공간, 벤치
		가로설치물	입구조형물, 가로등 수량, 가로등디자인
		건물	건물전면디자인
		간판	간판디자인, 간판 수량, 간판 배열정도
		이미지	가로구성요소 조화, 역사문화성, 상업가로이미지
도시경관구성요소 평가요인 (송대호 외, 2006)	도시적 스케일		도시스카이라인, 군집형상, 건물규모변화
	가로적 스케일		가로단면구성, 가로폭변화, 식재/식수양, 가로시설물
	건축적 스케일		매스형태, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고간판
가로경관 개선사업 평가 (양재혁외, 2009)	자연성, 개방감, 복잡성, 안정성, 흥미성, 정연성, 심미성		간판과 건물입면, 차량통행쾌적성, 보차도마감과 보도폭, 가로등, 가로시설물
경관요소와 공공성 평가 (윤종국 외, 2003)	영역성		－ 공간구조: 스카이라인, 군집형상, 건물규모 － 가로형태: 가로단면, 가로폭변화, 가로수양, 가로시설물 － 건물형상: 매스구성, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고 간판
	지각성		
	인지성		
경관미 구성요소 (박성진 외, 2009)	통일성		전체적인 실루엣, 스카이라인, 시가지 이미지, 고층건축물 색채, 고층건축물 형태, 건축물들의 규모변화, 전체 건축물들의 높이, 전체 건축물들의 색채, 전체 건축물들의 밀도, 도심 조정 및 녹화
	다양성		
	쾌적성		
	심미성		
	개방성		

[忠南 2. 조사범위 및 평가항목

경관조사 및 평가 목적	주요 항목	항목별 요인	
이용자측면 가로경관사업 평가 (황선미 외, 2013)	가로경관 중요도 및 선호도	건물의 파사드, 건축물의 색채, 건축물의 외장재료, 옥외광고물(간판), 가로포장(패턴, 재료, 색채), 가로시설물(가로수, 가로등 등), 휴게공간 및 휴게시설, 조경시설물	
물리적공간과 공간인식 (정성구 외, 2001)	쾌적성, 도시성, 안정성 심미성, 고유성, 개방성	입면적 요소	건물별, 창, 소원도, 가로수, 간판
		평면적 요소	차도, 보도, 녹지분리대, 주차차량, 가로의 폭, 가로의 길이
		시설물	전주, 가로등, 공중전화부스, 승강장, 자전거보관대
		기타	건물의 평균 높이, 스카이라인 지수, D/H비, 자동차와 보행자교통량
경관 인지요인 (이창연 외, 2010)	가시적 측면	도시스카이라인, 군집형상, 건물규모변화	
	심미적 측면	가로단면구성, 가로폭변화, 식재/식수양, 가로시설물	
	활동적 측면	매스형태, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고간판	
	의미적 측면	역사성, 문화성	
도시가로경관 평가 (윤종국 외, 2002)	영역성 차원	공공성	- 도시차원(공간구조): 도시스카이라인, 군집형상, 건물규모의 변화 - 가로차원(접근체계): 가로단면구성, D/H비의 위요감, 식수의 양 - 건물차원(건물형상): 매스구성형태, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고간판
		영역위계성	
		연속성	
	지각성 차원	시각적 질	
		구상적 요소	
		지원성 요소	
	인지성 차원	이미지형성	
		정체성	
		장소성	

- 가로경관 만족도에 영향을 주는 요인 분석(최무현 외, 2010)
 - 건물파사드, 광고홍보물, 가로공간 3개의 요인이 만족도에 영향을 주는 요인으로 나타났음
 - 건물파사드 요인과 관련된 변수(인자)로는 건물형태, 외관청결, 외관마감, 외관색채, 지붕모양, 건물조화가 포함
 - 광고홍보물 요인에는 간판수, 간판크기, 간판색채가 포함
 - 가로공간 요인에는 전면도로폭, 포장재료 등이 영향을 주고 있는 것으로 나타났음
 - 간판수, 간판색채, 전면도로폭, 포장재료, 가로시설물형태, 녹지휴게공간에 대한 만족도가 높을수록 경관만족도가 높음
- 가로경관사업 만족도 평가 분석(양재혁 외, 2009)
 - 가로경관사업의 만족도에 영향을 주는 물리적 요소를 평가하는 항목으로는 보차환경과 가로경관을 제시
 - 보차환경의 경우 보차도의 물리적 요소와 통행환경이 영향
 - 가로경관의 경우 편의시설과 가로설치물, 건물, 간판, 이미지 등이 만족도에 영향을 주는 것으로 나타남
- 도시경관 구성요소 평가요인(송대호 외, 2006)
 - 도시경관 구성요소를 도시적 스케일, 가로적 스케일, 건축적 스케일로 구분하고 각 항목별로 영향요인을 도출하고 규명
 - 도시경관 선호도에 영향을 미치는 인자로는 도시적 스케일에서는 도시스카이라인, 군집형상, 건물규모변화가 가로적 스케일에서는 가로단면구성, 가로폭변화, 식재/식수양, 가로시설물이 건축적 스케일에서는 매스형태, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고간판이 영향을 주는 것으로 분석됨
- 가로경관 개선사업 평가항목과 요인(양재혁 외, 2009)
 - 가로공간의 물리적 구성요소들과 심리적 의미와의 상관관계 분석하고 이를 토대로 평가
 - 가로경관의 심리적 평가항목(경관형용사)으로는 자연성, 개방감, 복잡성, 안정성, 흥미성, 정연성, 심미성을 제시
 - 이와 같은 심리적 평가항목과 관련된 물리적 요소로는 간판과 건물입면, 차량통행패적성, 보차도마감과 보도폭, 가로등, 가로시설물 등이 관련 있는 것으로 분석
- 이용자측면 가로경관 중요도 분석(황선미 외, 2013)
 - 공공디자인 사업에 관한 이용자들의 중요도와 선호도 분석
 - 이용자 측면에서 가로경관 중요도와 선호도에 영향을 주는 인자로는 건물의 파사드, 건축물의 색채, 건축물의 외장재료, 옥외광고물(간판), 가로포장(패턴, 재료, 색채), 가로시설물(가로수, 가로등 등), 휴게공간 및 휴게시설, 조경시설물이 물리적 측면의 평가요소임을 도출

- 가로경관의 심리적 차원과 물리적 차원의 상관관계 분석(윤종국 외, 2002)
 - 가로경관의 환경인지적 차원으로는 영역성, 지각성, 인지성 차원이 있으며 각 차원별로 공공성, 영영위계성, 연속성, 시각적 질, 구상적 요소, 지원성요소, 이미지형성, 정체성, 장소성의 개념이 영향을 주는 것으로 분석
 - 환경인지적 차원과 개념과의 연계되는 물리적 차원으로 크게 도시차원, 가로차원, 건물차원으로 구분
 - 도시차원은 도시스카이라인, 군집형상, 건물규모의 변화가 주요 영향인자이며 가로차원은 가로단면구성, D/H비의 위요감, 식수의 양이 건물차원에서는 매스구성형태, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고간판가 영향을 주는 것으로 분석
- 경관의 구성요소가 공공성에 미치는 영향 분석(윤종국 외, 2003)
 - 공공성에 영향을 미치는 도시건축 경관의 구성요소와 인간의 행태/지각 특성에 근거한 영역성, 지각성, 인지성 차원에서의 공공성 관련 속성변인으로 구분하여 공공성과의 상관관계 분석
 - 영역성은 가로접근성, 공간위계성, 건물연속성으로 지각성은 시각적 질, 구상적 요소, 지원성 요소로 인지성은 이미지형성, 정체성, 장소성으로 구분
 - 이와 같은 심리적 요소와 상관성이 있는 도시경관의 물리적 구성요소 구분
 - 공간구조: 스카이라인, 군집형상, 건물규모
 - 가로형태: 가로단면, 가로폭변화, 가로수양, 가로시설물
 - 건물형상: 매스구성, 입면형태, 지붕형태, 외벽/마감, 광고 간판
- 도시경관 계획요소와 경관미 구성간의 상관관계 분석(박성진 외, 2009)
 - 도시경관의 미적 구성원리를 통일성, 다양성, 쾌적성, 심미성, 개방성으로 구분
 - 5개의 도시경관 구성미는 전체적인 실루엣, 스카이라인, 시가지 이미지, 고층건축물 색채, 고층건축물 형태, 건축물들의 규모변화, 전체 건축물들의 높이, 전체 건축물들의 색채, 전체 건축물들의 밀도, 도심 조경 및 녹화의 만족도와 상관성이 높은 것으로 분석
- 도시가로의 물리적 구성요소와 공간인식간의 상관성 분석(정성구 외, 2001)
 - 가로공간의 심리적 의미와 물리적 구성요소간의 상관관계 분석
 - 가로공간의 공간인식을 쾌적성, 도시성, 안전성, 심미성, 고유성, 개방성 6개의 차원으로 구분
 - 이에 영향을 주는 물리적 공간구성요소를 입면적 요소, 평면적 요소, 시설물, 기타로 구분
- 도시경관의 인지요인 분석(이창연 외, 2010)
 - 도시 대표경관 유형들과 인지요인 유형들간의 상호관계를 비교 분석
 - 인지요인을 가시적 측면, 심미적 측면, 활동적 측면, 의미적 측면으로 구분
 - 4가지 측면과 관련된 인지요인으로 가시성, 규모성, 차별성, 심미성, 접근성, 활동성, 대중성, 역사성, 문화성으로 구분

(3) 경관 및 공공디자인 평가항목

- 충남 공공디자인 통합관리 활용 매뉴얼 및 기존 연구를 종합적으로 분석하여 경관평가항목을 선정
- 충남 공공디자인 조례상의 공공디자인 대상물을 현황분석에 대한 평가 가능한 항목으로 조정
- 본 경관·공공디자인 실태조사를 통한 평가항목은 환경인지적 요인과 공공성 요인으로 구분

✓ 환경인지적 요인 → 개방성 | 인지성 | 조화성 | 정체성

✓ 공공성 요인 → 접근성 | 안전성 | 편의성 | 지속가능성 | 통합성

- 환경인지적 요인은 주변 환경 및 경관, 경관구성요소에 대한 조사자의 시각적, 감각적 판단에 기반한 평가가 주요 내용
– 환경인지적 요인으로는 개방성, 인지성, 조화성, 정체성 4개 평가항목으로 조정
- 공공성 요인은 공공디자인 요소들이 시민에게 보편적, 기본적인 기능들을 제대로 제공하고 있는가를 평가
– 공공성 요인으로는 접근성, 안전성, 편의성, 지속가능성, 통합성 5개 평가항목으로 조정

1) 환경인지적 요인

- 개방성 : 조망 확보, 오픈스페이스 확보 등 시각적 개방성 및 쾌적성에 대한 평가
– 공간이 비워져 있어 쾌적성이 높은가?
– 우수한 자연경관으로의 조망이 가능한가?
– 도로시설물 최소화를 통해 운전자와 보행자의 시야가 확보되었는가?
– 담장, 울타리 등을 없애 공공건축물은 물리적, 시각적 개방감을 제공하였는가?
- 인지성 : 공공디자인 요소가 잘 지각되고 인지되고 있는가에 대한 평가.
– 공공공간, 공공건축물의 인지는 잘 되는가?
– 공공시설물 및 매체는 디자인이 단순하고 간결하여 내용전달이 잘 되는가?
- 조화성 : 건물, 가로시설물 등 경관 구성요소와 주변과의 조화에 대한 평가
– 주변 환경과 조화되는 형태를 사용하였는가?
– 주변 환경과 조화되는 재료를 사용하였는가?
– 주변 환경과 조화되는 색채를 사용하였는가?

- 정체성 : 인문사회, 역사문화적 공간 특성 등 지역 정체성 및 장소성 인지에 대한 평가
 - 역사문화적 자원(문화재, 유적지 등)을 가지고 있는가?
 - 지역의 개성과 고유성을 디자인에 반영하였는가?
 - 물리적 시설과 공간의 성격이 부합하는가?

2) 공공성 요인

- 접근성 : 공공공간, 건축물, 시설물 등을 쉽게 이용할 수 있는 접근성에 대한 평가
 - 개방된 형태와 공간 구성으로 사람들의 접근성을 확보 하였는가?
 - 인접보행로와의 연결동선이 충분히 확보되었는가?
 - 대중교통, 자전거, 보행로 등 다양한 교통수단을 통한 접근이 용이한가?
- 안전성 : 공간, 건축물, 시설물 이용시 사고 및 범죄 위험 가능성에 대한 평가
 - 자동차공간과 보행구간을 명확히 구분하였는가?
 - 보행로는 보행장애물(시설물, 턱(단차), 경사, 파손)이 없어 걷기에 편하고 안전한가?
 - 시설물은 사용자의 안전을 고려하여 설계되었는가?
 - 개방적인 시야확보를 통해 범죄안전성을 높였는가?
 - CCTV 등 범죄방지 요소가 있는가?
 - 야간의 시인성 확보와 범죄방지를 위한 조명시설은 충분한가?
- 편의성 : 장애인, 노약자 등 모든 시민이 편리하게 활용할 수 있는 무장애, 유니버설 디자인 적용에 대한 평가
 - 휴게 및 편의 안내시설을 적절히 배치하여 이용상의 편의성을 고려하였는가?
 - 보행약자(노약자, 장애인 등)들이 접근 가능한가?
 - 장애인 및 노약자를 고려하여 구성되어 있는가? (장애인 주차, 점자블럭, 휠체어 동선(경사로), 턱 낮춤 등)
 - 크기와 형태는 휴먼스케일이 적용되었으며 누구나 쉽게 사용 가능한가?
- 지속가능성 : 주변 지형과 자연 활용, 친환경소재 활용 여부, 내구성, 유지관리 용이성 등 환경 영향 최소화 방안 적용에 대한 평가
 - 사용재료는 견고성과 내구성이 있는가?
 - 유지보수 및 관리는 용이하며 잘 되고 있는가?
 - 친환경적인 설계 및 재료(자연지형 보호, 투수성 재료 등)를 적용하였는가?

2. 조사범위 및 평가항목

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

- 통합성 : 공간, 건축물, 시설물간 또는 각각 요소간의 통합 디자인 적용 여부에 대한 평가
 - 공공공간과 건축물 외부공간, 건축물 등이 통합되어 경관적으로 연속성이 있는가?
 - 건축물과 옥외광고물, 가로시설물 등이 통합적으로 디자인 되었는가?
 - 다양한 공공시설물 및 공공매체 요소가 통합되어 있는가?

표 4_ 조사내용별 평가항목

평가항목		조사대상		
		공공공간(도로)	건축물	공공시설물 및 매체
환경인지적 요인	개방성	○	○	
	인지성	○	○	○
	조화성	○	○	○
	정체성	○	○	○
공공성 요인	접근성	○	○	○
	안전성	○	○	○
	편의성	○	○	○
	지속가능성	○	○	○
	통합성	○	○	○

3.1 웅진로 公州



1. 웅진로 현황 _ 22

2. 가로변 건축물 현황

- 웅진로변 건축물 층수 및 용도 현황 _ 23
- 웅진로변 건축물 현황 _ 24
- 웅진로변 건축물 파노라마 _ 26



3. 통행환경

- 보도폭 _ 27
- 보도 현황 _ 28

4. 교통시설

- 횡단보도, 신호등 음향신호기 _ 29
- 볼라드, 펜스, 중앙분리대 _ 30
- 버스정류장 및 자전거 거치대 _ 31

5. 공급시설

- 우체통, 공중 전화부스, 맨홀 _ 32
- 가로등, 배전반, CCTV _ 33

6. 방재시설

- 소화전, 송수구 _ 34

7. 환경 및 편의시설

- 가로수, 화분대 _ 35
- 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통 _ 36

8. 공공매체

- 공공매체 분포 현황 _ 37
- 공공매체 _ 38

공주

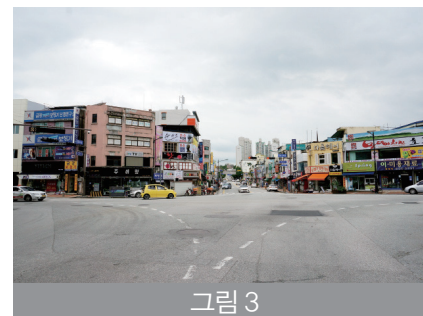
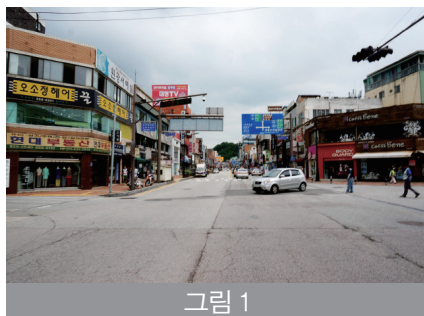
웅진로 |



■ 위치 : 충청남도 공주시 웅진로, 국고개길 교차로 ~ 산성시장 (약 450m)

■ 조사대상지 특성

- 상점 위주의 근린생활시설이 주를 이루고 있으며 주로 2~3층의 낮은 건물이 분포되어 있음
- 웅진로는 4차선도로(편도 2차선)로 전신주 지중화 사업, 간판 정비사업 등의 가로 경관개선사업이 부분적으로 시행되어 양호한 보행환경이 조성되어 있음
- 조사대상지 북측에 위치한 공산성 방향으로의 조망축이 확보되어 있음
- 구간 내 횡단보도는 24개이나, 신호등은 단 4개로 보행자의 안전이 우려되는 상황이며 (그림4) 사거리 교차로에서 가로질러가는 무단횡단이 빈번함 (그림1, 그림2)
- 시장 앞 차선 및 골목이 2차선으로 좁게 형성되어 교통이 혼잡한 상황임 (그림3)



2. 가로변 건축물 현황

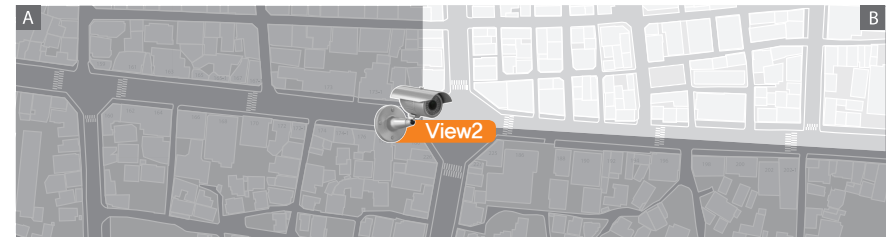
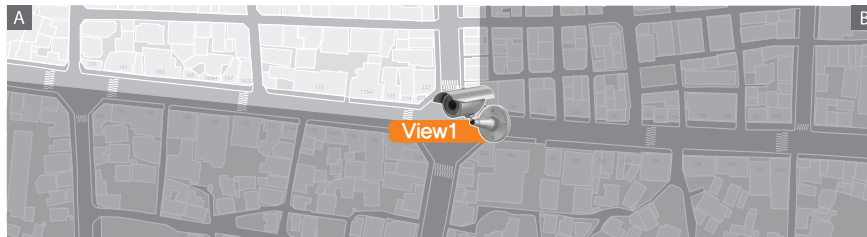
■ 웅진로변 건축물 층수 및 용도 현황

- 조사대상지 내 가로변 건축물은 총 52동으로 대부분 2~3층 건물이 주로 분포되어 있음
- 가장 낮은 건물은 1층이고 가장 높은 건물은 8층으로 구성
- 조사대상지 내 건축물은 근린생활시설 중심으로 구성되어 있으며 3동의 업무시설(오피스) 건물이 위치하고 있음



■ 웅진로변 건축물 현황 (웅진로 서측)

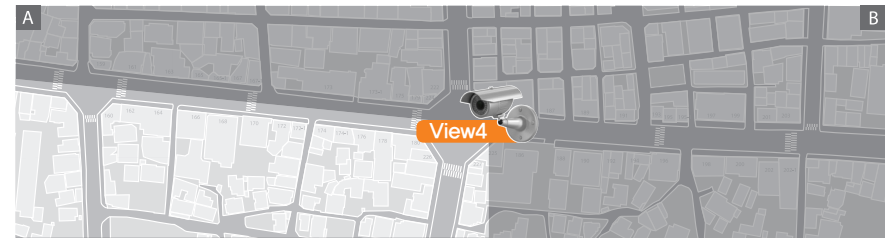
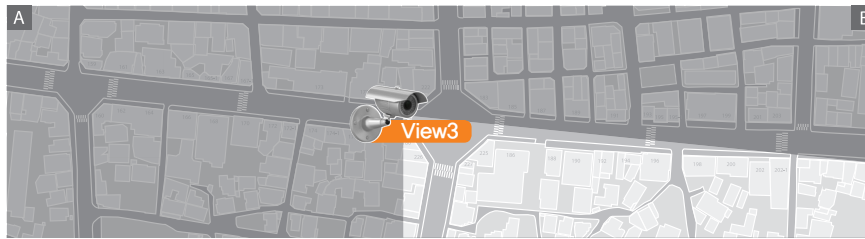
- view1과 view2에서 보여지는 바와 같이 웅진로 변 건물들은 2-3층 건물이 주를 이루고 있으며 4,5층 건물이 일부 분포하고 있음
- 159번지부터 167번지의 건물은 적색과 갈색 계통의 외벽이 많고 173번지부터 222번지까지는 무채 색상의 외벽을 가지고 있으나 기존 벽체에 설치된 간판으로 인해 건물의 형태와 색채는 인지할 수 없는 상황으로 건물의 입면과 간판의 부조화 상황이 심각한 상태임
- 부분적으로 간판 개선 사업이 시행되어 일부 건물의 입면은 정리되어 있으나, 전체 가로의 간판과 입면개선이 이루어지지 않은 상황이라 이에 대한 개선책이 필요함



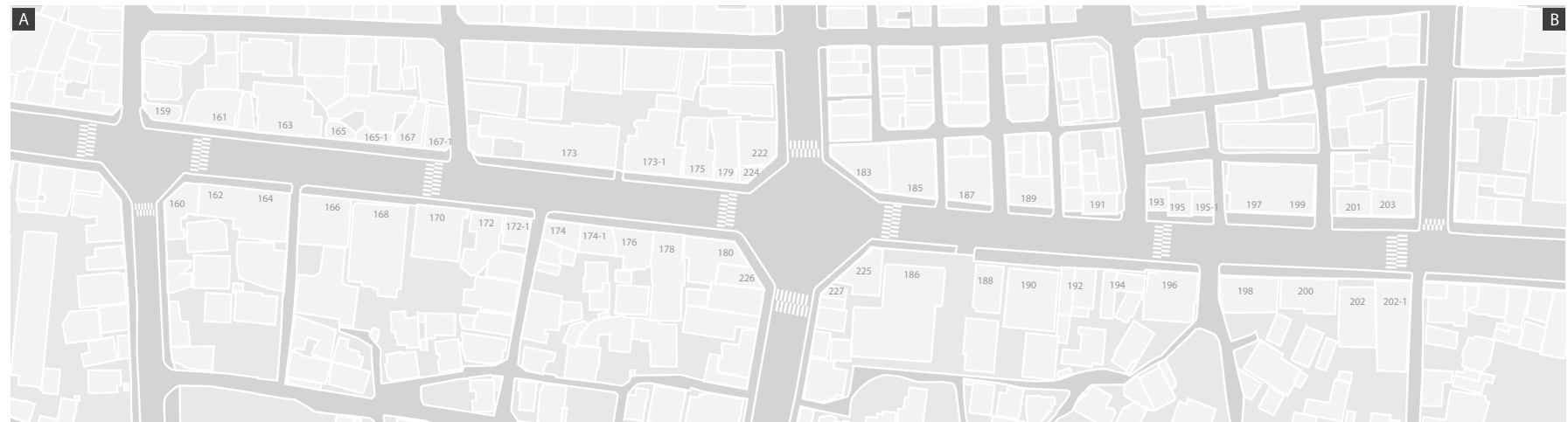
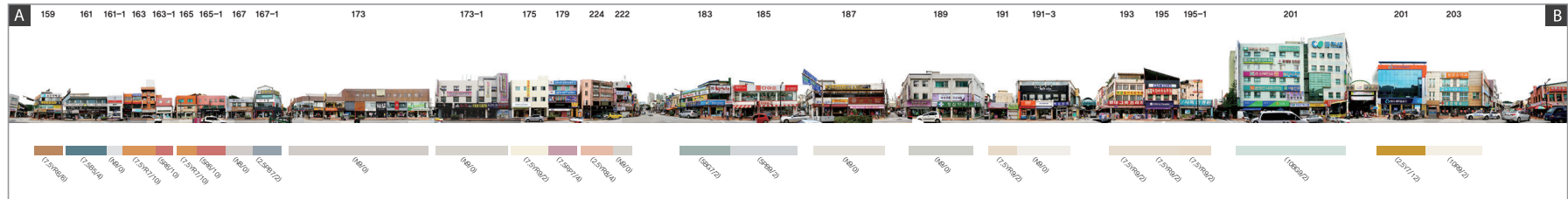
2. 가로변 건축물 현황

■ 웅진로변 건축물 현황 (웅진로 동측)

- View3에서 보이는 바와 같이 202번지 부터 227번지까지는 2~3층 건물이 주를 이루고 있으나 190번지, 186번지에는 상대적으로 높은 8층의 건물이 분포하고 있어 건물 층수의 높이차로 인한 부조화가 눈에 띄임. view4의 건물들은 대부분 3층의 건물들로 구성되어 있음
- 다양한 층수의 건물이 있으나 전체적으로 통일되지 않은 다양한 입면 재료와 외벽색상을 가지고 있으며, 외벽이 노후된 건물이 많이 분포하고 있음



■ 웅진로변 건축물 파노라마 (FULL SHOT)



3. 통행환경

■ 보도폭

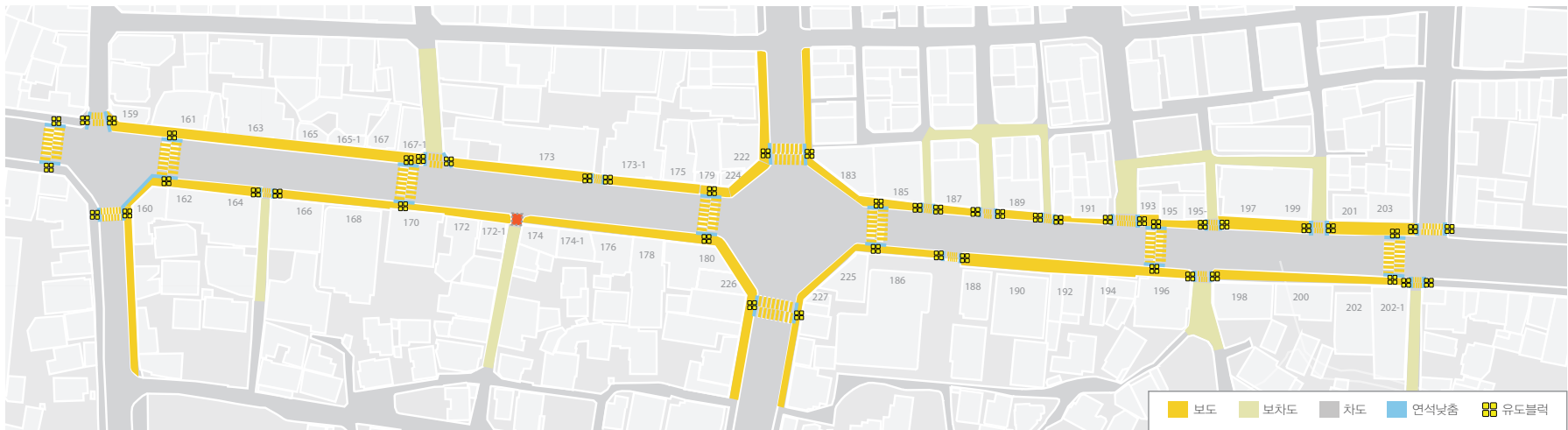
- 웅진로 조사대상 구간의 보도 폭은 매우 양호한 상태로 구성되어 있음
- 조사대상 구간의 보도 폭은 최소 2m에서 최대 5m로 다양하며 3m~ 4m 구간이 가장 많이 구성되어 있음
- 중동교차로 주변은 유동인구가 많으나 보도 폭이 3m 미만으로 전체 조사구간 중 보도폭이 가장 좁게 구성되어 있음



[公州] 3. 통행환경

■ 보도 현황

- 차도와 보도의 구분이 명확하며, 전반적으로 보도블럭의 상태와 보행자의 통행환경은 비교적 양호하나 가로시설물에 의해 실질적인 보도폭이 축소된 경우가 많음
- 장애인 및 노약자를 고려한 유도블럭 및 연석낮춤이 단절구간을 제외한 모든 구간에 설치되어 있어 이동 및 접근성은 용이함
- 조사 구간 내, 보도 단절구간(횡단보도 미설치)은 한 곳으로 폭은 약 4800mm로 확인 됨
- 보도 패턴의 종류는 3가지이며, 비슷한 컬러와 패턴으로 되어 있으므로 거부감이 덜함



4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기

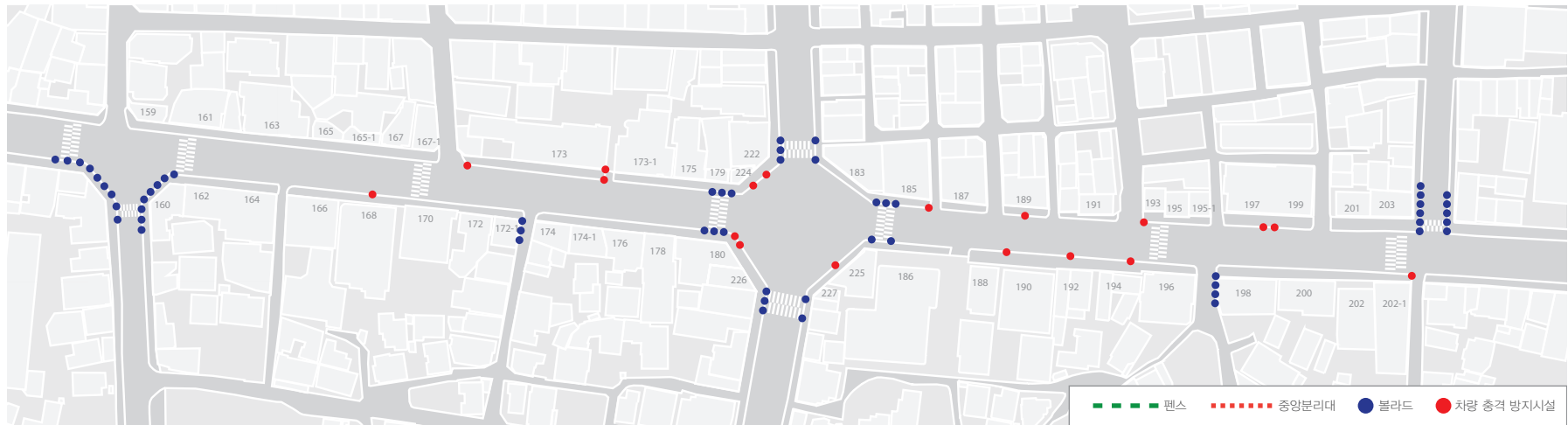
- 조사 구간 내, 횡단보도는 24개이며, 그 중 신호등이 설치되어 있는 횡단보도는 4개소로 중동교차로 사거리에 분포 되어 있음
- 음향신호기는 전체 구간 중 4개소에 신호등과 함께 설치되어 있음
- 차량 통행을 원활히 하기 위하여 교차로 주변에만 신호등을 설치한 것으로 판단되나 신호등 미 설치 횡단보도에서의 보행자, 특히 장애인 및 노약자의 안전 대책이 필요한 것으로 판단됨
- 웅진로의 경우 보행량이 많은 구간이므로 향후 어린이, 노약자, 장애인을 위한 안전대책이 필요함



[公州] 4. 교통시설

■ 볼라드, 펜스, 중앙분리대

- 조사대상지 내 볼라드는 총 3종류로 교차로 중심으로 설치되어 있으며, 주차 방지를 위해 설치된 구간도 있음
- 볼라드와 차량 충격방지시설의 디자인과 재료는 통일되어 있지 않은 상태이므로 향후 교체 시 디자인적으로 동일한 시설물을 사용하여 할 것으로 판단됨
- 차량 충격방지 시설의 경우 스텐인레스와 주철 제품이 사용되고 있으며 인지성을 위한 원색의 도장은 시각적으로 복잡함을 유발하고 있음
- 장기적으로 볼라드, 펜스, 중앙분리대 등의 시설물 교체시에는 통일된 디자인으로 개선되어야 할 것으로 판단됨



4. 교통시설

■ 버스정류장 및 자전거 거치대

- 조사 대상지 내 버스정류장은 총 3개소로 버스노선 안내판의 경우 시설물 개선사업이 이루어진 상태로 시인성은 양호함
- 버스 쉼터가 설치 되어 있지 않아 이용성 측면에서 개선이 필요함
- 자전거 거치대는 보도를 따라 총 4개소에 설치되어 있으나 자전거도로가 보도와 분리되어 있지 않아 이에 대한 개선책이 필요함



[公州] 5. 공급시설

■ 우체통, 공중 전화부스, 맨홀

- 공중전화부스는 조사 구간 내, 두 곳에 설치되어 있으며, 관리 상태와 디자인이 우수함. 주변 환경과 조화되는 형태와 색채를 사용하였음
- 웅진로 조사 구간 전체 중 중동 교차로에 설치 되어 있으며, 상태는 비교적 양호한 편임
- 맨홀은 4종류로 중동교차로를 중심으로 우측 가로변에 비교적 많이 분포되어 있음. 외형적으로 서로 비슷한 사각형태를 취하고 있으며, 4번의 경우 공주시의 로고가 새겨져 있음. 향후 교체 시 디자인적으로 통일된 맨홀을 활용하는 것이 필요함



5. 공급시설

■ 가로등, 배전반, CCTV

- 조사대상지 내 가로등은 총 25개로 디자인이 새롭게 정리되어 깔끔한 형태를 뒀 약 30m 간격으로 일정하게 분포하고 있어 도로의 조도 확보는 양호함
- CCTV는 조사 구간 전체 중 교차로 중심으로 3개소 설치되어 있으며, 별도의 지주를 통해 설치되어 있음
- 전신주 지중화 사업으로 인해 가로변에 노출되어 있는 전신주는 없으며, 이로 인해 가로 환경이 쾌적하고 시각적 개방성을 확보하고 있음



[公州] 6. 방재시설

■ 소화전, 송수구

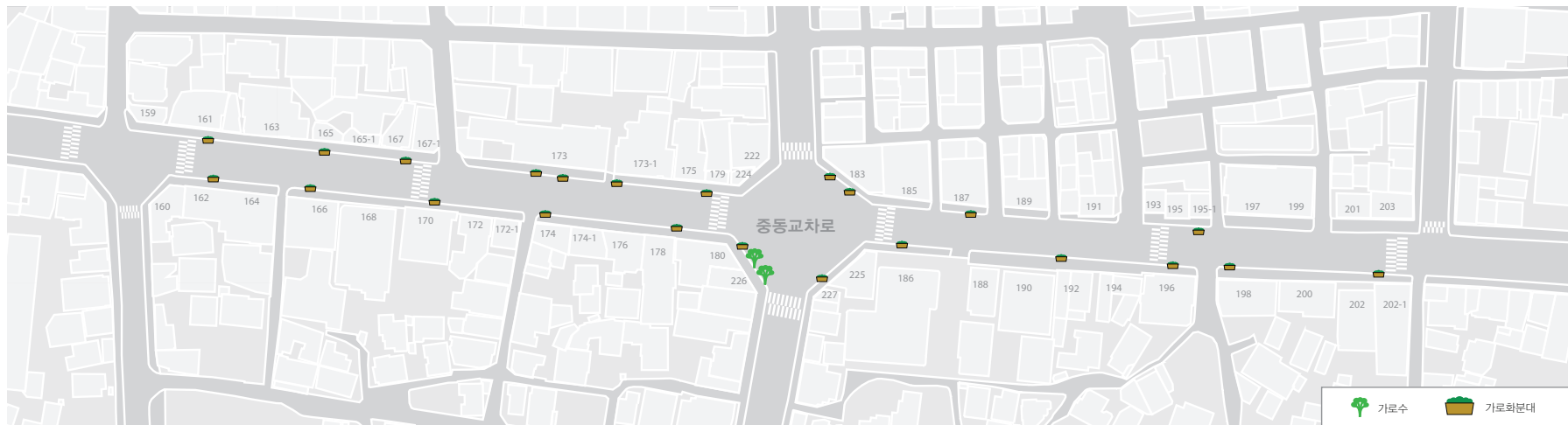
- 조사 구간 내, 소화전과 송수구는 각각 5곳에 위치하고 있음
- 소화전과 송수구는 잘 보이는 곳에 위치하고 있으며 관리 상태도 양호하나 기능적인 관점만 고려하여 설치되어 있음
- 보행환경이나 도시 미관을 고려하지 않고 있어 디자인적 개선이 필요함



7. 환경 및 편의시설

■ 가로수, 화분대

- 웅진로 조사대상 구간은 가로수가 식재되어 있지 않아 녹시율이 낮은 상황임
- 조사 구간에는 가로수를 대체한 가로화분대가 23개 설치되어 있음
- 가로화분대는 가지와 옥수수가 심어져 있으며, 가로화분대는 목재를 이용하여 친환경적이긴 하나 내구성 측면에서 유지관리가 필요한 것으로 판단.
- 가로수는 중동교차로에 두 그루가 있으며 향후 가로화분대를 대체한 가로수 식재 사업 도입을 고려할 필요가 있음



[公州] 7. 환경 및 편의시설

■ 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통

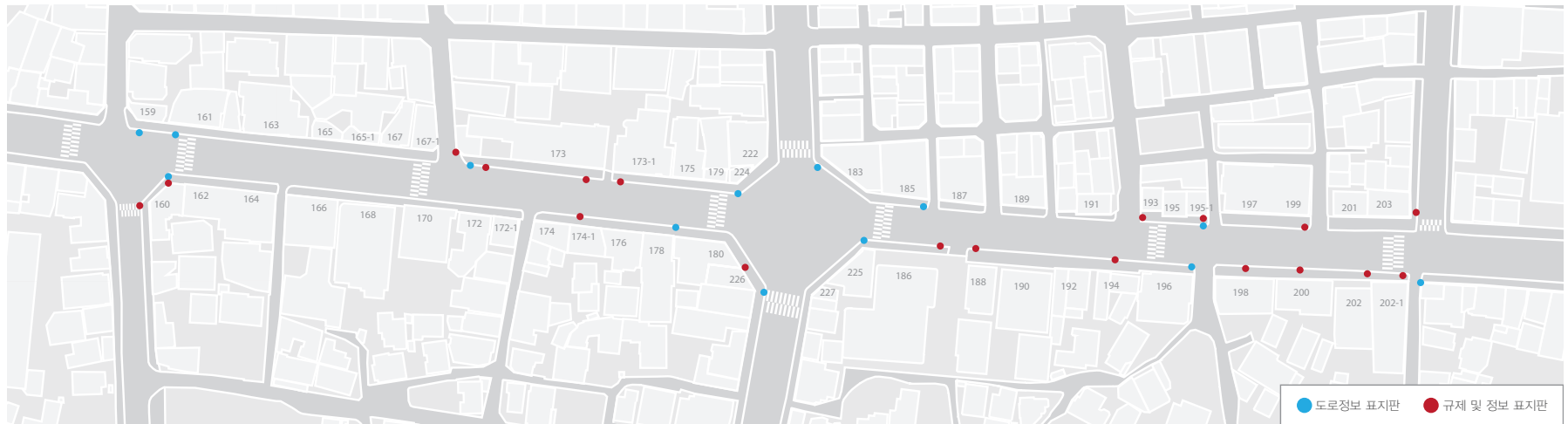
- 가판대(구두수선방, 무가지 배포함 등)는 조사 구간에 총 10개 분포 되어 있음
- 무료일간지 배포함의 경우 디자인적으로 개선된 시설물로 설치되어 있음
- 구두수선방은 보행환경과 도시미관에 좋지 않은 영향을 주고 있으며 가설물 형태로 설치되어 있어 이에 대한 개선책이 필요함
- 조사 구간 전체 중 음식물 쓰레기통은 2개, 휴지통의 1개 설치되어 있으며 보행과 미관 저해요소이므로 이에 대한 개선책이 필요함



8. 공공매체

■ 공공매체 분포 현황

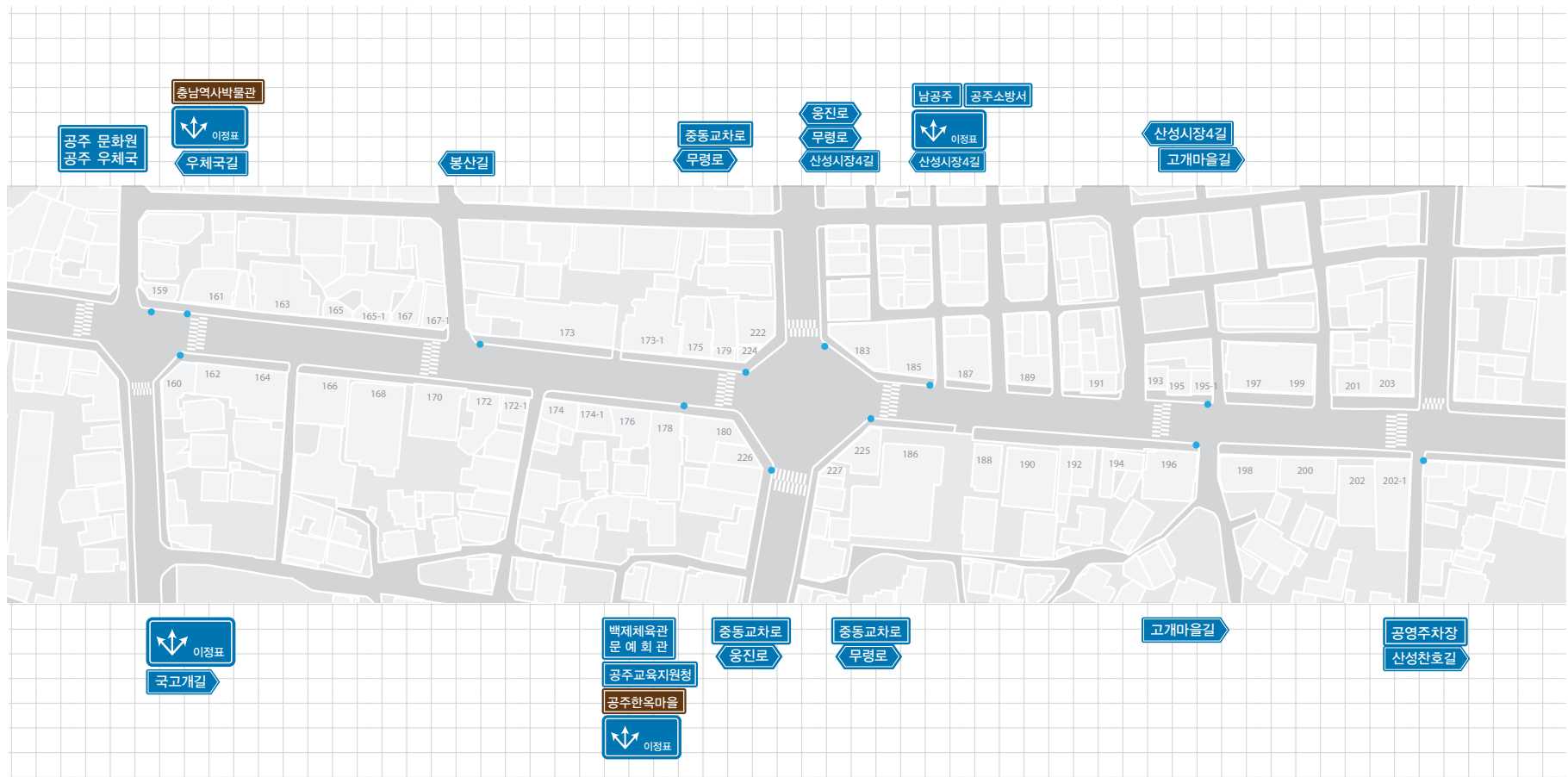
- 도로, 위치안내 표지판 및 이정표가 총 29개, 그밖의 규제사인, 주차안내, 정류소 등의 6종의 정보표지판 21개가 설치되어있음
- 낙후된 표지판은 없으나 주정차 금지구역 표지판 8개중 4개가 현수막 형식의 임시 표지판으로 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판 상태가 양호하며 정리가 잘 되어있으나 표지판별로 별도의 지주를 사용하고 표지판의 디자인이 다양하여 한 눈에 인지하기는 어려움



[公州] 8. 공공매체

■ 공공매체 (도로 및 위치안내 표지판 · 이정표)

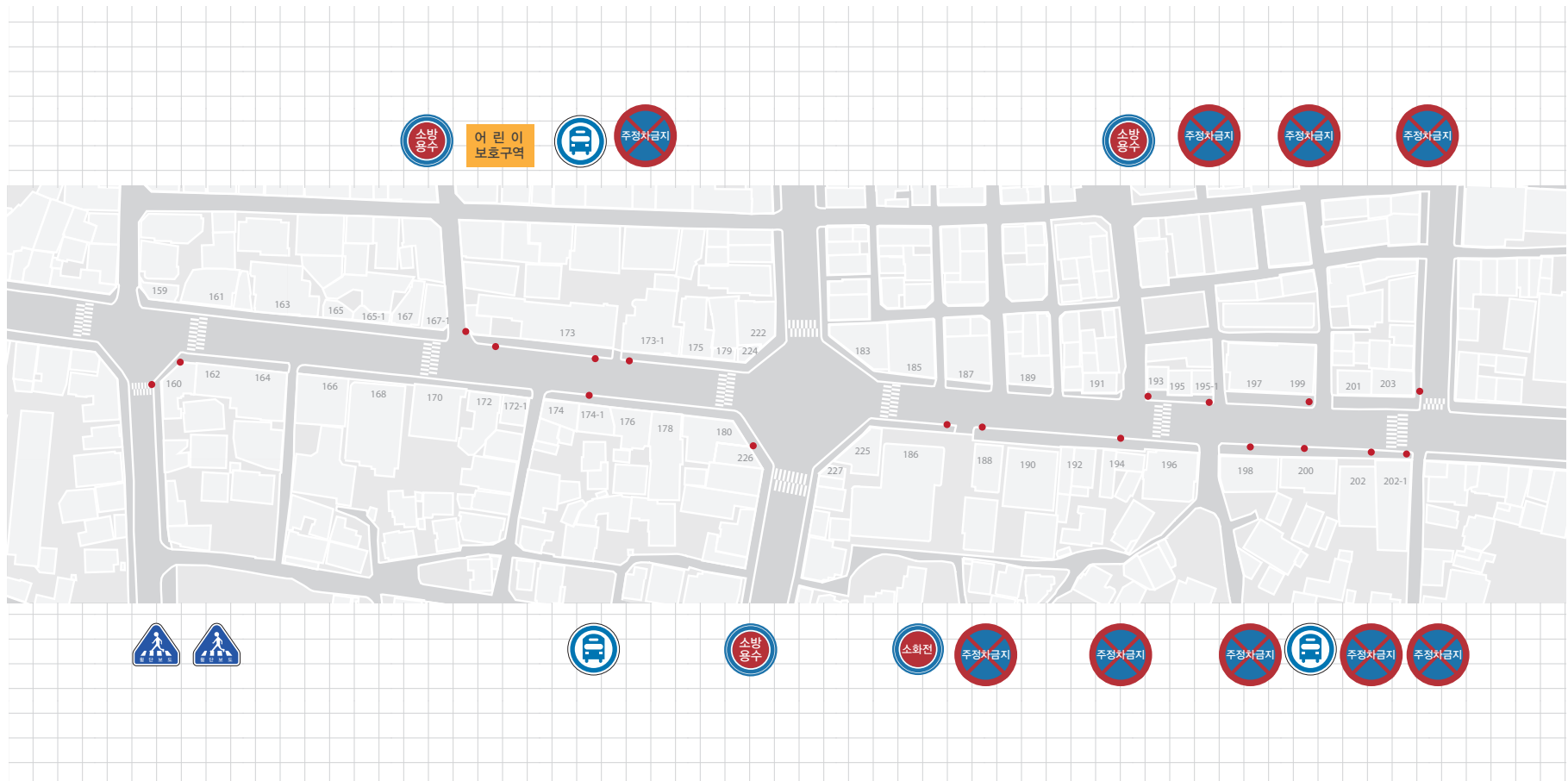
- 12개의 위치에 도로 및 위치안내 표지판과 이정표가 총 29개 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판 상태가 양호하며 정리가 잘 되어있어 정보를 쉽게 인지할 수 있음



8. 공공매체

■ 공공매체 (정류소 · 주차안내 · 규제사인 등)

- 19개의 위치에 정류소, 주차안내, 규제사인 등의 표지판이 총 21개 설치되어 있음
- 낙후된 표지판은 없으나 주정차 금지구역 표지판이 8개중 4개가 현수막 형식의 임시 표지판으로 설치되어 있음



3.2 논산오거리 論山



1. 논산오거리 현황 _ 42

2. 가로변 건축물 현황

- 가로변 건축물 층수 및 용도 현황 _ 43
- 가로변 건축물 현황 _ 44
- 가로변 건축물 파노라마 _ 46



3. 통행환경

- 보도폭 _ 47
- 보도 현황 _ 48

4. 교통시설

- 횡단보도, 신호등 음향신호기 _ 49
- 볼라드, 펜스, 중앙분리대 _ 50
- 택시정류장 버스정류장 및 노선 _ 51

5. 공급 및 방재시설

- 우체통, 공중전화부스, 맨홀, 소화전 _ 52
- 가로등, 전신주, CCTV _ 53

6. 환경 및 편의시설

- 가로수, 화분대, 녹지대 _ 54
- 음식물 쓰레기통, 휴지통, 가판대, 휴게시설, 주민체육시설 _ 55

7. 공공매체

- 공공매체 분포 현황 _ 56
- 공공매체 _ 57

논산

논산오거리 |



論山

1. 논산오거리 현황

■ 위치 : 충청남도 논산시 계백로 논산오거리 ~ 관촉사거리(약 400m)

■ 조사대상지 특성

- 조사대상지 구간에 시외버스 터미널이 위치하고 있으며 상점 위주의 근린생활시설(2~3층 중심)이 주를 이루고 있음
- 인근에 고속버스터미널과 논산역이 위치하고 있어 차량 통행량과 보행량이 많으며 조사대상 구간은 주차난이 심각하여 일부 도로와 보도가 주차공간으로 이용되고 있음
- 논산 오거리에는 지역 특색을 반영한 슈퍼그래픽이 설치 되어 있으며 (그림1, 그림2) 조사 구간은 전신주 지중화가 되어있지 않아 시각적 복잡성을 유발 (그림2)
- 논산오거리와 관촉사거리의 조사구간에는 낙후된 가로시설물, 표지판 등이 가로 경관을 저해하는 요소로 작용하고 있음(그림3, 그림4)



그림 1



그림 2



그림 3

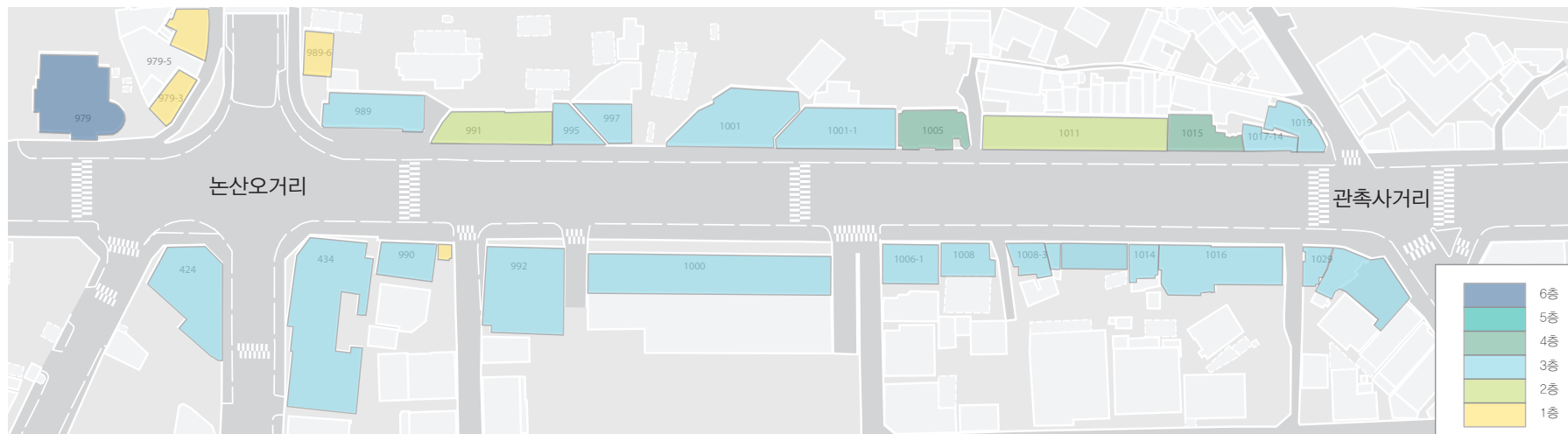


그림 4

2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 층수 및 용도 현황

- 조사대상지 내 가로변 건축물은 대부분 2~3층의 근린생활시설로 구성되어 있음
- 일부 업무시설과 공공건물(시외버스터미널)이 근린생활시설 과 병존하고 있으며 논산 오거리 주변에 4층과 6층의 업무시설이 분포하고 있음
- 논산버스터미널은 조사구간의 중심에 위치하고 있으나 버스터미널로서의 인지성이 매우 부족한 상태임

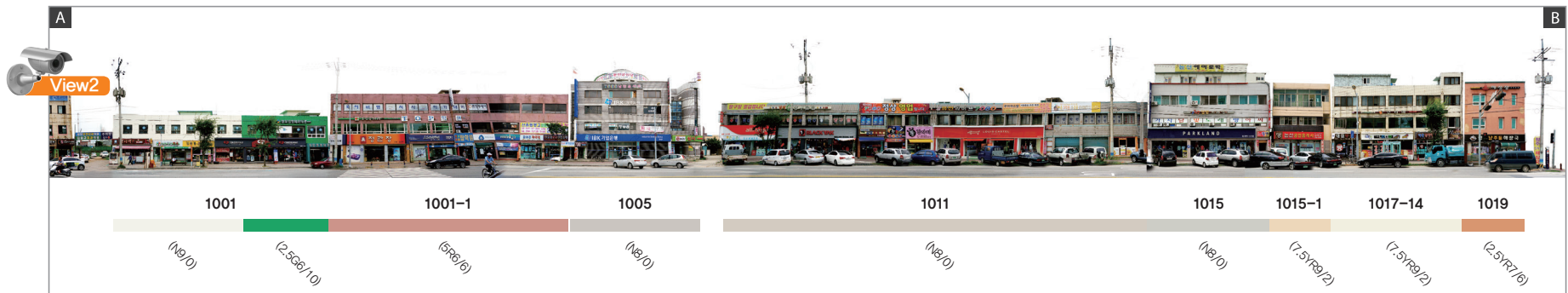
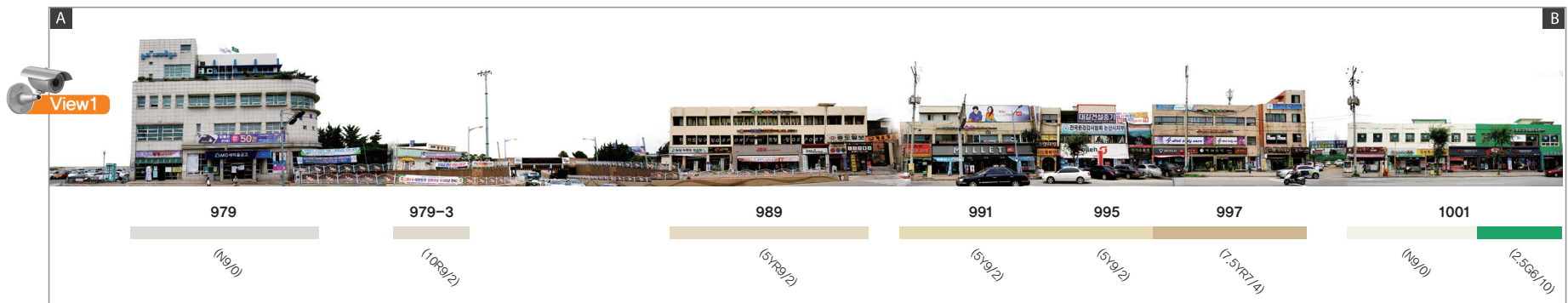
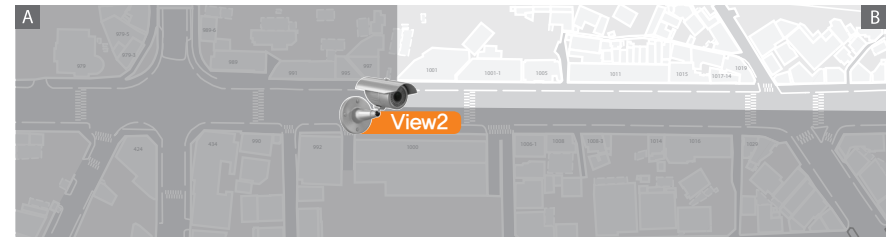
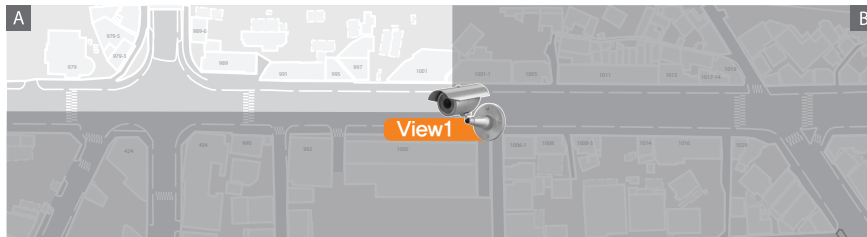


論山

2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 현황(터미널 반대편)

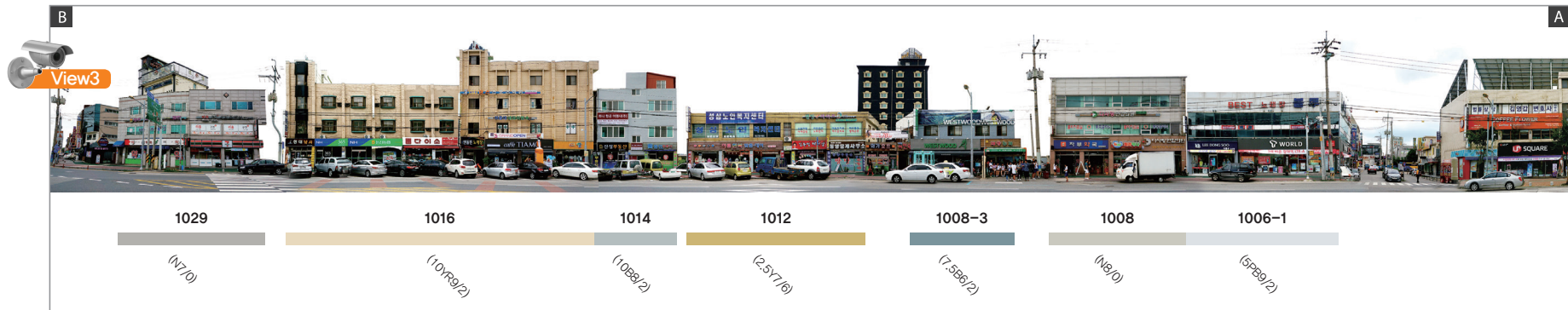
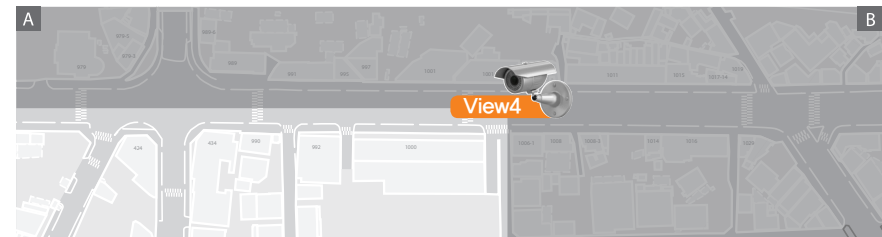
- View 1, 2에서와 같이 조사대상 구간은 2~3층의 저층 근생 건물로 구성 되어 있음
- view1과 같이 979번지부터 1001번지의 건물들은 난색계열의 파스텔톤 외벽색상을 가지고 있으며 1001번지 건물의 경우 그린색상을 외벽색으로 사용함
- View2와 같이 1001번지부터 1019번지의 건물들은 전체적으로 무채색에 가까운 외벽색상을 가지고 있으며 간혹 진한 난색계열의 외벽이 나타남
- 건물의 형태와 색채는 간판과 전선에 의해 인지되기 어려운 상황이며 경관을 복잡하게 하는 요인으로 작용하므로 이에 대한 개선책이 필요함



2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 현황 (터미널 측)

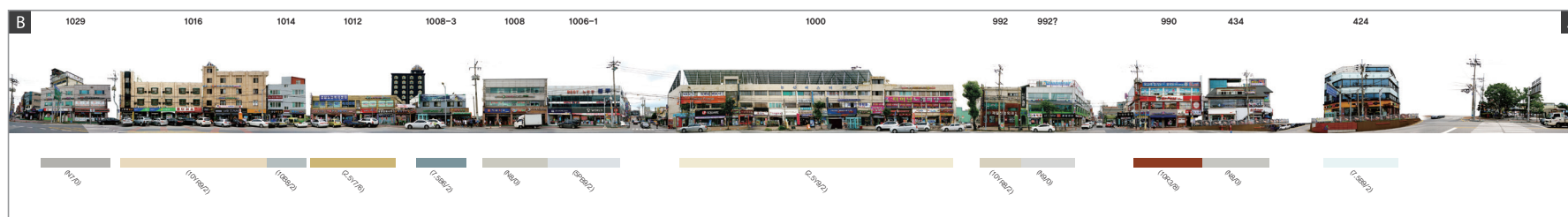
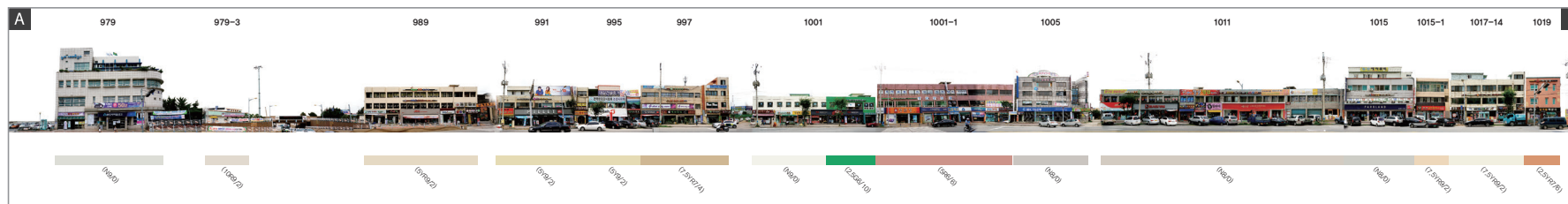
- View 3,4에서와 같이 전체적으로 3층건물로 구성되어 있음
- 조사 대상 구간 내 건물들은 전반적으로 다른 계열의 색상을 외벽색으로 사용하여 시각적으로 복잡하며 통일감을 전혀 형성하지 못하고 있음
- 또한 간판과 전선으로 인해 시각적 복잡성은 가중되고 있음
- 버스터미널 건물의 경우 상가의 간판들로 인해 터미널이라는 인지성을 전혀 확보하지 못하고 있음. 이에 대한 개선책이 필요함



論山

2. 가로변 건축물 현황

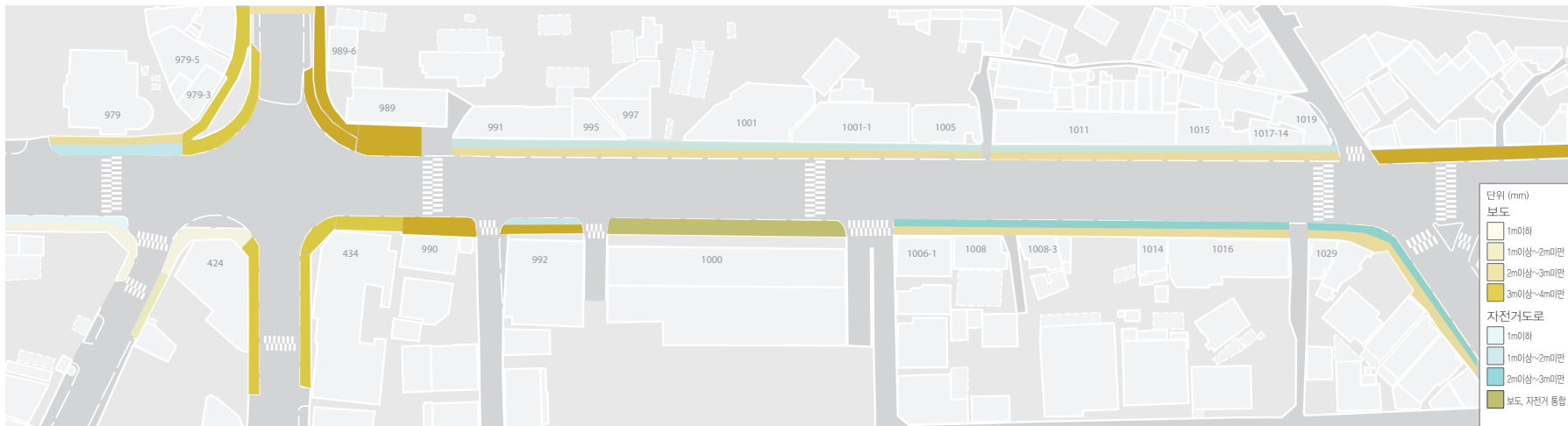
■ 가로변 건축물 파노라마 (FULL SHOT)



3. 통행환경

■ 보도폭

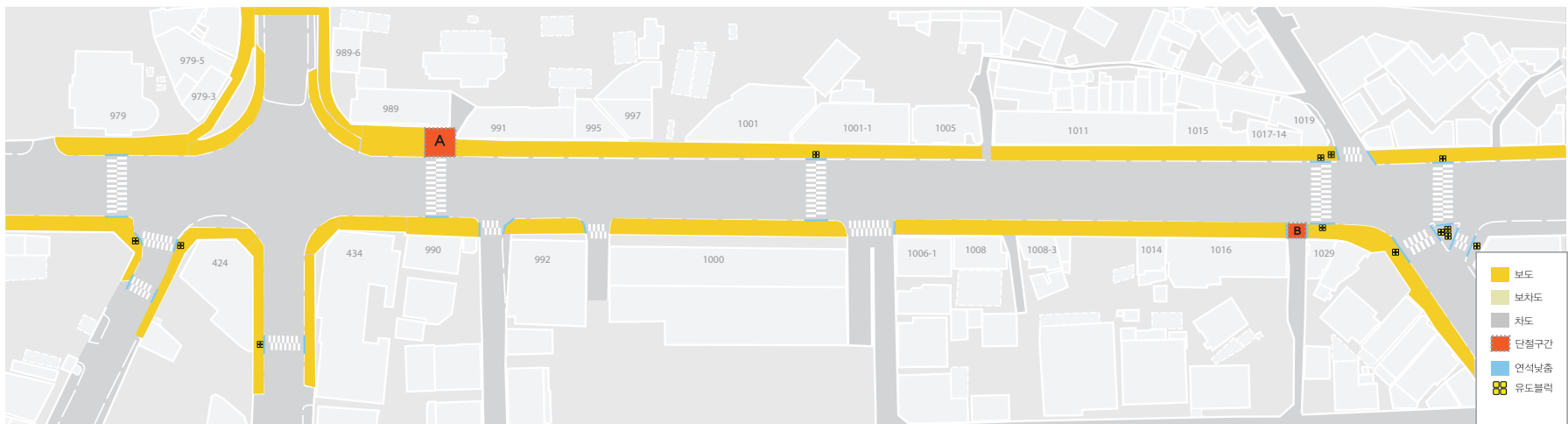
- 조사구간의 보도 폭은 보행에 무리가 없으나 자전거도로의 조성, 주차공간의로의 전용에 의해 실제 보도폭은 크게 축소되어 있는 상황임
- 부분적으로 자전거도로가 조성되어 있으나 논산오거리를 중심으로 자전거도로가 단절되어 있어 실질적으로 자전거도로의 활용성은 떨어짐
- 조사 구간 전체 중 보도 폭이 2~3m인 구간이 약 289m로 가장 길게 나타나고 있으며 논산오거리 두 곳에 약 98m, 약 80m의 자전거도로로 단절구간이 있음
- 보도를 침범하는 주차 공간으로 인해 보행자는 자전거도로로 구분된 곳을 통해 보행하고 있음
- 전반적인 보도폭은 양호한 상태이므로 적절한 보도폭을 확보하기 위해서는 도로와 인도를 점유하는 주차방식 개선이 필요함



論山 3. 통행환경

■ 보도 현황

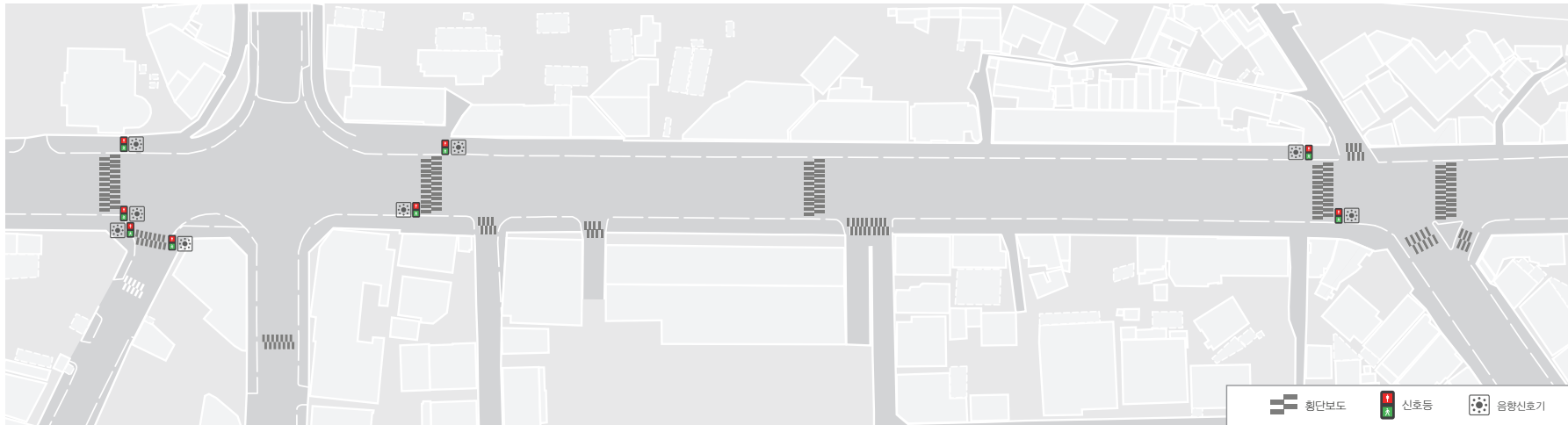
- 조사 구간의 차도와 보도는 구분이 되어 있으나 보도에 설치된 자전거도로와 보도의 구분은 명확하지 않고 복잡한 상황임
- 보행환경이 비교적 양호하다고 할 수 있으나 주차와 시설물로 인해 부분적으로 방해받는 곳도 나타남
- 횡단보도가 미설치 된 보행로 단절구간이 2개소 있으며 보도블럭의 상태도 전반적으로 양호함
- 보도 패턴의 종류는 8가지로 시각적으로 통일감이 매우 떨어진. 향후 보도블럭 개선사업 시 통일성 있는 방식으로 개선하는 것이 필요함



4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기

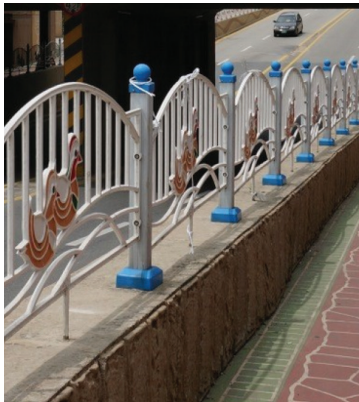
- 조사 구간 내 횡단보도는 13개소이며, 그 중 신호등이 설치되어 있는 횡단보도는 4개 소 뿐이며, 골목길 간 횡단보도는 절반 이상 지워져있음
- 신호등은 논산오거리와 관촉사거리에 설치되어 있으며, 논산오거리와 관촉사거리 사이 구간에는 설치되어 있지 않음
- 음향신호기는 신호등과 함께 횡단보도 4곳에 설치되어 있음
- 논산오거리-관촉사거리 도로는 왕복 4차선으로 신호등 미설치 횡단보도는 횡단하는 보행자의 안전에 문제가 되므로 신호등 설치가 필요함



論山 4. 교통시설

■ 볼라드, 펜스, 중앙분리대

- 논산오거리를 중심으로 보도를 따라 펜스가 설치되어 있음
- 볼라드는 횡단보도를 중심으로 설치되어 있으며 유지관리가 안되어 훼손된 것도 있으며 다양한 유형의 볼라드가 설치 되어 있음
- 펜스, 볼라드 등의 디자인 통일되어 있지 않아 향후 보수 및 교체시 시설물의 통일성을 개선할 수 방안을 도입하여야 함



4. 교통시설

■ 택시정류장 버스정류장 및 노선

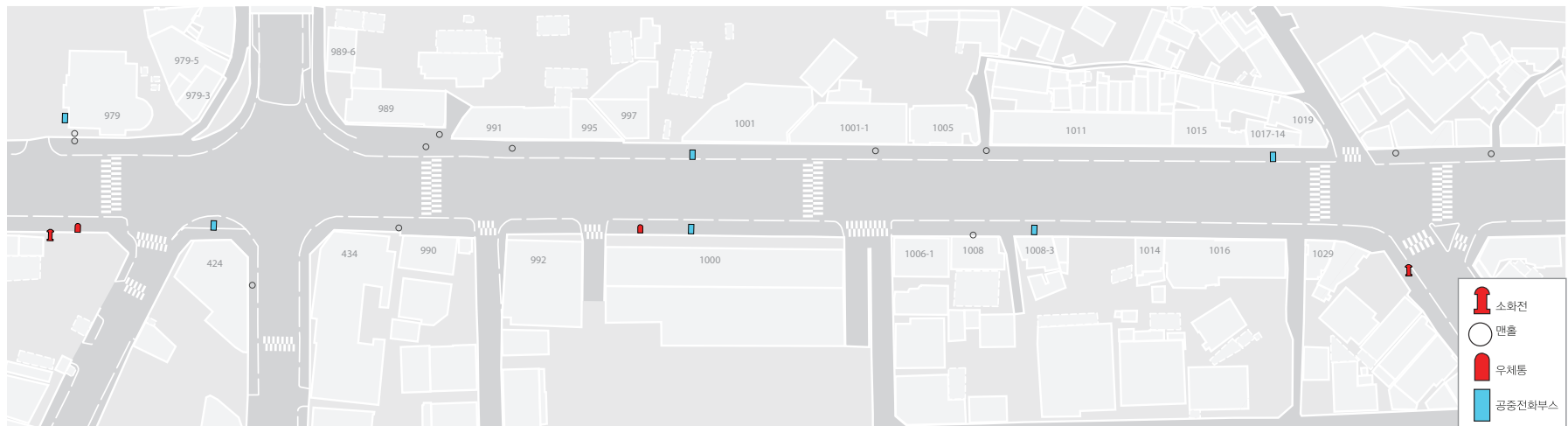
- 조사대상지 내 버스정류장은 총 3곳에 위치하고 있으며 버스쉼터는 이용객에 비해 협소하며 주변환경 개선이 필요함
- 택시승강장은 총 2곳에 위치하고 있으며 버스정류장과 택시승강장 디자인의 형태적 특성은 동일한 방식으로 접근하였으나 원색의 색채는 향후 개선이 필요함



論山 5. 공급 및 방재시설

■ 우체통, 공중전화부스, 맨홀, 소화전

- 공중전화부스는 조사 구간 내 여섯 곳에 설치되어 있으며, 부스의 관리 상태는 비교적 양호함
- 우체통은 조사 구간 내 두 곳에 설치 되어 있으며, 상태는 비교적 양호한 편임
- 맨홀은 원형 형태의 디자인으로 3 종류가 사용되고 있음. 맨홀 주변 으로 보행환경에 방해되는 턱이 발생하는 지점이 있으므로 향후 개선이 필요함
- 조사 구간 내, 소화전은 2가지 유형으로 논산오거리와 관촉사거리에 위치하고 있음. 관리 상태는 양호하나 소화전의 수량은 부족한 것으로 판단됨



5. 공급 및 방재시설

■ 가로등, 전신주, CCTV

- 조사대상지 내 가로등은 도로 양쪽 변을 따라서 비교적 일정하게 분포하고 있으나 터미널 측 보도에는 부분적인 가로등 신설이 필요한 것으로 판단됨
- 가로등이 개별적인 시설물로 설치되어있지 않고 전신주에 붙어있는것이 대부분으로 지주의 최소화 관점에서는 바람직하나 향후 전신주 지중화 사업이 필요함
- CCTV는 조사 구간 내, 두 곳(논산오거리와 터미널 앞)에 설치되어 있음
- 전신주와 전선으로 인해 가로 경관의 복잡성이 심하므로 향후 이에 대한 종합적인 대책이 필요함



■ 가로수, 화분대, 녹지대

- 조사 구간 내에는 가로수가 부분적으로 식재되어 있으며 가로화분대와 녹지대는 확인되지 않음
- 가로수 생육상태는 부실하며 부분적으로 식재되어 있어 가로경관 개선에 큰 효과를 주고 있지 않음
- 향후 가로수 식재를 통해 경관개선의 효과를 기대할 수 있을 것으로 판단되며 종합적인 경관개선사업 방식으로 진행되어야 함
- 가로수덮개는 두 가지 종류로 구분되며, 통일감을 주지 못하고 있음. 향후 교체 및 수선시 동일한 디자인으로 개선 방향을 설정하여야 함



6. 환경 및 편의시설

■ 음식물 쓰레기통, 휴지통, 가판대, 휴게시설, 주민체육시설

- 조사 구간 내 휴게시설물은 3개, 주민체육시설은 1개로 논산오거리 부근에 위치하고 있으며 관리상태는 양호함
- 기성품을 활용하고 있어 디자인적 통일성은 결여됨
- 조사 구간 내 음식물 쓰레기통은 1개, 휴지통은 수량은 4개로 파악됨
- 음식물 쓰레기통과 휴지통의 청결 상태는 불량하며, 가로 환경 저해요인으로 작용하고 있어 이에 대한 개선이 필요함
- 조사 구간 내 구두수선방, 무가지 배포함은 보행과 미관에 좋지 않은 영향을 주고 있음
- 무가지 배포함의 경우 폐기나 관리 등 개선책이 필요함



論山 7. 공공매체

■ 공공매체 분포 현황

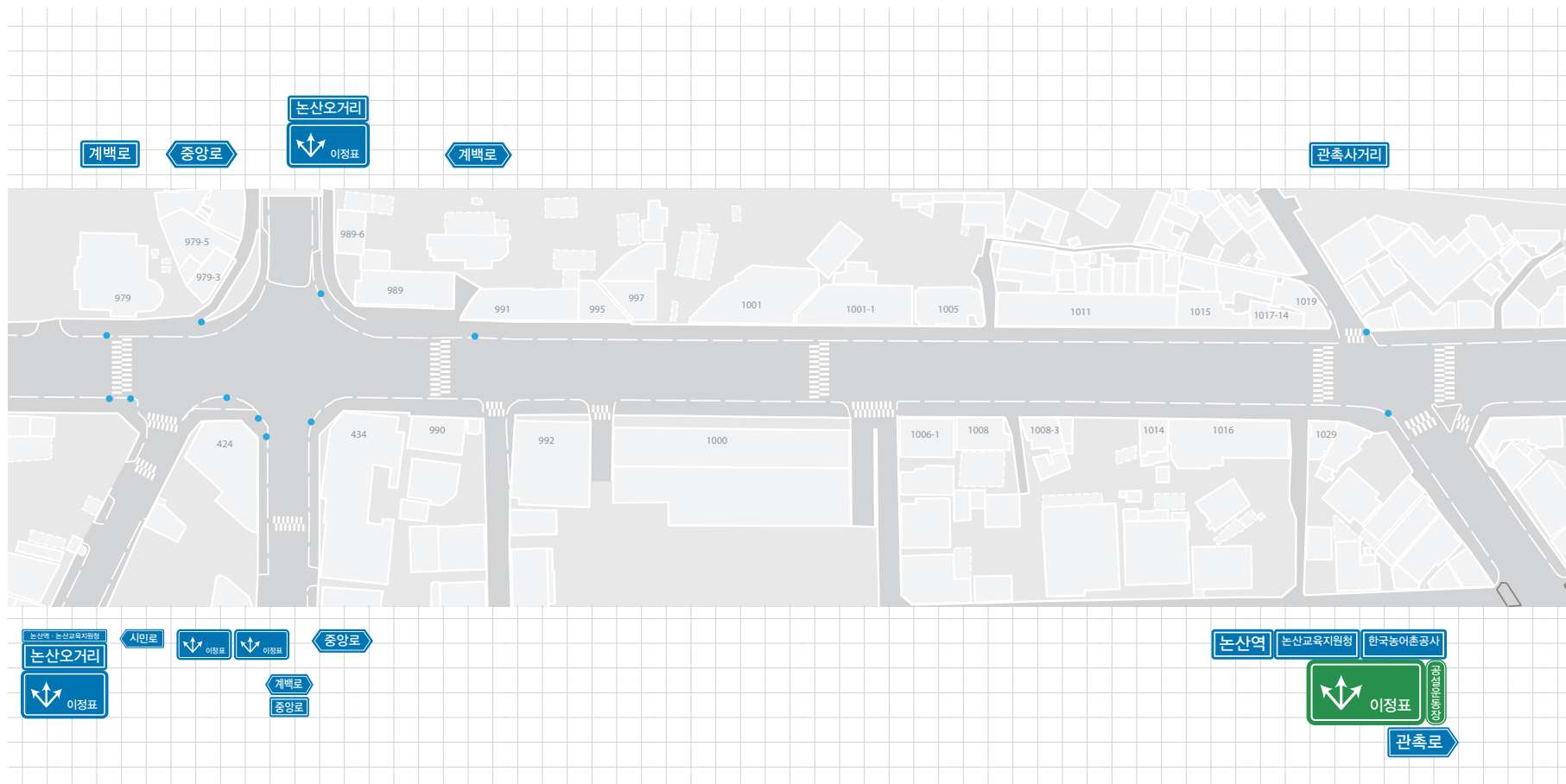
- 도로, 위치안내 표지판 및 이정표가 총 21개, 그밖의 규제사인, 주차안내, 정류소 등의 정보표지판 33개가 설치되어 있음
- 그 밖에 행정 광고벽, 행정 전광판, 행정 입간판 등이 설치되어 있음. 다양한 유형의 표지판들이 개별적인 지주로 설치되어 복잡성이 가중되고 있음
- 도로정보 표지판은 대체적으로 정리가 잘 되어 있으나 관측로 사거리의 이정표가 홀로 녹색을 띄어 통일감을 떨어뜨림



7. 공공매체

■ 공공매체 (도로 및 위치안내 표지판 · 이정표)

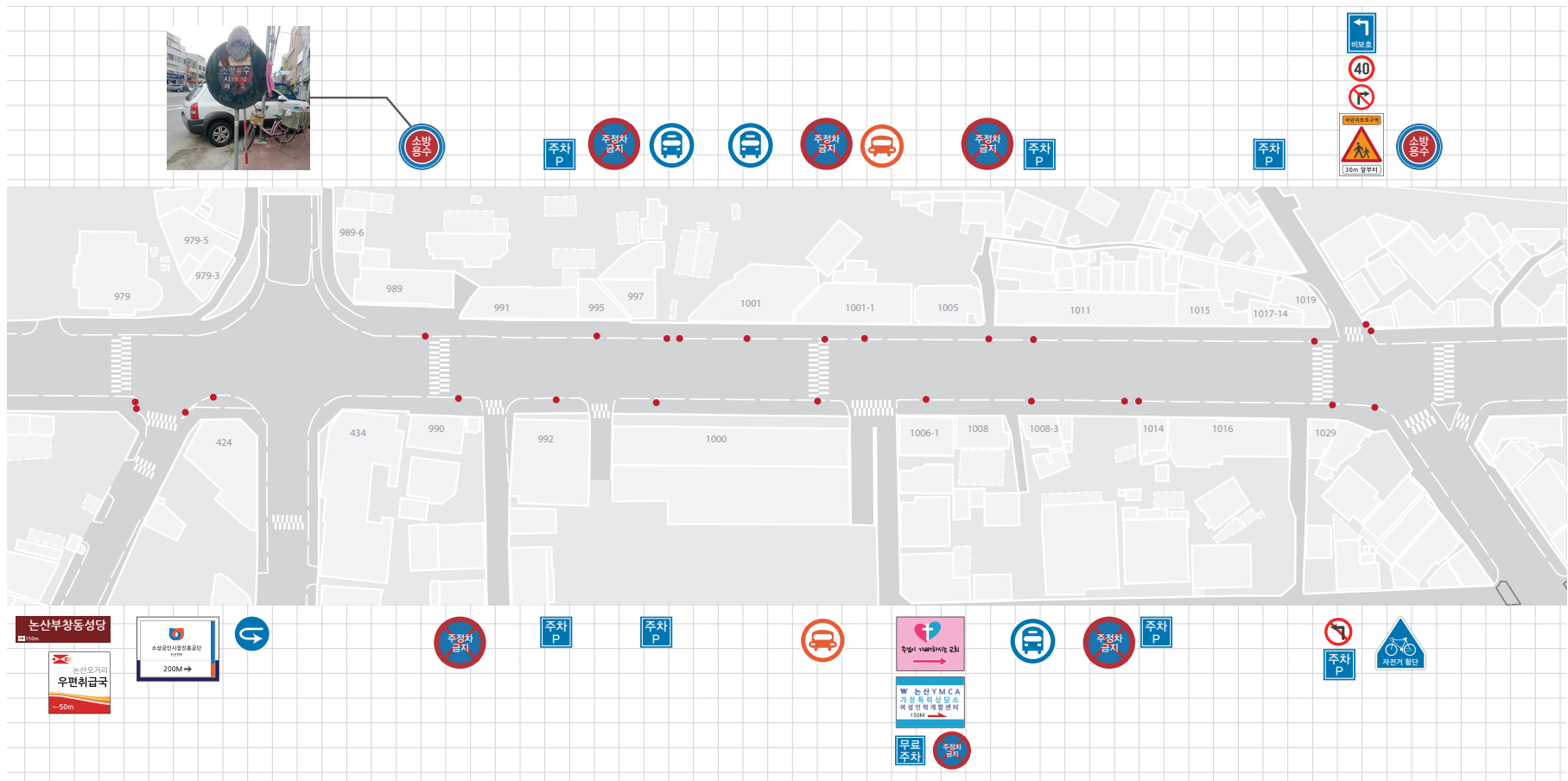
- 12개의 위치에 도로 및 위치안내 표지판과 이정표가 총 21개 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판 상태가 양호하며 정리가 잘 되어있어 정보를 쉽게 인지할 수 있음



論山 7. 공공매체

■ 공공매체 (정류소 · 주차안내 · 규제사인 등)

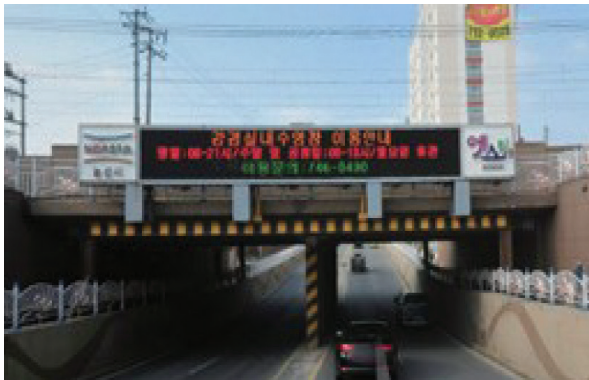
- 27개의 위치에 정류소, 주차안내, 규제사인 등의 표지판이 총 33개 설치되어 있음
- 소방용수 표지판이 심하게 낙후되어 있어 교체가 필요함
- 공공매체에 대한 지속적인 관리 대책 수립이 필요함



7. 공공매체

■ 공공매체 (광고매체 및 기타 시설)

- 논산시 예스민을 알리는 전광판이 오거리 지하차도 진입구에 위치하며, 오거리 벽면에 예스민 행정광고벽 4개가 설치되어 있음
- 논산 터미널 입구 앞에 위치를 알리는 행정 입간판이 1개 설치되어 있음



3.3 장터중앙길 保寧



1. 장터중앙길 현황 _ 62

2. 가로변 건축물 현황

- 가로변 건축물 층수 및 용도 현황 _ 63
- 가로변 건축물 파노라마 _ 64



3. 통행환경

- 보도 현황 _ 67

4. 교통시설

- 횡단보도, 신호등 음향신호기 _ 68
- 택시정류장 버스정류장 및 노선 _ 69

5. 공급 및 방재시설

- 우체통, 공중전화부스, 맨홀 _ 70
- 가로등 현황 _ 71
- 전신주, CCTV, 소화전 _ 72

6. 환경 및 편의시설

- 가로수, 화분대, 녹지대 _ 73
- 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통, 휴게시설 _ 74

7. 공공매체

- 공공매체 분포 현황 _ 75
- 공공매체 _ 76

보령

장터중앙길 |



[保寧] 1. 장터중앙길 현황

■ 위치 : 충청남도 보령시 웅천읍 장터중앙길 웅천읍사무소 ~ 현대광명주유소(약 380m)

■ 조사대상지 특성

- 웅천읍사무소 전면 도로로 상점 및 식당의 근린생활시설이 주를 이루고 있으며 2~3층의 낮은 건물로 형성되어 있음
- 왕복 2차선인 도로는 보도와 차도 경계가 없으며 보도가 주차구역으로 활용되고 있어 보행 환경이 매우 열악함. 이에 대한 개선책이 시급함
- 저층의 건물들 사이로 전신주와 전선이 낮게 설치되어 있어 가로 경관의 개방성이 확보되지 못하고 있음 (그림1, 그림2)
- 시설물 및 표지판은 갖추어져 있으나 낙후되거나 잘못 설치되어 제 역할을 잘 하지 못하고 있어 개선대책이 필요함 (그림 3)



2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변건축물 층수 및 용도 현황

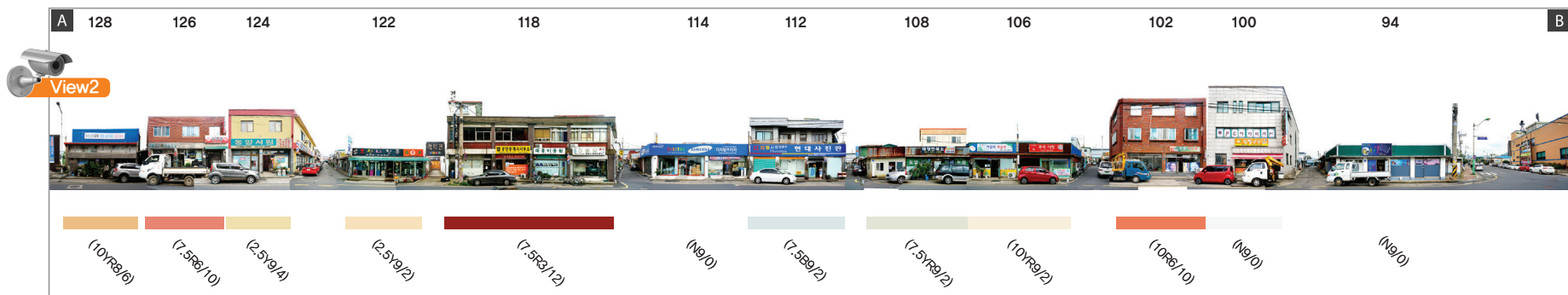
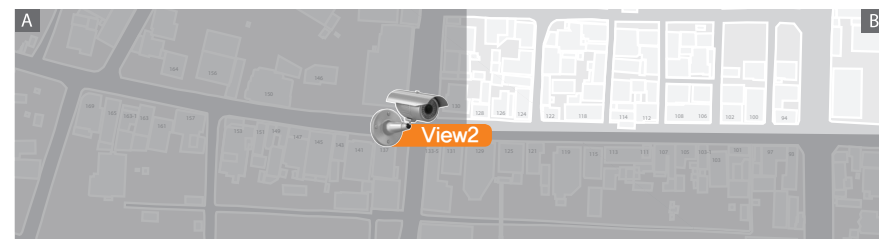
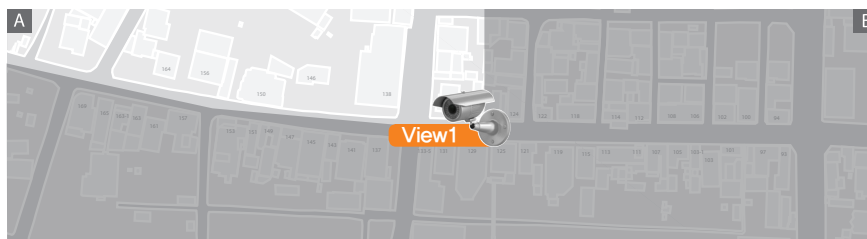
- 조사대상지 내 가로변 건축물은 주로 1~2층을 이루고 있으며 가장 높은 건물은 4층으로 총 4동 분포하고있음
- 조사대상지 내 가로변 건축물은 대부분 근린생활시설이 주를 이루고 있음



[保寧 2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 파노라마

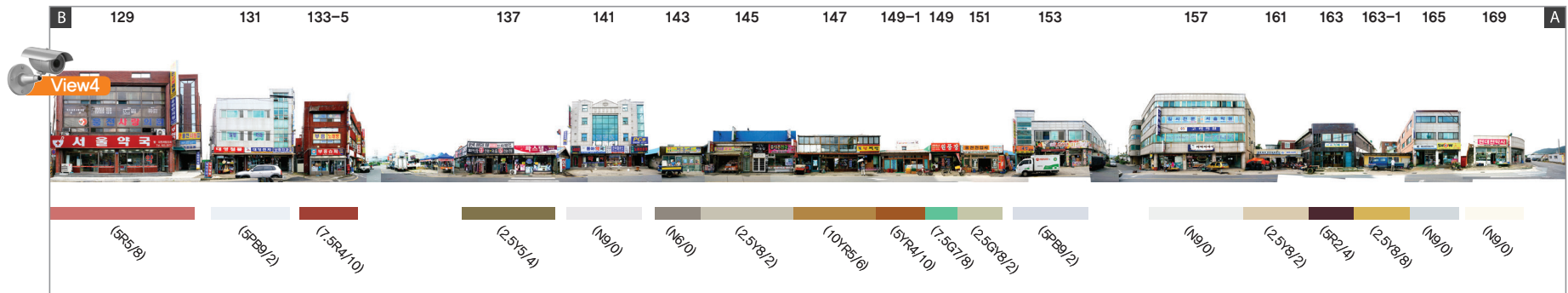
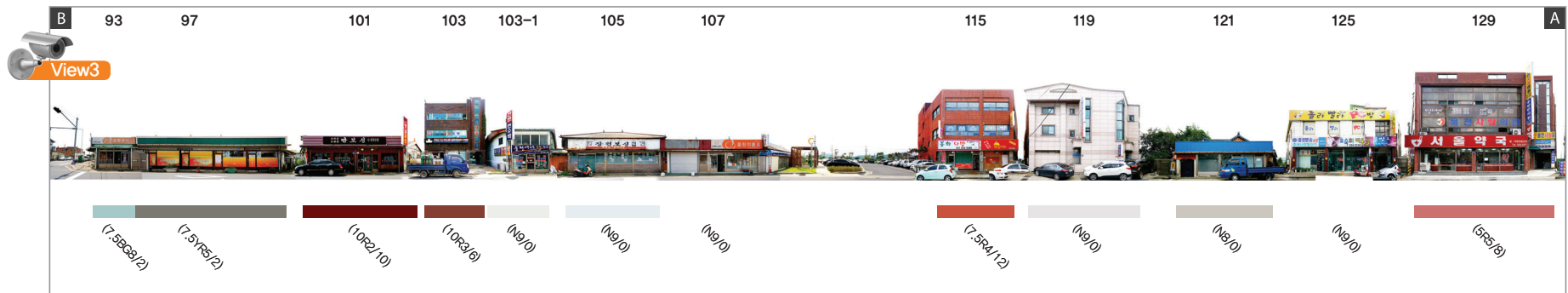
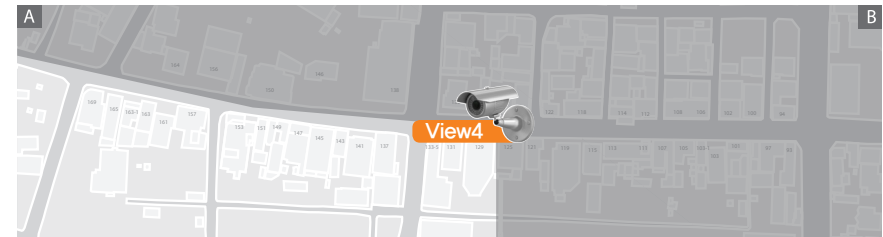
- View1, 2에서와 같이 조사구간은 1~2층 의 건물로 형성되어 있으며 상대적으로 규모가 큰 4층 의 건물도 분포하고 있음
- 전반적으로 난색과 무채색계열 파스텔톤의 외벽색채로 형성되어 있음
- 건물의 규모와 층수가 낮음에도 불구하고 간판과 전선들로 인해 건물입면과 경관이 매우 복잡한 양상을 띠고 있음



2. 가로변 건축물 현황

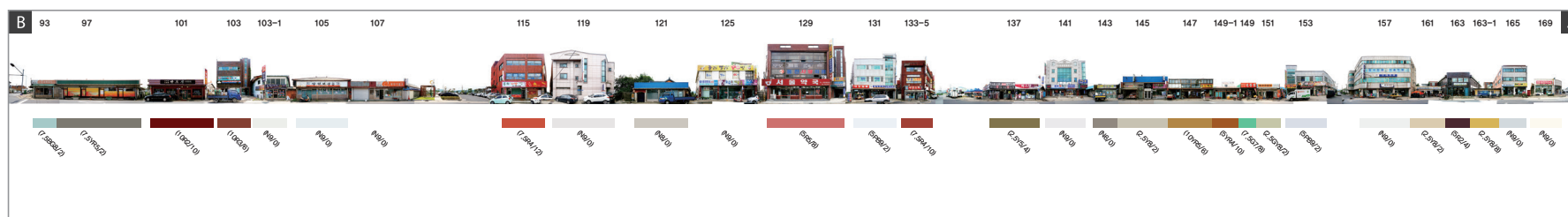
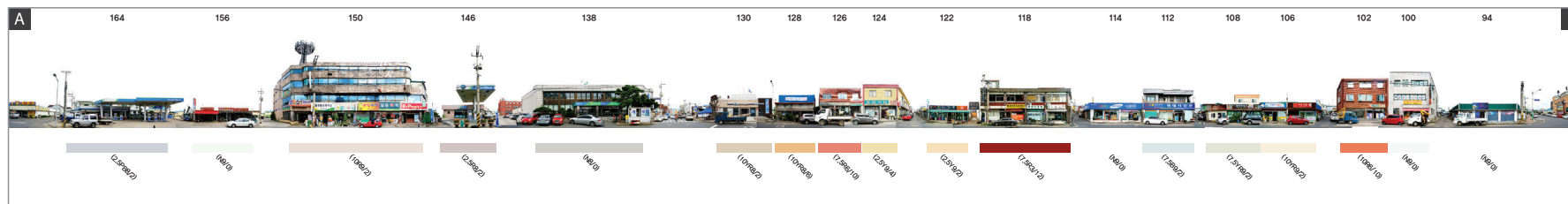
■ 가로변 건축물 파노라마

- 전체적으로 1층 건물이 주를 이루고 있으며 3층 건물도 부분적으로 형성되어 있으며 건물의 형태와 색채는 통일성이 매우 결여되어 있음
- 간판과 전선들로 인해 건물의 입면은 인지가 어려운 상황이며 건물 전면의 주차공간으로 인해 매우 복잡한 경관특성을 나타내고 있음
- 원색의 간판과 통일되지 않은 색채들이 시각적으로 피로감을 유발하고 있는 상황이므로 이에 대한 개선책이 필요함
- 경관개선을 위하여 향후 가로정비사업이 필요한 것으로 판단됨



[保寧 2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 파노라마 (FULL SHOT)



3. 통행환경

■ 보도 현황

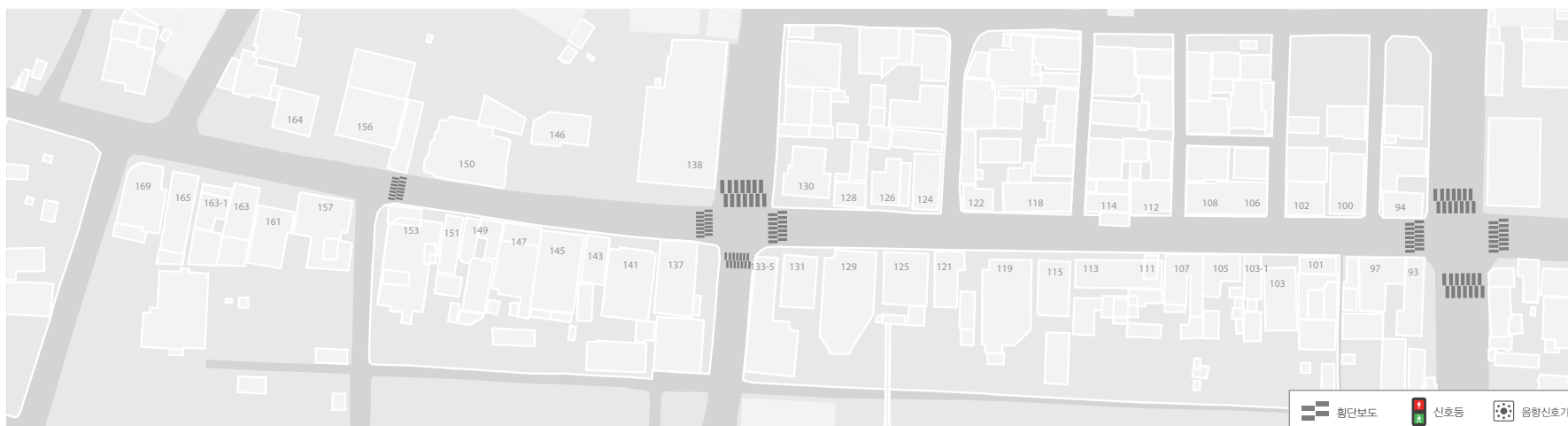
- 조사 구간은 보차도 구분이 없으며 페인트 도색으로 보차도 경계만 표시한 상황으로 안전한 보도가 형성되어 있지 않음. 이에 대한 개선책이 필요함
- 조사 구간과 연결된 이면도로에 일부 보도가 확보되어 있으나 전체적으로 연결되어 있지 않으며 보도폭 또한 매우 협소함
- 보도 폭이 1~2m인 구간이 대부분임
- 장애인 및 노약자를 고려한 보행환경은 전무한 상태이므로 이에 대한 개선책이 시급함
- 보도 패턴의 종류는 2종류로 파악되나 실질적인 보도 재료로 보기는 어려움



[保寧 4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기

- 조사 구간 내, 횡단보도는 9개이며, 그 중 신호등이 설치되어 있는 곳은 없었으며, 횡단보도의 관리 부재가 확인됨
- 조사 구간 내, 음향신호기는 찾아 볼 수 없음



4. 교통시설

■ 택시정류장 버스정류장 및 노선

- 조사대상지 내 버스정류장은 4곳에 위치하였으나 파손이 심하고 기다리는 승객이 많아서 쉼터 설치 필요함
- 버스정류장과 택시승강장의 디자인 통합성은 전혀 일치되지 않고 있음
- 택시승강장은 1곳에 위치하였으나 택시승강장의 구조물이 정리되어 있지 않아 경관 저해요소로 작용



[保寧 5. 공급 및 방재시설

■ 우체통, 공중전화부스, 맨홀

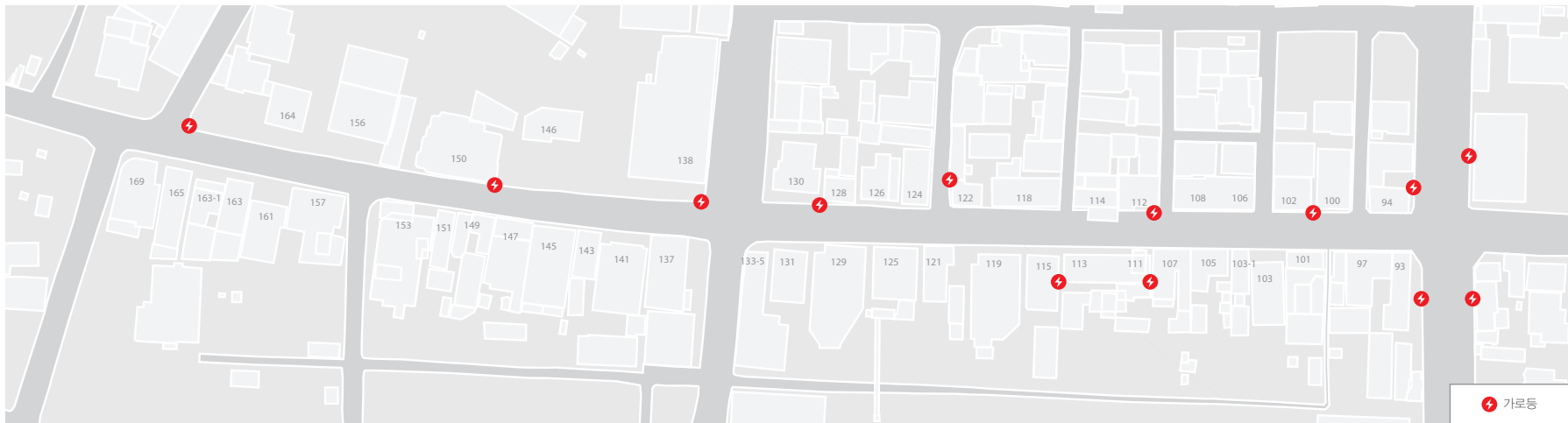
- 조사 구간 내 공중전화부스는 설치되어 있지 않으며 우체통의 경우 1개 가 설치되어 있음
- 우체통의 관리 상태는 양호함
- 조사 구간은 하천 복개공사구간인 관계로 전체 길이 약 374m에 비해 맨홀의 수가 매우 많아 보행 환경에 방해요소로 작용하고 있음
- 조사 구간 내, 맨홀의 종류는 3가지로 나타났으며, 2번의 맨홀 형태가 비교적 많음



5. 공급 및 방재시설

■ 가로등 현황

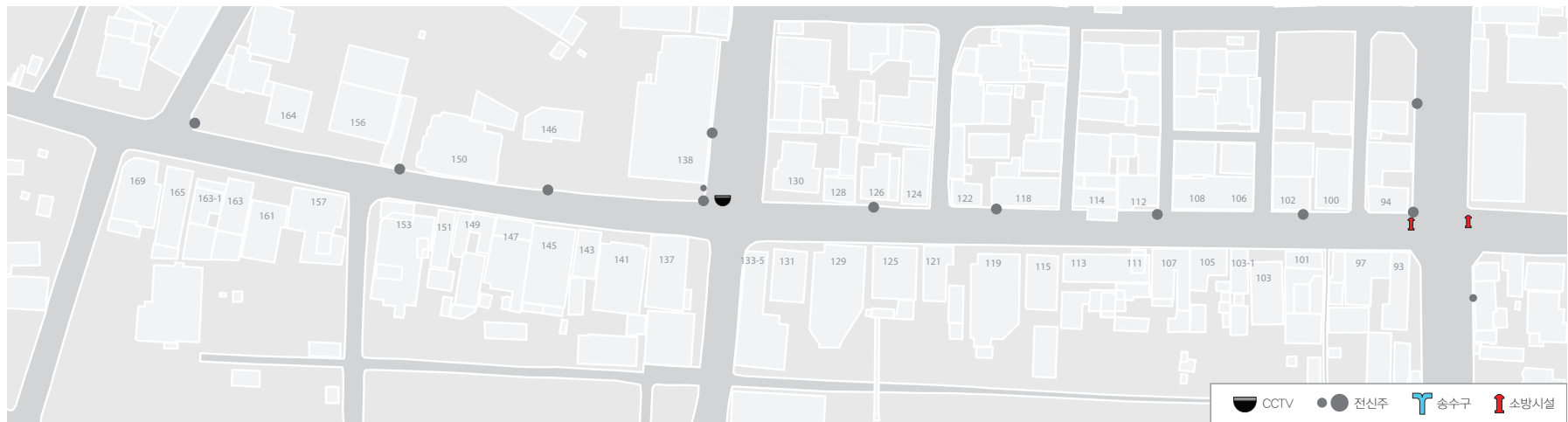
- 조사대상지 내 가로등은 도로의 폭이 넓지 않아 한쪽 길가에만 배치되어 있음
- 대부분의 가로등은 전신주에 달려있는 형태를 띠
- 읍사무소 주변으로는 가로등이 정비되어 있으나 대부분의 가로등은 낙후되어있음



[保寧 5. 공급 및 방재시설

■ 전신주, CCTV, 소화전

- 전신주는 적절한 간격으로 설치되어 있지만, 복잡한 전선이 시각적으로 불편함을 줌
- CCTV는 조사 구간 전체 중 한 곳에 설치되어 있음
- 조사 구간 내, 소화전과 소방용수가 각 1개 설치 되어있음
- 추가적으로 일정한 간격의 소화전 시설이 필요한 것으로 판단됨



6. 환경 및 편의시설

■ 가로수, 화분대, 녹지대

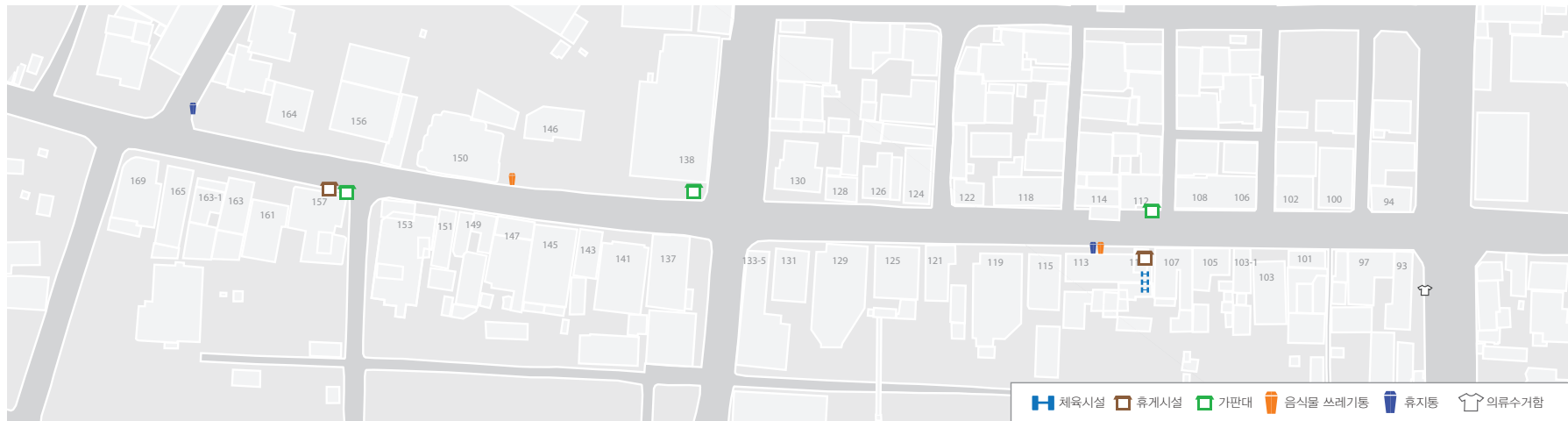
- 조사 구간 전체 중 가로화분대의 분포는 5개로 매우 낮음
- 가로수와 녹지는 공용주차와 휴게시설이 있는 곳에 위치하고 있음
- 좁은 도로로 인해 가로수보다 가로화분대로 인한 가로환경 개선이 효율적으로 판단됨



[保寧] 6. 환경 및 편의시설

■ 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통, 휴게시설

- 조사 구간 전체 중 음식물 쓰레기통과 휴지통은 각 2개씩 있으며, 수량이 부족한 것으로 판단됨
- 가판대는 3개가 설치되어 있고, 의류수거함이 1개 설치되어 있으나 이용과 관리가 부실한 상황임
- 휴게시설은 두 곳에 설치되어 있으며, 유지관리와 주민들의 이용도는 양호한 상태임



7. 공공매체

■ 공공매체 분포 현황

- 도로, 위치안내 표지판 및 이정표가 10개, 그밖의 규제사인, 주차안내, 정류소 등의 정보표지판 17개, 총 27개의 표지판이 설치되어 있음
- 도로정보 표지판은 대체적으로 정리가 잘 되어 있으나 정류소가 못알아볼정도로 낙후되어 있어 유지관리가 필요한 상황임
- 표지판이 보이지 않게 설치되어있는 등 공공매체 유지관리에 보완책이 필요한 실정임



[保寧 7. 공공매체

■ 공공매체 (도로 및 위치안내 표지판 · 이정표)

- 6개의 위치에 도로 및 위치안내 표지판과 이정표가 총 10개 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판 상태가 양호하며 정리가 잘 되어있어 정보를 쉽게 인지할 수 있음



7. 공공매체

■ 공공매체 (정류소 · 주차안내 · 규제사인 등)

- 15개의 위치에 정류소, 주차안내, 규제사인 등의 표지판이 총 17개 설치되어 있음
- 정류소 표지판의 대부분이 낙후되어있으며, 횡단보도 표지판의 대부분이 휘어져 볼 수 없는 위치에 설치되어 제 역할을 하지 못함



3.4 예덕로 禮山



1. 예덕로 현황 _ 80

2. 가로변 건축물 현황

■가로변건축물 층수 및 용도 현황 _ 81

■가로변 건축물 현황 _ 82



3. 통행환경

■ 보도 현황 _ 83

4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기 _ 84

■ 볼라드, 펜스, 중앙분리대,
택시정류장 _ 85

5. 공급시설

■ 가로등, 전신주, CCTV, 맨홀 _ 86

6. 환경 및 편의 방재시설

■ 가판대, 소화전 _ 87

7. 공공매체

■ 공공매체 _ 88

예산

예덕로 |

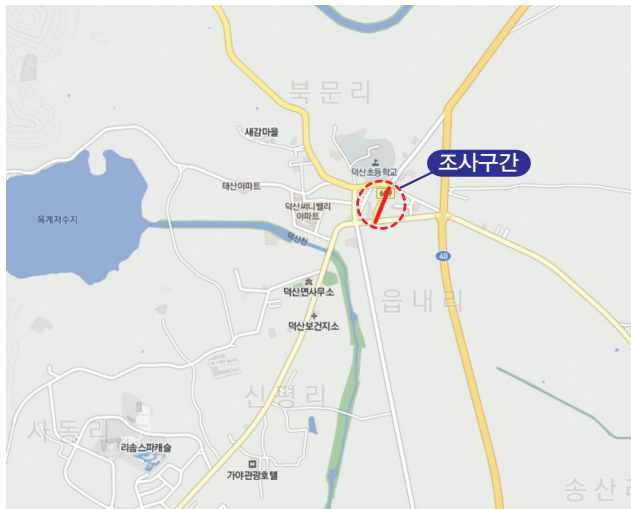


[禮山 1. 예덕로 현황

■ 위치 : 충청남도 예산군 덕산면 예덕로 1~31 (약 180m)

■ 조사대상지 특성

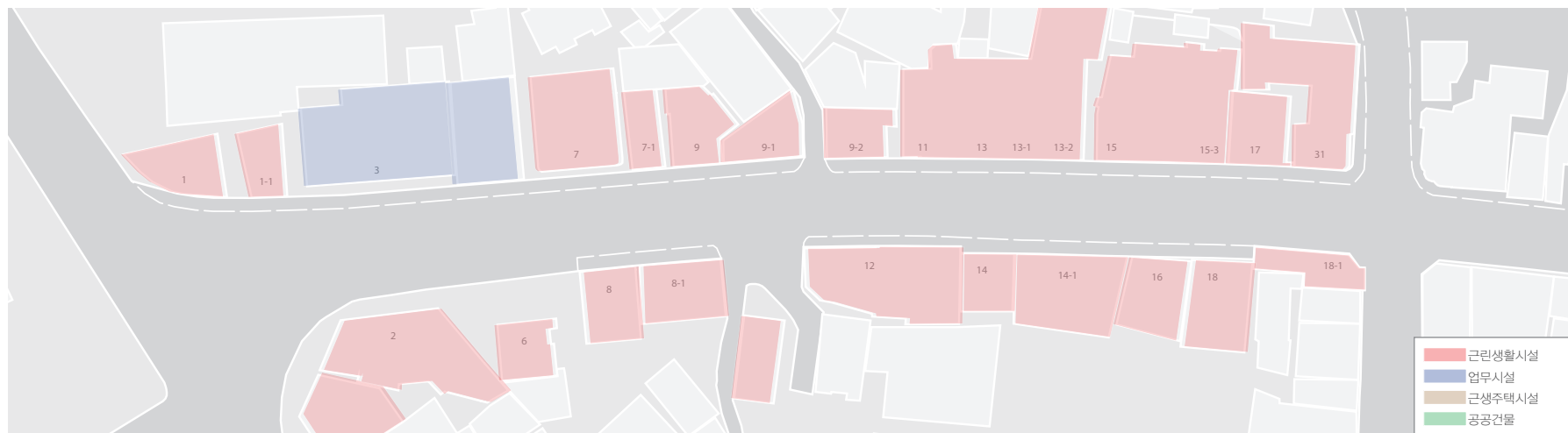
- 예산군 덕산면사무소에서 500m 정도 떨어져 있는 지역으로 주변에 옥계저수지, 리솜스파캐슬이 위치하고 있음
- 조사구간은 왕복 2차선 도로로 보차도 구분이 되어 있지 않으며 식당과 상점 등 2층 규모의 근린 생활시설로 형성되어 있음
- 폭이 좁은 보도는 주차와 상점 적치물등으로 인해 보행환경이 열악한 상태임
- 간판과 전신주 등으로 인해 시각적으로 복잡한 경관을 보여주고 있음. 이에 대한 종합적인 개선책이 필요함



2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변건축물 층수 및 용도 현황

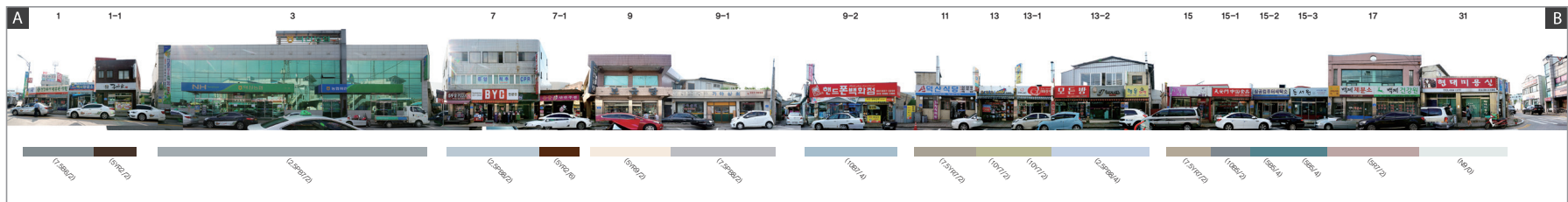
- 조사대상지 내 가로변 건축물은 1~2층으로 형성되어 있음
- 가장 높은건물은 3층으로 총 3동 분포하고 있음
- 식당, 상가등 근린생활시설로 형성되어 있으며 업무시설(농협)이 1동 분포함



[禮山 2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 현황

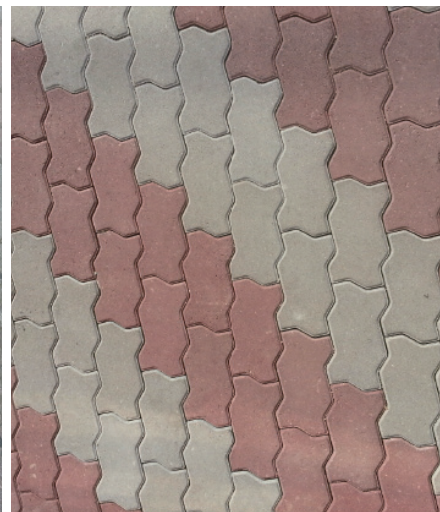
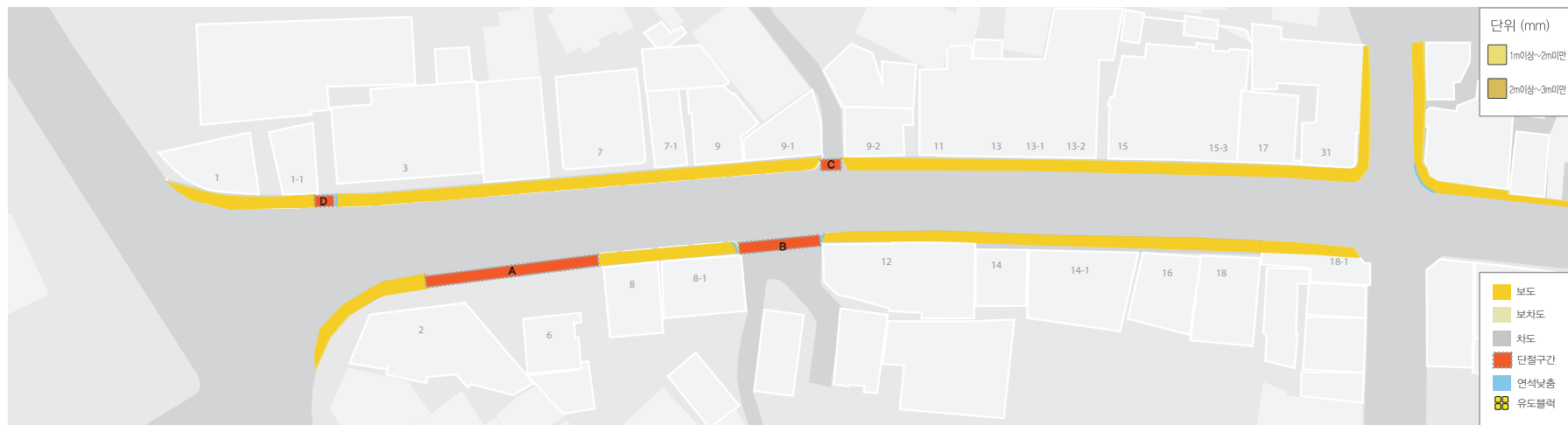
- 대부분 1~2층 건물로 형성되어 있으며 노후 건물들이 많이 분포하고 있음.
- 건물의 형태와 색채를 인지하기가 어려울 정도로 1층 건물들은 원색의 간판으로 입면이 구성되어 있는 상황임
- 무채색 계열의 타일로 외벽이 마감된 건물이 대부분이며 최근에 신축한 것으로 보이는 농협은 유리와 화강석으로 마감되어 신축건물과 노후건물의 재료적 이질감이 눈에 띈
- 노후 건물의 입면 보수와 간판 정비사업이 필요한 상황으로 판단됨



3. 통행환경

■ 보도 현황

- 조사 구간 전체 중 보도 폭이 2m 이하인 구간이 대부분이며 상가 적재물, 차량등으로 인해 보행 편의성은 떨어짐
- 보도와 차도는 구분이 되어 있으나 부분적으로 보차도 구분이 없는 구간이 있음
- 보도 패턴의 종류는 두 가지이며, 지도 상 중앙 도로를 기준으로 상단과 하단의 도로 차이가 확연히 나타남



[禮山 4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기

- 조사 구간 내, 횡단보도는 5개이며, 그 중 신호등이 설치되어 있는 곳은 없었으며, 음향신호기 또한 설치되어 있지 않음
- 횡단보도 또한 실질적인 역할을 하지 못하고 있으며 횡단보도 도색이 지워져 있음. 좌측에 있는 하나의 횡단보도는 80% 이상 지워져 있음
- 차량 사이를 통해 도로를 횡단하는 보행자가 대다수로 어린이, 노약자의 경우 차량에 의한 사고 위험성이 있음



4. 교통시설

● ● ● ● ●
예산

■ 볼라드, 펜스, 중앙분리대, 택시정류장

- 보행자 안전 펜스는 학교주변을 따라 분포하고 있으나 파손된 부분이 많음
- 볼라드는 1곳에 설치되어있으나 도로변에 주차된 차량으로인해 전부 파손되어있음
- 조사 대상지 내 버스정류장은 없으며 택시 승강장은 덕산온천로변에 1개소 설치되어 있음. 택시승강장의 경우 보행에 방해가 되고 있어 이에 대한 개선책이 필요함



[禮山 5. 공급시설

■ 가로등, 전신주, CCTV, 맨홀

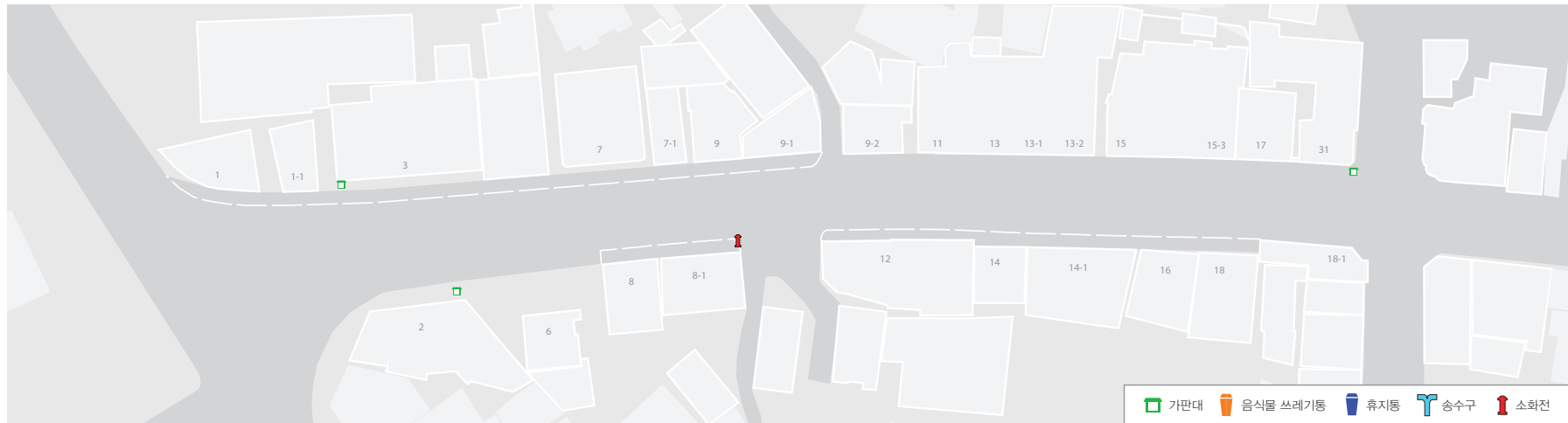
- 조사대상지 내 가로등은 총 2곳에 위치하였으나 전신주에 설치되어 있는 구조로 가로등 추가 설치가 필요한 것으로 판단됨
- CCTV는 조사 구간 중 덕산초등학교 앞 교차로에 2개가 설치되어 있음
- 전신주는 조사 구간 내, 6개소에 설치 되어있으며 관리상태가 좋지 않음. 향후 전신주 지중화 사업을 통해 경관개선과 안전 확보가 필요할 것으로 판단됨



6. 환경 및 편의, 방재시설

■ 가판대, 소화전

- 가판대는 조사 구간 전체 중 세 곳에 분포되어 있으며, 관리 상태는 보통임
- 가판대가 횡단보도와 근접한 위치에 있어 보행에 방해가 됨. 위치변경과 유지관리가 필요함
- 조사 구간 내, 소화전은 한 곳에 설치 되어 있음



[禮山 7. 공공매체

■ 공공매체 (도로 및 위치안내 표지판 · 이정표)

- 도로, 위치안내 표지판 및 이정표가 총 2개, 그밖의 규제사인, 주차안내, 정류소 등의 정보표지판 9개가 설치되어 있음
- 낙후된 표지판은 없으나 많은 불법 광고물과 전신주로 인해 표지판이 인지성이 떨어진 상황임



3.5 조양로 洪城



1. 조양로 현황 _ 92

2. 가로변 건축물 현황

- 가로변건축물 층수 및 용도 현황 _ 93
- 가로변 건축물 현황 _ 94
- 가로변 건축물 파노라마 _ 95



3. 통행환경

- 보도폭 _ 97
- 보도 현황 _ 98

4. 교통시설

- 횡단보도, 신호등 음향신호기 _ 99
- 볼라드, 펜스, 중앙분리대 _ 100
- 택시정류장, 버스정류장 및 노선 _ 101

5. 공급시설

- 맨홀 _ 102
- 우체통, 공중전화부스 _ 103
- 가로등, 전신주, CCTV _ 104

6. 방재시설

- 소화전, 송수구 _ 105

7. 환경 및 편의시설

- 가로 화분대, 녹지대 _ 106
- 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통 _ 107

8. 공공매체

- 공공매체 분포 현황 _ 108
- 공공매체 _ 109

홍성

조양로



[洪城] 1. 조양로 현황

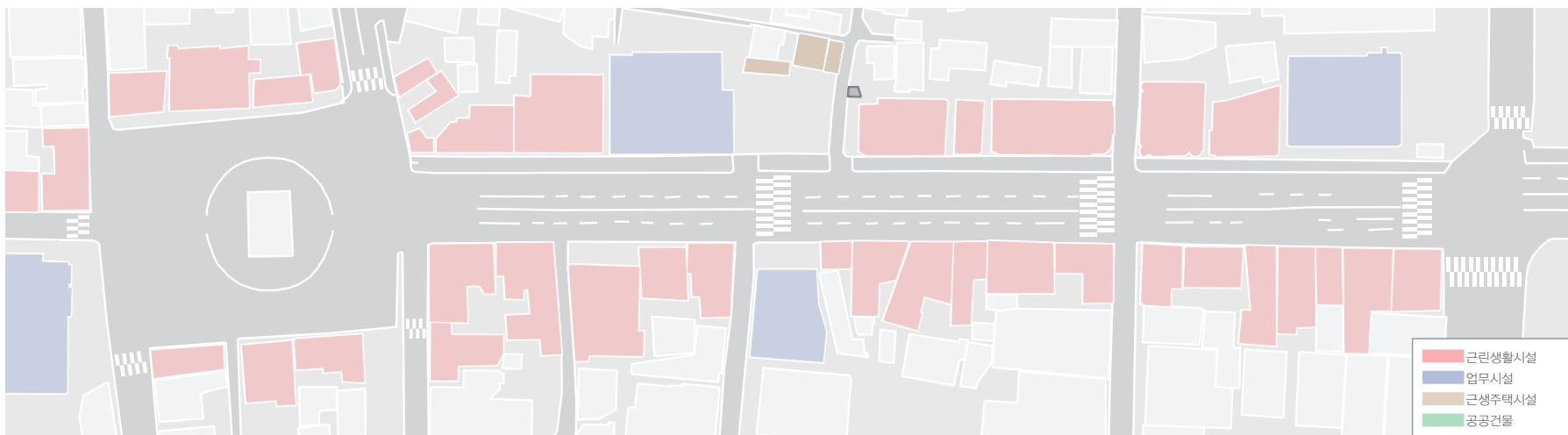
- 위치 : 충청남도 홍성군 홍성읍 조양문 ~ 조양로 사거리 (약 320m)
- 조사대상지 특성
 - 조양문이 위치한 거리로 식당, 병원, 은행, 사무실등 근린생활시설과 업무시설로 형성되어 있음
 - 건물의 높이는 대부분 3층으로 높지 않으나 8층짜리 업무시설 1개가 높이 위치해 있음
 - 조양문을 중심으로 로터리를 계획하였으나 도로에 의해 섬처럼 분리된 상황임
 - 다양한 시설들과 주차로 인해 보행공간의 편의성이 저하된 구간이 많으며 전신주가 많아 시각적으로 복잡함



2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변건축물 층수 및 용도 현황

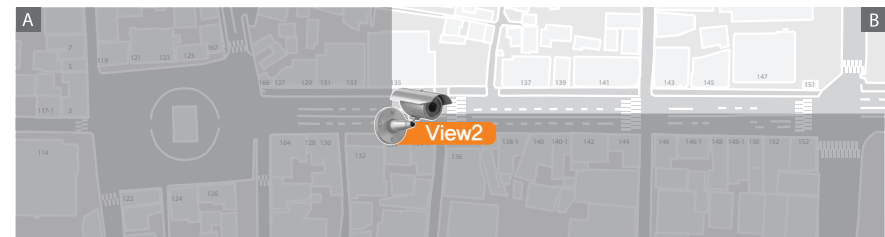
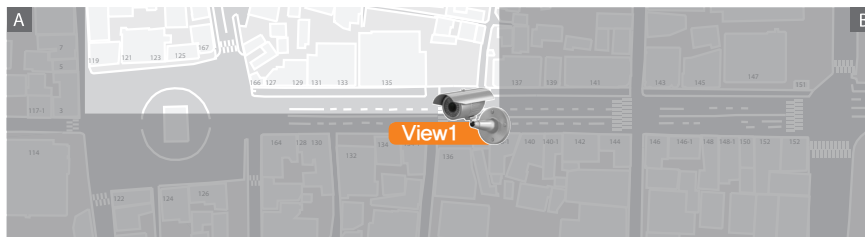
- 조사대상지 내 가로변 건축물은 대부분 1~3층으로 분포
- 가장 낮은 건물은 1층, 가장 높은건물은 8층
- 조사대상지 내 가로변 건축물은 대부분 근린생활시설이 주를 이루고 있으나 홍성 cctv 통합센터와 8층의 업무시설이 위치하고 있음



[洪城] 2. 가로변 건축물 현황

■ 가로변 건축물 현황

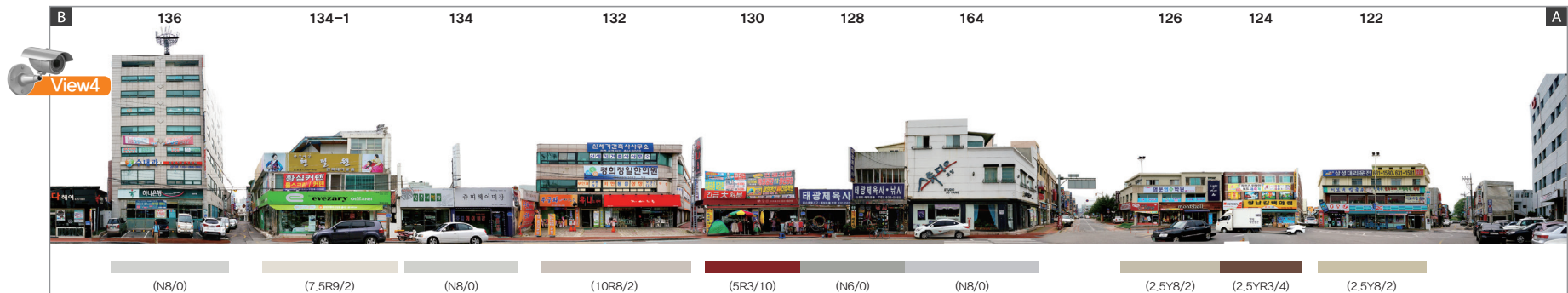
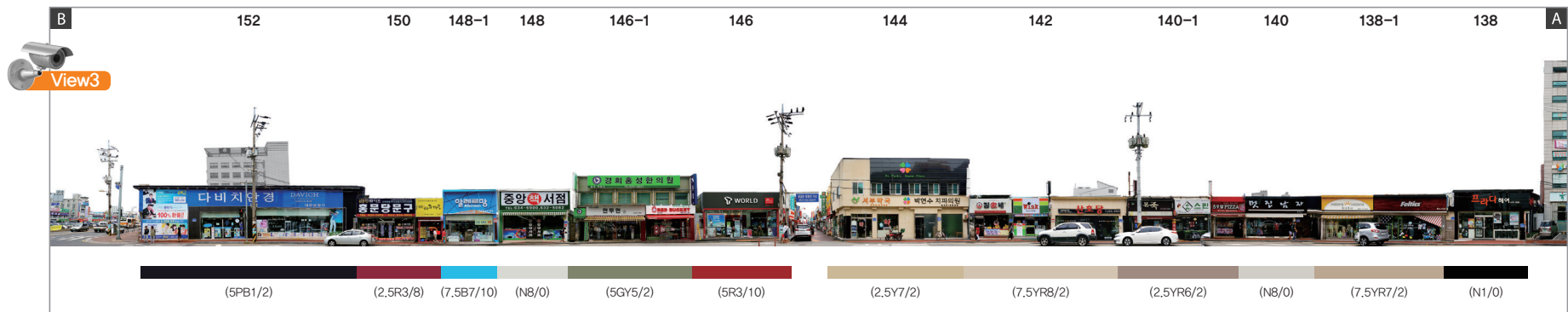
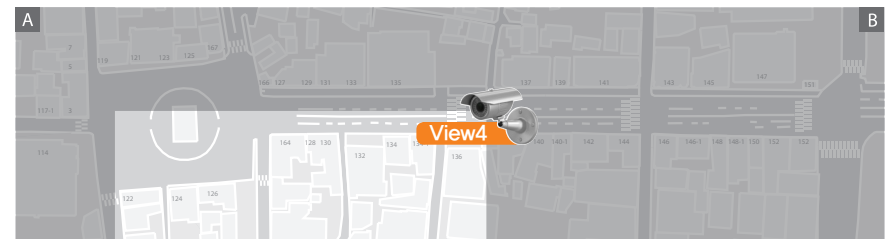
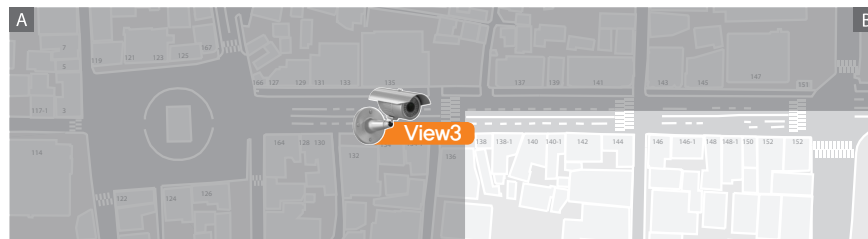
- 대부분 3층건물로 형성되어 있으나 기존건물들과 최근 신축한 건물들의 규모가 큰 차이가 나는 것이 특색임
- 외벽색은 제각각이며, 대부분 파스텔톤의 외벽색이 많아 보임 . 화강석, 타일, 알루미늄 패널 등 다양한 입면재료가 사용되어 있음
- 타일 건물의 노후화, 원색적이고 대형의 간판들로 보행자 시선에서 건물의 색채와 형태를 인지하기 어려운 상황임
- 전신주 지중화가 되어있지 않아 가로경관이 많이 복잡한 상황임



2. 가로변 건축물 현황

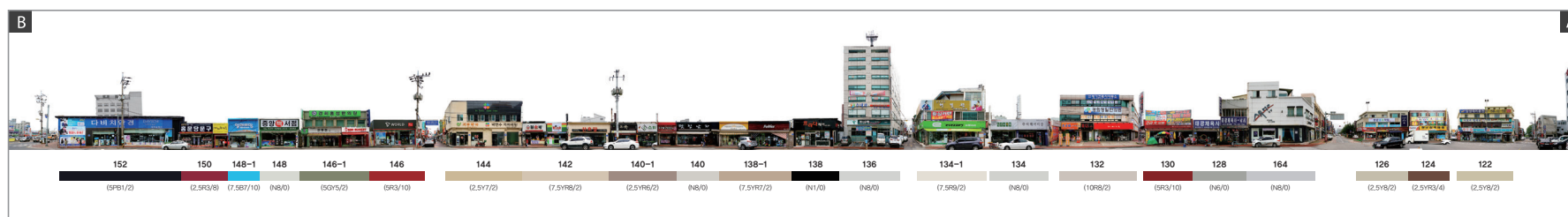
■ 가로변 건축물 파노라마

- 반대편에 위치한 건물들과 달리 대부분 1층의 소형 건물들로 형성되어 있는 것이 특징이며 8층의 건물이 스카이라인에 큰 변화를 주고 있음
- 건물의 입면재료와 색채는 간판으로 인해 인지하기 어려운 상황이며 시각적으로 간판에 의한 가로 경관이 형성되어 있는 상황임
- 간판개선사업, 전선지중화 사업등이 가로경관 개선에 주요한 활용 수단이 될 것으로 판단됨



[洪城] 2. 가로변 건축물 현황

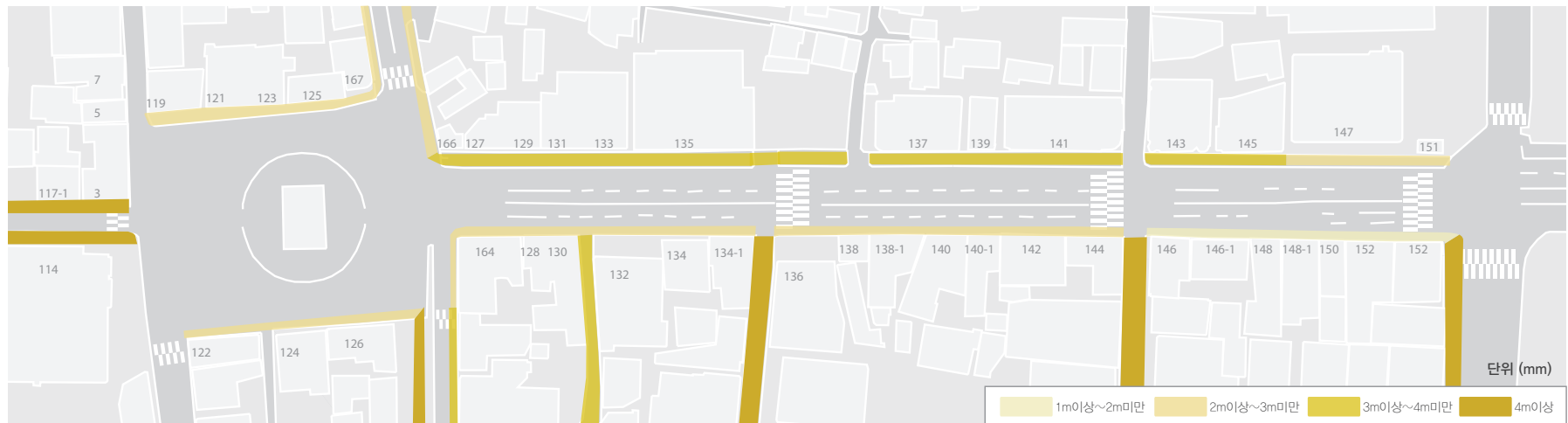
■ 가로변 건축물 파노라마 (FULL SHOT)



3. 통행환경

■ 보도폭

- 보차도 구분이 되어 있으며 보도폭이 일정하지 않으나 전반적으로 필요한 보도폭은 확보되어 있음
- 가로시설물과 상가적치물로 인해 실질적인 보도폭이 좁아지는 구간도 있음. 이에 대한 개선책이 필요함
- 연석과 보도의 레벨이 일치하지 않는 구간도 있어 편의성과 안전 측면에서 개선책이 필요한 구간이 있음



[洪城 3. 통행환경

■ 보도 현황

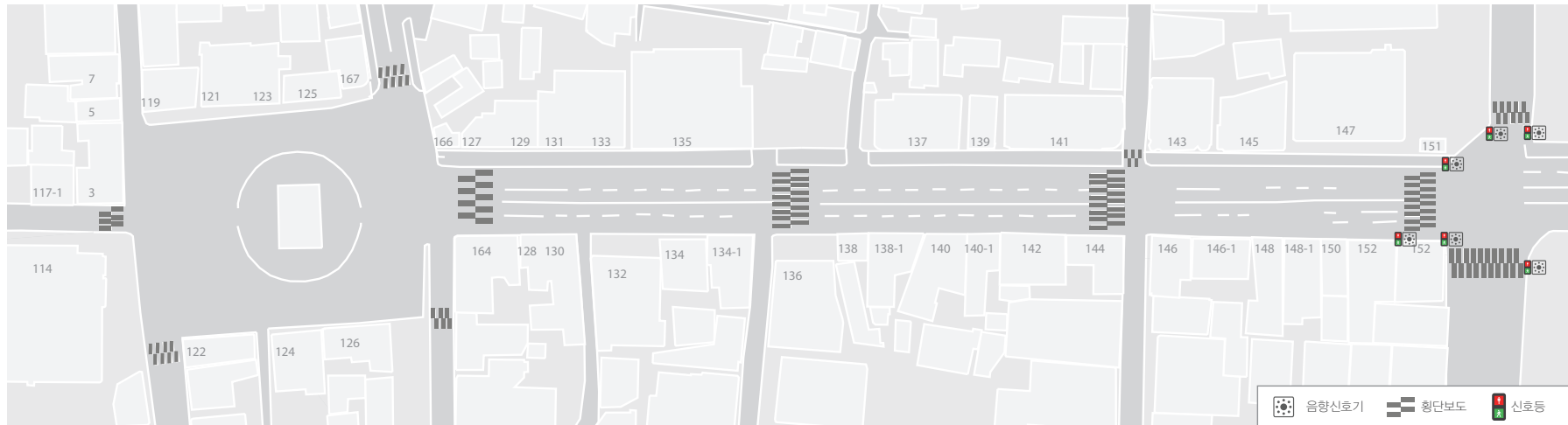
- 보도의 단절구간은 없으나, 보도 패턴의 종류가 다양해서 시각적으로 통일감이 떨어짐



4. 교통시설

■ 횡단보도, 신호등 음향신호기

- 신호등이 홍주교 앞 교차로에만 설치되어 있음
- 왕복 4차선의 도로폭과 교통량을 볼 때 횡단보도 추가 설치를 통해 보행자 안전 확보 대책이 필요한 것으로 판단됨



▼ 신호등 미설치 구역 현황



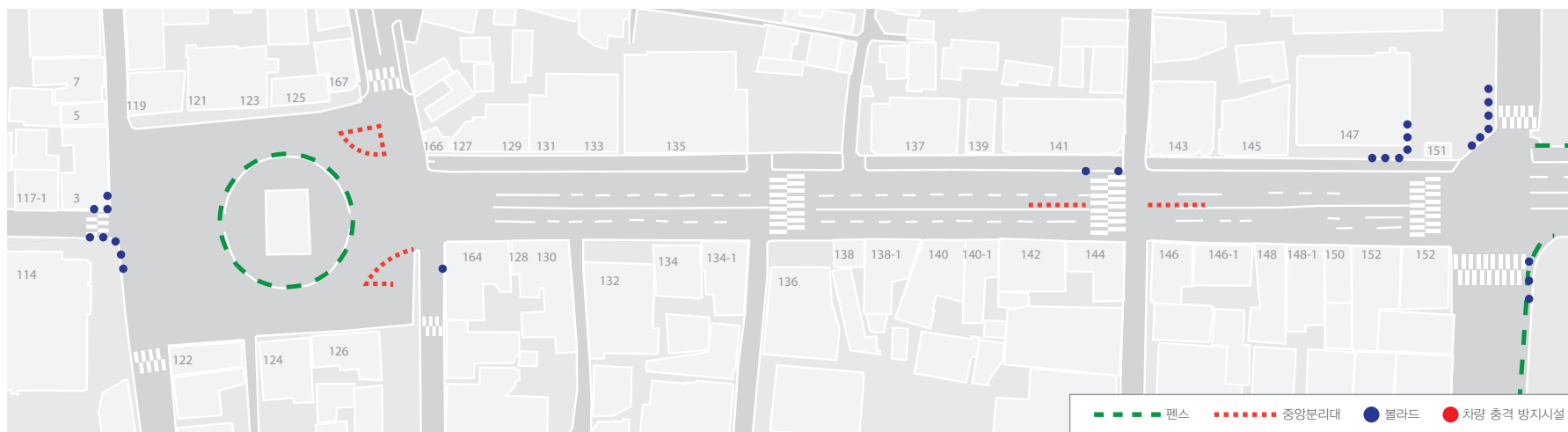
▼ 음향신호기 현황



[洪城] 4. 교통시설

■ 볼라드, 펜스, 중앙분리대

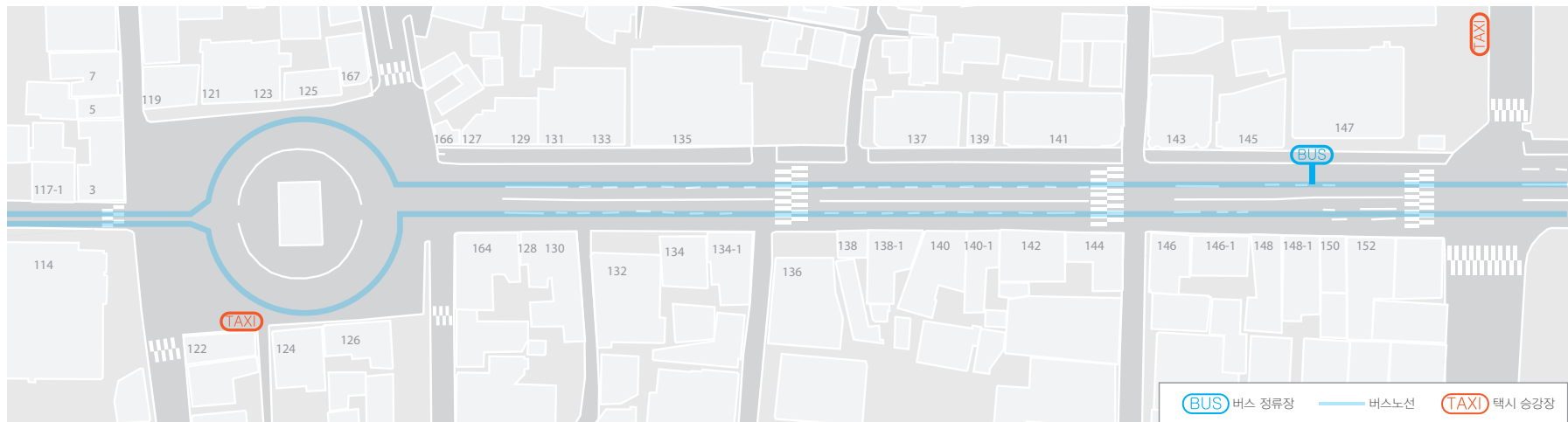
- 조사대상지 내 펜스는 조양문을 둘러싸고 있음
- 다양한 유형의 볼라드(석재, 스텐인레스)가 사용되고 있으며 횡단보도에 따라 볼라드 설치에 차이가 있음
- 조양문 근처에는 주차금지를 위한 볼라드가 설치되어 있음



4. 교통시설

■ 택시정류장, 버스정류장 및 노선

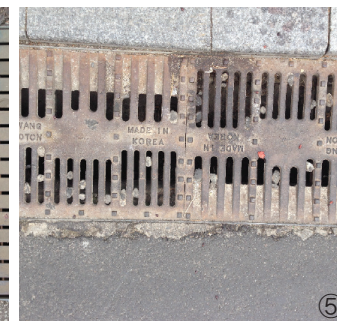
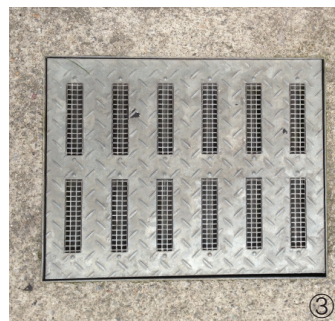
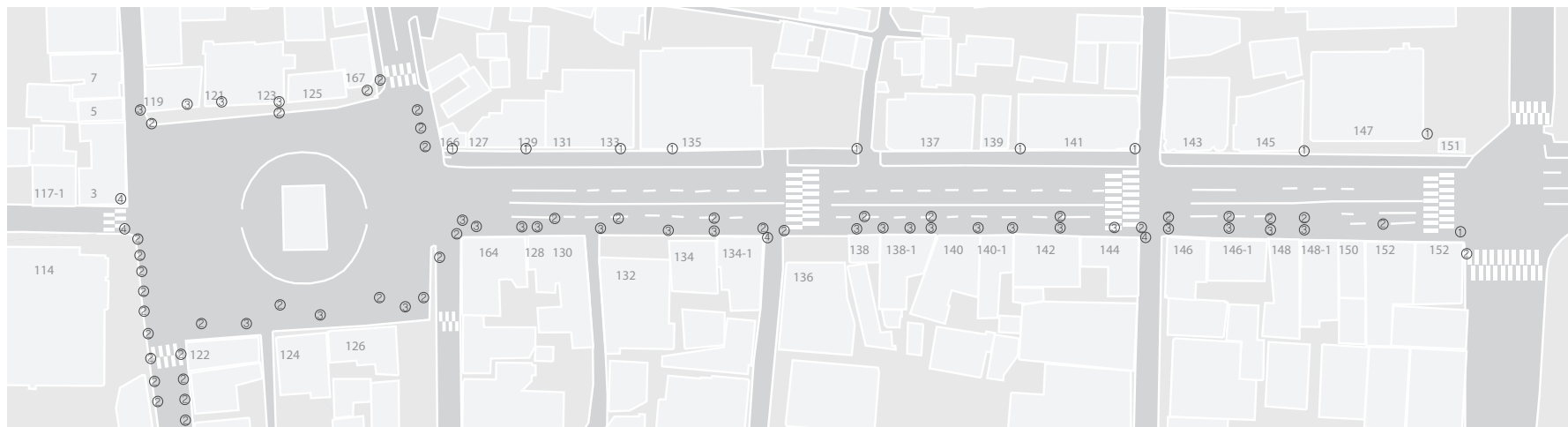
- 조사대상지 내 버스정류장은 1곳에 설치되었으며 반대편 도로에는 없음
- 택시승강장은 2곳이 설치되어 있으며 택시승강장의 통일성이 없어 향후 교체시 승강장 디자인 및 색채의 일관성 확보가 필요함



[洪城 5. 공급시설

■ 맨홀

- 다양한 유형의 맨홀이 설치되어 있음
- 종류가 다양하여 시각적으로 통일감이 떨어지며 보행에 방해가 되는 맨홀도 다수 설치되어 있음



5. 공급시설

■ 우체통, 공중전화부스

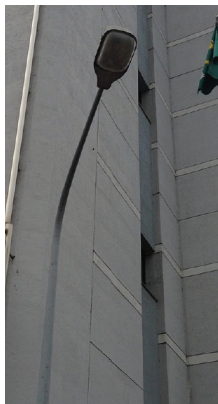
- 공중전화부스는 조사 구간 전체 중 세 곳에 설치되어 있으며, 세가지로 디자인 된 형태가 시각적으로 통일감을 주지 못하고 있음
- 조양로 내 조사 구간 전체 중 두 곳에 설치 되어 있으며, 상태는 비교적 양호한 편임
- 공중전화부스와 우체통이 동일한 곳에 위치하고 있으나 색채의 부조화로 인한 시각적 자극이 강함



[洪城 5. 공급시설

■ 가로등, 전신주, CCTV

- 조사대상지 내 가로등은 총 25개로 디자인이 새롭게 정리되어 깔끔한 형태를 띄고 있으나 가로등 간격은 불규칙하여 야간 일정한 조도 확보 유지가 어려울 것으로 판단됨
- CCTV는 조양로 내 조사 구간 전체 중 6 곳에 설치되어 있으며, CCTV 간 거리는 적절해보임
- 다수의 전신주와 노출이 많은 전선으로 인해 가로 경관이 매우 복잡함. 이에 대한 개선책이 필요함



6. 방재시설

■ 소화전, 송수구

- 조양로 내 조사 구간 전체 중 소화전은 2 곳에 위치하고 있음
- 소화전은 잘 보이는 곳에 위치하고 있으며, 관리 상태도 양호하나, 분포 수가 적음
- 조양로 내 조사 구간 전체 중 송수구는 7 곳에 위치하고 있음
- 가로변 상가 건물에 무분별하게 위치하고 있으며, 관리 상태가 좋지 않음. 송수구는 한 쪽 가로변에만 위치하고 있음



[洪城 7. 환경 및 편의시설

■ 가로 화분대, 녹지대

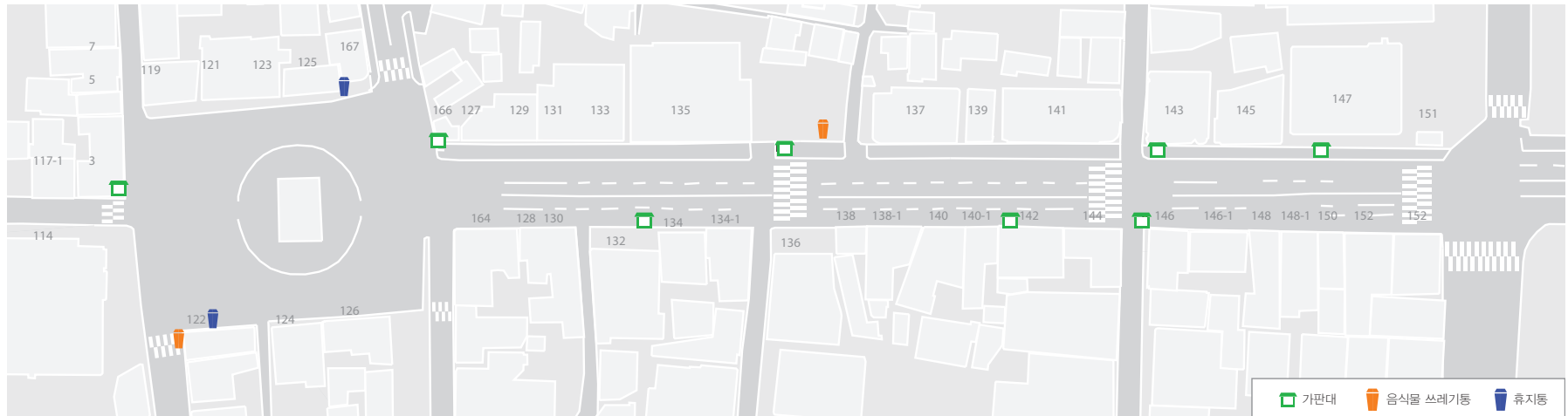
- 조양로 내 조사 구간 전체 중 가로화분대의 수량은 조양문 외곽을 제외하고, 13개가 설치 되어있음
- 가로화분대 간의 거리는 적절하며 관리 상태도 우수하나, 한 쪽 가로변 위주로 설치되어있음
- 통행에 불편을 주지 않는 곳에 적절히 위치하고 있으며, 관리 상태가 우수함
- 조양로 내 조사 구간 전체 중 녹지는 조양문의 우측 하단에 한 곳 있음



7. 환경 및 편의시설

■ 가판대, 음식물 쓰레기통, 휴지통

- 조양로 내 조사 구간 전체 중 음식물 쓰레기통과 휴지통의 수량은 2개이며, 수량이 부족한 것으로 판단됨
- 현재 설치되어 있는 음식물 쓰레기통과 휴지통의 청결 상태는 좋지 않아 보이며, 가로 환경의 저해 요인으로 작용함
- 디자인 개선 및 유지관리대책 수립이 필요함
- 가판대는 조사 구간 전체 중 8곳에 분포 되어 있음
- 유지관리가 안되고 있으며 무작위로 위치하고 있어 이에 대한 개선책이 필요함



[洪城 8. 공공매체

■ 공공매체 분포 현황

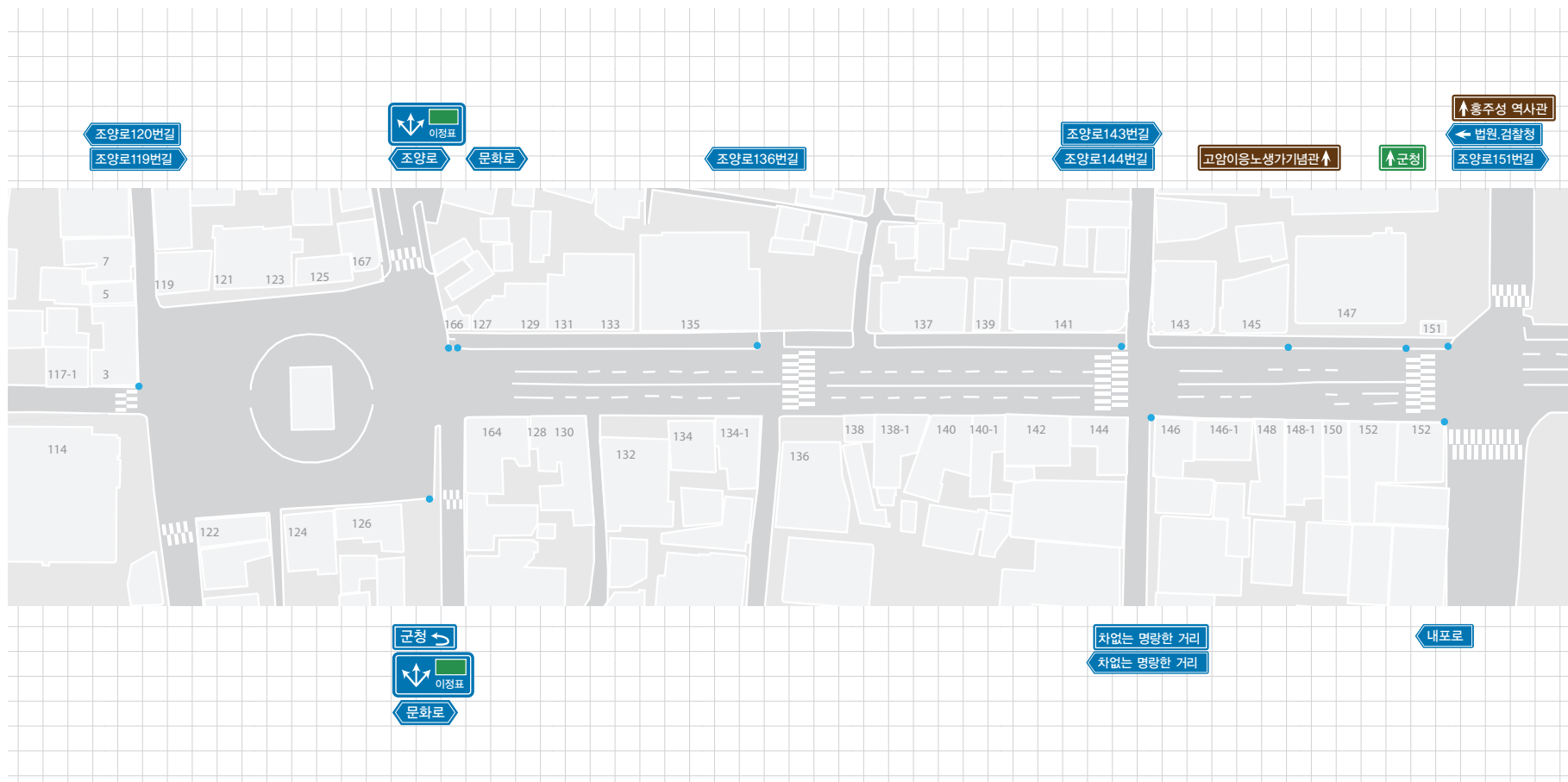
- 도로, 위치안내 표지판 및 이정표가 총 19개, 그밖의 규제사인, 주차안내, 정류소 등의 정보표지판 30개가 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판의 설치 및 유지관리는 양호하나 전신주, 전선, 간판 등으로 인해 인식이 어려운 표지판도 다수 있음



8. 공공매체

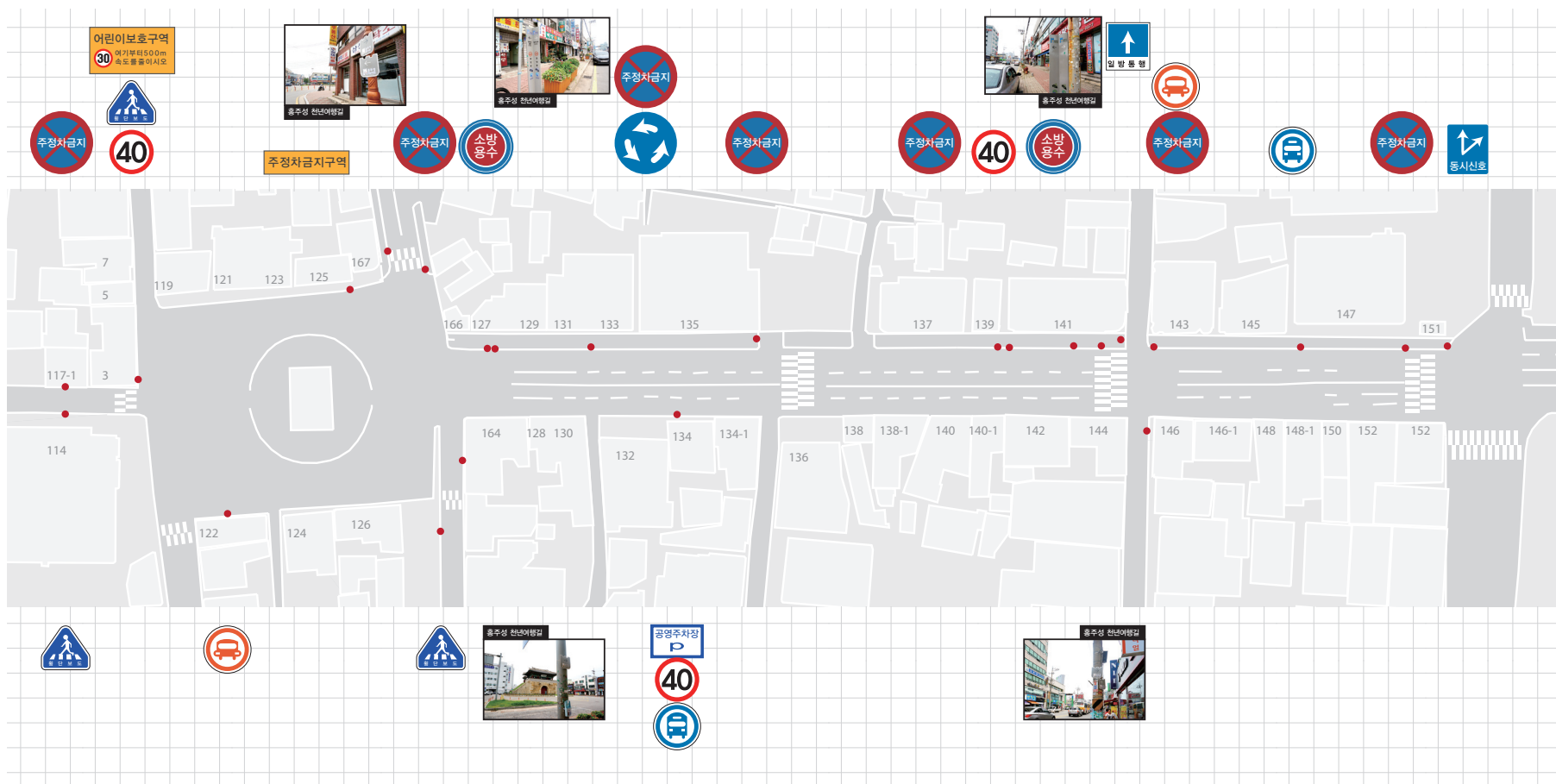
■ 공공매체 (도로 및 위치안내 표지판 · 이정표)

- 11개의 위치에 도로 및 위치안내 표지판과 이정표가 총 19개 설치되어 있음
- 전체적으로 표지판 상태가 양호하며 정리가 잘 되어 있어 정보를 쉽게 인지할 수 있음



■ 공공매체 (정류소 · 주차안내 · 규제사인 등)

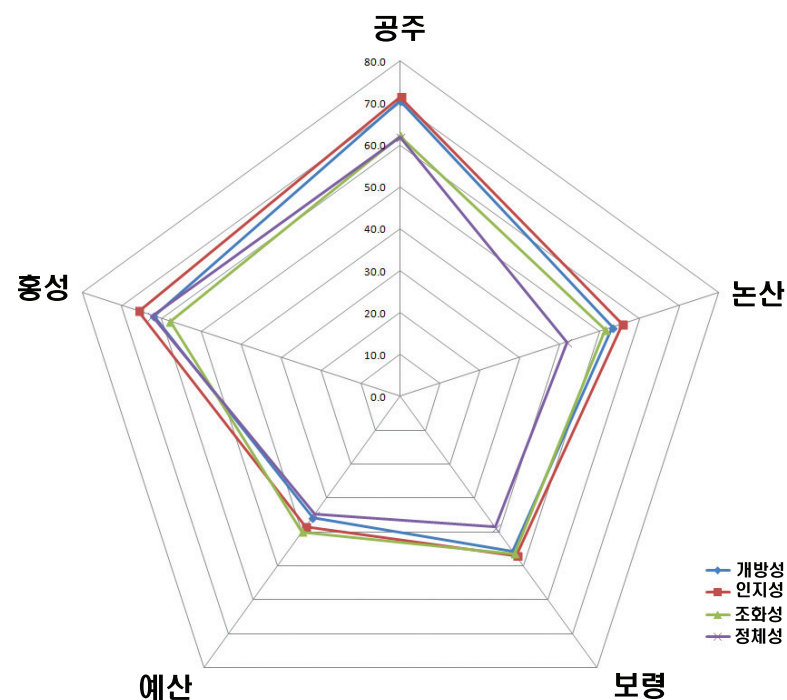
- 24개의 위치에 정류소,주차안내, 규제사인 등의 표지판이 총 30개 설치되어 있음
- 버스정류장 표지판이 낙후되거나 정보를 표시하지 못하며, 천년 여행길 안내 표지판 대부분이 임시표지판으로 설치되어 인식이 어려움
- 그 밖에 표지판은 상태가 양호하고 정리가 잘 되어 인식에 문제가 없어보임



4.1 공공공간 종합 평가

(1) 공공공간의 환경인지적 요인 평가

- 공주시 공공공간은 인지성과 개방성이 조화성과 정체성 보다 우수한 것으로 나타나고 있음. 이는 가로경관 정비를 통해 시설물 개선의 효과가 나타난 것으로 판단됨
- 논산시 공공공간은 인지성, 개방성, 조화성의 순으로 평가되고 있으나 정체성이 상대적으로 미흡한 것으로 나타남
- 보령시 공공공간은 인지성, 조화성, 개방성의 순으로 평가되고 있으며 정체성이 가장 미흡한 것으로 나타남
- 예산군 공공공간은 조화성, 인지성, 개방성, 정체성의 순으로 평가되고 있으나 전체적으로 개선의 필요성이 많은 것으로 나타남
- 홍성군 공공공간은 인지성, 정체성, 개방성이 상대적으로 높고 조화성이 미흡한 것으로 판단됨. 이는 조양문과의 경관적 통합성이 부족한 것에 기인한 것으로 판단됨
- 5개 시군 공공공간의 환경인지적 특성을 살펴보면 항목간의 경향이 유사하게 나타나는 것이 특징임
- 개방성, 인지성, 조화성의 경우 모두 공주>홍성>논산>보령>예산의 순으로 차이가 나타나고 있으며 정체성의 경우 홍성과 공주가 약간 우수한 것으로 평가됨
- 가장 큰 특징은 전반적으로 공공공간의 정체성이 낮게 나타나므로 이에 대한 개선책이 필요한 것으로 판단됨

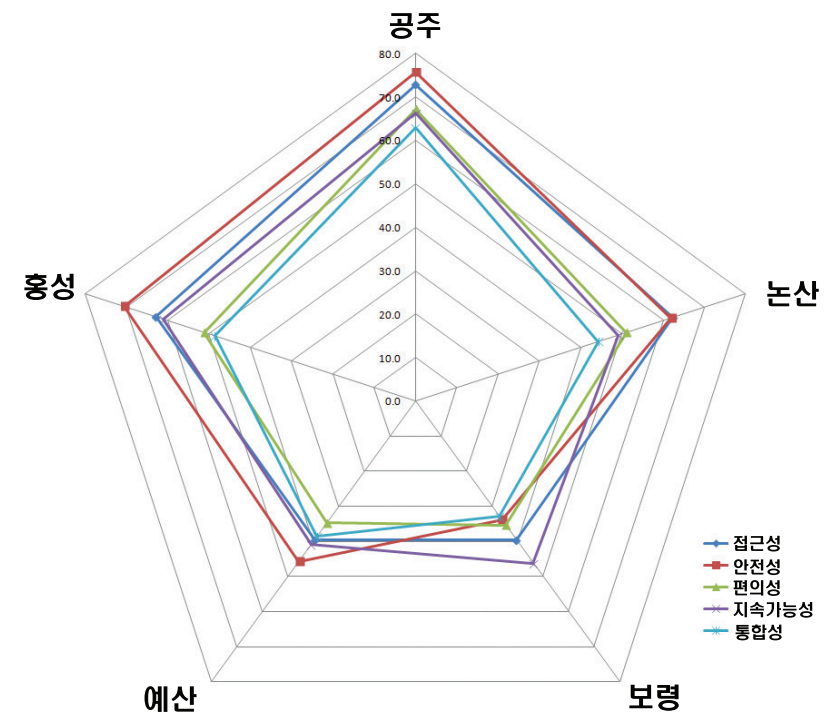


4. 종합분석 및 평가

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 공공공간의 공공성 요인 평가

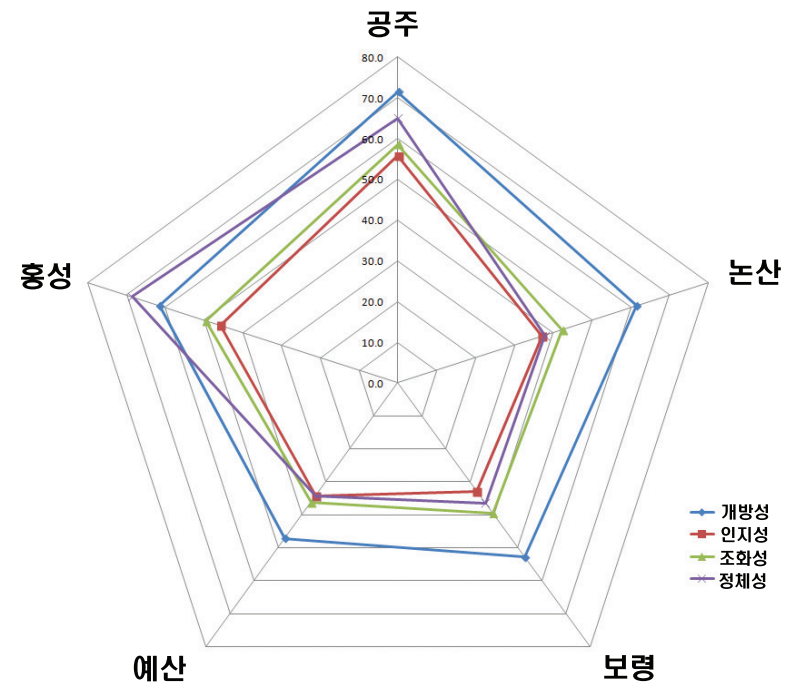
- 공주시 공공공간은 안전성과 접근성이 우수하며 편의성, 지속가능성, 통합성으로 순으로 평가되고 있음. 상대적으로 경관상태가 양호함에도 불구하고 통합성이 낮게 나타나고 있는 원인은 시설물 중심의 경관정비에 기인하는 것으로 판단됨
- 논산시 공공공간은 접근성과 안전성이 상대적으로 높고 편의성, 지속가능성, 통합성으로 순으로 평가되고 있음. 편의성, 지속가능성, 통합성에 대한 개선이 더 필요함
- 보령시 공공공간은 전반적으로 개선의 요인이 많은 것으로 나타남. 특히 통합성과 안전성의 측면에서 우선적으로 개선이 필요하나 종합적인 접근을 통한 개선이 바람직한 것으로 판단됨
- 예산군 공공공간은 안전성, 지속가능성, 접근성, 통합성, 편의성의 순으로 평가되고 있으며 보령시와 유사하게 종합적인 접근을 통한 개선이 바람직한 것으로 판단됨.
- 홍성군 공공공간은 안전성이 다른 요인에 비해 상대적으로 높고 접근성과 지속가능성, 편의성과 통합성이 비슷하게 나타나고 있음. 편의성과 통합성에 대한 개선책이 필요함
- 5개 시군 공공공간의 공공성 특성을 살펴보면 항목간의 경향은 유사하게 나타나고 있음. 보령의 경우 안전성이 상대적으로 부족한 것으로 평가됨
- 공주와 홍성이 비교적 우수하며 보령과 예산은 공공성 요인 개선을 위한 사업 효과가 높을 것으로 판단됨
- 전반적으로 공공공간의 통합성이 낮게 나타나므로 이에 대한 개선책이 필요함



4.2 건축물 종합 평가

(1) 건축물의 환경인지적 요인 평가

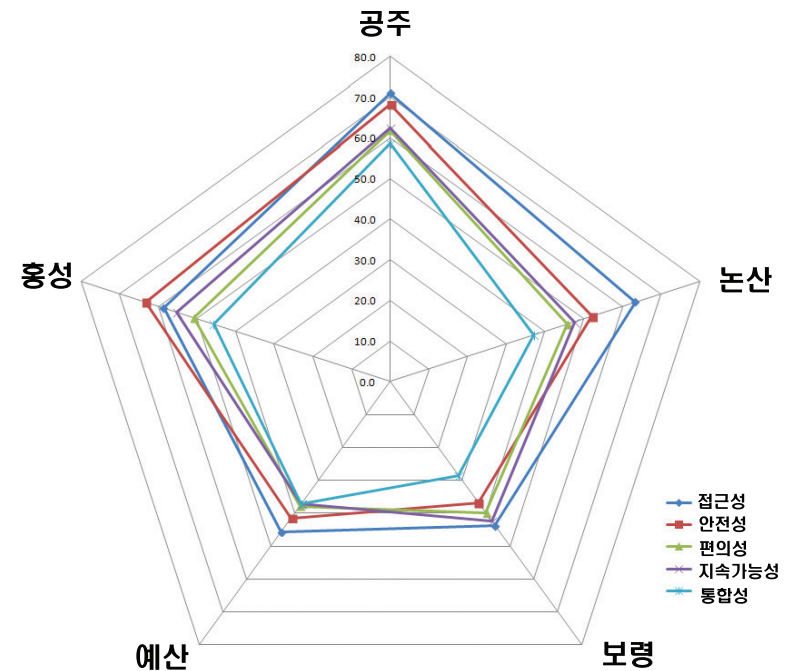
- 공주시 건축물은 개방성, 정체성, 조화성, 인지성의 순서로 평가되고 있음. 건축물 전면공간이 비교적 많이 확보되고 보도폭과 보행환경의 우수성에 기인하는 것으로 판단됨
- 논산시 건축물은 개방성은 비교적 높으나 조화성, 정체성, 인지성이 개방성에 비해 낮은 것으로 평가됨
- 보령시 건축물도 논산시와 유사한 패턴으로 평가되고 있는 것으로 나타남. 개방성이 비교적 높게 평가됨
- 예산군 건축물은 개방성, 조화성, 인지성, 정체성으로 순으로 평가되고 있음
- 홍성군 건축물은 다른 시군에 비해 건축물의 환경인지적 특성이 다르게 나타나고 있음. 정체성이 가장 높고 개방성, 조화성, 인지성의 순으로 평가됨. 홍성군의 건축물 정체성이 상대적으로 높게 평가된 원인은 조사구간 내에 조양문에 위치하였기 때문으로 판단됨
- 5개 시군 건축물의 환경인지적 특성을 살펴보면 홍성군의 정체성 항목을 제외하면 항목간의 경향은 유사하게 나타나고 있음. 개방성이 다른 항목들에 비해 높게 나타나고 있는 것이 특징임
- 전반적으로 건축물의 인지성이 낮게 나타나고 있음. 이는 간판, 전신주, 가로시설물 등 건물의 인지를 어렵게 하는 요인들이 많은 가로경관의 특성이 반영된 것으로 판단됨
- 조화성, 정체성이 낮게 평가되는 원인은 지역적 특성이 미반영된 건축물 설계, 건물 간의 상호 이질적인 외벽재료사용, 도시적 맥락을 무시한 입면디자인 등이 주요 원인인 것으로 판단됨



4. 종합분석 및 평가

(2) 건축물의 공공성 요인 평가

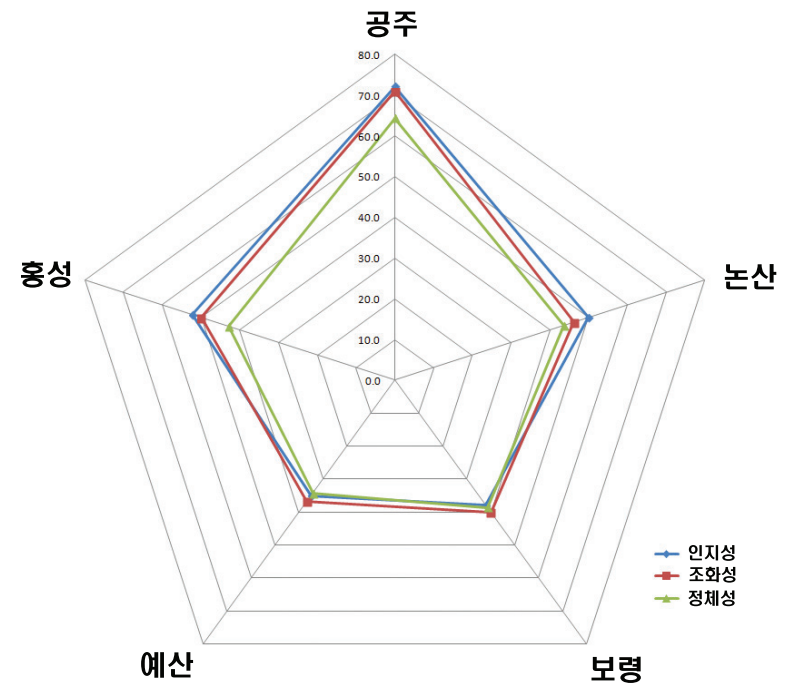
- 공주시 건축물은 접근성과 안전성이 상대적으로 높고 지속가능성, 편의성, 통합성이 낮은 것으로 평가되고 있음. 공주시 조사구간의 경우 건축물로의 접근이 양호하며 보차도의 명확한 구분으로 인해 안전성이 확보되어 있음
- 논산시 건축물은 접근성은 비교적 높으나 안전성, 지속가능성, 편의성이 낮고 통합성이 가장 저조한 것으로 나타남
- 보령시 건축물도 논산시와 유사한 패턴으로 평가되고 있으며 통합성 측면에서 개선책이 필요한 것으로 나타남
- 예산군 건축물은 5개 항목 모두 개선의 필요성이 높은 것으로 나타남. 접근성과 안전성이 비교적 높으나 다른 항목과 큰 차이는 없음
- 홍성군 건축물은 안전성이 제일 높은 평가를 받았음. 다른 시군의 경우 접근성의 평가가 높게 나타나고 있으나 홍성군은 접근성보다 안전성이 높은 것으로 평가되고 있음
- 5개 시군 건축물의 공공성 특성을 살펴보면 항목간의 경향은 유사하게 나타나고 있음. 접근성이 다른 항목들에 비해 높게 나타나고 있는 것이 특징이며 홍성만 안전성이 높게 평가되고 있음
- 전반적으로 건축물의 통합성이 낮게 나타나고 있음. 이는 건축물이 주변 공공공간이나 공공시설물과의 통합적 디자인 방법론으로 계획되거나 설계되지 않은 것이 가장 큰 원인으로 판단됨



4.3 공공시설물 및 매체 종합 평가

(1) 공공시설물 및 매체의 환경인지적 요인 평가

- 공주시 공공시설물 및 매체는 인지성과 조화성이 높고 정체성이 낮게 평가되고 있음. 공주시의 경우 부분적으로 정비사업이 시행된 상황을 볼 때, 향후 사업시에는 정체성을 개선할 수 방안이 필요한 것으로 판단됨
- 논산시 공공시설물 및 매체는 인지성이 비교적 높으나 조화성, 정체성이 인지성에 비해 낮은 것으로 평가됨
- 보령시 공공시설물 및 매체는 조화성, 정체성, 인지성의 순으로 평가되고 있으나 각 항목간에 큰 차이는 없음
- 예산군 공공시설물 및 매체는 조화성, 인지성, 정체성의 순으로 평가되고 있음
- 홍성군 공공시설물 및 매체는 인지성, 조화성, 정체성의 순으로 평가되고 있음. 다른 시군에 비해 정체성이 상대적으로 저평가되고 있는 것이 특징임. 조양문과 인접한 지역임에도 불구하고 지역적 특성을 반영하지 못한 것이 이와 같은 평가를 나타내고 있는 것으로 판단됨
- 5개 시군 공공시설물 및 매체의 환경인지적 특성을 살펴보면 항목간의 평가 경향은 유사하게 나타나고 있는 것임. 정체성이 상대적으로 낮음. 정비사업을 시행한 공주가 다른 지역에 비해 높게 나타나는 것을 보았을 때 경관개선사업의 효과는 극명하게 나타나고 있음
- 전반적으로 공공시설물 및 매체의 정체성이 낮게 나타나고 있으며 예산과 보령은 공공시설물 및 매체의 정비를 통한 사업효과가 높을 것으로 판단됨

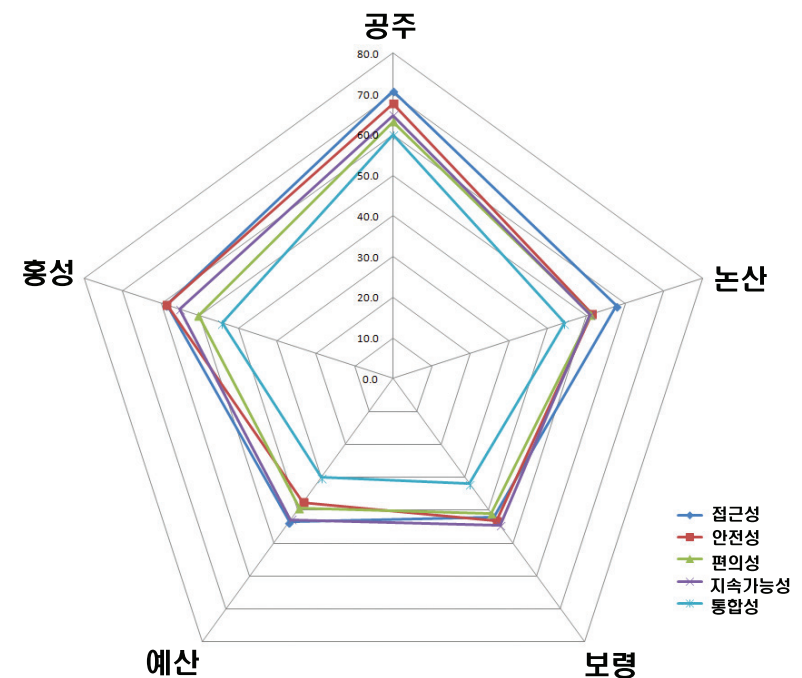


4. 종합분석 및 평가

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 공공시설물 및 매체의 공공성 요인 평가

- 공주시 공공시설물 및 매체는 접근성이 상대적으로 높고 안전성, 지속가능성, 편의성, 통합성으로 평가되고 있음
- 논산시 공공시설물 및 매체는 접근성은 비교적 높으나 안전성, 편의성, 지속가능성은 거의 비슷한 평가를 받고 있음. 통합성이 상대적으로 낮게 평가됨
- 보령시 공공시설물 및 매체는 다른 4가지 항목에 비해 통합성이 낮게 평가되고 있음. 공주시와 논산시에 비해 통합성이 낮게 평가되고 있는 것이 특징임
- 예산군 공공시설물 및 매체도 유사한 경향을 나타내고 있음. 접근성과 지속가능성, 편의성, 안전성, 통합성의 순으로 평가되고 있음
- 홍성군 공공시설물 및 매체는 안전성과 접근성이 높게 평가되고 있으며 지속가능성, 편의성, 통합성의 순으로 평가됨
- 5개 시군 공공시설물 및 매체의 공공성 특성을 살펴보면 항목간의 평가 경향은 유사하게 나타나고 있음. 5개 시군 모두 통합성이 낮은 평가를 받고 있으며 기타 4항목의 평가 특이성은 크게 나타나고 있지 않음. 이와 같은 평가 결과를 볼 때, 향후 공공시설물 및 매체의 디자인 방향은 통합성을 추구하는 방향으로 접근하는 것이 바람직한 것으로 판단됨
- 공주의 경우 공공시설물 및 매체 관련 정비 사업이 이미 시행된 지역으로 다른 4개 시군에 비해 평가 점수가 높게 나타나고 있는 것이 특징임. 이를 볼 때 지속적인 가로 환경 개선 사업이 필요하며 예산과 보령의 경우는 사업 효과가 높을 것으로 판단됨



[忠南] 5. 경관 개선 대책의 방향

5.1 공주

(1) 경관 및 공공디자인의 종합분석

- 공공공간
 - 조사대상지 북측에 위치한 공산성 방향으로의 조망축이 확보되어 있음
 - 문화와 역사 도시로서의 정체성 부족 (공주의 역사성 표현의 부족)
 - 휴게공간과 편의시설의 부족
 - 신호등 미설치 횡단보도의 경우 사고 위험성이 있음
 - 횡단보도 구간의 보도 연석 낮춤 구간의 경우 배수처리 미흡
- 건축물
 - 건물의 형태 및 디자인 개성이 부족하며 건물의 높이 격차가 심함
 - 건축부지 내 보차분리가 명확하지 않고 장애인 및 노약자를 고려한 공간 부족
 - 일부 노후화된 건물의 입면 개선 필요
- 공공시설물 및 매체
 - 옥외 광고물의 정비 미흡 (중동 교차로를 중심으로 광고물 정비 격차가 심함)
 - 공공시설물은 비교적 정비 상태가 우수하나, 지역의 개성과 고유성 부족
- 종합분석
 - 건축물과 공공디자인이 통합성이 부족함
 - 공공디자인의 세부적 완성도 증진 필요



▲ 공산성으로의 우수한 조망



▲ 건축물 높이의 시각적 격차



▲ 옥외광고물 정비 부족

5. 경관 개선 대책의 방향

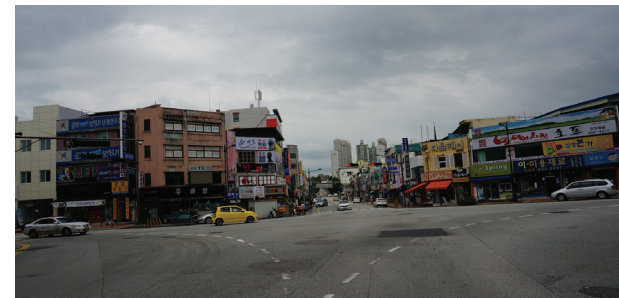
2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 경관관리 대책 및 방안

- 지역의 정체성 부각 증진
 - 조사구간의 경우 공공시설 및 환경정비는 비교적 양호하나 공주라는 도시의 문화적 정체성과 지역브랜드, 디자인 아이덴티티의 개발 필요
 - 공간성과 인접한 지역적 특성을 고려하여 포켓공원 등의 휴식공간과 편의시설을 설치 고려
 - 보행자를 위한 휴게공간이나 벤치, 버스정류장 쉼터 설치 필요
- 통합 디자인 접근
 - 디자인 통합을 통해 현재보다 수준 높은 공주시의 이미지 확립이 가능
 - 가로환경, 건축물, 공공시설물의 개별적 디자인 접근이 아닌 통합적 디자인 접근
 - 전체적으로 통합된 공공시설물 및 매체의 계획이 필요
- 건축물 관리 체계 구축
 - 건축물의 형태, 디자인 개성 부각을 위해 리모델링 및 재건축 등을 통해 점진적인 변화 유도
 - 건물의 입면 디자인, 재료, 색상 등에 통합된 이미지를 가질 수 있도록 계획 수립 및 관리
- 옥외광고물 및 시설물 추가 정비
 - 비교적 정비가 잘 되어 있으나 중동교차로를 중심으로 북측 구간의 경우 간판 추가정비 필요
 - 간판의 크기, 색상 등의 정비
 - 분전반 등의 미관 증진
 - 신호등 미설치 횡단보도의 경우 신호등 설치 검토
 - 유도 및 정지용 점형 블록의 설치에 세심한 계획 및 관리
 - 자전거 거치대의 시공 및 재질 개선
 - 보도의 평활도 개선을 통한 배수 처리(물고임) 개선



▲ 신호등 설치가 필요한 횡단보도



▲ 노후화된 건물의 입면개선 필요



▲ 복잡한 경관으로 인한 인지성 저하

[忠南] 5. 경관 개선 대책의 방향

5.2 논산

(1) 경관 및 공공디자인의 종합분석

• 공공공간

- 논산오거리와 관촉사거리는 시외 및 고속버스터미널이 위치하고 있어 논산시의 중심적 거리임에도 불구하고 노후화 양상이 심함
- 논산만의 경관 이미지 창출 미흡
- 자동차와 보행자 공간이 충돌하고 있어 보행자 안전이 확보되지 않는 환경
- 보행장애물이 많아 걷기에 불편하고 휴게 및 편의시설 부족

• 건축물

- 건축물 전면이 정비되지 않아 보행자의 통행에 불편을 초래
- 건물의 형태, 재료, 색채가 주변 환경과의 조화성 부족
- 건물의 유지보수 및 관리상태 부족

• 공공시설물 및 매체

- 버스승강장, 가로판매대, 공중전화박스 등 가로시설물들이 무분별하게 설치
- 디자인 개선이 필요하며 공공매체의 경우 내용 전달이 잘 되지 않음
- 공공시설물 이용의 편의성, 접근성이 약함

• 종합분석

- 건축물과 경관 모두 노후화로 인해 적절한 공공디자인 서비스 부족
- 노후화로 인한 거리의 이미지 저하가 큰 문제
- 시각적 피로도가 높은 공공시설물(전신주)에 대한 개선 필요



▲ 논산 조사대상지 전경



▲ 정비가 필요한 논산버스터미널



▲ 시각적 피로도가 높은 전신주

5. 경관 개선 대책의 방향

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 경관관리 대책 및 방안

- 보행로 안전성 확보
 - 보행자 안전을 위한 차량과 보행자 동선의 정리와 개선 (45도 주차 개선책 필요)
 - 부족한 주차공간 확보를 위한 장기적 대책 수립
 - 볼라드 설치의 비효율성(높이, 간격) 및 관리 미흡으로 차량 통제 부족, 개선책 수립
 - 입간판 등에 의해 방해받고 있는 자전거 통행로 확보
 - 보행로 포장의 균일성 회복 및 무장애 디자인 관점에서의 계획 수립
 - 신호등 미설치 횡단보도의 경우 보행자 안전을 위해 신호등 설치 고려
- 전선 지중화 사업
 - 무질서한 상태의 전신주들은 가로경관 훼손, 개방성 및 인지성 저해 요인으로 작용
 - 지중화 사업을 통해 경관의 개방성 확보 및 시설물 통합 관리 기반 구축
- 건물 입면 개선
 - 대부분의 건축물들이 매우 노후화되어 있어 쇠락된 지역적 이미지를 만들고 있음
 - 점진적인 건물 입면과 외피 개선 대책 수립
 - 버스터미널 리모델링을 통한 지역 이미지 부각
 - 버스터미널 상부에 있는 태양광 패널은 디자인 개선책 수립
- 공공시설물(옥외광고물) 정비 및 관리체계 구축
 - 간판 및 사인물, 가로등의 정비 시급
 - 일부 간판정비가 시행되었으나 전체적으로 보면 정비된 느낌이 부족
 - 보행로 시설물 개선 및 휴식공간 조성
 - 버스정류장의 턱 등은 장애인의 접근성 저해하므로 이에 대한 개선책 필요
 - 노후화 된 시설물 및 매체들의 지속적인 관리 대책 수립



▲ 보행로를 점유한 주차공간



▲ 건물입면과 간판의 정비 필요



▲ 편의성과 접근성이 부족한 버스 쉼터

[忠南] 5. 경관 개선 대책의 방향

5.3 보령

(1) 경관 및 공공디자인의 종합분석

- 공공공간
 - 지역 고유의 정체성 부족
 - 인도확보가 어려울 정도의 열악한 보행자 동선 개선 시급
 - 노약자의 보행로 확보와 휴식공간, 공공 편의시설의 부족
 - 조사구간 전반에 걸친 주차공간의 부족
- 건축물
 - 경관측면에서 무질서한 건축물 디자인
 - 건물 외벽면 재료의 복잡성과 관리 부족
 - 건축물 전면공간과 보행로 정비가 안 되어 안전성 측면에서 매우 취약
- 공공시설물 및 매체
 - 옥외광고물, 간판, 안내표지판의 난립과 디자인 관리 부족
 - 버스정류장 설치 미비로 대기 승객의 불편함 상존
 - 통행량 및 유동인구에 비해 CCTV등의 범죄예방 요소 부족
 - 우수 맨홀의 폐쇄(상점점면부)가 많아 위험요소 상존
 - 전등과 전봇대등의 무질서한 배치로 경관 복잡성 심각
- 종합분석
 - 통합 디자인과 관리의 부족
 - 종합적인 경관개선 대책 수립 필요



▲ 보령 조사대상지 전경



▲ 복잡한 경관, 보행로를 점유한 차량



▲ 관리가 부족한 다양한 공공시설물

5. 경관 개선 대책의 방향

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 경관관리 대책 및 방안

- 보행로 안전성 확보
 - 차도와 보도의 분리가 시급
 - 폭이 좁은 도로에서 보행자 안전을 확보하기 위해 차량속도를 줄일 수 있는 디자인 개선책 수립
 - 보행 통행에 지장이 되는 시설물 (전신주, 소화전, 턱 등) 정비
 - 도로 패턴 및 재료, 평활도 개선을 통해 디자인 개선
- 주차 및 휴게공간의 확충
 - 기존 주차장이 있으나 조사 구간의 주차수요를 확보하지 못함
 - 도로변 주차의 근원적인 해결을 위해 별도의 주차공간 확보 시급
 - 휴게공간이 있으나 주차장과 인접하여 활용성이 낮으므로 개선책이 필요
 - 조사구간 내 적절한 휴게공간 혹은 쌈지공원의 조성
- 건물 입면 개선
 - 가로변 건축물의 입면 부조화를 개선할 수 있는 대책 수립
 - 노후 건물의 입면 개선과 리모델링을 도모할 수 있는 지원책 수립
 - 저층 위주의 건물에 적합한 리모델링 가이드라인 제시와 경관개선을 위한 조경요소 확충
- 공공시설물 및 간판 정비
 - 개별적인 사업 진행보다 경관개선 종합계획 수립을 통한 사업 시행
 - 가로경관개선을 위해 건축물, 옥외광고물, 안내 표지판 개선 등의 통합 디자인 접근
 - 공공시설물을 통한 안전과 정보 제공 대책 수립
 - 버스 정류장의 개선을 통해 노약자 편의 증대
 - 전등과 전신주 등의 정비 사업 필요 (전선 지중화 사업 검토)



▲ 공공공간 및 시설물의 부족



▲ 건물입면을 점유한 원색적인 간판



▲ 인지가 어려운 공공매체

[忠南] 5. 경관 개선 대책의 방향

5.4 예산

(1) 경관 및 공공디자인의 종합분석

- 공공공간
 - 도로의 폭이 좁고 주차공간이 부족한 상황임
 - 보행자, 장애인, 노약자들에게 위한 공간 조성이 매우 미흡
 - 차도의 일부를 주차공간으로 활용하고 있어 시각적으로 개방성 부족
 - 지역적 특성이 미반영되어 있으며 전반적으로 휴게, 편의공간이 부족
- 건축물
 - 노후화된 건축물이 다수 있으며 디자인과 관리 부족
 - 공사 중단된 현장, 노후화된 건물은 안전 저해요소로 작용
 - 건축물 출입 시 안전한 접근성이 확보되지 않음
 - 1, 2층의 저층건물들에 돌출 간판들이 많이 설치되어 있어 보행 방해 요소로 작용
- 공공시설물 및 매체
 - 간판이 노후화 되어 있고, 공공 편의시설이 매우 부족한 상황
 - 전신주들이 가로 경관을 복잡하게 하는 주요 요인으로 작용
 - 옥외광고물 및 간판의 통합적 정비가 필요
- 종합분석
 - 가로경관, 공공디자인 관리가 부족한 상황
 - 통합 디자인 관점에서 경관개선 대책 수립이 필요



▲ 예산 조사대상지 전경



▲ 노후화되고 관리되지 않는 건물



▲ 무분별하게 설치된 돌출 간판

5. 경관 개선 대책의 방향

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 경관관리 대책 및 방안

- 통합적 경관관리 대책 수립
 - 조사구간의 경우 부분적인 경관 대책보다 통합적 가로경관관리 계획 수립이 필요
 - 공공공간, 도로, 건축물, 간판, 시설물 등에 대한 구체적인 실행조사 필요
 - 경관측면에서 무질서한 건축물 디자인과 외벽 재료를 개선할 수 있는 건물 관리 대책 수립
 - 예산의 지역적 특성과 가로의 정체성을 반영한 경관대책 수립
 - 조경요소를 활용한 환경개선(쉼터, 쌈지공원 등) 대책을 반영 검토
- 보행로의 안전성 확보
 - 덕산 초등학교가 인접하고 있어 통학로 보행 안전성 확보 시급
 - 차도와 보도가 분리되어 있으나 폭이 좁으므로 실질적인 보행 유효폭을 확보
 - 차량속도를 낮출 수 있는 디자인 개선책 수립
 - 물리적인 방법과 사인 및 기타 시설물을 통한 방법이 가능함
- 주차공간의 확충
 - 도로에 설치된 노상 주차장이 보행의 방해요소로 작용하고 있으면 통행량을 증가
 - 거리의 한쪽 면만을 노상 주차구간으로 설정하거나 거리 전체를 일반 통행으로 계획 검토
 - 가능하다면 조사구간의 주변에 주차장을 설치하여 도로변 주차량을 최소화
- 공공시설물 및 간판 정비
 - 옥외광고물의 통합적 정비 필요
 - 공공시설물과 공공매체가 노후되어 전반적인 계획이 사업 필요
 - 보행통행에 지장이 되는 시설물을 개선할 수 있는 대책 반영
 - 전등과 전신주 등의 정비 사업 필요(전선 지중화 사업 검토)



▲ 주차공간으로 활용되는 도로



▲ 간판과 전신주로 복잡한 가로경관



▲ 보행을 방해하는 가로시설물

[忠南] 5. 경관 개선 대책의 방향

5.5 홍성

(1) 경관 및 공공디자인의 종합분석

- 공공공간
 - 오랜 역사를 담고 있는 지역과 문화의 정체성 부족
 - 조양문을 문화, 관광적 자원으로 활용할 수 있는 가능성 풍부
 - 보행로 일부 구간은 확폭이 필요하며 보차도 구분이 안되는 일부 구간 있음
 - 보행자의 휴식과 안전을 위한 시설 부족
- 건축물
 - 조양문 주변 건축물의 경우 조양문과의 조화성이 부족
 - 노후화된 건축물과 최근 신축된 건물이 혼재하고 있는 상황이라 조화성 부족
 - 건축 부지 내 휴게와 안내시설이 미흡
 - 건물의 색채와 재료, 디자인의 통일성이 부족
- 공공시설물 및 매체
 - 비교적 간판이 잘 관리되고 있으나 체계적인 시스템 개선 필요
 - 버스쉼터의 디자인과 편리성 보완 필요
 - 전신주가 많아 가로경관이 시각적으로 복잡
- 종합분석
 - 홍성과 조양문이 위치한 지역적 특성 미반영
 - 공공디자인의 세부적 완성도 증진 필요



▲ 조양문



▲ 전신주, 간판으로 복잡한 경관



▲ 정비와 필요한 버스쉼터

5. 경관 개선 대책의 방향

2014년 충청남도 경관·공공디자인 실태조사

(2) 경관관리 대책 및 방안

- 조양문 주변 공공공간 및 건축물 개선
 - 섬처럼 분리된 조양문 주변 공간 정비를 통해 지역 관광자원화 고려
 - 조양문에 대한 정보 제공 안내 사인판의 위치 개선
 - 문화재 주변 지역은 공공성 관점에 부합한 공간으로 재구성
 - 주변 건물에 대한 고도제한, 입면 디자인 통일성 고려
 - 조양문 주변에 공공공간(공원, 녹지 등) 설치를 적극적으로 고려
- 보행편의 및 휴게공간 확충
 - 횡단 보도 등에 보행 약자를 위한 유도 블록등의 설치
 - 신호등 미설치 횡단보도의 경우 신호등 설치하여 보행자 안전성 확보
 - 적절한 규모와 위치의 보행자 편의공간 설치 필요
- 통합적 디자인 접근
 - 조양문이라는 문화재를 활용하여 색채와 디자인 적용에 관한 통합적 관리 대책 수립
 - 건축물의 재료와 입면디자인, 색채관리에 대한 적극적 가이드라인 제시
 - 건축물, 시설물, 간판, 매체 등의 개별적 관리가 아닌 종합적인 관리 지침 필요
 - 조양문 중심으로 보행자 편의를 위한 유니버설 디자인 관점의 대책 수립
 - 전선 지중화 사업을 통해 시각적 개방성 확보 필요



▲ 주차공간으로 활용된 주변공간



▲ 정비가 필요한 노후건물과 간판



▲ 보행로를 방해하는 가로시설물

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	공공공간 (도로, 보행로, 광장)	평가항목	환경인지적 요인		
일 시		조 사 자			
■ 개방성					
□ 공간이 비워져 있어 쾌적성이 높은가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 도로 및 공간에서 자연경관으로의 조망이 가능한가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 가로시설물 최소화를 통해 운전자와 보행자의 시야가 확보되었는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
■ 인지성					
□ 공공공간의 인지는 잘 되는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
■ 조화성					
□ 공공공간은 주변 환경과 조화되는 형태로 구성되었는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 공공공간은 주변 환경과 조화되는 재료로 구성되었는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
■ 정체성					
□ 역사문화적 자원(문화재, 유적지 등)을 가지고 있는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 지역의 개성과 고유성을 디자인에 반영하였는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 물리적 시설과 공간의 성격이 부합하는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	공공공간 (도로, 보행로, 광장)	분석 및 평가항목	공공성 요인		
일 시		조 사 자			
■ 접근성					
□ 개방된 형태와 공간 구성으로 사람들의 접근성을 확보 하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 인접보행로와의 연결동선이 충분히 확보되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 대중교통, 자전거, 보행로 등 다양한 교통수단을 통한 접근이 용이한가 ?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 안전성					
□ 자동차공간과 보행구간을 명확히 구분하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 보행로는 보행장애물(시설물, 턱(단차), 경사, 파손)이 없어 걷기에 편하고 안전한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 개방적인 시야확보를 통해 범죄안전성을 높였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 편의성					
□ 휴게 및 편의 안내시설을 적절히 배치하여 이용상의 편의성을 고려하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 보행약자(노약자, 장애인 등) 들이 접근 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 장애인 및 노약자를 고려하여 공간이 조성되어 있는가? (장애인 주차, 점자블럭, 휠체어 동선(경사로), 턱 낮춤 등)	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 크기와 형태는 휴먼스케일이 적용되었으며 누구나 쉽게 사용 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 지속가능성					
□ 사용재료는 견고성과 내구성이 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 유지보수 및 관리는 용이하며 잘 되고 있는가? (공통)	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 친환경적인 설계 및 재료(자연지형 보호, 투수성 재료 등)를 적용하였는가 ?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 통합성					
□ 도로, 공공공간과 건축물 외부공간, 건축물 등이 통합되어 경관적으로 연속성이 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	건축물 (가로변 건축물, 공공건축물)	분석 및 평가항목		환경인지적 요인	
일 시		조 사 자			
■ 개방성					
□ 담장, 울타리 등을 없애 건축물은 물리적, 시각적 개방감을 제공하였는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
■ 인지성					
□ 건물의 형태 및 디자인이 개성 있는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
■ 조화성					
□ 건축물의 형태는 주변 환경과 조화로운 형태인가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
□ 건축물의 재료는 주변 환경과 조화로운 재료를 사용하였는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
□ 건축물의 색채는 주변 환경과 조화로운 색채를 사용하였는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
■ 정체성					
□ 역사문화적 자원(문화재, 유적지 등)을 가지고 있는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족
□ 지역의 개성과 고유성을 디자인에 반영하였는가?		☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족 ☐ 매우 부족

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	건축물 (가로변 건축물, 공공건축물)	분석 및 평가항목	공공성 요인		
일 시	조 사 자				
■ 접근성					
□ 건축물은 개방된 형태와 공간 구성으로 사람들의 접근성을 확보 하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축물은 인접보행로와의 연결동선이 충분히 확보되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 대중교통, 자전거, 보행로 등 다양한 교통수단을 통하여 건축물로의 접근이 용이한가 ?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 안전성					
□ 건축부지 내 자동차공간과 보행구간을 명확히 구분하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축부지 내 보행로는 보행장애물(시설물, 턱(단차), 경사, 파손)이 없어 걷기에 편하고 안전한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축부지 내 시설물은 사용자의 안전을 고려하여 설계되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 개방적인 시야확보를 통해 범죄안전성을 높였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 편의성					
□ 건축부지 내 휴게 및 편의 안내시설을 적절히 배치하여 이용상의 편의성을 고려하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축물에 보행약자(노약자, 장애인 등) 들이 접근 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축부지내에 장애인 및 노약자를 고려하여 공간이 조성되어 있는가? (장애인 주차, 점자블럭, 휠체어 동선(경사로), 턱 낮춤 등)	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축물의 크기와 형태는 휴먼스케일이 적용되었으며 누구나 쉽게 사용 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 지속가능성					
□ 건축물의 사용재료는 견고성과 내구성이 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축물의 유지보수 및 관리는 용이하며 잘 되고 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 건축설계 시 친환경적인 설계 및 재료(자연지형 보호, 투수성 재료 등)를 적용하였는가 ?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 통합성					
□ 도로, 공공공간과 건축물 외부공간, 건축물 등이 통합되어 경관적으로 연속성이 있는가?					
□ 건축물과 옥외광고물, 가로시설물 등이 통합적으로 디자인 되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	공공시설물 및 공공매체	평가항목	환경인지적 요인		
일 시		조 사 자			
■ 인지성					
□ 공공시설물은 눈에 잘 보이고 사용이 쉽게 설치되어 있는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 공공매체는 디자인이 단순하고 간결하여 내용전달이 잘 되는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
■ 조화성					
□ 시설물 및 매체는 주변 환경과 조화로운 형태를 사용하였는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 시설물 및 매체는 주변 환경과 조화로운 재료를 사용하였는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 시설물 및 매체는 주변 환경과 조화로운 색채를 사용하였는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
■ 정체성					
□ 지역의 개성과 고유성을 시설물 및 매체 디자인에 반영하였는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족
□ 물리적 시설과 공간의 성격이 부합하는가?		□ 매우 우수	□ 우 수	□ 보 통	□ 부 족 □ 매우 부족

충청남도 경관 · 공공디자인 현황조사 평가표					
대 상 지					
평가대상	공공시설물 및 공공매체	분석 및 평가항목	공공성 요인		
일 시	조 사 자				
■ 접근성					
□ 시설물이 개방된 형태와 구성으로 사람들의 접근성을 확보 하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물과 인접보행로와의 연결동선이 충분히 확보되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 안전성					
□ 시설물은 사용자의 안전을 고려하여 설계되었는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물은 CCTV, 방범벨 등 범죄예방 요소가 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 야간의 시인성 확보와 범죄예방을 위한 조명시설은 충분한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 편의성					
□ 휴게 및 편의 안내시설을 적절히 배치하여 이용상의 편의성을 고려하였는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물은 보행약자(노약자, 장애인 등) 들이 이용 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 장애인 및 노약자를 고려하여 공간이 조성되어 있는가? (장애인 주차, 점자블럭, 휠체어 동선(경사로), 턱 낮춤 등)	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물 및 매체의 크기와 형태는 휴먼스케일이 적용되었으며 누구나 쉽게 이용 가능한가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 지속가능성					
□ 시설물의 사용재료는 견고성과 내구성이 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물의 유지보수 및 관리는 용이하며 잘 되고 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
□ 시설물과 매체는 친환경적인 설계 및 재료(자연지형 보호, 투수성 재료 등)를 적용하였는가 ?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족
■ 통합성					
□ 다양한 공공시설물 및 공공매체 요소가 통합되어 있는가?	☐ 매우 우수	☐ 우 수	☐ 보 통	☐ 부 족	☐ 매우 부족

- 건축도시공간연구소(2009), 기성시가지 공공공간 현황진단모형 개발
- 건축도시공간연구소(2011), 도시생활 밀착형 공공공간 조성방안 및 매뉴얼 개발 연구
- 김시은, 송대호(2014), 부산시 남구 대학로 가로변 건축물 및 사인물의 색채특성 분석에 관한연구, 대한건축학회연합논문집 16(1), pp.141-148
- 문화재청(2010), 문화유산 공공디자인 가이드라인
- 박성진, 김현태(2009), 여주시 구시가지 원경의 구성요소와 원리의 관계에 관한 연구, 대한건축학회논문집 25(11), pp.181-188
- 송대호, 윤종국(2006), 도시가로경관의 선호특성 분석에 관한 연구, 대한건축학회논문집 22(9), pp.243-250
- 정태일, 오덕성(2004), 신시가지의 경관실태 및 특성에 관한 연구, 국토계획 39(3), pp. 151-163
- 양재혁, 이강희(2009) 시지각적 분석을 통한 가로경관개선사업 평가에 관한 연구, 한국생태환경건축학회논문집 9(3), pp.37-46
- 양재혁, 이강희(2009), 심리적 의식과 물리적 요소의 상관성 분석을 통한 가로경관 개선사업 평가에 관한연구, 한국생태환경건축학회논문집 9(6), pp.37-44
- 유재형, 박상필, 김기호(2005), 서울 강북 도심부 경관유형별 특성과 학습영향 매체의 관계, 한국도시설계학회 추계학술발표대회 논문집, pp.25-34
- 윤종국, 박춘근(2002), 지방도시 중심가로의 환경인지 특성에 따른 경관평가에 관한 연구, 대한건축학회논문집 18(11), pp.217-228
- 윤종국, 송대호, 김민수(2003), 도시건축 경관의 구성요소가 공공성에 미치는 영향에 관한 연구, 한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집, pp. 14-24
- 이창연, 김한배(2010), 도시 대표경관의 인지요인에 관한 탐색적 연구, 한국조경학회지 37(6), pp.73-84
- 정성구, 신남수(2001), 도시가로에 대한 공간의식과 물리적 구성요소의 상관성 분석, 대한건축학회논문집 17(10)
- 최무현, 현택수(2010), 가로경관 만족도의 영향요인 분석, 한국농촌건축학회논문집 12(1), pp.1-8
- 최임주(2003), CG 시뮬레이션을 이용한 가로경관의 시지각적 평가에 관한 연구, 대한건축학회논문집 19(10), pp.101-110
- 황선미, 황지희, 박영민, 윤진호, 김형보(2013), 이용자측면의 가로경관 중요도 및 선호도에 관한 연구, 한국도시설계학회 춘계학술발표대회 논문집, pp.167-173

• 충청남도 건설교통국 건축도시과

이현우 건설교통국 국장
 김창현 건축도시과 과장
 이홍규 건축도시과 과장 (전)
 윤 일 공공디자인팀 팀장 (전)
 엄병용 공공디자인팀 주무관
 이정호 공공디자인팀 주무관
 박정규 공공디자인팀 주무관
 윤정상 공공디자인팀 주무관 (전)
 권계희 공공디자인팀 주무관 (전)

• 연구책임

방재성 책임연구원

• 연구진

이충훈 선임연구위원
 오병찬 책임연구원
 박혜은 전임연구원
 김철명 연구원

• 현장조사 참여연구진

박신우 (한밭대학교 공업디자인학과)
 박주미 (한밭대학교 공업디자인학과)
 심재권 (한밭대학교 공업디자인학과)

• 자문위원

김진형 교수 (청운대학교 공간디자인학과)
 박상현 교수 (한밭대학교 건축학과)
 이장범 교수 (선문대학교 건축학부)
 이종세 교수 (건양대학교 의료공간디자인학과)
 조경수 교수 (남서울대학교 건축학과)

• 경관평가 참여 공무원

문태훈 팀장 (논산시)
 김남희 주무관 (서천군)
 박정규 주무관 (충남도청, 전 보령시)
 임중구 주무관 (홍성군)
 신연길 주무관 (예산군)

- 인쇄·발행 : 2015년 5월
- 발 행 처 : 충청남도
- 연 구 기 관 : 충남연구원 공공디자인센터
- 인 쇄 처 : 세기인쇄

· 본 보고서의 판권소유는 충청남도와 충남연구원에 있음
· 본 보고서의 내용은 저자의 서면동의가 없이는 복제나 전제가 불가능함