CNI세미나 2015-73

- 충남2040 출간사업을 위한 -제1차 전문가초청 세미나

000

2015.07.15.



- 충남2040 출간사업을 위한 -제1차 전문가 초청 세미나

☑ 개 요

○ 목 적 : '충남2040' 기획 방향설정을 위해 관련 국토 및 과학기술 정책 전문가를 초청하여 발표를 듣고 이를 중심으로 사 업기획의 방향에 대한 토론을 실시하고자 함

○ 일 시: 2015. 7. 15.(수), 10:00~13:30

○ 장 소 : 충남연구원 2층 세미나실

○ 참석대상 : 외부전문가 2명, 기획편집위원회 및 자문단 등 13명

○ 발제자:임지영(국토연구원)

박 병 원 (과학기술정책연구원)

집 진 행 순 서

시	간	소요	MH WILLO	ш ¬
부터	까지	(분)	세부 행사내용	비고
10:00	10:05	05분	• 인사말씀	송두범 박사
10:05	10:35	30분	• 발제1. 『국토여건변화와 충청권의 미래』	임지영 박사
10:35	11:05	30분	· 발제2. 『글로벌 과학기술혁신 미래전망』	박병원 박사
11:05	11:55	50분	· 질의응답 및 토론	참석자 전원
11:55	12:00	05분	· 정리 및 폐회	송두범 단장
12:00	13:30	90분	· 점식 식사	다 함 께

발 제 1.

국토여건변화와 충청권의 미래

임 지 영

(국토연구원)



가교

1. 연구의 개요

2 국토생활공간 트렌드 전망

3. 국토공간구조 시나믿오

4. 충청권의 미래



1. 邮易则品和

一篇

- 미래 국토 전망은 미래연구의 일환(bresight)
- (Jim Dator) "미래를 예측하는 것은 미래를
- 전망을 통해 바람직한 국토 미래 창조
- 국토계획의 한계를 극복하고 현실성과 국민적 수용성 제고 子
- 미래 여건변화 영향 분석에 기반한 새로운 국토정책의 방향 모색
- 국토를 둘러싼 대내외적 여건이 급변하고 있어 미래 국토의 물확실성 고조
- 국토에 대한 인식이 생산공간에서 생활공간으로 변화
- 대형 국책사업 추진으로 국토의 기능적, 물리적 변화 가시화
- 凹区 区 (区 국토발전모형 안정성장기에 적합한 새로운

N 지 - <u>二</u>200

2) 阳 四

- 불확실한 국토 여건변화에 대한 체계적이며 심증적인 분석
- -> 미래 국토발전을 장기적으로 전망(2040년경: 한세대 후)
- → 보다 바람직한 미래 국토를 창조하기 위한 실천전략 제시
- 。1차 연도[2012]
- 미래국토발전의 장기전망 방법론을 마련하고 이를 시험 적용하여 후속 연구의 시사점을 도출함
- 。2才 연도(2013)
- 거주, 일자리, 여가, 소비, 통행 등 일상적 생활공간으로써 국토의 미래를 5대 생활공간 트렌드로 전망하고, 실천전략을 제시함 시공간적 공유화, 수요맞춤화, 첨단융합화, 초연계화, 격차 심화
- ! 연도(2014) 연구에서는 。3大
- 도시와 농촌 등 지역의 성쇠, 도시권과 국토축 등의 지역간 관계, 공간구조 유형 등 국토공간구조의 미래를 4개 시나리오로 전망하고, 보다 바람직한 국토 미래를 위한 시나리오별 대응전략을 제시함

국토발전 장기전망과 실천전략 연구(2012~2014) 計

(2012년) 명

장기전망 방법론 미래 국토발전

시험적용: 미래 국토발전 장기전망 (트렌드 도출 및 시나리오 작성)

생활공간 전망

용 사 사 o 때 생활공간 뺂 주 국토공간

연구 (2013년)

<mark>젽</mark>망 미 때 때 생활공간의

- 하하 L. 독립적 이용에서 시공간적 등2. 대량공급에서 수요맞춤화3. 분리특화에서 첨단융합화4. 광역화에서 초연계화5. 차별화 및 격차심화

대응전략

기회, 위협요인 -시나리오별

-시나리오별 강화, 회피전략

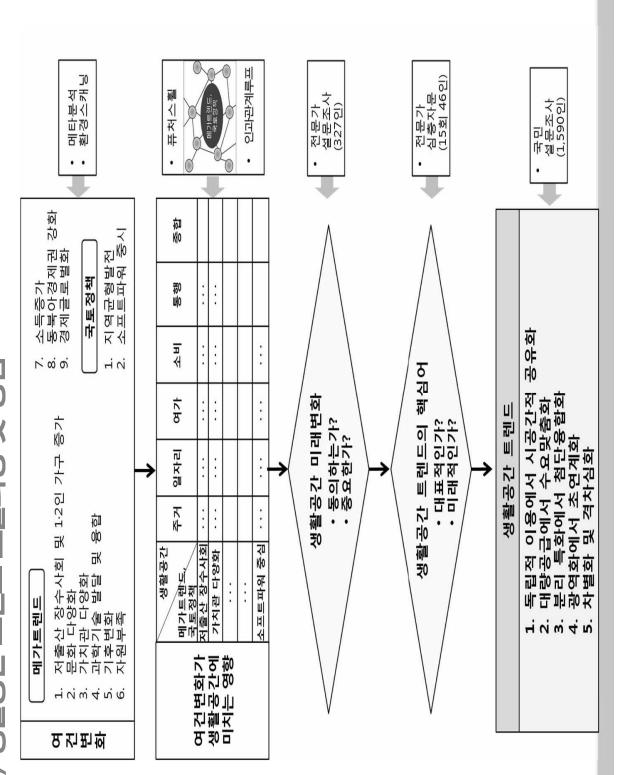
(2014년) 명

상선 가 농촌 등 지역의 식 일 등 지역간 관계 1조 유형 공간구조 전망

と 単 なる 시뮬레이션 시나리오 -메가도시권 성장 -자족적 분립 -분산적 집중 -다중심 초(超)연계



생활공긴다 여건변호 () 생활공간 트렌드 도출과정 및 방법



2) 메가트렌드

분야	6대 메가트렌드	메가트렌드의 영향
전 <u>+</u> -	정치 다원화	다양한 주체간 협력과 경쟁
경제 E	경제 글로벌화, 소득 증가	산업경쟁력 및 구조 변화, 소비수준 향상, 사회 양극화
인구 P	저출산, 초고령 장수사회	소비행대 변화, 경제활동인구 감소
사현S	가치관 및 문화 다양화	개인주의 심화, 다문화사회 진전
환경 E	기후변화, 자원부족	자연재해 빈발 및 대형화, 에너지·식량·물 가격 상승
<u>과학</u> 기술 T	과학기술 발달 및 융합	디지털화, 초고속화, 첨단화 첨단기술산업 발달 에너지 및 방재기술 발달

3) 메가트렌드가 생활공간에 미치는 영향의 분석틀

메가트렌드 정리

- 분야구분(STEEP): 정치, 경제, 환경, 인구, 사회·문화, 과학기능
- 분야별 주요내용 정리

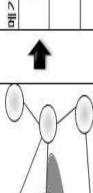
국토 조작적 정의

- 물리적 속성
- 기능 및 정책
- 공간구조

메가트렌드가 국토에 미치는 영향 도출

메가트렌드와 국토의 영향 메트릭스

퓨처스 휠



Mega Trend

	•		
설		0.00	
大木	88		•
국토분야 메가트렌드	정치	경제	

메가트렌드가 국토에 미치는 영향 종합

메가트렌드별 종합

部 (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4				
메가트렌드	정치	경제	i	,

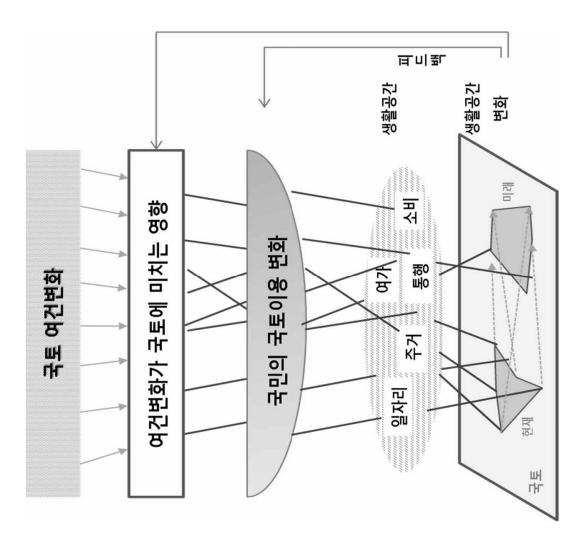
80 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40				
수토분야	주거	산업	***	
	1	1		

多

국토 분야별

4) 생활공간 개념과 변화과정

- 생활공간: 살고, 알하고, 쉬고, 행는 등 일상생 행하는 등 일상생 활에 이용하는 공간 소비하고,
 - 생활 변화 → 인간 욕구수준, 형태, 7능 및 입지 변화 → 생활공간 변화: 여건변화 국토 기능 및 구조와 국민 자만, 행동8식 변화→ 생활공간 평가 → 물리적 생활공간 재구조화 → **국** 변화



2. 미래 생활공간 전망: 5대 트렌드

생활공간의 독립적 이용에서 시공간적 공유화

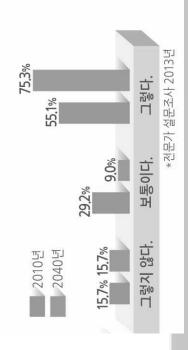
- 경제성장 및 소득증가로 인한 물질적 풍요
- 제품 트렌드 급변 및 신상품 출시 기간 단축
- 7차관 다양화로 국토인식 변회
- Time share형 임대: 주택/ 여가/산업/소비공간 임대,
 - job/car sharing Space share형 공동이용 : 주거공동체, house sharing, 대중교

및 7차 여 네여 등 소유의 내용 > 3재적 이득, 신분과시 등 소유의 分配

쉐어하우스

범죄 노출 개인주의 단절 안전 커뮤니티 활성화 개인생활 227 공동생활 227 (2010년)

Q. 공동 주거 공간의 증가가 이루어 진다고 생각하십니까?

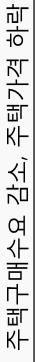


생활공간의 독립적 이용에서 시공간적 공유화

주택에 대한 인식 : 자산/ 첫에서 거주/ 첫로 전환

2030년 인구정점 이후 총인구 감소, 1 · 2인가구 증가로 주택 구매력 약화, 20 · 30대 중심의 임시적 주거수요 증가

주택 소유보다는 일정기간 가주하는 이용 측면 중요시







골는		2010년	2012년	2013년
주택의 자산가치에 비하여,	현재	35.7%	44.8%	%8.09
주택의 거주가치가 크다고		54.0%	63.5%	66.2%
이답한 비율	<u> </u>	(2030)	(2030)	(2040)

임대주택 거주 증가

〈연령대별 임대 거주 비율〉

1990년 12010년

자료출처: 통계정

84.2% 81.8%

사회진입기



(공공 임대주택의 비중) ·출사: 주택장기종합계획(2013) ·출사: 전문가 설문조사(2013)



2012 23% 2005



- □ 주택구매 시 세금이나 유지관리비 등이 많이 들 것 같아서(25.7%)
- ③ 집의 장기 임대가 가능해서(21.4%) 2 노후 생활자금이 필요해서(25.2%)
 - 4 집값이 떨어질 것 같아서(9.2%)
- 5 자녀가 출가해서(9.2%) © 집값이 비싸서(2.9%)
- 7 주거지 이동이 잦아서(1.9%)
- *일반국민 설문조사 2013년(순위 1~8) 3 7 EH(4.4%)

Q. 약 30년 후 2040년에 주택을 유할 의향이 있는 이유는 무엇입니까

- 1 이사를 다니고 싶지 않아서 (64.3%)
 2 한 지역에 오래 살고 싶어서 (12.8%)
 3 내 집을 가져야 사회적 인정을 받아서 (6.9%)
 4 아사비용 등주가이동에대한비용을 아끼려고 (6.0%)
 5 임대용 (3.7%)
 6 자녀들에게 상속해 주려고 (2.8%)
 7 집값이 오를 것 같아서 (1.8%)
 8 전원주택을 갖고 싶어서 (0.8%)
 10 내 집은 있어야 할 것 같아서 (0.4%)
 11 기타 (0.4%)

时 付 (村) 人的行列 독립적 이용에서

여7 공간의 임대 증가: 세컨드하우스 임대시장 발달

-2040년경 세컨드하우스 0 용으향: 586%

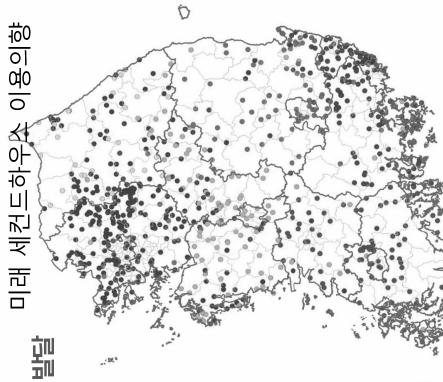
세컨드하우스 이용여부 및 이용의향에 대한

이용여부 및 이용의향 없음	91.2%	41.4%
금	3.4%	25.5%
수	5.4%	33.1%
바	현재 이용여부	2040년 이용의향

一人医太足90世0川65%

- 5人已可答為(32%), 个性吗2(867%)

농촌(93%) 등 <u>산</u>년



8, 인천, 경기 거주 응답자 1, 울산, 경남 거주 응답자 2, 경북 거주 응답자 2, 전북, 전남 거주 응답자 1, 충북, 충남 거주 응답자 1, 충북, 충남 거주 응답자 1, 충북, 충남 거주 응답자 11 건주 응답자 ★ 라 마 라 라 수 투 수 하 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수

생활공간의 대량공급에서 수요맞춤화

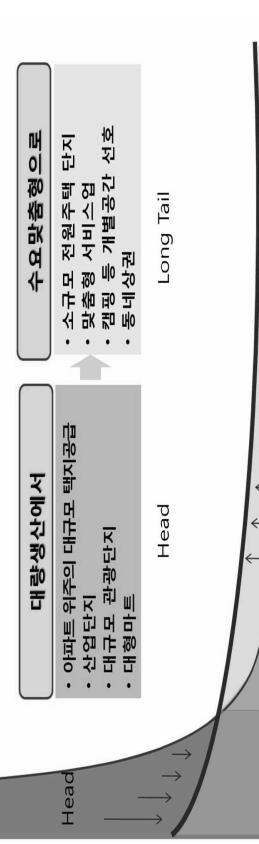
헤드(Head) 법칙: 20% "핵심소수"인 岎 균급

- 재화와 서비스 부족공급자 위주 시장표준화된 시설과 규²

규격화된

법칙: 80% "사소한 다수"인 긴 꼬리(longtail) 롱테일

- 물질적 풍요 공급초과시장 수요자 맞춤형
- 중요시 년0 니피



Popularity

80%

20%

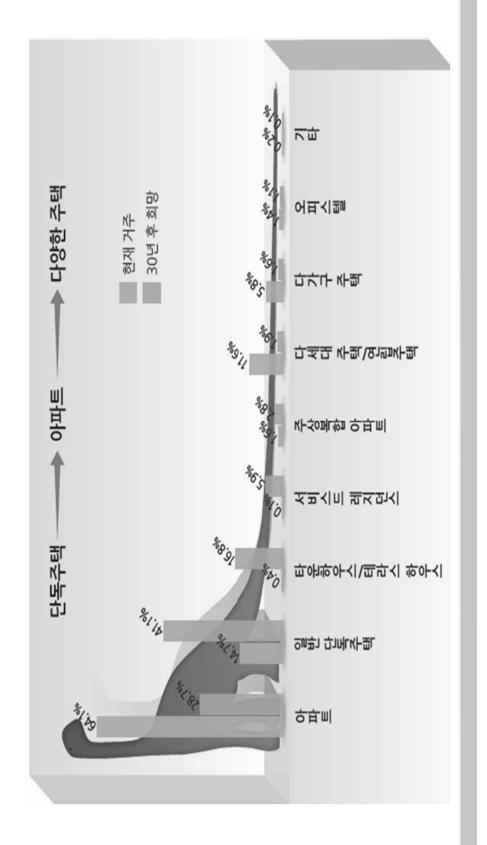
Long Tail

Products

17

) 생활공간의 대량공급에서 수요맞춤화

- 주택유형의 다양화 : 소득증가, 가구 소규모화, 삶의 질 추구 등으로 0파트
- Щ0 단독주택, 테라스하우스, 타운하우스, 서비스드 레지던스 1

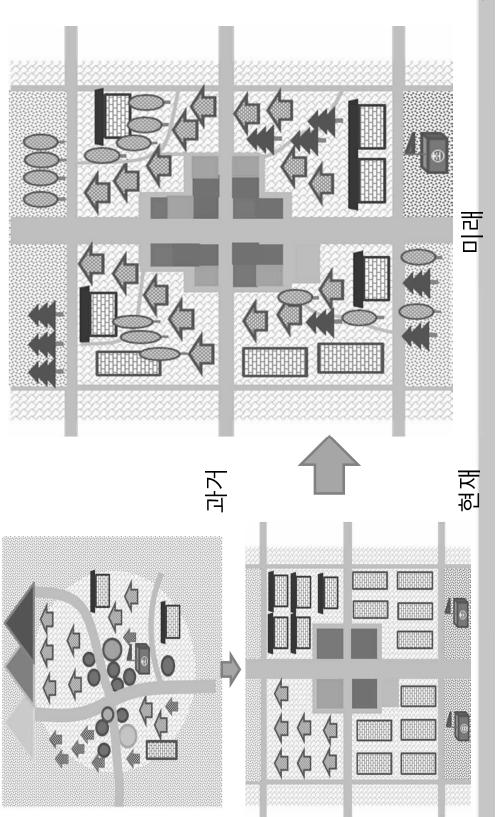


∞

() 생활공간의 대량공급에서 수요맞춤화

동네의 부활: 기존 획일적이고 규격화된 생활공간에서 다양한 주택유형,

동네 상권 부활, 동네 기반형 맞춤형 개인서비스업 발달



3) 생활공간의 분리특화에서 첨단융합회

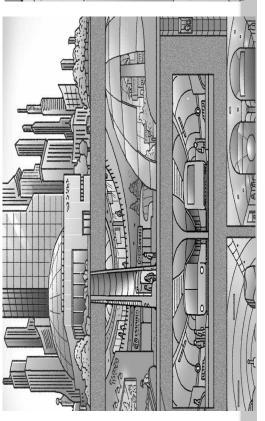
高色色 아날로그적 생산시대에 적합했던 기능의 공간적 분화가 디지털 첨단화로

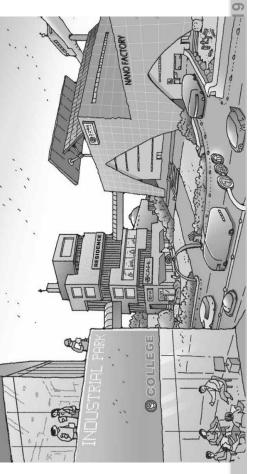
생활공간 첨단화

- 주거공간의 스마트화 및 네트워킹
- 노동공간의 유비쿼터스화
- 통행의 초고속화 및 편리화

첨단기능 및 첨단공간의 융합 (smart convergence)

- 하나의 생활공간에 다양한 첨단기능 융 합(fusion)
- 서로 다른 기능을 가진 생활공간의 수 직적. 수평적 통합(integration)





) 생활공간의 광역화에서 초연계화

(km/h)

■■평균속도 ◆►서울─부산간 소요시간

009

220

500

400

300

200

무궁화호 6:40 맹호호 5:45 세마을호

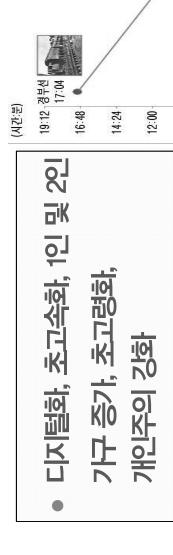
7:12

4:48

9:36

면적광역화: 도시화, 교외화

통일호 9:30



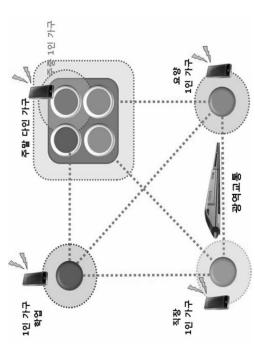
네트워킹 초연계화: 생활공간 모바일화 및 입지 유연화

MAGLEV 100 2030 2004 2010 결과> <모바일 생활공간 보편화 시 이주 희망 여부에 대한 국민설문조사(2013) 1955 1962 1966 1974 83 1905 56 0:00 2:24

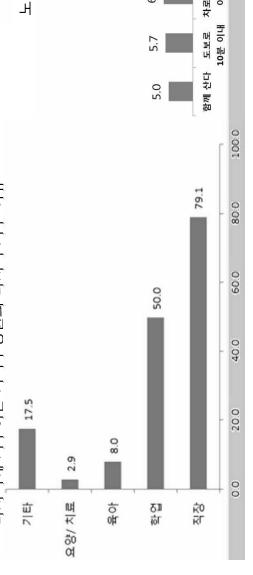
향후 이주의향	다른 곳으로 이동하고 싶다	32.8%	29.5%	24.6%
 이 나라	지금 살고 있는 곳에서 산다	67.2%	70.5%	75.4%
	나 나 이 해이	모바일 교육공간	모바일 의료공간	모바일 쇼핑공간

.) 생활공간의 광역화에서 초연계화

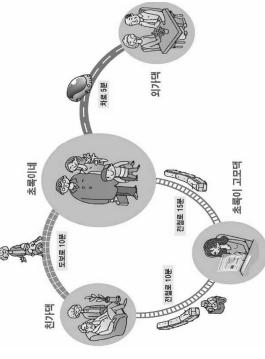
분거 7쪽 : 교 · 신 발달로 따로 거주하면서 수시 연락 및 만남(38,1%)



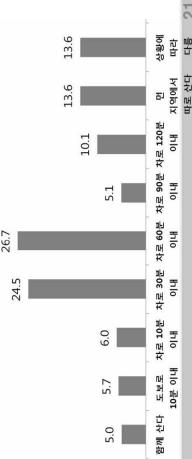
타지역에 거주하는 가족구성원의 타지역 거주 이유



보이지 않는 가족 : 노후에 자녀와 적절한 거리, 따로 거주



노후에 자녀와 떨어져 살고자 하는 거리



5) 생활공간의 차별화 및 격차심화

디지털화와 초고속화, 초고령화 및 인구감소, 소득증가 및 격차심회

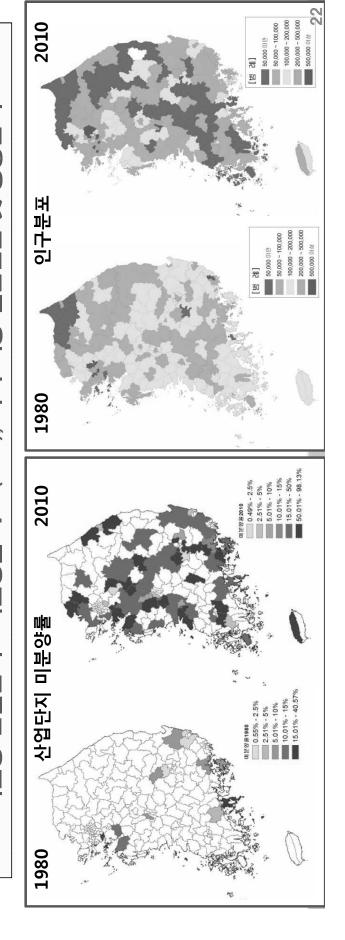
국토이용 격차심화 : 과밀의 집적지역과 미이용 또는 공동화되는 인구희박지역

빈집(空家): 1980년 2.1% -> 2010년 5.4%, 면부는 11.7%

ı

미이용 여7시설 : 집단시설자무, 법정관리 골프장, 영업중단 스키장 등 Ī

미분양 산업단지 : 미분양률 4,3%(2013), 특히 지방 일반산단 및 농공단자





1) 해외사례: 오스트리아

■ 9개 국토발전 추동력에 대한 세부시나리오

발전추동력	시나민오의 축
제도적 규범	·최소국가주의 vs. 사회국가 및 개입주의, ·집중적/계층적 vs. 분산적/협력적
경제 역 제	·사회적 및 환경적 지속가능성 높음 vs. 낮음, ·성장 낮음 vs. 높음
에너지	·에너지정책 적극적 vs. 소극적, ·에너지가격 높음 vs. 낮음
사이작	·에너지 및 운송비 낮음 vs. 높음, · 통제되는 시장 vs. 자유화된 시장
교통/이동생	·혁신 높음 vs. 낮음, · 정책적 조정 높음 vs. 낮음
品	·숙박 증가 vs. 숙박 감소 및 정체, ·매출액 감소 및 정체 vs. 매출액 증가
やなっ	·정책적 조정 적극적 vs. 정책적 조정 소극적, ·의식 및 수용 낮음 vs. 높음
인구	·이민 높음 vs. 낮음, ·출산율 및 기대수명 일정 vs. 상승
	• 이해관계자의 가치에 우선한 사회적 가치(노동시장 및 사회시스템의 통합적, 혁신
사회	적) vs. 에고(Ego)사회(노동시장 및 사회시스템 배타성)
	·소비행태 : 자아실현적, 정책적 조정 제한적 vs. 의식적, 정책적 조정

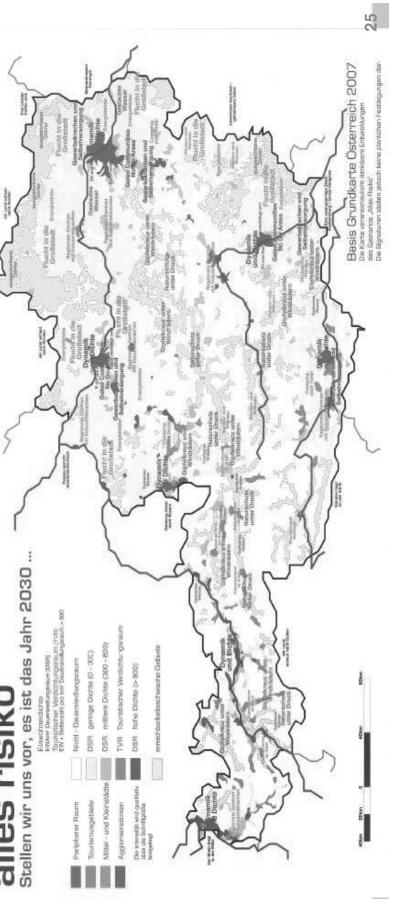
주 : 발전추동력별 세부시나리오(각 4개) 도출을 위한 축은 전문가 워크숍과 미래 브리핑을 통해서 도출

자료: ÖROK. 2009. Szenarien der Raumentwicklung Österreichs 2030

1) 해외사례: 오스트리아

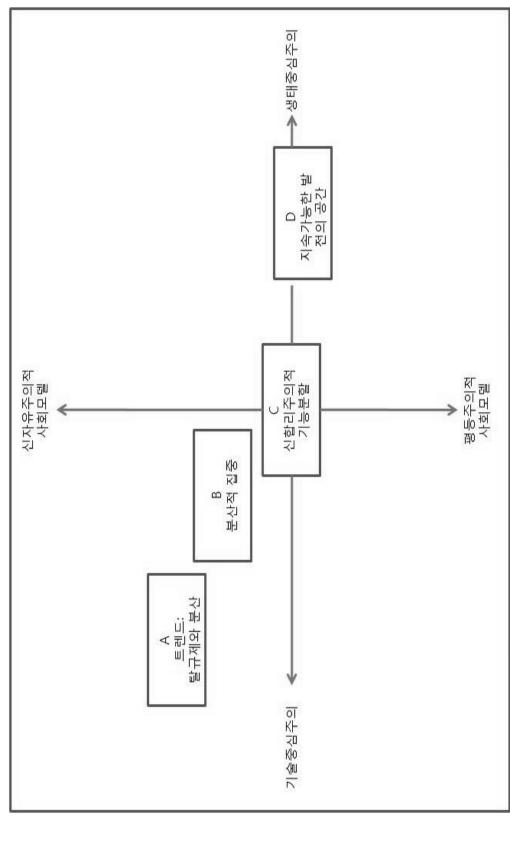
■ 4개 통합 국토발전 시나리오

경제성장으로 공간수요 증가, 에너지효율 : 발전지역의 공간수요 증가하나, 사회 및 공 경제성장 중간적, 규제/안전시스템/인구이 에너지문제에 대처 미흡하여 이동비용 상성	H H 사 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수 수
에디시군세에 내서 미흡아역 이공미용	下 小
어디 지미 제에 대한 미양한의 이 되되었	<u>о</u> Ц
경제성장 중간적, 규제/안전시스템/인구이동 제한 등 격차	바
발전지역의 공간수요 증가하나, 사회 및	ਲ਼ 바
경제성장으로 공간수요 증가, 에너지효율	u⊢



1) 해외사례: 독일

■ 공간 및 정주구조 시나리오 도촐 축

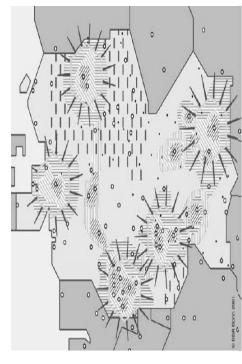


주 : 시나리오는 각 4분면 상에서 극단적인 상황이 아닌 미래가능성을 고려하여 도출되었음

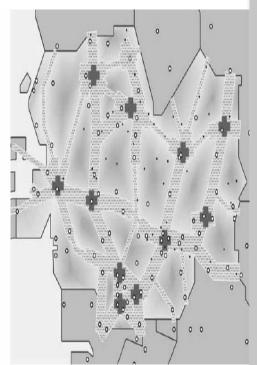
자료: BBR, 2003. Szenarien zur Raumentwicklung – Raum-und Siedlungsstrukturen Deutschlands 2015/2040

독일의 미래국토 시나리오

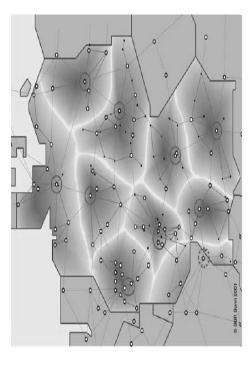
① 탈규제와 공간적 成極 시나리오: 대도시권 확산 가속화, 기존 트렌드 강화



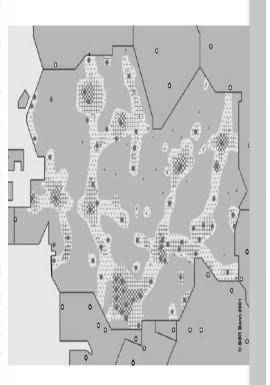
③ 고밀 회랑형 공간구조 시나리오: 발전축 중심의 재도시화로 새로운 분산적 집중



② 대도시지역 및 다중심 연계 시나리오: 중심도시 재도시화, 분산적 집중과 연계

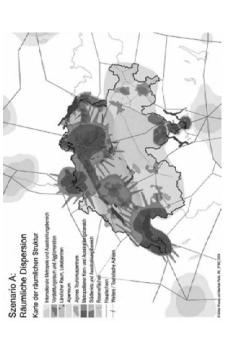


④ 지속가능한 공간구조 시나리오: 다핵분산형 공간구조, 메트로폴리스 매력 상실

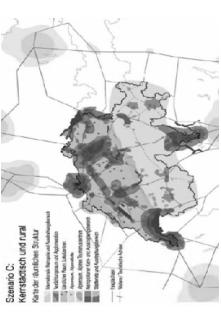


1) 해외사례: 스위스

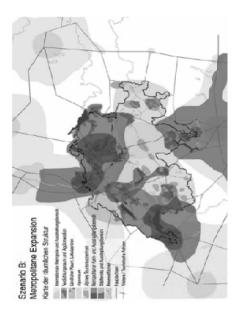
취락 및 인프라의 지속가능발전 시나리오



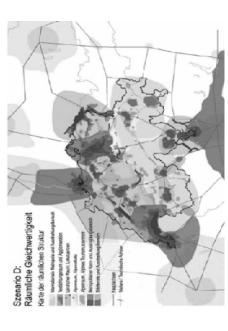
시나리오 A : 성장은 없지만 독립적- 공간적 분산



시나리오 C: 부유하지 않지만 더불어- 핵심도시 및 전원촌락



시나리오B: 나홀로 성장- 대도시 확장



시나리오D: 상생발전- 공간적 균형발전

자율: Swiss National Science Foundation. 2008. Szenarien für die nachhaltige Siedlungs-und Infrastrukturentwicklung in der Schweiz(2005-2030)

2) 시나리오기법



국토공간 핵심 변인

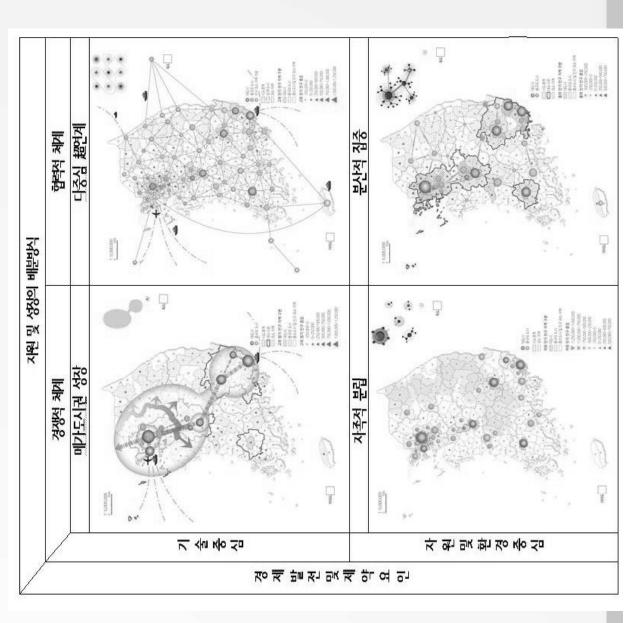
ㅁ 국토공간구조 핵심변인의 상관관계분석

협력적 사회체계	4.1 공동체 중시 정부역할 강화 4.0	자원 및 환경중심	2.6 자원 중시 3.3	
경쟁적 사회체계	23 개인중시 정부역할 최소화 1.9	기술중시	3.9 기술중시 기술중시 2.4	
정치·사회 분야 (자원 및 성장의 배분방식)		경제·기술·자원 분야 (경제발전 및 제약요인)		

ㅁ핵심변수의 내용 및 공간적 함의

			l ula	m
공간적 함의	대도시 집중 도시권 강화 지역격차 증가	실제 협력단위로 공간 분산 도시간 네트워크 강화 상생발전	인프라의 광역화와 네트워크화, 메가인프라 확층 물리적 접근성 제고 고밀도 토지이용	화석에너지 사용 제약으로 물리적 이동성 제약 지역생활권 단위 개발
융州	신자유주의, 국가의 공동화, 개인화	신케인즈주의 국가역할의 재조직화, 결속과 결연 의 공동 강화	자원 및 생태문제를 기술로 극복	자원(에너지, 식량, 물, 토지 등) 및 생태(환경오염, 기후변화 등)문제로 인한 경제성장 제약
粉	경쟁적 제	협력적 제	기술주도적 경제발전	환경 및 자원제약적 경제발전
핵심변인	사용 및 바람에 바람에 바람이 되었다.		경제발전 및	제약요인

3) 국토공간구조 미래시나리오: 시나리오 개념도



32

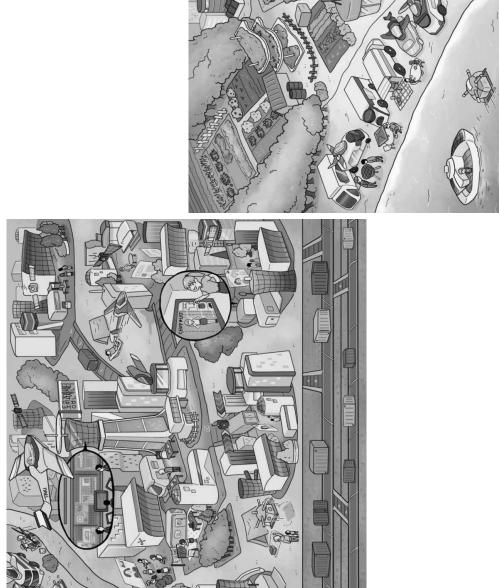
3) 국토공간구조 미래시나리오 : 시나리오 작성

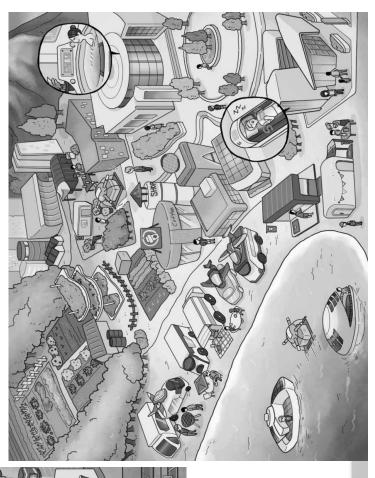
라	πLı	A. 메가도시권 성장	B. 자족적 분립	C. 분산적 집중	D. 다중심 超연계
<u>₹</u>	7	. 대도시 접근성이	. 1차산업도시 발달	. 지역중심도시 발달	. 백업(Back up)도시,
<u> </u>	<u> </u>	지역 활성화의 관건	. 인구과소지역의	(중규모도시급)	관제도시, 새로운
0	.	. 공동화지역 증가	생산공간화		행정관리도시 발달
		. 대도시 집중 증가	. 식량 및 에너지	. 중규모도시권 및	. 대도시 집중 감소
지역간	六 六	. 도시권 확산 증가	생산 등으로 전원	중소도시권의 발달과	. 전원 분산 가속
년 교			바	대도시권과 연계 강화	. 도시권 축소
			. 도시권 축소	. 전원 분산	
		. 이극(首忠江 및	. 자족적 돔(dome)	. 분산된 대도시를	. 초연계형: 입지가
	Ī	釜蔚慶大	형 : 도시(일자리,	중심으로 광역적	자유로운 크고 작은
	き ひ な だ	메가도시권) 중심의	생활서비스) +	차원의 집중형	중심지(도시)의
	1	아명형	주변지역(식량 및		분산과 상호 연계
1 − K			에너지 생산)		
┤┍╞	크논	. 메가도시권의	. 이동성 제약으로	. 광역적 경쟁력 제고	. 개별 중심지
	表 (1)	글로벌경쟁력 제고	지역간 경쟁력의	. 도시권 규모에 따른	경쟁력 제고
il ki	교수 S	. 메가도시권과 여타	격차심화	기능 분담과 지역간	. 초연계로 격차완화
어기	성	지역간 격차심화		상호연계로 격차완화	
	<u> </u>				00

자료:자 제작

3) 국토공간구조 미래시나리오 (삽화)

D. 다중심 超연계

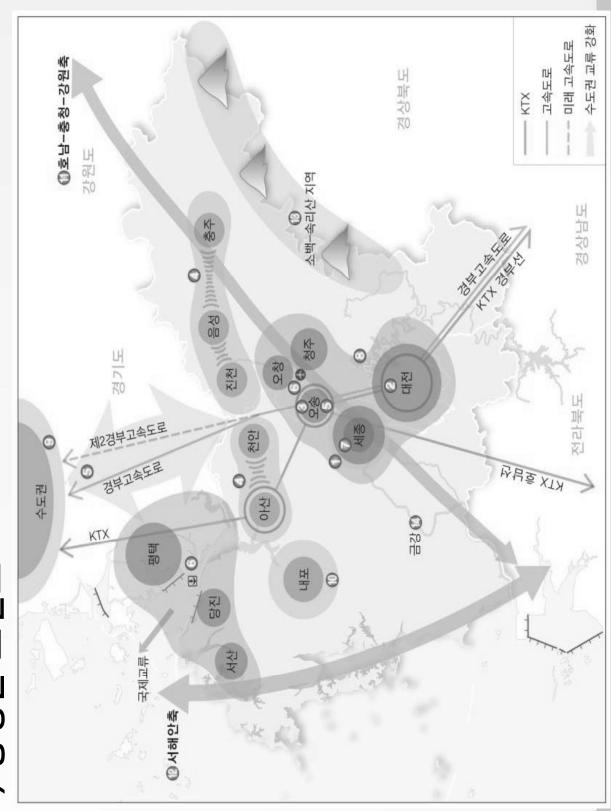




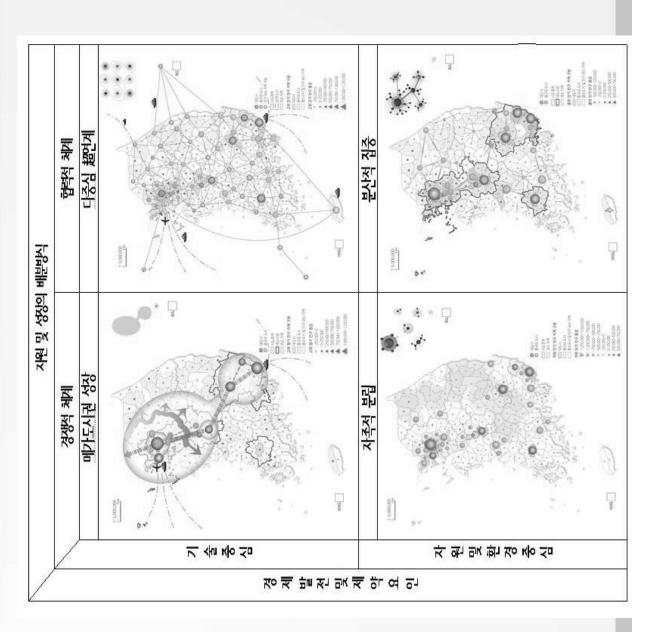
4. 충청권의 미래

5청권 트렌드
 5청권 시나리오

1) 충성권 트렌드



2) 충청권 시나리오



上 经银行 医中枢区 计一区记录器 医多种

医艾萨 可物質 医氯化异 使心足的 即 医中枢 中中的 医缺乏 医乳型 的 电闪耀 的复数自己的 를 하면서 오성점 출기에 시간을 가졌다. 모을 모두 수시에 만두를 끝낸 박 연구원이 모음 요요소 오고 민성질째 엄마 것의 대학 5시.

다. 이런 교육 사정을 교육을 한 시간 정도 영守를 두고 박 연구원이 말을 다셨지만 영상 医乳色的 医氯甲基甲基异子氏征 法罪事事的 医多种 经债金 计特色 电影 经单分 果果的的 机 아내 민선씨는 모송의 인근에 있는 의료목합인지에서 연구원으로 근무 중이다. 금요일 소 얼어요 영화자 안 없으자 거리다.

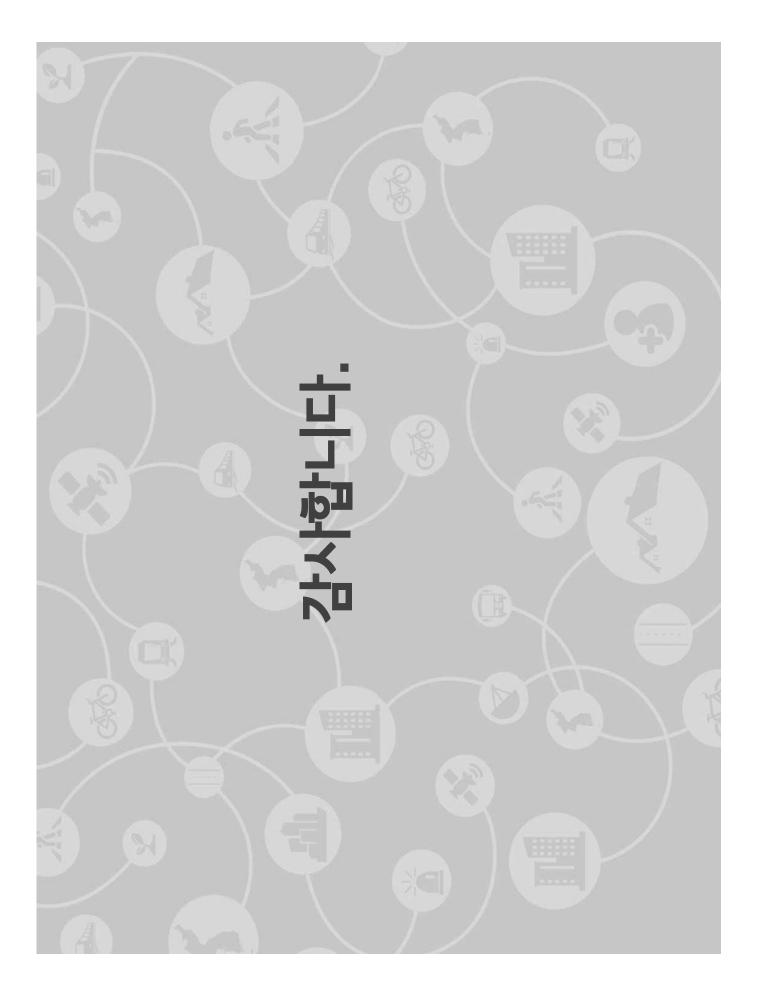
医医碘 오른 사용의 가장 수석의 있을 유지할 전화극장에서 유지함을 보고 집으로 돌아가 살은 중학교 때, 역을의 점당에서 공연을 보러 잘 때보다도 시간이 말 걸린다면 재상 강단 교통이 편리에 대접 > 최연 > 청작시간 6만나의 생활권이 된 지 모래다. 박 연구원 부부한 수 광이다. 점에 도착하면 10시간 작라님을 것이다. 아내 민성씨는 자신이 마고 심앙등의

공의구 한 시간에면 왜 수 있다. 2012년부터 이전을 시작한 동안부의 및 정부살면구면구 기관의 세층시 이전으로 정부 주요가능이 충청권으로 집중되면서 충청권은 한반도의 중 삼부 역할을 하고 있다. 大자형으로 면결된 철도와 도로는 대전 등 會物권으로 집중되고 医艾斯里里斯斯 的名词第号 电电阻 鱼的石雕 甲基醇 使物明别女子 哲文 计分压力 民工 여기에서 다시 점국 방방과과으로 빨리나가는 것이다.

가 이공식을 전공한 박 연구의 부부가 충행권의 지민을 장게 된 것도 이런 시장과 무관시 과학단지 가 자리를 참으면서 이 지역은 우리나라 服 산업의 메카로 부상하고 있다. 부부 全部人员,这样只有自己的时间的形式是一种的一个SD是不好,这种中的时间上去,只要是一条的

막 연구원 부부는 이번 부모에 직장 선택가 살고 있는 축구했던의 전성구액으로 동작관 여정이다. 대성 첫, 순구 첫동 미국 한 순성공 곳곳으로 고급스럽 점점수면 먼저가 자리를 잘 직정과 형호 참로 수도권에서 바일된 교수로 전문적 중사자들의 불자관하고 자 연상관이 막다는 곳의 전원부탁을 성수 것이 요한 후 유행이다. 一点以日

静容数别 医女子宫外侧 嗯 第25日只 星衛人產職人物指人動作用 6月20年 计线用用单 박 연구성 부부의 선택도 그런 사람들 거습의 한 없이다. 이번에 선택의 정의 폭력기(중 전철이 있다 이동하기도 머렵지 않다.



글로벌 과학기술혁신 미래전망

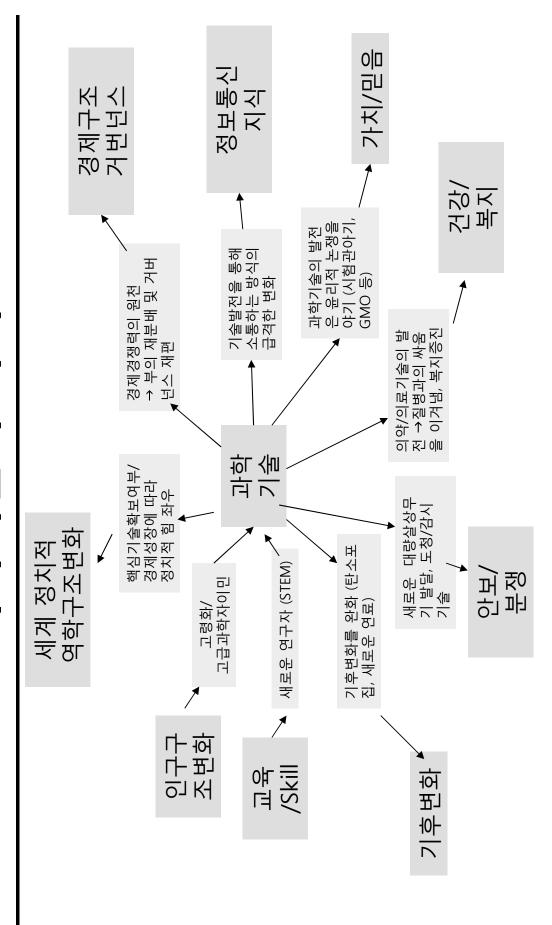
に る に い に (과학기술정책연구원 미래연구센터)

미래전망 과학기술혁신 型미 때 ЦŪ

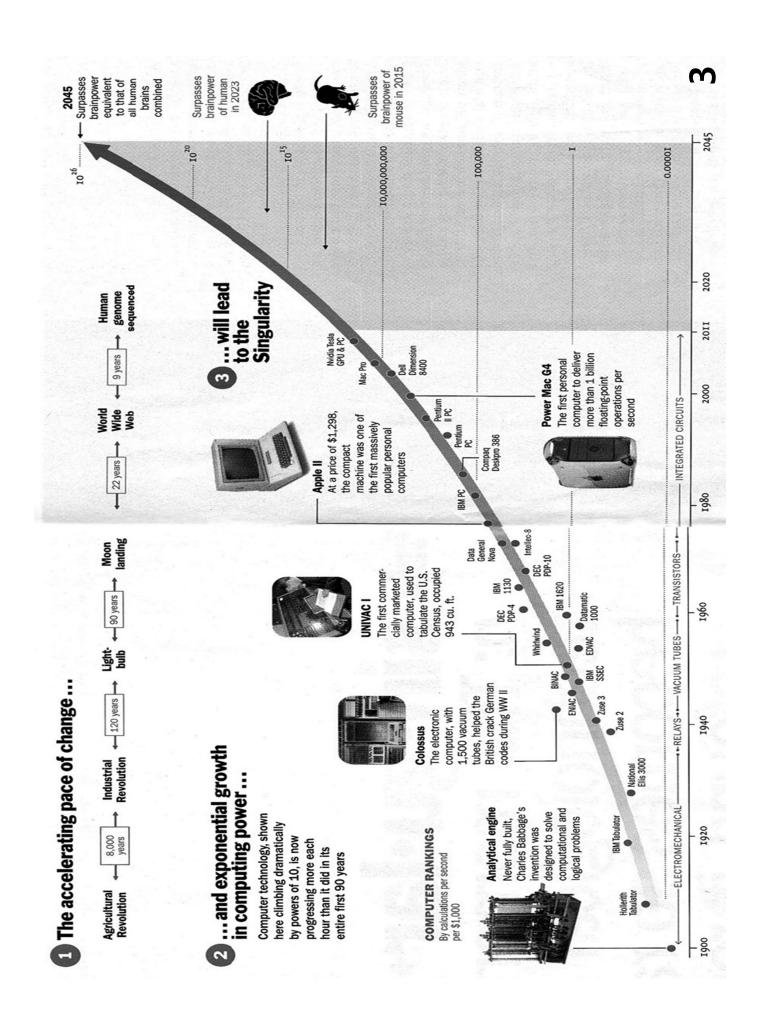
2015년 7월 15일 (수)

년 대 대 과학기술정책연구원 미래연구센터

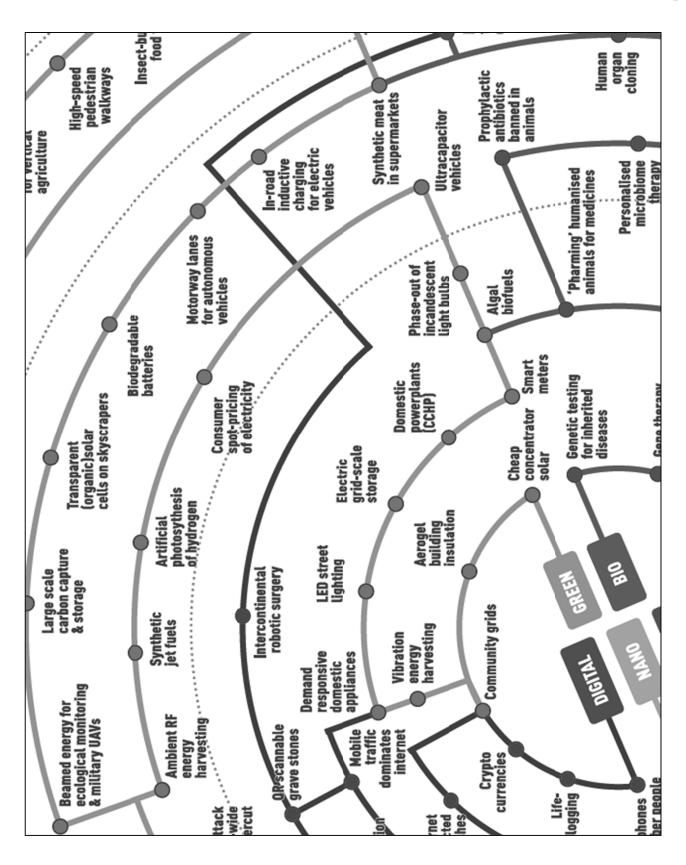
과학기술과 사회

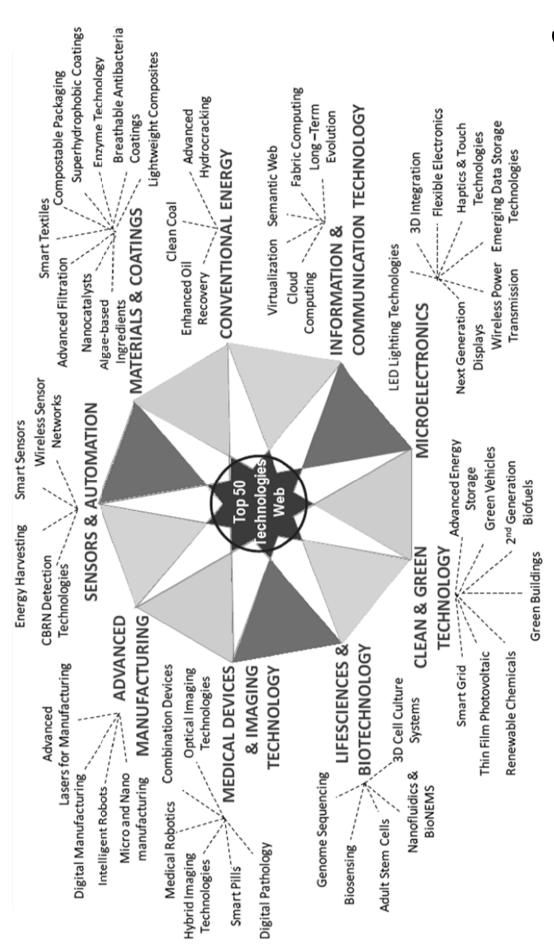


핵심동인인 것은 사실 중심으로 돈다.??? Surely NOT. 사회/경제 변화의 핵심동인인 3 과학기술을 과학기술이 A 사 하 지 만 다 ⇑



http://www.imperialtechforesiaht.com/future-visions/87/vision/timeline-of-emerging-science-and-technology.html





과학기술기본계획상 국가전략기술 (총 120개)

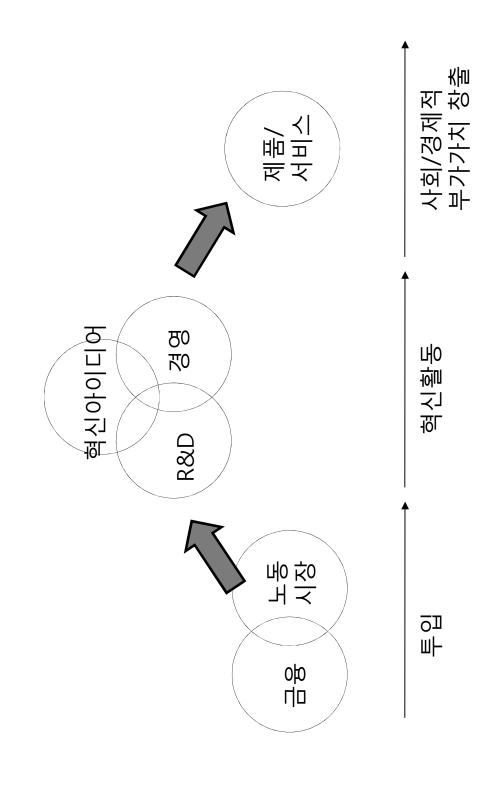
< 전략로드맵 수립 대상기술 >

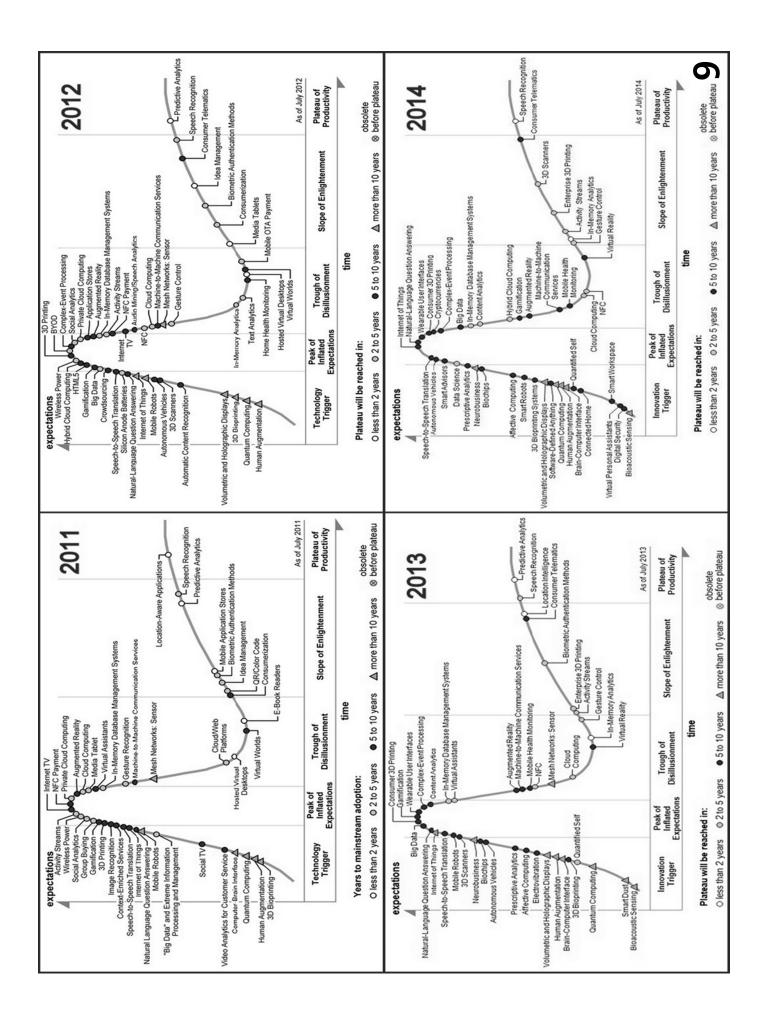
2대 부	부문 5대 분야	국가중점과학기술
% 尺 √ 座 余 衣	1.IT용합 신산업 창출(8)	①지식정보보안 기술, ②빅데이터 기술, ③실감형 콘텐츠기술, ④차세대 반도체 기술, ⑤스마트 자동차 기술, ⑥생산시스템 생산성향상 기술, ①첨단플랜트 기술, ⑧방송통신융합플랫폼기술
선 인 이	2.미래성장 동력 확충(7)	①바이오에너지 기술, ②의료기기 기술, ③서비스 로봇(진단· 치료, 건설 등) 기술, ④고부가가치 선박 기술, ⑤미래형 항공기 기술, ⑥차세대 에너지 저장장치, ①차세대 소재 기술
호	3.깨끗하고 편리한 환경조성(6)	①온실가스 저감 및 이용기술, ②환경 통합 모니터링 및 관리기술, ③오염물질 제어 및 처리기술, ④기후변화 감시·예측·적응기술, ⑤스마트 에코빌딩 기술, ⑥유용폐자원 재활용기술
	4.건강 장수 시대 구현(5)	①맞춤형신약개발기술, ②생명시스템 분석기술, ③유전체 정보 이용기술, ④줄기세포기술, ⑤원격건강관리서비스
5	5.걱정 없는 안전사회 구축(4)	①식량자원 보존 및 식품가치창출기술, ②유용 유전자원 이용기술, ③자연재해 모니터링·예측·대응기술, ④사회적 복합재난 예측·대응기술

국가중점과학기술 전략로드맵 수립계획(안) 耳立介勢 2013. 8. 2. (제 2 회) 소 명 행 의 의

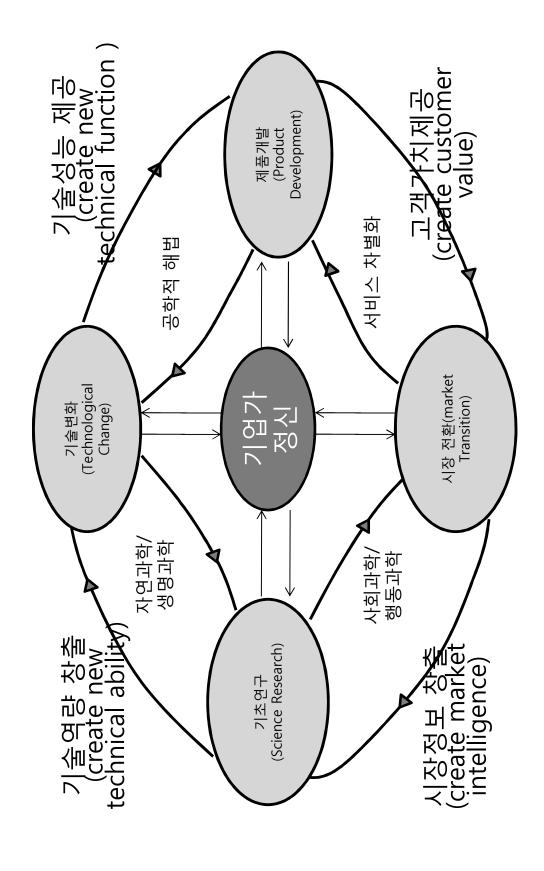
의안번호 제 4 호

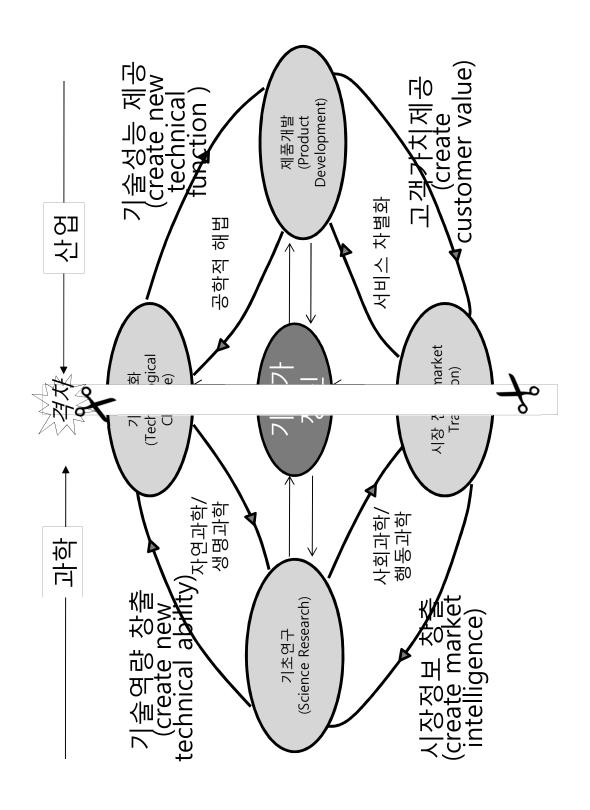
<u>요</u>기 혁신 이 모 1 문제는 기술

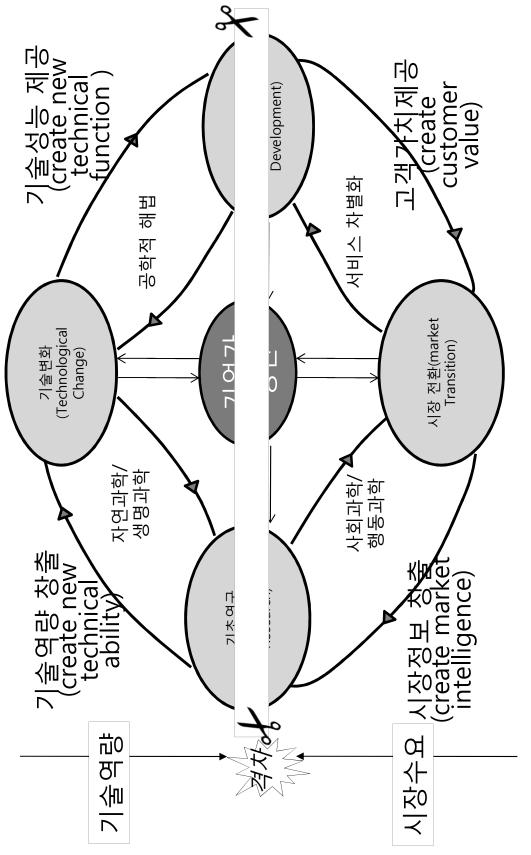




Cyclic Innovation ???







STI 를 둘러싼 이슈들

혁신주도 국가의 지역적 변화 (NIS 차원)

중국, 인도 등의 투자규모, 연구개발자 수는 절재적 우위. 그렇다면 우리는 어떻게?

• 혁신체제 개념의 유용성은 어디까지?

차원에서 연구자의 유동성을 막을수 있나? 국가가 매력적인가? 한 국가 내에서 혁신시스템이 한정될 수 있나?

- 또한 NIS 와 RIS/SIS/TIS 와의 관계는?

R&I 에 있어 중앙정부/지방정부의 역할

추격형 경제에서 선도경합형 경제로의 전환과정에서 중앙정부의 역할은? 지방정부의 역할은?

7/1/2 <u>으</u>共 이물 수 혁신정책에서 공급측면과 수요측면은 어떻게 조화를

ШΟ 공급:R&D 투자, 금융, 산업 인력, 전문성 접근, 클러스터 정책, 혁신네트워크

ЩО ЦİО 수요: 규제, 초기시장, 조달, 표준화, (기술/혁신) 플랫폼

지역 STI 관점에서 본 이슈

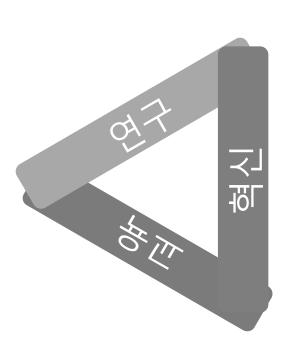
혁신정책에서 공급측면과 수요측면은 어떻게 조화를 이룰 수 있을 까?

공급:R&D 투자, 금융, 산업 인력, 전문성 접근, 클러스터 정책, 혁신네트워크 등등

П|0 수요: 규제, 초기시장, 조달, 표준화, (기술/혁신) 플랫폼 I

Knowledge Triangle

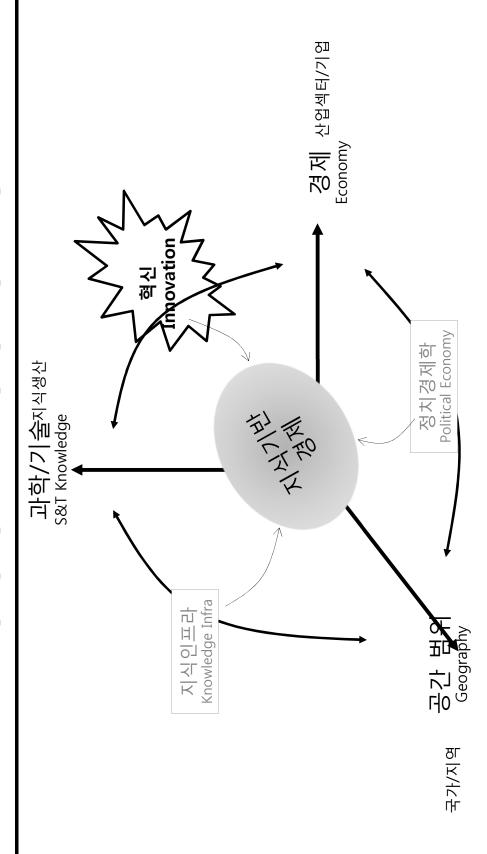
- 지식은 "thing" 이면서 동시에 "flow "



- Knowledge creation 역량?
- Knowledge utilization 역량?

감사합니다

[참고] 지식기반경제와 혁신시스템



⇒ 선진국과 후진국간 경제적 격차가 바로 ′지식격차′ (생산성과 경쟁력의 원천)

(출처: Loet Leydesdorff , The Knowledge-Based Economy and the Triple Helix Model')

(문석관점) 차이 [참고] 혁신시스템별

