

마을만들기 대화마당의 취지와 운영계획(안) - 충남마을만들기지원시스템연구회 -

2016. 3. 25(금)

구자인 (충남연구원 농촌농업연구부)

1. 제안 배경과 목적 _ “문제는 쉽게 보이지만...”

마을만들기... “주민 주도, 상향식”

원칙

“마을 주민 의식이 문제야...”

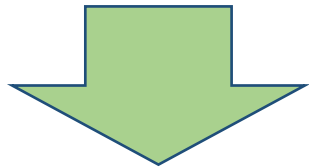
마을 탓

“행정 사업이 마을을 망친다”

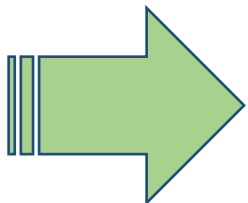
행정 탓

초고령화... “농촌 마을은 안돼...”

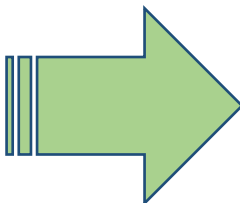
자포자기



정책의 실패 = 연구자의 책임



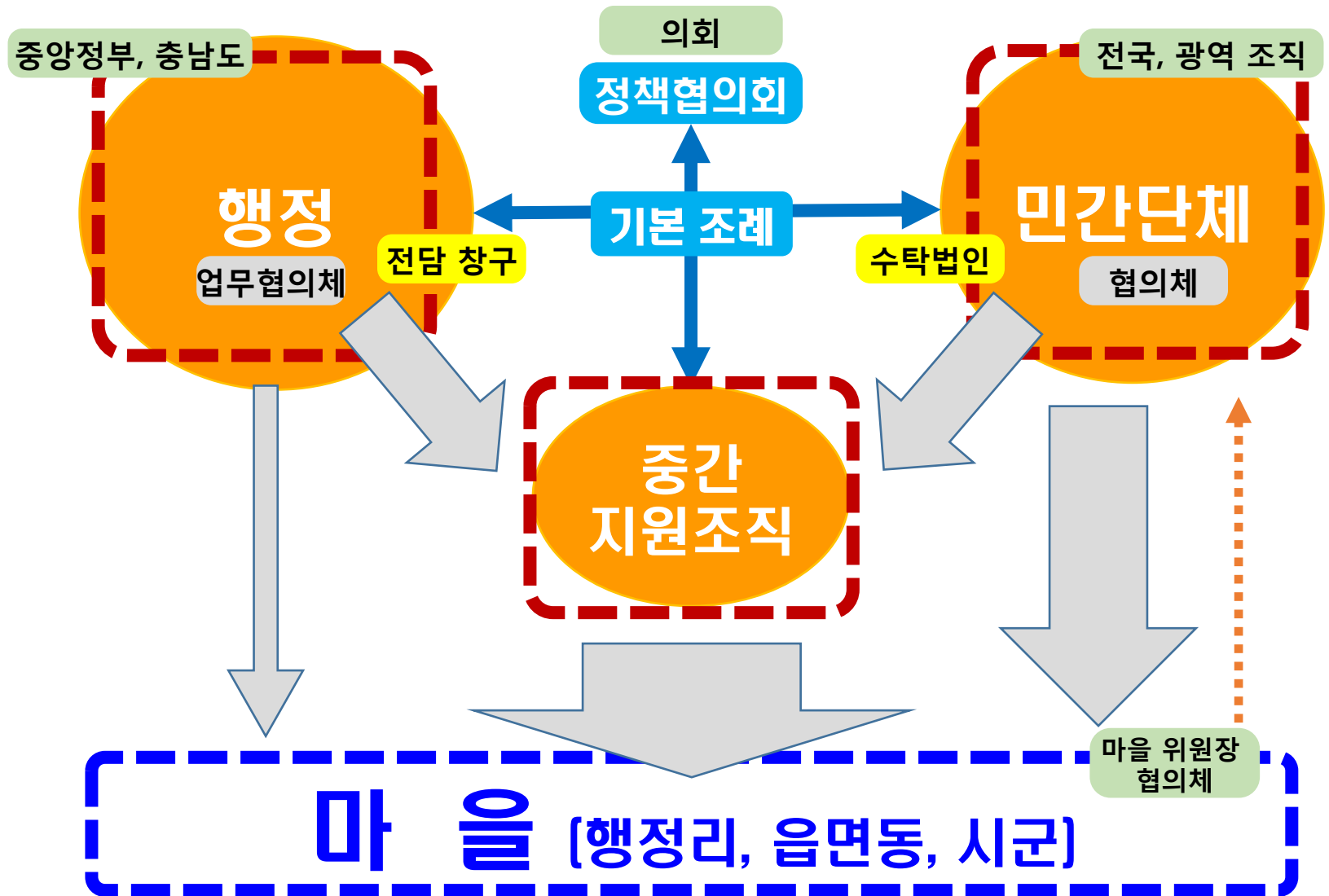
근본 원인과 대책



지원 시스템 구축

생태계 조성

2. 기본 이론 _ “마을만들기의 자치단체 지원 시스템”



[신]내발적발전론, 사회적경제론, 거버넌스론

3. 충청남도 정책 추이와 과제 : ‘도’ 의 역할



2005년 추진경과 : 지속적인 학습과 토론 과정

충남도 3농혁신 특화(공모) 사업 설명회 개최 : 02. 02(월)
 3농혁신대학, 마을만들기 과정 운영 : 04.16~17(1박2일)
 제2차 중간지원조직설립지원 워크숍개최 : 07.22~23(1박2일)
 중간지원조직설립 관련 학습 토론회 : 10.14(수)
 제2회 마을만들기 충남대회 : 11. 26~27(1박2일)



2016년 추진(예정)

9개 시군 워크숍 : 01. 28(목)
 3농대학_마을만들기(아산) : 04.21(목)~22(금)
 * 제2회 대화마당 : 04.22(금) 오후_아산
 제3회 마을만들기 충남대회 : 11월중_아산



충남도-시·군 간 정책협력 협약과제 협약체결(10.23)

중도일보

2015년 10월 26일 (월)
17면 지역



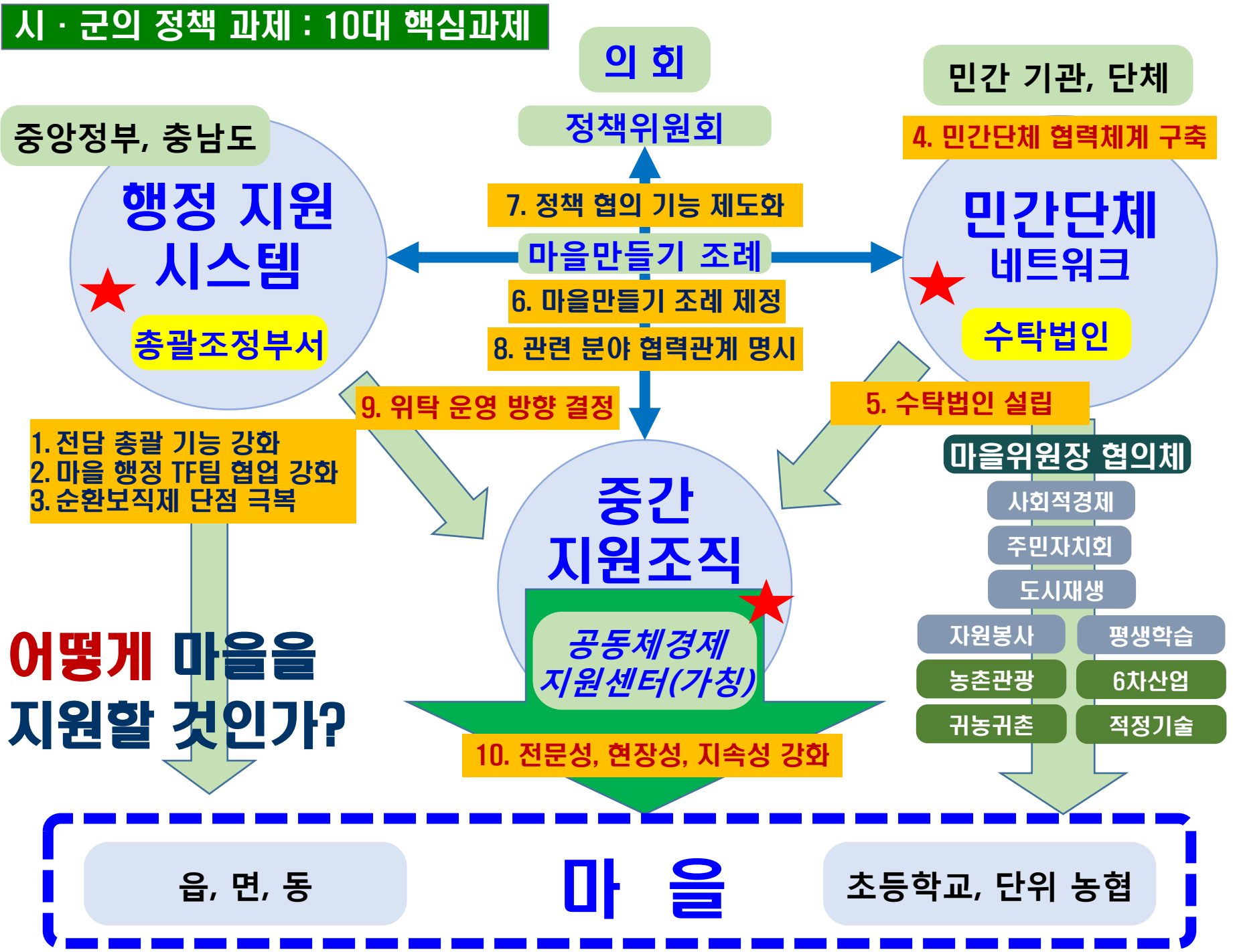
지난 23일 태안군 천리포수목원에서 안희정 충남도지사와 한상기 태안군수를 비롯한 충남 15개 시·군 자치단체장 등 60여 명이 참석한 가운데 '충남 도지사·시장·군수 합동 토론회'가 열렸다.

충남형 자치분권 실현을 위한
도와 시군간 협약과제

협약과제 (3) - 마을만들기 지원·협력 시스템 구축

구 분	협 약 내 용
도	◦ 재정지원방안 마련 및 정책적 지원 ◦ 도 중간지원조직 설치·운영을 통한 실무 지원 ◦ 마을활동가 발굴및역량강화, 외부 인적자원 유치 지원 ◦ (정책피드백)개선방안 발굴→실행→피드백 → 우수 사례 공유 및 우수(모범)사례 공유 및 전파
시·군	◦ 시·군 특성에 맞는 중간지원조직 설치·운영(통합센터) ◦ 전담팀, 업무협조체계 등 행정시스템의 효율적인 개편 ◦ 시·군 독자사업 발굴, 정책협의회 구성, 조례제정 등 추진 ◦ 마을만들기 지원을 위한 민간 네트워크 구축 지원





4. 연구회 운영 방향 _ “연구자, 활동가, 공무원의 공동학습”

1) 학제간 연구, ‘칸막이 극복’ : *차이의 존중 + 공통의 언어*

2) 현장 중심, 시군 순회 : *지역 다양성의 반영 + 근본원인 진단*

3) 민관 거버넌스 훈련 : 공동학습과 토론 + 과정의 중시

4) 정기적 운영, 성실 참여 : ‘무리하지 않고 천천히 가는 길’

1) 매월 마지막주 금요일 오후 2시 ~ 8시 (저녁 교류회 포함)

2) 시군 순회 9회 개최 (2016년 중간지원조직 추진 시군 우선)

3) 사무국 운영 (충남연구원, 마을만들기지원센터 준비팀 담당)

4) 충남연구원 연구회 사업 + 일부 자부담 (회원제 유지)

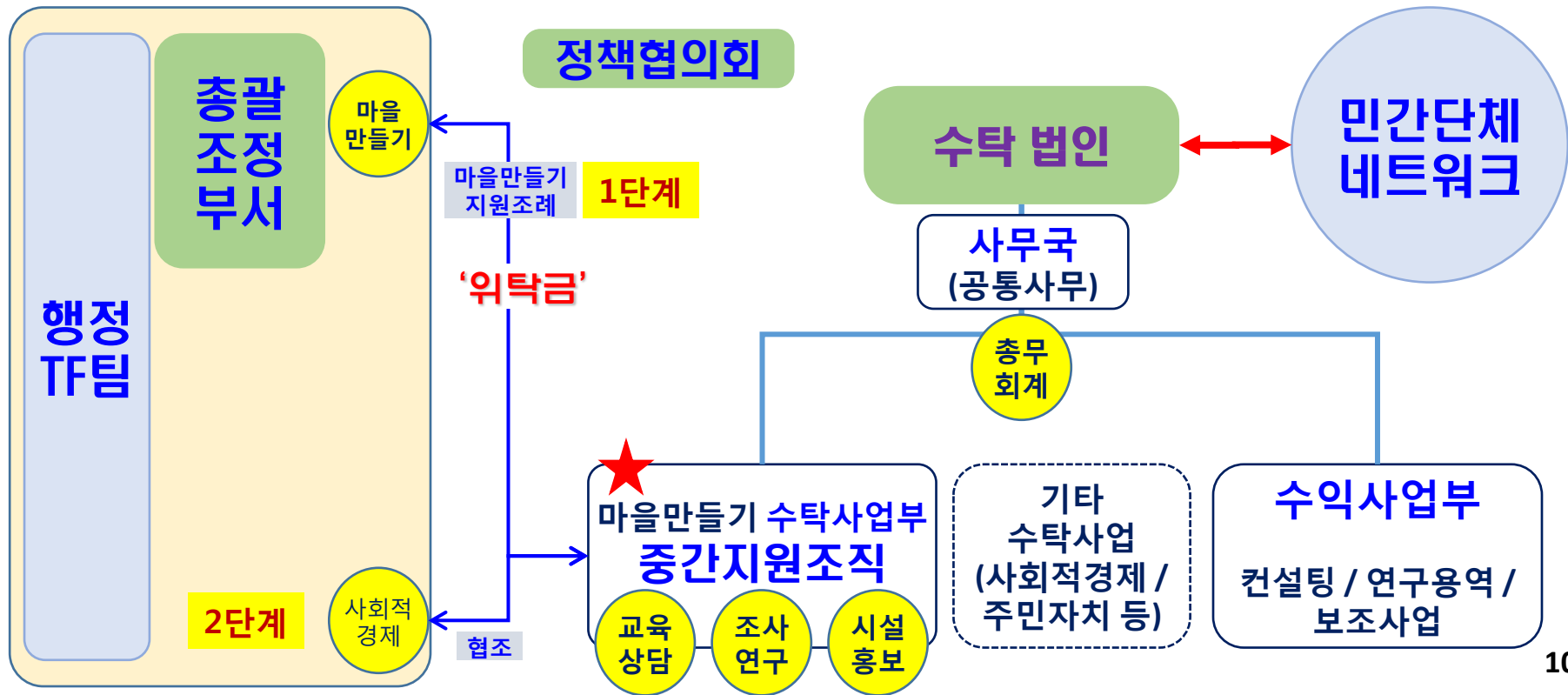
5. 월별 운영계획(안) _ 시군 협력을 통한 공동 개최

일시	회차	주요 내용	비고
3.25	1차	· 홍성군 : 지역협력네트워크 + 홍동면 ·쟁점 : 마을만들기의 민간 네트워크 (희망과 애로사항)	
4.22	2차	· 아산시 : 공동체지원센터 + 송악면 ·쟁점 : 중간지원조직 의 설치(직영 및 민간 위탁 비교)	4.21~22 3농혁신대학(아산)
5.27	3차	· 논산시 : 희망마을지원센터 + 채운리 ·쟁점 : 행정 총괄조정부서 와 업무협력체계(필요성과 현실)	
6.24	4차	· 예산군 : 행복마을지원센터 + 대흥면 슬로시티 ·쟁점 : 마을 협의체 구성방향과 역할(당사자조직의 과제)	
7.22	5차	· 천안시 : 공동체경제네트워크(준) + 도시재생 지역 ·쟁점 : 도농통합시 의 마을만들기(도시와 농촌의 통합센터)	
8.26	6차	· 보령시 : 희망마을지원센터 + 은고개마을 ·쟁점 : 마을만들기와 농어업단체 의 협력방안(공간적 협력)	
9.23	7차	· 청양군 : 도농교류센터 + 알프스마을 ·쟁점 : 농촌 마을의 도농교류와 농촌체험 (빛과 그림자)	
10.21	8차	· 서천군 : 지역순환경제센터+봄의마을+산너울마을 ·쟁점 : 귀농귀촌과 전원마을 (성공과 실패의 경험)	
11.25	9차	· 태안군 : 태안반도희망포럼 + 만대마을 ·쟁점 : 농어촌자원 의 활용방안(친환경적 개발의 가능성)	마을만들기 충남대회(아산)
12.30	종합	· 종합토론 : 충남 마을만들기의 현재와 과제 ·쟁점 : 마을만들기의 지원 시스템 (지역별 과제 점검)	충남도청

[참고] 민간 네트워크, 법인, 중간지원조직 : 관계와 쟁점

중간지원조직 수탁법인의 조직 체계

- (1) 기본적인 조직체계 : ①법인 고유(사무국) + ②수탁사업부 + ③수익사업부
- (2) '수탁사업부'의 조직 및 업무 분장 : 수탁사무와 업무량은 조례, '업무편람'에 규정
- 교육상담팀 : ① 마을 상담과 컨설팅, ② 주민 교육, ③ 완료지구 사후 프로그램 지원
 - 조사연구팀 : ④ 마을 조사 및 분석, 정보 수집 및 정리
 - 시설홍보팀 : ⑤ 소식지 제작/배포, 홍보, ⑥ 사무실 관리, ⑦ 대내외 네트워킹 등
- (3) '수익사업부'의 조직체계(예시) : ①컨설팅팀, ②연구용역팀, ③보조사업팀 등



[쟁점1] 민간단체 협력 네트워크의 조직 형태

민간협력 네트워크

쟁점1. 조직형태?

- 1안) 사업협의체 모임
- 2안) 개별 마을, 단체 회원제

- 현실 상황 반영 + 단점 보완
- 2안을 원칙으로 출발(논산)
- 1안을 원칙으로 출발(아산, 홍성)

홍성군 : 지역협력네트워크 구성 완료(협의체 임원 중심)
* 필요시 조직 명칭 및 임원구성 등 변경

1안) 사업협의체의 협력 네트워크

장점

단순한 조직, 빠른 의사결정

- 소수의 협의체 임원 중심으로 조직이 단순
- 의사결정 과정이 신속

단점

개인 성향 돌출, 임원 부담 과중

- 임원 개개인의 성향이 과다하게 반영
- 임원 개개인의 회의 참여나 업무 부담이 과중
- 참가 마을이나 단체의 의견 반영이 미흡

2안) 개별 마을, 조직의 회원제 단체

장점

대중조직, 민주주의

- 많은 마을과 단체들의 자발적 참여로 구성
- 의사결정 과정에 화의 민주주의 실현

단점

기존 협의체 무용론

- 기존의 당사자 협의체 조직 역할이 모호
- 의사결정 과정이 더디고 조직이 복잡

[쟁점2] 민간협력 네트워크 조직과 수탁법인과의 관계 : 장단점 비교

→ 현실 진단 + 단점의 보완

→ 1안을 원칙으로 출발(논산, 홍성)

→ 2안을 원칙으로 출발(아산)

홍성군 : 지역협력네트워크의 법인화(사회적협동조합)

* 사회적경제 영역의 중간지원조직 수탁은 향후 과제

★ 1안) 민간 네트워크 조직의 법인화

장점

대표성과 현장성, 참여도

- 단순한 구조, 높은 집행력, 민간 욕구 파악 용이
- 높은 민간 대표성, 전문성과 현장성 겸비
- 마을, 민간단체의 높은 관심과 참여 용이

2안) 별도 수탁법인의 설립

장점

전문성과 안정성, 지속성

- 전문성 강화, 책임성 강화, 객관적 입장 견지
- 법인 구성 단순화, 빠른 의사결정, 안정적 활동
- 네트워크 조직은 행정과의 긴장관계 유지
- 행정 협조 및 행정예산 확보 용이
- 법인 조직의 안정성과 지속성 유지

쟁점2. 관계 설정?

1안) 일치

2안) 분리

수탁 법인
(사회적협동조합)

민간협력
네트워크

단점

단체간 갈등, 충돌, 불안정

- 개별 마을, 단체 상황이 직접 반영
- 큰 조직 주도, 단체간 이해관계 충돌
- 단체간 이질성, 낮은 책임성, 의사결정 어려움
- 이사진의 잦은 교체, 내부 의사소통의 어려움
- 활동의 집중력 저하, 전문성 결여 우려

단점

이원화, 욕상옥, 지역 괴리

- 네트워크 조직 역할 모호, 이원화 우려
- '욕상옥' 조직화 가능성, 현장 괴리감
- 법인의 행정 의존 심화
- 중간조직 성장으로 민간단체 역량 약화 우려

[쟁점3] 중간지원조직 수탁법인의 조직형태 : 이사회 구성 방식의 장단점

- 대표성과 전문성의 조화
- 1안을 중심으로 출발(아산, 논산)
- 2안을 중심으로 출발(홍성)

* 법인 운영 책임자 별도 선정 필요(상임이사=사무국)

사회적협동조합 vs 사단법인, 재단법인

1안) 활동가의 전문조직 중심

장점

상근자 중심, 추진력, 집행력

- 실무적, 능동적 역할 수행 가능
- 일에 대한 열정 가능, 추진력과 책임성 강화
- 높은 전문성과 현장 이해도 심화

★ 2안) 협의체 지역 대표를 중심

장점

지역 대표성, 현장성 ★

- 민간의 대표성 확보 가능
- 민간단체의 다양한 경험과 전문성 반영 용이
- 지역사회에 다양한 의견 수렴 용이

쟁점3. 의사결정권한

- 1안) 상근자 중심 전문조직
- 2안) 협의체 지역 대표조직

중간지원조직

수탁 법인

(사회적협동조합)

사무국
(공통사무)

단점

낮은 대표성, 지역 괴리

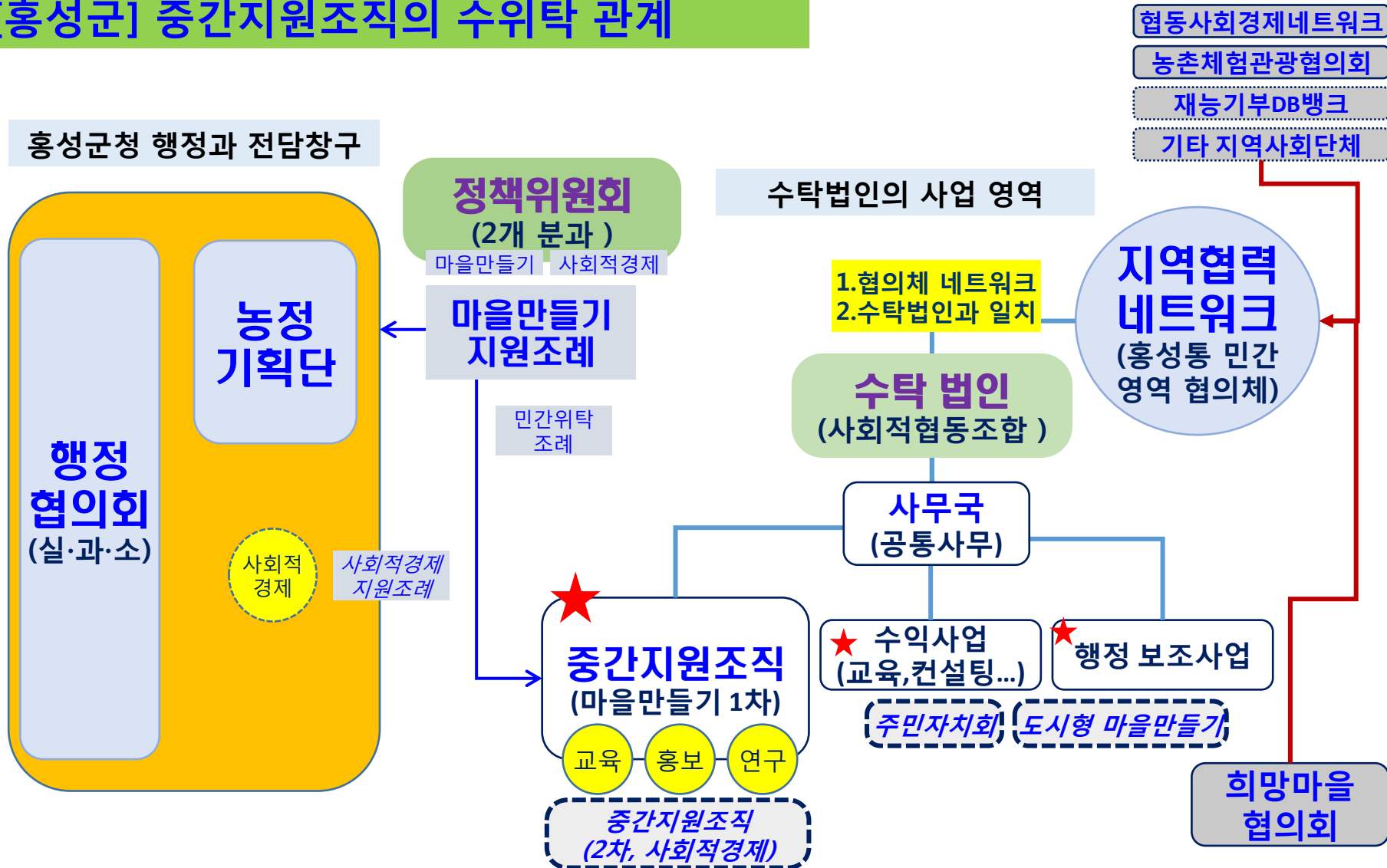
- 활동 폭이 좁아지고, 전문인력 확보 어려움
- 낮은 지역 대표성 문제
- 지역사회 의견 수렴 미흡, 소통부족의 단절

단점

이사회 내부 갈등, 대립

- 기존 단체 임원 개편시 이사회 구성 문제
- 상근자의 이사회 충돌, 실무 운영 어려움
- 이사회 내 단체별 힘겨루기 우려
- 명망가 중심의 하향식 네트워크 우려

[홍성군] 중간지원조직의 수위탁 관계

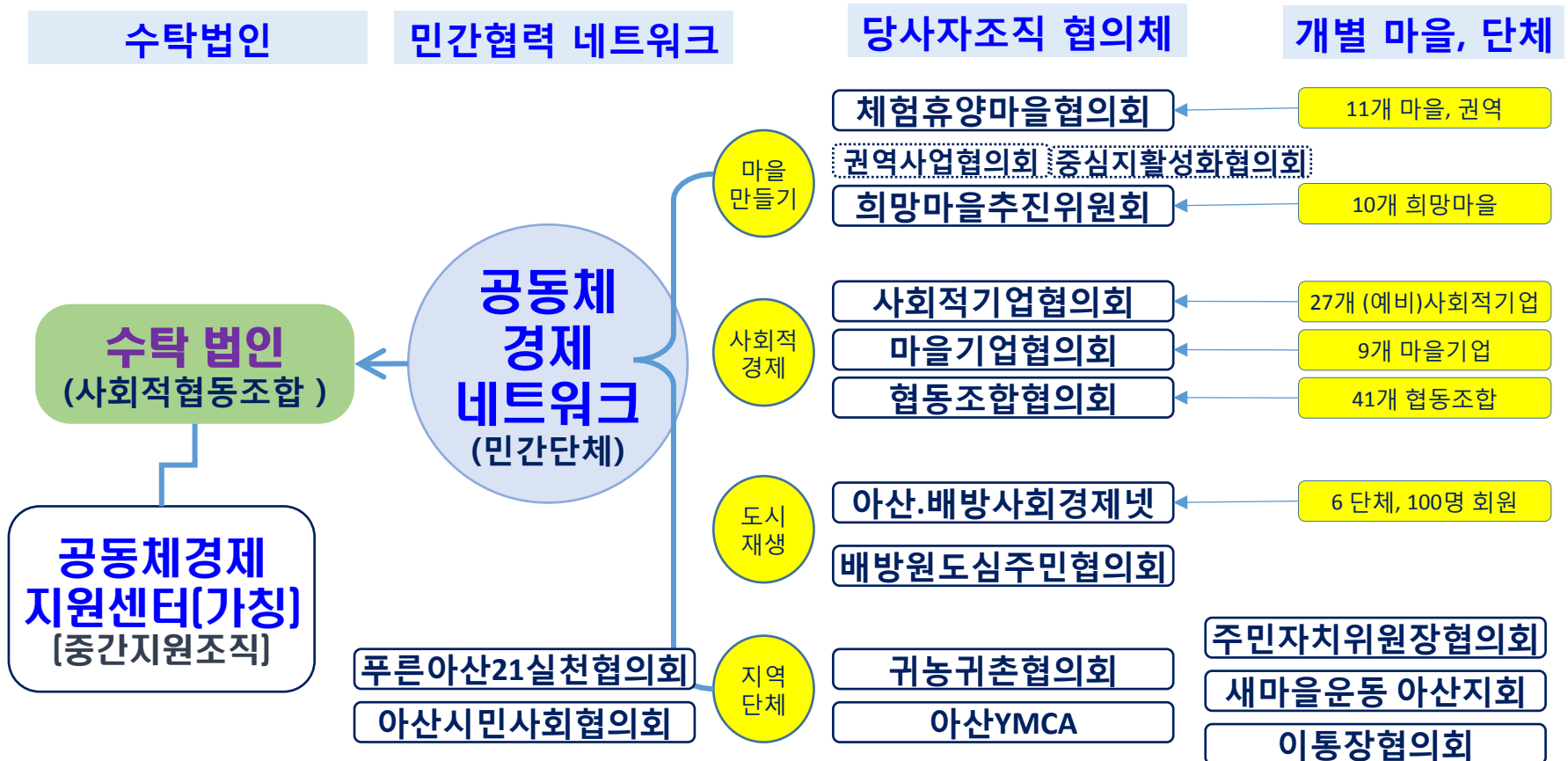


- 중간지원조직(사업)은 조례에 근거하여 입찰 공고를 통해 민간 법인에게 위탁한다.
- 수탁법인은 행정 사무의 민간 위탁 일환으로 인건비와 운영비 및 사업비가 포함된 중간지원조직 사업을 지원받는다. 수탁법인은 별도 수익사업이나 행정 수탁사업을 통해 부족한 인건비와 운영비를 확보하기 위해 노력해야 한다.

[아산시] 공동체경제 네트워크(가칭) 설립 방안 (2016. 8월중)

[기본원칙 (제안)]

- 1) '옥상옥' 문제점 해결 → 조직과 회의의 단순화
- 2) 주민과 지역사회의 관점 중시 → 조직 이기주의 극복
- 3) 소통을 통한 합의 과정 존중 → 이상과 현실의 조화, **차선의 합의**

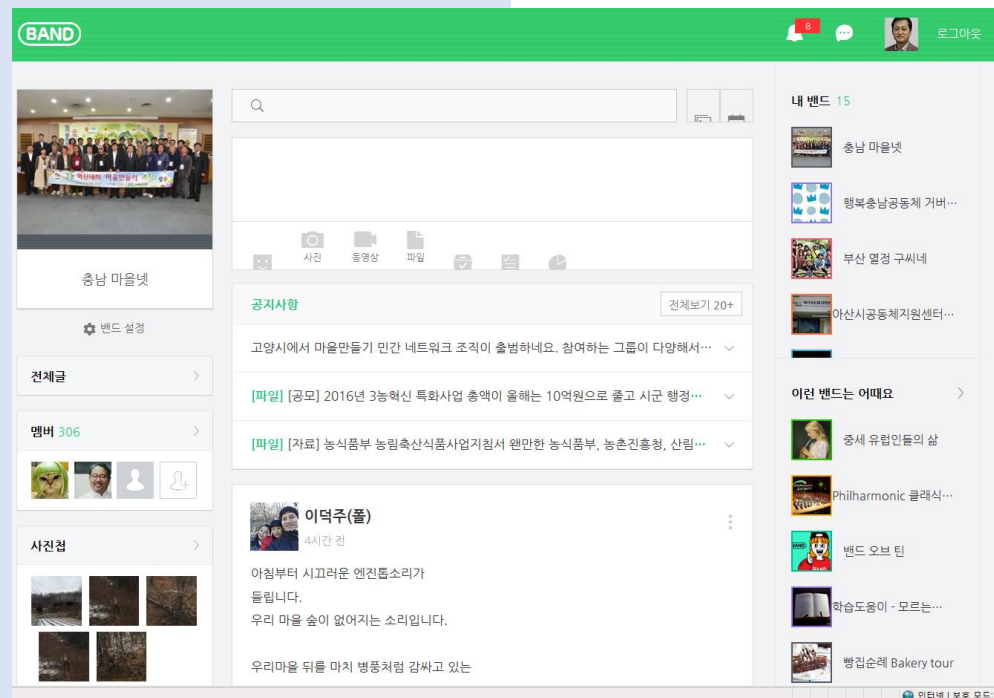


[광고] '충남 마을넷' 밴드 _ 소통과 공유의 장

충남 마을만들기 정보 소통과 공유의 장
마을 리더와 활동가, 공무원, 전문가 등이 참가
→ 정보의 즉각적인 공유, 애로사항의 소통

- 주소 : 네이버 밴드 '충남 마을넷' 검색(공개 밴드)
- <http://www.band.us/#!/band/57130502>

- 밴드 개소 : 2015. 8. 10
- 가입자수: 369명(2016.03.23현재)
- 시군 밴드 운영 현황 (2016.03.21현재)
 - 충남농촌활성화지원센터 : 238명
 - 아산시공동체지원센터 : 205명
 - 보령시 마을만들기 : 114명
 - 논산희망마을포럼 : 32명
 - 천안마을넷 : 19명
 - 예산군희망마을지원센터 : 71명
 - * 홍성통 페이스북 : 1,394명
 - * 행복충남 공동체 거버넌스 : 29명
 - * '동네자치' 활동가 [사랑의기술] : 30명



- 협조 요청 :

- 모든 시군별로 밴드 개설 및 중요 행정 정보의 공유
- 주요 행사시에 지속적인 홍보 부탁 + 자료/의견 업로드
- 성과 축적 후에 충남마을센터(예정) 주관의 SNS활동으로 발전