

천안시 마을만들기  
지원협력시스템 구축 및 중간지원조직 설립 연구  
최종보고서

2015. 12

천 안 시

## - 제출문 -

천안시장 귀하

귀 기관이 발주한 『**천안시 마을만들기 지원협력시스템 구축 및 중간지원조직 설립 연구**』 연구용역 사업의 최종보고서를 제출합니다.

2015. 12.

충남연구원 원장 강현수

### 연구진

책임	박경철	농촌농업연구부	책임연구원
총괄	구자인	농촌농업연구부	초빙책임연구원
연구원	황바람	농촌농업연구부	연구원

## <요약문>

### 1. 연구 목적과 방법론

- 본 연구는 천안시의 ‘마을만들기 지원 시스템 구축’을 목표로 하며 (1) 효율적인 행정 지원 체계 정비, (2) 민간협력 네트워크 구축, (3) 조례 제정과 중간지원조직 설립 및 운영 등의 방향 등을 제시하는 것을 주요 목적으로 하고 있음
- 본 연구는 연구방법론으로 행정과 마을 리더, 민간단체 활동가 등의 공동학습과 토론 과정을 중시하고 있음. 이에 제5회 민간합동워크숍 논의과정에 참가하고, 연구용역의 착수 및 중간, 최종보고회 개최를 통해 의견 수렴과정을 충분히 거치고자 노력하였음. 그리고 동일한 성격의 연구용역을 추진중인 5개 시·군에 대해 충남연구원 내에 연구팀을 구성하고 충남도의 협조를 받아 연구추진체계를 구축함
- 천안시는 급속한 도시화와 높은 이동성, 아파트 거주 비율 급증 등 지역공동체 의식이 낮고, 정체성도 매우 약화되어 있는 상황임. 또 도농통합시의 특성을 가진 도시로 농업·농촌의 내부 자원도 풍부함. 이런 점을 고려하여 천안시 마을만들기의 활성화를 위해 접근 관점으로 다음의 3대 관점을 제시함
  - (1) 도시와 농촌의 순환적 관계를 활용한 도농통합형 마을만들기
  - (2) 마을에 대한 외부 지원 시스템의 구축
  - (3) 행정과 민간의 협력관계(거버넌스) 역량 강화

### 2. 행정 지원체계 분석과 효율화 방안

- 천안시는 마을 사업이 12개로 모두 국도비에 의존하는 사업이고 독자적인 마을 사업은 없음. 사회적경제조직은 74개(중복 제외)로 협동조합 형태가 가장 많고, 행정의 지원사업에 의존하지 않고 운영되는 경우임
- 행정의 마을만들기 업무는 7개 과, 10개 팀으로 나뉘어져 추진되고, 업무 협조 시스템은 갖추어져 있지 못하며, 담당 공무원의 근무기간은 순환보직제로 2년이 되지 않는 것으로 파악됨
- 마을만들기 행정 사업이 매우 다양하고 국도비 지원 신규 사업이 계속 증가됨

것으로 예상되는 가운데 천안시는 총괄·조정 기능을 강화할 필요성이 크게 대두되고, 아래와 같이 최종보고회 결과를 반영하여 제안함

- (1) 지역경제과 내에 공동체경제TF팀(가칭) 신설하여 총괄·조정 기능 강화 : 농촌 마을만들기 사업을 총괄·조정하고, 사회적경제 영역과의 협력을 통해 마을 소득향상과 연계하여 추진
- (2) 공동체경제TF팀(가칭)은 총 3인으로 구성 : 장기 연수에서 복귀한 무보직 팀장(6급) 1인, 전문성 갖춘 임기제(시간선택제 나급) 공무원 1인, 농업 혹은 토목 직렬 일반직 공무원 1인으로 조직. 또한 팀장과 일반직 공무원에 대해서는 전문관 제도를 도입하여 최소 3년간 마을만들기 업무를 담당하여 전문성과 현장밀착력 강화
- (3) 공동체경제TF팀(가칭)의 분장 사무 : 기본적으로 마을만들기 행정협의체 운영, 마을만들기 조례 제정 및 관리, 중간지원조직 설치 및 지원, 사회적경제 영역과의 협력, 희망마을 선행사업(이월 사업 포함) 및 농촌 현장포럼 사업 등을 담당함. 2016년 4월의 조직 개편을 통해 정식 팀으로 배치

### 3. 민간단체 조사 및 협력 네트워크 구축 방향

- 천안시 전체에 걸쳐 활동하는 마을만들기 관련 민간조직은 전무하고, 특히 마을 위원장들의 협의체도 구성되어 있지 못함. 인근 아산시에 비해 도시 규모나 인적 자원 등을 고려할 때 민간의 자체 역량은 매우 취약한 상태임
- 이 때문에 천안시는 '주민 주도, 상향식'의 마을만들기를 활성화시키기 위해 민간 주체 그룹의 양성을 적극 추진해야 함. 특히 마을대학과 같은 주민 리더 발굴 및 양성을 위한 프로그램을 적극 개발하고 추진해야 하며, 또 기존의 사회적경제조직 및 도시재생지원센터와 협력하는 네트워크를 구축해야 함
- 제5회 민관합동워크숍의 과정을 통해 민간에서는 '천안 마을만들기 네트워크(천안 마을넷)'를 조직하고 정기회의를 개최하며 민간 주도의 네트워크 구축을 논의하고 있음. 다음과 같은 절차를 제안함
  - (1) 제1회 공동체 마을대학(초급과정) 교육 개설 : 2016년 1~2월 농한기에 제1회 마을대학 초급과정 교육을 개설하여 마을 위원장의 (재)교육을 적극 실시하고 협의체 구성 필요성에 대한 공감대 확보
  - (2) 마을(위원장) 협의체 구성 : 마을만들기의 실질적 주체이자 당사자인 마을

이 마을대학(초급과정)을 통해 협의체를 2016년 3월중에 구성하고 중간지원조직의 수탁법인 설립(4월)

- (3) 민간협력 네트워크의 단계적 확산 : 2016년 5월 이후에 마을만들기 중간지원조직을 운영하면서 마을만들기의 리더 양성을 계속하고 대내외 네트워크를 지속적으로 확대. 2017년 이후에는 사회적경제, 주민자치 등의 그룹도 참가하는 형태의 네트워크 조직으로 확대

### 4-1. 마을만들기 조례 현황 및 제정 방향

- 마을만들기 조례는 민관협력을 통한 정책의 결정과 집행 과정을 규정하는 행정과 민간 사이의 약속으로서 각종 행정 사업 및 정책위원회 운영, 지원센터 설치 등의 근거가 됨. 전국적으로 113개 조례가 제정되어 있음(2015.12.15. 기준)
- 천안시의 마을만들기 조례는 제5회 민관합동워크숍의 성과물로 초안이 제시되어 있는 상황임. 기본적으로 중간지원조직 규정을 포함하고 주민자치, 사회적경제 등의 영역과의 연관성을 고려한 '통합형 기본조례' 형식으로 추진하되, 지역주민과 행정, 의회 등과의 상호학습과 토론의 과정이 중요함을 강조함
- 이와 같은 취지에서 <부록 1>에 제시되어 있는 조례 초안에 대해 2016년 1~2월중의 마을대학(기초과정) 등에서 심도 깊은 학습과 토론을 진행해야 함. 또 천안시 조직 개편(4월 예정) 동향과 연계하여 조례의 소관 부서와 상임위를 명확하게 할 수 있도록 접근해야 함

### 4-2. 마을만들기 중간지원조직 설립 및 효율적 운영 방향

- 마을만들기의 선진지역 사례를 참고로 할 때 공통적으로 (1) 행정의 지원체계 개편, (2) 민관협력 거버넌스 관점 유지, (3) 지원조례 제정 및 중간지원조직 설치 등의 공통점이 나타남
- 특히 중간지원조직(지원센터)은 마을에 밀착하여 마을 문제를 종합적으로 진단하고, 사업 초기단계에서부터 결합하여 장기간에 걸쳐 근본적인 해결책 모색을 지원할 수 조직으로서 기존의 행정이 담당하기 힘든 역할을 수행함
- 천안시는 제5회 민관합동워크숍 결과 및 본 연구영역 추진과정에서 중간지원

조직의 필요성에 대해 공감대가 확산되고 있음. 향후 2016년 5월중에 중간지원조직 설치를 목표로 다음과 같은 절차 이행을 제안함

- (1) 마을만들기 지원 조례 제정과 중간지원조직 설치 근거 마련
- (2) 중간지원조직을 위탁 운영할 수 있는 민간 수탁법인 설립
- (3) 중간지원조직 사업의 수위탁 절차 이행을 위한 행정 조치 실행

○ 1차년도 중간지원조직의 구성과 사업은 다음과 같이 제안함

- 명칭 : 공동체경제지원센터(가칭) \_사회적경제와의 접점 고려
- 구성 : 센터장과 사무국장, 연구원 3인 등 총 4인으로 출발
- 운영 사업 : 사무실의 임대와 리모델링, 시설 및 집기 구입 등
- 공동 사업 : 마을대학 운영, 마을 청년활동가 양성과정, 마을 기초조사와 자료 수집, 마을 도서관 운영, 마을 소식지 발행, 마을(위원장)협의회 운영 지원, 마을만들기기념일 운영 등

## 5. 마을만들기의 지원 시스템 구축을 위한 중장기 계획

- 1년차 사업이 늦어진 만큼 2016년 상반기에 집중적인 추진이 필요하고, 무엇보다 지역사회와의 공감대를 확보하기 위해 1~2월 농한기의 마을대학 개최를 우선하고, 중간지원조직 민간 위탁을 5월로 잡고 역순으로 접근할 필요성을 제안함
- 행정은 공동체경제TF팀을 시급하게 구성하여 총괄·조정 부서로의 역할을 강화하고 행정협의체 구성 및 업무협조 체계 구축, 조례 제정, 중간지원조직 개소 준비, 정책위원회 구성 및 운영 등 당면과제를 추진함. 중장기적으로 사회적경제와 주민자치 등의 영역까지 포괄하는 업무 분장과 조직 개편을 검토함
- 민간은 마을(위원장)의 협의체를 구성하고, 당사자 협의체가 중심이 된 협력 네트워크를 구축하며, 민간 수탁법인 설립을 2016년 4월까지 완료함. 중장기적으로 사회적경제와 주민자치 영역까지 포괄하는 네트워크로 확산해 감
- 천안시의 중장기 신규 사업으로 다음의 5개 사업을 제안함
  - (1) 마을위원장 협의회의 구성과 지원 \_ 2016년 사업비에서 지원 검토
  - (2) 마을만들기 주간 행사 \_ 2016년 시범 시행, 2017년부터 본격 시행

(3) 마을 코디네이터(가칭) 제도 도입 \_ 2017년부터 도입

(4) 마을 자원 전수 조사 및 DB 구축 \_ 2017년부터 3년 연속 시행

(5) 마을 지원 소액 공모사업 \_ 2017년부터 도입

○ 2015 사업에서 이월된 사업비 140백만원의 세부 사업 및 예산 계획을 수립하여 제안하고(<표 18> 참고), 2년차 연구용역의 과제 내용을 다음과 같이 제안함

- (1) 천안시 지역 특성과 마을만들기 및 사회적경제 영역의 융복합 방향
- (2) 마을만들기 지원 시스템 구축 관련 쟁점 정리 및 제안(2년차 계속)
- (3) 일반농산어촌개발 신규사업 실시에 따른 행정 대응 방향 제시
- (4) 마을만들기 2017년 이후 신규 사업에 대한 세부 프로그램 제안

## 〈제목 차례〉

### <요약문>

#### I. 연구 배경 및 개요

1. 연구 배경 1 : 외부적 요인 \_ 충남도의 '정책적 유도' ..... 1
2. 연구 배경 2 : 내부적 요인 \_ 천안시의 특성 및 과제 ..... 3
3. 주요 과업 개요 ..... 8

#### II. 마을만들기 행정 지원체계 분석과 효율화 방안

1. 마을만들기 업무 개괄 ..... 13
2. 마을만들기 행정조직 체계 및 개편 논의 ..... 16
3. 평가와 모색 : 행정 지원 시스템 정비 방향 ..... 26

#### III. 마을만들기 민간단체 조사 및 네트워크 구축 방향

1. 천안시 마을만들기 관련 민간조직 현황 ..... 33
2. 평가와 대안 모색 : 마을만들기 민간 네트워크 구축 방향 ..... 41

#### IV. 마을만들기 조례 제정과 중간지원조직 설립 및 운영방향

1. 마을만들기 조례 제정 방향과 초안 ..... 45
2. 중간지원조직 운영 사례와 기본 모델 ..... 51
3. 천안시 중간지원조직 설치와 효율적 운영 방향 ..... 58

#### V. 종합 평가 및 제안 : 지원 시스템 구축을 위한 중장기 계획

1. 천안시 마을만들기 지원 시스템의 과제와 쟁점 ..... 67
2. 2016년 사업 추진 방향 및 신규 사업 제안 ..... 76
3. 연구용역 2년차 과제 제안 ..... 86

#### VI. 참고문헌 ..... 87

#### VII. 부록 ..... 89

## 〈표 차례〉

<표 1> 연구 수행 일정표 .....	11
<표 2> 충남도 마을만들기 및 사회적경제 영역의 업무분장 .....	13
<표 3> 천안시 마을만들기 관련 사업 현황 .....	14
<표 4> 천안시 사회적경제 조직 현황 (2015년) .....	15
<표 5> 마을만들기 업무 담당자 현황 .....	17
<표 6> 마을만들기 총괄·조정 기능의 담당 부서 : 대안의 장단점 비교 .....	19
<표 7> (가칭)공동체경제TF팀의 구성과 주요 업무(예시) .....	25
<표 8> 계약직(임기제) 공무원 제도 .....	27
<표 9> 충남도 시·군 마을만들기 관련 임기제 및 기간제 공무원 현황(2015.11.) .....	29
<표 10> 천안시 농촌문화체험협의회 명단 .....	34
<표 11> 천안시 안심마을 주민자치회 명단 .....	36
<표 12> 천안협동사회경제네트워크 명단 .....	37
<표 13> 천안시 사회적경제 육성 위원회 명단 .....	40
<표 14> 마을만들기 관련 조례의 분류와 장단점 .....	47
<표 15> 마을만들기 조례 제정 현황 : 키워드별, 자치단체 유형별 .....	48
<표 16> 마을만들기 조례 제정 현황 : 광역 지역별, 자치단체 유형별 .....	48
<표 17> 제1회 천안시 공동체 마을대학(기초과정) 프로그램 구상 .....	75
<표 18> 천안시 중간지원조직 사업 2016년 집행계획(제안) .....	85

### <그림 차례>

- <그림 1> 충남도 민선6기 희망마을 2단계 추진체계 ..... 1
- <그림 2> 충남도 마을만들기 협업 체계 : 행복충남 공동체 거버넌스(위원회) ..... 2
- <그림 3> 접근 관점 1 : 도농통합형의 마을만들기 ..... 5
- <그림 4> 접근 관점 2 : 마을만들기의 외부 지원 시스템 구축 ..... 6
- <그림 5> 행정과 민간의 협력관계 ..... 7
- <그림 6> 천안시 연구 추진 체계와 타 시·군 협력 체계 ..... 10
- <그림 7> 천안시 마을만들기 관련 업무 분포현황 ..... 16
- <그림 8> 천안시 마을만들기 총괄조정부서와 행정협의체(중간보고 제안사항) .. 20
- <그림 9> 천안시 '자치공동체팀(신설)'의 구성과 업무분장(중간보고 제안사항) .. 22
- <그림 10> 천안시 마을만들기 총괄TF팀 구성과 업무분장(최종보고 결정사항) .. 23
- <그림 11> 중간지원조직에 대한 오해와 진실 ..... 57
- <그림 12> 중간지원조직 수탁법인의 조직 체계도(기본 모델) ..... 60
- <그림 13> 천안시 중간지원조직 설치 및 수위탁의 기본 경로(예상) ..... 64
- <그림 14> 충남도의 마을 사업 역량단계별 지원체계 ..... 83
- <그림 15> 진안군 마을만들기 지원체계 및 중간지원조직 사례 ..... 109
- <그림 16> 완주군 마을만들기 지원 체계 및 중간지원조직 사례 ..... 110
- <그림 17> 거창군 마을만들기의 지원 시스템(구상 포함) ..... 111
- <그림 18> 전주시 마을만들기 지원체계 및 중간지원조직 사례 ..... 112
- <그림 19> 아산시 마을만들기 지원체계 및 공동체지원센터 ..... 113
- <그림 20> 논산시 마을만들기 지원체계 및 희망마을지원센터 ..... 114
- <그림 21> 홍성군 마을만들기의 민관협력 시스템 ..... 115

## 1. 연구 배경 및 개요

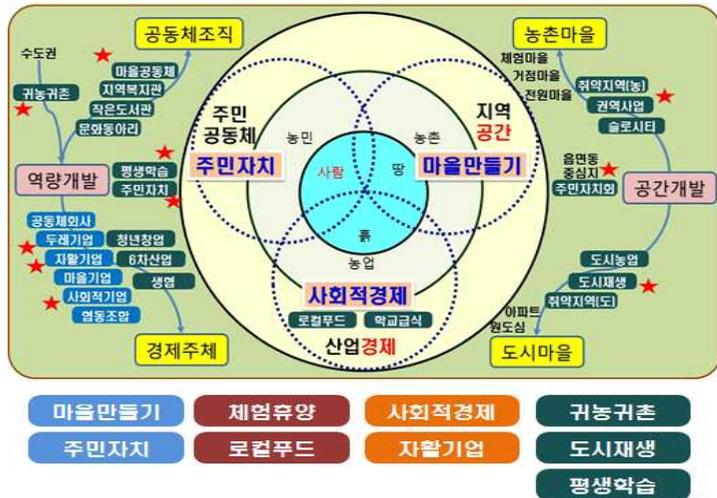
### 1. 연구 배경 1 : 외부적 요인 \_ 충남도의 '정책적 유도'

- '주민 주도, 상향식의 마을만들기'는 마을 주민들의 역량 강화를 기반으로 한 내발적 발전 전략이 가장 중요한 원칙임. 하지만 이를 지원해야 할 행정과 민간단체의 지원 시스템도 매우 중요하다는 것이 역사적 경험임.
  - 농식품부를 비롯하여 국토부와 행자부 등은 최근 들어 중간지원조직의 중요성을 인식하고 공모사업 선정의 전제조건으로 요구하거나 적극적으로 장려하는 입장으로 전환중에 있음
- 충남도는 민선5기 희망마을 만들기의 성과를 기반으로 민선6기에서는 (1) 행정 중심에서 민간 주도로, (2) 광역 지원에서 시·군 주도로, (3) 단위 사업에서 시스템 구축으로 등 3대 전략을 수립함 (<그림 1> 참고)
  - 이러한 방향 전환은 '도는 도답게' 광역의 역할을 명확하게 하고, 마을만들기의 지속가능한 시스템을 구축하자는 취지이기도 함.



<그림 1> 충남도 민선6기 희망마을 2단계 추진체계

- 이와 병행하여 2015년 3월에 충남도 3농혁신 특화 공모사업을 활용하여 「마을만들기 민간네트워크 구축 및 중간지원조직 설립」 사업을 추진중에 있음
  - 본 사업은 마을만들기의 자치단체 지원 시스템을 목표로 하며 시·군별로 마을 사업 자체에만 집중하지말고 전체 마을만들기의 지원 시스템을 재점검하고 개선방향을 모색하라는 '정책적 유도' 차원이라 볼 수 있음
  - 본 사업을 통해 (1) 관련 행정 업무 및 조직체계 검토, (2) 민간네트워크 구축 및 법인 설립, (3) 조례 제정과 중간지원조직 설치 등 마을만들기의 지원 시스템을 자치단체 주도로 구축하는 것을 장려하는 것임
- 더불어 충남도는 마을만들기 사업의 성과모델 도출을 위해 노력하면서, 동시에 사업의 연관성이 아주 높은 사회적경제와 주민자치, 로컬푸드 등의 영역과 강력한 협업관계 형성을 추구하고 있음
  - 이런 맥락에서 충남도청의 9개 과의 과장과 해당 분야 민간단체 대표가 참석하는 '행복충남 공동체 거버넌스' 회의를 조직하고 2015년 3월부터 매월 1회 정기회의를 개최하고 있음 (<그림 2> 참고)



<그림 2> 충남도 마을만들기 협업 체계 : 행복충남 공동체 거버넌스(위원회)

## 2. 연구 배경 2 : 내부적 요인 \_ 천안시의 특성 및 과제

### 1) 천안시의 지역 특성

#### (1) 급속한 도시화와 높은 이동성

- 천안시는 수도권 배후지역으로 급속한 도시화 진행되었고, 농업 인구의 감소 및 지가 상승 등으로 농촌지역의 급속한 변화가 초래됨
  - 1963년 62,829명(10,238세대) → 2013년 598,245명(234,261세대) : 인구 10배, 세대 수 23배 증가. (출처 : 천안시, 「통계로 본 천안 50년」, 2013.4.)
  - 주택 유형은 아파트가 전체의 59.9%로 이제는 대다수가 아파트에 거주하는 경향임을 알 수 있음
- 천안시는 수도권 전철망이 연결되고 교통 중심지로 발전하고 있음. 반면에, 전출입 비율이 높아지고 인재의 외부 유출이 많아지면서 지역 공동체의식이 낮아지고 정체성을 약해지는 부작용이 발생됨
  - 1963년 이후 50년 이상 거주 토박이 총 143명에 불과 : 전체 인구의 0.024% (출처 : 위와 동일)
- 대학 학생수는 약 8만 명으로 명실상부한 교육도시로 성장함. 하지만 대학생의 다수는 수도권 통학생 또는 학업 과정에만 거주하는 임시적 전입 상태임
  - 대학2개, 대학교9개, 대학원 23개 : 입학정원 기준 석사 1,285명, 박사 307명

#### (2) 적지 않은 농업 규모와 농촌 어메니티 공간

- 2014년 기준 충남 15개 시·군 중 농가인구 1위(33,803명), 농가수 2위(12,219호)로 영농인이 여전히 절대적으로 매우 많은 상황임. (출처 : 천안시 및 충남도 통계연보)
  - 가축 젖소 두 수 1위(14,509두)이고, 경지면적 역시 총 14,867 ha로 도내 흥성군, 서천군보다 넓은 농업경지가 존재함
  - 하지만 충남도 타 시·군과 비슷하게, 소규모 농가(1 ha 미만)의 비율이 69%를 차지하는 등 전체적으로 소농 비율이 매우 높음
  - 농경지는 대부분 경지정리가 완료되어 있음(94%)

- 농촌 환경이 지닌 고유의 생태적, 문화적, 미학적 가치는 농업생산의 공간 뿐 아니라 주거 및 여가 활동, 관광에 이르기까지 활용 가능한 자원으로써 가치를 지님. 이를 어메니티(amenity) 자원으로 분류할 수 있는데, 천안시의 경우 논산, 부여, 공주에 이어 충남도 내 4번째로 많은 농촌 어메니티 자원(3,651개)을 보유하고 있는 것으로 나타남(장우석과 정남수, 2014)
- 농촌 어메니티자원의 특화도(충남도 평균을 1로 보았을 때, 천안시의 상대적 특화 정도)를 살펴보면, 특산자원(2.57), 경관자원(1.04), 시설자원(1.02)이 선별됨. 즉, 호두와 포도 등 천안시 농업 특산품의 자원 가치를 비롯하여 경관, 시설 자원이 충남도 내에서 특화되어 있음을 알 수 있음

(3) 천안시의 과제

- 천안시는 급속한 도시화와 높은 이동성, 아파트 거주 비율 급증 등 지역공동체 의식이 낮고, 정체성도 매우 약화되어 있는 상황임
- 이 때문에 마을 공동체 의식을 향상시키기 위한 대책이 필요하고, 이런 점에서 마을만들기 활동은 매우 중요한 영역에 해당함
- 천안시는 도농통합시의 특성을 가진 도시로 인구 규모도 60만명에 달하기 때문에 도시와 농촌의 장점을 각각 살린다면 많은 가능성을 가지고 있음
- 따라서 도농통합시 특성을 살린 마을만들기, 도농 교류, 친환경 학교급식 등의 활동을 통해 도시와 농촌이 상생 발전할 수 있는 전략이 필요함

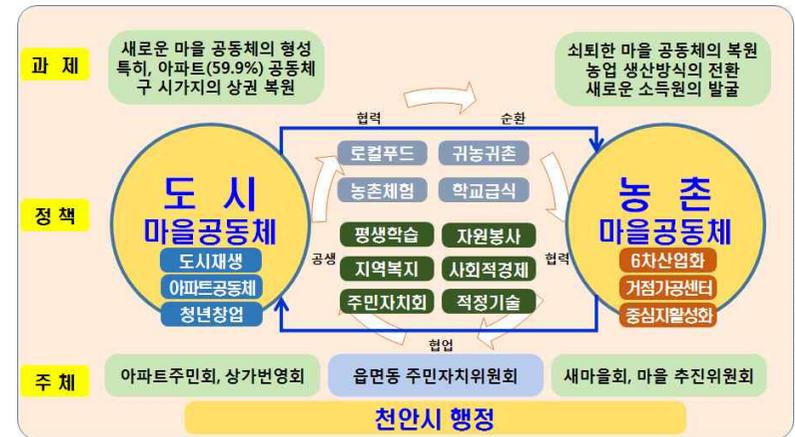
2) 천안시 마을만들기의 접근 관점 (3대 관점)<sup>1)</sup>

(1) 도시와 농촌의 순환적 관계를 활용한 도농통합형 마을만들기

- 도시와 농촌의 순환적 관계를 바탕으로 한 도농통합형 마을만들기의 개념도는 <그림 3>과 같이 제안할 수 있음
- 기본적으로 도시와 농촌, 각각이 안고 있는 과제를 서로의 장점을 활용하여 협력하면서 해결할 수 있는 방향을 찾아야 함

1) 마을만들기 지원 시스템 구축의 접근 관점 세 가지는 아산, 예산, 홍성, 논산 등 5개 시·군 공동연구 성과로 기본적으로 동일함. 이후에도 공동연구 성과는 별도로 표기함

- 도시형 마을만들기의 과제는 '새로운' 마을 공동체를 형성하는 데 있으며, 특히 천안시 주거지의 59.9%를 차지하는 아파트 지역과 도심 상권 쇠퇴로 공동화가 심각하게 진행 중인 구 시가지의 상권 공동체를 복원하는 사업에 집중할 필요가 있음
- 농촌형 마을만들기의 과제는 쇠퇴한 마을 공동체를 복원하는 데 있으며, 특히 농업 생산방식의 전환 및 새로운 소득원의 발굴에 집중할 필요가 있으며, 이런 측면에서 대도시와 함께 있다는 장점을 적극 활용할 수 있음
- 도농통합형 시의 특성 상 도시와 농촌 지역에 걸쳐 다양한 정책사업이 이미 추진중에 있음. 문제는 이들 정책 상호간의 연계와 협력, 순환, 공생의 고리를 만드는 것임(<그림 3>의 원형 순환고리 내 분야가 특히 중요)
- 특히, 도시와 농촌 모두에게 도움이 되는 정책으로 로컬푸드, 농촌체험, 친환경 학교급식, 귀농귀촌 정책이 있음
- 그리고 양쪽 모두에 시행되고 있는 평생학습, 지역복지, 자원봉사, 사회적경제, 주민자치회, 적정기술 등도 도농통합시 특성을 살린다면 더욱 효과가 높다고 할 수 있음. 예를 들어, 농촌 지역은 강사 등의 인적 자원이 부족하고, 대신에 도시 지역은 전문가들의 일자리가 부족한 상황임



<그림 3> 접근 관점 1 : 도농통합형의 마을만들기

- 이러한 정책을 실제 추진할 수 있는 주체로 다양한 민간 그룹이 있고 이들의

역량 강화가 매우 중요함. 무엇보다 이러한 활동을 공공성 차원에서 종합적·체계적·지속적으로 추진할 수 있는 행정의 공적 역할이 매우 중요함

(2) 마을에 대한 외부 지원 시스템의 구축

- 천안시는 약 24만 세대, 60만명 인구로 면적은 서울시와 유사함. 전체 4읍, 8면, 18동으로 구성되고, 마을공동체는 약 1천 개(575통, 430리)나 됨
- 약 1천 개의 모든 마을을 동시에 활성화시키는 것은 쉽지 않고, 스스로 준비된 마을부터 차근차근 발전시킬 수 있도록 접근해야 함 (<그림 4> 참고)
  - 특히 농촌 마을은 고령화가 심각하고 마을 발전을 위해 봉사할 수 있는 내부 인적 자원이 너무 부족한 상황임. 반면 도시의 마을은 이웃 관계 자체가 형성되지 못하고 나서려는 마을 리더가 발굴되지 못한 상황임



<그림 4> 접근 관점 2 : 마을만들기의 외부 지원 시스템 구축

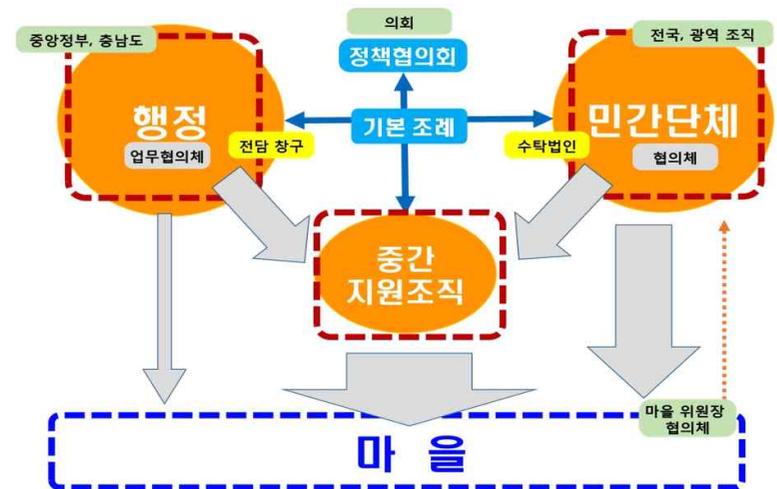
- ‘어떻게’ 마을을 지원하는 것이 보다 효율적이고 실질적으로 도움이 될 것인가?, 여기에 대한 질문을 계속해야 함
  - 행정의 공공성 차원에서 정책과 예산의 집행 방법론에 대해서 기존 방식을 반성하고 새로운 관점을 도입해야 함. 마을에 예산과 사업을 지원해도 오히려

러 갈등과 반목이 심각하게 나타나기도 함

- 정책적 관점에서는 전체 마을을 염두에 두고 개별 마을에 대한 외부의 지원 방법론을 검토하고 지원 시스템을 구축하는 것이 무엇보다 시급함

(3) 행정과 민간의 협력관계(거버넌스) 역량 강화

- 행정과 민간의 협력관계 구축(거버넌스)은 지방자치 시대에 가장 핵심적인 정책으로 부상하고 있음
  - 행정은 ‘행정의 수비범위’를 명확히 하고 민간의 자발적 역량이 최대한 발휘될 수 있도록 지원하는 것이 중요함. 다만, 행정과 민간의 역할 범위는 상호 학습과 토론, 합의의 과정을 거쳐 명확하게 됨
  - 천안시는 상대적으로 시민사회가 발전되어 왔고, 인적 자원도 도시 지역에 많이 있음. 농촌은 상대적으로 정책적 관심이 미흡하고 조직화도 거의 이루어지지 못한 상황임



<그림 5> 행정과 민간의 협력관계

- 마을만들기의 활성화를 위해서는 민관협력을 통해 (1) 행정의 효율적 지원체계 구축, (2) 민간단체 협력 네트워크 구축, (3) 조례 제정과 중간지원조직 설치 등의 지원 시스템 구축이 전제되어야 함 (<그림 5> 참고)
  - 조례는 행정과 민간의 '약속'으로 거버넌스를 실천하는 지침과 같은 것임
  - 이미 「제5회 천안시 민관합동워크숍」을 통해 학습과 토론의 성과물로 위의 시스템에 관한 정책제안을 한 바 있음 (자세한 내용 <부록 1> 참고)

### 3. 주요 과업 개요

#### 1) 과업 개요

- 과업명 : 천안시 마을만들기 지원시스템 구축 및 중간지원조직 설립
- 과업기간 : 2015. 9. 10 ~ 12.25(100일)
- 예산 : 17,953,000원
- 연구 목적 : 본 연구는 천안시의 마을만들기 지원시스템 구축 차원에서 특히 행정과 민간의 지원협력시스템과 중간지원조직의 설립 및 운영방안에 대한 종합적이고 체계적인 구상을 제안하는 것을 목적으로 함

#### 2) 과업의 주요 내용

##### (1) 마을만들기 행정 지원체계 분석과 효율화 방안 제시

- 마을만들기 행정 사업 현황 분석과 효율적 연계방안
- 관련 행정 조직 및 업무체계 분석과 효율적 협력체계 구축 방향
  - 사회적경제, 도시재생, 주민자치 등과의 업무 연계성 증시
- 행정의 전문성 강화와 지속가능한 지원 시스템 제안
  - 공무원 순환보직제 단점 극복 방향 포함

##### (2) 마을만들기 민간단체 조사 및 협력 네트워크 구축 방향 제시

- 마을만들기 관련 민간단체 현황 조사
  - 천안NGO센터, 농민단체, 사회적기업, 협동조합 등 민간단체 포함
- 민간의 협력 네트워크 구축을 위한 핵심 조직 구성 방향 제안
  - 전문가 자문회의 및 네트워크 준비위원회 정례회의 개최
- 민간 네트워크의 역할과 과제, 조직 형태 등 검토
  - 민간단체와의 체계적인 토론과 의견 수렴 과정 병행

##### (3) 마을만들기 기본조례 제정 방향 검토와 초안 제시

- 관련 조례 현황 분석 : 사회적경제, 도시재생, 주민자치 등 연계 검토
- 조례의 제정방향 제안 : 기본조례와 사업조례의 구분 포함
- 마을만들기의 지원 시스템을 포괄하는 기본조례 초안 제시

##### (4) 마을만들기 중간지원조직의 설립과 효율적 운영 방향 제시

- 마을만들기 중간지원조직의 전국 사례 분석
- 중간지원조직의 역할 및 조직체계, 운영방향 등 검토
  - 직영 및 민간위탁의 장단점 분석 : 민간 의견 수렴 포함
- 중간지원조직 수위탁 방식 및 절차 제안

##### (5) 마을만들기의 지원 시스템 구축을 위한 중장기 계획 제시

- 마을만들기의 내발적 주민역량 강화 방향
- 민과 관의 효율적인 조직체계 : 거버넌스 시스템 등
- 중장기적 사업 및 예산(신규 사업 제안) 등

#### 3) 과업 추진 방향

- 다음의 세 가지를 기본적인 추진방향으로 설정함

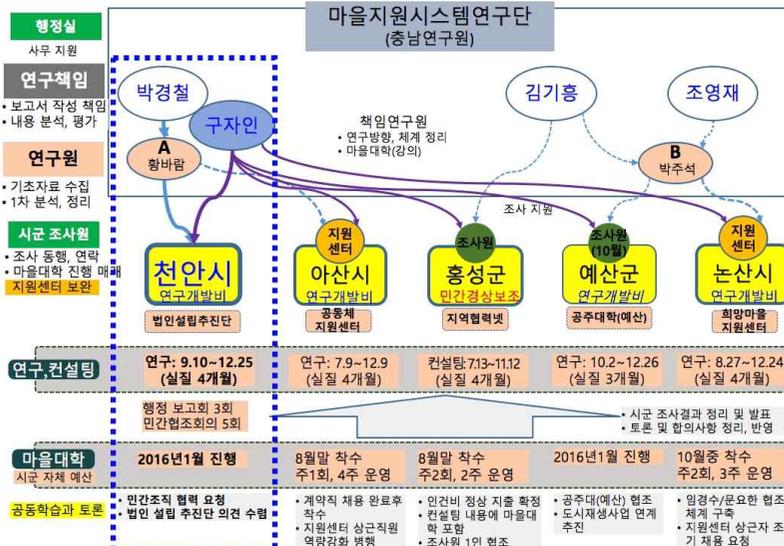
- (1) 현장지향형 연구추진체계 구축
  - (2) 유사 사업을 추진중인 4개 타 시·군과 협력체계 구축
  - (3) 조례 제정 및 민간네트워크 구축을 위한 민간의견 수렴 극대화
- 특히 본 과제와 같은 성격의 연구과제를 천안시 이외에도 아산시, 논산시, 홍성군, 예산군 등에서 동시에 추진중에 있음. 이에 본 과제를 수행하는 충남연구원이 중심이 되고 충남도의 협조를 받아 타 시·군과의 협력관계를 모색하면서 상호 경험 공유가 충분히 이루어질 수 있도록 추진함
- 지역 특성의 차이로 세부적인 과업내용에서는 다소 차이가 있지만 민관협력의 거버넌스 시스템을 구축하고 중간지원조직을 설립, 운영하는 큰 방향에서는 유사성이 많음. 또 내년에도 보령시, 태안시, 서천군, 청양군 등 4개 시·군이 새롭게 본 사업을 시작할 예정으로 있어 상호협력 관계를 구축하면서 시행착오를 줄이고 선행경험을 공유하면서 윈-윈할 수 있는 공동의 전략을 모색하는 것이 바람직하다고 판단함
  - 이를 위해 충남연구원에서는 마을지원시스템연구회(약칭: 마지연)를 운영하면서 상호협력 방안을 지속적으로 모색하여 추진함.

- 민간의 의견 수렴은 주로 「제5회 천안시 민관합동워크숍」의 농촌 마을만들기 분과 운영에 참여하고, 이후 만들어진 민간의 법인 설립준비팀을 통해 이루어졌음
- 아쉬운 것은 연구용역 이외의 실행예산이 없어, 타 시·군과 달리 마을대학(마을학교)을 운영하지 못하고 민간의 의견 수렴이 제한적이었다는 점임
  - 내년 1~2월 농한기의 마을대학 운영으로 공동학습과 토론, 합의 과정을 반복하고, 본 연구과제가 결합하여 추진한다면 더욱 성과가 높을 것임
- 전체 연구일정표는 <표 1>과 같이 이루어졌음

<표 1> 연구 수행 일정표

구 분	용역 수행일정			
	9월	10월	11월	12월
현황 및 관련 자료 조사분석	[Progress bar]			
행정체계 분석 및 검토	[Progress bar]			
조례 초안 제안, 절차 이행 지원	[Progress bar]			
민간네트워크 구축방향 제시	[Progress bar]			
중간지원조직 설립-운영방향 검토	[Progress bar]			
중장기 사업 및 예산계획 검토	[Progress bar]			
최종보고서 작성	[Progress bar]			
보고회	착수보고	중간보고	최종보고	

주) 연구용역 보고회의 진행상황 및 주요 결과는 부록을 참고바람



<그림 6> 천안시 연구 추진 체계와 타 시·군 협력 체계

## II. 마을만들기 행정 지원체계 분석과 효율화 방안

### 1. 마을만들기 업무 개괄

#### 1) 마을만들기 업무의 범위와 현황<sup>2)</sup>

- 행정에 대한 민간의 가장 큰 비판은 (1) 마을 사업이 다양하게 흩어져 전체를 알 수 없다는 점, (2) 행정 지원사업이 일회성으로 끝난다는 점, (3) 공무원 순환보직제로 자주 바뀐다는 점 등으로 압축할 수 있음
  - 선진 자치단체에서는 행정의 전담부서를 신설 혹은 지정하고, 다양한 행정 사업의 업무협조체계를 구축하며, 순환보직제의 단점을 극복하기 위한 제도적 장치를 도입하고 있다는 점에 공통점이 있음
  - 이런 의미에서 마을만들기 행정 사업에 대한 조사를 실시함
- 농촌지역 마을만들기 관련 사업은 크게 (1) 충남도 마을사업, (2) 일반농산어촌개발사업, (3) 사회적경제 영역으로 구분할 수 있고, 충남도청의 사업담당 부서는 <표 2>와 같음

<표 2> 충남도 마을만들기 및 사회적경제 영역의 업무분장

사업 명칭		사업담당 부서 명칭		
구분	명칭	국	과	팀
1) 충남도 마을사업	희망마을만들기	농정국	농촌마을지원과	마을가꾸기
	마을재구조화			마을정책
	농어촌체험휴양마을	농정국	농업정책과	도농상생협력
2) 일반농산어촌 개발	계획 총괄	농정국	농촌마을지원과	마을가꾸기
	지역역량강화사업			마을정책
	농촌현장포럼			마을가꾸기
	창조적마을만들기			
	시·군창의아이디어			
권역종합개발	정주지원			
중심지 활성화				
3) 사회적 경제	농어촌공동체회사	농정국	농업정책과	
	마을기업	경제산업실	경제정책과	사회적경제
	사회적기업	경제산업실	경제정책과	
협동조합	경제산업실	경제정책과		

자료 : (사)마을엔사람, 2015.01, “충남도 및 각 시·군의 지속가능한 마을만들기 추진 시스템”, 연구용역 최종보고서, 충청남도

2) 이 부분 내용은 아산, 논산, 홍성, 예산 등 5개 시·군 공동연구 성과임

2) 천안시 마을만들기 관련 사업 현황

- 마을만들기 행정 사업 12개의 현황은 다음 <표 3>과 같음
  - 사업별 세부현황은 <부록 2> 참고
- 모두 국도비 지원에 의존하는 사업으로 천안시의 독자적인 마을 사업은 없는 상태임. 향후 행정부와 국토부, 농식품부 등의 국비 지원 마을 사업이 더욱 늘어날 예정임

<표 3> 천안시 마을만들기 관련 사업 현황

번호	명칭	2015년		누적	
		개수	사업비(백만원)	개소(연도)	사업비(백만원)
(1)	희망마을만들기 (희망마을 선행사업)	4	120 (도60: 시60)	총8개소 2(2013) 2(2014) 4(2015)	214 (도107: 시107)
(2)	3농혁신 특화사업(중간지원조직 설치)	1	320 (도160: 시 160)	1개소 (2015)	320 (도160:시 160)
(3)	녹색농촌체험마을	0	-	총5개소 3(2013) 2(2014)	1,500 (국700: 도105: 시695)
(4)	농촌현장포럼	2	20 (국7.2: 도3.8: 시9)	총11개소 5(2013) 4(2014) 2(2015)	80.3 (국37.35: 도12.845: 시30.105)
(5)	농어촌체험휴양마을	2개 마을 등록 (2015년 기준)			
(6)	안심마을만들기	19*	198 (시198)	총19개소 7(2014) 12(2015)	1,298(국600: 시698)
(7)	동네자치(주민자치) 역량강화	2	4 (도4)	총2개소 2(2015)	4(도4)
(8)	마을기업	0	-	총2개소	100(국50: 도15: 시35)
(9)	사회적기업	33개소 (2015년 기준)			
(10)	예정:희망마을(행자부)	2015년 신청완료 (2016년 시행) 2개소		40,(특별교부세20: 시20)	
(11)	예정: 도시재생사업(국토부)	도시재생 선도지구 지정 근린재생형(소규모)		천안시 중앙동, 문성동: 공설시장· 명동거리·지하상가 주변 196천㎡ 4년간 146억(국비 60억, 지방비86억)	
(12)	예정: 일반농산어촌 개발사업(농식품부)	창조적마을만들기, 농촌중심지활성화 사업 등 2017년부터 시행			

\*원성1동 내 통 단위

3) 사회적경제 관련 조직 현황

- 사회적경제 조직 현황은 다음 <표 4>와 같음
  - 사업별 세부현황은 <부록 3> 참고
- 현재 74개 조직이 있고, 양적으로는 매우 많은 편임. 협동조합의 대부분은 행정 사업을 지원받지 않고 있음

<표 4> 천안시 사회적경제 조직 현황 (2015년)

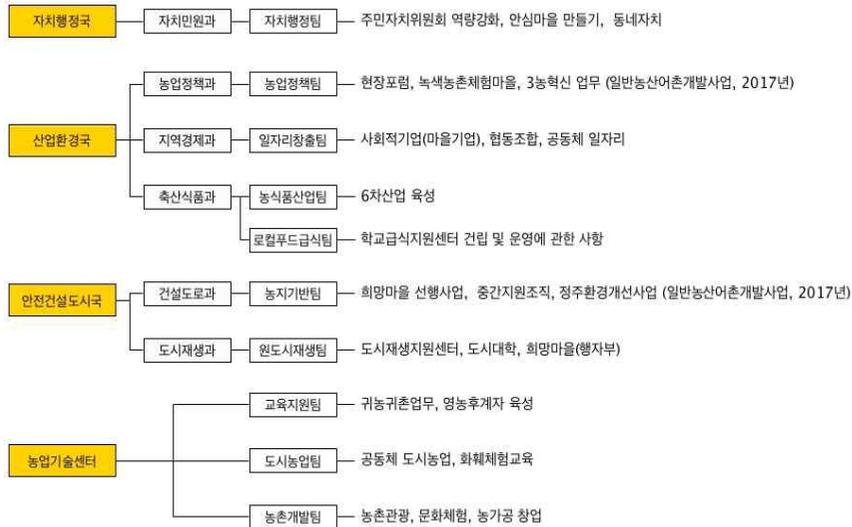
구분	합계 (A+B) (등록 현황)	소계A (비행정 사업)	소계B (행정 사업)	(예비)사회적기업			행자부 마을 기업	중복 지정
				고용부 인증	충남형 예비 지정	부처형 (산림 청)		
<b>합계</b>	<b>74</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	1 ((주)양원농장 회사법인)
사회적 협동조합	3	1	2	-	2	-	-	
일반 협동조합	42	38	4	-	4	-	-	
사단법인	3	-	3	2	1	-	-	
주식회사	19	-	19	9	9	1	-	
영농조합법인	4	-	4	1	1	-	2	
농업회사법인	1	-	1	1	-	-	-	1 ((주)양원농장 회사법인)
법인 내 사업단	3	-	3	3	-	-	-	

## 2. 마을만들기 행정조직 체계 및 개편 논의

### 1) 마을만들기 관련 업무 분장 체계

#### (1) 천안시 행정조직체계 요약

- 천안시 마을만들기 관련 업무를 주민자치, 도시재생, 귀농귀촌, 농촌관광 등 연계 영역까지 확장하여 조직체계를 파악하면 <그림 7>과 같음
- 담당 행정조직 : 3개국, 1개 센터, 7개 과, 10개 팀이 담당
  - 핵심 업무 및 부서는 농지기반팀(희망마을), 자치행정팀(주민자치), 농업정책팀(체험마을), 일자리창출팀(사회적경제), 원도시재생팀(도시재생), 농촌개발팀(농촌관광) 등이라 할 수 있음



<그림 7> 천안시 마을만들기 관련 업무 분포현황

### (2) 인력 현황

- 마을만들기 관련 주요 부서와 담당자 : 6개 팀, 9명이 담당

- 천안시 마을만들기 관련 업무는 도시 지역이 많은 천안시 특성 상 농업 관련 부서(농업정책과 농업정책과, 건설도로과 농지기반팀, 농업기술센터 농촌자원개발팀)뿐 아니라 자치민원과, 지역경제과, 도시재생과와 같은 도시 지역에서 이루어지는 마을만들기 업무의 비중이 높음
- 2017년 시행 예정인 일반농산어촌개발사업이 본격적으로 추진되면 총괄 조정부서 지정, 기존 업무와의 연계 방안 검토 등 조치가 필요할 것으로 예상됨

<표 5> 마을만들기 업무 담당자 현황

사업 명칭	사업담당 부서 과(팀)	업무 담당자			
		이름	발령일자	직렬(직급)	전화번호
(1) 희망마을만들기	건설도로과 (농지기반팀)	이OO	2014.1.10.	시설(7급)	041-521-5546
(2) 3농혁신 특화사업					
(3) 녹색농촌체험마을	농업정책과 (농업정책팀)	전OO	2014.4.21.	행정(6급)	041-521-5480
(4) 농촌현장포럼					
(5) 농어촌체험휴양마을					
	농촌문화체험	정OO			041-521-2916
	농업기술센터 농촌지원과 (농촌자원개발팀)				
(6) 안심마을만들기	자치민원과 (자치행정팀)	진OO	2008.6.23.	행정(7급)	041-521-5322
(7) 동네자치(주민자치) 역량강화		서OO	2015.7.22.	행정(7급)	041-521-5324
(8) 마을기업 (+ 협동조합)	지역경제과 (일자리창출팀)	신OO	2015.1.12.	행정(7급)	041-521-5452
(9) 사회적기업		노OO	2013.1.1.	행정(7급)	041-521-5450
(10) 희망마을(행자부)	도시재생과 (원도시재생팀)	김OO			041-521-5773
(11) 도시재생사업	도시재생과 (원도시재생팀)	정OO			041-521-5774
		도시재생지원센터_한국토지주택공사(LH) 위탁기간: 2016~2018년			
(12) 일반농산어촌 개발사업 (예정)	지역경제과 (TF팀)	마을만들기 TF팀 운영, 중간지원조직 설치 및 지원, 일반농산어촌개발사업의 지역역량강화사업 및 일부 사업(총괄·조정 역할 담당은 미정)			
	건설도로과, 농업정책과 등	농촌중심지 활성화 등 세부 사업은 관련부서에서 진행			

2) 마을만들기 총괄·조정 기능의 부서 배치 방향 \_ 논의 경과를 포함하여

(1) 마을만들기 총괄·조정 기능 강화 방향 모색

- 연구용역 착수보고회에서 핵심과제로 “마을만들기의 총괄·조정 기능을 어느 부서에서 담당해야 할 것인가”가 제기됨
- 이에 착수보고회 후 업무 분장 및 조직 개편 관련하여 아래와 같이 관련 부서 면담을 진행함
  - 건설도로과 농지기반팀(10월 20일: 인석진 과장, 박용초 팀장, 이준원 주무관)
  - 정책기획관 조직관리팀(10월20일: 이주홍 팀장, 최의재 주무관)
  - 지역경제과 일자리창출팀(10월27일: 정혜용 팀장, 신동희 주무관)
  - 자치민원과 자치행정팀(10월28일: 이남동 과장, 정관희 팀장, 진중록 주무관)
  - 농업정책과 농업정책팀(10월28일: 김충구 과장, 전병규 주무관)
- 면담 결과를 반영하여 다음 <표 6>과 같이 4개의 대안을 모색하고 기존 행정 조직 내 전담팀 신설을 포함한 비교안 작성

<표 6> 마을만들기 총괄·조정 기능의 담당 부서 : 대안의 장단점 비교

	1안) 건설도로과	2안) 농업정책과	3안) 자치민원과	4안) 지역경제과	
마을 관련 주요 업무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• [마을만들기 중간지원조직]</li> <li>• 회망마을선행사업</li> <li>• 마을가꾸기(농식품부)</li> <li>• 농촌주거환경개선사업</li> <li>• 일반농산어촌개발사업(예정)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장포럼(색깔마을)</li> <li>• 체험휴양마을</li> <li>• 녹색농촌체험마을(사후관리)</li> <li>• 도농교류, 농촌축제 관련</li> <li>• 농촌공동체회사, 마을사무장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동네자치</li> <li>• 주민자치위원회(일부)</li> <li>• 주민동아리 지원(NGO센터)</li> <li>• 안심마을만들기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적기업, 마을기업, 협동조합</li> <li>• 공동체일자리, 청년일자리</li> </ul>	
대안 모색	기본 구상	<농촌마을지원팀>(가칭) 신설 + '농지기반팀'과 업무 조정	<농촌마을지원팀>(가칭) 신설 + '농업정책팀'과 업무 조정	<자치공동체팀>(가칭) 신설 + 자치행정팀 및 정보교육원 '자치센터지원팀'과 업무 조정	<공동체경제팀>(가칭) 신설 + 일자리창출팀과 업무 조정 (사회적경제 업무와 통합)
	장점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• H/W 사업 전문성 발휘(기술직렬)</li> <li>• 농식품부 지역개발과및 충남도 마을지원과와 업무계통 통일</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 농정(농업,농촌) 전반 연계 용이</li> <li>• 체험휴양마을을 업무 연계성 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민자치 등 행사부 사업 연계 용이(법령 제정 후 사업증가 대비)</li> <li>• 도시와 농촌 마을 포괄 용이</li> <li>• 주민자치위원회 활동 연계 용이</li> <li>• NGO센터 등 거버넌스 기능 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공동체사업과 경제 조직의 적극적 연계 가능</li> <li>• 사회적경제 중간지원조직 설립 요구와 일원화 가능</li> </ul>
	단점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육, 네트워크 등 S/W사업 추진 어려움(전문성 부족)</li> <li>• 타 부처(행자부, 문체부 사업 등) 총괄의 어려움</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 마을 정책의 범위(대상)가 농촌지역으로 한정</li> <li>• 도농복합시로서의 특성 약화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기술적 업무의 한계(행정직렬)</li> <li>• 농업,농촌 연계성 약화 우려</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공동체 활동도 경제사업 중심으로 진행 우려</li> <li>• 도시 마을, 도시재생, 평생학습 등과 연계성 부족 우려</li> </ul>
신설팀 주요 업무	공동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 중간지원조직 설치 및 지원</li> <li>• 현장포럼(색깔마을)(농식품부)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역역량강화사업(농식품부)</li> <li>• 마을가꾸기(농식품부)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 회망마을선행사업(충남도)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합형 중간지원조직 설치·지원</li> <li>• 현장포럼(색깔마을)(농식품부)</li> <li>• 회망마을선행사업(충남도)</li> <li>• 지역역량강화사업(농식품부)</li> </ul>
	소속 부서 이관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반농산어촌개발사업(총괄)</li> <li>• 창조적마을만들기(종합/신규)</li> <li>• 시·군 창의아이디어 사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 체험휴양마을</li> <li>• 일반농산어촌개발사업(총괄)</li> <li>• 창조적마을만들기(체험소독)</li> <li>• 시·군 창의아이디어 사업</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 동네자치, 안심마을, 주민동아리</li> <li>• 민관 거버넌스, NGO센터</li> <li>• 읍면동 주민자치위원회</li> <li>• 행사부 신규 공동체 사업</li> </ul>	
고려사항 (전제조건)	(공동) • 전문직(계약직) 공무원 채용 • 전문직위(전문관) 제도 도입				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반농산어촌개발사업 신규 행정 수요에 사전대비 전제</li> <li>• 농지기반팀 명칭 전환</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 도메시작 업무 이관 전제</li> <li>• 농지인허가, 농지관리 업무 일원화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민원 업무의 분리(재조정) 전제</li> <li>• 자치센터 업무 일원화 전제</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 통합형 중간지원조직 설치 전제</li> </ul>	

(2) 마을만들기 총괄조정 팀 신설과 행정협의체 제안 (중간보고)

- 연구용역 중간보고회에서 부시장 주재로 4개 대안의 장단점을 토론했던 결과, 도농복합형 천안시 특성을 반영한 제3안(자치민원과 내 자치공동체팀 신설안)으로 의견 수렴
  - 도농복합도시 특성을 반영하여, 도시와 농촌 지역을 포괄하여 대민 업무, 거버넌스 업무를 다룰 수 있는 <자치민원과> 내 팀 신설 제안 (명칭: 자치공동체팀)



<그림 8> 천안시 마을만들기 총괄조정부서와 행정협의체(TF팀) (중간보고 제안사항)

- 행정협의체(TF팀)의 참여 범위는 업무 성격의 유사성을 기준으로, 한 것으로 다음과 같은 공통점이 있음
  - 민간 상대, 거버넌스 업무
  - 민간 주도, 상향식 강조 업무
  - 새롭게 대두되는 전문성 분야 업무

- 협업 성격이 강한 업무 등

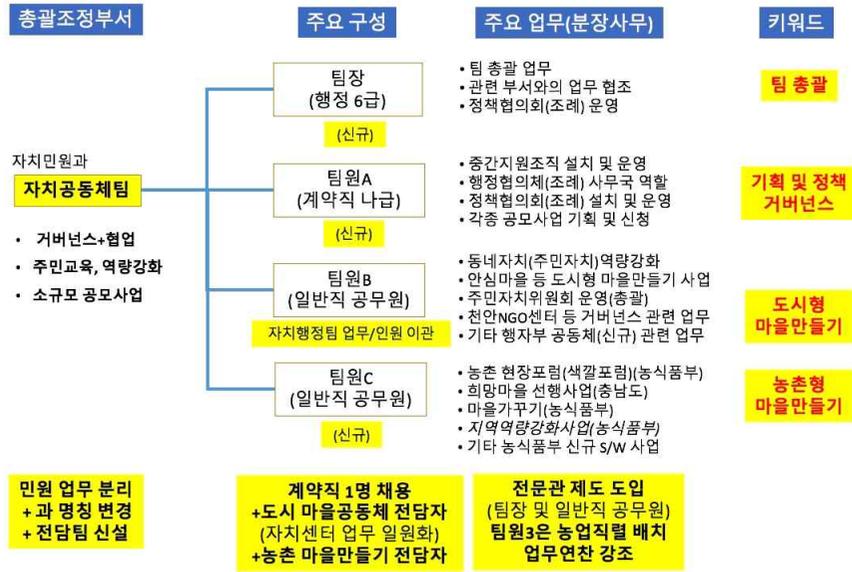
- 신설 자치공동체팀의 핵심 성격
  - 마을만들기 행정 사업의 총괄·조정 부서
  - 마을만들기 행정협의체 TF팀 사무국
  - 마을만들기 중간지원조직 등 민관협력의 행정 창구
  - 도시형 및 농촌형 마을만들기의 통합 기획 부서
  - 향후 사회적경제, 도시재생, 주민자치 등 도농통합형 모델의 초기 조직
- 자치공동체팀 핵심 분장사무
  - 천안시 행정협의체 TF팀 사무국
  - 중간지원조직 설치 및 지원
  - 농식품부 현장포럼(색갈포럼) 사업 업무
  - 충남도 희망마을선행사업 업무
  - 농식품부 마을가꾸기 업무
  - 농식품부 지역역량강화사업 업무 등

[참고] 소관 과(자치민원과) 내에서 이관 업무

- 동네자치 업무
- 주민자치위원회 일부 업무
- 주민동아리 지원(NGO센터) 업무
- 안심마을만들기 업무
- 거버넌스 관련 업무
- 행자부 공동체 관련 업무 등

- 자치공동체팀의 구성
  - 업무 성격에 비추어 팀장 포함 최소 4인 구성이 필요
  - 각 구성원의 업무 분장과 역할에 대해서는 <그림 9> 참고
  - 신규 업무이고 신설 부서인만큼 초기에는 업무 열정이 매우 중요함

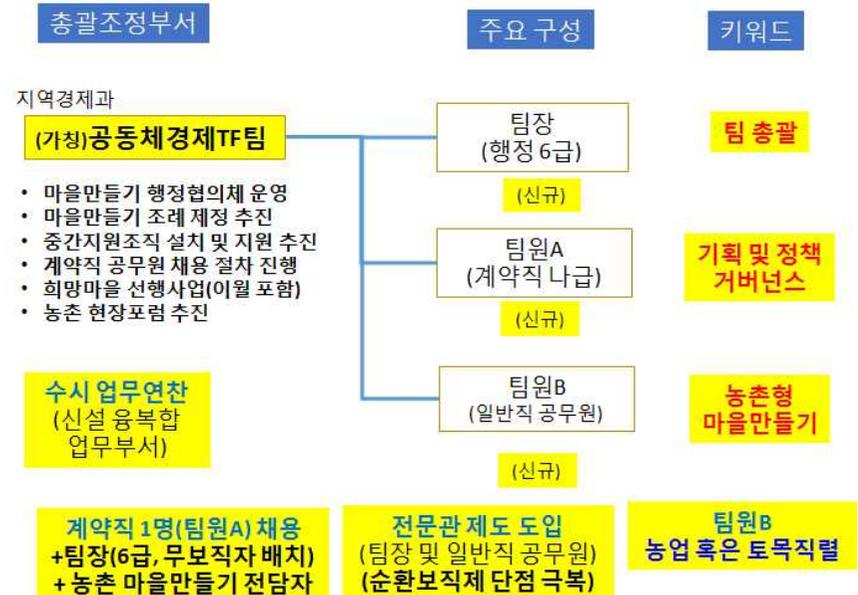
- 자치공동체팀의 총괄 및 기획 전문성 확보 전략
  - 시간선택제 임기제 공무원 1인 채용 : 거버넌스 업무 수행
  - 마을만들기 전문관 제도 도입 : 팀원B 혹은 팀원C
  - 농촌형 마을만들기 담당자로는 농업 혹은 기술직렬 배치



<그림 9> 천안시 '자치공동체팀(신설)'의 구성과 업무분장(예시) (중간보고 제안사항)

(3) 마을만들기 총괄 공동체경제 TF팀(가칭) 체계 도입(최종보고회 결과)

- 중간보고회에서 제안되고 정리된, 자치민원과 내 전담팀 신설은 시장 주재의 최종보고회에서 여러 가지 문제점이 제기됨
  - 자치민원과에서는 총괄·조정부서 배치 과정에서의 충분한 합의 부족, 자치민원과 본연의 업무 훼손 등의 문제점 지적이 있었음
  - 무엇보다 농촌형 마을만들기는 내부 인적 자원의 부족이 가장 큰 문제점으로 제기됨
- 도농복합형 천안시 특성을 반영하면서도 마을 공동체성에 경제성을 보완할 수 있는 방향에서 마을만들기 사업의 새로운 접근 필요성이 제기됨
- 이에 최종적으로 <그림 10>과 같이 지역경제과에 공동체경제TF팀(가칭)을 설치하는 것으로 결정됨 (최종보고회)



<그림 10> 천안시 마을만들기 총괄TF팀 구성과 업무분장(예시) (최종보고 결정사항)

- (가칭)공동체경제TF팀의 성격(역할)
  - 농촌 마을만들기 행정 사업의 총괄·조정 기능 담당
  - 사회적경제 영역(일자리창출팀)과 협력하여 마을만들기의 경제적 측면 보완
  - 정식 조직 개편 이전에 마을만들기의 조직 체계와 향후 방향을 총괄 진단 및 보고
  - 충남도 예산 지원의 중간지원조직 사업(이월 사업 포함)의 기획과 실무 집행
  - 마을만들기 조례 제정과 중간지원조직 설치 준비 및 추진
- (가칭)공동체경제TF팀의 구성 (<표 7> 참고)
  - 총 3인으로 팀장(6급) 1인, 전문성 갖춘 임기제(나급) 1인, 팀원 1인으로 조직
  - 팀장은 장기 연수에서 복귀한 무보직 6급을 우선 배치하여 근무 시작. 마을만들기에 열정이 있고 장기근무를 희망하는 자 중에서 배치
  - 계약직 공무원(팀원A)은 박사학위 소지자 혹은 석사학위 후 경력자로 중간지원조직 사업을 실무 추진할 전문가
  - 일반직 공무원(팀원B)은 농업 혹은 토목 직렬로 마을만들기에 대한 이해도가 높은 자를 우선 배치.
  - 또한 팀장과 일반직 공무원에 대해서는 전문관 제도를 도입하여 최소 3년간 마을만들기 업무를 담당하여 전문성과 현장밀착력 강화
- (가칭)공동체경제TF팀의 분장 사무 (<표 7> 참고)
  - 마을만들기 행정협의체 운영 : 조례 제정 이전에 예비 구성 및 운영 시작
  - 마을만들기 조례 제정 추진
  - 중간지원조직 설치 및 지원 추진
  - 사회적경제 영역과의 협력 추진
  - 계약직 공무원 채용 절차 진행
  - 희망마을 선행사업(이월 사업 포함) : 건설도로과 농지기반팀에서 업무 이관
  - 농촌 현장포럼 추진 : 농업정책과 농업정책팀에서 업무 이관
- TF팀의 특성 상 마을만들기 관련 업무의 협조 체계를 구축하고 운영하는 데 주된 목적이 있으므로, 관련 부서의 적극적인 협조가 바탕이 되어야 함

- 또 신설 부서이고 융복합 업무가 많기 때문에 업무 연찬이 수시로 필요함

<표 7> (가칭)공동체경제TF팀의 구성과 주요 업무(예시)

구성	분장 사무	기존 업무와 관계
팀장 (6급)	· 팀 총괄업무 · 관련 부서와의 업무 협조 · 행정협의체 구성 및 운영	-
팀원A (임기제 나급)	· 중간지원조직 설치 및 운영 : 주민교육, 소액 공모사업, 홍보 등 · 행정협의체 사무국 역할 · 각종 공모사업 기획 및 신청	· 사회적경제, 주민자치, 도시재생 담당 부서 협조
팀원B (농업, 토목 직렬)	· 초기 : 마을만들기 조례 제정 추진 및 계약직 공무원 채용 절차 진행 · 농촌 현장포럼(색깔포럼) 진행 · 희망마을선행사업(이월 사업 포함) 진행 · 향후 일반농산어촌개발사업 중에서 지역역량강화 사업 등	· 농업정책과 농업정책팀 업무 이관 · 건설도로과 농지기반팀 업무 이관 · 마을만들기 관련 업무 협조

### 3. 평가와 모색 : 행정 지원 시스템 정비 방향

#### 1) 문제 의식

- 마을만들기는 ‘주민이 주도하는 상향식 사업’의 대표적인 사례이고, 행정은 지원 역할을 주되게 담당해야 함
  - 당장은 행정 예산을 직접, 강하게 지원하는 것이 효과가 있는 것처럼 보이지만 지원이 끝나면 주민 활동도 중단되는 것은 개입 방식의 문제임
  - 행정의 무관심만큼이나 지나친 개입도 조심해야 함
- 행정은 행정이 할 일과 민간이 할 일을 명확하게 구분하고(행정의 수비범위), 민간 활동에 개입하는 관점과 방법론을 대폭 개선해야 함
  - 마을만들기의 정책적 필요성을 강조하기 이전에 기존 사업의 평가와 반성이 전제되어야 하고, 또 신규 사업 도입 자체를 자제하고 신중해야 함
  - 사업지침은 시범사업을 반드시 거쳐 민과 관의 토론을 통해 수정하고 확정된 이후에 본 사업에 착수해야 함

#### 2) 순환보직제 단점을 보완하기 위한 제도적 장치와 천안시 현황

##### (1) 순환보직제의 문제와 이를 극복하기 위한 제도적 장치<sup>3)</sup>

- 순환보직제의 문제점(단점)
  - 마을만들기 업무는 다양한 영역의 융복합 성격이 강하여 전문성을 요구받고, 또 마을 주민과의 신뢰관계 구축이 중요하기 때문에 업무의 연속성이 강하게 요구됨
  - 또 중앙정부의 정책이 빠르게 변하고, 새로운 행정 사업들이 계속 도입되고 있기 때문에 기존의 순환보직제 방식으로 대응하기에는 무리가 있음
  - 업무의 적절한 역할분담과 협조체계로만 대응하기에는 전문성이 축적되지 못하고 안정성과 지속성을 확보하기도 어려움
  - 이러한 단점을 극복하기 위한 제도적 장치로 전문계약직(임기제) 공무원 제

도와 공무원 전문직위 제도가 주로 거론됨

##### ○ 보완장치1 : 계약직(임기제) 공무원 제도

- 임기제 공무원이란 “한시적 사업, 외부 우수인재 충원 등을 위해 근무기간을 정하여 임용하는 경력직 공무원”을 의미함. 정년은 적용되지 아니하나 임기 동안 신분을 보장함
- 이전의 계약직 공무원 제도가 바뀐 것으로 시행근거는 지방공무원법 (2013.12.12. 시행) 제25조의 5에 규정되어 있음

**【지방공무원법('13.12.12 시행) 제25조의5(근무기간을 정하여 임용하는 공무원) ①** 지방자치단체의 장은 **전문지식·기술이 요구되거나 임용관리에 특수성이 요구되는 업무를 담당하게 하기 위하여** 경력직공무원을 임용할 때에 **일정기간을 정하여 근무하는 공무원** (이하 “임기제공무원”이라 한다)을 임용할 수 있다.

- 임기제 공무원의 유형은 크게 세 가지로, 이 중에서 시간선택제 임기제 공무원은 총액인건비의 제한을 받지만 정원으로 취급되며, 또 5년간 안정되게 근무할 수 있기 때문에 가장 쉽게 선택할 수 있는 방식이라 할 수 있음
- 주당 근무시간과 직급에 따라 보수(연봉제)는 다를 수 있지만, 전문지식이나 기술, 임용관리의 특수성 등이 요구되기 때문에 채용되는 전문가에게 일정한 경제적 대우를 할 수 있는 정도로 보임
- 전보는 처음부터 임기제로 채용된 경우에는 다른 일반직 직위로 전보가 불가함

<표 8> 계약직(임기제) 공무원 제도

	일반임기제	시간선택제	한시임기제	비고
정원	정원 대체	정원외	정원외	
기준인건비	포함	포함	포함	총액인건비
직급	일반직과 동일	가~마급	5~9호	
신규 임용	경력경쟁임용 (일반직과 동일)	경력경쟁임용 (일별도로 규정)	경력경쟁임용 (일별도로 규정)	
근무시간	상근	주 15~35시간	주 15~35시간	
근무기간	총 5년 (신규임용자 5년,연장 가능)		총1년(필요시1년 연장)	

3) 이 부분 내용은 아산, 논산, 홍성, 예산 등 5개 시·군 공동연구 성과임

○ 보완장치2 : 공무원 전문직위 제도

- 공무원의 순환보직제에 따른 잦은 인사이동으로 전문성이 필요한 업무분야에 업무 공백이 생기지 않도록 하기 위해 도입된 제도적 장치에 해당함
- 관련 근거 : 지방공무원 임용령 제7조의3(전문직위의 지정 등)
  - 지방공무원 수당 등에 관한 규정 제14조(특수업무수당), 【별표9의9·나】
  - 지방공무원 인사분야 통합지침(행자부 예규 제13호, 2014.9.23.)

**【지방공무원 임용령】**

**제7조의3(전문직위의 지정 등)** ③전문직위에 임용된 공무원은 특별한 사유가 없으면 임용된 날부터 3년이 경과하여야 다른 직위에 전보할 수 있으며, 전문직위군에서는 5년이 경과하여야 전문직위군 외의 직위로 전보할 수 있다. 다만, 직무수행요건이 같은 직위 간에는 전보할 수 있다.

**【충청남도 공무원 인사 규칙】**

**제25조의3(전문직위의 지정·운영)** ① 영 제7조의3에 따라 전문성이 특히 요구되는 직위에 대하여는 전문직위로 지정·운영할 수 있다.  
 ② 전문직위 지정 및 전문관의 선발 등 필요한 사항은 도지사가 따로 정한다.  
 ③ 제1항 및 제2항에 따라 전문관으로 선발되어 근무 중인 공무원은 「지방공무원 평정규칙」에 따른 경력평정에 있어서 가점을 부여할 수 있다.

- 대상 직위 및 직급 : 전문관
  - 분야 : 업무의 연속성과 전문성이 특히 요구되는 지위
  - 대상 : 경력직 공무원의 직위(복수직위 포함)
  - 직급 : 道 2~6급, 시·군 4~7급(상당 직급 포함)
- 인센티브 : 경력 평정 가산점 부여, 직위수당 지급, 능력개발 지원 등
- 전문관으로 지정이 되면 3년간 전보가 제한됨(필수 보직 기간)

○ 보완장치3 : 지방공무원 필수 보직기간 1년 6개월 규정 도입

- 2015.11.18. 개정된 지방공무원 임용령(27조)에서 공무원의 필수 보직기간(전보 제한기간의 용어 개정)을 1년 6개월로 더욱 강화함. 이러한 규정도 순환보직제의 단점을 극복하기 위한 제도로 볼 수 있음
- (기본원칙) 1년 → 1년 6개월
- (사회복지) 1년 6개월 → 2년 / (재난안전) 1년 → 2년

(2) 천안시의 임기제공무원 및 전문직위 제도 현황

- 천안시의 경우, 마을만들기 분야의 임기제 공무원 채용은 없고, 전문직위 제도로 지정된 전문관도 없는 상황임
- 반면에 충청남도 내 타 시·군에서는 마을만들기 관련 임기제 공무원의 채용이 <표 9>와 같이 활발하게 이루어지고 있는 상황임

<표 9> 충남도 시·군 마을만들기 관련 임기제 및 기간제 공무원 현황(2015.11.)

시·군	부서	직위	직급	계약기간	주 업무
논산시	사회적경제담당관 (추진단장)	사회적경제 담당관	임기제 가급	15.7.1~17.6.30.	사회적경제, 마을만들기 총괄
	사회적경제과 사회적경제팀 (추진단 사무국장)	주무관	임기제 다급	15.4.26~17.4.25.	사회적경제, 마을만들기
	논산희망마을지원센터추진단	팀장	기간제	15.10.15~15.12.31.	중간지원조직 설치 및 운영
팀원		기간제	15.10.15~15.12.31.	중간지원조직 설치 및 운영	
아산시	사회적경제과 마을만들기팀	주무관	임기제 다급	15.6.1~17.5.31.	아산CB센터 마을만들기팀 총괄
		주무관	임기제 다급	15.8.27~17.8.26.	아산CB센터 사회적경제팀 총괄
		주무관	임기제 다급	15.11.2.~17.11.1.	아산CB센터 도시재생팀 총괄
		연구원	기간제	15.7.1~15.12.31.	마을만들기팀원
		연구원	기간제	15.8.3~15.12.31.	사회적경제팀원
		연구원	기간제	15.7.1~15.12.31.	도시재생팀원
		전문위원	임기제 나급	15.6.1~15.5.31.	유기농업 정책개발
홍성군	친환경농경발전기획단	전문위원	임기제 다급	13.8.21~17.8.20.	농촌 정책개발 및 지원
		기간제 근로자	기간제	15.1.29.~16.1.28.	사무 지원
		주무관	임기제 다급	13.11.5.~17.11.04.	일반농산어촌개발(경관생태)
예산군	건설교통과 기반조성팀	주무관	임기제 다급	15.11.2.~17.11.1.	중간지원조직 설치 및 운영

## 3) 향후 행정 지원 시스템의 정비 방향

## (1) 문제의식 : 총괄 평가

- 천안시의 경우, 마을만들기 사업이 여러 부서별로 나뉘어져 있고, 각종 마을 사업의 현황을 파악하기 힘든 것도 이런 이유가 크다고 할 수 있음
- 조직 개편에 대한 논의가 병행되지 않으면 다양한 마을만들기 사업의 총괄·조정 기능이 여전히 취약한 상태로 개별 사업이 진행될 수밖에 없음
- 특히 농촌 마을만들기의 경우, 향후 농식품부 일반농산어촌개발사업이 추진될 것을 예상한다면 빠른 시일내에 조직 개편 논의를 본격 시작해야 할 상황임
- 마을만들기 사업과 관련된 계약직 공무원의 채용은 없고, 전문직위 제도도 도입되지 않은 상태라 순환보직제의 단점을 극복할 수 있는 제도적 장치가 전혀 없는 셈임

## (2) 정비의 기본 방향

- 행정의 지원 시스템을 정비하는 과정은 민관협력 거버넌스의 관점에서 민간의 수요를 정확하게 수렴하는 과정과 병행되어야 함
  - 농촌 마을 주민들의 상황과 요구사항 반영
  - 다양한 시민사회단체의 요청 사항 : 특히 민관합동위크숍의 제안사항
- 또 미래지향적 관점에서 중앙정부의 새로운 정책 수요에도 적극 대응하는 방향이 되어야 함
  - 특히 농식품부의 일반농산어촌개발사업과 행자부의 지역공동체 사업 및 주민자치회 개편 등이 매우 중요한 흐름이 될 것임
- 또한 도농통합시 천안의 특성을 반영하여 정책적 융복합을 통해 정책과 예산의 효율성을 높일 수 있는 방향으로 검토해야 함
  - 일부 업무는 통폐합하는 방향으로 적극 검토 : 전담부서 신설
  - 통합이 어려운 영역은 융복합(협업)을 적극 장려 : 업무협조체계 구축
- 마을만들기 행정 사업이 매우 다양하고 계속 신규 사업이 제시되는 상황에서

정책 흐름을 정확하게 이해하고 적극적으로 대응하기 위해서는 아래와 같은 점이 적극 검토되어야 할 것임

- (1) 조직 개편을 통한 총괄·조정 부서 신설 혹은 지정
- (2) 다양한 행정 사업의 행정 업무협조체계 구축
- (3) 계약직 공무원 채용 확대 및 전문직위 제도 적극 도입
- (4) 조례 제정을 통해 법적 근거 확보
- (5) 민간의 중간지원조직 설립 지원을 통해 현장밀착형 정책 강화

## (3) 당면 과제

- 당장은 지역경제과 내에 TF팀을 신설하여 향후 방향에 대해 충분히 검토하기로 결정된 상태임
  - TF팀의 조직 구성(특히 팀장 배치)을 빠른 시일 내에 해결해야 함
  - 사업비는 충남도 지원 중간지원조직 사업에서 확보할 수 있을 것임
- TF팀의 구성과 업무 분장, 향후 사업 추진 등에 대해서는 지속적인 협의가 필요함
  - 중간지원조직 2년차 연구용역과 연계하여 지속 검토해야 할 것임

### III. 마을만들기 민간단체 조사 및 네트워크 구축 방향

#### 1. 천안시 마을만들기 관련 민간조직 현황

##### 1) 문제의식 : 조사의 배경과 목적<sup>4)</sup>

- 지방자치제가 부활한 1990년대 초반부터 풀뿌리 주민자치운동의 일환으로 마을만들기가 시작되었고, 이후 다양한 영역으로 분화되었음
  - 마을만들기는 마을공동체의 복원과 주민자치, 지역사회 발전을 지향하는 모든 활동을 총괄하는 용어임. 그래서 작은 생협이나 공부방, 생산자협동조합, 안전한 통학로, 지역언론, 담장 허물기 등 매우 다양한 활동 형태가 있음
  - 농촌에서는 주로 농업·농촌의 다원적 기능을 강조하며 농외소득 향상을 위한 방향에서 도입된 체험마을 사업이 주된 출발점이라 할 수 있음(2002년)
- 초기에는 지방의제21이나 YMCA 등의 지역조직이나 열린사회시민연합과 같은 시민단체에서 마을만들기를 주도하였음
  - 지방의제나 주민자치, 평생학습 등의 전국적 행사에서 발표되는 주제나 행사 내용은 대부분 마을만들기와 밀접한 연관성을 가지고 있음
  - 또 최근의 사회적경제 영역 행사 내용도 지역 공동체 활동과 직접 연계되어 있기에 마을만들기와 밀접한 활동이 되고 있음
- 2015년 현재, 마을만들기의 전국네트워크가 조직되어 있고 중간지원조직의 협의체인 한국마을지원센터협의회도 설립되어 있음
  - 2007년 전북 진안에서 시작되어 매년 열리는 마을만들기전국대회는 도시와 농촌 마을만들기의 전국적 행사에 해당함
- 이런 맥락에서 지역사회에서 활동하는 풀뿌리 민간단체들은 모두 연관성이 깊고 상호협력할 필요성이 매우 강함. 이에 지역에서 활동중인 민간단체와 협의체 현황에 대해서도 조사를 실시함
  - 활동영역의 범위 : 마을공동체, 농촌관광, 사회적경제, 귀농귀촌 등
  - 조사 내용 : 조직의 기본현황과 연락처

4) 이 부분 내용은 아산, 논산, 홍성, 예산 등 5개 시·군 공동연구 성과임

2) 마을만들기 영역 민간 조직체

(1) 천안 농촌문화체험협의회

- 구성 목적 : 천안시 농업기술센터의 교육 수요생이 중심이 되어, 농촌문화체험 활동의 활성화를 위해 지속적인 교류, 공동 학습 및 프로그램 개발 등을 목적으로 함
- 정기회의 : 1년 3~4회 개최
- 주요활동 :
  - 농촌체험 활성화 방안 논의
  - 체험 프로그램 사례 발표
  - 선진지 견학 등
- 회원 명단(2015년 12월 7일 기준)

<표 10> 천안시 농촌문화체험협의회 명단

번호	구분	마을(농장)명	체험내용	가입년도
1	회 장	자연누리성	석창포, 연꽃생태체험	2011
2	부회장 (체험운영)	화성선인장	다육식물 화분만들기	2011
3	부회장 (체험홍보)	봉황52농장	오이수확,오이 음식	2011
4	부회장 (체험정보)	담음공예원	도자기,천연염색,비누,숯체험	2011
5	부회장 (기획관리)	포도마루	포도수확체험	2011
6	사무국장	진제자연농원	두부, 고추장,된장만들기	2011
7	재무국장	어룡농원	배꽃축제 및 수확체험 나만의 나무갓기	2013
8	감사	엄마포도농원	포도수확 및 포도쥬스	2011
9	감사	지정창농원	단호박, 고구마,감자수확	2011
10	감사	우리농원	포도수확체험	2011
11	농촌문화분과장	장승배기농장	밥, 감자, 고구마, 명콩	2011
12	농촌연구분과장	효덕목장& 썬리브치즈	신선치즈,피자,요구르트	2011
13	농촌교육분과장	허브파라다이스	허브분,향초,포푸리 등	2011
14	농촌전통테마마 을분과장	두아람마을	호두과자만들기, 밥수확	2011

번호	구분	마을(농장)명	체험내용	가입년도
15	회 원	병권네포도농원	포도수확 및 포도쥬스	2011
16	회 원	개미농장	오이수확,오이음식만들기	2013
17	회 원	아우내전통장	메주, 장담그기, 청국장	2011
18	회 원	장인촌	메주만들기, 고추장, 장담그기체험	2011
19	회 원	무학농장	표고버섯,배추, 무, 호랑이콩 직거래	2011
20	회 원	양지농산	빵잎 전빵, 만두 만들기	2011
21	회 원	매실농원	매실수확 및 전통음식	2011
22	회 원	영일농장	포도수확체험	2011
23	회 원	그린농장	포도수확체험	2011
24	회 원	수경농장	포도수확체험	2014
25	회 원	늘샘농원	포도 및 와인	2014
26	회 원	은성배즙 영농조합법인	배즙, 배, 배차 체험	2014
27	회 원	여우와포도	포도수확체험	2014
28	신입회원	장수포도나라	포도수확체험	2015
29	신입회원	미(米)친(親) 애(愛)농장	농촌교육농장	2015
30	신입회원	이레농원	포도수확체험	2015
31	신입회원	달마시안제충국	제충국 제배	2015
32	신입회원	버들아지농원	복숭아, 포도	2015
33	신입회원	유진농원	포도수확체험	2015
34	신입회원	제이티푸드솔루션 (농업회사법인)	발효식품(장류)생산 체험	2015

(2) 안심마을 시범지구(원성1동) 주민자치회

- 구성 목적 : 풀뿌리자치의 활성화와 주민의 민주적 참여의식 제고를 위해 읍·면·동에 설치되고 주민대표로 구성되어 주민의 자치활동 강화에 관한 사항 수행을 목적으로 함
- 정기회의 : 매월 1회 개최(전 위원 참석)
  - 집행위원회(임원회의) 매월 1회 개최
- 주요활동 :
  - 예산 관리 및 집행 권한 : 수강료 징수·관리, 사업보조금 관리·집행 등

- 프로그램 개설 결정에 대한 권한 : 기획, 운영
- 주관사업 기획 및 운영, 사업 결정에 대한 권한

○ 회원 명단(2015년 12월 18일 기준)

<표 11> 천안시 안심마을 주민자치회 명단

번호	구분	성명	직업	위촉일
1	회장	김지희	법무사	2015.9.26
2	부회장 도심창조분과위원장	현인숙	문화예술	"
3	사무국장 총무기획분과위원장	김효숙	인쇄업	"
4	재무간사	박정애	사무직	"
5	감사	이병한	행정사	"
6	감사	윤영철	판넬제작	"
7	안심마을분과위원장	이선희	미용업	"
8	지역복지분과위원장	이용화	주부	"
9	주민자치회 위원	유운철	요식업	"
10	"	이용논	요식업	"
11	"	박경란	요양업	"
12	"	박혜경	주부	"
13	"	서선하	주부	"
14	"	이용기	자영업	"
15	"	전춘희	주부	"
16	"	최재호	자영업	"
17	"	김시원	주부	"
18	"	김진성	자영업	"
19	"	진정희	보험업	"

3) 사회적경제 영역 민간 조직체 : 천안협동사회경제네트워크

- 구성 목적 : 천안시 사회적기업과 지역 시민사회단체 간 협동과 교류를 통해 지역 내 선순환 사회 연대 경제의 실현
- 창립일 : 2012년 10월 16일 출범식 (천안NGO센터)
- 정기회의 : 총회 1년, 이사회 (월1회)
- 회원단체 : 사회적기업(예비,인증) + 천안NGO센터, (사)충남벤처협회, 천안 YMCA, 천안지역자활센터 휴비즈코리아

○ 주요활동 :

- 천안시 사회적경제 영역 지원 활동
- 사례답사
- 직무 형성교육
- 대표자 리더십 교육
- 상하반기 네트워크 행사 (기업 간 교류 행사)
- 공동 홍보 (시청 전시판매전)
- 흥타령 축제 홍보 부스

○ 임원 구성 :

<표 12> 천안협동사회경제네트워크 명단

연번	구분	소속	직위	성명
1	대표	천안돌봄사회서비스센터	대표	정경록
2	이사	나눔커뮤니케이션	대표	최영준
3	이사	우리동네협동조합	이사장	김진선
4	이사	우리역사문화협동조합	대표	이완희
5	이사	주식회사 하늘다리	대표	우송균
6	사회이사	나사렛대	교직원	최재권

4) 시민사회단체

- 이하 내용의 출처는 제5회 천안시 민관합동워크숍 정책제안보고서(2015.10.13.)를 기초로 전화 인터뷰 등을 통해 보완함

(1) 천안NGO센터

- 설립목적 : 시민의 공익활동 증진, NGO의 자립적 발전기반 조성과 NGO와 지방자치단체 간 협력체계구축 및 지역사회의 지속가능한 발전을 위하여 설립
- 연혁 :
  - 2008.12. 센터 개소식 및 현판식(삼용동)

- 2012.2. 두정동 사무실 이전
- 2015.1. 충남시민재단 수탁 운영 결정(~2017년)
- 인력 현황 :
  - 대표자 : 강윤정
  - 사무실 상근직원 수 : 3명(대표1명, 선임간사1명, 간사1명)
- 주요 사업 :
  - 시대흐름에 맞는 활동가 교육 (활동비전, 실무교육 등)
  - 시민사회단체 후원 개발, 연계
  - 천안시 민관합동워크숍
  - 정책아이디어 발굴, 시민의견 모으기

**(2) 천안KYC**

- 설립목적 : 지역청년의 사회적 성장, 참여와 봉사활동을 통한 지역사회발전을 목적으로 함. 더불어 7천만이 번영하는 민족공동체 실현을 위해 노력하며, 나아가 세계인류와 함께 전 세계적 평화를 추구
- 연혁 :
  - 1999.07.11. 한국청년연합회 천안지부 창립
  - 2000.05.18. 충청남도 비영리민간단체 등록(등록번호: 2000-11호)
- 인력 현황 :
  - 대표자: 김진선, 공정혜
  - 회원수 : 385명
  - 사무실 상근직원 수 : 3명(대표1명, 사무국장1명, 간사1명)
- 주요 사업(2015년) :
  - 주민자치 활성화 사업
  - 좋은친구만들기 운동(북한 이탈주민 정착 멘토링)
  - Dream반찬통 (소외계층 밀반찬 지원서비스)

- 사립작은도서관 활성화 지원 활동
- 청소년 평화감수성 교육

**(3) 천안아산경제정의실천시민연합**

- 설립목적 : 평화적 시민운동을 전개함으로써 우리 사회의 경제적 불의를 척결, 경제정의와 사회정의를 실현함으로써 민주복지사회와 행복한 선진사회를 건설
- 연혁 :
  - 2008.12.03. 천안아산경실련 창립 (지역독립)
  - 2009.11.01. 한국 매니페스토 충남본부 개설
  - 2010.11.19. 비영리민간단체 등록
- 인력 현황 :
  - 대표자: 정병웅
  - 회원수 : 382명
  - 사무실 상근직원 수 : 2명(사무국장1명, 간사1명)
- 주요 사업(2015년) :
  - 천안시의회 의정활동 평가 모니터
  - 도시재생을 위한 아파트(공동주택) 주거복지 활동
  - 천안시 대중교통체계 개편을 위한 활동
  - 소비자 권익보호 운동

**5) 조례에 근거한 거버넌스 위원회 : 천안시 사회적경제 육성 위원회**

- 「천안시 사회적경제 육성에 관한 조례」 제3조 제1항 근거
- 주요기능
  - 사회적경제 육성계획 및 연도별 시행계획의 수립 및 평가
  - 예비사회적기업의 발굴·육성
  - 그 밖에 사회적경제 조직의 육성을 위하여 시장이 부여하는 사항

○ 위원 명단

<표 13> 천안시 사회적경제 육성 위원회 명단

연번	구분	소속	직위	성명
1	위원장	천안시청	부시장	서철모
2	위원	천안시청 복지문화국	국장	박재은
3	위원	천안시청 산업환경국	국장	최병호
4	위원	천안시 의회	의원	이종담
5	위원	한국기술교육대학교	교수	강봉준
6	위원	호서대학교	교수	양용희
7	위원	나사렛대학교 평생교육원	원장	최재권
8	위원	천안고용복지플러스센터	소장	이병재
9	위원	충남사회경제네트워크	사무처장	박상우
10	위원	천안협동사회경제네트워크	회장	정경록
11	위원	한국산업인력공단 충남지사	지사장	민경일
12	위원	협동조합 우리동네	이사	장효안
13	위원	여성인력개발센터	관장	이정숙
14	위원	천안KYC	대표	공정혜
15	위원	천안NGO센터	센터장	강윤정

6) 기타

○ 도시재생지원센터 : LH공사에 위탁 운영

- 위탁기간 2016년 ~ 2018년 (만2년)

2. 평가와 대안 모색 : 마을만들기 민간 네트워크 구축 방향

1) 천안시 민간 네트워크 실태 종합 평가

(1) 마을만들기 관련 민간조직 역량의 취약성

- 천안시의 경우, 마을만들기 관련 민간조직은 도시 규모나 인적 자원 등을 고려 하더라도 지나치게 적은 상태임. 인근 아산시나 홍성군에 비하더라도 현저하게 적은 상황임
- 농촌 지역의 경우에는, 농촌문화체험협의회가 유일하고 마을 위원장들의 협의체나 체험휴양마을 협의체도 없음. 농촌문화체험협의회는 민간 개인의 참여가 기본이고 마을(공동체) 단위 참가는 전체 회원 34명 중에서 1개소에 불과함
- 도시 지역의 경우에는 마을만들기의 민간 주체 그룹이 전혀 확인되지 않음
- 전체적으로 다양한 정책 사업을 추진해왔던 경과를 고려할 때 민간의 책임있는 주체 그룹을 양성하지 못했다는 취약점이 드러남

(2) 도시 지역 중심의 사회적경제 영역의 관심은 증가 추세

- 반면에 도시 지역의 사회적경제 분야에 대한 관심이 매우 증가하고 있다는 것은 분명해보임
- 하지만 운영실태에 대해서는 비판적인 평가가 행정 내부에서도 제기되고 있는 상황임

2) 천안시 마을만들기 민간 네트워크 구축 방향

(1) 중간지원조직을 통한 민간 그룹의 의도적인 양성

- 제1회 천안시 마을대학 개최 등을 통해 마을 리더의 발굴과 양성, 협력네트워크 구축 등을 의도적으로 추진해야 함
- 기존의 충남도 지원 중간지원조직 예산을 활용하여 2016년 1~2월 농한기에 집중적인 교육이 필요함

**(2) 도시형 마을만들기, 사회적경제와의 강력한 결합**

- 농촌 마을만들기는 인적 자원의 부족이 가장 큰 숙제임. 도시 지역의 마을만들기 활동을 활성화시키면서 농촌과의 교류를 촉진하고 지원하는 역할을 통해 농촌의 단점을 보완할 수 있도록 해야 함
- 사회적경제의 다양한 조직을 활성화하고 농촌 지역의 농가공과 직거래 유통, 문화체험 등과 연계하는 방안을 적극 모색해야 함
  - 지역경제과에 마을만들기 행정TF팀이 배치되어 있다는 점을 충분히 활용해야 할 것임
- 향후 대학생들의 졸업 이후 진로와 창업 정책 등을 연계하여 마을만들기 및 사회적경제의 각종 프로그램을 활용하여 지역 정착을 유도하는 것도 효과적임
  - 각종 교육 프로그램을 기초로 아이디어 공모 및 발표의 창안대회 개최, 우수 사례에 대한 소액 공모 지원 등의 과정으로 농촌 창업과 지역 정착을 유도할 수 있을 것임

**(3) 기존 민간단체와 협력네트워크의 필요성에 대한 공감대 확보**

- 기존의 민간단체(협의체)가 현재의 조직 진단에 기초하여 상호 발전할 수 있는 네트워크 조직을 별도 설립할 필요성에 대해 충분히 공감대를 형성하며 대응하는 것도 한 방법임
- 현재 각 민간단체(협의체) 사이에는 협력 네트워크의 필요성에 대해 다양한 생각 차이가 있을 수 있으므로 토론과 합의의 과정이 꼭 필요함

**3) 마을만들기 민간 네트워크의 미래상과 기본 경로<sup>5)</sup>**

- 민간네트워크 조직의 미래상에 대해 다음과 같은 두 가지의 경로가 있을 것임. 어느 길이나 장단점이 있으며, 두 가지를 조합하는 형태의 새로운 길도 있을 것임

**(1) 마을공동체 활동을 중심으로 하는 전문조직화의 길**

- 농촌(마을)개발로 전문화하여 마을공동체와 농촌관광, 귀농귀촌, 6차산업 등의 영역으로 더욱 집중하는 방향에 해당함. 또 이 경로는 농촌의 특성상 행정 사업과 더욱 강하게 결합할 수밖에 없다는 점을 인정하는 방향이기도 함
- 마을 주민들 관점에서 이해하기 쉽고, 행정의 전통적 업무 체계와 일치된다는 장점이 있음. 하지만 사회적경제, 주민자치 등의 영역과 단절되는 문제점이 발생함

**(2) 사회적경제 영역과 더욱 강하게 결합하는 융복합 네트워크의 길**

- 지역경제과에 행정TF팀이 배치된다는 장점을 활용하여 사회적경제 영역과 강하게 결합하여 민간단체 협력 네트워크를 모색하는 길을 말함. 민간 주도의 방향을 더욱 명확하게 하면서 낮은 수준이라도 연대와 협력의 과정을 중시하는 방향에 해당함
- 행정의 범·제도의 규제와 '간막이' 업무를 뛰어넘기에는 여전히 쉽지 않다는 경험 속에서 지나치게 활동영역이 넓다는 비판이 있을 수 있고, 마을 주민들 입장에서도 이해하기 어려운 단점이 있음
- 그럼에도 농촌개발이 주민 주도의 내발적 발전을 지향하고, 횡적 네트워크를 계속 강화해야 한다는 점에서는 이 경로는 미래지향적인 경로라 할 수 있음
- 기본적으로 민간단체의 협력 네트워크는 다양한 영역이 서로 연계하는 융복합 네트워크의 길이 원칙적으로 선택해야 할 미래상에 해당함
  - 다만 공동 학습과 토론의 과정이 매우 중요하며 공감대가 형성되는 수준에 따라 네트워크의 강도와 지속성은 크게 달라질 수 있을 것임
  - 또 단계적으로 접근하여 초기에는 농촌 개발 중심으로 민간 협의회를 구성하고, 그 이후에 사회적경제 영역과 협력하여 네트워크 조직을 구성하는 전략이 현실적일 것임
  - 네트워크의 조직형태와 활동 범위, 구성 등에 대해서는 현실적인 민간 역량 평가, 중간지원조직 수탁법인 논의 등과 관련하여 계속 검토되어야 함
- 천안시의 민간 네트워크 구축 방향에 대해서는 제Ⅳ부 및 Ⅴ부에서 중간지원조직 설치 및 민간 수탁법인 설립과 관련하여 구체적으로 제시함

5) 이 부분 내용은 5개 시·군 공동연구 성과를 반영하고 있음

## IV. 마을만들기 조례 제정과 중간지원조직 설립 및 운영방향

### 1. 마을만들기 조례 제정 방향과 초안<sup>6)</sup>

#### 1) 조례 제정의 의미와 전국 현황

##### (1) 조례 제정의 필요성

- 민관협력을 통한 정책의 결정과 집행 과정을 규정하는 행정과 민간 사이의 약속으로서 각종 행정 사업 및 정책위원회 운영, 지원센터 설치 등의 근거가 됨
  - 마을만들기의 조례가 제정되어야 다양한 마을 사업이나 정책 결정과 추진의 근거가 명확해지는 것임.
  - 조례는 지역사회에 대한 ‘약속’이란 의미가 중요하며, ‘할 수 있다’는 유연한 표현보다 ‘해야 한다’는 의무사항이 더욱 많아야 실효성이 큼.
- 그래서 조례는 다음과 같이 세 가지를 고려하는 과정을 밟아야 실효성이 있고, 지속될 수 있음
  - (1) 타 지역 사례에 대한 공동학습과 견학 실시
  - (2) 행정, 의원, 주민이 만나 공동학습과 합의의 과정 진행
  - (3) 지역 특성의 반영 : 지금까지의 성과와 과제 공유
- 조례의 핵심내용은 타 선진지역의 사례를 참고할 때 다음과 같은 내용이 꼭 포함되어야 함
  - (1) 행정 지원 시스템의 정비
    - 행정 총괄·조정부서 설치(지정) 및 행정협의체 구성·운영
    - 독자사업의 발굴 및 추진 근거
    - 마을 사업의 역량단계별 지원 체계
  - (2) 정책협의회의 설치와 운영
  - (3) 중간지원조직 설치와 운영
    - 민간위탁 및 운영비 지원
    - 공무원 파견

6) 이 부분 내용은 5개 시·군 공동연구 성과를 반영하여 제안하는 것임

(2) 관련 조례의 유형과 장단점 비교

- 마을만들기 관련 조례는 조례의 지원대상을 기준으로 특정 영역(정책 혹은 사업)에 한정된 단독형(사업조례), 해당 영역과 관련성이 높은 복수 영역과의 관계성까지 반영하는 하는 복합형(기본조례)으로 구분함
  - 단독형의 사업조례는 사업별 지원근거를 밝히는 것에 초점이 있기 때문에 이해하기 쉽고, 제정하기도 용이하다는 장점이 있음. 하지만 유사한 영역간의 관계가 불명확하고, 정책의 관점이나 방법론이 불명확하다는 문제가 제기됨
  - 복합형의 기본조례는 상당한 학습과정을 전제로 해야 제정이 가능할 정도로 높은 수준의 합의가 있어야 하고, 그래서 집행력과 지속성이 확보될 수 있다는 장점이 있음. 하지만 학습과정이 병행되지 않으면 합의수준도 낮고, 따라서 정치적 전환기에 쉽게 바뀔 수 있다는 단점도 나타남
- 또한 중간지원조직의 설치 및 지원에 관한 내용이 별도의 조례로 존재(분리)되어있는가를 기준으로 중간지원조직 ‘통합형’과 ‘분리형’으로 구분할 수 있음. 최근에 제정되는 대부분의 조례는 중간지원조직에 대한 기본 규정만을 명시한 통합형에 해당함
  - 통합형의 경우에는 조례에 중간지원조직의 민간위탁과 운영비, 그리고 공무원 파견 정도의 규정이 명시되는 정도에 그침. 설치 및 위탁에 대한 합의 정도가 이루어지기 때문에 제정하기 용이하다는 것이 장점임
  - 분리형은 통합형에서 더 발전된 형태로 기본조례와 별도로 분리하여 중간지원조직의 설치와 운영에 보다 상세한 규정을 담고 있는 형식을 말함. 아주 높은 수준의 합의를 전제로 하는 것으로 안정성과 지속성이 큰 장점임. 하지만 실제 마을 주민들까지 이해하기에는 한계도 있음
  - 분리형의 경우 도시재생 분야에 많고, 마을만들기는 전북 진안군이 유일하다고 할 수 있음. 충남 서천군의 경우, 2014년 1월에 분리형의 조례(지역순환경계 활성화 지원 조례와 지원센터 설립 및 운영 조례)를 제정하였지만 실제 운영되고 있지는 못함
- ‘서천군 지역순환경계 활성화 지원에 관한 조례’(2014.1.6. 제정)는 대표적인 분리형 기본조례에 해당함
  - 사회적기업, 마을기업, 협동조합, 자활기업, 농어촌공동체회사 등 사회적경제

영역과 마을공동체, 도시재생, 지역 일자리 영역을 모두 포괄하는 복합형 기본조례

- 또 조례 본문 제4장에 중간지원조직에 관한 개략적 내용을 포함하고 있으며, 이와 별도로 ‘지역순환경계센터 설치 및 운영에 관한 조례’를 추가로 제정(2014.12.31.)하여 중간지원조직의 통합과 안정적인 활동을 지원할 수 있는 제도적 근거를 마련하고 있음

○ 위의 유형을 조합한 4가지 형식에 대해 장단점을 정리하면 <표 14>와 같음

<표 14> 마을만들기 관련 조례의 분류와 장단점

	단독형(사업조례)	복합형(기본조례)
중간지원조직 통합형	사례: 대다수 행정 조례 장점: 이해 용이, 제정 용이, 집행 단순 단점: ‘간막이’로 관계 불명확	사례: 최근 대다수 지자체 선택 장점: 학습 병행, 이해도와 집행력 향상 단점: 중간지원조직의 합의수준 미흡
중간지원조직 분리형	사례: 관련 조직을 찾기 어려움 (사업/활동의 특성 상 개별 사업에 대한 지원 근거만 명시되고 기존 조직에 사업을 위탁하는 경우에 그침)	사례: 경기도 시흥시/대구 수성구(도시재생), 전북 진안군(마을만들기), 충남 서천군(지역순환경계) 장점: 높은 수준의 합의, 정치적 안정성 단점: 복잡성, 지역사회의 낮은 이해도(공감 형성의 어려움)

(3) 마을만들기 조례의 전국 현황(2015.12.15. 기준)

- 마을만들기 관련 조례 제정 현황에 대해 행정자치부 자치법규정보시스템 (<http://www.elis.go.kr/>)을 검색하여 분석함
- 전국에 113개의 마을만들기 조례가 있고, 전체 자치단체의 절반 가까이 제정되어 있는 셈임
  - 10개의 광역자치단체에 제정되어 있고, 농촌의 군 지역은 상대적으로 적다고 할 수 있음
- 키워드별, 자치단체 유형별 현황
  - 조례 명칭에서 ‘마을만들기’는 상대적으로 농촌 지역에 많고, ‘마을공동체’는 도시 지역에 많이 나타남
  - 최근 들어 재개발 위주의 도시개발을 대체하는 형태로 ‘마을공동체’의 복원을 위한 지원 정책이 늘어나면서 도시 지역에서 조례 제정이 두드러짐

<표 15> 마을만들기 조례 제정 현황 : 키워드별, 자치단체 유형별

구분	합계	자치단체 유형				비고
		광역시	시	구	군	
합계	113	10	30	49	24	
마을만들기	55	5	16	16	18	충남,전북,제주,광주,부산
마을공동체	48	4	9	31	2	세종,강원,인천,대구
마을가꾸기	3		2		1	
지역공동체	7		2	2	3	
기타	2	1	1			경기, 고양시

주) 1. 마을만들기, 마을공동체, 마을가꾸기, 지역공동체 등 4개의 키워드로 검색  
 2. 폐지된 조례는 삭제. 기타에는 경기도와 고양시 포함

○ 광역 지역별, 자치단체 유형별 현황

- 서울시의 경우 모든 자치구에 조례가 제정되어 있고, 인천과 부산, 광주도 대부분 제정되어 있는 상태임
- 충남의 경우, 광역과 아산시, 공주시만 제정되어 있음

<표 16> 마을만들기 조례 제정 현황 : 광역 지역별, 자치단체 유형별

구분	합계	자치단체 유형				비고
		광역시	시	구	군	
합계	113	10	30	49	24	
강원	7	1	1		5	
경기	22	1	16		5	
경남	6		3		3	
경북	3		1		2	
광주	5	1		4		
대구	2	1		1		
부산	8	1		7		
서울	27			27		성동, 은평 각 2개
세종	1	1				
울산	2			2		
인천	10	1		8	1	
전남	6		2		4	
전북	9	1	4		4	
제주	1	1				
충남	3	1	2			아산시, 공주시
충북	1		1			

2) 천안시 마을만들기 조례 제정의 기본 방향과 구성

(1) 조례 제정 현황

- 천안시의 마을만들기 조례는 제정되지 못한 상태임
- 사회적기업 조례가 있지만 사업 예산 지원을 위한 사업조례에 그침

(2) 조례 제정의 기본 방향 : 통합형 기본조례 형식

- 천안시 마을만들기 조례는 ‘통합형 기본조례’ 형식을 기본으로 추진함
  - 본 연구에서는 융복합 성격이 강한 마을만들기 분야의 특성을 반영하여 관련성이 높은 사업(마을공동체, 사회적기업, 협동조합, 도시재생 등)과의 관계를 포괄하는 ‘마을만들기 관련 기본 조례’ 형식을 제안함
  - 또 중간지원조직의 기본적인 내용만 포함하는 통합형 조례로 제안하되, 향후 사회적경제 지원 조례에 기초한 별도 지원센터 설립이 논의될 때 중간지원조직의 설립과 운영을 다룬 별도 조례 제정으로 확장되는 분리형으로 발전하기를 제안함
- 천안시는 실효성이 있는 줄거가 될 수 있도록 기본원칙에 맞게 다음과 같은 과정을 밟아서 조례를 제정하도록 제안함
  - (1) 기존에 제정된 타 지역 사례에 대한 공동학습 실시 : 제1회 마을대학 병행
  - (2) 조례 초안(부록1 참고)에 대한 공동학습과 토론, 합의의 과정 진행
  - (3) 도농통합시 등 천안시 특성을 반영한 조례 제정 추진
- 천안시는 민관합동 워크숍의 학습과정을 통해 <부록 1>과 같이 조례 초안을 이미 작성하여 발표한 바가 있음. 이 조례 초안 작업에 충남연구원 연구팀이 결합하여 공동학습의 과정을 일차적으로 실시한 결과이기도 함
- 본 연구영역의 진행과정에서 타 시·군과 달리 마을대학이 운영되지 못한 관계로 선진지 사례에 대한 공동연구 성과를 참고하여 조례 초안을 작성함
  - 향후 마을대학과 같은 공동학습을 추가로 실시하여 토론과 합의 과정을 계속 진행(2년차 연구과제)할 필요가 있고, 또 조례 제정 과정에 의회 의원 1인이 꼭 참석할 수 있도록 섭외하여 추진하는 것이 바람직함

**(3) 조례의 구성 : 상세 내용은 <부록 1> 참고**

- 총칙(제1장)
  - 목적
  - 정의
  - 기본원칙
  - 주민의 권리와 책무
  - 시장의 책무
- 마을만들기 관련 계획과 행정의 지원체계(제2장)
  - 기본계획
  - 연도별 시행계획
  - 마을만들기 사업의 발굴 및 추진
  - 행정사업의 체계화와 단계 설정
  - 마을만들기 전담부서 지정
  - 마을만들기 행정지원 협의회 설치 운영
- 마을만들기 사업 지원 절차(제3장)
  - 마을만들기 사업에 대한 지원
  - 마을추진위원회의 구성과 사업신청
  - 마을만들기 민간단체에 대한 지원
  - 지원신청 등
  - 평가와 포상
  - 사업비의 환수
  - 형성재산의 사용
- 마을만들기 정책위원회(제4장)
  - 설치 및 기능
  - 구성
  - 임기
  - 위원장의 직무 등
  - 위원회 해촉
  - 위원회 제척, 기피, 회피 등
  - 회의 등
  - 회의록
  - 관계 부서의 협조
  - 수당
- 중간지원조직의 설치 및 운영 등(제5장)
  - 중간지원조직의 설치
  - 지원센터의 기능
  - 민간 위탁 및 운영
  - 지도 감독
  - 위탁계약의 해제 등
- 다른 법령과의 관계 등(제6장)

**3) 소결**

- 제안된 조례 초안은 어디까지나 초안이고 향후 지속적인 검토와 토론이 필요함. 특히 민간의 참여를 통해 책임있는 민간 주체 그룹 양성과 연계되어야 함
- 사회적경제나 주민자치, 도시재생 등 기존 조례와의 관련성을 명확하게 하고 천안시 특성을 반영하는 방향으로 내용이 계속 검토되어야 함
- 현실적으로 행정 담당 부서(현재는 지역경제과)와 시의회 상임위원회의 연계성을 고려하여 소관 부서를 명확하게 하고 접근해야 할 것임

**2. 중간지원조직 운영 사례와 기본 모델<sup>7)</sup>****1) 마을만들기 지원 시스템 및 중간지원조직 선진지 사례**

- 상세한 내용은 <부록 4> 참고바람

**(1) 주요 사례 : 민간 위탁 운영**

- 전북 진안군
  - 행정 지원 시스템 : 2007년 2월 조직 개편으로 전담팀 신설 및 업무협조체계 구축. 2010년 4월 기본조례 제정. 2012년 마을만들기지원센터 설치 및 운영 조례 별도 제정
  - 중간지원조직 명칭 : 진안군 마을만들기지원센터
  - 개소일 : 2012년 12월 7일(만 2년간 논의와 건물 리모델링 과정 진행후 입주)
  - 민간 수탁법인 (사)마을엔사람 : 상근 6명
  - 특징 : 수탁법인은 독립채산제를 기본원칙으로 운영, 행정의 임기제 공무원 1인 파견 근무(2015년 11월 현재는 복귀), 민간 입주단체 총 14개(상근자 약 30명)
- 전북 완주군
  - 행정 지원 시스템 : 민선5기 초기부터 희망제작소에 공무원 장기 파견 실시. 2010년 8월 조직 개편으로 농촌활력과 신설 및 지역경제순환센터 설치. 계약직 공무원 등 12명을 채용하여 행정과의 협력관계 구축. 2015년 12월 현재, 농업농촌정책과(6개팀 : 농정일자리, 마을회사, 로컬푸드, 도농순환, 농산유통, 농촌개발)로 명칭 및 업무 확장
  - 중간지원조직 명칭 : 완주공동체지원센터 (최초에는 지역경제순환센터)
  - 개소일 : 2010년 5월 14일(재단설립일)
  - 특징 : '농촌활력 약속프로젝트'(연간 100억 투자) 실무 추진을 위해 설립. '로컬푸드 1번지'를 슬로건으로 마을만들기, 로컬푸드, 귀농귀촌, 농촌창업 등을 결합

7) 이 부분 내용은 5개 시·군 공동연구 성과를 반영하여 작성함

## ○ 전북 전주시

- 행정 지원 시스템 : 민선6기 사회적경제 활성화 공약사업의 실행을 위해 2014년 10월에 1단 3과 10팀 규모의 사회적경제지원단 신설. 사회적경제, 공동체지원(마을만들기), 도시재생 업무를 통합하고 주거복지와 자활 업무까지 포괄한 전국 최초 사례
- 중간지원조직 명칭 : 전주시 사회적경제·도시재생지원센터
- 개소일 : 2015년 12월 8일(도시재생사업으로 건립한 신축 건물 입주일 기준. 업무는 2015년 5월부터 착수)
- 특징 : 마을만들기와 사회적경제, 도시재생 영역의 통합형 지원센터. 센터장, 경영기획실, 현장지원국을 공유하고 사회적경제지원센터(2개팀)와 도시재생지원센터(2개팀)가 운영되는 구조로 15명 근무중. 도시재생 테스트베드 사업으로 신축한 건물(전주도시혁신센터)에는 관련 민간단체 사무실 및 시민 공유공간 등으로 활용중

## (2) 주요 사례 : 행정 직영 운영

## ○ 충남 아산시

- 행정 지원 시스템 : 2012년부터 사회적경제와 마을만들기에 대한 사전 학습과 견학 등을 실시하고 조례 제정. 2015년 1월, 사회적경제과 신설(사회적경제, 마을만들기, 일자리창출 등 통합) 및 행정협의체 구성
- 중간지원조직 명칭 : 아산공동체지원센터(Community Business Center)
- 개소일 : 2015년 9월 21일 (2015년 7월부터 근무 시작)
- 특징 : 임기제 팀장 3명, 기간제 팀원 3명 등 총 6명 근무. 사회적경제과 직영으로 개소 후, 민간 위탁을 위한 체계적 준비과정 진행중(마을학교 진행, 민간네트워크 설립준비위원회 구성 및 운영등). 마을만들기와 사회적경제, 도시재생의 통합형 지원센터.

## ○ 충남 논산시

- 행정 지원 시스템 : 2015년에 정책보좌관(임기제 가급) 등 외부 전문가 2인을 채용하고 마을만들기 및 사회적경제 관련 업무를 취합 조정하는 컨트롤타워 역할 수행. 사회적경제과와 희망마을건설과가 협력하여 행정조직 개편과 중간지원조직 설치 및 운영방안에 대해 협의 진행중

- 중간지원조직 명칭 : 논산시 희망마을지원센터 추진단(직영 형식의 명칭)
- 개소일 : 2015년 9월 21일 추진단 설립(2015년 11월에 사무실 개소. 조례 제정 후 2016년 상반기 정식 개소 예정)
- 특징 : 임기제 센터장 및 사무국장, 기간제 팀원 2명 등 총 4명 근무(2016년 1월에 추가 채용 예정). 행정 직영으로 개소하여 민간위탁을 위한 체계적 준비과정 진행중(마을대학 및 창안학교 진행, 청년 네트워킹 등). 마을만들기와 사회적경제, 도시재생, 평생학습 등을 연계하는 보다 넓은 영역의 통합형 지원센터 구상중.

## (3) 주요 사례 : 민간 위탁 운영 준비중

## ○ 충남 홍성군

- 행정 지원 시스템 : 2011년 10월, 조례에 근거하여 친환경농정발전기획단을 설치하고 총괄 기획, 조정 기능을 강화(계약직 나급1, 다급 1명, 기간제 1명 등 총 3명). 농정기획단의 위상과 역할을 강화하는 방향으로 지속 검토중
- 중간지원조직 명칭 : (가칭)홍성군공동체경제지원센터
- 개소일 : 2016년 상반기 예정(2016년 3월경 조례 제정 후)
- 특징 : 2013년 3월, 거버넌스 '홍성통' 구성 및 운영(행정 10개 부서와 113개 마을 및 단체, 재능기부 7개 단체 참여). 홍성통의 운영 경험을 살려 민간은 지역협력 네트워크(2015.04, 상근 1명) 설립. 제1회 마을대학 운영(2015년 7-8월)을 통해 지원조례 제정과 중간지원조직 수탁법인 설립 등을 계속 논의중

## ○ 경남 거창군 : 2016년 상반기 개소 예정

- 행정 지원 시스템 : 2014.07, 마을만들기과 신설(마을만들기, 로컬푸드, 귀농 귀촌, 식품가공, 유통마케팅 등 5대 분야의 총괄 부서) 및 행정협의체 구성. 2014.12, "맞춤형 마을만들기 지원조례" 제정
- 중간지원조직 명칭 : (가칭)거창군 마을만들기지원센터
- 개소일 : 2016년 상반기 설립 계획
- 특징 : 행정의 지원 시스템을 우선 정비하고 주민교육 및 컨설팅을 병행하면서 천천히 중간지원조직 설립 준비. 논의 및 설립 과정에 농어업회의소가 적극적인 역할 수행. 농촌마을의 활성화를 위한 공간개발과 농산물 가공 및

직거래 유통, 귀농귀촌 등을 결합하는 형태로 정리중

#### (4) 사례의 공통적인 시사점

- 행정의 지원체계 개편 : 임기제(계약직) 공무원 채용을 통한 전문성 확보와 전담부서(과 또는 팀) 신설, 행정협의체 구성 등. 이를 통해 마을만들기 관련 업무의 총괄 및 조정 기능을 강화하는 특징이 공통적으로 나타남
- 행정과 민간의 거버넌스 시스템 구축 : 마을만들기 지원조례를 제정하고 이에 근거하여 정책 협력과 협업을 강화함. 또 중간지원조직을 설립하여 행정과 민간 사이의 역할 분담 및 집행체계를 강화하고 있음
- 중간지원조직과의 업무 분장 : 행정은 정책기능을 더욱 강화하고, 그 대신에 지역주민 밀착형 사업은 조례에 근거한 중간지원조직에게 민간 위탁하는 형식으로 대응하고 있음
- 이처럼 선진 자치단체에서는 마을만들기나 사회적경제 영역과 같이 융복합 사업을 현장밀착형으로 수행하기 위해, 또 새로운 신규 업무 증가와 정책 동향을 반영하기 위해 행정 및 민간의 지원시스템을 빨리 정비하고 민간 전문가를 양성하여 조기 성과 도출까지 이어졌다는 점에 주목해야 함

## 2) 중간지원조직(지원센터) 역할과 기본 모델

### (1) 중간지원조직의 필요성(장점)과 성격

- (밀착형 마을 지원) 마을의 다양한 문제를 해결하기 위해서는 지역 상황을 잘 알고 가까이에서 쉽게 도움을 받을 수 있는 전문가가 필요함
  - 행정 공무원은 순환보직제로 자주 바뀌고 마을을 수시로 방문하기 힘들기 때문에 복잡한 마을 문제를 해결하기에는 한계가 있음. 마을을 자주 방문하여 주민의 애로사항을 들어주고 문제점을 함께 해결해갈 수 있는 민간 전문조직이 별도로 필요함
  - 중간지원조직이 설치됨에 따라 행정은 정책의 기획과 예산 확보, 집행 모니터링 등 고유 역할에 더욱 충실할 수 있게 됨
- (문제의 근본적 해결) 지원센터는 마을 문제를 종합적으로 진단하고 사업 초기

단계에서부터 지속적으로 결합하여 장기간에 걸쳐 근본적인 해결책을 모색할 수 있음

- 지원센터를 통해 마을공동체 활동과 사회적경제, 6차산업, 농촌관광, 귀농귀촌, 평생학습 등을 더욱 효과적으로 연계할 수 있고, 예산 효율성도 증가함
- 마을과 행정, 민간단체를 연계하고 매개하면서 다양한 정보의 소통을 촉진하며 상호신뢰의 사회적 자본을 형성할 수 있음
- (인재의 유치) 지원센터가 설립되어 있으면 젊은 인재들이 고향을 떠나지 않거나 귀향하여 고향 발전을 위해 자신의 재능을 발휘할 기회가 늘어남
  - 지원센터는 직접 일자리를 창출하거나 사회적기업, 마을기업, 농촌창업 등의 형태로 새롭게 창출할 수 있는 기회를 자주 제공할 수 있음
  - 농촌사회에 부족한 전문적인 일자리가 늘어남에 따라 지역주민과 전문가 사이의 상생 발전이 가능해짐
- 지원센터의 3대 성격 : 조례에 근거하여 설치되는 (1)행정 사업이자 (2)전문가 조직이며 (3)사무실이 있는 공간에 해당함
  - (1) 행정과 민간을 매개하고 조례에 규정된 업무의 전문적 집행조직
  - (2) 마을만들기 정책의 민간 전문 연구소
  - (3) 농촌 지역사회개발의 거점 공간이자 민간 전담 창구

### (2) 지원센터의 기본 역할(조례 명시 사항 = 공공성이 있는 행정 사무)

- 마을만들기 중간지원조직의 기본 역할은 조례에 규정된 내용으로 공공성이 있는 행정 사무를 민간에 위탁하는 형식이 됨. 다음과 같은 업무가 기본적인 역할이라 할 수 있음
  - 일상적인 마을 상담과 컨설팅
  - 찾아가는 마을 주민 교육 등 맞춤형 교육 실시
  - 사업 완료지구에 대한 상담과 프로그램 지원
  - 마을 조사 및 분석과 정보 수집 및 정리
  - 소식지 제작 및 배포, 홈페이지 및 SNS 관리 등

- 지원되는 운영비(인건비)와 사업비 규모에 따라 할 수 있는 역할은 계속 확대 될 수 있음. 더불어 마을만들기 영역 이외에 사회적경제와 주민자치, 도시형 마을만들기 등 위탁 혹은 보조되는 사업에 따라 더욱 확장될 수 있을 것임. 또 중간지원조직의 역할에서 확장 가능한 영역은 행정의 조직 개편과 연계하여 업무 위탁의 내용이 명확하게 합의될 때 실효성이 있음
  - (1) 농촌지역사회개발의 전 영역을 연계
    - 도농교류, 농촌관광, 6차산업, 귀농귀촌
  - (2) 사회적경제 영역을 우선으로 주민자치, 평생학습, 청년창업 등으로 확장
  - (3) 또 도시형 마을만들기(아파트, 연립, 단독주택 단지 등)와 도시재생 및 읍·면 소재지 중심지 활성화 등 거점공간 개발 등으로 확장
- 중간지원조직의 수탁법인은 필요에 따라 활동영역을 확장하면서 부족한 인건비와 운영비를 확보하기 위해 별도의 보조사업 및 수익사업을 추진할 수 있음
  - 중간지원조직의 사업과 활동은 행정과 민간(수탁법인) 사이의 합의에 기초하여 결정됨. 민간 수탁법인은 중간지원조직 수탁사업 외에도 별도의 보조사업 및 수익사업을 추진할 수 있음
  - 기본적으로 중간지원조직의 설치와 운영은 추가 예산이 투자된다기보다 기존의 외부 컨설팅 기관에게 위탁되는 예산을 지역에서 직접 집행하는 것에 해당하기에 예산의 절감과 효율성이 증대되는 효과로 봐야 할 것임

(3) 지원센터의 운영 모델

- 기본적인 운영모델 : 마을만들기 조례에 기초한 업무 영역으로 국한한 모델
  - (1) 수탁법인의 조직형태 : 사단법인, 재단법인, 사회적협동조합 등에서 선택
  - (2) 상근자 : 공공 사무는 행정사업의 민간위탁 업무량에 비례
    - 약 4명(공공 사무) + 3명(수익사업)
    - 공개채용 원칙 : 지역내 및 귀향자 우선
  - (3) 사업비 : 충남 도비 지원사업(2년간, 연간 160백만원) 적극 활용
    - 부족한 사업비는 보조사업 및 수익사업 활용
  - (4) 수위탁 : 조례에 근거하여 민간 위탁 절차 이행

- 보조 및 수익사업 영역(예시)
  - (1) 시·군 ‘지역역량강화사업’(농식품부)
  - (2) ‘희망마을선행사업’(충남도), ‘창조적마을만들기’(농식품부) 등의 주민교육 및 마을 컨설팅
  - (3) 기타 외부 견학 및 연수팀 대상의 기획 프로그램 등
- 운영예산의 확보 방안
  - 1차적으로 충남도에서 중간지원조직이 정착할 때까지 2년간 4명 내외의 인건비와 운영비, 그리고 사업비 일부를 지원하고 있음. 이 사업 예산은 초기 정착과정의 시행착오를 수정하고, 상근 인력의 전문성 강화를 위해 지원하는 성격임. 그러므로 초기에는 본 사업을 적극 활용하여 조기 정착을 시도함
  - 그 사이에 농식품부 및 행자부의 법령 제정이 예정되고, 특히 농식품부는 중간지원조직 사업을 적극적으로 전개할 예정에 있으므로 국도비 지원의 근거가 확보되고 신규 공모사업도 도입될 것으로 기대함

[참고] 중간지원조직에 대한 오해와 진실

**1 행정이 직접 운영하면 되지...**

- 공무원이 직접 하면 뭘텐데 굳이 필요한가?
- 공무원들 지금도 일 안하는데...
- ⇒ **공무원은 행정 본연의 역할에 충실**  
(정책 수립, 예산 확보, 사업 감시·감독 등)
- ⇒ **전문성, 현장성, 지속성 면에서 지원센터 필수**

· 행정이 먼저 직접 운영하는 방식으로 시작할 수도 있지만 행정 부담이 크고 결국에는 민간 위탁해야 합니다.

**2 정치적 의도가 있는 것 같은데...**

- 단체장의 낙하산 인사가 우려?
- ⇒ **채용과정에 의원 참여, 공개 채용 절차 진행**
- 쓴 소리 하는 활동가들 일자리만 보장?
- ⇒ **센터는 조례에 근거한 역할(공공성) 수행**
- ⇒ **오히려 적은 월급에 지나친 업무가 우려**

· 지원센터는 중앙정부도 추진하는 시대적 추세이고, 조례에 근거하여 2~3년마다 재위탁 심사를 통해 평가 받습니다.

**3 행정 예산을 계속 지원해야...**

- 한번 만들면 계속 지원해야 하는 악순환?
- ⇒ **“행정 사무의 민간 위탁” 에 해당**
- ⇒ **공적 역할을 대행하기에 일부 지원은 당연**
- 교육, 컨설팅 등으로 독립채산제 노력해야...
- ⇒ **수익성만 강조하면 컨설팅업체와 동일**

· 농식품부도 내년에 중간지원조직 공모를 예정(9개소)하고, 역량강화사업 예산에서 인건비도 지원하도록 하였습니다.

**4 지역 내에 전문가도 없는데...**

- 지역에 전문가가 과연 있느냐?
- ⇒ **전문가를 양성하기 위한 노력의 일환**
- 그 월급에 진짜 전문가가 신청하겠나?
- ⇒ **전문가를 위한 일자리를 먼저 만들어야...**
- ⇒ **귀향을 희망하는 출향인 전문가 우선 유치**

· 광역 센터(예정)가 전문가 육성을 지속적으로 지원하고, 또 출향인 전문가를 적극 유치하도록 지원합니다.

<그림 11> 중간지원조직에 대한 오해와 진실

### 3. 천안시 중간지원조직 설치와 효율적 운영 방향

#### 1) 천안시 중간지원조직 논의의 현주소와 과제

##### (1) 중간지원조직 논의 과정

- 천안시는 그 동안 NGO센터와 도시재생지원센터를 설치하고 운영한 경험이 있음. 하지만 농촌 마을만들기나 사회적경제 영역에서는 민간의 요청이 있어왔지만 진전되지 못한 상황임
- ‘마을만들기의 지원 시스템 구축’ 측면에서 행정의 과제 이외에도 조례 제정과 중간지원조직 설치 및 운영은 중요한 과제에 해당함
- 2015년 6~8월에 걸쳐 민관합동워크숍의 민간팀과 본 연구용역이 결합하여 조례 제정과 중간지원조직 설립 필요성에 대해 공동으로 학습하고, 조례 초안까지 작성하여 제안된 바가 있음
- 행정은 본 연구용역을 수행하면서 총괄·조정 부서의 신설을 계속 논의해왔고, 조례와 중간지원조직에 대해 학습해왔음

##### (2) 중간지원조직 설치 및 운영을 위한 당면과제

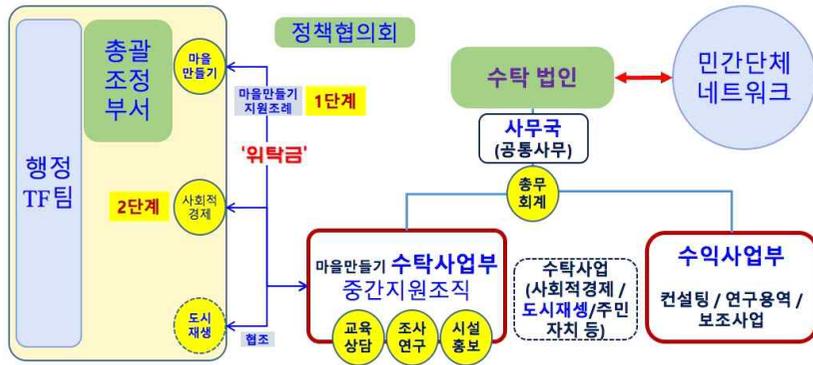
- 향후 마을 리더, 공무원, 의원 등 지역사회와 계속 협의하면서 ‘마을만들기의 지원 시스템 구축’을 위한 공동의 과제를 해결하기 위한 노력이 지속적으로 필요함
- 무엇보다 당사자인 마을 주민들의 자각과 의지가 중요하고, 이런 과정을 지원할 수 있는 행정과 민간의 초기 노력이 뒷받침되어야 함
- 중간지원조직의 역할과 활동영역, 운영 예산 등에 대해서는 행정과 민간의 공동학습에 기초하여 결정되어야 하고, 합의내용은 조례에 반영되어야 함
- 그리고 중간지원조직의 설치를 위해서는 다음과 같은 전제가 필요함
  - (1) 마을만들기 지원 조례 제정과 중간지원조직 설치 근거 마련(IV-1 참고)
  - (2) 중간지원조직을 운영할 수 있는 민간 수탁법인 설립
  - (3) 중간지원조직 사업의 수위탁 절차 이행을 위한 행정 조치 실행

#### 2) 중간지원조직 설치를 위한 기본 경로<sup>8)</sup>

##### (1) 민간 네트워크 조직과 수탁법인 : 수위탁의 행정적 절차

- 지방자치 역사가 짧은 한국 현실에서 중간지원조직은 기본적으로 조례에 근거하여 입찰 공고를 통해 민간 법인에게 사업을 위탁하는 ‘사업’에 해당함
  - 중간지원조직의 사업은 조례에 근거하여 행정사무를 민간에 위탁하는 성격으로 예산과목은 ‘위탁금’으로 지원하는 것이 원칙임
  - 위탁금으로 예산과목을 세우기 위해서는 ‘행정사무의 민간위탁 조례’에 중간지원조직 사업의 명칭이 명확하게 명시되어 있어야 함
  - 초기에는 일시적으로 민간경상보조사업으로 예산과목을 편성할 수도 있으나 이 경우에는 중간지원조직 사업의 안정성을 해치게 수탁법인과 ‘갑’과 ‘을’관계로 설정되기 쉬움
- 더불어 중간지원조직 사업을 수탁받을 수 있는 민간 법인이 전제가 되어야 함
  - 이를 위해 지역사회에서 대표성이 있는 민간단체 네트워크 조직을 구성하고 법인을 설립해야 하는 것임
  - 또한 조례에 규정된 정책위원회에서 명확하게 심의과정을 거쳐 사업의 성격에 대해 사전에 충분히 이해하고 동의하는 절차를 거쳐야 함
  - 또한 시의회 등의 절차가 전제되어야 예산 지원도 가능함. 그래서 정책위원회에 당연직으로 시의원 1인 이상의 참여가 반드시 필요함
- 수탁법인은 행정을 통해 공공성이 있는 사업으로서 인건비와 운영비 및 사업비가 포함된 중간지원조직 사업을 지원받는 형식이 됨
  - 이와 더불어 수탁법인은 별도 수익사업이나 행정 수탁사업을 통해 부족한 인건비와 운영비를 확보하기 위해 노력해야 할 것임
  - 다음 그림처럼 중간지원조직은 조례에 기초하여 행정 사무를 민간의 법인이 수탁받아 운영하는 ‘공설민영’이 기본적인 형태라 할 수 있음

8) 이 부분의 (1)과 (2)의 내용은 5개 시·군 공동연구 성과를 참고하여 작성한 것임



<그림 12> 중간지원조직 수탁법인의 조직 체계도(기본 모델)

(2) 수탁법인의 역할과 조직 형태

- 수탁법인이 곧바로 중간지원조직(지원센터)를 의미하는 것은 아님. 중간지원조직 수탁업무를 주된 사업으로 할 수는 있지만 그 이외에도 다른 사업 및 활동도 해야 하는 것이 원칙임
- 수탁법인의 역할(기능) :
  - 현재로서는 천안시가 마을만들기 지원 조례를 제정하고, 조례에 명시된 중간지원조직 업무를 수탁받아 운영하는 것이 핵심적인 역할이라 할 수 있음
  - 향후 사회적경제 조례가 제정(사회적기업 조례의 폐지 혹은 전면 개정)되고, 중간지원조직의 위탁 사무도 명확해지면 추가적으로 수탁받아 역할이 확장될 수도 있음
  - 당장은 조례가 제정되지 않더라도 행정 보조사업이나 수익사업으로 추진할 수 있을 것임. 이 경우에는 인건비와 운영비의 안정된 지원이 없는 셈이고, 수탁법인은 일반 민간단체와 동일한 성격이라 할 수 있음
- 수탁법인 조직체계 : (1)법인 사무국(공통사무), (2)수탁사업부, (3)수익사업부
  - 수탁법인의 조직체계는 위에서 언급한 성격 때문에 기본적으로 다음과 같이 크게 구분할 수 있음.
    - 법인 사무국 : 법인 자체의 총무, 회계 담당 + 민간 네트워크 사무국 병행

- 수탁 사업부 : 마을만들기 중간지원조직 수탁 사무(지급의 도비 지원사업)
- 수익 사업부 : 교육컨설팅팀, 연구용역팀, 보조사업팀 등

- 마을만들기 중간지원조직 수탁사업부의 조직 체계 및 업무 분장(예시)
  - 교육상담팀 : 마을 상담과 컨설팅, 주민 교육, 사업 완료지구 지원 등
  - 분석연구팀 : 마을 조사 및 분석과 정보 수집 및 정리
  - 시설홍보팀 : 소식지 제작 및 배포, 홈페이지 및 SNS 관리, 사무실 유지 및 관리, 대내외 협력 네트워킹 등
- ‘수익사업부’의 조직 체계(예시)
  - 컨설팅팀, 연구용역팀, 보조사업팀 등
- 관련 보조사업 및 수익사업 예시 : 아래 사업의 주민교육 및 마을 컨설팅 영역
  - 충남도 : 희망마을 선행사업
  - 농식품부 : 지역역량강화사업, 창조적마을만들기, 권역사업, 중심지활성화 등
  - 국토부 : 도시재생사업 (도시재생센터와 협력하여 추진)
  - 천안시 자체 사업 : 마을 기초 조사 및 분석, 연구용역 등
  - 기타 주민자치, 사회적경제, 평생학습 등의 국도비 공모사업 및 천안시 자체 보조 사업
  - 자체 기획 프로그램 : 예) 견학 및 연수팀 대상 교육 프로그램

(3) 천안시 민간 네트워크 구성과 수탁법인과 의 관계

- 천안시는 민간협력 네트워크 조직으로서 ‘천안 마을만들기 네트워크(천안 마을넷)’를 조직하기 위해 민관합동워크숍의 진행 및 이후 민간팀을 통해 계속 검토해왔음
- 기본적으로 농촌 마을만들기 영역을 중심으로 당사자 협의체 구성이 시급하다는 점에 의견의 일치를 보고 있음. 이후에 도시형 마을만들기와 사회적경제, 도시재생 및 지역사회단체 등의 당사자조직 협의체가 각각의 마을 및 조직, 단체의 대표성을 가지고 참여하는 방향을 잡고 있음
  - 참가 단체의 범위와 관련하여 활동영역이나 성격은 한정하지 않고 개방적으로 하되, 기본적인 학습과정이 반드시 병행되어야 하고, 다양성을 존중하는

관점에서 추진되어야 함

- 민간 네트워크 조직 자체는 기본적으로 일반 민간단체로 등록하여 행정과 적절한 긴장관계를 가질 수 있도록 구성하는 것이 원칙임
  - 행정과 민간의 대등한 거버넌스는 '적절한 긴장관계'를 기초로 함. 이 때문에 네트워크 조직 자체가 수탁법인이 직접 되는 것은 바람직하지 못함
  - 단, 단계적으로 별도 독립하는 것을 전제로 두 조직을 일시적으로 일치시켜 출발하는 것은 검토해볼 수 있음
- 수탁법인은 민간협력 네트워크 조직이 대표성을 가지고 구성하고, 기존 시민단체와 중간지원조직(천안NGO센터, 천안도시재생지원센터 등)과 협력하는 것을 원칙으로 함
  - 수탁법인 설립 준비과정에서 관련 조직들이 충분히 협의해야 지역의 대표성과 함께 현장의 전문성을 동시에 확보할 수 있고 지속가능한 조직이 될 수 있음
  - 수탁법인의 이사회에 상근 실무자가 적극 참여할 수 있고 공공성을 담보할 수 있는 사회적협동조합의 형태가 가장 바람직할 것임
    - 일반 협동조합은 영리에 기초한 경제조직이고, 사단법인은 영리사업을 기본적으로 할 수 없음. 장기적으로 행정과의 협의를 통해 별도 조례 제정을 통해 재단법인으로 발전할 수도 있음
- 천안시에서는 마을 위원장들의 협의체도 구성되지 않은 상황이고, 이를 조직할 수 있는 행정 및 민간의 지원 시스템도 매우 미흡한 상황임
  - 현재 활동중인 '천안 마을넷' 중심으로 민간단체 등록을 추진하고 행정의 보조사업(중간지원조직 도비 지원사업)을 활용하여 마을(위원장)의 당사자 협의체 구성을 적극 추진해야 함
  - 행정은 이에 대해 보조사업 형태로 2016년 1~2월중에 마을대학이 실시될 수 있도록 적극 지원을 검토해야 함

### 3) 천안시 마을만들기 중간지원조직 설치 로드맵

#### (1) 기본 경로 및 일정

- 중간지원조직의 개념과 설립 필요성에 대해 행정 공무원과 민간 활동가, 마을

리더 등이 한 자리에 모여 공동으로 학습하고 토론하며 합의를 도출하는 과정이 전제되어야 함

- 마을만들기 조례 제정과 연계하여 지역적 공감대를 확보해야 함
- 민관합동워크숍의 학습 성과를 적극 흡수하는 것이 필요함
- 2016년 1~2월에 제1회 천안시 마을대학 개최를 통해 마을 위원장들에 대한 학습을 추진하고, 당사자 협의체 구성을 우선으로 함
- 중간지원조직은 2016년 5월 개소 목표로 일정을 역산하여 추진. 도비 지원 사업비를 적극 활용하여 조기 개소 (다음 그림 참고)
  - 도비 지원 중간지원조직 사업의 '예산과목' 결정(2015년 12월)
  - 조례 제정 및 민간 수탁 법인 설립 (2016년 2~3월)
  - 위탁 공고 등 수위탁 행정 절차 이행 (2016년 4월)
  - 공동체경제지원센터(가칭) 개소 (2016년 5월)
- 2016년 5월 개소 일정이 예정보다 늦어지더라도 기본적인 일정(로드맵)은 동일함
- 중간지원조직(사업)의 구성과 사업 : 1차년도
  - 명칭 : 공동체경제지원센터(가칭) \_사회적경제와의 점점 고려
  - 구성 : 1차년도는 (반상근)센터장과 사무국장, 연구원 2인 등 총 4인으로 출발. 향후 2차년도 사업에서는 별도 보조사업 및 공모사업에 따라 재조정 필요
  - 운영 사업 : 지원센터 사무실의 임대와 리모델링, 시설 및 집기 구입 등
  - 공동 사업 : 마을대학 운영, 마을 청년활동가 양성과정, 마을 기초조사와 자료 수집, 마을 도서관 운영, 마을 소식지 발행, 마을(위원장)협의회 운영 지원, 마을만들기날 운영 등

#### (2) 행정의 역할과 일정

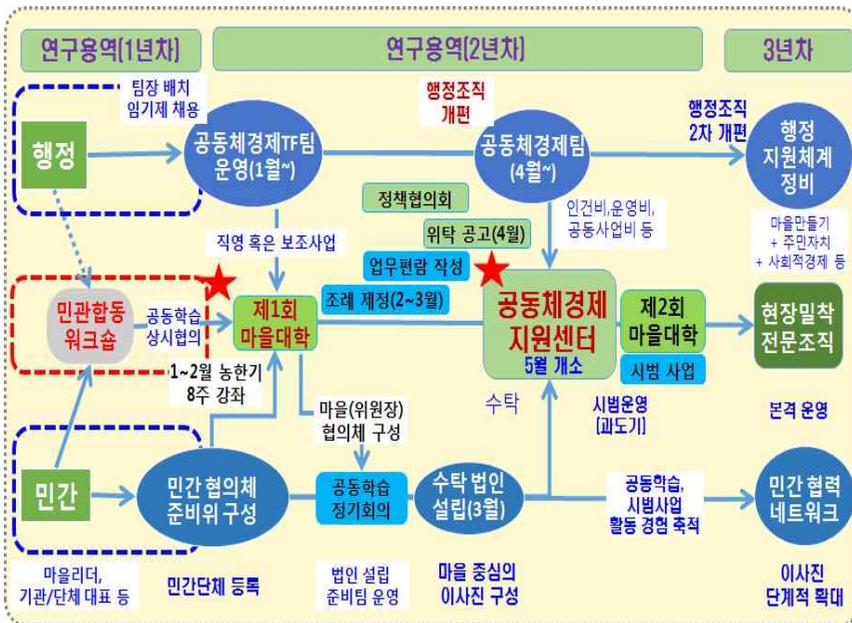
- 공동체경제TF팀 구성 및 운영(2015년 12~2016년 3월) : 제1회 마을대학 운영, 임기제(시간선택제) 공무원 채용, 조례 초안 작성 및 상정 등
- 제1회 마을대학 운영(2016년 1~2월) : 행정 직영 운영 혹은 민간경상보조 사

업 지원으로 천안마을넷이 운영

- 시간선택제 임기제 공무원 1인 채용(2016년 1월) : '나급'으로 정책의 기획과 중간지원조직 설립 및 운영 등 거버넌스의 행정 창구 역할 수행
- 조례 초안 작성 및 상정(2016년 1~3월) : 민간합동워크숍에서 제시된 조례 초안에 대해 민간 리더와 전문가 등의 의견 수렴을 통해 추진. 제1회, 제2회 마을대학 과정을 적극 활용. 시의원과 사전 접촉 추진
- 조직 개편에 따른 정식 팀으로 정착(2016년 4월) : 2016년 4월경으로 예정된 조직 개편과정에서 TF팀이 아닌 정식 팀으로 신설. 지역경제와 사회적경제 영역을 중심으로 업무 및 역할 등에 대한 재검토 및 조정
- 조례 제정 완료 및 위탁 공고(2016년 3~4월) : 조례 제정에 따라 정책협의회 구성, 예산과목 변경, 업무편람 작성, 위탁 공고 등

(3) 민간의 역할과 일정

- 민간합동워크숍에 참여한 민간 리더들이 중심이 되어 협의체 구성(2016년 1월) : 준비위원회 성격의 민간단체로 등록하여 기본적인 활동 전개
- 제1회 마을대학 적극 참여 및 당사자 협의체 구성 지원(2016년 1~3월) : 마을(위원장)의 횡적 네트워크 구성 및 민간 법인 설립 필요성 공유
- 민간의 수탁법인 설립(2016년 3월) : 마을 위원장 및 민간단체 활동가 주도로 설립. 향후 사회적경제, 주민자치 영역까지 이사진을 단계적으로 확대
- 중간지원조직 수탁 및 개소(2016년 4~5월) : 수위탁 행정 절차 이행, 지원센터 상근자 공개 채용, 사무실 리모델링 및 개소
- 중간지원조직 시범 운영(2016년 5월~ ) : 제2회 마을대학 운영 등 시범사업 추진



<그림 13> 천안시 중간지원조직 설치 및 수위탁의 기본 경로(예상)

## V. 종합 평가 및 제안 : 지원 시스템 구축을 위한 중장기 계획

### 1. 천안시 마을만들기 지원 시스템의 과제와 쟁점

#### 1) 현황과 과제

##### (1) 천안시 마을만들기 행정 지원 시스템의 현황

- 총괄·조정 부서 신설을 위한 노력
  - 현재 지속적으로 논의중이므로 합의 사항을 반영하여 공동체경제TF팀(가칭)을 조기에 설치하고, 경험을 축적하면서 개선방향을 지속적으로 모색해야 함
  - 지역경제과 소속으로 사회적경제 영역과의 협업 방안을 적극적으로 검토하고, 총괄·조정 부서로서의 위상과 역할을 확보하기 위해 계속 노력해야 함
- 마을만들기 업무의 대폭적인 증가에 대한 대비 필요
  - 천안시가 2017년 일반농산어촌개발사업 대상지역에 포함되고 2016년 1월부터 신청서 작업을 미리 해야 하기에 건설도로과 기반조성팀의 업무량이 계속 늘어나고 있음
  - 행정자치부에서는 공동체발전기본법 제정을 준비하고 있고, 지역진흥재단 산하에 공동체발전센터를 설치(센터장으로 한국지방행정연구원 전대욱 박사 파견)하여 개소하는 등 2016년부터 공동체 관련 업무가 급증할 것으로 예상됨
  - 사회적경제기본법 제정 논의도 지속되고 있고, 농식품부는 마을공동체 활성화 지원 법률안을 국회에 제출한 상태임
  - 이런 중앙정부 정책 흐름에 사전 대응하기 위해서라도 행정의 업무 체계를 시급하게 정비해야 함
- 민관합동워크숍을 통해 민간단체 협력 네트워크 구축의 단초를 마련하고 조례 제정 및 중간지원조직 설치 필요성에 대한 공감대 형성
  - 마을만들기 중간지원조직 설립 건의(민관합동워크숍 '농촌 마을만들기 활성화'를 위한 지원체계 구축' 분과). 이와 동시에 사회적경제 분과에서도 중간지원조직 설립에 대한 건의가 이루어짐

- 도시재생의 중간지원조직인 도시재생지원센터가 한국토지주택공사(LH)에서 위탁 운영하는 것으로 결정되고, 2015년 11월에 센터장 임명 및 상근자 채용이 이루어짐

## (2) 천안시 마을만들기 지원 시스템의 당면 과제

- 행정의 지원 시스템 : 공동체경제TF팀 신설 이후, 마을만들기 관련 업무의 효율적 수행을 위한 행정체계에 대해 지속적인 검토가 필요. 아래와 같은 점이 당면 과제에 해당함
  - 도농복합형 도시의 특성을 고려한 업무 분장 : 도시와 농촌의 주민이 상생할 수 있는 조직 개편과 업무 협업 및 협조체계 구축
  - 공동체경제TF팀 업무는 마을 리더의 발굴과 기초 단계 마을만들기 활동 지원, 민관 거버넌스(중간지원조직) 사업 중심으로 구성 : 주민 역량강화 교육, 소규모 공동체 사업 등은 가능한대로 통합 운영
  - 마을만들기 업무의 분장에 대한 재평가 : 마을만들기의 소프트웨어 업무와 하드웨어 업무가 분리되는 점에 대한 보완책 마련. 사회적경제와 결합되는 장점의 적극 활용 등
  - 순환보직제 제도 단점 극복방안으로 임기제 공무원 채용 및 '전문직위 제도' 도입 적극 검토 : 도농통합시 특성을 감안하고 늘어나는 신규 정책에 효과적으로 대응하기 위한 정책 역량 강화 차원으로 공무원의 전문성과 안정성, 지속성 확보
  - 도시재생 업무의 분리에 따른 대응방향 모색 : 향후 도시형 마을만들기의 확장을 염두에 두고 도시재생지원센터와의 협조관계 구축. 더불어 LH공사와의 계약이 완료되는 2018년 이후 천안시가 독자적으로 운영할 수 있는 기반 구축 방안 마련
- 민간단체 협력 네트워크 구축 : 민간의 네트워크 조직 설립에 대한 행정의 적극적인 이해와 지원이 필요함
  - 지역사회의 공감대 확보를 기반으로 대표성이 있는 민간협력 네트워크 조직을 설립하고 단체의 정체성과 사업방향 및 조직 체계 정립
  - 민간단체 협력 네트워크 조직과 중간지원조직 수탁법인의 관계 정립
  - 수탁법인의 조직 형태 확정, 임원진 및 상근직원 구성 검토 등

- 조례 제정과 중간지원조직의 설치 및 민간 위탁 절차 이행 : 행정과 민간의 협력이 전제
  - 조례 제정과 병행하여 중간지원조직의 역할 정립 : 조례 명시 사항
  - '위탁금' 형식의 행정 사무 위탁 절차 이행 : 업무편람 작성

## 2) 행정의 추진체계 정비 \_ 행정 지원 시스템의 구축9)

### (1) 공동체경제 TF팀의 역할과 위상 정립(조례 초안 8조 사항)

- 행정내 총괄·조정 부서로서의 역할 강화
  - 마을만들기 행정협조 회의의 정례화와 내실있는 운영을 통해 행정내 총괄·조정 부서의 지위 확보
  - 행정내 행정협의체의 사무국 역할 수행
  - 조례에 명시하여 명확한 권한 부여 : 세부 내용은 행정 내부지침으로 정리
- 민간에 대한 총괄 창구 역할 강화
  - 중간지원조직을 매개로 민간에 대한 행정의 일원화된 총괄 창구 역할 수행 : 마을 사업 상담, 정책 제안 검토, 융복합 공모사업 신청 등
  - 행정의 마을 사업 정보를 체계적으로 수집하고 정리하여 권위를 확보

### (2) 마을 사업의 행정내 역할 구분

- 지역경제과 공동체경제TF팀(가칭) : 총괄·조정 부서
  - 기본 업무 : 농촌현장포럼(농업정책과 농업정책팀)과 희망마을 선행사업(건설도로과 농지기반팀) 등 주민교육과 소액 사업과 관련된 소프트웨어 업무의 이관. 중간지원조직 설립 지원 사업(충남도 보조사업)의 기획과 집행을 통해 민간에 대한 총괄 상담창구 역할 수행
  - 행정의 각종 마을 사업을 총괄·조정하는 사무국 역할은 앞으로의 핵심 과제
    - 외부 전문가(임기제 공무원)와 농업 혹은 시설 직력 1인을 배치하여 일반농

9) 행정 및 민간의 상세한 경로와 절차에 대해서는 본문 IV부-3장-2)절 참고. 특히 마을대학 운영을 매개로 한 행정과 민간의 협력관계에 대해서도 IV부-3장을 참고바람

산어촌개발사업과 지역역량강화사업을 총괄하도록 하여 농촌 지역개발의 명실상부한 총괄·조정 역할 수행하는 방안 검토

- 동시에 농촌체험휴양마을, 사무장, 마을축제 등의 업무, 농어촌공동체회사의 업무 등의 이관도 적극 검토

- 타 지자체 사례를 참고하여 도시재생 업무의 강력한 협력관계를 검토

- 도시재생 사업을 매개로 향후 도시형 마을만들기 활동으로도 적극 확장하고 주민자치 및 평생학습 업무와의 연계성 강화

○ 건설도로과 농지기반팀 : 중대형 하드웨어 사업 추진 부서

- 2017년 천안시에 새롭게 도입되는 일반농산어촌개발사업으로 중대형 하드웨어 사업의 업무량 급증이 예상됨

- 지역경제과의 신설 TF팀이 일반농산어촌개발사업의 초기단계 사업(교육 및 소액사업)을 담당하여 역량을 강화시킨 마을이 향후 창조적마을만들기, 권역 종합정비, 중심지 활성화, 시·군 창의아이디어 등의 중대형 하드웨어 사업 공모에 자연스럽게 연계되고 지속적으로 관리될 수 있도록 협조체계 강화

- 농지기반팀의 명칭과 업무 분장 등에 대해서는 별도 검토를 통해 재조정이 필요함. 전통적인 농지기반 정비와 마을만들기 공간개발 업무는 명확하게 분리하는 것이 천안시 실정에 맞을 것임. 농지 기반정비 업무가 대폭 축소된 상태에서 재조정이 필요한 시점임

○ 기타 사업 부서 : 업무 연계 협력 부서

- 기타 귀농귀촌, 6차산업 등의 업무와 평생학습, 주민자치 업무와도 적극 연계하여 추진

- 지역복지, 문화관광, 대안교육, 로컬에너지 등의 영역에서도 마을 기반 공모 사업에 대해서는 적극 연계하여 추진

(3) 행정협의체의 구성과 운영(조례 초안 9조 사항)

○ 행정협의체의 지위와 성격 : 다양한 마을 사업의 업무 협조를 위해 조례에 근거하여 설치된 협조회의 조직. 상세한 내용은 내부지침으로 규정하되, 아래와 같은 내용을 제안함

- 명칭 : 마을만들기 행정협의체 \_ 향후 조례의 명칭과 일치 필요
- 구성 : 지역경제과 공동체경제TF팀, 건설도로과 농지기반팀, 농업정책과 농

업정책팀, 농업기술센터 농촌지원과, 자치민원과 자치행정팀, 도시재생과 원 도시재생팀 등

- 주요 역할 : 각종 행정 사업 정보의 공유(특히 교육 사업), 공모사업 방법론의 정리, 보조사업 대상자의 선정절차, 예산 및 사업계획 협의, 중간지원조직 지원방안, 정책위원회 상정안건의 정리 등

· 정기회의 : 연간 상반기, 하반기 각 1회 이상

· 팀장/간사 : 지역경제과장 / (가칭)공동체경제TF팀장

○ 행정 협의체의 정기적 운영 방향(기본 모델)

- 조례 초안 제3장의 정책위원회와 연계하여 정기회의 시기 및 안건 검토

- 상반기 정기회의

- 시기 : 매년 1월중 (예산 및 사업계획 확정 후)
- 참가대상 : 관련 부서의 과장 및 팀장, 사업 담당 주무관
- 주요 안건 :
  - ① 신년도 주요 사업계획의 공유와 협조방안 토론
  - ② 마을 및 단체 보조사업의 공모절차와 방식 공유 : 공동 창안대회 등
  - ③ 연중 주요 행사 일정 공유
- 결과물 : 회의 자료 및 결과를 모아 자료집으로 제작(약 50부)하고 마을만들기 정책위원회 상반기 정기회의 상정
- 배포 대상 : 마을만들기 정책위원회, 지원센터, 민간협력 네트워크 등

- 하반기 정기회의 추진

- 시기 : 매년 9월중 (다음 연도 예산 및 사업계획 수립전)
- 참가대상 : 관련 부서의 과장 및 팀장, 사업 담당 주무관
- 주요 안건 :
  - ① 당해 연도 주요 사업 추진상황의 공유
  - ② 다음 연도 사업 및 예산계획(개략)의 공유와 협력 방안
  - ③ 하반기 주요 일정 공유 : 마을 평가 및 행사
- 결과물 : 회의 자료 및 결과를 모아 마을만들기 정책위원회 하반기 정기회의 상정

**(4) 마을만들기 정책위원회의 구성과 운영(조례 초안 제3장 사항)**

- 마을만들기 정책위원회의 성격 : 조례 초안 제3장의 마을공동체위원회에 해당
  - 정책결정 기구로서의 내실 강화 : 정책의 공동생산과 집행
- 마을만들기 정책위원회의 구성 : 정책의 최고결정기구에 걸맞는 구성
  - 지역 대표성을 가지고 실질적인 역할 수행이 가능한 위원으로 구성
  - 각 위원은 속한 조직의 대표성을 가지고 참석하여 발언하고 회의결과는 반드시 회신하면서 상호학습의 관점으로 접근
    - 당사자로서의 마을 위원장 참석 중시 : 마을(위원장)협의회 임원
    - 위원 구성과 동시에 공동학습의 과정을 반드시 실시 : 마을학교, 선진지 견학 등 적극적 참여 요청
    - 당연직 위원(공무원) 비율은 최대한 낮추고 참석할 때 반드시 역할을 부여하여 자발적 참여 유도
    - 전문가는 현장의 목소리를 듣고 소통할 수 있는 사람으로서 행정과 민간의 추천을 받아 선정
    - 여성의 비율을 고려하여 구성
- 정책위원회의 정기적 운영 방향(기본 모델)
  - 조례 초안 9조의 행정 협의체와 연계하여 정기회의 시기 및 안건 검토
  - 상반기 정기회의
    - 시기 : 매년2월중 (행정협의회 1월 정기회의 이후)
    - 주요 안건 : 행정협의회 1월 정기회의 결과의 공유와 토론, 주요 사항 결정
  - 하반기 정기회의
    - 시기 : 매년 10월중 (행정협의회 9월 정기회의 이후, 다음 연도 예산 및 사업계획 수립전)
    - 주요 안건 :
      - ① 행정협의회 9월 정기회의 결과의 공유와 토론
      - ② 중간지원조직 운영상황 공유
    - 결과물 : 회의 자료 및 결과를 모아 의회에 정식 공문으로 협조 요청
  - 상, 하반기 2회 정기회의를 기본으로 임시회의를 소집할 수 있고, 초기에는 행정 공무원 및 민간 리더들과 공동학습 기회를 최대한 확대해야 함

**3) 마을대학 운영과 민간의 협력 네트워크 구축****(1) 민간협력 네트워크 조직의 설립 및 역할**

- 천안 마을넷(준비위)의 출범
  - 민관합동워크숍 참여자를 중심으로 한 8명의 민간위원이 민간협력 네트워크 조직으로서 '천안마을만들기네트워크(약칭, 천안마을넷)' 출범을 위한 준비위원회의를 매주 진행 중임
  - 여기에 충남연구원이 참관 및 조언 역할 수행
  - 2015년 12월~2016년 1월중에 준비위원회 형태로 민간단체 등록을 추진중임
- 천안 마을넷의 주요 역할
  - 천안시 마을 위원장의 당사자 협의체 설립을 지원하고, 협의체와 함께 중간지원조직을 수탁 운영할 수 있는 대표성 있는 민간 법인 설립 준비
  - 마을만들기, 사회적경제, 도시재생 등의 민간단체들이 모인 협력 네트워크 조직을 발족시키기 위한 사전 준비 활동 : 공동학습과 홍보, 조직 형식 결정, 임원진 초안 구성 등
  - 향후 마을대학 운영 등을 통해 마을 위원장 및 민간 리더들과 협의하고 합의한 수준에 따라 역할의 범위가 정해질 것임

**(2) 마을대학 운영 프로그램 개발 및 제안 : 내발적 주민역량 강화**

- 마을대학의 의미와 필요성
  - 중간지원조직의 설립 및 민간위탁은 마을만들기 조례가 제정되기까지 시일이 필요함
  - 이를 위해 우선적으로 제1회 천안시 마을대학을 개최하고 조례 제정 및 중간지원조직 설치 필요성에 대해 상호학습하고, 공감대를 형성하여 마을(위원장)의 당사자 협의체를 구성하고 도농복합형 천안시의 특징을 반영한 제도적 설계를 모색해야 함

- 3농혁신 특화사업(중간지원조직 설치 및 운영) 예산에 애초 계획되어 있던 마을대학 예산을 활용하여 운영함
- 마을대학 운영은 천안시의 내발적 역량을 강화하고 당사자 협의체 구성에도 기여할 수 있으며 행정과 민간의 신뢰관계를 구축하는 데도 필수적인 과정임

○ 제1회 천안시 마을대학 사업 개요

- 사업 목적 : 마을 리더 양성 및 마을(위원장) 네트워크 협의체 구축
  - 당사자로서 마을 위원장을 주된 대상으로 한 집중 교육 (기초과정 수준)
  - 마을 리더의 (재)교육과 상호협력 필요성 인식, 이를 통한 마을(위원장) 협의체 구성으로 확장
- 사업명 : 제1회 천안시 공동체 마을대학(가칭)
  - 계속 개최되어야 함을 전제로 ‘제1회’ 라는 명칭을 사용할 것을 제안함
  - 지역경제와 사회적경제 영역과의 접점을 고려하여 ‘공동체’ 용어 추가 검토. 또 마을 ‘대학’ 이 아닌 마을 ‘학교’ 라는 용어도 검토바람
- 주최 : 천안시 행정이 직접 운영
  - 또는 마을만들기 관련 민간 ((가칭) 천안 마을만들기 네트워크, 천안 NGO 센터 등)
- 기간 : 2016년 1~2월중. 매주 2회, 총8회 운영(오후 3~5시, 120분)
- 장소 : 천안시청 혹은 NGO센터 등 민간 시설
- 예산 : 약 8,000천원 \_ 1회 평균 1,000천원×8회

○ 운영방향

- 마을위원장 중심으로 적극적으로 홍보하고 참석 요청 : 행정 협조를 통한 공문 발송과 병행하여 천안마을넷에서 마을 현장을 직접 방문하여 참석 요청
  - 관련된 민간단체에도 홍보하고, 지방신문에도 광고 게재
- 강의와 토론, 견학, 실습의 균형을 통해 재미있는 학습 과정으로 진행
  - 강의는 60분 이내로 줄이고 실습과정과 토론, 합의 중시
- 도시형 마을만들기대학(도시재생대학) 방식 도입 : 도시재생지원센터 협조를 통해 도면 작업과 퍼실리테이션 기법 등을 적극 도입
- 진행 준비와 연락, 회의록 작성 등 천안마을넷 협조를 통해 진행

- 매주 진행경과를 지속적으로 홍보하여 지역사회 공감대 유도
  - 이메일 발송, 홈페이지 공개, 보도자료 제공, 신문 기사 기고 등
  - 특히, 지역신문과 협력하여 진행과정 및 내용에 대한 상세한 보도 요청
- 겨울철 동절기임을 감안하여 선진지 견학은 생략
  - 대신에 강사를 통해 외부 선진지 사례 소개 요청

○ 참석대상 및 구성 : 총 40명 내외

- 마을만들기 사업 추진 위원장 혹은 추천자 : 20명 내외
  - 현장포럼, 선행사업, 창조적마을만들기 등 사업 완료 혹은 추진중인 마을
  - 마을의 대표성을 가지고 참여하도록 책임성 강조
- 마을만들기 사업지구의 주민(위원장 동행) : 10명 내외
- 관련 민간단체 임직원 및 일반 주민 : 10명 내외

○ 제1회 마을대학의 주요 프로그램

- 아래에 제시된 강의 및 토론 주제를 중심으로 프로그램 설계

<표 17> 제1회 천안시 공동체 마을대학(기초과정) 프로그램 구성

회차	주요 내용	비고
1	·주제 : 주민참여형 <b>마을만들기 개론</b> ·토론 : 마을 사업의 애로사항과 문제, 해결방안	시장, 의원 참석
2	·주제 : 마을 <b>갈등</b> 관리와 단합 방안 ·토론 : 갈등 사례와 원인 진단, 해결책 모색	
3	·주제 : 마을만들기 <b>행정 사업</b> 유형과 사례 ·토론 : 행정 사업과의 결합이 가진 장점과 문제	행정 공무원 섭외
4	·주제 : 마을의 <b>조직과 규약</b> ·토론 : 마을공동체와 경제공동체의 관계 설정	
5	·주제 : 마을만들기와 <b>사회적경제</b> ·토론 : 사회적경제 조직의 필요성과 구성 방안	
6	·주제 : <b>귀향귀농귀촌</b> 과 마을 발전 ·토론 : 원주민과 ‘굴러온 돌’의 상생방안	충남 농업기술원 & 천안 농기센터
7	·주제 : 마을만들기의 <b>지원 시스템</b> 구축 ·토론 : 마을위원장 협의체 구축 방안	
8	·최종 토론회(공청회) : 지속가능한 마을 만들기 ·마을협의체 <b>준비위원회 발족식</b>	

## 2. 2016년 사업 추진 방향 및 신규 사업 제안

### 1) 사업 추진의 기본방향 : “천안시 마을만들기 지원시스템의 기반 구축”

#### (1) 주민 주도성의 원칙 위에 민관협력 시스템 구축(거버넌스)

- 마을만들기는 주민 주도성을 원칙으로 한다는 점을 명확하게 인식하고, 행정의 개입 범위와 방법론을 정립
- 마을만들기 조례 제정을 통해 행정협의체 및 정책위원회 구성을 통해 정책 결정과정의 거버넌스 기능 강화
- 마을만들기 사업에서 행정의 집행 권한을 단계적으로 민간 이양 추진 : 행정은 정책기능 강화에 주력

#### (2) 행정 사업을 매개로 다양한 민간 주체 역량 강화(액션플랜)

- 마을대학, 희망마을 선행사업 등 다양한 행정 사업이 민간 역량 강화에 기여할 수 있도록 정책 설계
- 각종 공모사업을 활용하여 인적 자원 발굴과 조직(동아리, 법인, 협의체) 구성을 적극 지원
- 민간단체 사이의 연대 활동을 정책적으로 장려 : 각종 교육 및 행사 프로그램의 적극적 공유와 연대 활동 지원

#### (3) 당사자 협의체의 설립과 민간단체 협력 네트워크 구축(네트워크)

- 농촌 마을만들기 사업지구의 대표성 있는 당사자 협의체 구성 : 제1회 마을대학의 적극적 활용
- 다양한 사회적경제조직과 협력관계를 단계적으로 구축 : 천안협동사회경제네트워크와의 조직적 협력방안 모색
- 도시형 마을만들기와의 협력 및 상생을 위해 주민자치위원회와 적극 협력 : 아파트단지, 단독주택단지에 대한 마을만들기 사업의 신규 도입과 확산 모색

### 2) 향후 중장기 신규 사업 도입 제안<sup>10)</sup>

#### (1) 마을위원장 협의회의 구성과 지원 \_ 2016년 사업비에서 지원 검토

##### ○ 사업 취지

- 천안시 관내에서 마을 사업을 추진해온 추진위원장들의 협의회를 자발적으로 구성하도록 마을대학 등의 과정을 활용하여 적극 유도하고 초기 일정 기간 동안의 공동 활동에 따른 예산을 지원해야 함
- 작지만 공동 활동의 경험을 축적하고 상호 신뢰를 통해 자발적 운영이 가능할 수 있도록 자체 교육 및 연수를 위한 사업비를 지원하는 것이 당사자들의 참여의식을 높이고 마을만들기의 네트워크를 구축하는 실질적인 지름길이 됨
- 특히 이런 사업비가 마을 위원장들이 적극 참여할 수 있는 동기 요인이 됨

##### ○ 사업 개요

- 성격 : 마을 사업을 추진해온 위원장들의 협의체(당사자 조직)에 대한 공공성이 있는 공동 활동 지원
- 기본 활동 : 정보교류 및 소통, 공동학습과 연수 등
- 사무실 : 중간지원조직 사무실을 공동으로 이용
- 회의 : 매월 1회 정기회의 개최
- 구성 시기 : 2016년 3~4월중에 구성(제1회 마을대학 완료후 추진)

##### ○ 사업 예산

- 총액 10백만원 : 회의비, 교육비, 운영비, 소액 공동 실행사업 등 1식
  - 2016년은 1차년도이고, 중간지원조직 수탁 시점을 고려하여 회의비와 견학, 창립총회 등의 예산으로 약 3백만원(500천원\*6개월) 편성
  - 2차년도 사업부터는 공동사업비 외에 자체 편성 소액 공모사업비까지 포함하여 편성
- 재원 : 중간지원조직 1차년도 이월 사업 및 2차년도 사업 예산에서 확보

10) 아래에 제시된 5개 사업은 5개 시·군 공통으로 제안된 것이고 일부 내용은 중복됨

## (2) 마을만들기 주간 행사 \_ 2016년 시범 시행, 2017년부터 본격 시행

## ○ 사업 취지

- 마을만들기는 연대와 협력을 통해 지속적으로 발전할 수 있으며 매년 1회 마을과 단체, 행정이 함께 만나 상호교류할 수 있는 행사가 필요함
- 관련 영역 중에서는 적어도 사회적경제 영역부터 지속적으로 연계할 수 있도록 해야 함
- 유사 행사로는 전북 진안의 마을만들기 주간 및 마을축제, 완주군의 와일드푸드 축제, 충남 홍성군 홍동면의 우리마을발표회 등이 있음
- \* 2016년에는 시범사업으로 충남도 지원 중간지원조직 이월사업비에서 1일 당일 행사로 시범적으로 추진

## ○ 사업 개요

- 일 시 : 매년 11월중 농한기에 실시
- 장 소 : 마을 주민의 접근성을 고려하고 상징성이 있는 장소로 매년 개최할 수 있는 곳 중에서 선택 \_ 예) 시청앞 광장, 시내 원도심의 전통시장, 중간지원조직 사무실 주변 등
- 사업 기간 : 농업인의날과 연계, 1주일에 걸쳐 유사 행사를 연속 배치
- 주 최 : (가칭)공동체경제지원센터
- 참가 대상 : 마을만들기 사업지구, 사회적경제 조직, 민간사회단체 등의 참가 주민과 활동가, 공무원 등

## ○ 주요 사업 내용

- 연간 활동성과 보고회 및 우수 마을 심사 : 농촌현장포럼 진행 마을, 희망마을 선행사업, 창조적마을만들기, 권역사업, 중심지 활성화 사업, 사회적경제 조직 등
- 각종 교육 및 토론회, 심포지엄, 전시회
- 문화 공연 및 공동체영화 상영, 농민장터/체험 등의 이벤트
- 마을 순회 방문 : 벽화, 박물관, 공공미술, 적정기술, 농가공 등 주제별 순회
- 단합 체육대회, 둘레길 걷기 행사 등

## ○ 사업 예산

- 예산 : 약 20백만원 \_ 주로 공동행사 운영을 위한 인건비와 무대설치, 공연, 기자재 임대 등
- 2016년은 1차년도 예산은 1일 시범행사로 국한하여 시행하고, 예산은 워크숍과 문화공연, 각종 시상 등 최소 예산으로 5백만원 편성
- 2차년도 사업부터는 행사 기간을 확장하고, 관련 민간단체와의 협력을 통해 동일 기간에 공동 개최하는 방식으로 추진
- 부족한 예산은 개별 마을 및 단체의 자체 사업 예산을 활용하여 추진

## (3) 마을 코디네이터(가칭) 제도 도입 \_ 2017년부터 도입

## ○ 사업 취지

- 마을의 추진위원장은 오랫동안 무보수 자원봉사로 마을 사업을 수행하고 있음. 초기 2~3년간은 자원봉사로 가능하나 중대규모 행정사업과 연계되는 3~4년차 이후에는 피로도가 매우 높아짐
- 마을 위원장의 인건비 지원은 현실적으로 어렵지만, 이를 보완할 수 있도록 마을에 상주하며 행정 사무를 보좌하고 시설 운영을 책임질 수 있는 상근자가 지원되어야 함
- 특히 천안시는 체험휴양마을로 지정된 곳이 2개소에 불과하고, 마을 사무장이 배치된 곳은 전혀 없는 상황임. 기존의 마을 사업지구의 활력이 없고 지속성이 떨어지는 것은 많은 경우 상근 사무장이 없기 때문이라 평가됨

## ○ 사업 개요

- 마을 코디네이터의 개념 : 마을에 상주하며 위원장을 지원하며 마을 사업을 기획하고 추진하는 상근자
- 마을 코디네이터의 기본 역할 : 마을 소식지 발간, 마을 농산물 판로 개척, 행정 사무, 마을회의 준비, 공동체 시설 관리 등
- 배치 기준 : 마을위원장 협의회에 가입하여 기본적인 책임을 수행하고, 창조적마을만들기 사업지구로 선정되거나 선정될 예정으로써 일정한 심사를 통해 통과된 마을
- 도입 시기 : 2017년부터 도입

- 추진 성과를 보면서 연차적으로 지원 인원을 확대하거나 체험휴양마을에 등록하고 사무장 선정을 위해 노력함. 2019년 이후에는 마을 코디네이터와 사무장 전체 수를 최소 10명 이상으로 유지

#### ○ 사업 예산

- 지원 규모 : 매년 5명 \* 월간 120만원 \* 12월 = 72백만원(자부담 포함)
  - 현재의 마을사무장 제도에 준하여 지원(혹은 자부담 상향 조정)
- 농촌 마을을 우선하되 도시형 마을만들기 사업의 확장 정도를 보면서 추가 예산 확보 모색, 일자리 사업이나 청년 창업 등과 연계하여 추진.

#### (4) 마을 자원 전수 조사 및 데이터베이스 구축 \_ 2017년부터 3개년 연속 시행

##### ○ 사업 취지

- “마을 하나가 없으면 박물관 하나가 없어지고, 어르신 한 분이 돌아가시면 도서관 하나가 없어진다”고 할 정도로 자원 조사는 매우 중요함. 격동의 근현대사를 살아온 마을 어르신들이 돌아가시기 전에(기록이 살아지기 전에) 마을 전수조사를 긴급하게 실시해야 함
- 천안시는 도농통합시 성격으로 마을마다 자연자원과 인문학적 특성, 인적 역량 등이 상이함. 전체 마을을 대상으로 기초 조사를 실시하고 데이터베이스(DB)를 구축하여 지역발전의 기본자료로 활용할 필요가 있음
- 특히 마을 자원 조사와 네트워킹은 청년 창업(일자리 창출) 사업과 연계하면 사회적경제 영역과 결합하여 높은 성과를 기대할 수 있음
- 충남연구원에 의뢰한 “동남구 마을역사 아카이브 구축 용역”의 조사 성과와 연계하고 향후 서북구 조사의 과업지시서에 적극 반영하여 추진

##### ○ 사업 개요

- 조사항목 : 마을의 자연자원과 인문지리적 특성, 인적 자원 등
- 조사원의 채용 : 지역내 청년을 활용하여 일자리 창출과 병행하여 채용
  - 채용의 전제 조건 : 지역 관내에 상주하면서 현장에 밀착하여 조사 진행
  - 채용인원수 : 매년 10명 (1개면 당 3개월 \* 4개면)
- 조사대상 : 농촌의 12개 읍·면 430개 행정리부터 조사 착수

- 18개 동의 575개 통에 대해서는 별도 조사팀을 확보하여 향후 추진 검토
- 조사기간 : 매년 4개면씩 3년에 걸쳐 12개 읍면(2읍, 10면) 전수조사
  - 1개 읍면 평균 36개 마을(430 마을 / 12개 읍면)
  - 조사원 1인당 연간 약 14개 마을(연간 36 마을 \* 4개면 / 10명)
  - 조사원 1인당, 월 4~5개 마을 (연간 14 마을 / 3개월) = 1마을 1주일 이내
- 별도 국도비 공모사업을 통해 아래 영역에 대해 예산 확보방안 모색
  - 청년 일자리 사업
  - 사회적기업 설립과 운영 사업
  - 유무형 문화자원 조사 및 데이터베이스 구축 사업

##### ○ 사업 예산 : 200백만원 \* 3년 = 총 600백만원

- 조사원 인건비 : 매년 10명 \* 120만원 \* 12개월 \* 3년 = 약 450백만원
- 연구용역 및 교육관리비 : 1식 50백만원 \* 3년 = 약 150백만원(조사 기획 및 조사원 교육, 인쇄비 등)
- 최종년도의 데이터베이스 및 홈페이지 구축 포함

#### (5) 마을 지원 소액 공모사업 \_ 2017년부터 도입

##### ○ 사업 취지

- 작은 사업비에서 차근차근 성장한 마을은 중대규모 행정 예산 사업을 지원 하더라도 마을만들기의 기본원칙을 지키면서 마을 갈등도 적고 사업효과도 우수하게 나타남. 이와 같은 취지로 충남도에서도 마을 사업을 역량단계별로 지원하는 체계를 수립하고 있음 (아래 참고)
- 천안시의 소규모 마을만들기 사업은 다음의 두 가지 사업이 기본으로 모두 국도비 지원사업으로써 천안시의 독자 사업은 없는 상황임
  - 국도비 지원 농촌현장포럼 : 마을당 교육비 10백만원 \* 5개소
  - 도비 지원 희망마을 선행사업 : 마을당 실행사업비 30백만원 이내 \* 5개소
- 이들 사업은 교육과 컨설팅이 기본이고 소액 실행사업으로는 주민들의 선택 지가 매우 좁음. 열심히 노력하려는 마을에 대해서는 소액이라도 지속적으로 지원하여 마을 활동을 계속할 수 있는 계기를 제공해주어야 함

- 향후 천안시는 5백만원 내외의 소액 실행사업비를 별도로 발굴하여 지속적으로 추진할 필요가 있음. 이러한 소액 사업비 지원을 통해 마을만들기를 실천하려는 의욕이 있는 마을이 적은 예산이라도 계속 시도할 수 있는 계기가 계속 마련됨
- 사업 추진의 전제 : 소액 사업으로 소프트웨어 사업(역량강화) 성격이 강하기 때문에 행정이 직접 수행하기에 업무량이 지나치게 과다해질 수 있음. 행정의 총괄·조정 부서가 명확하고, 중간지원조직이 안정적 업무 수행이 가능할 때 착수하는 것이 바람직함 (2017년 착수)

○ 사업 개요

- 사업 대상(신청자격) : 아래 마을 중에서 우수마을 10개소 내외 선정.
  - 현장포럼(색깔마을) 추진 마을, 희망마을만들기 1단계 사업 추진 마을
  - 향후 마을(위원장)협의회(가칭)에 소속하여 책임을 준수하고 소액사업 추진을 희망하는 마을
  - 가능하면 읍내 아파트단지 및 단독주택 단지 등 도시형 마을만들기 사업지역으로 확장하여 도농협력의 기반 구축
- 주요 사업 내용 : 중규모 마을가꾸기, 농가공 시제품 개발, 경제공동체 조직 구성 및 소규모 역량강화 사업 등

○ 사업 예산 : 매년 총액 60백만원 이상

- 마을 지원 예산 : 마을당 평균 5백만원 \* 10개소 = 50백만원 \_ 수요를 반영하여 향후 연차적으로 증액 검토
- 기타 창안대회, 발표회, 컨설팅 등 지원 예산 : 1식 10백만원 \_ 현장에 밀착하여 진행해야 하므로 행복마을지원센터(중간지원조직)에 위탁

[참고] 충남도의 마을 사업 역량단계별 지원체계

- 충남도는 다양한 행정 사업의 특성을 반영하여 2012년부터 주민들의 역량 단계별로 접근할 수 있도록 체계화하고 있음
- 2015년 7월에는 자료집으로 처음 작성하여 밴드 ‘충남 마을넷’에도 공개하며 향후 계속 수정, 보완해나갈 예정임. 또 연말과 연초에는 공동 사업설명회를 개최하여 행정 사업의 ‘칸막이’를 지속적으로 극복하고자 노력함 (다음 그림참고)



실과별 행정사업 목록 현황

구분	도청 담당부서	실과	사업명	비고		
1단계 일반마을	1년차	1-1	농업국	농촌진흥사업과	농촌 현장사업	1
	1년차	1-2	차지행랑과	차지행랑과	동네치유문화사업	2
	1년차	1-3	문화체육관광국	문화체육관광	찾아가는 무용활동 사업	3
	1년차	1-4	복지사업과	복지사업과	찾아가는 무용활동	4
	1년차	1-5	복지사업과	복지사업과	특기교육 공동활동 사업	5
	1년차	1-6	건강교육과	건강교육과	교향악 연주회	6
	1년차	1-7	소방방화과	소방방화과	농촌마을안전사업	7
	1년차	1-8	농업진흥사업과	농업진흥사업과	농업진흥사업	8
	1년차	1-9	건강교육과	건강교육과	농악공연	9
	1년차	1-10	건강교육과	건강교육과	농악공연	10
2단계 새싹마을	2년차	2-1	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	11
	2년차	2-2	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	12
	2년차	2-3	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	13
	2년차	2-4	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	14
	2년차	2-5	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	15
	2년차	2-6	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	16
	2년차	2-7	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	17
	2년차	2-8	건강교육과	건강교육과	건강교육과	18
	2년차	2-9	건강교육과	건강교육과	건강교육과	19
	2년차	2-10	차지행랑과	차지행랑과	차지행랑과	20
3단계 꽃마을	3년차	3-1	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	21
	3년차	3-2	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	22
	3년차	3-3	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	23
	3년차	3-4	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	24
	3년차	3-5	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	25
	3년차	3-6	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	26
	3년차	3-7	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	27
	3년차	3-8	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	28
	3년차	3-9	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	29
	3년차	3-10	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	30
4단계 일대마을	4년차	4-1	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	31
	4년차	4-2	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	32
	4년차	4-3	농업국	농촌진흥사업과	농촌진흥사업	33
	4년차	4-4	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	34
	4년차	4-5	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	35
	4년차	4-6	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	36
	4년차	4-7	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	37
	4년차	4-8	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	38
	4년차	4-9	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	39
	4년차	4-10	문화체육관광국	문화체육관광	문화체육관광	40

<그림 14> 충남도의 마을 사업 역량단계별 지원체계

3) 2015년 이월사업 및 2016년 신규사업의 예산 집행계획 제안

(1) 제안의 취지 및 기본 방향

- 도비 지원사업의 이월에 따른 세부 집행계획 조정 및 재편성 필요
  - 2015년 도비 보조사업 : 20백만원 연구용역 예산만 집행되고 나머지 140백만원은 잔액 이월됨
  - 2016년 도비 보조사업 : 160백만원의 집행계획이 필요함(현재는 사무관리비로 편성)
- 중간지원조직 설치의 목표시점을 명확하게 설정하고 세부 집행계획을 재조정하여 조기 안정화에 주력해야 함

- 중간지원조직은 1년차 과도기에 해당하므로 인건비와 운영비를 우선 확보하여 내부 시스템 정비에 주력하고, 공동사업비는 마을대학 운영 및 기본 사업 중심으로 편성
- 2016년 도비 보조사업 160백만원의 집행계획은 중간지원조직의 1년차 운영 성과를 바탕으로 다시 판단함

(2) 공동사업의 주요 내용 \_ 세부 내용은 2년차 연구용역을 통해 지원

- 2016년의 공동사업으로 필요한 사업 내용
  - (1) 제2회 마을대학(심화과정) 운영 : ‘마을만들기 지원 시스템’에 대한 상호 이해에 중심으로 두고 마을 리더와 공무원, 활동가 등이 참가하여 민관협력 네트워크 구축. 6~8월중, 8회 운영(선진지 견학 1회 포함)
  - (2) 제3회 마을대학(마을 코디네이터 양성 과정) 운영 : 마을 활동을 지원할 수 있는 청년 활동가 중심의 자원봉사자 풀 확보 프로그램. 7~9월중에 대학생 중심으로 운영(1박2일 선진지 견학 포함)
  - (3) 마을 조사 및 DB 구축, 마을 도서관 운영 : 천안시의 마을 관련 자료를 조사 및 수집하고, 전국의 지원센터 자료를 구입하여 지원센터 사무실에 마을 도서관 운영.
  - (4) 마을 소식지 제작 및 홍보 : 지원센터의 정기적인 뉴스레터 성격으로 시범적인 운영. 향후 격월 1회 혹은 분기 1회는 반드시 발행하여 대내외 소통 수단 확보
- 기타 마을 위원장 협의회 활동 지원, 마을만들기의날 행사 운영 등은 앞의 중장기 사업계획 제안 부분 참고

(3) 2015년 이월 예산 집행계획 제안

- 행정 집행 : 마을대학(기초과정) 사업과 중간지원조직 위탁 이전의 교육 및 회의, 견학 등의 일반 운영비로 편성
- 민간 집행 : 2016년 5월에 수탁받아 6월부터 실제 예산 집행 기준으로 편성(7개월)

<표 18> 천안시 중간지원조직 사업 2016년 집행계획(제안)

구분	구분	사업명	금액	산출내역	구분	
합계			140,000			
행정 집행	소계		7,600			
	사업비	마을대학운영(기초)	4,000	1회평균500천원×8회	1~2월. 행정 직접 집행 혹은 민간 보조사업	
	일반 운영비	교육, 회의, 견학 등	3,600	월평균 400천원×9개월	행정 직접 집행(중간지원조직 설치 전 포함)	
중간 지원 조직	소계		56,000			
	인건비	센터장(반상근)	10,500	1인×7개월×1,500천원	반상근 기준	
		사무국장	17,500	1인×7개월×2,500천원		
		연구원	28,000	2인×7개월×2,000천원		
	소계		45,300			
	운영비	사무도구, 집기구입	13,000	1인2,000천원×5명+1식3,000천원	컴퓨터,프린터,기타 사무집기등 (공동 사용 1명 포함) + 빔프로젝트, 복사기 등	
		사무실 리모델링 비용	5,000	1식(보드판,전등교체,간판제작등)	최소한의 리모델링	
		공공운영비	21,000	7개월×3,000천원	사무실임대료,전산용품,사무용품,렌탈비등	
	위탁 사업	회의비	2,100	7개월×5인×2회×30천원	자문회의, 내부 워크숍 등	
		출장비(관내,관외)	4,200	7개월×5인×4회×평균30천원	1인 평균 주1회, 마을 및 행사 방문	
		소계		31,100		
		공동 사업비	마을대학운영(심화)	5,600	1회평균700천원×8회	6~8월중.선진지견학1회포함
	마을 코디네이터 양성		5,000	1회평균1,000천원×5회	7~9월중.청년활동가양성.1박2일포함	
	마을조사DB,도서관운영		8,000	1식(자료수집및구입,비품구입등)	전국의 지원센터 자료 구입 포함	
마을소식지제작,홍보	4,500		3회×평균1,500천원	소식지2회,홍보팝플랫제작1회		
마을 위원장 협의회 지원	3,000		월평균500천원×6개월	공동학습,자체연수,창립총회등		
마을만들기의날 행사 운영	5,000		1식(공동행사비,시범사업)	워크숍, 문화공연, 시상 등		

주) 1. 중간지원조직의 부족한 운영비 및 사업비는 2년차 보조사업을 활용하여 집행 가능  
 2. 사무실 임대료는 장소에 따라 크게 변동될 수 있음

### 3. 연구용역 2년차 과제 제안

#### 1) 기본 개요

- 과업예산 : 20,000천원 (도비 지원 2년차 사업 예산에서 편성, 연구용역비)
- 과업기간 : 2016년 1월 ~6월 (6개월)
- 수행기관 : 충남연구원 (타 8개 시·군과 협력 차원에서 공동 발주 형식)

#### 2) 주요 과업 내용

##### (1) 천안시 지역 특성과 마을만들기 및 사회적경제 영역의 융복합 방향

- 인구 60만 도농통합형 도시 특성에 기반한 융복합 모델 제안(이론 연구)

##### (2) 마을만들기 지원 시스템 구축 관련 쟁점 정리 및 제안(2년차 계속)

- (1) 공동체경제TF팀의 역할과 구성, 사업 등
- (2) 마을만들기 조례 제정 과정 및 내용
- (3) 마을만들기 행정협의체 및 정책위원회 구성 및 운영 방안
- (4) 민간 수탁법인 설립 과정과 수위탁에 따른 쟁점 정리 : 특히 법인의 조직 형태와 이사회 구성, 상근 직원 교육 방법 등
- (5) 중간지원조직 민간위탁에 따른 업무편람 초안 작성\_세부 역할 포함

##### (3) 일반농산어촌개발 신규사업 실시에 따른 행정 대응 방향 제시

- 농지기반팀의 업무 및 조직 개편 방향과 공동체경제TF팀 및 관련 부서 사이의 업무 분장
- 공모사업 참여 방식 및 대상 마을 선정 방법론 개선방향

##### (4) 마을만들기 2017년 이후 신규 사업에 대한 세부 프로그램 제안

- (1) 마을위원장 협의회의 구성과 지원 \_ 2016년 사업비에서 지원 검토
- (2) 마을만들기 주간 행사 \_ 2016년 시범 시행, 2017년부터 본격 시행
- (3) 마을 코디네이터(가칭) 제도 도입 \_ 2017년부터 도입
- (4) 마을 자원 전수 조사 및 DB 구축 \_ 2017년부터 3년 연속 시행
- (5) 마을 지원 소액 공모사업 \_ 2017년부터 도입

### VI. 참고문헌

- (사)마을엔사람, 2015.01, “충남도 및 각 시·군의 지속가능한 마을만들기 추진시스템”, 연구용역 최종보고서, 충청남도
- 구자인, 2013.03, “마을만들기 ‘새로운 10년’의 핵심공간, 진안군 마을만들기지원센터”, 마을만들기전국네트워크, 『마을만들기 중간지원 : 마을만들기지원센터의 전국적 현황과 전망』, 국토연구원 도시재생시리즈40
- 구자인, 2014.06, “마을만들기의 네트워크, 그 특성과 방향”, 마을만들기전국네트워크·한국마을만들기지원센터협의회, 『마을만들기 네트워크 : 사이 넘어, 결핍은 네트워크로 메운다』, 국토연구원 도시재생시리즈56
- 구자인, 2014.12.30, “마을만들기 지원의 바람직한 방향”, 국회 진선미 의원실·한국마을만들기지원센터협의회 공동주관, 『2014 민관합동 마을정책컨퍼런스』 발표 ppt
- 구자인, 유정규, 광동원, 최태영, 2011.12, 『마을만들기, 진안군의 10년 경험과 시스템』, 국토연구원 도시재생시리즈20, 진안군마을만들기지구협의회 편집
- 장우석, 정남수, 2014, “농촌 어메니티자원의 다양성과 특화도 분석: 충청남도 시군단위를 대상으로”, 농촌계획학회 20(3):33-43.
- 전라북도마을만들기협력센터·한국마을만들기지원센터협의회, 2014.12, “2014 마을중간지원조직 전국적 동향과 이슈”
- 지역재단, 2014, 충남 살기 좋은 희망마을만들기사업의 점검과 개선방안 연구 (2014년도 전략과제), 충남발전연구원
- 천안시, 2013.04, 「통계로 본 천안 50년」
- 천안시, 2015.09, “천안시 의회 시정질문 답변서(부시장)”, 제187회 임시회
- 충청남도, 2015, “충남 통계연보 2014”
- 한국인사행정학회, 2013.08., “공직 전문성 강화를 위한 보직관리 등 개선방안 연구” 최종보고서, 안전행정부
- 기타 충남도청 및 지역혁신추진단 등 각종 회의 자료, 시·군 중간지원조직 관련 제출자료
- 기타 3농혁신대학, 마을만들기충남대회, 중간지원조직 워크숍 등 발표 자료

## VII. 부록

<부록 1> 제5회 천안시 민관합동 워크숍 제안 및 조례 초안

<부록 2> 천안시 마을만들기 관련 사업 세부 현황

<부록 3> 천안시 사회적경제 관련 조직 세부 현황

<부록 4> 마을만들기 행정체계 및 중간지원조직 선진 사례

<부록 5> 연구용역 보고회 진행상황 및 주요 결과

## <부록 1> 제5회 천안시 민관합동 워크숍 제안 및 조례 초안

※ 아래 내용은 민관합동 워크숍 '농촌마을만들기 분과'의 제안사항임

### ■ 농촌마을만들기 활성화를 위한 지원체계 구축(건설도로과)

#### ○ 현황 및 문제점

##### 1. '농촌 마을만들기 지원 시스템 구축' 공모사업(도비) 적극 활용

- 천안시는 도시행정 위주의 시정 운영으로 인해 농업·농촌 정책이 명확하지 못하고, 특히 마을 사업 추진 경험이 미미함. 그나마 진행했던 사업마저 분절적이고 시혜적인 한계에 봉착해있고, 오히려 부작용이 드러나는 등 접근방식을 근본적으로 달리할 필요성이 커지고 있음
- 무엇보다 농촌 마을 사업의 효율적인 추진을 위해 행정의 통합적 정책 수립과 집행이 절실히 요구됨. 능력 있는 마을 리더 양성과 주민 역량 강화를 기본으로 민간단체의 협력네트워크를 구축하고, 또 행정-민간, 민간-민간 사이의 연결고리 역할을 수행할 마을만들기 중간지원조직 설립이 시급함
- 이미 천안시는 충남도 '3농혁신 특화사업' 공모에 선정되어 올해부터 2개년간 행정시스템 정비, 민간 네트워크 구축, 중간지원조직 설립과 운영 등에 필요한 예산을 확보한 상태임. 하지만 관련 조례의 부재, 담당부서의 모호함 등으로 집행의 어려움에 봉착한 상태임

##### 2. 농촌 마을만들기와 청년 일자리 문제 연계 필요

- 천안시는 전국 지방에서 대학이 가장 많이 밀집한 도시 중 하나로서 13개 대학에 7만여 학생이 재학중임. 그러나 지역 내에 정착하고 취업까지 연결짓는 청년의 수는 매우 제한적이며 인력자원의 효율적인 활용 계획도 미비한 상황임
- 기존 시장경쟁 방식이 아닌 사회적경제 영역 활성화를 통해 청년 일자리 창출을 유도하는 정책과 농촌 마을만들기를 체계적으로 연계할 필요가 있음. 지역 대학에서 양성된 청년 자원은 농촌마을에 부족한 약점(청년 후계자 단절, 컴퓨터 활용 등 전문성 부족 등)을 보완해 줄 수 있는 장점을 지녔고 마을만들기의 활동영역을 도시 지역까지 넓히는데 기여할 수 있기 때문에 적극적인 연계방안 수립이 필요함

### 3. 도시지역까지 포함하는 통합적 마을만들기 시스템 구축 필요

- 천안시는 도시농업과 로컬푸드, 친환경 학교급식 등을 서로 연계하는 전략을 추진하기에 매우 유리한 도농통합도시에 해당함. 최근에는 아파트 공동체 활성화와 단독주택 지역의 마을만들기 수요도 급증하고 있는 상황임. 또 원도심 활성화를 위한 도시재생 사업도 국비 지원사업으로 이미 선정되어 있는 상황임
- 결국 마을만들기 활성화는 궁극적으로 농촌에 한정될 수 없으며, 천안시의 특성을 반영하여 도심과의 면밀하고 상생적인 통합지원체계가 필요함. 도시재생 사업과 적극 연계하고 아파트 및 단독주택 지역까지 포괄하여 통합적 마을만들기 종합계획을 수립하여 '도농통합도시, 천안'에 걸맞는 지원체계가 정비되어야 함

#### ○ 정책의제 제안

### 1. 행정의 효율적 지원체계 구축

#### ① 마을만들기 사업 전담부서(팀) 신설

- 현재 마을만들기 관련 사업을 추진하는 행정부서는 약 7개과(자치민원과, 농업정책과, 축산식품과, 건설도로과, 도시재생과, 지역경제과, 농업기술센터)이며, 농촌지역은 건설도로과(농지기반팀)가 주무부서 역할을 하고 있음
- 최근 마을만들기를 사회적경제와 주민자치, 도시재생 영역까지 적극 연계하는 경향이고, 하드웨어 사업의 전제가 되는 콘텐츠(소프트웨어)와 역량 개발(휴먼웨어)이 중요하다는 점을 전제로 한다면 건설도로과는 주무부서로 적합하지 않음. 업무 조정과 행정조직 개편을 통해 전담부서(팀) 신설을 적극 제안함

#### ② 행정 협의체(TF)구성 및 조례 제정

- 마을만들기 사업의 특성 상, 전담부서 신설과 동시에 관련·유사 사업과의 협력체계가 매우 중요함. 행정협의체의 사무국 역할은 위의 전담부서(팀)가 담당하되, 총괄 부서에 해당하는 자치민원과 혹은 정책기획관에 배치할 것을 제안함
- 또한 전담부서 및 TF팀의 역할과 활동을 분명하게 하고 중간지원조직 설립 및 운영의 법적 근거가 되는 조례 제정이 매우 시급하다는 점을 촉구함

#### ③ 마을만들기 사업 전문 인력 채용 및 중간지원조직 설치

- 마을만들기 사업은 업무의 광범위성, 민간과의 지속적인 신뢰관계, 마을 네트워

크 구축 등을 고려할 때 담당 인력의 전문성과 지속성이 매우 중요함. 공무원 순환보직제의 단점을 극복하기 위해 전문계약직 공무원 채용이나 공무원 전문직위 제도 도입 등을 적극 검토하기를 제안함

- 더불어 신설할 조례에 근거하여 민간 영역에 마을만들기 활동을 전담할 수 있는 전문 중간지원조직을 설치하고, 여기에 충남도 공모사업으로 선정된 '3농혁신 특화사업' 예산을 적극 활용하기를 제안함

### 2. 천안시 농촌마을만들기 단계적 전략

#### ① 1단계(2015년 하반기) : 조례 제정 및 민간 전문법인 설립 지원

- 마을만들기 지원 시스템 구축 기초연구 수행(충남연구원 연구용역 진행중)
- 조례 제정을 위한 민관 협의 및 공문화 추진
- 행정내 마을만들기 전담부서 지정 : 건설도로과에서 업무 이관
- 마을만들기의 민간 협력네트워크 구축과 법인 설립 지원

#### ② 2단계(2016년 상반기) : 마을만들기지원센터(가칭) 개소 및 운영

- 조례에 근거하여 마을만들기 중간지원조직의 민간 위탁 절차 이행
- 도시지역 마을만들기사업 협력 체계 구축(도시재생지원센터 등 연계)

#### ③ 3단계(2016년 하반기) : 행정 업무 조정 및 조직체계 개편

- 행정 조직개편을 통해 마을만들기 전담부서 신설

### 3. 마을만들기 조례(안) 제안

## 천안시 마을공동체활동 지원 조례(안)

( 제정) 2015.00.00 조례 제0000호

### 제1장 총 칙

제1조(목적) 이 조례는 천안시(이하 "시"라 한다) 지역주민의 주민자치 실현과 지역공동체 형성 및 민주주의의 발전에 기여하기 위하여 마을공동체 활동 및 마을공동체가 주도하는 마을만들기 사업을 지원하는데 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 조례에서 사용하는 용어의 정의는 다음 각 호와 같다.

1. "마을"이란 주민이 일상생활을 영위하면서 경제·문화·환경 등을 공유하는 공간적·사회적 범위로 소규모 공동체, 동네, 지역, 도시를 포괄하는 개념이다.
2. "주민"이란 천안시에 주소를 가지거나, 관내에 있는 토지 및 건축물의 소유자와 그 사용할 권리를 가지고 있는 사람을 말한다.
3. "마을공동체"란 주민 개인의 자유와 권리가 존중되며 상호 대등한 관계 속에서 주민자치를 실천하는 공동체를 말한다.
4. "마을만들기"란 지역의 인적·물적 자원을 활용해 마을을 살기 좋은 공간으로 만들기 위해 공동으로 추진하는 모든 활동으로써 소득과 경관, 교육, 문화, 복지, 환경 등 삶의 질 향상을 위한 모든 분야를 포괄한다.
5. "마을종합발전계획"이란 지역 현황 및 활용자원 등에 대해 잘 알고 있는 주민공동체가 지역문제 해결 및 주민편의 증진을 위해 주도적으로 수립한 계획을 말한다.

제3조(기본원칙) 주민과 천안시장(이하 "시장"이라 한다)은 제1조의 목적을 달성하기 위하여, 다음 각 호의 기본원칙에 따라 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 지원하여야 한다.

1. 주민간의 긴밀한 관계형성을 통해 주민공동체 회복을 지향한다.
2. 주민의 자발적인 참여를 기반으로 주민이 주도한다.
3. 주민 및 지역의 개성과 문화의 다양성을 존중한다.
4. 주민과 행정기관의 상호신뢰와 협력을 통해 추진한다.
5. 환경에 대한 배려 및 미래세대와의 공영을 지향한다.
6. 전통적인 상부상조의 정신을 계승발전 시킨다.
7. 지역신뢰 기반의 사회적경제 활성화에 기여한다.
8. 소외계층이나 사회적 약자에 대한 우선적 배려가 고려되어야 한다.

제4조(주민의 권리와 책무) 주민은 누구나 마을공동체 활동을 추진할 권리를 가지며, 참여하는 주민은 스스로의 책임과 역할을 인식하고 마을공동체 활동에 적극적으로 참여하며, 지역사회 발전에 기여해야 한다.

제5조(시장의 책무) 시장은 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 적극 지원하여야 하며 마을공동체 활동 활성화 정책을 지속적으로 추진하여야 한다.

### 제2장 마을공동체 사업

제6조(기본계획) ① 시장은 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 지원하기 위하여 5년 단위의 마을공동체 활동 및 마을만들기 기본계획(이하 "기본계획"이라 한다)을 수립하여야 한다.

② 기본계획에는 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 마을공동체 활동 및 마을만들기 정책 기본방향
2. 주민주도로 수립한 마을종합발전계획
3. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 추진전략
4. 마을공동체활동지원센터 설치·운영
5. 마을공동체위원회 등 민·관 협력체계 구성·운영
6. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업의 효율적 추진방안 및 지원체계
7. 그 밖에 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 지원에 필요한 사항

③ 시장은 기본계획 수립시 주민의 의견을 적극적으로 수렴하여야 한다.

제7조(연도별 시행계획) ① 시장은 기본계획에 따라 매년 마을공동체 활동과 마을만들기 사업의 활성화를 위한 연도별 시행계획(이하 "시행계획"이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.

② 시행계획에는 마을공동체 활동 지원에 관한 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업의 추진방향 및 주요 사업계획
2. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업에 대한 행정·재정적 지원
3. 그 밖에 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업에 필요하다고 인정되는 사항

③ 시장은 시행계획을 수립·시행할 때에는 기본계획 및 시의 주요정책과 연계되도록 하여야 한다.

제8조(마을공동체 전담부서 지정) ① 시장은 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 체계적으로 추진하기 위하여 마을공동체 분야를 총괄할 수 있는 과 단위의 전담부서를 지정할 수 있다.

② 전담부서는 시의 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 총괄하고, 타부서의 관련 사업을 연계·융합하여 추진해야 한다.

제9조(마을공동체 행정지원 협의회 설치·운영) 시장은 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 담당하는 관련 부서들의 원활한 업무추진을 위해 필요한 경우 마을공동체 행정지원협의회를 설치·운영할 수 있다.

제10조(마을공동체협의체 구성·운영) ① 마을공동체사업을 추진하고자 하는 공동체는 자체적으로 사업을 전담할 수 있는 협의체를 구성한다.

② 협의체는 민주적으로 선출된 대표와 실무책임자를 둔다.

- ③ 협의체의 명칭이나 구성, 역할 등 세부 사항은 공동체별로 정한다.
- ④ 협의체는 마을종합발전계획 및 마을공동체 활동 계획을 수립하고 시에 제출할 수 있으며, 시의 기본계획 및 연도별 시행계획에 반영토록 노력한다.

제11조(마을공동체 사업) 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 마을공동체 활성화사업에 대하여 행정적 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 사업비를 지원할 수 있다.

1. 마을공동체 발굴·육성
2. 마을공동체 역량강화를 위한 교육·컨설팅
3. 주민주도의 마을종합발전 계획 수립
4. 마을자원 발굴, 보전 및 개선
5. 사회적경제 활성화와 관련된 마을공동체 활동
6. 지역사회 복지 및 주민 삶의 질 증진
7. 마을자원을 활용한 호혜적 공동 협력
8. 마을공동체 및 관련 단체간 연계 협력
9. 마을공동체 관련된 일자리 창출 기획 및 운용
10. 마을공동체 자원 발굴과 관련된 교육·연구·조사
11. 마을공동체 활성화사업을 수행하기 위한 해당 공동체 사무장 인건비
12. 그 밖에 마을공동체에 적합하다고 인정되는 사업

제12조(지원신청 등) ① 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 하고자 하는 협의체는 사업계획을 수립하여 시장에게 서면으로 지원신청을 하여야 한다.

- ② 시장은 지원신청을 받은 때에는 사업의 필요성과 타당성 등을 검토하여 지원여부와 지원금액 등을 결정하여야 한다. 다만, 동일한 주민 또는 단체의 동일 유사한 사업은 그 횟수를 제한할 수 있다.
- ③ 시장은 제1항의 신청서 검토를 위하여 필요한 경우에는 서류 보완 요청 등과 현장 확인을 할 수 있다.
- ④ 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업의 지원을 받은 협의체는 지원 사업 종료 후 30일 이내에 해당사업의 추진실적, 사업비 정산내역, 자체평가내용 및 그 밖에 시장이 정하는 사항이 포함된 보고서를 시장에게 제출하여야 한다.

제13조(평가포상) ① 시장은 매년 사업을 분석·평가하여야 하며 평가의 전문성과 향후 발전적 대안을 강구하기 위해 필요한 경우에는 전문기관에 사업의 분석·평가를 의뢰할 수 있다.

- ② 시장은 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업에 기여한 주민 또는 주민협의체와 민간단체 등에 대하여 포상할 수 있다.

제14조(사업비의 환수) 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당한다고 인정될 때에는 사업비의 반환을 명할 수 있다.

1. 사업비를 목적 외에 사용하거나 지원조건을 위반하였을 때
2. 법령 또는 조례를 위반하였을 때

3. 허위 또는 부정한 방법으로 사업비를 지원받았을 때
4. 정당한 사유 없이 3개월 이상 사업이 지연되었을 때
5. 이 조례에서 정한 사항을 위반하거나 허위 보고를 하였을 때

제15조(형성재산의 사용) 사업에 대한 재정지원에 의하여 형성된 재산을 타 용도로 사용하고자 할 경우에는 마을공동체위원회의 승인을 얻어야 한다. 단 매매·양도·교환·대여 등을 하고자 할 때에는 사전에 시장의 승인을 얻어야 한다.

### 제3장 마을공동체 위원회

제16조(준용) 이 조례에 의하여 지급되는 사업비의 교부방법 및 집행 등에 관해서는 「천안시보조금관리조례」의 규정을 준용한다.

제17조(설치 및 기능) ① 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업의 활성화 정책 및 사업을 심의하고 발전방향을 자문하기 위하여 마을공동체 위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.

- ② 위원회는 마을공동체에 관한 다음 각 호의 사항을 심의한다.

1. 마을공동체 활동의 기본계획 및 시행계획 수립에 관한 사항
2. 마을공동체 활동의 지원계획 수립 및 변경에 관한 사항
3. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 공모 및 선정
4. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 관련 지원대상과 범위
5. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업의 분석·평가
6. 마을공동체지원센터의 지원 및 운영에 관한 사항
7. 사업에 의해 형성된 재산을 타 용도로 사용
8. 그 밖에 위원회에서 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 사업에 필요하다고 인정되는 사항

제18조(구성) ① 위원회는 위원장 1명과 부위원장 1명을 포함하여 15명 이내로 구성하며, 특정성이 위촉직 위원의 10분의 6을 초과하지 아니하여야 한다.

- ② 위원회의 위원장은 부시장이고 부위원장은 위원 중에서 호선한다.
- ③ 위원회의 간사는 주관부서 담당과장으로 하고 서기는 마을공동체업무 담당 주사로 한다.
- ④ 위원의 자격 및 구성은다음 각호에 해당하는 자 중에서 시장이 임명 또는 위촉한다.
  1. 당연직위원: 부시장, 총괄업무 담당 국장, 마을공동체지원센터장
  2. 위촉직위원 : 시의원, 학계, 시민단체, 마을활동가, 전문가, 공무원, 주민대표 등

제19조(임기) ① 위촉직 위원의 임기는 2년으로 하고 1회에 한하여 연임할 수 있다. 단, 위원 결원으로 인해 새로 위촉하는 위원의 임기는 전임 위원 임기의 남은 기간으로 한다.

- ② 당연직 위원의 임기는 그 직위에 재직하는 기간으로 한다.

제20조(위원장의 직무 등) ① 위원장은 위원회를 대표하고 위원회의 업무를 총괄한다.

- ② 부위원장은 위원장을 보좌하며, 위원장이 부득이한 사유로 그 직무를 수행 할 수 없는

경우 그 직무를 대행한다.

제21조(위원의 해촉) 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 임기전이라도 위원을 해촉할 수 있다.

1. 질병이나 그 밖의 사유로 직무를 수행하기 어려울 때
2. 위원 스스로 사퇴를 원하는 경우
3. 기타 해촉할 만한 특별한 사유가 발생할 경우

제22조(위원의 제척, 기피, 회피 등) ① 위원은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 안건의 심의에서 제외된다.

1. 위원 또는 그 배우자나 배우자였던 사람이 안건의 당사자이거나 안건에 관하여 당사자와 공동권리자 또는 공동의무자의 관계가 있는 경우
  2. 위원이 안건의 당사자와 친족관계에 있는 경우
  3. 위원 또는 위원이 속한 법인 또는 단체 등이 안건의 당사자와 대리인으로서 관여하거나 관여하였던 경우
  4. 그 밖에 안건의 당사자와 직접적인 이해관계가 있다고 인정되는 경우
- ② 위원회에서 심의하는 안건의 당사자는 위원에게 심의의 공정성을 기대하기 어려운 사정이 있는 경우에는 기피신청을 할 수 있다.
- ③ 위원이 제1항 또는 제2항의 사유에 해당하는 경우에는 스스로 해당 안건의 심의를 회피할 수 있다.

제23조(회의 등) ① 위원회의 회의는 정기회의와 임시회의로 구분하며, 정기회의는 연 2회 개최하고, 임시회의는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에 소집한다.

1. 시장의 소집요구가 있을 때
  2. 재적위원 3분의 1이상의 소집요구가 있을 때
  3. 기타 위원장이 필요하다고 인정하는 때
- ② 회의는 재적위원 과반수의 출석으로 개의하고, 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

제24조(회의록) 위원회의 간사는 회의록을 작성하여 비치하여야 한다.

제25조(관계부서의 협조) 위원회는 필요한 경우 안건에 관련되는 공무원 및 전문가를 회의에 출석하게 하여 의견을 청취하거나 필요한 자료의 제출을 요청할 수 있다.

제26조(수당) 위원회에 출석한 공무원이 아닌 위원 및 관계전문가 등에 대하여는 예산의 범위에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

## 제4장 마을공동체지원센터

제27조(마을공동체 활성화 지원센터의 설치) 시장은 마을공동체 사업을 체계적으로 추진하기 위하여 지원센터를 설치할 수 있다.

제28조(지원센터의 기능) 지원센터는 다음 각 호의 기능을 수행한다.

1. 지원센터 사업계획의 수립 및 시행

2. 마을공동체 활동의 기초조사, 사업 분석·평가연구
3. 마을종합발전계획 수립에 관한 지원
4. 마을공동체 육성과 관련된 사항
5. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업계획의 수립과 실행지원
6. 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 위한 민간단체의 네트워크 사업
7. 교육·자문·연수·박람회·세미나·사례현장 국내·외 견학 지원
8. 마을공동체 자원조사와 관리
9. 그 밖에 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업 지원에 필요하다고 인정되는 사항

제29조(관리 및 운영) ① 시장은 지원센터를 효율적으로 운영하기 위하여 관련 법인이나 단체 등에 위탁할 수 있다. 다만, 센터 운영의 효율적 추진을 위하여 필요하다고 인정할 때에는 시장이 직접 운영할 수 있다.

② 제1항에 따른 위탁기간은 3년으로 하고, 시장이 필요하다고 인정할 경우에는 위원회의 심의를 거쳐 재계약할 수 있다.

③ 수탁기관은 연도별 사업계획을 수립하여 위원회의 심의를 거쳐 시장의 승인을 얻어야 한다.

④ 시장은 예산의 범위에서 지원센터의 운영에 필요한 경비와 사업비 등을 지원할 수 있다.

⑤ 시장은 지원센터의 효율적 운영을 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 「지방공무원법」 제30조의4의 규정에 의하여 소속 공무원을 파견할 수 있다.

⑥ 제1항에 따라 지원센터의 관리·운영을 위탁하는데 필요한 절차 및 방법 등 필요한 사항은 「천안시 사무민간위탁 조례」를 준용한다.

제30조(지도 감독) ① 시장은 수탁기관에 대하여 위탁사무의 처리와 관련하여 필요한 사항을 보고하게 하거나 위탁사무 지도·감독에 필요한 서류 및 시설 등을 검사할 수 있다.

② 시장은 제1항의 검사결과 위탁사무 처리가 위법 또는 부당하다고 인정될 때에는 필요한 조치를 할 수 있다.

③ 제2항에 따라 조치할 경우에는 문서로 수탁기관에 통보하고 사전에 의견진술의 기회를 주어야 한다.

제31조(위탁계약의 해제 등) ① 시장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 위탁계약을 해제 또는 해지할 수 있다.

1. 수탁기관이 법령이나 조례를 위반하는 때
  2. 수탁기관이 위탁계약을 위반한 때
- ② 시장은 제1항에 따라 위탁계약을 해제 또는 해지하고자 하는 경우에는 사전에 수탁기관에 의견진술의 기회를 주어야 한다.
- ③ 제1항에 따라 위탁계약이 취소된 때에는 수탁기관은 지체 없이 위탁받은 시설 및 축적된 지적재산 등을 반납하여야 한다.

제32조(다른 법령 등과의 관계) 마을공동체 활동 및 마을만들기 사업을 추진함에 있어서 다른 법령이나 조례에 특별한 규정이 있는 것을 제외하고는 이 조례가 정하는 바에 따른다.

제33조(시행규칙) 이 조례 시행에 관하여 필요한 사항은 규칙으로 정한다.

부칙 <제정 2015.00.00 조례0000>

이 조례는 공포한 날부터 시행한다.

### <부록 2> 천안시 마을만들기 관련 사업 세부 현황

#### (1) 희망마을 선행사업 [건설도로과]

	마을명		사업비 (백만원)	주요 사업내용
	읍·면	리		
2015	광덕	광덕2	30	- 호두관련을 위한 마을기업육성관련 (참여인력교육, 자문비 등)
	성거	모전1	30	- 향후 소득사업과 연계한 마을브랜드 홍보 (브랜드매뉴얼제작 용역 등)
	북	연춘1	30	- 쌀을 이용한 향토음식개발 관련 (설문조사, 조리재료, 자문비 등)
	동	화덕1	30	- 하천변 꽃길 조성 (복수초, 개나리, 유채꽃, 모란등)
	소개(4마을)		120	
2014	성거	삼곡	34	-지역역량강화(국내 선진지 견학) -마을회관 주민편의시설(전자제품) -마을회관 옥상 태양광발전
	입장	호당	20	-마을회관 주민편의시설(전자제품) -마을회관 옥상 태양광발전
	소개(2마을)		54	
2013	광덕	보산원	20	-녹색농촌체험마을내 체험객 방문시 소요되는 집기 -체험관 및 생활관에 필요한 전자제품 -냉장고, 에어컨, 가스레인지, 식기세척기, 압력밥솥
	동	죽계	20	-소하천변 꽃길조성 -블럭쌓기 L=70m H=2.0m
	소개(2마을)		40	

(2) 3농혁신 특화사업(중간지원조직 설치) [건설도로과]

- 사업기간 : 2015 ~ 2016 (2년)
- 사업비 : 320백만원(도비 160백만원, 시비 160백만원)

구분		금액(원)	산출내역	비고	
1 차 년 도	인건비	센터장		2015년 예산 160백만원 - 집행액 : 20백만원 - 잔액 : 140백만원 ⇒ 집행잔액은 정리추경 예산확보후 명시이월 예정	
		사무국장			
		팀장			
		연구원			
	운영비	회의비			
		사무실 리모델링 등			
		전산처리비			
	공동사업비	마을대학			
		DB 구축			
	컨설팅비	컨설팅	20,000,000		마을만들기 중간지원조직설립 연구용역비 × 1식
소 계		20,000,000			
2 차 년 도	인건비	센터장	34,440,000	중간지원조직 설립 시 인건비는 변경될 수 있음	
		사무국장	29,640,000		
		팀장	23,640,000		
		연구원	19,200,000		
	운영비	사무관리비 및 제세공과금 등	5,080,000		사무관리비 등 × 1식
	공동사업비	홍보/마케팅	30,000,000		소식지12회 × 2,000천원=24,000천원 홍보물제작 6,000천원
		정보화DB구축	55,000,000		자료 구축 10,000천원 마을기초조사 35,000천원 마을보고서 제작 10,000천원
		마을대학	38,000,000		마을활동가 양성교육 운영
		공모사업			
	컨설팅비	컨설팅	65,000,000		10개 내외 마을선정 교육 및 컨설팅 지원
소 계		300,000,000			
합계		320,000,000			

(3) 녹색농촌체험마을 [농업정책과]

구성 년도	마을수	사 업 비(천원)				마을명
		계	국 비	도 비	시 비	
계	5개	1,500,000	700,000	105,000	695,000	
2013	3	900,000	450,000	67,500	382,500	북면 솟대마을 동면 대동마을 광덕면 용경마을
2014	2	600,000	250,000	37,500	312,500	성거읍 남창마을 성거읍 탑골마을

(4) 농촌현장포럼 [농업정책과]

년도	대상 마을	사 업 비(천원)				운영기관
		계	국 비	도 비	시 비	
계	11개	80,300	37,350	12,845	30,105	충남농촌활성화지 원센터 (공주대학교)
2013	5	33,500	16,750	5,025	11,725	
2014	4	26,800	13,400	4,020	9,380	
2015	2	20,000	7,200	3,800	9,000	

- 사업추진 현황

- 선정마을수 : 29개마을('11년 13개, '12년 12개, '13년 4개)
- 추진사업 : 농촌현장포럼 실시

- 향후 추진계획 : 희망마을만들기, 일반농산어촌개발사업과 연계 사업추진

(5) 안심마을만들기 [자치민원과]

- 대상지역 : 원성1동 [구(舊) 안전행정부 지정 시범마을]

- 사업추진 현황

- 2014년 : 2개 분야 18개 사업 11억(국6: 시5억)

안 전 인 프 라 구 축	. 빈집철거 및 텃밭 조성 : 3개동 . 골목길 벽화 그리기 : 17개소 . 신안초 인도개설 : L=246m . 골목길 및 하수구 정비 : 9개소 . CCTV설치 : 6개소(지능3, 일반3) . 안심외자설치 : 1개소	. 보안등 설치 : 20개소 . 안심지킴이 설치 : 9개소 . 쓰레기 관리시설 : 5개소 . 무인택배보관함 : 1개소 . 안심센터 설치 : 1개소 60m <sup>2</sup>
주 민 네트워킹	. 심장사랑학교운영 : 43회 2,035명 . 제세동기 보급 : 22개소 . 게릴라 가드닝 : 9개소 . 치안올레길 걷기 : 4회	. 안심순찰대 운영 : 매주 1회 . 고사리나눔장터 운영 : 2회 . 안심마을 소식지 발간 : 2회

■ 2015년 : 2개 분야 14개 사업 198백만원

안 전 인 프 라 구 축	. 보도블럭 교체 . 하수도 정비 . CCTV 설치	. 아담터 설치(쓰레기 관리시설) . 쓰레기 배출관리 펜스 설치
주 민 네트워킹	. 찾아가는 심장사랑학교 . 안심순찰대 운영 . 치안올레길 걷기 . 게릴라 가드닝	. 안심마을 텃밭 가꾸기 . 안심클리닉 . 안전특별체험프로그램 . 안심아카데미 . 안심서포터즈 활동

(6) 동네자치(주민자치) 역량강화 [자치민원과]

- 2015년 천안시 2개소(4백만원) : 문성동, 원성1동

(7) 마을기업 [지역경제과]

구 분	설립 년도	현 황		사업내용	지원금
		소재지	대표자		
양곡마을회	2010	북 면	김승진	체험마을, 주말농장	100,000천원 (펜션건립)
광덕문화 농촌마을	2011	광덕면	신남수	농촌체험관광 펜션	70,000천원 (물품구입)

<부록 3> 천안시 사회적경제 관련 조직 세부 현황

<표> 천안시 사회적기업(인증,예비) 현황(2015.8.)

연번	구 분	단 체 명	대표자	총근로자	일반	전문	주소
계	33개기업(인증15,충남형17,부처형1)			609	99	14	
1	고용부 인 증	(사)한솔복지재단 하늘나무노인복지사업단	서OO	43			동남구 통정7길5-3 (신방동1332)
2	"	천안시장애인보호작업장	배OO	16			서북구 축구센터로 204 (성정동24-6)
3	"	(주)천안돌봄사회 서비스센터	정OO	226			서북구 성정동정로12(메트로존 빌딩)305호
4	"	천안택배(폐업준비중)	김OO	-			서북구 월봉6길3-14 (쌍용동)
5	"	(주)드림엔젤렌지	허OO	68	11		서북구 월봉로48 나사렛대학교 제2공학관3층
6	"	(주)즐거움밥상	박OO	13	8	1	동남구 원성2교길29 (원성동)
7	"	㈜에이스잡	최OO	98	10	1	동남구 옛농고9길 13
8	"	(주)양원농장희사법인	강OO	3			동남구 풍세면 삼태리 248
9	"	(주)천안주거복지센터	천OO	5	4		동남구 원성2교길29 (원성동)
10	"	(주)한길코리아	윤OO	8	6	1	서북구 천안대로 1346-8 (신당동)
11	"	㈜나눔커뮤니케이션	최OO	9	7	1	서북구 직산읍 충남테크노파크 영상미디어센터 312호
12	"	㈜북카페산세	정OO	5	3	1	서북구 월봉6길19(쌍용동)
13	"	(사)한마음장애인복지회화강 지사업단	박OO	16	5	1	서북구 성환읍 대흥3길 118-9
14	"	충남장애예방교육센터	김OO	4	2	1	동남구 신촌로24 천안사업기자 재유통단지 제2층2072호
15	"	영농조합법인 천안시 농특산물유통사업단	김OO	8	6		동남구 풍세면 광풍로 1056

연번	구분	단체명	대표자	총근로자	일반	전문	주소
1	충남형 예비	㈜도농더하기	박00	5			동남구 광덕면 쇓골길92
2	"	㈜리움	이00	6	3	1	서북구 직산읍 충남테크노파크 정보융합센터 407호
3	"	행복나눔협동조합	황00	7	3		서북구 성환4길10
4	"	㈜윈드케어시스템	고00	5	4		동남구 단대로25
5	"	우리역사문화협동조합	이00	2	1		서북구 직산읍 삼은1길2
6	"	천안광덕영농조합법인	정00	4	1		동남구 광덕면 광덕리400-1
7	"	천안FC사회적협동조합	안00	5	4		서북구 성정동 축구센터 205호
8	"	㈜하늘다리	우00				동남구 신원3길 46(신부동)
9	"	㈜씨엔피	김00	2			서북구성정동서부16길56영입상가4
10	"	다울사회적협동조합	김00	7	4	1	동남구 동남구 대흥로276(성황동)
11	"	㈜해피컨버스	김00	1			동남구 병천면 충절로 한기대 산학협력관216호
12	"	㈜자이엔트	김00	6	4	1	동남구 대흥로234, 2층 ceo@giantcorp.co.kr
13	"	협동조합우리동네	김00	3	1	1	서북구 늘푸른3길37 흥은빌딩4층
14	"	(사)한국유소년스포츠지도자협회	이00	3			동남구 청수14로96(청당동) 백석문화센터 505호
15	"	㈜명풍시스템	오00	6	4	1	서북구 두정상기6길9 울양빌딩402호
16	"	㈜맛있는국수집	이00	8	6	1	서북구 늘푸른3길7-1
17	"	소금꽃협동조합	한00	3			동남구 신부10길8, 104호(신부동)
1	부처형 예비 (산립청)	㈜꿈꾸는소나무	박00	14	2	1	동남구 중앙로251-1

<표> 천안시 협동조합 현황

번호	유형	신고일	조합명	조합유형	업종구분
1	일반	2012-12-12	행복나눔충남협동조합	다중이해관계자	숙박 및 음식점업
2	일반	2012-12-14	애모효소영농협동조합	다중이해관계자	제조업
3	일반	2013-01-18	한국합성목재협동조합	사업자	농업, 어업 및 임업
4	일반	2013-03-08	천안아산다문화협동조합	다중이해관계자	도매 및 소매업
5	일반	2013-03-27	행복나눔천안협동조합	다중이해관계자	숙박 및 음식점업
6	사회적	2013-04-24	천안FC사회적협동조합	지역사업형	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
7	일반	2013-04-30	페자원재활용협동조합	사업자	하수, 폐기물 처리, 원료재생 및 환경 복원업
8	일반	2013-05-14	행복나눔협동조합	다중이해관계자	보건업 및 사회복지서비스업
9	일반	2013-05-29	충남의류소상인협동조합	사업자	도매 및 소매업
10	일반	2013-06-14	남산중앙시장 상인협동조합	사업자	도매 및 소매업
11	일반	2013-06-20	대한미용협동조합	사업자	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
12	일반	2013-06-24	광고디자인융복합 협동조합	다중이해관계자	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업
13	일반	2013-06-26	천안자원재활용협동조합	사업자	하수, 폐기물 처리, 원료재생 및 환경 복원업
14	일반	2013-07-01	충남북부디자인협동조합	사업자	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업
15	일반	2013-07-01	유아학교교육협동조합	다중이해관계자	교육 서비스업
16	일반	2013-07-03	비전푸드협동조합	사업자	숙박 및 음식점업
17	일반	2013-07-25	충남다원예술협동조합	다중이해관계자	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
18	일반	2013-08-07	우리역사문화협동조합	다중이해관계자	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
19	사회적	2013-08-12	다울사회적협동조합	취약계층 사회서비스 제공형	교육 서비스업
20	일반	2013-08-30	자미원조경협동조합	사업자	농업, 어업 및 임업
21	사회적	2013-09-26	아름누리아카데미 사회적협동조합	위탁사업형	교육 서비스업
22	일반	2013-10-15	특농월계수협동조합	사업자	농업, 어업 및 임업

번호	유형	신고일	조합명	조합유형	업종구분
23	일반	2013-10-31	대한면류식품협동조합	사업자	도매 및 소매업
24	일반	2013-10-31	천안아산한겨레 두레협동조합	소비자	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
25	일반	2013-12-26	네일의모든것협동조합	사업자	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
26	일반	2014-01-03	협동조합우리동네	소비자	전문, 과학 및 기술 서비스업
27	일반	2014-01-29	더좋은충남도시재생 협동조합	다중이해관계자	전문, 과학 및 기술 서비스업
28	일반	2014-02-06	나눔사랑협동조합	다중이해관계자	도매 및 소매업
29	일반	2014-02-10	더편한충남전원도시 협동조합	다중이해관계자	전문, 과학 및 기술 서비스업
30	일반	2014-02-13	천안인쇄협동조합	사업자	제조업
31	일반	2014-02-13	한국축산물협동조합	사업자	도매 및 소매업
32	일반	2014-05-01	천안급식공산품협동조합	사업자	도매 및 소매업
33	일반	2014-05-01	천안급식업체협동조합	사업자	도매 및 소매업
34	일반	2014-05-29	천안서점협동조합	사업자	도매 및 소매업
35	일반	2014-06-10	천안시컴퓨터판매업 협동조합	사업자	도매 및 소매업
36	일반	2014-06-16	한국연합의전협동조합	사업자	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
37	일반	2014-06-27	케이하브루타 교육협동조합	사업자	교육 서비스업
38	일반	2014-08-05	천안북면도란도란 협동조합	다중이해관계자	보건업 및 사회복지서비스업
39	일반	2014-08-20	밝은빛협동조합	사업자	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업
40	일반	2014-09-04	충남상당협동조합	사업자	농업, 어업 및 임업
41	일반	2014-10-15	한빛태양광발전협동조합	사업자	전기, 가스, 증기 및 수도사업
42	일반	2014-11-20	자유복공인협동조합	직원	제조업
43	일반	2014-11-28	충남친환경문구협동조합	사업자	도매 및 소매업
44	일반	2014-11-28	충남전세서비스협동조합	사업자	운수업
45	일반	2014-12-16	충남건설기계협동조합	사업자	건설업

<부록 4> 마을만들기 행정체계 및 중간지원조직 선진 사례

○ 본 내용은 5개 시·군 공동 연구 성과에 해당함

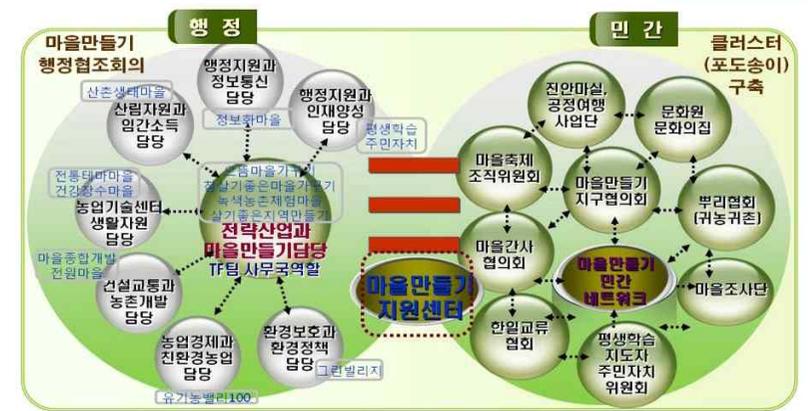
(1) 전북 진안군

○ 행정지원체계

- 2007년 2월, 조직 개편 통한 전담팀 신설(전략산업과 마을만들기담당: 4명, 계약직 1명 포함) 및 업무협조체계 구축
- 2010년 4월, 기본조례 제정 후 2012년 12월 지원센터 오픈
- 전담팀에서 농촌마을사업 총괄, 도농교류, 농촌축제, 간사/사무장, 귀농귀촌 등 S/W 업무 추진

○ 중간지원조직

- 명칭 : 진안군 마을만들기지원센터
- 개소일 : 2012년 12월 7일
- 민간 수탁법인 (사)마을엔사람 : 상근 6명, 독립채산제 원칙(인건비 20백만 원 지원)
- 사무실 : (구)농업기술센터 리모델링\_ 입주단체 총 14개, 상근자 약 30명



<그림 15> 진안군 마을만들기 지원체계 및 중간지원조직 사례

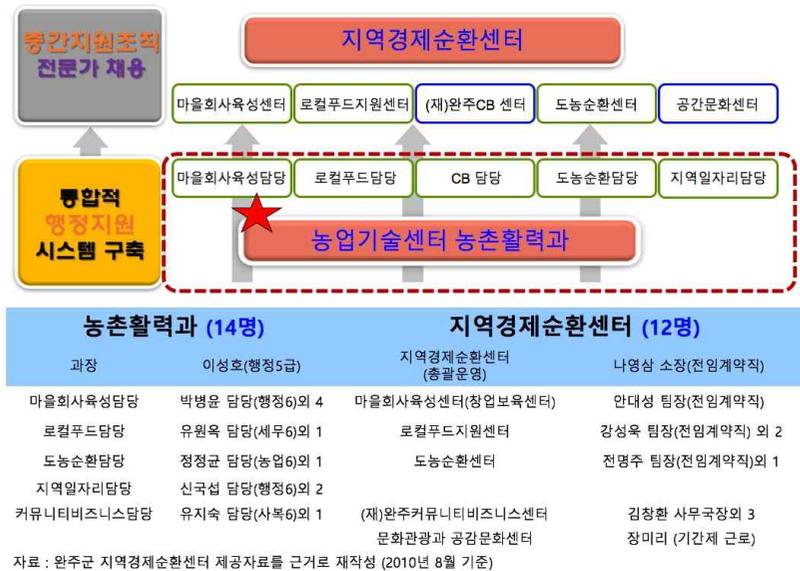
(2) 전북 완주군

○ 행정지원체계

- 2010년 8월 도입 당시 : 민선 5기 '약속 프로젝트 5개년 계획'을 수립하고 농촌활력과 신설 및 지역경제순환센터 설립
- 적극적인 외부 인력(계약직 공무원, 사회적경제 전문가 등) 영입과 '로컬푸드'라는 핵심 정책 목표를 통한 마을만들기 행정지원의 집중
- 2015년 12월 현재, 행정 총괄부서 개편 : '농업농촌정책과'(6개팀: 농정일자리, 마을회사, 로컬푸드, 도농순환, 농산유통, 농촌개발)

○ 중간지원조직

- 명칭 : 완주공동체지원센터 <- 지역공동체지원센터
- 개소일 : 2010년 5월 14일(재단설립일)
- 2015년 조직 개편을 통해 아파트형 마을공동체 개척 (1국 2개팀: 사무국, 마을공동체팀, 완주르네상스팀)



<그림 16> 완주군 마을만들기 지원 체계 및 중간지원조직 사례(2010 출발 당시)

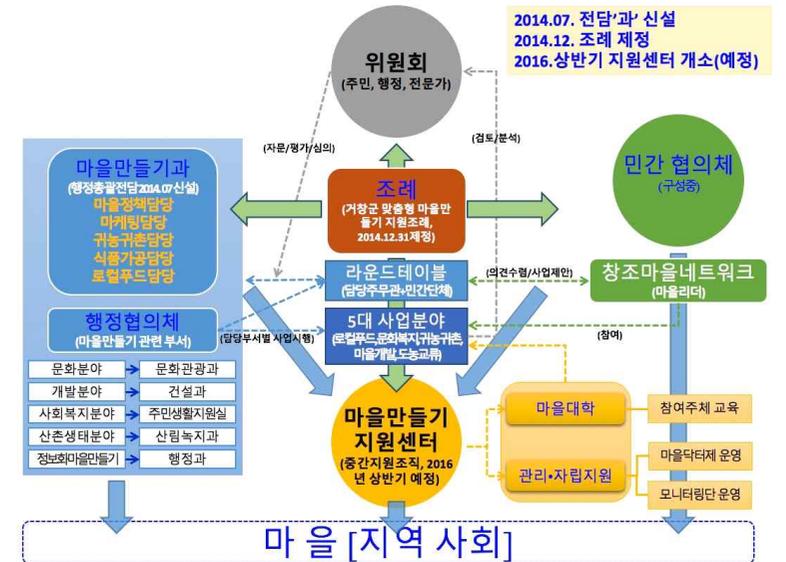
(3) 경남 거창군

○ 행정지원체계

- 2014.07 마을만들기과 신설 : 수요자 중심의 '맞춤형 마을만들기' 추진
- 마을만들기 분야를 핵심으로 로컬푸드, 귀농귀촌, 식품가공, 유통마케팅 등 5대 분야의 총괄 부서에 해당. 이와 병행하여 행정협의체 구성
- 마을리더의 협의체인 창조마을네트워크 활성화 노력과 병행하며 '라운드 테이블'에서 행정 담당자와의 교류 협력 추진
- 2014.12 "맞춤형 마을만들기 지원조례" 제정

○ 중간지원조직

- 명칭 : (가칭)거창군 마을만들기 지원센터
- 개소일 : 2016년 상반기 설립 계획 (농어업회의소가 적극적인 역할 수행)
- 역할 : 핵심 정책 분야(5대 사업)의 컨설팅 업무, 마을 관리 및 자립지원 (마을닥터제, 모니터링단 계획 중)



<그림 17> 거창군 마을만들기의 지원 시스템(구상 포함)

(4) 전북 전주시

- 행정지원체계
  - 민선6기 핵심 공약인 사회적경제 활성화를 목표로 1단 3과 10팀 규모의 사회적경제지원단 신설
  - 사회적경제, 공동체지원(마을만들기), 도시재생 업무를 통합. 세부적으로 주거 문제, 자활 업무 등까지 포괄하는 전국 최초의 행정조직 개편 사례
- 중간지원조직
  - 명칭 : 전주시 사회적경제·도시재생지원센터(통합명칭: 전주도시혁신센터)
  - 개소일 : 2015년 12월 8일 (업무는 5월부터 착수)
  - 조직체계 : 센터장, 경영기획실, 현장지원국을 공유하고 사회적경제지원센터(2개팀)와 도시재생지원센터(2개팀)가 운영되는 구조
  - 사무실 : 도시재생 테스트베드 사업으로 신축한 건물을 활용하여 중간지원 조직과 관련 단체 사무실, 시민 공유공간 등으로 활용



<그림 18> 전주시 마을만들기 지원체계 및 중간지원조직 사례

(5) 충남 아산시

- 행정지원체계
  - 2012년부터 ‘아산시 지역조사 및 CB센터 설립 기본계획’(충남평생교육진흥원), ‘아산CB포럼’ 운영(희망제작소) 등의 사전 학습과 조례 제정 추진
  - 2015년 1월, 사회적경제과 신설 : 사회적경제, 마을만들기, 일자리창출 등 유사 분야 업무 통합. 별도로 업무 협조 행정협의체 및 위원회 구성
- 중간지원조직
  - 명칭 : 아산공동체지원센터 (행정 직영 상태)
  - 개소일 : 2015년 9월 21일 (7월 1일부터 사무실 입주, 사전 준비)
  - 임기제 공무원 3인 채용하여 센터 내 사회적경제팀, 마을만들기팀, 도시재생팀 팀장으로 파견. 별도로 기간제 근로자 각 1인 채용. 총 6명 근무
  - 충남연구원과 함께 제1회 마을학교 운영(2015.7~9)하고, 민간위탁 법인 설립 절차 진행중. ‘공동체경제 네트워크’(가칭) 준비위원회 실무회의 운영 중, 2016년 하반기 수탁법인 설립, 2017년 1월 지원센터 수탁 예정



<그림 19> 아산시 마을만들기 지원체계 및 공동체지원센터

(6) 충남 논산시

○ 행정지원체계

- 사회적경제 정책보좌관(임기제 가급) 등 외부 전문가 2인을 채용하고 논산시 마을만들기 및 사회적경제 관련 업무를 취합 조정하는 컨트롤타워 역할 수행. 행정조직 개편을 통해 총괄조정 기능 강화 예정
- 논산희망마을센터 추진단 설치 : 사회적경제과와 희망마을건설과가 협력하여 행정에서 직영하는 형태로 추진단을 구성하고 운영중
- 논산 마을대학, 논산 사회적경제 창안학교 등을 운영하며 민간 영역 활성화 및 네트워킹 추진

○ 중간지원조직

- 명칭 : 논산시 희망마을지원센터 추진단 (행정 직영 상태)
- 개소일 : 2015년 9월 21일 추진단 설립 (2016년 상반기에 조례 제정 후 정식 개소 예정). 사무실은 11월에 공설운동장에 입주
- 향후 마을만들기, 사회적경제, 도시재생, 평생교육 등의 통합형 지원센터 형태로 준비 중



<그림 20> 논산시 마을만들기 지원체계 및 희망마을지원센터

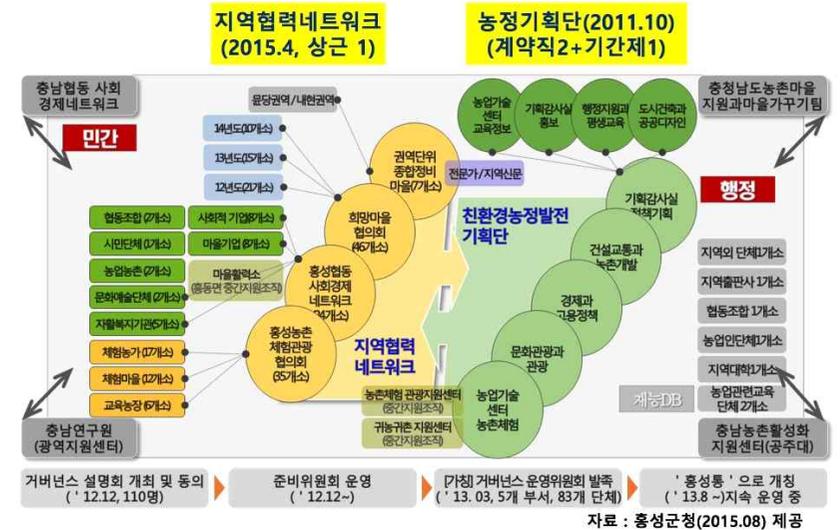
(7) 충남 홍성군

○ 행정지원체계

- 2011년 10월, 조례에 근거하여 친환경농정발전기획단을 설치하고 총괄 기획, 조정 기능을 강화 (계약직 나급1, 다급 1명, 기간제 1명 등 총 3명)
- 행정과 민간의 실무자가 협력하는 거버넌스 '홍성통' 구성(2013.3) : 행정 10개 부서, 113개 마을과 단체, 재능기부 7개 단체 참여
- '홍성통' 및 농정기획단의 축적된 경험을 살려 행정조직 개편 및 업무 조정 지속 검토중

○ 중간지원조직

- 명칭 : (가칭) 홍성공동체경제지원센터 (예정)
- 개소일 : 2016년 3월경 조례 제정 후 상반기중에 정식 개소 예정
- 추진과정 제1회 마을대학 운영(2015년 7~8월) : 마을만들기 지원 시스템 및 중간지원조직 설립 필요성에 대한 공감대 형성. 이를 바탕으로 지원조례 제정, 중간지원조직 수탁법인 설립 등을 논의중



<그림 21> 홍성군 마을만들기의 민관협력 시스템

<부록 5> 연구용역 보고회 진행상황 및 주요 결과

1) 착수보고회

회의일시	2015.10.6.(수) 10:00-11:15	회의장소	천안시청 상황실
참석자	첨부3 참고		
주 제	연구용역 착수보고회		

1. 연구 배경 및 진행계획 발표 (구자인 박사) \_ 세부 내용 생략

- 마을만들기의 자치단체 시스템(개론) : 마을 지원 체계와 방식
- 충남 민선6기 희망마을 만들기: 정책방향과 핵심사업
- 천안시의 정책 과제: 연구용역의 개요와 기본방향

2. 주요 논의 결과

- 1) 중간지원조직 설립을 위한 조례 제정 우선적 필요
- 2) 중간지원조직에 전문성 갖춘 인력 확보 필요\_인건비 수준과 연계 검토
- 3) 마을 사업 업무 분장 및 주무 부서 조정 필요\_충남연구원 연구 반영
- 4) 부시장 주재하는 행정 내 자체 업무 조정 회의 마련
- 5) 구체적인 대안 제시 및 심층논의를 위한 중간보고회 준비

첨부. 착수보고회 회의 사진





2) 중간보고회

회의일시	2015.11.11.(수) 10:00-11:20	회의장소	천안시청 7층 중회의실
참석자	첨부3 참고		
주 제	연구용역 중간보고회 (마을만들기 행정 업무 분장과 총괄조정부서 지정)		

1. 보고 발제 (총남연구원 구자인 박사) \_ 세부 내용 생략

- 다 지역 마을만들기 행정체계 사례
- 천안시 총괄조정부서 설치의 기본방향, 제안별 장단점 비교분석
- 총괄조정부서와 행정협의체 제안
- 중간지원조직의 역할과 조직형태, 설립절차 등

2. 주요 논의 결과 및 결정사항

- 1) 총괄조정부서 설치 필요성에 대한 공감대 형성
  - 마을 관련 다양한 행정사업의 총괄과 조정 및 대민 창구 역할 수행
  - 향후 행자부 및 농식품부 등의 마을만들기 관련 업무 증가 대비
- 2) 현 자치민원과 내에 총괄조정부서(팀) 신설
  - 도농복합형 천안시 상황을 고려해 도시와 농촌을 포괄 가능
  - 총괄조정 역할을 사업부서에 설치할 때의 단점 제기
  - 현재 농지기반팀이 주도하기에는 사업 성격이 매우 상이하다는 점 제기
- 3) 내년 초의 조직 개편시에 전담팀(1계, 4명 규모) 설치
  - 행자부와 정원 확대에 대한 협의 진행 결과 반영
  - 전담팀의 구체적인 업무에 대해 다른 행정 수요와 조정 필요
  - ※ 당분간 TF팀 체제로 운영하자는 의견이 제기되었으나 실효성 의문 제기
- 4) 조직개편 및 총괄조정 팀 신설 이전까지의 사업 집행 체계
  - (회의 직후, 부시장님과 건설도로과장, 자치민원과장의 협의 결과 포함)
  - (1) 기존 농지기반팀 : 연구용역 수행(조례 초안 작성 포함)
    - 희망마을선행사업 등은 계속 추진
  - (2) 자치민원과 내 인력충원(1인 근무지 배치) : 최대한 빠른 시일내
    - 마을만들기 조례 제정 및 상정 절차 진행
    - 중간지원조직 사업(이월예산, 2016 본예산)의 집행 계획 수립 및 추진
    - ※ 조직 개편과 팀 신설시에 기존 업무에 연속하여 지속 근무
    - ※ 계약직 공무원 1인 채용절차 진행(공식회의 이후에 별도 제기)
  - (3) 조례 제정 추진과 병행하여 행정협의체 구성, 중간지원조직 설치 지속 논의

첨부. 착수보고회 참석(예정)자 명단

구 분	직 위	성 명	비고
천안시 (12명)	부 시 장	서철모	O
	자 치 행 정 국 장	안대진	X
	산 업 환 경 국 장	최병호	O
	안 전 건 설 도 시 국 장	김기영	O
	농 업 기 술 센 터 소 장	강성수	O
	자 치 민 원 과 장	이남동	O
	지 역 경 제 과 장	최용인	O
	농 업 정 책 과 장	김충구	O
	축 산 식 품 과 장	정철면	O
	건 설 도 로 과 장	인석진	O
	도 시 재 생 과 장	이용길	O
농 촌 지 원 과 장	곽노일	O	
총남도청 (2명)	마 을 가 꾸 기 팀 장	정규재	O
	주 무 관	김두기	O
총남연구원 (3명)	책 임 연 구 원	박경철	O
	책 임 연 구 원	구자인	O
	연 구 원	황바람	O

첨부2. 중간보고회 회의 사진



첨부3. 중간보고회 참석자 명단

구분	직위	성명	참석 여부
(시)공무원 (22명)	부시장	서철모	○
	자치행정국장	안대진	○
	산업환경국장	최병호	X
	안전건설도시국장	김기영	○
	농업기술센터소장	강성수	X
	정책기획관	임홍순	○
	자치민원과장	이남동	○
	지역경제과장	최용인	○
	농업정책과장	김충구	○
	축산식품과장	정철면	○
	건설도로과장	인석진	○
	도시재생과장	이용길	○
	농촌지원과장	곽노일	X
	조직관리팀장	이주홍	○
	자치행정팀장	정관희	○
	일자리창출팀장	정해용	○
	농업정책팀장	차명국	○
	로컬푸드급식팀장	홍승주	○
	원도심재생팀장	이경열	X
교육지원팀장	이혁재	X	
농촌자원개발팀장	이성욱	X	
도시농업팀장	박상돈	X	
충남연구원 (3명)	책임연구원	박경철	X
	책임연구원	구자인	○
	연구원	황바람	○

3) 최종보고회

회의일시	2015.12.20.(목) 10:30-11:40	회의장소	천안시청 7층 중회의실
참석자	간부 공무원 17명 참석 (첨부3 참고)		
주제	연구용역 최종보고회		

1. 보고 발제 (충남연구원 구자인 박사) \_ 세부 내용 생략

- 천안시의 여건과 마을만들기 추진 방향
- 천안시 마을만들기 지원시스템 구축 방향
- 천안시 마을만들기의 당면 과제

2. 주요 논의 결과 및 결정사항

- 1) 자치행정국 자치민원과 내 총괄·조정 팀 신설의 불합리성 제기(자치민원과과장)
  - 총괄·조정 부서의 배치 과정에서의 충분한 합의 부족 제기
  - 자치민원과과는 총괄·조정 업무 수행의 한계 제기 : 농촌 사업 실행의 어려움, 본연의 지원부서 임무 훼손 등
- 2) 농촌 마을만들기 사업의 행정지원 투입 대비 효과(효율성) 불확실성 제기
  - 초고령화, 젊은 인력 부족 등으로 현실적 한계가 크게 존재함을 제기
  - 하지만 농촌 지역을 대상으로 행정 지원의 필요성에는 공감대 형성
  - 마을 공동체성을 바탕으로 경제성 고려한 마을만들기 사업이 필요
- 3) 지역경제과 내 마을만들기 TF팀 설치를 통해 향후 방향 검토
  - 지역경제과 내에 TF팀을 신설하여 마을만들기 관련 사업의 총괄·조정 업무를 당면 수행
  - 장기연수에서 복귀한 무보직 6급을 팀장으로 배치 결정
  - 조례 제정과 중간지원조직 설치 등 향후 과제는 TF팀에서 세부 검토, 보고
- 4) 시간선택제 임기제 공무원의 채용
  - 마을만들기 관련 전문성을 갖춘 민간 인력을 계약직으로 채용하여 추진



첨부2. 최종보고회 회의 사진



첨부3. 최종보고회 참석자 명단

구분	직 위	성 명	비고(참석 여부)
천안시 공무원 (17명 참석)	시장	구본영	○
	부시장	서철모	X
	자치행정국장	안대진	○
	산업환경국장	최병호	○
	안전건설도시국장	김기영	X
	농업기술센터소장	강성수	○
	정책기획관	임홍순	X
	자치민원과장	이남동	○
	지역경제과장	최용인	○
	농업정책과장	김충구	○
	축산식품과장	정철면	○
	건설도로과장	인석진	○
	도시재생과장	이용길	○
	농촌지원과장	곽노일	○
	조직관리팀장	이주홍	○
	자치행정팀장	정관희	○
	일자리창출팀장	정해용	○
농업정책팀장	차명국	○	
로컬푸드급식팀장	홍승주	○	
원도심재생팀장	이경열	X	
교육지원팀장	이혁재	X	
농촌자원개발팀장	이성욱	X	
도시농업팀장	박상돈	○	
충남연구원 (3명)	책임연구원	박경철	○
	책임연구원	구자인	○
	연구원	황바람	○
	연구원	박주석	○