

현안과제연구
2010

서천군 생태도시 발전 기본계획 검토

연구수행 : 한상욱 외 5인



CDI 충남발전연구원

서천군 생태도시 발전 기본계획 검토

연구수행 : 한 상 욱 외 5

목 차

I. 계획서 체제 검토 / 2

II. 계획 수립의 접근 방식 검토 / 4

III. 현 계획수립내용 검토 / 10

1. 서문_생태도시 발전 기본계획 수립의 배경 / 10
2. 생태도시의 이론과 국내외 사례 / 10
3. 서천군의 현재 읽기 / 10
4. 생태도시 서천의 발전 방향과 전략 / 11
5. 서천읍/마서면/장항읍을 연계하는 경쟁력있는 생태도시 기획 / 11
6. 서천형 생태마을 공동체 30사업 / 생태교육 관광 비즈니스 특화도시 사업 / 13
7. 미래적 생태도시를 위한 군정 운영체계 구축 / 14

<부록1> 타 기본계획의 과업수행계획서 예시 / 15

<부록 2> 서천의 생태현황(조류)을 고려한 생태도시 계획의 접근 방향 / 51

I. 계획서 체제 검토

○ 현재까지 수립된 계획서의 체제는 다음과 같음

- 서문_생태도시 발전 기본계획 수립의 배경 / **계획의 개요**
- 1. 생태도시의 이론과 국내외 사례 / **이론적 담론**
 - 생태도시에 대한 이론적 논의
 - 국외 사례연구 / **사례연구**
 - 국내 사례연구 / **사례연구**
- 2. 서천군의 현재 읽기 / **현황 및 여건**
 - 서천군의 변천
 - 서천군의 현재
 - 서천군의 자연생태 현황
 - 생태도시 정책 환경
- 3. 생태도시 서천의 발전 방향과 전략 / **기본구상**
 - 생태도시 서천의 발전방향
 - 생태도시 서천의 발전체계
 - 생태도시 서천의 전략적 방향과 과제
- 4. 서천읍/마서면/장항읍을 연계하는 경쟁력있는 생태도시 기획 / **기본구상**
 - 생태적 도시기획의 배경
 - 생태적 도시기획의 목표
 - 생태적 도시기획의 구상
- 5. 서천형 생태마을 공동체 30사업 / **사업계획**
 - 서천형 생태마을 공동체 30의 배경
 - 서천형 생태마을 공동체 30의 방향
 - 서천형 생태마을 공동체 30의 목표
 - 서천형 생태마을 공동체 30의 구상

- 6. 생태교육 관광 비즈니스 특화도시 사업 / 사업계획

생태교육 관광 비즈니스 특화도시의 배경

생태교육 관광 비즈니스 특화도시의 기획방향

생태교육 관광 비즈니스 특화도시의 목표

생태교육 관광 비즈니스 특화도시의 사업구상

- 7. 미래적 생태도시를 위한 군정 운영체계 구축 /관리운영계획

생태도시 군정 운영체계 구축사업의 배경

생태도시 군정 운영체계 구축사업의 방향과 목표

생태도시 군정 운영체계 구축의 구상

- 본 계획서의 체제는 일반적인 계획수립 형태를 완전히 갖추지 않은 형태로서 많은 문제점을 안고 있음
- 과업지시서상에서 제시하는 내용을 주요 골격으로 하되, 서천군과의 협의를 통해서 계획의 내용이 수정·보완되어야 함

⇒ 과업지시서에 근거한 체제로의 전면 개편이 요구됨

II. 계획 수립의 접근 방식 검토

1) 명확한 계획수립의 배경과 목적에 대한 이해 미흡에 따른 계획의 성격 규명 미흡

- 본 계획을 수립에 대한 전반적인 내용을 규정하는 계획의 개요가 적시되어야 함
 - 계획의 개요는 계획수립의 배경 및 목적, 계획 범위, 계획의 성격 및 차별성, 계획 수립절차 및 방법으로 크게 나뉨
- 현재 본 계획서는 계획의 배경만을 제시하고 있으며, 제시된 계획수립의 배경이 목적과 혼재되어 적시되어 있음
 - 계획수립의 배경은 과업지시서에 제시된 내용을 학술적, 계획적으로 재해석하여 제시하여야 함
- 과업지시서상에서는 본 계획의 성격을 전략 및 실행계획으로 규정하고 있으므로 생태도시를 생태도시 부문을 이루는 각 기술 및 기법을 한정된 테두리 안에서만 고수할 것이 아니라, 관련 분야의 여러 접근을 생태도시라는 큰 틀로 통합하는 전략계획이어야 할 것임
 - 또한, 과업지시서에서 본 계획의 목표연도를 2019년으로 제시하고 있으나, 중장기 발전계획이나 군기본계획과 일관성을 유지하기 위해 2020년으로 변경하는 것이 바람직할 것임

⇒ 과업의 성격 명확하게 규정하고, 계획수립의 범위를 서천군과 협의하여 한정

2) 기본계획으로서의 필요 조건 충족 미흡

- 본 계획은 제목에서도 알 수 있듯이 계획이며, 구상이 아님
 - 본 계획서는 계획서보다는 구상으로서의 성격이 농후함
- 구상은 장기적인 안목에서 서천군이 나아가야할 방향과 꿈을 그리는 것으로서 현실적인 추진내용상에 있어서 법적·제도적·재원적 실현가능성이 미흡할 수 있는 전략적 계획으로서의 성격이 강함
- 계획은 이론적 담론보다는 현실성이 담보된 실행력이 뒷받침되어야 하는 바, 계획의 기본구상에서도 현실성이 반영된 내용이 적시되어야하고, 사업계획에 있어서는 사업계획의 선정과 시행이 명확히 구분되어야 함. 또한 사업계획을 수립시에는 법적·제도적·재원적 차원에서의 검토가 뒤따라야하고, 반드시 이를 시행하기 위한 관련 행정 공무원과의 협의가 담보되어야 함
- 따라서, 현 계획서는 기존의 중장기 발전계획이나 전략계획(어메니티 서천만들기 종합계획등)과 차별화 되지 못한 것으로 판단됨

⇒ 차별성 부여 및 계획수립 내용의 구체화 필요

3) 생태기본계획으로서의 이해 부족

- 본 과업은 서해안의 풍부한 연안생태환경과 비옥한 농촌생태환경을 자원으로 활용하여 타도시와의 차별화된 어메니티를 구현함으로써 세계적 생태도시 서천으로의 비약을 위한 기반마련을 위해 제안된 과업이라고 요약할 수 있음
- 그러나 접근방법에 있어서 초기단계에서부터 인문·사회적 측면으로 국한되어 있으며, 자연생태환경 측면은 누락되어 있어 본 과업의 목적인 “서천군만의 생태도시로서의 특색 모색”에서 벗어난 결

과 내용을 도출하고 있음

- 과업지시서에서도 명시되어 있듯이, 생태적 환경을 기반으로 하는 특수성과 차별성을 서천군에 접목시켜야 함. 즉, 생태적 근거에 기반하여 인문·사회적 측면을 연계하여야 함
 - 이러한 생태적 근거를 명확히 제시하지 못하면, 본 계획이 타 계획과의 차별성을 제시하는 데에는 한계가 있음. 계획 수립적 측면에서는 서천군의 생태현황을 제대로 이해하는 것부터 시작됨을 의미함
- ⇒ **환경·생태적 현황·여건분석이 우선시되며, 이 골격위에 인문·사회적 연계측면 고려**

4) 연구진의 전문성과 계획내용의 통합성 미흡

- 현 계획은 계획내용상으로 판단하여 보았을 때. 용역수행자의 전공이 건축, 공간 등 인문학적인 부분으로 한정되어 있고, 생태환경, 생태관광 등에 대한 외부 전문가의 공동연구가 이루어지지 않은 것으로 판단됨
 - 이를 감안 계획내용을 보완하기 위해서 충남발전연구원과의 협의가 요구되나 계획수립연구진과 충남발전연구원간의 교류가 전혀 이루어지지 않았음
 - 계획을 수립함에 있어서 개별 분야는 크게 자연·생태분야, 인문·사회분야, 사업계획수립분야로 크게 나눌 수 있음. 즉, 다분야의 전문가와 더불어 서천군 행정과의 소통체제가 이루어지지 않는다면, 계획의 질적 제고를 담보하기 어려움
 - 이를 위해서는 균형있는 시각을 보유하고, 연구진을 이끌수 있는 PM의 역할이 중요함
- 이러한 사유는 서천군에서 수차례의 회의를 통해 서천의 자연자원에 대한 정보

및 이를 활용하고자 하는 서천군의 의지를 공지했음에도 불구하고, 이에 대한 내용이 전혀 고려되지 않았으며, 이는 자연생태환경의 활용에 대한 용역사의 이해부족에 기인함

⇒ 계획수립 체제(연구진, 자문진, 서천군(총괄, 사업계획)의 구성 및 소통의 유연화

< 조 치 사 항 >

- 서천군은 생태도시 발전 기본계획의 원활한 추진을 위해 다음과 다음과 같은 내용 중심의 과업수행계획서를 요구하여야 함
 - 계획의 배경 및 목적
 - 계획의 성격
 - 계획의 범위
 - 계획수립 절차
 - 계획수립 전담조직, 서천군, 자문 및 코칭으로 구분하여 실질적인 계획수립 Flow를 제시
 - 계획수립의 차별성 및 접근방법
 - 차별성은 과업지시서 요구조건외의 계획수립차원에서 요구되는 사항을 말함
 - 예) 기존 계획과의 차별성 제고 : 생태환경적 요소의 고려 및 접목방안
 객관성 유지를 위한 기준 제시 : 사업계획 수립 방법(공동협력)
 추진계획의 현실성 확보 : 가용예산추산, 조직 운영계획 등
 - 계획의 주요내용(과업지시서 의거)
 - 계획의 세부내용 및 수행방법
 - 세부내용 및 수행방법은 각각의 세부항목별 분석목적, 분석내용, 연구방법 및 이용자료를 제시하여야 함

• 예) 자연환경 여건분석

- 분석목적 : 자연환경 특성 파악

자연환경의 악화현상과 그 메카니즘 파악

- 분석내용

목차	주요내용	연구방법 및 이용자료
<ul style="list-style-type: none"> ○지형·지세 ○지질·토양 ○자연생태계 ○녹지 ○기상·기후 	<ul style="list-style-type: none"> ○표고, 향, 경사, 특이지형 ○지질, 자연토양, 산림·농경지·초지토양, 토양침식 등 ○식물상 및 식생, 동물상 ○산림면적, 임목축적, 임상분포, 생태자연도, 보호수 관리 ○기온, 강수량, 풍향, 천기일수 	<p><분석절차></p> <ul style="list-style-type: none"> ○기초분석: GIS 분석 ○비오톱맵활용 ○종합분석 및 기술 <p><이용자료></p> <ul style="list-style-type: none"> ○수치지도(1/25,000) - 지형도, 토양도, 임상도, 산림이용기본도, 농지이용현황도 등 ○비오톱 맵 ○연구보고서 및 행정통계

• 예) 주민 의식조사

- 조사목적 : 주민들이 생각하는 서천군 발전방향을 파악하고, 이를 계획에 반영

지역주민들의 의사를 충분히 수렴함으로써, 계획수립과 집행과정에서 주민참여 유도

부문별 계획수립, 개발사업 선정 및 우선순위 결정을 위한 판단자료로 활용

- 조사내용

조사부문	조사항목	조사대상 및 방법
정주의식	○정주여건에 대한 인식, 정주의사	<조사대상> ○일반주민 ○여론 형성층 (리장, 새마을지도자, 개발위원 등) ○공무원 <조사방법> ○설문지 조사 ○면접조사 ○인터넷 조사
생활만족도	○경제생활, 주거생활, 문화생활, 교통·통신, 의료서비스, 교육서비스, 행정서비스	
발전방향과 전략	○발전수준에 대한 인식, 부여군의 미래상, 지역개발방향, 전략적 개발부문 ○장애요인, 발전잠재력	
부문별·사업별 개발수요 및 우선순위	○농림축산업, 지역경제개발, 도로·교통 정비, 생활환경정비, 도시개발, 관광개발, 환경보전 및 환경자원 이용, 지역문화 진흥	
구매권 조사	○음식료품구입, 의복신발구입, 가전제품구입, 병의원진료, 대형수퍼 및 마트, 주말여가, 직장	

- 계획수립 일정

; 월단위의 사항이 아닌 계획수립절차에 의거한 세부추진계획을 상세하기 작성

- 참여연구진 연구 내용

; 계획 세부내용 및 수립방법에 의거한 연구진 업무분담내용을 적시하며, 세부 전공사항을 기재

외부연구진의 역할 및 참여사항 기재

연구수행을 위한 전문가 또는 자문위원의 활용사항 기재

Ⅲ. 현 계획수립내용 검토

- 현 계획수립내용이 과업지시서에 의거하여 수립되지 않았다는 전제 하에 포괄적인 내용만을 기술함

1. 서문_생태도시 발전 기본계획 수립의 배경

- 계획의 개요에 해당되는 사항으로 과업지시서에 준하여 수립함

2. 생태도시의 이론과 국내외 사례

- 본 사항은 이론적 담론에 해당하는 사항으로서 이론적 논의는 삭제
- 국내외 사례연구는 본 계획의 특성상 환경생태적 측면에서의 고려 사항에 대한 면밀한 검토 필요
 - 도시 및 지역적 측면, 입지적 측면, 계획적 측면(환경생태적 측면, 연계활용적 측면), 자원적 측면, 관리 운영적 측면, 서천군 적용 방안 등

3. 서천군의 현재 읽기

- 서천군의 변천은 삭제, 서천군의 현재는 지표를 제시하고 있지만, 비교 대상이 없어수치를 제시하는 의미가 없으므로 충청남도 평균 대비 서천현황을 비교하는 등의 수정·보완이 필요함
 - 계획의 목표가 서천군의 목표로 하고 있는 인구 10만도시를 대상할 경우, 사례 도시의 현황과 서천군을 상호 비교 필요
- 생태도시의 정책환경으로 국토해양부의 서해안권 발전종합계획 수립과 지역발전위원회의 초광역개발사업 구상, 국토해양부의 서천갯벌 습지보전계획 수립 등에 따른 정책변화요소를 반영할 필요가 있음
- 서천군의 자연생태현황은 일반현황으로서 좀더 구체화된 내용이 필요함. 또한 토지이용적 측면, 자연환경적 측면, 생태환경적 측면에

서 비교할 수 있는 인구 10만도시와의 비교 검토 필요하여 상호 비교를 통해 특성과 함의를 제시하여야 함

4. 생태도시 서천의 발전 방향과 전략

- 기본방향과 전략에 앞서 서천군의 현재상황에 대한 진단과 계획과제에 대한 내용이 누락되어 있으므로 이에 대한 보완 필요
- 본 내용은 계획의 기본구상에 해당되는 내용으로 서천군과의 지속적인 협의하에 결정 필요

5. 서천읍/마서면/장항읍을 연계하는 경쟁력있는 생태도시 기획

- 서천읍/마서면/장항읍을 연계하는 경쟁력 있는 생태적 도시 기획이라는 용어의 의미가 모호함. 생태적인 도시를 기획한다는 표현보다는 서천군 생태도시 조성사업이란 용어로 순화하여 표현할 필요가 있음
- 또한, 본 내용은 위의 발전방향과 전략에 해당하는 내용과 사업계획에 해당하는 내용이 혼재되어 있으므로, 편제 개편이 필요함
- 현 계획서에서는 왜? 이러한 사업을 선정하게 되었는지에 대한 내용이 全無하여 사업계획의 실현가능성을 판단하기 어려우므로 이에 대한 후속조치 필요
- 계획의 접근에 있어서 그 대상을 한정함에 있어 공간적 범위를 명확히 하고 그 공간적 범위에 의거한 계획내용을 수립하여야 함
- 생태도시의 주요 방향중 하나인 서천형 생태주거단지 조성사업은 판교면 산너울마을이 성공적으로 분양을 기폭제로 하여 원주민과 도시민이 함께 하는 에너지자립마을을 지속적으로 확산할 수 있는 전략과 생태주거단지 조성사업 가이드라인이 제시되어야 할 것임
- 서해안권 발전종합계획(안)에서는 장항읍 원수리 일원에 서천 에너지 자립 농어

촌 정주형 주거단지 조성사업을 제안하고 있음

- 그러나, 본 계획(안)에서는 국립생태원과 장항역 일원 7.4km² 규모의 부지에 30명/ha의 저밀도 주거단지를 조성하여 9,000명을 수용하겠다는 비현실적인 도시계획을 제안하고 있음
 - 예컨대, 인구밀도를 무조건 낮춰 개발하는 것은 지역의 특성을 반영하는 것은 아니라고 생각되며, 결국 계획관리지역을 중심으로 아메바 형태의 대규모 개발을 조장하게 될 것임
 - 동시에 아메바 형태로 분산되어 있는 전원주택단지 개발지에 도시기반시설을 모두 공급하기 위해서는 대규모 투자가 불가피할 뿐 아니라 기반시설 용량의 효율성도 떨어지게 됨
 - 따라서, 서천형 생태주거단지 조성사업의 계획인구 9천인을 국립생태원 주변지역에 분산·배치함으로써 계획적인 난개발을 초래하기 보다는 국립생태원 주변지역에 적정밀도와 적정규모의 주거단지를 국립생태원과 상생발전할 수 있도록 조성하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- 본 계획(안)에서 제시하고 있는 장항제련소 토양오염지역 사업의 경우, 서해안권 발전종합계획(안)에서 장항제련소 복합문화공간 조성사업(장항제련소 부지와 주변지역에 대한 재생사업을 통해 산업 유산, 아키텍처, 근대 미술과 환경을 포함한 지역개발의 새로운 모델)을 제안하고 있다는 점을 참고해야 할 것임

6. 서천형 생태마을 공동체 30사업 / 생태교육 관광 비즈니스 특화도시 사업

- 본 내용은 앞에서 전술한 바와 같이 사업계획으로서 사업선정경위를 알수 없으므로, 이에 대한 수정 보완 필요
- 생태마을에 대한 개념과 정의는 다양하겠지만 현 서천의 여건과 환경을 고려할 경우 다음의 두가지의 개념이 가장 이상적일 것으로 판단됨.
- 특징적인 생태계 혹은 특정 종(species)의 서식을 최대한 고려한 마을 형태이거나 아니면 생태계의 부담을 적게 주는 방향(에너지자립과 부산물 제로(0), 재활용 등등)으로 하여 도시의 구조나 기능 등을 갖춘 마을로 나뉠 수 있을 것임
- 현재 작성된 [생태도시 발전 기본계획 수립 연구 자료]의 경우 농촌 전통마을과 체험마을 등의 개념이 혼재되어 있으며 '생태'와는 다소 거리가 있음
- 생태마을에 대한 이해와 개념을 우선으로 하여 체험마을, 전통마을 등의 개념을 보태어 살을 붙이는 쪽으로 진행되었으면 함. 즉, 무늬만 '생태'라고 인식 됨
- 서천군은 생태교육·관광분야에서 람사르 습지, 철새, 갯벌, 갈대밭 등의 천혜의 자원을 바탕으로 대외적인 경쟁력을 확보하고 있다는 점에 착안하여 국제적인 생태교육·관광 비즈니스사업이 도출되어야 할 것임
- 예컨대, 서천 유부도는 러시아에서 서해안을 거쳐 호주·뉴질랜드까지 이동하는 철새의 이동경로(East-Australasian Flyway)의 중간 기착지이고 세계적인 희귀종인 검은머리물떼새의 세계 최대의 서식지라는 점은 우리나라 생태교육·관광의 커다란 경쟁력이라고 할 수 있음

7. 미래적 생태도시를 위한 군정 운영체계 구축

- 본 내용은 투자계획 및 재원조달계획이 수립된 이후에, 군 자체적인 수행을 위한 전반적인 군정운영방침에 해당하는 내용으로써 계획수립의 마지막에 해당함. 따라서, 향후 변경가능성이 높음

<부록 1> 타 기본계획의 과업수행계획서 예시

1. 계획의 배경 및 목적

1) 계획수립의 배경

■ 국가균형발전특별법에 계획 수립 근거(제9조제1항)한 법정계획

- 시장·군수 또는 둘 이상의 시장·군수는 해당 지역의 특성있는 발전과 지역 주민의 삶의 질 향상을 위하여 5년을 단위로 하는 기초생활권 발전계획을 수립할 수 있음
- 법적으로는 계획 수립을 시·군의 자율에 일임하고 있으나 계획수립과 정부지원이 연계되어 있어 실질적으로는 계획수립이 필요

■ 새로운 여건변화에 대한 지역적 대응체계 구축

- 이명박정부 들어서 지역개발 패러다임에 대응하기 위하여 상위계획 및 관련계획을 종합적으로 분석·반영하여 부여군 발전을 위한 실현가능한 종합발전 중기계획이 필요

■ 지역의 역량을 강화하고, 약점을 최소화하는 실천중심의 지역개발 로드맵 수립

- 백제왕도와 굿뜨래 농산물 브랜드로 특화되어 있는 장점을 최대한 활용하고, 지속적인 인구감소, 2차산업의 산업입지 미흡, 저출산 고령화사회 등 부여군을 둘러싼 장애요인을 적극적으로 대처하기 위한 실천중심의 전략계획 수립 필요

2) 계획수립의 목적

■ 장기적인 부여군 발전 비전과 구상 제시

- 부여군민의 복리향상과 지역발전을 도모하기 위하여 유·무형의 지역내 인적·물적 자원을 활용하여 장기적인 지역발전 비전과 구상제

시를 목적으로 함

■ 지역발전을 위한 부문별 실천전략 및 사업제시하여 특성화 발전 유도

- 자율적이고 특성 있는 지역발전을 추구하기 위해 부문별로 경쟁력 있는 실천전략과 사업을 제시함

2. 계획의 성격

■ 국가균형발전특별법에 의한 법정 자율계획

- 기초생활권계획은 새정부의 지역발전전략 및 패러다임에 부응하고, 국가균형발전특별법에 의해 부여군 기초생활권 단위의 지역발전정책을 실행하기 위한 법정계획

■ 부여군의 발전을 위한 전략적·종합계획

- 지역공동체 형성, 주민 소득증대, 생활환경 개선 등을 통해 주민의 삶의 질 향상을 도모하기 위한 전략계획
- 생활전반에 관련된 모든 분야를 포괄하고 광특회계 지원사업 및 이와 관련된 연계사업까지 망라한 종합계획

■ 5년 단위의 중기적 투자계획

- 광특회계의 효율적 활용을 통하여 기초생활권의 발전 잠재력을 극대화하기 위한 사업계획으로 5년간 지역발전에 대한 실행계획

■ 시·군간 공동·협력계획

- 시·군단위의 구성이나 계획 수립은 인접 시·군간 공동으로 수립하는 것을 적극 권장하고, 규모경제와 투자효율성을 제고하기 위한 공동수립
- 재정적 인센티브 부여하는 협력계획

3. 계획의 범위

1) 시간적 범위

- 계획기간 : 2010 ~ 2014년 (5개년)
 - 계획수립의 기준연도는 2008년, 목표 연도는 2014년
 - 2009년도는 기존 보조방식에 따라 계획된 사업의 시행계획을 중심으로 수립하고 2010년부터 포괄보조금 운영에 따른 사업계획을 수립
- 사업기간이 5년 이상을 소요하거나 계획기간의 일부에만 시행되는 사업도 포함

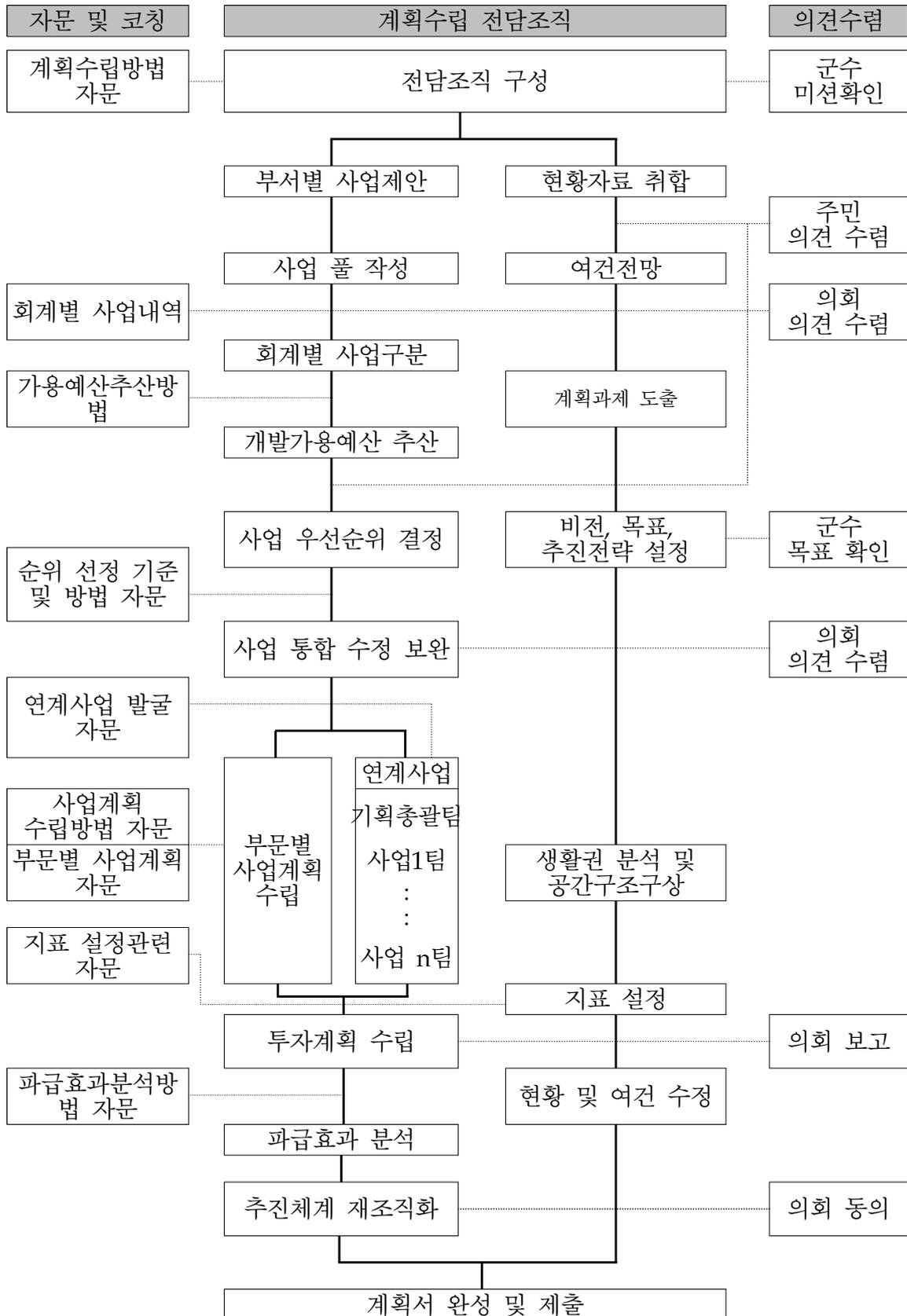
2) 공간적 범위

- 부여군 행정구역 전체 : 1읍 15면(면적 : 624.5km²)
 - 단, 인접 시·군과 함께 둘 이상의 시·군이 공동으로 계획을 수립하는 경우에는 공간적 범위에 포함(공주시 940.91km², 보령시 569.01km², 논산시 554.83km², 서천군 358.0km²)

3) 내용적 범위

- 부문 : 문화·관광·체육, 농림수산, 산업·경제, 보건·복지·교육, 환경, 수자원·교통, 기초생활 기반확충 등 7대 부문 24개 포괄보조 사업을 포함
- 사업 : 광특회계 지원사업 및 이와 연계된 모든 사업 포함
 - 광특회계 지역개발계정에 포함된 사업(포괄보조 대상 7개 정책군, 24개 사업군에 해당하는 사업)
 - 일반회계(지방비, 교육재정 등)의 재원을 활용하여 추진하는 사업
 - 비재정사업으로서 기초생활권 발전을 위해 추진할 사업계획(부여군 발전을 위한 규제완화 추진계획, 개별사업 등의 연계·협력방안 등)
 - 그 밖에 위 사업과 관련하여 기초생활권 발전을 위해 지역에서 추진하고자 하는 사업계획(기업유치전략, 산업단지 조성계획, 기업활동 규제완화 대책, 성장거점 육성사업 등)
- 인접한 시·군과 공동으로 추진하는 협력사업의 경우 협력·연계사항을 제시

4. 계획수립 절차



5. 계획수립의 차별성 및 접근방법

■ 사업의 우선순위 결정시 객관적인 기준에 의한 평가 및 사업 성격별 그룹화

- 기초생활권 발전계획 수립지침은 단위사업별 나열방식을 취하고 있으나 본 계획은 객관적인 기준 제시 및 계획수립 전담조직의 자체 학습 및 평가를 실시하고, 계획의 성격에 따라 부여군에서 전략적으로 추진해야할 사업을 그룹화하여 규모화

■ 중기 투자계획으로서 개발가용예산의 추산에 따른 사업계획의 수립

- 계획기간(2010-2014)동안 추진해야할 포괄보조금사업과 이와 연계된 사업을 추진하기 위한 부여군 재정여건 대비 적정 개발가용예산을 추산하여 재원조달 가능성 제고

■ 주민, 군수, 의회, 부여군 T/F, 연구진이 함께 공동협력하여 계획 수립

- 부여군 지역현실에 정통한 군수님 및 주민의 의견을 최대한 수렴한 발전목표 및 추진전략 설정으로 미래상 공유
- 부여군 의회와의 설명회 및 의회 동의로 집행성 담보
- 부여군 T/F와의 공동계획수립으로 계획의 구체성 담보 및 실현가능성 제고

■ 계획수립단계별 지역발전위원회 및 관련 전문가를 초청하여 전국적 모델화

- 계획수립단계별 및 주요 핵심사항 해결시 지역발전위원회 및 관련 전문가를 초청하여 계획내용을 설명함으로써 부여군 기초생활권발전계획을 전국적 모델로 자리매김

6. 계획의 주요내용(기초생활권 발전계획 계획수립 지침 의거)

1. 계획수립의 개요
 - 1) 계획수립의 배경과 목적
 - 2) 계획수립의 추진체계와 절차
2. 부여군 여건분석
 - 1) 일반현황
 - 2) 주민수요 분석
 - 3) 관련계획 검토
 - 4) 잠재력 분석
3. 기본구상
 - 1) 발전비전 및 목표
 - 2) 추진전략
 - 3) 공간구상
4. 부문별 사업계획
 - 1) 문화·관광·체육
 - 2) 농림·수산
 - 3) 산업·경제
 - 4) 보건·복지·교육
 - 5) 환경
 - 6) 수자원·교통
 - 7) 기초생활기반 확충
5. 집행계획
 - 1) 사업추진체계
 - 2) 자원조달

7. 계획의 세부내용 및 수행방법

II. 현황 및 여건분석

① 부여군 여건분석

1. 자연환경

■ 분석목적

- 부여군의 자연환경 특성 파악
- 부여군의 자연환경의 악화 현상과 그 메카니즘 파악

■ 분석내용

목 차	주 요 내 용	연구방법 및 이용자료
<ul style="list-style-type: none"> ○ 지형·지세 ○ 지질·토양 ○ 자연생태계 ○ 녹지 ○ 기상·기후 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표고, 향, 경사, 특이지형 ○ 지질, 자연토양, 산림·농경지·초지토양, 토양침식 등 ○ 식물상 및 식생, 동물상 ○ 산림면적, 임목축적, 임상분포, 생태자연도, 보호수 관리 ○ 기온, 강수량, 풍향, 천기일수 	<p><분석절차></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기초분석: GIS 분석 ○ 비오톱맵 활용 ○ 종합분석 및 기술 <p><이용자료></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 수치지도(1/25,000) <ul style="list-style-type: none"> - 지형도, 토양도, 임상도, 산림이용기본도, 농지이용현황도 등 ○ 비오톱 맵 ○ 연구보고서 및 행정통계

2. 인문·사회환경

■ 분석목적

- 사회·경제적 특성, 발전 잠재력/제약요인 파악
- 부여군 특유의 역사·문화·관광자원 파악
- 생활환경 특성, 개선 필요성/제약요인 파악

■ 분석내용

목 차	주 요 내 용	연구방법 및 이용자료
가. 사회·경제 환경 1) 인구·가구 2) 산업·경제 3) 토지이용 및 교통	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인구·가구 규모, 인구구조 (연령별·성별), 인구이동, 변화추세 ○ 농·임·축산업 - 규모, 변화추세, 특화품목 등 ○ 2·3차 산업 - 입지패턴, 규모(사업체수, 종사자수, 매출액), 변화추세 ○ 용도별 토지이용 구성, 토지이용 변화 	<분석절차> ○ 통계자료 분석→현지답사 및 면접조사→분석 및 기술 <이용자료> ○ 인구주택총조사, 부여군지 및 기타 행정통계자료 ○ 사업체기초통계조사(통계청) ○ 토지특성자료(전산자료) ○ 군기본계획
나. 역사문화관광여건 1) 역사문화자원 2) 관광자원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지정문화재, 비지정문화재 등 ○ 관광지, 축제, 관광객수 등 	<분석절차> ○ 문헌조사→ 종합분석 및 분포 지도 작성 <이용자료> ○ 문화재청, 부여군지 등 ○ 부여군 내부자료
다. 생활환경 1) 공공서비스 2) SOC 3) 주거환경	<ul style="list-style-type: none"> ○ 행정, 교육, 의료기능의 분포와 서비스 수준 ○ 도로·교통, 공급처리시설, 환경기초시설 등의 공급실태 ○ 주택, 부대시설, 마을 공동시설 등 	<분석절차> ○ 통계자료 분석→분석 및 기술 <이용자료> ○ 인구주택총조사, 부여군지 및 기타 행정통계자료 ○ 군기본계획
라. 분석의 종합	○ 각 부문별 요약 기술	

② 관련계획 및 법규 검토

■ 분석목적

- 본 계획에서 다루어야 할 '핵심 계획요소' 파악
- 기존 개발계획의 주요 내용과, 그것의 수용 또는 변경 필요성 파악
- 본 계획의 지역적합성 및 실천성 확보를 위한 필요조건 파악

■ 분석내용

목 차	주 요 내 용	연구방법 및 이용자료
가. 상위·관련계획	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획서별 주요내용 정리 - 부여군 위상 및 개발구상/주변지역 개발구상 ○ 단위 사업계획에 대한 수용여부 판단 ○ 단위 사업계획의 본 계획 수용시, 조치사항(수정, 보완 등) 판단 	<p><분석절차></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 계획서별 내용정리→ 본 계획의 대응방안 검토→관련부서 협의→종합검토 <p><이용자료></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국토계획, 제3차도종합계획, 군기본계획, 기타 단위사업계획 등
나. 주요 개발사업		

③ 주민의식 조사

■ 조사목적

- 주민들이 생각하는 부여군 발전방향을 파악하고, 이를 계획에 반영
- 지역주민들의 의사를 충분히 수렴함으로써, 계획수립과 집행과정에서 주민참여 유도
- 부문별 계획수립, 개발사업 선정 및 우선순위 결정을 위한 판단자료로 활용

■ 조사내용

조 사 부 문	조 사 항 목	조사대상 및 방법
가. 정주의식	○정주여건에 대한 인식, 정주의사	<조사대상> ○ 일반주민 ○ 여론 형성층 (리장, 새마을지도자, 개발위원 등) ○ 공무원 <조사방법> ○ 설문지 조사 ○ 면접조사 ○ 인터넷 조사
나. 생활만족도	○경제생활, 주거생활, 문화생활, 교통·통신, 의료서비스, 교육서비스, 행정서비스	
나. 발전방향과 전략	○발전수준에 대한 인식, 부여군의 미래상, 지역개발방향, 전략적 개발부문 ○장애요인, 발전잠재력	
다. 부문별·사업별 개발 수요 및 우선순위	○농림축산업, 지역경제개발, 도로·교통정비, 생활환경정비, 도시개발, 관광개발, 환경보전 및 환경자원 이용, 지역문화 진흥	
라. 부여군 구매권 조사	○음식료품구입, 의복신발구입, 가전제품구입, 병의원진료, 대형수퍼 및 마트, 주말여가, 직장	

4] 종합분석

- 지역현황 분석, 관련계획 및 법규 검토, 주민의식 조사 결과를 종합
- 부여군 SWOT분석
- 핵심 계획과제 도출

Ⅲ. 기본구상

1] 기본방향

- 앞의 SWOT 분석결과와 도출된 계획과제, 기초생활권의 기능과 위상 등을 바탕으로 부여군 발전의 기본방향을 설정하여 제시
- 특히, 기본방향은 기초생활권 계획이 지역내 경제수준 및 생활여건의 개선을 통하여 지역주민의 삶의 질을 향상시키는 것을 목적으로 수립되는 계획임으로 계획권역의 종합적 발전을 염두에 두고 제시

② 발전 비전 및 목표

1. 발전비전

- 부여군의 기본방향에 입각하여 해당지역이 미래에 구현하고자 하는 발전상을 종합·압축하여 나타내는 것으로 하나의 캐치프레이즈로 표현

2. 발전목표 및 추진전략

- 부여군을 위한 기본방향과 미래 비전을 실현하기 위하여 반드시 달성되어야 하는 것으로, 5년 이내에 실현할 수 있는 핵심적인 발전 목표를 설정하여 제시(3-5개)
- 핵심적인 발전목표 각각에 대하여 의의와 실현전략을 간략하게 소개하고 설명
- 발전목표를 달성하기 위한 최적의 정책 및 수단이 무엇인가를 부문별로 강구하여 제시
 - 부문은 문화·관광·체육, 농림·수산, 산업·경제, 보건·복지·교육, 환경, 수자원·교통, 기초생활 기반 확충 등으로 구분 가능하나 계획권역의 특성에 따라 가감할 수 있음
- 이 때, 부문별 세부사업계획을 대표하면서 각종 세부계획 및 정책 수단들이 지향하는 바를 나타낼 수 있도록 함

③ 지표의 설정

1. 인구추정

■ 분석목적

- 기초생활권 발전계획을 바탕으로 사업추진시 그 파급효과를 가늠할 수 있는 적정 인구 추정
- 균기본계획을 바탕으로 2020년이 아닌 본 계획의 목표연도에 부합

하는 2014년을 기준으로 설정하여 종합 분석 제시

■ 분석방법

- 수리적 방법에 의한 인구추정과 사회적 요인에 의한 인구추정을 모두 분석하고, 이를 복합적으로 고려하여 계획인구 추정
 - 수리적 방법에 의한 인구추정 : 과거 10년간 인구변화 추이파악, 각 지역별 연평균 증가율 파악, 다양한 추계방식(등차, 등비, 지수, 최소자승, 로그함수 등)적용
 - 사회적 요인에 의한 인구추정 : 주택건설사업 및 가용토지자원 등을 활용하며, 단계별 수용인구 파악하고 도시계획 및 관련계획상의 인구증가요인을 도출. 개발가용지 중 실제 개발용도로 계획된 수용인구를 추정하고, 외부전입 및 내부 전입 비율 고려하여 추정

■ 균기본계획상의 인구추정 결과

구분		2005	2010	2015	2020
과거추세연장에 의한 추정	등차급수	81,430	73,280	64,700	56,130
	등비급수	81,430	72,880	64,890	57,780
	지수함수	81,430	72,880	64,890	57,780
	최소자승	81,430	70,910	60,090	49,260
	로지스틱	81,430	74,443	67,798	61,707
	평균	81,430	72,880	64,470	56,530
생잔모형의 의한 추정		81,400	79,500	77,400	75,900
사회적 인구 증가			1,700	13,000	19,100
종합		81,000	81,000	90,000	95,000

구분	2005년 인구			2010년 인구			2015년 인구			2020년 인구		
	계	남자	여자									
총계	81,430	40,756	40,674	81,213	40,436	40,777	90,451	44,843	45,609	95,070	46,923	48,147
0 ~ 4세	2,834	1,446	1,388	2,708	1,381	1,326	2,938	1,501	1,437	3,779	1,931	1,848
5 ~ 9세	4,244	2,232	2,012	2,876	1,463	1,413	3,165	1,614	1,551	3,221	1,645	1,577
10 ~ 14세	4,700	2,509	2,191	4,314	2,272	2,042	3,385	1,731	1,655	3,470	1,775	1,695
15 ~ 19세	5,107	2,754	2,353	4,771	2,542	2,229	4,860	2,551	2,309	3,718	1,900	1,818
20 ~ 24세	5,766	3,344	2,422	5,193	2,800	2,393	5,477	2,916	2,561	5,394	2,839	2,554
25 ~ 29세	4,268	2,449	1,819	5,851	3,381	2,471	5,940	3,192	2,749	5,936	3,158	2,777
30 ~ 34세	4,418	2,446	1,972	4,342	2,485	1,858	6,504	3,724	2,780	6,200	3,323	2,877
35 ~ 39세	4,787	2,604	2,183	4,503	2,474	2,029	5,190	2,911	2,279	7,126	4,026	3,100
40 ~ 44세	5,486	2,803	2,683	4,862	2,637	2,225	5,315	2,890	2,425	5,603	3,117	2,486
45 ~ 49세	6,566	3,362	3,204	5,521	2,798	2,724	5,733	3,060	2,674	5,841	3,129	2,711
50 ~ 54세	5,560	2,746	2,814	6,556	3,323	3,233	6,297	3,157	3,140	6,045	3,178	2,867
55 ~ 59세	5,164	2,551	2,613	5,513	2,660	2,853	7,287	3,625	3,663	6,593	3,233	3,360
60 ~ 64세	5,495	2,541	2,954	5,106	2,483	2,622	6,159	2,937	3,222	7,469	3,666	3,803
65 ~ 69세	5,846	2,609	3,237	5,238	2,353	2,885	5,308	2,516	2,792	5,835	2,708	3,127
70 ~ 74세	5,164	2,185	2,979	5,397	2,300	3,097	5,139	2,206	2,933	4,860	2,197	2,663
75 ~ 79세	3,235	1,298	1,937	4,617	1,836	2,781	5,105	2,058	3,047	4,581	1,835	2,747
80 ~ 84세	1,756	611	1,145	2,475	867	1,609	4,043	1,474	2,570	4,336	1,606	2,730
85세 이상	1,034	266	768	1,368	381	986	2,605	782	1,824	5,062	1,656	3,406

2. 경제지표

3. 정주(생활환경 및 복지)환경지표

■ 주요지표

구분		2005년	2010년	2015년	2020년	
생활 환경 지표	인 구	계획인구(인)	81,000	81,000	90,000	95,000
		가구당 인구수(인)	2.58	2.48	2.38	2.33
		계획가구수(가구)	31,395	32,661	37,815	40,773
	주 택	주택포장률(%)	92.8	97.2	101.6	106.0
		도로보급률(%)	74.2	85.6	90.8	100.0
	상·하 수도	상수도보급률(%)	51.7	67.0	72.5	77.9
		1일1인당 급수량(ℓ/일)	340	350	360	370
		하수도보급률(%)	30.3	41.9	53.5	65.0
	쓰레기	하수처리장(개소)	1	4	4	4
		1일1인당 쓰레기배출량(kg)	1.02	0.85	0.67	0.50
쓰레기수거율(%)		100.0	100.0	100.0	100.0	
복지 환경 지표	교 육	초등학교(개교)	31	31	31	31
		중학교(개교)	13	13	13	13
		고등학교(개교)	5	5	6	6
		대학교(개교)	1	1	1	1
	사 회 복 지	아동복지시설(개소)	1	2	3	4
		노인복지시설(개소)	2	3	4	5
		장애인복지시설(개소)	-	1	2	3
		여성복지시설(개소)	-	1	2	3
	문 화	군민회관(개소)	1	1	1	1
		문화예술회관(개소)	-	-	1	1
		박물관(개소)	2	2	2	2
		도서관(개소)	1	2	3	4
	의 료	종합병원(개소)	-	-	1	1
병원(개소)		40	40	45	49	
치과병원(개소)		11	11	12	14	
여가 환경 지표	공 원	도시자연공원구역(개소)	8	8	8	8
		근린공원(개소)	6	6	7	10
		역사공원(개소)	-	1	1	1
		문화공원(개소)	-	-	1	1
		수변공원(개소)	-	-	3	3
		모지공원(개소)	-	-	-	1
		체육공원(개소)	-	-	1	1

4] 공간구조 구상

■ 목적 및 표현방법

- 부여군의 발전비전과 목표를 구현하기 위해서 설정된 추진전략에 따라 구체적으로 추진되어야 할 역점사업들을 도면에 표시하여 제시
- 주요 권역, 축, 주요사업을 표기하고, 연계 Network 구도를 도면에 표현

■ 부여군의 공간구조

- 1도심 2지역중심의 공간체계
 - 금강, 산악지형 등 자연적 지형에 의하여 도시공간 및 정주생활권 분리
 - 1도심 2지역중심의 공간체계를 형성(부여·규암, 은산권, 홍산권)
- 도심 및 지역중심지의 중심기능 취약
 - 인구의 지속적인 감소 및 도시발전 정체로 도심 및 지역중심지의 중심기능 약화
 - 지역 생활권의 중심지 형성이 미약하고 중심기능이 취약하여 일부 지역은 지리적으로 인접도시의 생활권에 예속됨
 - 석성·초촌 : 논산시, 세도 : 강경읍, 외산 : 보령시
- 문화재 보존을 위한 도심부 토지이용의 제약
 - 도심지역은 보존지구, 미관지구, 경관지구 등 문화자원의 보존을 위한 보존지역이 광범위하게 지정
 - 토지이용 및 건축 등 개발규제로 인하여 중심기능 형성 및 도시발전의 장애요인으로 작용
 - 보존과 개발이 상생할 수 있는 공간구조의 형성이 필요
- 광역교통망의 구축에 따른 개발잠재력 증가
 - 공주-서천간 고속도로의 건설 및 부여IC, 서부여IC의 개설로 인근지역 개발

잠재력의 급속한 증가예상

- 국도4호선, 29호선, 40호선과 지방도 등 우회도로의 확·포장에 따라 교통결절점을 중심으로 개발잠재력이 증가
- 개발잠재력이 증가하고 있는 국도4호선을 축으로 하여 도시발전축의 형성이 진행중
- 규암면 서측 국도4호선을 따라 대동황토방아파트, 강산아파트, 무지개아파트 등 신주거단지 형성

○ 양호한 산림축, 농경축, 수경축 보유

- 산림축 : 북부지역의 차령산맥 줄기, 남측의 구릉지대
- 농경축 : 구룡평야 및 금강변
- 수경축 : 서해안에서 연기·공주의 행정복합도시까지 연계되는 금강

○ 도시중심기능의 도심지역 편중

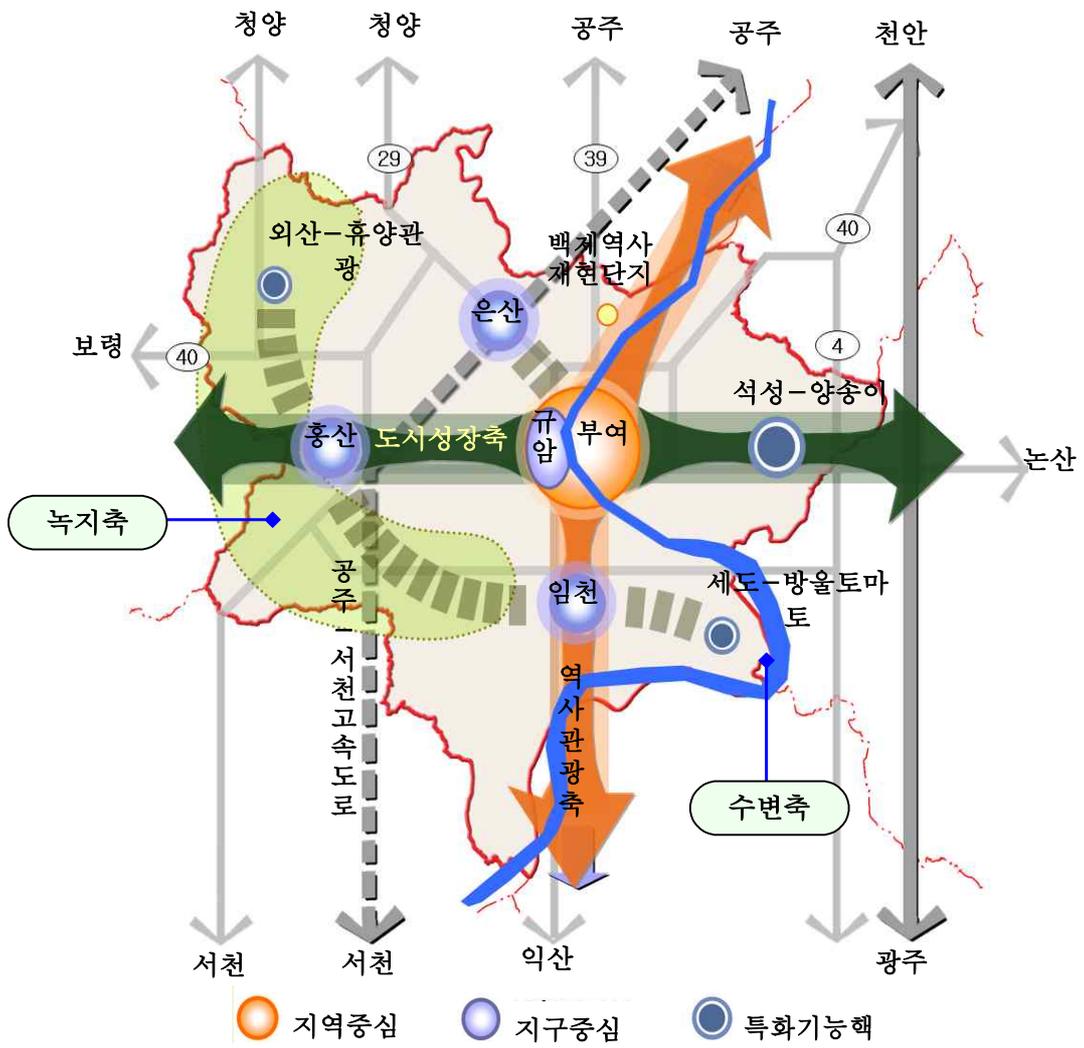
- 부여·규암지역에 인구 및 상업, 업무, 서비스 등 대부분의 도시적 중심기능이 집중되어 있음
- 부여군 중심기능지수 분석¹⁾ 결과 3차산업 중 고차기능중심임(통신업, 부동산 및 임대업, 공공행정 및 국방사회보장, 사업서비스업, 보건 및 사회복지, 오락·문화 및 운동관련, 교육서비스, 금융보험업, 기타 공공·사회·개인서비스업)

1) 분석방법 : Davies의 Functional Index Method 모형식에 의한 특정도시 s의 중심기능지수 분석(CFS)

구분	인구	CFs		
		업체수	종사자수	
부여	소 계	38,475	36,774	232,788
규암 지역	부여읍	27,308	35,666	224,355
	규암면	11,167	1,108	8,433
기타 지역	소 계	47,207	2,730	8,231
	은산면	5,137	237	549
	외산면	3,371	272	611
	내산면	2,235	65	125
	구룡면	3,271	193	373
	홍산면	4,113	657	2,617
	옥산면	1,886	48	81
	남면	2,682	64	241
	충화면	1,668	63	134
	양화면	2,616	125	269
	임천면	4,206	253	1,279
	장암면	3,752	141	399
	세도면	4,809	274	742
	석성면	4,208	246	615
	초촌면	3,253	92	196

■ 부여군의 공간구조 구상(군기본계획)

구분		내용
지역중심	부여	<ul style="list-style-type: none"> 고도지정 및 보존계획 수립·시행 기존시가지 보존 및 고도보존·복원
	규암	<ul style="list-style-type: none"> 신시가지·종합관광지 조성 및 고령친화모델 시범사업
지구중심	은산	<ul style="list-style-type: none"> 규암지역과 유기적 기능의 네트워크 구성 농공단지 조성을 통한 지역경제 활성화
	홍산	<ul style="list-style-type: none"> 휴양·관광기능의 강화 산업단지조성을 통한 자립경제기반 구축
	임천	<ul style="list-style-type: none"> 농촌지역의 지원서비스기능 집중 및 강화 수변자원을 활용한 체험관광기능 육성
특화기능핵	외산	<ul style="list-style-type: none"> 산지자원을 활용한 관광(휴양·체험) 특화
	세도	<ul style="list-style-type: none"> 특산물(방울토마토)을 기반으로 한 지역특화
	석성	<ul style="list-style-type: none"> 특산물(양송이)을 기반으로 한 지역특화



IV. 부문별 사업계획

■ 전제사항

- 부여군 T/F가 수립한 사업풀을 근거하되, 연구진이 신규사업을 제안하여 종합검토

(단위 : 백만원)

구분	사업수	사업비	국비	도비	군비	민자	비고
총계	242	1,213,725	426,230 (35.1%)	107,251 (8.8%)	459,629 (37.9%)	220,615 (18.2%)	
기초생활기반	55	284,029 [23.4%]	106,409 (37.5%)	15,888 (5.6%)	161,732 (56.9%)		
농림수산부문	123	86,379 [34.1%]	41,082 (37.6%)	6,041 (10.7%)	17,291 (28.7%)	21,965 (23.0%)	
문화관광부문	8	179,257 [14.8%]	35,248 (19.7%)	17,624 (9.8%)	21,898 (12.2%)	104,487 (58.3%)	
사회복지부문	30	116,994 [9.6%]	30,808 (26.3%)	19,496 (16.7%)	45,910 (39.2%)	20,780 (17.8%)	
산업경제부문	12	100,127 [8.2%]	52,296 (52.2%)	3,540 (3.5%)	44,291 (44.2%)		
수자원교통부 문	9	51,703 [4.3%]		1,629 (3.2%)	50,052 (96.8%)	22 (0.0%)	
환경부문	5	67,260 [5.5%]	45,627 (67.8%)	4,622 (6.9%)	17,011 (25.3%)		

주 : [] 총계 대비 비율, () 소계 대비 비율

○ 사업선정 및 평가시에는 평가기준 제시 및 부여군 T/F와 공동 평가

단계	주요내용	비고
사업 제안	<p>기본 요건</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 포괄보조금지원대상사업 중 계속사업 ○ 포괄보조금지원대상사업 중 신규사업 ○ 목표 및 추진전략과 부합되는 사업 (국고보조, 타회계, 기금, 자체사업 등) 	부여군 T/F, 의회 의견 수렴
	<p>신규 사업 발굴</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 새로운 법률에 의거한 지역내 수요가 있는 사업 ○ 국가 및 도정책상 추진하는 사업 ○ 시군간, 시도간 신규 연계사업 ○ 기본요건사업과 연계한 신규 제안 사업 	전문가 제안
	+	
사업풀 작성	전체 사업풀	
사업 제외	<ul style="list-style-type: none"> ○ 포괄보조금사업중 Civil Minimum 확보에 관한 사업 제외 (사업계획 수립에는 첨부) ○ 중앙의 재원을 받아 집행만 하는 계속사업 제외 ○ 사업의 파급효과가 일부지역에 국한되는 사업 제외 ○ 사업의 목적, 범위, 자원조달 추진일정이 모호한 사업 제외 	부여군 T/F와 전문가 공동 수행
평가대 상사업 선정	평가대상사업 풀	
평가기 준마련	사업선정을 위한 평가기준	부여군 T/F, 전문가 협의
평가시 행 및 사업선 정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1단계 : 부서별 평가로 전체 사업 우선순위 선정 ○ 2단계 : 부문별 기획부서와 관련부서간 협의 조정 ○ 3단계 : 전체사업 통합 	각단계별 부여군 T/F 시행 전문가 조정
사업의 성격구 분	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전략사업 : 파급효과가 크고, 선도효과가 높으며, 지역발전을 견인할 수 있는 사업 ○ 연계사업 : 전략사업과 연계·지원되는 사업 ○ 숙원사업 : 파급효과는 높지 않으나 주민들의 대다수가 요구하는 사업 ○ 기초사업 : 포괄보조금지원 대상사업 중 Civil Minimum 확보사업 	부여군 T/F시행 전문가 조정

사례별 기준안 검토

구분		재정사업	개축지구	광역경제권	공공부문	충남금강권	충남균형발전	지행연	삶의질	선정여부
계획적 측면 / 사업적 적절성	정책 및 목표의 적합성	○		○	○			○	○	선정
	현실적합성								○	
	문제해결가능성							○	○	
	절차적 합리성(주민)								○	
	절차적 합리성(행정)								○	
	실현가능성 (수요,기반,잠재력)				○		○	○		선정
	사업의 연계성					○	○	○		선정
집행적 측면 / 추진의 효율성	추진체계의 적절성	○	○		○		○	○	○	선정
	사업추진방식의 적절성								○	
	연계성								○	
	사업예산의 적정성							○		
	자원조달가능성					○	○		○	선정
성과제고 측면 / 달성도	삶의질 기여도								○	
	성과지표 및 목표치 구체성	○			○				○	선정
	파급효과 광역성			○		○	○	○		선정
	성과목표치의 합리성	○								
	선도성·정합성					○	○			선정
	민감성 (주민소득기여)						○			
	효과성 (완결후 자생력)						○			

- 부여군 T/F와 적극적으로 협력하여 계획 수립
 - 현재 제시된 기초생활권 발전계획 수립지침은 부문별 개별단위사업을 나열토록되어 계획의 논리적 정연성이 빈약함
 - 현 지침에 의한 사업계획의 작성시 사업추진의 당위성(필요성), 전략사업의 구분이 어려워 전체적인 계획수립의 취지를 거양하기 힘들
 - 따라서, 사업선정기준에 의하여 평가된 사업에 대해서는 사업의 성격과 과 같이 Grouping하여 제시하여야 함
 - * 전략사업 : 파급효과가 크고, 선도효과가 높으며, 지역발전을 견인할 수 있는 사업
 - * 연계사업 : 전략사업과 연계·지원되는 사업
 - * 숙원사업 : 파급효과는 높지 않으나 주민들의 대다수가 요구하는 사업
 - * 기초사업 : 포괄보조금지원 대상사업 중 Civil Minimum 확보사업

사업계획 개선(안)

<중앙정부안>	<개선안>	비고
<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업개요 ① 사업명 ② 필요성 ③ 성과목표 ■ 사업내용 ④ 대상지 위치 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 대상지의 위치(번지)를 지형도에 가급적 표기 ⑤ 개발여건 <ul style="list-style-type: none"> - 사업추진에 필요한 지역특성, 지역여건의 구비여부, 유사 및 동일 사업의 과거 추진실적 등을 제시 ⑥ 사업내용 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 기능, 도입 프로그램 및 시설의 세부내용, 운영방식 등을 명기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 사업명-사업별 코드 부여 ① 사업의 개요 <ul style="list-style-type: none"> - 위치, 사업량, 사업비, 사업기간을 명시 ② 필요성 및 여건 <ul style="list-style-type: none"> - 여건은 추진코자 하는 사업내용과 관련된 내용을 특징적으로 기술(내용적, 공간적 위계별로 기술) ③ 기본구상 <ul style="list-style-type: none"> - 본 사업계획을 추진방향에 대해서 실질적으로 기술 ④ 성과목표 <ul style="list-style-type: none"> - 사업추진을 통해 달성하고자 하는 실적목표와 성과목표를 기술 <BSC관련 지표를 활용> 	<p>전략사업과 연계사업 중심</p> <p>정책 및 목표의 적합성 측면 T/F와 협의하에 설정</p>

<p>■ 집행계획</p> <p>⑦ 사업기간</p> <ul style="list-style-type: none"> - 단년도 사업의 경우는 00년, 다년 사업의 경우는 사업의 시작시점(00년 00월)에서 완료시점(00년 00)을 기술 <p>⑧ 시행주체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업주체를 지방, 민간, 민관합동 등으로 구분하고 주체별 역할을 명기 <p>⑨ 투자규모 및 재원조달</p> <ul style="list-style-type: none"> - 총투자액 포함한 연도별 투자금액과 재원조달 방안을 국비(균특, 일반등), 지방비, 민자로 구분하고 구성비율(%) 표시 - 금액 단위는 백만원 <p>⑩ 사업간 연계방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 해당사업의 타 사업과의 연계방안 및 지역내 타부문 사업과의 연계방안을 기술 - 연계사업의 내용과 위치를 가급적 도면으로 제시 <p>■ 사업효과</p> <p>⑪ 개발효과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 예상되는 개발효과를 제시하되, 추상적인 내용보다는 구체적으로 제시 - 가급적 생산유발 효과, 고용증대 효과, 지방세증대 효과, 지역발전 효과를 계량적으로 제시 	<p>⑤ 사업성 분석</p> <ul style="list-style-type: none"> - 타당성 및 수요추정 (필요시 별도 기준 및 지표에 의해 실시) - 도입활동 및 시설규모 산정 (선정기준, 전국 및 우수사례 비교 검토, 도입시설 검토 및 규모 산정, 공간배치 구상) - 주요 협의 내용 <p>⑥ 사업계획(세부사업별)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 필요성 및 여건 / 기본방향 / 추진전략) - 동일 - 주요사업내용 <ul style="list-style-type: none"> ·토지이용계획, 시설물배치계획, 동선계획, 조경 및 식재계획, 공급시설계획, 부지조성계획 등 - 투자계획 <ul style="list-style-type: none"> ·세부사업별 산출근거 ·재원별 사업비 ·연차별 사업비 - 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> ·추진방법(근거법령, 관계법령, 사업주체) ·추진체계 ·추진과정(사전 및 사후 이행조치 등) <p>⑦ 사업효과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생산유발효과, 고용증대효과, 지방세증대효과, 지역발전효과를 계량적 제시 	<p>투자계획, 산출근거, 근거법령, 추진체계는 T/F와 협의</p>
---	---	--

① 문화·관광·체육 부문

■ 계획목적

- 환경친화적 관광개발계획으로 자연자원·역사문화자원·생태자원이 조화된 문화관광도시를 개발하여 거점관광지로 육성
- 각종 관광자원과 Network된 관광상품의 개발로 Hub-Spoke관광루트를 연결
- 저출산고령화, 기초생활영위 및 삶의 질 향상을 위한 발전계획 수립

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
문화시설확충 및 운영	공공문화시설 지원 및 확충	-공공도서관, 공공박물관, 문예회관, 백제역사경관 조성 등 -금강살리기 하천부지 활용	문체부
관광자원개발	지역의 부존자원 및 관광자원개발	-관광지개발, 기초관광자원 개발 -역사문화기반 확충, 역사문화도시 조성, 생태녹색관광자원개발 등 -금강살리기 하천부지 활용	문체부
체육진흥시설 확충	생활체육시설 기반지원 및 확충	-체육(회)관, 생활체육공원, 체육광장, 지방체육시설지원 등	문체부
문화유산관광자원개발	백제문화유산의 관광자원화	-문화유산개발, 백제역사재현단지조성 등	문화재청

■ 계획내용

② 농림·수산 부문

■ 계획목적

- 농림어업의 부가가치를 높이고 농산촌의 유무형 자원을 결합하여 지역활성화를 도모
- 순수 농림업의 발전을 위한 사업들 이외에 농림업과 연관을 맺고 있는 2차, 3차산업의 연계발전을 도모하는 사업들을 중심으로 계획
- 주민의 역량강화사업을 함께 포함

목 차	연구내용 및 방법
기초조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지역의 자연, 인문자원의 조사분석 ○ 관광객의 이용성향 분석 ○ 관련 계획 및 법규의 검토 ○ 잠재력과 제약성 제시
개발방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관광자원의 유형별 개발방향과 전략 구상 ○ 지역내외 관광지간 네트워크 체제 구축 ○ 관광지의 물리적 시설·공간에 프로그램을 연계한 관광루트 개발 ○ 자연·역사문화·생태관광자원의 개발
기본구상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기존 관광지개발계획의 수용과 조정 ○ 지역특화의 신규관광지 개발 ○ 자연자원-역사문화자원-생태자원-해양자원의 관광상품화 ○ 지역관광마케팅 계획
주요사업계획 신규개발계획 및 역사문화자원과 생태관광자원의 개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 주요 관광지별 개발테마 및 개발방향의 설정 ○ 기본구상 ○ 관광지별 개발기능 및 도입시설의 선정 ○ 개발주체 및 관리운영계획 ○ 관광마케팅 계획 ○ 사업의 추진계획
개발의 타당성 및 효과분석	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업의 타당성 검토 ○ 사업의 효과

- 농림어업 부문의 경우, 대부분의 개발사업이 농가·생산자단체 등을 대상으로 하며, 대상사업의 종류 및 사업추진 방식이 매우 다양할 뿐만 아니라 정부정책의 변화가 심함. 또한 공공성이 낮은 개발사업일수록 대상지역 또는 수혜집단에 대해서 어느 정도 정확히 파악하고 있는가가 개발사업의 성패를 좌우함.

⇒ 따라서 관련정책 프로그램과 현지 여건을 잘 알고 있는 도·군의 관련부서 담당자들과 본 연구진이 공동으로 추진해야만 계획내용의 적실성과 실현성을 확보할 수 있음.

⇒ 특히 부여군 굿뜨래와 관련하여 추진하는 사업은, 계획수립 과정에서 수시로 협의하여야 함.

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
농촌자원복합산업화 지원	농촌관광활성화	-녹색농촌체험마을, 농어촌테마공원, 복합낙시공원 등	농림부
	지역기반품목육성	-향토산업육성, 특화품목육성, 전통발효식품전용공장건립 등 -현재의 굿뜨래 농산물에 대한 확대 중점 수립	농림부
	FTA등 농업경쟁력 제고	-한우명품화, FTA대비 축산경쟁력 제고 등	농림부
농어업기반정비	농업생산기반정비	-농업교육센터, 받기반정비, 대구환경지정리 등 -광역농업클러스터에 조성에 대비한 사업 중점 수립	농림부
	어업생산기반정비	-내수면어업생산시설 등 -금강살리기와 연계한 사업발굴 및 중점 수립	농림부
지역농촌지도사업활성화지원	농촌지도 및 작목기반조성	-농촌지도기반조성, 지역활력화작목기반조성, 농작업환경개선장비지원 등	농촌진흥청
	농촌마을육성	-농촌건강장수마을육성, 농촌전통테마마을 조성 등	농촌진흥청
산림경영자원육성 및 산림녹색공간 조성	산림경영자원육성	-임산물수출촉진, 목재이용가공지원, 임도시설 등	산림청
	산림휴양녹색공간조성	-부여군자연휴양림조성, 도시숲 및 생태숲 조성, 수목원 및 박물관 조성	산림청
클러스터 조성 (가공·유통·마케팅·연구 등)	농업클러스터 조성	-부여군 굿뜨래 상품의 고급화, 명품화를 위한 체제기반구축	농림부 지경부
추진체계 통합	통합적 추진체계	-개별사업 및 공간위계별 사업에 따른 추진 체계 토합화 방안 제시 -주민역량강화사업 추진을 위한 교육·훈련, 리더육성 사업	농림부

■ 계획내용

주요 내용	연구방법 및 이용자료
1) 현황 및 과제 ○ 농가구 및 농업인구, 농업생산조직 ○ 농지이용 및 생산기반 조건 - 농지분포·면적, 간척농지, 야산개발, 농업용수원 등 ○ 작부체계 및 품목별 생산량 등	<연구방법> ○ 현황 및 추세분석→문제점 및 과제 도출→도·군 및 진흥원·지도소·농협·주요 생산자단체 의견수렴→계획과제의 구체화→기본구상안 작성 및 관련자 협의(기 책정사업 관련사업 확인)→기본구상안의 확정→주요 과제별 기본계획안 작성→관련자 협의 및 주민의견 수렴→기본계획안 확정 <이용자료> ○ 농업총조사보고서(90, 95), 군통계연보, 군농어촌발전계획, 읍·면행정자료, 작목반자료(농협) 등 ○ 농지이용 현황도 등
2) 기본구상 ○ 능률적 생산기반 구축 ○ 농업의 소프트화에 의한 부가가치 창출	
3) 기본계획 ○ 농지이용 구상 - 농지의 적정 이용, 규모화, 생산자조직 육성과 연계 ○ 생산기반정비 - 기반시설정비, 기계·가공시설 적정화 ○ 작부체계 개선 및 전략작목 육성 ○ 유통체계 개선/관광농업의 육성 등	

③ 산업·경제 부문

■ 계획목적

- ‘공간구조 구상’ 등이 부여군의 지역발전 기반구축에 관한 것이라면, ‘산업·경제 활성화 계획’은 사람과 돈을 끌어들이는 강한 자장력을 갖는 자석을 만드는 것임
- 이러한 관점에서,
 - 첫째, 기존 지역산업의 능률화, 소프트화(지역 이미지 창출→상품화, 이벤트 개발, 향촌관광 개발, 기술보급체계 강화, 유통정보화 등)를 통한 경쟁력 강화방안을 모색함.
 - 둘째, 현재의 지역여건과 산업단지 개발방식 하에서, 부여군은 산업입지 잠재력이 거의 열악하다고 할 수 있음. 그러나 건강한 자연환경, 문화적 성숙성과 다원성, 강한 정보 발신력을 확보한 지역만이

21세기의 유망산업을 유인할 것이라는 점을 감안한다면, 부여군은 새로운 산업기반(환경)을 창출할 수 있는 잠재력을 지닐 수도 있을 것이므로, 이에 대한 기본적인 검토를 진행코자 함

- 셋째, 음식·숙박업과 기타 관광관련 서비스업은 백제역사재현단지내 롯데에서 조성되는 관광지의 성격·규모와 밀접한 상관성을 가지므로, 관광개발계획과 연계하여 계획수립을 추진함. 또한 부여읍, 금강 주변대중관광지의 서비스업과 차별화를 도모함.
- 종합적으로는 지역산업을 육성하기 위한 다양한 사업을 발굴하여 계획
 - 기술개발, 산업인력 양성, 마케팅 지원, 시장정보 제공, 자금유치 등 소프트웨어 사업과 산업단지조성, 물류시설 조성 등 하드웨어 사업을 계획 가능
- 부여군의 전통시장을 현대화하고 중소유통물류기반을 조성하는 등 지역경제의 전통적인 거점을 보전하면서 활용하는 사업을 계획

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
지역특화산업 육성 지원	지역기반산업육성	-지역산업마케팅지원, 백제문화산업클러스터 조성 등	지경부 농림부
전통시장 및 중소유통물류기반 조성	시설현대화 및 물류기반조성	-전통시장 시설 현대화, 중소유통도매물류센터 건립 등	중소기업청

■ 계획내용

구분	주요 내용	연구방법 및 이용자료
제조업	1) 현황 및 과제 ○ 제조업체의 분포, 업종유형, 업종별·입지장소별 사업체수, 업종별·입지장소별 사업체 증가추세 ○ 생산성·비교우위, 산업구조 변화(사업체수, 종사자수, 생산액 기준)	<p><연구방법></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 현황 및 추세분석→문제점/잠재력 및 과제 도출→선진사례 검토→도·군 관련부서 및 기업·전문가 의견수렴→계획과제의 구체화→기본구상안 작성 및 관련자 협의→기본구상안의 확정→주요 과제별 기본계획안 작성→관련자 협의 및 주민의견 수렴→기본계획안 확정 <p><이용자료></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통계자료: 사업체기초통계조사 전산자료, 군통계연보, 읍·면 행정자료, 산업단지 현황 ○ 연구자료: 공단의 산업공생에 관한 산업생태학적 연구, 창조도시를 위한 산업지구 형성 사례 등
	2) 기본구상 ○ 지역특성과 지역산물을 고려한 지연산업 육성 ○ 산업공생에 의한 산·학·연 협동단지의 조성	
	3) 기본계획 ○ 지연산업 육성 - 농수산물 가공산업의 규모화와 유통지원 - 특색 있는 제품개발 및 생산지원 ○ 산·학·연 협동단지 조성 - 제조업 입지 잠재력 변화 전망 - 적지분석을 통한 산업단지의 위치·규모·경계 설정 - 유치 가능 업종 및 산업단지의 구조 - 사업화 방안(외자 유치 등)	
서비스업	1) 현황 및 과제 ○ 서비스업체의 분포, 업종유형, 업종별·입지장소별 사업체수, 업종별·입지장소별 증가추세, 상권·이용권 ○ 생산성·비교우위, 산업구조 변화(사업체수, 종사자수, 생산액 기준) ○ 이용 주체별(주민, 관광객) 만족도 및 개선 요구사항	<p><연구방법></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 서비스산업 현황 분석, 운영자 및 이용자 조사 ↓ ○ 관광개발계획, 정주환경정비 및 발전계획, 기타 산업개발계획의 검토·수용 ↓ ○ 기본방향 및 주요 업종별 육성 방안 모색 <p><이용자료></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 통계자료: 사업체기초통계, 군통계연보, 읍·면 행정자료 등
	2) 기본구상 ○ 백제왕도의 매력 향상을 지원하는서비스산업 육성 ○ 전략사업(백제역사재현단지, 백제역사문화도시조성)과 연계한 서비스산업 육성	
	3) 기본계획 ○ 업종별(음식·숙박시설 등) 시설확충 및 정비 ○ 활력거점 조성, 상가환경정비, 명물거리 조성, 유통기능 강화 등 ○ 홍보·예약 시스템 구축, 서비스 개선 등	

4 보건·복지·교육부문

■ 계획목적

- 부여군의 보건·복지·관련 활동과 기반을 보완함으로써 주민 삶의 질 향상을 도모할 수 있는 유형의 사업을 기획
- 저출산고령화시대에 대비한 주민들의 수요를 적극 수용하여 주민의 삶의 질 향상을 위한 시책 발굴

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
청소년시설 확충	청소년 교육 및 복지기반강화	-청소년공부방운영지원, 청소년수련시설지원, 학교도서관 및 장서확충 등	보건가족 복지부
지역 의료복지 서비스확대	공공보건기관 기반 확충 및 운영활성화	-보건인프라확충, 다문화가족지원 등	보건가족 복지부

■ 계획내용

구분	주요내용
가. 기초조사 및 분석	○ 기존 사업 및 시책 현황 ○ 관련 법제 검토 ○ 잠재력과 제약성
나. 기본구상	○ 부여군 전체의 목표 및 추진전략 구상 ○ 구역별, 부문별 구상
다. 부문별 사업계획	○ 보건부문 프로그램 계획 ○ 교육부문 시설 및 프로그램 계획 ○ 복지부문 프로그램 계획
라. 유지관리계획	○ 타당성 검토 ○ 건설 및 재정 프로그램 ○ 단계별 개발계획

5 환경부문

■ 계획목적

- 부여군의 우수한 환경을 보전·활용하여 환경친화적 이미지 제고하는 동시에 주민 삶의질을 향상시키기 위한 사업 기획
- 주거환경, 공공장소, 지역의 자연생태계 등의 환경실태를 파악하고 필요한 조치 강구
- 보전과 개발이 양립될 수 있는 자연생태계 관리지침 마련
- 식생도 등 자연생태도면 작성 등 비오톱자료를 활용한 환경평가지표 개발
- 생태적 관점에서 환경보전계획 수립
 - 자연환경정비계획: 자연체험 및 휴양지역은 그 지역 특성을 살린 생태공원화 조성안을 제시하고, 그에 적절한 녹지정비계획을 수립하며, 주민들이 수용할 수 있는 대책안을 강구
 - 훼손지역의 복원계획: 관광지 및 도로개발이 대상지역 중에서 생태적 민감도가 큰 지역을 조사하여 그 복원방안을 제시

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
상수도시설 확충 및 관리	식수원개발	-농어촌생활용수개발, 소규모수도시설 개량, 강변여과수개발 등	환경부
자연환경보전 및 관리	자연환경보전 및 이용관리 지원	-자연환경보전·이용시설지원, 산단완충 녹지조성, 에코타운조성사업 지원 등	환경부

⑥ 수자원 · 교통부문

■ 계획목적

- 단독사업은 해당부문의 개별사항을 충분히 감안하여 개발한 후에 사업계획 작성
 - 단독사업과 협력사업, 사업총괄로 구분하여 제시하되, 각각의 사업계획을 작성함에 있어 가급적 표준작성절차 및 내용을 준수
- 기초생활권 계획의 전략사업의 성공적 추진을 지원하고, 부여군 장기발전 기반을 구축
- 개발규모 및 용량의 적정성, 사업 추진시기의 적절성, 민간자본 참여조건 충족 등을 핵심적 고려 요소로 함

■ 사업분야 및 기능

구분	기능	예시사업	부처
대중교통 및 도로건설지원	대중교통지원 및 활성화	-물류단지진입도로, 화물자동차차고지건설 등	국토부
	도로건설지원	-법정도로 및 농어촌도로 건설 지원	국토부, 행안부
지역거점조성지원	기반시설지원	-산업단지 건설지원 등	국토부

■ 계획내용

목 차	주 요 내 용	연구방법
가. 교통시설 계 획	1) 교통여건분석 ○도로 및 기타 교통시설 현황 ○교통체계 - 교통량 분포, 대중교통 및 통근통학패턴 등	○백화점식 보다는 핵심항목을 중심으로 사업계획 수립 ○정확한 기술적 판단을 위해서 건축·토목·도시계획 분야 전문 엔지니어로부터 수시로 자문
	2) 교통수요 분석 ○기존 개발계획상의 교통수요 추정치 검토 및 보정	
	3) 교통체계 구상 ○지역교통체계, 도로체계, 대중교통체계	
	4) 교통시설계획 ○도로망 정비, 기타 교통시설계획	
나. 상수공급 계 획	1) 상수도 현황 분석 ○공공상수도 보급 및 이용 현황 ○간이상수도 보급 및 이용현황	○사업의 실현성 제고를 위해, 전문적인 실무경험을 보유한 비상임연구원을 위촉하여 사업화계획 분야를 전담케 하고, 자문위원의 노우하우를 적극적으로 활용
	2) 상수수요 분석 ○산업단지, 신시가지 조성에 따른 급수인구 및 급수량 분석 ○간이상수도 수요분석	
	3) 상수공급계획 ○광역상수도 공급계획 ○간이상수도 공급계획	
다. 전기·통신·에너지 공급계획	1) 전기·통신·에너지 공급 및 사용 현황 분석 ○전기사용량, 통신선로, 사용에너지 현황 등	
	2) 전기·통신·에너지 공급계획 ○대규모개발사업지의 공급계획 ○기존도시 및 취락 공급계획	

7] 기초생활기반확충 부문

■ 계획목적

- 인구, 사회, 경제, 환경 등 제반여건을 고려하여 정주환경 인프라와 생활서비스에 대한 접근성을 개선함으로써 부여군의 인구를 유지하고 지역사회의 지속가능성을 확보하는데 기여할 수 있는 사업으로 계획
- 농림수산식품부의 부문계획을 참고로 지역여건과 특성에 부합하는 사업구상
- 성장촉진지역으로 지정된 부여군의 경우, 국토해양부의 부문 계획을 참고하여 사회간접자본 및 인프라 정비등과 관련비 사업을 추가적으로 기획

■ 사업분야 및 기능

사업범위	예시사업	부처
일반농산촌지역	- 살기좋은지역만들기, 소도읍 육성, 신활력지원 - 전원마을조성, 농촌마을종합개발 - 농촌생활환경정비, 주거환경정비 - 생활용수개발, 경작로확포장, 소규모용수개발 - 산촌생태마을 조성	개별 사업 부처
성장촉진지역	- 지역소득증대 기반시설 지원	국토부

V. 집행 및 관리계획

① 투자계획

1. 기본방향

2. 투자우선순위 결정기준

- 핵심사업의 추진, 계획목표의 달성도, 지역개발과급효과, 지역간 협력 및 연계사업등의 기준을 제시

3. 투자계획

- 총투자규모 및 재원별 투자계획, 연차별 투자계획 제시

② 재원조달 계획

1. 재정현황 및 가용예산 추산

- 부여군의 재정현황을 검토
- 향후, 중앙부처의 동향, 주변지역의 여건 등을 고려하여 부여군의 여건변화와 전망을 검토
- 각년도 예산계획서와 결산서를 바탕으로 가용예산 추산

2. 재원조달계획

- 재원조달의 기본방향을 적시
- 재원조달방안으로 국고지원, 지방세 확대, 민자유치활성화 등의 방안 수립

③ 추진체계 개선계획

1. 현황 및 여건

- 부여군 기초생활권 발전계획상 추진체계를 필요로 하는 사업별 추진체계 현황 검토

2. 기본방향

- 기초생활권 추진조직이 갖추어야할 기본적 방향을 적시
 - 개방형 추진조직체의 체계화 및 효율적 운영
 - 정보공유, 상호협력체계 구축을 위한 기획, 조정, 평가 업무의 체계화 등

3. 추진조직 및 역할

- 단위사업별로 필요한 추진조직과 연계사업별로 필요한 조직을 종합하여 하나의 통합적 추진체를 구성
- 실질적인 사업을 추진하는 실무추진단, 본 사업의 자문역할을 수행하는 자문단, 모니터링 및 평가를 담당하는 평가단을 기본적으로 구성토록 하고, 이와 관련된 업무분장을 적시함
- 사업의 추진과 관련해서는 사업군별 성격에 부합하는 추진팀을 구성토록 하고, 이와 관련된 책임자와 관련자를 적시토록 함

<부록 2> 서천의 생태현황(조류)을 고려한 생태도시 계획의 접근 방향

1. 철새 도래 현황

- 겨울철 금강하구(하구둑 바깥)의 경우 대체로 10,000-40,000여 개체의 겨울철새가 월동하며 종수는 20-40종에 이른다. 이 지역에 서식하는 주요 멸종위기종으로는 큰고니, 고니, 개리, 검은머리물떼새, 검은머리갈매기, 가창오리 등임
- 금강호(하구둑 안쪽)의 경우 50,000-350,000여 개체의 겨울철새가 월동하며 종수는 25-40종에 이른다. 멸종위기종의 경우 큰고니, 고니, 개리, 검은머리물떼새, 검은머리갈매기, 가창오리, 말뚝가리, 잿빛개구리매 등 있음
- 봄, 가을이면 유부도를 비롯하여 금강하구의 경우 많은 개체수의 섭금류(도요물떼새)가 도래하며 최대관찰개체수는 10,000개체를 상회하며 무엇보다 전세계생존개체수의 1% 이상의 개체수로 도래하는 종의 경우 검은머리물떼새를 비롯하여 뒷부리도요, 알락꼬리마도요, 개펄 등 10여종에 달한다(표 1).

Internationally important species counts
for Geum Gang Hagu

Northward migration	Count	Ref
Great Knot	18 850	1
Black-tailed Godwit	2 049	2
Terek Sandpiper	761	1
Eastern Curlew	422	1
Southward migration		
Eurasian Curlew	2 800	1
Kentish Plover	2 500	1
Terek Sandpiper	1 653	2
Grey Plover	1 300	1
Eurasian Oystercatcher	1 060	1
Common Greenshank	699	2
Sanderling	300	1
Non-breeding season		
Eurasian Oystercatcher	5 700	3
Eurasian Curlew	350	1

- 그 외 전세계생존개체수가 450-1,000여마리 뿐 인 넓적부리도요와 500-1,000마리인 청다리도요사촌이 10여 마리 이상 관찰된다.

2. 주요 보호종의 서식 현황

- 가창오리 : 국제적인 보호종으로 약종(Vulnerable)에 등재되어 보호 받고 있으며 세계생존개체수의 90%이상이 금강호 지역에 도래하고 있음. 가창오리의 생존과 보호를 위해서라도 금강호의 서식지 관리 는 필수적임
- 넓적부리도요 : 전세계생존개체수는 450-1,000여 마리로 추정하고 있다. 국제적 멸종위기종이며 가장 높은 등급인 CR(심각한 멸종위 기종 Critical Endangered species)로 분류되어 있음. 국내에서는 멸 종위기 I 급으로 지정보호 받고 있으며 유부도에서는 해마다 10여 마리 내외가 관찰되고 있음. 최근까지 새만금지역에 주로 도래하였 지만 매립 이후 유부도 지역이 이들의 주요 서식지으로써 주목을 받 고 있음. 이들의 생존과 보호를 위해서라도 유부도의 서식지 관리 는 필수적임
- 청다리도요사촌 : 전세계생존개체수는 500-1,000여 마리로 추정하고 있음. 국제적 멸종위기종이며 높은 등급인 멸종위기종(Endangered species)로 분류되어 있음. 국내에서는 멸종위기 I 급으로 지정보호 받고 있으며 유부도에서는 해마다 10여마리 내외가 관찰됨
- 검은머리갈매기 : 전세계생존개체수는 약 7,100-9,600여 마리로 추정 하고 있으며 국제적 보호종으로 취약종(Vulnerable)에 등재되어 보 호받고 있음. 국내에서는 멸종위기 II급으로 지정 보호 받고 있으며 유부도와 금강하구 일대에서 해마다 500여 마리 내외가 월동
- 검은머리물떼새 : 천연기념물 326호로 지정보호 받고 있으며 유부 도 지역에는 최대 3,000여 마리가 월동. 국제적으로는 위기근접종 (NT)로 분류

- 알락꼬리마도요 : 국제적으로 개체수가 감소하고 있으며 위기근접종(NT)로 분류되어 있으며 국내에서는 멸종위기 II 급으로 지정되어 보호 받고 있음. 유부도 지역에는 1,000 마리 내외가 중간기착하며 일부 월동하기도 함

3. 현재 서식지에 대한 문제점

- 일부 종의 개체수 감소 - 서식지 질 저하
 - 현재 유부도 지역에 도래하는 섭금류의 구성을 보면 과거에 비해 조개류를 취식하는 종의 개체수가 급격히 줄고 있음.
 - 특히 붉은어깨도요의 경우 유부도 지역에서는 매우 적은 수로 도래하며 인근 새만금지역에 100,000마리 이상 도래했던 것을 고려한다면 실로 심각한 수준임
 - 주민들의 조개류 채취량이 감소한다는 것을 감안한다면 조간대의 서식지로써의 기능이 변화고 있다는 것을 의미함.
 - 예로 영종도 인천공사 공사 당시 밀려온 토사로 인해 강화도 지역의 갯벌이 사질로 변화함에 따라 조개류 서식 밀도가 낮아진 경우가 있었음. 아직 증거도 미약하고 구체적인 현상도 나타나지 않지만 정황상 가능성이 높음. 특히 금강하구를 비롯한 유부도의 국내 마지막 남은 섭금류 주요 도래지 중 하나인 것을 감안한다면 이에 대한 조사와 대책이 요구되는 상황임.
- 휴식지 부재
 - 앞서 언급한 바와 같이 최대 만조시 섭금류 무리의 휴식지가 없는 관계로 주변을 배회하거나 인근 지역으로 이동한 후 다시 돌아오는 경우가 대부분임.
 - 이로 인해 비행 시간과 횡수가 증가함에 따라 장거리 이동에 필요한 에너지 축적에 많은 영향을 주고 있음.
 - 섭금류의 경우 번식지 혹은 월동지로의 비행 스케줄의 변동에 의해 번식을 못하는 경우가 있으므로 에너지관리는 생존에 중요한 요소 중 하나임. 유부도 내에 안정적인 휴식지 공급이 필요한 상황임.

4. 생태를 고려한 생태도시 계획 방향

- 현재 람사 협약에서는 20000개체 이상의 수조류가 서식하거나 전세계생존개체수의 1% 이상을 수용하는 서식지의 경우 람사 습지 등록의 선정 기준이 되며 또한 보호지역으로 지정하여 보호하도록 권고하고 있음
- 현재 서천군의 금강호와 금강하구를 비롯한 유부도의 경우 이러한 요건들을 충분히 충족시키고 있으며 국제적인 자원으로 인정받고 있음
- 이러한 자원의 보전을 위한 사업계획(연구사업, 보전사업)과 정책 그리고 생태관광, 교육 등 활용의 폭을 넓히기 위한 계획과 사업들이 만들어 졌으면 함
- 가창오리나 검은머리물떼새 등 특정 종의 서식을 최대로 고려한 사업계획 검토가 필요함.
 - 가창오리와 검은머리물떼새는 서천이 전세계적으로 내세울 수 있는 종임
 - 일본의 토요오카시의 경우 황새의 복원 대상지로 지정된 후 이들의 보호를 위해 방해요인을 제거하고 농법을 전환하는 등 시 전체가 황새를 위해 전력투구 함으로써 많은 관광객 뿐 만 아니라 시의 브랜드 가치와 농산물의 가치가 높아진 예로 볼 때도 서천군의 계획에서도 이를 검토가 요구됨