2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

2016. 11. 23(수)-24(목)
콘래드 서울(여의도)

November 23-24, 2016
Conrad Seoul, Korea

PROGRAM BOOK

주최 | 한겨레신문사 주관 | 한겨레경제사회연구원

후원 | 기획재정부 외교부 산업통상자원부 고용노동부 금융위원회 대한상공회의소
은행연합회 생명보험협회 Korea Life Insurance Association KoSIF 희망제작소 The Hope Institute 충남연구원 ChungNam Institute 전국 사회연대경제 지방정부협의회

협찬 | SAMSUNG HYUNDAI MOTOR GROUP SK LG LOTTE posco GS 칼텍스
CJ kt Hanwha HYOSUNG DOOSAN KB금융그룹 우리은행 WOORI BANK
참! 좋은 은행 IBK기업은행 신한금융그룹 SHINHAN FINANCIAL GROUP 하나금융그룹 KDB산업은행 SHINSEGAE KOREAN AIR

더불어
행복한 세상을
만드는 언론
한겨레

한겨레가 미래와 대안 미디어로 지평을 확대합니다.
한겨레는 2015년 임직원들의 의견을 모아 한겨레의 새 사명(미션)을 '국민주 언론으로서 더불어 행복한 세상을 만드는 데 기여한다'로 정하고 회사 업무의 지침으로 삼고 있습니다.
새 사명은 1988년 창간 당시의 정신(민주화 실현, 민족의 평화통일 실현, 민중의 생존권 확보)을 미래지향적으로 계승한다는 뜻을 담고 있습니다. 한겨레는 약자를 배려하고, 따뜻한 연대와 협동의 가치를 중시하면서 비판 담론에 머물지 않고 한국 사회를 이끌어갈 대안 담론을 제시할 것입니다.
한겨레는 새 사명에 따라 2016년 신년호 1면 사설에 '더불어 행복한 세상'을 키워드로 담은 바 있습니다. 이는 대형 기획 기사에서도 주요 지향점으로 삼고 있습니다. 또 올해 한겨레경제사회연구원 주최 '아시아미래포럼'의 주제어로 잠정 결정돼 있기도 합니다. 새 사명은 한겨레의 각종 콘텐츠 생산과 경영 활동에 집중적으로 반영할 예정입니다.

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

Contents

Welcome Message / 초대의 글 004

Program / 프로그램 006

Detailed Program / 세부 프로그램 010

November 23 (Wed.)

Keynote Speech / 기조연설 021

Keynote Presentation / 기조발표 143

Roundtable Discussion / 원탁토론 199

Special Address / 특별강연 211

November 24(Thu.)

Development Economics Session / 발전경제학세션 299

Happiness in the Workplace / 일터에서의 행복과 미래 391

Social Economy Session / 사회적경제세션 463

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

Greetings from the Organizing Committee of ASIA Future Forum.

The 7th ASIA Future Forum hosted by the Hankyoreh Media Group is a venue to foster cooperation within Asia to seek balance between prosperity and sustainability of the world.

This year, we have chosen "Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All" as the upcoming forum's theme. As the global economy is experiencing an unprecedented low growth rate and uncertainty, there have been criticisms against the currently dominating growth paradigm in many countries. GDP is no longer a satisfactory measure of growth. A number of studies have shown that the increase in the total sum of production or income does not necessarily boost your level of happiness.

Humans do not feel happiness simply by fulfilling their desires. Every satisfied desire gives rise to a new one. Through the misfortune and pain of others, you might be able to fulfill your desires, but this does not necessarily mean you are a happy person. We all know we will feel happier if we spend time and share things with others instead of endlessly competing with them to be better off. That is the reason we decided to consider "the pursuit of happiness for all" as our core value of this year's Asia Future Forum. Since 2010, when the Asia Future Forum was held for the first time with a theme "Evolution of East Asian Enterprise," we have been doing our best to tackle timely topics and articulate alternative discourses. In the 7th edition of the Asia Future Forum, we are going to make a multiperspective approach to happiness and quality of life. We are also planning to reflect on what kind of happiness a country, a local government, and a community shall pursue as well as what kind of system and policy we would need. Please join us to share your precious ideas in the pursuit of happiness for all.

Co-Chairpersons of ASIA Future Forum Steering Committee

- **KIM Youngho** Chair Professor, Dankook University
- **PARK Yongmaan** Chairman, the Korean Chamber of Commerce & Industry
- **CHUNG Youngmoo** CEO and President, Hankyoreh Media

Members of ASIA Future Forum Steering Committee

- **PARK Youngchul** Chair Professor, Korea University
- **PARK Wonsoon** Mayor, Seoul Metropolitan Government
- **SOHN Kyungshik** Chairman, CJ Group
- **LEE Keun** Professor, Seoul National University
- **LEE Jungwoo** Emeritus Professor, Kyungpook National University
- **LIM Hyunjin** Emeritus Professor, Seoul National University
- **CHUNG Unchan** Chairman, Korea Institute for Shared Growth
- **JUNG Sukkoo** Executive Editor, Hankyoreh Media

안녕하십니까? 아시아미래포럼 조직위원회가 여러분께 인사드립니다.

한겨레신문사가 주최하는 아시아미래포럼이 올해로 7회를 맞습니다.
아시아미래포럼은 '번영과 지속가능성 사이의 균형 찾기'라는 취지 아래 아시아 국가들의 공통 과제를 살펴보고 협력 방안을 모색하는 자리입니다.
올해는 〈성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서〉를 주제로 채택했습니다.
세계경제가 유례없는 저성장 기조와 불확실성에 휩싸이며, 여러 나라에서 지금까지의 성장 패러다임에 대한 비판적 논의가 일고 있습니다. 국내총생산(GDP)으로 대표되는 성장지표는 그 한계가 드러난 지 오래되었습니다. 생산이나 소득 총량이 증가해도 사람들의 행복도는 그만큼 높아지지 않는다는 연구결과도 많습니다.
사람의 행복은 단순히 욕망의 충족으로 실현될 수 없습니다. 욕망은 끝이 없을 뿐더러, 특히 다른 사람들의 고통이나 불행을 딛고 충족된 욕망은 행복과는 거리가 멉니다.
혼자서 좀더 많이 가지기 위해 경쟁하기보다는 남들과 함께하고 나누는 삶이 더 행복하다는 것도 모두 잘 알고 있습니다. 그래서 이번 아시아미래포럼은 '더불어 행복'을 핵심가치로 내세우게 되었습니다.

지난 2010년 '동아시아 기업의 진화'를 주제로 첫발을 디딘 아시아미래포럼은 해마다 시의적절한 의제와 대안 담론을 모색해 왔습니다. 제7회 아시아미래포럼에서는 국민행복과 삶의 질을 다양한 각도로 조명해보고, 국가·지역·시민사회가 함께 추구해야 할 행복 증진의 방향, 이에 맞는 제도와 정책 과제 등을 모아보려 합니다. '더불어 행복한 사회'를 위한 지혜를 나누는 대토론의 장에 부디 함께해 주시기를 바랍니다.

아시아미래포럼 조직위원회

공동 위원장

김영호 단국대 석좌교수 **박용만** 대한상공회의소 회장 **정영무** 한겨레신문사 대표이사

조직위원

박영철 고려대 석좌교수 **박원순** 서울특별시 시장 **손경식** CJ그룹 회장
이 근 서울대 경제학부 교수 **이정우** 경북대 명예교수 **임현진** 서울대 명예교수
정운찬 동반성장연구소 이사장 **정석구** 한겨레신문사 편집인

November 23 (Wed.)

TIME	PROGRAM	Place : Grand ballroom
08:30 - 09:00	**Registration**	
09:00 - 10:00	**Opening ceremony** Opening Remarks Welcoming Address Congratulatory Address	 **CHUNG Youngmoo** CEO and President, Hankyoreh Media **PARK Yongmaan** Chairman, Asia Future Forum Steering Committee **Sye-kyun Chung** National Assembly of the Republic of Korea
10:00 - 10:35	KEYNOTE SPEECH 1	**Luigino Bruni** Professor of Economics, Lumsa University, Italy **The Secret and Paradox of Happiness: For Civil Economy**
10:35 - 11:10	KEYNOTE SPEECH 2	**Nic Marks** CEO of Happiness Works **The Methods and Implications of Measuring Happiness**
11:10 - 11:25	Coffee break	
11:25 - 12:00	KEYNOTE PRESENTATION	**Joyup Ahn** Senior Fellow at the Korea Labor Institute **What Makes Koreans Happy? Findings from Labor & Income Panel Study 1998-2015**
12:00 - 13:10	Luncheon	
13:10 - 14:40	ROUNDTABLE DISCUSSION Moderator Panelist	**Policy Recommendations and Requirements for a World of Shared Happiness** **Yoo, Chung Sik** Professor of Economics, Yonsei University **Luigino Bruni** Professor of Economics, Lumsa University, Italy **Nic Marks** CEO of Happiness Works **Joyup Ahn** Senior Fellow at the Korea Labor Institute
14:40 - 15:20	SPECIAL ADDRESS 1	**Jaeseung Jeong** Professor of Bio & Brain Engineering, KAIST **Seeking `Sustainable Happiness' in Our Brain**
15:20 - 15:35	Coffee break	
15:35 - 16:15	SPECIAL ADDRESS 2	**Karma Tshiteem** Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan **Beyond GDP: Bhutan's Pursuit of Happiness as the Primary Development Goal**
16:15 - 16:55	SPECIAL ADDRESS 3	**Ha-Joon Chang** Professor of Economics, Cambridge University, UK **How to Understand Happiness: Income, Jobs, Fairness, and Other Things**

11월 23일 (수)

시간	프로그램	장소 : 그랜드볼룸
08:30 – 09:00	**등록**	
09:00 – 10:00	**개회식** 개회사 환영사 축 사	 **정영무** 한겨레신문사 대표이사 **박용만** 아시아미래포럼조직위원회 공동조직위원장 **정세균** 국회의장
10:00 – 10:35	기조강연 1	**루이지노 브루니** 이탈리아 로마 룸사대 교수 **행복의 비밀과 역설: 새로운 시민경제를 위하여**
10:35 – 11:10	기조강연 2	**닉 마크스** 영국 '행복한 일'(HW) 대표 **행복 측정의 의미와 활용 방안**
11:10 – 11:25	커피브레이크	
11:25 – 12:00	기조발표	**안주엽** 한국노동연구원 선임연구위원 **노동패널조사에서 드러난 한국인의 '일과 행복'**
12:00 – 13:10	**오찬** (헬레나 노르베리 호지의 '행복의 경제학' 상영)	
13:10 – 14:40	원탁토론 좌장 토론	**더불어 행복한 세상의 조건과 정책과제** **유정식** 연세대 교수 **루이지노 브루니** 이탈리아 로마 룸사대 교수 **닉 마크스** 영국 '행복한 일'(HW) 대표 **안주엽** 한국노동연구원 선임연구위원
14:40 – 15:20	특별강연 1	**정재승** 카이스트 교수 **뇌에게 '지속 가능한 행복'을 묻다**
15:20 – 15:35	커피브레이크	
15:35 – 16:15	특별강연 2	**카르마 치팀** 부탄 인사위원회 위원장 **GDP 보다 GNH: 전체적 발전 목표로서 부탄의 행복 추구**
16:15 – 16:55	특별강연 3	**장하준** 영국 케임브리지대 교수 **행복에 대한 경제학적 이해: 소득, 일자리, 공정성 그리고 다른 것들**

November 24 (Thu.)

TIME	Happiness in the Workplace	Place : Grand ballroom(1+2)
08:30 - 09:00	Registration	
09:00 - 09:50	**'Happy Workplace Award'** Welcoming Address **CHUNG Youngmoo** CEO and President, Hankyoreh Media Congratulatory Address **Ki-Kweon Lee** Minister of Employment and Labor	
09:50 - 10:00	Coffee Break	
10:00 - 12:00	SPECIAL ADDRESS 1 **Michael Byungnam Lee** Former President of LG Academy **Competitive Advantages through People-Oriented Management** SPECIAL ADDRESS 2 **Yeongtak Cho** CEO of Hunet **How to Create Happiness at Works: Secrets of Business Gurus** **Presentations of 'Happy Workplaces'** Speaker 1 **Sunghyun Hwang** Vice President of Human Resource Dep., KAKAO Speaker 2 **Byoungmook Kim** Vice President of HR Strategy & Planning Div., KOLMAR KOREA Speaker 3 **Dong Hwan Lee** Executive Director of Beautifulstore	
12:00 - 13:00	Luncheon	
	Social Economy Session	
13:00 - 13:30	**[1] Economy for All, Economy for Public Happiness** **Opening Ceremony** Congratulatory Address1 **Seungwoog Heo** Vice Governor for Political Affairs, South Chungcheong Province Congratulatory Address2 **Young-bae Kim** President of Association of Korean Local Governments for Social Economy and Solidarity Congratulatory Address3 **JUNG Sukkoo** Executive Editor, Hankyoreh Media Group KEYNOTE SPEECH **Karma Tshiteem** Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan **Bhutan's Implementation of Happiness Philosophy**	
13:30 - 14:50	**[2-1] Community Development for Public Happiness** Moderator **Hyunsoo Kang** President of ChungNam Institute <Local Government Presentation> Presentation 1 **Geumsun Kim** CEO of Baek sseog all me Farming associative corporation Presentation 2 **Masaharu Fujiyoshi** Deputy Editor, Forbes Japan Presentation 3 **Jungwon Kim** CEO of SPREAD-i Presentation 4 **GU, Ja-in** Research Fellow of CNI	
14:50 - 15:00	Coffee Break	
15:00 - 16:20	**[2-2] Community Development for Public Happiness** Presentation 1 **Won O Chong** Head of Seongdong District Office, Seoul Presentation 2 **Hong-jang Kim** Mayor of Dangjin, South Chungcheong Province Presentation 3 **Mi-Yeong Hong** Head of Bupyung District Office, Inchon Presentation 4 **Hae Sik Lee** Head of Gangdong-gu Office, Seoul	
16:20 - 17:00	**[3] Path to People's Happiness (Evaluation & Panel Discussion)** Moderator **Jindo Park** Chairman of Korea Regional Development Foundation Panelist **Karma Tshiteem** Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan **Soo-hyun Kim** Seoul Research Institute **In-seok Chae** Mayor of Hwaseong **Seong-il Park** County Governor of Wanju	
17:00 - 17:20	**[4] Joint Declaration on Community Happiness & the Closing Ceremony of the 7th ASIA Future Forum** Congratulatory Address1 **Won Soon Park** Mayor of Seoul Congratulatory Address2 **Kyung-pil Nam** Governor of Gyeonggi-do **CHUNG Youngmoo** CEO and President, Hankyoreh Media **Association of Korean Local Governments for Social** Economy and Solidarity	

Development Economics Session
"Alternative Development Models for Asia in the Age of Low Growth: Implications from National Experiences"
Place : Grand ballroom(3)

09:30 - 10:00	Registration
10:00 - 12:00	**[1] What Has Happened in the Chinese Economy since the 2008 Crisis?** Moderator **Joung-Woo Lee** Emeritus Professor, Kyungpook National University Speaker **Andong Zhu** Professor, Tsinghua University, China Panelist **Jayati Ghosh** Professor, Jawaharlal Nehru University, India **Mansoo Jee** Research Fellow, Korea Institute of Finance
12:00 - 13:00	Luncheon
13:00 - 15:00	**[2] Present Situation and Outlook: India, Japan and Korea** Moderator **GIMM, Gong Hoe** Research Fellow, Hankyoreh Economy & Society Research Institute Speaker 1 **C. P. Chandrasekhar** Professor, Jawaharlal Nehru University, India Speaker 2 **Nobuharu Yokokawa** Professor, Musashi University, Japan Speaker 3 **Kang-Kook Lee** Professor, Ritsumeikan University, Japan
15:00 - 15:15	Coffee Break
15:15-17:15	**[3] Plenary: Redefining Development in Asia** Moderator **Kang-Kook Lee** Professor, Ritsumeikan University, Japan Speaker **Jayati Ghosh** Professor, Jawaharlal Nehru University, India Panelist **Ha-Joon Chang** Professor of Economics, Cambridge University, UK **Andong Zhu** Professor, Tsinghua University, China **C. P. Chandrasekhar** Professor, Jawaharlal Nehru University, India **Nobuharu Yokokawa** Professor, Musashi University, Japan

11월 24일 (목)

시간	일터에서의 행복과 미래	장소 : 그랜드볼룸(1+2)
08:30 – 09:00	등록	
09:00 – 09:50	**'행복일터' 시상식** 환영사 **정영무** 한겨레신문사 대표이사 축 사 **이기권** 고용노동부 장관	
09:50 – 10:00	커피브레이크	
10:00 – 12:00	특별강연 1 **이병남** 전 LG인화원 원장 **경영은 사람이다: 행복한 일터의 조건** 특별강연 2 **조영탁** 휴넷 대표 **경영 대가들이 말하는 행복경영의 비결** **'행복일터' 수상 사례 발표** **황성현** 카카오 인사총괄본부 부사장 **김병묵** 한국콜마 인사지원본부 부사장 **이동환** 아름다운가게 상임이사	
12:00 – 13:00	오찬	
	사회적경제세션	
13:00 – 13:30	**[1부] 모두를 위한 시민행복 경제** 개막식 축사 1 허승욱 충남도 정무부지사 축사 2 김영배 전국 사회연대경제 지방정부협의회 회장 축사 3 정석구 한겨레신문사 편집인 기조강연 카르마 치팀 부탄 인사위원회 위원장 **부탄이 실천하는 행복철학**	
13:30 – 14:50	**[2부–1] 지역이 만들어 가는 행복한 삶터** 좌장 강현수 충남연구원 원장 발표 1 김금순 백석올미마을 대표 발표 2 후지요시 마사하루 일본 Forbes JAPAN 부편집장 발표 3 김정원 스프레드아이 대표 발표 4 구자인 충남연구원 마을만들기지원센터장	
14:50 – 15:00	커피브레이크	
15:00 – 16:20	**[2부–2] 지역이 만들어 가는 행복한 삶터** 발표 1 정원오 성동구청장 발표 2 김홍장 당진시장 발표 3 홍미영 부평구청장 발표 4 이해식 강동구청장	
16:20 – 17:00	**[3부] 시민행복의 길(평가·대담)** 좌장 박진도 지역재단 이사장 대담 카르마 치팀 부탄 인사위원회 위원장 김수현 서울연구원 원장 채인석 화성시장 박성일 완주군수	
17:00 – 17:20	**[4부] 시민행복공동체 선언 및 제7회 아시아미래포럼 폐막식** 축사 1 박원순 서울시장 축사 2 남경필 경기지사 정영무 한겨레신문사 대표이사 전국 사회연대경제 지방정부협의회 소속 단체장	

발전경제학세션
"저성장시대, 아시아의 대안적 발전 모형: 각국의 경험으로부터의 함의"
장소 : 그랜드볼룸(3)

09:30 – 10:00	등록
10:00 – 12:00	**[1부]** **글로벌 위기 이후 8년, 중국경제에 무슨 일이 벌어지고 있는가?** 좌장 이정우 경북대 명예교수 발표 주안둥 중국 칭화대 교수 토론 자야티 고시 인도 자와할랄네루대 교수 지만수 한국금융연구원 연구위원
12:00 – 13:00	오찬
13:00 – 15:00	**[2부]** **현황과 전망: 인도, 일본, 한국** 좌장 김공회 한겨레경제사회연구원 연구위원 발표 C. P. 찬드라세카르 인도 자와할랄네루대 교수 요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수 이강국 일본 리쓰메이칸대 교수
15:00 – 15:15	커피브레이크
15:15 – 17:15	**[3부]** **종합토론 : 아시아에서 발전을 다시 정의한다** 좌장 이강국 일본 리쓰메이칸대 교수 발표 자야티 고시 인도 자와할랄네루대 교수 토론 장하준 영국 케임브리지대 교수 주안둥 중국 칭화대 교수 C. P. 찬드라세카르 인도 자와할랄네루대 교수 요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

NOVEMBER 23 (WED.)

OPENING CEREMONY_ 개회식

OPENING REMARKS

CHUNG Youngmoo
CEO and President, Hankyoreh Media

정영무
한겨레신문사 대표이사

WELCOMING ADDRESS

Yongmaan Park
Chairman, Asia Future Forum Steering Committee

박용만
아시아미래포럼조직위원회 공동조직위원장

CONGRATULATORY ADDRESS

Sye-kyun Chung
National Assembly of the Republic of Korea

정세균
국회의장

KEYNOTE SPEECH_ 기조강연

SPEECH 1

Luigino Bruni
Professor, Lumsa University, Italy

루이지노 브루니
이탈리아 로마 룸사대 교수

SPEECH 2

Nic Marks
CEO of Happiness Works

닉마크스
영국 '행복한 일'(HW) 대표

KEYNOTE PRESENTATION_ 기조발표

SPEAKER

Joyup Ahn
Senior Fellow, Korea Labor Institute

안주엽
한국노동연구원 선임연구위원

ROUNDTABLE DISCUSSION_ 원탁토론

MODERATOR

Yoo, Chung Sik
Professor, Yonsei University

유정식
연세대 교수

PANELIST 1

Luigino Bruni
Professor, Lumsa University, Italy

루이지노 브루니
이탈리아 로마 룸사대 교수

PANELIST 2

Nic Marks
CEO of Happiness Works

닉마크스
영국 '행복한 일'(HW) 대표

PANELIST 3

Joyup Ahn
Senior Fellow, Korea Labor Institute

안주엽
한국노동연구원 선임연구위원

SPECIAL ADDRESS_ 특별강연

SPEAKER 1

Jaeseung Jeong
Professor, KAIST

정재승
카이스트 교수

SPEAKER 2

Karma Tshiteem
Chairman, Royal Civil Service Commission, Bhutan

카르마 치팀
부탄 인사위원회 위원장

SPEAKER 3

Ha-Joon Chang
Professor, Cambridge University, UK

장하준
영국 케임브리지대 교수

NOVEMBER 24 (THU.)

Happiness in the Workplace | 일터에서의 행복과 미래

HAPPY WORKPLACE AWARD_ 행복일터 시상식

WELCOMING ADDRESS

CHUNG Youngmoo
CEO and President, Hankyoreh Media

정영무
한겨레신문사 대표이사

CONGRATULATORY ADDRESS

Ki-Kweon Lee
Minister of Employment and Labor

이기권
고용노동부 장관

SPECIAL ADDRESS_ 특별강연

SPEAKER 1

Michael Byungnam Lee
Former President, LG Academy

이병남
전 LG인화원 원장

SPEAKER 2

Yeongtak Cho
CEO, Hunet

조영탁
휴넷 대표

Development Economics Session | 발전경제학세션

"Alternative Development Models for Asia in the Age of Low Growth : Implications from National Experiences"
"저성장시대, 아시아의 대안적 발전 모델 : 각국의 경험으로부터의 합의"

[1] WHAT HAS HAPPENED IN THE CHINESE ECONOMY SINCE THE 2008 CRISIS? | 글로벌 위기 이후 중국경제

MODERATOR

Joung-Woo Lee
Emeritus Professor, Kyungpook National University

이정우
경북대 명예교수

SPEAKER

Andong Zhu
Professor, Tsinghua University, China

주안둥
중국 칭화대 교수

PANELIST 1

Jayati Ghosh
Professor, Jawaharlal Nehru University, India

자야티 고시
인도 자와할랄네루대 교수

PANELIST 2

Mansoo Jee
Research Fellow, Korea Institute of Finance

지만수
한국금융연구원 연구위원

[2] PRESENT SITUATION AND OUTLOOK: INDIA, JAPAN AND KOREA | 현황과 전망 : 인도, 일본, 한국

MODERATOR

GIMM, Gong Hoe
Research Fellow, Hankyoreh Economy & Society Research Institute

김공회
한겨레경제사회연구원 연구위원

SPEAKER 1

C. P. Chandrasekhar
Professor, Jawaharlal Nehru University, India

C. P. 찬드라세카르
인도 자와할랄네루대 교수

SPEAKER 2

Nobuharu Yokokawa
Professor, Musashi University, Japan

요코카와 노부하루
일본 무사시대 교수

SPEAKER 3

Kang-Kook Lee
Professor, Ritsumeikan University, Japan

이강국
일본 리쓰메이칸대 교수

[3] PLENARY: REDEFINING DEVELOPMENT IN ASIA | 아시아에서 발전을 다시 정의한다

MODERATOR

Kang-Kook Lee
Professor, Ritsumeikan University, Japan
이강국
일본 리쓰메이칸대 교수

PANELIST 1

Ha-Joon Chang
Professor, Cambridge University, UK
장하준
영국 케임브리지대 교수

PANELIST 3

C. P. Chandrasekhar
Professor, Jawaharlal Nehru University, India
C. P. 찬드라세카르
인도 자와할랄네루대 교수

SPEAKER

Jayati Ghosh
Professor, Jawaharlal Nehru University, India
자야티 고시
인도 자와할랄네루대 교수

PANELIST 2

Andong Zhu
Professor, Tsinghua University, China
주안둥
중국 칭화대 교수

PANELIST 4

Nobuharu Yokokawa
Professor, Musashi University, Japan
요코카와 노부하루
일본 무사시대 교수

Social Economy Session | 사회적경제세션

[1] ECONOMY FOR ALL, ECONOMY FOR PUBLIC HAPPINESS | 모두를 위한 시민행복 경제

CONGRATULATORY ADDRESS 1

Seungwoog Heo
Vice Governor for Political Affairs, South Chungcheong Province
허승욱
충청도 정무부지사

CONGRATULATORY ADDRESS 3

JUNG Sukkoo
Executive Editor, Hankyoreh Media Group
정석구
한겨레신문사 편집인

CONGRATULATORY ADDRESS 2

Young-bae Kim
President of Association of Korean Local Governments for Social Economy and Solidarity
김영배
전국 사회연대경제 지방정부협의회 회장

KEYNOTE SPEECH_ 기조강연

SPEECH

Karma Tshiteem
Chairman, Royal Civil Service Commission, Bhutan
카르마 치팀
부탄 인사위원회 위원장

[2-1] Community Development for Public Happiness | 지역이 만들어 가는 행복한 삶터

MODERATOR

Hyunsoo Kang
President of ChungNam Institute

강현수
충남연구원 원장

SPEAKER 1

Geumsun Kim
CEO of Allme Village

김금순
백석올미마을 대표

SPEAKER 2

Masaharu Fujiyoshi
Deputy Editor, Forbes JAPAN

후지요시 마사하루
일본 Forbes JAPAN 부편집장

SPEAKER 3

Jungwon Kim
CEO of SPREAD-I

김정원
스프레드아이 대표

SPEAKER 4

GU, Ja-in
Research Fellow, ChungNam Support Center for Community Revitalization

구자인
충남연구원 마을만들기지원센터장

[2-2] Community Development for Public Happiness | 지역이 만들어 가는 행복한 삶터

SPEAKER 1

Won O Chong
Head of Seongdong District Office, SEOUL

정원오
성동구청장

SPEAKER 2

Hong-Jang Kim
Mayor of Dangjin City, CHUNGNAM

김홍장
당진시장

SPEAKER 3

Mi-Yeong Hong
Head of Bupyung District Office, INCHEON

홍미영
인천부평구청장

SPEAKER 4

Hae Sik Lee
Head of Gangdong-gu Office, Seoul

이해식
강동구청장

[3] PATH TO PEOPLE'S HAPPINESS(EVALUATION & PANEL DISCUSSION) | 시민행복의 길(평가, 대담)

MODERATOR

Jindo Park
Chairman, Korea Regional Development Foundation

박진도
지역재단 이사장

PANELIST 1

Karma Tshiteem
Chairman, Royal Civil Service Commission, Bhutan

카르마 치팀
부탄 인사위원회 위원장

PANELIST 2

Soo-hyun Kim
Seoul Research Institute

김수현
서울연구원 원장

PANELIST 3

In-seok Chae
Mayor of Hwaseong

채인석
화성시장

PANELIST 4

Seong-il Park
County Governor of Wanju

박성일
완주군수

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, ‘더불어 행복’을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, ‘더불어 행복’을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

NOVEMBER 23 (WED.)

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

KEYNOTE SPEECH

KEYNOTE SPEECH 1

The Secret and Paradox of Happiness: For Civil Economy
행복의 비밀과 역설: 새로운 시민경제를 위하여

Luigino Bruni, Professor of Economics, Lumsa University, Italy
루이지노 브루니, 이탈리아 로마 룸사대 교수

KEYNOTE SPEECH 2

The Methods and Implications of Measuring Happiness
행복 측정의 의미와 활용 방안

Nic Marks, CEO of HAPPINESS WORKS
닉 마크스, 영국 '행복한 일'(HW) 대표

KEYNOTE SPEAKER

Luigino Bruni

Professor of Economics,
Lumsa University, Italy

Luigino Bruni was born in Ascoli Piceno in 1966.
He is Professor of Economics at the Lumsa University, Rome, and at the Sophia University of Loppiano in Florence.
In 1989, he graduated with a degree in Economics from the University of Ancona in Italy. From 1996 to 1998, Luigino Bruni pursued further studies in the UK. He attended the London School of Economics on the first year and the University of East Anglia the following year.
In 1998, he completed his first PhD in the History of Economics at the University of Florence in Italy. In 2004 Luigino Bruni returned to the U.K. where he earned his second PhD in Economics at the University of East Anglia.
For the last 20 years his research has covered many areas ranging from Microeconomics, Ethics and Economics, History of Economic Thought, Methodology of Economics, Sociality and Happiness in Economics. Recently, he has demonstrated great interest on the Civil Economy and economic-related categories, such as Reciprocity and Gratuitousness. Luigino Bruni's current research focuses on civil economy, relational goods, virtue-ethics in Economics, vulnerability in Organizations, Economics and Theology. His latest book in English is: Civil economy, with Stefano Zamagni, Agenda Pub, 2016.
Luigino Bruni has written many books on these topics, many of them in Italian though some have been published in English (e.g. Civil economy, with Stefano Zamagni, Agenda Pub, 2016,
Policies for Happiness (ed. by) Oxford University Press, 2016, Handbook of Research Methods and Applications in Happiness and Quality of Life, (ed.by) Elgar, 2016 A Lexicon of Social Well-Being, Palgrave Macmillan, London, 2015, The Economics of Values-Based Organisations, with A. Smerilli, Routledge, London, 2014, The Genesis and Ethos of the Market, Palgrave Macmillan, September 2012; The Wound and the blessing. Economics, Relationships, and Happiness, New City Press, 2012; Reciprocity, altruism and civil society, Routledge, London, 2008; A Handbook on The Economics of Happiness, edited with P. Porta, Elgar, 2007; Civil Economy, with S. Zamagni, Peter Lang, Oxford, 2007; Civil Happiness, Routledge, London, 2006).
In 2008, he won the Silver Prize at the "Templeton Enterprise Awards" for Civil Happiness.

Home page: http://www.lumsa.it/luigino-bruni?nf=2019&tpage=docenti

Published books:
La sventura di un uomo giusto, Dehoniane, Bologna, 2016
Civil economy, with Stefano Zamagni, Agenda Pub, 2016

Policies for Happiness (ed. by) Oxford University Press, 2016,
Gli imperi di sabbia, Dehoniane, Bologna, 2016
La foresta e l'albero, Vita e Pensiero, Milano, 2016
Handbook of Research Methods and Applications in Happiness and Quality of Life, (ed.by) Elgar, 2016
La distruzione creatrice, Città Nuova, Roma, 2015
Le levatrici d'Egitto, Dehoniane, Bologna, 2015
Il mercato e il dono, Egea, Milano, 2015
Le imprese del patriarca, Dehoniane, Bologna, 2015
L'economia civile, con S. Zamagni, Il mulino, Bologna, 2015
A Lexicon of Social Well-Being, Palgrave Macmillan, London, 2015
Fidarsi di uno sconosciuto, Dehoniane, Bologna, 2015
Lessico del ben-vivere sociale, Ecra, Roma, 2014
Vilfredo Pareto, Manual of Political Economy - A Critical and Variorum Edition, con Aldo Montesano, Alberto Zanni, John S. Chipman, e Michael McLure, Oxford University Press, 2014
The Economics of Values-Based Organisations, with A. Smerilli, Routledge, London, 2014
L'altra metà dell'economia, with A. Smerilli, Città Nuova, Roma, 2014
Fondati sul lavoro, Vita e Pensiero, Milano, 2014
Ricchezze. Edizioni San Paolo, Milano, 2014
L'uomo spirituale e l'homo oeconomicus. Il cristianesimo e il denaro, with N. Riccardi, P. Rota Scalabrini, Sapientia, 2013
Handbook of Economics of Reciprocity and Social Enterprises, with S.Zamagni, Edward Elgar, 2013
L'economia con l'anima, EMI, Milano, 2013
Le prime radici. La via italiana alla cooperazione e al mercato. Il Margine, Trento, 2012
The Genesis and Ethos of the Market, Palgrave Macmillan, September 2012
The Wound and the blessing. Economics, Relationships, and Happiness, New City Press, 2012
Le nuove virtù del mercato (The new virtues of the market), Città Nuova, Roma (2012)
La leggerezza del ferro (The lightness of iron), with A. Smerilli, Vita e Pensiero, Milano (2011)
L'ethos del mercato (The ethos of the market), Bruno Mondatori, Milano (2010)
Dizionario di Economia Civile (Dictionary of the Civil Economy), with S.Zamagni, Città Nuova, Roma (2009)
L'impresa civile (The civil enterprise), Egea, Milano (2009).
Benedetta Economia (Blessed Economics), with A. Smerilli, Città Nuova, Roma (2008)
Reciprocity, altruism and civil society, Routledge, London (2008)
La ferita dell'altro. Economia e relazioni umane (The other's wound. Economics and relations.) Il Margine, Trento, 2007.
Civil Economy, with S. Zamagni, Peter Lang, Oxford, 2007
Il prezzo della gratuità, (The price of gratuity), Città Nuova, Roma, 2006.
Civil Happiness, Routledge, London, 2006.
Reciprocità. Cooperazione economia società civile, Bruno Mondadori, Milano, 2006.
The economy, happiness and others.. A survey on goods and on well-being, Città Nuova, Roma, 2004.
Civil economy, with S. Zamagni, Il Mulino, Bologna 2004.
Vilfredo Pareto and the birth of the modern microeconomics, Elgar, Chelterham, 2002
Vilfredo Pareto. Vilfredo Pareto. Alle radici della scienza economica del novecento (To the roots of economic science of the 1900s), Collana "Economisti Italiani", Polistampa, Firenze, 1999

기조연사

루이지노 브루니

이탈리아 로마 룸사대 교수

루이지노 브루니는 1966년 아스콜로 피체노에서 태어났다.

브루니는 로마 룸사 대학교와 플로렌스 로피아노 소피아 대학교의 경제학 교수이다.

그는 1989년 이탈리아 안코나 대학교를 경제학 학사로 졸업했다. 1996년부터 1998년까지 영국에서 학업을 이어갔는데, 첫해에는 런던정경대, 그 다음 해에는 이스트 앵글리아 대학교에서 수학했다.

1998년에는 이탈리아 플로렌스 대학교에서 첫 번째 박사 학위인 경제학의 역사 박사 학위를 취득했다. 2004년에는 영국으로 돌아가 이스트 앵글리아 대학교에서 경제학 박사 학위를 취득했다.

지난 20년 동안 그는 미시경제학, 윤리와 경제, 경제사상의 역사, 경제학 방법론, 경제학의 사회성과 행복 등 다양한 분야를 연구했다. 최근에는 시민 경제와 경제와 관련된 상호성 및 무상성 등에 큰 관심을 가지고 있다. 브루니 교수가 현재 진행하는 연구는 시민 경제, 관계재, 경제학의 덕 윤리, 조직의 취약성, 경제학과 신학에 초점을 맞춘다. 그가 가장 최근에 출간한 영문 서적은 스테파노 자마니 교수와 공동 집필한 "시민 경제(아젠다 출판, 2016)"이다.

브루니 교수는 이와 같은 주제로 다양한 서적을 집필했는데, 대부분 이탈리아어로 쓰였지만 일부는 영어로 출판되었다 (예: 시민경제, 스테파노 자마니 공동 집필, 아젠다 출판, 2016; 행복을 위한 정책(편집), 옥스포드 대학교 출판부, 2016; 행복과 삶의 질에 대한 연구 방법과 적용 안내서(편집), 엘가, 2016; 사회적 웰빙 용어집, 팰그레이브 맥밀런, 런던, 2015; 가치 기반 조직의 경제학, A. 스멀리 공동 집필, 루틀리지, 런던, 2014; 시장의 기원과 정신, 팰그레이브 맥밀런, 2012년 9월; 상처와 축복. 경제, 관계, 그리고 행복, 뉴 시티 출판, 2012; 상호성과 이타주의, 시민 사회, 루틀리지, 런던, 2008; 행복의 경제학 안내서, P. 포르타 공동편집, 엘가, 2007; 시민 경제, S. 자마니 공동 집필, 피터 랭, 옥스포드, 2007; 시민 행복, 루틀리지, 런던, 2006)

2008년에는 시민 행복을 위한 "템플턴 상" 은상을 수상한 바 있다.

홈페이지: http://www.lumsa.it/luigino-bruni?nf=2019&tpage=docenti

출판 서적:

La sventura di un uomo giusto, Dehoniane, Bologna, 2016

시민 경제, 스테파노 자마니 공동 집필, 아젠다 출판, 2016

행복을 위한 정책(편집), 옥스포드 대학교 출판부, 2016

Gli imperi di sabbia, Dehoniane, Bologna, 2016

La foresta e l'albero, Vita e Pensiero, Milano, 2016

행복과 삶의 질에 대한 연구 방법과 적용 안내서(편집), 엘가, 2016

La distruzione creatrice, Città Nuova, Roma, 2015

Le levatrici d'Egitto, Dehoniane, Bologna, 2015

Il mercato e il dono, Egea, Milano, 2015

Le imprese del patriarca, Dehoniane, Bologna, 2015

L'economia civile, con S. Zamagni, Il mulino, Bologna, 2015

사회적 웰빙 용어집, 팰그레이브 맥밀런, 런던, 2015

Fidarsi di uno sconosciuto, Dehoniane, Bologna, 2015

Lessico del ben-vivere sociale, Ecra, Roma, 2014

빌프레도 파레토, 정치 경제 매뉴얼 – 교정/집주판, 알도 몬테사노, 알베르토 자니, 존 S. 칩먼, 마이클 맥루어 공동 집필, 옥스포드 대학교 출판부, 2014

가치 기반 조직의 경제학, A. 스멀리 공동 집필, 루틀리지, 런던, 2014

L'altra metà dell'economia, with A. Smerilli, Città Nuova, Roma, 2014

Fondati sul lavoro, Vita e Pensiero, Milano, 2014

Ricchezze. Edizioni San Paolo, Milano, 2014

L'uomo spirituale e l'homo oeconomicus. Il cristianesimo e il denaro, with N. Riccardi, P. Rota Scalabrini, Sapientia, 2013

상호성의 경제학과 사회적 기업에 대한 안내서, S. 자마니 공동집필, 에드워드 엘가, 2013

L'economia con l'anima, EMI, Milano, 2013

Le prime radici. La via italiana alla cooperazione e al mercato. Il Margine, Trento, 2012

시장의 기원과 정신, 팰그레이브 맥밀런, 2012년 9월

상처와 축복. 경제학, 관계, 그리고 행복, 뉴 시티 출판, 2012

Le nuove virtù del mercato (The new virtues of the market), Città Nuova, Roma (2012)

La leggerezza del ferro (The lightness of iron), with A. Smerilli, Vita e Pensiero, Milano (2011)

L'ethos del mercato (The ethos of the market), Bruno Mondatori, Milano (2010)

Dizionario di Economia Civile (Dictionary of the Civil Economy), with S.Zamagni, Città Nuova, Roma (2009)

L'impresa civile (The civil enterprise), Egea, Milano (2009).

Benedetta Economia (Blessed Economics), with A. Smerilli, Città Nuova, Roma (2008)

상호성과 이타주의, 시민 사회, 루틀리지, 런던, 2008

La ferita dell'altro. Economia e relazioni umane (The other's wound. Economics and relations.) Il Margine, Trento, 2007.

시민 경제, S. 자마니 공동 집필, 피터 랭, 옥스포드, 2007

Il prezzo della gratuità, (The price of gratuity), Città Nuova, Roma, 2006.

시민 행복, 루틀리지, 런던, 2006

Reciprocità. Cooperazione economia società civile, Bruno Mondadori, Milano, 2006.

경제, 행복, 그리고 기타.. 재화와 웰빙에 대한 조사, 치타 누오바, 로마, 2004.

시민 경제, S. 자마니 공동 집필, 일 물리노, 볼로냐 2004

빌프레도 파레토와 현대 미시경제학의 탄생, 엘가, 첼트넘, 2002

Vilfredo Pareto. Vilfredo Pareto. Alle radici della scienza economica del novecento (To the roots of economic science of the 1900s), Collana "Economisti Italiani", Polistampa, Firenze, 1999

ABSTRACT

Economic variables such as income, wealth or employment are important goals for a good life, individual and social. Wealthier people usually enjoy better health, longer life spans, lower infant mortality rates and greater access to goods, services and education, and, in general, they have a greater freedom to choose. From the enjoyment of such benefits it should take just one short step to affirm that, on average, those who possess more are happier than those who possess less.

On the basis of these hipotheses, classical Political economy began to investigate the means for well living, for reducing poverty.

Although its goal is far from being met, it has inspired economists to study the nature and causes of the wealth of persons and nations, with the hope that an ever-increasing number of people can enjoy basic material needs, and therefore public happiness increases.

In the last decades, however, something very subtle pertaining to human happiness has begun creeping into economic thought. It is becoming more and more known as the 'paradoxes of happiness', a topic gaining increasing audience even in the academic domain. The expression 'paradox of happiness' refers to empirical data about two main different issues:

1. Income and happiness at a particular point in time and place (country): richer people, on average, report higher subjective well- being.
2. Income and happiness over time: Easterlin, Layard and many other economists claim that the available collected data do not encourage the idea that economic growth leads to greater well-being since the percentage of Americans, European or even people from developing countries who in the questionnaires answered 'very happy' is decreasing.

In a nutshell, percapita income has risen sharply in most countries in recent decades, whereas average happiness has stayed constant or has declined over the same period.

The explanations of the paradox are many. There is, however, an idea present in all economic theories: economics, focused on its key variables (income, wealth, consumption), neglects something important which affects people's happiness. There are, in other words, some 'happiness externalities' that are not calculated in the standard economic analysis of income/wealth. In the 'transformation' of goods into well-being something occurs to make the process more complex than standard economic theory supposes.

초 록

소득, 부, 또는 고용 등의 경제변수는 개인적, 사회적으로 풍족한 삶의 중요한 목표이다. 부유한 사람들은 보통 더 높은 건강 수준, 긴 수명, 낮은 유아 사망률, 그리고 재화, 용역, 교육에 대한 높은 접근성을 가지며, 일반적으로 더 큰 선택의 자유를 누린다. 이러한 혜택을 누리는 점을 봤을 때, 더 많은 것을 가진 사람들이 덜 가진 사람들보다 평균적으로 더 행복하다고 단언할 수 있게 된다

이러한 가설에 기반해 고전 정치경제학은 풍족한 삶과 빈곤 감소를 위한 방법을 찾기 시작했다.

비록 그 목표를 달성하기에는 아직 멀었지만, 이로 인해 경제학자들이 개인이나 국가의 부의 본질과 원인을 연구하게 되었고, 연구를 통해 더욱더 많은 사람이 기본적인 물질적 욕구를 충족하게 되어 대중의 행복이 증가할 것이라는 희망을 가졌다.

하지만 지난 수십년 간 인간의 행복과 관련된 아주 미묘한 어떤 것이 경제사상에 스며들기 시작했다. 이는 '행복의 역설'이라는 이름으로 점점 더 알려져 가고 있으며, 학계에서도 점차 더 많은 사람들이 주목하고 있다. '행복의 역설'이라는 표현은 아래 두 가지 주요한 이슈에 대한 경험적인 데이터를 의미한다(*경험적인 실증증거에서 나타난다.)

1. 시간과 공간(국가)의 특정한 한 시점에서의 소득과 행복: 평균적으로 더 부유한 사람들이 더 높은 주관적인 웰빙지수를 보인다.
2. 시간의 흐름에 따른 소득과 행복: 이스털린과 레이어드를 포함한 많은 경제학자들은, 현재 국제 및 국내적으로 수집되어있는 행복 관련 여러 객관적 주관적 데이터는 '경제성장이 더 높은 웰빙을 가져온다'는 기존 믿음이 틀렸음을 보여준다고 주장한다. 상대적으로 더 부유한 미국인과 유럽인, 개발도상국의 국민들까지도 점차 행복 관련 설문에 '매우 행복'이라고 답하는 비율이 줄고 있기 때문이다.

간단히 말하면, 최근 수십 년간 대부분 국가에서 1인당 소득은 급격히 증가했지만, 같은 기간 동안 평균 행복도는 같은 수준에 머물렀거나 감소했다.

역설을 설명할 방법은 여러 가지다. 하지만 모든 경제 이론에 존재하는 아이디어가 하나 있다: 경제학은 핵심 변수에만(소득, 부, 소비) 초점을 맞춰 사람들의 행복에 영향을 미치는 중요한 어떤 것을 간과한다는 사실이다. 즉, 소득과 부의 표준적인 경제적 분석에서 계산되지 않는 '행복의 외부성'이 존재한다는 것이다. 재화를 웰빙으로 '변형'하는 과정에서 표준 경제 이론이 말하는 것보다 절차를 한층 복잡하게 만드는 어떠한 일이 일어난다는 것이다.

Public happiness and relational goods

Luigino Bruni

Asian Social Forum

1. Happiness and economics within "relational" perspective

An important signal of a deep crisis of our time is the 'happiness paradox': in modern globalized societies the link between economic growth and wellbeing/happiness is broken.

In this presentation I will discuss:

- The old idea of 'public' happiness
- The present paradox of happiness
- The concept of Relational good
- Some policy implications

The idea of happiness

The idea of happiness has a very long history in both Europe and Asia

– The Greek eudaimonia (good demon) is very popular in philosophy and social sciences, thanks today to authors such as M. Nussbuam, A. Sen, E. Diener, and many others.

Eudaimonia

*Eudaimonia "*is always desirable in itself and never for the sake of something else...for this we choose always for self and never for the sake of something else" (Arist., NE I, 7, 1097a). Happiness then "is the best, noblest, and most pleasant thing in the world" (ibid., I, 8, 1099a).

It is the "highest of all goods achievable by action" (ibid., I, 4, 1095a).

Happiness and virtues

According to Aristotle, *eudaimonia* is not a static reality, but rather an activity.

Its pursuit is not instrumental to something else: Happiness is a “prize of virtue” (NE I, 9, 1099b, p. 104).

It is good life, human flourishing; Aristotle identifies being happy with “living well and doing well” (I, 4, 1095a, p. 87).

Teleological paradox

Happiness/eudaimonia is the *indirect* result of practicing virtues. Virtues, thus, are means to happiness only if they are *not only* a means. This aspect represents the basic ‘Aristotle’s happiness paradox’, called also ‘teleologi- cal paradox’ (cf. Brennan and Pettit 2004), or ‘the fundamental paradox of egoistic hedonism’ (Sidgwick, 1901[1874], p. 136).

Happiness and eudaimonia

The English Utilitarian philosopher H. Sidgwick stated in his *Methods of Ethics* that “even the English term Happiness is not free from ambiguity. It seems, indeed, to be commonly used in Bentham’s way as convertible with Pleasure” (1901, p. 92).

In a footnote he also reminds us that “the fact that, after all, we have no better rendering for *eudaimonia* than ‘Happiness’ or ‘Felicity’ has caused no little misunderstanding of Aristotle’s system”.

Happiness

In spite of Greek philosophy’s attempt to separate *eudaimonia* from luck, happiness and fortune were and are, as a matter of fact, two overlapping concepts. This initial meaning has been maintained in several modern Anglo-American languages: in German *glück* means both happiness and fortune, “*happiness*” comes from “to happen”.

Such ambivalence has not disappeared and the entire research project about the measurement of happiness is subject to this semantic ambiguity.

Roman Felicitas

Similar to eudaimonia (and different from happiness) is the Latin word *felicitas*, from the prefix *fe*, which recalls the terms *fecundus, femina, fetus, ferax*; it recalls the concept of fecundity, and hence the cultivation of humanity

Feo = to produce (Latin)

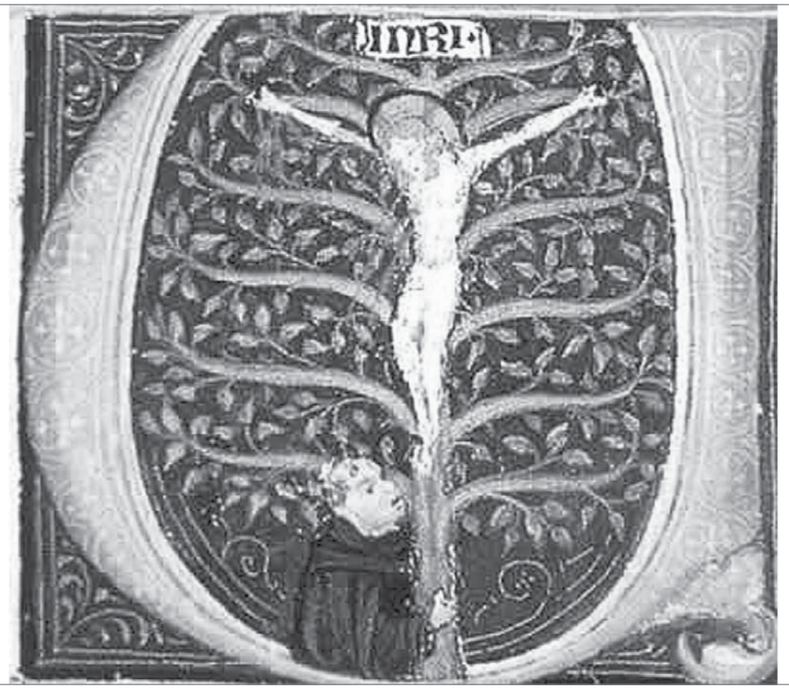
In the Latin culture *infelix* designates the sterile tree, and “felix” the fertile (ficus, olive tree in particular), which gives no fruit – an idea of happiness which is therefore closer to the idea of the cultivation of virtues rather than to the mythical idea of “fortune”.

The *arbor crucis* tradition (Ubertino da Casale): the cross that becames a florished three: the arbor felix

Felix, infelix

in the Latin culture *infelix* designates the sterile tree, and “felix” the fertile (ficus, olive tree in particular), which gives no fruit – an idea of happiness which is therefore closer to the idea of the cultivation of virtues rather than to the mythical idea of “fortune”.

The *arbor crucis* tradition (Ubertino da Casale): the cross that becames a florished three: the arbor felix



Felicitas: cultivation of virtues

The latin Felicitas then is associated directly to the human flourishing, to the concept of bearing fruits:

– Campania, arabia felix

The images in the coin (in the Roman and later periods coins) are the images of agriculture, fruits, woman, and children: aboundance of life.

Felicia tempora

Felicia tempora II

Felicitas publica

Felicitas publica II (the child on the leviathan)

Confucius

Confucius's *dao [way or path:* 道 *] corresponds to* Aristotle's eudaimonia: both refer to highest human good

And, as in Aristotle, also in Confucius there is a strict link between happiness (*dao*) and virtue (*de*)

Xúnzǐ (250 BC)

The paradoxical nature of eudaimonia:

"If people have in view only life, they will surely die; if they have in view only benefit, they will surely come to harm; if they take security to lie in indolence and idleness, they will surely endanger themselves; if they take pleasure to lie in delighting their feelings, they will surely be destroyed".

J.S. Mill

I never, indeed, wavered in the conviction that happiness is the test of all rules of conduct, and the end of life. But I now thought that this end was only to be attained by not making it the direct end. Those only are happy (I thought) who have their minds fixed on some object other than their own happiness; on the happiness of others, on the improvement of mankind, even on some art or pursuit, followed not as a means, but as itself an ideal end. Aiming thus at something else, they find happiness by the way. . . . Ask yourself whether you are happy, and you cease to be so. (1981 [1874]: chapter v)

The Happiness or Easterlin Paradox

Figure 1. Happiness and income per capita in the United States, 1946–91. Data from World Database of Happiness, Bureau of Economic Analysis of the U.S. Department of Commerce and U.S. Bureau of the Census.

The main messages of the (controversial) debate on economics and happiness

1. The relationship between self-reported happiness or subjective wellbeing and individual (or country) income, is more complex than classical political economy (and the obsession of GDP) think;
2. When people are poorer, income matters;
3. Above a threshold value income is not a good proxi for individual happiness.

The main explanations

1. Hedonic treadmill
Brickman-Campbell (1971) / Scitovsky (1976) / Kahneman (2003)

We adapt fo new conditions in life

2. Expectations
Easterlin, Frey & Stutzer (2005)
Layard (2005)
"*Aspiration and satisfaction treadmill*"

3. Positional competition
Veblen (1899), Robert Frank (1985), Choosing the Right Pond
"*Positional treadmill*"

30/05/2015 Prof. Dr. L. CRIVELLI

An eudaimonia/virtue explanation

Why Aristotle's eudaimonia is relevant in today debate on happiness?

The main reason is the presence in the eudaimonian tradition of an intrinsic value of sociality, of relational goods.

Whilst the kind of sociality present in the main theories of happiness is basically positional, the Aristotelian tradition reminds us that there are forms o social interactions that have an intrinsic value and that lead to happiness only if and when the intrinsic value is acknowledged.

Non-instrumental sociality

There is huge evidence about the importance of genuine (not instrumental) interpersonal relationships for happiness: friendship, family, civic commitment: "**relational goods"**

Relational goods are identity- and motivation-dependent personalised interpersonal relationships:

- Reciprocity and intrinsic or internal motivation are required

Relational goods

The category of relational goods was introduced into the theoretical debate nearly simultaneously by four authors: the philosopher Martha Nussbaum (1986), the sociologist Pierpaolo Donati (1986), and the economists Benedetto Gui (1987) and Carole Uhlaner (1989).

Carole Uhlaner defined them as goods that "can only be 'possessed' by mutual agreement" (1989, p. 254).

Benedetto Gui defined relational goods as "not material goods, which are not services that are consumed individually, but are tied to interpersonal relations" (1987, 37).

Some features of rel. goods

1. Identity: the identity of the individuals involved is a fundamental element. This is why Carole Uhlaner states that "goods which arise in exchanges where anyone could anonymously supply one or both sides of the bargain are not relational" (1989, 255).

2. Reciprocity and fragility

- Reciprocity: inasmuch as they are goods made of relationships, they can only be enjoyed reciprocally. "Mutual activity, feeling, and awareness are such a deep part of what love and friendship *are* that Aristotle is unwilling to say that there is anything worthy of the name of love or friendship left, when the shared activities and the forms of communication that express it are taken away" (M. Nussbaum).
- The fragility of relational good: depends on others efforts, motivations and actions

3. Motivations

- In genuinely reciprocal relationships the motivation behind the behaviour is an essential component. The same encounter — for example, a dinner — may create only standard goods or relational goods as well, based on the motivations of those involved. If the relationship is not an end, but only a means to something else (e.g. doing business), it does not qualify as a relational good.

Relational goods and happiness

There is also empirical evidence that:

1. Volunteers: report higher well-being (*other-things-being-equals*) than non-volunteers (Wilson and Musick 1999; Meier and Stutzer 2004).
2. The more people spend time watching TV, the lower is their reported happiness, just *because of the crowding-out of relational goods* (Bruni and Stanca 2008)

A qualitative reasoning for a relational vision of happiness

- Let suppose that Happiness of A (H_a) depends on both consumption (**C_a**) and Relational goods (**R_{ab}**):

$$\mathbf{H_a = h(C_a, R_{ab})},$$

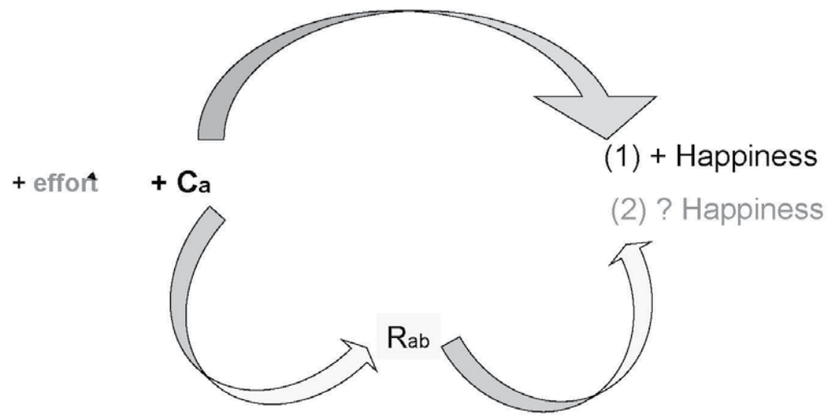
Where:

"C_a" refers to all kind of "extrinsic" activities (that can be bought in the market)

"Rab" are relational goods.

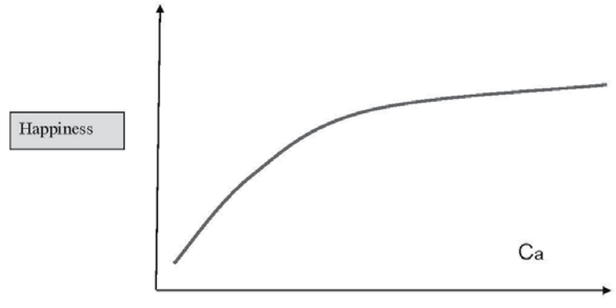
➔ **Note: Rab is a sort of local public good, that depends also on B's contribution *that A cannot fully control*.**

A qualitative model



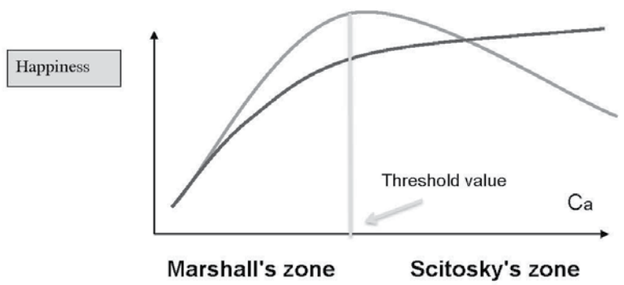
Note: The relative weight of (1) and (2) depends on the level of C_a: The sum (**1+2**) can become negative "beyond" a threshold value of Ca

Happiness-income (without R_{ab}): $H_a = h(C_a)$



$H_1>0$ (positive slope function); $H_2<0$ (concave).

Introducing relational goods: H = f(C,R_{ab})



Tibor Scitovsky

A different contribution to the explanation of the happiness paradox can be considered an extension of Scitovsky's (1976) distinction between *comfort and stimulation goods.*
Comfort goods give immediate stimulations that last short, because depend hugely on "treadmill effects" (hedonic and satisfaction ones).
Stimulation goods, instead, have an opposite characteristic: their marginal utility is normally increasing.
When our income increases we consume more comfort goods and less stimulating goods (commodity substitutes relations).

Policy implications of the happiness paradox

Markets tend to substitute true stimulation goods with comfort goods *presented as stimulation goods.*

In affluent societies people consume too much comfort also because it appears as *stimulation goods in disguise, but offered at a much lower cost (in terms of effort and risk) than true* stimulation goods.

Advanced market tends more and more to offer relational goods in disguise.

Media

Television and the new "social" media are the products of a market that not only take time and energy away from relationships with others (just as do reading or a walk in the park), but that sell pseudo-relationships with others at an infinitely lower price and risk.

Here too there is a sort of threshold value, beyond that the nexus changes its sign (from complementary to substitute goods)

Distinction

If we lose the capacity to distinguish true relational goods from the false ones (which is a question of culture and spirituality), and we see only the highly asymmetric risks and costs and not the different returns in terms of happiness, the day is not far off in which commodities will entirely take the place of goods, including relational goods, commodities that will offer ever new substitutes to replace relational goods.

Relative cost

Furthermore, economic and technological development works in two directions, both of which are relevant to this discussion.

First, technology tends to reduce the cost of standard market goods, while it does not do likewise with relational goods, whose “technology” costs and risks have been more or less the same over the last millennia.

The cost of relationships

As a consequence, the relative cost of relational goods thus tends to increase in countries with advanced technology.

Cultivating meaningful relationships with others is very costly in modern market economies, because substitutes for relational goods can be found at tremendously lower costs.

To conclude: happiness is not enough

Can the quality of life, of happiness, be evaluated solely by subjective perception? Probably not, precisely because the adaptation effect can carry so much weight; making subjective self-evaluation the principal or sole indicator of happiness invites many mistakes.

Freedom

For example, it invites assigning less value to civil goods such as rights and liberty, which are difficult to translate into terms of subjective happiness, but which instead carry a great deal of weight in objective terms (consider what happens when they are taken away).

Not sufficient

Consider an emotionally stable family life that has "adapted" less happily than the life of someone who changes partners as soon as he or she becomes bored with the previous one, looking for new stimulation and emotions.

Subjective happiness is certainly important, but it alone is not sufficient to evaluate the goodness of life: the evaluation of well-being cannot be entrusted solely to self-evaluation.

"Good pains and bad pleasures" (M. Nussbaum)

A. Sen' "happy slave"

"It is quite easy to be persuaded that being happy is an achievement that is valuable. The interesting question regarding this approach is not the legitimacy of taking happiness to be valuable, which is convincing enough, but its exclusive legitimacy. Consider a very deprived person who is poor, exploited, overworked and ill, but who has been made satisfied with his lot by social conditioning (through, say, religion, political propaganda, or cultural pressure). Can we possibly believe that he is doing well just because he is happy and satisfied? Can the living standard of a person be high if the life that he or she leads is full of deprivation? The standard of life cannot be so detached from the nature of the life the person leads". (1993, pp. 39-40)

Conclusion

The aim of this presentation was to suggest:

- A) that a reconsideration of the Aristotelian tradition of eudaimonia and relational goods, can offer some hints and suggestions for improving the happiness – or reducing the unhappiness - both individual and public.
- B) the experience of self-reported happiness is important but is not enough for a good life: it is important what we "feel" but, even more, what "we do", our freedom, rights, capabilities, that contribute to human flourishing even though are associated with suffering and pain.
- Eudaimonia requires the capability of facing with the pain, and transform it in good life, individually and as community.

Bigliography

- *L. Bruni, The wound and the blessing*, Newcity, New York, 2012.

-- "The happiness of sociality. Eudaimonia and relational goods", *Rationality and Society* (2010).

-- *The ethos and the genesis of the market*, McMillan-Palgrave, London, 2012.

Thanks!!

공공 행복과 관계재

루이지노 브루니(Luigino Bruni)

아시아 소셜 포럼(Asian Social Forum)

1. "관계"의 관점에서 행복과 경제학

이 시대가 심각한 위기에 당면했음을 보여주는 중요한 신호는 바로 '행복의 역설(happiness paradox)'이다: 현대 세계화 사회에서 경제 발전과 웰빙 및 행복 간의 관계는 무너졌다.

본 발표에서 다룰 내용은:

- '공공' 행복의 예전 개념
- 오늘날 '행복의 역설'
- 관계재(Relational good)의 개념
- 정책 과제

행복이란

유럽과 아시아에는 오래 전부터 행복이라는 개념이 있었다.

– 그리스어 '에우다이모니아' (선령) 은 M. Nussbuam, A. Sen, E. Diener, 등과 같은 저자들 덕분에 철학과 사회학에서 매우 대중적인 개념이 되었다.

에우다이모니아(Eudaimonia)

'에우다이모니아'는 "항상 그 자체만으로도 가치를 지니며 다른 어떤 것을 위한 수단이 어서는 안 된다... 그러므로 다른 것을 목적으로 삼지 말고, 에우다이모니아를 목적으로 삼아야 한다." (아리스토텔레스, NE I, 7, 1097a).

그 당시의 행복이란 "세상에서 가장 즐겁고, 고 귀하며 최고의 것이다". (ibid., I, 8, 1099a).

"실천으로 성취할 수 있는 최고의 재화" (ibid., I, 4, 1095a).

행복과 덕(virtue)

아리스토텔레스에 따르면,
'에우다이모니아'는 고정된 현실이 아니라, 행동임.

행복 추구는 다른 것을 성취하기 위한 도구가 아님. 행복은 "덕의 상(Prize of Virtue)". (NE I, 9, 1099b, p. 104)

올바른 삶과 인간 번영: 아리스토텔레스는 '잘 사는 것'과 '잘 행하는 것'을 행복이라고 여김.

목적론적 역설 (Teleological paradox)

행복 혹은 에우다이모니아는 덕을 실천함으로써 나타나는 '간접' 결과. 그러므로 덕은 행복을 성취할 수 있는 수단이지만, 단순히 수단만은 아님.

이것이 '아리스토텔레스의 행복 역설' ('목적론적 역설'이라고도 함)

(참조. Brennan and Pettit 2004), 또는 '향락주의의 근본 역설' (Sidgwick, 1901[1874], p. 136).

행복과 에우다이모니아(eudaimonia)

영국 실용주의자 헨리 시지윅은 저서 '윤리학의 방법'에서 "행복이라는 단어는 애매하다. 사실 벤담이 사용하듯 '쾌락'이라는 의미로 자주 쓰이는 것 같다'라고 말함. (1901, p. 92).

더불어 각주에 다음과 같이 설명함.

"사실 '에우다이모니아'를 '행복' 혹은 '희락'외에 달리 표현할 방법이 없어서 아리스토텔레스의 체계에 대해 적잖은 오해를 불러일으켰다."

행복

그리스 철학에서는 '에우다이모니아'와 '운(fortune)'을 분리하려고 했지만, 사실 행복과 운은 중복되는 개념이다. 이는 여러 영미 언어에 남아있다.

독일어로 *glück* 은 행복과 행운은 뜻한다. "happiness(행복)"는 "to happen(일어나다)"에서 파생했다.

이러한 모호성은 계속 사라지지 않으며, 행복 측정 리서치 프로젝트 전반에서 이러한 중의성은 계속 나타난다.

고대 로마 'Felicitas'

'라틴어 *felicitas* 역시 '에우다이모니아' 와 비슷하게 '행복'과는 차별된 의미로 사용된다. 이 단어는 접두사 'fe'에서 파생했고, *fecundus, femina, fetus, ferax* 와 같은 단어로 확장된다.
이는 '생산'의 개념을 가지고 있고, 인간의 생산력을 의미한다.

Feo = '생산하다' (라틴어)
라틴 문화에서 'infelix'란 무균 나무, "felix"는 무균 (피쿠스 나무 중 특히 올리브 나무)으로써 열매를 생산하지 않는다. 그러므로 행복의 개념은 "운"이라는 미신적인 개념보다는 '덕의 생산'에 더 가깝다고 볼 수 있다.

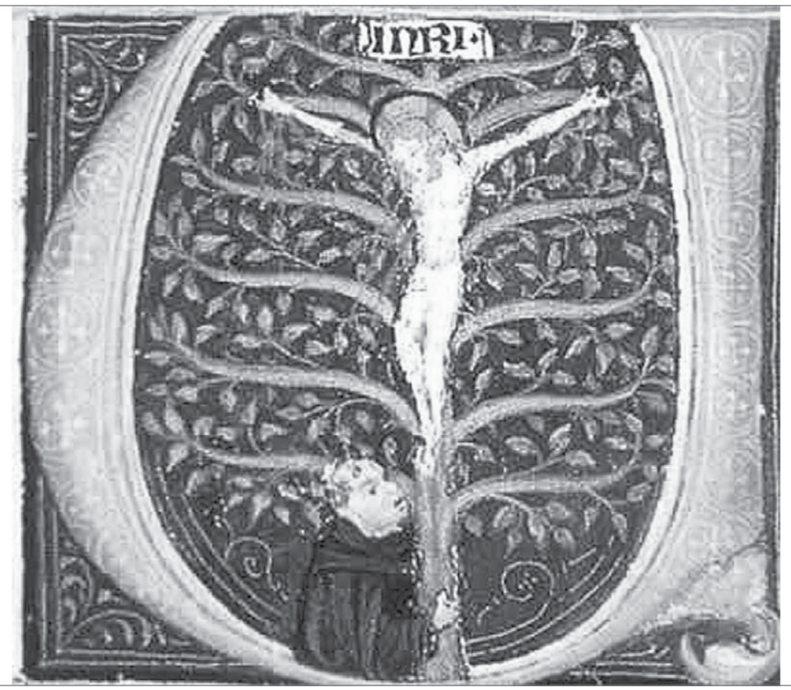
'arbor crucis' 전통 (카잘레의 우베르티노): the arbor felix

Felix, infelix

'라틴어 *felicitas* 역시 '에우다이모니아' 와 비슷하게 '행복'과는 차별된 의미로 사용된다. 이 단어는 접두사 'fe'에서 파생했고, *fecundus, femina, fetus, ferax* 와 같은 단어로 확장된다.
이는 '생산'의 개념을 가지고 있고, 인간의 생산력을 의미한다.

Feo = '생산하다' (라틴어)
라틴 문화에서 'infelix'란 무균 나무, "felix"는 무균 (피쿠스 나무 중 특히 올리브 나무)으로써 열매를 생산하지 않는다. 그러므로 행복의 개념은 "운"이라는 미신적인 개념보다는 '덕의 생산'에 더 가깝다고 볼 수 있다.

'arbor crucis' 전통 (카잘레의 우베르티노): the arbor felix



Felicitas: 덕의 생산

라틴어 '**Felicitas**'는 인간 번영과 직접적인 연관이 있으며, 결실을 맺는다는 개념:

– Campania, arabia felix

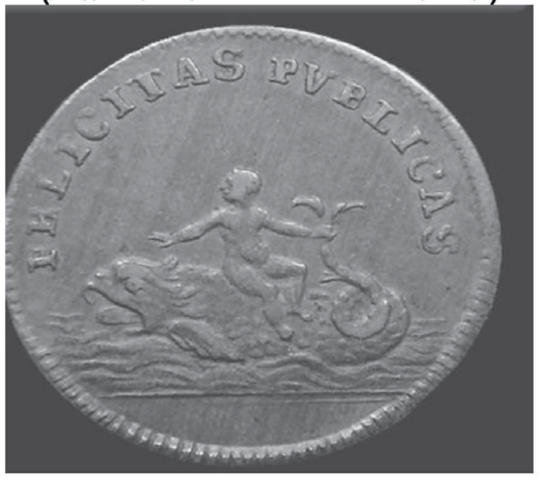
동전의 이미지는 (로마 시대와 그 이후) 농업, 열매, 여성과 어린이로써 삶의 풍요를 표현.

Felicia tempora

Felicia tempora II

Felicitas publica

Felicitas publica II
(레비아단을 탄 아이)



유교

유교사상의 '도' *[길: 道]* '아리스토텔레스의 에우다이모니아와 상통함': 둘 다 최고의 인격체를 의미.

또한, 아리스토텔레스와 유교 모두 행복(dao)와 덕(de) 간의 강력한 연결고리가 있다고 함.

순자 (250 BC)

에우다이모니아의 역설적 특성:

"인간이 삶 만을 목적으로 둔다면, 반드시 죽기 마련이고, 이득만 바란다면 반드시 해를 면치 모살 것이다. 나태와 게으름에 안주한다면 반드시 스스로를 위험에 빠뜨리게 할 것이고, 감정에 치우쳐 쾌락만 좇는다면 반드시 파멸할 것이다."

존 스튜어트 밀(J.S. Mill)

나는 사실 단 한번도 행동 규칙이나 삶의 끝을 시험하는 것이 행복이라고 생각해본 적이 없다.

하지만 이제 나는 직접적으로는 성취할 수 없다고 생각한다.

본인의 행복도보다는 다른 것들 즉 타인의 행복, 인류의 향상, 심지어 예술에 마음을 전념하고 있는 자들은 행복하고 (내 생각에는), 이 것들을 이상향이라고 간주하여 추구하고 따른다. 따라서 다른 것을 목적으로 삼아서 어쨌든 행복을 찾는다.... 자신이 행복한지 자문해보라. 그리고 그만 멈춰라.

(1981 [1874]: chapter v)

행복 혹은 이스털린 패러독스

Figure 1. Happiness and income per capita in the United States, 1946–91. Data from World Database of Happiness, Bureau of Economic Analysis of the U.S. Department of Commerce and U.S. Bureau of the Census.

경제학과 행복에 대한 논쟁의 주요 메시지

1. 자기 보고 행복 혹은 주관적 안녕과 개인 (혹은 국가) 소득 간의 관계는 전통적인 정치적 경제 관점(GDP에 대한 강박관념)에서 생각하는 것보다 훨씬 복잡함.
2. 더 가난할 때에는 소득이 중요함.
3. 임계치 이상의 소득일 경우 더 이상 개인의 행복도를 높여주지 않음.

주요 설명

1. 쾌락의 쳇바퀴
Brickman-Campbell (1971) / Scitovsky (1976) / Kahneman (2003)

새로운 삶에 적응

2. 기대치
Easterlin, Frey & Stutzer (2005)
Layard (2005)
"*Aspiration and satisfaction treadmill*"

3. 포지션 경쟁
Veblen (1899), Robert Frank (1985), Choosing the Right Pond
"*Positional treadmill*"

30/05/2015 Prof. Dr. L. CRIVELLI

에우다이모니아 및 덕에 대한 설명

아리스토텔레스의 에우다이모니아가 왜 오늘날의 행복과 관련 있는가?

주된 이유는 에우다이모니아 전통에 내재되어 있는 사회성의 본질적 가치.

사회성은 행복의 주된 개념으로써 아리스토텔레스의 전통은 본질적 가치를 지니고 있는 사회적 상호관계 형태가 존재하며, 이러한 본질적 가치를 인정했을 때에 행복에 도달할 수 있음을 상기함.

비제도적 사회성

진정한 대인 관계가 행복도에 중요한 요소라는 명백한 증거 있음: 우정, 가족, 시민 헌신 등과 같은 **"관계재"**

관계재는 정체성과 동기에 영향을 받는 개인화된 대인 관계임. 상호성과 본질적 혹은 내적 동기가 반드시 필요.

관계재

다음 네 명의 저자가 거의 동시에 이론적 논의에 '관계재'라는 범주를 도입했음. 철학자 마사 누스바움(Martha Nussbaum,1986), 사회학자 피에르파올로 도나티(Pierpaolo Donati,1986), 경제학자 베네데토 구이(Benedetto Gui,1987)와 캐럴 얼레이너(Carole Uhlaner,1989).

캐럴 얼레이너는 관계재를 "상호 합의 하에서만 '소유'할 수 있는 재화"라고 정의했음. (1989, p. 254).

베네데토 구이는 관계재를 "개인적으로 소비하는 재화가 아닌 대인 관계와 결부되어 있는 '비물질적 재화'가 관계재"라고 정의했음. (1987, 37).

관계재의 특성

1. 정체성: 관여하는 각 개인의 정체성이 본질적 요소. 이 때문에 캐럴 얼레이너(Carole Uhlaner)는 "누구나 익명으로 참여하여 일방 혹은 양방으로 교환 가능한 재화는 관계재가 아니다."라고 말함. (1989, 255).

2. 상호성과 취약성

- 상호성: 관계재는 말그대로 관계를 통해 생성되므로, 상호성 안에서만 향유할 수 있음. “공동 활동, 느낌, 인식은 사랑과 우정과 밀접한 관련이 있으므로, 아리스토텔레스는 공동활동과 소통의 형태에 그러한 것들이 빠져 있다면 사랑이나 우정의 가치를 지니는 것들이 남아있다고 말할 수 없다고 했다”. (마사 누스바움(M. Nussbaum)).
- 취약성: 타인의 노력, 동기, 행동에 달려있음.

3. 동기

- 행동을 이끄는 동기는 진정한 상호적 관계의 본질적 요소임. 예를 들어 ‘저녁식사’ 와 같은 ‘조우(encounter) 자체는 관련된 개인의 동기에 따라 표준적 재화만을 만들거나, 관계재까지도 창출할 수 있다. 관계 형성이 목적이 아니라 다른 목적의 수단이라면 (예: 사업 목적), 이는 관계재가 될 수 없다.

관계재와 행복

경험적 증거 제시:

1. 자발적: 비 자발적인 사람보다 자발적인 사람의 웰빙 수준(그 외 부분은 동일)이 더 높은 것으로 기록. (Wilson and Musick 1999; Meier and Stutzer 2004)
2. TV를 더 많이 시청할수록 행복도가 더 낮아지는데, 이 경우 관계재가 들어설 곳이 없어지기 때문임. (Bruni and Stanca 2008)

행복의 관계적 비전에 대한 정성적 추론

- 소비 (C_a)와 관계재 (R_{ab}) 둘 다 ‘행복’A (H_a)에 영향을 준다고 가정:

$$H_a = h(C_a, R_{ab}),$$

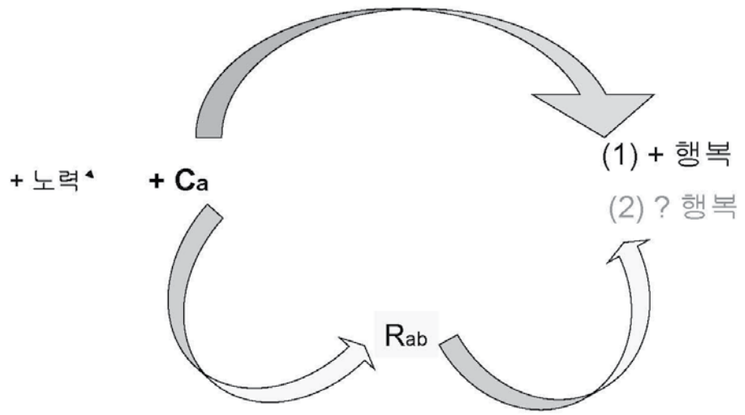
Where:

“C_a” 는 모든 종류의 “외적”활동을 일컬음 (시장에서 구매 가능)

“Rab”은 관계재.

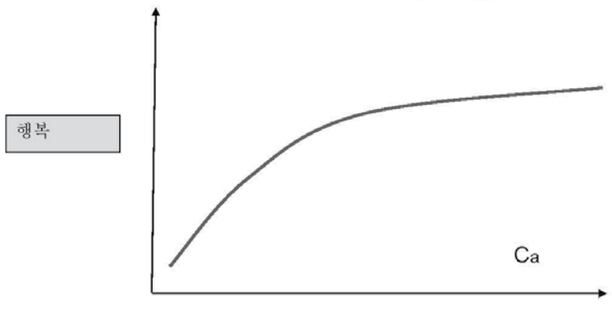
➔ 주의: **Rab**은 지역 공공재로써, **A**가 완전히 제어할 수 없는 **B**의 기여도에 달려있음.

정성적 모형



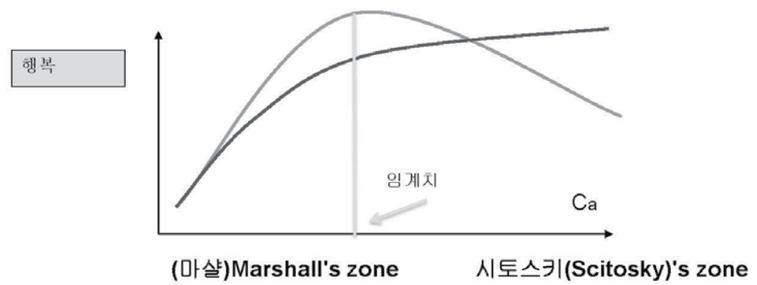
주의: Ca:의 수준에 따라 (1)과 (2)의 상대적 중요성이 결정됨.
(1+2)의 합이 Ca의 임계치 보다 낮아져 부정적 영향을 줄 수 있음.

행복-소득 (R_{ab}제외): $Ha = h(C_a)$



$H_1>0$ (양수 경사 함수); $H_2<0$ (오목).

관계재 소개: $H = f(C,R_{ab})$



티보르 스키토프스키(Tibor Scitovsky)

'편의' 재화와 '자극' 재화 간의 괴리를 통해 행복 패러독스를 다른 방식으로 설명.

'편의 재화는 즉각적인 자극을 주지만' 지속성은 짧은데, 이 것은 많은 부분 "쾌락의 쳇바퀴 효과" 때문임 (쾌락과 만족).

대신에 자극 재화는 정반대의 특성을 띔: 한계 효용은 정상 증가.

수입이 증가할수록 편의 재화를 더욱 많이 소비하고 자극 재화는 덜 소비함 (상품이 관계를 대체).

행복 역설의 정책

시장은 진정한 자극 재화를 편의 재화로 대체하고 '자극 재화'라고 소개함.

풍족한 사회의 사람들은 편의 재화를 과잉 소비하는데, 이는 '편의재화를 자극재화로 위장'하여 진정한 자극 재화보다 훨씬 낮은 비용 (노력 및 위험도 기준에서)으로 제공하기 때문임.

선진 시장일수록 위장된 관계재가 점점 더 많아짐.

미디어

텔레비전과 새로운 "소셜"미디어는 타인과의 관계 형성에 필요한 에너지와 시간은 앗아 감 (독서를 하거나 공원에서 산책하는 것이 더 나음). 하지만 낮은 비용과 위험도에 무한대의 가상 관계를 형성할 수 있다고 주장.

여기에도 마찬가지로 임계치는 존재함. 임계치 초과하는 경우 기존 결합은 변화 (보완 재화에서 보충 재화로)

대조, 차이?

우리가 진정한 관계재와 가상의 관계재를 구분하지 못하고 (이는 문화와 정신성의 문제), 위험도와 비용만을 불균형하게 고려한다면, 앞으로 행복도는 나아지지 않을 것이며, 머지 않아 새로운 대체재가 나타나 관계재를 완전히 대체하는 날이 도래할 것임.

상대 비용

게다가 경제적, 기술적 발전은 서로 다른 분야이지만 본 논의와 관련 있음.

첫째, 기술은 시장표준비용을 낮춰주는 역할을 하지만 관계재에 있어서는 같은 효과를 주지 못함. "기술" 비용과 위험도는 지난 수천년간 변하지 않았음.

관계의 비용

결과적으로 첨단 기술을 보유하고 있는 국가에서 관계재의 관계 비용은 상승 추세

현대 시장 경제에서 타인과 의미있는 관계를 형성하는 것은 비용이 높음. 매우 낮은 비용의 관계재 대체물이 존재하기 때문.

결론에 앞서: 행복은 충분하지 않음

삶의 질과 행복의 질이 단순히 주관적으로 평가될 수 있는가?

아마 그렇지 않음. 적응 영향(adaptation effect)의 중요성이 매우 높기 때문.

주관적 자기평가로만 행복을 측정하면 오류가 매우 많이 발생할 수 있음.

자유

예) 권리나 자유와 같은 주관적 행복의 기준으로 전환하기 어려운 시민 재화에는 가치를 두지 않고, 객관적인 개념에 더 큰 비중을 두기 때문. (그러므로 주관적으로만 평가할 경우 발생할 폐해를 고려해야 함)

불충분

배우자에게 싫증이 나자 마자 새로운 자극과 감정을 좇아 새로운 배우자를 찾는 사람의 삶보다 감정적으로 안정되고 '잘 적응한' 가정은 상대적으로 행복도가 낮다고 평가되는 경우를 고려.

주관적 행복이 물론 중요하지만, 이 것만으로는 삶을 전반적으로 평가하기에는 불충분함. 웰빙 도한 자가 평가로만 측정해서는 안 됨. "좋은 통증과 나쁜 쾌락" (M. Nussbaum)

A. Sen "행복한 노예"

"행복이 가치 있는 성취물이라고 설득하기는 꽤 쉬운 일이다. 이러한 접근법이 흥미로운 이유는 이미 충분히 설득력 있는데도 행복이 가치 있다고 합리화 하는 것이 아니라 독점적 타당성에 있다. 예를 들어, 매우 궁핍하며 빈곤하며 혹사와 착취를 당하고 병 까지 걸린 사람이 사회적 조건 (종교, 정치적 프로파간다, 문화적 압박)이 충족되었다고 해서, 이 사람이 행복하고 만족하고 있으므로 잘 살고 있다고 할 수 있는가?

착취당하는 삶을 살고 있다면 개인의 생활 수준이 높아질 수 있는가? 한 개인이 살고 있는 삶과 생활 수준은 분리될 수 없다."

(1993, pp. 39-40)

결론

본 발표의 목적은 아래 내용을 제시하기 위함:

- A) 개인 뿐만 아니라 공공의 행복도를 높여주거나 불행도를 낮춰줄 수 있는 방안을 찾고자 아리스토텔레스의 에우다이모니아 전통과 관계재를 재고
- B) 자가 평가 행복도는 올바른 삶을 평가하기에는 불충분함. "느낌"도 중요하지만, 그 보다 더 중요한 것은 고난과 고통이 따를지라도 인간 번영에 기여하는 자유와 권리, 역량, "행동"임.
- 에우다이모니아를 이루기 위해서는 고난을 직면할 수 있는 역량과 그 것을 개인적으로나 공동체로서 올바른 삶으로 전환할 수 있는 역량이 필요함.

참고문헌

- *L. Bruni, The wound and the blessing*, Newcity, New York, 2012.

-- "The happiness of sociality. Eudaimonia and Relative goods", *Rationality and Society* (2010).

-- *The ethos and the genesis of the market*, McMillan-Palgrave, London, 2012.

감사합니다!!

KEYNOTE SPEAKER

Nic Marks

CEO of HAPPINESS WORKS

Nic Marks helps organizations build happier, more productive workplaces. Described as a "Statistician with a Soul" because of his unusual combination of 'hard' statistical skills and 'soft' people skills, he draws on scientific evidence to show that everyone benefits when businesses take happiness seriously. Nic founded Happiness Works, an innovative tech-based business with offices in London and San Francisco, to be the catalyst in changing the world of work for the better.

After studying Mathematics, Economics and Management at the University of Cambridge, Nic gained postgraduate qualifications in Operational Research at Lancaster University and Organizational Change at the University of Surrey, also completing a three-year practical training in Counselling and Psychotherapy along the way.

In 2001 he founded the Centre for Wellbeing at the London-based think tank the New Economics Foundation. Nic and his team produced a stream of ground-breaking reports including the Happy Planet Index, Five Ways to Wellbeing and National Accounts of Wellbeing. In 2008 they were awarded the "Betterment of Humankind Award" from the International Society for Quality of Life Studies for their work on wellbeing in public policy.

Nic was an advisor to the UK Government Office for Science on the Wellbeing Foresight Programme and has written over 20 publications. In 2010 Nic was invited to speak at the prestigious TED global conference. His TED talk has now been watched well over a million times, and he authored one of the original three TEDbooks, entitled 'A Happiness Manifesto'. Nic was named as one of the Top Ten Original Thinkers by the UK's Institute of Directors magazine and his work was listed as one of Forbes Magazine's Seven Most Powerful Ideas in 2011.

Nic is an in-demand public speaker, giving over 50 talks in 2015 at a wide range of events from keynotes at HR conferences to an exclusive Virgin Unite gathering on Necker - Richard Branson's private island - though undoubtedly his favourite talk of the year was in a circus tent at the Wilderness music festival.

As well as being the CEO of Happiness Works Nic is a board member at Action for Happiness, a charity campaigning for a happier and more caring world whose patron is the Dalai Lama and a Fellow of the New Economics Foundation.

기조연사

닉 마크스

영국 '행복한 일'(HW) 대표

닉 마크스는 조직이 더 행복하고 생산적인 일터를 만들 수 있도록 돕는다.
'딱딱한' 통계 기술과 '부드러운' 대인 관계 기술을 독특하게 결합해 "영혼을 가진 통계학자"라는 별명을 가진 그는, 과학적 증거를 사용해 기업이 행복을 중요하게 여기면 모두가 그 혜택을 받게 된다는 것을 보여준다. 닉은 런던과 샌 프란시스코에 사무실을 둔 혁신적인 기술 기반의 기업 '행복한 일(HW)'을 설립했다. 일의 세계를 더 나은 방향으로 변화시키는 촉매로 활용하기 위해서이다.

닉은 케임브리지 대학교에서 수학, 경제와 경영을 전공한 후 랭커스터 대학교에서 오퍼레이션 리서치, 서리 대학교에서 구조적 변화 준석사 학위를 취득했으며, 동시에 상담과 심리치료 3년 실습 과정을 마쳤다.

2001년에는 런던에 위치한 싱크탱크인 신경제재단에 웰빙 센터를 설립했다. 닉은 자신의 팀과 함께 지구행복지수, 웰빙을 위한 다섯 가지 비결, 웰빙의 국가 회계 등 수 많은 획기적인 보고서를 내놓았다. 2008년에는 공공 정책에서의 웰빙에 대한 연구로 국제 웰빙 학회로부터 "인류 개선 상"을 받았다.

닉은 영국 과학청 웰빙 예측 프로그램의 자문위원으로 활동했고, 20권 이상의 서적을 집필했다. 2010년에는 명망 높은 TED 글로벌 컨퍼런스에 초대되어 강연했다. 닉의 TED 강연은 백만이 넘는 조회 수를 기록했으며, 그는 세 권의 TED서적 중 한 권인 '행복 선언서'를 집필했다. 닉은 영국 관리자협회 선정 10대 사상가로 뽑혔고, 2011년에는 그의 연구가 포브스 선정 가장 강력한 7대 아이디어 중 하나로 선정되었다.

닉은 수요가 많은 대중 연설가로, 2015년에는 HR 컨퍼런스 기조강연부터 리차드 브랜슨의 개인 소유 섬인 네커에서 개최된 버진 유나이티 모임까지 다양한 분야에서 50번 이상 강연을 했다. 하지만 그중 닉이 가장 좋아했던 강연은 당연히 윌더네스 뮤직 페스티벌(Wilderness music festival)의 서커스 텐트 안에서 했던 강연이다.

닉은 '행복한 일(HW)'의 CEO로 활동하면서, 달라이 라마가 후원하는 더 행복하고 배려가 있는 세상을 만들기 위한 자선 단체인 '행복을 위한 행동'의 이사회 이사, 그리고 신경제재단의 연구원으로도 활동 중이다.

ABSTRACT

What we measure matters and if we measure the wrong things we will head in the wrong direction. Since the 1950s GDP has been the dominant measure of societal success and a nation such as Korea has done exceptionally well in terms of per capita GDP growth over the last few decades. However GDP is very narrow measure of success cashed out in terms of dollars, pounds or won, and in the words of Robert Kennedy "measures everything except that which makes life worthwhile".

What would it be like if Governments started to create a new accounting system based on the populations happiness and wellbeing?
How can we measure something as intangible as happiness?
What new 'intelligence' would this give us?

Nic will draw on his extensive experience working with UK Government Office of Science, the European Social Survey and more recently with multiple businesses on how to measure and improve individual and collective happiness. He will illustrate many of his points by using data from the Happy Planet Index and other global surveys with a special focus on what the data suggests some of Korea's challenges are.

nic@happinessworks.com
www.happinessworks.com
www.happyplanetindex.org

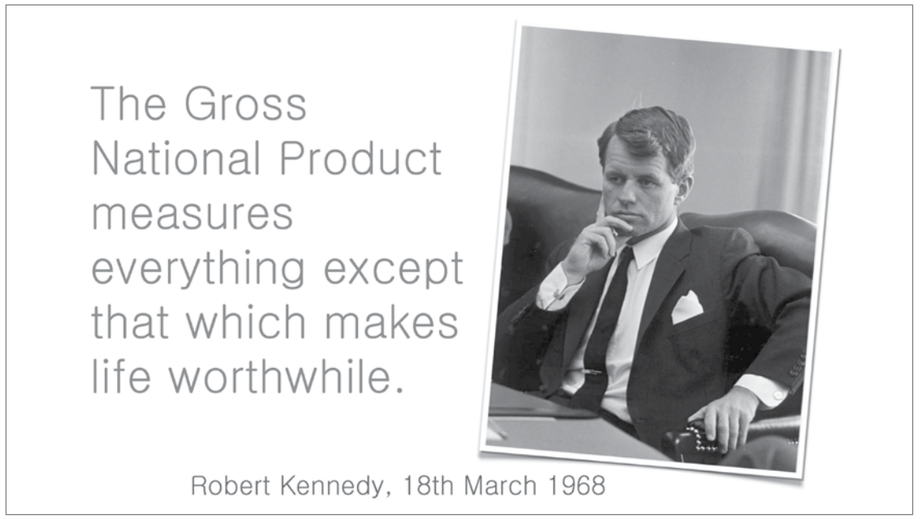
초 록

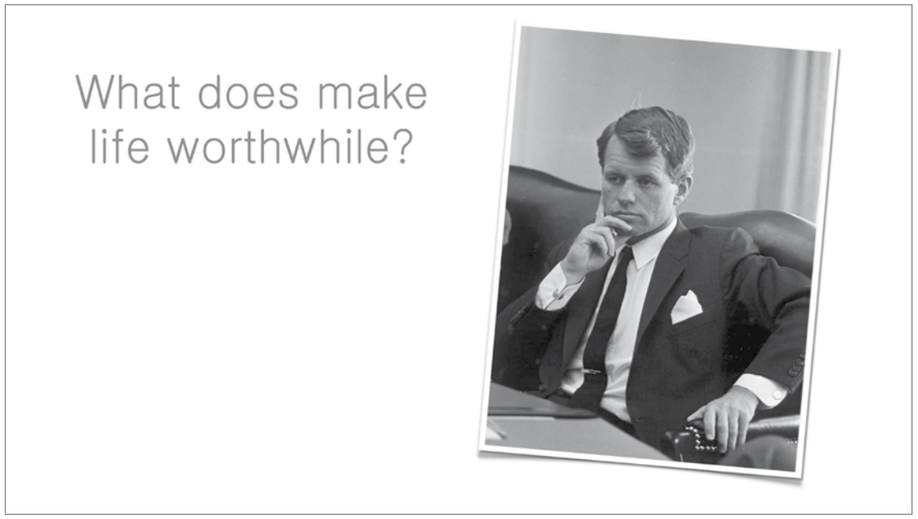
우리가 어떤 것을 측정하느냐는 중요하며, 잘못된 것을 측정한다면 잘못된 방향으로 나아가게 될 것이다. 국내총생산(GDP)은 1950년대부터 사회적 문제를 측정하는 지배적인 지표로 사용되어 왔고, 한국과 같은 국가는 지난 수십 년간 1인당 GDP 측면에서 매우 높은 성장을 이루어 왔다. 하지만 GDP는 성공을 달러, 파운드, 원 등으로 계산해 측정하는 굉장히 한정된 범위의 지표이다. 또한, 로버트 케네디의 말을 빌리자면 "삶을 가치있게 만드는 것을 제외한 모든 것을 측정하는" 지표이다.

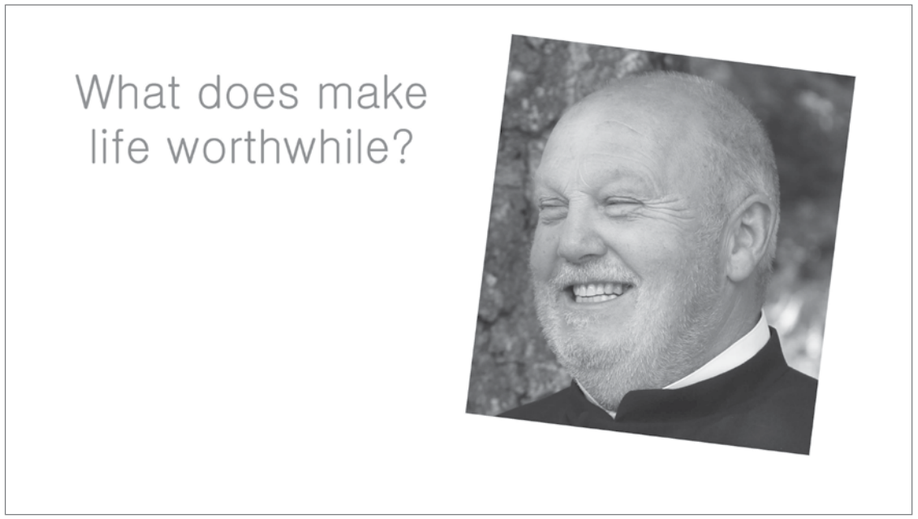
만약 정부가 국민의 행복과 웰빙에 기반을 둔 새로운 회계 제도를 만든다면 어떨까?
행복과 같은 무형의 것을 어떻게 측정할 수 있을까?
이는 어떤 새로운 '정보'를 우리에게 줄 수 있을까?

닉 마크스는 영국 과학청, 유럽 사회조사, 그리고 최근에는 다양한 기업과 함께 개인과 집단의 행복을 어떻게 측정하고 개선할 수 있는지에 대해 연구해왔던 폭넓은 경험에 바탕해 기조 강연을 할 예정이다. 닉은 지구행복지수(HPI)와 다른 글로벌 지표들의 데이터가 한국이 직면한 도전과제에 어떤 의미를 가지는지에 특별히 초점을 맞추어 진행할 예정이다.

Happiness Counts
The Methods and Implications of Measuring Happiness
Nic Marks
www.happinessworks.com
www.neweconomics.org
nic@happinessworks.com
Hw
Happiness Works


The Gross National Product measures everything except that which makes life worthwhile.
Robert Kennedy, 18th March 1968


What does make life worthwhile?


What does make life worthwhile?

What does make life worthwhile?

Happiness, wellbeing and quality of life

How do you measure

Happiness, wellbeing and quality of life?

nef
economics as if people and the planet mattered

Measuring our progress
The power of well-being

Five approaches to measuring happiness and well-being

1. Preference satisfaction
2. Objective lists
3. Functional accounts
4. Emotional accounts
5. Evaluative accounts

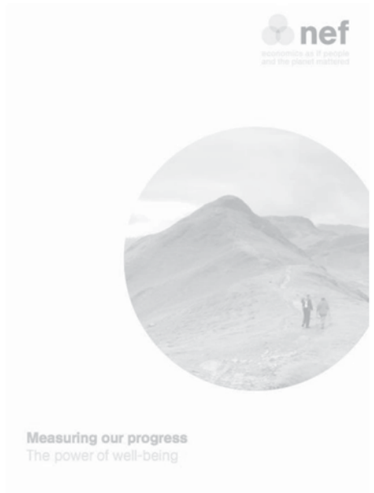
www.neweconomics.org

1. Preference satisfaction

- people satisfy their wants & desires directly leading to well-being
- orthodox economic view which assumes “perfect rationality”
- Observed behaviour especially financial
- GDP per capita

2. Objective lists

- Suggest a priori set of underlying conditions to be met
- eg health, income, education, freedom
- well-being emerges from this orthodox development paradigm
- Human Development Index



3. Functional Accounts

- Eudaimonic or Flourishing – living well or a well lived life
- Reaching potential through psycho-social need satisfaction
- Measures of behaviours and/or actions

4. Emotional Accounts

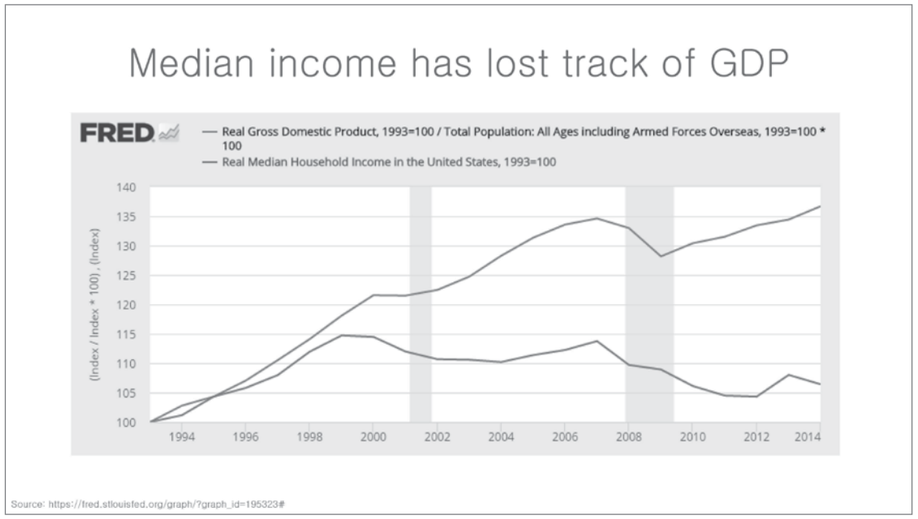
- Hedonic, affective
- Balance between positive affect and negative affect
- Subjective measures of experience of life
- Tend to be measured on daily, weekly or monthly basis

5. Evaluative Accounts

- A cognitive appraisal of how well people's lives are going
- "Judgments about our feelings"
- Tend to be about people's "overall life" or specific domains (eg work or family)
- Typically use "satisfaction" measures

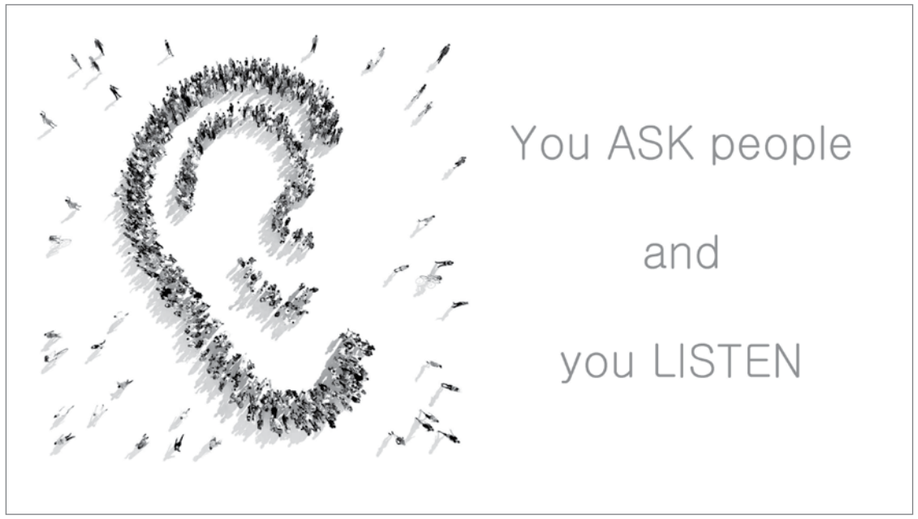
nef
economics as if people and the planet mattered
Measuring our progress
The power of well-being
Five approaches to measuring happiness and well-being
1. Preference satisfaction
2. Objective lists
3. Functional accounts
4. Emotional accounts
5. Evaluative accounts
www.neweconomics.org

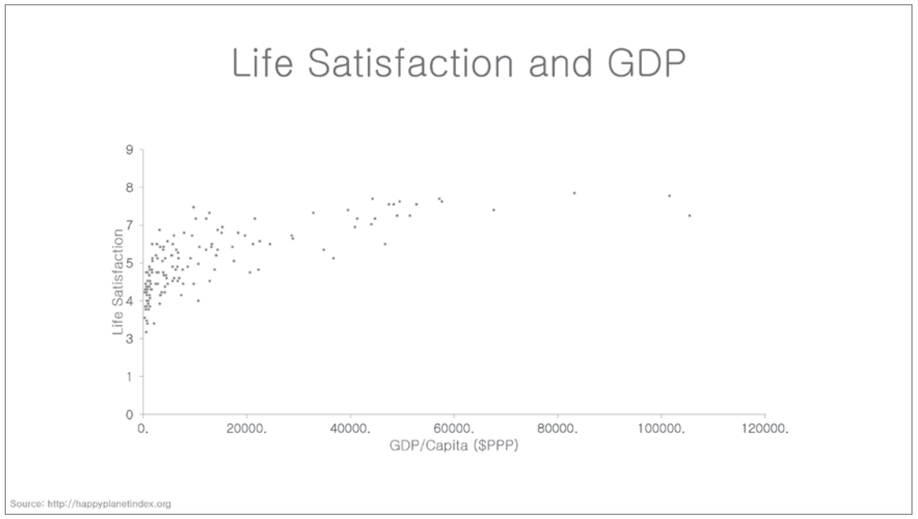
D
D
42
43
44

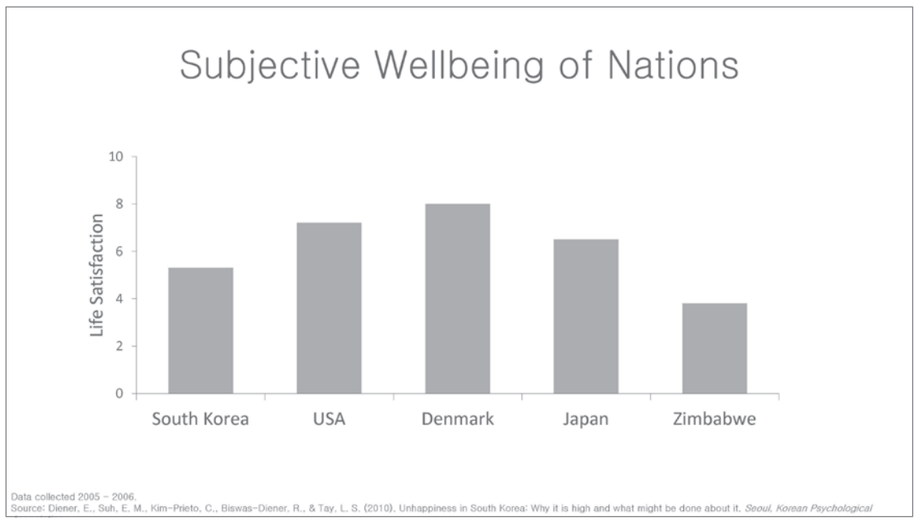

Median income has lost track of GDP
FRED
Real Gross Domestic Product, 1993=100 / Total Population: All Ages including Armed Forces Overseas, 1993=100 * 100
Real Median Household Income in the United States, 1993=100
(Index / Index * 100), (Index)
140
135
130
125
120
115
110
105
100
1994
1996
1998
2000
2002
2004
2006
2008
2010
2012
2014
Source: https://fred.stlouisfed.org/graph/?graph_id=195323#

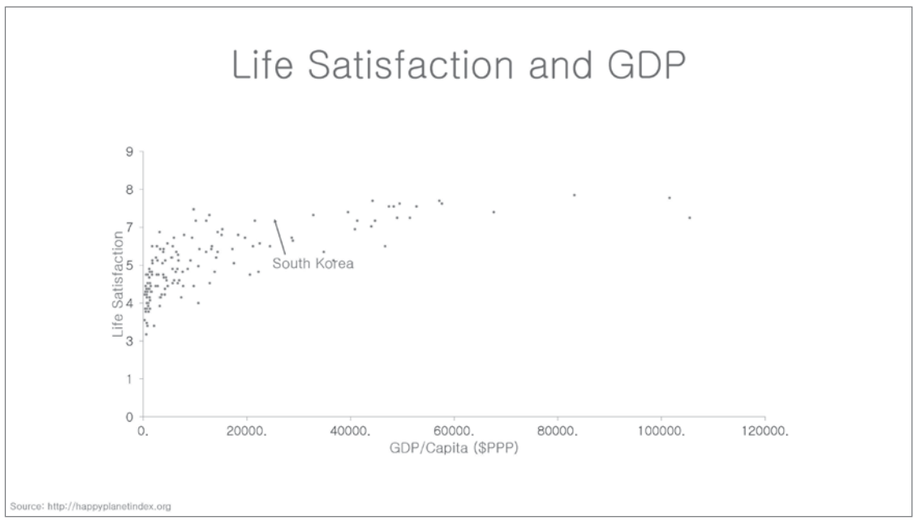
nef
economics as if people and the planet mattered
Five approaches to measuring happiness and well-being
1. Preference satisfaction
2. Objective lists
3. Functional accounts
4. Emotional accounts
5. Evaluative accounts
Measuring our progress
The power of well-being
www.neweconomics.org

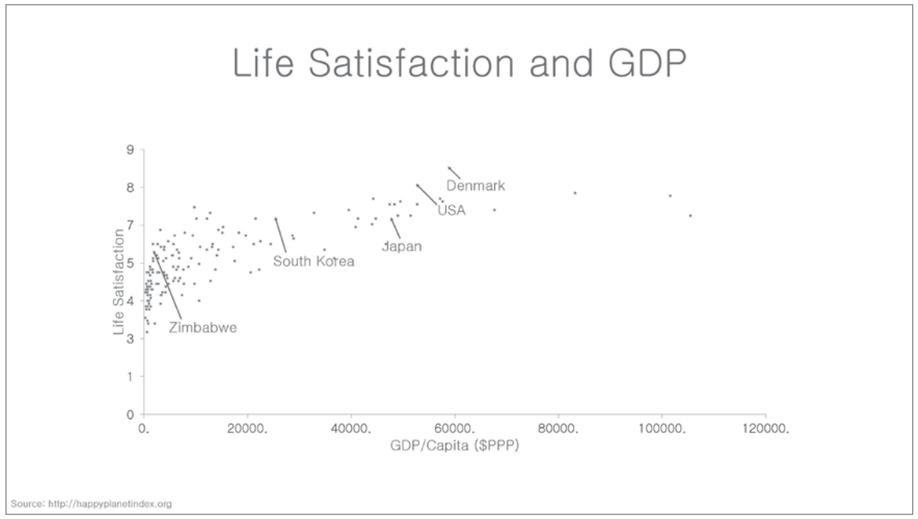
2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

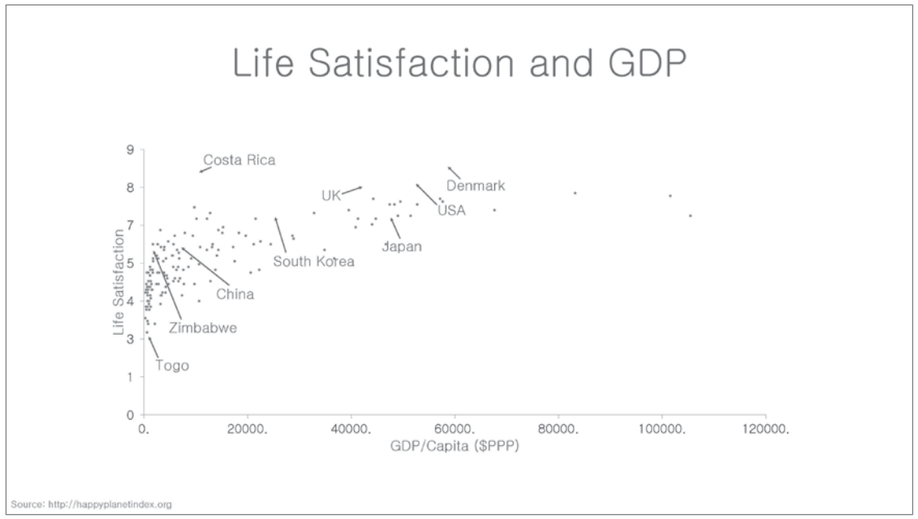


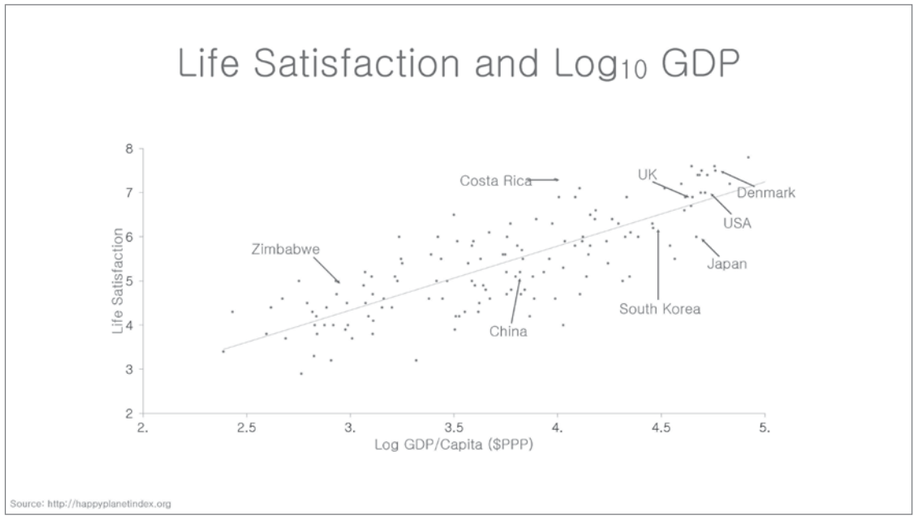


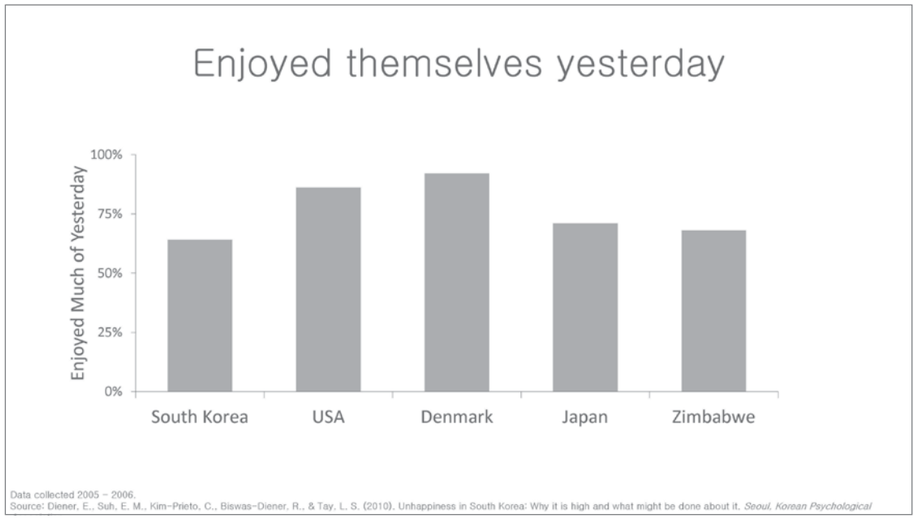


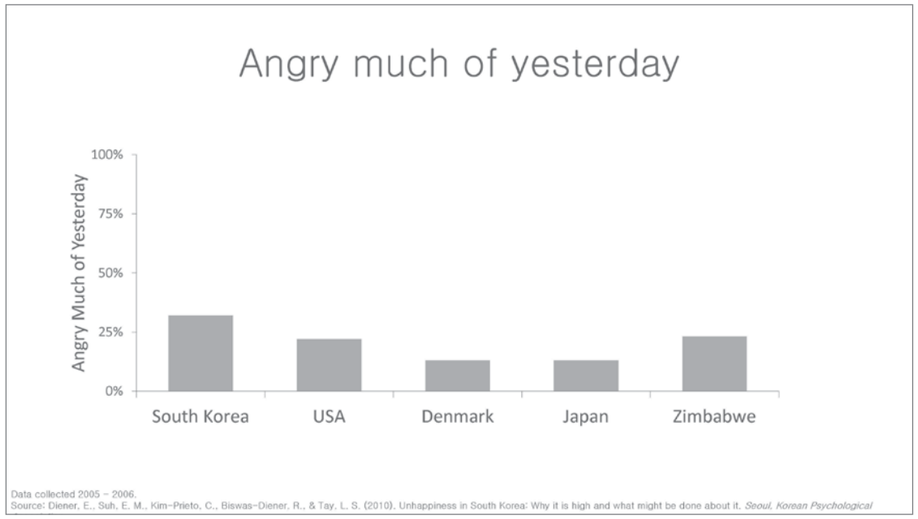


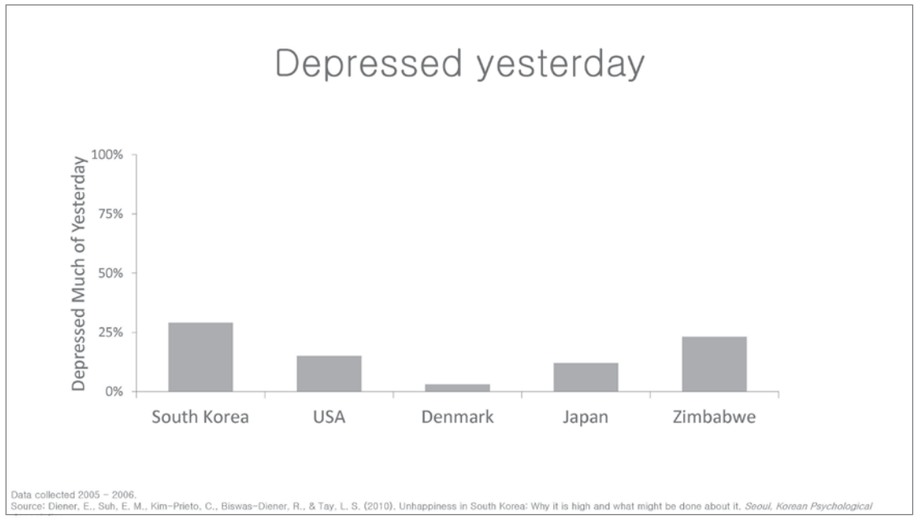

Life Satisfaction and GDP
Life Satisfaction
GDP/Capita ($PPP)
Denmark
USA
Japan
South Korea
Zimbabwe
0
1
3
4
5
7
8
9
0.
20000.
40000.
60000.
80000.
100000.
120000.
Source: http://happyplanetindex.org

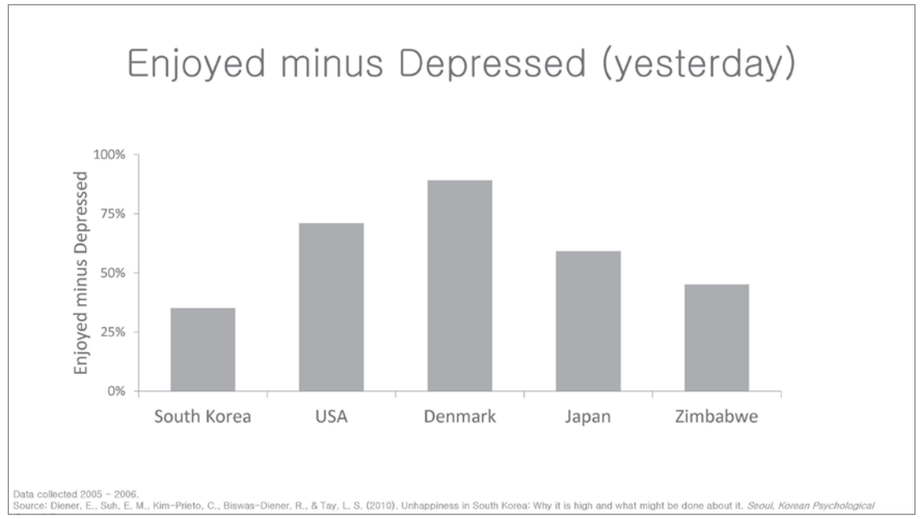

Life Satisfaction and GDP
Life Satisfaction
GDP/Capita ($PPP)
Costa Rica
UK
Denmark
USA
Japan
South Korea
China
Zimbabwe
Togo
0
1
3
4
5
7
8
9
0.
20000.
40000.
60000.
80000.
100000.
120000.
Source: http://happyplanetindex.org

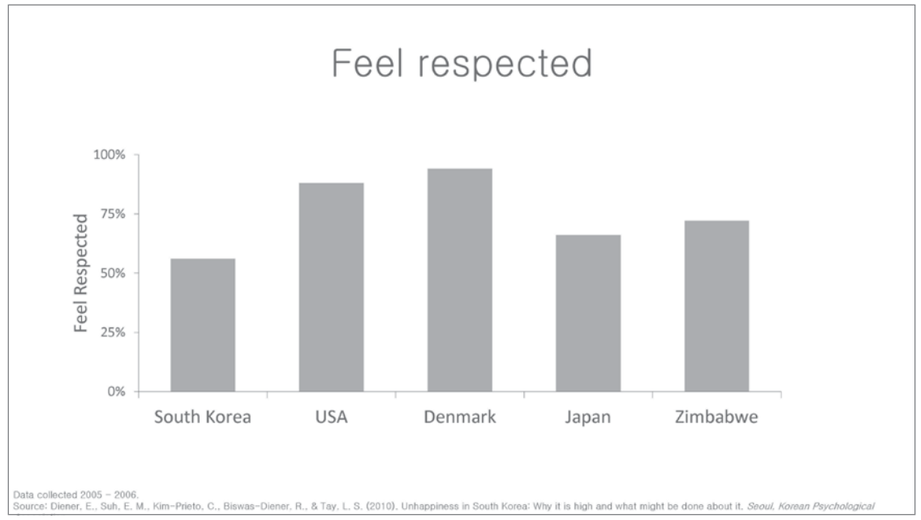

Life Satisfaction and Log10 GDP
Life Satisfaction
Log GDP/Capita ($PPP)
Costa Rica
UK
Denmark
USA
Zimbabwe
Japan
South Korea
China
2
3
4
5
6
7
8
2.
2.5
3.
3.5
4.
4.5
5.
Source: http://happyplanetindex.org

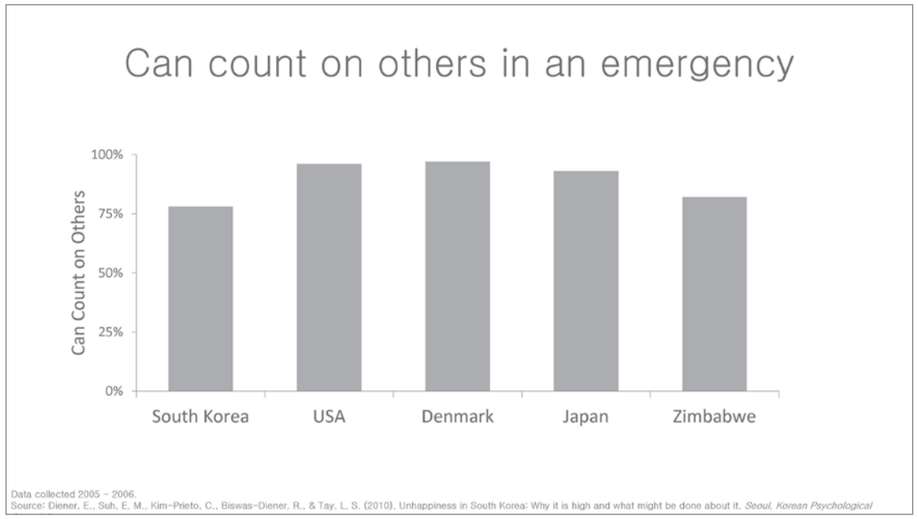

Enjoyed themselves yesterday
Enjoyed Much of Yesterday
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

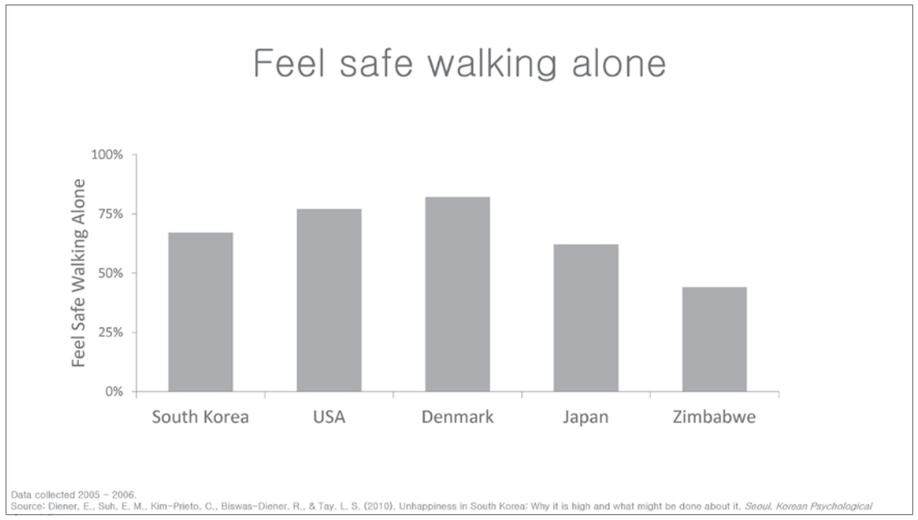

Angry much of yesterday
Angry Much of Yesterday
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

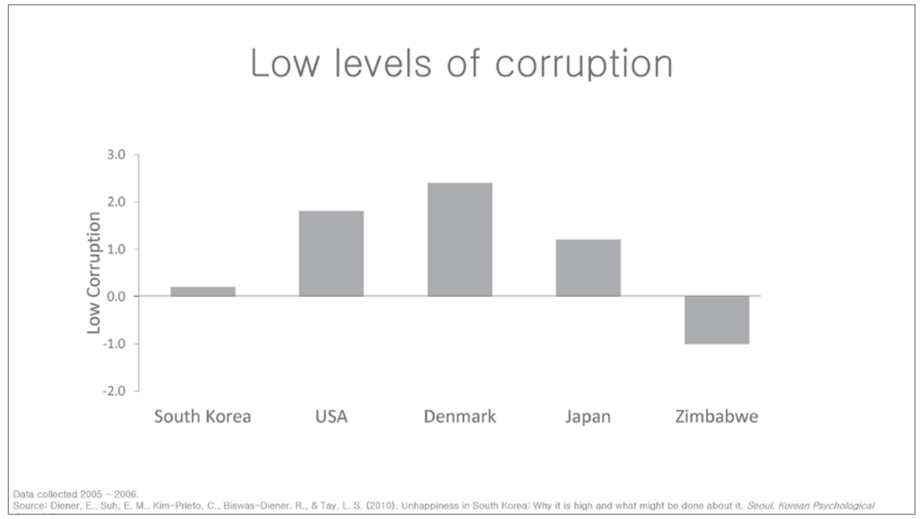

Depressed yesterday
Depressed Much of Yesterday
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

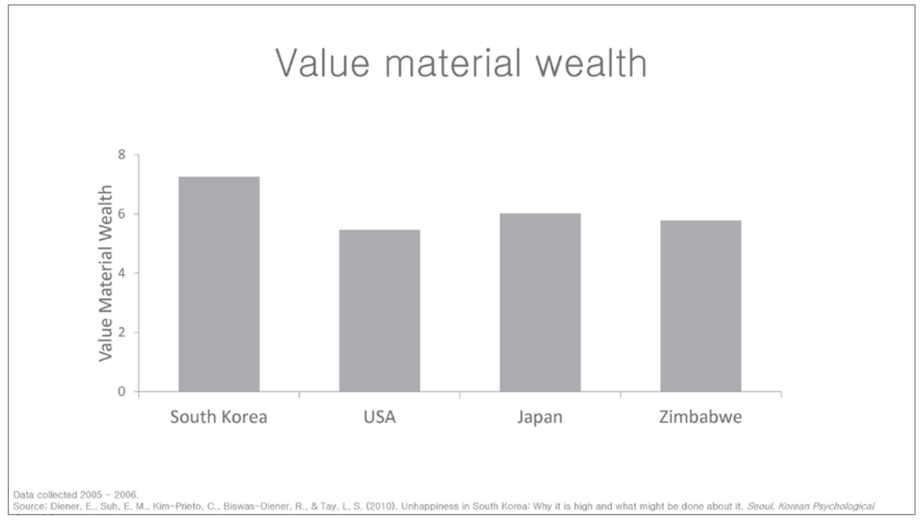

Enjoyed minus Depressed (yesterday)
Enjoyed minus Depressed
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological


Feel respected
Feel Respected
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological


Can count on others in an emergency
Can Count on Others
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

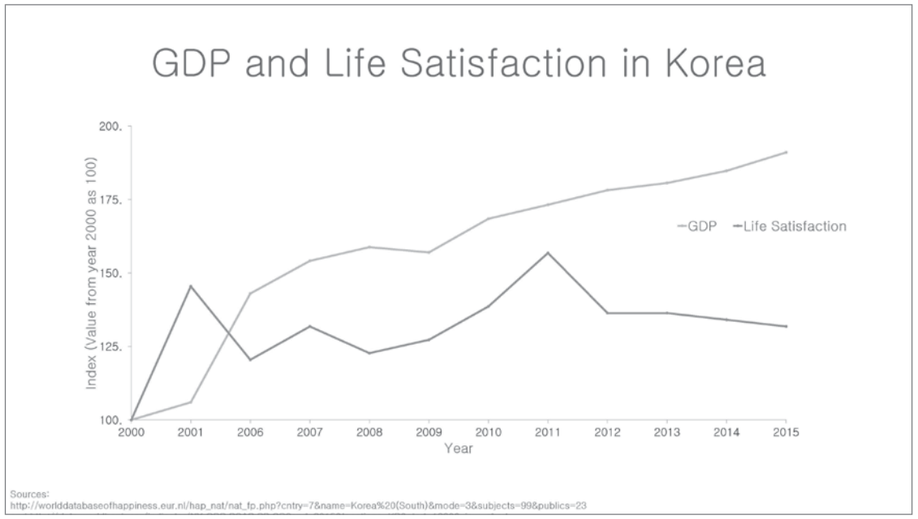

Feel safe walking alone
Feel Safe Walking Alone
100%
75%
50%
25%
0%
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

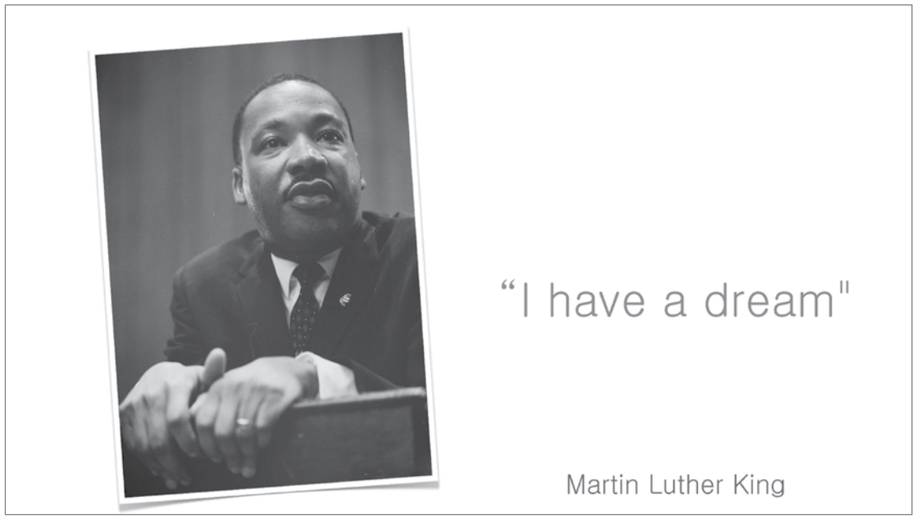

Low levels of corruption
Low Corruption
3.0
2.0
1.0
0.0
-1.0
-2.0
South Korea
USA
Denmark
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

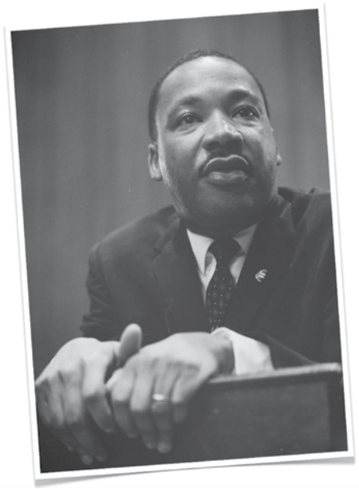

Value material wealth
Value Material Wealth
8
6
4
2
0
South Korea
USA
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

Life Satisfaction in Korea
Index (Value from year 1981 as 100)
8.75
7.
5.25
3.5
1.75
0.
1981 1983 1985 1987 1989 1991 1993 1995 1997 1999 2001 2003 2005 2007 2009 2011 2013 2015
Year
Sources:
http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart

GDP and Life Satisfaction in Korea
Index (Value from year 1981 as 100)
1600.
1200.
800.
400.
0.
GDP
Life Satisfaction
1981 1983 1985 1987 1989 1991 1993 1995 1997 1999 2001 2003 2005 2007 2009 2011 2013 2015
Year
Sources:
http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart


GDP and Life Satisfaction in Korea
Index (Value from year 2000 as 100)
200.
175.
150.
125.
100.
GDP
Life Satisfaction
2000 2001 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015
Year
Sources:
http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_nat/nat_fp.php?cntry=7&name=Korea%20(South)&mode=3&subjects=99&publics=23


“I have a dream"
Martin Luther King



Even though we face problems of today and tomorrow
“I have a dream"

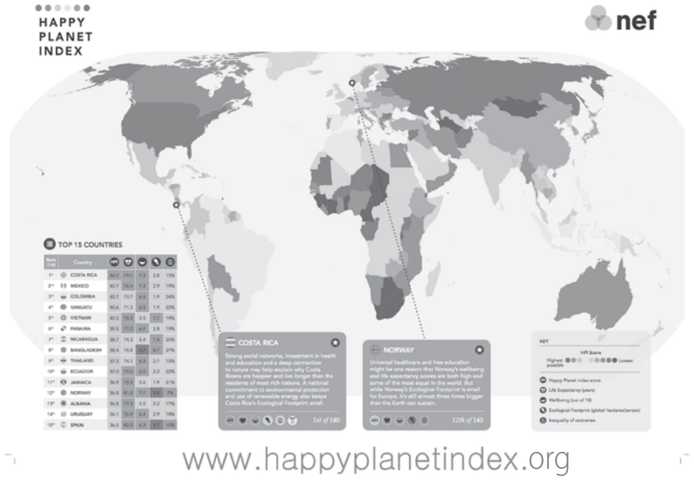
Martin Luther King

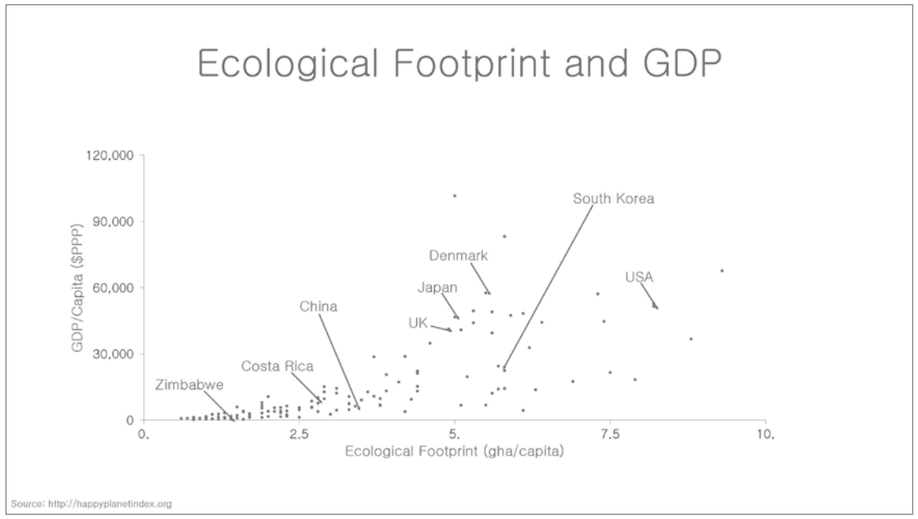
Climate change

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

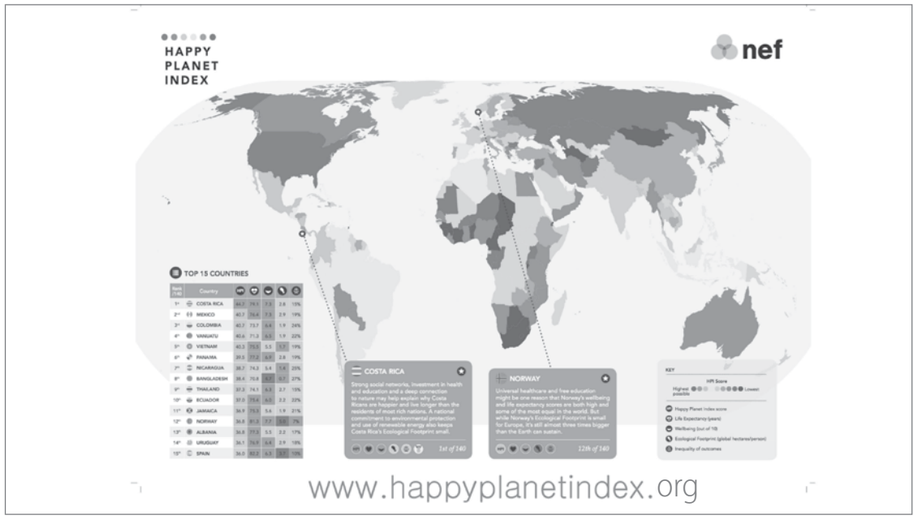
Happy Planet Index

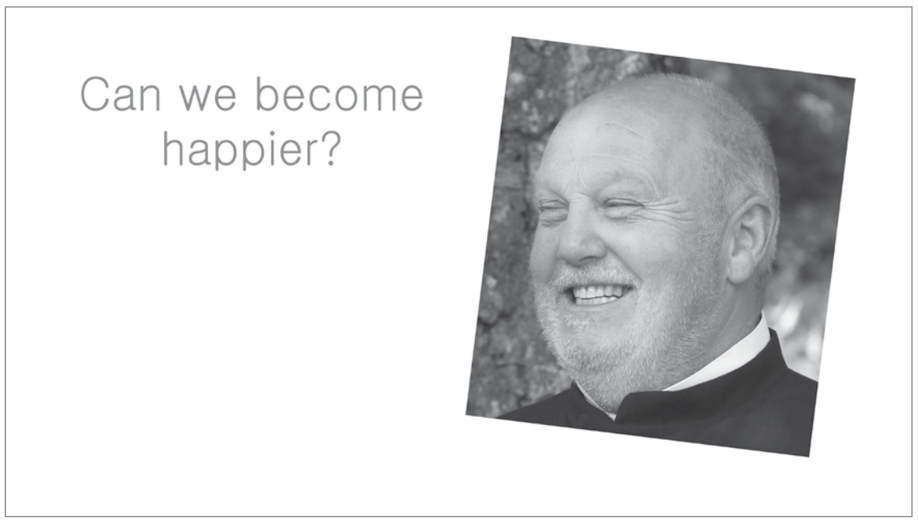
www.happyplanetindex.org




Ecological Footprint and GDP
120,000
90,000
60,000
30,000
0
GDP/Capita ($PPP)
0.
2.5
5.
7.5
10.
Ecological Footprint (gha/capita)
South Korea
Denmark
USA
Japan
UK
China
Costa Rica
Zimbabwe
Source: http://happyplanetindex.org

Ecological Footprint and Happy Life Years
75
60
45
30
15
0
Happy Life Years
0.
2.5
5.
7.5
10.
Ecological Footprint (gha/capita)
Denmark
UK
Costa Rica
Japan
South Korea
USA
China
Zimbabwe
Source: http://happyplanetindex.org


HAPPY PLANET INDEX
nef
TOP 15 COUNTRIES
COSTA RICA
NORWAY
KEY
www.happyplanetindex.org


Can we become happier?

5 ways to wellbeing

Part of the UK Government's Foresight 2008 Programme on Well-being

Foresight
Government Office for Science

nef

5 ways to wellbeing

Foresight
Government Office for Science

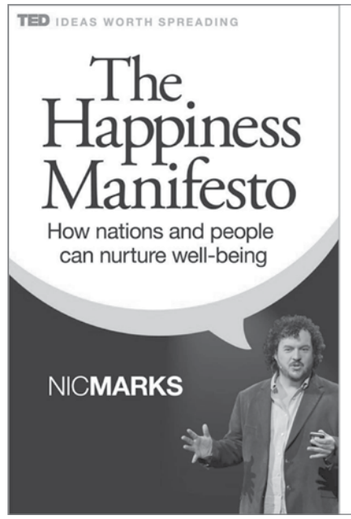
nef

Connect ...
Be active ...
Take notice ...
Keep learning ...
Give ...

Foresight
Government Office for Science

nef

Why is Pete happy?



Governments broadly impact three areas:

1. The Economy
2. Public Services
3. Local areas

What can governments DO that makes life worthwhile.

Robert Kennedy

Create good work …

Reform the banking system …

Develop flourishing schools …

Promote complete health …

Engage with citizens …

Build good foundations …

and … Measure what matters …

The Gross National Product measures everything except that which makes life worthwhile.

Robert Kennedy, 18th March 1968

What does make life worthwhile?

Happiness, wellbeing and quality of life

nef
economics as if people and the planet mattered

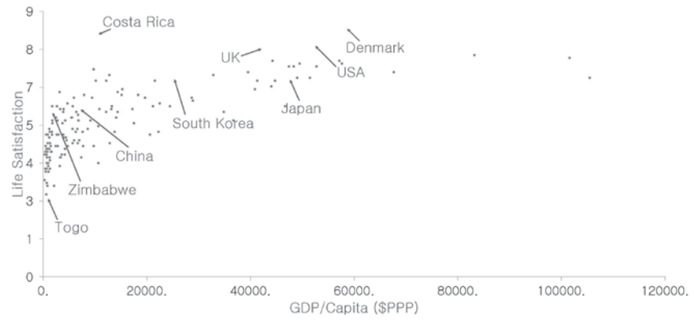
Five approaches to measuring happiness and well-being

1. Preference satisfaction
2. Objective lists
3. Functional accounts
4. Emotional accounts
5. Evaluative accounts

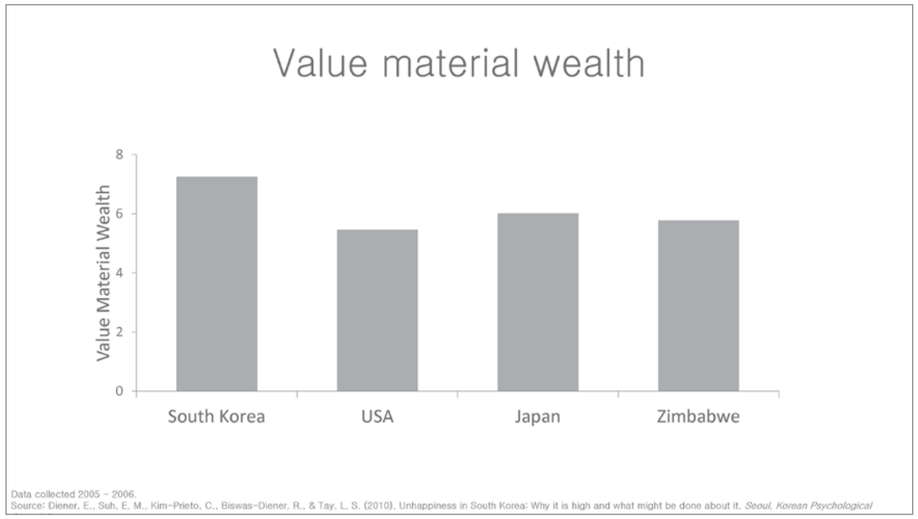
Measuring our progress
The power of well-being

www.neweconomics.org

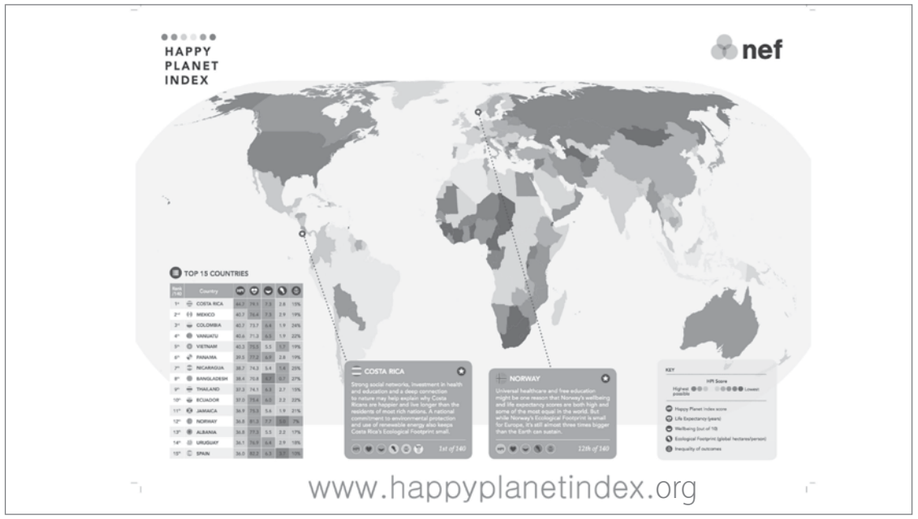
Life Satisfaction and GDP

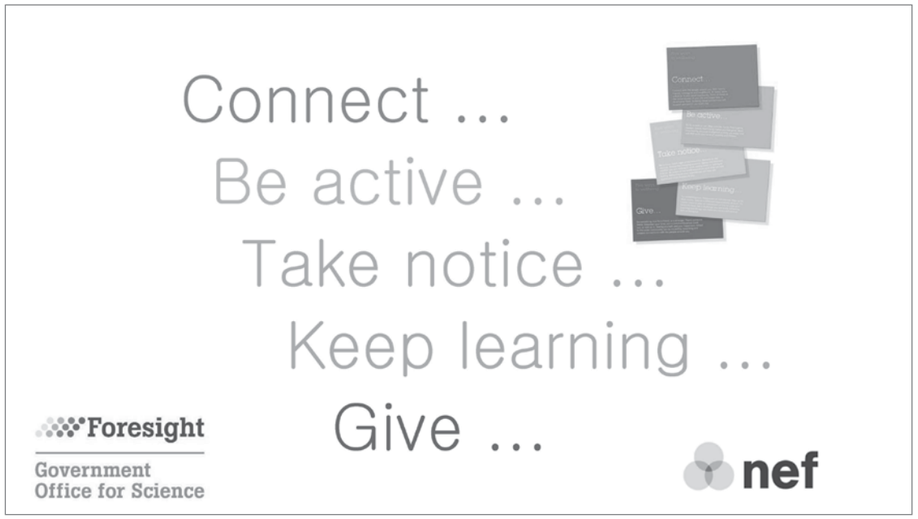


Source: http://happyplanetindex.org


Value material wealth
Value Material Wealth
8
6
4
2
0
South Korea
USA
Japan
Zimbabwe
Data collected 2005 – 2006.
Source: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological

Climate change


HAPPY PLANET INDEX
nef
TOP 15 COUNTRIES
COSTA RICA
NORWAY
KEY
www.happyplanetindex.org


Connect ...
Be active ...
Take notice ...
Keep learning ...
Give ...
Foresight
Government Office for Science
nef

Create good work ...

Reform the banking system ...

Develop flourishing schools ...

Promote complete health ...

Engage with citizens ...

Build good foundations ···

and ··· Measure what matters ...

국민총생산(GNP)은
가치 있는 삶을
구성하는 요소는
배제하고 있다.

로버트 케네디, 1968년 3월 18일

무엇이 가치 있는
삶을 만드는가?

무엇이 가치 있는
삶을 만드는가?

무엇이 가치 있는
삶을 만드는가?

행복, 웰빙,
삶의 질

행복, 웰빙, 삶의
질을

어떻게 측정할
것인가?

nef
economics as if people and the planet mattered

Measuring our progress
The power of well-being

행복도와 웰빙 수준 측정을
위한 5가지 접근법

1. 선호도 충족
2. 객관적 리스트
3. 기능적 요소
4. 감성적 요소
5. 평가적 요소

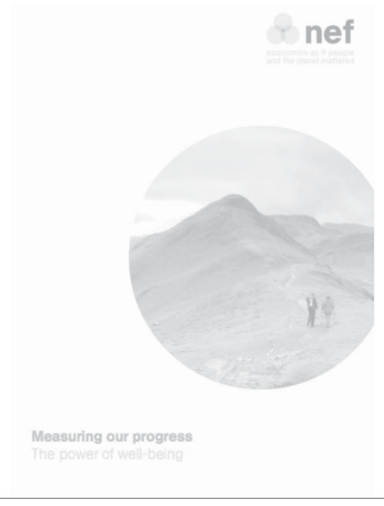
www.neweconomics.org

nef
economics as if people and the planet mattered

Measuring our progress
The power of well-being

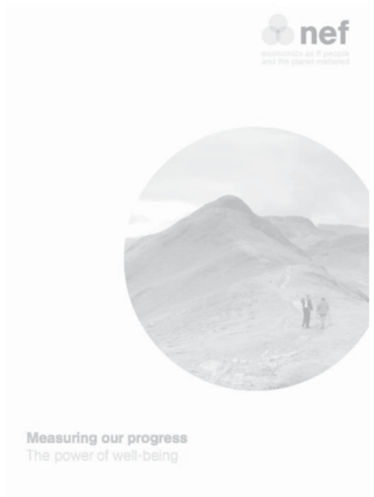
1. 선호도 충족

- 인간은 자신이 희망과 욕구가 충족되면 웰빙으로 직결
- “완전한 합리성”을 중시하는 정통 경제학적 관점
- 행동 관찰, 특히 재정적 부분
- 1인당 GDP



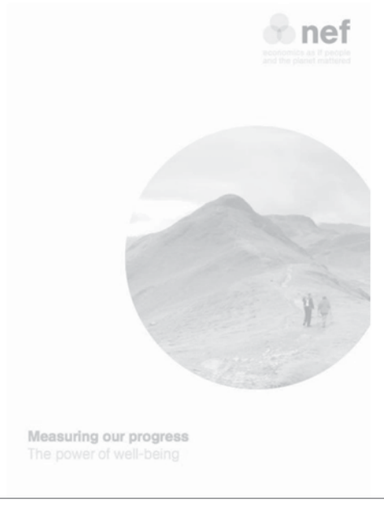
2. 객관적 리스트

- 충족해야 할 핵심 조건을 리스트로 제안
- 예: 건강, 소득, 교육, 자유
- 웰빙은 이러한 전통적인 개발 패러다임에서 발생
- 인간개발지수(Human Development Index, HDI)



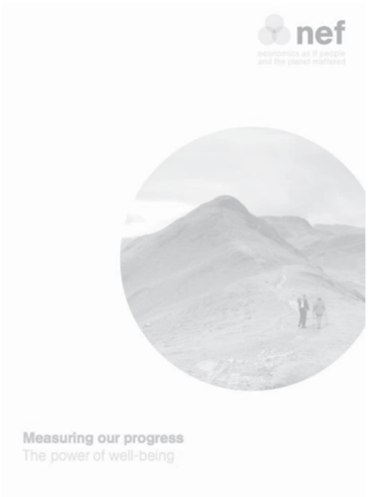
3. 기능적 요소

- 행복한 삶 혹은 번영 – 유복한 삶
- 심리사회적 니즈 충족 시 달성 가능
- 태도 및 행동 측정



4. 감성적 요소

- 향락적, 감정적
- 긍정 효과와 부정 효과 간의 균형
- 삶의 경험을 주관적으로 측정
- 일간, 주간, 월간으로 측정 추세

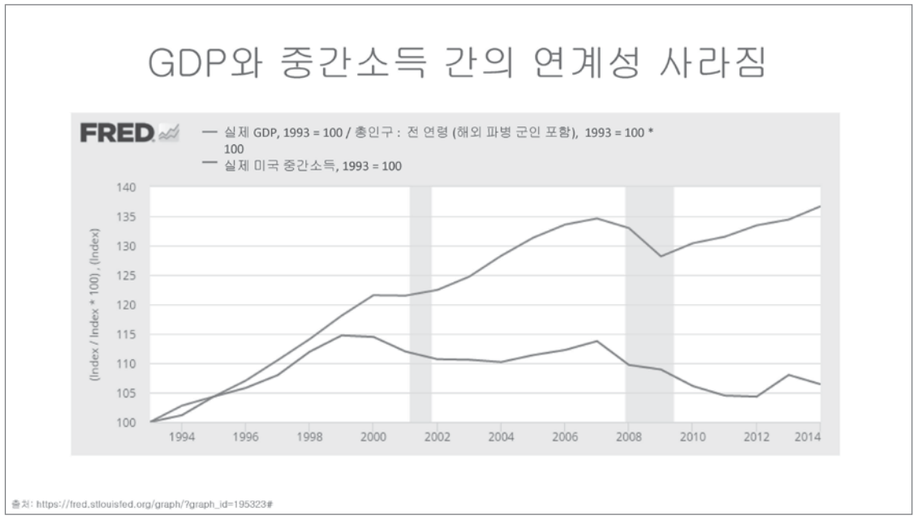


5. 평가적 요소

- 잘 살고 있는지에 대한 인지평가
- “느끼는 바를 평가”
- 보통 “삶 전반” 혹은 특정 영역 (예: 직장 혹은 가정)을 기준으로 평가
- 주로 “충족” 평가법을 사용

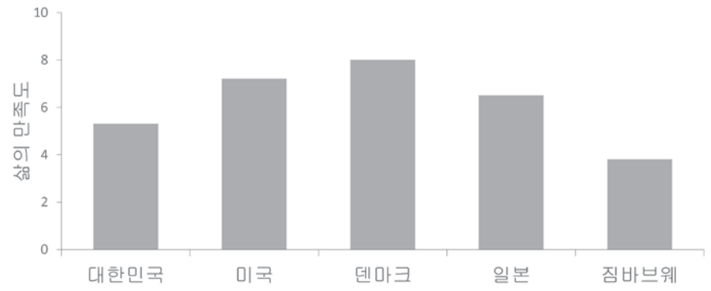
nef
economics as if people and the planet mattered
행복도와 웰빙 수준 측정을 위한 5가지 접근법
1. 선호도 충족
2. 객관적 리스트
3. 기능적 요소
4. 감성적 요소
5. 평가적 요소
www.neweconomics.org
Measuring our progress
The power of well-being

D
D
42
43
44


GDP와 중간소득 간의 연계성 사라짐
FRED
실제 GDP, 1993 = 100 / 총인구 : 전 연령 (해외 파병 군인 포함), 1993 = 100 * 100
실제 미국 중간소득, 1993 = 100
(Index / Index * 100), (Index)
140
135
130
125
120
115
110
105
100
1994
1996
1998
2000
2002
2004
2006
2008
2010
2012
2014
출처: https://fred.stlouisfed.org/graph/?graph_id=195323#

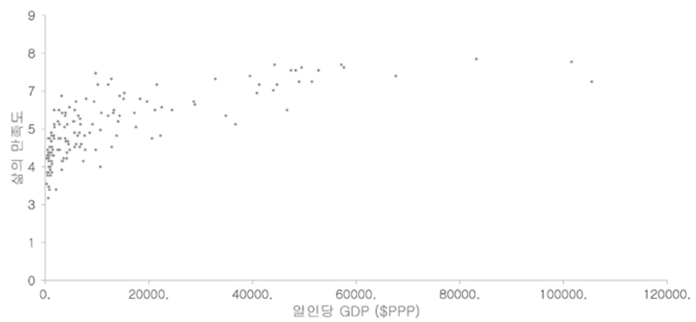
nef
economics as if people and the planet mattered
행복도와 웰빙 수준 측정을 위한 5가지 접근법
1. 선호도 충족
2. 객관적 리스트
3. 기능적 요소
4. 감성적 요소
5. 평가적 요소
www.neweconomics.org
Measuring our progress
The power of well-being

국가별 주관적 웰빙



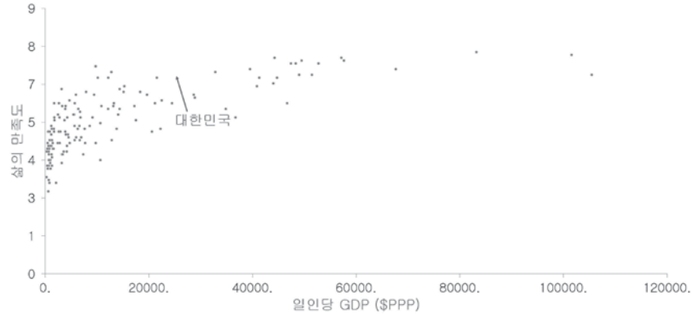
데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*

삶의 만족도와 GDP

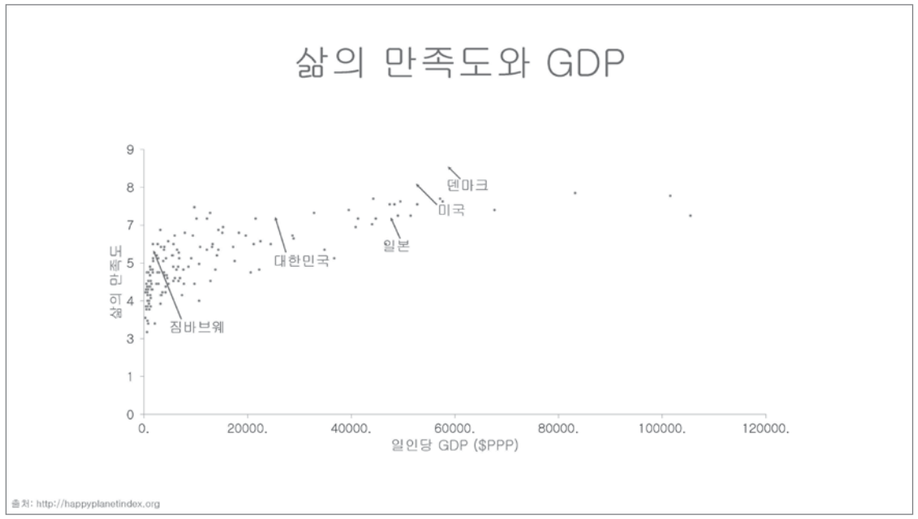


출처: http://happyplanetindex.org

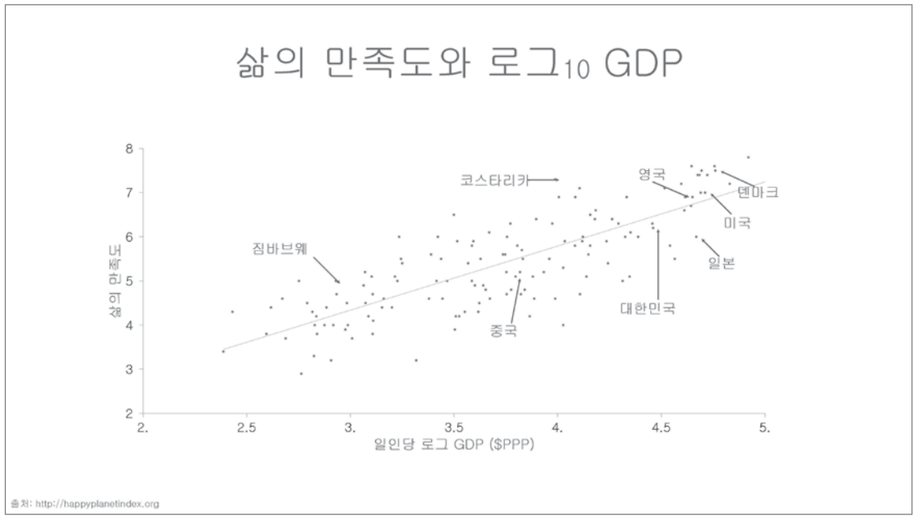
삶의 만족도와 GDP

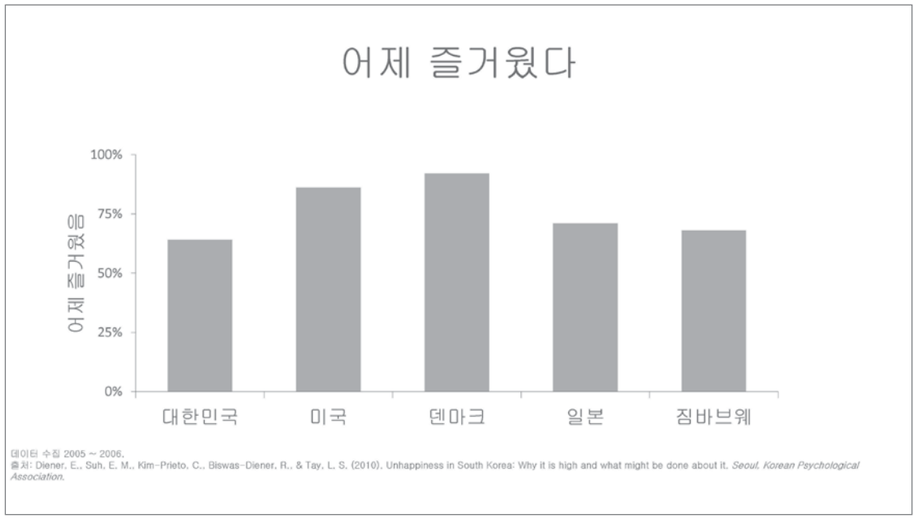


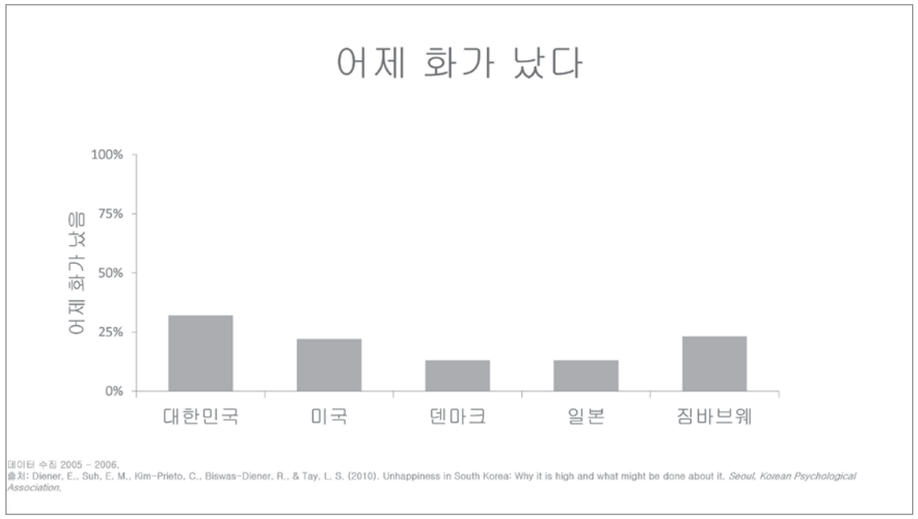
출처: http://happyplanetindex.org


삶의 만족도와 GDP
삶의 만족도
일인당 GDP ($PPP)
덴마크
미국
일본
대한민국
짐바브웨
0
1
3
4
5
7
8
9
0.
20000.
40000.
60000.
80000.
100000.
120000.
출처: http://happyplanetindex.org

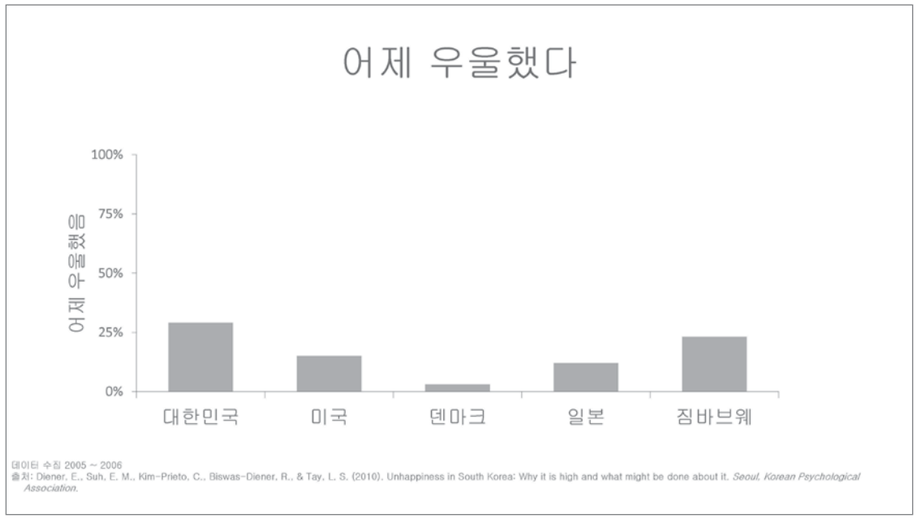
삶의 만족도와 GDP
삶의 만족도
일인당 GDP ($PPP)
코스타리카
UK
덴마크
미국
일본
대한민국
중국
짐바브웨
토고
0
1
3
4
5
7
8
9
0.
20000.
40000.
60000.
80000.
100000.
120000.
출처: http://happyplanetindex.org


삶의 만족도와 로그10 GDP
삶의 만족도
일인당 로그 GDP ($PPP)
코스타리카
영국
덴마크
미국
짐바브웨
일본
대한민국
중국
2
3
4
5
6
7
8
2.
2.5
3.
3.5
4.
4.5
5.
출처: http://happyplanetindex.org

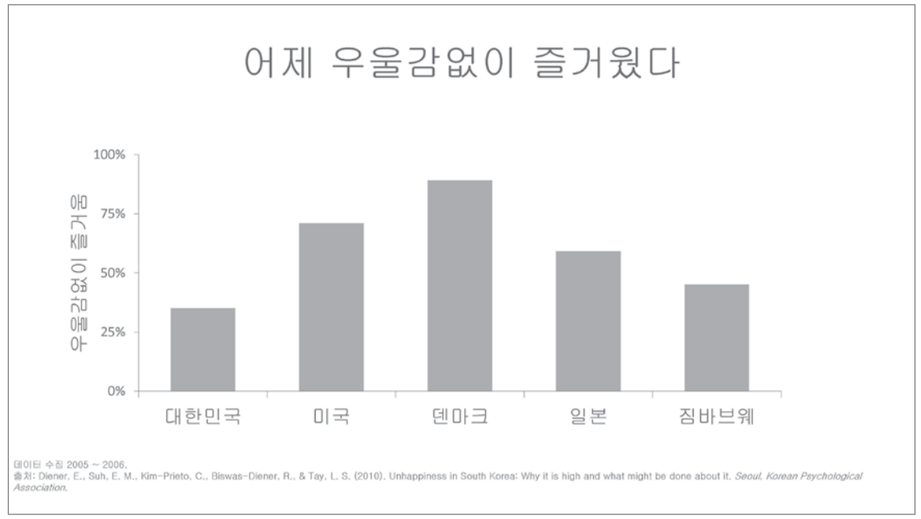

어제 즐거웠다
어제 즐거웠음
100%
75%
50%
25%
0%
대한민국
미국
덴마크
일본
짐바브웨
데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological Association.



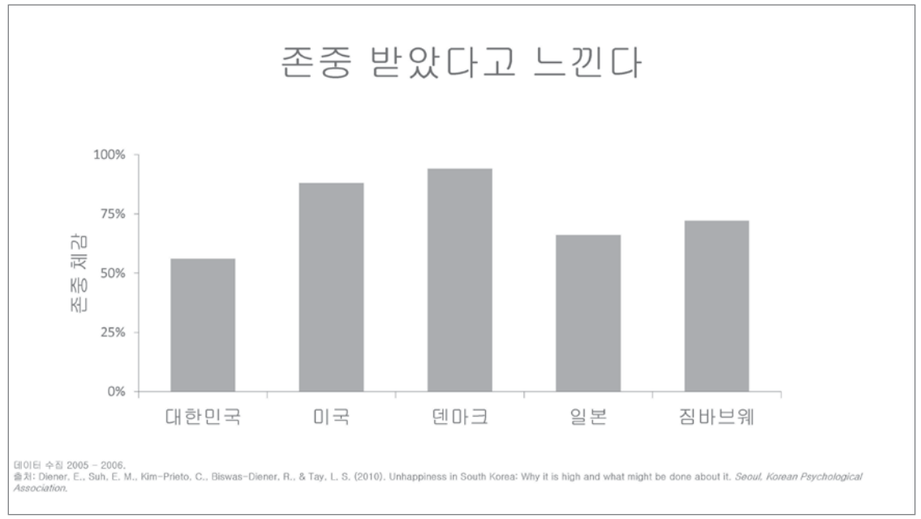
데이터 수집 2005 – 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



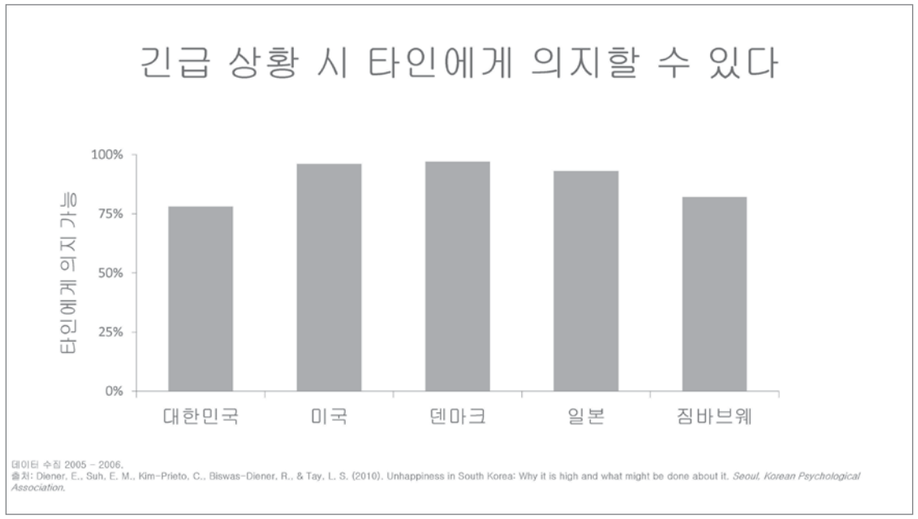
데이터 수집 2005 ~ 2006
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



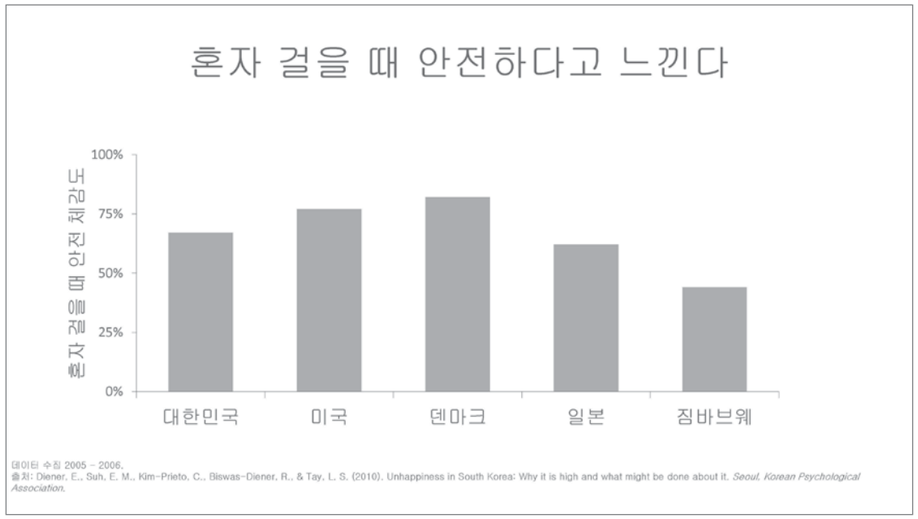
데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



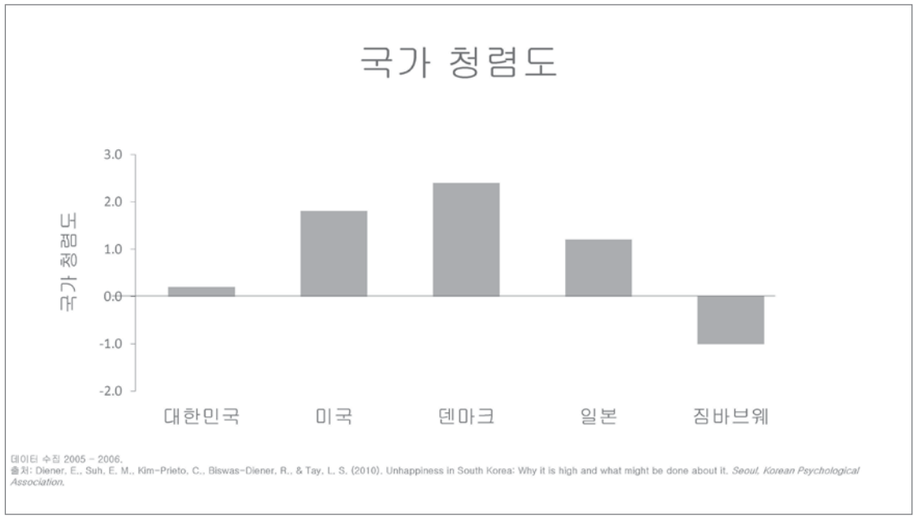
데이터 수집 2005 – 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



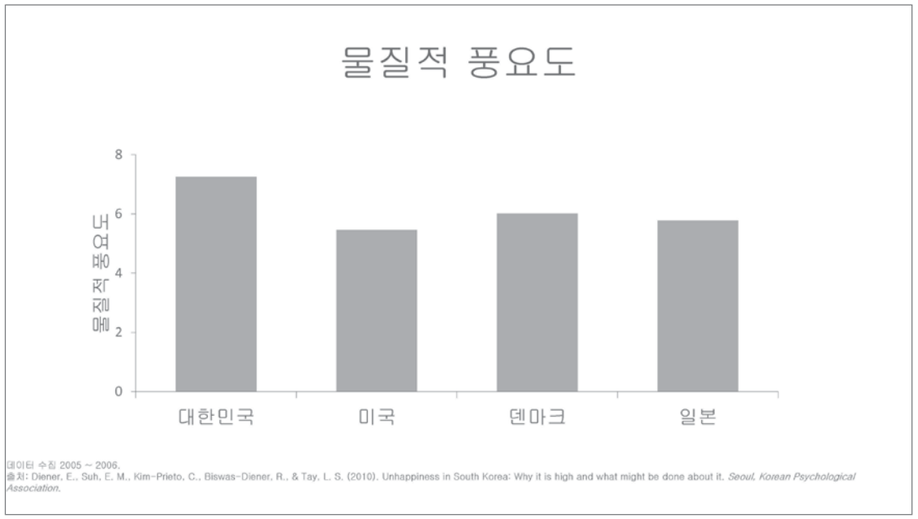
데이터 수집 2005 – 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*

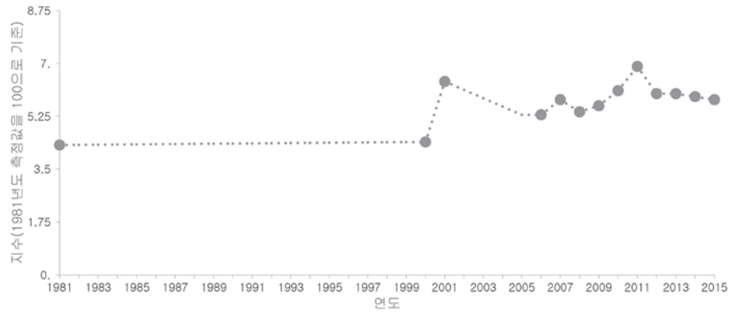


데이터 수집 2005 – 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*



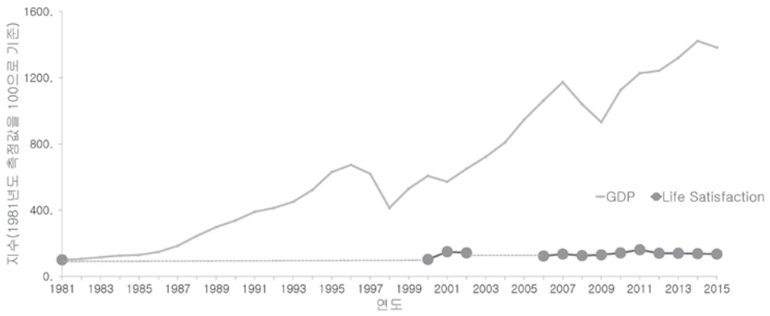
데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. *Seoul, Korean Psychological Association.*

한국인 삶의 만족도



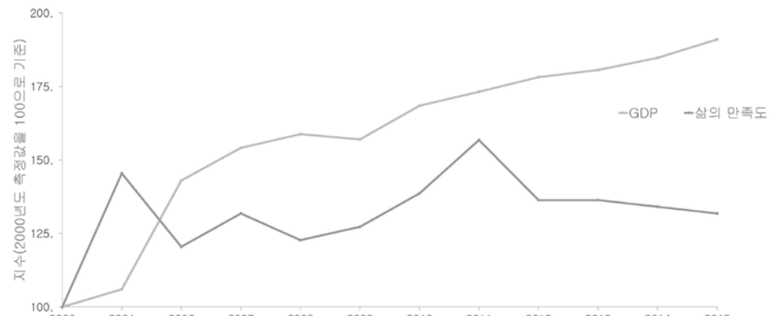
출처: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart and
http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart

GDP와 한국인 삶의 만족도

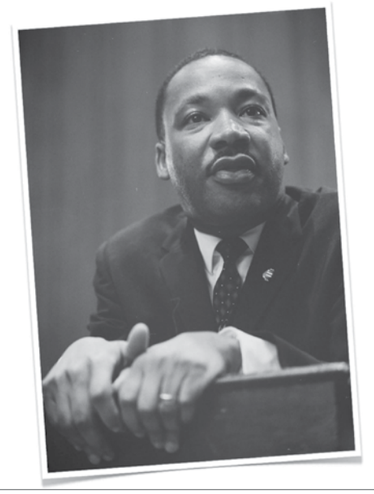


출처: http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart and
http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart

GDP와 한국인 삶의 만족도

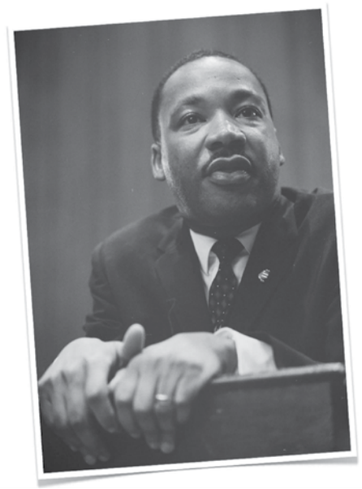


출처:
http://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_nat/nat_fp.php?cntry=7&name=Korea%20(South)&mode=3&subjects=99&publics=23
and http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2015&locations=KR&start=1990&view=chart



"나에게는 꿈이
있습니다"

마틴 루터 킹



비록 오늘과 내일
역경이 닥칠지라도

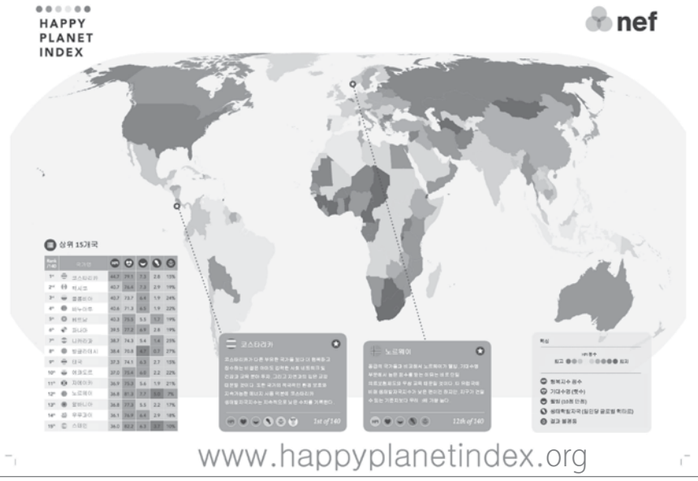
"나에게는 꿈이
있습니다"

마틴 루터 킹

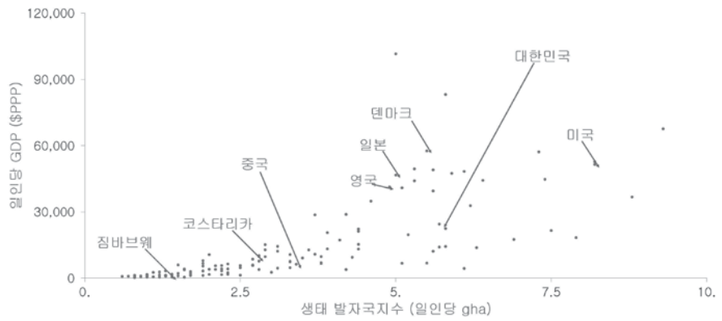
기후 변화

행복지수
(Happy Planet Index)

www.happyplanetindex.org

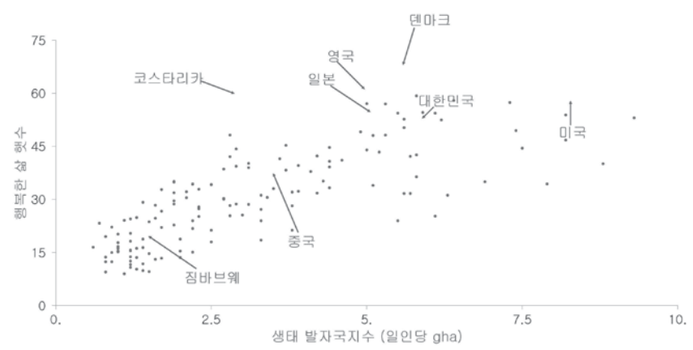


생태 발자국지수와 GDP

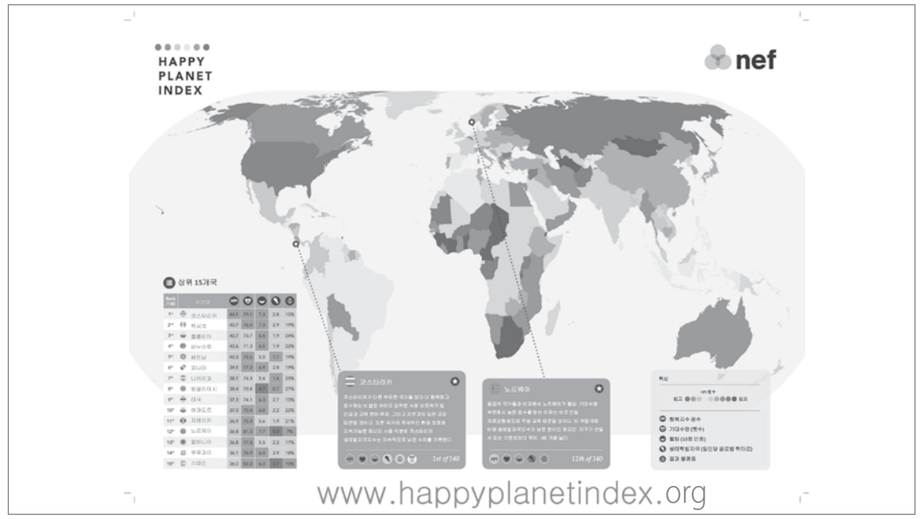


출처: http://happyplanetindex.org

생태 발자국지수와 행복한 삶 햇수



출처: http://happyplanetindex.org



더 행복해질 수 있는가?

웰빙을 위한 5대 방안

2008 웰빙 프로그램
영국 미래연구의 일환

Foresight
Government
Office for Science

nef

웰빙을 위한 5대 방안

Foresight
Government
Office for Science

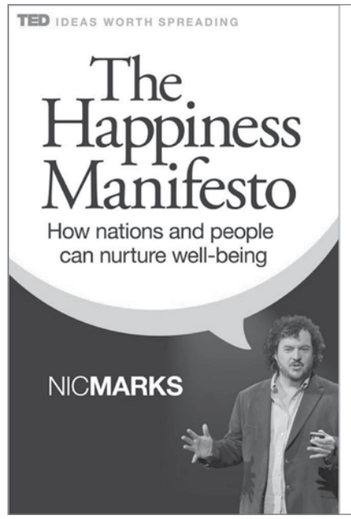
nef

교류하기 ...
활동적으로 살기...
인식하며 살기...
배움을 지속하기...
베풀기...

Foresight
Government
Office for Science

nef

피트가 행복한
이유는?



정부는 다음 3가지 영역에
광범위한 영향을 끼침

1. 경제
2. 공공서비스
3. 지역

가치 있는 삶을
위해 정부가 할 수
있는 일은
무엇인가?

로버트 케네디

좋은 일자리 창출…
은행 시스템 개혁…
학교 육성 강화…
종합 건강 증진…
시민과의 결합…
탄탄한 토대 구축…
그리고…진정 중요한 것을 평가…

국민총생산(GNP)은
가치 있는 삶을
구성하는 요소는
배제하고 있다.

로버트 케네디, 1968년 3월 18일

무엇이 가치 있는
삶을 만드는가?

행복, 웰빙,
삶의 질

nef
economics as if people and the planet mattered

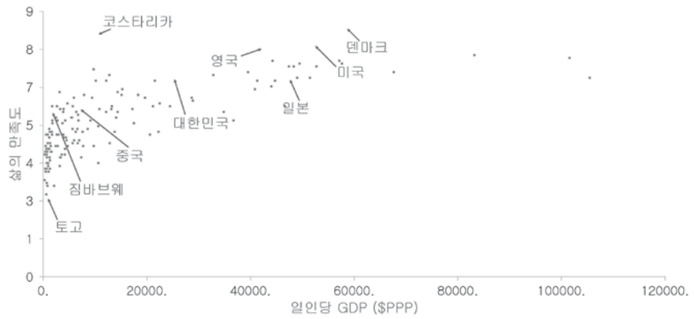
행복도와 웰빙 수준 측정을
위한 5가지 접근법

1. 선호도 충족
2. 객관적 리스트
3. 기능적 요소
4. 감성적 요소
5. 평가적 요소

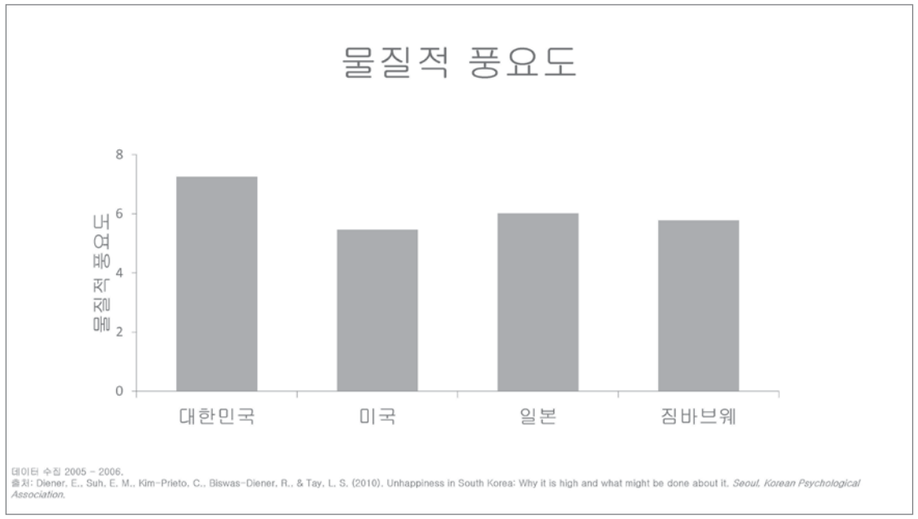
www.neweconomics.org

Measuring our progress
The power of well-being

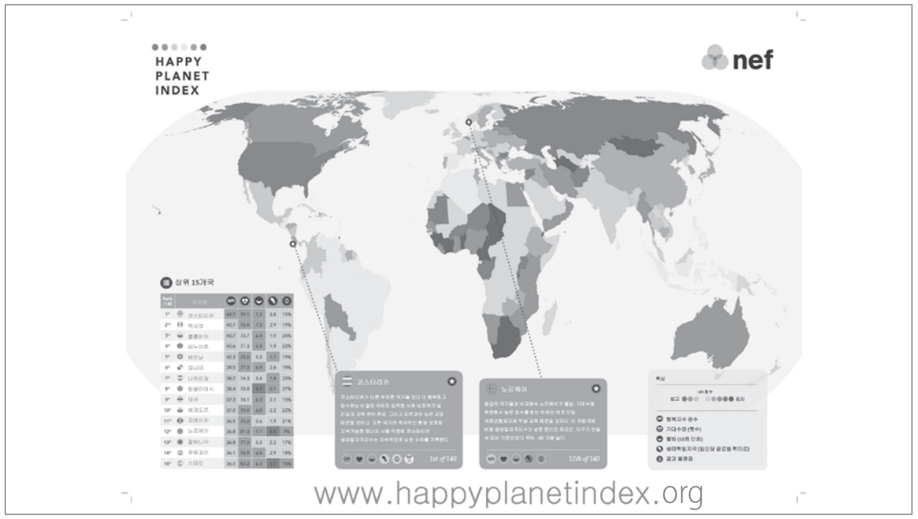
삶의 만족도와 GDP



출처: http://happyplanetindex.org


물질적 풍요도
8
6
4
2
0
물질적 풍요도
대한민국
미국
일본
짐바브웨
데이터 수집 2005 ~ 2006.
출처: Diener, E., Suh, E. M., Kim-Prieto, C., Biswas-Diener, R., & Tay, L. S. (2010). Unhappiness in South Korea: Why it is high and what might be done about it. Seoul, Korean Psychological Association.

기후 변화


HAPPY PLANET INDEX
nef
www.happyplanetindex.org

교류하기 ...
활동적으로 살기..
인식하며 살기...
배움을 지속하기...
베풀기...
Connect
Be active
Take notice
Keep learning
Give
Foresight
Government Office for Science
nef

좋은 일자리 창출...
은행 시스템 개혁 ...
학교 육성 강화...
종합 건강 증진...
시민과의 결합...
탄탄한 토대 구축…
그리고…진정 중요한 것을 평가...

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

KEYNOTE PRESENTATION

KEYNOTE PRESENTATION

What Makes Koreans Happy?
Findings from Labor & Income Panel Study 1998–2015
노동패널조사에서 드러난 한국인의 '일과 행복'

Joyup Ahn, Senior Fellow at the Korea Labor Institute
안주엽, 한국노동연구원 선임연구위원

KEYNOTE SPEAKER

Joyup Ahn

Senior Fellow at the Korea Labor Institute

Current

Korea Labor Institute, Quarterly Journal of Labor Policy, Chief Editor

Korea Labor Economics Association, Vice president / Auditor

Education

- Ph.D. in Economics, Ohio State University
- Master's Degree in Economics, Yale University
- Master's Degree in Economics, Seoul National University Graduate School
- Bechelor's Degree in Economics, Seoul National University

Career

2013-2015	Commissioner, Minimum Wage Commission
2014-2016	Board Member, Korean Association for Finance and Economics
2013-2014	Specialist, Presidential Agenda Group of Government Performance Evaluation Committee
2007-2010	Exchange Scholar, George Washington University Economics Department
2004-2011	Vice-President, OECD Department of Employment and Social Affairs, Working Party
1997-1999	Research Professor, Vermont University

기조연사

안주엽

한국노동연구원 선임연구위원

현재

한국노동연구원 노동정책연구 편집장

한국노동경제학회 부회장 / 감사

학력사항

- 미국 오하이오 주립대학교 경제학박사
- 미국 예일대학교 경제학석사
- 서울대학교 대학원 경제학 석사
- 서울대학교 무역학과 경제학사

주요경력

2013–2015	최저임금위원회 공익위원
2014–2016	재정경제학회 이사
2013–2014	정부업무평가위원회 국정과제평가 전문위원
2007–2010	미국 조지워싱턴대 경제학과 교환교수
2004–2011	OECD 특별조사위원회 부회장
1997–1999	미국 버몬트대 연구교수

ABSTRACT

One of the facts verified by various international comparative statistics is that Koreans' happiness level lags far behind the level of Korea's economic growth. According to the OECD's 'How's Life 2015', life satisfaction of Koreans ranked 28th with a score of 5.7(average score of 35 OCED nations was 6.6), and according to the UN's 'World Happiness Report 2016', it ranked 58th with a score of 5.835. The trend of the overall life satisfaction(score ranging between 1~5) by the Korean Labor & Income Panel Study shows that the level of happiness rose constantly from 2.9 in 1998 to 3.2 in 2003, and 3.4 in 2011, but it has not changed much recently.

There are many socio-economic reasons behind this low life satisfaction score, but the major reasons are (i) widespread pessimistic view that one has lower economic and social status than he/she actually does, (ii) difficulty of getting a job even though one wants to works, (iii) even when one has a job, wage or job stability is low, (iv) one exits the labor market early when he/she is not prepared for the life after retirement but they are not benefited by a sufficient social security system such as the National Pension Fund, and (v)to guarantee old-age income, people start subsistence businesses that generate low profits and is subject to short-term close down due to fierce competition.

According to the 'Survey on Perception of Life(2015)' by Korean Labor & Income Panel Study, happiness(0~10) is still low at 6.1, but there is little gap between men and women, and various household factors such as level of education, subjective health, and household income have a positive correlation with happiness. Married people with spouses are slightly happier than unmarried people, but married people without spouses are significantly less happy. The level of happiness in the age bracket of 30~34(score of 6.6) is the highest and it is lower in other age brackets. Therefore, policy measures are urgently needed to increase the level of happiness of the elderly in this 'era of life expectantly of 100 years.'

Looking at happiness by economic activity status, the employed are happier than the non-employed. This gap is not very wide among women, but significant among men. Among the non-employed, happiness of the unemployed is the lowest, especially those men who are not economically active. The happiness level of full-time workers is very high, but that of temporary workers is low. It is in particular very low for men day workers and high for both men and women non-wage workers. If the reason for not having a job is child rearing, education and training, or housework, happiness score is relatively high at 6.1~6.9, but it is significantly lower if the reason is old age or health. From this, we can see that people, especially women, find it happier to focus on housework and child rearing than having a job with an insufficient and unreliable childcare system.

Happiness of wage workers is high when they have a decent job with a high level of wage or long-service period. The level of happiness is the highest when they work for 40~52 hours, 5 days a week, and declines as work hours or days increase, which means long hours of work affect happiness negatively. The gap of happiness between permanent and temporary workers is wide, and happiness decreases substantially as people feel that job stability is low.

To help Koreans increase their level of happiness they get from work, we need to improve the overall socio-economic environment, improve peoples' awareness, and come up with multidimensional policy measures so that we can create more decent jobs by resolving the issue of job polarization, achieve better work-life balance by decreasing excessive overtime work hours and increasing the number of decent part-time jobs, facilitate transition from school education to the labor market, extend or abolish the legal retirement age to reconcile it with the age receiving the national pension, promote health of retirees and the elderly as well as guarantee their old age income, and build a system for social assets.

초 록

다양한 국제비교통계에서도 확인된 사실 중 하나는 한국인의 행복도가 경제발전단계에 비해 상당히 낮다는 점이다. OECD의 '2015년 삶(How's Life 2015)'에 따르면, 한국인의 삶에 대한 만족도는 5.7점(OECD 35개국 평균 6.6점)으로 28위, UN의 '2016년 세계행복보고서(World Happiness Report 2016)'에 따르면, 5.835점으로 58위에 그치고 있다. 한국노동패널조사에 나타난 전반적 삶에 대한 만족도(1~5점 척도)의 추이를 보면, 1998년 2.9점에서 2003년 3.2점, 2011년 3.4점까지 지속적으로 상승하였으나, 최근에는 거의 변하지 않고 있다.

이렇게 한국인의 행복도가 낮은 다양한 사회경제적 환경이 존재하지만, 그 주된 이유로는 실제보다 낮은 경제사회적 지위에 속한다는 비관적 인식이 팽배하고, 일을 하고 싶지만 일자리를 얻을 가능성이 낮고, 일은 하지만 임금수준이 낮거나 고용안정성이 미흡한 열악한 일자리가 많고, 노후준비가 되지 않은 상태에서 조기에 노동시장에서 퇴장하지만 국민연금 등 충분한 사회보장체계에 편입되지 못하고, 과다경쟁에 따른 낮은 수익률과 단기간 폐업으로 이어지는 노후소득 보전을 위한 생계형 자영업 창업 등을 꼽을 수 있다.

한국노동패널조사의 '삶의 인식 부가조사(2015년)'에 따르면, 행복도(0~10점 척도)는 6.1점으로 여전히 낮은데, 남성과 여성 간 격차는 거의 없으며, 교육수준, 주관적 건강상태, 가구소득 등 가구경제 상황은 행복도와 정(+)의 상관관계를 갖는다. 기혼유배우자가 미혼자보다 다소 행복한 반면 기혼무배우자의 행복도는 현저히 낮다. 30~34세 연령층(6.6점)에서 행복도가 가장 높고, 이보다 연령이 많아지거나 적어질수록 낮아지는데, '인생 100세 시대'에서 고령자의 행복을 높이는 정책방안이 시급하다.

행복도를 경제활동상태별로 보면, 취업자가 비취업자에 비해 행복도가 높은데, 이러한 차이는 여성에서는 그리 크지 않지만, 남성에서는 상당하다. 비취업자 중 실업자의 행복도가 상당히 낮고, 특히 남성 비경제활동인구의 행복도가 매우 낮다. 상용직 근로자의 행복도는 상당히 높지만 임시직에서는 다소 낮고, 특히 남성 일용직에서는 매우 낮으며, 비임금근로자의 행복도는 남성과 여성 모두 높은 편이다. 취업하지 않은 이유가 자녀 양육이나 교육훈련, 가사 돌봄이면 행복도는 6.1~6.9점으로 높은 편이지만, 나이 또는 건강 문제이면 행복도는 현저히 낮다. 특히 여성은 믿을만한 보육체계가 미흡한 환경에서 열악한 일자리에 취업하느니, 가사와 자녀 양육에 전념하는 것이 더 행복하다는 인식을 엿볼 수 있다.

임금근로자의 행복도는 임금수준이 높거나 근속기간이 긴 괜찮은 일자리에서 일할 때 높다. 주당 5일, 40~52시간 일할 때 행복도가 가장 높고, 이보다 근로시간이나 근로일수가 늘어나면 행복도가 낮아져 장시간근로가 부정적 영향을 미침을 알 수 있다. 정규-비정규 간 행복도 격차가 크고, 고용이 불안정하다고 인식할수록 행복도가 현저하게 낮다.

한국인의 일을 통한 행복을 위해, 전반적인 사회경제적 환경의 개선과 아울러, 일자리 양극화의 해소를 통한 더 많은 괜찮은 일자리의 창출, 지나친 장시간근로의 해소 및 양질의 시간선택제 일자리의 활성화 등 일과 삶의 균형의 확산, 학교교육-노동시장 이행과정의 원활화, 국민연금 수령개시연령에 부합하도록 법정정년의 연장 또는 폐지, 은퇴자 및 고령자의 건강 증진과 노후소득 보장, 사회적 자산 형성을 위한 시스템의 구축 등 다양한 정책방안과 국민인식의 개선이 필요하다.

The 7th ASIA Future Forum
Beyond GDP: the Pursuit of Happiness for All

What makes Koreans Happy at Work: Findings from the KLIPS 1998~2015

November 23, 2016

Joyup Ahn
Korea Labor Institute

Structure

1. Work and Happiness Project
   - Backgrounds: unhappy Korean! Pessimistic nature?
2. Trend of SWB 1998~2014(KLIPS)
   - Subjective Life Satisfaction/Well-being (SWB)
3. Happiness Equations 2015
   - Measure of Happiness
   - Happiness Equation: the basic model(demography, health status)
   - Happiness Equation with Household economy: TFI, Assets and Debts, ...
4. Work and Happiness 2015
   - Happiness equation with work status
   - Happiness equation of waged & salaried workers
5. Conclusion: How to make Korean happier?

Appendix: 1. Brief introduction of the KLIPS
2. Work and Happiness (I, II)

2

Backgrounds

☞ Koreans feel unhappy c.w/Economic growth
- SLB = 5.7/10: OECD How's Life 2015 (28th of 35)
- = 5.835/10: UN World Happiness Report(2016) (58th of 159)
- = 3.42/5 in 2014 from 2.89 in 1998: the KLIPS

☞ Why are Koreans so unhappy?
Many reasons from social, economic, political environment!

Pessimistic view of own socio-economic status
Lower probability of getting jobs though they want
Lower prob. of working at decent jobs
- income, hours, security, voluntary choice, discretion...
- nonstandard, temporary, daily work

Low-wage workers and labor market duality/polarization
Early exit from labor market w/o enough post-retirement income
Receiving pension benefit LATER than legal retirement age
Excess self-employment, terribly low profit, and closing business SOON
...

3

Work and Happiness Project

☞ KLI leads 3 year project since 2015
To find the determinants of happiness, focusing on work

☞ Year 1 (2015)
- SWB in KLIPS since its first wave (1998)
- Its trend and determinants

☞ Measuring Happiness in the KLIPS Supplement Survey (2015)

☞ Year 2 (2016)
- Happiness and it's relationship to SWB
- Determinants of happiness

☞ Year 3 (2017)
- Various aspects of life and its relation to happiness
- Policy directions to make Korean happier than ever

☞ 2017 International Conference on "Work and Happiness"
- a congress of happiness economics/researchers
- Aug 31st and September 1st

4

Subjective Well-Being(SWB)

☞ Questionnaire

"How satisfied are you with your life as a whole?"

(5) Very satisfied (4) slightly satisfied
(3) neither satisfied nor dissatisfied
(2) slightly dissatisfied (1) very dissatisfied

☞ Satisfaction with 6 elements

(1) family income, (2) leisure activity,
(3) residential environment, (4) family relationship,
(5) relationships with acquaintance, and
(6) social relationships

☞ Findings f. 12,393 respondents in 17th wave(2014)

- 3.42 & no difference bw. male(3.41) and female(3.43)
- The older, the unhappier
- The more educated, the happier
- The married>never married > widowed > separated > divorced

5

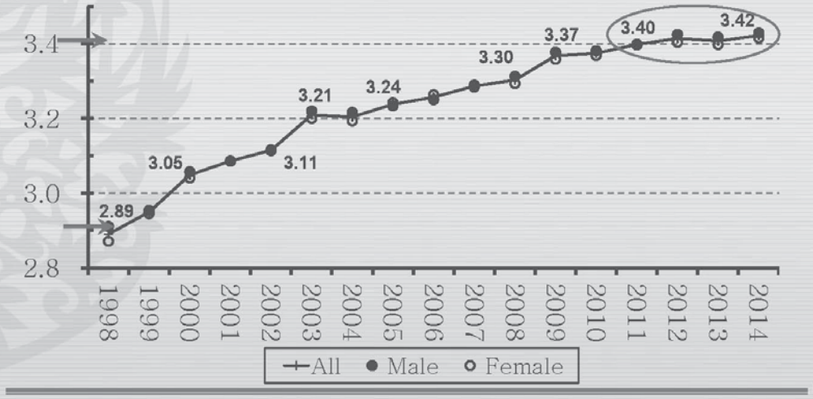
The Trend of SWB: by gender

☞ Rising trend of SWB since 1998

Rapid rising trend: 3.2 in 2003 from 2.9 in 1998
Relatively slight rising trend since then: 3.4 in 2011

☞ Almost no change recently at 3.4

☞ No significant gender difference in SWB: almost the same!



6

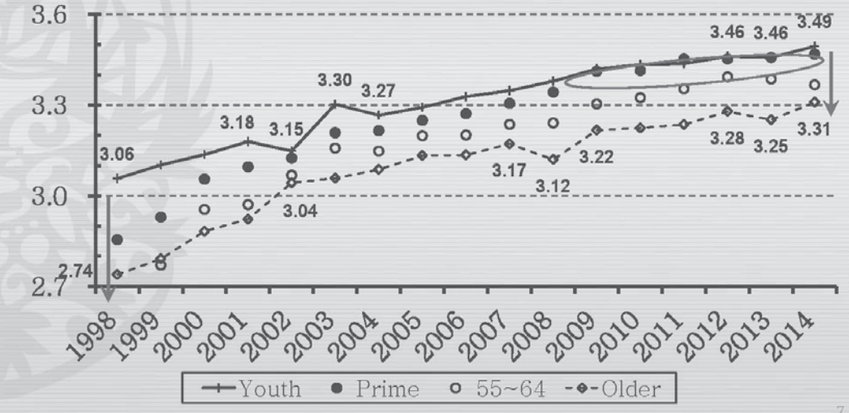
The Trend of SWB: by age group

☞ Youth(15~29) is happier than any other age groups

The older, the lower SWB: 3.5 for youth, 3.3 for the old

☞ Almost no difference in SWB b/w youth and the prime aged recently

☞ The gap in SWB among age groups is slightly narrowing



7

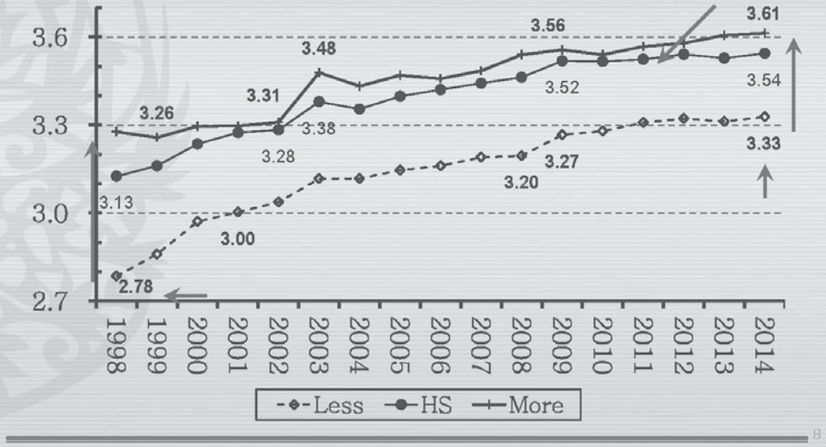
The Trend of SWB: by education

☞ The more educated, the higher SWB, i.e., the happier

3.6 for the college educated, 3.3 for the less educated

There is a negative relation b/w age and education

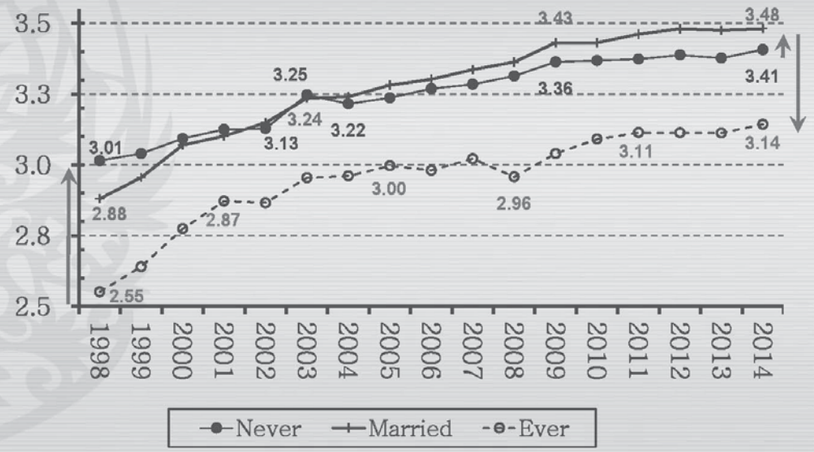
☞ A minor difference in SWB b/w HS & college graduates



8

The Trend of SWB: by marital status

☞ The married(3.5) are happier than the ever-married(3.1)
Marital separation has a negative effect on happiness.
☞ Slight difference b/w the married and the never-married(3.4)



9

Happiness

KLIPS 18th wave (2015)

☞ Questionnaire of Happiness
some related measures

☞ Happiness by demographic characteristics
- Gender, age group, education, marital status
- Health status its change, its comparison
- Happiness equation: the basic model

☞ Happiness with household economic situation
- Happiness eq. with total family income(TFI)
- Happiness eq. with household assets
assets(financial, real estate) and debts
home ownership and type of residence

10

Measuring Happiness

☞ Supplement Survey on the Cognition of Life
in the 18th Wave of the KLIPS(2015)
- Personality and attitude
- Happiness (a.t. OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being)

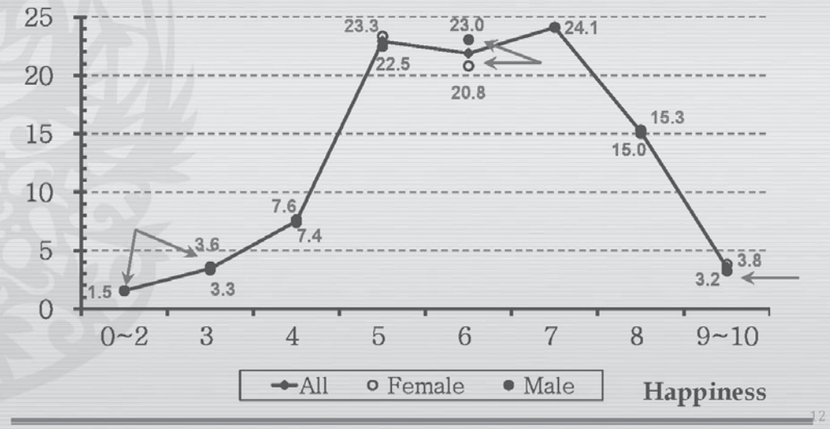
☞ Questionnaire on Happiness (0 to 10 scale)
Taking all things together, how happy would you say you are?

- On which step of the ladder would you say
you personally feel you stand?" (Candril Ladder)
- Overall, how satisfied with your life as a whole?
- Overall, how satisfied with your life were you 5 years ago?
- As your best guess, overall how satisfied with your life do you
expect to feel in 5 years?"
- Overall, to what extent do you feel
the things you do in your life are worthwhile?

11

Happiness

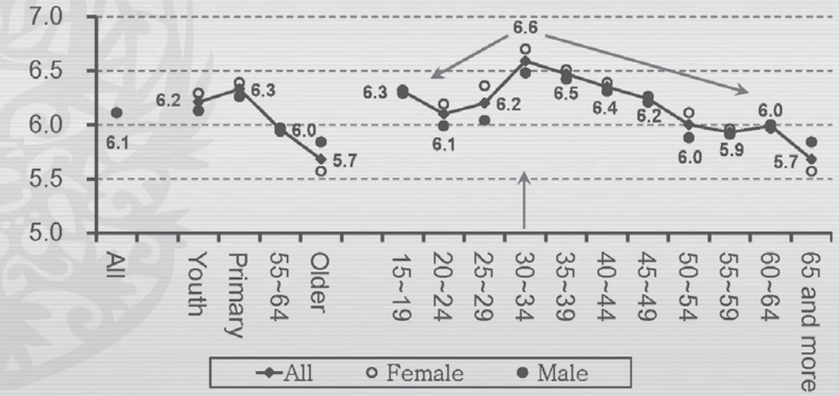
☞ No gender difference in the level of happiness: 6.1 for both
☞ Almost the same distribution!
2 out of 3 in the level of 5~7 : slight difference in 6
Very few extreme responses: less than 5% for 0~3, 4% for 9~10



12

Happiness by age group

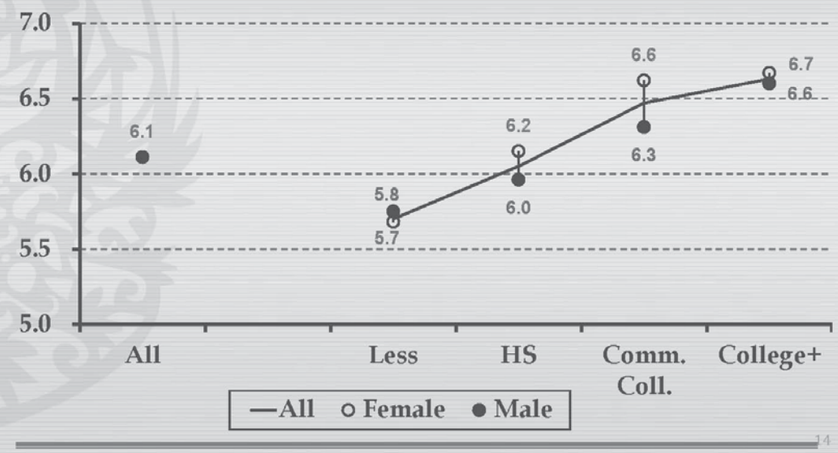
☞ Happiness level drops with age to 5.7(65+) from 6.6(30~34)
Comparatively unhappy old and the young persons
☞ The young(6.1~6.3) are slightly unhappy than the 30~44 aged (6.4~6.6)
☞ Not a big gender difference in happiness except for the 65 and more



13

Happiness by education level

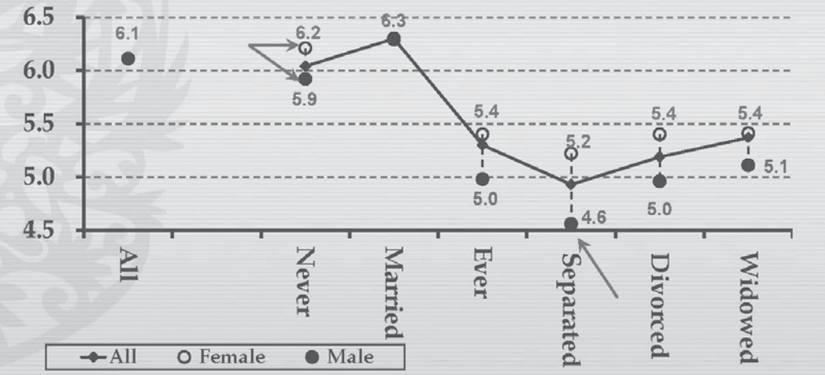
☞ Education is positively related with happiness!
through more income, higher socio-economic status, better situation
☞ Slight gender difference for the community college graduates



14

Happiness by marital status

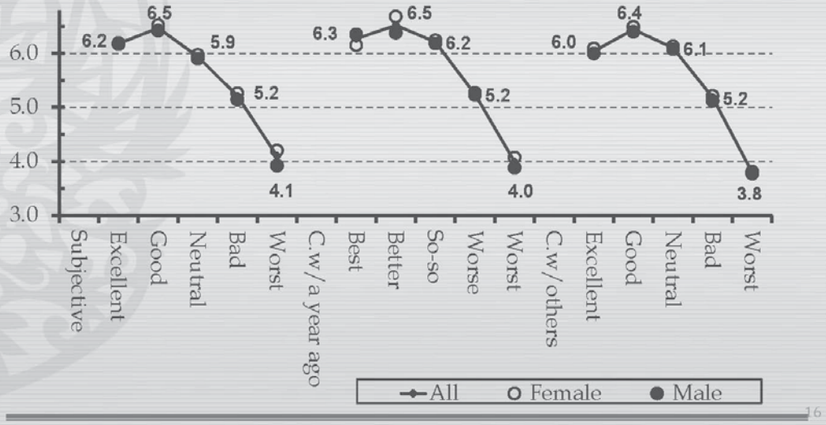
☞ The married are happier than the never-married and the ever-married
☞ The sizable gender difference for the ever-married
The separated, esp. separated males are VERY unhappy
☞ Single females are happier than single males and
almost no difference b/w single and married females



15

Health Status and Happiness

☞ In general, healthier persons feel happier than those w/health problem
Subjective health status
Changes in health compared with a year ago
Health status compared with persons of the similar age



16

Happiness Equation: the basic model

☞ Estimation of the happiness equation with demographic characteristics
Significant gender difference, i.e., females are HAPPIER than males!

Demographics
- Female 0.197 (+++)
- Age (---)
- Age Square (+++) 54.9
- Education (+++)
- Never-married (---)
- Separated (---)
- Divorced (---)
- Widowed (---)

Rel'p to HH header
- Spouse (-)
- Parents (--)
- Sons/daughters (---)

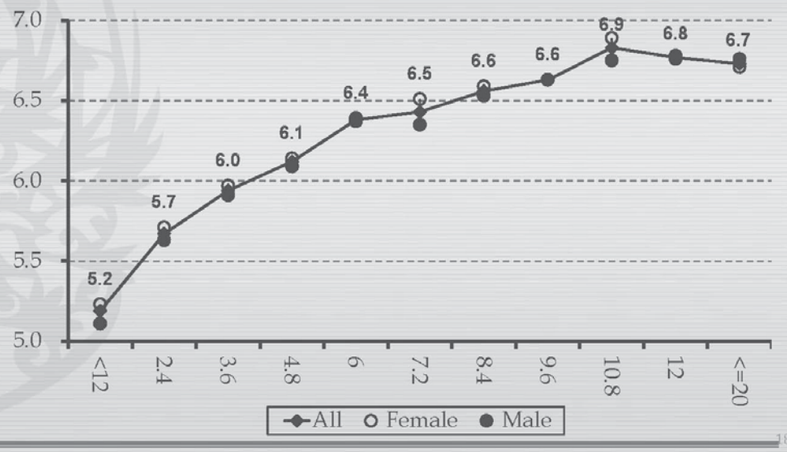
→ **Happiness**

Health Status
- Excellent (++)
- Good (+++)
- Bad (---)
- Worse (---)

17

Happiness and Total Family Income(TFI)

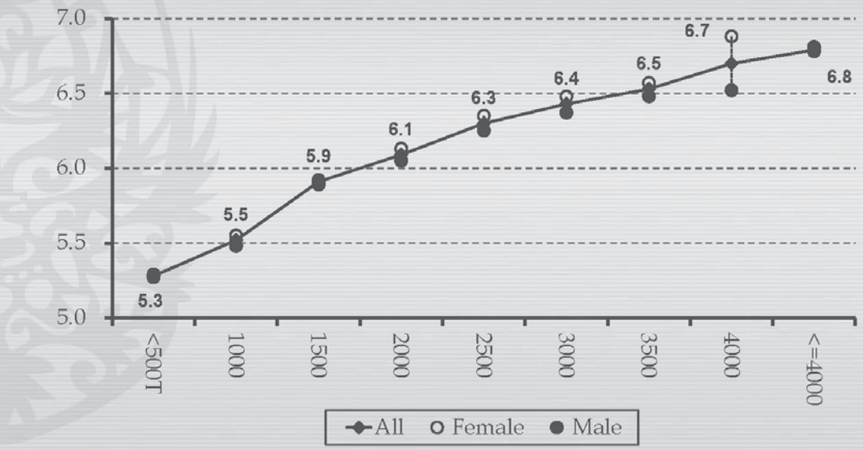
☞ Happier with higher income(last year) 5.2 for the lowest
Peak at around 100m KRW(100t USD) Easterlin Paradox?
Slightly lower happiness level with higher income after the peak



18

Happiness and Total Family Income(TFI)

☞ TFI (last month) adjusted for the no. of HH members
☞ Monotonic rise in the level of happiness with higher income
NO MORE paradox! 5.2 → 6.8



19

Happiness Equation-revisited

☞ Addition of total family income and income from various sources
☞ Robust effects and significant positive effect of income
Still significant gender difference, i.e., females are HAPPIER than males!

Demographics
- Female 0.204 (+++)
- Age (+++)
- Age Square (+++)
- Education (+++)
- Never-married (---)
- Separated (---)
- Divorced (---)
- Widowed (---)

Rel'p to HH header
- Spouse (--)
- Parents (---)
- Sons/daughters (---)

TFincome 0.344 (+++)

→ **Happiness**

Health Status
- Excellent (+)
- Good (+++)
- Bad (---)
- Worse (---)

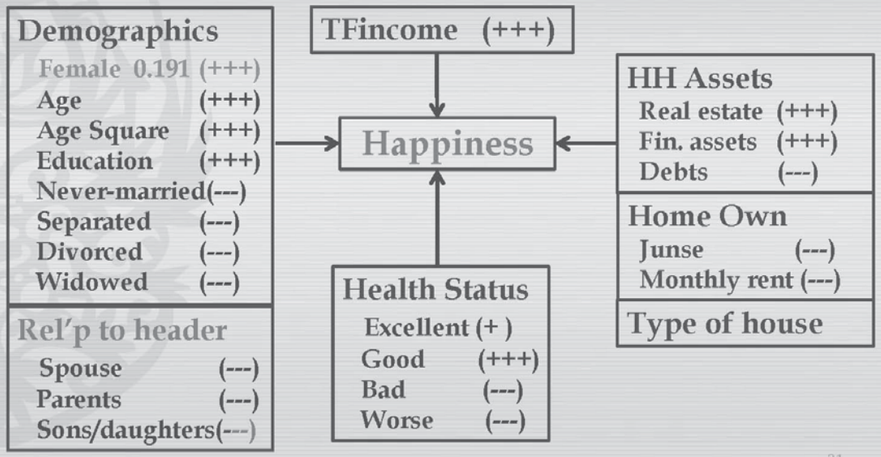
20

Happiness Equation-revised

☞ Addition of assets, debts, home ownership, and type of home

☞ Positive effect of income and assets, negative effect of debts

Still significant gender difference, i.e., females are HAPPIER than males!



Work and Happiness

☞ Work status and happiness

- Classification of work status
- Happiness by work status

Employed	*vs.*	NONemployed
Wage work and self-employed		Unemployed & NILF
Permanent, temporary, daily work		
Employee & OAW		

- The happiness equation with work status

☞ Happiness of waged/salaried workers

- Job Characteristics

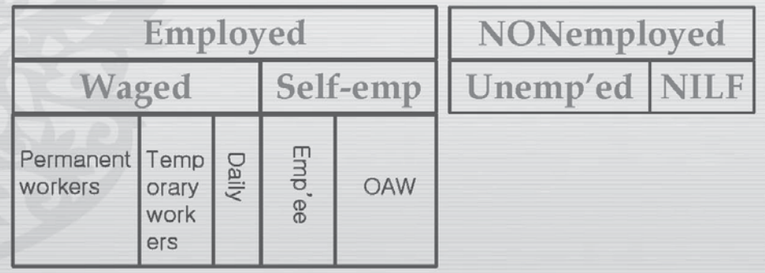
Wage(monthly and hourly) & wage determination(annual contract)
Working hours (total, regular, overtime), work days, volatility
Employment type(nonstandard work), its choice and security
Enterprise: size, types
Trade union: existence and membership
Tenure

- The happiness equation with job characteristics

Work and Happiness

☞ Classification of people by the economic status

	All	Females	males		All	Females	males
Employed	57%	45%	70%	NONemp'ed	43%	55%	30%
Wage work	40%	32%	49%	Unemp'ed	1.3%	1.2%	1.5%
permanent	29%	21%	39%	NILF	42%	54%	28%
temporary	6.7%	7.9%	5.4%				
daily	4.1%	2.9%	5.4%				
Self-emp'ed	17%	13%	21%				

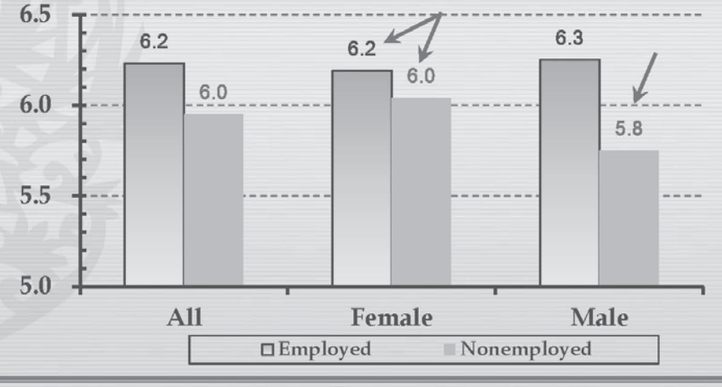


Work and Happiness

☞ Employed > NONemployed as expected

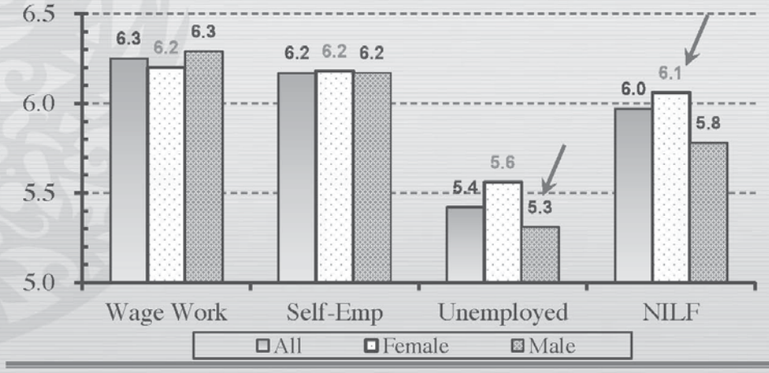
☞ Work or not: not so significant effect for female (0.2)
while significant for male (0.5)

Female without job is a little bit happier than its male counterpart.
No significant gender difference for the employed (0.1)



Work and Happiness

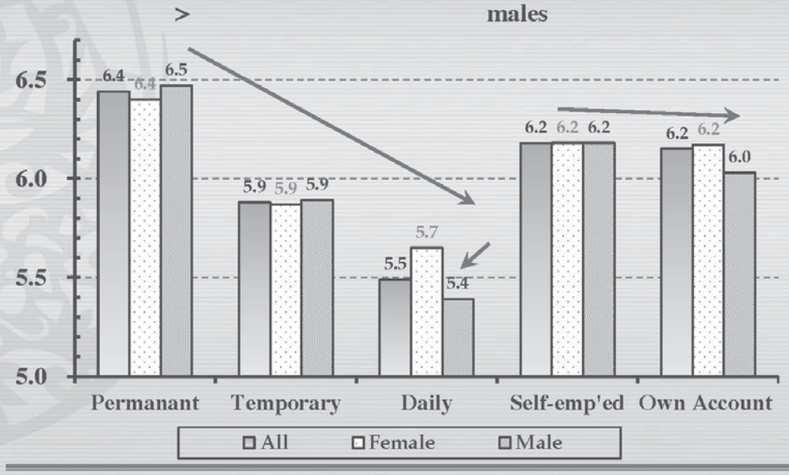
☞ No gender difference for both wage work and self-employment
☞ The unemployed(esp. males) are VERY UNHAPPY, as expected
☞ The not-in-the-labor force are NOT SO UNHAPPY, esp. for females
☞ Happiness of female NILF is almost same as that of female worker
Female: Working ≈ Not seeking a job > Seeking a job
Male: Working > Not seeking a job > Seeking a job



25

Work Status and Happiness

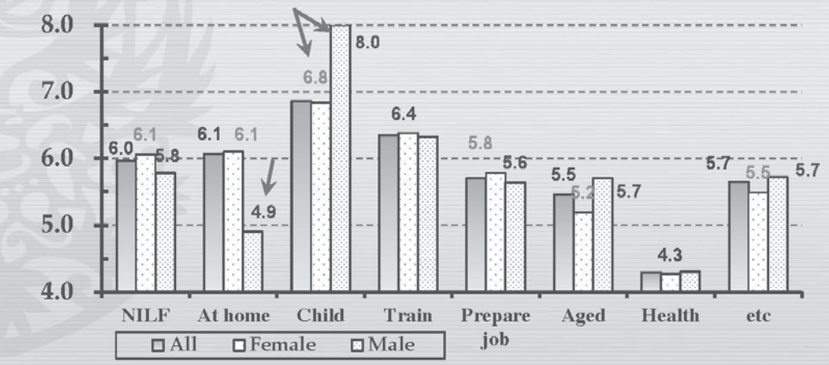
☞ Almost no gender difference by work status, except for daily work
☞ Permanent > Temporary > Daily workers as expected
Employees ≈ Own account workers for females but
> males



26

Various types of NILF and Happiness

☞ Raising child(ren) > training > WORKING
> HH work(female) > prepare for job > the aged > health problem
☞ Males are VERY UNHAPPY ← in charge of household work
extremely happy ← raising child(ren)



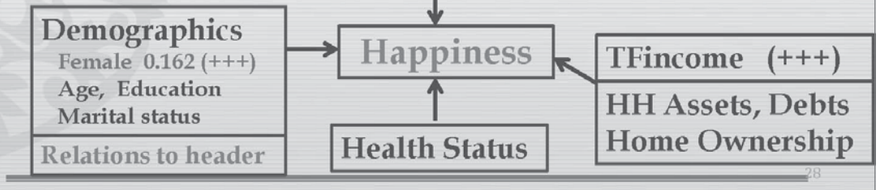
27

Happiness Equation with work status

☞ Substantial gender difference in its effects
Females feel happier when not working
than when working at BAD jobs
☞ Still significant gender difference, i.e., females are HAPPIER than males!

Work Status (ref. NILF)

	all	female	male
Permanent work	+++	not sig.(-)	+++
Temporary	++	---	not sig.(+)
Daily	---	--	not sig.(-)
Employee	not sig.(+)		+++
OAW	not sig.(-)		
Unemployed	---	---	---



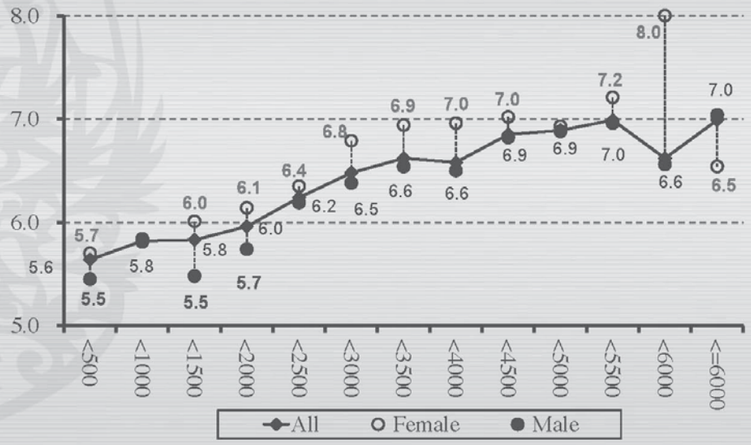
28

Happiness of waged & salaried workers

Monthly Wage

☞ Happier with higher wage (monthly) 5.6 for the lowest, 7.0 for higher

☞ Happier females than males in most wage categories



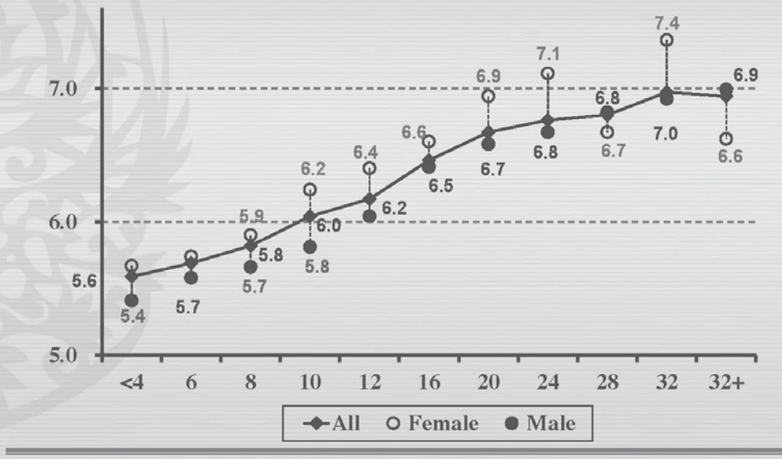
29

Happiness of Wage Workers

Hourly Wage

☞ Happier with higher hourly wage 5.6 for the lowest, 7.0 for higher

☞ Happier females than males in most wage categories



30

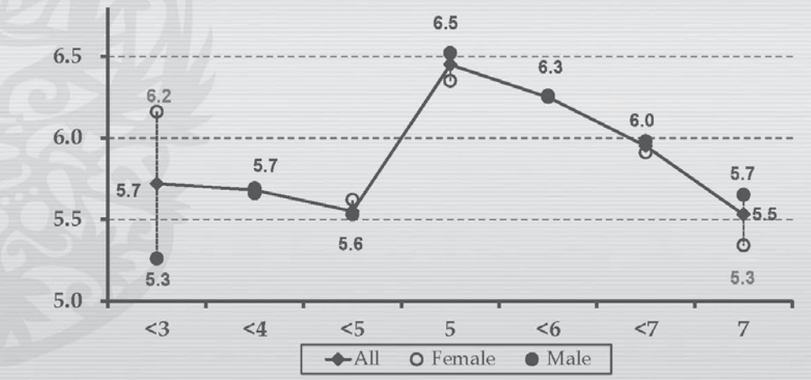
Happiness of Wage Workers

Working days

☞ 5 day work make people VERY HAPPY! ≈ Decent job

7 days a week make people UNHAPPY ↔ Work-Life Balance

Less than 5 days? unhappy part-time/week work



31

Happiness of Wage Workers

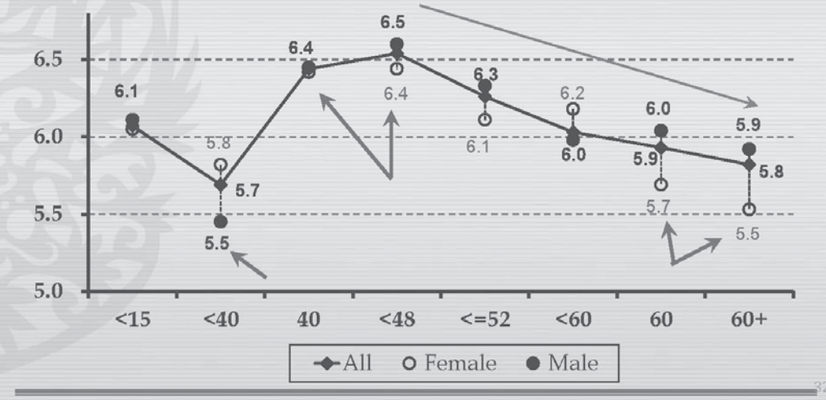
Working hours

☞ Working more than 40~48 hours/week makes workers unhappy

esp. females working 60 & more hours (5.5~5.7)

☞ Part-timers are NOT so happy Not so prevalent and voluntary

esp. male part-timers (16~39 hours) (5.5)



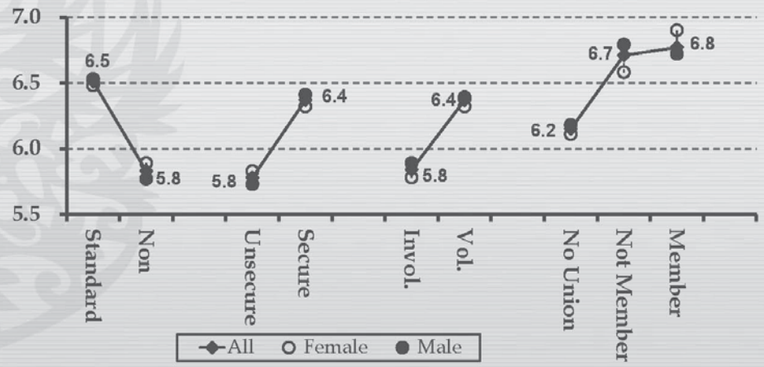
32

Happiness of Wage Workers

Employment Type

☞ Standard/regular work — standard work *vs.* nonstandard work
☞ Its choice — voluntary *vs.* involuntary
☞ Subjective job security — secure *vs.* unsecure

Trade Union — its existence & membership

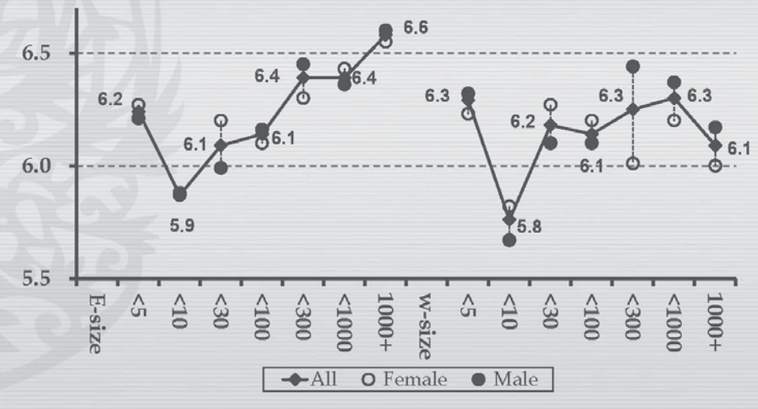


33

Happiness of Wage Workers

Firm characteristics

☞ the size of enterprise — the bigger, the happier workers
no consistency of workplace/firm size
☞ types of enterprises — relatively unhappy for the private

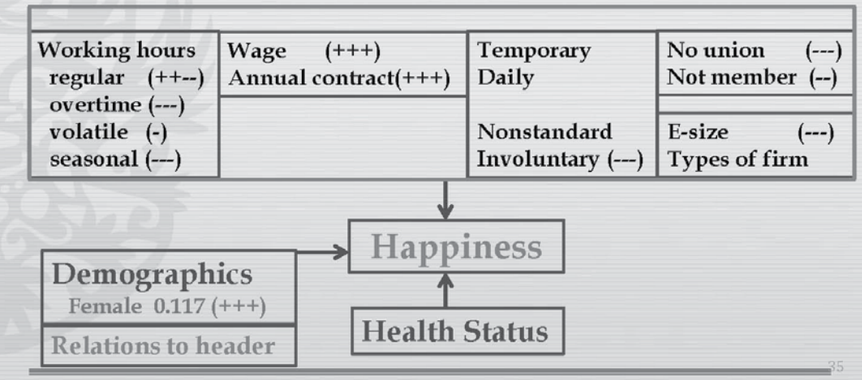


34

Happiness Equation for Wage Workers

☞ Complicated effects by gender and job characteristics,
when job characteristic are put together
☞ Decency of jobs has a positive effect on workers' happiness.
wage, working hours, regularity, voluntary choice, trade union

☞ Still females are HAPPIER than males!

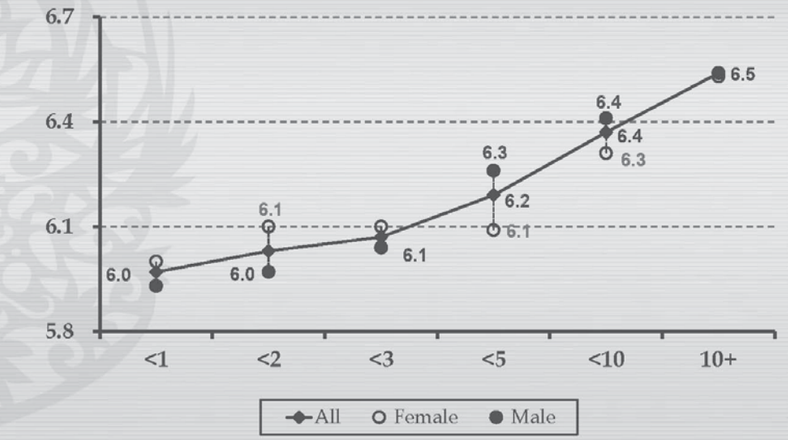


35

Happiness of Wage Workers

Tenure

☞ Happier when workers work at the same for a longer period



36

Happiness Equation for Wage Workers

☞ When tenure as well as family income and assets are added, there is not so significant change.

☞ No more gender difference, i.e., females are NOT HAPPIER than males!

Working hours regular (++--) overtime (---) volatile ( ) seasonal (---)	Wage (+++) Annual contract(+++) Tenure (+++)	Temporary Daily Nonstandard Involuntary (---)	No union (---) Not member (--) E-size (---) Types of firm

Demographics
Female 0.068 ( )
Relations to header

Happiness

Health Status

TFincome (+++)
HH Assets, Debts
Home Ownership

37

Conclusion: SWB to Happiness

☞ Rising trend of SWB since 1998 from 2.9 to 3.4
No change in SWB in recent years and STILL LOW level
No significant gender difference in SWB

☞ Happiness in 2015
No gender difference
Peak at age 30~34, lower as one gets older and unhappy youth
The more educated, the happier
The married> the never-married> the ever married
widowed>divorced>separated
The healthier, the happier in general

☞ Happiness equation
The basic model w/demographics and health status(+++)
female(+++), age(--++), education(+++), married>never>ever(+++)
Addition: family economic situation(income, assets, debts…)
+++ +++ ---
Females are happier than males

38

Conclusion: Work and Happiness (2015)

☞ Employed > NONemployed dif = 0.2 (female) 0.5 (male)
Wage work ≈ self-employment > NILF > Unemployed
Permanent > Temporary > daily work

☞ Female: working ≈ not seeking a job > seeking a job
Male: working > not seeking a job > seeking a job

☞ Permanent > self-emp't > NILF > temporary > daily > U
raising child(ren) > permanent ≈ training > self-emp't ≈ hh work(f)
> temporary ≈ prepare a job> daily > aged > health problem

☞ Happier only when working at permanent work or self-employment but not when working at BAD jobs (temporary or daily work)

☞ Happiness equation w/ work status or job characteristics
Decent jobs make workers HAPPIER
high wage, 40~52 hours work(5 days), neither volatile nor seasonal, voluntary choice, job security, trade union, tenure
cf. standard *vs.* nonstandard work

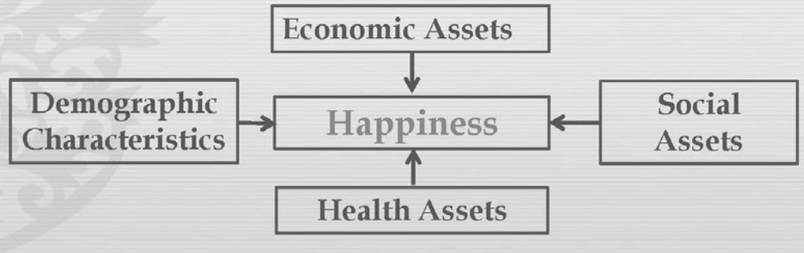
39

Conclusion: more findings

Two more findings from other studies

☞ The pessimistic view on own socio-economic status
i.e., the subjective status is lower than the objective status leads to a lower SWB/happiness, i.e., makes people UNHAPPY

☞ Social assets are very important elements of happiness esp. for the retiree



40

Conclusion

Policies to make Koreans happier!

☞ Current government's campaign for citizen's happiness
Citizen's Happiness 10 in the 2012 Election
Vision: Citizen's happiness and Hope in New Era (2013.2)
The Roadmap to the Employment Rate of 70% (2013. 6)
Job is the pre-requisite for citizen's happiness and be ready for whoever wants work, in the new era

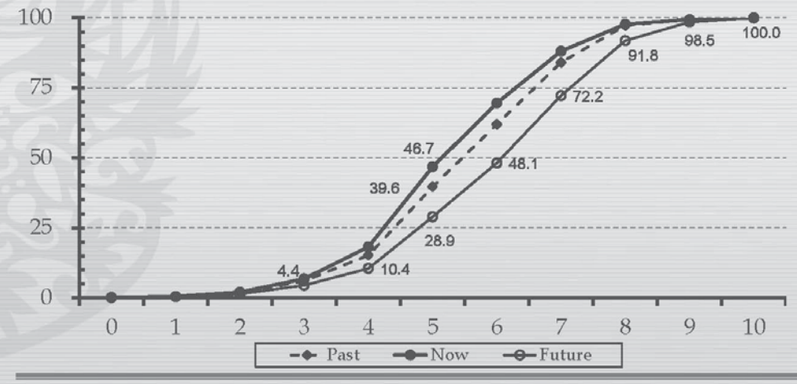
☞ Labor market policies to make people happier
More and better jobs through easing various duality/polarization
Work-Life Balance by reducing working hours
by promoting decent part-time work and
by eradicating extremely long hours
Smoothing School-to-Work transition
Legal retirement age at 65 (linked to the pension benefit)
Health, old-age income, social assets for the older

41

Conclusion: Optimistic Future

SWB Now, 5 years ago and in 5 years

☞ Fact: continuous progress in SWB since 1998
☞ Pessimistic view: Current SWB < SWB 5 years ago
People do not feel HAPPY compared with 5 years ago
☞ Optimistic future: Higher SWB in 5 years



42

Thanks!

43

KLIPS

☞ The Korea Labor and Income Panel Survey:
its 19th wave in 2016 NOW!

- A longitudinal survey started in 1998 *en lieu de* the IMF crisis
on the labor market activities and incomes in urban area
by the Korea Labor Institute

A valuable data source for micro analysis of
L-mkt activities & their transitions, contributing to the
development and evaluation of L-mkt policies like
NLS(1968-), NLSY(1979-), and PSID(1968-) of USAS
SLID(1993-) of Canada, BHPS(1991-) of the UK, and
GSOEP(1984-) of Germany, *etc*

☞ 5000 HH sample, 13,321 HH members aged 15+
Adding 1415 HH's and its 2750 HH members in 2009
The 18th wave(2015): 6,934 HH's & 14,013 HH members

44

KLIPS: 3 pillars

☞ **Household survey**

(a) basic household information, (b) family relationships,
(c) residence, (d) education of children, (e) household income,
(f) household expenditure and savings, and
(g) household assets and debts.

☞ **Individual survey**

(a) employment status and jobs of 8 types,
♣ job history since age 15
(b) job search activities,
(c) vocational education and training,
(d) social insurance compensation,
(e) formal education, (f) marital status, (g) life and health, and
(h) some more

☞ **Supplement Survey**

45

KLIPS: Job Information

- the starting date and, if any, terminating dates and its main reason
- **the main job characteristics**: occupation, position and title, employment status, part-time, nonstandard work, the main workplace, trade union
- **the basic firm characteristics**: its location, type, the number of workers, industry
- **employment contract**: the contract period, working hours(such as its regularity, regular work hours, over-time work and payment, and shift work), compensation(such as the wage level, the wage system and performance payment, coverage of social insurance system)
- unemployment compensation and retirement allowance
- questions to determine various types of nonstandard work, fringe benefits, cognition on current job/workplace,
- job satisfaction in general and by 9 elements
- job matching comparing with the level of education or skill, and *etc.*

46

KLIPS: Supplement Survey

- the youth labor market(3rd & 9th waves)
- health and retirement(4th wave)
- aging(6th wave)
- working hours and leisure(7th wave)
- trade unions and industrial relations(8th wave)
- the forms of employment(10th wave)
- education(11th wave)
- time use and quality of life(17th wave)

18th Wave

- Cognition of life
- Aging

47

Work and Happiness Project

☞ **Work and Happiness (I) (2015)**

The trend of SWB

Determinants of SWB demographic characters, household economy such as family income, assets and debts, residence

Economic Status and SWB

Worker's SWB Wage, working hours, job characteristics

Occupation and SWB

SWB in the context of Social Economy

An Effect of Reducing Legal work hours

Marriage, Work and Happiness

Work and Happiness in the context of gender cognition

Employment, earnings and happiness
Work culture and institutes in work-life balance

48

Work and Happiness Project

☞ Work and Happiness (II) (2016)

SWB and Happiness

Determinants of Happiness

demographic characters, household economy

such as family income, assets and debts, residence

Economic Status and Happiness

Worker's Happiness Wage, working hours, job characteristics

Relative Wage and Happiness

Household Header and Job Satisfaction

Happiness of Workers at University

Happiness of the Young: their Emotional Characteristics

Happiness of the Poor: Conditional Welfare Recipients

49

제7회 아시아미래포럼
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

한국인의 일자리 행복 결정 요인
한국노동패널조사(한국노동패널조사) 1998~2015 연구 결과

2016년 11월 23일

안주엽
한국노동연구원

구조

1. 일과 행복 프로젝트
   - 배경: 불행한 한국인! 비관주의적 본성?
2. 주관적 안녕 추이 1998~2014 (한국노동패널조사)
   - 주관적 삶 만족도 및 웰빙 (주관적 안녕)
3. 행복도 2015
   - 행복 측도
   - 행복도 : 기본 모형 (인구 통계, 건강 상태)
   - 가계경제와 행복도 : 가구총소득, 자산과 부채 등…
4. 일과 행복 2015
   - 취업상태와 행복도
   - 임금근로자와 행복도
5. 결론 : 한국인을 더욱 행복하게 만들 수 있는 방법은?

부록 :
1. 한국노동패널조사 소개
2. 일과 행복 (I, II)

2

배경

☞ 한국인은 경제 발전도에 비해 불행하다고 느낌

주관적안녕 = 5.7점 (10점 만점) : OECD 2015년 삶 (35개국 중 28위)
= 5.835점 (10점 만점) : UN 세계행복보고서 (2016) (159개국 중58위)
= 1998년도 2.89점 (5점 만점)에서 2014년 3.42점 : 한국노동패널조사

☞ 한국인은 왜 불행한가?

다양한 사회적, 경제적, 정치적 환경적 요인!

스스로의 사회경제적 지위를 비관적으로
취업희망자의 취업 가능성 하향세
좋은 직장에서 근무할 가능성 하향세
소득, 근무시간, 안전, 자발적 선택, 재량권…
비정규직, 임시직, 일용직
저임금 근로자와 고용시장 이중성 및 양극화
퇴직 후 소득에 대한 확보 없이 고용시장 조기 이탈
법적 퇴직 연령 '이후'부터 연금 수령 개시
자영업 과잉화, 극도로 낮은 이윤, 금세 폐업…

일과 행복 프로젝트

☞ 한국노동연구원(KLI)에서 2015년부터 3개년 프로젝트 시행

일과 관련된 행복의 결정요인 파악 목적

☞ 제1차년도 (2015)

제1차 조사 (1998) 이후 한국노동패널조사에서 주관적 안녕 추이와 결정 요인

☞ 한국노동패널조사 보충 조사 상 행복 측도(2015)

☞ 제2차년도 (2016)

행복과 주관적 안녕과의 관계
행복의 결정 요인

☞ 제3차년도 (2017)

삶의 다양한 측면과 행복과의 관계
한국인을 보다 행복하게 만드는 정책 방향

☞ 2017 "일과 행복"에 관한 국제학술대회

행복경제학 연구자 회의
8월 31일, 9월 1일

주관적 안녕 (Subjective Well-Being, SWB)

☞ 설문항

"전반적으로 생활에 얼마나 만족하고 계십니까?"

(5) 매우 만족스럽다 (4) 만족스럽다
(3) 보통이다
(2) 불만족스럽다 (1) 매우 불만족스럽다

☞ 다음 여섯 가지 요인에 대한 만족도

(1) 가족의 수입 (2) 여가 생활
(3) 주거 환경 (4) 가족관계
(5) 친인척관계
(6) 사회적 친분관계

☞ 제17차 조사 (2014년) : 응답자 12,393명 결과

- 3.42점: 남성 (3.41점)과 여성 (3.43점) 간 차이 없음
- 연령 높을수록 행복도 낮아짐
- 교육수준 높을수록 행복도 높아짐
- 기혼> 미혼 > 사별 > 별거 > 이혼

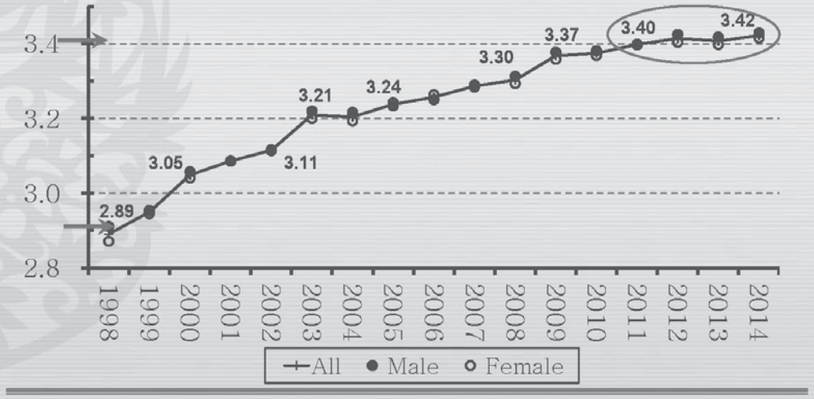
주관적 안녕(SWB) 추이 : 성별

☞ 1998년 이후 주관적 안녕의 추이

급상승 추이: 1998년 2.9점, 2003년 3.2점
그 이후에는 완만한 추이 : 2011년 3.4점

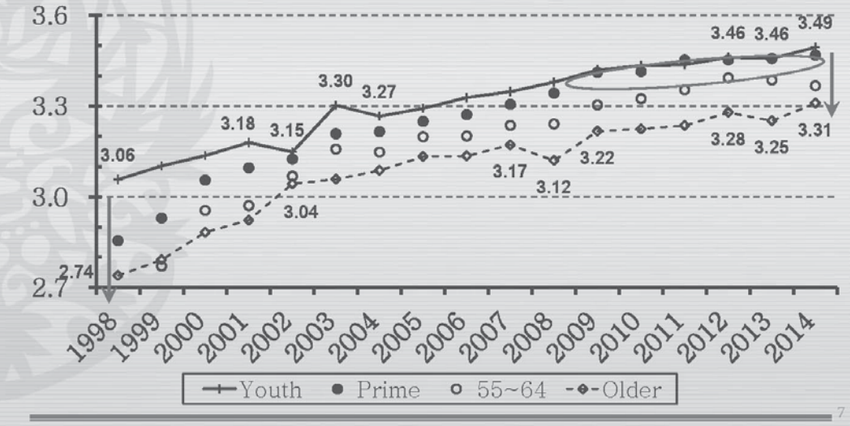
☞ 최근에는 거의 변동 없음 : 3.4점 지속

☞ 주관적 안녕에는 성별 차이 없을 : 거의 같음!



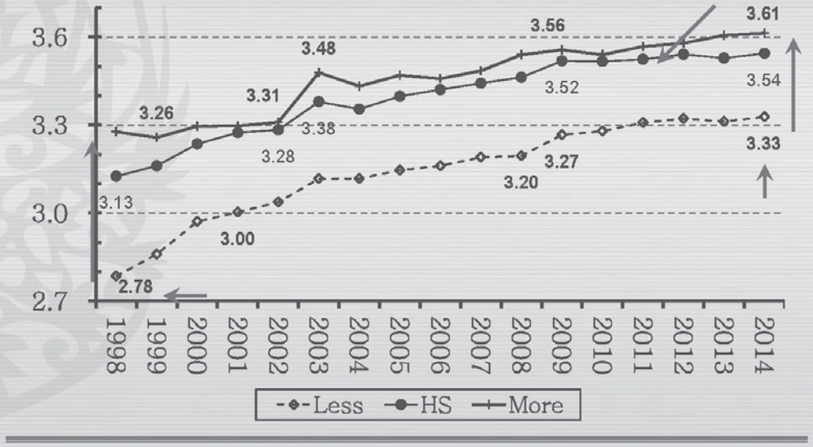
주관적 안녕 추이 : 연령별

☞ 청년층(15~29세)의 행복도가 가장 높음
연령 높아질수록 주관적 안녕 낮아짐 : 청년층 3.5점, 고령층 3.3점
☞ 최근 청년층과 중년층 간의 차이 거의 없음
☞ 연령별 주관적 안녕의 격차 점차 없어지는 추세



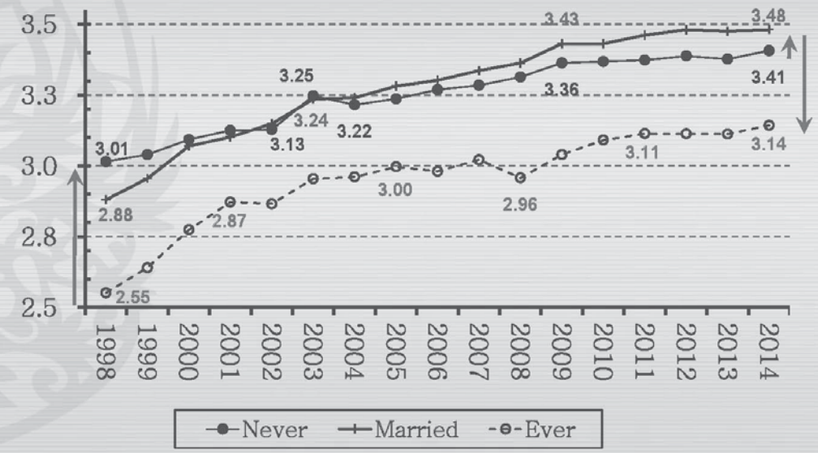
주관적 안녕 추이 : 교육수준별

☞ 교육수준 높아질수록 주관적 안녕 수준 높아짐. 즉, 행복도 더 높아짐
대졸 3.6점, 대졸 미만 3.3점
연령과 교육수준 간의 부정적인 관계 존재
☞ 고졸과 대졸 간의 주관적 안녕 차이는 거의 없음



주관적 안녕 추이 : 혼인상태별

☞ 기혼 유배우(3.5점)의 행복도가 더 기혼 무배우(3.1점)보다 더 높음
별거는 행복도에 부정적인 영향을 기침.
☞ 기혼과 미혼 (3.4점) 간의 차이는 거의 없음



행복

한국노동패널조사, 제 18차 조사 (2015)

☞ 행복에 대한 질문
관련 측도

☞ 인구통계학적 특성과 행복
- 성, 연령, 교육수준, 혼인상태
- 건강상태 변동사항 및 비교
- 행복 결정요인 : 기본모형

☞ 가계 상태와 행복
- 행복 결정요인과 가구총소득 (Total Family Income, TFI)
- 행복 결정요인과 가구 자산
자산 (금융자산, 부동산)과 부채
자가소유여부와 입주형태

행복 측도

☞ '삶의 인식 부가 조사'

한국노동패널조사, 제 18차 조사 (2015)

- 성격과 태도
- 행복 (a.t. OECD 주관적 안녕 측정 가이드라인)

☞ 행복에 관한 설문항 (0~10점)

전반적으로 삶에 대해 얼마나 만족하고 있습니까?

- 지금 현재 사다리의 몇 번째 계단에 서 있다고 느끼십니까? (Candril Ladder)
- 전반적으로 삶에 얼마나 만족하고 있습니까?
- 5년 전, 전반적인 삶에 대해 얼마나 만족하셨습니까?
- 5년 후, 전반적인 삶에 대해 얼마나 만족할 것으로 예상하십니까?
- 하시는 일이 전반적으로 어느 정도 가치가 있다고 느끼십니까?

11

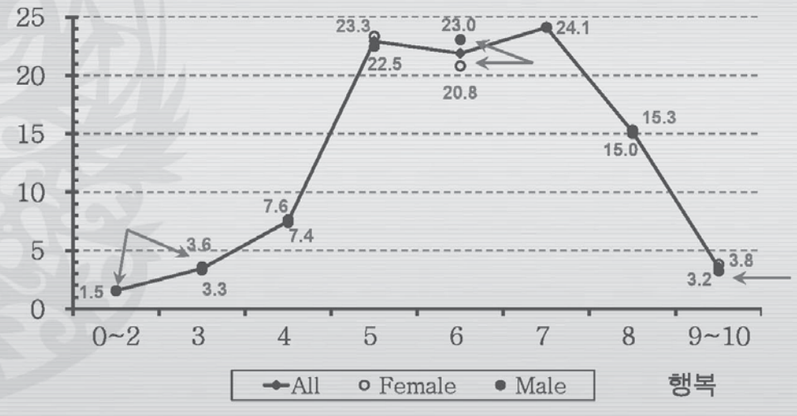
행복도

☞ 성별 간 행복도의 차이 없음 : 남성과 여성 모두 6.1점

☞ 분포도 거의 동일!

3명 중 2명은 5~7점 사이 : 6점 대는 약간 다름

양극단 응답수는 매우 적음 : 0~3점은 5% 미만, 9~10점은 4%



12

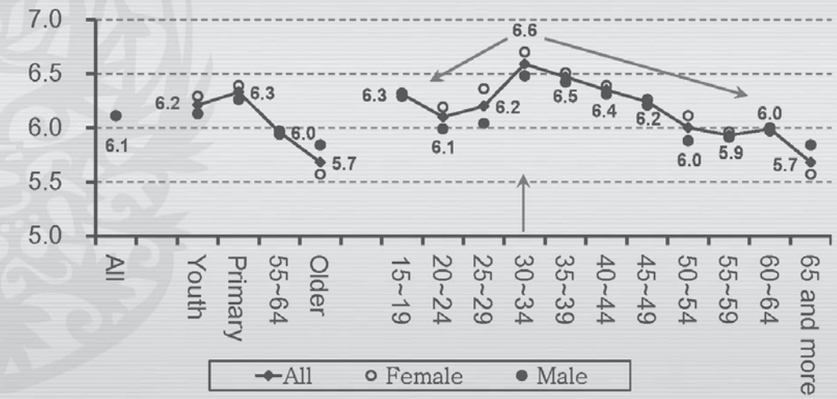
연령계층별 행복도

☞ 연령이 높아질수록 행복도 급감: 30~34세는 6.6점, 65세 이상은 5.7점

고령층과 청년층은 비교적 행복도 낮음

☞ 청년층 (6.1~6.3점) 행복도가 30~44세 (6.4~6.6) 보다 약간 낮음

☞ 65세 이상은 제외하고, 성별 격차 거의 없음



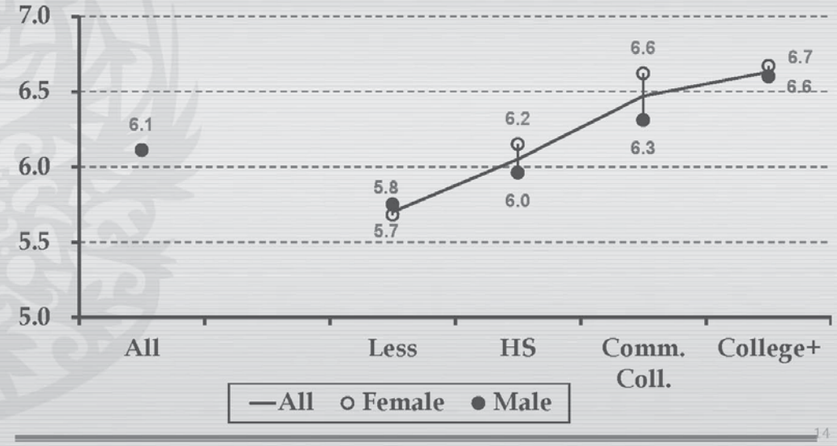
13

교육수준별 행복도

☞ 교육수준이 행복도에 긍정적인 영향을 끼침!

소득이 높을수록, 사회경제적 지위가 높을수록, 환경이 더 좋음

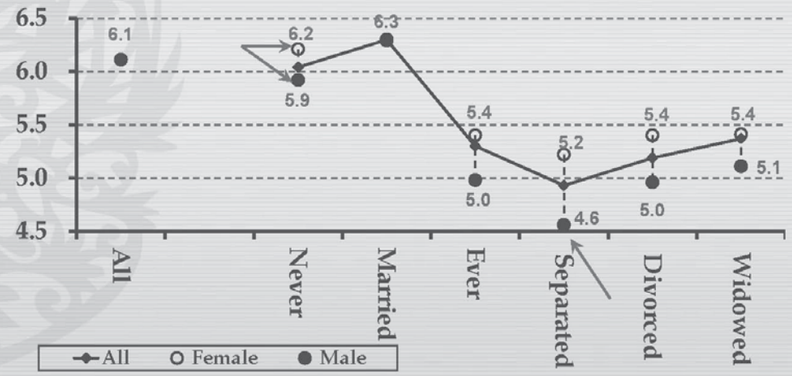
☞ 전문대졸의 경우 성별 격차 약간 있음



14

혼인상태별 행복도

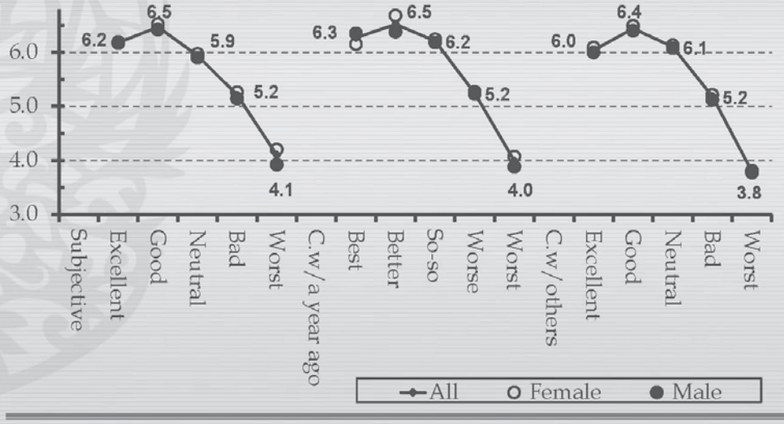
☞ 유배우 기혼자가 미혼자나 무배우 기혼자보다 행복도 높음
☞ 기혼자의 경우 성별 격차 매우 큼
특히 별거 중인 남성의 행복도 매우 낮음
☞ 미혼 여성이 미혼 남성보다 행복. 여성은 혼인상태별 격차 거의 없음



15

건강과 행복

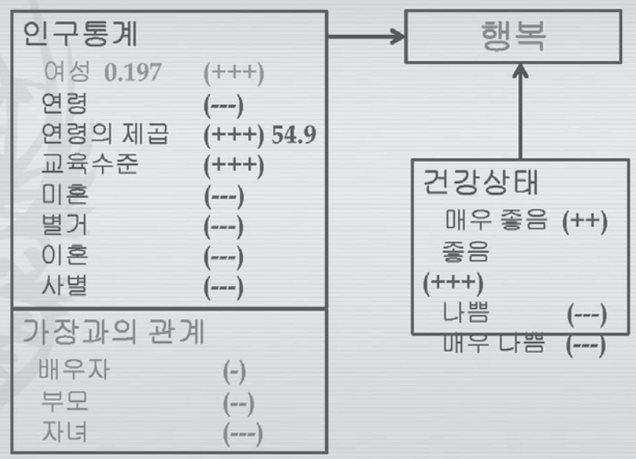
☞ 일반적으로, 건강 상 문제가 있는 사람보다 건강한 사람의 행복도가 더 높음
주관적 건강상태
작년에 비해 건강 상태 변화
동년배와 건강 상태 비교



16

행복도: 기본 모형

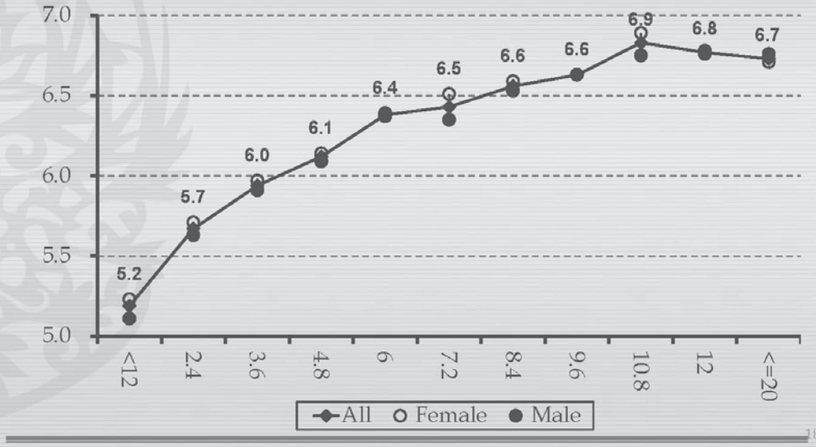
☞ 인구통계학적 특성과 행복도 평가
여전히 성별 격차 매우 큼. 즉, 여성이 남성보다 행복도 높음!



17

행복과 가구총소득(TFI)

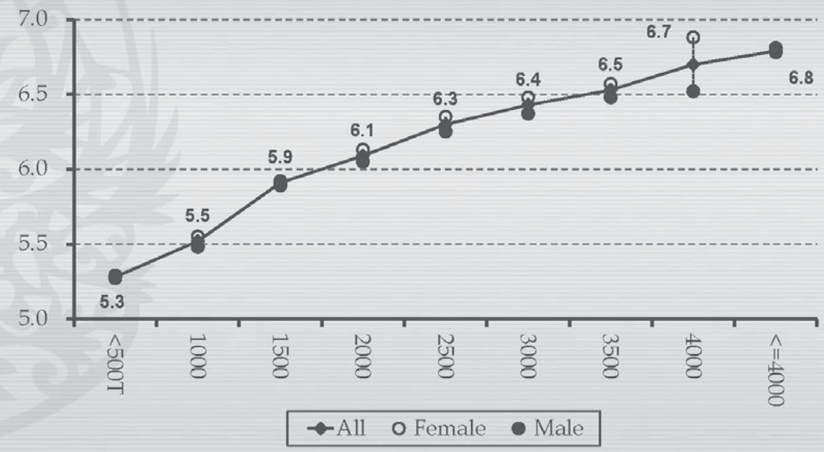
☞ 소득 높을수록 행복도 높아짐 (작년) 최하점 5.2점
소득 1억원에서 최고점 (100t USD) 이스털린(Easterlin)의 역설?
최고점 이후로는 소득 높을수록 행복도 낮아짐



18

행복과 가구총소득(TFI)

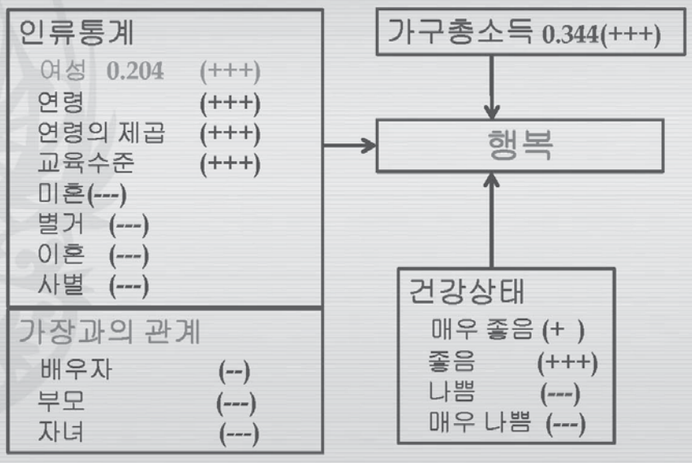
☞ 가구총소득 (전월)을 가구원수에 맞게 조정
☞ 소득 높을수록 행복도 단조 증가
이스털린 역설은 더 이상 존재하지 않음! 5.2 → 6.8



19

행복도 - 수정본

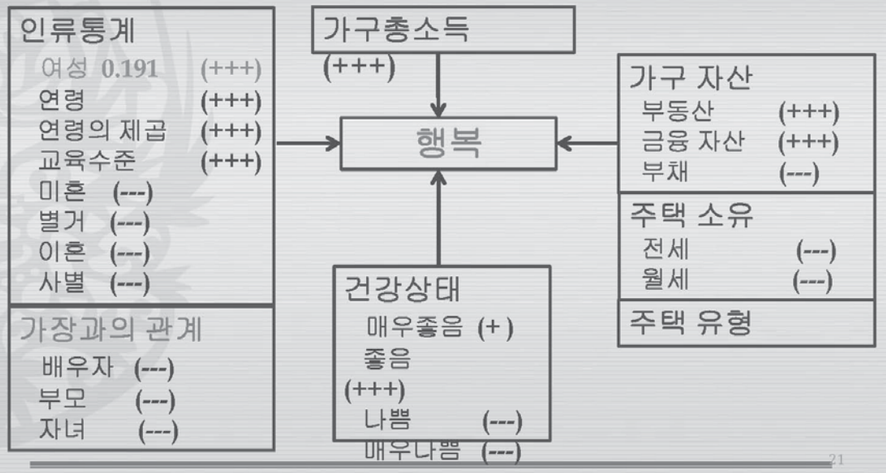
☞ 가구총소득과 다양한 소득원 추가
☞ 강건(robust)하고 뚜렷한 소득의 긍정적 효과
여전히 성별 격차 매우 큼. 즉, 여성이 남성보다 행복도 높음!



20

행복도 - 수정본

☞ 자산, 부채, 주택 소유 및 주택 유형 추가
☞ 소득과 자산의 긍정적 효과, 부채의 부정적 효과
여전히 성별 격차 매우 큼. 즉, 여성이 남성보다 행복함!



21

일과 행복

☞ 취업과 행복
- 취업상태 구분
- 취업상태에 따른 행복
  취업 vs. 미취업
  임금근로와 자영주 실업상태와 비경제활동상태
  상용직, 임시직, 일용직
  고용인과 자영자
- 경제활동상태와 행복도

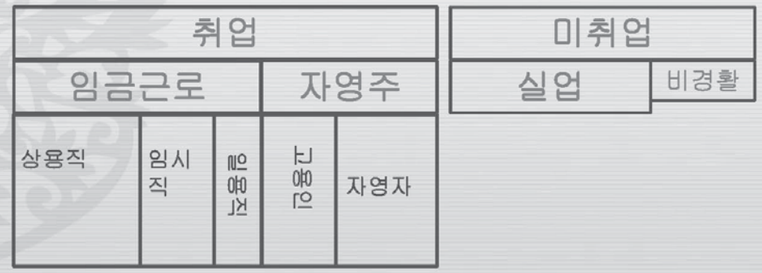
☞ 임금근로자의 행복
- 일자리 특성
  임금 (월급 및 시급) & 임금 결정 (연간 근로계약)
  근무시간 (전체, 정규, 정규 시간 외), 근무일수, 변동성
  고용형태 (비정규직), 선택과 보장
  기업: 규모, 종류
  노동조합: 존재여부 및 회원가입
  임기
- 일자리 특성과 행복도

22

일과 행복

☞ 경제활동상태에 따른 분류

	전체	여성	남성		전체	여성	남성
취업	57%	45%	70%	미취업	43%	55%	30%
임금근로	40%	32%	49%	실업	1.3%	1.2%	1.5%
상용직	29%	21%	39%	비경제활동	42%	54%	28%
임시직	6.7%	7.9%	5.4%				
일용직	4.1%	2.9%	5.4%				
자영주	17%	13%	21%				



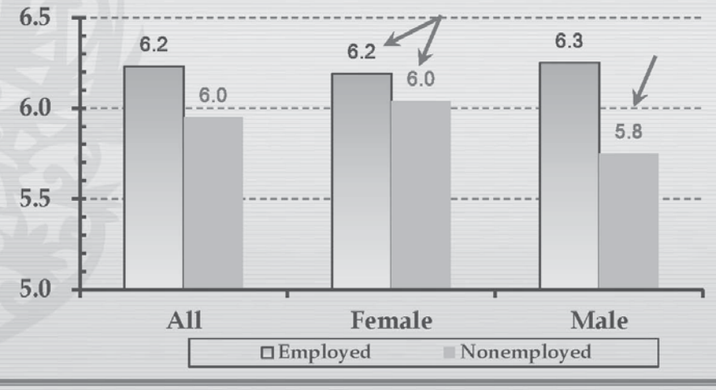
23

일과 행복

☞ 취업 > 미취업 (예상한대로)

☞ 취업이나 미취업: 여성에게는 크게 영향을 미치지 않을 (0.2점)
남성에게는 큰 영향을 끼침 (0.5점)

미취업 여성은 미취업 남성보다 행복도 조금 더 높을
취업한 경우 성별 격차 거의 없을 (0.1점)



24

일과 행복

☞ 임금근로와 자영주의 경우 성별 격차 없을

☞ 미취업상태의 경우 (특히 남성) 행복도 매우 낮을 (예상대로)

☞ 비경제활동인구는 행복도 낮지 않을 (특히 여성)

☞ 행복 of 여성 비경제활동인구의 행복은 취업여성의 행복도와 거의 비슷

취업 ≈ 비구직중 > 구직중

남성: 취업 > 비구직중 > 구직중

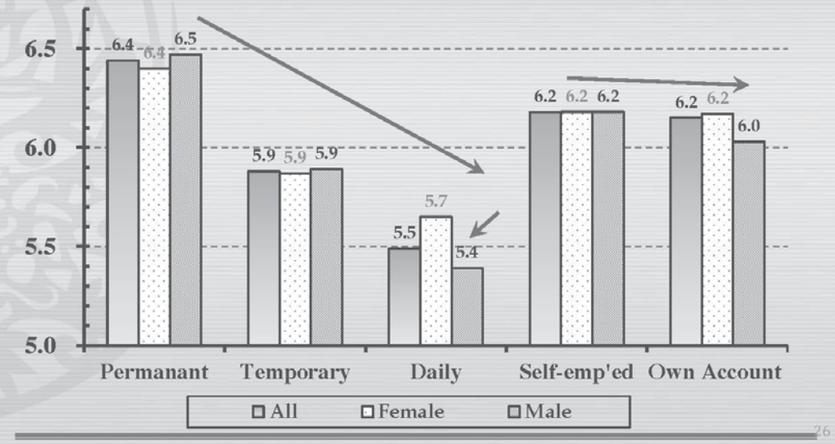
25

취업상태와 행복

☞ 취업상태에는 남녀 격차 거의 없을 (일용직은 제외)

☞ 상용직 > 임시직 > 일용직 (예상대로)

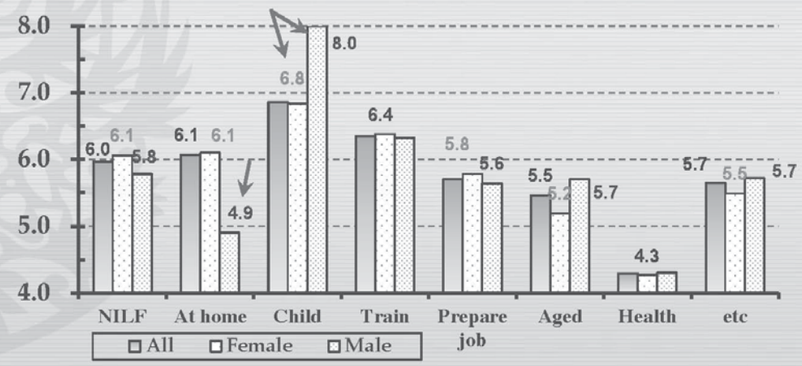
고용원 ≈ 여성자영자
> 남성자영자



26

다양한 비경제활동인구 종류와 행복

☞ 육아 > 직업훈련 > 취업
> 가사활동 (여성) > 취업 준비 > 노령층 > 건강문제
☞ 남성은 매우 불행 ← 가사노동책임
매우 행복 ← 육아



27

취업상태에 따른 행복도

☞ 결과적으로 상당한 성별 격차 발생
여성은 나쁜 직장에서 일할 때 보다 미취업 시 행복도 더 높음
☞ 성별 격차 여전히 큼. 즉, 여성이 남성보다 행복도 높음!

취업상태 (비경제활동인구 참조)

	전체	여성	남성
상용직	+++	거의 없음(-)	+++
임시직	++	---	거의 없음(+)
일용직	---	--	거의 없음(-)
고용원	거의 없음(+)	+++	
자영자		거의 없음(-)	
미취업	---	---	---

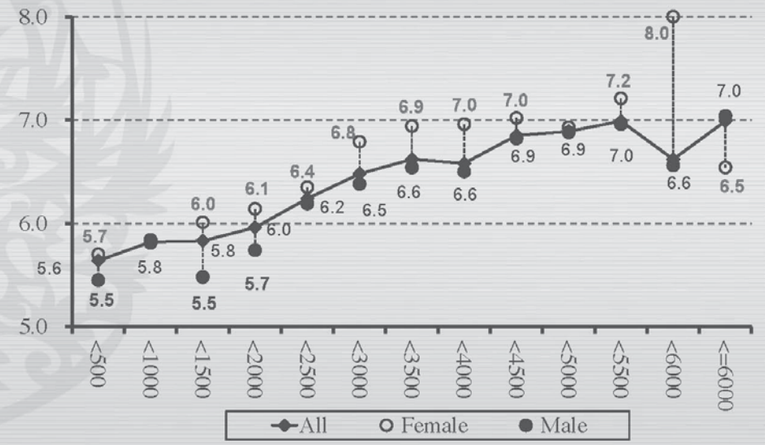
인류통계
여성 0.162 (+++)
연령, 교육수준
혼인상태
가장과의 관계

→ 행복 ← 가구총소득 (+++)
가구 자산, 부채, 자택 소유
↑
건강상태

28

임금근로자의 행복

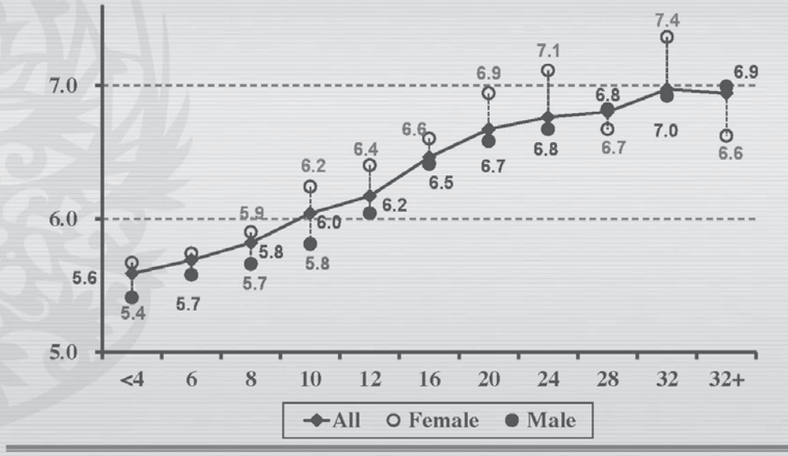
월급
☞ 임금 (월급) 높을수록 행복도 높음 최하 5.6점, 최고 7.0점
☞ 대부분의 임금 범주에서 여성이 남성보다 행복도 높음



29

임금 근로자의 행복

시급
☞ 시급 높을 수록 행복도 높음 최하 5.6점, 최고 7.0점
☞ 대부분의 임금 범주에서 여성이 남성보다 행복도 높음

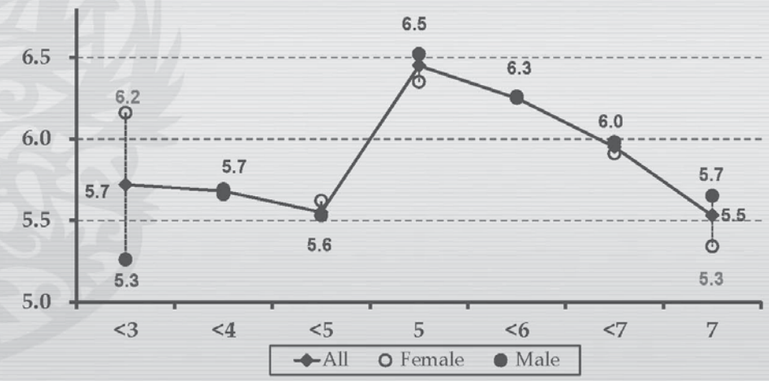


30

임금 근로자의 행복

근로일수

☞ 5일 근무: 매우 행복하게 함! ≈ 괜찮은 직장
7일 근무: 불행함 ↔ 일-생활 균형
5일 이하? 파트타임과 주간직은 행복도 낮음

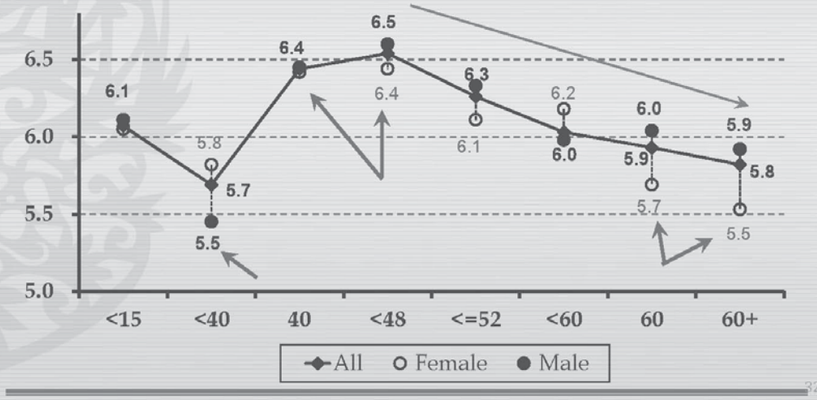


31

임금 근로자의 행복

근무시간

☞ 주당 40~48시간 이상 일하는 근로자는 행복도 낮음
특히 60시간 이상 일하는 여성 (5.5~5.7점)
☞ 파트타임직은 행복도 높지 않음 비자발적
특히 남성 파트타임직 (16~39시간) (5.5점)

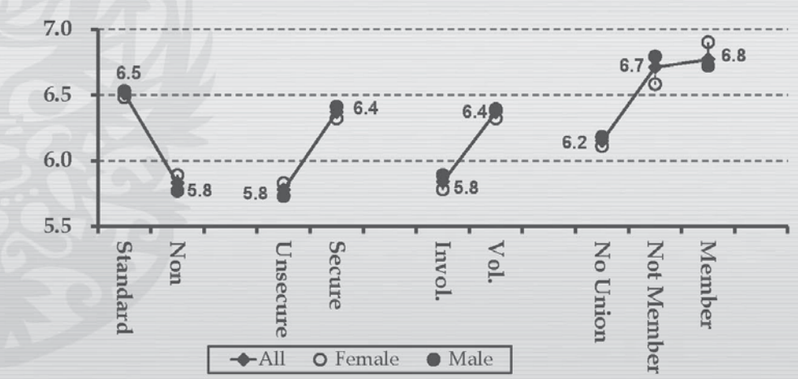


32

임금 근로자의 행복

고용형태

☞ 정규직 정규직 *vs.* 비정규직
☞ 선택 자발적 *vs.* 비자발적
☞ 고용보장 보장 *vs.* 무보장
노동조합 존재여부 및 회원가입

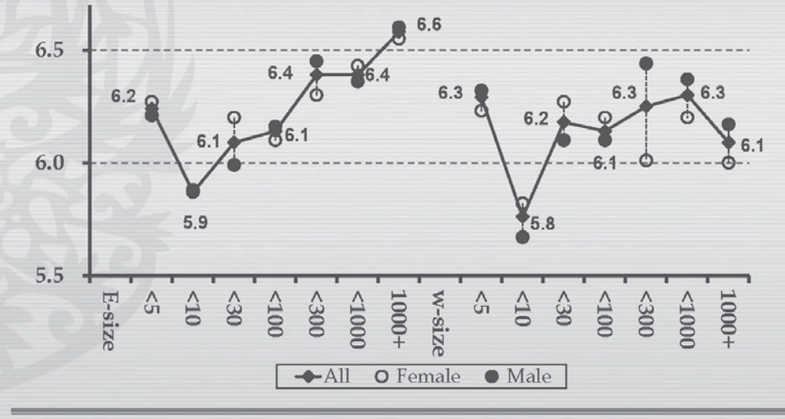


33

임금 근로자의 행복

기업 특성

☞ 기업 규모 클수록 근로자 행복도 높아짐
일자리 및 기업 규모에 따른 일관성 없음
☞ 기업 종류 사기업인 경우 상대적으로 행복도 낮음



34

임금 근로자의 행복도

☞ 성별 및 일자리 특성에 따라 결과 복잡함
일자리 특성을 모두 종합할 경우
☞ 좋은 일자리일수록 근로자 행복에 긍정적인 영향을 끼침
임금, 근무시간, 정규직, 자발적 선택, 노동조합
☞ 여전히 여성이 남성보다 행복도 높음!

근무시간 정규 (++--) 정규 외 (---) 변동잦음 (-) 계절적 (---)	임금 (+++) 연간계약 (+++)	임시직 일용직 비정규직 비자발적 (---)	노동조합 없음 (---) 비회원 (--) 기업규모 (---) 기업종류

인류통계
여성 0.117 (+++)
가장과의 관계

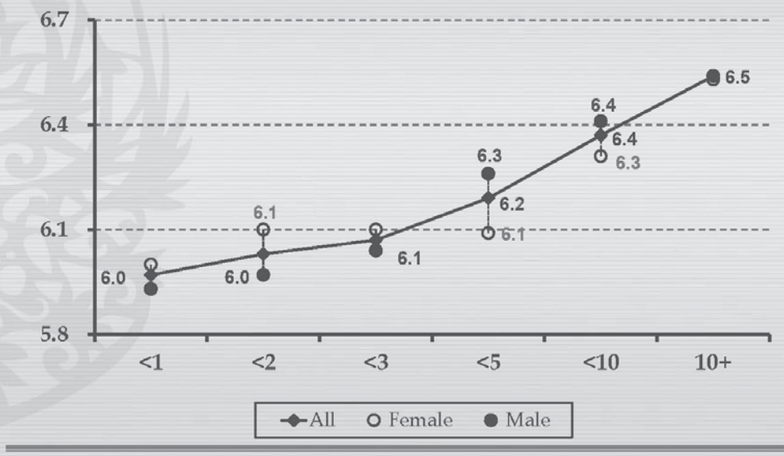
→ 행복 ← 건강상태

35

임금 근로자의 행복

임기

☞ 같은 직장에서 근속 연수 길수록 행복도 높음



36

임금 근로자의 행복도

☞ 임기, 가구 소득과 자산을 추가해도 별다른 차이 없음
☞ 이제 성별 격차 없음. 즉, 여성과 남성의 행복도 차이 없음!

근무시간 정규 (++--) 정규 외 (---) 변동잦음 ( ) 계절적 (---)	임금 (+++) 연간계약 (+++) 임기 (+++)	임시직 일용직 비정규직 비자발적 (---)	노동조합 없음(---) 비회원(--) 기업 규모 (---) 기업 형태

인류통계
여성 0.068 ( )
가장과의 관계

→ 행복 ← 건강상태

가구총소득 (+++)
가구 자산, 부채, 자가 소유

37

결론 : 행복을 향한 주관적 안녕

☞ 1998년 이후로 주관적 안녕 추이는 상승세 (2.9점 에서 3.4점)
최근에는 주관적 안녕 변화가 없으며 여전히 낮음
주관적 안녕에는 성별 격차 거의 없음

☞ 2015년의 행복
성별 격차 없음
30~34세 연령대에 가장 행복하나, 연령이 높아질수록 행복도는 낮아지고
청년층의 행복도 매우 낮음
교육수준 높을수록 행복도 높음
유배우 기혼> 미혼> 무배우 기혼
사별>이혼>별거
일반적으로 건강할수록 행복도 높음

☞ 행복도
인류통계와 건강상태(+++)에 따른 기본 모형
여성(+++), 연령(--++), 교육수준(+++), 유배우 기혼>미혼>무배우기혼(+++)
추가: 가계경제 상태 (소득, 자산, 부채…)
+++ +++ ---
여성이 남성보다 행복도 높음

38

결론 : 일과 행복 (2015)

☞ 취업 > 미취업 차이 = 0.2점 (여성) 0.5점 (남성)
임금근로 ≈ 자영주 > 비경제활동 > 실직
상용직 > 임시직 > 일용직

☞ 여성: 취업 ≈ 비구직중 > 구직중
남성: 취업 > 비구직중 > 구직중

☞ 상용직 > 자영주 > 비경활 > 임시직 > 일용직 > 실직
육아 > 상용직 ≈ 직업훈련중 > 자영주 ≈ 가사활동 (f)
> 임시직 ≈ 취업준비 > 일용직 > 노령층 > 건강문제

☞ 상용직으로 근무중이거나 자영주일 경우에만 행복도 더 높음
근무상태가 좋지 않은 경우 행복도 낮음 (임시직이나 일용직)

☞ 일자리 특성이나 취업 상태와 행복도
좋은 일자리가 근로자를 행복하게 만듦
높은 임금, 40~52 근무시간 (주 5일), 변동이 잦거나 계절성 업무 아님
자발적 선택, 고용보장, 노동조합, 임기
참고) 정규직 *vs.* 비정규직

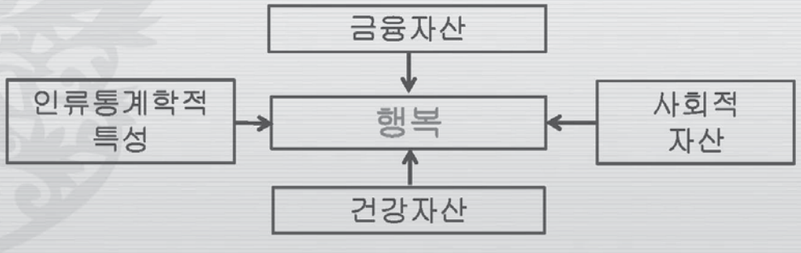
39

결과 : 추가 연구결과

다른 연구에서 발견한 두 가지 연구 결과

☞ 본인의 사회경제적 상태에 대한 비관적 관점
예) 객관적인 상태가 주관적인 상태보다 낮음
주관적 안녕/행복에 영향을 끼침. 예) 사람들을 불행하게 함

☞ 행복을 구성하는 매우 중요한 요소 사회적자산
특히 퇴직자



40

결론

한국인을 행복하게 만들기 위한 정책!

☞ 현 정부의 국민 행복 공약
국민행복 10대 공약 (2012년 대선 공약)
비전 : 국민 행복, 희망의 새 시대 (2013.2)
고용률 70% 로드맵 (2013. 6)
일자리는 국민 행복의 전제조건
일하고 싶으면 누구나 일할 수 있는 국민행복시대

☞ 국민행복을 위한 고용시장정책
이중성과 양극화 현상을 완화하여 더 나은 일자리 만들기
근무시간 축소로 일과 삶 균형
좋은 파트타임직 육성
극도로 장기간 근무 철폐
졸업 후 취업의 자연스러운 연계
법적 퇴직 연령 65세 (연금 혜택과 관련)
건강, 고령층 소득, 고령층을 위한 사회적자산

41

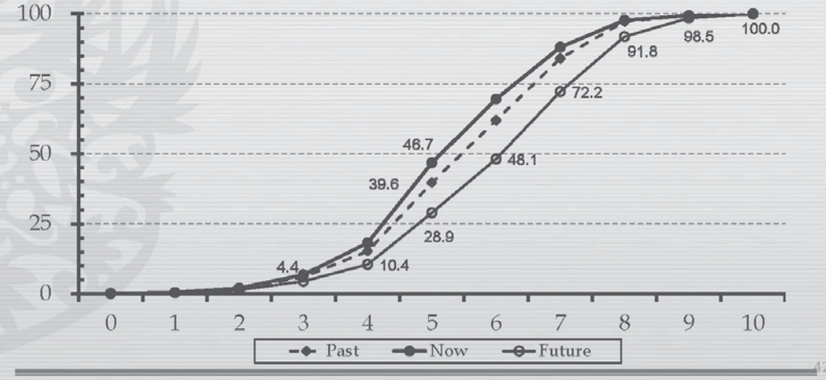
결론 : 긍정적 미래

주관적 안녕 5년 전과 5년 후

☞ 사실 : 1998년 이후 주관적 안녕은 지속적으로 발전

☞ 비관적 관점 : 현재 주관적 안녕 < 5년 전 주관적 안녕
사람들은 5년 전에 비해 행복하다고 느끼지 않음

☞ 긍정적 미래 : 5년 후 주관적 안녕이 더 높아짐



42

Thanks!

한국노동패널조사

☞ 한국노동패널조사: 2016년 현재 제19차 조사 진행중!

- 1998년 IMF 사태 이후 종단면조사(longitudinal survey) 시행
  - 고용시장 활동 및 도시 지역 소득
  - 한국노동연구원에서 시행
- 미시적 분석을 위한 중요한 데이터 출처
  - 고용시장 활동 및 변천
  - 다음과 같은 고용시장 정책의 평가와 발전에 이바지
    - 미국 NLS(1968-), NLSY(1979-), PSID(1968-)
    - 캐나다 SLID(1993-), 영국 BHPS(1991-)
    - 독일 GSOEP(1984-) 등

☞ 표본 5,000 가구, 15세 이상 가구원 13,321명
2009년에 1415가구 및 2,750 가구원 추가
제18차 조사 (2015) : 6,934 가구 및 14,013 가구원

한국노동패널조사: 3개 축

☞ 가구 설문조사
- (a) 기본 가구 정보 (b) 가족 관계
- (c) 거주 (d) 자녀의 교육수준 (e) 가구소득
- (f) 가구 지출 및 저축
- (g) 가구 자산 및 부채

☞ 개인 설문조사
- (a) 고용상태 및 8개 일자리
  - ♣ 15세 이후 일자리 이력
- (b) 구직활동
- (c) 직업 교육수준
- (d) 사회보험 보상
- (e) 정식교육수준 (f) 혼인상태 (g) 삶과 건강
- (h) 그 외 더

☞ 보충 설문조사

한국노동패널조사 : 직업 정보

- 시작일, 종료일 (해당 경우), 주요 사유
- 주요 직무 특성 : 직군, 직책, 직위, 고용 상태, 파트타임, 비정규직, 주 근무처, 노동조합
- 회사 기본 특성 : 위치, 직종, 근로자 수, 산업군
- 고용계약: 고용기간, 근무시간 (예: 정규직, 정규 근무시간, 시간 외 근무, 급여 지급, 교대 근무), 수당 (예: 임금 수준, 임금 체계, 성과급, 사회보험제도 적용 연령)
- 실업수당 및 퇴직급여충당금
- 다양한 비정규직 종류 결정, 부가수당에 대한 질문과 현재 직업 및 직장에 대한 인식
- 일반적으로 9개 요소에 대해 만족
- 교육수준 혹은 기술 등에 맞춘 직업

한국노동패널조사 : 보충 조사

- 청년 고용 시장 (제3차 및 제9차 조사)
- 건강과 퇴직 (제4차 조사)
- 노령화 (제6차 조사)
- 근로시간과 여가시간 (7차 조사)
- 노동조합과 산업 간의 관계 (8차 조사)
- 고용 형태 (10차 조사)
- 교육수준 (11차 조사)
- 시간 활용과 삶의 질 (17차 조사)

18차 조사

- 삶의 인식
- 노령화

47

일과 행복 프로젝트

☞ 일과 행복 (I) (2015)

주관적 안녕의 추이

주관적 안녕의 결정요인 인구통계학적 특성, 가계 경제
예) 소득, 자산과 부채, 주거 등

경제활동상태와 주관적 안녕

근로자의 주관적 안녕 임금, 근로시간, 일자리 특성

직종과 주관적 안녕

사회적경제 관점에서의 주관적 안녕

법정근로시간 단축의 효과

결혼과 일, 그리고 행복

성인지적 관점에서의 일과 행복

고용 및 근로소득과 행복

근로문화 및 제도와 일과 삶의 균형

48

일과 행복 프로젝트

☞ 일과 행복 (II) (2016)

주관적 안녕과 행복

행복의 결정요인
인구통계학적 특성, 가계 경제
예) 가구소득, 자산과 부채, 주거 등

경제활동상태와 행복

근로자의 행복 임금, 근로시간, 일자리 특성

상대적 임금과 행복

세대주와 일자리 만족도

대학교 근로자의 행복

청년의 행복 : 감정적 특성

빈곤층의 행복 : 조건부 수급자

49

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

ROUNDTABLE DISCUSSION

ROUNDTABLE DISCUSSION / 원탁토론

Policy Recommendations and Requirements for a World of Shared Happiness
더불어 행복한 세상의 조건과 정책과제

Moderator / 좌장

Yoo, Chung Sik, Professor of Economics, Yonsei University
유정식, 연세대 교수

Panelist 1 / 토론 1

Luigino Bruni, Professor of Economics, Lumsa University, Italy
루이지노 브루니, 이탈리아 로마 룸사대 교수

Panelist 2 / 토론 2

Nic Marks, CEO of HAPPINESS WORKS
닉 마크스, 영국 '행복한 일'(HW) 대표

Panelist 3 / 토론 3

Joyup Ahn, Senior Fellow at the Korea Labor Institute
안주엽, 한국노동연구원 선임연구위원

MODERATOR

Yoo, Chung Sik

Professor of Economics,
Yonsei University.

Prof. Yoo studied economics at Yonsei University (BA, MA) and statistics and development economics at U.C. Berkeley (MA, Ph.D). His research and teaching interests are in applying microeconomic analytical methods to various issues of economic development.

He has received Sam-Il Graduate Fellowship (1982), U.C. Berkeley Regent Fellowship (1989, 1990), Grand Prize Award by the Foundation of Media and Culture, Maeil Kyungje (1996), and Yonsei Faculty Achievements Award (2002). In that capacity, he published several books including 'Microeconomic Analysis (2005)', 'The Separation of the Economy from Politics (1997)', 'Business in the Economy and the Economy in the Business (1999)', 'Korean Model : Dynamic Korea and Pot-like Temper(2011)', 'Korean Model II : The Political Economy of Education and School Ties in Korea (2012)', and recently translated Bruno Frey's book, 'Happiness: A Revolution in Economics' into Korean (2015) with his collegues. He has served as the President of Korea Development Economics Association (2010-11), the Dean of the College of Government and Business, Yonsei University (2010-12), a coordinator of the Presidential Commission for an Evaluation of Government Economic Policy (2004), a coordinator of Seoul Provincial Committee for Chonggye-Chon Rehabilitation (2005), a member of the Board of Directors, Insung Information Co (2005), a Visiting Professor at U.C.Berkeley (2000) and Clark University (2008). He has been listed in Who's Who in the World, Who's Who in Science and Technology, and Who's Who in Asia since 2008.

좌 장

유정식

연세대 교수

유정식 교수는 연세대학교에서 경제학을 전공하고(학사 및 석사) 캘리포니아 대학교 버클리(U.C. Berkeley)에서 통계학과 개발경제학을 공부했다(석사 및 박사). 그의 연구과 강의는 경제 발전의 다양한 이슈에 대한 미시적 분석 방법을 적용을 다루고 있다.

유정식 교수는 삼일 장학금 (1982), UC 버클리 리젠트 장학금 (1989, 1990), 매일경제 미디어 문화 재단 대상 (1996), 연세 우수업적 교수상 (2002)을 받은 바 있다. 그가 출간한 서적에는 '미시적 경제분석 (2005)', '정치로부터의 경제 분리 (1997)', '경제에서의 경영, 경영에서의 경제 (1999)', '한국형 모델: 다이나믹 코리아와 냄비근성(2011)', '한국형 모델 II: 교육의 정치 경제학과 한국의 학연(2012)' 등이 있고, 최근에는 브루노 프라이의 '행복, 경제학의 혁명'을 동료 교수들과 함께 공동 번역했다 (2015). 유정식 교수는 한국경제발전학회 회장(2010-2011), 연세대학교 정경대학 학장(2010-12), 정부 경제정책평가 자문위원회 위원 (2004), 서울시 청계천 복원 시민위원회 위원 (2005), (주)인성정보 이사회 이사 (2005), 캘리포니아 대학교 버클리 및 클라크 대학교 객원교수 (2000)를 역임했다. 또한, 그는 2008년부터 세계인명사전, 과학기술부문 세계인명사전, 아시아 인명사전에 등재되어 있다.

PANELIST

Luigino Bruni

Professor of Economics,
Lumsa University, Italy

Luigino Bruni was born in Ascoli Piceno in 1966.
He is Professor of Economics at the Lumsa University, Rome, and at the Sophia University of Loppiano in Florence.
In 1989, he graduated with a degree in Economics from the University of Ancona in Italy. From 1996 to 1998, Luigino Bruni pursued further studies in the UK. He attended the London School of Economics on the first year and the University of East Anglia the following year.
In 1998, he completed his first PhD in the History of Economics at the University of Florence in Italy. In 2004 Luigino Bruni returned to the U.K. where he earned his second PhD in Economics at the University of East Anglia.
For the last 20 years his research has covered many areas ranging from Microeconomics, Ethics and Economics, History of Economic Thought, Methodology of Economics, Sociality and Happiness in Economics. Recently, he has demonstrated great interest on the Civil Economy and economic-related categories, such as Reciprocity and Gratuitousness. Luigino Bruni's current research focuses on civil economy, relational goods, virtue-ethics in Economics, vulnerability in Organizations, Economics and Theology. His latest book in English is: Civil economy, with Stefano Zamagni, Agenda Pub, 2016.
Luigino Bruni has written many books on these topics, many of them in Italian though some have been published in English (e.g. Civil economy, with Stefano Zamagni, Agenda Pub, 2016,
Policies for Happiness (ed. by) Oxford University Press, 2016, Handbook of Research Methods and Applications in Happiness and Quality of Life, (ed.by) Elgar, 2016 A Lexicon of Social Well-Being, Palgrave Macmillan, London, 2015, The Economics of Values-Based Organisations, with A. Smerilli, Routledge, London, 2014, The Genesis and Ethos of the Market, Palgrave Macmillan, September 2012; The Wound and the blessing. Economics, Relationships, and Happiness, New City Press, 2012; Reciprocity, altruism and civil society, Routledge, London, 2008; A Handbook on The Economics of Happiness, edited with P. Porta, Elgar, 2007; Civil Economy, with S. Zamagni, Peter Lang, Oxford, 2007; Civil Happiness, Routledge, London, 2006).
In 2008, he won the Silver Prize at the "Templeton Enterprise Awards" for Civil Happiness.

패 널

루이지노 브루니

이탈리아 로마 룸사대 교수

루이지노 브루니는 1966년 아스콜로 피체노에서 태어났다.
브루니는 로마 룸사 대학교와 플로렌스 로피아노 소피아 대학교의 경제학 교수이다.
그는 1989년 이탈리아 안코나 대학교를 경제학 학사로 졸업했다. 1996년부터 1998년까지 영국에서 학업을 이어갔는데, 첫해에는 런던정경대, 그 다음 해에는 이스트 앵글리아 대학교에서 수학했다.
1998년에는 이탈리아 플로렌스 대학교에서 첫 번째 박사 학위인 경제학의 역사 박사 학위를 취득했다. 2004년에는 영국으로 돌아가 이스트 앵글리아 대학교에서 경제학 박사 학위를 취득했다.
지난 20년 동안 그는 미시경제학, 윤리와 경제, 경제사상의 역사, 경제학 방법론, 경제학의 사회성과 행복 등 다양한 분야를 연구했다. 최근에는 시민 경제와 경제와 관련된 상호성 및 무상성 등에 큰 관심을 가지고 있다. 브루니 교수가 현재 진행하는 연구는 시민 경제, 관계재, 경제학의 덕 윤리, 조직의 취약성, 경제학과 신학에 초점을 맞춘다. 그가 가장 최근에 출간한 영문 서적은 스테파노 자마니 교수와 공동 집필한 "시민 경제(아젠다 출판, 2016)"이다.
브루니 교수는 이와 같은 주제로 다양한 서적을 집필했는데, 대부분 이탈리아어로 쓰였지만 일부는 영어로 출판되었다 (예: 시민경제, 스테파노 자마니 공동 집필, 아젠다 출판, 2016; 행복을 위한 정책(편집), 옥스포드 대학교 출판부, 2016; 행복과 삶의 질에 대한 연구 방법과 적용 안내서(편집), 엘가, 2016; 사회적 웰빙 용어집, 팰그레이브 맥밀런, 런던, 2015; 가치 기반 조직의 경제학, A. 스멀리 공동 집필, 루틀리지, 런던, 2014; 시장의 기원과 정신, 팰그레이브 맥밀런, 2012년 9월; 상처와 축복. 경제, 관계, 그리고 행복, 뉴 시티 출판, 2012; 상호성과 이타주의, 시민 사회, 루틀리지, 런던, 2008; 행복의 경제학 안내서, P. 포르타 공동편집, 엘가, 2007; 시민 경제, S. 자마니 공동 집필, 피터 랭, 옥스포드, 2007; 시민 행복, 루틀리지, 런던, 2006)
2008년에는 시민 행복을 위한 "템플턴 상" 은상을 수상한 바 있다.

PANELIST

Nic Marks

CEO of HAPPINESS WORKS

Nic Marks helps organizations build happier, more productive workplaces. Described as a "Statistician with a Soul" because of his unusual combination of 'hard' statistical skills and 'soft' people skills, he draws on scientific evidence to show that everyone benefits when businesses take happiness seriously. Nic founded Happiness Works, an innovative tech-based business with offices in London and San Francisco, to be the catalyst in changing the world of work for the better.

After studying Mathematics, Economics and Management at the University of Cambridge, Nic gained postgraduate qualifications in Operational Research at Lancaster University and Organizational Change at the University of Surrey, also completing a three-year practical training in Counselling and Psychotherapy along the way.

In 2001 he founded the Centre for Wellbeing at the London-based think tank the New Economics Foundation. Nic and his team produced a stream of ground-breaking reports including the Happy Planet Index, Five Ways to Wellbeing and National Accounts of Wellbeing. In 2008 they were awarded the "Betterment of Humankind Award" from the International Society for Quality of Life Studies for their work on wellbeing in public policy.

Nic was an advisor to the UK Government Office for Science on the Wellbeing Foresight Programme and has written over 20 publications. In 2010 Nic was invited to speak at the prestigious TED global conference. His TED talk has now been watched well over a million times, and he authored one of the original three TEDbooks, entitled 'A Happiness Manifesto'. Nic was named as one of the Top Ten Original Thinkers by the UK's Institute of Directors magazine and his work was listed as one of Forbes Magazine's Seven Most Powerful Ideas in 2011.

Nic is an in-demand public speaker, giving over 50 talks in 2015 at a wide range of events from keynotes at HR conferences to an exclusive Virgin Unite gathering on Necker - Richard Branson's private island - though undoubtedly his favourite talk of the year was in a circus tent at the Wilderness music festival.

As well as being the CEO of Happiness Works Nic is a board member at Action for Happiness, a charity campaigning for a happier and more caring world whose patron is the Dalai Lama and a Fellow of the New Economics Foundation.

패 널

닉 마크스

영국 '행복한 일'(HW) 대표

닉 마크스는 조직이 더 행복하고 생산적인 일터를 만들 수 있도록 돕는다.
'딱딱한' 통계 기술과 '부드러운' 대인 관계 기술을 독특하게 결합해 "영혼을 가진 통계학자"라는 별명을 가진 그는, 과학적 증거를 사용해 기업이 행복을 중요하게 여기면 모두가 그 혜택을 받게 된다는 것을 보여준다. 닉은 런던과 샌 프란시스코에 사무실을 둔 혁신적인 기술 기반의 기업 '행복한 일(HW)'을 설립했다. 일의 세계를 더 나은 방향으로 변화시키는 촉매로 활용하기 위해서이다.

닉은 케임브리지 대학교에서 수학, 경제와 경영을 전공한 후 랭커스터 대학교에서 오퍼레이션 리서치, 서리 대학교에서 구조적 변화 준석사 학위를 취득했으며, 동시에 상담과 심리치료 3년 실습 과정을 마쳤다.

2001년에는 런던에 위치한 싱크탱크인 신경제재단에 웰빙 센터를 설립했다. 닉은 자신의 팀과 함께 지구행복지수, 웰빙을 위한 다섯 가지 비결, 웰빙의 국가 회계 등 수 많은 획기적인 보고서를 내놓았다. 2008년에는 공공 정책에서의 웰빙에 대한 연구로 국제 웰빙 학회로부터 "인류 개선 상"을 받았다.

닉은 영국 과학청 웰빙 예측 프로그램의 자문위원으로 활동했고, 20권 이상의 서적을 집필했다. 2010년에는 명망 높은 TED 글로벌 컨퍼런스에 초대되어 강연했다. 닉의 TED 강연은 백만이 넘는 조회 수를 기록했으며, 그는 세 권의 TED서적 중 한 권인 '행복 선언서'를 집필했다. 닉은 영국 관리자협회 선정 10대 사상가로 뽑혔고, 2011년에는 그의 연구가 포브스 선정 가장 강력한 7대 아이디어 중 하나로 선정되었다.

닉은 수요가 많은 대중 연설가로, 2015년에는 HR 컨퍼런스 기조강연부터 리차드 브랜슨의 개인 소유 섬인 네커에서 개최된 버진 유나이티 모임까지 다양한 분야에서 50번 이상 강연을 했다. 하지만 그중 닉이 가장 좋아했던 강연은 당연히 윌더네스 뮤직 페스티벌(Wilderness music festival)의 서커스 텐트 안에서 했던 강연이다.

닉은 '행복한 일(HW)'의 CEO로 활동하면서, 달라이 라마가 후원하는 더 행복하고 배려가 있는 세상을 만들기 위한 자선 단체인 '행복을 위한 행동'의 이사회 이사, 그리고 신경제재단의 연구원으로도 활동 중이다.

PANELIST

Joyup Ahn

Senior Fellow at the Korea Labor Institute

Current

Korea Labor Institute, Quarterly Journal of Labor Policy, Chief Editor

Korea Labor Economics Association, Vice president / Auditor

Education

- Ph.D. in Economics, Ohio State University
- Master's Degree in Economics, Yale University
- Master's Degree in Economics, Seoul National University Graduate School
- Bechelor's Degree in Economics, Seoul National University

Career

2013-2015	Commissioner, Minimum Wage Commission
2014-2016	Board Member, Korean Association for Finance and Economics
2013-2014	Specialist, Presidential Agenda Group of Government Performance Evaluation Committee
2007-2010	Exchange Scholar, George Washington University Economics Department
2004-2011	Vice-President, OECD Department of Employment and Social Affairs, Working Party
1997-1999	Research Professor, Vermont University

패 널

안주엽

한국노동연구원 선임연구위원

현재

한국노동연구원 노동정책연구 편집장

한국노동경제학회 부회장 / 감사

학력사항

- 미국 오하이오 주립대학교 경제학박사
- 미국 예일대학교 경제학석사
- 서울대학교 대학원 경제학 석사
- 서울대학교 무역학과 경제학사

주요경력

2013–2015	최저임금위원회 공익위원
2014–2016	재정경제학회 이사
2013–2014	정부업무평가위원회 국정과제평가 전문위원
2007–2010	미국 조지워싱턴대 경제학과 교환교수
2004–2011	OECD 특별조사위원회 부회장
1997–1999	미국 버몬트대 연구교수

HANKYOREH 2016 ASIA FUTURE FORUM (23~24, NOV., SEOUL)

Roundtable Talk : Key Questions, written by moderator: prof. Yoo ChungSik

Roundtable Discussion: afternoon 23th[about 90 minutes; 13:10~14:40.
moderator: prof. Yoo ChungSik(economics in happiness, Korea)
panel: Prof. Luigino Bruni, Nic Marks, Dr. Ahn Joyup

Prof. Bruni argues that self-reported subjective well-being is important but not enough for a good life (what we "do" is also important as what we "feel") and in that sense, a reconsideration of the Aristotelian tradition of eudaemonia and relational goods may provide more important implications for improving happiness of the people.

Mr. Marks has had an extensive experience in measuring individual and collective happiness with a major focus on the concept of 'sustainability' and provides some insightful suggestions for concerning Korea's challenges, based on data reported in HPI and other global surveys.
Dr. Joyup Ahn (Ph.D. in Economics), Senior Research Fellow, Korea Labor Institute "What makes Korean Happy at Work? New Findings from Korean Labour Survey 1998-2015"

Key concepts : "Relational goods", "Sustainability"

Question 1 : Concerning "relational goods" and happiness(10minutes)

Based on your experience, what aspects of life do you suggest to be included, according to the concept of eudaemonia and good life, in the measurement of 'true' human happiness, which are not included in the existing measurements? How, for instance, would you characterize the importance of 'relational goods' in life and measure the concept? How can you avoid the Sen's dilemma of 'Happy Slave'? What are the statistical challenges for the inclusion of these dimensions?

Question 2 : Concerning "sustainability" and happiness(10minutes)

How would you relate the concept of national happiness (or happiness of the Planet) to individual happiness? Is it just a some form of aggregation of individual well-being or is it something which is qualitatively different? If it is defined well enough, how much weight should we put on the collective happiness of next generations? We often find intergenerational conflicts to develop into inter-regional conflicts (as can be shown by 'climate change' multinational negotiation processes). Does happiness research (including approaches to statistical measurement of happiness) provide any implications for better understanding of these conflicts?

Question 3 : Concerning the importance of 'Income'(20 minutes)

In a policy framework, one can focus more on reducing the causes of human unhappiness and sufferings, while promoting positive senses of happiness may be advocated more seriously. Think about a policy which makes it mandatory to reduce working hours and increase leisure time. This may promote positive feeling of happiness of those who are benefitted, but may result in less growth and more unemployment, increasing the feeling of misery and unhappiness among other people. This is just a possibility, but the key is that there may be a trade-off. If there indeed exist a trade-off, which should be given a priority? Why? An extended-version of this approach may be that through GDP expansion (income growth), we'll be more prepared for combating the various causes of unhappiness or human sufferings, and in that sense, income is more important than expected by happiness research. How would you respond to this argument?

Question 4 : Concerning alternative paradigm to capitalistic market economy (20 minutes)

How would you characterize the relationship between happiness and market economy? Can you find a win-win strategy in the sense that both income growth and happiness go hand in hand? What kind of strategies would you recommend? In this context, how do you find social economy or citizen (or an economy based on "Civil Happiness") as an alternative?

Question 5 : Concerning Korea's Challenge (30 minutes)

In general, Korea seems to be regarded as a success story in many respects. But many Korean people feel they are quite unhappy. What do you think is the most important reason for this? Overall, how would you characterize the Korean society? One may insist that the Korean type of competition and disciplinary market mechanism made a strong contribution to the success but with unhappiness and sufferings of the people as an opportunity cost. How would you respond to this argument? What are the implications of the Korean case for developing countries? How would you apply the concept of relational goods and sustainability to the happiness issues in Korea? Who should do what to improve the conditions? Especially, what should be done by the Korean government / the civil society?

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

SPECIAL ADDRESS

SPECIAL ADDRESS / 특별강연

Seeking 'Sustainable Happiness' in Our Brain
뇌에게 '지속 가능한 행복'을 묻다

Jaeseung Jeong, Professor of Bio & Brain Engineering, KAIST
정재승, 카이스트 교수

Beyond GDP: Bhutan's Pursuit of Happiness as the Primary Development Goal
GDP 보다 GNH: 전체적 발전 목표로서 부탄의 행복 추구

Karma Tshiteem, Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan
카르마 치팀, 부탄 인사위원회 위원장

How to Understand Happiness: Income, Jobs, Fairness, and Other Things
행복에 대한 경제학적 이해: 소득, 일자리, 공정성 그리고 다른 것들

Ha-Joon Chang, Professor of Economics, Cambridge University, UK
장하준, 영국 케임브리지대 교수

SPEAKER

Jaeseung Jeong

Professor of Bio & Brain Engineering, KAIST

Jaeseung Jeong is currently a professor at the Department of Bio and Brain Engineering and a chief professor of the Program of Brain and Cognitive Engineering in KAIST. He graduated and received Ph.D. (Nonlinear dynamics and Complex system modeling) from Department of Physics in KAIST. Then he worked as a postdoc research associate at the Department of Psychiatry, School of Medicine in Yale University and an assistant professor (joint appointment) at the Department of Psychiatry, College of Physicians and Surgeons in Columbia University. His major field is Brain dynamics underlying decision-making based on EEG and fMRI and its applications to computational modeling of neuropsychiatric disorders, brain-machine interface and brain inspired artificial intelligence. He has been investigating complex brain dynamics in connectome of various species including c. elegans to humans. He developed an integrative model based on both reinforcement learning and habit learning and successfully demonstrated decisions in game-theoretic situations. He also predicted impaired decision-making in psychiatric disorders including depression, addiction, Alzheimer's disease and attention-deficits hyperactivity disorders (AD/HD).

연 사

정재승

카이스트 교수

출생 1972년 5월 6일 (서울 출생)
소속 KAIST 바이오및뇌공학과
직위 교수
학력 KAIST 물리학 학부, 석사, 박사

우리 시대 가장 주목할만한 과학자. KAIST 물리학과에서 복잡계과학과 대뇌모델링으로 박사학위를 받고, 예일대 의대 정신과 연구원, 콜롬비아의대 정신과 조교수 등을 거쳐 현재 KAIST 바이오및뇌공학과 교수로 재직 중에 있다. 주된 연구주제는 의사결정의 신경과학, 뇌-로봇 인터페이스, 정신질환의 대뇌모델링 등이며, 다보스 포럼 "2009년 차세대 글로벌 리더"로 선정된 바 있다. 〈정재승의 과학콘서트〉, 〈정재승+진중권 크로스〉, 〈눈먼 시계공〉(김탁환 공저), 〈쿨하게 사과하라〉(김호 공저) 등으로 통해, 자연과학, 인문사회과학, 예술 등을 넘나드는 방대한 지식과 그것들을 절묘하게 아우르는 유쾌한 글쓰기로 세상에 대한 통찰력을 제공하고 있다.

ABSTRACT

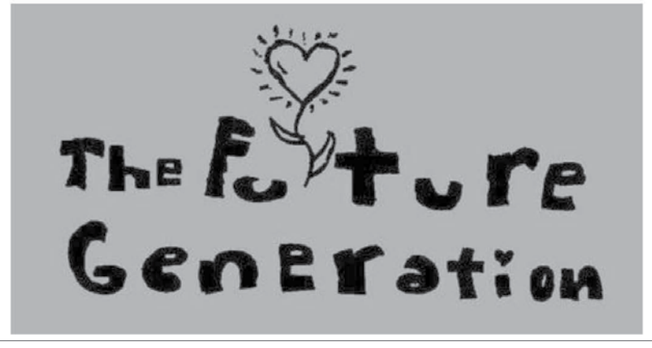
The reason for a nation's existence is happiness of its people. However, the Korean government's administration has been focused on economic growth for the last 70 years. This has been accepted by the people as economic growth is an important foundation of the peoples' happiness, and it has been working somewhat. But happiness cannot be guaranteed only by economic growth. Korea has been growing based on the peoples' sacrifices and unhappiness. So how can we provide a happy life to our future generations? In this lecture, I would like to examine the conditions of sustainable happiness for the future generations and the efforts made by the current generation to provide those.

초 록

국가의 존재 이유는 국민의 행복이다. 그러나 지난 70년간 대한민국은 경제성장 중심으로 국정을 운영해왔다. 경제성장은 국민 행복의 중요한 발판이기 때문에 그 동안 용인되어 왔고 어느 정도 효과를 거두어 왔다. 그러나 경제성장만으로 행복은 담보되지 않으며, 그 동안 대한민국은 국민의 희생과 불행을 바탕으로 경제성장을 이루어왔다. 과연 우리는 다음 세대에게 어떻게 행복을 선사할 것인가? 본 강연에서는 미래세대의 지속가능한 행복의 조건을 알아보고 이를 만들어주기 위한 현 세대의 노력에 대해 고민해보고자 한다.

미래세대는 누구인가?

- 미래세대(Future Generations)는 '아직 태어나지 않았거나 미성년인 이유로 정책 결정이나 입법 과정에 영향을 미칠 수 없으나, 현세대의 결정과 행동에 직접적인 영향을 받는 사람들.'



왜 미래세대인가?

- 현재 정책과 제도, 의사결정은 현세대의 이익에 부합하는 단기적인 관점에서 이루어지는 경우가 대부분.
- 미래세대의 시각에서 미래세대의 권익을 대변하고, 세대 간 이해를 조정하고 세대 간 형평성을 제고하고, 현세대와 미래세대 간의 '세대간 정의'를 구현함으로써 미래세대의 행복을 실현하려는 노력 부족.
- 미래세대의 행복과 권익을 보호하기 위한 노력이 절실히 필요.
- 장기적 관점에서 미래세대에게 물려줄 '지속가능한 사회'를 만드는 것이 중요.
- 현행 제도/정책의 문제점을 장기적 관점에서 개선하려는 노력에도 기여.

행복이란 무엇인가?

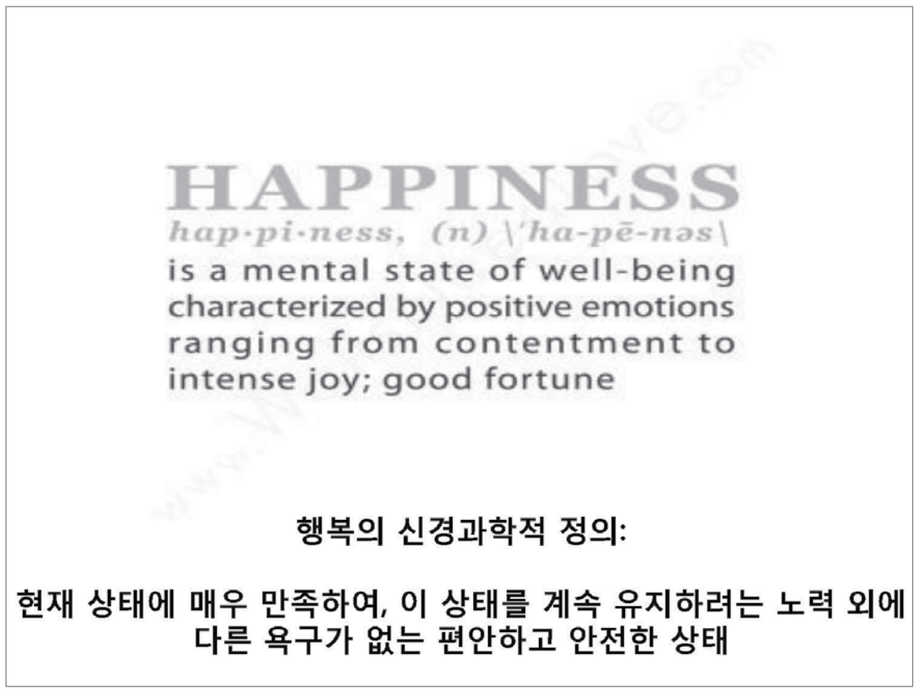
hap·pi·ness [hap-ee-nis] Show IPA

–noun
1. the quality or state of being happy.
2. good fortune; pleasure; contentment; joy.

Origin:
1520–30; happy + -ness

—Related forms
o·ver·hap·pi·ness, *noun*

—Synonyms
1, 2. pleasure, joy, exhilaration, bliss, contentedness, delight, enjoyment, satisfaction. HAPPINESS, BLISS, CONTENTMENT, FELICITY imply an active or passive state of pleasure or pleasurable satisfaction. HAPPINESS results from the possession or attainment of what one considers good: *the happiness of visiting one's family.* BLISS is unalloyed happiness or supreme delight: *the bliss of perfect companionship.* CONTENTMENT is a peaceful kind of happiness in which one rests without desires, even though every wish may not have been gratified: *contentment in one's surroundings.* FELICITY is a formal word for happiness of an especially fortunate or intense kind: *to wish a young couple felicity in life.*



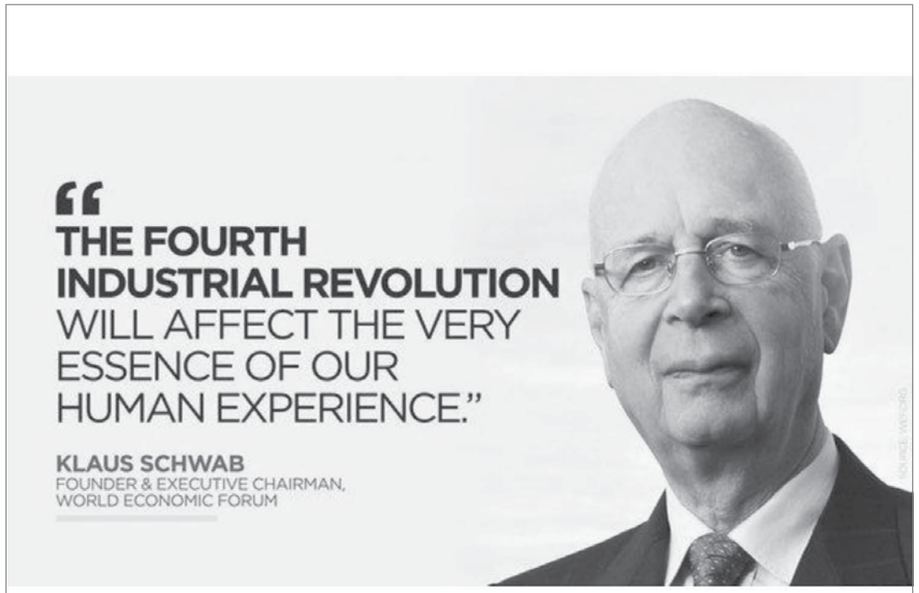
행복의 신경과학적 정의:

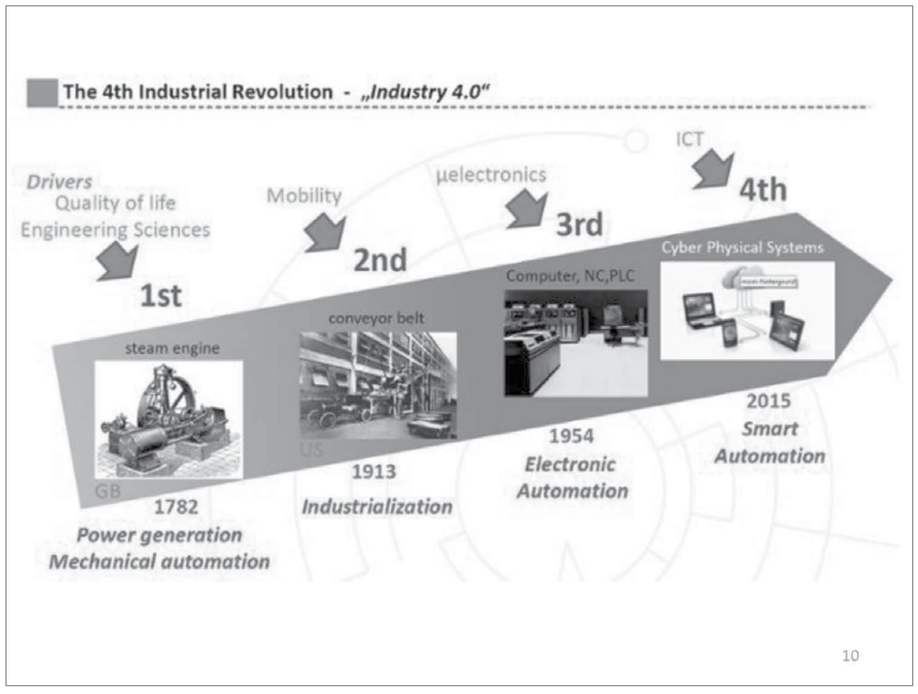
현재 상태에 매우 만족하여, 이 상태를 계속 유지하려는 노력 외에 다른 욕구가 없는 편안하고 안전한 상태

놀이에서 행복의 본질을 발견하다

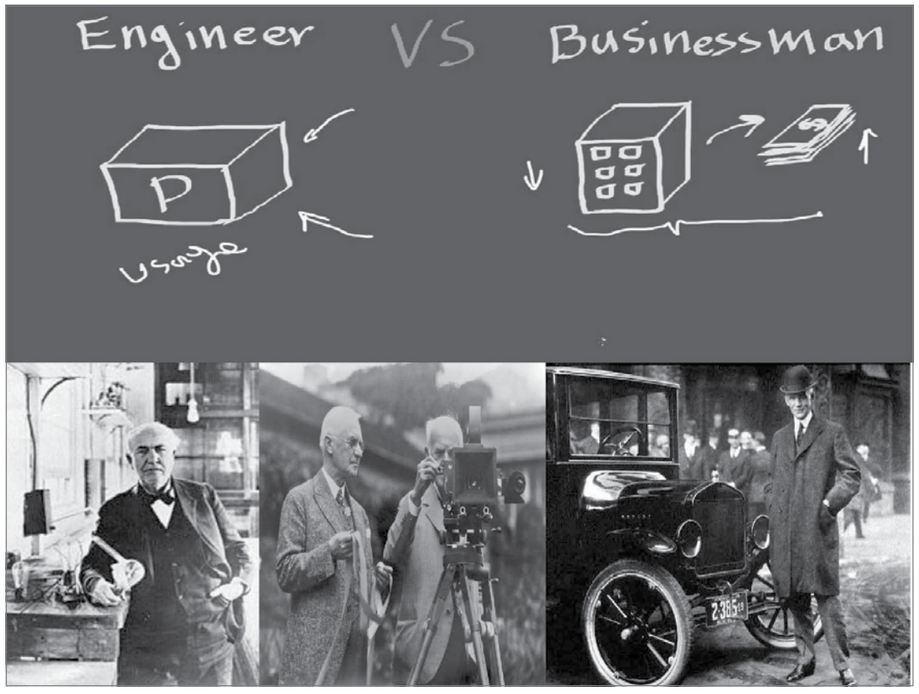
- 과정(process)을 즐기는 과정
- 목적이나 결과물이 필요 없는 과정
- 행위에 대한 우열이나 비교가 불가능
- 자발적인 동기(motivation)로 이루어지는 행위
- 완전한 몰입감(flow)을 제공
- 창의적인 성과(creativity)도 우연히 창발
- 혼자 혹은 여럿이서, 둘 다 가능
- 행복감(happiness)의 중요한 요소들을 포함
- 우정(friendship): 인간을 갖고 있는 독특한 특징

우리는 왜 미래세대의 행복을 걱정하는가?


“
THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION WILL AFFECT THE VERY ESSENCE OF OUR HUMAN EXPERIENCE.”
KLAUS SCHWAB
FOUNDER & EXECUTIVE CHAIRMAN, WORLD ECONOMIC FORUM
9

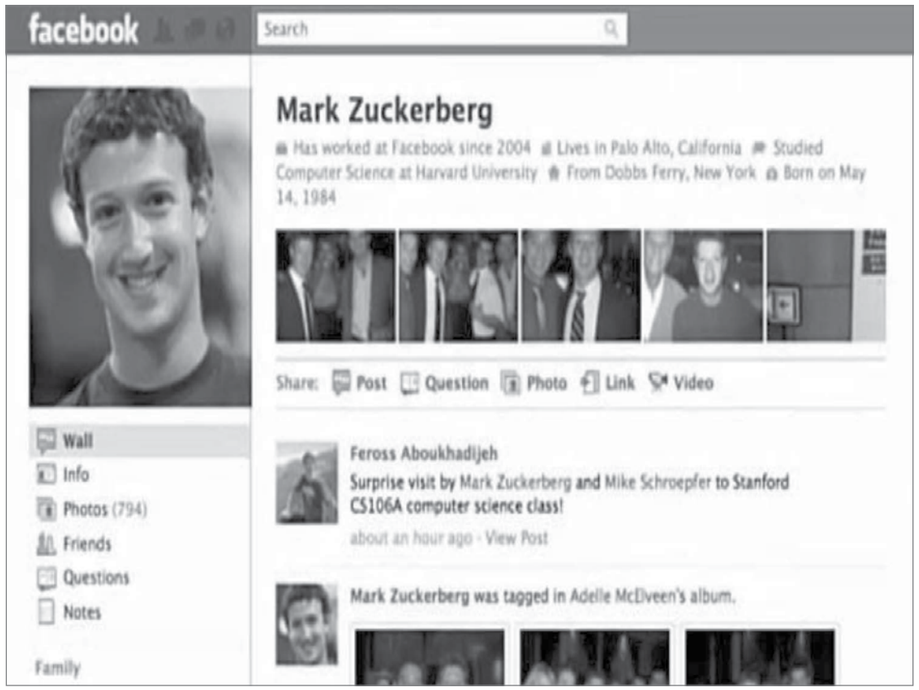

The 4th Industrial Revolution - „Industry 4.0“
Drivers
Quality of life
Engineering Sciences
1st
1782
Power generation
Mechanical automation
steam engine
GB
Mobility
2nd
1913
Industrialization
conveyor belt
US
µelectronics
3rd
1954
Electronic Automation
Computer, NC,PLC
ICT
4th
2015
Smart Automation
Cyber Physical Systems
10

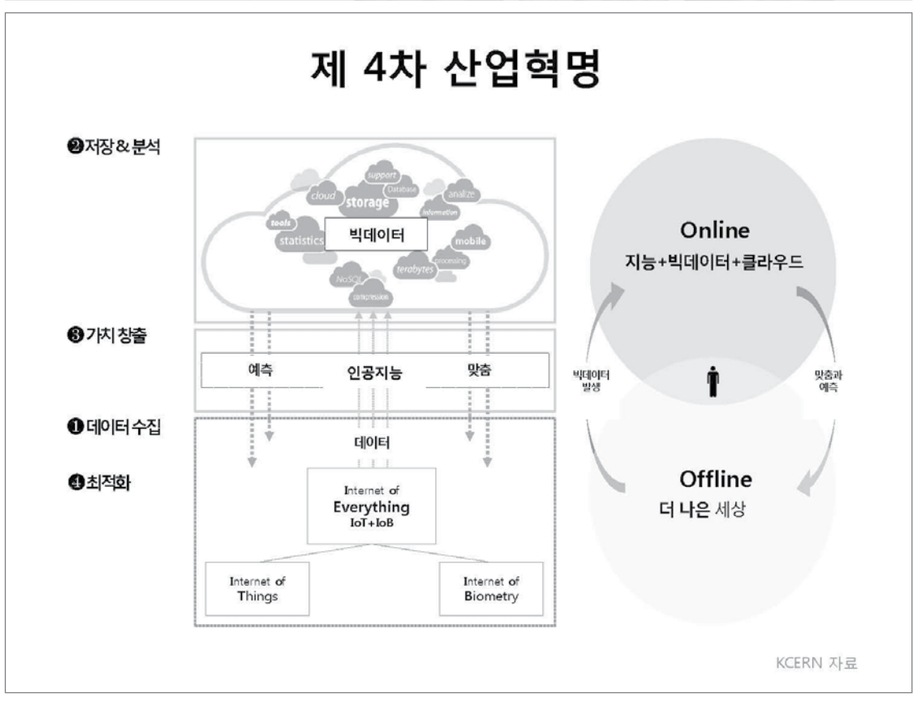
Tenement Homeworkers, by Jacob Riis
Jacob Riis THE Lewis Hine
DOCUMENTARIANS
The documentary photographer's goal is to present images of the state of the world in the hope that they will serve as a wake-up call, to convince and persuade people that change is necessary.
In the late 1800s, development of certain photographic techniques made it possible for the first time to use photography to document social issues of the day. Two of the most talented early documentary photographers were Jacob Riis and Lewis Hine.
Both men used photography to show conditions that were triggered by the Industrial Revolution—conditions such as child labor, tenement life, and the plight of the immigrant—in the hope that the images might bring about change. Partly as a result of Riis's and Hine's powerful and groundbreaking work, people came to realize the atrocious conditions in which "the other half" lived and worked. Slowly, reforms took place.
Child Labor Tenement, by Jacob Riis
Cramped Bath and Laundry in Tenement Slum, by Lewis Hine

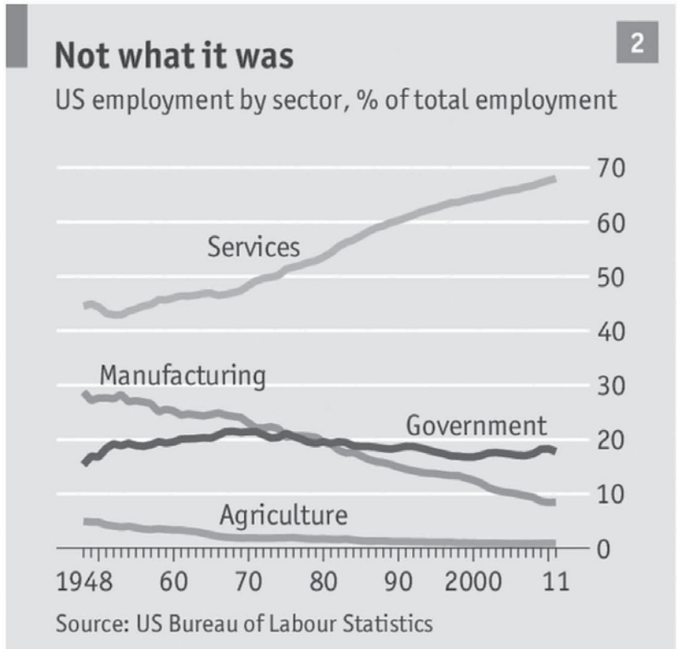

Engineer
VS
Businessman
P
Usage

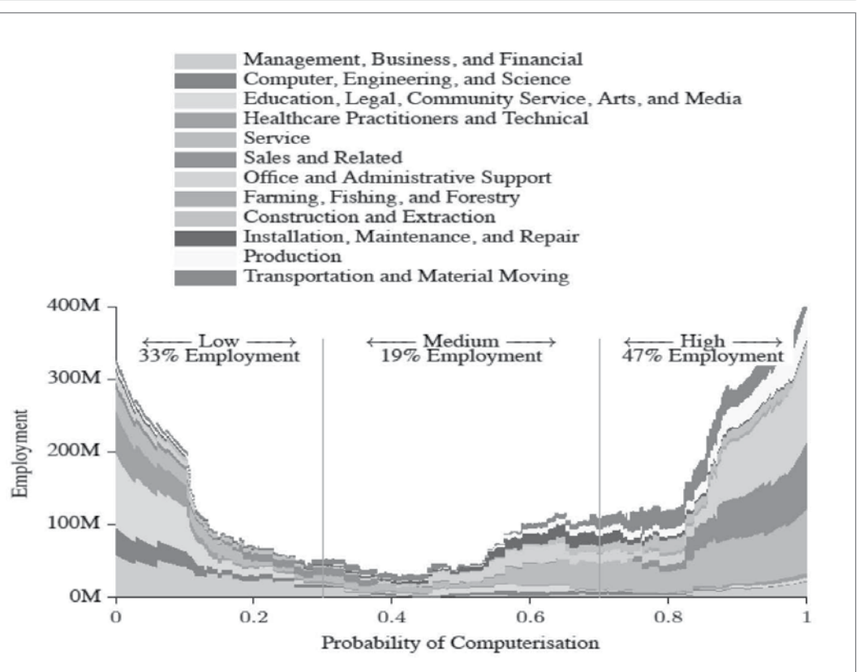
A society based on the expansion of alienated labor naturally becomes as thoroughly unhealthy, noisy, ugly, and dirty as a factory.

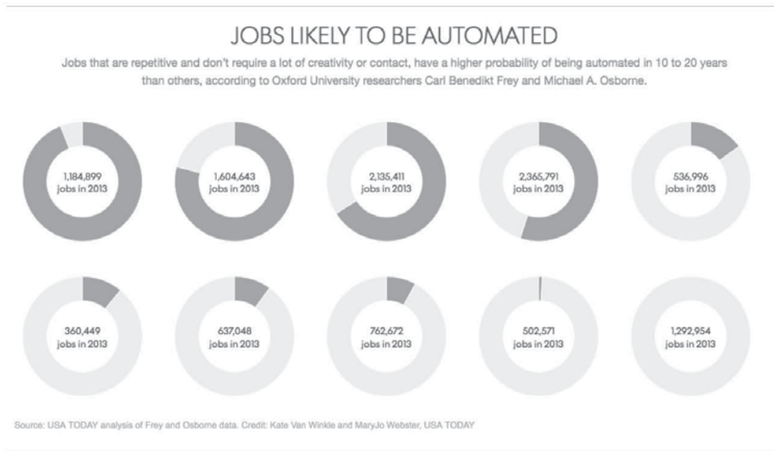
Desktop: personalized
생산도구의 개인화, 민주화

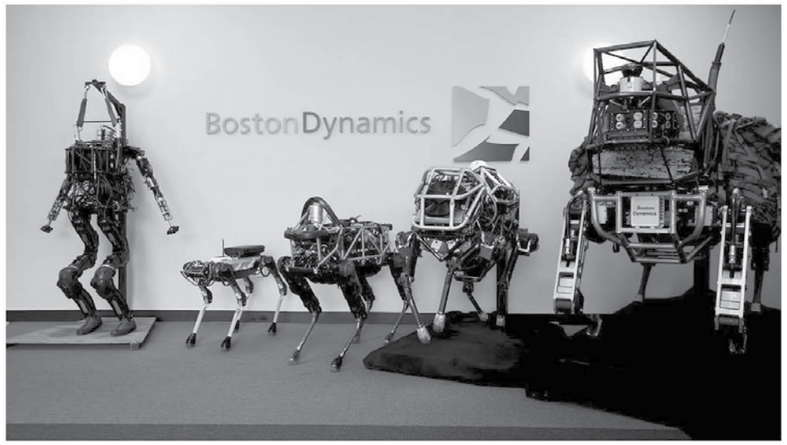

facebook
Search
Mark Zuckerberg
Has worked at Facebook since 2004 Lives in Palo Alto, California Studied Computer Science at Harvard University From Dobbs Ferry, New York Born on May 14, 1984
Share: Post Question Photo Link Video
Wall
Info
Photos (794)
Friends
Questions
Notes
Family
Feross Aboukhadijeh
Surprise visit by Mark Zuckerberg and Mike Schroepfer to Stanford CS106A computer science class!
about an hour ago · View Post
Mark Zuckerberg was tagged in Adelle McElveen's album.

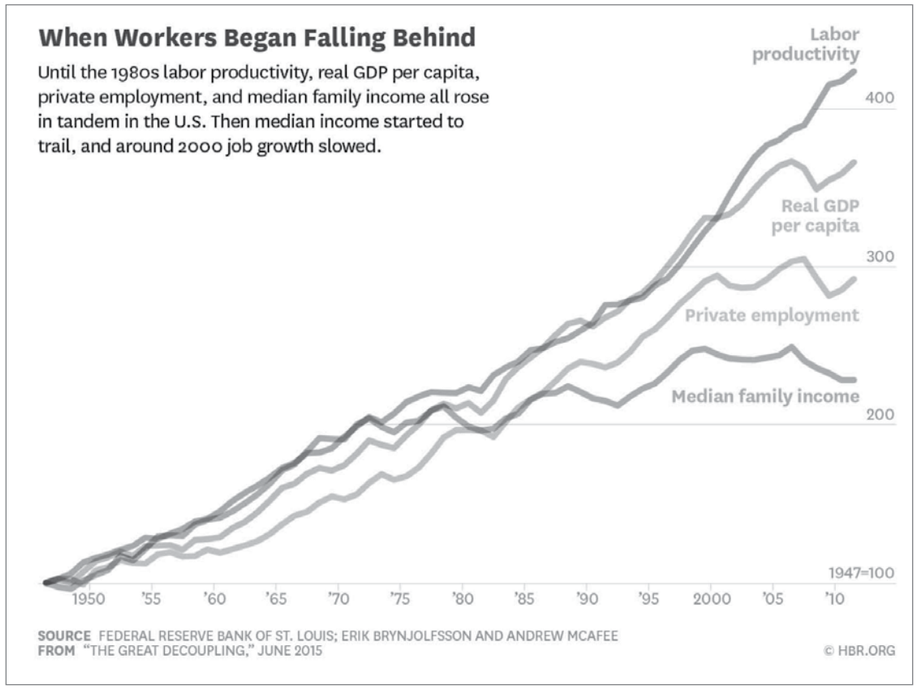

제 4차 산업혁명
❷저장&분석
❸가치 창출
❶데이터 수집
❹최적화
빅데이터
예측
인공지능
맞춤
데이터
Internet of Everything
IoT+IoB
Internet of Things
Internet of Biometry
Online
지능+빅데이터+클라우드
빅데이터 발생
맞춤과 예측
Offline
더 나은 세상
KCERN 자료


Not what it was
2
US employment by sector, % of total employment
70
60
50
40
30
20
10
0
Services
Manufacturing
Government
Agriculture
1948
60
70
80
90
2000
11
Source: US Bureau of Labour Statistics


Management, Business, and Financial
Computer, Engineering, and Science
Education, Legal, Community Service, Arts, and Media
Healthcare Practitioners and Technical
Service
Sales and Related
Office and Administrative Support
Farming, Fishing, and Forestry
Construction and Extraction
Installation, Maintenance, and Repair
Production
Transportation and Material Moving
400M
300M
200M
100M
0M
Employment
Low
33% Employment
Medium
19% Employment
High
47% Employment
0
0.2
0.4
0.6
0.8
1
Probability of Computerisation


JOBS LIKELY TO BE AUTOMATED
Jobs that are repetitive and don't require a lot of creativity or contact, have a higher probability of being automated in 10 to 20 years than others, according to Oxford University researchers Carl Benedikt Frey and Michael A. Osborne.
1,184,899 jobs in 2013
1,604,643 jobs in 2013
2,135,411 jobs in 2013
2,365,791 jobs in 2013
536,996 jobs in 2013
360,449 jobs in 2013
637,048 jobs in 2013
762,672 jobs in 2013
502,571 jobs in 2013
1,292,954 jobs in 2013
Source: USA TODAY analysis of Frey and Osborne data. Credit: Kate Van Winkle and MaryJo Webster, USA TODAY





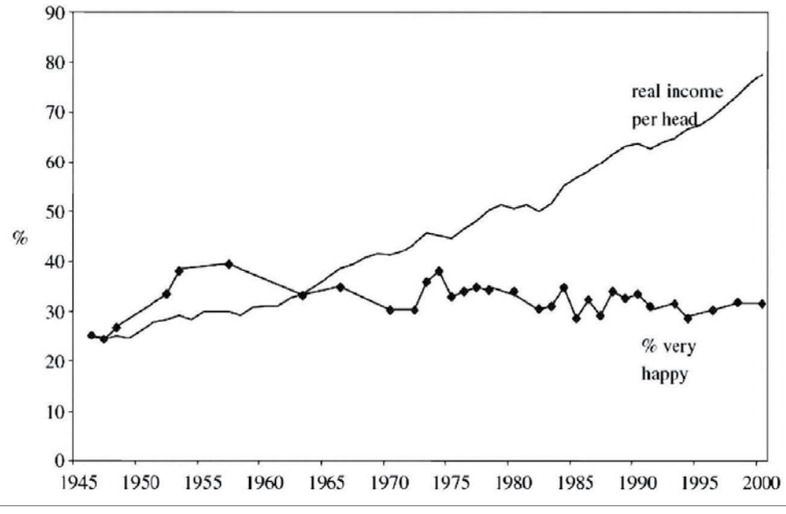
미국 대학신입생 20만명을 대상으로
인생의 목표가 무엇인지 조사한 결과,

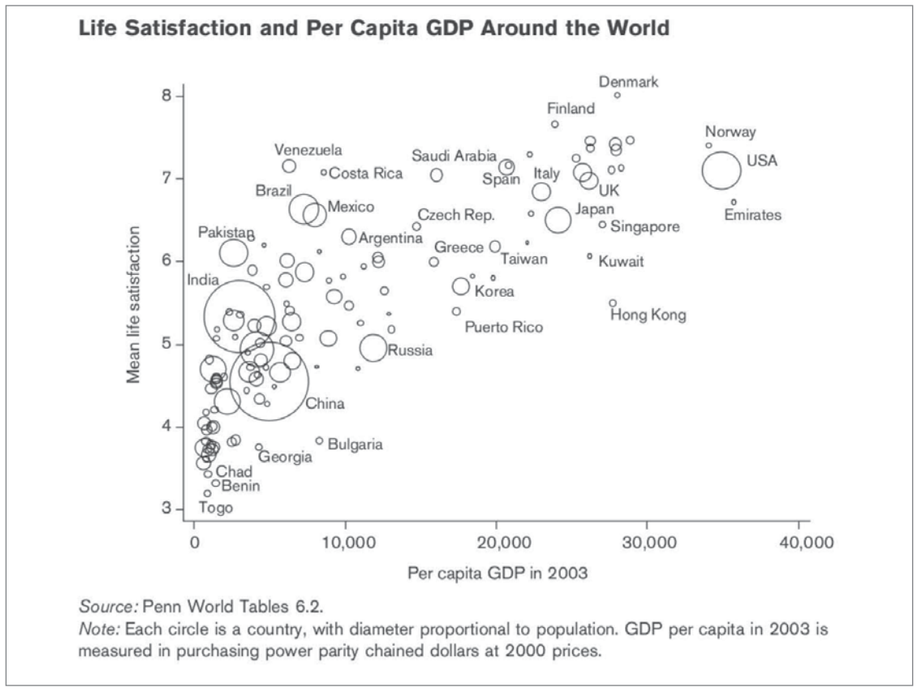
1965년에는 45%가 '물질적으로 풍요로운 삶'을 인생의 목표라고 대답

1989년에는 75%가 '물질적으로 풍요로운 삶'을 인생의 목표로 대답

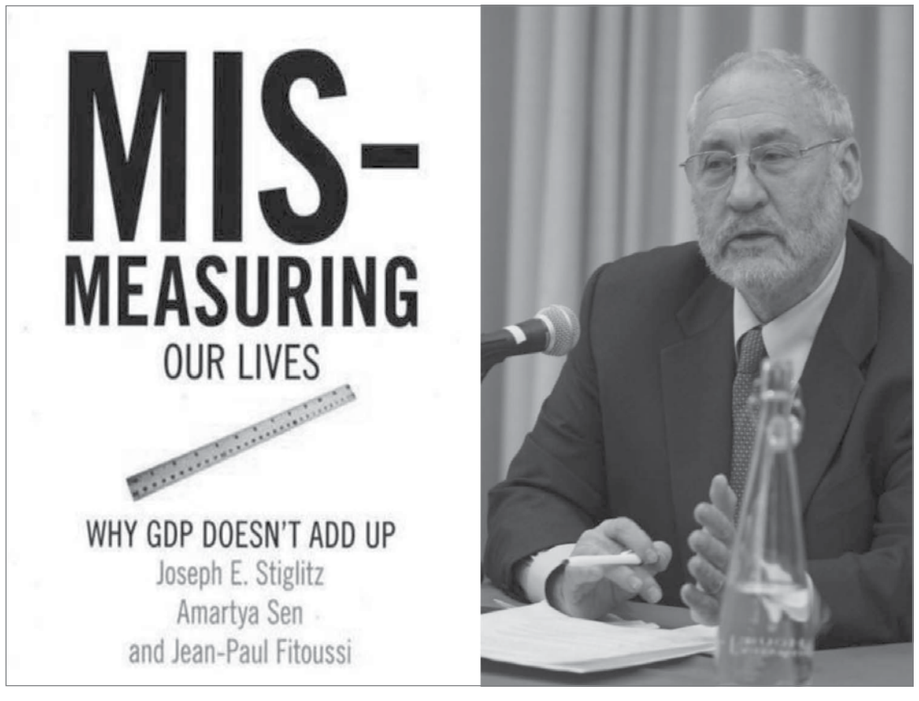
2005년에는 83%가 '물질적으로 풍요로운 삶'을 인생의 목표로 대답

국가의 존재 이유는 국민 행복.
그러나 경제성장과 행복은 일정 수준 이후부터는 무관:
Easterlin's paradox

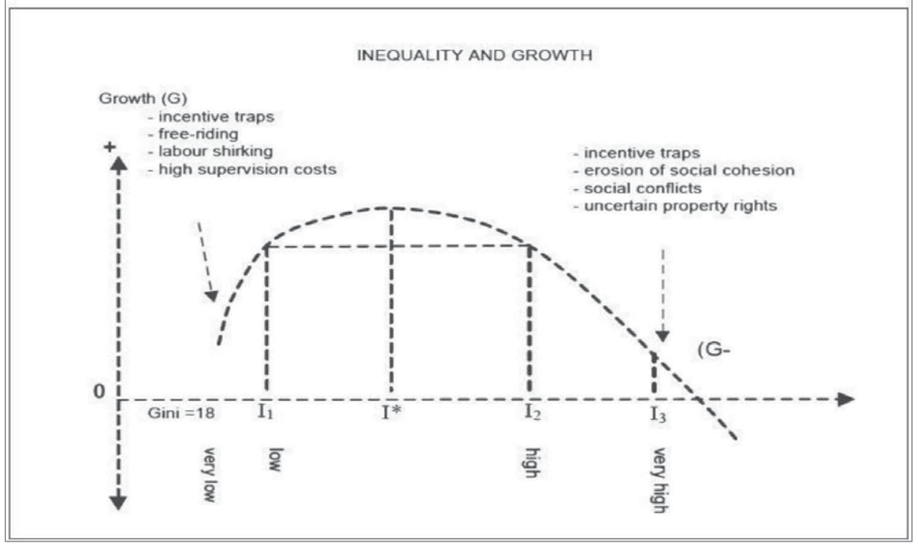




Source: Penn World Tables 6.2.
Note: Each circle is a country, with diameter proportional to population. GDP per capita in 2003 is measured in purchasing power parity chained dollars at 2000 prices.



양극화, 경제 불평등의 조건 하라면, 경제 성장과 삶의 질에 모두 부정적인 영향을 미침.



OECD 2013년 행복지수 순위

순위	국가
1	호주
2	스웨덴
3	캐나다
4	노르웨이
5	스위스
6	미국
7	덴마크
8	네덜란드
9	아이슬란드
10	영국
27	한국

출처 OECD, WSJ

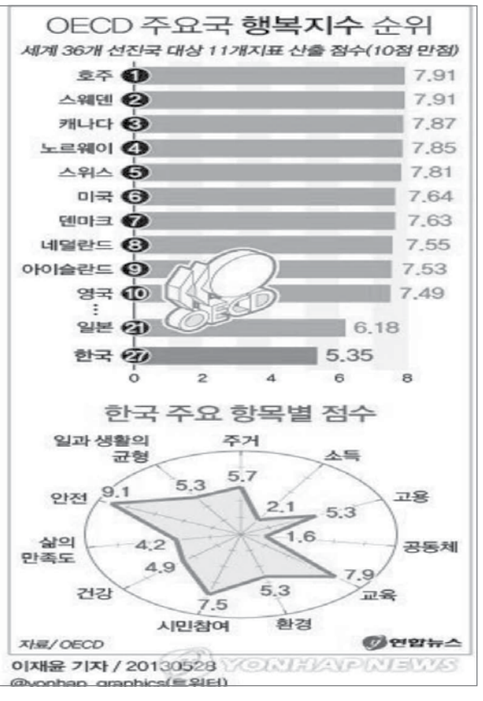
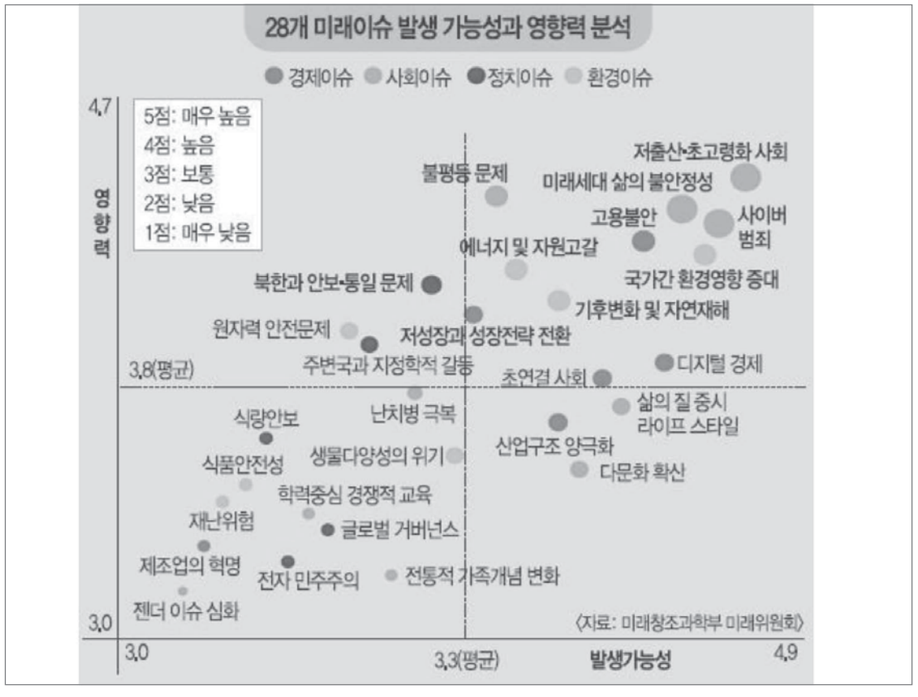


Figure 1: *The nine domains and 33 indicators of the GNH index*



2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

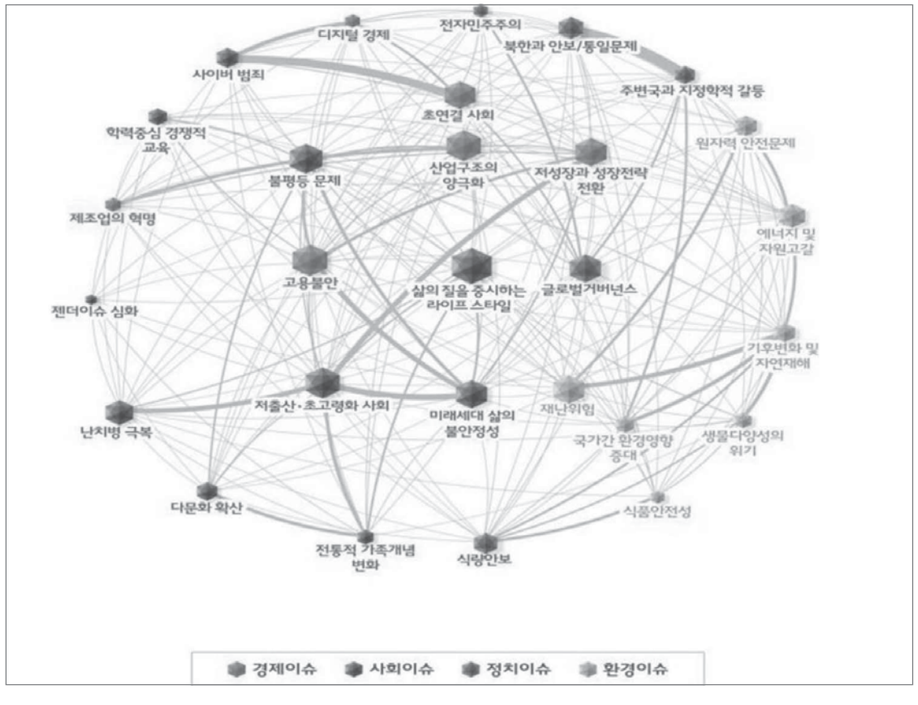
10년 후 한국사회 중요이슈

❶ 10년 뒤 한국 사회에 큰 영향을 끼칠 10대 이슈

분야	이슈 명칭(총 28개)
경제 6개	초연결사회, ⑩저성장과 성장전략 전환, 디지털 경제, ④고용불안, 제조업의 혁명, 산업구조의 양극화
사회 10개	①저출산·초고령화 사회, ②불평등 문제, ③미래세대 삶의 불안정성, 삶의 질을 중시하는 라이프스타일, 다문화 확산, 전통적 가족개념 변화, 학력중심 경쟁적 교육, 젠더이슈 심화, 난치병 극복(100세 시대), ⑥사이버 범죄
정치 5개	식량안보, 주변국과 지정학적 갈등, ⑧북한과 안보/통일 문제, 전자 민주주의, 글로벌 거버넌스
환경 7개	재난위험, ⑦에너지 및 자원고갈, ⑨기후변화 및 자연재해, ⑤국가간 환경영향 증대, 원자력 안전문제, 생물다양성의 위기, 식품안전성
핵심기술 15개	사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, 가상현실, 웨어러블 디바이스, 줄기세포 유전공학분자생물학, 분자영상, 나노소재, 3D 프린터, 신재생 에너지, 온실가스 저감기술, 에너지·자원재활용 기술, 우주개발, 원자력 기술

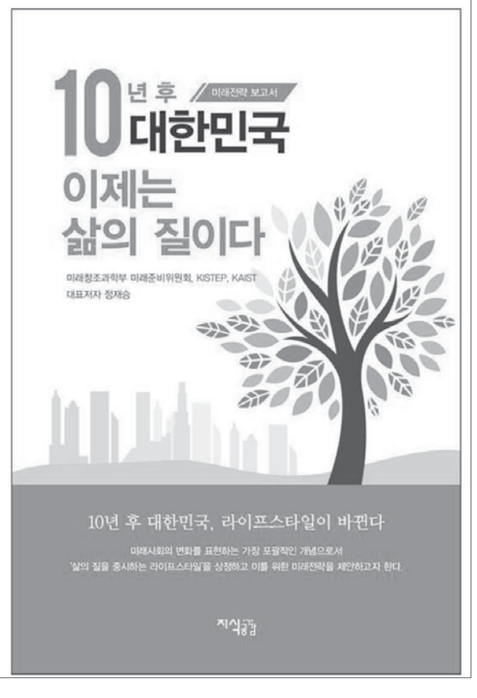
자료/미래부 연합뉴스

문가원 인턴기자 / 20150723
트위터 @yonhap_graphics 페이스북 tuney.kr/LeYN1

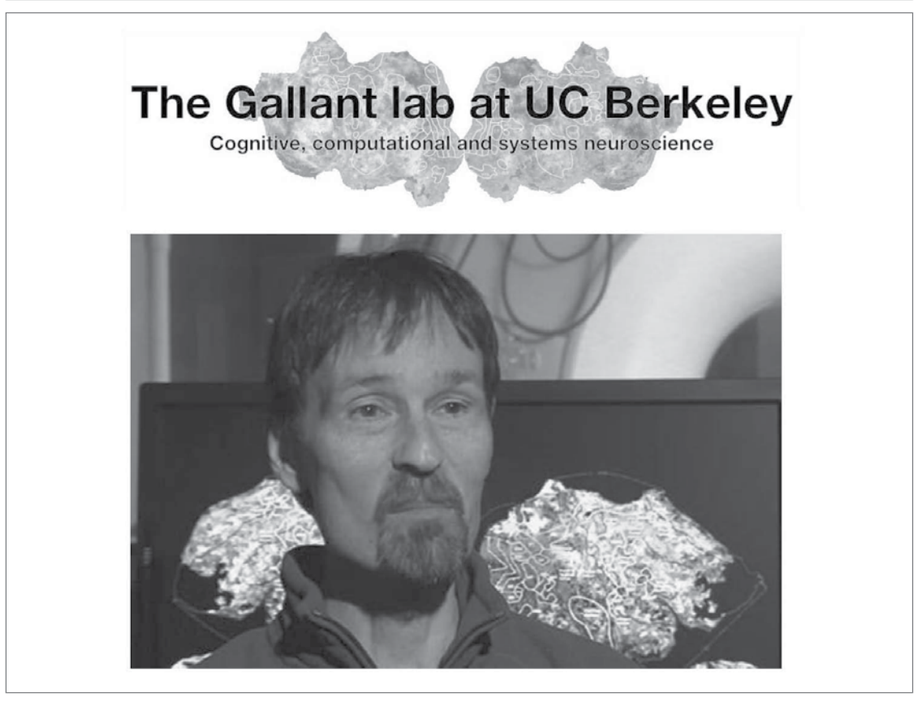


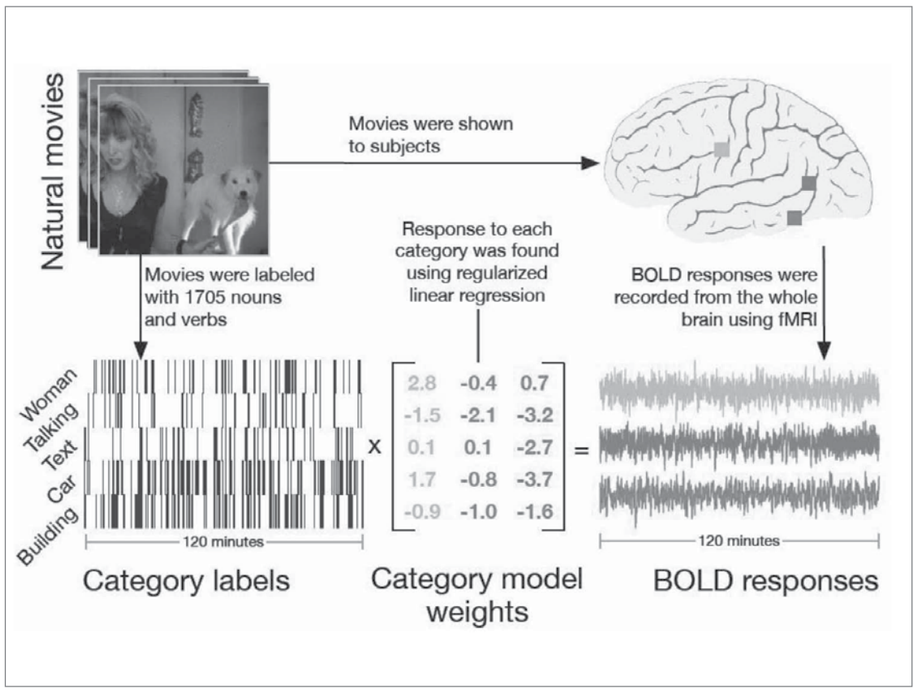
과학기술·ICT 분야 9대 전략 과제

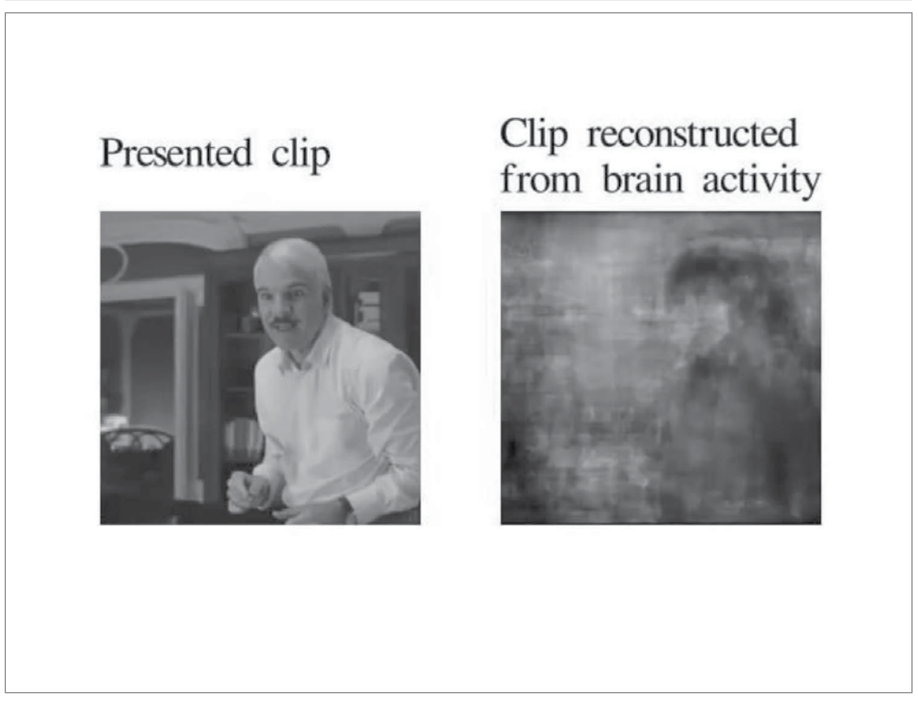
건강	· 뇌·신경·혈관질환 예방 및 극복 · 스마트 헬스케어의 보편화 · 만성질환·난치병 맞춤형 치료기술 개발
문화·편리	· 인공지능에 의한 지능화 확산 · 스마트 교통수단의 개발 및 보급 · 증강현실을 활용한 첨단문화 인프라 조성
환경	· 체계적 재난·재해 및 환경오염 대응 시스템 구축 · 신재생에너지 안정적 수급 및 활용 확산 · 온실가스 예방 및 저감을 통한 국제사회 기여



건강
뇌·신경·혈관질환
예방 및 극복
스마트 헬스케어의
보편화
만성질환·난치병
맞춤형 치료기술 개발
문화·편리
인공지능에 의한
자동화 확산
스마트 교통수단의
개발 및 보급
증강현실을 활용한
첨단문화 인프라 조성
환경
체계적 재난재해·환경오염
대응 시스템 구축
신재생에너지
안정적 수급 및 활용 확산
온실가스 예방 및 저감을 통한
국제사회 기여


The Gallant lab at UC Berkeley
Cognitive, computational and systems neuroscience


Natural movies
Movies were shown
to subjects
Movies were labeled
with 1705 nouns
and verbs
Response to each
category was found
using regularized
linear regression
BOLD responses were
recorded from the whole
brain using fMRI
Woman
Talking
Text
Car
Building
120 minutes
x
2.8 -0.4 0.7
-1.5 -2.1 -3.2
0.1 0.1 -2.7
1.7 -0.8 -3.7
-0.9 -1.0 -1.6
=
120 minutes
Category labels
Category model
weights
BOLD responses


Presented clip
Clip reconstructed
from brain activity

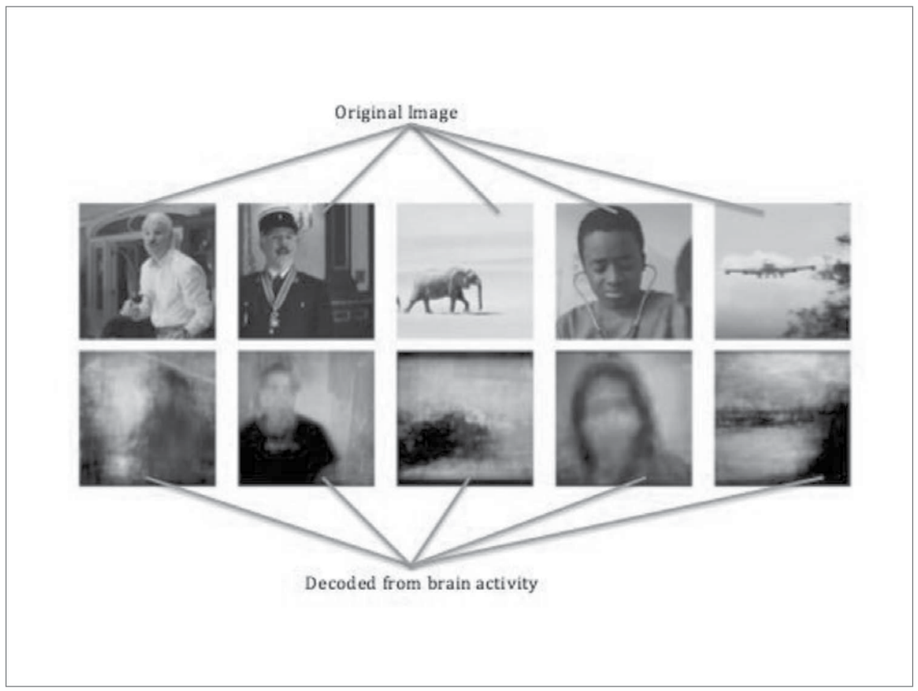
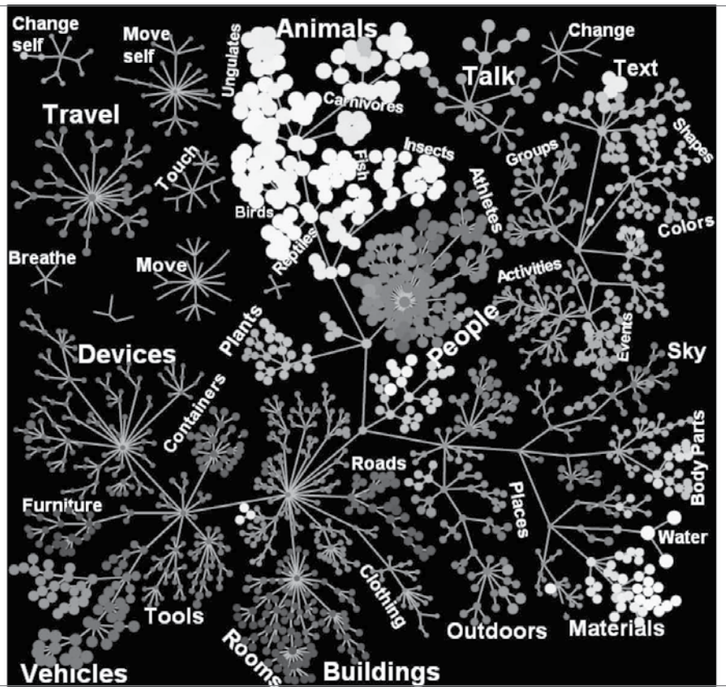
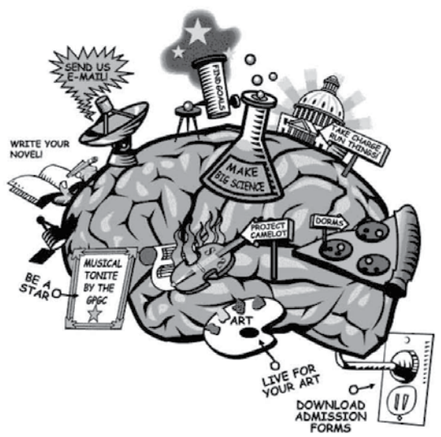


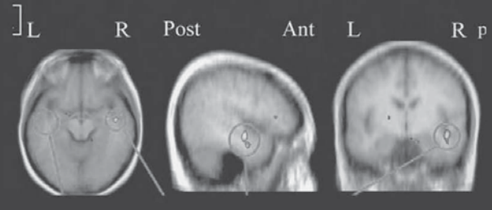
Figure 2 | Principal components of voxel-wise semantic models.



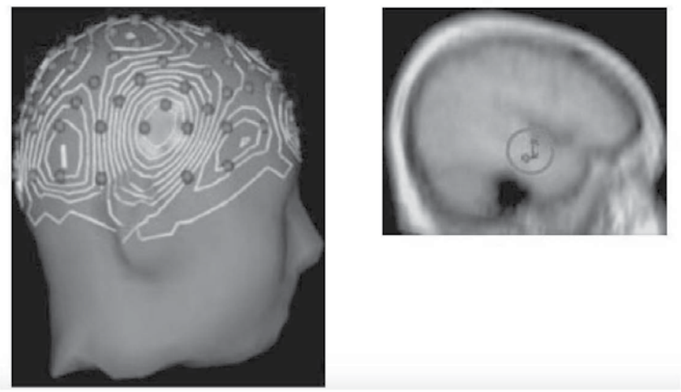
What happen in the Brain at the Eureka moment?

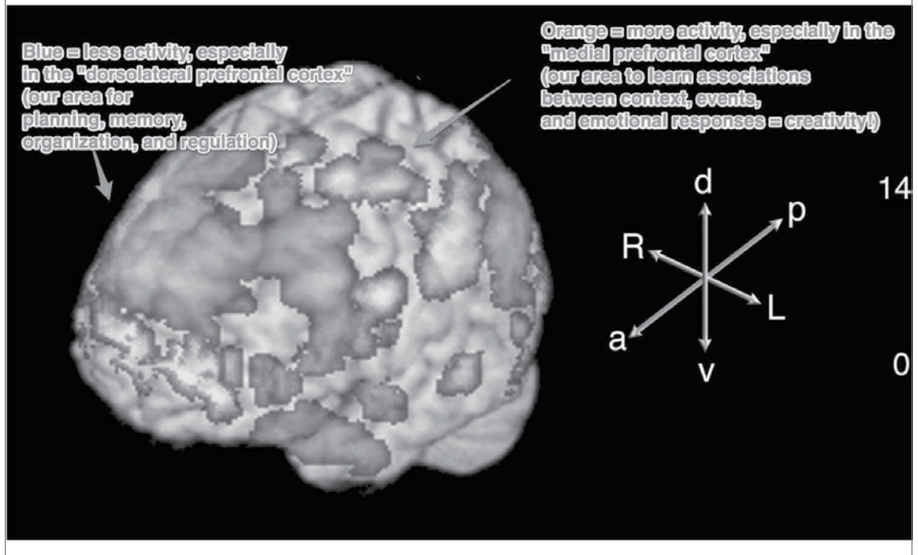


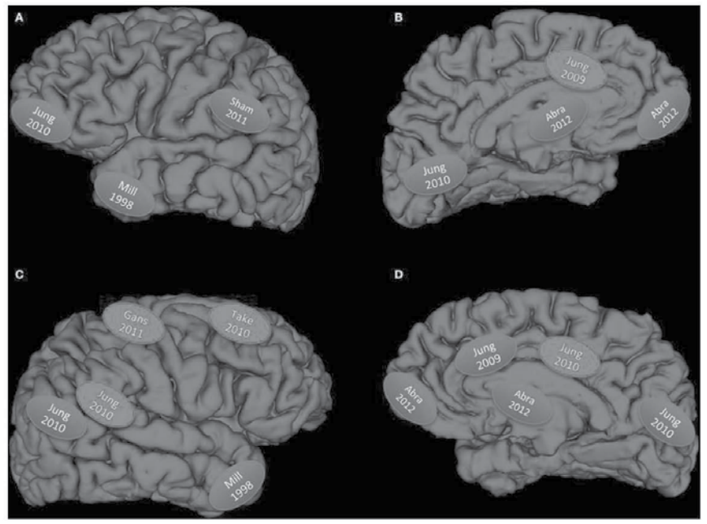
Eureka Moment



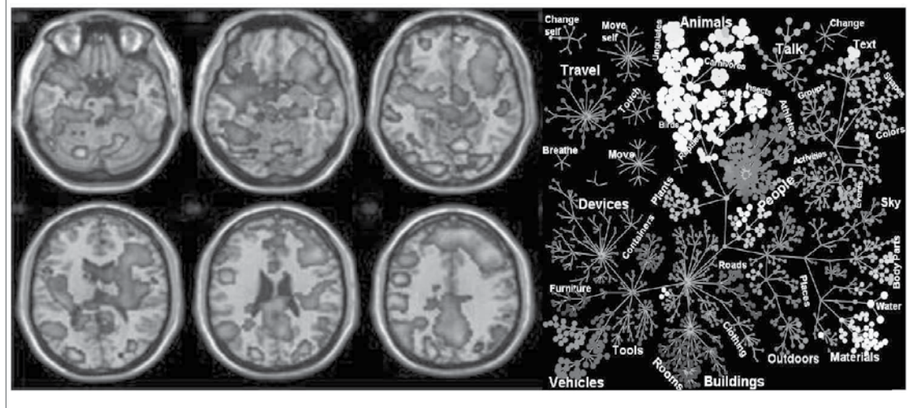
anterior superior temporal gyrus activation







- Graphical display of studies reviewed: Blue, lower brain integrity measures associated with higher creativity measures; Red, higher brain integrity measures associated with higher creativity measures; (A) left lateral hemisphere; (B) left medial hemisphere; (C) right lateral hemisphere; (D) right medial hemisphere.



대한민국의 뇌,
인공지능을 흉내내다

질문 보다 정답 찾기에 급급
실패를 두려워 하고 효율을 중시
경쟁 일변도
획일화
정량 평가 + 한줄 세우기
낮은 수준의 수학/언어능력 배양
해외성공사례

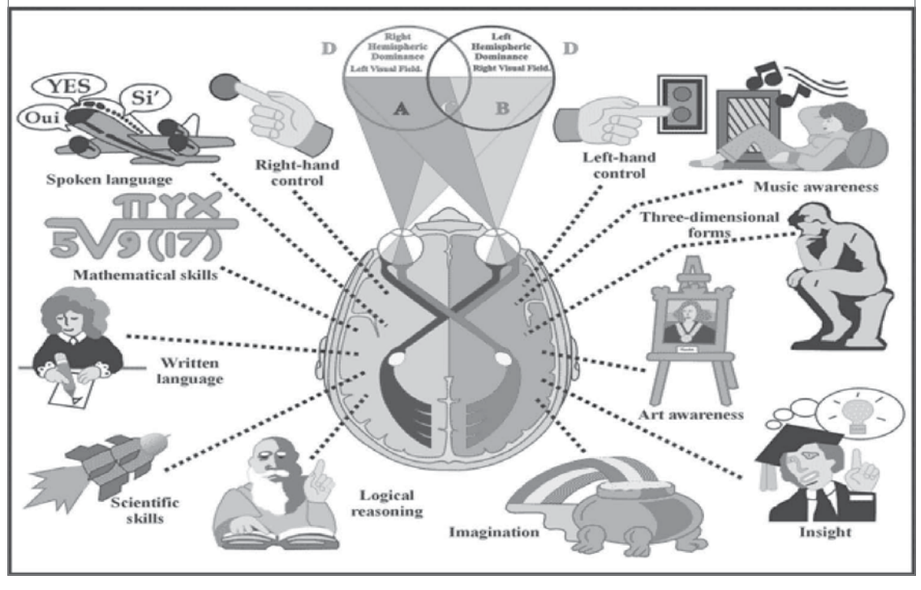
질문
시도와 실패
분야 중심이 아닌 문제 중심
경쟁 + 협력
정성평가 + 다양성 공존
수준 높은 수학 추론/언어 사고 배양

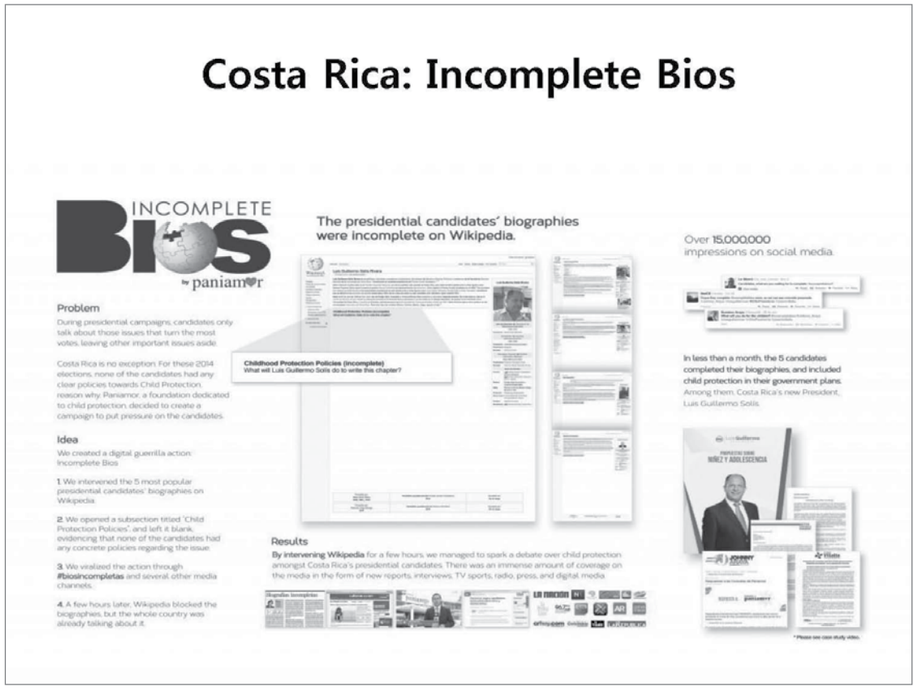
"Great performance requires us to be intensely human beings."

Geoff Colvin, #HumansAreUnderrated

FORTUNE

전뇌적 사고를 하는 인간으로 성장, 성숙해야





현세대의 업무/교육 환경

- 창의성, 다양성 보다는 수월성 강조
- 과도한 경쟁주의
- 실패를 인정하지 않는 문화: 사회 안전망의 부재
- 대학, 논문, KPI, 취업률 등 획일화된 판단기준
- 양적 평가
- 한줄 세우기 문화
- 문화, 인종, 가치관 등의 다양성 부재

미래세대를 위한 교육, 업무 환경

- 보상 중심 사회에서 동기 중심 사회로 이동
- 양적 성장의 시대를 지나 질적 평가 시대로
- 단기적인 영향력이 아닌 장기적인 기여 평가 시대로
- 실패를 용납하고 즐기는 문화: High risk High return (First penguin!)
- 개인의 창의성, 다양성을 존중하는 문화로
- 경제성장과 국민행복을 함께 고려하는 시대로
- 공존 · 상생의 가치 지향
- 결과 만큼 과정을 중시하는 문화 확대
- 협력과 경쟁의 상호보완 관계

SPEAKER

Karma Tshiteem

Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan

Karma Tshiteem currently is the Chairman of the Royal Civil Service Commission, a constitutional body responsible for leading and shaping a unified, impartial and professional civil service. Prior to that, from 2007, he served as the Secretary of the Gross National Happiness Commission, the main planning agency responsible for ensuring that Bhutan's development leads to GNH.

He also served in various capacities in the Ministry of Finance. In addition, he has served in the 2nd Pay Commission, numerous boards including as chairman of the Druk Green Power Corporation, the largest state owned company in Bhutan. Outside of Bhutan, he has worked in the World Bank and also represented Bhutan in the UN Open Working Group on the Post-2015 development agenda. He currently serves as a Board Member on the Kidu Foundation, an organization established by His Majesty the King to provide support to the most vulnerable people in Bhutanese society. He also serves as Vice Chairman and faculty in the Royal Institute of Governance and Strategic Studies, the nation's premier leadership development institute.

During his career, he has been involved in a number of national initiatives such as the establishment of the pension scheme for public servants, formula based capital grants for local governments, nationwide Targeted Poverty Reduction Programmes etc. Infact, as part of his responsibilities, he hiked to Lunana in July 2011, which houses the most remote villages in Bhutan, to better understand their situation for the Royal Government's Targeted Poverty Reduction Program. It took 21 days trekking to get there, mostly through alpine terrain of over 4000 meters that form part of Bhutan's legendary and beautiful Snowman's trek. In his current role, he is spearheading a series of civil service reforms from enhancing leadership, performance management to civil service wellbeing.

He graduated with an MBA from the University of Canberra, Australia in 1994.

연 사

카르마 치팀

부탄 인사위원회 위원장

카르마 치팀은 현재 부탄의 왕립 인사위원회의 위원장을 맡고 있다. 위원회는 통일되고 공정하며, 전문적인 공무원 제도를 이끌고 만들어가기 위한 헌법상 기구이다. 위원장직을 맡기 전에는 2007년부터 부탄의 발전이 GNH(국민행복지수)로 이어지게 하는 역할을 맡은 기획 기구인 국민행복위원회 위원장을 역임했다.

그는 또한 재무부에서도 다양한 역할을 수행했다. 그 밖에, 제2대 임금위원회의 위원이기도 했고, 부탄 최대 국유 기업 드룩 녹색 발전회사의 회장도 역임했다. 부탄 밖에서는 세계은행에서도 일했으며, 'POST-2015 개발 의제를 위한 UN 오픈 워킹 그룹'에서 부탄을 대표했다. 현재는 부탄 국왕이 부탄 사회의 가장 취약한 계층 지원을 위해 설립한 키두 재단의 이사회 이사로 활동 중이다. 부탄 최고의 리더십 개발 연구원인 왕립 거버넌스 전략 연구원의 부원장이자 교직원도 맡고 있다.

그는 커리어 전반에 걸쳐 공무원을 위한 연금 제도 설립, 지방 정부를 위한 공식 기반 자본 지원, 전국적 빈곤 감소 프로그램 등 여러 가지 국가 이니셔티브에 참여했다. 그는 자신이 맡은 책임의 일환으로 2011년 7월 부탄의 오지 마을이 모여있는 루나나 지역을 방문했다. 왕실 정부의 빈곤 감소 프로그램을 위해 그들의 상황을 더 잘 이해하기 위해서였다. 루나나까지의 등반에는 21일이 소요되었고, 대부분의 길은 부탄의 전설적이고 아름다운 설인 트렉을 이루는 4,000m 이상의 고산 지대였다. 현재 인사위원회 위원장으로서 그는 리더십 향상부터 실적 관리, 공무원직의 웰빙 등 제도 개혁을 진두지휘하고 있다.

치팀은 1994년 호주 캔버라 대학교에서 MBA를 취득했다.

ABSTRACT

"GNH is more important than GDP". With these words, stated in 1972, His Majesty the Fourth King of Bhutan pronounced the development philosophy and vision that would guide Bhutan's development. Achieving Gross National Happiness (GNH) during his reign was focused on strengthening the four pillars it rests upon: sustainable & equitable socio-economic development, preservation and promotion of culture and traditions, conservation of the environment, and good governance. The Constitution, enacted in 2008, requires that "The State shall strive to promote those conditions that will enable the pursuit of Gross National Happiness". To ensure that this will always be so, GNH was fleshed out to its current form of a multidimensional index made up of 9 domains, 33 indicators and policy screening tools for practical application. The nine domains are holistic and cover all the conditions critical to wellbeing and happiness of people: living standards, health, education, time use, culture, environment, psychological wellbeing, community vitality and good governance. These are used to gauge and guide Bhutan's development and have been in use since 2010. For instance, every policy of the Royal Government has to be screened by the GNH Policy Screening Tool and must be GNH favourable to be considered. This is to ensure that all government policies contribute to GNH. To assess progress against the GNH index, two GNH surveys have been conducted so far, the first in 2010 and recently in 2015. Over the five year period, it shows that the GNH Index value has increased slightly from 0.743 in 2010 to 0.756 in 2015. Overall, some of the key findings are that GNH growth in urban areas outstripped rural areas and that increases in GNH were driven by improved living standards and service delivery, better health, and participation in cultural festivals. However in 14 indicators, there was a significant reduction in sufficiency such as in psychological wellbeing, community vitality, and cultural diversity. Such findings alert policy makers to areas that require intervention so that GNH values can be enhanced. For instance, meditation was introduced in all schools in response to findings from the first survey that the practice of meditation, important for enhancing psychologial wellbeing and thus desirable, was extremely low. The change theory is that introducing meditation in schools when children are young can lead to positive lifestyle changes later. Overall, by pursuing GNH over GDP, Bhutan hopes to achieve development that is consistent with increasing levels of wellbeing and happiness and is sustainable.

초 록

"GNH는 GDP보다 중요하다"라는 말과 함께, 1986년 부탄의 제4대 국왕은 부탄 성장의 가이드가 될 개발 철학과 비전을 선포했다. 그는 통치 기간 동안 국민행복지수(GNH) 달성을 위해 네 가지 핵심 요인에 초점을 맞췄다: 지속가능하고 평등한 사회경제적 발전, 문화와 전통 보존과 진흥, 환경 보존, 그리고 올바른 통치구조이다. 2008년 제정된 헌법은 "국가는 GNH 추구를 가능케 하는 조건들을 제공하기 위한 노력을 기울여야 한다"라고 명시한다. 이를 위해 GNH는 현재의 다차원적 지수로 구체화 되어 9개의 영역과 33개의 지표, 그리고 실질적 정책 적용을 위한 정책 심사 도구로 구성되어있다. 9개의 영역은 통합적이며 국민의 웰빙과 행복에 필수적인 모든 조건을 포함한다: 생활 수준, 건강, 교육, 시간 활용, 문화, 환경, 심리적 웰빙, 공동체의 활기, 그리고 올바른 통치가 그 조건이다. 이는 2010년부터 부탄의 발전을 측정하고 이끌어왔다. 예를 들어, 왕실 정부의 모든 정책은 GNH 정책 심사를 받아야 하며, 정책으로 고려되기 위해서는 GNH에 도움이 되는 방향이어야 한다. 이를 통해 모든 정부 정책이 GNH에 기여할 수 있도록 하기 위함이다. GNH 지수에 대한 진척 상황을 평가하기 위해 지금까지 2010년과 2015년 두 차례에 걸쳐 GNH 설문조사가 진행된 바 있다. 설문조사 결과에 따르면 5년간 GNH 지수 값이 2014년 0.743에서 2015년 0.756으로 소폭 증가했다. 주요 결과를 보면, 도시 지역의 GNH 성장이 농촌 지역을 앞질렀고, GNH 증가는 생활 수준과 서비스 전달, 건강 수준, 그리고 문화 페스티벌 참여도 개선이 원인이었다. 하지만 14개의 지표에서는 심리적 웰빙, 공동체 활성도, 문화적 다양성 등의 수준이 현저하게 감소한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정책 입안가들이 개입이 필요한 분야를 파악해 GNH 값을 증대시킬 수 있도록 해준다. 한 예로, 첫 번째 설문조사에서는 심리적 웰빙 증진에 중요하기 때문에 꼭 필요한 명상 시간이 매우 적다는 결과가 나왔고, 이에 따라 모든 학교에 명상 시간이 도입되었다. 아이들이 어릴 때부터 학교에서 명상 시간을 갖게 되면 나중에 긍정적인 방향으로 라이프스타일을 바꿀 수 있다는 이론이다. 결론적으로, GDP보다는 GNH를 추구함으로써 부탄은 웰빙과 행복 수준 증가와 일치하며 지속가능한 발전을 이루고자 하는 것이다.

GNH over GDP: Bhutan's Pursuit of Happiness as the Overall Development Goal

Karma Tshiteem
Royal Civil Service Commission
Royal Government of Bhutan

Origins of GNH

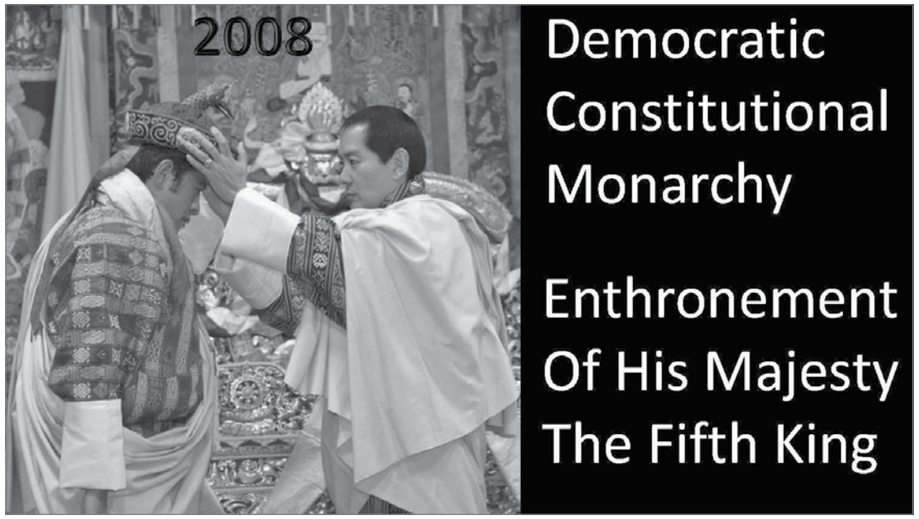
Origins of GNH

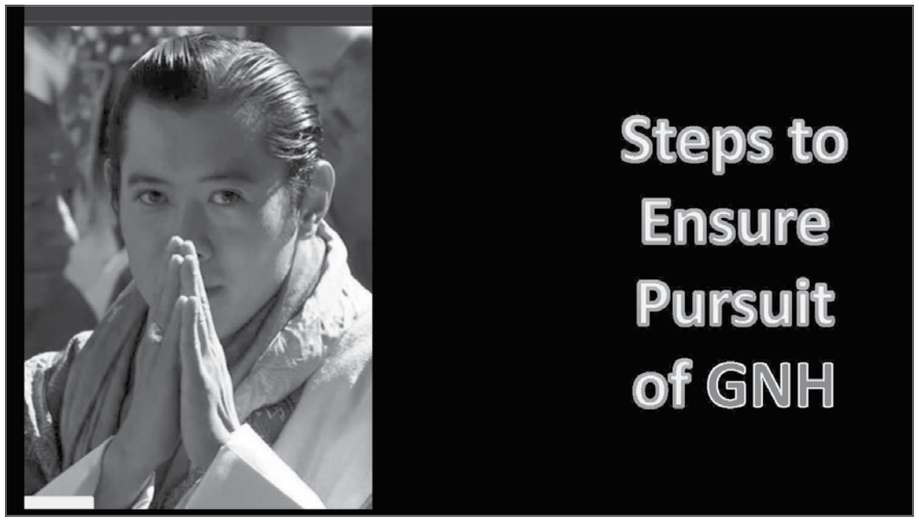
"GNH is more important than GDP"

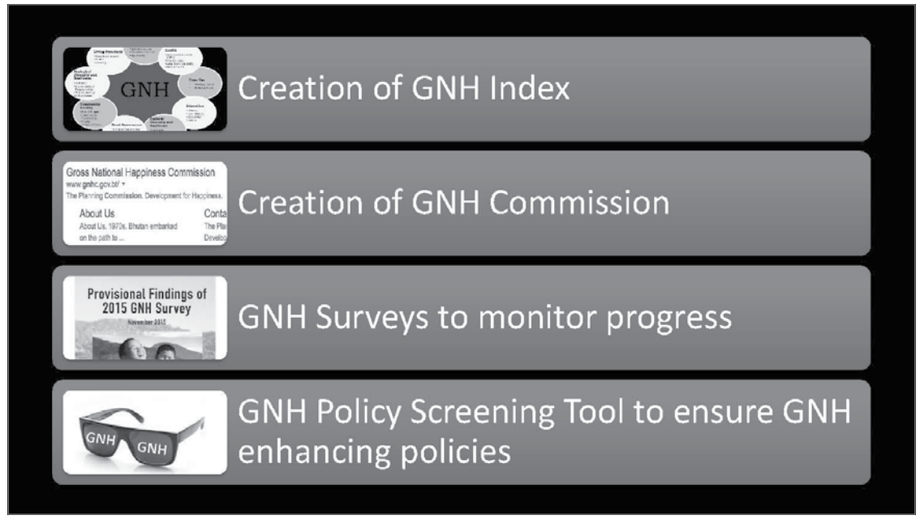
His Majesty the Fourth King Jigme Singye Wangchuck
Author of Gross National Happiness

GNH Pillars

Sustainable and equitable socio-economic dev.	Preservation and promotion of culture	Conservation of the environment	Good governance
Poverty reduction Universal Primary Enrolment Free health and education services Land redistribution reforms Rapid rural infrastructure development	Strengthen family ties Promote Voluntarism Promote knowledge of traditional games, masked dances etc.	Constitutional Requirement to maintain 60% of country under forest cover Carbon Neutral Development Over 50% of country declared as protected areas	Fostering a vibrant democratic culture Improve Performance of three tiers of governments Right to freedom of speech and opinion Fighting Corruption

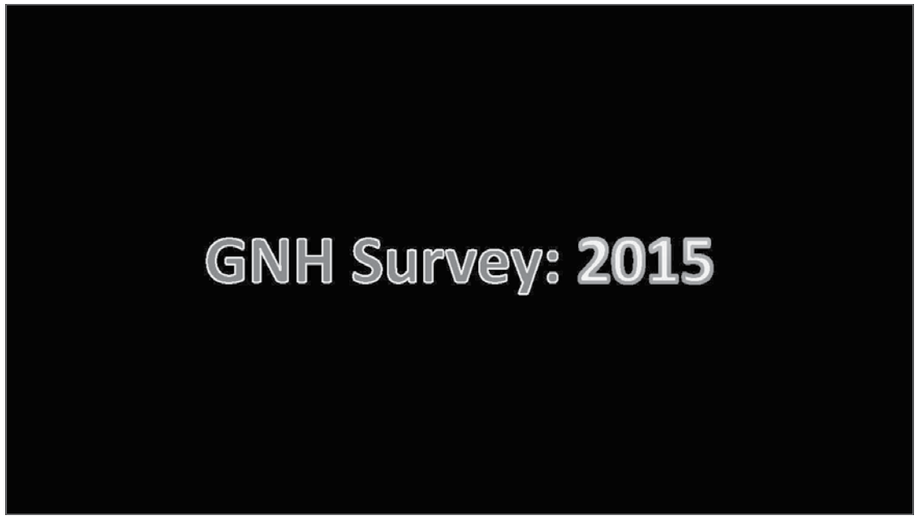

2008
Democratic
Constitutional
Monarchy
Enthronement
Of His Majesty
The Fifth King

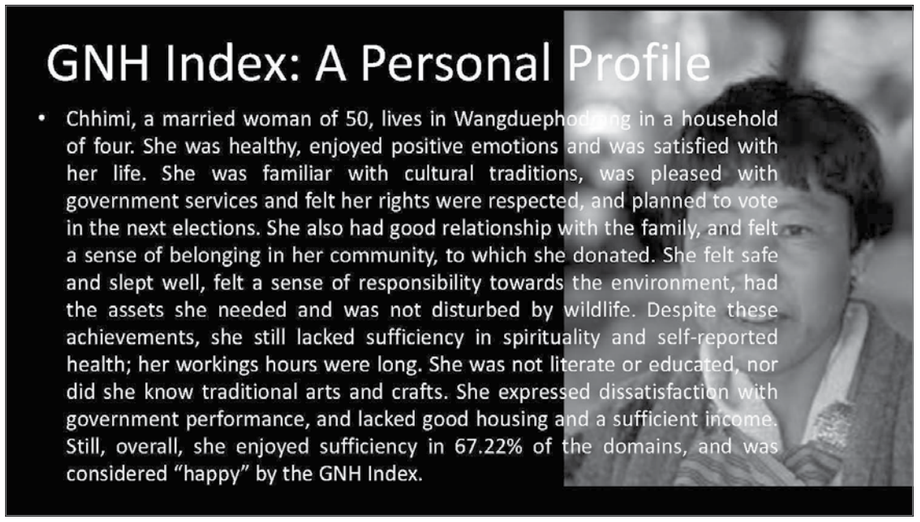

Steps to
Ensure
Pursuit
of GNH

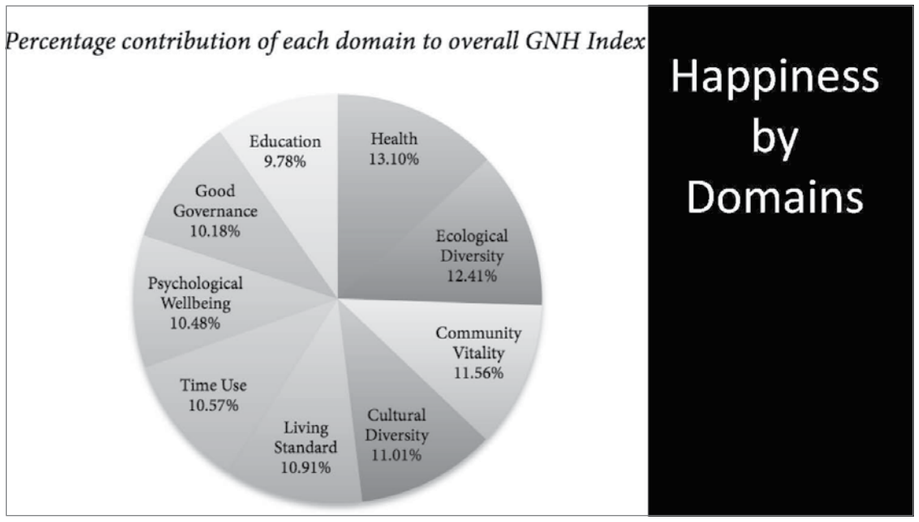

GNH
Creation of GNH Index
Gross National Happiness Commission
Creation of GNH Commission
Provisional Findings of
2015 GNH Survey
GNH Surveys to monitor progress
GNH
GNH
GNH Policy Screening Tool to ensure GNH
enhancing policies

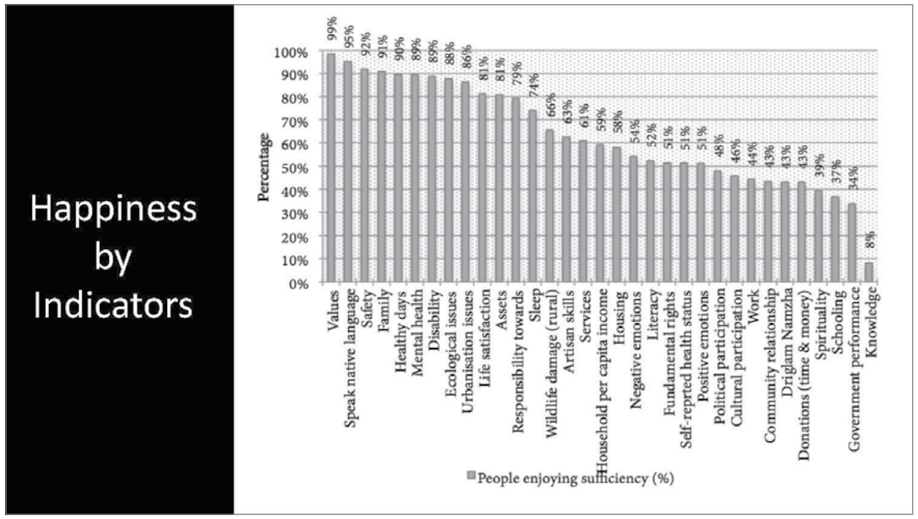
GNH Index: What & Why

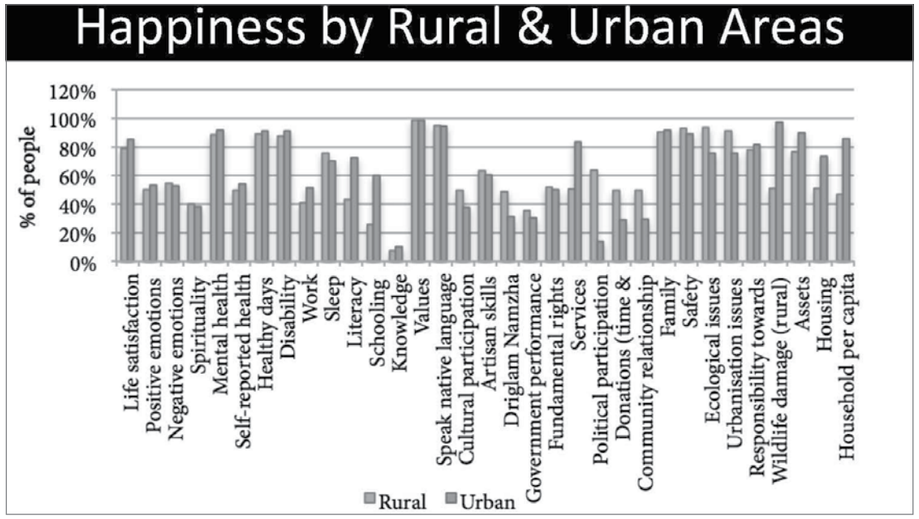
GNH Index
9 Domains
33 Indicators
Innovative Domains
GNH
Psychological Wellbeing
• Life satisfaction
• Emotional Balance
• Spirituality
Health
• Self reported health status
• Healthy days
• Long Term Disability
• Mental health
Time Use
• Working Hours
• Sleeping Hours
Education
• Literacy
• Edn. Qualfn.
• Knowledge
• Values
Cultural Diversity and Resilience
• Language
• Artistic Skills
• Socio-Cultural Participation
• Driglam Namzha
Good Governance
• Political Participation
• Political Freedom
• Service Delivey
• Gov't performance
Community Vitality
• Social Support
• Community relationship
• Family
• Victim of Crime
Ecological Diversity and Resilience
• Pollution
• Environmental Responsibility
• Wildlife damage
• Urban issues
Living Standards
• Household income
• Assets
• Housing

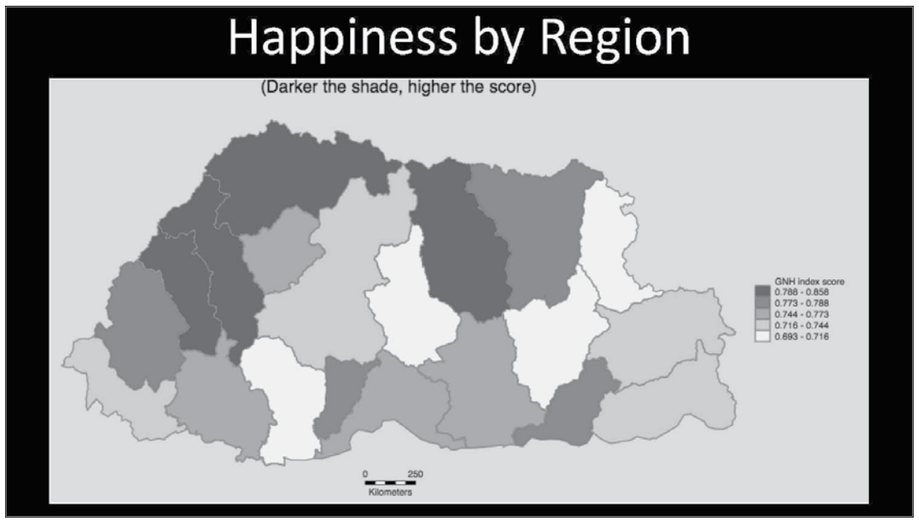

GNH Survey: 2015

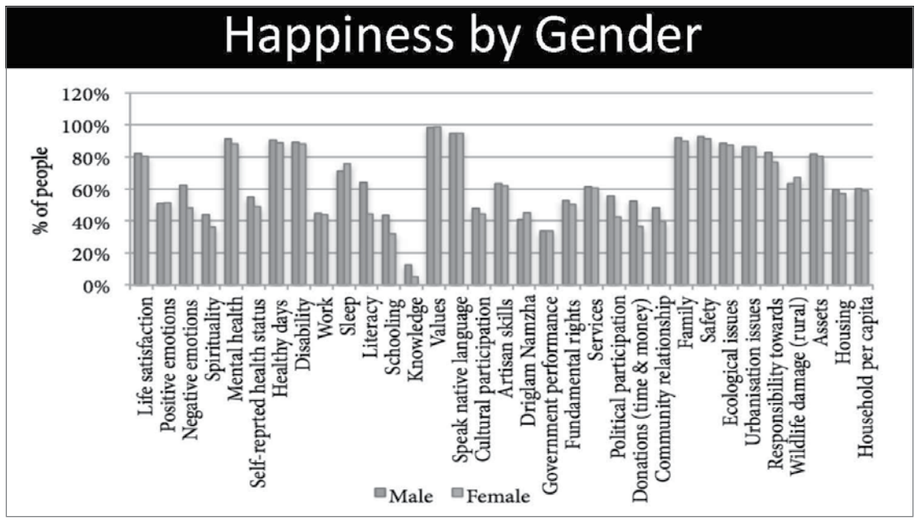

GNH Index: A Personal Profile
• Chhimi, a married woman of 50, lives in Wangduephodrang in a household of four. She was healthy, enjoyed positive emotions and was satisfied with her life. She was familiar with cultural traditions, was pleased with government services and felt her rights were respected, and planned to vote in the next elections. She also had good relationship with the family, and felt a sense of belonging in her community, to which she donated. She felt safe and slept well, felt a sense of responsibility towards the environment, had the assets she needed and was not disturbed by wildlife. Despite these achievements, she still lacked sufficiency in spirituality and self-reported health; her workings hours were long. She was not literate or educated, nor did she know traditional arts and crafts. She expressed dissatisfaction with government performance, and lacked good housing and a sufficient income. Still, overall, she enjoyed sufficiency in 67.22% of the domains, and was considered "happy" by the GNH Index.


Percentage contribution of each domain to overall GNH Index
Education 9.78%
Health 13.10%
Good Governance 10.18%
Ecological Diversity 12.41%
Psychological Wellbeing 10.48%
Community Vitality 11.56%
Time Use 10.57%
Cultural Diversity 11.01%
Living Standard 10.91%
Happiness by Domains

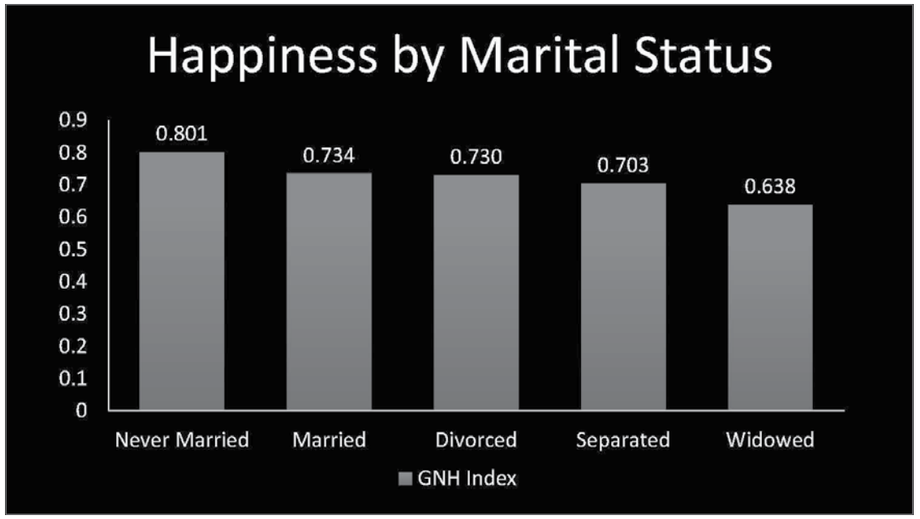

Happiness by Indicators
Percentage
People enjoying sufficiency (%)
Values 99%
Speak native language 95%
Safety 92%
Family 91%
Healthy days 90%
Mental health 89%
Disability 89%
Ecological issues 88%
Urbanisation issues 86%
Life satisfaction 81%
Assets 81%
Responsibility towards 79%
Sleep 74%
Wildlife damage (rural) 66%
Artisan skills 63%
Services 61%
Household per capita income 59%
Housing 58%
Negative emotions 54%
Literacy 52%
Fundamental rights 51%
Self-reprted health status 51%
Positive emotions 51%
Political participation 48%
Cultural participation 46%
Work 44%
Community relationship 43%
Driglam Namzha 43%
Donations (time & money) 43%
Spirituality 39%
Schooling 37%
Government performance 34%
Knowledge 8%

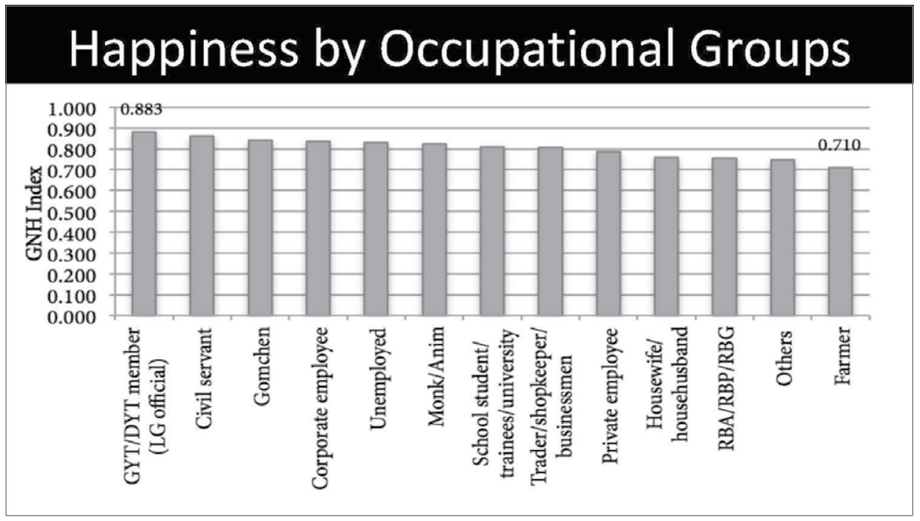

Happiness by Rural & Urban Areas
% of people
Rural
Urban
Life satisfaction
Positive emotions
Negative emotions
Spirituality
Mental health
Self-reported health
Healthy days
Disability
Work
Sleep
Literacy
Schooling
Knowledge
Values
Speak native language
Cultural participation
Artisan skills
Driglam Namzha
Government performance
Fundamental rights
Services
Political participation
Donations (time & Community relationship
Family
Safety
Ecological issues
Urbanisation issues
Responsibility towards
Wildlife damage (rural)
Assets
Housing
Household per capita

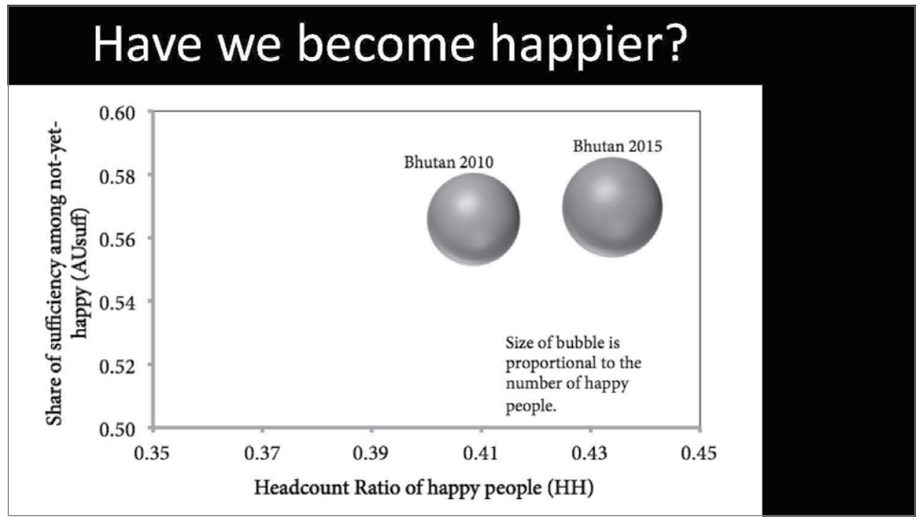

Happiness by Region
(Darker the shade, higher the score)
GNH index score
0.788 - 0.858
0.773 - 0.788
0.744 - 0.773
0.716 - 0.744
0.693 - 0.716
0
250
Kilometers

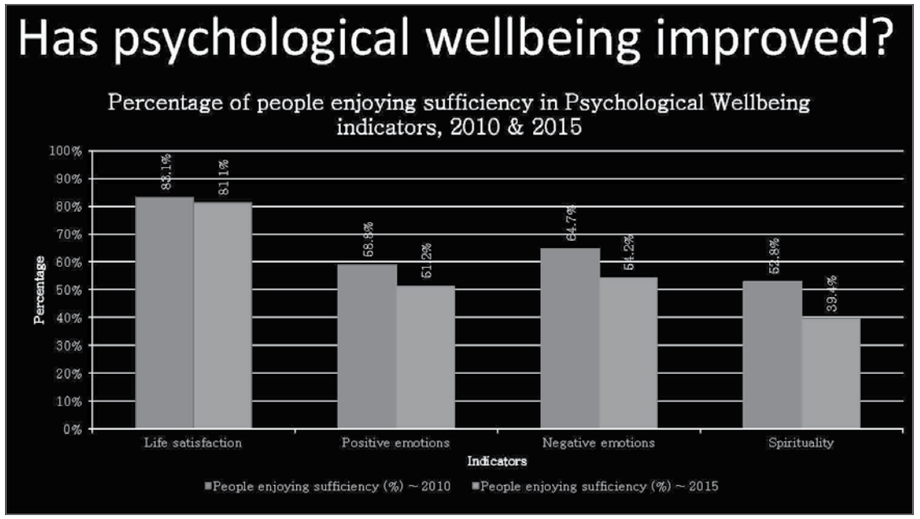

Happiness by Gender
% of people
Male
Female
Life satisfaction
Positive emotions
Negative emotions
Spirituality
Mental health
Self-reprted health status
Healthy days
Disability
Work
Sleep
Literacy
Schooling
Knowledge
Values
Speak native language
Cultural participation
Artisan skills
Driglam Namzha
Government performance
Fundamental rights
Services
Political participation
Donations (time & money)
Community relationship
Family
Safety
Ecological issues
Urbanisation issues
Responsibility towards
Wildlife damage (rural)
Assets
Housing
Household per capita

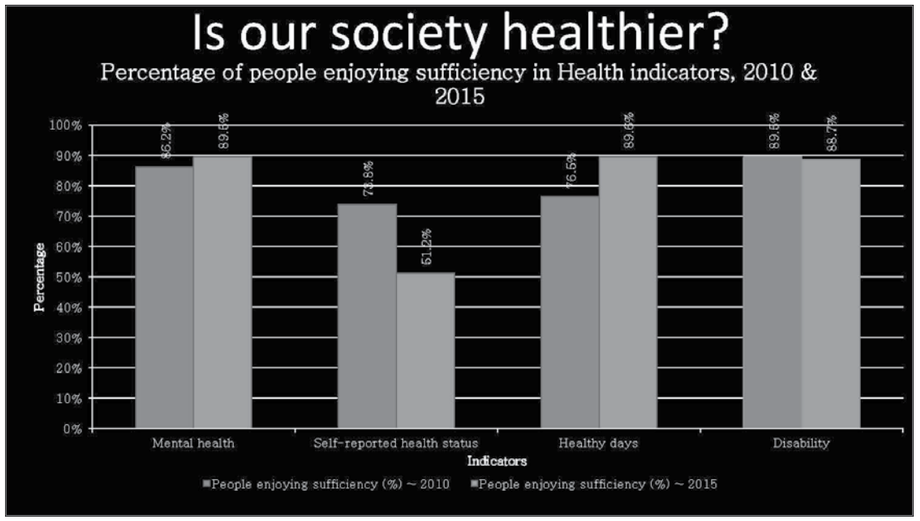
2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM



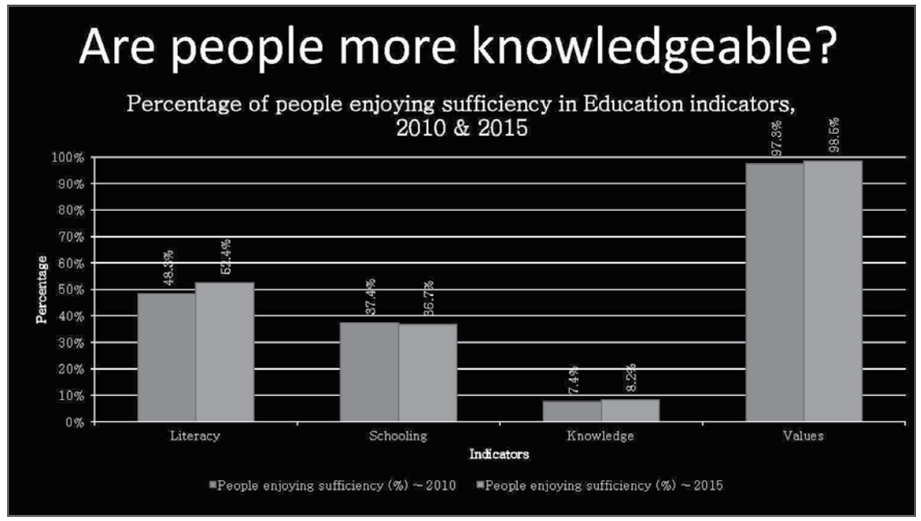


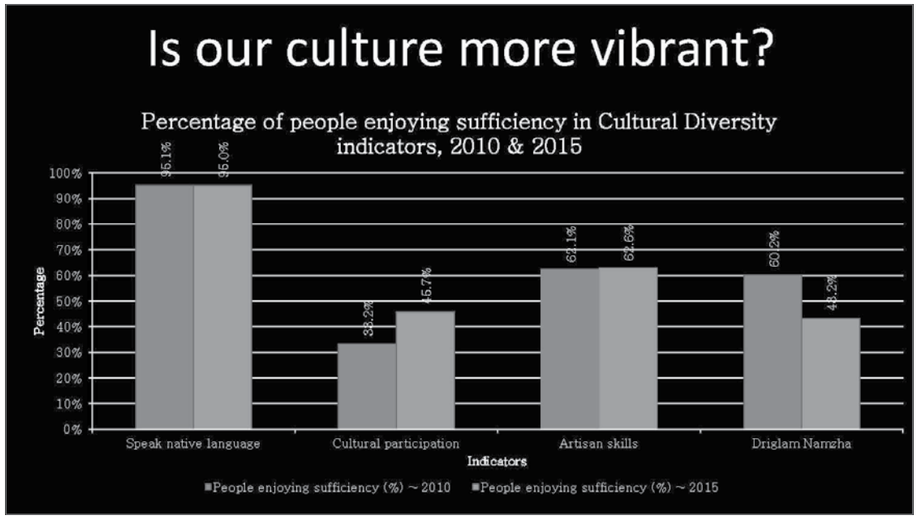


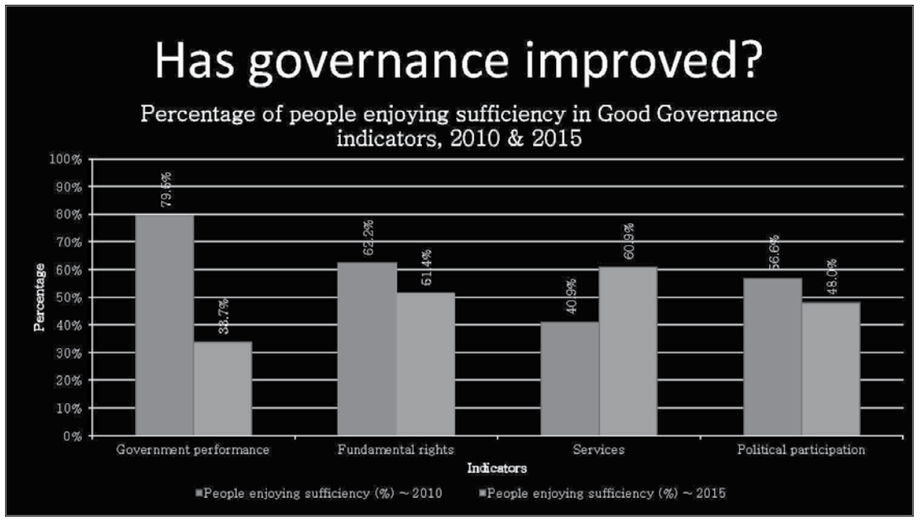

Has psychological wellbeing improved?
Percentage of people enjoying sufficiency in Psychological Wellbeing indicators, 2010 & 2015
Percentage
Life satisfaction
Positive emotions
Negative emotions
Spirituality
Indicators
People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

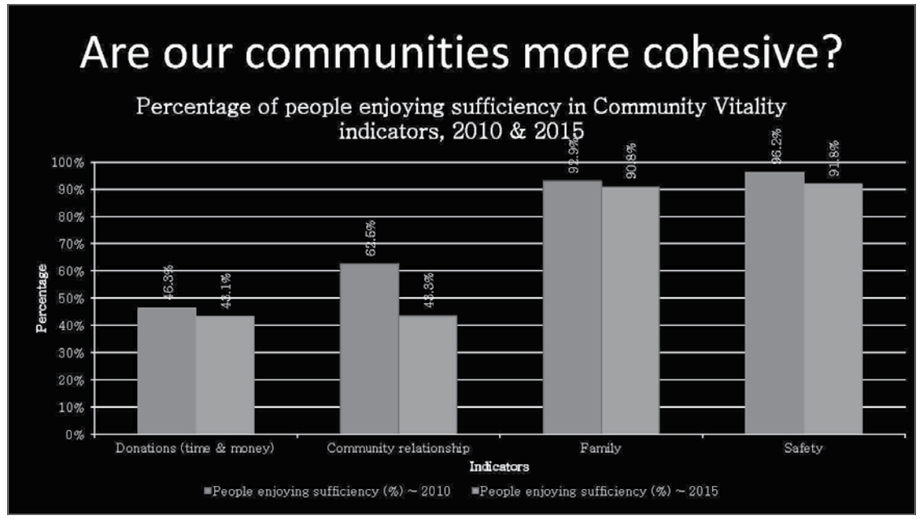

Is our society healthier?
Percentage of people enjoying sufficiency in Health indicators, 2010 & 2015
Percentage
Mental health
Self-reported health status
Healthy days
Disability
Indicators
People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

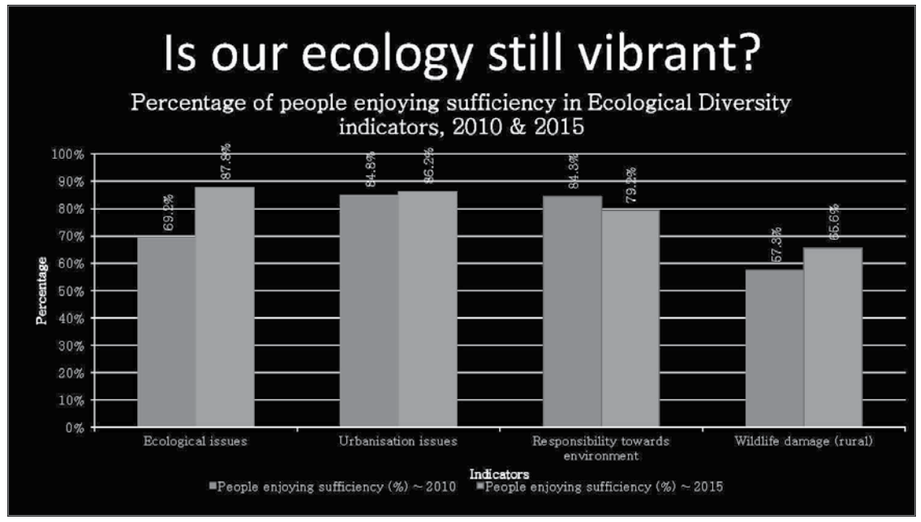
Do we have work-life balance?
Percentage of people enjoying sufficiency in Time Use indicators, 2010 & 2015
Percentage
Work
Sleep
Indicators
People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

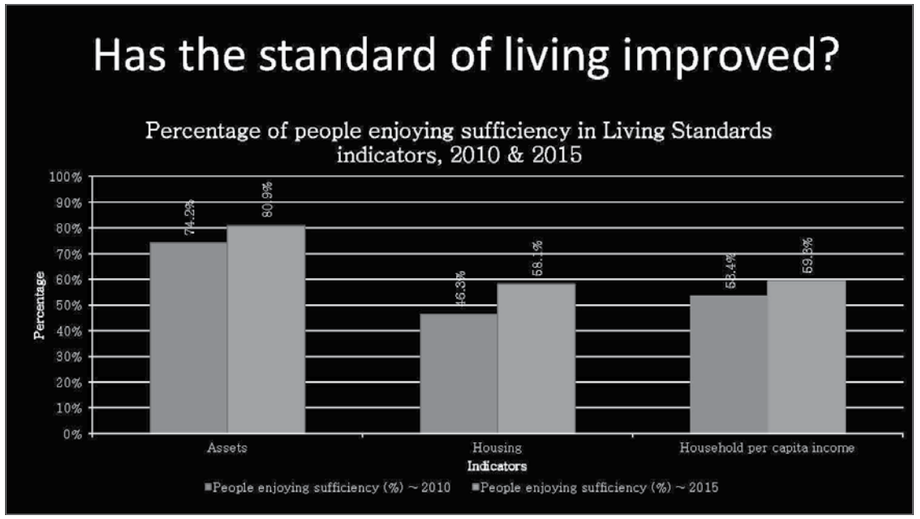

Are people more knowledgeable?
Percentage of people enjoying sufficiency in Education indicators, 2010 & 2015
Percentage
Literacy
Schooling
Knowledge
Values
Indicators
People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

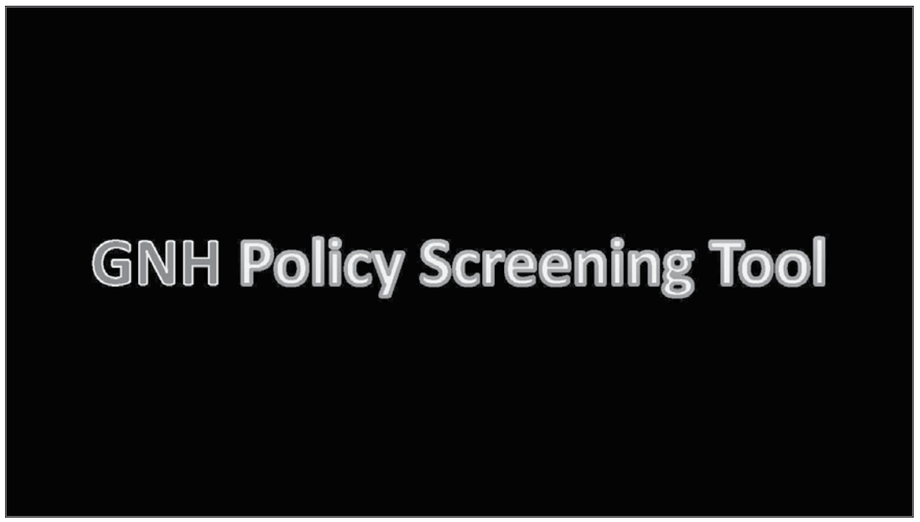

Is our culture more vibrant?
Percentage of people enjoying sufficiency in Cultural Diversity indicators, 2010 & 2015
Percentage
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
95.1%
95.0%
35.2%
45.7%
62.1%
62.6%
60.2%
43.2%
Speak native language
Cultural participation
Artisan skills
Driglam Namzha
Indicators
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

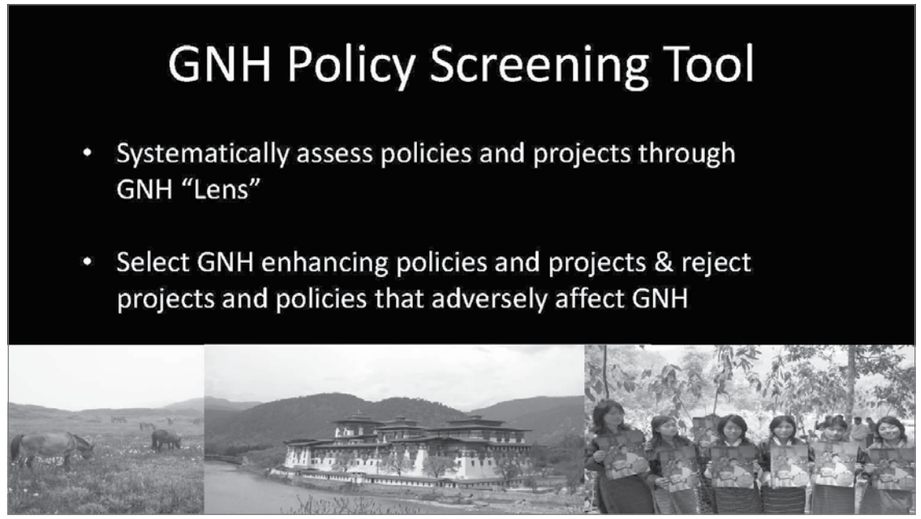

Has governance improved?
Percentage of people enjoying sufficiency in Good Governance indicators, 2010 & 2015
Percentage
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
79.4%
34.7%
62.2%
51.4%
40.9%
60.9%
56.6%
48.0%
Government performance
Fundamental rights
Services
Political participation
Indicators
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

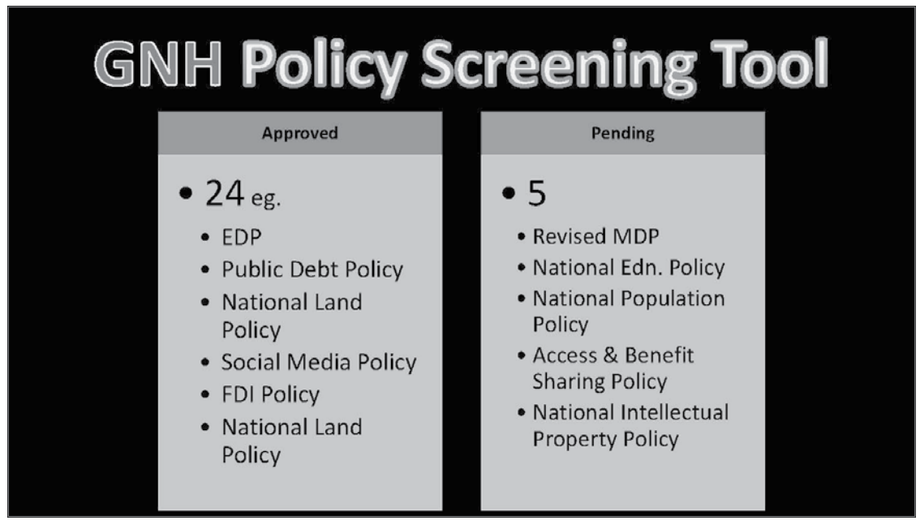

Are our communities more cohesive?
Percentage of people enjoying sufficiency in Community Vitality indicators, 2010 & 2015
Percentage
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
46.3%
44.1%
61.5%
43.3%
93.7%
90.8%
96.2%
91.8%
Donations (time & money)
Community relationship
Family
Safety
Indicators
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2015

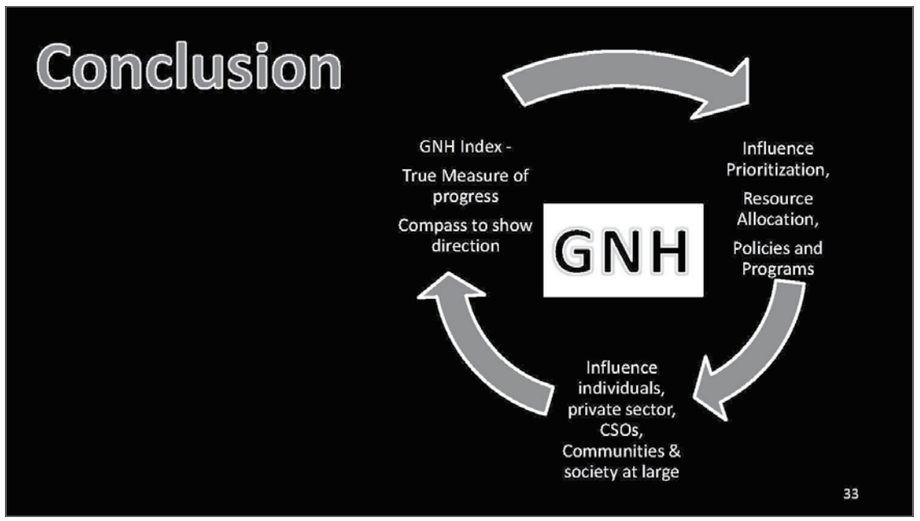

Is our ecology still vibrant?
Percentage of people enjoying sufficiency in Ecological Diversity indicators, 2010 & 2015
Percentage
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
69.2%
87.8%
84.8%
85.2%
84.3%
79.2%
57.8%
65.6%
Ecological issues
Urbanisation issues
Responsibility towards environment
Wildlife damage (rural)
Indicators
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
■People enjoying sufficiency (%) ~ 2015


Has the standard of living improved?
Percentage of people enjoying sufficiency in Living Standards indicators, 2010 & 2015
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
Percentage
74.2%
80.9%
46.3%
58.1%
53.4%
59.3%
Assets
Housing
Household per capita income
Indicators
People enjoying sufficiency (%) ~ 2010
People enjoying sufficiency (%) ~ 2015


GNH Policy Screening Tool


GNH Policy Screening Tool
• Systematically assess policies and projects through GNH "Lens"
• Select GNH enhancing policies and projects & reject projects and policies that adversely affect GNH


GNH Policy Screening Tool
Approved
• 24 eg.
• EDP
• Public Debt Policy
• National Land Policy
• Social Media Policy
• FDI Policy
• National Land Policy
Pending
• 5
• Revised MDP
• National Edn. Policy
• National Population Policy
• Access & Benefit Sharing Policy
• National Intellectual Property Policy



The origin of GNH

"GNH is more important than GDP". With these words, stated in 1986, His Majesty the Fourth King of Bhutan pronounced the development philosophy and vision that would guide Bhutan's development. During his reign, from 1972 until 2006, GNH remained as a philosophy and vision that had to be mainly understood through the actions of His Majesty the Fourth King as He was the head of government and was directly involved in the affairs of the Kingdom. Achieving Gross National Happiness (GNH) during His reign focused on strengthening the four pillars it rests upon: sustainable & equitable socio-economic development, preservation and promotion of culture and traditions, conservation of the environment, and good governance. In governance, He undertook a series of reforms with emphasis on decentralization and empowering the people, culminating in the enactment of the Constitution of the Kingdom of Bhutan and the transition of Bhutan from an absolute Monarchy to a Democratic Constitutional Monarchy. The constitution espouses all the GNH values. It also has a retirement age for the King. In environment, among others, He championed conservation, declared more than 50% of the country as protected areas and initiated the policy of maintaining for all time to come 60% of the country under forest cover. This is now included in the Constitution. During His reign, forest cover actually increased to the present levels of around 72%. Under culture, he introduced policies that protected and promoted our cultural heritage, especially in the clothes we wear, language, architecture, festivals etc. Under socio-economic development, He championed free universal health and education and during His reign, Bhutan's HDI improved rapidly to what it is today – a medium human development country. Thus what Bhutan is largely today is not an accidental outcome but result of deliberate choices influenced by the GNH philosophy and vision.

His Majesty the Fourth King abdicated in 2006, in favour of His Majesty the Fifth and present King, after putting in place a constitution to transform the absolute monarchy into a Democratic Constitutional Monarchy. Under the Constitution, party based government was introduced to run the affairs of the government. Article 9.2 of the Constitution, enacted in 2008, requires that "The State shall strive to promote those conditions that will enable the pursuit of Gross National Happiness". To ensure this, four changes were introduced to the working of the Royal Government of Bhutan by His Majesty the King 1: creation of a GNH Index to guide Bhutan's development 2: establishment of the GNH Commission as a central planning, coordinating, monitoring & evaluation body chaired by the Prime Minister to ensure that pursuit of GNH remains central on Bhutan's development approach and agenda 3: Periodic GNH surveys to monitor Bhutan's development, and 4: Introduction of GNH Policy Screening Tools to ensure all policies promote GNH.

GNH Index: What and Why?

To ensure that the pursuit of GNH will always remain the guiding light of the country, and also be able to provide concrete direction and use for governance, a GNH Index was created. It is a multidimensional index made up of nine domains, 33 indicators and related policy and project screening tools for practical application. The nine domains are holistic and interdependent, and cover all the conditions critical to wellbeing and happiness of people: living standards, health, education, time use, culture, environment, psychological wellbeing, community vitality and good governance.

Experience with the GNH Index shows the dashboard of the nine domains and the underlying 33 indicators as being most instructive to policy making.

The purposes of GNH Index for governance in Bhutan are as follows:

1. *Set a framework for Bhutan's development:* Bhutan's GNH vision of development is distinctively holistic and seeks "to address a more meaningful purpose for development than just the mere fulfillment of material satisfaction." Hence the nine domains of GNH, taken together, reflect the purpose of development. The measure and its component indicators aim to capture human well-being in a fuller and more profound way than traditional socio-economic measures of economic development, human development or social progress have done thus far.
2. *Provide indicators to guide development:* The GNH indicators, both outcomes and outputs, can be used to monitor Bhutan's development. Consequently, they provide direction, guide development of sectors, and are able to attract attention due to their concreteness. Also, by way of the GNH Policy Screening Tool that is based on the GNH Indicators, they help shape GNH enhancing policies.
3. *Measure progress over time:* The periodic GNH surveys measure progress against the GNH Index over time. They are able to show imbalances that may occur, such as certain domains being crowded out by material progress, alerting policy makers who should then strive to correct it. Such changes can be viewed through a number of lenses such as area, gender, occupational group, education etc. that can then provide a basis for intervention.

Nine domains of GNH: what and why?

The most instructive part of the GNH Index is the 9 domains that it is made up of. Out of the nine domains, five are conventional and common to the development agenda of most governments. These include living standards, health, education, environment and good governance. The remaining four are quite novel and in our experience, not central to most government's development agenda. Let me highlight each of these domains, why they are important and what they cover.

Living standards refer to the level of material comfort as measured by income, conditions of financial security, housing and asset ownership. It recognizes that all people must enjoy minimum standards of living to find happiness. Thus objectives such as eradicating poverty are central to Bhutan's development agenda. Consistent with studies elsewhere, basic income and material comforts are critical and essential for wellbeing. However, beyond a point, the correlation gets weaker – the Easterlin Paradox.

Health includes conditions of the human body and mind including physical and mental states. A healthy quality of life allows us to get through our daily activities without undue fatigue or physical stress. Needless to mention, health is a necessary condition for people to unleash their full potential and lead fulfilling and happy lives.

Education includes formal and informal education, and assesses each person's wider knowledge, values, and skills. Education and particularly the ability for lifelong learning are critical to unleashing ones full potential and finding wellbeing and happiness in ones life. In the Buddhist tradition that is dominant in Bhutan, ignorance is the only sin and education is the best way to cut through it and attain wisdom.

Good Governance evaluates how people perceive governmental functions and public service delivery. It looks at

people's level of participation in elections and government decisions, and their assessment of various rights and freedoms. Needless to mention, without good governance that is characterized at the broadest level by free and fairly elected and accountable government free of corruption, a strong judiciary to uphold the rule of law, economic and social justice for all people, it would be difficult for society to find ways to live in accord and thus remains critical.

Ecological Diversity and Resilience domain tracks people's perceptions and evaluation of environmental conditions in their neighbourhood, and their eco-friendly behaviours. It also covers hazards like fires or earthquakes. It obviously recognizes the value of natural environment to human happiness and is consistent with the wisdom that we have to learn to live in harmony with nature if we are to survive and thrive. Yet, while this is an area that gets increasing attention now, it still lacks sufficient response.

The remaining four domains are quite novel and in our experience, certainly not central to government policy making in most countries. And yet, from a perspective of pursuing the ends of happiness as a development goal, these are integral and equally important aspects. Indeed, it is important to recognize that development that does not enhance wellbeing and happiness, however defined, will ultimately not be sustainable. It is the inclusion of these four domains that makes the GNH Index holistic and unique. It is also the inclusion of these four domains that makes the GNH Index a better measure of wellbeing and progress.

Psychological wellbeing explores how people experience the quality of their lives. It includes spirituality, evaluation of life satisfaction, and affective reactions to life events such as positive and negative emotions. There is growing evidence of the importance of psychological wellbeing to the health and happiness of people, no matter where they are. This is only logical given that for every person, there is a whole spiritual side to us that also needs to be nourished like the physical side. However, this is largely ignored in development that predominantly focus on the tangible aspects only. And yet, this is critical to human happiness, as evident from growing stress and mental health problems that are symptoms of this problem. Infact, in terms of attaining happiness at the individual level, this is probably the most important domain once you acquire the skill or capability that is critical to attaining happiness. Self-awareness needs to be cultivated and towards this end, meditation is a powerful means. Consequently, meditation has been introduced in all schools in Bhutan.

Cultural diversity and resilience shows the diversity and strength of traditions including festivals, norms, and the creative arts. This domain is critical because culture – language, costumes, etiquette - is the foundation of ones identity. And a strong sense of identity is proven to be important for one's sense of self, which in turn is important for ones wellbeing. This in turn has a great bearing on one's out look and one's behaviour. Culture is the foundation of ones identity, especially the underlying values that determine who you truly are.

Community vitality studies relationships and interaction within communities, and among family and friends. It also covers practices like volunteering. This domain is important as it recognizes that we are social animals and that as a result, our wellbeing and happiness actually comes from our level of connectedness – with family, friends and colleagues. Infact, our survival as a species has been largely possible due to this aspect as it allowed us to look beyond oneself and work together for common purposes. On the other hand, studies now show that people who lead lonesome lives, having lesser and weaker ties, tend to be less happy than those who do not.

Time use analyses the nature of time spent on activities like work, leisure, care and sleep, and highlights the importance of maintaining a harmonious work life balance. An equal division between work, leisure and rest is the ideal. This

domain is a critical one since ultimately, at the individual level, everything boils down to the use and availability of this most scarce, resource. Thus the need to ensure that development does not lead to a negative work-life balance since that will not be sustainable. From the GNH perspective, this domain becomes even more critical as it is really the most important resource for the flourishing society that GNH aspires to. There is no substitute to time for undertaking some of the activities under domains such as community vitality, cultural diversity and psychological wellbeing. For social animals that need connectedness for wellbeing, time is of the essence. In this respect, one influence of the GNH Index is that it makes you look at time as not hours and seconds on a clock but rather as precious life. Once you do that, one makes very different choices.

A key feature of the GNH Index is its integrated and holistic nature. It is based on each person's achievements across each of the nine domains, and so captures inherently the inter-linkages across indicators. The more deeply a person is able to "drink" from the nine domains, the higher their wellbeing and happiness. Each of the nine domains is equally weighted. To measure GNH one creates a profile for each person showing in which of the 33 indicators they have achieved sufficiency. Adding up the weights of the sufficient indicators gives each person a GNH score showing the share of domains in which they have achieved sufficiency. If a person has sufficiency in at least two-thirds, they are considered 'extensively or deeply happy' in terms of the GNH index.

• GNH Index: Example of a Personal Profile

Chhimi, a married woman of 50, lives in Wangduephodrang in a household of four. She was healthy, enjoyed positive emotions and was satisfied with her life. She was familiar with cultural traditions, was pleased with government services and felt her rights were respected, and planned to vote in the next elections. She also had good relationship with the family, and felt a sense of belonging in her community, to which she donated. She felt safe and slept well, felt a sense of responsibility towards the environment, had the assets she needed and was not disturbed by wildlife. Despite these achievements, she still lacked sufficiency in spirituality and self-reported health; her workings hours were long. She was not literate or educated, nor did she know traditional arts and crafts. She expressed dissatisfaction with government performance, and lacked good housing and a sufficient income. Still, overall, she enjoyed sufficiency in 67.22% of the domains, and was considered "happy" by the GNH Index.

GNH Survey 2015: Findings

The real value of the GNH Index to policy makers arise from what it reveals at the nine domains level which consists of 33 indicators. All the nine domains are equally important to achieve happiness and wellbeing from the GNH point of view, and thus are equally weighted. The ideal scenario would be for people to live relatively balanced lives across nine domains.

Overall, some of the key findings in the 2015 GNH Index are that GNH growth in urban areas outstripped rural areas and that increases in GNH were driven by improved living standards and service delivery, better health, and participation in cultural festivals. However in 14 indicators, there was a significant reduction in sufficiency such as in psychological wellbeing (anger, frustration, spirituality), community vitality (belonging), and cultural diversity (in traditional

etiquette). Such findings alert policy makers to areas that require intervention so that GNH values can be enhanced. For instance, meditation was introduced in all schools in response to findings from the first survey that the practice of meditation, important for enhancing psychological wellbeing and thus desirable, was extremely low. The change theory is that introducing meditation in schools when children are young can lead to positive lifestyle changes later.

The main findings of the 2015 GNH survey are as follows:

• Happiness by domains

Among the nine domains, good health (13.10%), ecology (12.41%) and community vitality (11.56%) contribute the most to the 2015 GNH Index. The smallest contributor is education (9.78%), good governance (10.18%) and psychological wellbeing (10.48%).

• Happiness by indicators

Among the 33 indicators, people achieved the least sufficiency in knowledge indicator (8%) under education domain, which also corroborates the popular perception of poor education quality. The low proportion of people enjoying sufficiency in schooling is due to the existence of huge backlog of Bhutanese population who never had a chance to attend school. This is mainly a legacy of the past when we didn't have enough schools. Perception of government performance (34%) is also low.

On the positive side, people are mostly sufficient in value indicator (99%), speaking native language (95%) and safety (92%). Sufficiency levels are also high amongst indicators of health domain. More than 88% of people achieved sufficiency in number of healthy days, mental health and an absence of disability.

• Happiness by region

If we look at the GNH survey by districts, Gasa, Bumthang and Thimphu have the highest GNH Index values, above 0.8. With 0.693 GNH Index is lowest for Trongsa in central Bhutan. This clearly shows the need for more focus on this district.

• Happiness for Rural and Urban areas

Urban areas across Bhutan are on average significantly happier than rural areas. In terms of domain contributions, health, community vitality and cultural diversity are highest contributors to GNH in rural areas. In urban areas, living standards and educations seems to be contributing the most.

• Happiness by gender

By gender, it is observed that men are significantly happier than women. GNH Index value for male was 0.793 and for female was 0.730. By domain, males outperformed females across all the nine domains. The male-female disparity is observed higher in education and good governance domains while ecology and health domains do not vary much between males and females.

• Happiness by age and marital status

The GNH survey shows that individual-level GNH scores tend to decrease with age and cohort-specific decreases in the

GNH Index are significant. The highest value of GNH Index corresponds to people in the age group of 25- 29.
Across different marital status categories, 'never married' category (including young people as well as monks) has the highest GNH Index value. Those who were widowed and separated had the lowest values.

• Happiness by Occupational Groups

Local Government officials have the highest value of GNH Index followed by civil servants and lay monks. Farmers are the least happy. 72% of the Local Government members are happy. 64% of civil servants are happy followed by lay monks (60%). Only 33% of the farmers are classified happy.

Changes between GNH Survey 2010 and 2015

One of the main purposes of the GNH Index is to monitor progress against this holistic index and in that respect, the changes taking place as captured by the GNH Index over time is something of particular interest to policy makers. To obtain a better sense of what is transpiring, we need to find out by domain how things have changed over the past five years i.e. between the two GNH surveys of 2010 and 2015. This can provide the basis for a response to questions provoked by the GNH Index. The index can also alert us to areas of deterioration that must be addressed.

• Have we become Happier?

Over the five-year period, the GNH Index has increased by 1.7%, from 0.743 in 2010 to 0.756 in 2015. Concretely, this means that progress vis-à-vis the GNH Index has increased slightly over the past five years. As per the GNH Index, people can fall into four categories ranging from deeply happy to unhappy and by this classification, over 90% of the Bhutanese people are happy as they enjoy sufficiency in at least 50% of the indicators or more. However, half of this is made up of people who fall in the "narrowly happy" category, thus indicating room for improvement in the wellbeing of large number of people.

• Has psychological wellbeing improved?

The four indicators of psychological wellbeing all decreased significantly at the national level, and in Samtse and Zhemgang. Among those who were not classified as happy, the negative emotions like selfishness, jealousy, anger, fear and worry significantly increased and spirituality significantly decreased. For instance, respondents who rated 'very' spiritual decreased from 50% to 44% in 2015. So overall, psychological wellbeing contributes less to GNH in Bhutan in 2015 than it did in 2010 and thus has deteriorated.

• Is our society healthier?

Two health indicators show large, significant and diverging trends. Self- reported health decreased strongly and significantly nationally and in 18 Districts. The other health indicator that showed a significant and large improvement is 'healthy days'. It seems Bhutanese were ill fewer days in 2015 than in 2010, and because of improvements in this indicator in particular the contribution of good health to overall GNH increased.

• Do we have work-life balance?

The time use indicators did not change greatly although the change in having adequate sleep was significant and the increase occurred mainly in urban areas. However overall, both in 2010 and 2015, we appear to enjoy good work life balance.

• Are people more knowledgeable?

Nationally, there were small but significant increases in literacy and in values 2010-2015. Literacy increased by almost 4% and values nearly by 1%. Literacy seems to have improved more in rural areas and more among women. While the lowest contributor to GNH in both the periods under review, its contribution has increased marginally.

• Is our culture more vibrant?

Of the four indicators in the cultural domain, two remained unchanged, namely artisan skills and speaking a native language. In culture participation, the percentage of people who had participated in sufficient socio-cultural activities – at least six days of them – within the past 12 months increased significantly by 14% of the population. Counterbalancing this, the percentage that said that traditional etiquette was important and was getting stronger decreased by 17%. These two changes counterbalanced each other so on average the contribution of culture to GNH was unchanged.

• Has governance improved?

Although Bhutan had a long history of electoral processes, Bhutan became a Democratic Constitutional Monarchy in 2008 only, and so in 2010, the satisfaction with government performance was extremely high, and at the same time, familiarity with political processes was nascent. Predictably, the direction of change from such a euphoric starting level was likely to be negative and it was. However, the change was quite large with those lacking sufficiency increasing by nearly half of all Bhutanese (46%). Respondents rated poorly government performance in employment, equality, education, health, anti-corruption, environment and culture. Indeed, the decrease in government performance is the single strongest and most decisive directional change of all the 33 indicators of the GNH Index. It is suspected that this came about because of the effect on people of the divisive electoral politics. The people were largely divided into two opposing electoral camps and the voters of opposing party naturally rated the performance of ruling party low.
However a countervailing and positive trend, although not as strong, was service delivery. Respondents reported increases in sufficiency of services including health care, waste disposal method, access to electricity, water supply and water quality. Overall, governance domain decreased its contribution to GNH.

• Are our communities more cohesive?

There were statistically significant decreases in sufficiency in all four of its component indicators, and an overall decrease in the contribution of communities to overall wellbeing. The donations of time and money fell by 3%, but the largest change by far was in community relationships.
The percentage of people having sufficient trust in their neighbours and sense of 'belonging' to their communities fell by 11%, making a noticeable reduction in the contribution of community vitality to GNH. Family relationships and

perceptions of safety from crime and violence also deteriorated, although the degree of change was much smaller. Overall, there was a small deterioration over the period.

• Is our ecology still vibrant?

There were favourable increases in sufficiency in two indicators: environmental issues and avoiding harm from wildlife. There was a slight decrease in feelings of responsibility for conserving the natural environment. There appears to be a decrease in the harm from wildlife to crops – a widespread and disruptive problem that occupied many people's attention in 2010. On the negative side, the proportion of Bhutanese reporting that they had a strong sense of obligation to care for the environment decreased significantly. Overall, however, there was an increase in this domains contribution to GNH.

• Has the standard of living improved?

There were significant increases in the sufficiency levels of housing (+12%), assets (+6%) and per capita income (+7%) from 2010-2015. Thus, the contribution of living standards to GNH increased. However, the overall contribution of living standards to GNH is still among the fourth lowest of all the nine domains.

How to Ensure Government Policies Contribute to GNH

Government policies are never neutral in their effects, intended or otherwise, on choices made by individuals. This is exacerbated when government formulate policies looking at a narrow set of considerations, usually monetary and material aspects. For instance, long commuting time necessitated by sprawling cities that take a toll in terms of poor time use and thereby work-life balance. Another example is the growing problem of loneliness even in the face of rapid urbanization – a consequence of weak social ties. Or the fact that the rapid rise in incomes in the past half a century in many developed countries did not lead to commensurate increase in their wellbeing. Could these have been averted if policy-making frameworks had been more holistic to start with so that people saw all the possible tradeoffs involved?

To ensure that this does not happen in Bhutan, a GNH Policy Screening Tool has been developed. Furthermore, it is mandatory that all policies be screened by the GNH Policy Screening Tool and must be GNH favourable to be considered. This is to ensure that all government policies contribute to GNH.

The GNH Policy Screening Tool is an extremely important mechanism for promotion of GNH. It is made up of 22 variables based on the GNH Index and covers all the nine domains. The assessment of policies using this tool is carried out both in the agency originating the policy as well as in the GNH Commission. In both the agencies, the exercise must involve between 10-15 people, usually of different backgrounds. The results of these tests are presented to the GNH Commission along with the policy. Since its introduction in 2010, a total of 24 policies have been approved ranging from economic development policy to social media policy. There are five policies in the pipeline including the minerals development policy that is awaiting finalization, as it was not able to pass the GNH PST threshold. The variables where it fared poorly are: Equity, Anti-corruption, Rights, Gender, Public health, Water and air pollution, Land degradation, Biodiversity health, Family, Leisure, Culture, Values, Spiritual pursuits and Stress.

The real value of this GNH PST is that since it is based on the GNH Index, it is holistic. Therefore, irrespective of the policy one is assessing, debates and discussions of the likely impact of the policy across the nine domains are necessitated. This ensures that we surface and discuss all the trade-offs before taking a decision. This is a large improvement from the past where we mainly concentrated on economic costs and benefits before taking decisions. Decision-making literature shows clearly today the influence of frameworks on decisions. In that light, the more holistic the framework, the better the resulting decisions. It is not surprising then that globally, we see the negative consequences of decisions that did not consider things in their entirety. The unintended consequences of such approaches are best seen not only in the ecological challenges that we face today but also social, economic and cultural challenges. While still too early to judge the impact of such tools, we believe that the GNH PST is helping to further improve policy formulation and resulting development choices in Bhutan.

Conclusion

The experience of Bhutan shows that the pursuit of happiness as an overarching development goal is something that governments can realistically pursue. This is important given that no matter how defined, happiness or wellbeing is the ultimate desire of every person and only when the necessary conditions exists, something that governments are best placed to do, can people truly find and lead fulfilling and happy lives. Doing so can enhance the possibility of people making the most of their lives but this requires a holistic approach such as the one provided by the GNH Index and the nine domain framework. The underlying indicators could be different, reflecting ones situation but in our experience, the nine-domain framework is relevant and applicable to all countries. At the same time, we also feel that sustainable development can only be attained when it is sustainable on all the domains of the GNH Index since these are important to every individual no matter whom or where. We believe that a holistic and balanced approach to development - GNH over GDP – represents the best path to progress and prosperity that is not only sustainable but also consistent with increasing levels of wellbeing and happiness for all.

SPEAKER

Ha-Joon Chang

Professor of Economics,
Cambridge University, UK

Ha-Joon Chang has taught at the Faculty of Economics, University of Cambridge, since 1990. In addition to numerous articles in journals and edited volumes, Ha-Joon Chang has published 16 authored books (five of them co-authored) and 10 edited books (six of them co-edited). His main books include The Political Economy of Industrial Policy (1994), Kicking Away the Ladder (2002), Bad Samaritans (2007), and 23 Things That They Don't Tell You About Capitalism (2010), and Economics: The User's Guide (2014). By the end of 2016, his writings will have been translated into 40 languages in 43 countries. His books have sold nearly 2 million copies worldwide. Apart from his academic activities, Ha-Joon Chang has worked as a consultant for numerous international organisations (including various UN agencies and the World Bank), governments, private sector firms, and NGOs. He is the winner of the 2003 Gunnar Myrdal Prize and the 2005 Wassily Leontief Prize. He was ranked no. 9 in the Prospect magazine's World Thinkers 2014 poll.

연 사

장하준

영국 케임브리지대 교수

장하준은 1990년부터 케임브리지 대학교 경제학부 교수를 맡고 있다. 저널과 편집 서적에 게재된 다수의 논문과 더불어, 장하준 교수는 16권의 서적을 집필해 출간했고(그 중 5권은 공동 집필) 10권의 편집 서적(그 중 6권은 공동 편집)을 출간했다. 주요 저서로는 정치경제와 산업 정책(1994), 사다리 걷어차기(2002), 나쁜 사마리아인들(2007), 그들이 말하지 않는 23가지(2010), 장하준의 경제학 강의(2014)가 있다. 2016년 말이면 그의 저서가 총 43개국에서 40개 언어로 번역되어 출간될 예정이다. 그가 집필한 서적은 전 세계적으로 2백만부가 팔렸다. 학술활동 이외에 장하준 교수는 다양한 국제기구(다수의 UN 기구와 세계은행), 정부, 민간 기업, NGO 등의 자문 위원으로도 활동했다. 2003년 군나르 뮈르달상, 2005년에는 바실리 레온티예프상을 수상했으며, 2014년 프로스펙트 매거진 세계 사상가 투표에서 9위에 랭킹 된 바 있다.

행복에 대한 경제학적 이해:
소득, 노동, 공정성, 그리고 다른 것들

장하준
University of Cambridge

1. 행복, 소득으로는 왜 부족한가

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 경제학자들의 '행복' 논의
- 인간 복지 측정에 소득의 한계
- 선진국: 한 국가의 소득수준 & 국민 생활만족도에 상관관계 거의 없음

□ 행복: 지극히 주관적인 개념
- 과연 행복이 객관적 판단의 기준이 될 수 있는가?
- (허위의식) 다른 사회를 상상할 수 없어, 주어진 현실 속에서 행복을 찾을 수 있음

1. 행복, 소득으로는 왜 부족한가

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 허위의식
- 남북전쟁 이전 노예제가 있던 미국 남부에서 많은 수의 노예들이 '행복하다'고 생각
- 멕시코나 필리핀 같은 나라들의 국민들이 객관적인 생활조건에 비해 주관적인 행복도가 높게 나옴

➔ 이 사람들이 '좋은 삶'을 살고 있다고 해야할까?

➔ 결론내기 어려운 문제

□ 결론적으로, 인간 복지를 한가지 잣대로 재려 하면 안되고, 여러 가지 잣대를 종합적으로 사용해야 한다

1. 행복, 소득으로는 왜 부족한가

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ '좋은 삶'에 대한 역사적 변천

1. 행복, 소득으로는 왜 부족한가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 소득으로 삶의 질 측정하는 것에는 큰 한계가 있다!

소득 개념
- 시장에서 거래되는 모든 것이 가치 있다는 전제
- 가사노동이 소득개념에 포함되지 않음 (경제 30% 정도 규모)

소득 분배
- 1인당 국민소득은 '평균'일 뿐, 생활수준의 실상을 정확히 반영 못할 수 있음

A국: 1인(9,500불), 9인(4,500불)
B국: 1인(45,500불), 9인(500불)

구매력
- 공통통화로 각국 1인당 소득 환산/비교 → 각국의 생활수준 정확히 반영 못함
- 소득수준: 구매력 환산 소득 ⇔ 경제력: 시장환율

성장률
- 총 성장률 vs. 1인당 성장률
- 생활수준 변화를 결정하는 것은 1인당 소득의 증감

5

1. 행복, 소득으로는 왜 부족한가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 인간은 빵만으로 살 수 없다 (톨스토이)

- 정치적 자유
  (ex) 1960~70년대 우리나라
- 공동체 생활
  (ex) 대가족, 이웃, 종교집단, 산악회
- 자아실현 등
  (ex) 돈이나 직업이 목적이 아닌 교육/동호회 참여

➔ 소득이 높아진다고 자동으로 충족될 수 있는 것들이 아님

6

2. 노동: 왜 심각하게 고려해야 하는가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ **신고전파 경제학, '소득'을 인간복지의 핵심**으로 봄

소비
- **소비**가 인간의 삶의 궁극적 목적
- **'경제적 인간'** ➔ 자기의 소득을 가지고 재화, 서비스를 사서 소비함으로써 얻는 '효용'을 극대화하는 것을 유일한 목적으로 삼는 존재

노동
- **노동= 필요악**
  - 노동문제 경시
- 소비를 위해 소득 필요 ➔ 일 해야 함 ➔ 하지만 노동은 괴롭고 힘들어 '비효용'을 가져오므로, 가능하면 최소화 해야 함

7

2. 노동: 왜 심각하게 고려해야 하는가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 그러나! 노동은 우리 삶에서 매우 중요함

1. 우리 인생의 절반을 차지하는 노동

- 인류의 역사 ≒ 노동의 역사
  - 극단적인 경우 (ex: 19c 중반까지/ 이집트나 페루/ 과거 남아공의 출퇴근 시간)

- 우리나라 = 1~2시간(출퇴근) + 근무 (8.5시간) = 하루 평균 9~10시간
- 인터넷 발달 ➔ 집에서도 일하는 것 고려하면 12시간을 일하는 것

8

2. 노동: 왜 심각하게 고려해야 하는가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 그러나! 노동은 우리 삶에서 매우 중요함

2. 인간은 노동을 하는 과정에서 형성됨

- 아동노동 → 지적인 발달 저해
- **(아담 스미스)** 단순작업으로 인한 노동자의 지적 퇴보 ⇔ 이를 상쇄하기 위해 정부가 공공교육 실시해야 한다고 주장
- **(칼 마르크스)** 대규모 공장에서 고도로 조직화된 작업 과정 → 노동자들의 조직력, 정치의식 획득 → 사회주의 혁명의 기수
- 시간을 지키는 습관이 길러짐 (ex: 코리안 타임)

2. 노동: 왜 심각하게 고려해야 하는가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 그러나! 노동은 우리 삶에서 매우 중요함

3. 일은 우리의 복지에 영향을 미침

- **신체적 복지**: 같은 일이라도 노동시간이 길면 더 피곤(단기)하고, 건강에 해로움(장기)
- **지적 복지**: 내용이 재미있고, 창의성 발휘 가능한 일 vs. 아닌 일
- **심리적 복지**: 적은 휴식시간이나, 성과를 내라는 채근에 의한 스트레스
  : 고용에 대한 불안감 (뒷장에 계속)

2. 노동: 왜 심각하게 고려해야 하는가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

(계속)

- 외환위기 → 주식시장 개방, 자유화 → 기업경영의 단기주의화, 노동시장 규제 완화 → 고용 불안 증가
- 우리나라 소득수준에 비해, 노동환경이 너무 열악

비정규직
• 2013년 기준 비정규직 비율➔ 한국(22.4%, OECD 4위) ➪ OECD 평균 (11.8%)

정규직
•조기퇴직 관행 ➔ 법규상 퇴직연령(57.4세) ➪ 실제 53세 / EU: 65세 ➪ 61.8세

자영업자
• 1/3 이상 '생계형' 자영업자의 고용에서의 비율(27%-OECD 4위, 평균 2배 이상)

우리나라 노동자 평균 근속기간: 5.6년 <<<< OECD 평균: 9.5년

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 자신이 사는 사회질서가 공정하다 믿어야, 인간 행복 가능
- 사회가 공정하면 → 소득도 잘 늘어나고, 더 행복한 노동 가능

□ 공정한 사회란?

기회가 균등한 사회
(시장주의 경제학자)

결과가 균등한 사회

□ 기회 균등을 강조하는 경우
- 모든 사람이 동일한 조건에서 경쟁할 수 있다면 → 그 결과도 무조건 받아들여야
- 결과의 균등은 바람직하지 X, 인위적 개입은 큰일
- 미국 대학 동문자녀 특혜입학, 한국의 '전인교육' 기치 하에 미국식 입시제도 도입 ➔ 기회균등 심각하게 저해하는 제도

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 기회균등이 제도적으로 완전히 보장된다 해도, 진정 공정한 것은 아님

- 달리기 경주에서 모두 같은 출발선에서 출발하면 그 결과를 받아들여야 한다는 개념인데, 그것은 달리기 경주에 나온 모든 선수가 최소한의 능력을 갖추었다는 전제에서 성립하는 말

□ 실제 인생에서 공정한 경주가 이루어지려면, 기회균등 뿐만 아니라 어느 정도 결과 균등도 보장돼야 함

- 어떤 집안에서 태어나느냐에 따라 아이들이 자신의 잠재력을 발휘할 수 있는 정도가 크게 달라지기 때문
- 복지국가가 강력한 북구 나라들이 미국에 비해 계층이동성이 훨씬 높음
  美 샌더스 의원, "어메리칸 드림을 추구하려면 스칸디나비아로 가라"

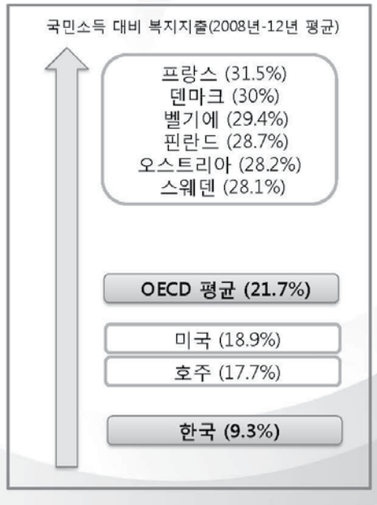
3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 결과의 평등을 이루는 두 가지 방법

1. 복지국가를 통해 소득을 재분배

- 스칸디나비아, 유럽 대부분 국가
- 주목할만한 사실은, 여러 유럽 나라들이 복지국가를 통한 재분배를 하기 전에는 미국보다도 소득분배가 더 안 좋은 경우가 적지 않다는 것! 하지만 워낙 재분배를 많이 하기에 미국보다 훨씬 평등한 나라들이 되는 것!



3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 결과의 평등을 이루는 두 가지 방법

2. 규제를 통해 경제적 약자 보호, 강자 행동을 제약 → 시장이 불평등을 만들어내는 것 자체 제한

- 스위스, 일본, 한국이 전통적으로 사용
  (ex) 보호무역→소농 보호/ 대규모 소매점 규제→영세상인 보호 등
- 시장이 불평등을 만들어 내는 가능성 자체는 많이 제약을 하지만, 그 이후에는 소득 재분배를 많이 하지 않음
  (ex) 한국은 복지국가를 통한 재분배를 하기 전에는 OECD에서 가장 평등한 나라이지만, 워낙 재분배를 많이 안 하기 때문에, 재분배 후에는 불평등도가 평균 이상이 됨

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

□ 결과의 평등을 이루는 두 가지 방법

2. (계속) 규제를 통해 경제적 약자 보호, 강자 행동을 제약 → 시장이 불평등을 만들어내는 것 자체 제한

- 시장 자체를 규제해 불평등 줄이는 방식은, 나름 효과는 있지만 구조적으로 문제(체계적이지 않아, 진정으로 공정한 대우를 해주지 못함)가 있는 방식
- **선별적 보호:** 다 같이 경제적 약자임에도 어떤 사람들은 보호를 많이 받고, 어떤 사람들은 보호를 거의 받지 못하며, 경제적 강자들에 대한 억제도 체계적이지 못함

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

☐ 결과의 평등을 이루는 두 가지 방법

2. **(계속) 규제를 통해 경제적 약자 보호, 강자 행동을 제약 → 시장이 불평등을 만들어내는 것 자체 제한**
   - 체계적 약점 뿐만 아니라, 우리나라 상황에서 이러한 방식 유지하는 것 점점 한계에 달함

국가	기업	개인
• 외부의 개방압력 → 보호산업의 개방	• 대기업 성장으로 시장 자유화 → 영세업자들에 대한 보호 약화	• 과거: 선별적 보호에서 제외된 사람(노인, 실업자)도 대가족에 기대서 생활 → 현재: 대가족 해체로 의지할 곳 X

17

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

☐ 결과의 평등을 이루는 두 가지 방법

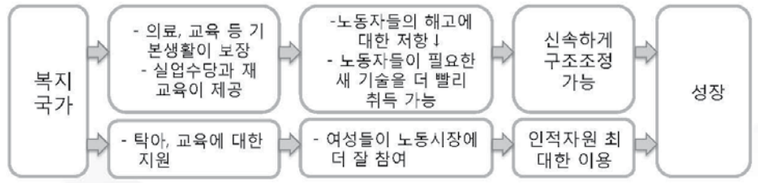
2. **(계속) 규제를 통해 경제적 약자 보호, 강자 행동을 제약 → 시장이 불평등을 만들어내는 것 자체 제한**
   - 선별적 보호'를 통해 불평등을 줄이는 과거의 시스템이 완전히 한계에 봉착했다는 가장 좋은 증거 ➔ 자살률
     • (OECD) ~1995년: OECD 평균도 안되던 한국 → 현재 자살률 1위
     * 자살률이 OECD평균치의 3배, 노인자살률은 OECD 평균의 4배
     • (전세계) WHO 통계 2012년 기준, 한국 자살률 1위
     * 가이아나 (34.8명), 리투아니아 (33.5명)를 제치고 세계 1위
     ** OECD 국가들로 한정하면 2위인 헝가리 (25.4명)의 1.4배, 3위인 일본 (23.1명)의 1.6배

18

3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

☐ 우리는 이제 복지국가를 건설하지 않으면 공정성을 담보할 수 없는 단계에 봉착함
   - 복지국가와 성장간에 상충관계가 있다고 하는 것 ➔ '신화'
     • (스칸디나비아 국가)



     • (우리나라) 여성이 노동시장 참여와 출산 사이의 딜레마에서 전자를 선택, 저출산률로 세계 1-2위, 급격한 인구 고령화 ➔ 경제성장에 악영향

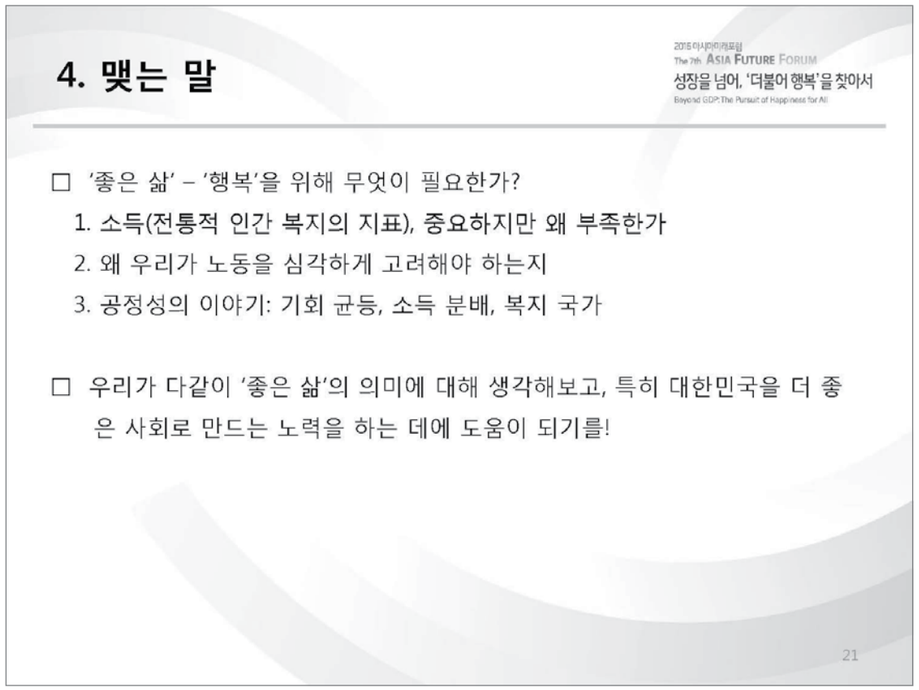
19

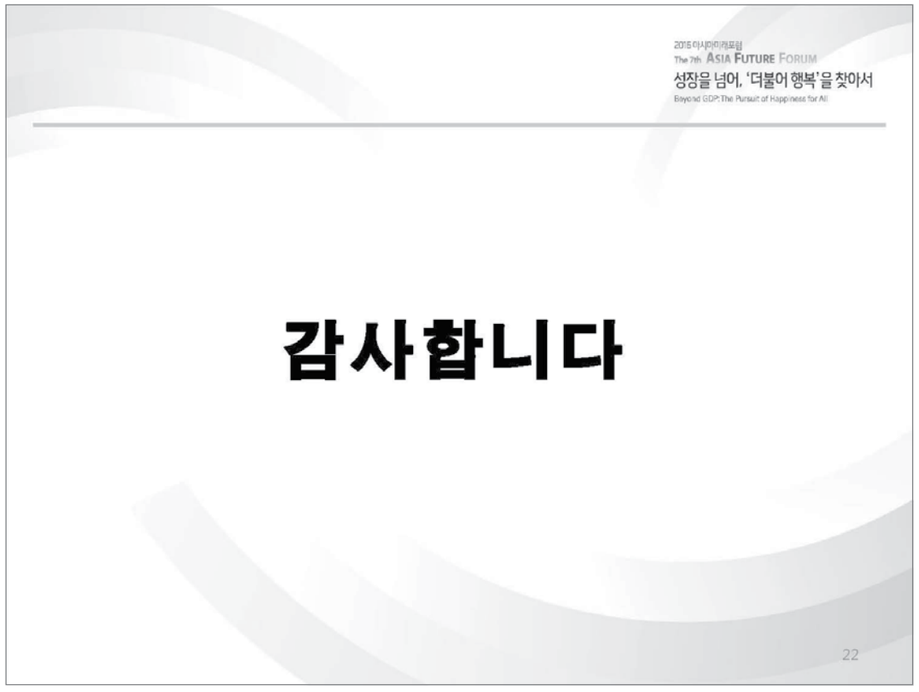
3. 공정성: 기회균등, 소득분배, 복지국가

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM 성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서 Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

☐ (계속) 우리는 이제 복지국가를 건설하지 않으면 공정성을 담보할 수 없는 단계에 봉착함
   - 복지국가에 대한 편견이 많은 나라에서 복지국가 건설을 하루아침에 이룰 수 없는 일이지만, 스웨덴의 예를 생각하면 불가능하지 않음
   - 제대로 된 복지국가 건설을 위해, 좌파 우파를 막론하고 우리 국민들이 가지고 있는 사회복지에 대한 개념을 바꾸어야 함
     • (진보) '무상복지' 주장 ➔ 공짜는 없음, 공동구매일 뿐
     • (보수) '선별적 복지' 주장 ➔ 단기적으로는 맞는 것 같지만, 장기적으로는 지속가능성 떨어짐 (ex: 서울시 무상급식 논쟁)
   - 시민권에 바탕을 둔 보편적 복지가 진정한 사회복지이고, 그래야 진정으로 공정한 사회를 만들 수 있다는 것을 계몽해야 함
     • 세금 개념, 사회보험 비용 등

20





요즘, 경제학자들이 갑자기 '행복' 이야기를 많이 합니다. 과거에는, 소득만 늘면 좋다고 하는 사람들이 경제학자들이었는데, 점차로 소득이 인간 복지를 측정하는데 한계가 있다는 것이 밝혀지면서, 요즘 일부 경제학자들은 소득보다는 '행복'이라는 더 광범한 개념으로 복지를 측정하려 하고 있습니다. 특히, 선진국의 경우에는, 한 나라의 소득수준과, 그나라 국민들이 느끼는 생활의 만족도 사이에, 상관관계가 거의 없다는 것이 밝혀지면서, 많은 경제학자들이 사람들에게 직접 '얼마나 행복하냐?'는 질문을 해서, 그 결과를 비교하기 시작했습니다.

물론, '행복'이라는 개념이 지극히 주관적이기 때문에, 이것이 과연 객관적 판단의 기준이 될 수 있는가는 큰 의문이고, 그것이 '행복의 경제학'에 대한 가장 큰 물음표입니다.

가장 중요한 문제는, 사람들이 다른 사회를 상상할 수가 없어서 주어진 현실 속에서 행복을 찾는 경우가 많다는 것입니다. 예를 들어, 남북전쟁 이전 노예제가 있던 미국 남부에서 많은 수의 노예들이 '행복하다'고 생각하면서 살았습니다. 그러나 그렇다고, 미국의 노예들이 높은 수준의 복지를 누리고 있었다고 해야할까요? 그렇게 극단적인 예까지 가지 않더라도, 멕시코나 필리핀 같은 나라들의 국민들이 객관적인 생활조건에 비해 주관적인 행복도가 높게 나오는데, 그러면 이 사람들이 '좋은 삶'을 살고 있다고 해야할까요?

많은 사람들이 위의 두 질문에 대해 '아니요'라고 답할 것입니다. 꼭 마르크스주의자가 아니라도, 미국 노예들이나 멕시코, 필리핀의 빈민들이 높은 수준의 '허위 의식'을 가지고 있다는 것을 부인하기는 힘듭니다. 그러나, 본인들이 행복하다고 하는데, 외부의 관찰자가 가서, '당신들은 사실은 행복한 것이 아니야. 불행하게 느껴야해' 라고 이야기할 자격이 있을까요? 설사 그럴 자격이 있다고 하더라도, 사람들의 '허위의식'의 정도를 잴 수 있는 객관적인 기준이 있을까요? 결론 내기 쉽지 않은 문제입니다.

결론부터 말씀드리자면, 저의 개인적인 견해는 인간 복지를, '소득'이 되었건 '행복'이 되었건, 한가지 잣대로 재려하면 안된다는 것입니다. 어떤 잣대도 완벽한 것이 없고, 따라서, 여러가지 잣대를 종합적으로 사용해야 한다는 것이, 제 생각입니다. 물론 이것이, 있는 잣대를 모두 가져다가 적당히 섞어쓰자는 그런 이야기는 아닙니다. 어떤 잣대가 인간 삶의 어떤 면을 어떻게 반영하는가, 여러 잣대들 간의 상호 관계는 무엇인가, 여러 잣대들을 어떻게 종합해야 하는가 등에 대해 체계적으로 깊이 생각해 보는 것이 필요합니다. 그래서 오늘은 그런 이야기를 해보고자 합니다.

역사적으로 인간은 항상 '더 좋은 삶'을 추구해왔습니다. 수렵채취 사회에서 어땠는지는 기록이 남아있지 않으니 모르지만, 최소한 농경문화가 시작된 이후에는 그래왔습니다.

현대사회에서는 '좋은 삶'을 규정하는데에 있어서 소득으로 요약되는 물질적인 측면이 매우 중요하지만, 16-7세기에 자본주의가 탄생하기 전까지, '좋은 삶'이라는 것은 주로 윤리의 문제로 이해되었습니다. 산업혁명 이전에 생긴 종교나 철학들은 대다수가 물질적 부는 인간의 삶에 있어 부차적인 것, 심지어는 경멸해야 할 것으로 보았습니다. 산업혁명 이전의 사회들에서는 기술수준도 낮고, 경제발전에 대한 이론도 발전되지 않아서, 계획적으로 물적인 부를 증가시키는 것이 거의 불가능했습니다. 그러다보니, 물질적 개선이 거의 이루어지지 않았기 때문에, 그것이 어떤 혜택을 가져오는지 알 수가 없었고, 따라서 물질적 부는 인간 생활에서 별로 중요하지 않은 요소로 생각되었습니다. 그렇기 때문에, 물질적 개선은 주로 위정자의 수탈이라던가 고리대금업이라던가 이런 것들을 통해서 이루어지는 경우가 대부분이었고, 따라서, 물질적 개선을 추구하는 것이 부도덕한 것으로 비치게 되었던 것입니다.

그러나, 16세기에 자본주의가 탄생한 이후, 특히 19세기 초에 산업혁명이 일어난 이후에는, '더 좋은 삶'을 규정하는데 있어서 물질적인 부가 차지하는 역할에 대한 생각이 바뀌기 시작했습니다. 산업혁명이 진전되어 기술이 점점 발전하고 그와 동시에 과학과 공학이 체계화 되면서, 계획적으로 생산력을 발전시키는 것이 점점 더 쉬워졌습니다. 또, 노동운동의 발전에 힘입어 노동규제의 도입이나 복지제도의 도입 등 사회개혁이 하나둘씩 이루어지면서, 산업혁명을 먼저 시작한 선진자본주의 국가에서는 노동자들을 포함한 대부분의 사람들의 생활수준이 눈에띄게 발전하기 시작했습니다. 더 많은 사람들이 더 잘 먹고, 더 잘 입고, 더 오래, 더 건강하게 살 수 있게 되면서, 물질적 부의 증가가 인류 복지의 향상에 큰 공헌을 할 수 있다는 인식이 퍼지게 되었습니다.

그렇게 되면서, 많은 사람들의 마음 속에서, 경제성장을 통한 물질적 삶의 개선이 '더 좋은 삶'을 이루는 핵심적 요소로 자리잡기 시작했습니다.

특히 2차대전 후에 서유럽과 동아시아가 고도성장을 이루면서, 소득의 증가가 얼마나 인간 생활을 개선할 수 있는가가 더 극명하게 보여졌고, 그렇게 되면서 경제성장에 대한 믿음은 더 증폭되었습니다. 1950년대 이후 1970년대 중반까지 서유럽 국가들은 1인당 소득 성장률이 연평균 4%에 이르는 고도성장을 해서, '자본주의의 황금기' (The Golden Age of Capitalism) 라는 말을 만들어 내었습니다. 산업 '혁명' 때, 서유럽과 미국 등의 1인당 소득 성장률이 1-1.5%였던 것을 고려하면, 가히 '황금기'라고 할만한 기록이었습니다. 1950년대에서 80년대 사이에 일본, 그리고 1960년대에서 90년대 사이에 한국, 대만, 싱가포르 등, 동아시아 국가들은, 서유럽보다 한술 더떠서, 연평균 1인당 소득성장률 6% 이상의 '경제기적'을 이루었습니다. 이 나라들은 고도성장을 바탕으로 절대적 빈곤을 없애고 선진국 대열에 합류하였고, 한세대 사이에 평균수명을 30년씩 늘리는 엄청난 일을 이루어냈습니다. 한국을 비롯한 동아시아 국가들은 가난한 나라에서 소득을 늘리는 것이 인간의 삶의 질을 높이는데 얼마나 큰 공헌을 할 수 있는가를 보여주었고, 이로 인해 많은 나라들이 고도성장을 원하게 되었습니다.

그러나, 소득, 더 정확히 말해서 1인당 소득, 으로 인간 삶의 질을 측정하는데에는 큰 한계가 있습니다. 여러가지 이유가 있지만, 한마디로 종합해서 이야기하면, 소득이라는 것을 여러가지로 규정할 수 있고 여러가지 방법으로 측정할 수 있기 때문입니다. 모든 통계 숫자 뒤에는, 정치적 편향성뿐이 아니라, 과학적인 접근이란 무엇인가, 어떤 것이 좋은 사회인가 등에 대한 전제들이 숨어있기 때문입니다.

우선, 우리가 현재 사용하고 있는 소득 개념은, 시장에서 거래되는 것이면, 무엇이든 가치가 있다고 전제하고 계산을 합니다. 이는 큰 문제입니다. 예를 들어 어느 나라에 사회갈등이 증가해서 그 결과로 범죄가 증가하여, 정부가 경찰에 돈을 더 투자하고, 사람들이 도난 경보기를 더 많이 사고 경비회사를 더 고용해서 범죄율을 예전 수준으로 낮추었다고 생각해 보십시오. 이 경우에 이 사회의 복지는 증가되지 않았음에도 불구하고, 이 나라의 소득은 늘어난 것으로 계산이 됩니다. 또 다른 예로, 우리가 물건을 더 생산하는 과정에서 공해물질을 더 많이 배출하더라도, 공해가 시장에서 거래되는 물건이 아니기 때문에 그로 인한 비용은 국민소득을 계산할 때 포함이 안됩니다. 이런 경우에, 우리가 생산된 물건의 가치만 계산한다면, 소득을 과대평가하게 되는 것입니다.

또, 현재 우리가 사용하는 소득개념에는 가사노동이 포함되어 있지 않습니다. 가사노동을 시장가격으로 환산하면, 나라마다 다르지만, 대략 경제의 30% 정도 규모가 된다는 것이 통설인데, 가사노동을 소득에 포함시키지 않으므로써, 실제 우리가 누리는 생활수준이 과소평가되고 무엇보다도 여성들의 경제에 대한 공헌이 과소평가됩니다. 이점을 지적하면, 일부 경제학자들은, 가사노동의 가치를 추산하는 것이 힘들어서 그런 것이라고 변명하지만, 이는 설득력이 없습니다. 국민소득을 계산할 때, 자기 소유 주택에 사는 사람들이 집을 자신에게서 임대받고 임대료를 내는 것으로 가정하고 '주거 서비스'의 가치를 추산해서 국민소득에 더합니다. 그런 계산도 하는데, 여성들의 가사노동의 가치를 추산 못한다는 것은 말이 안됩니다. 국민소득에 가사노동을 포함시키지 않는 것은 지극히 정치적인 결정입니다.

설사 이런 문제들을 무시하고 국민소득 지표들이 진정한 소득을 측정한다고 가정하더라도, 우리가 국민소득 지표를 국민 복지의 척도로 사용하는데에는 여러가지 주의할 점들이 많습니다.

우선, 소득분배의 문제가 있습니다. 우리가 물질적 생활수준의 지표로 흔히 쓰는 것이, 1인당 국민소득인데, 이는 단순히 한 나라의 총소득을 인구수로 나눈 '평균' 소득입니다. 소득분배가 완전히 평등해서 모든 사람의 소득이 같은 경우에는 이 평균값이 생활수준의 정확한 척도가 되겠지만, 실제 그런 나라는 없고, 있어도 바람직하지 않습니다. 소득분배가 비교적 평등한 나라의 경우는 1인당 소득이 진정한 생활수준을 어느정도 반영하지만, 그렇지 않은 나라의 경우는 1인당 소득이 국민소득 수준의 매우 왜곡된 지표일 수가 있습니다. 예를 들어, 인구가 10명씩이고 1인당 소득이 5,000불, 즉 국민총소득이 50,000불인 두 나라가 있다고 생각해봅시다. 그러나 이 중 한 나라는 상당히 평등해서 1명의 부자만 9,500불을 벌고 나머지 9명은 4,500불을 벌고 (9,500+(9x4,500)=50,000), 다른 한나라는 매우 불평등해서 부자 1명이 45,500불을 벌고 나머지 9명은 500불씩만 번다고 생각해

봅시다 (45,500+(9x500)=50,000). 첫번째 나라의 경우는 '1인당 소득 5,000불'이라는 수치가 그나라 생활수준을 상당히 정확히 반영하겠지만, 둘째 나라의 경우는 그 수치가 그나라 생활수준의 실상을 전혀 보여주지 못할 것입니다.

더 중요한 것은, 러시아 문호 톨스토이가 말한대로, '인간은 빵만으로 살 수 없다'는 것입니다. 1960년대에서 1980년대 까지 우리나라 국민들이 그랬던 것처럼, 물질적 생활수준이 높아져도 정치적 자유가 없으면 삶에 완전히 만족할 수가 없습니다. 대가족이 되었건, 이웃이 되었건, 종교집단이 되었건, 산악회가 되었건, 공동체 생활에서 삶의 의미를 찾는 사람들도 많습니다. 또, 뒤늦게 방통대에 등록해서 '돈 안되는' 철학이나 영문학을 공부하는 사람들, 화가나 연주자가 될 것도 아니면서 동호회에 참여해 동양화나 기타를 배우는 사람들, 중년에 재교육을 받아 직업을 바꾸어 진로상담사나 스킨스쿠버 강사로 일하는 사람들 – 이런 사람들을 보면, '자아실현'에 대한 욕구의 충족이 인간의 삶에서 얼마나 중요한가도 알 수 있습니다. 정치적 자유, 공동체 생활, 자아실현 등은 소득이 높아진다고 자동적으로 충족될 수 있는 것들은 아닙니다. 심지어 어떤 경우에는 소득을 높이려다 보면 이런 다른 목표들을 이루는데 방해가 될 수 있습니다. 예를 들어, 소득을 높이기 위해 노동시간을 늘려거나 더 힘든 일을 해야 한다면, 공동체 생활이나 자아 실현을 위해 쓸 수 있는 시간과 에너지가 줄어들 것입니다.

인간의 복지를 고려하는데 이렇게 여러가지 요소들이 있지만, 제가 오늘 강연에서 특히 강조하고 싶은 것은 노동과 공정성의 문제입니다.

우선, 노동의 이야기를 해보겠습니다.

지난 100여년간 경제학을 지배해 온 신고전파 경제학은 소비를 인간 복지의 핵심으로 봅니다. 물론 인간은 물질적인 존재이니, 소비를 하지 않으면 살아남을 수가 없고, 그런 의미에서 소비는 우리 존재의 기반입니다. 따라서, 소비를 가능케하는 소득이 중요한 것은 지당한 이야기입니다.

그러나, 신고전파 경제학이 소비를 인간 복지의 핵심으로 보는 데에는 더 깊은 철학적이유가 있습니다. 고전파 경제학에서 소비는 인간의 복지를 증가시키는 수단에 그치지 않습니다. 신고전파 경제학에서 소비는 인간의 삶의 궁극적인 목적입니다. 신고전파 경제학에서 인간은, 자기의 소득을 가지고 재화와 서비스를 사서 소비함으로써 얻는 '효용'을 극대화하는 것을 유일한 목적으로 삼는 존재입니다 – '경제적 인간' (homo economicus) 이라고 하지요.

이렇게 소비를, 인간 존재의 궁극적인 목적으로 보다보니, 신고전파 경제학은 노동의 문제를 경시합니다 – 아니, 거의 무시한다고 해도 과언이 아니지요. 신고전파 경제학에서 노동은 '필요악'으로 여겨집니다. 일은 괴롭고 힘들어서 '비효용'을 가져오는 것으로서 가능하면 피해야 하지만, 사람들이 소비를 하기 위해서는 소득이 있어야 하고, 소득을 얻기 위해서는 할 수 없이 일을 해야 한다는 것입니다. 따라서 신고전파 경제학은, '출근하면 끝나고, 퇴근하면 다시 시작하는 경제학'이라고 해도 과언이 아닙니다. 신고전파 경제학에서, 일이라는 것은 꼭 필요한 만큼만 꾹 참고 하는 것이고, 인생은 직장 밖에서 사는 것입니다.

그러나, 노동은 우리 삶에서 엄청나게 중요한 부분을 차지합니다. 인류의 역사는 노동의 역사라고 해도 과언이 아닙니다. 19세기 중반까지, 극소수 '유한계급'을 제외한 대부분의 사람들은 1주일에 7-80시간씩 일하는 것이 보통이었습니다. 정해진 휴일이라는 개념도 없어서, 기독교 국가들에서 일요일 아침에 교회 가라고 쉬게해주는 것이 고작이었습니다 (물론 오후에는 일을 했지요). 요즘은, 가난한 나라에서마저도, 그렇게까지 일하는 경우는 없지만, 이집트나 페루 같이 1주일 평균 노동시간이 55시간이 되는 나라들도 있고, 45-50시간되는 나라는 허다합니다. 우리나라도, 예전에 세계최장의 노동시간을 자랑하다가 그 지위를 내려놓은 지 얼마 되지 않았습니다. 지금도 1주일 노동시간이 44시간으로, 선진국 중에서 46시간인 싱가포르 다음으로 깁니다.

주5일 근무, 하루에 8시간만 일하는 나라라고 해도 (우리나라는 주당 44시간이니까 하루 8.5시간이지요), 직장이 있는 사람은 깨있는 시간의 절반 가량을 일합니다. 거기에다가 왕복 1-2시간씩 걸리는 출퇴근 시간까지 합하면, 평일에는 하루에 9시간, 10시간을 일에 바치는 것입니다. 남아공에서는, 과거 인종분리정책 시절에 일부러 백인들이 사는 도시에서 멀리 떨어진데에 지어놓고 대중교통도 제대로 제공해주지 않은 흑인촌에 사는 흑인 노동자들은 하루에 왕복 6시간까지 출퇴근에 쓴다고 합니다. 그런 경우에는, 하루에 8시간만 일한다고 해도 하루 24시간 중 14시간을 일을 위해 쓰는 것이지요. 남아공 같이 극단적인 경우를 제외하

더라도, 요즘은 인터넷때문에 집에 있을 때에도 일을 하는 사람이 많다는 것을 고려하면, 많은 사람들이 하루 24시간 중 12시간은 일에 바친다고 볼 수 있을 것입니다. 이런 상황에서, 신고전파 경제학처럼, 노동 문제를 무시한다면, 우리 인생의 절반을 무시하는 것입니다.

인간 삶에 있어 노동이 중요한 가장 근본적인 이유는, 인간의 자아가 노동을 하는 과정에서 형성된다는 것입니다. 예를 들어, 어린이들이 학교에 못다니고 노동을 하면, 신체적, 지적인 발달이 저해됩니다. 이런 경우에는, 일하는 어린이들은 자신들이 가진 잠재력을 완전히 구현하지 못하게 됩니다. 노동이, 한 아이가 어떤 인간으로 자라느냐에까지 영향을 미치는 것입니다. 아동 노동의 경우만큼은 아니지만, 어른들도 노동을 하는 과정에서 바뀝니다. 아담 스미스는 세분화된 분업구조에 기초한 공장에서 일하는 노동자들은 단순작업을 반복하게 되어 지적으로 퇴보할 위험이 크다고 지적했습니다. 그는 이 문제를 대단히 심각하게 받아들였기에, 공교육이라는 개념도 없던 18세기 말에, 단순작업으로 인한 노동자의 지적 퇴보를 상쇄하기 위해서 정부가 공공교육을 실시해야 한다고 주장했습니다. 칼 마르크스는, 대규모 공장에서 고도로 조직화된 작업을 하는 과정에서 노동자들이 조직력과 정치의식을 얻어서 사회주의 혁명의 기수가 된다고 주장했습니다.

스미스의 지적퇴보나 마르크스의 정치의식화보다는 덜 거창하지만 똑같이 중요한 예는, 공장에서 일하면, 모두 같은 시간에 출근하고 일을 시작해야 되기 때문에, 시간을 지키는 습관이 길러진다는 사실입니다. 80년대까지 우리나라에서 많이 쓰이던 '코리안 타임' 이라는 표현이 있죠? 약속에 한두시간 늦는 것은 미안한 일도 아니라고 생각하는 사람들이 많았을 때 생긴 말입니다. 이 표현은, 시간을 정확히 지킬 필요가 없는 농경사회에서 사람들이 가지고 있던, 느슨한 시간개념이 산업사회에서 요구되는 시간준수에 대한 요구와 갈등을 일으키는 과정에서 태어난 것입니다. 한국뿐이 아닙니다. 시간지키는 것의 상징처럼되어있는 독일, 스위스, 일본 사람들도, 산업화되기 전에는 산업화된 나라 사람들이 와서 "이 나라 사람들 시간 정말 안지킨다"고 불평을 했습니다 (독일의 경우는 영국사람들, 스위스의 경우는 독일이나 프랑스 사람들, 일본의 경우는 미국이나 호주 사람들이 와서 그런 말들을 했습니다)

노동과정을 통한 인간 자아의 형성이라는 근본적인 문제를 떠나서도, 일터에서 무슨 일이 벌어지느냐는 인간 복지에 엄청난 영향을 미칩니다.

우선 우리가 하는 일은, 우리의 신체적인 복지에 영향을 미칩니다. 더 힘들고, 더 건강에 안좋고, 더 위험한 일들이 있습니다. 같은 일이라도 노동시간이 길면, 단기적으로 더 피곤하고 장기적으로 건강에 더 해롭습니다. 일은 지적인 복지에도 영향을 미칩니다. 내용이 재미있고 창의성을 발휘할 수 있는 일들이 있고, 그렇지 않은 일들이 있습니다. 심리적인 복지에도 영향을 미칩니다. 같은 일이라도, 휴식시간이 너무 짧다거나 상사가 성과를 내라고 채근을 한다거나 하면, 그런 직장에서 일하는 사람들은 심리적 스트레스를 더 받습니다. 특히, 고용에 대한 불안감을 조성하는 직장에서 받는 스트레스는 노동자들의 복지에 굉장한 영향을 미칩니다.

지금 우리나라에서는 고용불안으로 인한 심리적 복지 문제가 심각합니다. 우리나라는 외환 위기 이후, 주식시장 개방과 자유화를 통해 기업 경영이 단기주의화 되었고, 노동시장 규제가 완화되면서, 고용 불안이 증가했습니다. 2013년 기준, 한국의 비정규직 비율은 22.4%로 OECD 4위이며, OECD 평균인 11.8%의 두배입니다. 정규직도 조기퇴직 관행이 생기면서, 과거에 비해 훨씬 불안해졌습니다. 그러다보니, 2013년 기준으로, 우리나라 노동자의 기업 법규상 퇴직연령은 평균 57.4세이지만, 실제 퇴직 연령은 53세 불과합니다. EU평균이 각각 65세와 61.8세인 것과는 대조적입니다. 50살만 넘으면 언제 잘릴까 불안해야 한다는 것이지요. 노동자 평균 근속기간은 OECD 최단인5.6년으로, OECD 평균인 9.5년에 한참 못미칩니다. 자기가 스스로를 고용하니까 이론상으로는 고용안정성이 최고인 자영업의 경우도, 우리나라에서는 고용이 불안합니다. 우리나라 자영업자의 1/3 이상이 '자기착취'를 통해 근근히 살아남는, 언제 망할지 모르는, 따라서 사실상의 항상적인 고용불안에 시달리는 '생계형'으로 추산되기 때문입니다. 우리나라의 자영업자가 고용에서 차지하는 비율이 27% (OECD 4위, OECD 평균의 2배 이상이지요) 임을 비추어 볼 때, 노동인구의 10% 정도가 자영업자임에도 불구하고 고용불안에 시달리고 있다고 할 수 있습니다.

지금까지 제가 말씀드린 것과 같이, 우리나라의 경우는, 소득수준에 비해 노동시간이라던가 고용안정 등 노동환경이 너무 열악

합니다. 따라서, 노동 문제를 포함해서 보기 시작하면, 우리나라 국민의 복지는, 소득만 보는 것에 비해서, 훨씬 안 좋습니다. 노동문제에 더 주의를 기울여야 우리 국민들의 복지를 제대로 향상시킬 수 있습니다.

이제 공정성의 이야기를 해보기로 하겠습니다.

인간의 복지를 평가하는데 있어서 소득과 노동만큼 중요한 것은, 그들이 사는 사회가 얼마나 공정한가 하는 것이라고 생각합니다. 자신이 사는 사회의 질서가 공정하다고 믿어야 인간은 행복할 수 있습니다.

그러면, 공정한 사회란 어떤 사회일까요?

시장주의 경제학자들은, 진정으로 공정한 사회는, 기회가 균등한 사회라고 이야기합니다. 모든 사람이 동일한 조건에서 경쟁하고, 모두 그 결과를 수용하는 사회가 진정으로 공정한 사회라는 것입니다. 예를 들어, 옛날 이조시대 때 장인과 상인의 자식들이 과거를 못보게 했다던가, 과거 인종차별 시대의 남아공에서 흑인들은 아무리 성적이 좋아도 좋은 대학에 넣어주지 않는다던가, 이런 제도들이 있으면 일부 사람들은 경쟁에 참여할 기회조차 없는 불공정한 사회가 됩니다. 그러나, 경쟁할 기회 자체를 제약하는 제도들이 없다면 – 즉, 누구나 과거에 응시할 수 있고 누구나 좋은 대학에 지원할 수 있다면 – 그 경쟁이 낳은 결과가 아무리 불평등해 보여도, 그것을 정당한 것으로 받아들여야 한다는 것이 자유시장주의 경제학자들의 주장입니다.

기회의 균등을 강조하는 사람들은, 결과의 균등은 바람직한 것도 아니고 특히 그것을 가져오려고 정부가 되었건 민간단체가 되었건, 누군가가 경쟁과정에 인위적으로 개입하면, 그것이 도리어 더 불공정한 것이라고 주장합니다. 예를 들어, 부자들에게 세금을 많이 매겨 복지국가를 통해 가난한 사람들에게 나누어 준다던가, 가난한 집 출신 학생들이나 소수민족 출신 학생들에게 입시에서 가산점을 준다던가하는 식의 정책을 쓰게되면, 더 열심히 노력하고 더 재능있는 사람들에게 공정하지 못하다는 것입니다. 그리고 그렇게 되면, 재능있는 사람들이 의욕이 떨어져서 일을 덜하게 되고 투자도 덜하게 되어 국민소득의 증가가 둔화되면서, 장기적으로는 가난한 사람들을 포함한 사회구성원 모두에게 좋지 않다는 것입니다.

물론, 이렇게 이야기하는 사람들이 실제로 기회균등을 보장하는데 노력하는가는, 좀 다른 이야기입니다. 예를 들어, 대부분의 미국의 대학들은 조부모나 부모가 자기 학교를 나온 학생들에게 입학사정 때 가산점을 줍니다. 동문자녀 특혜입학이라고 하지요. 이런 동문자녀 특혜입학으로 들어온 학생들이 모두 가산점 없이는 못들어왔을 학생들은 아니겠지만, 하버드, 예일 등 명문대에서 이런 학생들의 비율이 15%에서 30%가 되고, 높은 학교는 40%가 된다는 이야기도 있습니다. 기회균등의 원칙에 정면으로 위배되는 제도임에도 불구하고, 이 제도를 공개적으로 비난하는 미국 시장주의 경제학자들을 거의 보지 못했습니다.

동문자녀 특혜입학처럼 노골적으로 하지 않아도, 사실상 기회의 균등을 저해하는 제도를 도입할 수 있습니다. 미국 명문대에 들어가려면, 공부만 잘해가지고는 안되고, 과외활동, 예체능, 사회봉사, 인턴 경험 등 여러분야에서 뛰어나야 합니다. 물론, 가난한 아이들이 공부말고 다른 것을 하지 못하게 하는 법이 있는 것은 아니지만, 이런 과외활동들을 하려면 부모의 재력, 시간, 그리고 연줄이 필요한 경우가 대부분이니, 이는 가난한 집 아이들이 좋은 대학에 들어갈 기회를 추가로 제약하는 제도입니다. 한국도 '전인교육'의 기치하에 이런 미국식의 입시제도를 도입했는데, 이는 기회의 균등을 심각하게 저해하는 제도입니다. 학과목 성적만 가지고 평가를 해도 같은 잠재적 능력이면 좋은 환경에서 자란 아이들이 더 잘하게 되어 있는데, 부모의 재력과 연줄이 훨씬 더 영향이 큰 과외활동까지 넣어 입학사정을 하게되면, 이는 가난한 아이들의 기회균등을 심각하게 제약하는 제도입니다. 그럼에도 불구하고, 이런 입시 제도가 기회균등의 원칙에 위배된다고 이야기하는 자유시장주의 경제학자는 별로 본적이 없습니다. 그리고, 설사 기회균등이 제도적으로 완전히 보장된다고 해도, 그것이 진정으로 공정한 것이 아닙니다. 기회의 균등이라는 개념은, 달리기 경주에서 모든 선수가 동일선상에서 출발해야 그 경주가 공정하다는 개념인데, 그 뒤에 깔려있는 전제는, 그 경주에 나온 모든 선수가 최소한의 능력을 갖추었다는 것입니다. 만일, 일부 선수가 장애인이거나 어린이라면, 모든 선수가 같은 출발선에서 동시에 출발해도, 그 경주는 공정한 경주라고 할 수가 없습니다.

사실 운동경기에서는, 공정성을 담보하기위해서, 능력이 다른 참여자들을 서로 경쟁시키지 않습니다. 장애인과 비장애인을 나누고, 남자와 여자를 나누고, 어른과 청소년과 아동을 구별합니다. 권투, 태권도, 역도, 레슬링 등 많은 종목에서는 체급을 나눕

니다. 권투같은 경우에는, 경량급에서는 1.5-2kg 차이로 체급이 갈립니다 – 한 선수가 2kg만 무거워도 공정한 경쟁이 아니라고 보는 것이지요. 골프에서는 심지어 못치는 사람에게 가산점을 주는 '핸디캡' 제도가 있습니다.

운동 시합에서는 이런식으로 선수들을 능력에 따라 분리하면 기회의 균등을 보장하는 것이 가능하지만, 실제 인생에서는 그렇게 하는데에 한계가 있습니다. 따라서, 실제 인생에서 공정한 경쟁이 이루어지려면, 기회의 균등뿐이 아니라, 어느정도 결과의 균등도 보장되어야 합니다. 영국 작가 헉슬리의 '멋진 신세계'에 나오는 것처럼 모든 아이들을 집단 탁아소에서 키우기 전에는, 어떤 집안에서 태어나느냐에 따라 아이들이 자신의 잠재력을 발휘할 수 있는 정도가 크게 달라지기 때문입니다. 우리나라에서도 가난했던 6-70년대까지 그랬듯이, 가난한 나라에서는 가난한집 출신 아이들은 영양상태가 너무 나빠서 두뇌를 포함한 신체가 제대로 발달하지 못하는 경우가 많습니다. 선진국의 경우에도, 가난한 집 아이들은 영양상태부터 시작해서, 건강상태, 학습환경 등에서 모두 열악한 조건에 놓여있기에, 제대로 잠재력을 발휘하기가 어렵습니다. 따라서, 모든 부모들이 자식들에게 최소한의 영양, 의료, 교육환경을 제공할 수 있는 소득을 보장해주지 않으면, 그 사회는, 진정으로 공정한 사회라고 할 수가 없습니다. 복지국가를 통해서 바로 이런 보장을 해주기 때문에, 북구 나라들이 미국에 비해 계층이동성이 훨씬 높은 것입니다. 그래서 이번 미국 민주당 대선후보였던 샌더스 의원이 '어메리칸 드림을 추구하려면 스칸디나비아로 가라'고 했던 것이지요.

결과의 평등을 이루는데에는 두가지 방법이 있습니다.

가장 잘 알려진 방법은, 복지국가를 통해 소득을 재분배 하는 것입니다. 스칸디나비아가 대표적인 예이지만, 유럽 대부분의 나라들이 한국, 미국 등에 비하면 월등하게 큰 복지국가를 가지고 있습니다. 2008년-12년 평균으로, 프랑스 (31.5%), 덴마크 (30%),벨기에 (29.4%), 핀란드 (28.7%), 오스트리아 (28.2%), 스웨덴 (28.1%) 등의 경우는 복지지출이 국민소득의 30%, 부근이었습니다. 같은 기간에, 미국은 국민소득 대비 복지지출이 18.9%로, 칠레, 멕시코, 에스토니아 같은 선진국이라 할 수 없는 나라들까지 다 포함한 OECD 평균 21.7% 보다도 낮았습니다. 한국은 그 비율이 9.3%로서, 멕시코에 이어 OECD 에서 끝에서 2등이었고, 선진국 중에 가장 복지국가가 작은 호주 (17.7%)의 반이 겨우 넘었습니다. 여기에서 한가지 주목할만한 사실은, 여러 유럽 나라들이 (해에 따라 다릅니다만) 복지국가를 통한 재분배를 하기 전에는 미국보다도 소득분배가 더 안좋은 경우가 적지 않다는 것입니다. 그러나 워낙 재분배를 많이 하기에, 재분배를 끝내고나면 미국보다 훨씬 평등한 나라들이 되는 것입니다.

복지국가 외에, 결과의 평등을 담보하는 다른 방법은, 전통적으로 스위스, 일본, 한국 등이 써오던 방식인데, 이는, 규제를 통해서 경제적 약자들을 보호하고 강자들의 행동을 제약해서 시장이 불평등을 만들어내는 것 자체를 제한하는 것입니다. 이 나라들은 보호무역 등을 통해 소농들을 보호했고, 대규모 소매점을 규제해서 영세상인들을 보호했습니다. 정부가 자금지원과 기술지원을 통해, 중소기업을 도왔습니다. 한국의 경우는, 중소기업 고유업종을 지적해 중소기업을 보호했고, 일본의 경우는, 하청업법을 강화하여 중소기업을 대기업의 횡포로부터 보호했습니다. 스톡옵션에 대한 법적 제약이나 문화적인 압력을 통해, 최고경영자들의 봉급도 제약했습니다. 미약하지만, 노동자들도 최저임금, 노동법 등을 통해 조금 보호를 받았습니다.

이 나라들은 시장이 불평등을 만들어 내는 가능성 자체는 많이 제약을 하지만, 그 이후에는 소득 재분배를 많이 하지 않습니다. 특히, 한국은 복지국가를 통한 소득 재분배를 거의 안하기 때문에, 재분배 전에는 OECD에서 가장 평등한 나라이지만 재분배 후에는 불평등도가 OECD 평균 이상으로 올라갑니다.

시장자체를 규제해서 불평등을 줄이는 방식은, 나름대로 효과가 있지만, 구조적으로 문제가 있는 방식입니다. 무엇보다도, 이 방식은 체계적이지 않기 때문에, 모든 국민을 진정으로 공정하게 대우해주지 못합니다. 소농, 소상인, 중소기업에 보호가 집중이 되어있기 때문에, 자기 사업이 없는 노동자는 보호를 많이 받지 못합니다. 은퇴한 노인이나 실업자라면, 거의 보호를 받지 못합니다. '선별적 보호'를 하기 때문에, 다 같이 경제적 약자임에도, 어떤 사람들은 보호를 많이 받고, 어떤 사람들은 보호를 거의 받지 못하는 것입니다. 경제적 강자들에 대한 억제도 체계적이지 못합니다. 예를 들어, 중소기업 고유업종이라는 정의가 애매하기 때문에, 비슷한 사업이라도, 어떤 사업에는 대기업들이 진출할 수 있고 어떤 사업에는 진출 못하게 되어 있습니다.

결국, 지금까지 우리나가 써오던 방식은 어느 정도 소득분배의 평등을 가져오기는 하지만, 대단히 불공정한 점들이 많은 방식입니다. 따라서, 시민권에 기초한 복지국가를 확대하지 않으면 이러한 불공정성을 고칠 수가 없다는 것이 저의 주장입니다.

이런 근본적인 약점을 떠나서, 지금 우리나라의 상황에서는 시장억제를 통해 평등을 유지하는 방식이 점점 한계에 달하고 있습니다. 우리나라가 점점 더 부유해지면서 외부에서 개방압력이 더 들어오고, 그로 인해 과거 보호받던 산업들 (농업, 소매업, 일부 제조업)을 점차 개방하고 있습니다. 대기업들이 힘이 세지면서 시장자유화가 자꾸 진행이 되고, 그에 따라 소매업이나 일부 제조업에서 영세업자들에 대한 보호가 점점 약화되고 있습니다. 과거에는 '선별적 보호'에서 제외된 노인이나 실업자들이 대가족 제도에 기대서 살았지만, 산업화와 세계화 속에서 점차 대가족제도가 해체되면서 이런 사람들이 의지할 곳이 점점 없어지고 있습니다. '선별적 보호'를 통해 불평등을 줄이는 과거의 시스템이 완전히 한계에 봉착했다는 가장 좋은 증거는,1995년까지 자살률이 OECD 평균도 안되던 한국이, 이제는 자살률이OECD평균치의 3배로 OECD 회원국 중에서만이 아니라 세계 1등이 되었고[1], 특히 노인자살률은 OECD 평균의 4배에 달하는 나라가 되었다는 사실입니다.

다시 말해서, 우리나라는 이제, 제대로된 복지국가를 건설하지 않으면, 최소한의 공정성을 담보할 수 없는 상황에 봉착했습니다.

그러나, 복지국가를 확대해야 된다고 하면, 많은 사람들이 그것이 경제성장을 저해하는 부작용이 있지 않느냐고 반문합니다. 복지국가를 확대하려면, 누진 소득세를 올려 상대적으로 생산성이 높은 고소득층의 세부담을 늘려야 하는데, 이는 고소득층의 노동, 혁신 및 투자 의욕을 꺾어서, 경제의 생산성 증가와 성장을 둔화시킨다는 것입니다. 더 공정한 사회를 만드는 것도 좋지만, 그 과정에서 소득의 증가가 둔화되면, 결국 모든 국민의 복지가 떨어지는 것 아니냐는 것이지요.

그러나, 복지국가와 경제성장을 포함한 경제의 생산성 제고 사이에 상충관계가 있다고 하는 것은 '신화'입니다.

우선, 세금이 높다고 고소득층이 노동과 투자를 줄인다는 증거가 없습니다. 세계의 대부분 나라들이, 1980년대 이후 고소득층의 세금을 크게 깎았지만, 도리어 국민소득대비 투자율과 경제성장률은 떨어졌습니다. 예를 들어, 미국과 같은 경우는, 트루만, 아이젠하워 대통령 시절에 92%였던 최고 소득세율을, 레이건 대통령 이후 40% 이하로 내렸고, 많은 부자들의 주된 소득원인 자본이득 (capital gains) 에 대해서는 최고세율을 40%에서 20%로 깎았습니다. 부자들의 소득세율이 높아야 40%, 보통 20%에 가깝다는 것이지요. 그나마 이것도, 조세도피처를 이용해서, 제대로 내지 않는 경우가 비일비재합니다. 오죽하면 세금을 제대로 내기로 유명한 미국의 갑부 워렌 버핏 (Warren Buffet) 이, 자기의 조세부담률이 자기 집에 오는 가사도움이의 조세부담률보다도 낮다면서, 미국 부자들이 세금을 더 내야 한다고 했을까요? 이렇게, 더 이상 깎기 힘들정도로 세금을 깎았지만, 미국의 경제의 투자율과 성장률은 그 이후에 도리어 떨어졌습니다. 한마디로, 복지국가를 확대하기 위해 세금을 올리면, 투자와 성장이 줄어든다는 뚜렷한 증거가 없는 것입니다.

복지국가가 커지면 경제에 해롭다는 증거가 없을뿐 아니라, 특히 지금 우리나라의 상황에서는, 복지국가를 잘 만들면 생산성 증가와 경제성장에 도움이 될 확률이 매우 높습니다.

스칸디나비아 국가들에서 보는 것과 같이, 복지국가가 잘 되어 있어서 의료, 교육 등 기본생활이 보장이 되고, 실업수당과 재교육이 제공되면, 노동자들의 해고에 대한 저항이 적어지고, 노동자들이 필요한 새 기술을 더 빨리 취득할 수 있습니다. 그렇게 되면 기업들이 더 신속하게 구조조정을 할 수 있고, 따라서 경제가 성장을 더 잘할 수 있습니다. 지금 우리나라는, 중국의 거센 추격과 미국, EU 등과의 자유무역 협정으로 인해, 여러산업에서 구조조정의 필요성이 늘어나고 있는 상황입니다. 이러 상황에서 복지국가가 구조조정을 돕는다면, 경제성장에 도움이 됩니다.

복지국가가 잘되어, 탁아, 교육에 대한 지원이 잘되면, 여성들이 노동시장에 더 잘 참여할 수 있어서, 한 나라가 가진 인적자원을 최대한으로 이용할 수 있습니다. 이에 더해, 지금 우리나라는 복지국가가 잘 안되어 있어서 여성들이 노동시장 참여와 출산 사이의 딜레마에서 전자를 선택하다보니, 출산률이 바닥에서 세계 1-2위를 다투는 나라가 되어 있는 상황입니다. 이에 따라, 인류 역사상 유례없는 급격한 인구 고령화가 일어나고 있고, 이는 경제성장에 악영향을 미치고 있습니다. 이런 상황에서, 복지국가를 만들어 아이들을 키우기 쉽게 만들어주면, 여성인력을 더 효율적으로 사용할 수 있을 뿐 아니라 인구 고령화를 억제할 수 있어

1) WHO 통계 2012년 기준으로 대한민국의 자살률은10만명당 36.8명으로, 가이아나 (34.8명), 리투아니아 (33.5명)를 제치고 세계 1위. OECD 국가들로 한정하면, 2위인 헝가리 (25.4명)의 거의 1.4배, 3위인 일본 (23.1명)의 1.6배로 단연 1등.

서, 경제성장에 도움이 될 것입니다.
또, 아까도 말씀드렸지만, 복지국가가 잘되어 있으면 모든 국민이 자기의 잠재력을 더 잘 발휘할 수 있게 되고, 그에 따라 계층이동이 활발해집니다. 활발한 계층이동은 사회를 더 공정하게 만들뿐 아니라, 온국민이 가진 잠재력을 최대한으로 계발하고 인력을 적재적소에 더 잘 배치할 수 있게 해줌으로써, 경제성장을 도울 수 있습니다.
물론, 우리나라 같이 복지국가에 대한 편견이 많은 나라에서, 그것을 건설하는 것은, 하루아침에 이룰수 없는 일입니다. 그러나 복지국가의 대표적인 나라인 스웨덴이, 19세기 말에는 유럽에서 가장 작은 정부를 가진 나라였고, 영국보다 90년 늦게, 미국보다도 20년 늦게 1932년에야 소득세를 도입한 나라라는 사실을 생각하면, 장기적으로는 우리나라가 제대로된 복지국가를 건설하는 것이 불가능한 일은 아닙니다.
그러나, 우리가 제대로된 복지국가를 건설하기 위해서는, 좌파 우파를 막론하고 우리 국민들이 가지고 있는 사회복지에 대한 개념을 바꾸어야 합니다.
우리나라 진보세력에서는 사회 복지를 자꾸 '무상 복지'라 부릅니다. 그러나 무상복지라는 것은 없습니다. 가난한 사람은 상대적으로 내는 세금보다 받는 복지혜택이 더 많기는 하지만, 아무리 가난한 사람도 부가가치세 등 간접세는 내니까, 복지가 '공짜'는 아닙니다. '공짜'가 아니라 '공구', 즉, 공동구매, 인데, 그걸 자꾸 '공짜'라고 하니까, 상대적으로 많이 받는 가난한 사람들은 기대만 높아지고 세금을 상대적으로 많이내야 하는 부자들은 반발심만 생깁니다.
우리나라 보수세력은, 복지제도를 도입하더라도 꼭 필요한 사람만 도와주는 '선별적 복지'를 하는 것이 좋다고 주장합니다. 단기적으로는, 선별적 복지가 더 맞는 이야기같이 들립니다. 돈은 한정되어 있는데, 꼭 필요하지 않은 사람들까지 도와주면 낭비라는 것이지요. 몇년전 서울시 무상급식 논쟁때 많이 나온 이야기입니다. 그러나, 선별적 복지는, 장기적으로 지속가능성이 떨어집니다. 중산층 이상 사람들은 자기들은 세금만 내고 거의 혜택은 받지 못한다고 불만을 품게되고, 복지혜택을 받는 사람들은 사회적으로 낙인이 찍혀 2등시민 취급을 받게되어, 대부분의 국민들이 복지국가에 대해 불만을 품게됩니다.
아주 바닥에 떨어진 사람들만 도와주는 선별적 복지가 아니라, 시민권에 바탕을 둔 보편적 복지가 진정한 사회복지이고, 보편적 복지를 해야 진정으로 공정한 사회를 만들 수 있다는 것을 계몽해야 합니다. 이를 위해서는, 다같이 세금 더 내고 다같이 복지혜택 더 받는 방향으로 나아가야 합니다. 누진소득세가 주가 되어야 하지만, 부가가치세 등 간접세도 올릴 필요가 있습니다 – 유럽에서 사회복지를 잘 하는 나라들은, 대부분 부가가치세가 20-25% 수준입니다.
이를 위해서는 세금의 개념도 바꾸어야 합니다. 많은 국민들이 세금은 정부가 걷어다가 어디가서 태워버리는 것으로 생각하는데, 세금이 길이고, 세금이 학교고, 세금이 보건소라는 것을 인식시켜야 합니다.
그리고 복지국가가 대규모 '공동 구매'를 하기 때문에 사회보험을 비용을 절감해준다는 것도 계몽해야 합니다. 예를 들어, 미국은 의료보험이 사회화되어 있지 않기 때문에 미국 국민들은 국민소득의 17%를 의료에 씁니다. OECD 평균인 9%에 비하면 2배이고, 상대적으로 의료비 지출이 많은 독일, 프랑스, 네덜란드, 스웨덴, 스위스 등의 11%에 비해도 1.5배를 쓰는 것입니다. 그러나, 남들보다 의료비를 1.5배, 2배 씀에도 불구하고, 미국의 건강지표는 선진국 중에서 최하위입니다. 이러한 미국의 예는, 복지국가를 통한 '공구'가 얼마나 효율적일수 있는지를 알려줍니다.

오늘 강연에서, '좋은 삶' – '행복'이라고 표현할 수도 있겠지요 – 을 위해 필요한 것들이 무엇인가 이야기 해보았습니다. 우선, 전통적으로 인간 복지의 척도가 되어온 소득이 중요하기는 하지만, 왜 그것만으로는 부족한지를 이야기해보았습니다. 그리고 그 다음에 왜 우리가 노동을 심각하게 고려해야 하는지 이야기 해보았습니다. 마지막으로, 공정성의 이야기를 하면서, 기회 균등, 소득 분배, 복지 국가에 대한 이야기를 해보았습니다.
제가 한 이야기들이, 우리가 다같이 '좋은 삶'의 의미에 대해 생각해보는데에, 특히 대한민국을 더 좋은 사회로 만드는 노력을 하는데에 조그만 도움이 되기를 바라면서, 이만 강의를 마치겠습니다.

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

NOVEMBER 24 (THU.)

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

DEVELOPMENT ECONOMICS SESSION

"ALTERNATIVE DEVELOPMENT MODELS FOR ASIA IN THE AGE OF LOW GROWTH: IMPLICATIONS FROM NATIONAL EXPERIENCES"

발전경제학세션

"저성장시대, 아시아의 대안적 발전 모델 : 각국의 경험으로부터의 함의"

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

DEVELOPMENT ECONOMICS SESSION

[1부]
What Has Happened in the Chinese Economy since the 2008 Crisis?
글로벌 위기 이후 8년, 중국경제에 무슨 일이 벌어지고 있나?

Moderator / 좌장

Joung-Woo Lee, Emeritus Professor, Kyungpook National University
이정우, 경북대 명예교수

Spreker / 발표

Andong Zhu, Professor, Tsinghua University, China
주안둥, 중국 칭화대 교수

Panelist / 토론

Jayati Ghosh, Professor, Jawaharlal Nehru University, India
자야티 고시, 인도 자와할랄네루대 교수

Mansoo Jee, Research Fellow, Korea Institute of Finance
지만수, 한국금융연구원 연구위원

MODERATOR

Joung-Woo Lee

Emeritus Professor,
Kyungpook National University

Education

Ph. D.(Economics) Harvard University, 1983
MA(Economics) Seoul National University, 1974
BA(Economics) Seoul National University, 1972

Career

Professor of Economics, Kyungpook National University (1977-2015)
Chairman of the Presidential Committee on Policy Planning(2004-05)
Chief Policy Adviser to the President(2004-2006)
Senior Policy Secretary to the President(2003)

Publications

Economics for the Disadvantaged(2014)
Economics of Inequality(2010)
Henry George One Hundred Years Later(2002)
"Globalization, Inequality, and the Welfare State"(2008)
"Fifty Years of Korean Economic Development"(2002)

좌 장

이정우

경북대 명예교수

학력

1983 하버드 대학교 경제학 박사
1974 서울대학교 경제학 석사
1972 서울대학교 경제학 학사

경력

경북대학교 경제학 교수 (1977–2015)
정책기획위원회 위원장 (2004–2005)
대통령 정책특보 (2004–2006)
대통령 정책실장(2003)

출판물

약자를 위한 경제학(2014)
불평등의 경제학(2010)
헨리 조지 100년 만에 다시 보다(2002)
“세계화, 불평등, 그리고 복지국가” (2008)
“한국 경제 발전 50년사” (2002)

SPEAKER

Andong Zhu

Professor, Tsinghua University, China

주안둥(朱安东)

중국 칭화대(清华大) 교수

Education Background

July 2005	University of Massachusetts, Amherst	Ph.D., Economics
June 1998	Tsinghua University, Beijing, China	M.L., Economics
July 1995	Tsinghua University, Beijing, China	B.E., Civil Engineering

Working Experience

2005.11-Present	Tsinghua University Vice Dean, Associate Professor, School of Marxism

Research Interests

Macroeconomics; International Economics; Political Economy.

학력

2005.07	애머스트 메사추세츠 대학교, 경제학 박사
1998.06	중국 북경 칭화대학교, 경제학 석사
1995.07	중국 북경 칭화대학교, 토목 공학 학사

경력

2005.11-현재	칭화대학교 마르크시즘 학부 부학과장 겸 부교수

연구 분야

거시경제학, 국제 경제학, 정치 경제

ABSTRACT

Since 2008, the Chinese experienced a slowing down of growth. Both international and domestic factors contributed to it. This paper will analyze these factors from a political economic perspective.

2008년 이래로, 중국은 성장의 침체기를 겪고 있다. 그 원인은 국내외적 요인에서 찾을 수 있다. 본 발표문은 정치 경제적 관점에서 그러한 요인들을 분석하고자 한다.

PANELIST

Jayati Ghosh

Professor, Jawaharlal Nehru University, India

Jayati Ghosh is Professor of Economics at the Centre for Economic Studies and Planning, School of Social Sciences, Jawaharlal Nehru University, New Delhi. She was born in 1955 and educated at Delhi University, Jawaharlal Nehru University and the University of Cambridge, England where she obtained her Ph.D. in 1983.

She has a wide range of research interests, including globalisation, international trade and finance, employment patterns in developing countries, macroeconomic policy, issues related to gender and development, and the implications of recent growth in China and India. She has authored and/or edited a dozen books and more than 160 scholarly articles. Recent books include the edited volumes Elgar Handbook of Alternative Theories of Economic Development (Edward Elgar 2016) co-edited with Erik Reinert and Rainer Kattel and India and the International Economy, (Oxford University Press 2015), Industrialization of China and India: The impacts on the world economy, (volume co-edited with Nobuharu Yokokawa and Robert E. Rowthorn, Routledge 2013), After Crisis: Adjustment, recovery and fragility in East Asia (co-edited with C. P. Chandrasekhar, Tulika Books, New Delhi 2009), Never done and poorly paid: Women's work in globalising India (Women Unlimited, New Delhi 2008), Work and well being in the age of finance (Tulika Books, New Delhi), The market that failed: Neoliberal economic reforms in India (Leftword Books, New Delhi).

Her research output has been recognised through several prizes in India and abroad. She was awarded the International Labour Organisation's Decent Work Research Prize for 2010 in Geneva, and also received the NordSud Prize for Social Sciences 2010 of the Fondazione Pescarabruzzo, Italy. She was the principal author of the West Bengal Human Development Report 2004 which received the 2005 UNDP Award for excellence in analysis. She has received the Ava Maiti Award and the Satyendranath Sen Prize from the Asiatic Society, Kolkata. She has also received the Malcolm Adisheshaiah Award for distinguished contributions to the social sciences in India in November 2015. She was Conference President of the Indian Society for Labour Economics in December 2013 and was Co-Chair of the Scientific Committee of the World Social Science Forum held in Durban, South Africa in September 2015.

Since 2002 she has been the Executive Secretary of International Development Economics Associates (IDEAS), an international network of heterodox development

economists (www.networkideas.org). She is Founding Trustee of the Economic Research Foundation (www.macroscan.org). She has some experience in advising on policy-related issues for state and central governments in India as well as some governments in other countries. She was the Chairperson of the Commission on Farmers' Welfare in 2004 constituted by the state government of Andhra Pradesh in India, and Member of the National Knowledge Commission reporting to the Prime Minister of India (2005-09). She has been on several Working Groups and Advisory Committee of the Government of India relating to various developmental issues. She has consulted for a large number of international organisations, including ILO, UNDP, UNCTAD, UN-DESA, UNRISD and UN Women. She is a member of a large number of advisory boards of institutions and academic journals.

In addition to her academic work related to teaching and research, for many years she has been (and remains) a regular columnist for several newspapers and journals in India, including Frontline and Businessline, as well as global online blogs such as Triple Crisis Blog. She also writes occasional articles on economics and current affairs for The Guardian newspaper of London, UK.

She has been closely involved in working with progressive organisations and social movements. She also maintains an active interest in western classical music, has been concert reviewer for two newspapers and is currently Vice-President of the Delhi Music Society. She is married with one daughter.

패 널

자야티 고시

인도 자와할랄네루대 교수

자야티 고시는 뉴델리 자와할랄 네루 대학교 사회과학대학 경제 연구 기획 센터의 경제학 교수이다. 1955년 태어나 델리 대학교와 자와할랄 네루 대학교에서 공부했고, 1983년 영국 케임브리지 대학교에서 박사 학위를 취득했다.

고시 교수는 세계화, 국제 통상과 금융, 개발도상국의 고용 패턴, 거시경제 정책, 젠더와 개발 관련 이슈, 최근 중국과 인도 성장의 영향 등 광범위한 분야를 연구한다. 12권의 서적을 집필하거나 편집했고, 160개 이상의 학술 논문을 썼다. 최근 서적에는 에릭 라이너트, 레이너 카텔과 공동 편집한 경제 발전의 대안적 이론에 대한 엘가 안내서(에드워드 엘가 2016), 인도와 국제 경제(옥스포드 대학교 출판부 2015), 중국과 인도의 산업화: 세계 경제에 미치는 영향(노부하루 요코카와, 로버트 E. 로손 공동편집, 루틀리지 2013), 위기 그 이후: 동아시아의 적응, 회복과 취약성(C.P. 찬드라세카르 공동편집, 툴리카 출판, 뉴 델리 2009), 끝나지 않고, 보수는 형편없는: 세계화되는 인도에서 여성의 노동(우먼 언리미티드, 뉴 델리 2008), 금융 시대의 일과 웰빙(툴리카 출판, 뉴 델리), 실패한 시장: 인도의 신자유주의 경제 개혁(레프드워드 출판, 뉴 델리)등이 있다.

그녀의 연구 결과는 인도와 해외에서 다수의 상을 수상하면서 인정받았다. 2010년에는 제네바에서 국제 노동 기구의 양질의 노동 관련 연구상을 수상했고 이탈리아에서는 폰다지오네 페스카라브루조 재단으로부터 노르쉬드 사회과학상을 받았다. 또한, 그녀는 2005년 탁월한 분석으로 UNDP 상을 받은 2004 서벵갈 인간개발 보고서의 주 저자였으며, 콜카타의 아시아 협회에서 아바 마이티 상과 사티엔드라 나스 센 상도 받았다. 2015년 11월에는 인도 사회 과학에 큰 공로를 세운 점을 인정받아 말콤 아디쉐샤이아 상을 수상했다. 2013년 12월에는 인도 노동경제학 학회 컨퍼런스 회장을 맡았었고, 2015년 9월에는 남아프리카 공화국 더반에서 개최된 세계 사회과학 포럼의 과학 위원회 공동 위원장을 맡았다.

고시 교수는 2002년부터 비주류 개발 경제학자들의 국제 네트워크인 국제 개발 경제학 협회(IDEAS)의 사무국장을 맡고 있다(www.networkideas.org). 또한, 경제 연구 재단의 설립 위원이다(www.macroscan.org). 인도와 타국 정부에서 주 또는 중앙 정부의 정책 관련 이슈에 대한 자문을 한 경험도 있다. 2004년에는 인도 안드라 프라데시 주 정부가 구성한 농부 복지 위원회 위원장을 역임했으며, 인도 총리 산하 국가 지식 위원회의 위원이기도 했다(2005-09). 그녀는 다양한 개발 이슈 관련 인도 정부의 실무 그룹과 자문 위원회에도 참여했다. ILO, UNDP, UNCTAD, UN-DESA, UNRISD, UN 여성기구 등 다수의 국제기구에도 자문을 제공한 바 있다. 다양한 기관과 학술 저널의 자문위원회 위원도 맡고 있다.

교직과 연구 등 학술적 활동과 더불어 고시 교수는 수년간 인도의 프론트라인과 비즈니스라인 등의 신문과 저널, 그리고 트리플 크라이시스 블로그(Triple Crisis Blog) 등의 글로벌 온라인 블로그에 정기적으로 칼럼을 기고하고 있다. 영국 런던의 가디언지에도 간헐적으로 경제학이나 시사 관련 글을 기고하고 있다.

고시 교수는 진보적 기구와 사회 운동에 긴밀하게 협력해왔다. 서양 클래식 음악에 큰 관심을 가지고 두 개의 신문에 콘서트 리뷰를 기고하고 있으며, 델리 음악 협회의 부협회장을 맡고 있다. 그녀는 결혼해 슬하에 딸을 하나 두고 있다.

ABSTRACT

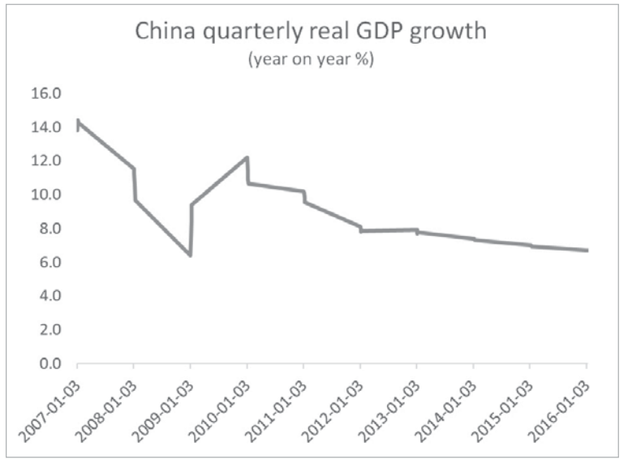
Since the global crisis of 2008, Chinese economic growth has been based on a combination of public infrastructure investment and debt-fueled expansion, which has led to housing and stock market booms in turn. Construction and real estate account for around half of the growth in incomes, but as the real estate boom peters out in many cities and there is a large overhang of corporate debt, there are real and growing concerns about the sustainability of this pattern. To ensure more sustained and equitable growth, a shift to wage-led rather than debt-led growth is required.

2008년 글로벌 금융 위기 이후, 중국 경제는 공공 인프라 투자와 부채 확장에 기반해 성장했고, 이는 주택과 주식 시장 호황으로 이어졌다. 건설업과 부동산은 소득 성장의 1/2 정도를 차지하지만, 도시에서 부동산 호황이 점차 사그라지고 대규모 기업부채 문제가 부각되면서 이러한 성장패턴의 지속 가능성에 대한 우려가 커지고 있다. 더 지속 가능하고 평등한 성장을 위해서는 부채주도가 아닌 임금주도에 의한 성장이 필요하다.

Over the past decade, there has been much talk of global imbalances, and of the need to correct them in an orderly way. But perhaps these imbalances are already moving towards some correction. The biggest sources of the imbalances were the large external deficits of the United States economy, which have been reducing for several years now. But one counterpart of that deficit was large external surpluses in China, which were also associated with extremely rapid GDP growth.

China's blistering pace of economic growth over the past three decades has certainly transformed both China and the global economy, but there are now clear signs that the pace is slowing. Chart 1 shows that quarterly rates of GDP growth (relative to the same period the previous year) have reduced to around 7 per cent or even slightly less in the past year, compared to rates higher than 10 per cent in several quarters in the period after the Global Financial Crisis. Despite the reduction, these are still high rates of growth.

Chart 1



Source: Data for all charts calculated from China National Bureau of Statistics, data.stats.gov.cn

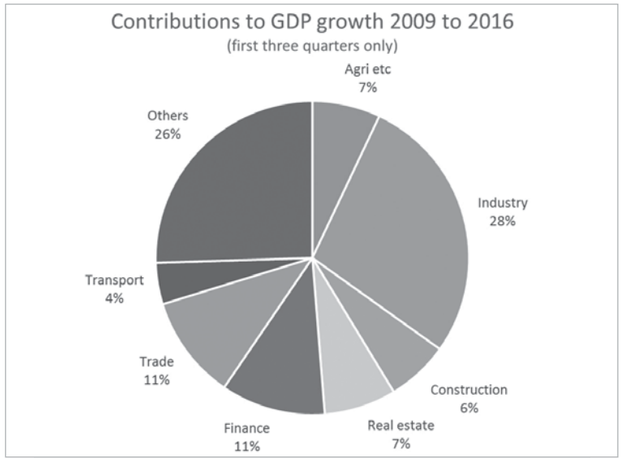
It is certainly the case that the kind of accelerated expansion of economic activity that China showed especially from the turn of this century would be hard if not impossible for any economy to sustain. In China's case, this growth was driven by extraordinarily high rates of investment, in the range of 45 per cent of GDP (and sometimes even more), which have also been historically unprecedented. Since savings rates were (amazingly) even higher, the associated current account surpluses allowed for the accumulation of huge foreign exchange reserves, at one point crossing $4 trillion in value.

China responded to the Great Recession from 2008 onwards with a stimulus package that put even more emphasis on investment, and relied on ever-rising levels of debt in all major sections of the economy. Previous editions of MacroScan have highlighted this issue, and the concern that ever more debt is now required to generate smaller increases in income. There have also been concerns about whether this current focus on investment – especially in housing and other construction – would be successful in moving the economy towards a more consumption-led (and more

sustainable) economic trajectory in future.

This is obviously an ongoing process, but an examination of the composition of the growth in economic activity since 2009 suggest that in fact it has been quite diversified. As Chart 2 suggests, industry (including manufacturing as well as infrastructure and utilities) has accounted for a healthy 28 per cent of the growth. And FIRE (finance, insurance and real estate) has accounted for only 18 per cent of the expansion.

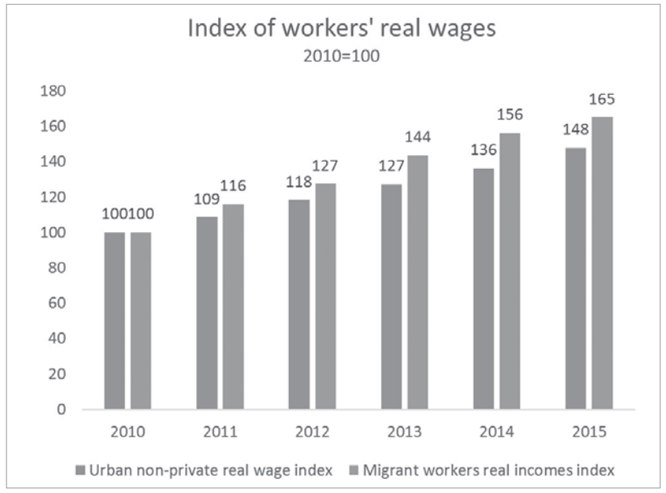
Chart 2



What is more, this period has been marked by continuous increases in wages. Chart 3 indicates that workers' real wages have risen quite sharply, reinforcing the argument that many have made about China reaching the Lewisian turning point after which the presence of large amounts of surplus labour no longer prevents real wages from rising with aggregate economic expansion. Of course, wage increases also reflect political economy considerations and the relative power of workers vis-à-vis employers, which is also critically affected by government policies. (The Chinese experience is very different from the Indian case; in India, real wages have actually fallen recently even as GDP growth is estimated to be well over 7 per cent.)

Chart 3 admittedly shows the real wage index only for urban employees with the state or state-owned or collective enterprises and other non-private employment, so it may not reflect the conditions of the labour market for other workers in private units or those who are self-employed. But the index of real earnings of migrant workers (currently estimated to number around 176 million, largely from rural to urban areas) also shows very buoyant growth over this period.

Chart 3

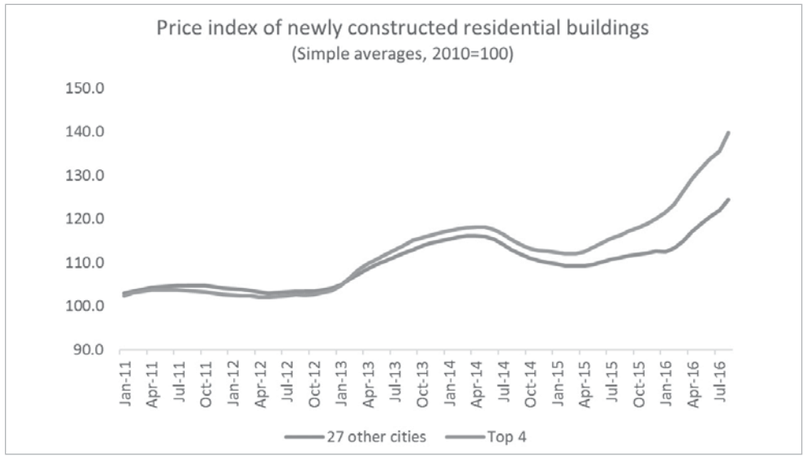


From this perspective, it appears that the deceleration of growth may be part of the desirable rebalancing of the economy towards one based on employment and wage growth, thereby generating consumption-led rather than investment-led growth over time, and reducing the extremely heavy dependence on the external economy that had marked the previous expansion. But some caveats are necessary. First, much of the recent expansion has been driven by rapid accumulation of debts that may well become unsustainable and certainly will require careful management in the immediate future. Second, since many of these debts were taken on for the purchase of housing and real estate, what happens in these markets is going to be very significant. Third, while the importance of exports is diminishing, they still remain significant, and the continuing slowdown in the global economy and in world trade will definitely have adverse effects on export-oriented enterprises and the large number of workers they employ. Fourth, all this ignores another serious threat to the Chinese growth process: the rowing environmental pressures, particularly resulting from pollution and degradation of natural resources, that are now affecting both production and the quality of life.

The behaviour of real estate and the housing market deserves further elaboration. The urban housing market in China is experiencing a bubble that is driving property prices to unbelievable levels in some of the major cities. But the divergence in recent trends in house prices suggests that this bubble may soon burst. Over the past year, there has been a dramatic rise in prices of residential property in many cities, and especially in some of the large metros. This comes after a period just before, when everyone was talking about the "softening" of the Chinese real estate market as the authorities sought to clamp down on what they believed was speculative activity that was leading to excessively high prices and making housing unaffordable for many ordinary Chinese. But since then – and especially from early 2015, as Chart 4 shows – prices seem to have gone completely berserk, increasing at unprecedented rates.

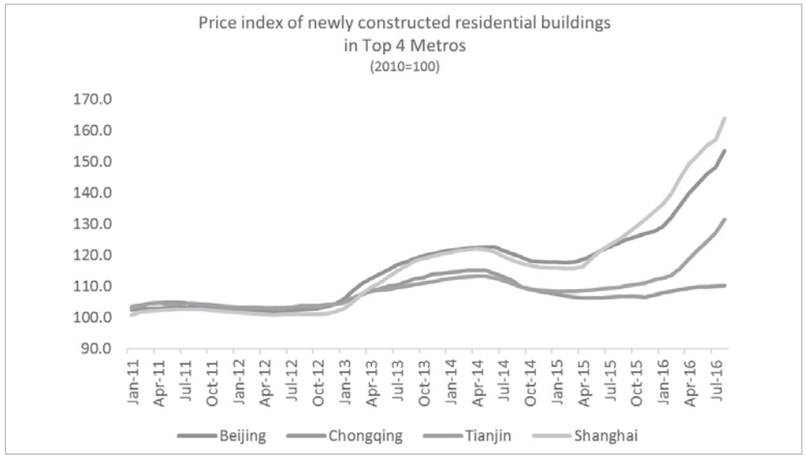
The biggest increases were in the Top 4 metros (Beijing, Shanghai, Tianjin and Chongqing) but many other cities have also showed very rapid increases. Chart 1 shows the simple averages of the price index for the Top 4 and 27 other cities: this indicates that from April 2015 to August 2016 (16 months) average prices in the Top 4 metros increased by 24 per cent and those in 27 other cities increased by 14 per cent.

Chart 4



This certainly suggests something approaching a bubble, especially as house prices were already seen by many as being far too high even before the recent surge. The house price to average income ratio was 9.2 at the end of 2015; and since then prices have increased even more dramatically than before. However, not all cities show the same trend, and even among the Top 4 metros there have been significant differences. The most dramatic increase in prices has occurred in Shanghai, as Chart 5 indicates, with new house prices there going up by more than 40 per cent in the 16 months to August 2016. Beijing follows with a 30 per cent increase, but the increase in Tianjin has been more moderate at 21 per cent. Most remarkably, prices in Chongqing have barely increased at all over this period, despite the apparent frenzy in residential real estate markets in general.

Chart 5



Clearly, it is not only macroeconomic policies such as interest rates, banking and financial regulations and so on, that are at play here. Such sharp regional variations suggest that there are specific factors affecting particular cities more than others, and that authorities in some municipalities have been better able to control residential prices even through this more generalised bubble. Indeed, in recent weeks, some other local governments in other cities have moved to institute regulations to curb house prices. The municipality of Hangzhou this week brought in rules that require purchasers of high-priced land at auctions to pay the entire amount within a month, so as to reduce speculative activity by developers and others. Nanjing in Jiangsu Province became the fourth city to limit those without residence permits to a single ownership and disallow more than two properties even for those with resident status.

Interestingly for a country ruled by a Communist Party, the home ownership ratio in China is now one of the highest in the world, at nearly 90 per cent compared to around 64 per cent in the US and the UK, for example. This is largely because the Communist Party allowed residents to buy their homes at prices that were steeply discounted relative to market value. Thereafter, there has emerged a flourishing market particularly for urban real estate and particularly for residential housing. Most of this relates to apartments rather than standalone homes (or "villas" as they are referred to in China), and the market is still generally driven by those who wish to reside in their own homes, mostly in newly constructed apartment buildings.

The pace of urbanisation has assisted in the continued demand for residential housing. While the sheer pace of price increase may appear to suggest a strong speculative element, it is not necessarily driven only by financial players and "land kings" who are real estate dealers interested in capital gains, but by individual buyers and potential occupiers. It has been estimated, based on data collected by sales managers across the country, that in the past three years less than ten per cent of buyers were investors. However, this does not rule out the speculative element, since individual buyers also see residential property as a secure investment (especially because of the various fiascos in the stock market since mid-2015). There are many instances of individuals and families holding multiple properties. But the craze for new housing is doubtless being fed by speculators and real estate agents, such as those in Shanghai who brought on a spate of divorces by suggesting that new rules would exempt unmarried couples from higher down payment requirements.

Obviously, this bubble cannot continue to expand at the current rate for much longer, and house prices in many cities and towns must stabilise or come down eventually. The problem, as in most housing booms, is that house purchases are leveraged (albeit to a lesser extent in China than in other countries because of higher down payment requirements). The extent of debt flowing into housing has increased sharply in the current year. According to Bloomberg, outstanding housing mortgages in China increased by 31 per cent just in the first half of 2016, three times more than the increase in overall lending. Loans to households increased to account for as much as 71 per cent of total new lending in August 2016, compared to 24 per cent in January. And this excludes the shadow banking activities that are also dominantly geared to real estate and construction lending.

This means that there is bound to be a knock-on effect on banks and other lenders, once the bubble bursts and house prices start coming down. The Chinese authorities are trying to walk the tightrope to bring stability and greater affordability into the housing market without simultaneously destabilising finance, but this is a difficult task. Indeed, the problem may be urgent, because in fact in many cities the downslide in house prices has already started – and indeed it is evident that in recent months the trend has got aggravated.

Charts 6 and 7 indicate the number of cities (including the top 4 metros, first tier cities and second tier cities) that showed rising, stagnant or falling prices (relative to the same month of the previous year) for new residential property and for the secondary market. They indicate that both for newly built homes and existing houses in the secondary market, there was a phase of several months when almost all the 70 cities in the dataset showed increasing year-on-year prices. But from September 2015 the number of cities showing falling prices has started increasing, to the point that in August 2016, as many as 62 cities experienced falling house prices and only 6 still had increasing prices (including Shanghai, Beijing and Tianjin) while 2 showed no change. The decrease is less widespread in the secondary housing market, but even here as many as 53 out of 70 cities showed declines.

Chart 6

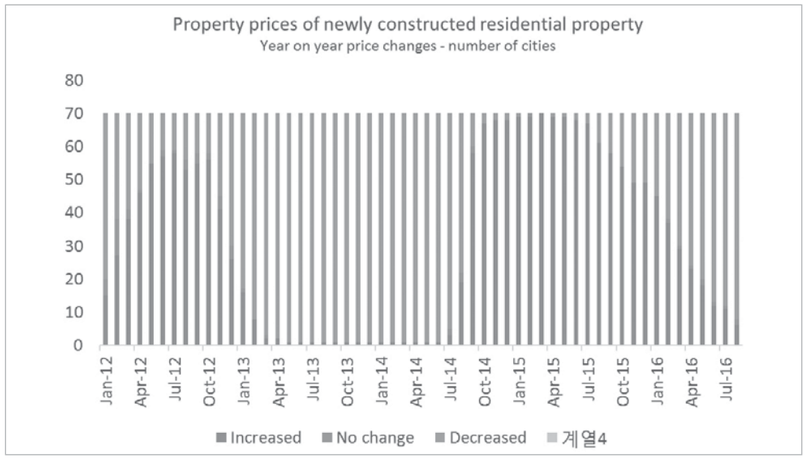
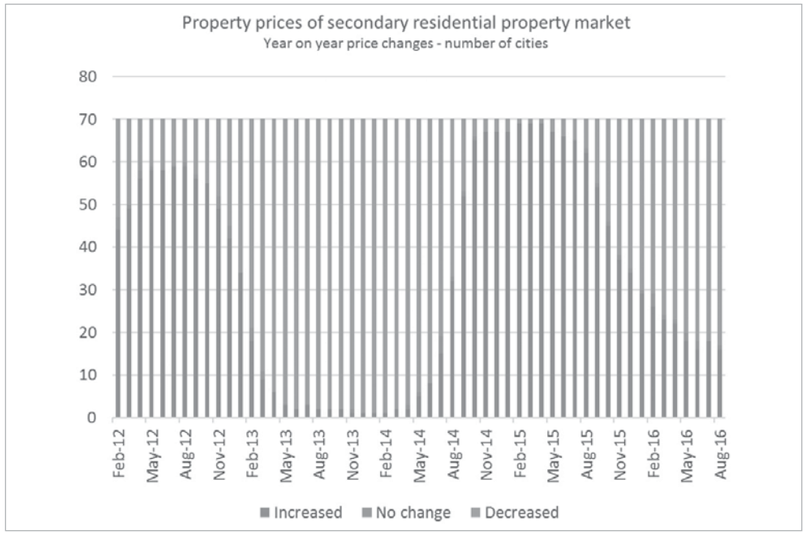
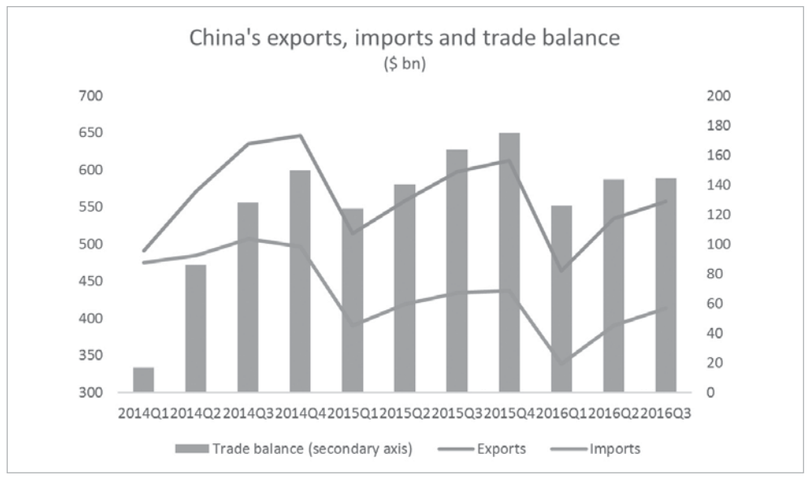


Chart 7



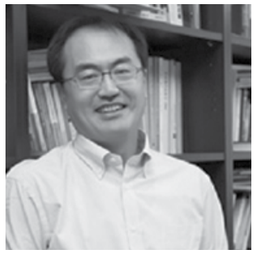
There is a further issue with respect to the Chinese economy that is of great relevance for the rest of the world. While some significant changes are certainly under way in China, thus far they do not point to a rebalancing, at least in terms of the external account. Indeed, the trade surpluses generated by China show no signs of diminution, and have even increased in the recent past. Chart 4 shows quarterly trade indictors from the first quarter of 2014, and it is evident that while exports over all have not grown and have declined over the past year, imports have declined even faster. For the period from January to September this year, exports fell by 7.5 per cent but imports fell even more by 8.2 per cent. Over a two year period, the picture is even worse. Since their peaks in the last quarter of 2014, exports have fallen by 15.8 per cent in the most recent quarter, but imports have declined by as much as 22.6 per cent. So, far from reducing, the trade surpluses have been rising again – but this time because of import compression rather than export expansion.

Chart 8



This is obviously very bad news for China's trading partners, and particularly for those in developing Asia for whom China had emerged as the dominant source of imports and well as the main destination for exports. China is no longer a source of positive stimulus either for the global economy or for the Asian region, at least in trade terms. And that is going to have severe consequences that are still not factored in by most analysts.

PANELIST



Mansoo Jee

Research Fellow, Korea Institute of Finance

지만수

한국금융연구원 연구위원

2/1989	B.A. in Economics, Seoul National University
2/1992	M.A. in Economics, Seoul National University
3/1992-8/2000	Ph.D. in Economics, Seoul National University
9/1993-5/1995	Visiting Scholar, Dept. of Management of National Economy, Renmin University of China, Beijing, China
9/2000-4/2002	Senior Researcher, LG Economic Research Institute
2/2002–8/2011	Senior Research fellow, Korea Institute for International Economic
3/2006~3/2008	Chief Representative, Beijing Office, Korea Institute for International
8/2009~12/2009	Visiting Scholar, SAIS(USKI), Johns Hopkins University, Washington D.C, U.S.
9/2011–8/2012	Assistant Professor, School of International studies, DongA University
8/2012 –present	Research Fellow, Korea Institute of Finance

1985.3 ~ 1989.2	서울대학교 경제학 학사
1990.3 ~ 1992.2	서울대학교 경제학 석사
1992.3 ~ 2000.8	서울대학교 경제학 박사
1993 ~ 1995	베이징어언대학과 중국인민대학에서 연구
2000 ~ 2002	LG경제연구원 책임연구원
2002 ~ 2011	대외경제정책연구원 연구위원, 중국팀장
2006 ~ 2008	대외경제정책연구원 북경사무소 소장
2009	미국 존스홉킨스 대학 한미경제연구소(USKI)에서 방문학자로 연구
2011 ~ 2012	동아대학교 국제학부 조교수
2012.8 ~ 현재	한국금융연구원 연구위원

ABSTRACT

Since 2008 crisis, China's domestic market growth has been contributing 30~50% of global growth every year. When it comes a "New" market opportunity, China is the biggest global market now and in the future.

China's long-term economic strategies do well recognize the implications of this "internal global" market. They combined, are constructing quite a integrated structure which can exploit the opportunities lying in China's domestic market in global context.

China's growth strategy has depended more on domestic consumption since 2010, and China's domestic consumption has actually been the biggest and the fastest growing section in the global demand since then. Xi's reappraisal of SOEs is also strengthening their dominance in China's market. And new industries within "Manufacturing 2025" will find their initial market also in China's domestic market. It is the biggest global market for those new items including electric vehicles, renewable energies, high-speed railways, and drones. So once Chinese new industries built the value chains and platforms within China, due to the economy of scale, they will easily become the global leaders in those industries.

As a G2 economy, China recognizes the power of its market size and uses it to empower the economic growth, the industrial upgrading, and political influence of CCP.

This would be another challenge for its Asian partners. For rest of Asia, China's domestic market does not means a foreign market. It's the most promising global market. In this sense it is not domestic any more and we need it be open, transparent and fair.

2008년 위기 이후, 중국 국내 시장의 성장은 매년 글로벌 성장의 30~50%를 차지했다. "새로운" 시장 기회 측면에서 중국은 현재 그리고 미래의 가장 큰 글로벌 시장이다.

중국의 장기 경제 전략은 이러한 "내부 글로벌" 시장의 영향을 잘 알고 있다. 둘의 결합은 글로벌 환경 속 중국 시장이 가진 기회들을 활용할 수 있는 통합적인 구조를 만들게 된다.

중국의 성장 전략은 2010년 이후 내수에 더 의존해왔고, 중국의 내수는 그때부터 글로벌 수요 중 가장 크고 빠르게 성장하는 부분이 되어왔다. 시진핑의 국유기업에 대한 재평가도 중국 시장에서의 지배력을 강화시켰다. 그리고 "중국 제조 2025"에 따른 새로운 산업들도 중국 시장 내에서 그들의 초기 시장을 찾게 될 것이다. 중국 시장은 전기 자동차, 재생 에너지, 초고속 철도, 드론 등의 새로운 아이템을 위한 가장 큰 글로벌 시장이다. 따라서 중국의 신규 산업들이 중국 내에서 가치사슬(value chains)과 플랫폼을 만든다면, 규모의 경제 덕분에 손쉽게 해당 산업의 글로벌 리더가 될 것이다.

G2 국가로서 중국은 자국 시장의 힘을 알고 있으며, 이를 경제 성장, 산업 발전, 중국 공산당의 정치적 영향력을 위해 사용하고 있다. 이는 아시아의 파트너들에게는 또 다른 도전 과제가 될 것이다. 아시아의 다른 국가들에게는 중국 시장이 외국 시장이 아니다. 가장 유망한 글로벌 시장인 것이다. 이런 의미에서 중국 시장은 더 이상 국내 시장이 아니며, 따라서 더욱더 개방적이고, 투명해지고, 공정해져야 한다.

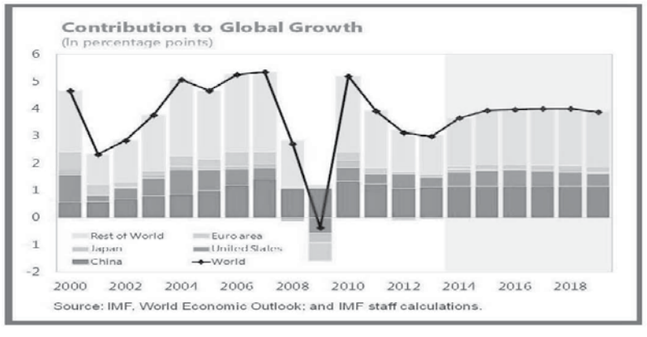
China' s "Domestic – Global" Market

KIF
Jee, Mansoo
jmansoo@kif.re.kr

kif

◆ It is a third of Global Market Growth

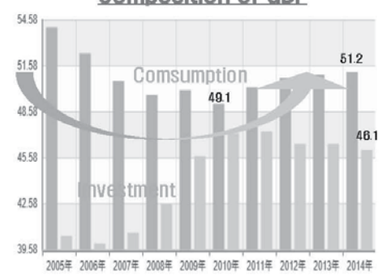
- After 30 + years of fast growth, that domestic market is one of the largest and most promising… and not "domestic" anymore



◆ Growth depends more on its Domestic Market

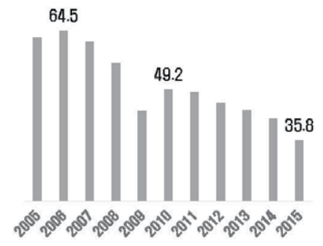
- Since 12th Five-Year Plan
- For more sustainable and balanced growth
- Now, depend more on domestic consumption

Composition of GDP



Source : NSB, %

Trade/GDP



Source : IMF, WB, %

kif

◆ China enjoys the power of the "internal – global" market

- Domestic consumption driven growth strategy
- Institutionalizing the "Socialism with Chinese Characteristics"
- Reappraisal of SOEs : the major pillar of the economy
- Factory of global Giants
- Economy of scale in new industries

◆ It can breed 100 global giants

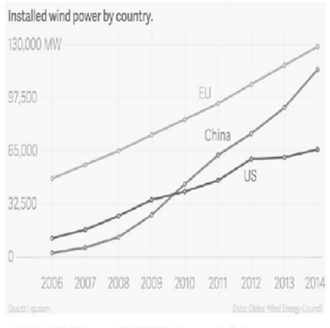
- Most of them are SOEs which depend mainly on domestic markets.

	1995	2000	2005	2010	2012	2014	2016
U.S.	151	161	176	139	132	128	134
Japan	149	97	81	71	68	57	52
Korea	8	8	11	14	13	17	15
China	3	9	15	46	73	95	103

◆ In new industries, initial markets are …

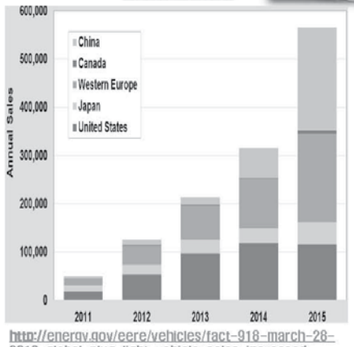
- the economy of scale ahead of others is critical.

Wind Power



자료 : http://qz.com/357332/chinas-wind-farms-can-now-produce-more-energy-than-all-of-americas-nuclear-plants/

E.V.s sales



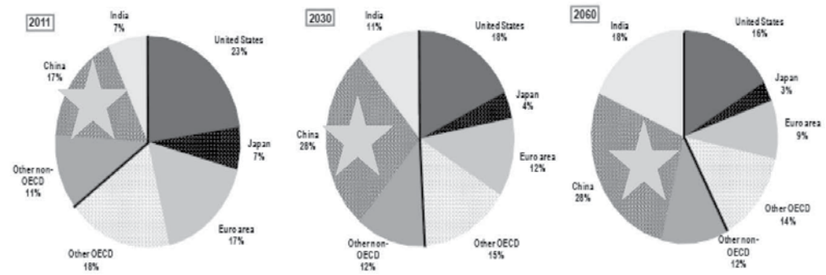
http://energy.gov/eere/vehicles/fact-918-march-28-2016-global-plug-light-vehicle-sales-increased-about-60-2015

◆ Again, it is not domestic. It is global.

- Need it to be open, fair and transparent.
- Chinese Characteristics with responsibility.

Future market

Percentage of global GDP in 2005 PPPs



1. Global GDP is taken as sum of GDP for 34 OECD and 8 non-OECD G20 countries.

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

DEVELOPMENT ECONOMICS SESSION

[2부]
Present Situation and Outlook: India, Japan and Korea
현황과 전망 : 인도, 일본, 한국

Moderator / 좌장

GIMM, Gong Hoe, Research Fellow, Hankyoreh Economy & Society Research Institute
김공회, 한겨레경제사회연구원 연구위원

Spreker 1 / 발표 1

C. P. Chandrasekhar, Professor, Jawaharlal Nehru University, India
C. P. 찬드라세카르, 인도 자와할랄네루대 교수

Spreker 2 / 발표 2

Nobuharu Yokokawa, Professor, Musashi University, Japan
요코카와 노부하루, 일본 무사시대 교수

Spreker 3 / 발표 3

Kangkook Lee, Professor, Ritsumakan University, Japan
이강국, 일본 리쓰메이칸대 교수

MODERATOR

GIMM, Gong Hoe

Research Fellow, Hankyoreh Economy & Society Research Institute

Dr. Gimm studied economics at Seoul National University, and earned his PhD degree at School of Oriental and African Studies (SOAS), University of London. Whilst his PhD dissertation was about a theoretical reconstruction of globalisation in light of 19th century political economy, he has also worked at the National Assembly and a research institute affiliated to a media company to examine and comment upon the real-world economy. He has written numerous articles and books including 'The Welfare State and Taxation' (2015), 'Theoretical Significance of Thomas Piketty's Capital in the Twenty-First Century, and Its Implication to Korea' (2014), and The Answer from Political Economy: The Great Crisis in the World Economy and the Future of Capitalism (2012). He is currently a Research Fellow at Hankyoreh Economy & Society Research Institute, and chairs the Academic Committee of the Korean Association for Political Economy (KAPE).

좌 장

김공회

한겨레경제사회연구원 연구위원

김공회 박사는 서울대학교 경제학부에서 학사, 석사과정을 마친 뒤 영국 런던대학교(SOAS)에서 경제학 박사학위를 받았다. 그의 학위논문은 세계화를 이론사적인 관점에서 조망하는 것이었지만, 학계 바깥에서는 대한민국 국회와 언론사 부속 연구기관에서 일하면서 한국경제의 현실적 작동에 대해 연구하고 코멘트해 왔다. '복지국가와 조세'(2015), '토마 피케티의 〈21세기 자본〉의 이론적 의의와 한국에의 시사점'(2014) 등의 논문과 〈왜 우리는 더 불평등해지는가〉(2014, 공저), 〈정치경제학의 대답: 세계대공황과 자본주의의 미래〉(2012, 공저) 같은 저서를 냈다. 그는 현재 한겨레경제사회연구원 동향분석센터 연구위원이면서, 한국사회경제학회의 연구위원장을 맡고 있다.

SPEAKER

C. P. Chandrasekhar

Professor, Jawaharlal Nehru University, India

Dr. Chalapurath Puthenveetil Chandrasekhar, is a Professor at the Centre for Economic Studies and Planning, and currently Dean, School of Social Sciences, Jawaharlal Nehru University, New Delhi 110 067 Besides being engaged in teaching and research for more than three decades at JNU, he has served as Visiting Senior Lecturer, School of Oriental and African Studies, University of London, Executive Editor of Deccan Herald Group of Publications in Bengalore, Consultant, Bureau of Industrial Costs and Prices, Ministry of Industry, Govt. of India, and Research Associate, Centre for Development Studies, Trivandrum. He has co-authored many books, including, "India in an Era of Liberalization"; "Crisis as Conquest: Learning from East Asia"; "The Market that failed: A decade of Neo-Liberal economic Reforms in India"; and "Promoting ICT for Human Development in Asia 2004 : India". He is a regular columnist with columns titled "Economic Perspectives" and "Macroscan" published in Frontline and BusinessLine brought out by The Hindu group of newspapers.

Dr. Chandrasekhar is a member of the Executive Committee, International Development Economic Associates and the World Economics Association; and Chairman, Technical Advisory Committees to Develop a Services Price Index and also Index of Services Production. He is a member of the State Planning Board, Govt. of Tripura.

He is a recipient of the Malcolm Adiseshiah Award for 2009 as "for outstanding contributions to economics and development studies". (Biography)

연 사

C.P. 찬드라세카르

인도 자와할랄네루대 교수

C.P. 찬드라세카르 박사는 인도 뉴델리 자와할랄네루대학교(JNU)의 경제 연구 기획 센터 교수이자 사회 과학대 학과장을 맡고 있다. JNU에서 30년 넘게 학생들을 가르치고 연구를 진행한 것 이외에도, 런던 대학교 동양 아프리카 연구 학원의 객원 부교수, 벵갈루루 데칸 헤럴드 출판그룹 편집장, 인도 산업부 산업비용물가국 자문위원, 그리고 트리반드룸 개발연구센터 연구원도 역임했다. 다양한 저서도 공동 집필했는데, "자유화 시대의 인도"; "위기 극복: 동아시아에서 배우기"; "실패한 시장: 인도의 10개년 신자유주의 경제 개혁"; 그리고 "2004 아시아 인간 개발을 위한 ICT 육성: 인도" 등이 있다. 그는 또한 더 힌두 그룹의 프론트라인과 비즈니스라인에 "경제적 관점"과 "매크로스캔(Macroscan)"이라는 칼럼을 정기적으로 기고하고 있다.

찬드라세카르 박사는 국제발전경제학회와 세계경제학회의 위원이며, 서비스 물가 지수와 서비스 생산 지수 개발을 위한 기술 자문 위원회의 위원장이다. 트리푸라 주 정부의 주 계획 위원회 위원이기도 하다.

그는 "경제학과 개발 연구에 두드러진 공헌"을 인정받아 2009년 말콤 아디세사상을 수상했다.

ABSTRACT

Whilst India is widely regarded as one of the economies in the developing world that is a "success story" of globalisation, this view sidesteps the negative effects of a series of liberalization processes in trade, capital account and financial markets. One of the worst is that the Indian economy has been extremely dependent upon foreign capital. It is true that, today, many see recognition by foreign capital as a favoured investment destination as a measure of the country's economic success. But turning moribund and losing sovereignty at the expense of the working people seems to be the real consequence of the accumulated presence of foreign (especially financial) capital in the country since liberalisation.

This is why an alternative development strategy that revives Indian manufacturing, ensures more jobs in industry and services, and increases the State's contribution to social development and the reduction of social deprivation has to be based on reduced capital inflows and a resulting reduction in the influence of foreign finance on the development process. This requires capital controls. Hence, unless governments overcome the fear of tightening capital controls because of the short term impact in terms of capital flight, the prospects of an alternative will remain dim.

초 록

발전도상국들 중에서 인도는 세계화의 '성공스토리'로 꼽히곤 하지만, 이러한 통념은 무역•자본계정•금융시장에서 일련의 자유화 과정이 빚어낸 부정적 결과들을 간과한 것이다. 그런 결과들 중 가장 나쁜 것은 인도 경제가 외국 자본에 지나치게 의존하게 되었다는 점이다. 외국 자본에 의해 매력적인 투자처로 여겨진다는 것이 한 나라의 경제적 성공을 재는 하나의 척도라고 오늘날 많은 이들이 생각하는 게 사실이다. 그러나 산업을 빈사상태로 내몰고 경제정책상의 주권을 내주는 것, 그리고 이 과정에서 자국의 선량한 노동대중을 희생시키는 것은 일련의 자유화 이래 외국의 (특히 금융) 자본의 존재가 인도 경제에 남긴 실제적인 결과다.

이러한 현실이 말해주는 것은 분명하다. 인도의 제조업을 부활시키고 산업과 서비스업에 일자리를 만들어내며 사회의 발전을 도모하고 그 과정에서 소외되는 사람들이 없도록 하는 데 국가의 역할을 강화하는 대안적 발전전략이, 무엇보다 외국자본의 유입과 발전과정에의 영향력을 줄이는 데서 출발해야 한다는 것이다. 이는 자본통제가 필요하다는 뜻이다. 결국 정부가 자본통제의 결과 해외자본이 나라밖으로 탈출하는 단기적인 현상에 대한 두려움을 떨쳐내지 못하면, 대안에 대한 전망은 어두울 수밖에 없다.

It is now commonplace to regard India (along with China) as one of the economies in the developing world that is a "success story" of globalisation. This success is defined by the high and sustained rates of growth of aggregate and per capita national income; rapid expansion of (services) exports; substantial accumulation of foreign exchange reserves; and the absence of major financial crises that have characterised a number of other emerging markets. These results in turn are viewed as the consequences of a "prudent" yet extensive programme of global economic integration and domestic deregulation that involves substantial financial liberalization, but includes capital controls and limited convertibility of the currency for capital account transactions. Such prudence is also seen to have ensured that India remained unaffected by the contagion unleashed by the East Asian financial crisis in 1997.

This argument sidesteps three facts. The first is that India had experimented with a process of external liberalization, especially trade liberalization, during the 1980s, that had resulted in a widening of its trade and current account deficits, a sharp increase in external commercial borrowing from private markets and a balance of payments crisis in 1991 (Chandrasekhar and Ghosh 2004; Patnaik and Chandrasekhar 1998). Financial liberalization was partly an outcome of the specific process of adjustment chosen in response to that crisis. Second, India had been on the verge of substantially liberalizing its capital account and rendering the rupee fully convertible, when the East Asian crisis aborted the process. The road map for convertibility had been drawn up by the officially appointed Tarapore Committee, and prudence on this score was the result of the lessons driven home by the 1997 crisis regarding the dangers of adopting that route. Third, even while avoiding full capital account convertibility, India has pushed ahead rapidly in terms of financial liberalization and has in a series of steps substantially opened its capital account. The point to note is that the basic tendency in economic policy since the early 1990s has been towards liberalisation of regulations that influenced the structure of the financial sector.

The source of this tendency were both external and internal. One consequence of the post-1970s expansion of liquidity in the international financial system was the need on the part of international Finance Capital to find new avenues to lend and invest. Having to keep money moving to earn returns, and running out of options within the developed world, private international finance that had excluded most developing countries from its ambit because they were perceived to be too risky both economically and politically, chose to target some developing countries that were soon identified as emerging markets. Suddenly, flows of private financial capital to developing countries, which till then had access to foreign capital only in the form of limited flows of foreign direct investment and "aid' from the bilateral and multilateral development aid network, became a possibility, with an implicit message that this was available on demand.

To exploit this option developing countries needed to dilute controls that had been imposed on flows of foreign capital, especially foreign financial capital wanting to enter their equity, debt and insurance markets. With hindsight we know that almost all developing countries chose to exploit this option at different points of time starting in the 1970s in the Southern Cone countries of Latin America. When India's import substituting industrialisation strategy ran into an impasse in the 1970s, it like many other countries sought to pursue a strategy similar to that adopted by the East Asian, second tier industrialisers. This required attracting foreign investment that used the country concerned as a location for production for the world market. But since such investment was dependent on the decisions made by foreign investors,

a strategic adoption of export led development had to be supported also by measures to restructure the capacities of domestic agents and make them internationally competitive. This required substantial liberalisation of trade and foreign investment policies, that would immediately lead to an increase in imports, not least because potential exporters would choose to import the technology, capital goods, intermediates and components needed for export production.

In practice, a policy of trade liberalisation was adopted on the grounds that the competition it would unleash would help restructure domestic economic activity, render firms and other economic agents in India internationally competitive, and put the country on an outward-oriented, export-led growth trajectory. Even if this does prove to be the "ultimate" result of such trade liberalisation (which it normally is not), this cannot be its immediate fall-out. Restructuring domestic capacity takes time as does the process of finding customers and building 'goodwill' in global markets. On the other hand, post-liberalisation, the pent-up demand, especially of the rich, for imported goods that had thus far been curbed with protection would be immediately released. This would lead to a widening of the trade and current account deficit in the balance of payments of the liberalising economy, with foreign exchange expenditures rising much faster than foreign exchange earnings. So access to foreign capital to finance that deficit is a prerequisite for "successful" liberalization that is not aborted by a balance of payments crisis.

Thus, the transition to a liberalised, open economic regime could be stalled by the actual and potential balance of payments difficulties associated with that experiment. It was in this context that the access to foreign capital ensured by the rise to dominance of finance was seen as an opportunity. Ensuring access to foreign capital flows resulting from the accumulated liquidity in the international market required in the first instance relaxation of controls on capital inflows, including inflows of purely financial flows into debt and equity markets. But attracting such inflows also requires attracting the carriers of such capital, viz., the large financial firms such as banks, institutional investors, pension funds and insurance companies. This required relaxation of the terms of entry into and operation in domestic markets of such firms. It also required changing the regulatory framework in keeping with international norms and guidelines, such as those formulated by the Basel Committee. A shift from the 'structural regulation' of the financial sector and financial institutions, to market mediated regulation was the result.

The increase in capital flows into India in the first flush of post-1991 liberalisation was small. Starting from about $100 million, total (portfolio and direct) investment rose to above $3 billion in 1993-94, largely as a result of portfolio flows into India's equity and debt markets. It then rose to about $5 billion a year and remained at that level, till portfolio inflows were disrupted and reversed in the aftermath of the 1997 Southeast Asian crisis. But immediately thereafter, the total bounced back to more than $5 billion by 1999-00. This quantum, however, was seen as unsatisfactory by the government, given its oft-expressed target of ensuring FDI inflows of $10 billion a year.

The shift away from annual inflows in the range of $5 billion a year began in 2003-04. Besides an overall surge in capital flows to all emerging markets, a host of policy measures paved the way for India proving to be one of the favoured investment destination. Rules and caps on foreign investment were relaxed, tax benefits delivered through the external treaty route with countries like Mauritius, and the 'long-term' capital gains tax was abolished in the budget of 2003-04,

making India's financial markets virtual tax havens. In 2003-04 aggregate inflows rose to exceed $15 billion. That figure further rose to touch $62 billion in 2007-08 when the global financial crisis broke. While the crises resulted once again in a reversal of portfolio inflows in 2008-09, FDI inflows remained strong at more than $40 billion. Portfolio flows too bounced back taking the aggregate inflow to more than $60 billion in all years till 2013-14, when the "taper tantrum" induced by the fear that the US Federal Reserve would tighten monetary policy and raise interest rates, substantially reduced the net inflow of portfolio capital. However, once those fears were quelled aggregate inflows rose to a record $74 billion.

One implication of this post-2003 trend in financial flows was that India was the target of a huge excess of capital inflow into the country when compared to its current account financing needs. If we take the cumulative sum of the excess of the capital inflow relative to the current account deficit, this has increased consistently since the first quarter of 2001-02 to the fourth quarter of 2008-09, and since then has more or less remained near that level and increased further most recently. The result is that India has accumulated a huge stock of legacy foreign finance capital in the forms of footloose investments in its equity and debt markets. And any effort to challenge and/or reverse neoliberal economic policies inevitably leads to the exit of portfolio and "footloose" productive capital, precipitating a crisis of sorts that must be endured if an alternative strategy is to be experimented with. This not only worsens the conditions of the poor, but also gives rise to the view that any attempts at a transition to some form of an alternative to neoliberalism would lead to capital flight and precipitate a crisis, making the alternative impracticable in the new world dominated by finance. This does constitute an important roadblock to the adoption of such strategies. The result is India is stuck in a trajectory of distorted capitalist development. It is to the nature of that development that we turn

The new financial framework shaped by the financial liberalization adopted to attract these flows had many features. To start with, banks extended their activity beyond conventional commercial banking into merchant banking and insurance. Second, within banking, there was a gradual shift in focus from generating incomes from net interest margins (or the difference between deposit and lending rates) to obtaining them in the form of fees and commissions charged for various financial services. Third, related to this was a change in the focus of banking activity as well. While banks did provide credit and create assets that promised a stream of incomes into the future, they did not hold those assets till maturity any more, as they used to in the past in the so-called "originate-and-hold" model. Rather they bundled them into pools, attached those bundles to particular securities eligible for the stream of incomes due from the underlying assets, and sold these securities for a fee to institutional investors and portfolio managers. Banks transferred the risk for a fee, and those who bought into the risk looked to the returns they would earn in the long term. This was the "originate and distribute" model of banking. It meant that those who originated the credit assets tended to understate or discount the risks associated with them. Moreover, since many of the securities created on the basis of these credit assets were complex derivatives, the risk associated with them was difficult to assess. The role of assessing risk was given to private rating agencies, which were paid to grade these instruments according to their level of risk and monitor them regularly for changes in risk profile. Fourth, the ability of the banking system to "produce" credit assets or financial products meant that the ultimate limit to credit was the state of liquidity in the system and the willingness of those with access to that liquidity to buy these assets off the banks. Within a structure of this kind periods of easy money and low interest

rates increased the pressure to create credit assets and proliferate risk. Finally, financial liberalization increased the number of layers in an increasingly universalized financial system, with the extent of regulation varying across the layers. Where regulation was light, as in the case of investment banks, hedge funds and private equity firms, financial companies could borrow huge amounts based on a small amount of own capital and undertake leveraged investments to create complex products that were often traded over the counter rather than through exchanges. Credit risk transfer neither meant that the risk disappeared nor that some segments were absolved from exposure to such risk.

These changes made the financial sector an important site for profit appropriation. There are a number of stylised facts that support that argument. The first, is the sheer size of the financial sector and the growing importance of finance in the growth of national income. The second is evidence of financial over-development with the ratio of financial assets to GDP and of financial assets to real wealth rising sharply. And a third is the rising share of financial profits in total corporate profits. All these are indicators of an accelerated expansion of financial activity as the principal site for surplus appropriation.

There have been other significant consequences associated with the rise of finance. One is a change in the mode of appropriation of surplus by Finance itself. In the past Finance acquired a share of the surplus generated in the sphere of production of goods and services. Through investments in or loans provided to these activities, Finance received a dividend, a capital gain when it exited from ownership and interest on credit provided, which after taking out of its costs determined its net profit. In fact, a lot of financial 'investment' was in equity that afforded it control or influence over corporations engaged in production and/or service provision. Dividend incomes rather than capital gains were the main source of return to financial interests that wanted to retain control of profitable real assets. Matters have changed in recent decades. Further, an expansion in the volume of financial transactions allows for periods or episodes of asset price inflation, which when 'marked to market' (or valued at prevailing market prices) in their books seem to be deliver profits and enhance wealth. Not being the result of the sharing or direct appropriation of surpluses generated in the sectors producing commodities and services, this profit and the wealth increase is, at one level, notional. But so long as financial assets are liquid in the sense that they can be easily encashed and the value of money is protected, this wealth amounts to purchasing power and a means of command over real resources.

A second consequence is a tendency for economic activity outside the financial sector to be shaped by finance. Which sectors turn out to be the sunrise sectors in the economy, which firms flourish and which survive and grow, which shut down or are merged or amalgamated with others, and which 'technologies' tend to get showcased are shaped, often unbeknownst to us, by finance. One illustration of this is the growing importance of 'start-ups' In India's 'new' capitalism. Certain firms experimenting with certain technologies are chosen as the target for financial bets. Few of these survive, even if they are extremely well funded with venture capital in their early years. The international experience shows that even those that survive and deliver huge returns to shareholders and generate fortunes for their promoters, like Netscape, AOL and Yahoo did, fade away, unlike a few others like Google and Apple, which survived and became leading firms. Many others of varying sizes merge or are the subject of takeover. But the gains made from the few successes are more than enough to wipe out the losses associated with the many failures.

A third consequence is our perception of technology itself has changed. Technology in the era prior to the Age of Finance was largely a combination of 'hardware' and 'software' that used a certain set of specified capital goods, intermediates and components to undertake a planned production routine to yield a product with a specific design, technical characteristics and use value within a defined organisational framework, like the factory. This allowed us to breakdown technology into segments such as materials technology, manufacturing technology, design technology, and managerial technology. The last was clearly far less of a technology than the others. But technological change could involve improvements in any of these. A feature of technology in recent years is the growing importance of "software" elements and managerial technology in the spectrum. Today's 'technology' majors include the likes of Google (a search engine), Facebook (a social media platform) and Uber (an aggregator). Versions of such companies are present in India as well, displacing software and IT-enabled services firms as the firms of the future. This allows for both the widening of the scope of innovation and an increase in the pace of obsolescence of technologies, providing a constant source of 'NEW, new things' on which Finance can place its bets.

Fourth, the period of the rise of finance has seen a substantial expansion of the service economy and the GDP generated by services. This is because of the specific way in which finance has moulded the use of information technology, allowing it to transform industries delivering products such as goods, media and music, and access to traditional services like commercial taxi services. One often noted feature of contemporary Indian capitalism, is that recent growth in national income has become overwhelmingly dominated by the services sector, and that too by activities that in themselves do not promise much for future growth increases. What needs to be noted is that this is not the result of the observed diversification of national economic activity in the direction of services that occurs at relatively high levels of per capita income after a period of diversification away from agriculture to manufacturing.

Finally, the rise of Finance changes the dynamics of capitalism itself. Some economies still remain exporters, others are the destination for imported profits from foreign investment, and yet others grow on the basis of internal stimuli, in which tax and debt financed public expenditure is replaced with debt financed private expenditure as the principal 'exogenous' stimulus to growth. One cause for this is that for a host of reasons, ranging from its fear that excess borrowing would spur Inflation that would erode the value of the assets or the command over real resources of those holding financial wealth to its desire to rein in States pursuing proactive fiscal policies based on borrowing, which legitimises the State and delegitimises the market to the detriment of finance, capital opposes debt financed spending by governments. As the presence and power of finance increases, therefore, fiscal conservatism becomes the norm and austerity a recurrent policy recommendation.

All of this suggests that the growing dependence on foreign finance capital has distorted India's growth. India's failure, visible from the mid-1960s, to make an expanding and technologically dynamic industrial sector an important, let alone the principal, driver of growth has only worsened in the age of Finance. As per the new series on national accounts with 2011-12 as base, over the entire four-year period starting 2012-13, services of various kinds accounted for as much as 68.7 per cent of total GDP growth. Manufacturing provided for only around 18 per cent, slightly less than the service activities comprising trade, repair, hotels and restaurants. What is more startling is that some of the

biggest contributions to GDP growth came from finance, insurance and real estate (FIRE - 30.9 per cent) and public administration and defence (12.5 per cent). Indeed, these two sectors together accounted for 43 per cent – or nearly half – of all estimated increases in economic activity in the past four financial years. Over 2015-16, this FIRE sector accounted for ahuge 21.6 per cent of total GDP (or Gross Value Added at Basic Prices, as the new series describes it). This is problematic, because expansion in these sectors is not suggestive of a good foundation for future stable growth.

All of thes e are tied to the inflows of foreign financial capital and the financial liberalisation that presedes and follows that process. The growing presence of foreign financial capital is disconcerting not just because such flows are in the nature of "hot money" which renders the external sector fragile, but because the effort to attract such flows and manage any surge in such flows that may occur has a number of macroeconomic implications. Most importantly, inasmuch as financial liberalization leads to financial growth and deepening and increases the presence and role of financial agents in the economy, it forces the state to adopt a deflationary stance to appease financial interests. Those interests are against deficit-financed spending by the state for a number of reasons. First, deficit financing is seen to increase the liquidity overhang in the system, and therefore as being potentially inflationary. Inflation is anathema to finance since it erodes the real value of financial assets. Second, since government spending is "autonomous" in character, the use of debt to finance such autonomous spending is seen as introducing into financial markets an arbitrary player not driven by the profit motive, whose activities can render interest rate differentials that determine financial profits more unpredictable. Third, if deficit spending leads to a substantial build-up of the state's debt and interest burden, it may intervene in financial markets to lower interest rates with implications for financial returns. Financial interests wanting to guard against that possibility tend to oppose deficit spending. Finally, the use of deficit spending to support autonomous expenditures by the state amounts to an implicit legitimisation of an interventionist state, and therefore, a de-legitimisation of the market. Since global finance seeks to de-legitimise the state and legitimise the market, it strongly opposes deficit-financed, autonomous state spending (Patnaik 2005).

Efforts to curb the deficit inevitably involve a contraction of public expenditure, especially expenditure on capital formation, which adversely affects growth and employment; leads to a curtailment of social sector expenditures that sets back the battle against deprivation; impacts adversely on food and other subsidies that benefit the poor; and sets off a scramble to privatise profit-earning public assets, which render the self-imposed fiscal strait-jacket self-perpetuating. All the more so since the finance-induced pressure to limit deficit spending is institutionalised through legislation like the Fiscal Responsibility and Budget Management Act passed in 2004 in India, which constitutionally binds the state to do away with revenue deficits and limit fiscal deficits to low, pre-specified levels.

Accompanying this is evidence from the demand side that indicates that the combination of financial liberalization and the large financial inflows that followed it did create a new regime of accumulation in India. The inflow of foreign capital had as its counterpart an increase in the overhang of liquidity in the domestic economy. Based on that overhang, a liberalized banking system has been creating new credit assets at a rapid rate. The ratio of bank credit outstanding to GDP, which had remained at around 22 per cent for a decade starting 1989-90, began to rise after 1999-2000, doubled by 2005-06 and is currently well above 50 per cent. India's has been witnessing a credit boom during its high growth years.

There were also significant changes in the sectoral distribution of credit. Overall there were two sets of sectors that gained in share. The first comprised of retail advances, covering housing loans, loans for automobile and consumer durable purchases, educational loans, and the like. The share of personal loans increased from slightly more than 9 per cent of total outstanding commercial bank credit at the end of March 1996 to close to a quarter of the total more recently. The second area of change was the distribution of credit going to industry, which at around 40 per cent of total bank credit outstanding was still substantial. The share of infrastructural lending in the total advances of scheduled commercial banks to the industrial sector rose sharply, from less than 2 per cent at the end of March 1998 to 16.4 per cent at the end of March 2004 and as much as 35 per cent at the end of March 2015. That is, even as the volume (though not share) of lending to industry in the total advances of the banking system has risen, the importance of lending to infrastructure within industry has increased hugely. Sectors like power, roads and ports, and telecommunications have been the most important beneficiaries. For commercial banks, which are known to prefer lending for short term purposes, this turn to lending to infrastructure was a high risk strategy.

These changes initially spurred growth because of the demand increases it financed. But soon it was clear that this trajectory was one that involved driving growth at the expense of financial stability, since many of these projects and loans were not viable and turned non-performing. According to the end-June 2016 edition of the Reserve Bank of India's (RBI's) biannual Financial Stability Report, gross non-performing assets (GNPAs) of the scheduled commercial banks (SCBs) rose sharply from 5.1 per cent of gross advances at the end of March 2015 to 7.6 per cent at the end of March 2016. Thus, the problem is not just the volume of bad assets, but the rapid growth in such assets. According to answers to two questions (Nos. 1759 and 2526 of August 2016) in the upper house of the Indian parliament, while the total GNPAs of public sector banks stood at Rs. 4,768 billion at the end of March 2016, the non-performing assets that were reported by them in the second half of financial year 2015-16 alone amounted to Rs. 2,770 billion. Figures obtained by Reuters through a Right to Information application indicate that stressed assets on the books of the banks had risen from Rs. 8060 billion at the end of December 2015 to Rs. 9220 billion at the end of June 2016. That would suggest that the value of loans that could turn bad is still on the rise.

Even ignoring this trend, the rise in non-performing assets due to reclassification is not without implications for the health of India's predominantly public banking system. Once assets are recorded as non-performing, banks need to write off loss assets. They must also provide for the implicit decline in the value of doubtful and sub-standard assets. That adversely affects the profitability of banks. Even though much less than the RBI mandated 70 per cent of NPAs have on average been provided for by Indian SCBs, the return on assets (RoA) and the return on equity (RoE) of the group fell between end-March 2015 and end-March 2016, from 0.8 to 0.4 per cent in the case of the former and from 9.3 to 4.8 per cent in the case of the latter. Underlying this profit squeeze was an 86 per cent year-on-year growth of risk provisions and a 27.3 per cent increase in write-offs, which together contributed to a 43 per cent fall in profits after tax. Given the uneven distribution of this hit across banks, 21 SCBs accounting for 37 per cent of the total assets of all SCBs recorded negative RoA values over financial year 2015-16.

The question that arises, therefore, is the manner in which the government, the RBI and the banks are aiming to address this problem. One option would be for the banks to treat the write-offs as merely "technical' and then try and recover as much of the value of these assets as possible, to strengthen their financial position. However, the experience here has been disappointing. Not only has total NPA reduction been flat between 2014-15 (Rs. 1,270 billion) and 2015-16 (Rs. 1,280 billion) when the sum of declared NPAs was rising, but much of this reduction has been the result of compromises or write-offs, which yield the bank little or nothing. NPA reduction is reported under three heads (actual recoveries, 'upgradation' or transformation of NPAs into paying assets, and compromises/write-offs). Write–offs involve a complete loss for the banks. According to Finance Ministry figures the share of write-offs in the NPA reduction of the public sector banks rose from an already high 41 per cent in 2014-15 to 46 per cent in 2015-16.

This is also a course for concern since NPAs are often a reflection of wilful default. In the fourth round of what has become a periodic exercise, the All India Bank Employees Association (AIBEA), the "oldest and largest" trade union in the industry, has released a list of 5,610 wilful defaulters on debt they owe commercial banks. The official listing of suit-filed accounts of wilful defaulters disseminated through the Credit Information Bureau (India) Ltd, reports 6,081 cases involving loans totaling Rs. 59,518 crore as of March 31, 2016.

The Reserve Bank of India (RBI) defines a wilful defaulter as one who has diverted bank loans to activities other than one for which they were originally taken, siphoned funds out with no corresponding assets of any kind to show in the books of the company or who has not repaid loans despite having adequate resources to meet commitments. Thus, the crucial issue here is not default per se, but default that is intentional, deliberate and calculated. This makes wilful default a criminal offence. A default that results from a wrong investment decision, sheer mismanagement or unexpected changes in the business environment of a firm that does not have the liquidity to meet payments commitments would not fall in the "wilful" category.

Despite this restricted definition, wilful defaults are large. The total default in the 5,610 accounts revealed by the AIBEA adds up to Rs. 58,792 crore. This amounts to around 11 per cent of total non-performing assets in the banking system at the end of March 2016. As many as 4,738 of these accounts accounting for Rs. 47,351 crore of wilfully defaulted loans are with the public sector banks (including the State Bank of India group). In an answer to a Parliamentary question in the Lok Sabha in December 2015, Finance Minister Arun Jaitley reported that in the case of loans of Rs.25 lakh and above from public sector banks alone, the number of cases of wilful default had risen by 44 per cent from 4929 at the end of March 2013 to 7265 at the end of September 2015, and the sum involved by a huge 150 per cent from Rs. 25,804 crore to Rs. 64,335 crore. Clearly, the credit boom during the years after 2004 has been exploited by a set of unscrupulous borrowers, who could avoid scrutiny because of the relaxation in scrutiny that is associated with a post-liberalisation debt spiral.

What is noteworthy about the numbers released by the AIBEA is that the top 106 borrowers (1.9 per cent of the total) responsible for wilful default on loans equal to or exceeding Rs. 100 crore each, together accounted for Rs. 23,093 crore or close to two-fifths (39.3 per cent) of the total sum in default as per this list. Clearly, the NPAs in the books of banks

and the manner in which they are being addressed points a new form of primitive accumulation in India in the Age of Finance.

All of this points to the almost moribund nature of the new capitalism being shaped in India because of increased dependence on foreign finance. In the 1950s, there was near unanimity that winning a degree of autonomy vis-à-vis foreign capital was a prerequisite for consolidating India's political freedom. Today, many see recognition by foreign capital as a favoured investment destination as a measure of the country's economic success. But turning moribund and losing sovereignty at the expense of the working people seems to be the real consequence of the accumulated presence of foreign (especially financial) capital in the country since liberalisation.

The implication of this that an alternative development strategy that revives Indian manufacturing, ensures more jobs in industry and services and increases the State's contribution to social development and the reduction of social deprivation has to be based on reduced capital inflow and a resulting reduction in the influence of foreign finance on the development process. This requires capital controls. Hence, unless governments overcome the fear of tightening capital controls because of the short term impact in terms of capital flight, the prospects of an alternative will remain dim.

SPEAKER

Nobuharu Yokokawa

Professor, Musashi University, Japan

Nobuharu Yokokawa is Professor of Economics at Faculty of Economics, Musashi University, Tokyo Japan. He was born in 1950 and educated at Shiga University (BA), the University of Tokyo (MSc) and the University of Cambridge, England where he obtained his Ph.D. in 1985.

He taught political economy at the American University, Washington DC (1981-83), engaged in research at the Faculty of Economics, Cambridge University (1990-91, 1999, 2005, 2011-2012), at University of Siena (2000), and Jawaharlal Nehru University (2012).

His research interest includes accumulation of capital, financial instability, stages of capitalist development, the role of the state in economic change, the Asian economies, globalization, and economic development in historical perspective.

He has authored and/or edited a dozen books and more than 60 scholarly articles. His books include Value, Employment and Crisis (in Japanese, Shakai Hyouron Sya, 1989), and coedited volumes Capitalism in Evolution (Edward Elgar, 2001), Crisis of Global Economies and the Future of Capitalism (Routledge, 2012), Industrialization of China and India: Their Impact on World Economy (Routledge 2013), and The Rejuvenation of Political Economy (Routledge, 2016).

He was awarded the World Association for Political Economy's Distinguished Achievement Award of World Political Economy of the 21st Century 2014.

Since 2007 he has been editor of the Uno Theory Newsletter. He was chairman of the JSPE Committee for International Communication and Exchange (2010-2016).

연 사

요코카와 노부하루 (横川 信治)

일본 무사시대(武蔵大) 교수

노부하루 요코카와는 일본 도쿄 무사시 대학교의 경제학부 교수이다. 1950년 태어나 시가 대학교(학사), 도쿄 대학교(이학 석사)에서 공부했고, 1985년 영국 케임브리지 대학교에서 박사 학위를 취득했다.

그는 워싱턴DC의 아메리칸 대학교에서 정치 경제학을 가르쳤고(1981-83), 케임브리지 대학교(1990-91, 1999, 2005, 2011-2012), 시에나 대학교(2000), 자와할랄 네루 대학교(2012)의 경제학부에서 연구원으로 일했다.

노부하루 교수는 자본의 축적, 금융 불안정, 자본주의 발전 단계, 경제 변화에서 국가의 역할, 아시아 경제, 세계화, 역사적 관점에서의 경제 발전 등의 분야를 연구하고 있다.

그는 12권의 서적을 집필 또는 편집했고, 60개 이상의 학술 논문을 썼다. 그의 저서 중에는 가치, 고용 그리고 위기(일문, 샤카이 효우론 시아, 1989), 진화 속의 자본주의(에드워드 엘가, 2001), 글로벌 경제의 위기와 자본주의의 미래(루틀리지, 2012), 중국과 인도의 산업화: 세계 경제에 미치는 영향(루틀리지, 2013), 그리고 정치 경제의 재활성화(루틀리지, 2016)가 있다.

2014년에는 세계정치경제학회로부터 21세기 세계 정치 경제 특별 공로상을 받았다.

2007년부터는 우노이론 뉴스레터(宇野理論Newsletter)의 편집위원으로도 활동 중이다. 경제이론학회(JSPE) 국제교류위원장과 간사를 역임했다.

ABSTRACT

David Ricardo's Comparative advantage theory is the foundation of international economics. However it is difficult to explain how rich countries really became rich and how poor countries can become rich by the theory. To solve these problems I built a dynamic comparative theory with technical changes.

In the first half I analyze Long and super long waves of the development of capitalist economy by the dynamic comparative theory. Long waves are explained by techno-economic paradigm shifts which follow development, maturity, and then structural crisis of their dynamic industries. Super long waves are explained by the shift of capitalist world systems which follows three stages of development: formation, establishment, and diversification with each specific techno-economic paradigm.

In the second half I examine the rise and fall of Japanese economy after World War II within this framework. In the golden age after World War II, Japan shifted its dynamic industry from textile to heavy and chemical industries which left room for less-developed East Asian countries to industrialize in the flying geese pattern. After the structural crisis of the 1970s, Japan shifted its dynamic industries to machinery industries and Asian NIEs to heavy and chemical and other more sophisticated industries. The center of economic growth shifted from the USA and Europe to East Asia. The Japanese machinery industries improved quality and productivity by introducing closed integral architecture.

Facing declining international competitiveness, US developed industry-wide consensus standard in the 1980s, creating open modular architecture. In the 1990s US platform leaders successfully implemented their core technology into chipsets. It is not Japanese closed integral architecture but open modular architecture which combines platform leaders in the USA and assembly makers in developing countries such as China. Then center of economic growth in Asia shifted from Japan to China.

초 록

데이비드 리카도의 비교우위이론은 국제 경제학의 기반이다. 하지만 이론만으로는 부국이 어떻게 부자가 되었고 빈국은 어떻게 부국이 될 수 있는지 설명하기가 어렵다. 이러한 문제를 해결하기 위해 필자는 기술변화를 다루는 동태적 비교 이론을 만들었다.

전반부에서는 동태적 비교 이론을 사용해 자본주의 경제 발전의 장기와 초장기 파동을 분석했다. 장기 파동은 개발, 성숙, 그리고 동적 산업의 구조적 위기에 따르는 기술 경제적 패러다임 변화로 설명할 수 있다. 초장기 파동은 각각 구체적인 기술 경제적 패러다임을 가진 형성, 설립, 그리고 다양화라는 발전의 3단계에 뒤따르는 자본주의 세계 체제의 변동으로 설명할 수 있다.

후반부에서는 이러한 틀 안에서 제2차 세계대전 이후 일본 경제의 흥망성쇠를 분석한다. 제2차 세계대전 이후 황금기 동안 일본의 산업 동력은 섬유에서 중화학공업으로 바뀌었고, 이에 따라 저개발 동아시아 국가들이 기러기식으로 뒤따라 산업화를 이룰 수 있는 여지가 생겼다. 1970년대 구조적 위기 이후, 일본의 주력 산업은 기계 산업으로 바뀌었고, 아시아 신흥 공업 경제 지역(NIE)의 주력 산업은 중화학 공업과 보다 고도화된 산업으로 바뀌었다. 경제 성장의 중심이 미국에서 유럽, 유럽에서 동아시아로 바뀌었다. 일본의 기계 산업은 폐쇄적 통합 구조를 도입함으로써 품질과 생산성을 개선시켰다.

국제 경쟁력의 하락세에 직면해, 미국은 1980년대에 산업 전반에 걸친 표준을 제정해 개방적 모듈형 구조를 만들었다. 1990년대에는 미국의 플랫폼 리더들이 성공적으로 핵심 기술을 칩셋에 적용했다. 일본의 폐쇄적 통합 구조가 아닌 개방적 모듈형 구조가 미국의 플랫폼 리더들과 중국과 같은 개발도상국의 어셈블리 메이커들을 결합시켰다. 그 후 아시아 경제 성장의 중심이 일본에서 중국으로 바뀌었다.

Introduction

After the financial crisis of 2007–2008 we are facing the beginning of the end of the postwar capitalist world system. Once I called the 1920s an interregnum when the old hegemon Britain lost economic and military power to organize capitalist world system and the potential new hegemon the USA did not have will to create a new capitalist world system. It was a period of discontinuity in social order accompanied by widespread unrest, wars, and power vacuums. It continued more than two decades before a new capitalist world system was established by the USA. On the other hand an interregnum is a most important period to create a more stable and egalitarian world system. In this paper I will follow long and super long waves of capitalist economy, and examine the rise and fall of Japanese economy to find the requirements for more stable and egalitarian economic development.

In the first section, long waves and super long waves are examined. Long waves are stages of development in a capitalist world system. They are explained by the shift of dynamic industries and corresponding capital accumulation regime (or "techno-economic paradigm" Perez 2003). A capital accumulation regime with new dynamic industries follows formation, development, maturity, and then structural crisis. The structural crisis of a capital accumulation regime is a creative destruction from the view point of new dynamic industries. Super long waves are explained by the shifts of capitalist world systems. The first capitalist world system was created by Britain in the early 19th century. It followed three stages of development: mercantilism, liberalism, and imperialism. They are the stage of formation of the capitalist world system, that of establishment (the golden age) and that of diversification (neoliberalism). The stage of diversification was that of the formation of a new capitalist world system, Bureaucratic Capitalism. It was created by the USA, and also followed the stage of establishment and then that of diversification.

In the second section I build a new flying geese theory incorporating dynamic comparative advantage theory and financial instability hypothesis with Akamatsu's flying geese theory (Akamatsu 1962). The new flying geese theory enables to analyze both linear (catch-up) and non-linear (uneven) industrialization, vertical specialization, changes in the leaders of dynamic industries, and national economic growth strategies with capital flows (Yokokawa 2016).

In the third section, I follow flying geese pattern of industrialization and the rise of Japanese economy after World War II (Yokokawa 2013). In the golden age after World War II, Japan shifted its dynamic industry from textile to heavy and chemical industries. The upgrading of Japanese industries left room for less-developed East Asian countries to industrialize in the flying geese pattern. After the structural crisis of the 1970s, Japan shifted its dynamic industries to machinery industries such as automobiles and electrical machinery, and Asian NIEs to heavy and chemical industries with export-led growth strategies. The Japanese car industry improved productivity by introducing integral production architecture. It was very effective, and quality and productivity in automobile and electronic machinery industries improved significantly.

In the fourth section I examine open production architecture and the fall of Japanese economy. Facing declining international competitiveness, US encouraged joint R and D based on consortia of firms to develop industry-wide consensus standard in the 1980s. In the standardized open area implicit knowledge and know how were revealed and became explicit where competition reduced value added per labour (VAL). In the protected closed area that required high technology existing companies could enjoy high value added. This inequality of the VAL distribution between open and closed areas led to a drastic change in the division of international labour. In the 1990s US platform leaders

successfully implemented their core technology into chipsets with built-in software. Platform leaders supplied core chipsets to companies in emerging world, which made assembly makers in developing countries to produce quality products easier and more competitive. Design and production makers in advanced countries are losing competitiveness to the combination of platform leaders and assembly makers in developing countries. It is not Japanese integral production architecture in machinery industries but the combination of closed and open production architecture in ITC and knowledge intensive industries that has become a new dynamic industry.

In the conclusion I speculate the possibility to create a new production-led capital accumulation regime. Information and communication technology with built-in software and internet has high possibility to increase productivity. I argue that in order to create a new golden age with a production-led accumulation regime solving demand constraint is required. Firstly, Inequality in distribution of VAL between closed and open areas must be resolved. Secondly, inequality in distribution of VAL between wages and profits must be reduced. Thirdly, stable international monetary system such as Keynes' International Clearing Union must be created (Keynes 1980).

1. Long waves and super long waves of Capitalist economy

• DYNAMIC INDUSTRIES AND LONG WAVES

Long waves (Perez 2003) may be better explained using the concepts of dynamic industries. A dynamic industry is an industry in which productivity growth is faster than the average. Productivity of dynamic industries is measured by value-added per labour (VAL).

VAL= the volume of product x value-added per product

Figure 1 shows that in dynamic industries the volume of product increases with productivity growth, and that it follows an S shaped logistic curve. The value added per unit of product is large when a new product is exclusively supplied by a limited number of firms. When a new technology spreads, the price of a product becomes cheaper, and value-added per product is reduced. The result is a bell shaped VAL curve that shows dynamic industry's VAL increases with the increase in productivity and eventually decreases.

Fig.1 Value added per labour

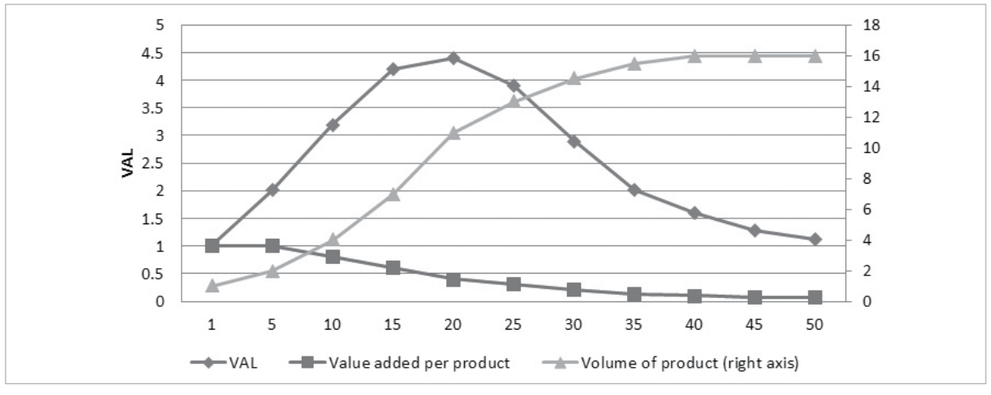


Figure 1 shows that in dynamic industries the volume of product increases with productivity growth, and that it follows an S shaped logistic curve. The value added per unit of product is large when a new product is exclusively supplied by a limited number of firms. When a new technology spreads, the price of a product becomes cheaper, and value-added per product is reduced. The result is a bell shaped VAL curve that shows dynamic industry's VAL increases with the increase in productivity and eventually decreases.

Fig. 2 Dynamic comparative advantage

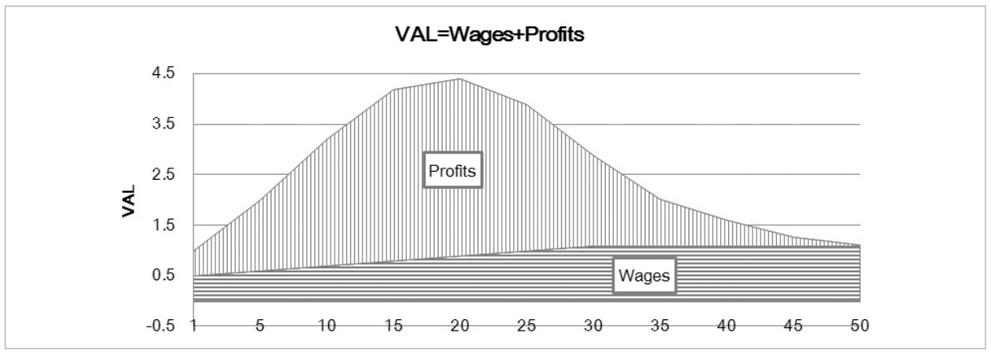


Figure 2 shows that dynamic comparative advantage depends on the difference between VAL and wages. With increasing VAL dynamic comparative advantage increases in the first half of a long wave. Historically wages increased in proportion to average productivity. With decreasing VAL and rising wages dynamic comparative advantage eventually declines. This causes serious structural crises which destroys existing capital accumulation regimes.

Fig. 3 Dynamic industries and long waves

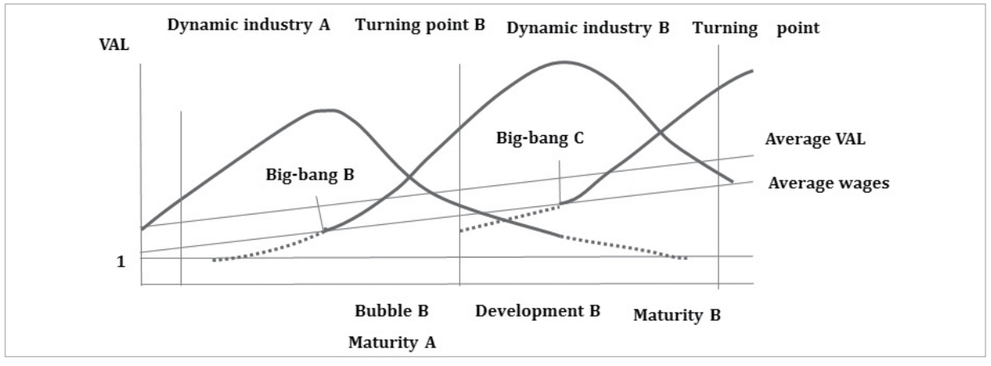


Figure 3 shows long waves of capitalist economy. It shows that maturity of the old dynamic industry, and big-bang and bubble of the new dynamic industry overlap, and that the structural crisis of the old capital accumulation regime is creative destruction from the view point of a new dynamic industry.

(1) Big-bang B: When a new dynamic industry B takes off (Big-bang B), its faster growth of VAL than wages increases its dynamic comparative advantage and profits. Then investment concentrates in this new industry, and often speculation causes bubble and bust (creative destruction).
(2) Turning point B: After the structural crisis a new capital accumulation regime is created to accommodate the new dynamic industries B (turning point B).
(3) Development: In the new capital accumulation regime the new dynamic industry becomes engine of economic growth. Production expands to achieve economies of scale, and exports begin.
(4) Business cycles in the development period: when capital accumulation increases in the dynamic industry, capital accumulation in other sectors also increases. With the progress of prosperity, wages in the dynamic industries rise. This reduces the rate of profits and eventually causes a cyclical crisis which spread to other sectors. In dynamic industries new method of production is introduced by replacing old fixed capital with new and more productive fixed capital in a depression. It increases VAL and the dynamic comparative advantage in the dynamic industry. Then the accumulation of capital recommences, starting a new business cycle.
(5) Business cycles in the maturity period: Through business cycles the expansion of dynamic industries at first increases their VAL. With diffusion of technology, the reduction of the prices of their products eventually decrease their VAL. On the other hand reduction of their prices revitalizes mature industries, either through lower input prices or through production of relative surplus value with cheaper wage goods, and economic growth and business cycles continues. When the available labour of the industrial reserve army is eventually absorbed with economic growth, wages in lagging sectors have to be increased in order to secure workers. Unlike wage rises in dynamic sectors, they are not compensated by productivity growth.
(6) Structural Crisis: When average wages eventually become higher than the average VAL, production in many industries cannot continue, which causes serious structural crises of the accumulation regime B.
(7) Turning point C: If a new dynamic industry C has been created and new financial and other institutions are created to accommodate the new dynamic industry C, a new long wave starts.

• LONG AND SUPER LONG WAVES

Fig. 4 Long waves and super long waves

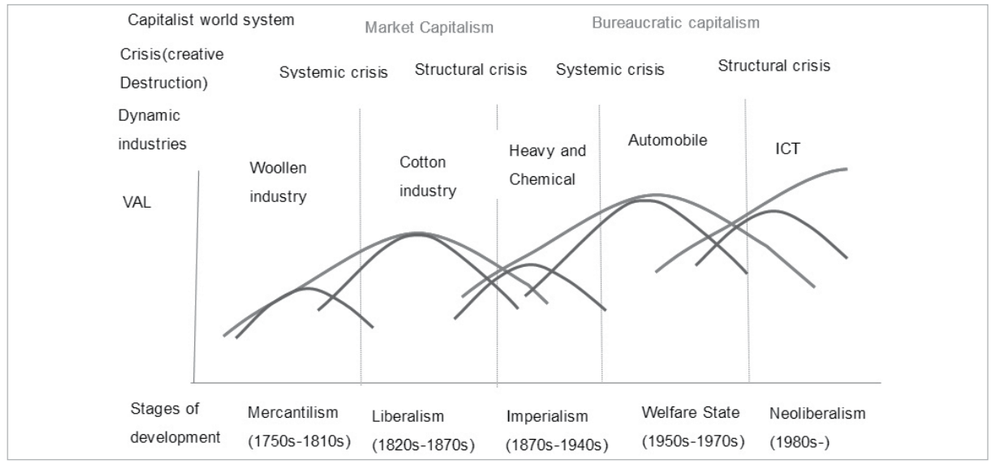


Figure 4 shows that 5 long waves and 2 super long waves are observed in capitalist economy. The first capitalist world system, market capitalism, was established when Britain created a production-led economy in the early 19th century with cotton and railway industries as the dynamic industries (Fig. 4 and Table 1). The dynamic comparative advantages of British cotton and railway industries were fully developed in this capital accumulation regime with foreign demand as the engine of demand growth. This created the first golden age of capitalism. After the structural crisis in the late 19th century, the locus of dynamism shifted to heavy and chemical industries, and the centers of economic growth shifted from the UK to the US and Germany (diversification). A new capital accumulation regime, imperialism, was created with two challengers and one old hegemon. It was a demand constrained and "finance-led economy" where the financial system expanded to encompass longer term capital credit, and investment bankers dominated financial markets. Bankers controlled industrial capital. Minsky (1992, p. 109) wrote "bankers were aware that cut-throat competition was hazardous to the health of their clients . . . They sought to protect the cash flows that the firm they financed generated by forming trusts, cartels and monopolies". The structural crisis in the US in 1929 took a form of the systemic crisis of finance. It developed into the systemic crisis of the market capitalism in the 1930s. The systemic crisis of a capitalist world system, such as the great depression in the 1930s is the most serious crisis that abolishes not only the present capital accumulation regime but also the current capitalist world system.

Table 1 Capitalist world system and stages of development

World system	Stages of development	Core country	Dynamic industries	Financial Regime
Transition to M	Mercantilism (1750s-1810s)	Britain overtaking continent	Industrial Revolution	
Market Capitalism	Liberalism (1820s-1870s)	Britain spreading to continent and US	Cotton, steam and Railways	Commercial capitalism (Production-led)
Transition from M to B	Imperialism (1880s-1940s)	USA and Germany overtaking Britain Diversification	Steel, electricity, and Chemical	Finance capitalism (Finance-led)
Bureaucratic Capitalism	Welfare State (1950s-1970s)	USA spreading to Europe and Japan	Automobile and Mass Production	Managerial capitalism (Production-led)
Transition from B	Neoliberalism (1980s-)	Asia overtaking USA and Europe? Diversification	Information and communication	Money manager capitalism (Finance-led)

The periods of diversification and systemic crisis of market capitalism overlapped the formation period of a new capitalist world system (Fig. 4 and Table 1).

After World War II, bureaucratic capitalism was established when the US created a production-led economy with the mass production system of machinery industries as the dynamic industry. Minsky (1992) gives three causes for the reestablishment of a production-led economy. Firstly, government intervention in the market reduced the bankers' role. Secondly, investment was mainly financed by internal reserve. Thirdly, management control was established which reduced the power of shareholders.

The dynamic comparative advantage of the mass production system was fully developed in this production-led capital accumulation regime with wages as the engine of demand growth. This created the second golden age of capitalism.

After the structural crisis in the 1970s, the locus of dynamism shifted to Information and telecommunication, and the centers of economic growth shifted from the US and Europe to Asia. Neoliberalism (1980s-) is a demand constrained and finance-led economy. Minsky (1992) emphasized the parasitic character of the new finance-led economy: "unlike the earlier epoch of finance capitalism, the emphasis was not upon the capitalist development of the economy but rather upon the quick turn of the speculator, upon trading profits".

The structural crisis of neoliberalism may develop into systemic crisis.

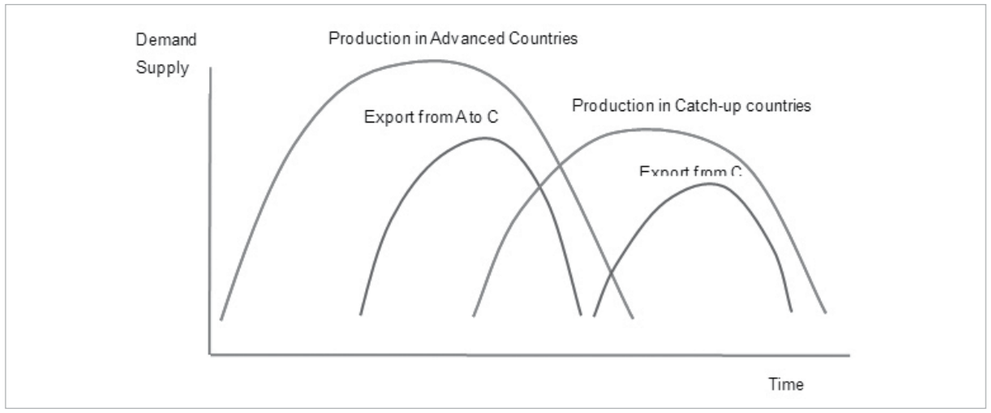
2. The new flying geese theory and Reemergence of Asia

• THE NEW FLYING GEESE THEORY

Industrialization in East Asia has been studied in the framework of Akamatsu's flying geese theory (Akamatsu 1962), which is a proto-dynamic comparative advantage theory and the most original framework for the analysis of East Asian industrialization (Yokokawa 2013). The theory of dynamic comparative advantage complements Akamatsu's flying geese theory, and creates a new flying geese theory (Yokokawa 2016).

The first thesis

Fig. 5 Flying geese pattern I

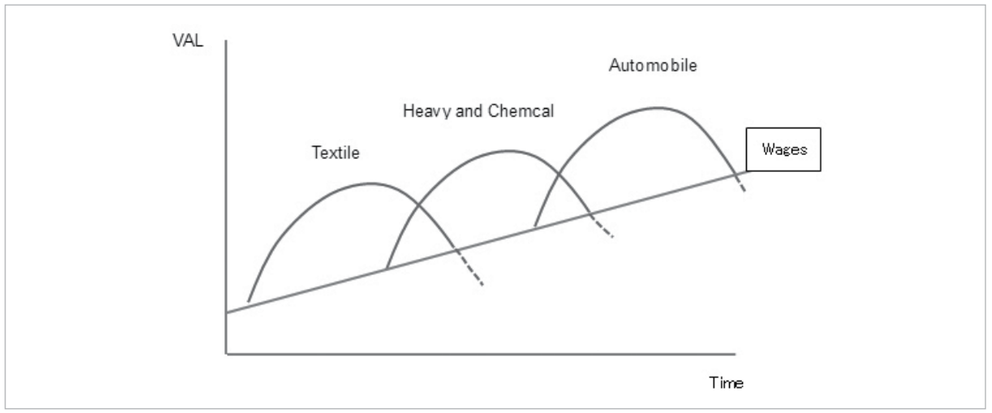


The new flying geese theory examines capitalist development from the point of view of the most advanced country as in the case of Vernon's product cycle theory (Vernon 1966). Figure 5 shows the flying geese pattern I. (1) A dynamic industry is first developed in advanced countries. Demand for its products develops in advanced countries. (2) As the dynamic industry develops in advanced countries VAL increases. Production expands to achieve economies of scale, and exports begin. (3) With the further spread of production the VAL falls. Decreasing dynamic comparative advantage forces reductions in domestic production, and production moves to less-developed countries with lower wages. (4) Finally, the foreign-produced commodity is imported.

The second thesis

The shift to more sophisticated products or industries when existing dynamic comparative advantages are lost (Figure 6).

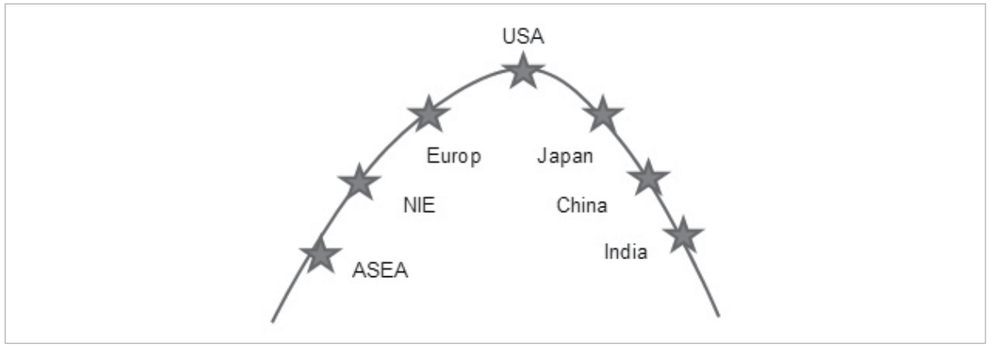
Fig. 6 Flying geese pattern II



The third thesis

"Development of advanced and less-advanced countries in a wild-geese-flying pattern" (Figure 7).

Fig. 7 Flying geese pattern III

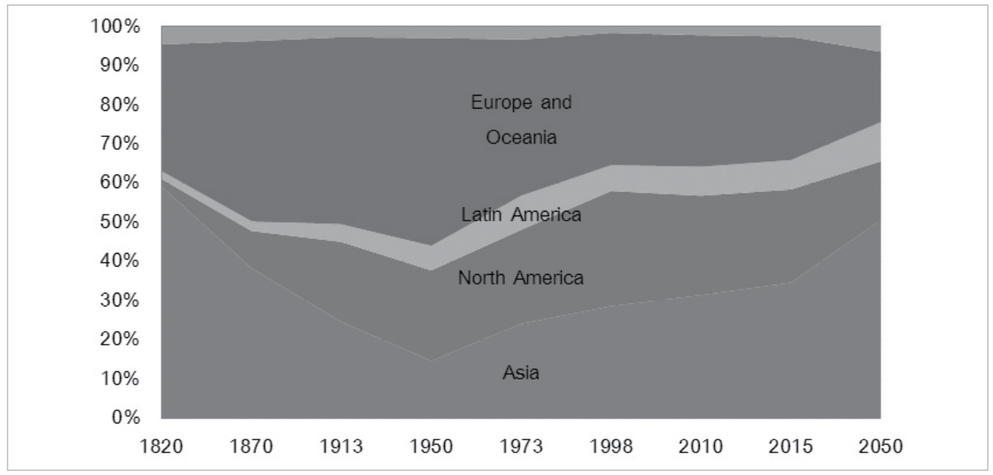


In its original form, the flying geese theory does not cover uneven development (Akamatsu 1962). In the new flying geese theory changes in the leaders of dynamic industries such as from Britain to the USA and Germany at the end of the 19th century, are explained by the uneven development and the strategies adopted by the countries when they face structural crises in a capital accumulation regime (Yokokawa 2013). The new flying geese theory is adaptable many types of economic development. 3 patterns of industrialization may be identified: (1) flying geese pattern industrialization such as the East Asia; (2) premature de-industrialization as in some countries of Latin America; (3) and service driven growth path such as India. We will show that both second and third cases must be change to the first case to achieve the genuine structural change. (Rowthorn 2013, Ghosh 2016)

• REEMERGENCE OF ASIA

Asia's world share of the GDP including India was 60% in 1820, which fell to 15% in 1950 (Maddison 2007). It is now growing to 35% and may return to 60% by the latter half of this century at the cost of Europe and the North America[1] (Fig. 8).

Fig. 8 World GDP share PPP (1820-2050)

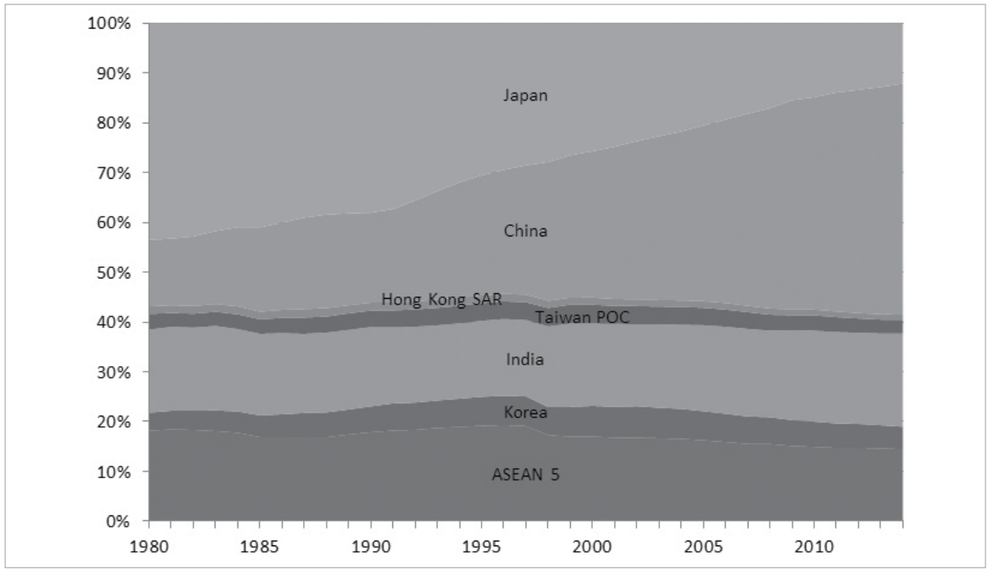


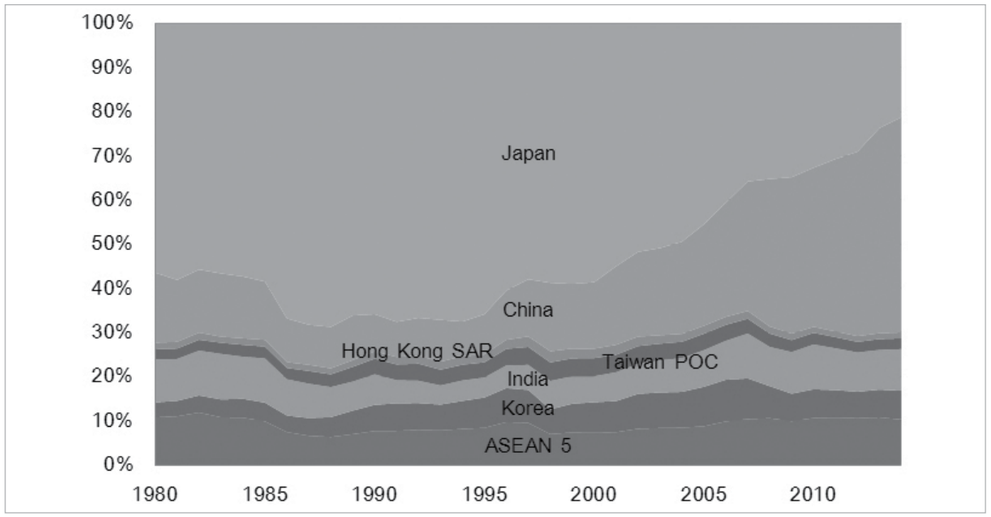
Source: Maddison 2007

Japanese GDP share among selected Asian countries was 37.3% in 1991, then decreased to 11.5% in 2015 (Fig. 9), and in the world 8.8% and 4.4% respectively (Fig. 10). Chinese share was 18.7% in 1991, then increase to 47% in 2015 (Fig. 9), and in the world 4.4% and 16.6% respectively (Fig. 10). Figure 9 and 10 show that Japanese economic growth peaked in 1991, and the center of economic growth shifted to China and India in the 2000s in Asia.

1) Most of longer term GDP data use PPP exchange rates which are based on prices of a basket of average consumption goods. They greatly overstate incomes in poorer countries with low average wages. Compare Fig 9 and Fig 9a.

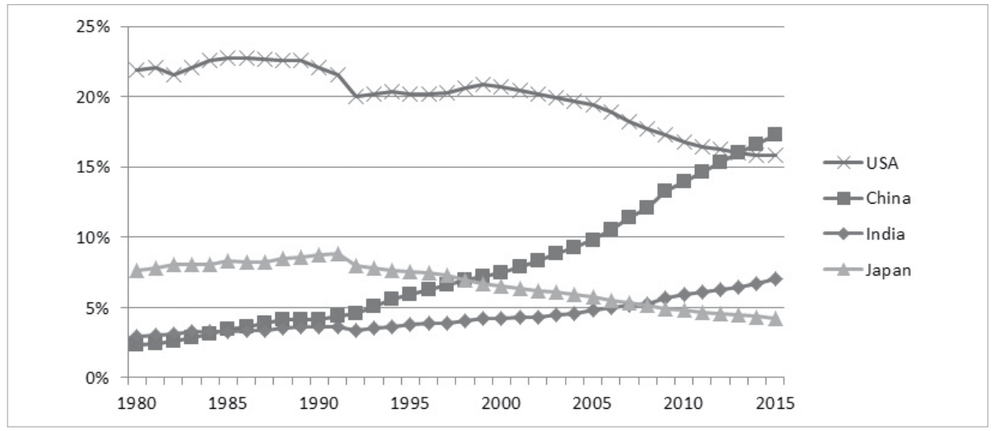
Fig. 9 GDP shares of selected Asian countries PPP (1980-2014)





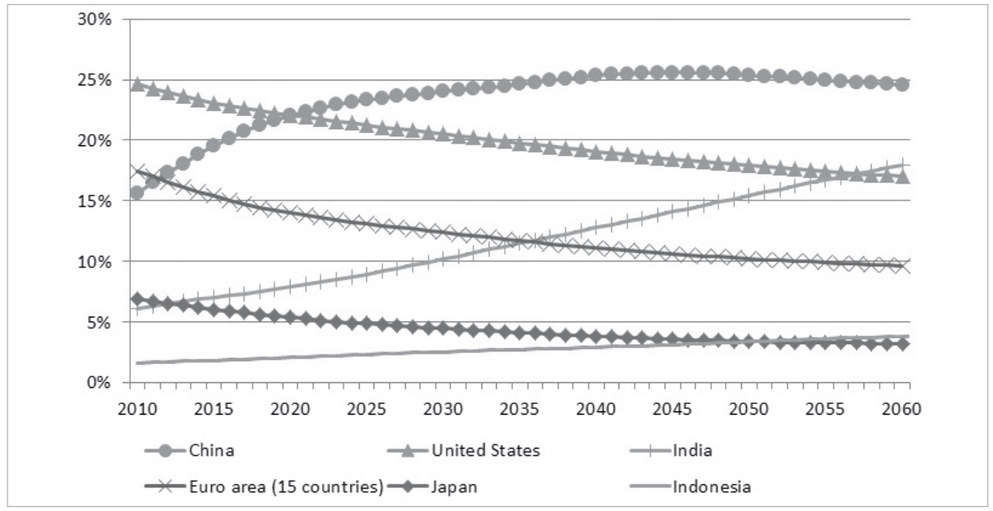
Source: IMF WEO

Fig. 10 World GDP share PPP (1980-2015)



Source: IMF, WEO

Fig. 11 Share of World GDP at 2005 PPP (2010-2060)

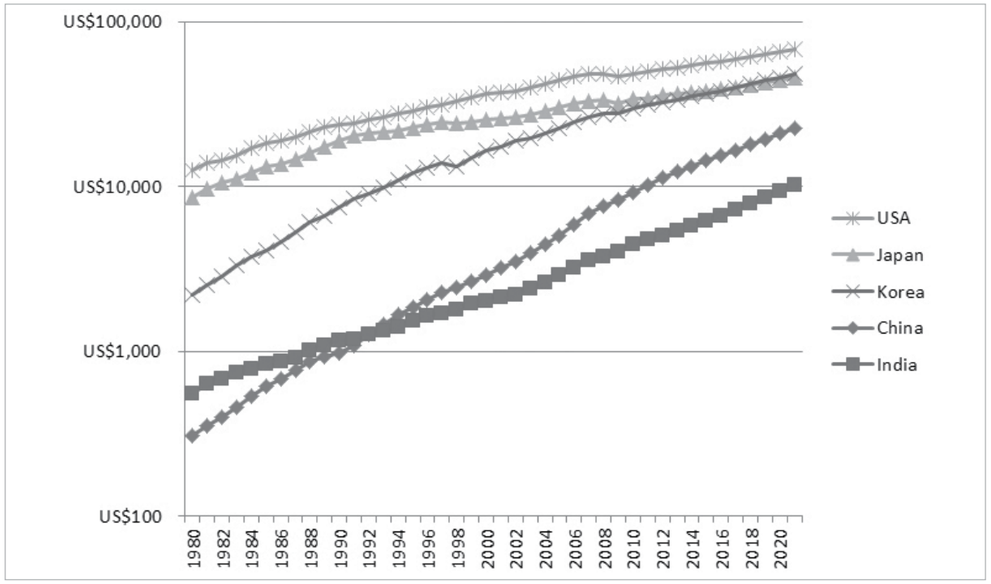


Source: OECD (2014)

OECD (2014) "Long-term baseline projections" projected by the latter half of this century Japanese world share will be 3.2% while Chinese share 24.6% (Fig. 11). Rowthorn (2016, p. 199) commented "It is interesting how small the projected shares of Japan, Indonesia (3.8%) and the two BRIC countries, Brazil (2.8%) and Russia (2.4%) are. . . . The major players will be China, India (17.9%), the USA (17.0%), and the Euro-area (9.6%)" (parentheses are GDP share in 2060 added by Yokokawa).

• CONVERSION OF VAL BY CATCH-UP INDUSTRIALIZATION

Fig. 12 Conversion of GDP per capita PPP (1980-2020)



Source: IMF, WEO

Figure 12 shows that reemergence of Asia has started reconversion of VAL among advanced and developing countries. In order to find the relation between industrialization and conversion of VAL, it is useful to decompose growth of per capita income into three factors following Aoki (2011): (1) demographic factors such as increases of working age population and labour participation rate; (2) structural change such as increasing employment in secondly and tertiary sectors reducing that in primary sector; and (3) increasing VAL in secondly and tertiary sectors[2)].

2) Decomposition is made as follows:

$$y = \frac{Y}{N} = \left(\frac{E}{N}\right)\left[\left(\frac{E_A}{E}\right)\left(\frac{Y_A}{E_A}\right) + \left(\frac{E_I}{E}\right)\left(\frac{Y_I}{E_I}\right)\right] = \left(\frac{E}{N}\right)(1 - \alpha\beta)\left(\frac{Y_I}{E_I}\right)$$

where Y=GDP, N=population, E=total employment, Y_A=output in primary sector, Y_I = output in secondly and tertiary sectors, E_A=employment in primary sector, E_I = employment in secondly and tertiary sectors. α is the employment share of primary sector $\left(\alpha = \frac{E_A}{E}\right)$. β is productivity differential between primary and other sectors $\left(\beta = 1 - \left(\frac{Y_A}{E_A}\right)\left(\frac{E_I}{Y_I}\right)\right)$. Let (1-αβ)=S, which means impacts of structural effects. The rate of growth of GDP per capita is decomposed as follows. $\Delta y = \Delta\left(\frac{E}{N}\right) + \Delta S + \Delta\left(\frac{Y_I}{E_I}\right)$

Table 2 Contributions of demographic factors (D), structural change(S), and VAL

	Japan			Korea			China		
	D	S	VAL	D	S	VAL	D	S	VAL
1950s	1.43	2.34	2.54						
1960s	0.091	0.98	6.24				0.76	0.58	0.77
1970s	-0.41	0.62	3.59	2.22	2.29	3.29	0.28	1.65	0.28
1980s	0.23	0.40	3.18	1.60	2.27	4.74	1.44	3.47	3.21
1990s	0.10	0.28	0.53	0.51	0.11	4.86	0.03	1.07	8.39
2000s	-0.34	0.10	1.93	1.22	0.11	3.28	0.30	1.60	7.41

Source: derived from Aoki 2011, however periodization is approximate

Table 1 shows the following:

(1) Contributions by demographic factors are quite large in the beginning of industrialization (population bonus). Once industrialization is completed this factor becomes smaller or even negative.

(2) Contribution by the structural change can be quite large in the beginning of industrialization, since employment in the secondary and tertiary sectors increases sifting employment from primary sector to more productive secondly and tertiary sectors. Once industrialization is completed it becomes minimal. (3) The increase of VAL in second and tertiary sectors is the main source of growth once industrialization is completed. In the catch-up period, it is exceptionally large because of the gains to be had from emulating the dynamic industries of the advanced countries.

These results show that genuine structural transformation of an economy requires industrialisation, and that this remains a necessary stage that cannot simply be bypassed.

3. The rise of Japanese economy and integral production architecture

• THE GOLDEN AGE

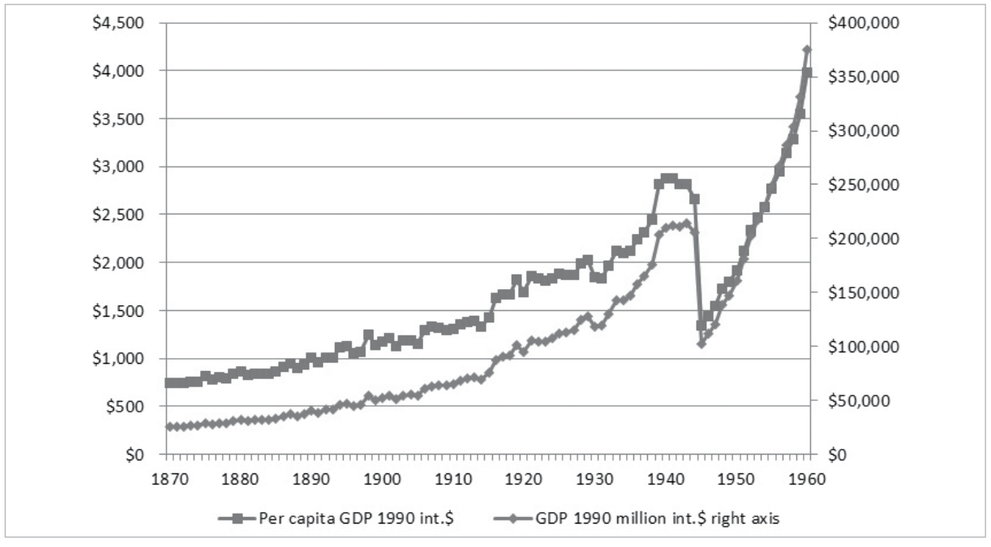
After World War II bureaucratic capitalism successfully established the mutually reinforcing mechanism between productivity growth and demand growth with strong support from the state and international institutions, resulting in the long-lasting high rate capital accumulation of the 1950s-1960s (Yokokawa 2012).

In the US the locus of dynamism shifted from heavy and chemical industries to machine and electrical industries in the 1920s and 1930s. The US mass production system in machine and electrical industries known as "Fordism" was established in the early 1950s and introduced into Europe in the 1950s and 1960s.

In this production-led capital accumulation regime wages increased in proportion to increase of productivity, which enabled for demand to grow in proportion to supply. Ghosh noted that "without generating synergies that rely on the interaction between domestic production and consumption, it is impossible to have virtuous cycles of expansion that also allow for continuous productivity increases." (Ghosh 2016, p. 296)

The Catch-up reindustrialization of Japan in the golden age

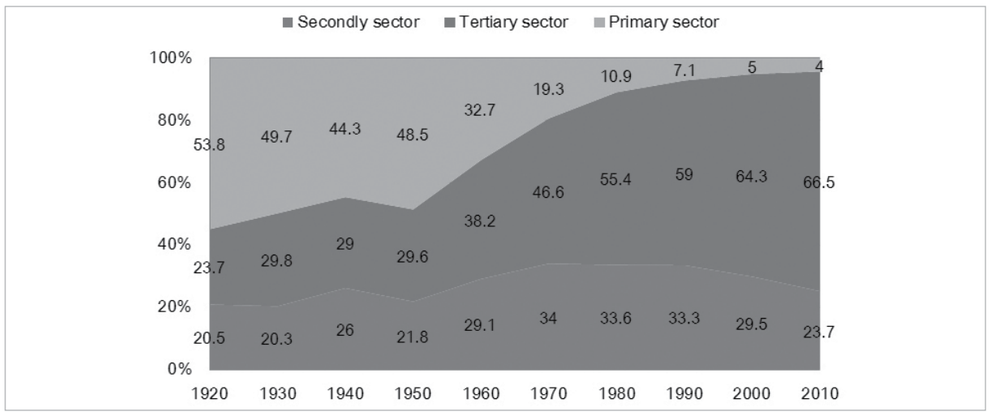
Fig.13 Japanese GDP (1870-1960)



Source: Maddison 2007

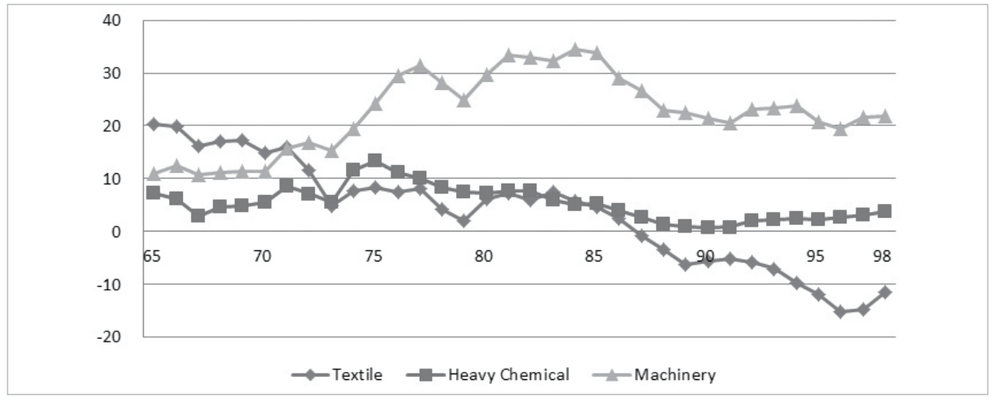
Japanese GDP dropped half from 1940 (210 billion US dollar) to 1950 (161 billion US dollar) because of the distraction by World War II (Fig. 13). Employment share in secondly sector also dropped from 26% in 1940 to 22% in 1950, increasing that of primary sector from 44% to 49% respectively. Reindustrialization started in the 1950s (Fig. 14). Contributions to per capita GDP growth by demographic factors are quite large in the 1950s (1.43%). Contribution by the structural change is quite large in the 1950s (2.34%) and 60s (0.98%) sifting employment from primary sector to more productive secondly and tertiary sectors (Table 2).

Fig. 14 Japanese employment share (1920-2010)



Source: Nihon Kokusei Zue 2013.

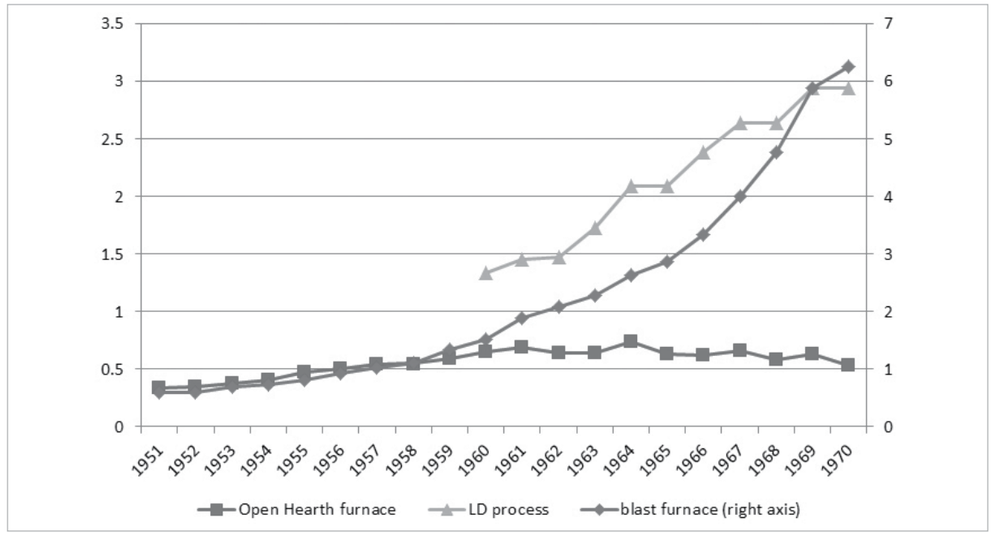
Fig. 15 Export competitiveness of Japanese industries (1965-1998)



Export Competitiveness = (Production/Domestic Demand) – 1

Source: MITI (2001)

Fig. 16 Labour productivity of iron and steel industry (1951-1970)



Labour productivity= ton/labour

Source: Ministry of Labour (quoted from Yoshikawa 2012)

Japan shifted its dynamic industry from textile to heavy and chemical industries in the 1950s and the 1960s. Japanese export competitiveness of textile industry peaked in the 1960s.The increase of VAL in second and tertiary sectors is exceptionally large in the 1950s (2.54%), 60s (6.24%) and 70s (3.59%) because of the gains to be had from emulating the dynamic industries of the advanced countries (Table 2). Figure 16 shows that labour productivity of blast furnace

(pig iron) increased 6 times, and Introduction of Linz-Donawitz process (steel) increased productivity more than 5 times compared conventional open hearth furnace in the 1960s, making Japanese iron and steel industry most efficient in the world.

The upgrading of Japanese industries left room for less-developed East Asian countries to industrialize in the flying geese pattern (Fig. 18).

Maturity of Mass Production System and structural crisis in the 1970s

The long-lasting high rate capital accumulation in advanced countries itself made further accumulation difficult in the 1970s.

It eventually reduced productivity growth in dynamic industries. First, "Fordism" reached the saturation stage in many advanced countries by the early 1970s. In Europe the scope for catch-up with US productivity levels had declined. Second, part of the productivity slowdown stemmed from slower output growth in industries characterized by economies of scale reflecting instability of economies (Glyn 2006). Third, the relative backwardness of productivity growth in the service sector forced de-industrialization (Rowthorn and Wells, 1987). Productivity growth in the service sector was difficult with available technology. On the other hand, diffusion of technology increased competition both domestically and internationally, and reduced the price of products and value-added. As the result VAL of dynamic industries was reduced.

Long-lasting capital accumulation eventually exhausted the available industrial reserve army in advanced countries. With the over-accumulation of capital relative to available labour, labour unions became militant, and wage bargaining changed from Keynesian with sticky money wages to Marxist with sticky real wages. Large wage increases in the dynamic sectors spilled over into the lagging sectors, and were mostly passed on to consumers in the form of higher prices, which further increased wages under Marxist wage bargaining with sticky real wages.

Increases in wages under a declining VAL reduced the dynamic comparative advantage. When demand for higher real wages surpassed limping VAL growth, wage pressure contributed to a squeeze on profitability. The USA and Europe suffered from a structural crisis of the mass production system in the 1970s.

• NEOLIBERAL CAPITALIST ACCUMULATION REGIME

After the structural crisis of the 1970s the Anglo-Americanneoliberal accumulation regime reshaped the capitalist world system. Neoliberalism shares the four characteristics with Imperialism.

(1) Demand constraints: Neoliberalism destroyed the link between wages and productivity growth. Wages were the engine of demand growth in the Golden Age.

(2) Finance-led economy:neoliberal financial relaxation was introduced to solve demand constraints in advanced countries. It includes regulatory capture such as Wall Street's lobbying efforts to decrease regulations, regulatory relapse such as memory loss regarding the lessons of the great depression, and regulatory escape such as the shadow banking system, derivatives, options, home equity loans, and securitization and tranching of securities (Palley, 2010).

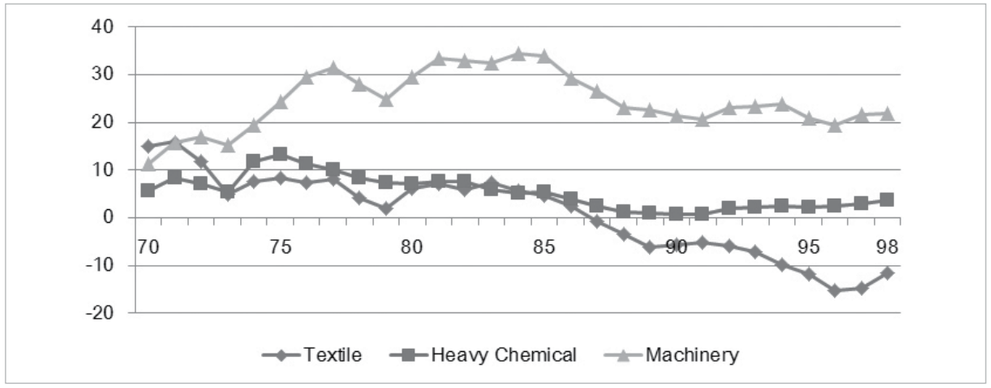
(3) Globalization: Advanced countries transferred industries which had lost their dynamic comparative advantage to countries with low wages.

(4) Diversification: The center of economic growth shifted from the USA and Europe to Asia.

• INTEGRAL PRODUCTION ARCHITECTURE

Japan lost dynamic comparative advantage in the heavy and chemical industries, and its export competitiveness of heavy chemical peaked in the 1970s (Fig. 15). Japan shifted its dynamic industries successfully to mass production methods in machinery industries, such as automobiles and electrical machinery, from the mid-1970s onwards (Fig. 17). When Japan shifted its dynamic industry to automobile industry in the 1970s, the industry had already reached maturity in the USA and Europe. The Japanese car industry improved productivity by introducing the integral production architecture. Fujimoto (2014) defines it as follows. "Each component is functionally incomplete and interdependent with other components functionally and/or structurally. Designs of the components tend to be specific to each variation of the total system. For each product, components have to be optimized with the other component designs by mutual adjustment".

Fig. 17 Export competitiveness of Japanese economy (1970-98)



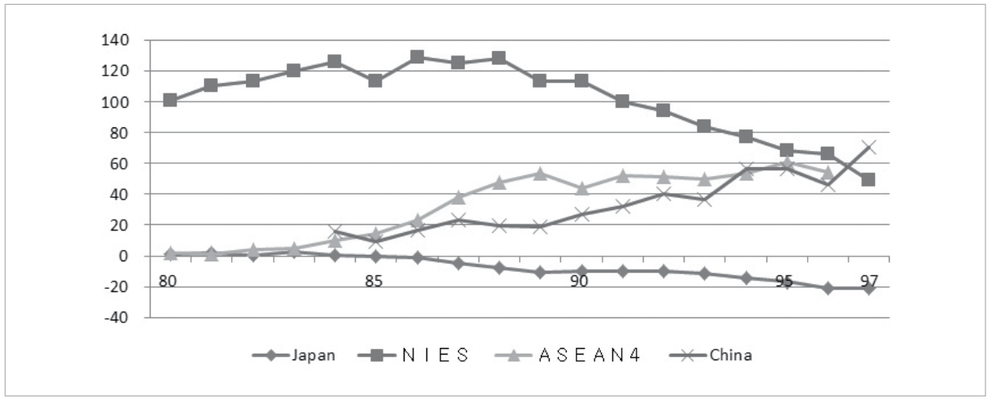
Source: MITI (2001)

The integral production architecture has strong complementarity with Japanese management system, which include institutionalized incentives to develop contextual skills; systems of centralized personnel administration; subcontracting systems through which diverse components are efficiently supplied (just in time system) and through which subcontractors cooperate closely with prime contracting firms in product development. Integral production architecture, such as Toyotism, was very effective, and quality and productivity of Japanese design and production makers in automobile and other electronic machinery industries improved significantly in the 1980s.

• FLYING GEESE PATTERN INDUSTRIALIZATION IN ASIA

Figure 18 shows that export competitiveness of textile industry peaked in the 1980s in Asian NIES. The upgrading of Japanese industries left room for Asian NIEs to promote heavy and chemical industries and other more sophisticated industries. It enabled ASEAN 4 then China to industrialize in textile industries in the flying geese pattern.

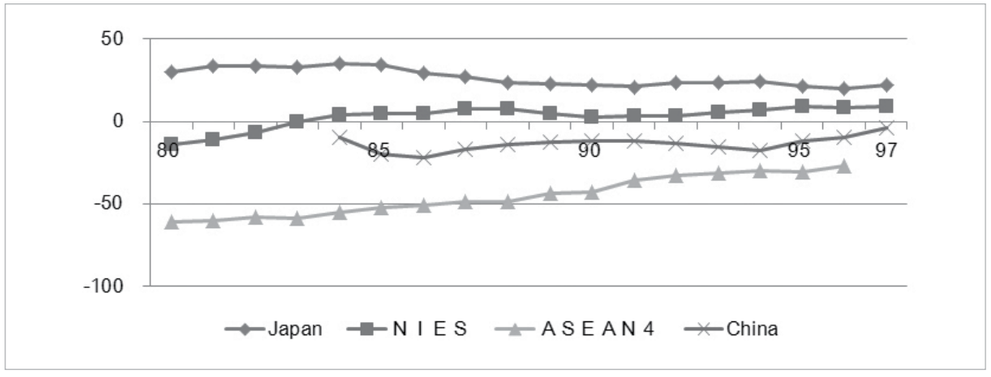
Fig. 18 Textile export competitiveness in Asian countries (1980-1997)



Source: MITI 2001

Figure 19 shows that export competitiveness of machinery industries in Japan peaked in the 1980s, while it increased in NIES because of the gains from emulation and lower wages.

Fig. 19 Machinery Export competitiveness in Asian countries (1980-1997)



Source: MITI 2001

Japan and NIES's export-led growth strategies were hugely successful in the first half of the 1980s. The total current account surpluses of Japan, Korea and Taiwan were more than 50 percent of the world's combined surplus. After the Plaza accord of 1985, these countries' currencies appreciated rapidly which triggered structural changes of their accumulation regimes. Firstly, they increased foreign direct investment initially to ASEAN 4 (i.e. Indonesia, Malaysia, Philippines, and Thailand) and then to China to reallocate less sophisticated industries. Secondly, they changed export-led growth strategy to domestic demand-led growth strategy. Korea and Taiwan established the link between wages and productivity growth to make wages as the engine of demand growth, while Japan adoptedneoliberal financial

relaxation to increase domestic demand (Yokokawa 2013).

4. Closed and open production architecture and the fall of Japanese economy

• Open production architecture

In the US the locus of dynamism shifted from mass-production system to information and communication technology (ICT) and other knowledge intensive industries in the 1980s. Facing declining international competitiveness in manufacturing, US encouraged joint R and D based on consortia of firms to develop industry-wide consensus standard (Tatsumoto et al 2010). In consensus standardization, multiple firms built consensus and set industry-wide standard in a cooperative manner. In the standardized open area implicit knowledge and know how were revealed and became explicit (Tatsumoto et al 2010). It enabled new companies to compete with existing companies under the same conditions in the standardized open area. Fujimoto (2014) defines this production architecture as open architecture: "Open architecture is a type of modular architecture, in which 'mix and match' of component designs is technically and commercially feasible not only within a firm but also across firms."

Fierce price competition reduced VAL in the open area, while in the protected closed area that required high technology existing companies could enjoy high VAL. This change in the distribution of VAL led to a drastic change in the division of international labour, and made vertical specialization

in global value chain possible. Firms in advanced countries specialized in closed area differentiating products by technological accumulation and implicit knowledge, while firms in emerging countries welcomed open area with detailed standardization as a good opportunity for industrialization.

• Closed and open production architecture

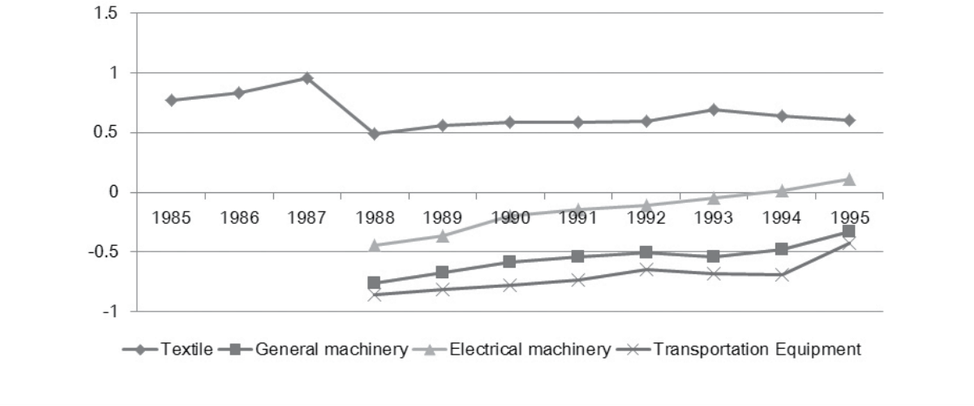
The combination of closed and open production architecture has strong complementarity with ITC and knowledge intensive industries. In the US, the platform business in the closed area has been most successful. The platform is composed of a core component and other peripheries with standardized interfaces. In the 1990s US platform leaders successfully implemented their core technology into chipsets with built-in software, and then supplied this platform to companies in emerging world. It made assembly makers in developing countries to produce quality products easier and more competitive. Design and production makers in advanced countries are losing competitiveness to the combination of platform leaders and assembly makers in developing countries. For example design and production makers in personal computer such as IBM, Compaq, and Hewlett-Packard are losing competitiveness to the combination of Intel and assembly makers in developing countries (such as Quanta, Compal, Inventec, and other Chinese makers); in LCD TV, Sharp, Panasonic, and Sony are losing their competitiveness to the combinations of chipsets makers (Genesis Microchip, Pixelworks, and Philips) and assembly makers in Korea, Taiwan, and China; and in mobile phone Nokia is losing its competitiveness to the combinations of chipset makers (Texas Instruments, Infineon Technologies, and MediaTek) and assembly makers in Korea, Taiwan, and China (Suehiro 2014). It is not Japanese integral production architecture in machinery industries but US open production architecture with core chipsets in ICT and knowledge intensive industries that has become a new dynamic industry.

• A China-centric Asian production network in the 2000s

Chinese industrialization until the mid-1990s was based on cheap labour backed by state industrial, technological and trade policies[3]. Chinese wages were kept at 5 per cent of US levels by devaluation of Yuan until then (Yokokawa 2013). Contribution by the structural change (3.47%) and the increase of VAL in second and tertiary sectors (3.21%) are quite large in the 1980s (Table 2). When its exchange rate was stabilized in the mid-1990s Chinese Lewis-type industrialization reached its limits. Its rapid wage rise was reflected in its trade specialization in light industries such as textiles and toys which peaked in the late 1980s (Fig. 20).

Fig. 20 China's Lewis-type industrialization (1985-1995)

Trade specialization = (export-import)/ (export+import)



Source: RIETI-TID, http://www.rieti-tid.com/

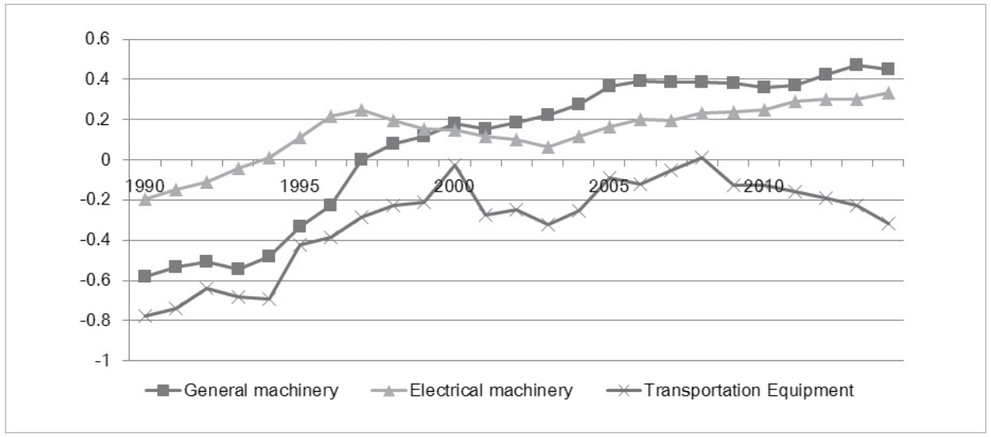
In the 1990s and 2000s open production architecture with core chipsets enabled China's compressed industrialization. Chandrasekhar (2013, p. 83) noted "There is a new international division of labour emerging in which Knowledge is controlled by firms in the developed courtiers even while the production of knowledge-based industries and services moves to countries like India and China." Chinese dynamic comparative advantage in machinery such as electrical and general machinery increased rapidly from the mid-1990s onwards[4] (Fig. 21).

3) "China had undertaken much less trade liberalisation than most other developing countries. This is why manufacturing employment grew so rapidly in China, because it was not counterbalanced by major losses of employment through the effects of displacement of domestic industry because of import competition" (Ghosh, 2016, p. 281). For ITT policies see Chang 2002.

4) "The output of high-technology manufacturing located in China rose nine fold over the period 1995-2007 from $19 billion to &167 billion. . . . high-tech export from China rose rapidly after 2000" (Chandrasekhar 2013, p. 63).

Fig. 21 China's compressed industrialization and changes in trade specialization (1990-2014)

Trade specialization = (export-import)/ (export+import)



Source: RIETI-TID, http://www.rieti-tid.com/

Table 3 Chinese Trade

	Exports from China %					China's imports %				
	Japan	Korea + Taiwan	ASEAN5	USA	EU27	Japan	Korea + Taiwan	ASEAN5	USA	EU27
1991	13.1	3.4	4.8	18.5	16.7	18.1	1.7	6.1	15.6	17.5
1995	16.1	4.7	4.4	21.6	14.9	24.8	9.2	8.1	13.8	18.6
2014	8.0	6.1	7.2	20.9	19.7	11.0	12.6	10.0	9.2	14.5

ASEAN5=Indonesia, Malaysia, Philippines, Singapore and Thailand.

Source: RIETI-TID, http://www.rieti-tid.com/

Table 3 shows that Japan's influence on the Chinese economy peaked in the early 1990s. In this period Japan created a Pacific Rim triangle trade regime whereby Japan exported capital goods to the ASEAN and China, and ASEAN and China exported completed products to the USA. After China became a member of the WTO, its share of international trade skyrocketed. Japanese goods exports to China and imports from China increased dramatically, raising Japanese trade dependence from 10% since 1985 to 15% again between 2002 and 2007. This enabled Japan to adopt export-led growth strategy again and to recover from the decade long depression. However, Japan could not keep pace with China, and its share in China's international trade was reduced both as exports and imports. Now China imports technology from the USA, capital goods from Japan, Korea and Taiwan, and food and raw material from less developed countries, and exports completed products to the EU, USA, Asia, and other areas. The cross-border division of work and trade in Asia has been completely rebuilt by China, and the Japan-led Pacific Rim triangle trade regime has been replaced by a China-centric East Asian production network.

Conclusion

The rise and fall of Japanese economy may be summarised as follows. In the period of diversification of Bureaucratic Capitalism, the centre of economic growth shifted from the USA to Asia. Japan introduced integral production architecture in machinery industries, and created Pacific Rim triangle trade regime. The USA created closed and open production architecture in ICT and knowledge intensive industries as the new dynamic industries which successfully combined platform leaders in the USA and assembly makers in developing countries. The new dynamic industries enabled China's compressed industrialization. The China-centric Asian production network replaced the Japan-led Pacific Rim triangle trade regime in the 2000s.

We are still in the beginning of the end of Bureaucratic Capitalism. Although ICT and knowledge intensive industries have high possibility to increase productivity with built-in software and internet (IoT), developing productivity of ICT requires solving demand constraint by creative destruction of theneoliberal capital accumulation regime and creating a new production-led capital accumulation regime . It requires following. Firstly, inequality of VAL between closed and open areas must be resolved. The non-excludable and non-rivalrous character of software-led ICT and other knowledge intensive industries makes it more and more difficult to keep closed area closed. It may require making these goods to public goods to reduce international VAL inequality. Secondly, inequality in distribution of VAL between wages and profits must be reduced in order to make wages the engine of demand growth. Thirdly, stable international monetary system such as Keynes' International Clearing Union, and stable domestic monetary system must be recreated (Yokokawa 2016, Kregel 2015, and Ghosh 2016).

References

Akamatsu, K. (1962) "A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries", The Developing Economies, Institute of Asian Economic Affairs, Preliminary Issue No.1, pp. 3-25.

Aoki, M. 2011. "The Five-Phases of Economic Development and Institutional Evolution in China and Japan", ADBI Working Paper 340. Tokyo: Asian Development Bank Institute. www.adbi.org/working-paper/2011/12/30/4836.five.phases.economic.dev.evolution.prc.japan/ Aoki

Chandrasekhar, C.P. "Knowledge and the Asian Challenge" in Yokokawa et al. eds. (2013).

Chang, Ha-Joon (2002) Kicking Away the Ladder – Development Strategy in Historical Perspective, Anthem Press.

Fujimoto, Takahiro (2014) "Architecture, Capability, and Competitiveness of Firms and Industries", mimeo.

Glyn, A. (2006), Capitalism Unleashed, Oxford, Oxford University Press.

Ghosh, Jayati (2013) "Growth and emergent constraints in the Indian economy in the context of global uncertainty", in Yokokawa et al. eds. (2013).

Keynes, J. M. (1980) The Collected Writings of John Maynard Keynes, Activities 1940-44 Shaping the Post-war world The Clearing Union, Vol. XXV, London: Macmillan for the Royal Economic Society.

Kregel, Jan (2015) "Emerging Market Economies and the Reform of International Financial Architecture:
The "exorbitant privilege" of the dollar is only the symptom of a structural problel", Levy Economics Institute of Bard College, Public Policy Brief, No. 139, 2015

Minsky, Hyman (1992) "Chapter 7: Schumpeter and Finance", pp. 103-115, in Salvatore Biasco, Alessandro Roncaglia and Michele Salvati, Eds. Market and Institutions in Economic Development: Essays in Honor of Paulo Sylos Labini. London, England, New York, NY: MacMillan, 1992.

MITI (2001) White Paper on International Economy and Trade.

Nihon Kokusei Zue (2013), Tokyo, Yano Tuneta Publish.

OECD (2014) "Long-term baseline projections" Economic Outlook No 95, May http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=51396

Palley, Thomas I. (2010) "The Limits of Minsky's Financial Instability Hypothesis as an Explanation of the Crisis" Monthly Review

Perez, Carlota (2003) Technological Revolutions and Financial Capital: The Dynamics of Bubbles and Golden Ages, Edward Elgar

RIETI (Research Institute of Economy, Trade and Industry), RIETI-TID, http://www.rieti-tid.com/

Rowthorn, R. E. (2016) "The emergence of China and India as great powers", in Yokokawa et. al, eds. (2016).

Rowthorn, R. E. and Wells, J. R. (1987), De-industrialisation and Foreign Trade, Cambridge: Cambridge University Press.

Suehiro, Akira (2014) Shinko Ajia Keizairon (in Japanese), Tokyo, Iwanami.

Tatsumoto, Hirofumi, Ogawa, Koichi, and Shintaku, Junjiro (2010) "Standardization, International Division of Labor and Platform Business"Tokyo University MMRC DISCUSSION PAPER SERIES.

Vernon, Raymond (1966) "International Investment and International Trade in the Product Cycle", Quarterly Journal of Economics, Vol. 80, May pp. 190-207.

Yokokawa, Nobuharu (2012) "Cyclical Crisis, Structural Crisis, Systemic Crisis, and Future of Capitalism" in Yokokawa etal. eds.(2012).

Yokokawa, Nobuharu (2013) "The Renaissance of Asia and the Emerging World System" in Yokokawa Ghosh, and Rowthorn. eds. (2013).

Yokokawa, Nobuharu (2016) "Dynamic Comparative Advantage and the New Flying Geese Theory of Capitalist Development" in Yokokawa et. al. eds. (2016).

Yokokawa Ghosh, and Rowthorn. eds. (2013) Industrialization of China and India: Their Impacts on the World Economy: Their Impacts on the World Economy, Routledge.

Yokokawa, Kiichiro Yagi, Hiroyasu Uemura, and Richard Westra eds. (2016) The Rejuvenation of Political Economy (Routledge Frontiers of Political Economy).

Yoshikawa, Hiroshi (2012) Kodo Seicho, Tokyo, Cyuou Koron Sha.

SPEAKER

Kang-Kook Lee

Professor, Ritsumeikan University, Japan

이강국

일본 리쓰메이칸대 교수

Kang-Kook Lee is a Professor of College of Economics at Ritsumeikan University in Japan.

He graduated from Seoul National University in 1994 and received Ph.D. in economics from University of Massachusetts in 2004. He has been teaching graduate students from foreign countries in Mater's Program in Economic Development at Ritsumeikan University funded by international organizations and the Japanese government from 2002. He was a visiting scholar at Columbia University from 2009 to 2010. His major fields of study are economic development, international finance and the East Asian economy. Recently, he has studied financial globalization, economic inequality, and fundamental determinants of growth. He has published many papers in academic journals such as Cambridge Journal of Economics and Global Economic Review, and published several books in English, Korean and Japanese about globalization, poverty and the Korean economy. He is also writing economics columns in Hankyoreh.

이강국은 일본 리쓰메이칸 대학교 경제학부 교수이다. 서울대학교를 1994년 졸업하고 2004년 메사추세츠 대학교에서 경제학 박사학위를 취득했다. 2002년부터 리쓰메이칸 대학교에서 국제기구와 일본 정부의 지원을 받는 경제 개발 석사 학위 과정을 해외에서 온 대학원생들에게 가르치고 있다. 2009년부터 2010년까지는 컬럼비아 대학교 객원 연구원으로 활동했다. 그는 주로 경제 개발, 국제 금융, 동아시아 경제를 연구한다. 최근에는 금융 세계화, 경제적 불평등, 그리고 성장의 근본적 결정 요인을 연구했다. 이강국 교수는 케임브리지 경제학 저널과 글로벌 이코노믹 리뷰 등의 학술 저널에 다수의 논문을 게재했으며, 세계화, 빈곤, 한국 경제 등을 주제로 다수의 영문, 국문, 일문 서적을 집필했다. 그는 또한 한겨레 신문에 경제 칼럼을 기고하고 있다.

ABSTRACT

This paper examines rising income inequality and stagnant economic growth after the 1997 financial crisis and neoliberal economic restructuring in Korea. It argues that the egalitarian growth model was over as inequality in income and assets became serious and economic growth became slow since then. The labor market reform, corporate and economic restructuring, and more economic opening caused a rise in wage inequality, a growing disparity between household income and corporate profit, and that between industries. Rising inequality in the neoliberal growth model in the post-crisis period in Korea is likely to lead to a vicious cycle of high inequality and slow growth through several channels including repression on domestic consumption and human capital investment, and hindering development of inclusive institutions. This is exactly the opposite direction of the East Asian miracle. The author calls for active efforts of the Korean government for redistribution and re-establishing an egalitarian growth model with more social welfare and a democratic structural reform.

본 논문은 한국의 1997년 금융 위기와 신자유주의적 경제 구조 조정 이후 소득 불평등 증가와 경제 성장 정체에 대해 탐구한다. 소득과 자산의 불평등이 심화되면서 평등주의적 성장 모델은 막을 내리고, 그 이후부터 경제 성장이 둔화되었다고 주장한다. 노동시장 개혁, 기업과 경제 구조조정, 그리고 경제 개방 확대가 임금 불평등, 가계 소득과 기업 이윤의 격차 증가, 그리고 산업 간의 격차 증가를 초래했다. 한국의 위기 이후 신자유주의적 성장 모델 속 불평등 증가는 내수와 인적 자원 투자 감소, 포용적 제도의 발전을 저해하는 등의 여러 가지 경로를 통해 불평등 심화와 성장 둔화의 악순환을 초래할 가능성이 있다. 이는 동아시아의 기적과는 정반대 방향이다. 저자는 한국 정부가 재분배를 위해 노력하고 사회복지 확대와 민주적인 구조개혁으로 평등주의적 성장 모델을 재정립할 것을 촉구한다.

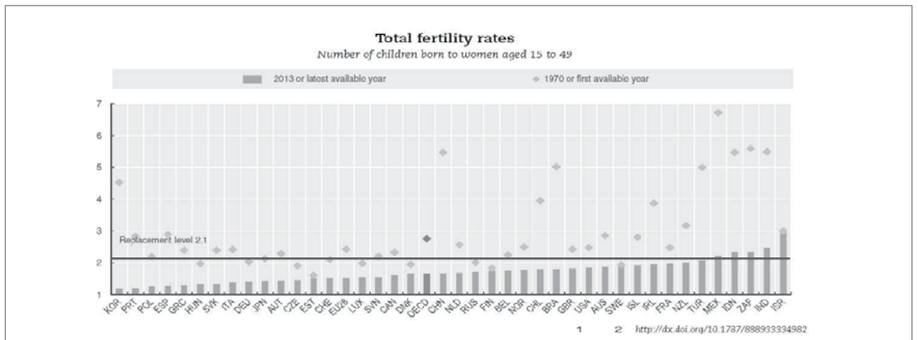
The End of Egalitarian Growth in Korea: Rising Inequality and Stagnant Growth after the 1997 Crisis

Asia Economic Community Forum,
Incheon, Korea
Nov. 4. 2016.

Kang-Kook Lee
Professor, College of Economics
Ritsumeikan University

Introduction

- Korea in the past: a paragon of the East Asian miracle with rapid growth and relatively equal income distribution
- Now: a vicious circle of rising inequality and stagnant growth after the 1997 financial crisis, leading to the highest suicide and the lowest birth rate
- What happened? Structural changes with neoliberal economic restructuring and opening after 1997
- Examining the former egalitarian growth model, the financial crisis and the end of egalitarian growth in Korea from the historical perspective
- Arguing for the effort of the state to re-establish egalitarian growth with social welfare and democratic reforms



Egalitarian Growth in the Miracle Period in Korea

- Higher than 6% economic growth for about four decades after the 1960s in Korea
- Effective state intervention including industrial policy, financial controls, trade protection and capital controls, based on the state with comparatively developed institutions
- Low inequality contributed to social stability, the developmental state with strong autonomy and capacity, and human capital investment, resulting in egalitarian growth
- Initial conditions: successful land reform and the Korean war
- Active government policy: efforts for public education, sound and stable macroeconomic management, and managed openness with effective government regulation

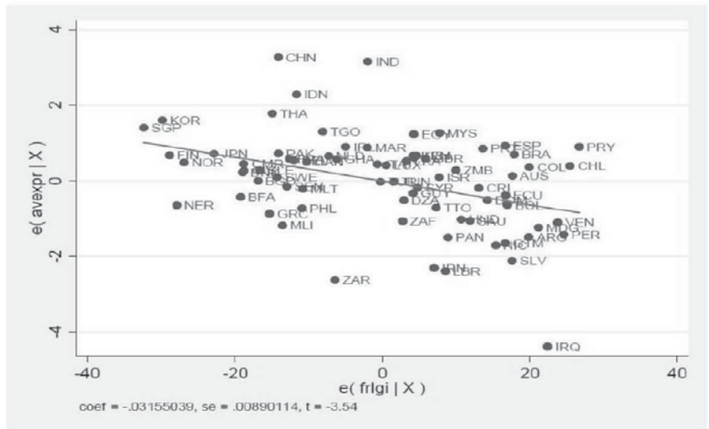
2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM

Growth in Inequality in Selected Developing Countries

	GDP growth rate, 1965-2003 (%)*	Gini coefficient for income, 1960-2000	Gini coefficient for land in 1960
Korea	6.06	0.353	0.339
Taiwan	--	0.301	--
Indonesia	3.92	0.375	0.555
Malaysia	3.98	0.499	0.641
Philippines	1.23	0.485	0.560
Brazil	2.40	0.605	0.841
Mexico	1.75	0.544	0.607
Argentina	0.90	0.418	0.856
South Africa	0.64	0.490	--
Kenya	1.27	0.638	0.750
Turkey	1.93	0.505	0.595
Bangladesh	1.00	0.359	0.418
India	2.54	0.308	0.614

Sources: World Bank Development Indicators, World Income Inequality Database.
Notes:
1) GDP growth rates are growth rates for real per capita GDP.
2) The Gini coefficient for land holding is for 1960. Deininger and Olinto (2000).

Conditional Correlation between Land Gini and Institutional Quality



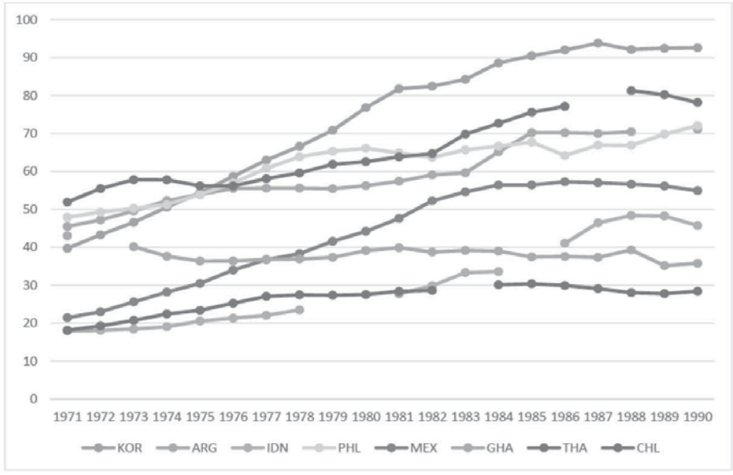
Notes:
1) Controlling for GDP per capita in 1970
2) Land Gini for the 1960s, and institutions for around 1990

Figure 1.2. **Output growth and income distribution in developing countries between 1965 and 1989**

Average over 1965-89

Source: World Bank (1993), *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy*, World Bank Policy Research Reports, Oxford University Press, 30 September, Washington, DC.

Secondary School Enrollment Ratio



Source: World Development Indicators

Mismanaged Capital Account Liberalization and the 1997 Financial Crisis

- Unraveling of the former development regime in the late 1980s, along the development of capital markets and growth of chaebols' autonomy in finance
- Strengthening free market ideology and political democratization, and the retreat of the state
- Rising demand for financial liberalization and opening from domestic businesses and external pressure in the early 1990s
- Careless capital account liberalization adopted, with comprehensive deregulation of foreign short-term borrowings from 1993, financing investment boom of chaebols
- Rising foreign debt from $44 billion in 1992 to $120 billion in 1997, due to skyrocketing foreign short-term debt, making the economy vulnerable and finally causing the financial crisis

Table 2.1 Foreign debt and net capital inflows into Korea in the 1990s ($ billion)

	1992	*1993*	*1994*	*1995*	*1996*	*1997*
Total foreign debt	42.8	43.9	56.8	78.4	104.7	120.8
Long term	24.3	24.7	26.5	33.1	43.7	69.6
Short term	18.5	19.2	30.4	45.3	61.0	51.2
Short-term debt/foreign reserves[1]	–	1.05	1.36	1.54	2.07	5.77
Net capital inflows (1 + 2 + 3)	6.99	3.22	10.73	17.22	23.92	6.03
1 Net direct investment	−0.43	−0.75	−1.65	−1.78	−2.34	−1.95
2 Net portfolio investment	5.8	10.0	6.12	11.59	15.18	14.76
3 Other net capital inflows	1.62	−6.05	6.26	7.46	11.08	−6.79
Financial institutions borrowing	2.43	1.2	8.98	13.40	14.15	−14.12
Long term	1.2	0.08	1.95	1.61	1.53	0.72
Banks	0.9	0.15	2.18	2.03	2.49	0.66
Development institutions	0.08	−0.08	0.01	−0.35	−0.85	−0.01
Merchant banks	0.22	0.01	−0.24	−0.07	−0.11	0.07
Short term	1.23	1.12	7.03	11.79	12.62	−14.84
Banks	0.7	0.39	5.38	8.52	7.19	−10.31
Development institutions	0.59	0.56	0.78	1.56	2.24	−2.43
Merchant banks	−0.06	0.17	0.87	1.71	3.19	−2.10
Other debts (trade credit, etc.)	2.49	−2.66	4.65	8.05	10.42	18.07

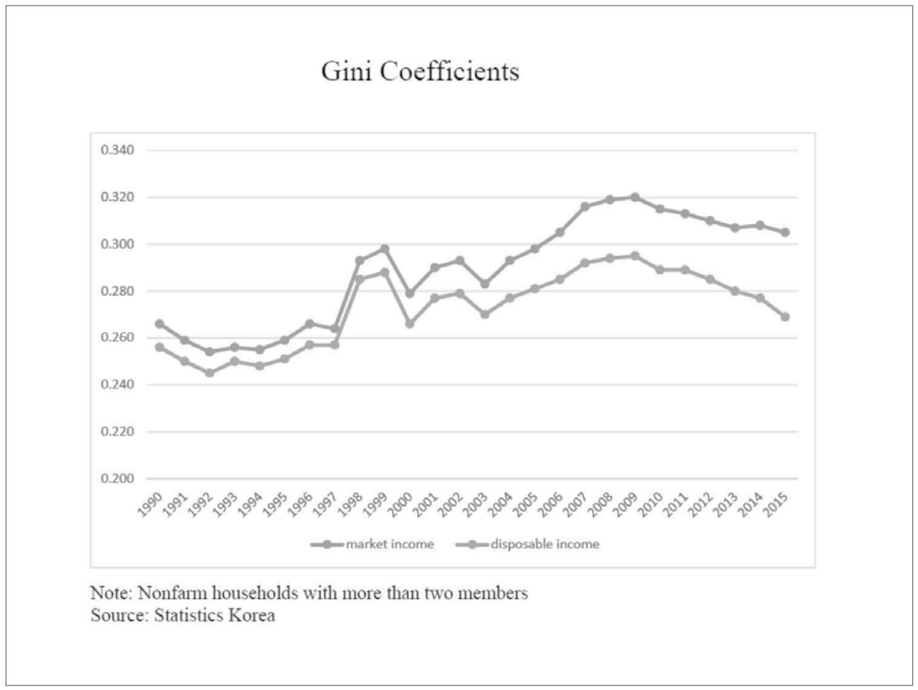
Source: Bank of Korea, International Balance of Payments.

Neoliberal Economic Restructuring and Opening of the Economy

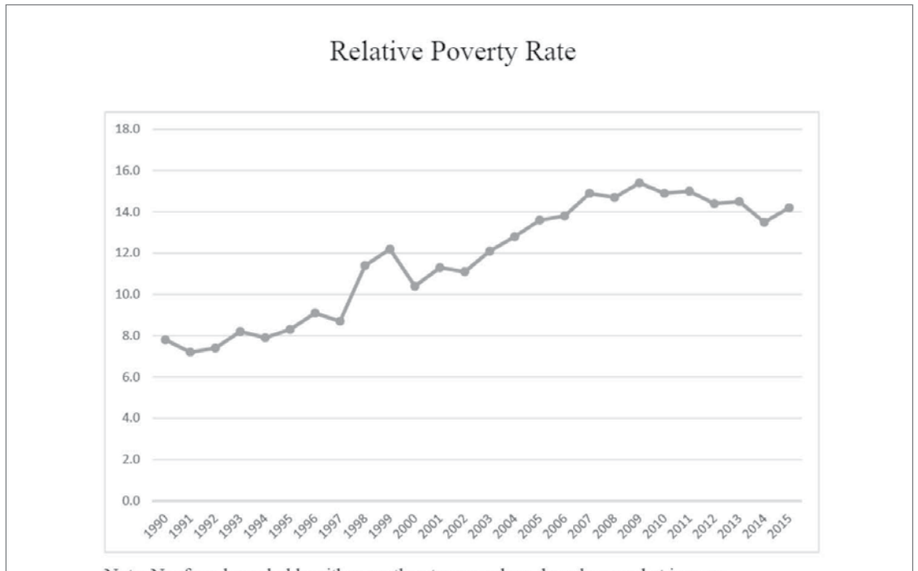
- Neoliberal economic restructuring to establish the more open and liberalized economy, suggested by the IMF
- Capital-friendly labor market reform and flexibilization, allowing layoffs and dispatching workers, increasing unemployment and inequality
- Financial restructuring with shutdown of half of institutions and injection of public money as large as 30% of GDP
- Corporate restructuring to reduce the debt ratio and to streamline the structure of chaebols, but limited efforts to reform corporate governance, causing a decline in investment
- All-out financial opening of capital markets and more deregulation of foreign investment and foreign exchange transactions, resulting in increases in FDI and financial instability

Rising Inequality after the Crisis and Its Causes

- Inequality rising after the crisis and economic restructuring: Gini coefficient from 0.264 in 1997 to 0.320 in 2009
- The relative poverty ratio also skyrocketing from 8.7% in 97 to 15.4% in 2009, because of the poor becoming poorer
- The top 1% and 10% income share rapidly rising after the crisis, following the Anglo-Saxon country pattern
- Asset inequality also rising, higher than income inequality, associated with the real estate market bubble in the early 2000s
- Irregular workers earn less than half of wages of regular workers, and the gap between them increasing
- Broad structural, rather than technological, changes and neoliberal labor market reform after 1997 are responsible for rising inequality

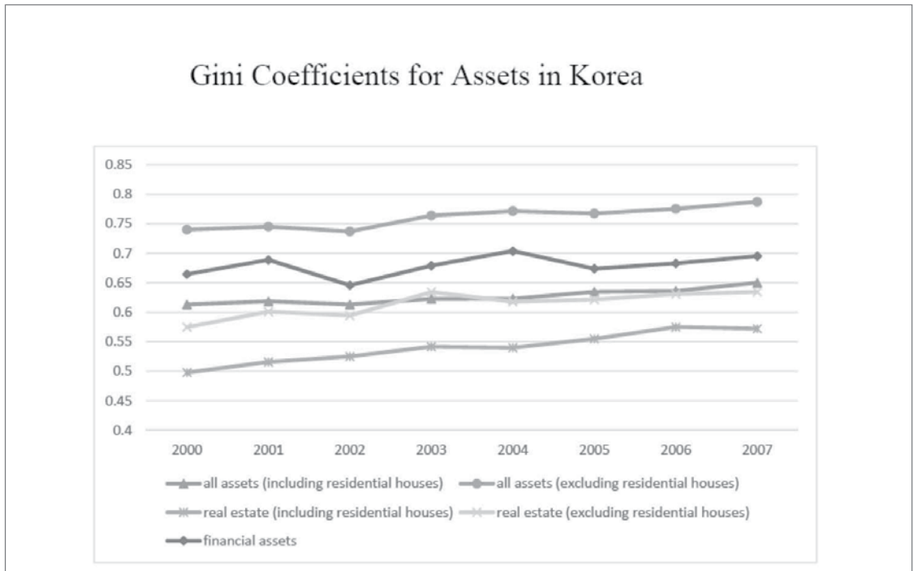


Note: Nonfarm households with more than two members
Source: Statistics Korea



Note: Nonfarm households with more than two members, based on market income
Source: Statistics Korea

Source: Kim and Kim (2015), The World Wealth and Income Database

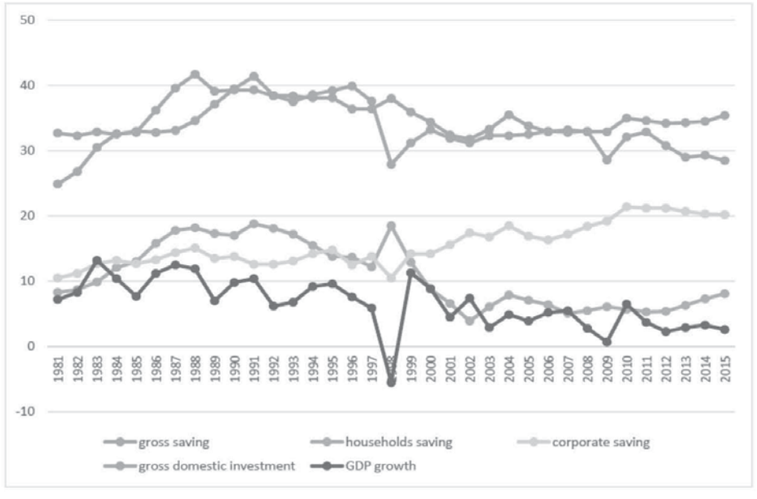


Source: KDLP, based on Labor panel

The Neoliberal Growth Model, Inequality and Growth

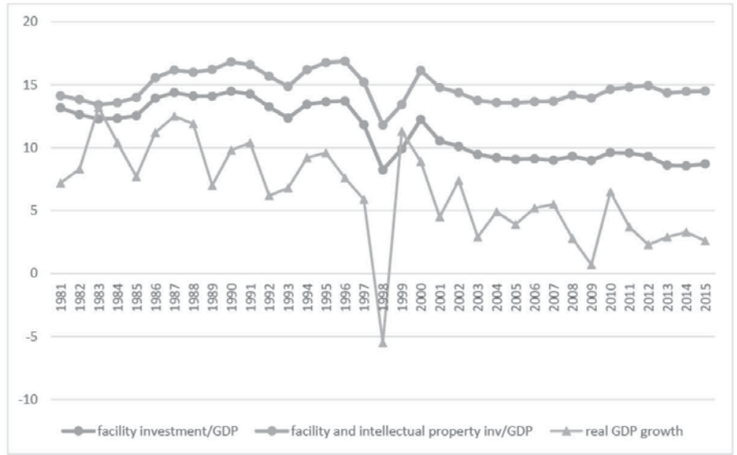
- Economic growth and investment stagnant and unstable with bubbles and burst, after the 1997 crisis and neoliberal economic restructuring
- Korean growth became dependent on exports much more and vulnerable to external shocks, with trade openness 59% in 97 to 110 % 2012 and 85% in 2015
- The labor share and household income falling much faster compared with corporate income in the 2000s
- Changes in the financial system and a decline in corporate lending while a significant rise in household loans and debt
- The dualized growth pattern emerged, between exporting large firms and SMC in the domestic demand sector, along with with structural changes in the economy

Growth, Saving and Investment



Source: Bank of Korea

Economic Growth Rate and Facility Investment



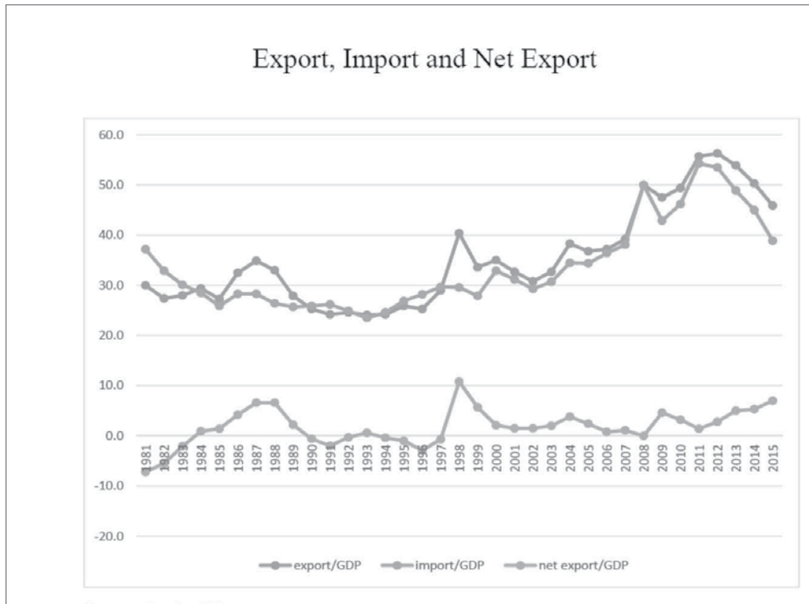
Source: Bank of Korea

Growth of Household Income, Corporate Income and GNI (%)

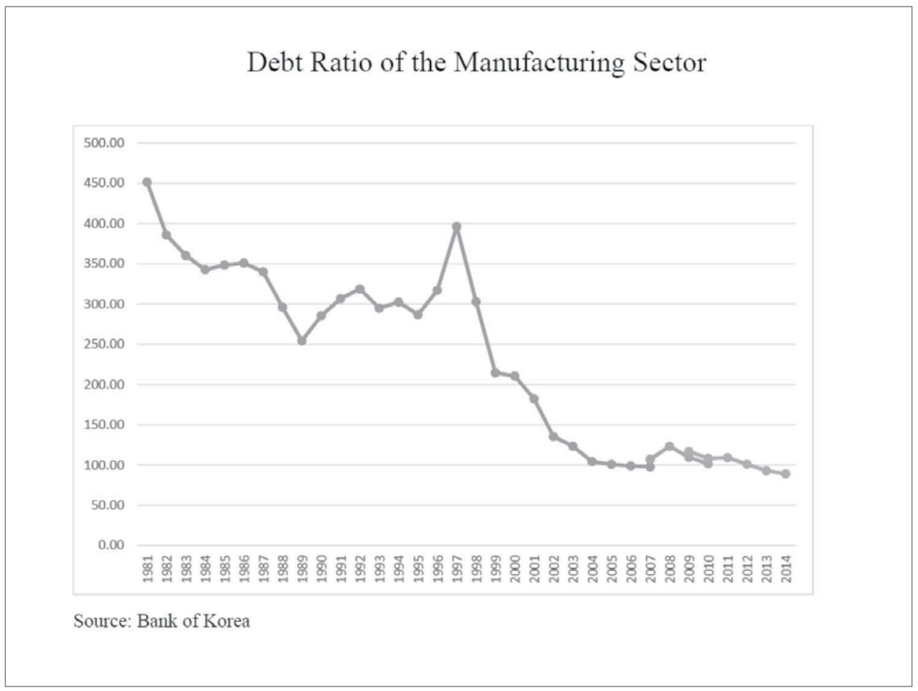
	1975-1997	2000-2010	2000-2006	2006-2010
Household Income	8.1	2.4	2.8	1.7
Corporate Income	8.2	16.4	14.9	18.6
Difference	0.1	14.0	12.1	17.1
GNI	8.9	3.4	3.8	2.8

Source: Bank of Korea, Kang and Lee (2012)
Note: Real annual growth rate

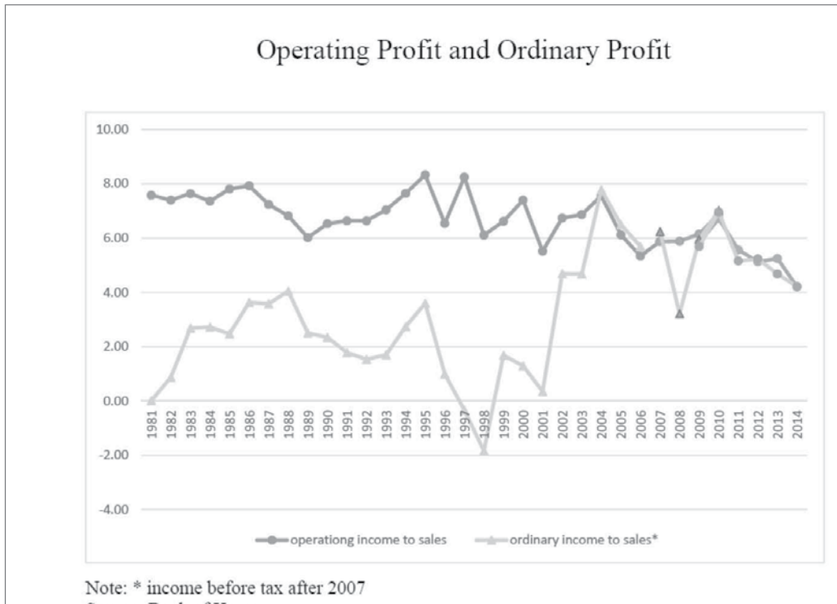
Soure: Bank of Korea



Source: Bank of Korea

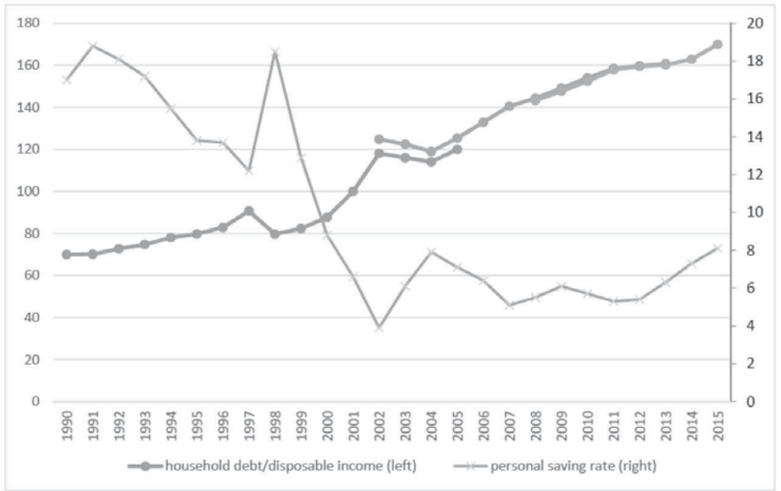


Source: Bank of Korea



Note: * income before tax after 2007
Source: Bank of Korea

Household Debt and Personal Saving Rate



Source: Bank of Korea

Why Inequality is Bad to Economic Growth

- Concerns about rising inequality is rising around the world after the global financial crisis, and its implication to growth
- Inequality might be good to growth due to incentive effects and saving effects, however, more recently bad effects are highlighted
- Inequality could depress consumption and domestic demand in short run, leading to lower investment
- Inequality is harmful to human capital investment of the poor, and thus bad to productivity and economic growth
- Inequality worsens social conflicts and instability, blocks development of inclusive institutional development for incentives and innovation, hindering long-run growth
- Empirical studies report that inequality is bad to long-run growth across countries, and more recent studies show it is same within countries, emphasizing redistribution for inclusive growth

Figure 4. Growth, inequality, and redistribution

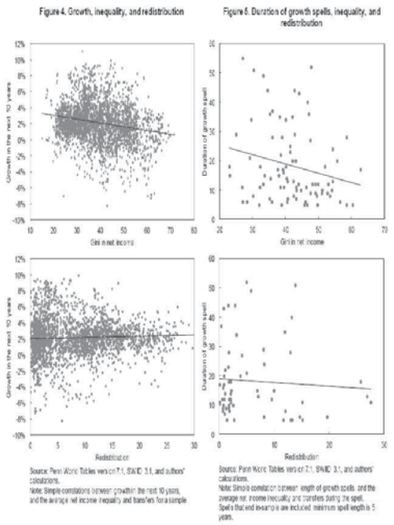


Figure 5. Duration of growth spells, inequality, and redistribution

Table 3. The effect of inequality and redistribution on growth 1/

	Dependent Variable: growth rate of per capita GDP			
	Baseline	Baseline + controls		
	(1)	(2)	(3)	(4)
Log(initial income)	-0.0079**	-0.0140***	-0.0255***	-0.0214***
	(0.0034)	(0.0029)	(0.0053)	(0.0059)
Net inequality	-0.1481***	-0.1120***	-0.0901***	-0.1012**
	(0.0339)	(0.0385)	(0.0329)	(0.0470)
Redistribution	-0.0028	0.0250	0.0438	0.0582
	(0.0473)	(0.0412)	(0.0474)	(0.0488)
Log(investment)		0.0194**	0.0249***	0.0072
		(0.0076)	(0.0071)	(0.0082)
Log(population growth)		-0.0480**	-0.0214	-0.0074
		(0.0216)	(0.0186)	(0.0247)
Log(total education)			0.0406***	0.0334**
			(0.0131)	(0.0142)
Large negative terms of trade shock				-0.0202***
				(0.0063)
Political institutions				-0.0015
				(0.0081)
Openness				0.0229***
				(0.0076)
Debt liabilities				-0.0135***
				(0.0039)
Constant	0.1368***	0.2035***	0.1697***	0.1654**
	(0.0334)	(0.0491)	(0.0458)	(0.0690)
Number of observations	800	800	720	544

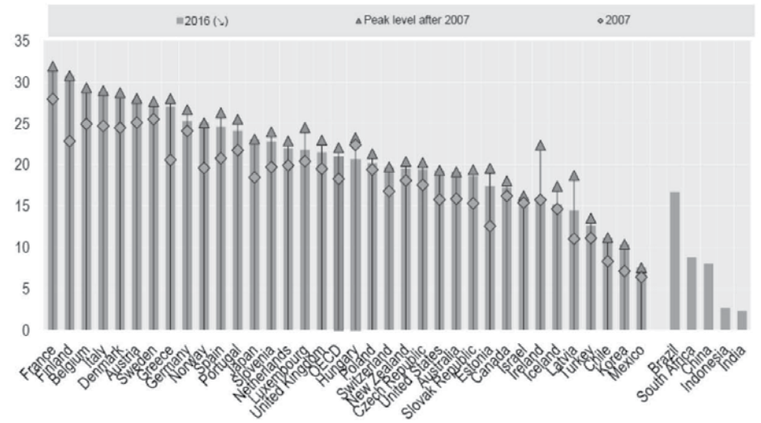
Source: income, investment/GDP, and openness (Penn World Tables 7.1); redistribution and gini (SWIID 3.1); population growth (WEO) average years of primary and secondary schooling (Barro and Lee, 2012); political institutions from -10 (most autocratic) to 10 (most democratic) (Polity IV); external debt/GDP (Lane and Milessi-Ferretti, 2007, updated); goods terms-of-trade = 1 when the annual change is in the bottom 3 deciles (WEO). For details see Berg et al. (2012).
1/ System GMM estimation. Robust standard errors in brackets where *, **, and *** indicate statistical significance at the 10, 5 and 1 percent levels, respectively.

The Role of the Government for Egalitarian Growth

- The government role for social welfare still limited compared with **other OECD countries (7% vs. 25% of reduction in inequality)**
- Public social spending out of GDP is less than half of the OECD average, though rising from 3.2% in 95 to 10.4% in 2016
- Serious income inequality with rising household debt depresses **domestic demand (growth pattern changed to wage-led after 1997** with rising wage increasing demand and labor productivity)
- Rising Inequality represses social mobility based on education, and is associated with increasing concentration of money and power
- Korea needs to re-eastabilish egalitarian growth, introducing expansive fiscal policy with more welfare and progressive tax reform,
- Democratic structural reforms for fairness, strengthening 90% workers' bargaining power, raising minimum wage and managing financial openness are called on

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM

Public Social Spending out of GDP



Source: OECD

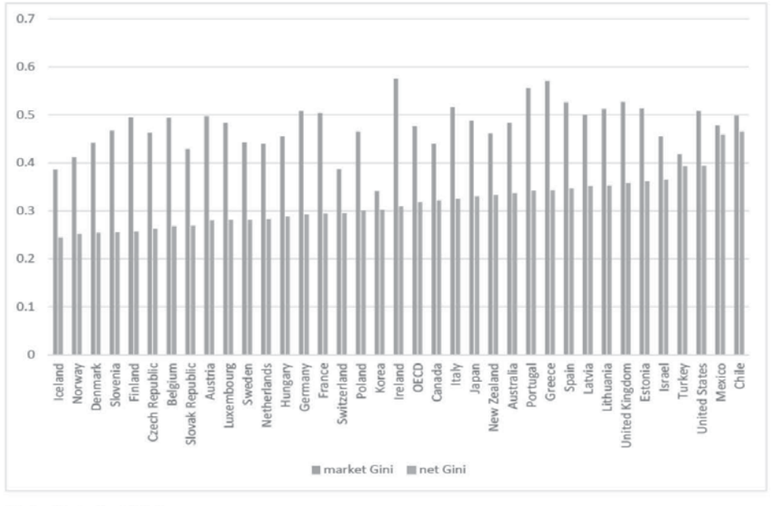
Analysis of Demand System in Korea using Post-Keynesian Model

			1981~1997	1999~2012
Consumption	Wage elasticity of consumption (a)	c_W	0.35***	0.84***
	Profit elasticity of consumption (b)	c_Π	0.07*	0.32***
	Difference (a-b)	$c_W - c_\Pi$	0.28	0.52
Investment	Output elasticity of investment	ϕ_y	1.96***	1.69 ***
	Profit share elasticity of investment	ϕ_π	-0.73	-0.48
Export	Unit labor cost elasticity of export	χ_ε	-1.22 **	0.50
Aggregate demand (=C+I+X-M)		$D = \frac{\partial \hat{y}}{\partial \hat{v}}$	-0.05	1.24

Source: Hong, 2014

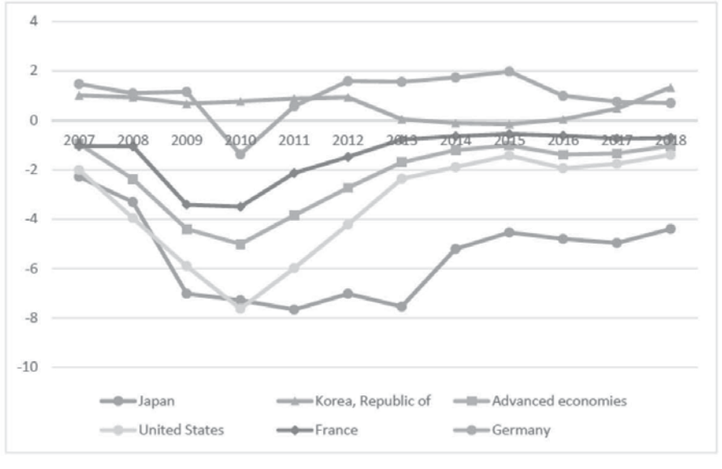
1% increase in labor share raise 1.24% of aggregate demand

Gini Coefficients before and after Taxes and Transfers



Note: Data for 2013
Source: OECD

Cyclically Adjusted Primary Balance



Source: IMF, Fiscal Monitor Data

Conclusions

- The old egalitarian growth model in Korea was associated with helpful initial conditions and successful government policies
- It is over after the 1997 financial crisis along with the structural change of the economy toward the neoliberal growth model
- But its result was rising inequality and poverty, stagnant economic growth, and social problems
- Koreans should set up a new development model, based on a democratic welfare state to break the vicious circle of rising inequality and stagnant growth
- Political mobilization for this purpose is essential

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

DEVELOPMENT ECONOMICS SESSION

[3부]
Plenary : Redefining Development in Asia
아시아에서 발전을 다시 정의한다

Moderator / 좌장

Kang-Kook Lee, Professor, Ritsumeikan University, Japan
이강국, 일본 리쓰메이칸대 교수

Presentation / 발표

Jayati Ghosh, Professor, Jawaharlal Nehru University, India
자야티 고시, 인도 자와할랄네루대 교수

Discussion / 토론

Ha-Joon Chang, Professor of Economics, Cambridge University, UK
장하준, 영국 케임브리지대 교수

Andong Zhu, Professor, Tsinghua University, China
주안둥, 중국 칭화대 교수

C. P. Chandrasekhar, Professor, Jawaharlal Nehru University, India
C. P. 찬드라세카르, 인도 자와할랄네루대 교수

Nobuharu Yokokawa, Professor, Musashi University, Japan
요코카와 노부하루, 일본 무사시대 교수

MODERATOR

Kang-Kook Lee

Professor, Ritsumeikan University, Japan

이강국

일본 리쓰메이칸대 교수

Kang-Kook Lee is a Professor of College of Economics at Ritsumeikan University in Japan.

He graduated from Seoul National University in 1994 and received Ph.D. in economics from University of Massachusetts in 2004. He has been teaching graduate students from foreign countries in Mater's Program in Economic Development at Ritsumeikan University funded by international organizations and the Japanese government from 2002. He was a visiting scholar at Columbia University from 2009 to 2010. His major fields of study are economic development, international finance and the East Asian economy. Recently, he has studied financial globalization, economic inequality, and fundamental determinants of growth. He has published many papers in academic journals such as Cambridge Journal of Economics and Global Economic Review, and published several books in English, Korean and Japanese about globalization, poverty and the Korean economy. He is also writing economics columns in Hankyoreh.

이강국은 일본 리쓰메이칸 대학교 경제학부 교수이다. 서울대학교를 1994년 졸업하고 2004년 메사추세츠 대학교에서 경제학 박사학위를 취득했다. 2002년부터 리쓰메이칸 대학교에서 국제기구와 일본 정부의 지원을 받는 경제 개발 석사 학위 과정을 해외에서 온 대학원생들에게 가르치고 있다. 2009년부터 2010년까지는 컬럼비아 대학교 객원 연구원으로 활동했다. 그는 주로 경제 개발, 국제 금융, 동아시아 경제를 연구한다. 최근에는 금융 세계화, 경제적 불평등, 그리고 성장의 근본적 결정 요인을 연구했다. 이강국 교수는 케임브리지 경제학 저널과 글로벌 이코노믹 리뷰 등의 학술 저널에 다수의 논문을 게재했으며, 세계화, 빈곤, 한국 경제 등을 주제로 다수의 영문, 국문, 일문 서적을 집필했다. 그는 또한 한겨레 신문에 경제 칼럼을 기고하고 있다.

PRESENTATION

자야티 고시

인도 자와할랄네루대 교수

자야티 고시는 뉴델리 자와할랄 네루 대학교 사회과학대학 경제 연구 기획 센터의 경제학 교수이다. 1955년 태어나 델리 대학교와 자와할랄 네루 대학교에서 공부했고, 1983년 영국 케임브리지 대학교에서 박사 학위를 취득했다.

고시 교수는 세계화, 국제 통상과 금융, 개발도상국의 고용 패턴, 거시경제 정책, 젠더와 개발 관련 이슈, 최근 중국과 인도 성장의 영향 등 광범위한 분야를 연구한다. 12권의 서적을 집필하거나 편집했고, 160개 이상의 학술 논문을 썼다. 최근 서적에는 에릭 라이너트, 레이너 카텔과 공동 편집한 경제 발전의 대안적 이론에 대한 엘가 안내서(에드워드 엘가 2016), 인도와 국제 경제(옥스포드 대학교 출판부 2015), 중국과 인도의 산업화: 세계 경제에 미치는 영향(노부하루 요코카와, 로버트 E. 로손 공동편집, 루틀리지 2013), 위기 그 이후: 동아시아의 적응, 회복과 취약성(C.P. 찬드라세카르 공동편집, 툴리카 출판, 뉴 델리 2009), 끝나지 않고, 보수는 형편없는: 세계화되는 인도에서 여성의 노동(우먼 언리미티드, 뉴 델리 2008), 금융 시대의 일과 웰빙(툴리카 출판, 뉴 델리), 실패한 시장: 인도의 신자유주의 경제 개혁(레프드워드 출판, 뉴 델리)등이 있다.

그녀의 연구 결과는 인도와 해외에서 다수의 상을 수상하면서 인정받았다. 2010년에는 제네바에서 국제 노동 기구의 양질의 노동 관련 연구상을 수상했고 이탈리아에서는 폰다지오네 페스카라브루조 재단으로부터 노르쉬드 사회과학상을 받았다. 또한, 그녀는 2005년 탁월한 분석으로 UNDP 상을 받은 2004 서벵갈 인간개발 보고서의 주 저자였으며, 콜카타의 아시아 협회에서 아바 마이티 상과 사티엔드라 나스 센 상도 받았다. 2015년 11월에는 인도 사회 과학에 큰 공로를 세운 점을 인정받아 말콤 아디쉐샤이아 상을 수상했다. 2013년 12월에는 인도 노동경제학 학회 컨퍼런스 회장을 맡았었고, 2015년 9월에는 남아프리카 공화국 더반에서 개최된 세계 사회과학 포럼의 과학 위원회 공동 위원장을 맡았다.

고시 교수는 2002년부터 비주류 개발 경제학자들의 국제 네트워크인 국제 개발 경제학 협회(IDEAS)의 사무국장을 맡고 있다(www.networkideas.org). 또한, 경제 연구 재단의 설립 위원이다(www.macroscan.org). 인도와 타국 정부에서 주 또는 중앙 정부의 정책 관련 이슈에 대한 자문을 한 경험도 있다. 2004년에는 인도 안드라 프라데시 주 정부가 구성한 농부 복지 위원회 위원장을 역임했으며, 인도 총리 산하 국가 지식 위원회의 위원이기도 했다(2005-09). 그녀는 다양한 개발 이슈 관련 인도 정부의 실무 그룹과 자문 위원회에도 참여했다. ILO, UNDP, UNCTAD, UN-DESA, UNRISD, UN 여성기구 등 다수의 국제기구에도 자문을 제공한 바 있다. 다양한 기관과 학술 저널의 자문위원회 위원도 맡고 있다.

교직과 연구 등 학술적 활동과 더불어 고시 교수는 수년간 인도의 프론트라인과 비즈니스라인 등의 신문과 저널, 그리고 트리플 크라이시스 블로그(Triple Crisis Blog) 등의 글로벌 온라인 블로그에 정기적으로 칼럼을 기고하고 있다. 영국 런던의 가디언지에도 간헐적으로 경제학이나 시사 관련 글을 기고하고 있다.

고시 교수는 진보적 기구와 사회 운동에 긴밀하게 협력해왔다. 서양 클래식 음악에 큰 관심을 가지고 두 개의 신문에 콘서트 리뷰를 기고하고 있으며, 델리 음악 협회의 부협회장을 맡고 있다. 그녀는 결혼해 슬하에 딸을 하나 두고 있다.

DISCUSSION

Ha-Joon Chang

Professor of Economics,
Cambridge University, UK

장하준

영국 케임브리지대 교수

Ha-Joon Chang has taught at the Faculty of Economics, University of Cambridge, since 1990. In addition to numerous articles in journals and edited volumes, Ha-Joon Chang has published 16 authored books (five of them co-authored) and 10 edited books (six of them co-edited). His main books include The Political Economy of Industrial Policy (1994), Kicking Away the Ladder (2002), Bad Samaritans (2007), and 23 Things That They Don't Tell You About Capitalism (2010), and Economics: The User's Guide (2014). By the end of 2016, his writings will have been translated into 40 languages in 43 countries. His books have sold nearly 2 million copies worldwide. Apart from his academic activities, Ha-Joon Chang has worked as a consultant for numerous international organisations (including various UN agencies and the World Bank), governments, private sector firms, and NGOs. He is the winner of the 2003 Gunnar Myrdal Prize and the 2005 Wassily Leontief Prize. He was ranked no. 9 in the Prospect magazine's World Thinkers 2014 poll.

장하준은 1990년부터 케임브리지 대학교 경제학부 교수를 맡고 있다. 저널과 편집 서적에 게재된 다수의 논문과 더불어, 장하준 교수는 16권의 서적을 집필해 출간했고(그 중 5권은 공동 집필) 10권의 편집 서적(그 중 6권은 공동 편집)을 출간했다. 주요 저서로는 정치 경제와 산업 정책(1994), 사다리 걷어차기(2002), 나쁜 사마리아인들(2007), 그들이 말하지 않는 23가지(2010), 장하준의 경제학 강의(2014)가 있다. 2016년 말이면 그의 저서가 총 43개국에서 40개 언어로 번역되어 출간될 예정이다. 그가 집필한 서적은 전 세계적으로 2백만부가 팔렸다. 학술활동 이외에 장하준 교수는 다양한 국제기구(다수의 UN 기구와 세계은행), 정부, 민간 기업, NGO 등의 자문 위원으로도 활동했다. 2003년 군나르 뮈르달상, 2005년에는 바실리 레온티예프상을 수상했으며, 2014년 프로스펙트 매거진 세계 사상가 투표에서 9위에 선정된 바 있다.

DISCUSSION

Andong Zhu

Professor, Tsinghua University, China

주안둥(朱安东)

중국 칭화대(清华大) 교수

Education Background

July 2005	University of Massachusetts, Amherst	Ph.D., Economics
June 1998	Tsinghua University, Beijing, China	M.L., Economics
July 1995	Tsinghua University, Beijing, China	B.E., Civil Engineering

Working Experience

2005.11-Present	Tsinghua University Vice Dean, Associate Professor, School of Marxism

Research Interests

Macroeconomics; International Economics; Political Economy.

학력

2005.07	애머스트 메사추세츠 대학교, 경제학 박사
1998.06	중국 북경 칭화대학교, 경제학 석사
1995.07	중국 북경 칭화대학교, 토목 공학 학사

경력

2005.11-현재	칭화대학교 마르크시즘 학부 부학과장 겸 부교수

연구 분야

거시경제학, 국제 경제학, 정치 경제

DISCUSSION

C. P. Chandrasekhar

Professor, Jawaharlal Nehru University, India

C.P. 찬드라세카르

인도 자와할랄네루대 교수

Dr. Chalapurath Puthenveetil Chandrasekhar, is a Professor at the Centre for Economic Studies and Planning, and currently Dean, School of Social Sciences, Jawaharlal Nehru University, New Delhi 110 067 Besides being engaged in teaching and research for more than three decades at JNU, he has served as Visiting Senior Lecturer, School of Oriental and African Studies, University of London, Executive Editor of Deccan Herald Group of Publications in Bengalore, Consultant, Bureau of Industrial Costs and Prices, Ministry of Industry, Govt. of India, and Research Associate, Centre for Development Studies, Trivandrum. He has co-authored many books, including, "India in an Era of Liberalization"; "Crisis as Conquest: Learning from East Asia"; "The Market that failed: A decade of Neo-Liberal economic Reforms in India"; and "Promoting ICT for Human Development in Asia 2004 : India". He is a regular columnist with columns titled "Economic Perspectives" and "Macroscan" published in Frontline and BusinessLine brought out by The Hindu group of newspapers.

Dr. Chandrasekhar is a member of the Executive Committee, International Development Economic Associates and the World Economics Association; and Chairman, Technical Advisory Committees to Develop a Services Price Index and also Index of Services Production. He is a member of the State Planning Board, Govt. of Tripura.

He is a recipient of the Malcolm Adiseshiah Award for 2009 as "for outstanding contributions to economics and development studies". (Biography)

C.P. 찬드라세카르 박사는 인도 뉴델리 자와할랄네루대학교(JNU)의 경제 연구 기획 센터 교수이자 사회 과학대 학과장을 맡고 있다. JNU에서 30년 넘게 학생들을 가르치고 연구를 진행한 것 이외에도, 런던 대학교 동양 아프리카 연구 학원의 객원 부교수, 벵갈루루 데칸 헤럴드 출판그룹 편집장, 인도 산업부 산업비용물가국 자문위원, 그리고 트리반드룸 개발연구센터 연구원도 역임했다. 다양한 저서도 공동 집필했는데, "자유화 시대의 인도"; "위기 극복: 동아시아에서 배우기"; "실패한 시장: 인도의 10개년 신자유주의 경제 개혁"; 그리고 "2004 아시아 인간 개발을 위한 ICT 육성: 인도" 등이 있다. 그는 또한 더 힌두 그룹의 프론트라인과 비즈니스라인에 "경제적 관점"과 "매크로스캔(Macroscan)"이라는 칼럼을 정기적으로 기고하고 있다.

찬드라세카르 박사는 국제발전경제학회와 세계경제학회의 위원이며, 서비스 물가 지수와 서비스 생산 지수 개발을 위한 기술 자문 위원회의 위원장이다. 트리푸라 주 정부의 주 계획 위원회 위원이기도 하다.

그는 "경제학과 개발 연구에 두드러진 공헌"을 인정받아 2009년 말콤 아디세사상을 수상했다.

DISCUSSION

Nobuharu Yokokawa

Professor, Musashi University, Japan

요코카와 노부하루 (横川 信治)

일본 무사시대(武蔵大) 교수

Nobuharu Yokokawa is Professor of Economics at Faculty of Economics, Musashi University, Tokyo Japan. He was born in 1950 and educated at Shiga University (BA), the University of Tokyo (MSc) and the University of Cambridge, England where he obtained his Ph.D. in 1985.

He taught political economy at the American University, Washington DC (1981-83), engaged in research at the Faculty of Economics, Cambridge University (1990-91, 1999, 2005, 2011-2012), at University of Siena (2000), and Jawaharlal Nehru University (2012).

His research interest includes accumulation of capital, financial instability, stages of capitalist development, the role of the state in economic change, the Asian economies, globalization, and economic development in historical perspective.

He has authored and/or edited a dozen books and more than 60 scholarly articles. His books include Value, Employment and Crisis (in Japanese, Shakai Hyouron Sya, 1989), and coedited volumes Capitalism in Evolution (Edward Elgar, 2001), Crises of Global Economies and the Future of Capitalism (Routledge, 2012), Industrialization of China and India: Their Impact on World Economy (Routledge 2013), and The Rejuvenation of Political Economy (Routledge, 2016).

He was awarded the World Association for Political Economy's Distinguished Achievement Award of World Political Economy of the 21st Century 2014.

Since 2007 he has been editor of the Uno Theory Newsletter. He was chairman of the JSPE Committee for International Communication and Exchange (2010-2016).

노부하루 요코카와는 일본 도쿄 무사시 대학교의 경제학부 교수이다. 1950년 태어나 시가 대학교(학사), 도쿄 대학교(이학 석사)에서 공부했고, 1985년 영국 케임브리지 대학교에서 박사 학위를 취득했다.

그는 워싱턴DC의 아메리칸 대학교에서 정치 경제학을 가르쳤고(1981–83), 케임브리지 대학교(1990–91, 1999, 2005, 2011–2012), 시에나 대학교(2000), 자와할랄 네루 대학교(2012)의 경제학부에서 연구원으로 일했다.

노부하루 교수는 자본의 축적, 금융 불안정, 자본주의 발전 단계, 경제 변화에서 국가의 역할, 아시아 경제, 세계화, 역사적 관점에서의 경제 발전 등의 분야를 연구하고 있다.

그는 12권의 서적을 집필 또는 편집했고, 60개 이상의 학술 논문을 썼다. 그의 저서 중에는 가치, 고용 그리고 위기(일문, 샤카이 효우론 시아, 1989), 진화 속의 자본주의(에드워드 엘가, 2001), 글로벌 경제의 위기와 자본주의의 미래(루틀리지, 2012), 중국과 인도의 산업화: 세계 경제에 미치는 영향(루틀리지, 2013), 그리고 정치 경제의 재활성화(루틀리지, 2016)가 있다.

2014년에는 세계정치경제학회로부터 21세기 세계 정치 경제 특별 공로상을 받았다.

2007년부터는 우노이론 뉴스레터(宇野理論Newsletter)의 편집위원으로도 활동 중이다. 경제이론학회(JSPE) 국제교류위원장과 간사를 역임했다.

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

HAPPINESS IN THE WORKPLACE

일터에서의 행복과 미래

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

HAPPINESS IN THE WORKPLACE

SPECIAL ADDRESS 1

Competitive Advantages through People-Oriented Management
경영은 사람이다 : 행복한 일터의 조건

Michael Byungnam Lee, Former President of LG Academy
이병남, 전 LG인화원 원장

SPECIAL ADDRESS 2

How to Create Happiness at Works: Secrets of Business Gurus
경영 대가들이 말하는 행복경영의 비결

Yeongtak Cho, CEO of Hunet
조영탁, 휴넷 대표

Presentations of 'Happy Workplaces'
'행복일터' 수상 사례 발표

SPEAKER 1 **Sunghyun Hwang**, Vice President of Human Resource Dep., KAKAO
SPEAKER 2 **Byoungmook Kim**, Vice President of HR Strategy & Planning Div., KOLMAR KOREA
SPEAKER 3 **Dong Hwan Lee**, Executive Director of Beautifulstore

SPEAKER

Michael Byungnam Lee

Former President of LG Academy

이병남

전 엘지(LG)인화원 원장

Education

- Ph.D. in Industrial Relations, University of Minnesota, Minneapolis, Minnesota. July, 1988
- M.L.H.R (Master of Labor and Human Resources), The Ohio State University, Columbus, Ohio, 1982
- B.A. in Economics, Sogang University, Seoul, Korea, August, 1977

Work Experience

- 2015. 3 ~ Non-Executive Director of the Board, KB Financial Group
- 2016. 3 ~ Senor Advisor, LG Academy
- 2016. 3 ~ Visiting Professor, Sogang University
- 2008 ~ 2015 President, LG Academy
- 2000 ~ 2007 Executive Vice President, Human Resources, LG Corp.
- 1995 ~ 1999 Vice President, LG Academy,
- 1991 ~ 1994 Assistant Professor, Georgia State University.
- 1988 ~ 1991 Assistant Professor, California State University, San Jose
- 1977 ~ 1979 Project analyst, Daewoo Industrial Co. Ltd.

학력

- 미네소타 미네아폴리스 소재 미네소타 대학교 노사관계 박사 학위, 1988년 7월
- 오하이오 콜럼버스 소재 오하이오 주립대학교 노동과 인적자원 석사(M.L.H.R), 1982
- 한국 서울 소재 서강대학교 경제학 학사, 1977년 8월

경력

- 2015. 3 ~ KB 금융그룹 이사회 비상임이사
- 2016. 3 ~ LG 인화원 수석 고문
- 2016. 3 ~ 서강대학교 객원교수
- 2008 ~ 2015 LG 인화원 원장
- 2000 ~ 2007 LG 그룹 인사팀 부사장
- 1995 ~ 1999 LG 인화원 부원장
- 1991 ~ 1994 조지아 주립 대학교 조교수
- 1988 ~ 1991 산호세 소재 캘리포니아 주립 대학교 조교수
- 1977 ~ 1979 대우산업 프로젝트 애널리스트

ABSTRACT

The global economy is currently plunging into the globalization of recession, and the South Korean society is in danger of falling into a whole crisis. The unprecedented economic slowdown that has been dragging on means that the market fails to function properly. Thus, business management based on the "mechanistic rationalism," in which profit maximization is relentlessly pursued, cannot be sustainable anymore. This presentation intends to propose "organic ecology" in which value maximization, not profit maximization, is pursued as an alternative to the market.

Value maximization is to provide the value of being beneficial for all the stakeholders associated with businesses like customers, shareholders, employees, partners, financial agencies, and local communities. From this perspective, the age has finally arrived when labor should be seen as an origin of creativity and a source for sustainable economic development, not a mere production element. To do so, this presentation intends to come up with a paradigm called the "paradox of labor." The members of an organization possess "functional inequality" in which they cannot display identical abilities and achievements, but at the same time, they possess "ontological equality" in which they must not be discriminated as a human being in spite of such discrepant factors.

The two principles should be treated at a paradoxical level, not a mechanistic solution. What this presentation intends to suggest is "management based on respect for man's dignity," an organization control method and practicality-oriented principle in which each and every member can exhibit their potential to the maximum degree and sustainability can be secured.

오늘날 세계 경제는 불황의 세계화로 추락하고 있으며 한국사회 역시 총체적 위기상황에 놓여있다. 전례 없이 지속되는 세계적 불황은 사실상 시장이 제대로 작동하지 못한다는 뜻이며 이윤 극대화만을 추구하는 '기계론적 이성주의'에 입각한 기업경영은 더 이상 지속 가능하지 않게 되었다. 본 발표에서는 시장에 대한 대안적 접근 방식으로 이윤 극대화 대신 가치 극대화를 추구하는 '유기론적 생태주의'를 제안하고자 한다. 가치 극대화란 고객, 주주, 종업원, 협력회사, 금융기관, 지역사회 등 기업과 연관된 모든 이해당사자들에게 유익함이라는 가치를 제공하는 것이다. 이런 관점에서 노동력은 단순한 생산 요소가 아니라 창의력의 원천으로, 그리고 지속 가능한 경제발전의 자원으로 보아야할 시대가 됐다. 본 발표는 이를 위해 '노동의 역설'이라는 패러다임을 제시한다. 조직 구성원들은 능력과 성과가 동일할 수 없는 '기능적 불평등성'을 지닌 동시에, 그럼에도 불구하고 인간으로서의 존엄성에 있어 차별을 둘 수 없는 '존재론적 평등성'을 가지고 있다. 이 두 가지 원리는 기계적인 문제해결이 아니라 역설의 차원에서 다뤄져야 한다. 여기서 제안하고자 하는 것은 '인간존중의 경영'으로 이는 구성원들이 각자 가진 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 하는 조직 관리 방식이자 지속 가능성을 확보할 수 있는 실사구시적 현실 원리다.

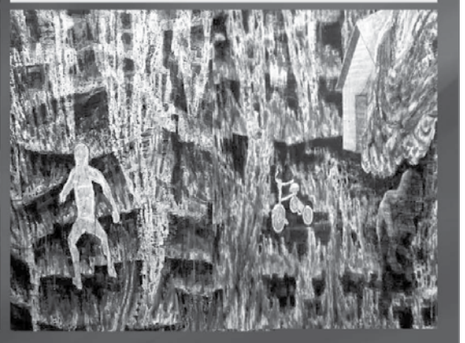
Asia Future Forum

Markets and Minds: Conditions for Workplace Happiness

Nov. 24, 2016

Michael Byungnam Lee, Phd

Today's global economy

Burning Platform	三界火宅
	

* July 1988 Piper Alpha explosion in North Sea (BBC.com)
Samgyewataek, by Dong-Whan Lee. 2012

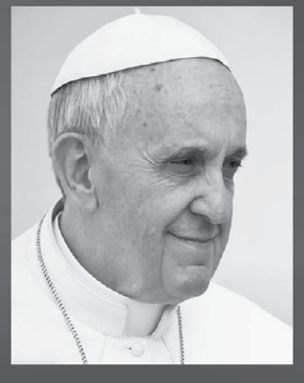
Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
1

Letter Enciclica *LAUDATO SI'*

"CHAPTER FOUR
INTEGRAL E ECOLOGY
137.
Since everything is closely interrelated, and today's problems call for a vision capable of taking into account every aspect of the global crisis, I suggest that we now consider some elements of an integral ecology, one which clearly respects its human and social dimensions.

DEL SANTO PADRE **FRANCESCO**
(1936~)

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
2



141.
Economic growth, for its part, tends to produce predictable reactions and a certain standardization with the aim of simplifying procedures and reducing costs. This suggests the need for an "economic ecology" capable of appealing to a broader vision of reality.

* ENCYCLICAL LETTER LAUDATO SI' OF THE HOLY FATHER FRANCIS ON CARE FOR OUR COMMON HOMEVATICAN PRESS

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
3

Master Sot'aesan of Won-Buddhism

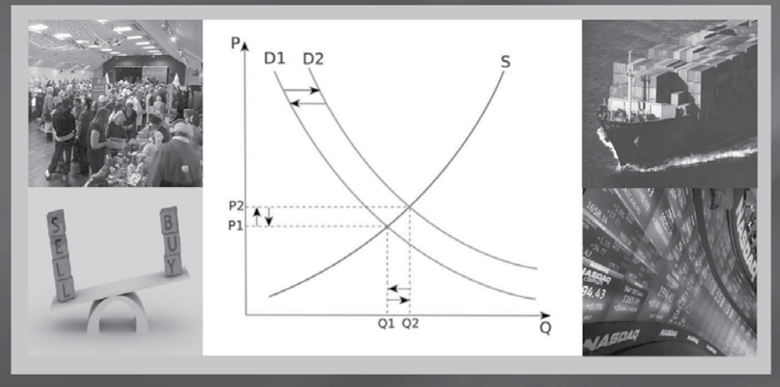
Master Sot'aesan
(1891~1943)

*"With this Great Opening of matter, let there be a Great Opening of spirit."**

<The Scripture of the Founding Master Chapter One: Prefatory 4 >

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

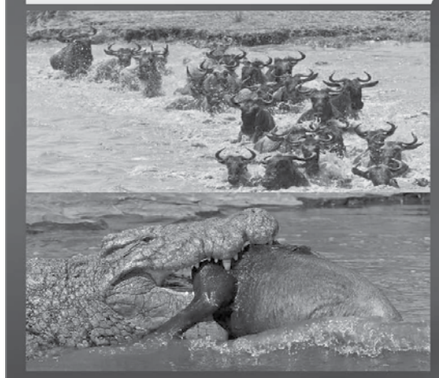
A view towards Market: mechanistic rationalism



Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

A view towards Market: organistic ecologism

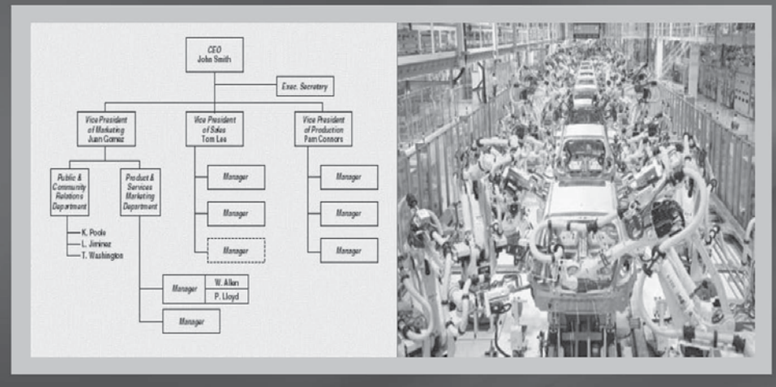
Struggle for Existence
(Self-interest)



Mutual aid
(Cooperative)

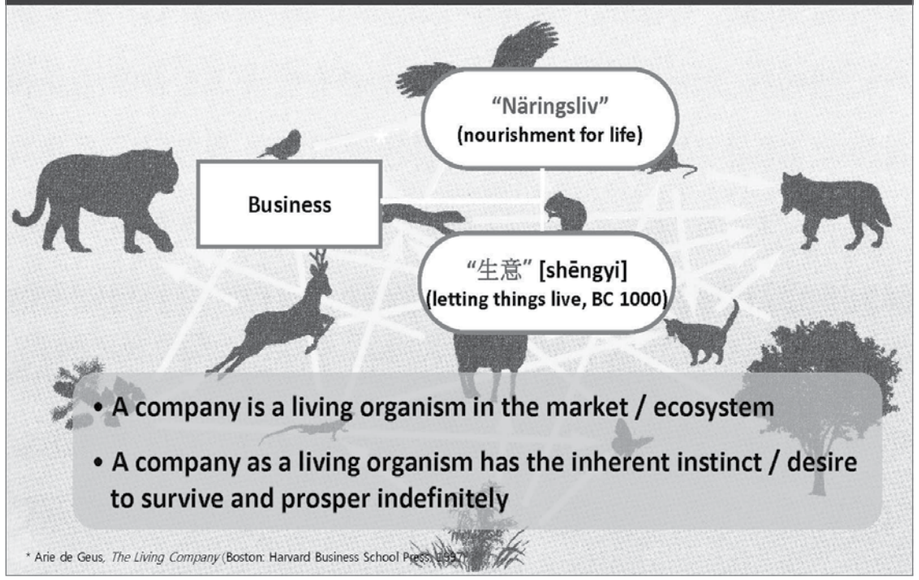
Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

The Company as a Machine: mechanistic rationalism



Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

The Company as a living organism: organistic ecologism



- A company is a living organism in the market / ecosystem
- A company as a living organism has the inherent instinct / desire to survive and prosper indefinitely

* Arie de Geus, *The Living Company* (Boston: Harvard Business School Press, 1997)

Profit: The only purpose that a company should pursue?

Profit Maximization		Value Maximization
• Short term goal in business management • A necessary condition for business to grow and prosper	VS.	• Raison d'être of Business: offering benefits to all stakeholders • Sufficient condition for sustainability

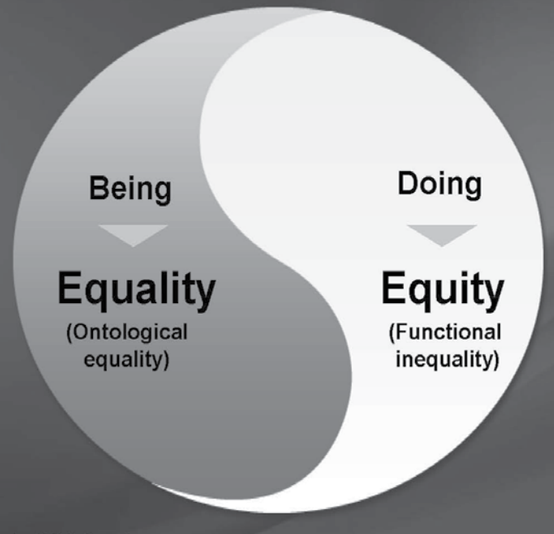
Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
9

Two aspects of Homo faber

Human Resource	vs.	Human Source
Doing	vs.	Being
Component in production process	vs.	Designer of production process
Object of management (Controlled)	vs.	Subject of management (Controller)

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
10

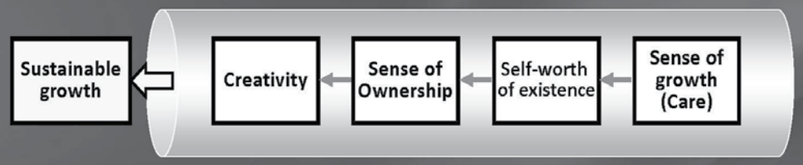
Yin-yang and Paradox of Labor



Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.
11

People-Oriented Management

Operating principle of organizational management that enables organizational members to actualize their full potential



People-Oriented Management is not just a moralistic norm, but a reality-based practical principle of management.

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

Power, Authority, Leadership

Power : Ability to force others to do what I want

Authority : Solid foundation for knowledge and behavior

Role of the person with power based on authority :
Help others stand firm by themselves

The role of a great leader is not mobilizing people toward one direction, but encouraging the inherent excellence of organization Members!

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

Leadership: from contradiction to paradox

Paradox of Management

Short-term profit	VS.	Long-term growth
Efficiency	VS.	Effectiveness
Surfing	VS.	Cruising
Revolution	VS.	Evolution

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

Because DESPITE

Copyright © Michael Byungnam Lee. All Rights Reserved.

1. 새로운 관점의 필요성

오늘 날 세계 경제는 불황의 세계화가 진행되면서 끝을 모르고 추락하고 있으며 특히 한국사회는 저성장 저고용과 더불어 양극화가 심화되면서 공정성에 바탕한 공공성은 퇴보에 퇴보를 거듭하고 있다. 오늘날 한국과 세계의 사회와 경제는 마치 "불타는 시추선(burning platform)" 과도 같다. 거의 30년전, 1988년 7월 6일, 스코틀랜드 북쪽 북해유전에서 해저 천연가스를 뽑아 올리던 시추선 파이퍼 알파(Piper Alpha)에서 대형 폭발사고가 일어났다. 얼음장 같은 차가운 바다 한 가운데서 불타는 시추선에는 어마어마한 화염 때문에 구조 헬기가 갑판에 내려올 수도 없었고 구명보트가 가까이 접근할 수 도 없었다. 그냥 그 곳에 있으면 죽음은 확실한 것이었다. 실제로 167명에 달하는 작업자들이 사망했다. 그 순간 확실한 죽음으로부터 죽을 수도 그러나 살 수도 있는 모험을 택한 앤디 모칸(Andy Mochan)이란 사람이 있었다. 갑판에서 해수면까지는 50m에 이르렀을 뿐 아니라 시추선 주변 바다는 이미 그야말로 불바다가 되었고 또 북해 바닷물은 얼음같이 차가워서 30분 이상을 버텨낼 수가 없는 상황이었지만, 앤디 모칸은 뛰어 내렸다, 그리고 살았다. 그 이후로 영미권에서 위기에 처한 기업이나 조직이 과감히 혁신하지 않으면 망할 수밖에 없다는 위기적 상황을 Burning Platform(불타는 시추선)이라고 표현하게 되었다.

동아시아의 전통에서는 불교의 법화경과 수심결에서 비롯된 가르침으로 삼계화택(三界火宅)이라는 표현이 있다. 불이 나서 타고 있는 저택 안에서 나오려 하지 않는 자식들과 그 아이들을 밖으로 불러내려는 아버지에 관한 이야기인데, 비유적으로 삼계 즉, 욕계, 색계, 무색계의 온 천지 우주가 탐, 진, 치, 삼독심의 번뇌로 불타고 있으니 어서 거기서 뛰쳐나와 자기자신을 구하라는 준엄한 가르침이다. 오늘 날의 한국과 세계의 상황이야말로 바로 불타는 시추선이요 삼계화택이 아닌가 생각된다. 그런데 작금의 상황에서 우린 어디로 뛰어내려야 하는가? 답은 우리의 생각과 관념을 바꾸는데 있다고 보여진다. 새로운 패러다임과 사고방식, 새로운 마음가짐의 바다로 뛰어들어야 할 것이다.

이러한 총체적 위기 상황에서 오늘날 인류사회는 또한 권위가 상실된 시대로서 앞을 열어가는 진정한 리더가 보이지 않는다. 아마도 달라이 라마나 프란체스코 교황 정도가 그나마 사람들이 귀를 기울이는 리더라고 할 수 있겠다. 새로운 패러다임에 관한 한가지 힌트는 특정 종교나 신앙과 무관하게, 프란체스코 교황의 회칙 〈찬미받으소서〉(Laudato Si')에서 볼 수 있다. 일찍이 생태신학의 문을 연 토마스 베리 신부(Thomas Berry)는 영성과 자연은 분리될 수 없다고 보았고, 레오나르도 보프(Leonardo Boff)신부는 진정한 생태적 접근을 위해서는 환경문제를 다룸에 있어서 사회정의적 고려가 필수적으로 요구된다고 보았다. 따라서 프란체스코 교황의 새로운 회칙은 이러한 새로운 관점들을 과감하게 받아들여 통합생태(integral ecology)적 접근의 새로운 비젼을 제시한 것이라고 볼 수 있다.

> "…우리가 직면하고 있는 오늘 날의 문제들은 서로 밀접히 연결되어 있으므로 현재의 전지국적 위기 상황의 각각의 국면들을 하나라도 놓치지 않고 모두 함께 고려할 수 있도록 하는 비젼이 필요하다. 내가 제안하는 바는 통합생태적 접근인데 여기서는(환경차원에 더해)인간적 차원과 사회적 차원을 동시에 중요하게 고려하는 것이다…(4장, 137절)"

> "… 경제성장은 생산과정을 단순화 하여 원가를 절감하고자 하는 표준화를 수반한다. 여기에서 생태경제학적(economic ecology)접근이 필요해지는 것이다. 그래야만 현실을 보다 넓게 조망할 수 있을 것이다… 우리가 지금 시급히 필요로 하는 것은 경제학을 포함한 각 분야의 지식들을 가져와서 온전하고 통합적인 비젼을 제공할 수 있도록 하는 능력을 가진 인간주의(humanism)다. 오늘날 환경문제에 대한 분석은 한 인간에 대한, 가족과 일에 관련된, 그리고 도시환경에 대한 분석과 따로 떨어져 행해질 수 없다. 뿐만 아니라 인간이 어떻게 자신과 관계를 맺고, 남들과 또 자연과 관계 맺는가 와도 분리될 수 없는 것이다…(4장 141절)"

한 편, 한국에서 100년 전에 민족종교 원불교를 세운 소태산 대종사의 개교 표어는 "물질이 개벽되니 정신을 개벽하자!" 이었다. 소태산 시대의 세계는 합리성과 이성주의에 기초한 산업혁명으로 엄청난 물질적 팽창이 일어나고 뒤이어 고전물리학적 법칙들의 한계가

드러나면서 미시세계에서의 양자역학과 거시세계에서의 상대성이론이라는 전대미문의 새로운 패러다임이 태동된 시절이었다. 이렇게 물질적 팽창과 더불어 미립자와 우주 법칙의 새로운 차원들이 드러나던 시절에 정신 개벽, 즉 영성의 확장에 주목한 것은 참으로 놀라운 일이라 하겠다.

2. 기존의 관점들에 대하여

실로 시장은 인류 역사와 함께 해 왔다. 예를 들면 이란의 수도 테헤란에 있는그랜드 바자르(Grand Bzzar)는 3천년 전부터 시장으로서 기능해오고 있다. 삼국유사에 따르면 적어도 5천년 전부터 단군조선의 수도는 시장으로서 기능했었다. 시장은 인류문명의 발전과 물질적 토대구축에 결정적 기여를 해온 것이다. 오늘 날의 문제는 시장 그 자체가 아니라 시장주의(market idelology)라 하겠다.

전례없이 지속되고 있는 전 세계적 동시 불황은 사실상 시장이 제대로 작동하지못하고 있다는 뜻이다. 그런데 에에 대해서 전통적인 주류경제학은 왜 더 이상 아무런 처방을 내어놓지 못하고 있는 것일까? 이 질문은 주류경제학이 시장, 기업, 노동에 대해 가지고 있는 전제들과 관련이 있을 것이라는 추정을 해 볼 수가 있을 것이다.

신고전학파로 불리는 주류경제학은 17세기에 태동한 이성주의와 뉴턴에 의해 완성된 고전 물리학의 기계론적 관점에 그 뿌리를 두고 있다. 시장이란 수요와 공급이 만나서 거래가 이루어 지고 그 결과로서 가격과 수량이 결정되는 매커니즘이다. 시장의 효율성은 자유경쟁에 의해서 달성된다. 기업은 왜 생겨나는가? 대표적인 이론은 거래비용을 최소화하기 위해서라고 설명한다. 즉 수 많은 이해관계자들간의 계약 체결과 이행을 강제하는 것이 사실상 불가능 할 정도로 비용이 많이 들기 때문에 거래를 내부화 하기 위하여 기업이 생겨났다는 것이다. 또한 기업은 이윤극대화를 기본 동기로, 개인은 효용극대화를 기본 동기로 갖고 있다고 상정한다. 노동은 무엇인가? 노동은 생산과정의 한 요소로서 다른 요소들과 마찬가지로 수요와 공급이라는 시장법칙의 지배를 받게 되며 이러한 관점을 필자는 "기계론적 이성주의" 라고 부른다. 앞서 잠시 언급된 바 대로 뉴턴의 고전물리학은 우리들의 일상생활에서는 여전히 유효하지만, 아원자 수준의 미시세계에서는 양자약학으로, 태양계를 넘어 은하계와 우주의 역학을 다루는 거시 세계에서는 상대성이론에 자리를 내어주게 된 것이 이미 100년이 되었다. 양자역학에 의하면 미립자 수준에서는 물체 혹은 입자에 힘이 가해졌을 때 그 위치를 고전물리학에서와 같이 정확히 계산해 낼 수 없고 다만 확률적으로만 기술할 수밖에 없다는 불확정성의 원리가 있다. 또 빛은(실은 모든 물질은)입자이면서 동시에 파동이라는 이중성의 원리 같은 것들은 물리학에서는 이미 상식이지만 경제학을 비롯한 사회과학에서는 아직도 이러한 새로운 패러다임이 활용되지 못하고 있다. 상대성 이론은 시간과 공간은 관측자에 따라 상대적이고 중력과 가속도는 같은 것이라고 말해주고 있지만 경제, 경영을 비롯한 사회과학에서는 아직도 이를 제대로 활용하지 못하고 있다. 경영학에서는 1920년대에 통제, 동기, 이데올로기로 설명하는 테일러의 과학적 관리기법이 여전히 기초가 되고 있으나 이는 고전물리학적 "과학" 에 머무르고 있다고 할 수 있다.

3. 유기론적 생태주의

시장에 대한 대안적 접근 방식으로 필자는 시장을 하나의 생태계(ecosystem)로 보기를 제안한다. 이것은 무엇보다도 기계론적 이성주의와 대비된다. 기계는 부품으로 이루어지고, 동력을 넣으면 톱니바퀴 들이 돌면서 작동한다. 하지만 유기체(organism), 즉 생명은 훨씬 복잡하고 섬세한 화학작용으로 균형을 잡고 서로를 조절한다. 기계론이 사물을 분석하거나 분해해 고장 난 부분이 있으면 빼내버리고 새로운 부품으로 갈아 끼우는 편이라면, 유기론은 시스템 전반의 상호관계를 이해하고 거기에 초점을 맞춰 상호작용을 북돋우는 방식이다. 진화론의 패러다임을 크게 바꿔버린 린 마굴리스의 세포내 공생이론에 의하면 "지구상의 생명현상 곳곳에는 정복이 아니라 공생의 원리가 퍼져있으며, 이를 통해 놀라운 비약이 이루어졌다." 즉, 생태계는 스스로의 지속가능성을 확보하기 위해 먹이사슬에 의한 생존경쟁과 적자생존 뿐 아니라 상호부조의 공생작용이 작동하도록 하는 것이다. 이러한 유기론적 생태주의적 관점으로 볼 때 시장은 하나의 생태계이고 여기서는 수많은 시장참여자들이 생명체로서 서로 연결되어 있으면서 경쟁과 협조 모두의 방식으로 에너지를 교환함으로써 지속가능성을 확보할 수 있는 것이다. 주류경제학에서 말하는 시장원리와는 달리 생태계에는 승자독식(winner takes it all)이란 있을 수가 없다. 일반시스템이론(general systems theory)을 생태계에 적용해보면 생태계의 지속가

능성은 두 가지 원리에 의해서 확보된다. 첫째는 특정 종의 적정규모의 법칙이고 두번째는 종의 다양성이다. 특정 종이 지나치게 커지면 생태계는 그 안에서 종의 다양성이 위협받는다고 여기고 제재를 가하는 것이다. 예를 들면 국민경제에서 한 두 개의 재벌집단이 전체 시장을 독과점할 경우 이는 그 시장생태계의 지속가능성에 위협을 가하는 것이기 때문에 공정거래법에 의해 제재를 받게 되는 것이고 그럴 때 비로서 건강한 경제가 운영되는 것이다.

유기론적 생태주의적 관점에서 볼 때 기업은 시장이라는 생태계에서 생존하고 번성하려 하는 생명체인 것이다. 사업, 즉 비즈니스라는 말을 스웨덴과 노르웨이에서는 '내링스리브'(Naringsliv)라는 자신들의 용어를 쓴다. 이 말은 생명체에게 주는 자양분이란 뜻이다. 한 편 중국에서는 3천년 전부터 '생의'(Shengyi, 生意)라고 써오고 있다. 즉, 기업이 사업을 영위하고 비즈니스를 한다는 것은 본질적으로 "살림" 을 하는 것이지 경쟁사를 죽이는 것이 그 근본 목적이 아니라는 것이다. 살림을 위해서 경쟁하는 것이다. 생명체에게는 자기 생명을 보존하려고 최선을 다하는 것 만큼 숭고한 사명은 없다. 시장은 경쟁을 통해서 좋은 물건을 싼 값에 소비자에게 제공하도록 하며 이노베이션(innovation)을 통한 경쟁이야 말로 시장경제의 핵심이며 경쟁과정에서는 당연히 승자와 패자가 있게 마련이고 상대보다 부족하면 지는 것이 당연한 것이다.

기업의 존재목적은 무엇인가? 주류경제학에서 말하는 이윤극대화는 실은 이론적 가설일 뿐 당위가 아님에도 불구하고 특히 신자유주의 하에서는 너무도 당연한 기업의 근본 목적으로 여겨져 왔다. 그러나 현실적으로 그 어떤 창업자가 단지 돈 만을 생각하면서 기업을 일으키는가? 지속가능성이라는 관점에서 볼 때 이윤만을 추구하는 기업이 과연 100년 200년 존속할 수 있었는가? 지속가능성이라는 관점에서 볼 때 이윤극대화는 필요조건 임에는 분명하다. 그러나 충분조건은 아니다. 충분조건은 가치극대화이다. 가치극대화란 그 기업의 모든 이해당사자들, 즉 고객, 주주, 종업원, 협력회사, 금융기관, 지역사회등 모든 이들에게 가치를 제공하고 유익함을 제공하는 것이다. 이는 50년, 100년을 넘도록 융성하고 있는 독일의 제약회사 머크(Merck), 스웨덴의 발렌베리, 스페인의 몬드라곤, 그리고 비교적 근래의 경우로 미국의 호울푸드(Whole Foods Market)등의 경우에서 일관되게 보여지는 원칙이라 하겠다.

4. 노동의 역설

기계론적 이성주의에 바탕한 기존의 주류경제학이 자연을 개발과 이용의 대상으로만 여겼듯이 인간의 노동 역시 상품시장에서 팔 수 있는 재화와 용역의 생산을 위한 요소 자원으로만 다루어 왔다. 그러나 근래에 와서 자연 혹은 자연 생태계가 원자재생산의 기반으로서만 아니라 인간 영혼의 치유를 위한 필수 불가결한 원천으로 여겨지듯이, 노동 또한 창의력의 원천으로서 지속가능한 경제발전의 원천으로 보아야 할 시대가 되었다. 신고전학파 경제학에서 한 기업의 노동수요는 그 기업이 상품 혹은 서비스시장에서 팔고자 하는 최종산출물의 수요에서부터 도출되는 파생수요이다. 이러한 관점에서는 한 기업이 인력을 채용한다는 것은 다른 생산요소들 이를테면 기계, 시설, 공장, 공장부지, 사무실 등의 하드웨어와 IT와 관련된 소프트웨어를 구입하는 것과 하나도 다를 것이 없다. 따라서 회사는 상품시장에서 경쟁우위를 점하기 위하여 효율성과 생산성 극대화 관점에서 노동자원을 채용, 관리, 통제 하게 되는 것이다. 그러나 한편 다른 모든 생산요소들과 달리 노동력(자원)은 노동(원천)으로 부터 분리될 수가 없다. 실로 노동에 내포된 인간의 영혼과 정신이야말로 창의성과 자발성의 원천이다. 따라서 노동은 자원(resource)임과 동시에 원천(source)인 것이다.

그렇다면 유기론적생태주의 관점에서 노동을 어떻게 다룰 것인가? 여기서 필자는 "노동의 역설"이라는 패러다임을 제시하고자 한다. 한 편으로 노동은 생산요서의 하나로서 시장의 수요/공급 법칙의 지배를 받기 때문에 노동효율성, 혹은 생산성 확보야 말로 경영의 미덕이다. 노동은 또한 인적자본(human capital)으로서 교육, 훈련 투자에 있어서 투자효율성(ROI)이 하나의 중요한 기준이 된다. 그런데 현실에 있어서 한 회사나 조직 내에서 조직구성원들의 능력과 생산성은 모두 다르다. 한 조직 내에서 구성원들의 능력과 성과가 실제로 동일하지 않다는 사실은 옳고 그름의 문제가 아니며 도덕적 판단의 대상이 아니다. 다만 실제로 그러할 따름인 인간현상인 것이다. 이것을 저자는 "기능적 불평등성" 의 원리라고 부른다. 이 원리에 바탕하여 한 기업이나 조직 내에서는 공평성(equity)의 원칙에 기초한 성과주의(meritocracy)인사제도가 확립되고 운영되어야 한다.

그러나 또 다른 한 편, 노동력을 제공하는 노동(인간)은 존엄성을 가진 존재이다. 동서 고금을 통해서 인간존엄성의 가치는 결코 훼손될 수 없고 양보될 수 없는 원칙으로서 인류역사의 전개는 개인의 권리와 자유의 확장이었다고 말할 수 있는 근거이기도 하다. 인간

은 생리적, 감정적, 이성적 존재이고 더 나아가서 영성적 존재라는 즉, 복합성의 총체라는 것을 받아들일 때 회사나 조직 내에서의 작업수행과 업무성과(doing)만이 전부가 아니라 인간존재 그 자체의 소중함(being)역시 중요하다는 사실에 주의를 기울이게 되는 것이다. 생산도구로서의 노동만이 아니라 "존재" 그 자체로서 소중한 노동이라는 관점에서 볼 때 한 인간의 존재의 무게를 누가 감히 측정할 수 있는가? 회사에서 늘 S 성과평가를 받는 사람의 인격과 영혼의 빛과 무게와 향기가 B를 받는 사람보다 더 낫다고 관연 누가 말할 수 있는가? 높낮이와 폭을 비교할 수 없다면 그것은 모두 같은 것이다. 이 것을 필자는 "존재론적 평등성" 의 원리라고 부른다. 이 원리에 바탕하여 한 기업이나 조직 내에서는 평등성(equality)의 원칙에 기초한 인사제도 및 조직운영이 이루어져야 한다.

자, 이제 조직 운영에 있어서 이 '기능적 불평등성" 의 원리와 "존재론적 평등성" 의 원리를 어떻게 적용해야 할 것인가? 이 두 가지 원리 들은 둘 중의 어느 하나를 선택할 수 있는 성질의 것이 아니다. 우리는 이 두 가지 모두를 공평성의 원칙과 평등성의 원칙으로 동시에 실천하되 어떤 이슈에 관해서 어떤 경우에 어느 원칙을 적용할 것인가를 배워야 한다. 이 것은 문제 해결(problem solving) 방식이 아니라 역설(paradox)의 차원에서 다루어져야 한다. 동아시아의 전통으로부터 우리는 음.양 철학에 익숙해있다. 우주의 생성과 소멸로부터 아원자 수준의 미립자 세계에서의 역동성에 이르기까지 모든 것들의 탄생과 성장, 그리고 소멸과 또 다른 탄생이라는 생명현상은 음과 양의 다이내믹한 역동 속에서 이루어진다. 그런데 음과 양은 구분되어있으면서 결코 분리되어있지 않다. 양이 사라지면 음은 음의 성질을 잃게 되고 음이 사라지면 마찬가지로 양은 더 이상 양이 아니다. 서양의 역설(paradox)을 음.양 이론만큼 잘 설명하는 패러다임은 없다. 조직관리에서 존재론적 평등성과 기능적 불평등성은 어느 한 쪽도 포기될 수 없는 음과 양 같은 것으로서 역설적 관점에서 동시에 추구되어야 하는 것이다.

5. 인간존중의 경영

기업을 포함한 모든 인간조직에 있어서의 조직운영은 어떻게 접근되어야 하는가?여기서 필자는 "인간 존중의 경영"(People Oriented Management)을 제안하고자 한다. 여기서 인간이란 노동하는 인간, 즉 본태적으로 기능적 불평등성과 존재론적 평등성을 가진 존재를 말한다. 존중이라 함은 무조건 잘해 주는 온정주의를 말하는 것이 아니다. 하나의 기업이나 조직의 지속가능성은 모든 다른 생산요소들이 경쟁사들과 같다고 할 때, 오로지 구성원 들의 창의성과 자발성의 발휘에 의해서만 확보될 수 있다. 이 창의성과 자발성은 결코 강요될 수 있는 것이 아니라 각 구성원들이 조직 내에서 주인정신을 가질 때에만 자연스럽게 발휘되는 것이다. 그러면 이 주인정신은 어디에서 오는가? 이는 바로 그 구성원이 조직 내에서 자신의 자기존재감을 느낄 때에 생기는 것이다. 이는 또한 자신이 그 조직에서 인정받는 중요한 사람이라는 인식을 의미한다. 어떻게 하면 각 구성원들이 조직 내에서 자기존재감을 느끼도록 할 수 있는가? 바로 자신이 속한 조직이 자신을 진정으로 배려한다고 느낄 때 그러하다. 진정한 배려는 성장감에서 부터 온다. 예를 들면 금전적 보상은 일시적으로만 동기부여의 기능을 한다. 자신이 그 조직에서, 그 상사 밑에서 일 함으로서 아무리 일이 힘들더라도 자신이 성장하고 있다고 느끼고 자기 회사는 구성원 개인의 성장에 관심을 갖고 있다고 믿을 때 개인은 진정한 배려를 느끼는 것이다. 따라서 인간존중 경영이란 모든 조직구성원들 각자가 가지고 있는 잠재력을 최대한으로 발휘할 수 있도록 하는 조직관리방식이며 따라서 단순히 도덕적 당위가 아니라 지속가능성을 확보할 수 있도록 하는 실사구시적 현실원리인 것이다. 삶의 대부분을 차지하는 일 터에서 삶의 의미를 발견하고 자기실현을 통한 행복을 추구할 수 있을 때 비로서 일과 삶이 균형을 갖는 것을 넘어서 온전하고 조화로운 통합이 가능해 질 것이다.

한가지 부언한다면 앞서 논의한 기능적 불평등성에 기반한 성과주의 인사는 이러한 인간.존중경영의 틀 안에서만 의미를 갖는다는 점이다. 특히 공공부문에서의 성과주의 임금체계는 매우 신중하게 다루어져야 한다. 물론 만일 공공조직이 방만하게 운영되고 효율성이 낮다면 당연히 시정조치가 있어야 할 것이다. 그러나 그것은 단순히 성과주의 임금체계의 도입으로 해결될 수 있는 문제가 아니다. 무엇보다도 그 회사, 공사, 부처의 존재목적이 무엇인가가 확인되고 조직내부에서 공유되어야 한다. 그 존재목적에 있어서 특히 공공성이 강할 때, 그 조직은 지표관리가 용이하다고 해서 수익성을 위주로 단위조직과 그 구성원들을 평가하고 보상한다면 구성원들은 그에 따라서 행동하게 됨으로써 그 조직은 자기 존재 목적을 부인하는 자가당착에 빠지게 되는 것이다. 공공조직이 흔히 범하는 오류가 바로 "측정가능 하지 않으면 존재하지 않는다"라는 극단적인 기능주의에서 오는 것이다. 존재목적이 공공성에 있다면 아

무리 어렵더라도 그 공공성에 얼마나 충실한가를 측정할 수 있는 도구를 개발하려고 노력할 때 비로서 그 조직은 구성원들로부터 신뢰를 확보할 수 있다. 신뢰야말로 성공적인 조직운영의 필수불가결한 요소인 것이다.

6. 결론: 리더십

앞서 오늘 날의 총체적 위기를 불타는 시추선 혹은 삼계화택에 비유했다. 이러한 현실에서 이제는 무한 경쟁과 승자독식이라는 오도된 이데올로기에서 벗어나 통합생태주의적(integral ecology)관점에서 자연, 사람, 사회를 보아야 한다고 했다. 이에 따라 필자는 과거의 기계론적 이성주의를 넘어선 유기론적 생태주의적 관점을 논하고 실제적 조직운영 방식으로서 '인간존중의 경영' 모델을 제시했다. 이는 GDP적 측정가능 경제발전 모델을 넘어서 인류의 행복 증진에 착안하는 새로운 HPI 접근법에도 부합한다 하겠다. 그런데 이러한 인간존중의 경영은 오로지 리더의 확고한 인식과 실천의지에 달려있다. 오늘 날의 위기는 사실상 리더십의 위기이며 권위의 위기이기도 하다. 과거의 권위주의적 리더십은 더 이상 효과적이지 않다. 그러나 권위는 진정한 리더십의 기반이다. 권위란 지식과 행동의 단단한 기반으로서 한 조직이나 나아가 사회가 해야 할 바, 나아가야 할 길을 제시할 수 있는 능력이다. 그리고 이러한 권위는 책임감과 강인함에 의해서만 유지될 수 있다. 권위는 상실한 채 권력만 행사하려는 사람을 권위주의에 빠져있다고 한다. 권위 그 자체가 문제가 아니라 권위주의가 문제인 것이다. 현실을 미래로 이끌어가는 리더는 얼핏 모순덩어리로 보이는 현실을 역설적 관점에서 보아 새로운 차원에서 해결책을 만들어 낼 수 있는 사람이며 그 과정에서 다른 사람들을 리더로 만들어주는 사람을 의미한다. 즉, 이 시대의 리더는 통합생태주의적 관점에서 음-양의 역설적 접근법으로 국가, 사회, 기업 조직에서 인간존중 경영을 실천할 수 있는 사람을 의미한다.

SPEAKER

Yeongtak Cho

CEO of HUNET

조영탁

휴넷 대표

Mr. Cho is the founder and current CEO of Hunet, a company based on its founding principle "happy management"; a chain reaction concept of happiness & growth which starts from the happiness of its employees & clients, and continues on by generating growth for the company & eventually to the society making everyone happy. Mr. Cho has theorized this concept and is now considered to be the guru and preacher in this field.

Beginning of fall, 2003, Mr. Cho has started an E-mail News Letter service "Cho young tak's Happy management stories, which now has 2 Million readers whom enjoy fresh daily stories & examples of happy management, every morning.

Before becoming CEO & founder in 1999, Mr. Cho worked in Kumho Group for 10 years in various departments, including his experience as group Chairman's key staff. During his time in Kumho he managed to earn his MBA specialized in strategy at SNU (1995) as well as his CPA in the same year.

Mr. Cho has written columns for the major national newspapers such as Chosun, Maeil Business, Hankuk, and authored well known books such as <Cho Young Tak's happy management stories>(2013), <Happy management>(co Authored, 2007), <10 Million dollar year contract CEO>(2000).

1989년 서울대 경영학과를 졸업하고 금호그룹에서 회장 부속실 등을 거치면서, 10여 년 동안 현장 경험을 쌓았다. 회사 재직 중 서울대 경영 대학원에서 경영전략 전공으로 석사학위를 취득(1995년) 하였고, 동시에 공인회계사 시험에도 합격했다. 1999년 평생교육 전문 기업 (주)휴넷을 창업하여 현재까지 대표이사를 역임하고 있다. 직원이 행복하고 고객이 행복해야 기업이 성장하고 사회가 행복해진다는 '행복경영' 경영이론을 정립해 행복경영 전도사로 평가받고 있다. 2003년 가을부터 '조영탁의 행복한 경영이야기'라는 이메일 뉴스레터 서비스를 시작하여, 현재 200만 명의 독자들이 매일 아침 행복한 경영이야기 이메일을 받아보고 있다. 조선일보, 매일경제, 한국경제 등 다양한 경영 관련 칼럼을 연재했으며, 주요 저서로 〈조영탁의 행복한 경영이야기〉(2013), 〈행복경영〉(공저, 2007), 〈100억 연봉 CEO〉(2000) 등이 있다.

ABSTRACT

Key to the company's success attributes to happy administration of its stakeholders. Happy administration starts by firmly establishing Korean saying "Ja-ri-i-ta" which means that ' I benefit by benefiting others first' and sharing the belief with its employees.

Basic tool for profit generating is customer satisfaction. But in order to provide best customer service, the company should serve its employees first. If the company takes good care of its employees, they will in return serve customers well. Make or break of the company depends on its capability to draw out talents and passions of its employees

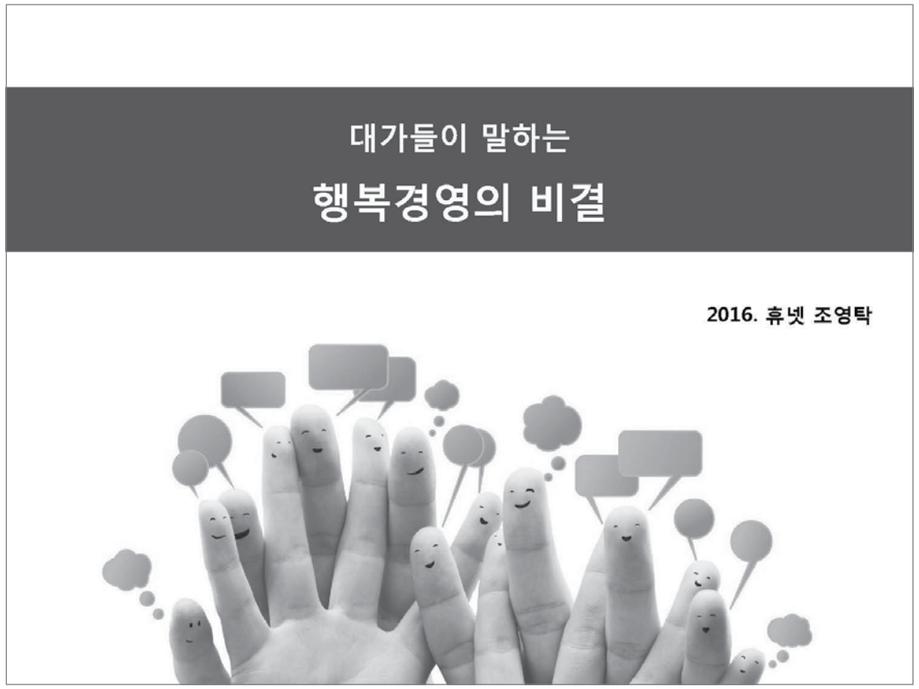
First step for employee happiness is to admit that human capital is the best asset and act upon it. Second step is that the company allows employee to properly comprehend one's assignment and earn pride executing. Third is to grant autonomy and management participation opportunity. Employees when empowered and more opportunities given in management decision making process, they acquire ownership and feel immersed and happy. Employees immersion's fourth factor comes with proving learning and developing opportunities. Employees become immersed and loyal when they can develop and advance along with the company. It is also very important to provide opportunity for new challenge and interesting task away from simple repetitive boring assignment.

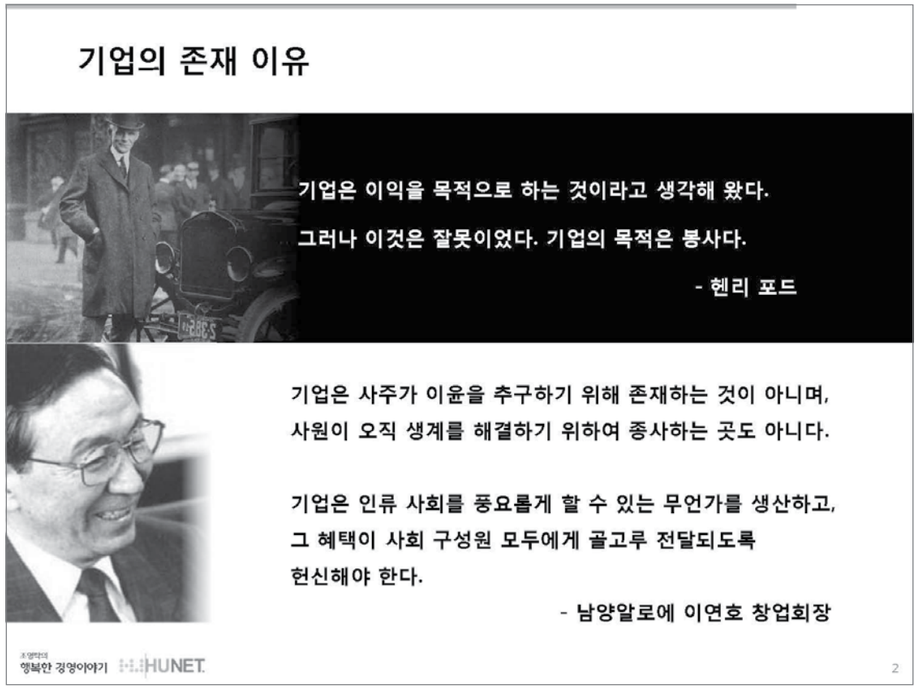
초 록

기업의 성공방정식은 이해관계자 행복경영에 있다. 행복경영은 '남을 먼저 이롭게 함으로써 내가 이롭게 된다'는 자리이타의 경영이념을 확고히 하고 이를 전 직원과 함께 공유하는 데서 출발한다.

이익 창출의 기본은 고객만족에 있다. 그러나 고객을 최상으로 섬기려면 먼저 직원부터 잘 모셔야 한다. 회사가 직원들을 잘 돌보면 직원들이 고객들을 잘 모시게 된다. 기업의 성패는 그 기업에 소속되어 있는 사람들의 재능과 열정을 얼마나 잘 끌어내느냐에 의해 좌우된다.

직원 행복을 위한 최우선 조건은 사람이야말로 최고 자산임을 깨닫고 이를 실천하는 일이다. 자신이 하는 일의 의미를 제대로 파악하고 그 일에서 자부심을 느낄 수 있도록 해야 한다는 것이 두 번째 조건이다. 셋째는 자율성과 참여 기회의 확대다. 직원들은 스스로 결정할 수 있는 자율권을 가질 때, 또한 경영 의사결정에 실제 참여할 기회가 많아질수록 주인의식을 갖게 되고 몰입과 행복감을 느끼게 된다. 직원 몰입의 네 번째 요소는 바로 학습과 성장의 기회를 제공하는 것이다. 직원들은 회사의 성장과 더불어 본인도 함께 성장할 수 있을 때 몰입하고 회사에 충성하게 된다. 단조롭고 반복적이고 지루한 업무에서 벗어나 새로운 도전과 흥미로운 업무를 경험할 수 있는 기회를 많이 제공하는 것도 중요하다.





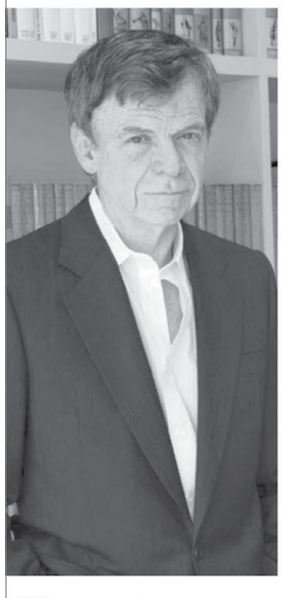
2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

自利利他, 先義後利

의약품이란 환자를 위한 것이지
결코 이윤을 위한 것이 아니다.
이윤이란 부수적인 것에 불과하다.
그리고 이 사실을 망각하지 않는 한
이윤은 저절로 나타나기 마련이다.
이것이 머크의 경영이념이다.

조지 윌리암 머크 (George William Merck)

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET 3

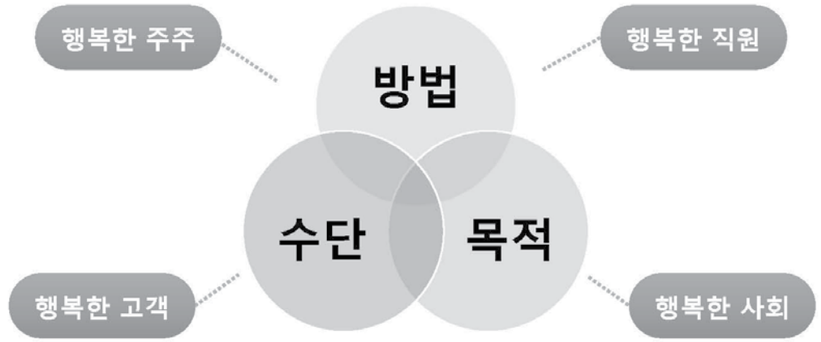


구성원들이 가치를 공유하고, 그에 기초한 강력한
조직문화를 갖고 있는 조직은 이윤추구를 목적으로
삼았던 회사보다 성과가 높다.
총 수입은 4배가 많았고, 일자리 수는 7배가 늘어났으며,
주식가격은 12배, 이윤은 750배가 높았다.

- 짐 헤스켓, 존 코터 (기업문화와 성과)

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET 4

행복 경영이 해답이다. (stakeholder Capitalism)

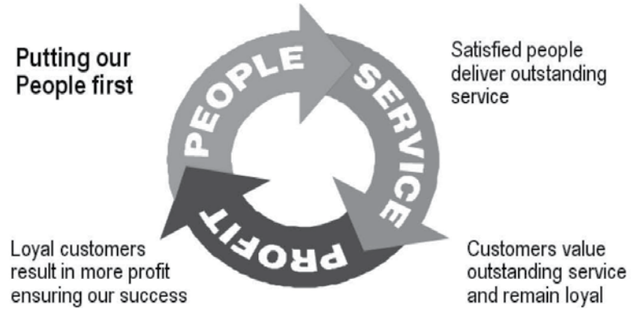


존경 받는 기업 :

혁신을 통한 초일류경쟁력을 바탕으로 탁월한 경영성과를 내고(필요조건),
이를 기반으로 사회친화적인 활동을 전개하여 모든 이해관계자들을 만족시키는 사랑 받는 기업(충분조건)

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET 5

FedEx P-S-P Philosophy



조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET 6

하워드 슐츠	"우리 회사의 최우선 순위는 직원들이다. 그 다음 순위는 고객만족이다. 이 두 목표가 먼저 이뤄져야만 주주들에게 장기적인 이익을 안겨줄 수 있다."
리차드 브랜슨	"장기적인 주주가치 극대화도 사람을 최우선할 때 달성될 수 있다. 나에게는 무엇보다 직원이 최우선이고, 두 번째가 고객이며, 세 번째가 주주다"
샘 월튼	"종업원이 행복하면 고객도 행복하다. 직원이 고객을 잘 대하면 고객은 다시 찾아올 것이고, 바로 이것이 사업 수익의 진정한 원천이다."
햄 로즌블러스	"직원을 고객보다 더 소중하게 생각해야 한다는 말을 들으면 대부분의 사람들은 걱정하지만 그러나 효과가 있다. 고객은 자신이 회사의 첫 번째가 아닌 두 번째로 대접받음으로써 결국 이득을 보게 된다는 것을 알게 된다."

인적자원에 대한 투자와 관심

이병철

기업은 사람이다. 기업(企業)은 문자 그대로 업(業)을 기획(企劃)하는 것이다. 그런데 세상의 많은 사람들은 사람이 기업을 경영한다는 이 소박한 원리를 잊고 있는 것 같다.
나는 내 일생을 통해서 한 80%는 인재를 모으고 기르고 육성시키는 데 시간을 보냈다.

잭 웰치

인적자원이 가장 중요한 미래의 지식기반 경제에서 경영자의 가장 중요한 역할은 인적자원의 개발, 즉 Empowerment이다.
경영자는 한 손에는 물뿌리개를, 다른 한 손에는 비료를 들고 꽃밭에서 꽃을 가꾸는 사람과 같다.

인재와 회사 성장 속도의 관계

"어떤 회사도 성장을 실현하고 나아가 위대한 회사를 만들어 갈 적임자들을 충분히 확보하는 능력 이상으로 수입을 줄곧 빠르게 늘려 갈 수는 없다."

- 패커드의 법칙

대부분의 회사에서 사람들은 인재선발에 2퍼센트의 시간을 들이는 반면, 채용 실수를 관리하는 데 74퍼센트의 시간을 소비한다.

- 캐피탈원 회장 리처드 페어뱅크

재능과 열정, 헌신과 몰입 이끌어내기

"어떤 기업이 성공하느냐 실패하느냐의 실제 차이는 그 기업에 소속되어 있는 사람들의 재능과 열정을 얼마나 잘 끌어내느냐 하는 능력에 의해 좌우된다고 나는 믿는다."

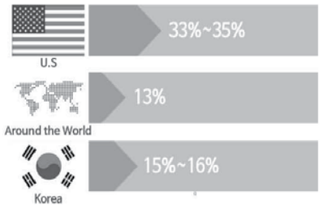
- 토마스 제이 왓슨 전 IBM회장

사람들은 5%-10%의 능력밖에 발휘하지 않는다.
나머지 미개발 능력을 매일 일터로 가져오게 하는 것,
그것이 바로 경영자가 하는 일이다.(바네딕)

직원몰입도(Engagement) 제고의 이점

1. Employee Performance 40% 증가
2. Customer Satisfaction18% 증가
3. Financial success 4.5배 증가
4. Employee turnover14%감소

세계 각국의 Employee Engagement 수준

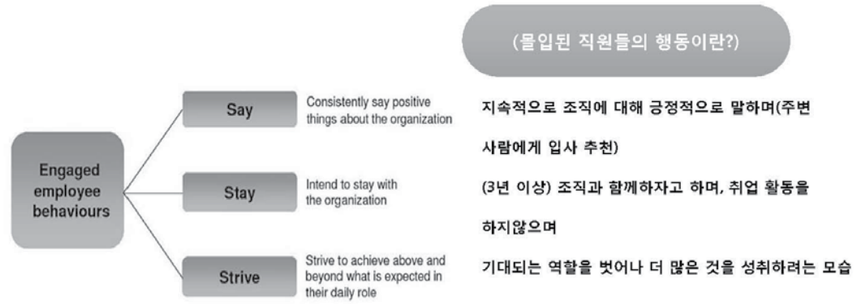


직원 몰입도를 제고하기 위해 많은 노력을 기울임

직원 몰입도에 대한 관심과 노력이 낮음

<출처 : Towers Watson's Survey>

Employee engagement ?



(몰입된 직원들의 행동이란?)

지속적으로 조직에 대해 긍정적으로 말하며(주변 사람에게 입사 추천)

(3년 이상) 조직과 함께하자고 하며, 취업 활동을 하지않으며

기대되는 역할을 벗어나 더 많은 것을 성취하려는 모습

[출처 : Hewitt Asssociation, 2010]

Employee engagement는 Say, Stay, Strive 측면에서 지속적으로 몰입된 행동을 보여 주는 것을 의미

당신은 무엇에 동기부여 되는가?

당신이 가장 중요하게 생각하는 순서에 따라 등급을 매기시오

- 나를 존중해주는 사람들과 일하기 ( )
- 흥미로운 업무 ( )
- 업무 성과에 대한 공로 인정 ( )
- 자기계발의 기회 ( )
- 업무 개선에 대한 아이디어를 낼 때 의견을 들어주는 상사 ( )
- 단순한 지시 수행이 아닌 스스로 생각할 수 있는 기회 ( )
- 내 업무의 결과물을 직접 보기 ( )
- 효율적인 경영자 ( )
- 너무 쉽지 않은 업무 ( )
- 현재 진행업무에 대해 자신도 잘 알고 있다는 느낌 ( )
- 직업의 안정성 ( )
- 높은 급여 ( )
- 훌륭한 복지 ( )

<제임스 쿠제스, leadership challenge>

일 속에서 재미와 열정을 느끼는 이유

01 sense of meaningfulness
자신이 가치 있는 일을 하고 있다는 느낌

02 sense of choice
그 일을 할 때 자신에게 선택권이 있다는 느낌

03 sense of competence
그 일을 할만한 기술/ 지식을 갖추고 있다는 느낌

04 sense of progress
실제로 진보하고 있다는 느낌

<Kenneth W. Thomas (2000). Intrinsic Motivation at work>

직원 Wow com을 위한 MAGIC +

휴넷 직원행복 이란?

교육으로 세상을 바꾸는 일에 자부심을 가지고	Meaning
자율 속에서 주도적으로 참여하고 스스로 결정하며	Autonomy
일과 학습을 통해서 배우고 성장하고	Growth
탁월한 성과를 창출, 이에 대한 인정과 보상을 받으며	Impact
뛰어난 동료와 더불어 하나되어	Connection
+	+
하루 하루 신나게, 즐겁게 생활하면서	Fun
휴넷과 함께 평생 일하고 싶은 것	Safety

MAGIC +

"하늘을 나는 자동차에 투자"

- 구글 창업회장 래리 페이지

"Google's mission is to organize the world's information and make it universally accessible and useful"

– Google

"200년 후 화성에 식민지를 건설해서 인류를 구원하겠다."

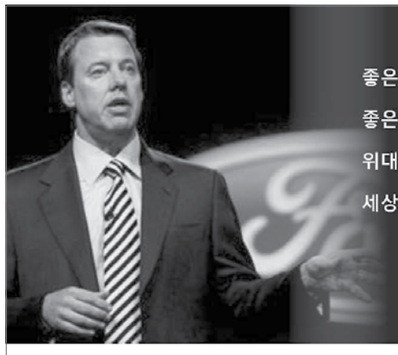
- 테슬라 일론 머스크

TESLA

"인공지능이 장차 인류를 위협할 것이라는 위기감에 인간의 능력을 향상하고자 교육의 길을 택했다."

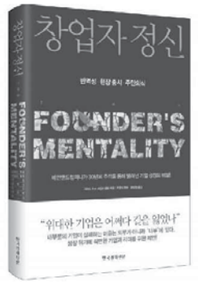
- 세바스찬 스런

(Udacity 창업자, 스탠퍼드 대학 교수)



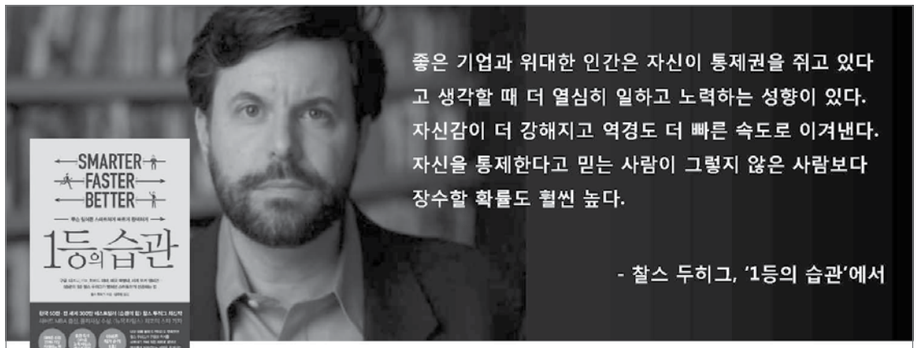
좋은 기업과 위대한 기업 사이에는 한 가지 차이가 있다.
좋은 기업은 훌륭한 상품과 서비스를 제공한다.
위대한 기업은 훌륭한 상품과 서비스를 제공할 뿐만 아니라,
세상을 더 나은 곳으로 만들기 위해 노력한다.

- 윌리엄 클레이 포드 주니어, 포드자동차 CEO



한 연구에 따르면 사명의식이 있는 직원이 자사를 지인에게 홍보할 가능성은 평균보다 4.7배 이상 높았다.
그리고 사업의 개선 방안을 제안할 가능성은 평균보다 3.5배,
기업에서 기대하지도 않은 긍정적인 무언가를 주도적으로 행할 가능성도 3배 높았다.

- 크리스 주크, '창업자 정신'



좋은 기업과 위대한 인간은 자신이 통제권을 쥐고 있다고 생각할 때 더 열심히 일하고 노력하는 성향이 있다. 자신감이 더 강해지고 역경도 더 빠른 속도로 이겨낸다. 자신을 통제한다고 믿는 사람이 그렇지 않은 사람보다 장수할 확률도 훨씬 높다.

- 찰스 두히그, '1등의 습관'에서

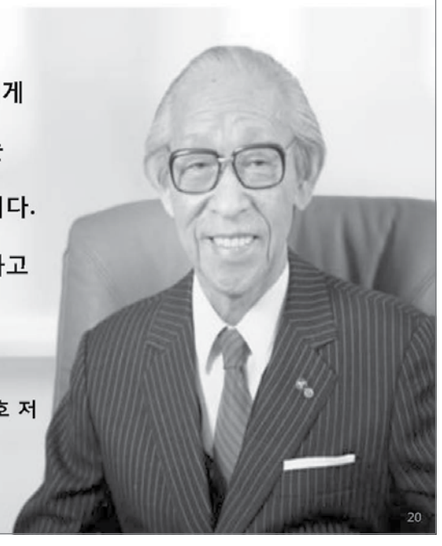
사람의 내면에서 우러나는 책임감과 창의성은 외부로부터의 관리와 통제, 제약의 정도에 반비례 한다.

누구나 관리와 통제를 싫어하기 때문에 지나친 상명하달식 압박은 오히려 반작용을 불러오기 십상이다.

- 중국 최대 호텔 체인 치텐 창업회장 정난옌

너희 회사는 무엇을 만드는 회사인가?

마쓰시타 고노스케는 마스시타 전기를 설립하고 얼마 되지 않았을 때, 사원들에게 이렇게 얘기했다. "사람들이 너희 회사는 무엇을 만드는 회사인가? 하고 물을 것이다. 그러면 '우리 회사는 사람을 만듭니다.'라고 대답하라."



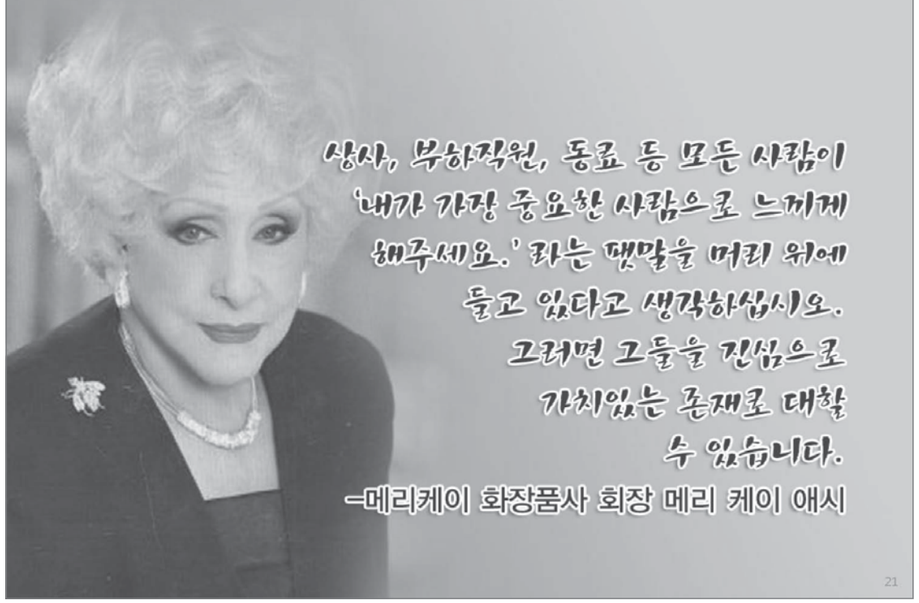
- 청개구리 기업문화, 조영호 저

松下 幸之助

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET

20

남에게 대접 받고 싶은 대로 남들을 대하라.



상사, 부하직원, 동료 등 모든 사람이 '내가 가장 중요한 사람으로 느끼게 해주세요.' 라는 땟말을 머리 위에 들고 있다고 생각하십시오. 그러면 그들을 진심으로 가치있는 존재로 대할 수 있습니다.

-메리케이 화장품사 회장 메리 케이 애시

21

인정에 배고픈 직원들

한 설문조사에 의하면,
놀랍게도 미국인의 65%가 지난 1년간 뛰어난 업무 성과를 올리고도 칭찬이나 인정을 받은 적이 한번도 없다고 대답했다.
또한 지나치게 인정받아서 고민이 된다는 사람은 한 명도 만나지 못했다.

- 도널드 클리프턴

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET

22

동료간의 유대가 우수 인재를 유지하는
중요한 전략이 된다.
회사에 대한 충성은 사라질지 몰라도 동료간의 유대는 쉽게 사라지지 않는다.
그렇기 때문에 핵심인물간의 감정적 유대를 발전시킨다면 우수 인재의 이직율을 현저히 감소시킬 수 있다.

- 워튼 경영대학원 피터 캐펠리 (Peter Cappelli)

24

TGIM(Thank God it's Monday)

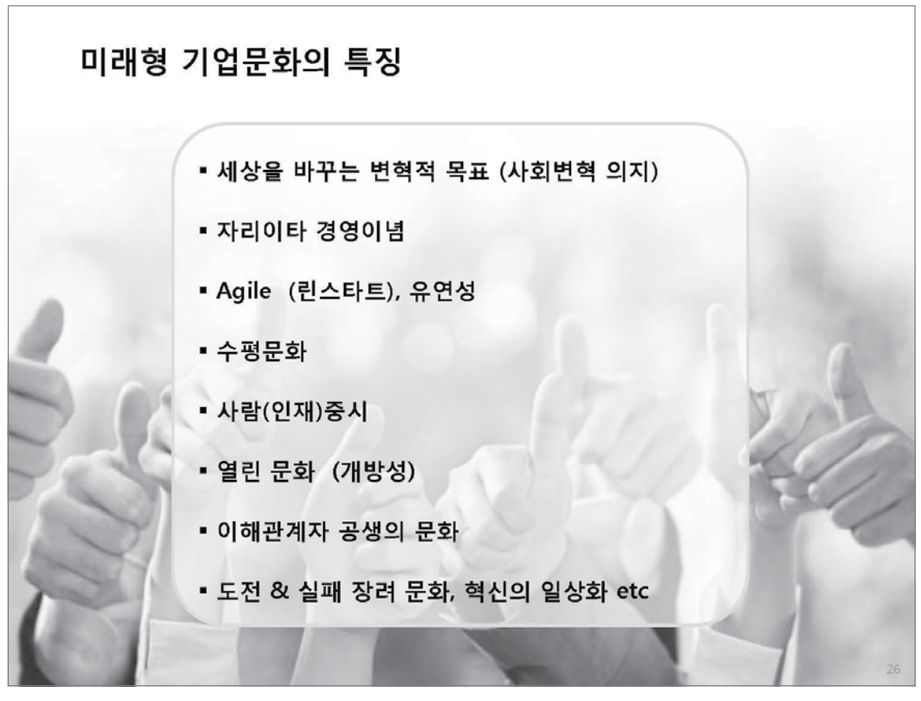
자포스를 만난 것은 제 인생
최고의 행운이예요.
저는 매일 아침 눈을 뜨면 회사
갈 생각에 가슴이 설렌답니다.

주말에는 월요일이 너무 멀게
느껴져 참을 수 없을 정도예요.

- '아마존은 왜? 최고가에 자포스를 인수했나'에서

25

미래형 기업문화의 특징



- 세상을 바꾸는 변혁적 목표 (사회변혁 의지)
- 자리이타 경영이념
- Agile (린스타트), 유연성
- 수평문화
- 사람(인재)중시
- 열린 문화 (개방성)
- 이해관계자 공생의 문화
- 도전 & 실패 장려 문화, 혁신의 일상화 etc

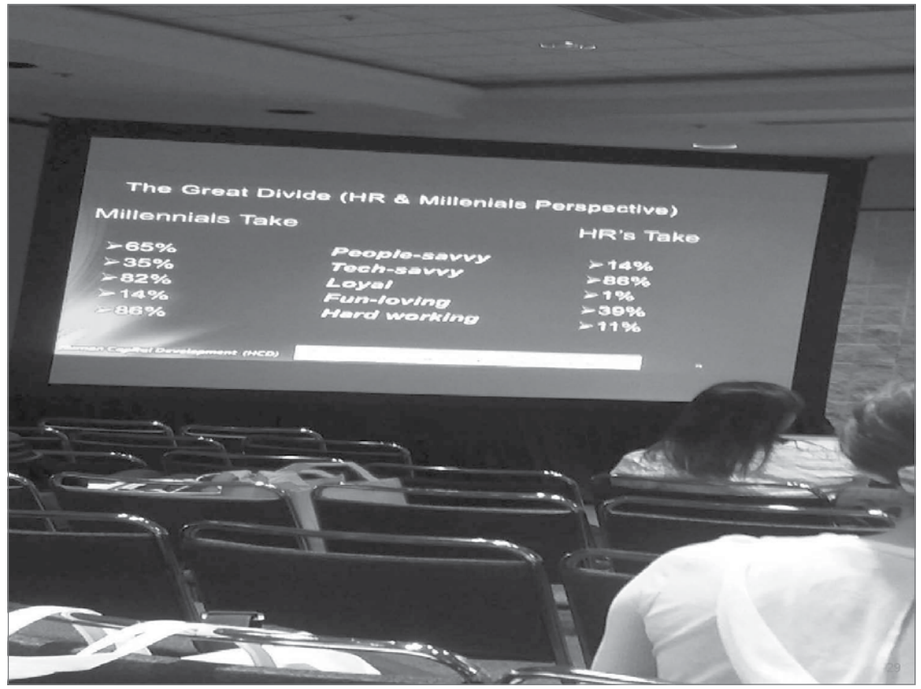
26

	한국 (대)기업	글로벌(실리콘밸리)	미래형 Great 조직
장점	情 신바람 열정 공동체 의식	빠른 속도 창의성 자율성 수평문화 다양성	情, 신바람, 열정, 공동체, 속도, 변화, 창의성, 자율성, 수평문화, 다양성, 실패 장려 몰입, 행복 Etc.
단점	관료제 느린 속도 위계적 수직문화 비효율 변화거부	情 없음 개인주의 신바람 문화 부재	

엄격과 비정 사이

- 엄격하지만 비정하지는 않다.
- 엄격해 지는 법
  - 의심스러울 때는 채용하지 말고 계속 지켜보기
  - 바꿀 필요가 있으면 즉시 실행하기
  - 최고 인재를 가장 큰 기회가 있는 곳에 배치
- 떠날 사람이라는 것을 아는 방법
  - 채용결정이라면 채용할 것인가?
  - 떠난다고 말하면…

**"사람이 가장 중요한 자원이라는 말은 틀렸다.
적합한 사람이 가장 중요한 자원이다."**



감사합니다

행복한 성공 파트너 휴넷
(www.hunet.co.kr)

조영탁의 행복한 경영이야기 (www.happyceo.co.kr)
E-mail : yt@hunet.co.kr

조영탁의 행복한 경영이야기 HUNET 30

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
일터에서의 행복과 미래

PRESENTATIONS OF 'HAPPY WORKPLACES' | '행복일터' 수상 사례 발표 1

KAKAO
카카오

Sunghyun Hwang

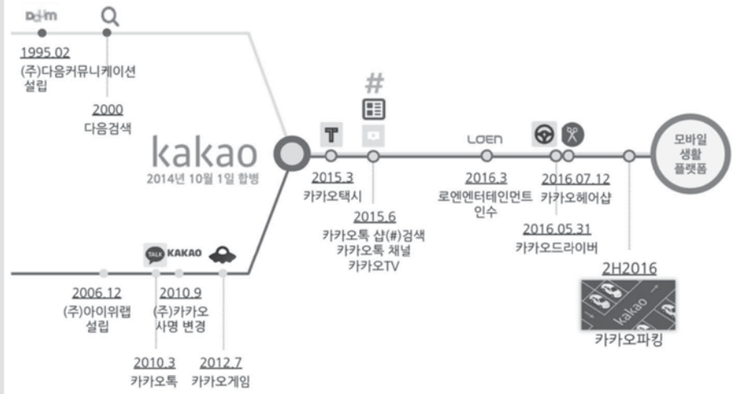
Vice President of Human Resource Dep., KAKAO

황성현

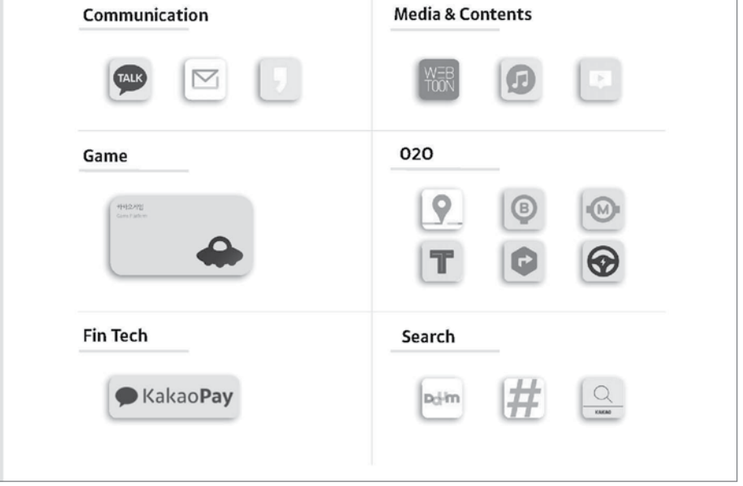
카카오 인사총괄본부 부사장

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

연혁



사업



비전

Who we are : Krew

Where & How we work together

: 카카오 행성

How we work together

: Sharing
: Flat
: Open

How we communi-cate
: T500

How we care our Krews

: Benefits

모든 크루에게 동일한 수준의 복지 프로그램 제공

안식 휴가	편의 시설
콘도미니엄	의료비 지원
동호회 지원	어린이집 운영

Talk Clinic / 톡의보감 운영

Wave - 강연 프로그램

숫자로
보는 현황
2016.3Q 기준

2,741
전체 인력 수

33.5
크루 평균연령(만)

41
여성크루비율(%)

Q & A

Q & A

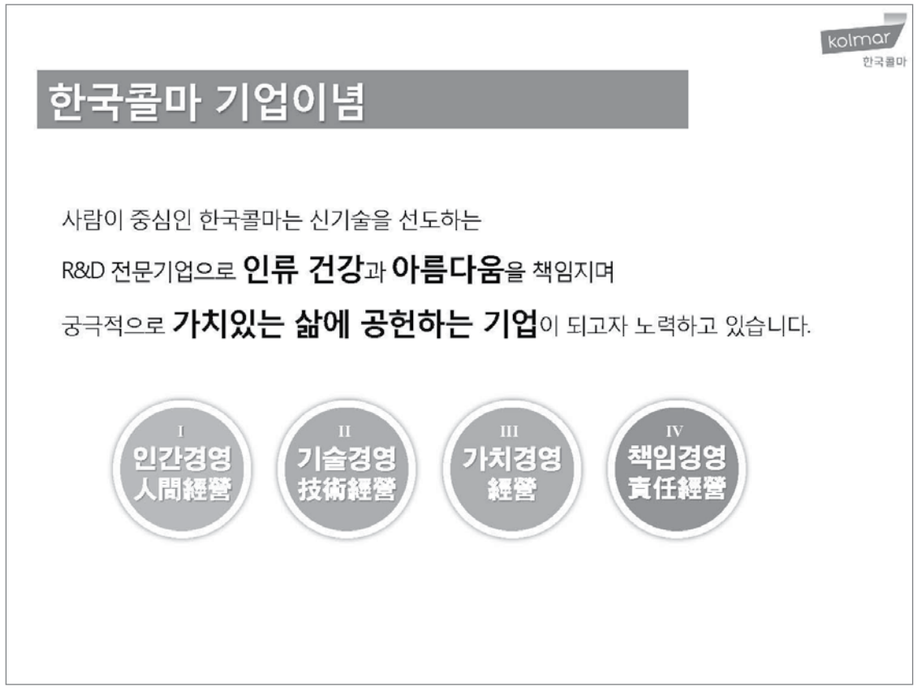
PRESENTATIONS OF 'HAPPY WORKPLACES' | '행복일터' 수상 사례 발표 2

KOLMAR KOREA
한국 콜마

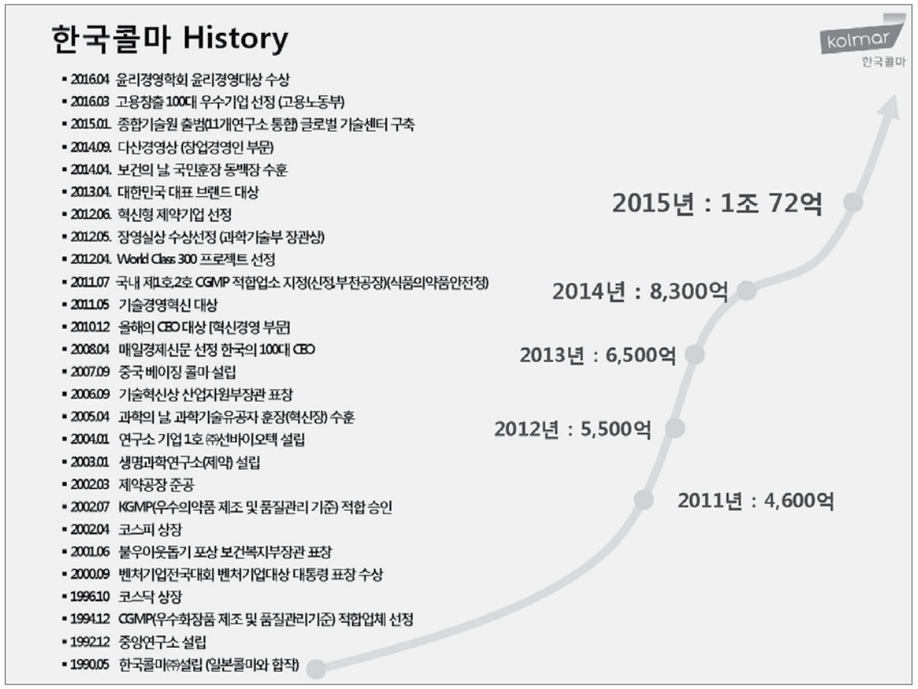
Byoungmook Kim
Vice President of HR Strategy & Planning Div., KOLMAR KOREA

김병묵
한국콜마 인사지원본부 부사장

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM


kolmar
한국콜마
한국콜마 기업이념
사람이 중심인 한국콜마는 신기술을 선도하는
R&D 전문기업으로 인류 건강과 아름다움을 책임지며
궁극적으로 가치있는 삶에 공헌하는 기업이 되고자 노력하고 있습니다.
I 인간경영 人間經營
II 기술경영 技術經營
III 가치경영 經營
IV 책임경영 責任經營

kolmar
한국콜마
한국콜마는...
World First Class R&D • 제조 전문기업
1990년 5월 15일 설립
R&D 제조전문기업
(ODM,OEM)
WC300기업
혁신형 제약기업
연구소 기업 1호
세종시 전의면
덕고개길 12-11
www.kolmar.co.kr
화장품
의약품,
의약외품
건강
기능식품


kolmar
한국콜마
한국콜마 History
2016.04 윤리경영학회 윤리경영대상 수상
2016.03 고용창출 100대 우수기업 선정 (고용노동부)
2015.01 종합기술원 출범(11개연구소 통합) 글로벌 기술센터 구축
2014.09 다산경영상 (창업경영인 부문)
2014.04 보건의 날 국민훈장 동백장 수훈
2013.04 대한민국 대표 브랜드 대상
2012.06 혁신형 제약기업 선정
2012.05 장영실상 수상선정 (과학기술부 장관상)
2012.04 World Class 300 프로젝트 선정
2011.07 국내 제1호 2호 CGMP 적합업소 지정(신정,부천공장)(식품의약품안전청)
2011.05 기술경영혁신 대상
2010.12 올해의 CEO 대상 [혁신경영 부문]
2008.04 매일경제신문 선정 한국의 100대 CEO
2007.09 중국 베이징 콜마 설립
2006.09 기술혁신상 산업자원부장관 표창
2005.04 과학의 날 과학기술유공자 훈장(혁신장) 수훈
2004.01 연구소 기업 1호 ㈜신바이오텍 설립
2003.01 생명과학연구소(제약) 설립
2002.03 제약공장 준공
2002.07 KGMP(우수의약품 제조 및 품질관리 기준) 적합 승인
2002.04 코스피 상장
2001.06 붙우이웃돕기 포상 보건복지부장관 표창
2000.09 벤처기업전국대회 벤처기업대상 대통령 표장 수상
1996.10 코스닥 상장
1994.12 CGMP(우수화장품 제조 및 품질관리기준) 적합업체 선정
1992.12 중앙연구소 설립
1990.05 한국콜마㈜설립 (일본콜마와 합작)
2015년 : 1조 72억
2014년 : 8,300억
2013년 : 6,500억
2012년 : 5,500억
2011년 : 4,600억

기업

기업이란 ?

- **人** + **止** 을 **業**으로 하는 **組織**
- 많이, 오래, 여러 곳에서
- **企業**의 **目的**
  : **營利追求** →일자리 창출

좋은 삶이란

- **"함께"** 더 잘 살 수 있는 삶

1+1 = 2 < ○○
1+1+1 = 3 <○○○

머무는 것이 즐거운 곳

'기업은 이익을 남기는 것이
아니라 사람을 남기는 것이다'

유기농경영

有機農 經營이란?

원칙은 반드시 지키되
방법은 부단한 **변화(진화)**를
통해 **자율적**으로 삶의 가치를
확립하여 **행복**한 일터를 만들어
가는 것

I 原則 → II 方法 → III 自主 → IV 幸福

유기농경영 핵심

사람 …

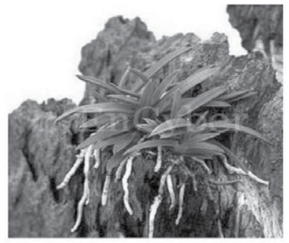
A. 어떻게 찾아 육성할 것인가?
[**裂果**를 찾고,
천천히 함께 바른 방향으로
우직하게 나아가라]

B. 어떻게 일할 환경을 만들어 줄 것인가?
[임직원의 자생력을 높여라]

어떻게 찾아 육성 할 것인가?

裂果 를 찾고.....

- 풍란은 척박한 환경에서 꽃을 피운다.
  열과는 상처는 났지만 맛이 좋다.
- 비일류대학출신 인재의 A급 열정과 자질



과

Copyright D.H.Yoon Ph.D

어떻게 찾아 육성 할 것인가?

천천히 함께 바른 방향으로 우직하게 나아가라

牛步千里

- 함께의 의미를 깨닫는
  신입사원**'우보천리행군'**
- 유기농 소통
  지리산 둘레길
  '우보천리 겨울산행'

Copyright D.H.Yoon Ph.D

어떻게 찾아 육성 할 것인가?

천천히 함께 **바른 방향으로**
우직하게 나아가라

인문강좌

- 임직원 **역사탐방**
- **역사 속 위인**의 리더십 강연
  - 이순신 리더십
  - 석오의 산책 : 김춘추, 왕건, 세종 등 우리 역사 속 대표적인 리더들의 정신 공유

신입사원 연수 중 역사탐방

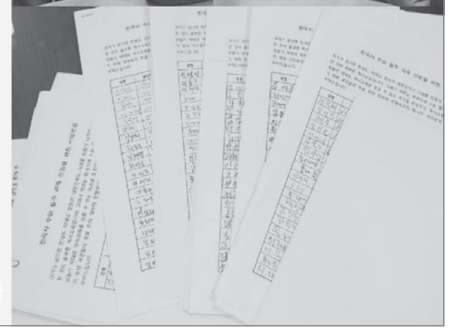
역사 속 위인의 리더십 강연

어떻게 찾아 육성 할 것인가?

천천히 함께 **바른 방향으로**
우직하게 나아가라

한국사 지킴이

- 2013년 6월 서경덕 교수와 함께 **'한국사 지킴이 100만 대군 프로젝트'** 참여
  (한국사 수능 필수과목 등재 운동)
- 입사 시, **한국사 자격증 보유자** 가산점 부여

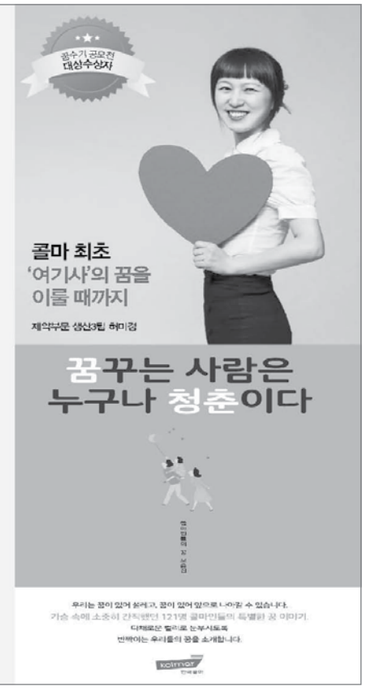


어떻게 찾아 육성 할 것인가?

천천히 함께 바른 방향으로
우직하게 나아가라

꿈수기 공모

- 꿈 꾸는 사람들은 젊다!
- 어린시절의 **꿈**, 현재의 **꿈**
- **꿈**을 이루기 위한 노력
  콜마인의 감동스토리



어떻게 찾아 육성 할 것인가?

천천히 함께 바른 방향으로
우직하게 나아가라

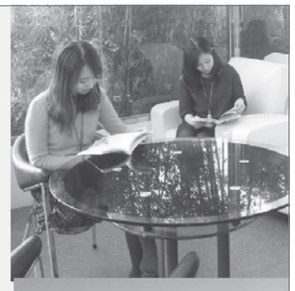
Kolmar Book School

①임직원 독서 장려 프로그램
- 모든 임직원 **1년에 6학점** 이수)

②독서감상문 누계 31,356건
- 2016년 10월 현재

③월례조회 독서감상문 공유

④도서 기부문화
- 임직원들 경조사 시 책을 나눔
- 자율적 기부문화

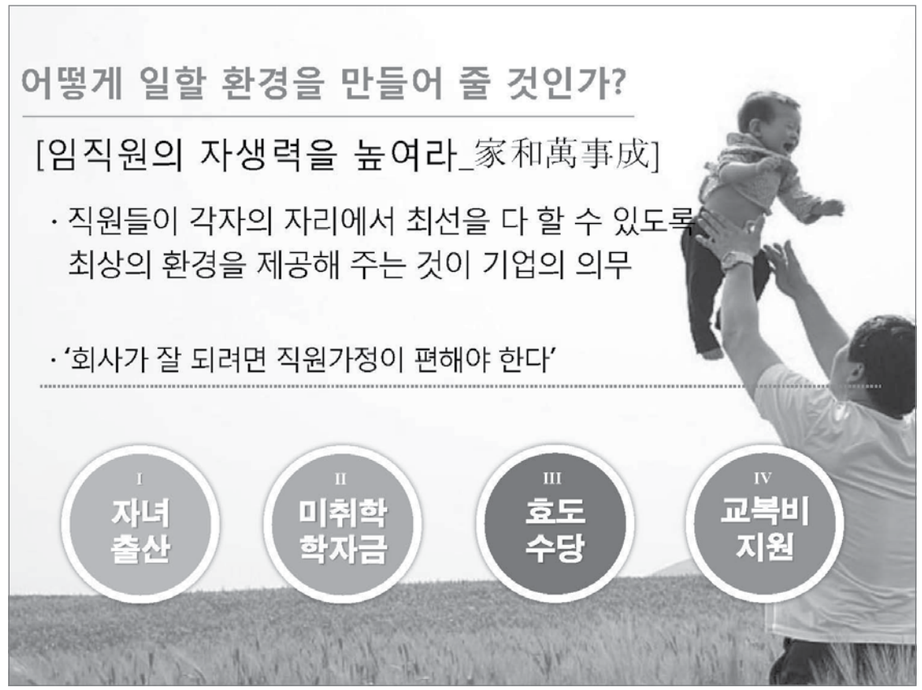


어떻게 일할 환경을 만들어 줄 것인가?

[임직원의 자생력을 높여라_家和萬事成]

- 직원들이 각자의 자리에서 최선을 다 할 수 있도록 최상의 환경을 제공해 주는 것이 기업의 의무

- '회사가 잘 되려면 직원가정이 편해야 한다'



2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

kolmar 한국콜마

미취학학자금

- 초등학교 입학 전,
  자녀 피아노, 태권도 학원도
  보내고 하는데
  실질적으로 회사에서
  실비를 지원해주기 위한 제도

  →미취학아동 교육수당

kolmar 한국콜마

자녀출산

- 금전보상 이라기 보다,
  우리 삶에 있어 무엇에 가치를
  두어야 할지에 대한 고민의 결과
  →출산장려금 제도

- 첫째 50만원
- 둘째 100만원
- 셋째 1,000만원

kolmar 한국콜마

교복비 지원

- 직원자녀 중,고교 입학 시 교복비 실비
- 평등, 상생, 누구나 똑같게 지원
- 임직원 뿐 아니라, 공장 포장직 주부사원들
  자녀에게도 동일하게 제도 운영

→직원자녀 교복비 지원제도

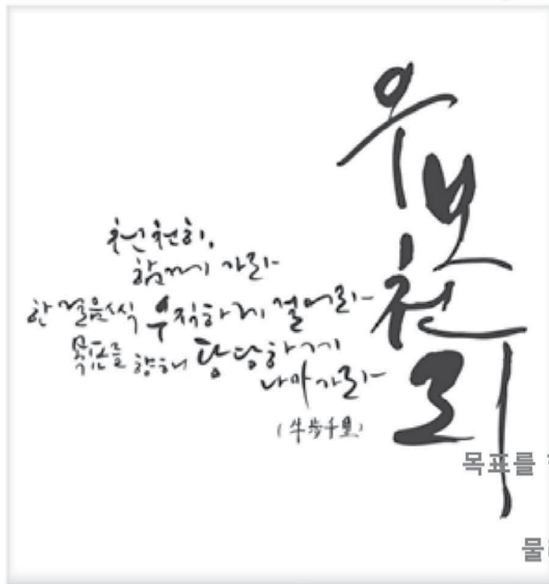
kolmar
한국콜마

효도수당

- 가족공동체 문화를 형성해 사는 직원에게 Benefit 평등, 상생, 누구나 똑같게 지원
- 친부모든 외가부모든 실질적으로 본인이 모시면 용돈을 회사에서 지급한다.

→효도수당

마무리하며....



천천히 함께
한걸음씩 우직하게 걷고
목표를 향해 당당하게 나아가는 것
절대 뒷걸음 치지 않으며
물러서지 않고 오래가는 것이
가장 빨리가는 방법이다

또한 이런 이야기도 있습니다.
"우생마사(牛生馬死)"
소는 살고 말은 죽는다는 이야기입니다

힘들고 어려워도 천천히 한걸음씩
순리대로 풀어간다면 원하는 것을
얻을 수 있을 것입니다.

직원이 행복하고 사람을 남기는 회사
kolmar
한국콜마
더운 여름날 함께 나눠 먹는 팥빙수는 꿀맛!!
한땀 한땀 정성들여 만든 염천교 수제화
상인들의 구두를 영업사원에게!!
연구개발 전문기업에 맞는 연구 지원도
적극적으로!!

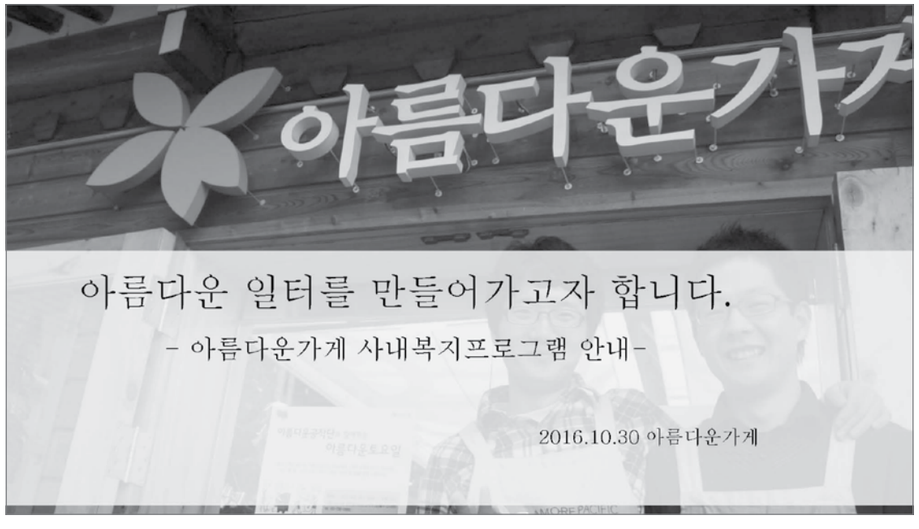
2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
일터에서의 행복과 미래

PRESENTATIONS OF 'HAPPY WORKPLACES' | '행복일터' 수상 사례 발표 3

BEAUTIFULSTORE
아름다운 가게

Dong Hwan Lee
Executive Director of Beautifulstore

이동환
아름다운가게 상임이사



공육

공육은 아름다운가게 활동가로써 필요한 지식과 역량을 향상시켜
개인과 조직이 함께 성장하도록 지원프로그램입니다.

안식월

아름다운가게는 근속자(5년/10년)를 대상으로
공익활동가의 활동성 증진과 재충전을 통하여
활기찬 업무복귀를 위한 안식월(유급휴가)을 지원합니다.

출산휴가

아이들은 부모가 함께 양육하고 돌봄을 지향해야
한다고 믿습니다.
부모가 되기 위한 준비와 연습을 위한
남성 근로자에게 출산휴가(1개월)을 장려합니다.

단축근무

모성보호를 위하여 임신초기 안정을 위한
단축근무(12주 이내, 36주 이상)를
신청할 수 있습니다.

시간선택제

모성보호는 아이와 산모 모두를 위한 기본적인 권리이자 의무입니다.
임신(12주 이내 36주 이상), 퇴직 등의 사유로 근로자의 필요에 따라서 일정기간
시간선택제로 전환하여 근무를 선택할 수 있습니다.

육아휴직

초등학교 2학년 이하 자녀(입양한 자녀를 포함)
를 양육하기 위해 여성 및 남성근로자는
1년간 육아휴직을 사용할 수 있습니다.

유연근무제

기본 근로시간(9 to 6)을 중심으로
업무의 탄력성을 고려하여 일 8시간 근무를
지정하여 근무할 수 있습니다.

가족 돌봄 휴직

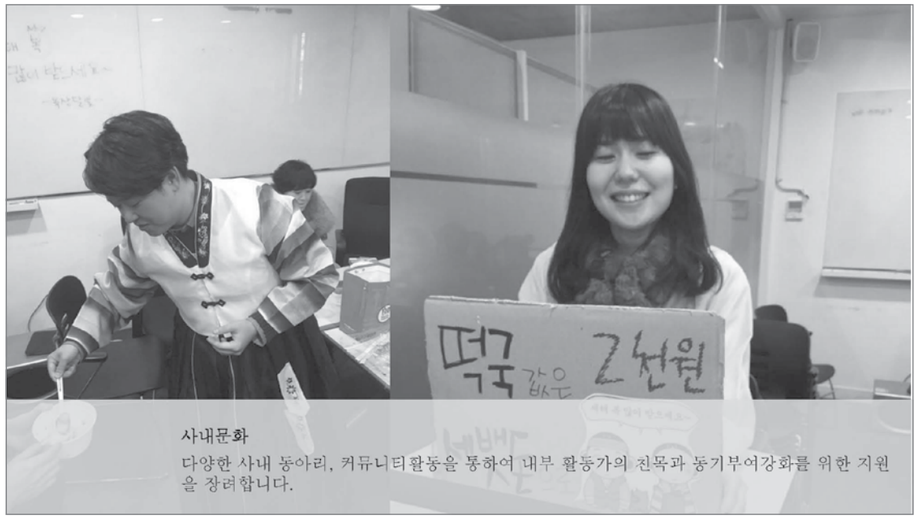
부모, 배우자, 자녀의 질병,사고, 노령 등을 이유로
돌봄이 필요한 경우에 휴직을 할 수 있습니다.

간사협의회

아름다운가게는 설립 초기부터 간사들의 참여와 수평적 조직문화를 지향해왔습니다.
현장 간사들의 건강한 목소리를 대변하기 위한 간사협의회는 자조(自助)를 넘어서 적극적 사회연대를 추구합니다.

놀라운 공유

간사들 스스로 함께 공유할 수 있는 사례가 있다면 점심시간이나 저녁 시간을 이용해서 공유하고 함께 학습할 수 있는 모임을 만든다.
놀라운공유 사례 : 안식월 독일 이야기, 이슬람 다가서다, 쿠바에서 오래된 미래를 엿보다, 소년시대와 함께 만든 광고이야기, 뉴질랜드와 호주에서 만난 사회혁신 기타등등

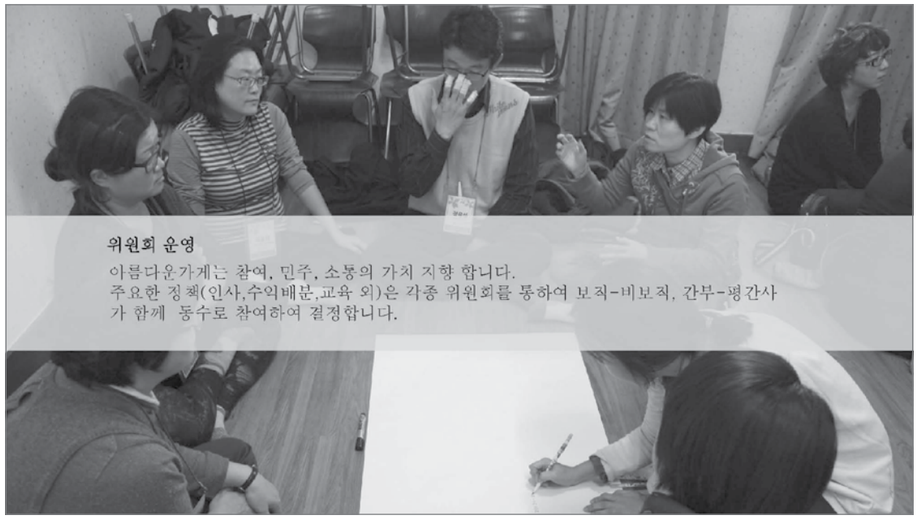


사내문화

다양한 사내 동아리, 커뮤니티활동을 통하여 내부 활동가의 친목과 동기부여강화를 위한 지원을 장려합니다.

Governance

아름다운가게는 총 13명의 이사님들이 참여하고 계십니다.
아름다운가게는 내부 참여자로 구성된 임원선출의원회를 통하여 투명하고 민주적 원리를 준수하며 이사회를 구성합니다.



2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

SOCIAL ECONOMY SESSION
사회적경제세션

주최 | 전국 사회연대경제 지방정부협의회 충남연구원 ChungNam Institute

주관 | 한겨레경제사회연구원

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, ‘더불어 행복’을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

[1부]

ECONOMY FOR ALL, ECONOMY FOR PUBLIC HAPPINESS

모두를 위한 시민행복 경제

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

CONGRATULATORY ADDRESS

연 사

Seungwoog Heo

Vice Governor for Political Affairs, South Chungcheong Province

허승욱

충청남도 정무부지사

학력

1986.3~1990.2	단국대학교 농업경제학과 졸업
1990.9~1995.2	단국대학교 대학원 졸업(농업경제학 석사)
1995.3~1998.8	단국대학교 대학원 졸업(농업경제학 박사)

주요 경력사항

2000. 4 ~ 2000.12	국무총리실 정책평가위원회 외부전문가
2000. 7 ~ 2001. 7	국회 통일 농어업 의정연구회 전문위원
2001. 5 ~ 2003. 4	WTO 국민연대 환경정책위원회 위원
2004. 3 ~ 2004. 8	전국사이버체전 조직위원회 위원
2005. 2 ~ 2005. 5	대통령자문 농어업특위 친환경농업발전위원회 위원
2005. 7 ~ 2007. 6	충청남도 농업기술원 겸임연구관
2009. 9 ~ 2011. 6	충청남도 농업산·학협동심의회 전문위원
2010.12 ~ 2014. 6	충청남도 정책자문위원회 위원
2011.12 ~ 2014. 6	충청남도 3농혁신위원회 위원장
2011.12 ~ 2014. 6	충청남도 FTA 대응 농림수산전문위원회 위원
2012. 1 ~ 2014. 6	농림축산식품부 광역친환경농업단지 중앙지원단 위원
2012. 6 ~ 2014. 6	충청남도 도민참여예산위원회 위원
2000. 3 ~ 현재	한국유기농업학회 상임이사
2000. 9 ~ 2014. 6	단국대학교 교수 (환경자원경제학과)
2014. 7. 1 ~ 현재	충청남도 제11대 정무부지사

축 사

오늘 「2016 제7회 아시아미래포럼」이 개최된 것을 진심으로 축하합니다.

그동안 아시아미래포럼은 아시아 국가의 공통 과제를 살펴보고 협력방안을 모색하는 자리가 되어 왔습니다. 특히 우리 경제와 사회의 미래를 위해 방향성과 핵심과제를 고민하는 기회를 제공했다는 점에서 큰 역할을 해왔다고 생각합니다.

아시다시피 지금 우리는 변화와 위기의 시대를 살아가고 있습니다. 수많은 정책적 노력에도 불구하고 경제 위기는 계속되고 있습니다. 소득 불평등과 행복의 불평등이 심화되고 있습니다.

끊임없는 돈에 대한 추구, 인간에 대한 배려는 찾아볼 수 없는 정글 같은 경제체제에서 우리는 행복하지 못하다고 말합니다. 이런 상황에서 현재와 같은 성장 패러다임이 미래 세대의 행복과 성장을 담보할 수 있을지는 누구도 장담할 수 없습니다.

개개인의 행복은 개인적인 문제가 아니라 개인이 속한 사회의 공적인 문제입니다. 이러한 이유로 우리는 모두가 더불어 행복한 사회를 만들기 위해 무엇보다 공존의 경제에 주목해야 합니다. 특정산업, 특정기업에 의한 성장이 아니라 지역 주민이 골고루 행복한 경제를 만들어야 합니다.

충남도는 '골고루 함께 웃는 충남경제'를 경제비전으로 정하고, 경제의 모든 분야에서 새로운 변화를 도모하고 있습니다.

앞으로, 충남도는 경쟁이 아닌 '상생', 독점이 아닌 '나눔'의 가치를 기반으로 기업의 생존만이 아니라 지역사회, 나아가 우리 사회 전체의 변화를 지향하는 새로운 공동체경제 모델을 만들어나가겠습니다.

국가와 지역발전을 견인하면서 주민행복을 위한 새로운 정책을 발굴하고 지역사회와의 관계 속에서 다양한 사례를 창출하는 것은 매우 중요한 일입니다. 저는 이번 아시아미래포럼이 그 밑거름이 될 수 있는 지혜의 장이 되길 기대합니다.

모쪼록, 오늘 이 자리가 금년 행사의 부제처럼 성장을 넘어, 더불어 행복을 찾아서는 유익한 시간이 되길 기대하면서 함께하신 여러분 모두의 건승을 기원합니다.

감사합니다.

연 사

JUNG Sukkoo

Executive Editor, Hankyoreh Media Group

정석구

한겨레신문사 편집인

Career

2014	Publisher and Executive Director, Hankyoreh Media Group
2013	Vice President, Korea News Editors' Association
2011	Chief Editorial Writer, The Hankyoreh
1999	Editor of Economy, The Hankyoreh

학력사항

서울대학교 정치학과 졸업

서울대학교 대학원 정치학 박사과정 수료

경력사항

- 1988.03.02. ~	한겨레신문(주) 정치경제부 기자 입사
- 1999.04 ~ 2003.03	한겨레신문(주) 경제부 부장
- 2011.03 ~ 2014.03	한겨레신문(주) 논설위원실 실장
- 2013.02 ~	한국신문방송편집인협회 부회장
- 2014.03.15. ~ :	한겨레신문(주) 편집인 전무이사

축 사

아시아미래포럼의 사회적경제세션에 참여해 주신 많은 분께 진심으로 감사드립니다.

특히 기조강연을 해주시기 위해 멀리서 와주신 카르마 치팀 부탄 인사위원회 위원장님과 사회적경제세션은 함께 꾸며주신 김영배 전국 사회연대경제 지방정부협의회 회장님, 강현수 충남연구원 원장님께 깊은 감사를 드립니다.

한겨레신문은 이번 일곱 번째 아시아미래포럼의 주제를 '성장을 넘어, 더불어 행복을 찾아서'로 정했습니다. 물질적 풍부만을 추구하는 경제성장이나 사회 발전으로는 인간의 궁극적 목표인 행복을 달성할 수 없다는 반성에서 출발한 것입니다.

한겨레신문도 지난해 회사 使命(mission)을 '더불어 행복한 세상을 만드는 언론'으로 정하고 보도 방향이나 기획 등을 '더불어 행복한 세상'을 만드는 데 초점을 맞추고 있습니다.

행복한 세상이란 단지 화려한 통계나 지표를 통해서 얻을 수 있는 게 아닙니다. 일상적인 삶 속에서 이웃들과 함께 더불어 누리는 행복이야말로 진정한 행복이라고 할 수 있을 것입니다. 그러기 위해서는 지역이나 마을단위에서 조직적이고 구체적인 실험과 노력들이 무엇보다 중요합니다.

이번 사회적경제세션에서는 지역이 만들어 가는 행복한 삶터에 대한 국내외의 다양하고 생생한 사례들이 소개될 것입니다. 지방자치단체 차원에서 성공적으로 진행되고 있는 정책적 실험과 노력들도 구체적으로 살펴볼 것입니다.

이런 사례를 통해 이웃 주민들과 더불어 행복한 공동체를 확산시킬 수 있는 많은 아이디어를 공유할 수 있기를 바랍니다.

다시한번 사회적경제세션에 함께 해주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

KEYNOTE SPEECH

KEYNOTE SPEECH / 기조강연

Bhutan's Implementation of Happiness Philosophy
부탄이 실천하는 행복철학

Karma Tshiteem, Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan
카르마 치팀, 부탄 인사위원회 위원장

KEYNOTE SPEAKER

Karma Tshiteem

Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan

Karma Tshiteem currently is the Chairman of the Royal Civil Service Commission, a constitutional body responsible for leading and shaping a unified, impartial and professional civil service. Prior to that, from 2007, he served as the Secretary of the Gross National Happiness Commission, the main planning agency responsible for ensuring that Bhutan's development leads to GNH.

He also served in various capacities in the Ministry of Finance. In addition, he has served in the 2nd Pay Commission, numerous boards including as chairman of the Druk Green Power Corporation, the largest state owned company in Bhutan. Outside of Bhutan, he has worked in the World Bank and also represented Bhutan in the UN Open Working Group on the Post-2015 development agenda. He currently serves as a Board Member on the Kidu Foundation, an organization established by His Majesty the King to provide support to the most vulnerable people in Bhutanese society. He also serves as Vice Chairman and faculty in the Royal Institute of Governance and Strategic Studies, the nation's premier leadership development institute.

During his career, he has been involved in a number of national initiatives such as the establishment of the pension scheme for public servants, formula based capital grants for local governments, nationwide Targeted Poverty Reduction Programmes etc. Infact, as part of his responsibilities, he hiked to Lunana in July 2011, which houses the most remote villages in Bhutan, to better understand their situation for the Royal Government's Targeted Poverty Reduction Program. It took 21 days trekking to get there, mostly through alpine terrain of over 4000 meters that form part of Bhutan's legendary and beautiful Snowman's trek. In his current role, he is spearheading a series of civil service reforms from enhancing leadership, performance management to civil service wellbeing.

He graduated with an MBA from the University of Canberra, Australia in 1994.

기조연사

카르마 치팀

부탄 인사위원회 위원장

카르마 치팀은 현재 부탄의 왕립 인사위원회의 위원장을 맡고 있다. 위원회는 통일되고 공정하며, 전문적인 공무원 제도를 이끌고 만들어가기 위한 헌법상 기구이다. 위원장직을 맡기 전에는 2007년부터 부탄의 발전이 GNH(국민행복지수)로 이어지게 하는 역할을 맡은 기획 기구인 국민행복위원회 위원장을 역임했다.

그는 또한 재무부에서도 다양한 역할을 수행했다. 그 밖에, 제2대 임금위원회의 위원이기도 했고, 부탄 최대 국유 기업 드룩 녹색 발전회사의 회장도 역임했다. 부탄 밖에서는 세계은행에서도 일했으며, post-2015 개발 의제를 위한 UN 오픈 워킹 그룹에서 부탄을 대표했다. 현재는 부탄 국왕이 부탄 사회의 가장 취약한 계층 지원을 위해 설립한 키두 재단의 이사회 이사로 활동 중이다. 부탄 최고의 리더십 개발 연구원인 왕립 거버넌스 전략 연구원의 부원장이자 교직원도 맡고 있다.

그는 커리어 전반에 걸쳐 공무원을 위한 연금 제도 설립, 지방 정부를 위한 공식 기반 자본 지원, 전국적 빈곤 감소 프로그램 등 여러 가지 국가 이니셔티브에 참여했다. 그는 자신이 맡은 책임의 일환으로 2011년 7월 부탄의 오지 마을이 모여있는 루나나 지역을 방문했다. 왕실 정부의 빈곤 감소 프로그램을 위해 그들의 상황을 더 잘 이해하기 위해서였다. 루나나까지의 등반에는 21일이 소요되었고, 대부분의 길은 부탄의 전설적이고 아름다운 설인 트렉을 이루는 4,000m 이상의 고산 지대였다. 현재 인사위원회 위원장으로서 그는 리더십 향상부터 실적 관리, 공무원직의 웰빙 등 제도 개혁을 진두지휘하고 있다.

치팀은 1994년 호주 캔버라 대학교에서 MBA를 취득했다.

ABSTRACT

The implementation of Gross National Happiness (GNH) entails three important elements that have a bearing on the development of Bhutan, whether economic, social, cultural or environmental:

- The establishment of an agency that is entrusted with the operationalizing/mainstreaming of GNH into development.
- The use of GNH Policy Screening Tools (PST) to ensure all policies are GNH enhancing. The GNH PST is based on the GNH Index and is made up of 22 variables drawn from the GNH domains and indicators. All policies in Bhutan must pass the GNH PST test. This has been in use since 2010 and has the effect of setting the overall policy environment to ensure that all development activities contribute to GNH.
- Periodic GNH Index surveys to gauge progress agains the holistic GNH Index and show areas that need to be addressed. The GNH Index survey is a cross-sectional nationwide survey. The first survey was undertaken in 2010 and the second in 2015.

Within the overall remit of the GNH consistent policies, other policies including the Economic Development Policy are in place to tap economic opportunities in a GNH consistent manner. Some examples of GNH consistent actions can be seen in the agriculture sector, which is the largest source of employment for Bhutanese as well as in hydropower, tourism, mining and minerals, poverty reduction programmes etc. For instance, in agriculture, which continues to be a source of livelihood for the majority of the Bhutanese, a national organic program has been underway for the past decade to realize the vision of taking the country organic. This vision is supported by communities and NGOs, like the Samdrup Jongkhar Initiative, that is working to make Samdrup Jongkhar (one of the twenty districts of Bhutan) the first organic agriculture district. In tourism, it has led to a unique approach that is described as high value-low impact and is anchored on a minimum spend of USD 250 per person per day that includes royalty, food, accomodation, transport and guide. This has ensured that tourism benefits Bhutan while minimizing the negative impact of mass tourism. In the energy sector where Bhutan has a hydropower potential of atleast 30000 MW, the government is tapping this potential by way of run-of-the-river schemes with proper environmental and social safeguards in place. In other potential areas like mining and minerals, the environmental and social safeguards are strong and further, to ensure that the benefits of these resources flow to all the Bhutanese people, a holding company, the Druk Holding and Investments (DHI) has been established as the commercial arm of the Royal Government, to play a major role in such important sectors and to manage the major state owned enterprises. Above all, to protect Bhutanese who are not able to benefit from economic development and are living on the margins, and to ensure their future is not without hope, through the intervention of His Majesty the King, the Royal Government has initiated targeted poverty reduction programmes. These programmes include resettlement of people, land grants, scholarships, provision of food etc which truly reflect the values of the GNH philosophy. Indeed, His Majesty the King has stated that "GNH is development with values".

초 록

국민행복지수(GNH)의 채택은 부탄의 경제, 사회, 문화, 또는 환경 발전과 관련된 중요한 3가지 요소를 포함하고 있다.

- GNH를 발전 계획의 주요한 부분으로 활용하는 역할을 담당하는 기관의 설립
- GNH 정책 심사 도구(PST)를 사용해 모든 정책이 GNH에 도움이 되는지 확인. GNH PST는 GNH 지수에 기반을 두었으며 GNH의 영역과 지표에서 가져온 22개 변수로 구성되어 있다. 부탄의 모든 정책은 GNH PST 심사를 통과해야 한다. 이는 2010년부터 사용되어 왔으며, 모든 개발 활동이 GNH에 기여하도록 전반적 정책 환경을 조성하는 역할을 한다.
- 전체적인 GNH 지수에 대한 진척 상황을 측정하고 개선이 필요한 부분을 파악하기 위한 주기적 GNH 지수 조사. GNH지수 조사는 전국적인 영역별 조사이며, 첫 번째 조사는 2010년, 두 번째는 2015년 시행되었다.

전반적으로 GNH와 일관된 정책의 범주 안에서, 경제 발전 정책 등의 타 정책은 경제적 기회를 GNH와 일치하는 방향으로 활용하기 위해 사용된다. GNH와 일관된 정책의 예는 부탄 고용의 가장 큰 공급원인 농업 부문과 더불어 수력발전, 관광, 광업과 광물, 빈곤 감소 프로그램 등에서 찾아볼 수 있다. 한 예로, 부탄인 대부분의 생계를 책임지고 있는 농업 부문에서는 지난 10년 동안 부탄을 유기농 국가로 만들기 위한 비전을 위해 국가 유기농 인증 프로그램을 시행해 왔다. 이 비전은 지역 사회와 삼드룹 종카르(부탄의 20개 현 중 하나)를 첫 유기농 농업 현으로 만들고자 하는 삼드룹 종카르 이니셔티브(Samdrup Jongkhar Initiative)와 같은 NGO에서 지원하고 있다. 관광 부문에서는 고가치-저영향이라는 독특한 접근법이 도입되었는데, 로열티, 음식, 숙박, 교통, 가이드를 포함해 최소 하루 1인당 250미 달러의 사용을 의무로 한다. 이는 관광업이 부탄에 도움이 되는 동시에 단체 관광의 부정적 영향을 최소화할 수 있도록 했다. 최소 30,000MW의 수력 발전 가능성을 가지고 있는 부탄의 에너지 부문에서 정부는 적절한 환경적, 사회적 안전장치를 갖추고, 흐르는 물을 이용한 기법으로 그 가능성을 활용하고 있다. 광업이나 광물 등의 다른 부문에서는 환경적, 사회적 안전장치가 더욱 강력하고 다양하다. 이러한 자원의 혜택이 부탄인들에게 돌아갈 수 있도록 지주회사인 드루크 지주 투자 회사(DHI)가 설립되어 왕실 정부의 상업 기능을 맡아 광업과 같은 중요한 부문에서 주요한 역할을 하며 주요 국유 기업을 관리한다. 무엇보다도, 경제 발전의 혜택을 받지 못하고 사회에서 소외된 부탄인들을 보호하고, 그들의 미래에 희망이 있도록 하기 위해 국왕 폐하의 개입 아래 왕실 정부는 빈곤 감소 프로그램을 도입했다. 이 프로그램은 국민의 재정착, 무상 토지 불하, 장학금, 식량 제공 등 GNH 철학의 가치를 그대로 반영하는 요소들을 포함한다. 실제로 국왕 폐하께서도 "GNH는 가치를 동반한 발전이다"라고 말씀하신 바 있다.

The implementation of Gross National Happiness (GNH) entails four important elements:

1: creation of a GNH Index to guide Bhutan's development. The GNH Index made up of nine domains and 33 indicators would be used to 1. Set a framework for Bhutan's development 2. Provide indicators to guide development and 3. Measure progress over time through periodic GNH Index surveys.
2: establishment of the GNH Commission as a central planning, coordinating, and monitoring & evaluation body chaired by the Prime Minister to ensure that pursuit of GNH remains central on Bhutan's development approach and agenda. This is also supported by institutions such as the Center for Bhutan Studies and GNH Research, which among others, undertakes the periodic GNH surveys as well as develops tools that help to promote GNH.
3: Periodic GNH surveys to monitor Bhutan's development against the holistic GNH Index. The GNH Index survey is a cross-sectional nationwide survey. The first survey was undertaken in 2010 and the second in 2015. The survey provides a snapshot of Bhutan's progress against the GNH Index and the changes occurring over time.
4: Introduction of GNH Policy Screening Tools to ensure all policies promote GNH. The GNH PST is based on the GNH Index and is made up of 22 variables drawn from the GNH domains and indicators. All policies in Bhutan must pass the GNH PST test. This has been in use since 2010 and has the effect of setting the overall policy environment to ensure that all development activities contribute to GNH. The GNH PST, based on the nine domains of GNH ensures that all policy choices are made based on this holistic framework.

Examples of Types of Economic Policies and activities that typify GNH

Tourism Policy: High Value – Low negative impact policy. The vision for tourism is: "To foster a vibrant industry as a positive force in the conservation of environment, promotion of cultural heritage, safeguarding sovereign status of the Nation for significantly contributing to Gross National Happiness." The resulting implementation approach is quite unique with all tourists having to come through tour operators. All tourists must spend a minimum of USD 250 per day per person. This includes a royalty of USD 65 per person per day that goes to the government for its policies and programmes. The rest goes towards the cost of hotels including meals, guides and transport. Also, to the extent possible, family owned hotels that meet standards set by the Council are encouraged so that benefits are localized and communities are strengthened. As a result, it has attracted tourists to Bhutan who share our values and are sensitive to our culture and traditions, the environment etc. In spite of the potential of higher number of visitors coming to Bhutan if we opted for a more open policy, we continue with this policy because it is more consistent with what we are striving for.

Energy Policy: Bhutan has hydropower potential of around 30000 MW due to the fast rushing rivers from our Himalayan Mountains in the north. The tapping of this potential is reserved for the Government, as we believe this is a resource that belongs to all Bhutanese. To tap this potential, we have established the Druk Green Power Corporation, entrusted with the development and operations and maintenance of our hydropower plants and potential. Our current hydropower capacity is about 1500 MW. Three projects are underway that will add around 3000 MW by 2018. Another seven are being planned to reach the target of 10000 MW in the coming years. Most of the projects are run-of-the-river schemes that have minimal negative impact on the environment and people. In addition, people displaced by the

schemes are provided value-based replacement of their assets and also employment in the projects. Negative impact on the environment is also mitigated by interventions such as fish ladders, eflows and support for communities living in the adjacent areas. Most of the electricity is exported, which helps to reduce greenhouse gas emissions across the borders.

Mining & Minerals development policy: While Bhutan has some potential in mining and minerals development, stringent rules and regulations are in placed to ensure that such activities do not cause unacceptable ecological and social damages. In particular, the existing policies give disproportionate power to the adjoining communities to ensure that private interests do not undermine their concerns. Environmental safeguards are also high in this closely regulated sector.

Druk Holding and Investments (DHI): DHI, the commercial arm of the Royal Government of Bhutan, was established in 2007 upon issuance of Royal Charter in 2007 "to hold and manage the existing and future investments of the Royal Government for the long term benefit of the people of Bhutan". This is to enable Bhutan to avoid the dangers of privatization and the transfer of profitable companies to private ownership while also ensuring that the state owned enterprises work in a commercial manner and remain competitive and profitable. The holding company, which signs annual compacts with the Ministry of Finance for performance and profits, is the main source of revenues for the Royal Government.

National Organic Programme: The government has been implementing a national organic programme for the past ten years, with the vision of making Bhutan an organic country. The lessons from the past ten years have led to a number of changes in practice of farming in Bhutan. With the help of an NGO, the Samdrupjongkhar Initiative, one district is working towards becoming the first organic agriculture district in Bhutan. Working with farmers, connecting to markets, helping them organize and introducing new ideas and technology are the main interventions. At the same time, due to the GNH philosophy and vision, there is awareness of the benefits of organic foods and as incomes have grown, farmers in Bhutan are already able to gain greater premiums for their produce.

Targeted Poverty Reduction Programmes: Recognizing the continued prevalence of poverty in Bhutan, the Royal Government has accorded the highest priority to addressing poverty during the 11th Five Year Plan (2013-2018) with the target to reduce poverty from 12% (Poverty Assessment Report 2012) to less than 5% by the end of 11th Plan. In order to have more effective poverty reduction, the Royal Government is complementing village level interventions with household level poverty reduction initiatives. A total of 2,362 poorest individuals/households have been identified around the country for direct livelihood support interventions. This programme is conducted in close cooperation with the comprehensive resettlement programmes highlighted below. This is expected to have a significant impact on the effort to eradicate poverty on a multidimensional basis, in Bhutan.

Comprehensive Resettlement Programmes: One unique feature of Bhutan that continues even with the transition to a Democratic Constitutional Monarchy is "kidu" or "access to His Majesty the King for welfare". This allows every Bhutanese

the opportunity to seek His Majesty's intervention to address their problems. In his first address to the Parliament, His Majesty the King said that he would personally look into land issues given its centrality to the lives of Bhutanese especially farmers. Thereafter, His Majesty initiated a proactive Kidu system whereby the most vulnerable Bhutanese around the country are identified so that necessary interventions can be made. Thus was born the comprehensive resettlement programme and other interventions including scholarships for the most vulnerable children as well as financial and food support for vulnerable people. A special feature of the Comprehensive Resettlement Programme is that it identifies the most vulnerable populations in the country, who also happen to be in the most remote areas involving at least 2-3 days walk from motorable roads or areas with poor soil. Following close consultations, whole villages were resettled. Among others, this ensured that the community relations were kept intact and indeed, this approach had a very positive impact on the success of the programs. A total of 5 programs have been implemented covering 245 households who received a total of 656 acres of land along with health and education facilities, electricity, road access, and food supply during the first six months of settling in.

OGOP (One Gewog One Product): The OGOP programme was launched in 2015 with the objective to empower community in managing their resources for promoting indigenous or local products including arts and crafts culture and tradition leading to opportunity and employment in rural areas by linking local producers with domestic and international markets. The programme provides fair prices to the producers, proper packaging and marketing, and targets, in addition to tourists, locals to buy and use local products. The programme was launched with products from 60 Gewogs (out of a total of 205). The programme has also encouraged youth in rural areas to find livelihood opportunities.

Green Procurement: Governments spend a significant portion of their budgets on procuring goods, services and infrastructure. Bhutan is no exception, with public procurement accounting for 60-70% of the government budget. Integrating environmental and social considerations into these large volumes of public spending is a practical way to incrementally promote sustainable consumption and production (SCP) across the Bhutanese economy. Green Procurement can provide strong signals for the market to provide more sustainable products at affordable prices. Also, Green Procurement leadership by the government can, in turn, encourage private consumption of sustainable products. International experience shows that, if carefully and strategically implemented, sustainable goods are not necessarily more expensive than their traditional alternatives. Towards this end, a Green Procurement Project has been launched to scale-up public demand for environmentally and socially preferable goods, services and infrastructure.

Unemployment: Unemployment, at 2.5% overall, is low in Bhutan. However youth unemployment at 9.8% is high. Among this group, unemployment is particularly high for females. Consequently, the government accords top priority to bring unemployment to 2.5%. GNH Index surveys show that unemployed are among the unhappiest people in Bhutan, which is consistent with global findings on the negative effects of unemployment. Therefore, reducing unemployment remains central to Bhutan's development agenda. A number of initiatives are underway to promote employment including self-employment, promotion of cottage and small-scale businesses, overseas on the job training etc.

Inequality: Bhutan's development is undertaken through five-year-plans that began with planned modernization in 1961. Currently we are in the 11th Five Year Plan. These five-year plans are mainly made up of investment plans and policies that cover all the areas of development – from health and education infrastructure to urbanization etc. They are based on clearly defined targets – National Key Result Areas – such as reducing unemployment etc. In the 11th Plan that is currently underway, one target, reflecting the GNH view is reduction of inequality as defined by the Gini-coefficient. The target is to reduce from 0.36 in 2012 to 0.3 by 2017-18. Interventions range from targeted poverty reduction programmes to fiscal reforms. This is an explicit recognition of the fact that we cannot allow great inequalities to arise in our society in the name of development. It is noteworthy that the problems posed by great inequalities to a country's future are now also being recognized in the west.

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

[2부-1]

COMMUNITY DEVELOPMENT FOR PUBLIC HAPPINESS

지역이 만들어 가는 행복한 삶터

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

COMMUNITY DEVELOPMENT FOR PUBLIC HAPPINESS

Moderator / 좌장

Hyun Soo Kang, President of Chungnam Institute
강현수, 충남연구원 원장

PRESENTATION 1 / 발표 1

Geumsun Kim, CEO of Baek sseog all me Farming associative corporation
김금순, 백석올미마을 대표

PRESENTATION 2 / 발표 2

Masaharu Fujiyoshi, Deputy Editor, Forbes JAPAN
후지요시 마사하루, 일본 Forbes JAPAN 부편집장

PRESENTATION 3 / 발표 3

Jungwon Kim, CEO of SPREAD-i
김정원, 스프레드아이 대표

PRESENTATION 4 / 발표 4

GU, Ja-in, Research Fellow of CNI
구자인, 충남연구원 마을만들기지원센터장

MODERATOR

Hyun Soo Kang

President of Chungnam Institute

Professor KANG Hyunsoo graduated from the College of Engineering of Seoul National University, and obtained master's and doctor's degrees from the Graduate School of Environmental Studies of Seoul National University. Dr.KANG has been a professor of City Administration at Joongbu University since 1992. He also worked as an adjunct researcher at the Korea Research Institute for Human Settlements, and an expert member of the Presidential Committee on Balanced National Development, and as the President of the Korean Association of Space and Environment Research. Dr. KANG completed a post-doctoral program at Oxford University in the United Kingdom while he was a visiting professor at the university. He was also a visiting professor at the Massachusetts Institute of Technology. He has served as the President of Chungnam Institute since 2013. His major is urban and regional planning and his research has focused on the sustainable development of cities and regions. He has paid attention to the impact of the development of ICT (Information and Communications Technologies) and mobility technologies on cities and regions. Now he is into an issue of building cities and regions where human rights and other rights of residents are fully respected.

His writings and translations include: Understanding the Contemporary Urban Issues (co-authored, 1989), Conversion of Modern Urban Theories (co-authored, 1998), A New Paradigm of Urban Planning (co-authored, 1999), City, a Space for Communication and Exchange (2007), New Regional Development Theory (coauthored, 2009), Right on Cities – Who is the Owner of the City? (2010), Urban Policies in a Time of Low Growth (co-authored, 2011) Making a Human Rights City (2014), e-Topia (translated, 2001), Technopoles of the World: the Making of 21st Century Industrial Complexes (co-translated, 2006), and Mobilities (co-translated, 2014)

좌 장

강현수

충남연구원 원장

서울대 공과대학을 졸업하고, 동대학 환경대학원에서 석사와 박사 학위를 받았다. 1992년부터 중부대 도시행정학과 교수로 재직 중이며 국토연구원 위촉연구위원, 대통령자문 국가균형발전위 원회 전문위원, 한국공간환경학회 학회장 등을 역임했다. 영국 옥스퍼드대에서 방문교수로 있으면서 학위후(Post Doc.)과정을 거쳤고, 미국 MIT대 방문교수로도 재직했다. 2013년부터 충남 연구원 원장으로 일하고 있다. 전공은 도시 및 지역계획학으로 도시와 지역의 지속가능한 발전에 관한 연구를 주로 해왔다. 정보통신과 모빌리티 기술 발달이 도시 및 지역에 미치는 영향에 주목해 왔으며, 최근에는 주민의 권리와 인권을 중시하는 도시 및 지역 만들기에 관심이 많다.

주요 저서 및 역서로 《현대 도시문제의 이해》(공저, 1989), 《현대 도시이론의 전환》(공저, 1998), 《도시계획의 새로운 패러다임》(공저, 1999), 《도시, 소통과 교류의 장》(2007), 《신지역발전론》(공저, 2009), 《도시에 대한 권리-도시의 주인은 누구인가?》(2010), 《저성장 시대의 도시정책》(공저, 2011), 《인권도시 만들기》(2014) 등이 있고, 역서로 《e-토피아》(2001), 《세계의 테크노폴 : 21세기 산업단지 만들기》(공역, 2006), 《모빌리티》(공역, 2014)등이 있다.

SPEAKER

2008.05	return to faming
2011.03.	Baek sseog all me Farming associative corporation Establishment
2012.01	Village Company designation
2012.12	win the grand prize Village Company
2014.07	receive the grand prize 6 industry contest
2015.03	social enterprise designation
2015.09	farming fusion convergence industry designate entrepreneur

Geumsun Kim

CEO of Baek sseog all me Farming associative corporation

연 사

2008.05	귀농
2011.03	백석올미영농조합법인 설립
2012.01	마을기업지정
2012.12	최우수마을기업 수상
2014.07	제6차 산업경진대회 대상 수상
2015.03	사회적기업 지정
2015.09	농촌융복합산업 사업자 지정

김금순

백석올미마을 대표

ABSTRACT

What ' All Me' means

'All' means the best and 'Me' means the flavor in Chinese character. It represents the value we pursue.

What we do

Baekseok All Me Agricultural Co-operative Corporation is founded by Women's Society of the village.

What we make

Korean traditional snack called Hangwa is inherited since the 10th century. Hangwa is one of the essential food for Korean traditional anniversaries. They had several field trips to existing traditional cookie companies to benchmark their work. We integrated traditional techniques with modernized way.

How we success

- Marketing Point : Emotion Slogan : "Korean traditional cookies with love for grandchildren" "Uprising by grandmothers", "Hens loud cry prospered the village"
- Everybody is CEO : Every member of the corporation devoted their effort as they are the owner. They didn't just wait for the help from outside but rather pull up their sleeves.
- Accomplishment in sales : As a result, we achieved annual sales of 230 million won (0.2M USD) in 2013, only one year after the start of the business, and 330 million won (0.3M USD) in 2014. Last year we accomplished 610 million won (5.6M USD) in sales.
- Profit Sharing : The village's income has risen over 4 times because of the farming products sales to the corporation and the paycheck from the corporation. .

Future Strategy

Our principle job will be still agriculture. Along with that, we will operate farming village experience center certified by Choongcheong Nam-do Education Office to revitalize the village. Also we will keep embracing newly returned people from cities to join our corporation. In the long term, we have a goal to build a silver town for our aging-village, which the elderly can live independently without burdening their children.

초 록

'올미'의 뜻

한자로 '올'은 최고를 의미하며 '미'는 맛을 의미합니다. 우리가 추구하는 가치를 뜻합니다.

우리가 하는 일

백석 올미 영농 조합은 마을 부녀회에서 설립했습니다.

우리가 만드는 것

한과라고 불리는 한국의 전통 과자는 10세기부터 전해져 내려옵니다. 한과는 한국의 전통 기념일에 필수적인 음식 중 하나입니다. 조합원들은 벤치마킹을 위해 기존의 전통 과자 회사 여러 곳을 방문했습니다. 우리는 전통 방식과 현대적 기술을 결합했습니다.

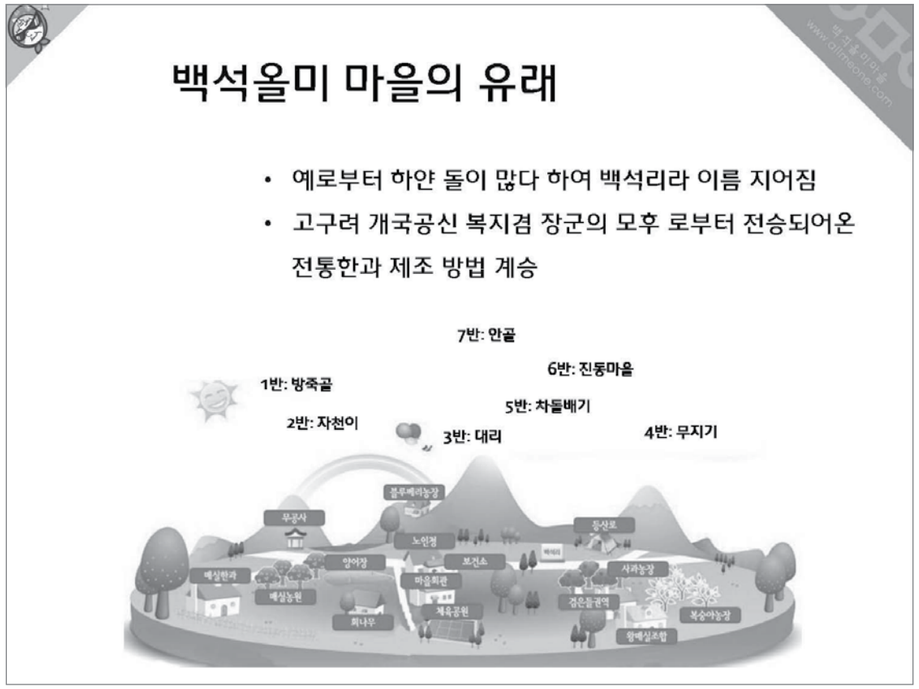
성공 비결

- 마케팅 포인트: 감성적 슬로건: "손주들에 대한 사랑이 담긴 한국 전통 과자" "할매들의 반란", "암탉이 크게 울면 마을이 번창한다"
- 모두가 CEO: 조합원 모두가 주인처럼 헌신했습니다. 외부의 도움을 기다리지 않고 직접 나섰습니다.
- 매출 성과: 그 결과, 우리는 2013년 연 매출 2억3천만원(20만 달러)를 달성했습니다. 사업 시작 1년 만의 성과였습니다. 그리고 2014년에는 3억3천만원(30만 달러)의 매출을 달성했습니다. 작년에는 6억1천만원(560만 달러)를 기록했습니다.
- 수익 배분: 조합에 농산물을 판매하고 조합으로부터 급여를 받으면서 마을의 소득이 4배 이상 증가했습니다.

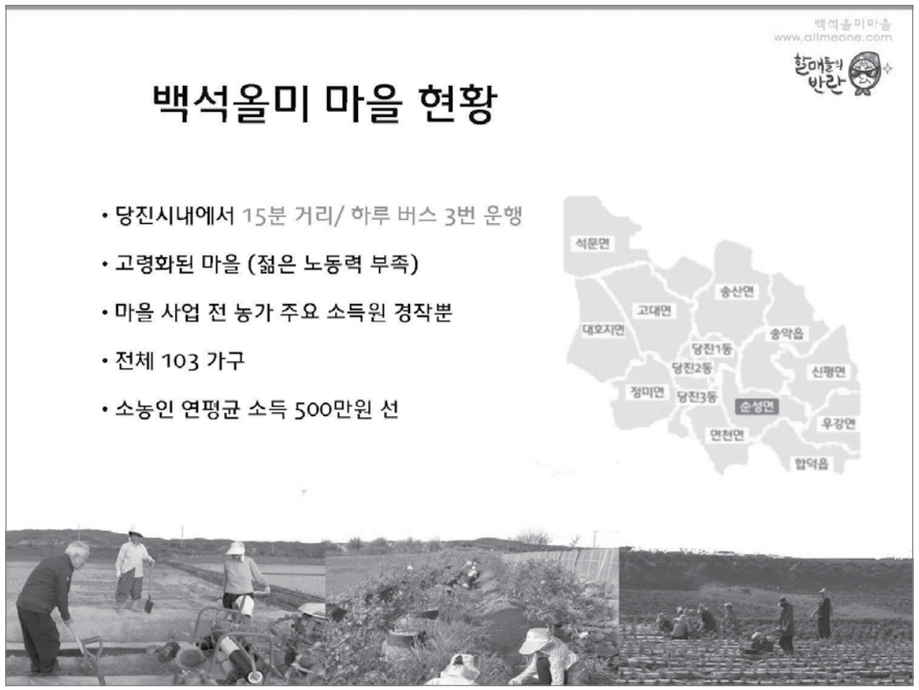
앞으로의 전략

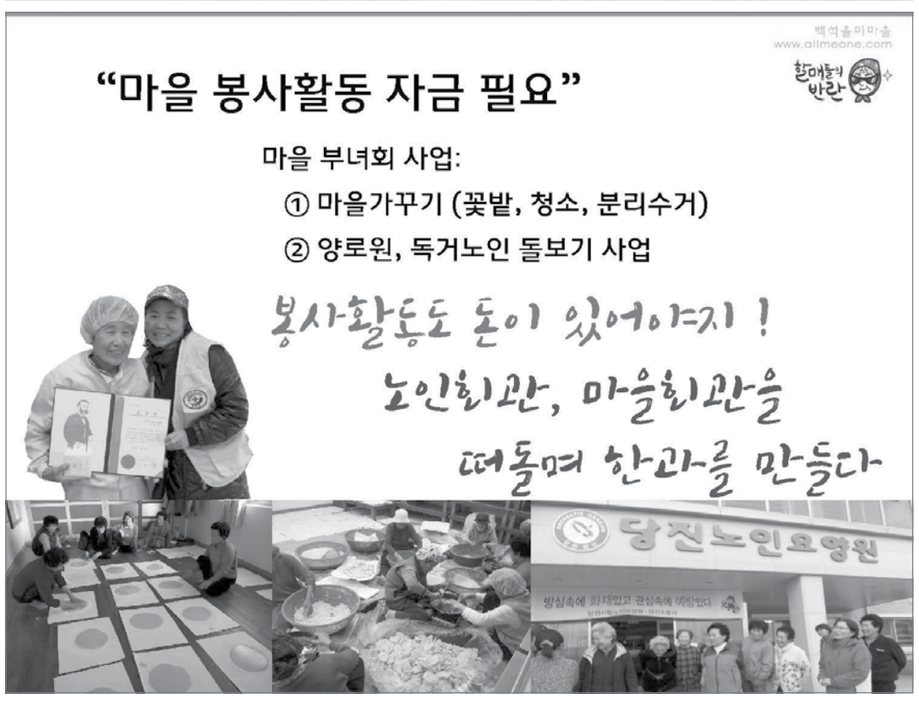
우리의 주된 사업은 앞으로도 농업일 것입니다. 이와 함께, 충청남도 교육청의 인증을 받은 농촌마을 체험센터를 운영해 마을을 활성화 시킬 예정입니다. 또한, 도시에서 귀농한 사람들을 계속하여 조합원으로 받아들일 것입니다. 장기적으로는 고령화되는 마을을 위해 어르신들이 자식들에게 부담을 주지 않고 독립적으로 생활하실 수 있는 실버타운을 설립하려는 목표가 있습니다.

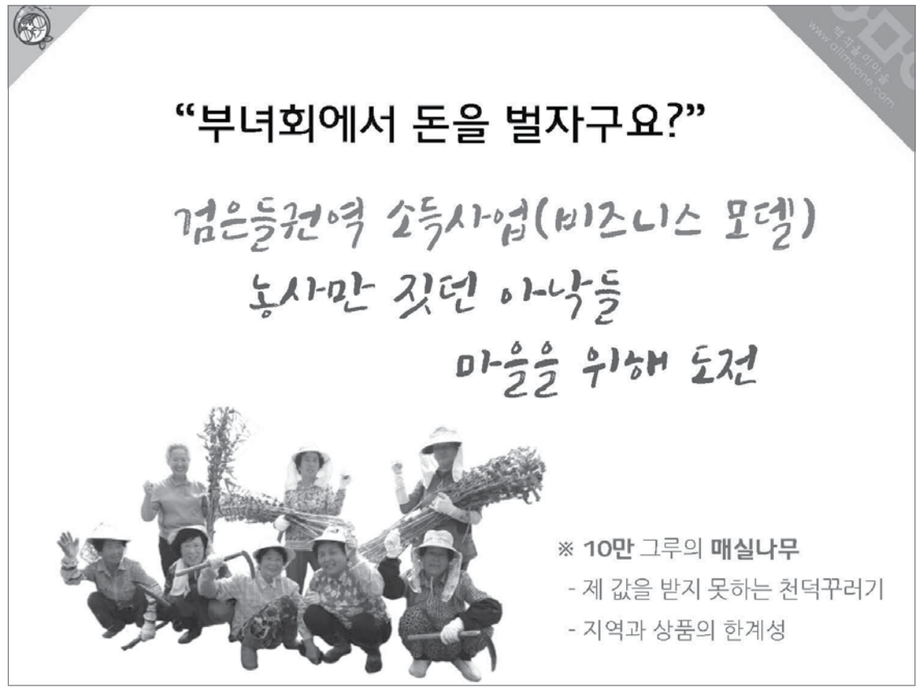
할매들의 반란
백석올미마을
ALLME

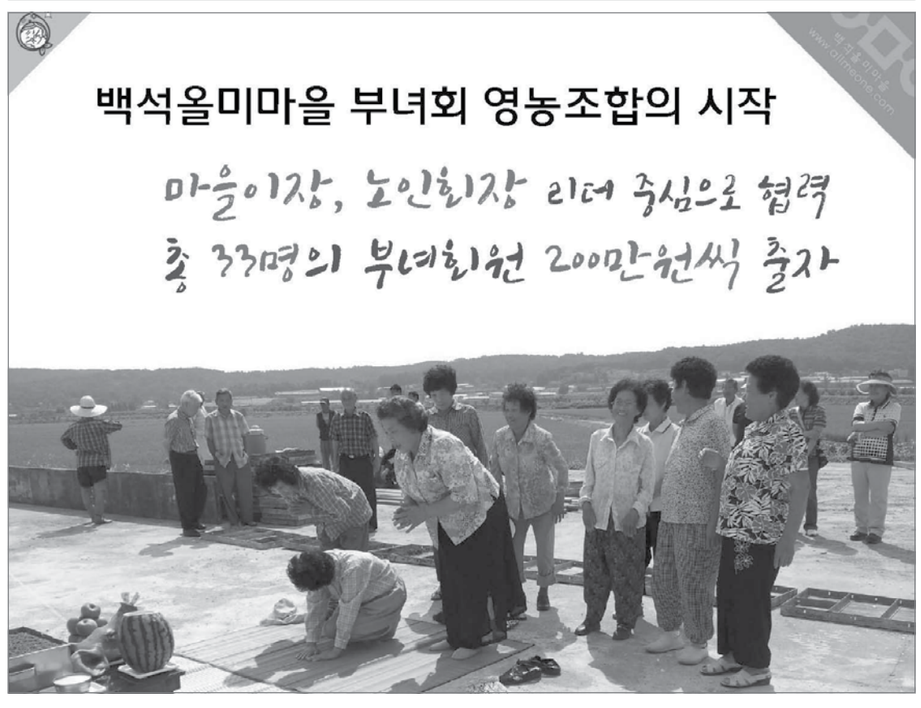

백석올미 마을의 유래
• 예로부터 하얀 돌이 많다 하여 백석리라 이름 지어짐
• 고구려 개국공신 복지겸 장군의 모후 로부터 전승되어온 전통한과 제조 방법 계승
7반: 안골
6반: 진동마을
1반: 방죽골
5반: 차돌배기
2반: 자천이
3반: 대리
4반: 무지기

"올미"가 무슨 말일까요?
백석올미마을
불고
"올미천사"
All Me
" 모두 우리마을에 오세요 "

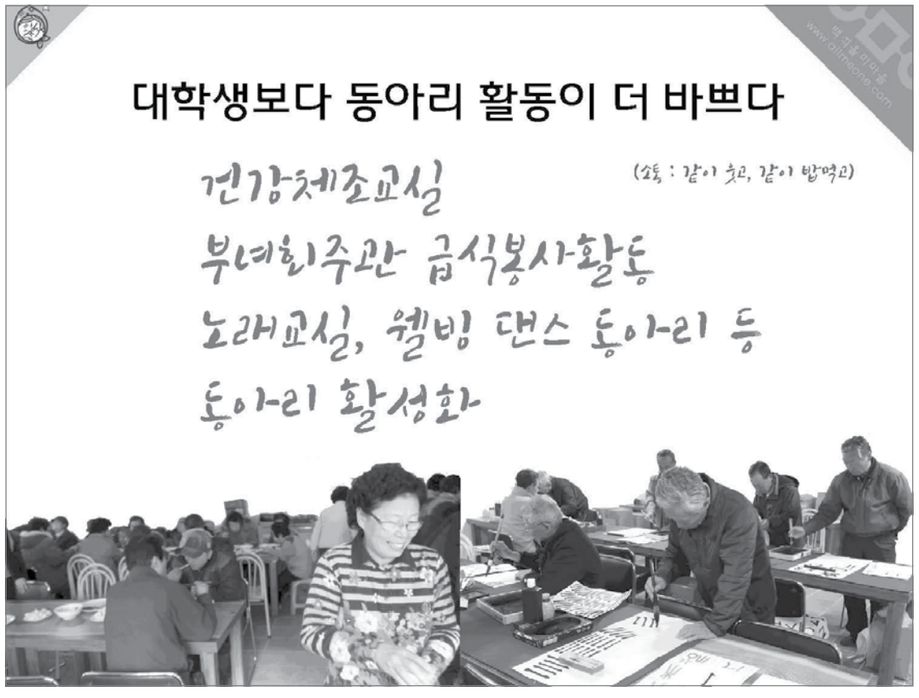

백석올미마을
www.allmeone.com
백석올미 마을 현황
• 당진시내에서 15분 거리/ 하루 버스 3번 운행
• 고령화된 마을 (젊은 노동력 부족)
• 마을 사업 전 농가 주요 소득원 경작뿐
• 전체 103 가구
• 소농인 연평균 소득 500만원 선
석문면
송산면
고대면
대호지면
송악읍
당진1동
당진2동
신평면
정미면
당진3동
순성면
우강면
면천면
합덕읍

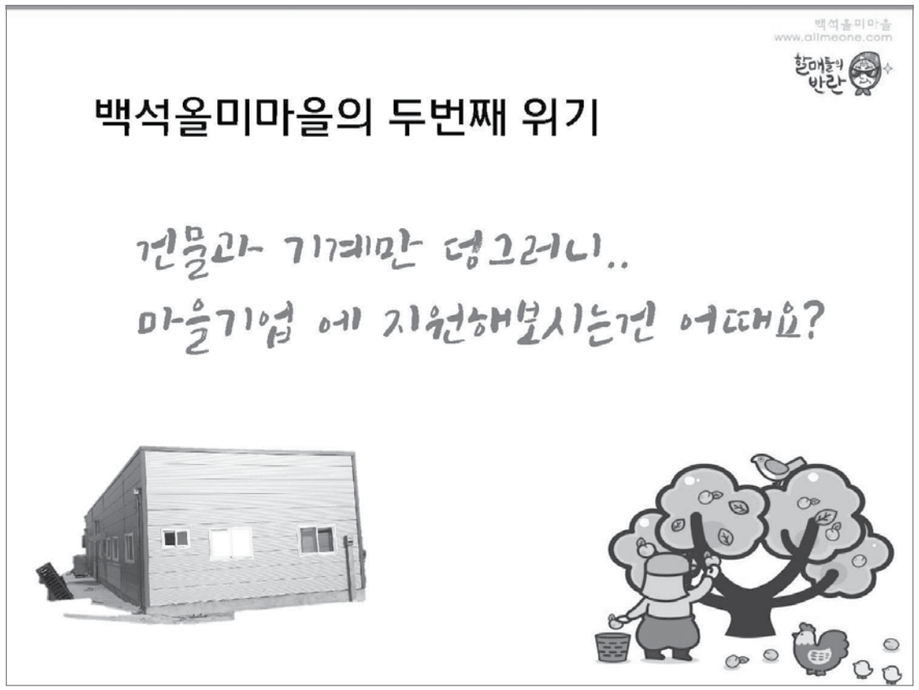

백석올미마을
www.allmeone.com
"마을 봉사활동 자금 필요"
마을 부녀회 사업:
① 마을가꾸기 (꽃밭, 청소, 분리수거)
② 양로원, 독거노인 돌보기 사업
봉사활동도 돈이 있어야지!
노인회관, 마을회관을
떠돌며 한과를 만들다
당진노인요양원

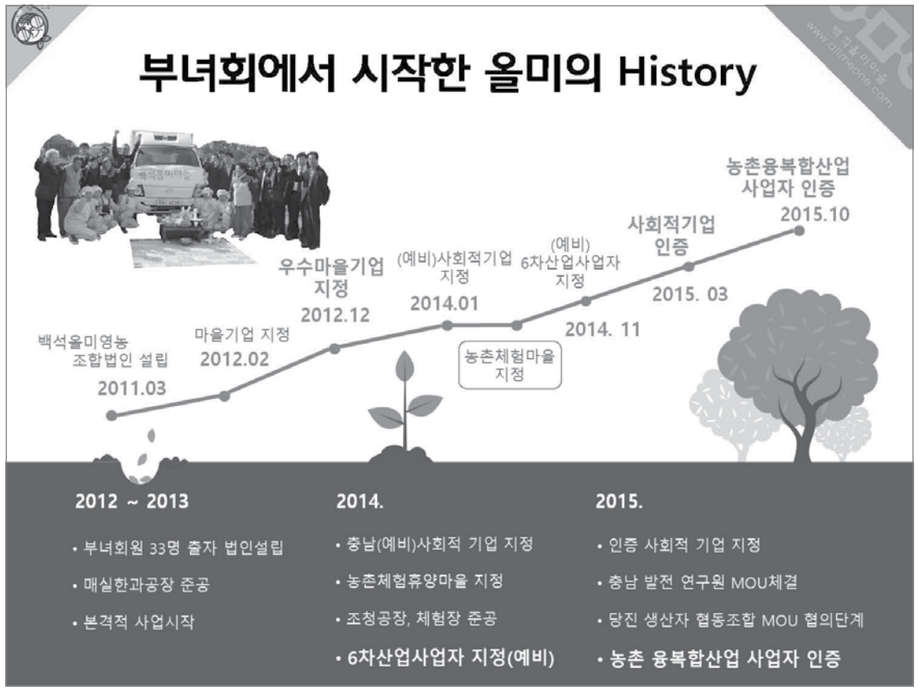

"부녀회에서 돈을 벌자구요?"
검은들권역 소득사업(비즈니스 모델)
농사만 짓던 아낙들
마을을 위해 도전
※ 10만 그루의 매실나무
- 제 값을 받지 못하는 천덕꾸러기
- 지역과 상품의 한계성

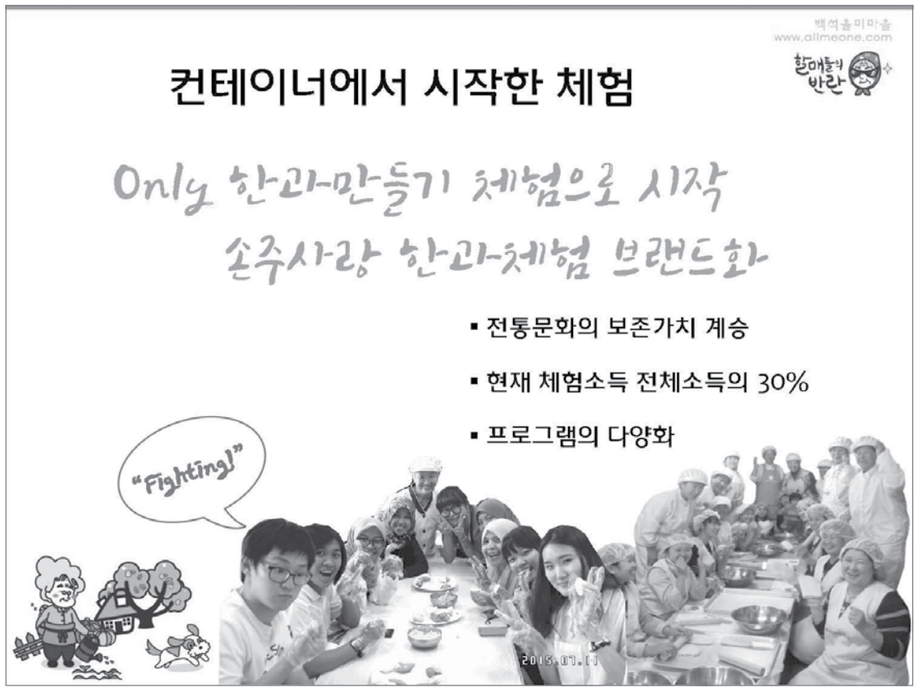

백석올미마을 부녀회 영농조합의 시작
마을이장, 노인회장 리더 중심으로 협력
총 33명의 부녀회원 200만원씩 출자

백석올미마을의 양분화 위기
마을땅 이야 왜 사업해?
1년 동안 회의 했잖아요?
VS
흥!!

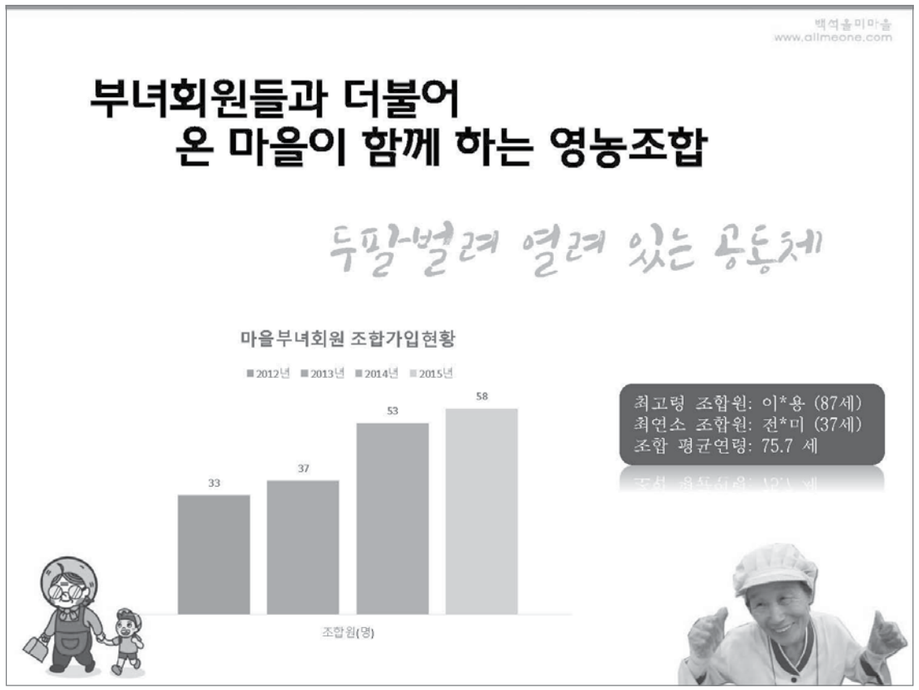

대학생보다 동아리 활동이 더 바쁘다
(소통 : 같이 놀고, 같이 밥먹고)
건강체조교실
부녀회주관 급식봉사활동
노래교실, 웰빙 댄스 동아리 등
동아리 활성화


백석올미마을의 두번째 위기
건물과 기계만 덩그러니..
마을기업 에 지원해보시는건 어때요?


부녀회에서 시작한 올미의 History
백석올미영농 조합법인 설립 2011.03
마을기업 지정 2012.02
우수마을기업 지정 2012.12
(예비)사회적기업 지정 2014.01
농촌체험마을 지정
(예비) 6차산업사업자 지정 2014. 11
사회적기업 인증 2015. 03
농촌융복합산업 사업자 인증 2015.10
2012 ~ 2013
• 부녀회원 33명 출자 법인설립
• 매실한과공장 준공
• 본격적 사업시작
2014.
• 충남(예비)사회적 기업 지정
• 농촌체험휴양마을 지정
• 조청공장, 체험장 준공
• 6차산업사업자 지정(예비)
2015.
• 인증 사회적 기업 지정
• 충남 발전 연구원 MOU체결
• 당진 생산자 협동조합 MOU 협의단계
• 농촌 융복합산업 사업자 인증


백석골미마을
www.allmeone.com
컨테이너에서 시작한 체험
Only 한과만들기 체험으로 시작
손주사랑 한과체험 브랜드화
▪ 전통문화의 보존가치 계승
▪ 현재 체험소득 전체소득의 30%
▪ 프로그램의 다양화
"Fighting!"

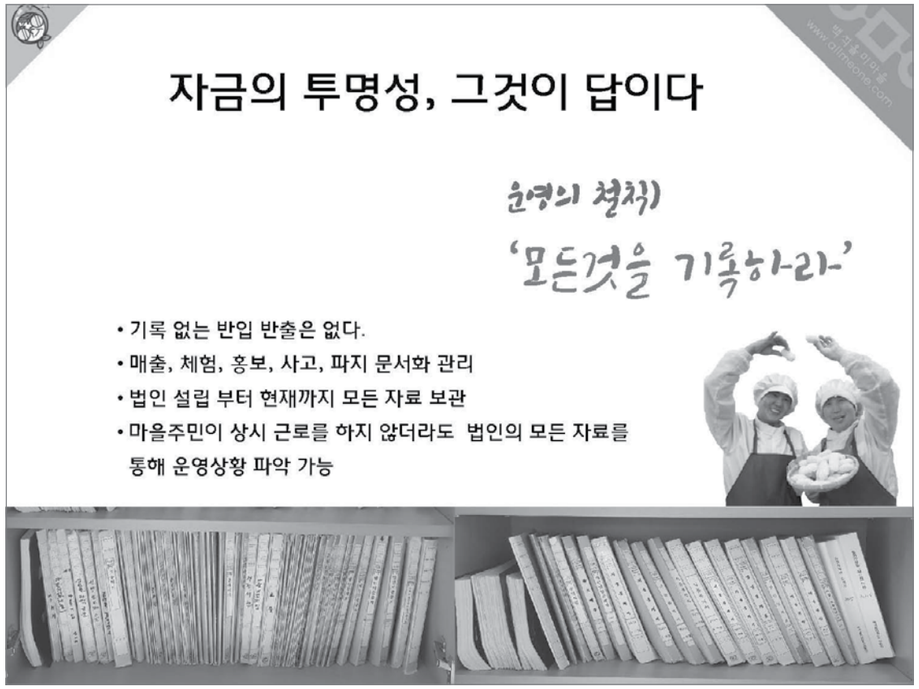
체험프로그램 30여 가지로 성장
청소년수련활동 인증 (2016년 3월)
농촌체험학습장지정
매실 한과 체험
올미 약과 체험
올미 강정 체험
전통 엿치기 체험
3색 송편 빚기
전래놀이 체험
전통 공예 체험


백석골미마을
www.allmeone.com
부녀회원들과 더불어
온 마을이 함께 하는 영농조합
두팔벌려 열려 있는 공동체
마을부녀회원 조합가입현황
2012년 2013년 2014년 2015년
33
37
53
58
조합원(명)
최고령 조합원: 이*용 (87세)
최연소 조합원: 전*미 (37세)
조합 평균연령: 75.7 세

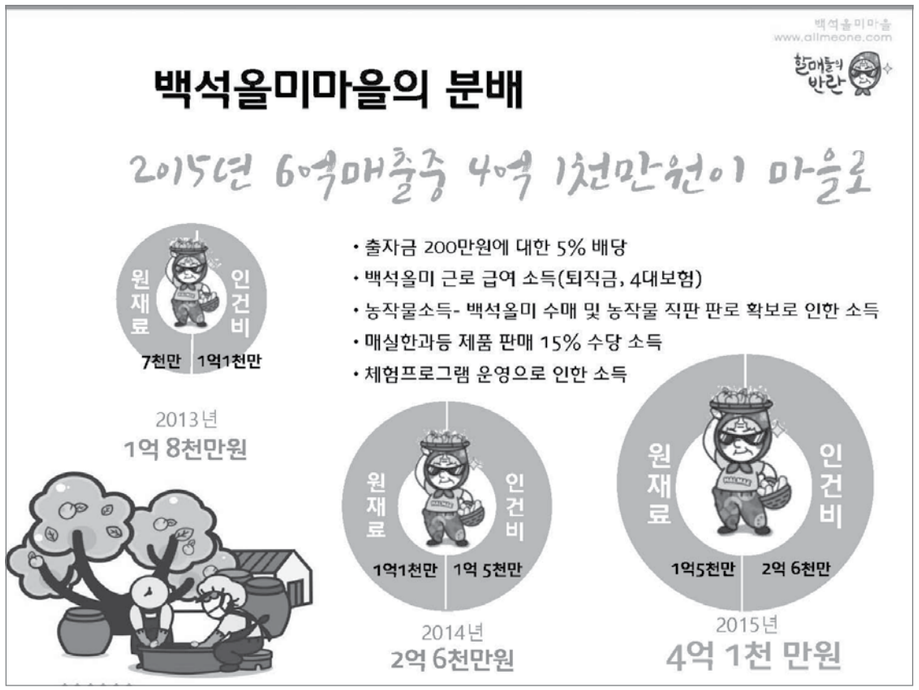
백석골미마을
www.allmeone.com
회의 조직 시스템
이사회
임원회의
회의
운영위원회의
총 회
법인
사업진행
모든 회의를 거쳐 확정된 사업을 실행 한다.
진행된 모든 사업은 회의를 통해 보고된다.
오늘의 약속
모든 의견은
동등하게 귀중하다
•총회, 이사회, 운영회의, 마을회의 의사 결정
•민주적 의사 결정 구조 확립

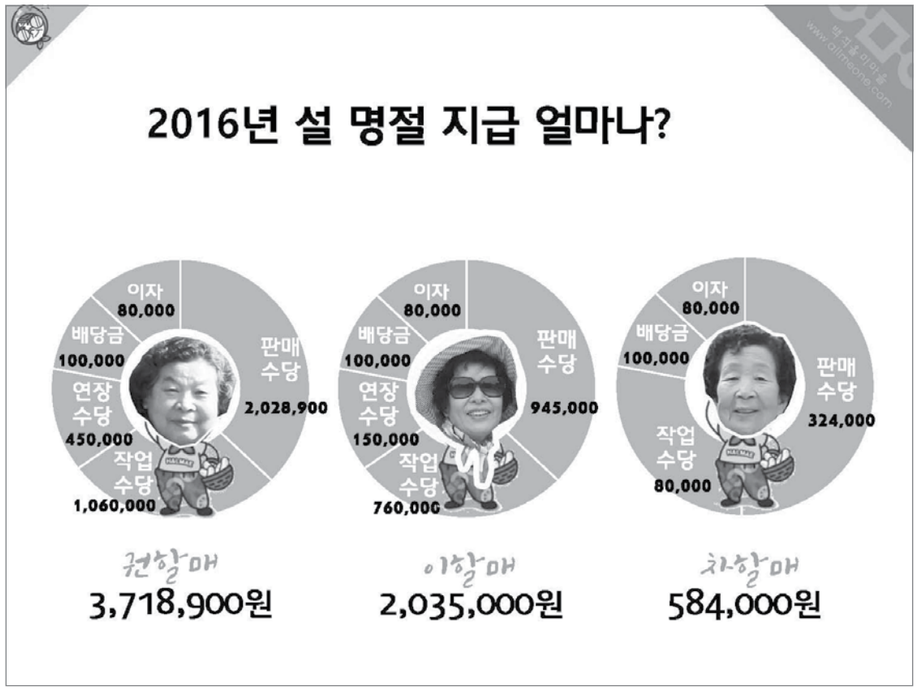
백석올미마을 운영 시스템
순성면지도자
황인동
노인회장
황철연
새마을지도자
한순기
체험총괄
사무국장 박민영
영업 총괄
부녀회장 황오연
체 험 팀
생 산 팀
가 공 팀
영 업 팀
관리팀
가공총괄
공장장 이윤덕
백석리 이장
이상하
위원장
부대표 유희숙
법인대표
김금순

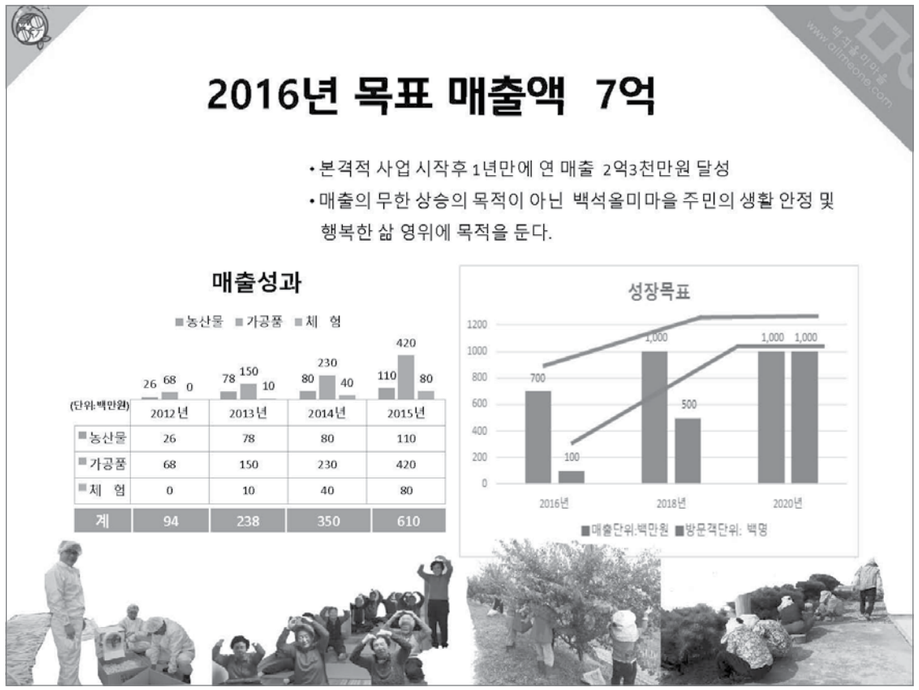
백석올미마을 차별성
마을 것 떨어지면 품절
시중가로 매입
99%
* 빌리지푸드 시스템
(Village Food System)

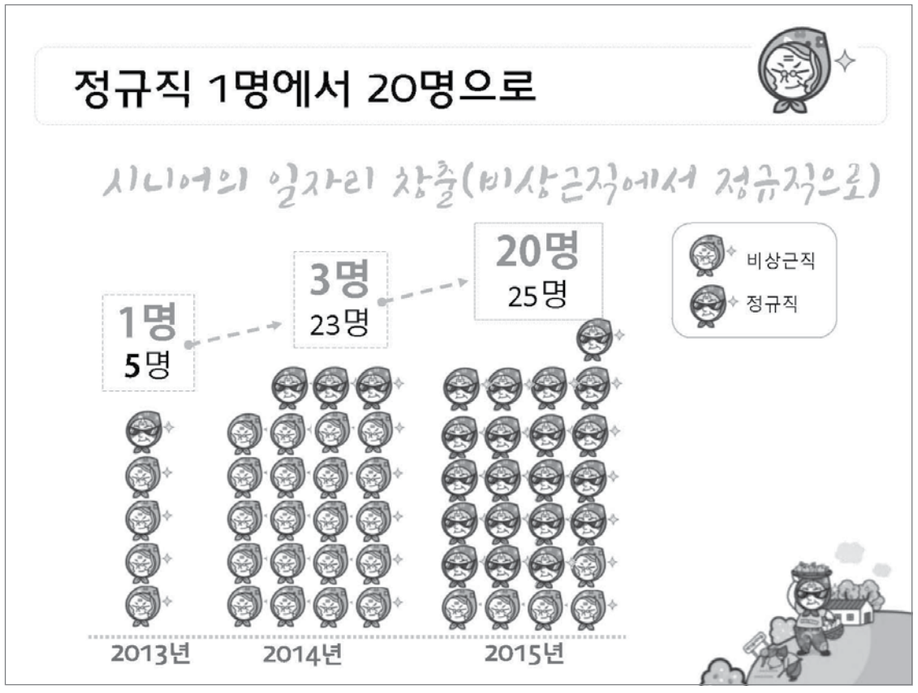

자금의 투명성, 그것이 답이다
운영의 철칙
'모든것을 기록하라'
• 기록 없는 반입 반출은 없다.
• 매출, 체험, 홍보, 사고, 파지 문서화 관리
• 법인 설립 부터 현재까지 모든 자료 보관
• 마을주민이 상시 근로를 하지 않더라도 법인의 모든 자료를
통해 운영상황 파악 가능

"모두가 사장님"
권사장
이사장
이사장
김사장
김사장
이사장
유사장
58명의 사장

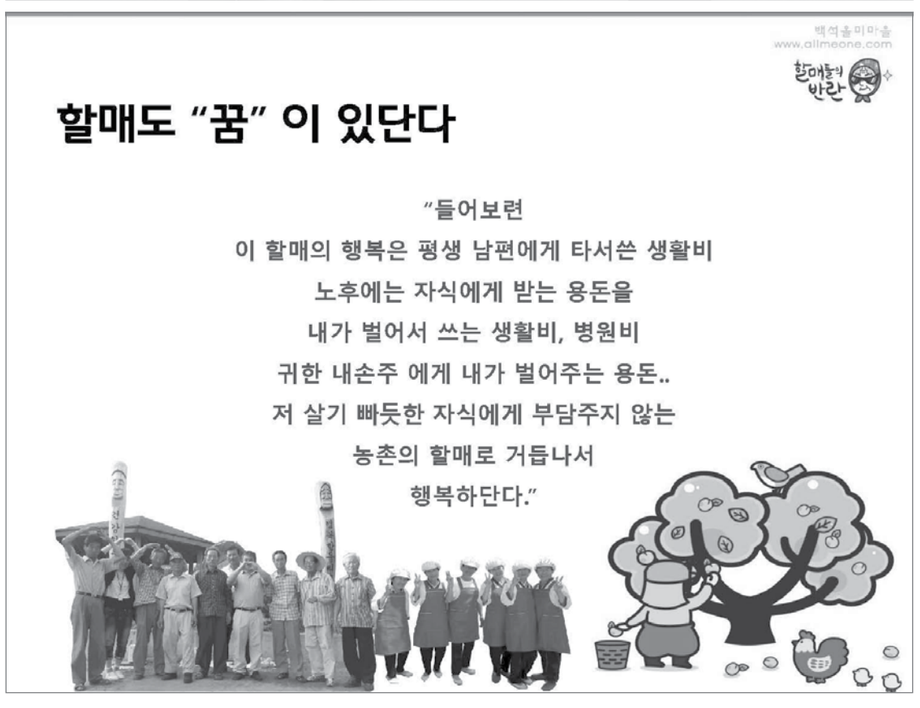

백석올미마을
www.allmeone.com
백석올미마을의 분배
2015년 6억매출중 4억 1천만원이 마을로
원재료
인건비
7천만
1억1천만
• 출자금 200만원에 대한 5% 배당
• 백석올미 근로 급여 소득(퇴직금, 4대보험)
• 농작물소득- 백석올미 수매 및 농작물 직판 판로 확보로 인한 소득
• 매실한과등 제품 판매 15% 수당 소득
• 체험프로그램 운영으로 인한 소득
2013년
1억 8천만원
원재료
인건비
1억1천만
1억 5천만
2014년
2억 6천만원
원재료
인건비
1억5천만
2억 6천만
2015년
4억 1천 만원


2016년 설 명절 지급 얼마나?
이자
80,000
배당금
100,000
연장
수당
450,000
작업
수당
1,060,000
판매
수당
2,028,900
권할매
3,718,900원
이자
80,000
배당금
100,000
연장
수당
150,000
작업
수당
760,000
판매
수당
945,000
이할매
2,035,000원
이자
80,000
배당금
100,000
작업
수당
80,000
판매
수당
324,000
차할매
584,000원

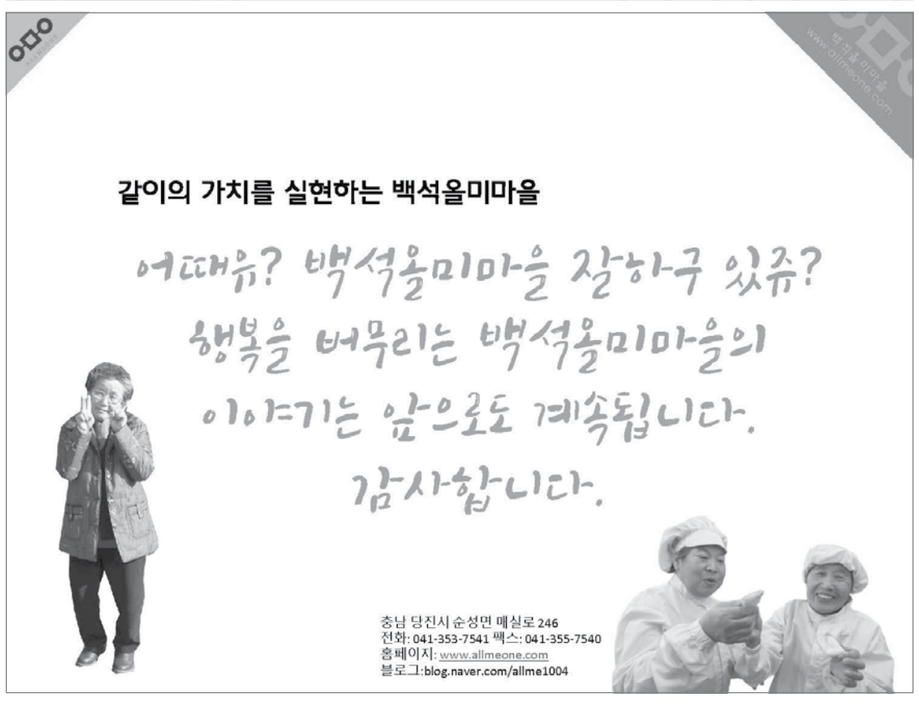

2016년 목표 매출액 7억
• 본격적 사업 시작후 1년만에 연 매출 2억3천만원 달성
• 매출의 무한 상승의 목적이 아닌 백석올미마을 주민의 생활 안정 및 행복한 삶 영위에 목적을 둔다.
매출성과
(단위:백만원)
2012년
2013년
2014년
2015년
농산물 26 78 80 110
가공품 68 150 230 420
체 험 0 10 40 80
계 94 238 350 610
성장목표
2016년
2018년
2020년
매출단위:백만원 방문객단위: 백명


정규직 1명에서 20명으로
시니어의 일자리 창출(비상근직에서 정규직으로)
1명
5명
3명
23명
20명
25명
비상근직
정규직
2013년
2014년
2015년

평생학습마을 지정
작가 배출
전시회 개최
주경 어등의 마을
한방장수건강마을선정 1주년 기념행사
施賞式場入口
韓國藝術
평생학습마을


백석올미마을
www.allmeone.com
할매들의 반란
할매도 "꿈" 이 있단다
"들어보련
이 할매의 행복은 평생 남편에게 타서쓴 생활비
노후에는 자식에게 받는 용돈을
내가 벌어서 쓰는 생활비, 병원비
귀한 내손주 에게 내가 벌어주는 용돈..
저 살기 빠듯한 자식에게 부담주지 않는
농촌의 할매로 거듭나서
행복하단다."

백석올미마을 모두의 희망
올미 힐링 타운을 짓는 것이다.


같이의 가치를 실현하는 백석올미마을
어때유? 백석올미마을 잘하구 있쥬?
행복을 버무리는 백석올미마을의
이야기는 앞으로도 계속됩니다.
감사합니다.
충남 당진시 순성면 매실로 246
전화: 041-353-7541 팩스: 041-355-7540
홈페이지: www.allmeone.com
블로그:blog.naver.com/allme1004

SPEAKER

Masaharu Fujiyoshi
Deputy Editor, ForbesJAPAN

후지요시 마사하루
일본 Forbes JAPAN 부편집장

Masaharu was born in Tosu, Saga Prefecture, Japan in 1968. As a freelance journalist, he published 'Wiriting Non-fiction!'(Village Center Press) and 'Revolutionaries – Three men of the Koizumi family'(Kadokawa Books), which analyzed the family of the former prime minister Koizumi Junichiro, with his pen name Umedako in 2011.
From 2001 to 2011, he was in charge of North Korea, politics, diplomacy, and person non-fiction as a journalist at 'Shukan Bunshun'. In 2011, he served as a member of 'The Fukushima Nuclear Accident Independent Investigation Commission', a civil accident investigation body by 'The Rebuild Japan Initiative Foundation'. The Foundation was established by the former editor-in-chief of Asahi Shimbun, Funabashi Yoichi, with him as a director. The 'The Fukushima Nuclear Accident Independent Investigation Commission Investigation Report' became a bestseller at home and abroad.
He joined 'Forbes Japan', which was founded in 2004, as a deputy editor-in-chief and a senior writer.
His book, 'Fukui Model', published in 2015, was ranked 2nd in the political/social section and 1st in the regional development section of the online bookstore Amazon, and was ranked 2nd in the non-fiction section of the Yaesu Book Center. This led him to give talks at local governments and universities all across Japan. He also is a commentator on a radio program 'Fukui Kenji Good Morning'(Bunka Hoso) every Tuesday.

1968년 일본 사가현 도수시(佐賀県鳥栖市)에서 태어남. 프리랜스 저너리스트로서 1999년 '논픽션을 쓰다!'(빌렛지센터출판국), 2001년에 우메다코의 필명으로 고이즈미 준이치로 전총리 일족을 분석한 '변혁자–고이즈미일가의 3명의 남자들'(가도카와서점)을 발간.
2001년부터 2011년까지 '주간문춘'기자. 북한, 정치, 외교, 인물논픽션을 담당한다. 2011년 저널리스트인 아사히신문사 후나바시 요이치 전 주필이 이사장으로 설립한 재단법인 '일본再建이니시어티브(rebuild Japan initiative Foundation)'가 주간한 민간사고조사 '후쿠시마(福島)원전사고 독립검증위원회'일원으로 활동. 작성된 '후쿠시마원전사고 독립검증 위원회 조사검증 보고서'는 국내외에서 화제가 돼 배스트셀러가 되었다.
2014년에 창간된 'Forbes JAPAN'에서 부편집장 겸 선임기자로 취임.
2015년에 발간된 저서 '후쿠이(福井)모델'은 인터넷서점 아마존(Amazon)의 정치사회분야에서 2위, 지역개발분야에서 1위, 야에스북센터 논픽션부문에서 2위를 기록했다. 이를 계기로 일본 각지 지방자치체, 대학교 등에서 강연 활동을 벌임. 매주 화요일 라디오방송 '후쿠이켄지 굿모닝'(문화방송)에서 코멘터이터로 활동.

ABSTRACT

• 幸せのモノサシはお金か？

日本では「47都道府県幸福度ランキング」という「地域別の幸福度」を数値化した調査が1990年代から行われていた。しかし、これはまったく注目されることがなかった。
例えば、1992年から1999年まで政府は「豊かさ指標」という名前のもと、「住む」「働く」「癒す」「遊ぶ」「費やす」「育てる」「学ぶ」「交わる」という８つの分野について、計159項目の指標を使い、数値を出して、毎年、都道府県別の幸福度を発表した。
バブル経済が崩壊し、日本経済が収縮して低成長時代に入るときにスタートしたものだ。当時、政府としては「お金」以外の幸せの価値観を提示したかったのだろう。
しかし、このランキングは頓挫した。
ランキングが中止になった直接の原因は、6年連続最下位だった埼玉県知事が政府に抗議したからだ。しかし、もっと根深い原因は、幸せを測るモノサシが、結局、お金一辺倒から脱することができなかったことにある。この20年、メディアが取り上げるのは、「いかに節約するか」「いかにお金を稼ぐか」の二つであり、特に節約の方法を書いた本は次々と発売され、バブル経済時代の無駄遣いが嘘のように、節約の本はどれもベストセラーになり、テレビでも節約番組が流行した。
お金は「信頼のための手段」であって目的ではない。しかし、お金に振り回される考え方は変わらなかった。暮らしやすさや働きやすさ、子育てのしやすさなどは、置き去りにされ、すべてお金が何とかしてくれる、お金が解決方法だという発想から抜け出すことができなかったのだ。
その後、2000年代に入ると、大学やシンクタンクが「幸福度」を都道府県別に数値化する研究を始めた。
ここで不思議なことが起きた。1990年代から現在に至るまで、こうしたランキングが発表されるたびに、常に1位になるのは日本海側の福井県だったのだ。そして２位が富山県、３位が石川県。この３つの県は、日本の北陸地方というもっとも地味で目立たない地域にあり、都会の繁栄から取り残された雪深い地域である。それなのに、客観的なデータをもちいた統計で上位を北陸３県が占めたのだ。これは90年代の政府が始めたランキングからまったく変わっていない。
日本人の生活は明治時代以来、成功するためには東京を目指すのが常識となっており、田舎で暮らすことをポジティブに捉えることはこれまでなかった。メディアが地方に関心を示すのは、祭や食べ物くらいで、すべてが東京を中心にまわる。地方は疲弊しており、高齢化と過疎化がもっとも進んでいると言われてきた。「東京は進んでいて、田舎は遅れている」という見方が常識になっていた。
だが、高齢化と過疎化は2025年の東京の姿を先取りしている。2025年、東京は高齢者人口の爆発的増加により、医療や介護では人も施設も足りなくなり、現在問題になっている孤独死だけでなく、町として機能しなくなる地域がでてくる。
こうした悪い環境を先取りしているのが地方である。すでに地方が未来であり、その中でも北陸３県、特に福井県に独自の生き方を見いだしたのが本書である。
現在、日本では「人口減少」「地方の消滅」が大きなテーマになっている。本書では、なぜ「現在」のようになったのかを、まず政府の「過去」から描いた。次に「現在」の取り組みとして世界的に注目を集める富山県富山市の取り組み、そして日本の未来の生き方と言ってもいい福井県の姿を取り上げた。最後に福井県がなぜ住みやすく「幸福」なのか、その原因を福井県の独自の教育にあると見て、福井の教育を取り上げた。

• 成長の概念は変わった

富山県富山市はすでに世界的に注目されている都市である。それは「暮らしやすさ」や「繁栄」の概念を過去のものとして、ひっくり返してたことにある。
日本の地方都市が取り組んできた発展のための政策は、拡大である。道路を拡張して交通量が増えるようにして、郊外には大手企業の工場や巨大なショッピングセンターを誘致しようとした。
しかし、それらが将来、必ず負担になると見抜いたのが、富山市の森雅志市長だった。
郊外に拡散した人口は高齢化とともに、行政側の巡回介護のコストを高くしてしまう。また、雪が多い地域なので、除雪作業をしなければならない面積も増える。また、ショッピングセンターが郊外にできたことで、自動車の運転が難しくなった高齢者にとって買い物をすることが困難となった。さらに病院への通院など、老人の日常に欠かせないことが、郊外化によって市を大きくしたことで不便になったのである。
地方都市は政府に補助金を求めて、補助金を使って発展を目指して、郊外への発展を期待した。しかし、やっていることは実は逆効果で、負担を増やす結果を招いていたのだ。
そこで富山市長が考えたのが「歩いて暮らせる街」である。まず、ヨーロッパやアメリカの暮らしやすい街をお手本にして、人を街の中心部に移住させて、また人が中心部に遊びに来やすい仕掛けをつくった。富山市の森市長はこう言っている。
「人を動かす要素は三つある。楽しいか、おいしいか、おしゃれか、です。おいしいにはお得感も含まれます。心理的な誘導策をベースにして、うち立てたのが、『串とお団子の都市構造』という計画でした」
串とは公共交通である。ヨーロッパやアメリカのポートランドで見かける「ポートラム」という新型の路面電車が、街を串刺しにするように走る。お団子とは、その串に刺さった居住区域である。ライフスタイルを車中心ではなく、歩いて暮らせるようにした。町の中心部に、人、モノ、カネの機能を集約する。これが世界的に推奨されるコンパクトシティの富山版である。
様々な施策が行われて、街は甦ったが、成功させたのは政策以上に、市民の気持ちである。実はポートラムを第三セクターの会社としてつくる時、富山市内の市民や企業が寄付を始めた。それは実に4億円を超えた。「郷土愛」という言葉があるが、誰もが街のことには無関心だったのに、人々の気持ちに火をつけたのは、市長が打ち出した未来に向けた政策だったのだ。

• 地域が産業を育てる

福井県は勤労者世帯の年収で福井県は東京を抜いて、2010年に1位になった。また正社員比率が3位、夫婦の共働き率が1位、保育園の収容率は1位、生活保護の受給率は日本でもっとも低く、失業率も日本でもっとも低い。
東京が抱えている問題と逆である。東京は仕事は多いものの、保育園が不足しており、女性は社会進出が難しい。特に、出産した女性は社会に復帰することは困難である。日本でもっとも生活にお金がかかるのに、東京は共働きができず、出産を諦める夫婦も多い。福井県はなぜこうした問題が起きないのか？
もともと雪深く冬は農作業ができない貧しい地域だった。そこで100年前に、農家のリーダーが大都市・大阪にでかけて、福井に技術移転ができる産業はないかと探した。それが現在、世界シェア第三位のメガネフレームである。メガネだけではなく、繊維、漆器も地場産業として盛んである。しかし、福井で盛んな3つの産業は、どれも斜陽産業として厳しい状態にある。それなのに、なぜ幸福度が高いと言われるのか？
それはメガネ、繊維、漆器の三つの産業でできた街は、生き残りをかけて、強みを横展開していった。例えば、繊維は衣類から脱して、自動車のシート、スポーツシューズ、飛行機のボディに使う合成繊維など、用途を広げるよう、研究開発していった。
福井県には大企業がないため、競争しあう企業同士が共同で研究したり、地元の専門学校や大学、行政も協力しあった。さらに、質の高い労働力を提供するには家庭が豊かであることと、そして未来の産業を新たにつくって生きていくためには教育が

重要である。教育に特色があり、昔から「自発教育」といって「自分で考える」という教育が独自に発達していった。

• 教育

福井の教育の歴史は古い。1500年代の戦国時代に僧侶を中心に、農民らが一揆を起こして、革命を目指したが、織田信長に鎮圧されて、僧侶たちは寺を失い、失業した。そこで始まったのが、道場である。僧侶は家々をまわり、説法をはじめ、家族が三世代がそろって僧侶の話を聞く習慣が今も残っている。人の話を聞き、語り合い、学ぶというのが習慣化されているのだ。
日本が鎖国していた江戸時代には、福井の財政は苦しかったにもかかわらず、「西洋との交易は、モノのみならず、知恵の交換となる」という理由で、西洋のことを学ぶ学校をつくり、さらに日本で唯一海外との窓口になっていた長崎に、若者たちを留学させる制度をとっていた。
近代にはいっても、天皇制教育という教師主導の授業が主流だったのに、福井では仏教の「自覚」という概念に由来した「自発」教育が伝統としてある。自分で課題を発見して、自分で学習し、そして友達同士が教え合う教育は、戦前から存在した。
また、教育のレベルを上げるには、教師のレベルを上げることが必要だとして、福井大学教職大学院が設置された。この大学院をつくったのは大学院で教える3人の若い教員たちだった。彼らは福井県内の小中学校で教える教師たちを、大学院で学びなおさせようとするが失敗。成長の可能性が高い教師ほど、学校内で最も忙しく、学校で中心となっているため、休職して大学院で学ぶ余裕などない。そこで3人が考えたのは、大学院側が県内の学校に出張して、そこで教えるというシステムだった。これが学校改革の実験となっていく。
ここにも「自発学習」の伝統が生きていて、「自分で考え、そして思考のプロセスを可視化する」ことに重きが置かれている。この授業が一年後、2年後にどう発展するかを、上級生の教室を見せることで目に見せていく。また授業でのディスカッションは、体育の授業であろうとノートに記録させ、気づき、問題点を書かせる。それをもとに次の授業でどう変化したか、そのプロセスを子供たち自らが見て、なぜ自分の考え方が変化したかを考えさせ、工夫をするにはどうしたらよいか、ディスカッションさせるのである。
こうして福井県の小中学生は、全国学力テストで常に1位か2位であり、また体育テストでは毎年1位を続けている。
未来は自分の頭でつくる。貧しい地域ゆえに、編み出された教育手法だったのだ。

초 록

행복의 척도는 돈인가?

일본에서는 「47 도도부 현 행복도 랭킹」라고 하는 '지역별 행복도'를 수치화 한 조사가 1990년대부터 이루어지고 있었다. 그러나 이것은 전혀 주목받지 못했다.

예를 들어, 1992 년부터 1999 년까지 정부는 '풍요 지표'라는 이름 아래 "삶" "일" "치유" "여가" "지출" "성장" "학습" "교제"라는 8개 분야에 대해 총 159 항목의 지표를 사용하여 수치를 내고 매년 도도부 현별의 행복도를 발표했다.

이와 같은 행복론은 버블 경제의 붕괴, 일본 경제의 수축과 함께 저성장 시대에 진입 할 때 시작된다고 한다. 당시 정부는 '돈'이 아닌 행복의 가치관을 제시하고 싶었던 것이다.

하지만 이 순위는 좌절했다.(순위가 떨어짐) 실제로 '행복도 조사' 가 중지 된 직접적인 원인은 6년 연속 최하위였던 사이타마현 지사가 정부에 항의했기 때문이다. 하지만 더 뿌리 깊은 원인은 행복을 측정하는 척도가 결국 돈 일변도에서 벗어날 수 없었던 것이다. 이 20년간 미디어가 채택하는 것은 "어떻게 절약하거나" "어떻게 돈을 벌 것인가"의 두 가지이며, 특히 절약 방법을 쓴 책은 차례차례로 발매되어 거품 경제 시대의 낭비가 거짓말처럼, 절약과 관련된 책은 모두 베스트셀러가 되고, TV도 절약관련 프로그램이 유행했다.

돈은 "신뢰의 수단" 이지만 목적은 아니다. 그러나 돈에 휘둘린다는 생각은 바뀌지 않았다. 생활의 편리함과 노동의 용이성, 육아의 용이성과는 별개로, 모든 것이 돈으로 해결되고, 돈이 해결 방법이라는 발상에서 벗어날 수 없었던 것이다. 그 후 2000 년대에 들어서면서 대학과 싱크 탱크가 "행복도"를 도도부현별로 (전국) 수치화하는 연구를 시작했다.

여기서 이상한 일이 일어났다. 1990년대부터 현재에 이르기까지 이러한 랭킹이 발표 될 때마다 항상 1위가 되는 것은 일본해의 후쿠이 현이었던 것이다. 그리고 2 위가 도야마 현, 3 위가 이시카와 현. 이 세 개의 현은 일본의 호쿠리쿠 지방이라는 가장 눈에 띄지 않는 지역이며, 도심에서 동떨어진 눈이 많은 지역이다. 그런데 객관적인 데이터를 이용한 통계에서 호쿠리쿠 지방의 세 개 현이 상위를 차지한 것이다. 이것은 90 년대 정부가 파악한 랭킹에서 전혀 변하지 않고 있다.

일본인의 생활은 메이지 시대 이후 성공하기 위해서 도쿄를 목표로 하는 것이 기본으로 되어있었고, 시골에서 사는 것을 긍정적으로 생각하는 일은 지금까지 없었다. 미디어가 지방에 관심을 나타내는 것은 축제와 음식 정도로, 모든 것이 도쿄를 중심으로 집중됐다. 지방은 피폐하고 고령화와 이농현상이 가장 앞서 있다고 알려져 왔다. "도쿄는 앞서가고 있고, 지방은 뒤처지고 있다"라는 견해가 상식이 되어 있었다. 하지만 고령화와 이농현상은 2025년 도쿄의 모습을 예고 하고 있다. 2025년 도쿄는 노인 인구의 폭발적인 증가로 인해, 의료 및 간호 관련 일은 사람도 시설도 부족하게 되었고, 현재 문제가 되고 있는 고독사 뿐만 아니라 마을로서 기능을 못 하게 되는 지역이 나오게 된다.

이러한 안 좋은 환경을 선점 하고 있는 곳이 지방이다. 이미 지방이 미래이며, 그 중에서도 호쿠리쿠 3현, 특히 후쿠이 현에 자신의 삶을 보여주고자 한 것이 이 책이다.

현재 일본에서는 "인구의 감소" 「지방의 소멸'이 큰 테마가 되고 있다. 이 책에서는 왜 '현재'처럼 되었는가를 정부의 '과거'에서 그렸다. 그리고 '현재'의 노력으로 세계적으로 주목을 받는 도야마현 도야마시의 노력, 그리고 일본의 미래의 삶이라고해도 좋은 후쿠이 현의 모습을 거론했다. 마지막으로 후쿠이 현이 왜 살기 좋은 '행복한 마을, 인지 그 원인을 후쿠이 현의 독자적인 교육에 있다고 보고, 후쿠이의 교육을 거론했다.

성장의 개념은 바뀌었다

도야마현 도야마시는 이미 세계적으로 주목 받고 있는 도시이다. 그것은 「안락한 생활 "과"번영 "의 개념을 과거의 것에서 뒤집어 버린 것이다. 일본의 지방 도시가 해왔던 발전을 위한 정책의 확대이다. 도로를 확장하고 교통량이 늘어나게 하여 교외에 대기업의 공

장이나 거대한 쇼핑 센터를 유치하려고 했다.

그러나 그러한 사업들이 미래에 반드시 부담이 된다고 간파한 사람이 있었는데 바로 도야마시의 모리마사시 시장이었다. 교외에 확산된 인구는 고령화와 함께, 행정 측의 순회 간병(한국으로 따지면 노인요양간병서비스)의 예산 비용을 높게 책정하게 만들었고, 눈이 많은 지역이기 때문에 제설 작업을 해야 하는 면적도 늘어난다(제설을 교외지역까지 다녀야 하기 때문에). 또한 쇼핑센터가 교외에 생긴 탓에, 자동차의 운전이 어려운(어려워진) 노인들에게 쇼핑을 하는 것이 곤란하게 되었다. 또한 병원의 통원 등, 노인들의 일상에 빼놓을 수없는 것들이, 교외화에 따라 도시를 크게 확장하는데 불편이 따르게 된 것이다.

지방 도시는 정부로부터 보조금을 받아, 보조금을 통한 발전을 목표로 하여, 교외로의 발전을 기대했다. 그러나 이러한 것은 사실 역효과로, 부담을 늘리는 결과를 초래했던 것이다. 그래서 도야마 시장이 생각한 것이 "걸어서 살 수 있는 마을"이다. 먼저 유럽과 미국의 살기 좋은 도시를 표본으로 하여 사람을 마을의 중심부로 이주시키고, 또한 사람이 중심부에 다니기 쉬운 장치를 만들었다. 도야마시의 모리 시장은 이렇게 말하고 있다.

"사람을 움직이는 요소는 세 가지다. 즐겁거나, 맛있거나, 세련되거나 입니다. 맛있는 것에는 유익감도 포함됩니다. 심리적 유도 방법을 기반으로 하여 세운 것이 '꼬치와 단고의 도시 구조'라는 계획이었습니다. " 꼬치는 대중교통이다. 유럽과 미국의 포틀랜드에서 보이는 「포토램」이라는 신형 전차가 거리를 직선으로 달린다. 단고는 그 직선(꼬치)에 박힌 거주 지역이다. 라이프스타일을 차량 중심이 아니라 걸어서 살게 했다. 시내 중심가에, 사람, 물건, 돈의 기능을 집약한다. 이것이 세계적으로 권장되는 컴팩트 시티의 도야마 버전이다.

다양한 시책이 실시되고 도시는 되살아났지만, 성공시킨 것은 정책보다 시민들의 마음(기분)이다. 사실 포토램을 제 3 섹터의 회사로 만들 때, 도야마 시내의 시민이나 기업이 기부를 시작했다. 금액은 4억 엔을 넘어 섰다. "향토애"라는 말이 있지만, 모두가 마을일에 무관심이었는데, 사람들의 마음에 불을 붙인 것은, 시장이 내세운 미래를 위한 정책이었던 것이다.

지역이 산업을 성장 시킨다

후쿠이 현은 근로자 가구의 연간 소득에서 도쿄를 제치고 2010년에 1위를 차지했다. 또한 정규직 비율이 3위, 부부의 맞벌이 비율이 1위, 보육원의 수용률은 1위, 생활 보호 수급 비율은 일본에서 가장 낮고, 실업률도 일본에서 가장 낮다. 도쿄가 안고 있는 문제와 반대이다. 도쿄는 일은 많지만, 보육원이 부족하고 여성은 사회 진출이 어렵다. 특히 출산한 여성은 사회에 복귀하는 것은 더욱 어렵다. 일본에서 가장 생활비가 많이 드는데, 도쿄는 맞벌이가 어렵고, 출산을 포기하는 부부도 많다. 후쿠이현은 왜 이런 문제가 일어나지 않는 걸까?

후쿠이현은 원래 눈이 많은 겨울에 농사를 지을 수 없는 가난한 지역이었다. 그래서 100년 전에 농촌의 리더가 대도시인 오사카로 나가서, 후쿠이에 기술 이전이 되는 산업은 없을까 찾아다녔다. 그것이 현재 세계 시장 점유율 세 번째 안경테이다. 안경뿐만 아니라, 섬유, 칠기도 지역 산업으로 번창하고 있다. 그러나 후쿠이에서 번창한 3개의 산업은 모두 사양산업으로 어려운 상태에 직면해있다. 그런데 왜 행복도가 높다고 말하는 것인가?

그 이유는 안경, 섬유, 칠기의 3개의 산업으로 만들어진 도시는, 살아남기 위해 강점을 전개해 나갔다. 예를 들어, 섬유는 의류에서 벗어나 자동차 시트, 스포츠 신발, 비행기의 바디에 사용하는 합성섬유 등 용도를 넓히기 위해 연구개발을 했다. 후쿠이현에는 대기업이 없기 때문에 경쟁 기업들끼리 공동으로 연구하고, 지역의 전문 학교나 대학, 행정부문도 협력하고 있었다. 또한 질 높은 노동력을 제공하는 것에는 가정이 부유하다는 것과, 그리고 미래의 산업을 창출하고 살아가기 위해서는 교육이 중요하다. 교육에 특색이 있어, 예로부터 '자발적 교육」즉, "스스로 생각한다"는 교육이 독자적으로 발달해 갔다.

교육

후쿠이 교육의 역사는 오래되었다. 1500년대의 전국시대에 승려를 중심으로 농민들이 봉기를 일으켜 혁명을 꾀했지만, 오다노부나가에 진압 된 승려들은 사원을 잃고 실직했다. 그래서 시작된 것이 도장이다. 스님은 집집마다 돌며, 설법을 비롯해 가족이 세 세대가 모여 스님의 이야기를 듣는 습관이 지금도 남아있다. 사람의 이야기를 듣고, 이야기하고, 배우는 것이 습관화되어있다.

일본이 쇄국정책을 펴던 에도시대에는 후쿠이의 재정은 어려웠음에 불구하고 "서양과의 교역은 물건뿐만 아니라 지혜의 교환이 된다"는 이유로 서양의 것을 배우는 학교를 만들고, 또한 일본에서 유일한 해외의 창구인 나가사키에 젊은이들을 유학시키는 제도를 취하고 있었다.

현대 들어서도 천황제 교육이라는 교사 주도의 수업이 주류였는데, 후쿠이에서는 불교의 '자각'이라는 개념에서 유래한 '자발적'인 교육이 전통이다. 스스로 과제를 발견하고 스스로 학습하고 친구들끼리 서로 가르침을 주고받는 교육은 전쟁 전부터 존재했다. 또한, 교육 수준을 높이려면 교사의 수준을 높이는 것이 필요하다며 후쿠이 대학 교직 대학원이 설치되었다. 이 대학원을 만든 것은 대학원에서 가르치는 명의 젊은 교수들이었다. 그들은 후쿠이현의 초, 중학교에서 가르치는 교사들을 대학원에서 공부시키려하지만 실패한다. 성장의 가능성이 높은 교사 일수록 학교에서 가장 바쁘고 중심이 되어 있기 때문에, 휴직하고 대학원에서 공부할 여유가 없다. 그래서 3명이 생각해낸 것이 대학원이 현 내의 학교에 출장을 나가서 가르치는 시스템이었다.

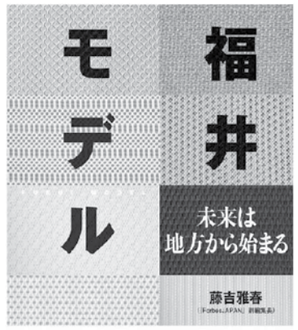
이것이 학교 개혁의 실험이 되어 간다. 여기에도 '자발적 학습'의 전통이 살아있어 "스스로 생각하고, 생각의 과정을 가시화 하는" 것에 중점을 두고 있다. 이 수업이 1년 후, 2년 후에 어떻게 발전할지를 상급생의 교실을 보여줌으로써 눈에 보이는 교육을 한다. 또한 수업에서의 토론은 체육 수업일지라도 노트에 기록하게 하고, 문제점을 쓰게 한다. 그것을 바탕으로 다음 수업에서 어떻게 변화했는지 그 과정을 아이들 스스로 보고, 왜 자신의 생각이 변화했는지를 생각하게 하여 토론하게 하는 것이다. 이렇게 후쿠이현의 초등중학생은 전국 학력 테스트에서 항상 1위 또는 2위이며, 또한 체육 테스트에서는 매년 1위를 이어가고 있다. 미래는 자신의 머리로 만든다. 가난한 지역이기 때문에 고안해낸 교육 방식이었던 것이다.

- 1992年から1999年まで日本政府は、47都道府県を159項目の指標で「豊かさ指標」を調査した。
いわゆる「幸福度ランキング」。

総合ランキングは、常に1位福井県、2位富山県、3位石川県だった。

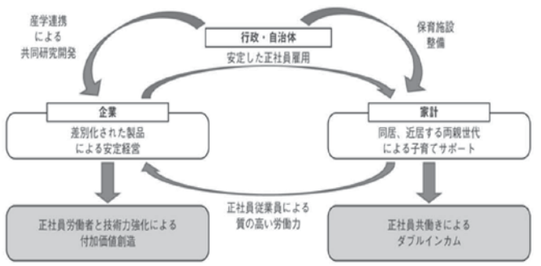
2000年以降、シンクタンクや大学の調査でも、1位～3位は日本でもっとも地味な北陸3県で、常に1位は福井県だった。

- 小中学校で行われる全国学力テストで、福井県は常に1位か2位。体力テストでは常に1位。
勤労者世帯の実収入（2010年）で、1位は福井県（一世帯あたりの平均月収63万4573円）、2位東京（62万7326円）。
- 共働き率は福井県が日本一。
- 人口10万人あたりの社長輩出率は34年連続、福井県が日本一。
- 正社員比率は福井県が福井県が3位、障害者雇用率は福井県は日本一。
- 持ち家率は福井県が3位。
- 完全失業率の低さ、生活保護受給率の低さもトップレベル。



つまり、働きやすくて、子育てをしやすい。
日本政府はそこに注目していたが、地味な地域がゆえにこれまで話題になることはなかった。

しかし、日本の最大の課題である人口減少や地方の格差が注目されるようになり、地方での豊かな生活は可能か？　と研究されるようになった。



資料：産業構造審議会第5回新産業構造部会（2012年2月）配布資料

1800年代、明治時代になると、福井県の農家、増永五左右衛門は、農村を貧困から救うため、産業が必要だと考えた。

SILK

Glasses

Made in SABAE

ペーパーグラスの
ストーリーは、
福井県鯖江市だから
生まれた。

ほとんどが家庭内手工業
修行をすると、独立させて、増えていった

イタリアに次ぐ、世界的なメガネの町に
福井県鯖江市

Googleも注目する町・鯖江

鯖江市の牧野市長
若者たちを町づくりに参
加させるのがうまい。
人気者の市長。

斜陽産業は生まれ変わった

衰退していた木工産業はファッショナブルな産業に

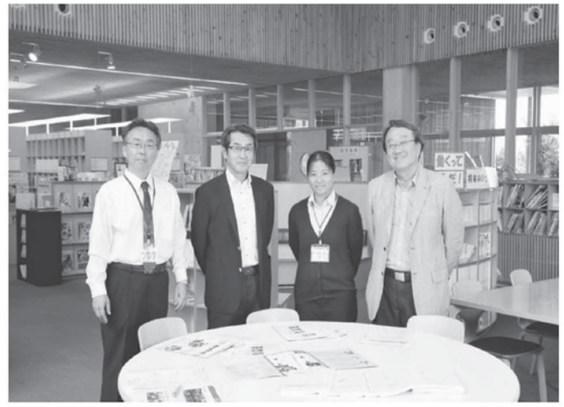
直線がない建物　福井市至民中学校

学科ごとの教室　壁の貼り紙が学力アップの秘訣

壁のない教室

福井大学教職大学院　ラウンドテーブル

教師の質を上げる！



教職大学院の先生たちが、県内の学校に行き、先生たちを改革していく

서울신문

행복한 후쿠이, 그곳엔 특별한 비밀이 있다

한국 신문에 필자의 책이 보도되었습니다

후쿠이현은 어떻게 일본 최고 행복도시가 됐나

일본에서 가장 낙후된 지역, 호쿠리쿠 지방.

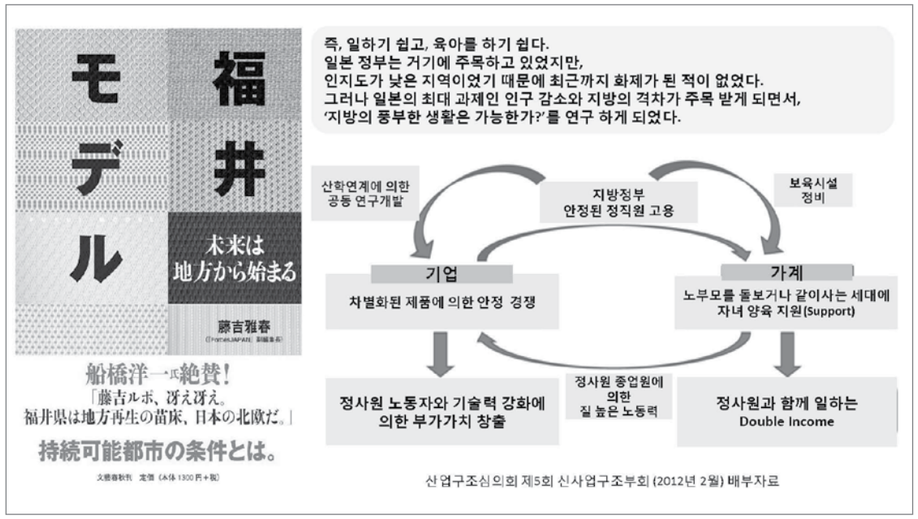
겨울에 눈이 깊어
지난해 신칸센이 개통되기 전까지는
도쿄에서 먼 불편한 지역이었다.

그러나...

- 1992년-1999년까지 일본 정부는 47도도부현 (일본 전체 의미) 159개 항목의 지표로 「행복도 지수」를 조사함
- 종합랭킹은 항상 1위 후쿠이현, 2위 후쿠야마, 3위 이사카와현
- 2000년 이후, 싱크탱크 및 대학의 연구조사에서도 1-3위는 일본에서 가장 인지도가 낮은 북쪽지역 3개현 중 후쿠이현 이 항상 1위를 차지함

- 초·중학교 에서 행해지는 일본의 전국 학력평가에서 후쿠이현은 항상 1-2위, 체력평가 1위
- 근로자 1세대 당 실수입 평균(2010년 기준) 1위
  - 1위 후쿠이현(63 만 4573 엔), 2위 도쿄 (62 만 7326 엔)
- 맞벌이 비율 후쿠이현 일본 내 1위
- 인구 10만명당 사장 배출률 3년 연속 후쿠이현 일본 1위
- 정사원(정규직)비율 후쿠이현 3위, 장애인 고용률은 일본 1위
- 내집 보유율후쿠이현 3위
- 실업률이 낮고, 생활보호수급률이 낮은 것도 최상위

현 : 한국의 도(道)와 같은 개념으로 일본 행정구역상의 지방.
현청(県庁) : 한국의 도청(道廳)과 비슷한 개념



산업구조심의회 제5회 신사업구조부회 (2012년 2월) 배부자료

● 1800년대, 메이지시대가 되자
후쿠이현의 지주 농부 마스나가 고자에몬은
농촌을 빈곤에서 구하기 위해 산업이 필요하다고 생각

실크

안경

Made in SABAE
ペーパーグラスの
ストーリーは、
福井県鯖江市だから
生まれた。

● 대부분 가내수공업
- 대부분이 가내수공업을 직업으로 선택함
독립된 사업체가 증가함
(인구 10만명 당 사장 배출률 1위인 이유)

● 안경산지「사바에」

● 이탈리아에 이어서,
세계적인 안경도시로 후쿠이현 사바에시가 꼽힘

● Google이 주목하는 마을: 사바에

● 사아베시의 호시노 시장
- 청년층을「마을 만들기」(프로젝트)에 참여시키는 것을 지향
- 마을의 인기맨

● 사양산업이 부활

● 쇠퇴해가고 있던 목공산업은
트렌디한 감성의 신산업으로 재탄생

● 직선이 없는 건물, 후쿠이시 국립중학교

↑노란 종이 뜻: 퍼펙트상
(서로 칭찬하고 격려하는 분위기란 뜻)

● 학과별 교실
- 벽에 붙어있는 종이가 학력 상승의 비밀

● 벽이 없는 교실

● 후쿠이대학 교육대학원 라운드 테이블
- 소통·공유방면에서 교사의 질을 높임

- 교직 대학원의 선생님들이
  현 내의 학교에 가서
  교육 개혁을 해나감

현 : 한국의 도(道)와 같은 개념으로 일본 행정구역상의 지방

SPEAKER

Jungwon Kim
CEO of SPREAD-i

김정원
스프레드아이 대표

- Co-founder of the Spreadi Community Interest Company (www.spreadi.org)
- Former visiting research fellow, the Hope Insitutue, Korea
- Former principal consultant, the Entrue Consulting, LG CNS
- Former post-doctoral research fellow, Department of Computer Science, University College London
- Former research associate, Department of Computer Sciecne, King's College London
- PhD in Computer Science, Univesrsity College London
- Major recent activities
  - Produce the co-operative education documentary titled "Co-operative Schools in UK"
  - Draw the mid- and short-term development strategy of the Global Social Economy Forum
  - Research on the co-operative tragining programmes of the Co-operative College UK
  - Case study on the school curriculum and textbooks to teach co-operatives in UK
  - Case study on the cooperative intermediaries in UK
  - Resaerch on the Social Economy intermediaris in Europe
  - Research the Asian Social Innovation Landscape

- 현 사회혁신연구소 스프레드아이 공동대표
- 전 희망제작소 사회혁신센터 객원연구원
- 전 LG-CNS 엔트루 컨설팅, IT 거버넌스 그룹, 책임컨설턴트
- 전 런던대학교 (University College London) 컴퓨터과학과, 박사후 연구원(Research Fellow)
- 전 런던대학교 (King's College London) 컴퓨터과학과, 연구원 (Research Associate)
- 런던대학교 (University College London) 컴퓨터과학과 박사
- 최근 주요 활동
  - "협동조합은 학교다" – SBS 방영 영국 협동조합학교 다큐멘터리 제작
  - 국제사회적경제협의체 사무국 중단기 발전계획 수립
  - 영국 협동조합 전문 교육 프로그램 심화사례조사
  - 영국 협동조합컬리지 사회적경제 교육 커리큘럼 및 교재 사례분석
  - 영국 협동조합 중간지원기관 현황과 유형별 사례 분석
  - 유럽내 사회적경제 동향 연구조사
  - 아시아 5개국 사회혁신 현황과 시사점 연구조사

ABSTRACT

The social economy is regarded as the alternative economy paradigm, which provides some solutions to the typical problems of the capitalistic economy. One of the differences shown in the social economy from the capitalistic economy is the roles and the relationship among major actors. For instance, the civil society and the community are playing the significant roles in the social economy and the state is required to play a somewhat different role from the state role of the capitalistic economy. Recently in the UK, the innovative roles and activities of the state and the community have been shown in many spheres of the economy including housing provision and urban regeneration. The people-powered and community-led housing development, which is based at the principles and the values of the social economy, have started to make a paradigm shift in the affordable housing provision and urban regeneration. The increasing cases such as self-building housing, community cohousing, Community Land Trust, a large scale of mutual and co-operative social housing, public asset transfer to community have been observed in the last ten years in UK. Some of these cases will be introduced in this presentation. In particular, the new roles and relationship among the state, the social economy enterprises and the community will be reviewed. Finally, I will diagnose why the UK society needs such innovative shift and how the UK society might continue such social innovation relentless towards building the happy society.

사회적 경제는 자본주의 경제가 만들어내는 양극화의 폐해를 치유하는 새로운 경제 패러다임으로 주목받고 있다. 자본주의 경제와 구별되는 사회적 경제의 차별점은 경제 시스템을 운용해나가는 각 주체들의 역할과 관계이다. 자본주의 경제에서 크게 주목하지 않았던 시민사회와 커뮤니티는 사회적경제에서 중요한 주체이며, 또한 기존의 자본주의 경제시스템에서 공공이 담당하던 역할과 정책에도 변화를 요구한다. 사회혁신으로 간주되는 공공과 커뮤니티의 새로운 역할과 활동은 영국의 경제 다양한 영역에서 발견된다. 그 중 사회적 경제 원칙과 철학에 기반한 지역민이 만들어가는 시민중심의 공동체형 주택 개발이 영국의 저렴한 주택공급과 도시재생에서의 패러다임 변화를 시작하고 있다. 영국내 자가 빌딩 주택, 커뮤니티 코하우싱, 공동체 토지 신탁, 대단위 공공임대주택 단지의 협동조합화, 공공자산의 커뮤니티 이전 등의 사례를 통해 민간기업과 공공이 해결해내지 못하던 주택의 문제를 새롭게 접근해보는 영국의 사회적 경제 노력을 소개한다. 이들 사례를 통해 커뮤니티, 주민, 공공, 협동조합 기업의 새롭게 요구되는 역할과 관계를 살펴본다. 마지막으로 왜 영국사회는 이러한 혁신을 요구하고 있으며, 향후 이와 같은 사회혁신을 어떻게 지속적으로 실천해나갈 것인지 진단해본다.

People-Powered and Community-led Housing Development – the UK Cases (시민중심의 공동체형 주택개발 – 영국의 사례)

SPREADi CIC
Jungwon Kim

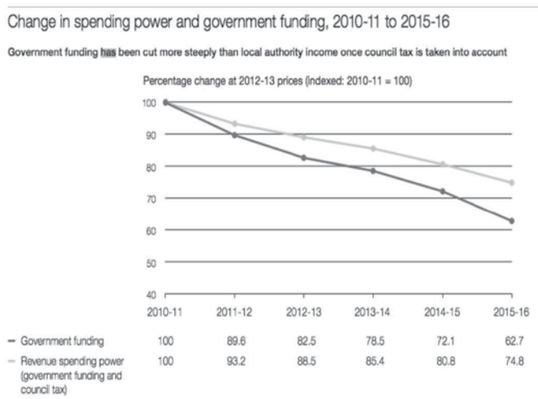
SPREADi

Co-operative Economy in UK

Source: "The Co-operative Economy 2016", Co-operative UK homepage

SPREADi

Local Public Service Reform is imperative!



Graph Source: National Audit Office (2016)
"Local Public Service Reform, NAO insight report and resource guide"

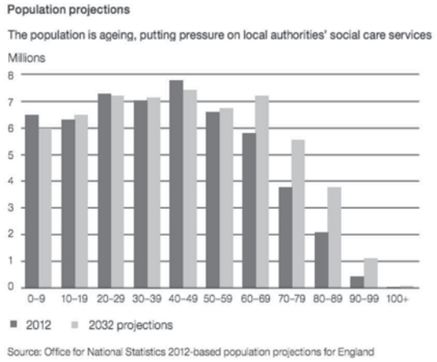
Austerity – Fiscal Challenges

37% fall in central government funding between 2010-11 and 2015-16

25% fall in local authorities income between 2010-11 and 2015-16

SPREADi

Local Public Service Reform is imperative!



Source: Office for National Statistics 2012-based population projections for England

- Demand for Services rising
- Expensive Complex needs
- Efficiency and effectiveness
- Local Democracy
- Transparency and accountability

Graph Source: National Audit Office (2016) "Local Public Service Reform, NAO insight report and resource guide"

SPREADi

Deliver better outcome with less money

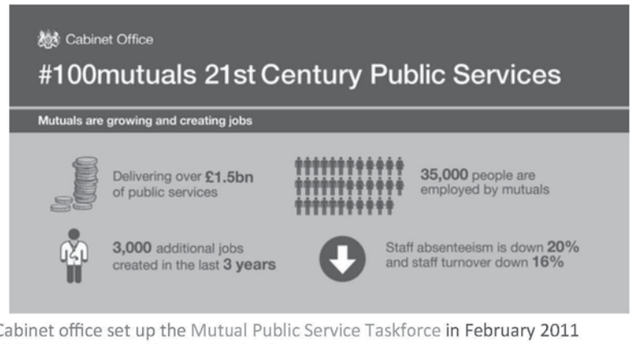
Accountability/transparency,
local democracy,
efficiency/effectiveness,

Avoid privatisation and closing down

Mutualisation
Localism
Devolution

SPREAD

Deliver better outcome with less money - Mutualisation



UK Cabinet office set up the Mutual Public Service Taskforce in February 2011
A public service mutual is an organisation that
- has left the public sector (i.e. they have 'spun out')
- but continues to deliver public services
- there must be no less than 25% employee ownership

Public Services (Social Value) Act 2012
Localism Act 2011 – Right to Challenge

SPREAD

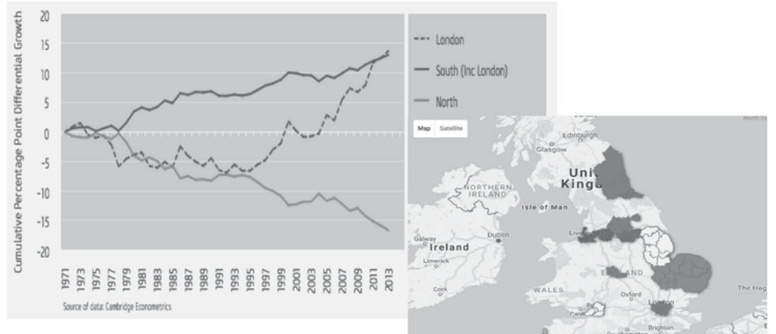
Deliver better outcome with less money - Localism

Community Right to build
Community Right to reclaim land
Neighbourhood Planning
Community Right to Challenge

Under the Housing Act 1985, new regulations (in Dec 2013)
- Right to transfer from the Local Authority
- Right to manage regulations

SPREAD

Deliver better outcome with less money – Devolution



Cities and Local Government Act 2016 -
Decisions on the issues that affect people will be made locally without the need for government permission

SPREAD

Map Source: "Devolution map" at the homepage of the Local Government Association
Graph Source: Martin, R. et al (2016) "Spatially Rebalancing the UK Economy: The Need for a New Policy Model"

Wales Government – Power to Local People

			Overall Vision and Strategy			Review the first stage		Action Plan
	1998	2000	July 2012	Feb 2014	July 2014~ Feb 2015	July 2015	Dec 2015	April 2016
Activities	National Assembly for Wales	Community Leadership & Engagement Elected Mayor Strengthen Scrutiny Role	Minister for Economy, Science and Transport established the Welsh Co-operative and Mutuals Commission (WCMC)	WCMC publishes the 24 Recommendations for Welsh Co-operative and Mutual development	*"Reforming Local Government - Power to Local People"*, Commission on Public Service Governance and Delivery	"Is the feeling mutual? New ways of designing and delivering public services in Wales", Wales Assembly	WCMC publishes the review of the Welsh government's progress on implementing the 24 recommendation	**"Alternative Delivery Models in Public Service Delivery"**, Wales Government
Legislation	Government of Wales Act 1998	Local Government Act 2000		**Social Services and Well-being Act (Wales) 2014** **Housing Act (Wales) 2014**		**Well-being of Future Generation (Wales) Act 2015**		

SPREAD

Alternative Public Service Delivery Models

Continue Public Services with alternative delivery models

- Direct delivery by a public service body, such as a local authority
- Local authority trading company
- Joint Venture with other public bodies/ private/ or their sector
- Commissioning a npo with reinvestment in services
- Establishing a co-operative
- Establishing a mutual
- User led service models
- Asset or service transfer to a npo/ community group/mutual/ cooperatives

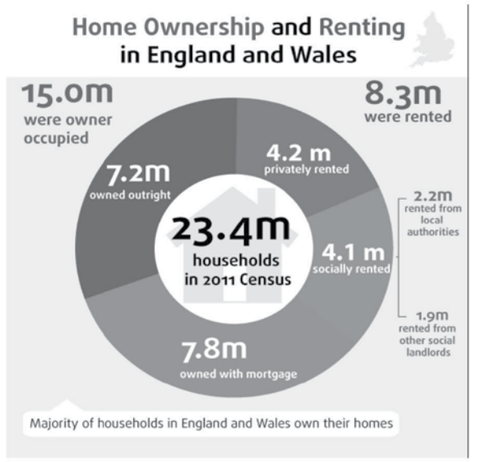
Community Owenership and new governance

- Creating the conditions within a public body
- Develop ideas into business plans
- Establish the new organisation and deal with issues at the point of transfer
- Creating commercial capacity in the new organisation
- Training, networking and capacity building

SPREAD

Source: Wales Government (2016) "Alternative Public Service Delivery Models"

Housing in UK



18% of housing is social housing

Latest Observer Poll: 37% don't think they will be ever be able to

On average, private renters spent half of their income on rent

Average monthly rent in Wales increased 4.3% between April 2015 and April 2016

SPREAD

Source: Office for National Statistics, UK government (2011)

Pioneering Co-operative and Mutual housing programme in Wales

- Supply 7,500 affordable new houses in Wales by 2020
- 25 new projects = 500 new Co-op/Mutual homes (out of 7,500 affordable new homes)
  - By 2016 : £1.9m pounds to three pilot projects = 100 new homes
- Wales Co-operative Centre to support the community-led housing projects (the dedicated Housing manager)
- Legal definition of Community Land Trust
- Housing (Wales) Act 2014

SPREAD

Co-operative and Mutual housing Stakeholder Steering Group

Welsh Government
Welsh Local Government Association
Policy: 500 Co-op Homes

Wales Co-operative Centre
Confederation of Co-operative Housing
CDS Co-operatives
Provide Coop Housing Development Support

Community Housing Cymru
Build and maintain affordable Houses

Chartered Institute of Housing Cymru
Shelter
Tenant Participation Advisory Service
Review community-led housing issues and needs

SPREAD

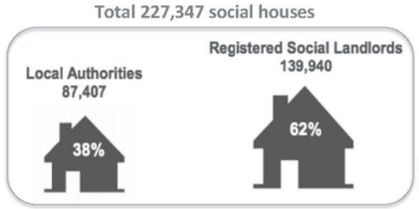
Co-operative and Mutual housing in Wales

	Home Farm Village Housing Coop	Old Oak Housing Coop	Loftus Garden Village	Ty Cyfle
Features	41 rented houses/flats at social rent levels Developed by the Cadwyb HA Set up a new coop which manages the homes partnership with the Cadwyn The co-housing group contacted the major HA 4 years ago Co-op members selected from the social housing waiting list/18 month training before moving in	27 rented houses/flats at social rent levels Developed by the Gwalia HA The coop board was not set up until members move in Co-op members selected from the social housing waiting list/18 month training before moving in Member meetings offered for selecting the details of house design and overcoming the issues raised by the existing tenants	19 co-shared homes Part of the big housing complex alongside 30 social and 201 private houses for sale Coop members can contribute between 30~60% of the building cost Buildt by the Seren Group HA The HA provides maintenance service The Coop group will manage the shared garden and garage, energy scheme, car-sharing scheme	8 renting flats for 16-25 year olds Built by the Bron Afon Community Housing Partnered with the Afon Youth group to convert the derelict community centre Bron Afon Community Housing's Own 2 Feet Living service, which supports the youth for employment training for 2 years Provide the learning space at the ground floor Tenants learn to manage home with cooperative principles
Support	Welsh government : land and £408,000 WCC/CHC: coop training Cadwyn HA coordinator house management training	Welsh government : land and £851,000 WCC/CHC: coop training	Welsh government : land and £650,000 WCC/CHC: coop training	WCC/CHC: coop development training

SPREAD

Co-operative and Mutual housing in Wales

Total 227,347 social houses



Source: Social housing stock and rents (March 2016), Welsh Government statistics

Direct provision by local authority (1946~1980) → Provision by registered social landlords (RSL) (1980~2011) → Provision by plural ways – RSLs + Community-led (2012~)

Social housing stock greatly contributes affordable housing

How to work with housing associations to provide sustainable and affordable housing?

Identify co-op and mutual housing sector's niche roles and required support

Community-led Housing??

SPREAD

What is Community-led Housing?

- Homes are developed and/or managed by local people or residents, in not for private profit organisational structures. The details of the organisational structure can be varied, but governance should be overseen by people who either live or work in the locality of benefit or are direct beneficiaries (Gooding and Johnston (2015), "Understanding of the Potential of Small Scale Community Led Housing", Locality).

SPREAD

Community-led housing Models and Aims

Model	Co-operative and Mutual Housing	Community Land Trust (CLT)	Self-Help (SH) / Self build (SB)	Co-housing
Definition	A housing organisation where members(residents) democratically control and manage their home. Many housing coop's own their properties collectively	CLT is an independent local organisations that develop housing, community facilities or other assets that meet the needs of local community. CLT is owned and controlled by communities	SH: Groups of local people bring empty properties back into residential use SB: groups of households working together to build their own homes.	A form of intentional, self-managed community, made up of single private dwellings and additional shared communal facilities. It can be mixed tenure.
Aim	Resident participation in governance and day to day management	Provide permanently affordable houses	SH: reuse of existing housing with community input and benefits SB: bespoke products and community cohesion	Safer design for family and community interaction for Mutual support

SPREAD

Benefits of Community-led housing

- Affordable housing for local people
- Democratic control meets the needs of residents better
  - How and where housing is provided
  - Select detailed design with wider choices
  - Improved access to services tailored to residents
  - Community organisations are accountable on daily bases
- Long-term security + long term affordability through asset lock
- Community ownership of assets and retention of local wealth
- Support for local supply chains and improving the skills and employability of local people
- Strengthened communities with increased confidence, capacity and control
- New community driven partner working with public agencies
- Support community activities for community benefits => community cohesion
- Support vulnerable groups – ageing groups/minority groups

Gooding and Johnston (2015), "Understanding of the Potential of Small Scale Community Led Housing", Locality; Building & Social Housing Foundation

SPREAD

Community-led housing in UK

Table 1: Community-led housing activity in 2015

Source: A. Heywood (2016) "Local housing community living: prospects for scaling up and scaling out community-led housing"

	Number of housing organisations active	Number of homes provided (total extant)	Number of new homes in development pipeline to 2018	Homes to be renovated/ brought back into use
Community land trusts	170	532	718	c. 30
Co-operatives	836	169,000	~*	-
Cohousing	20	266	291	41
Self-help	170	2,750	0**	n/a

- Self-build Housing: around 12,000 new self-building homes are delivered per year, 7.6% of new supply
- Most community housing groups maintain houses less than 250
- Altogether it equates only around 0.6% of the whole housing in UK (Confederation of Cooperative Housing 2009 survey result)

However...

SPREAD

Rochdale Boroughwide Housing (RBH)

RBH
ALL TOGETHER
BETTER LIVING

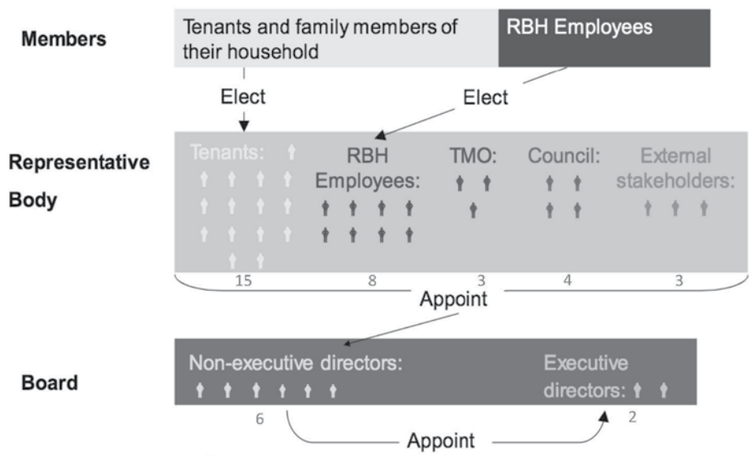
- 13,600 homes, 50 neighbourhoods, 600 employees
- Annual Revenue: £60 million
- Since 2002, RBH was the Arms Length Management Organisation and owned by the Rochdale council
- 2009: Investment and Involvement Commission recommends the mutual stock transfer
- July 2011: Ministerial approval given to transfer and HRA debt write off
- December 2011: Positive ballot result
- June 2013: First mutual housing governed by the housing association, residents, and staff together
- 550 employee members and 4,500 tenant members

Co-ownership & Co-Production
Change the relations and culture

Photo Source: Rochdale Boroughwide Mutual Housing

SPREAD

RBH – Mutual Governance



Source: Mills, C. (2014) "Models and Principles of Governance"

SPREAD

Supporting Communities

Photo Source: G. Swarbrick at Rochdale Boroughwide Mutual Housing

SPREAD

Employees in communities

Photo Source: G. Swarbrick at Rochdale Boroughwide Mutual Housing

SPREAD

Participatory Budgets

Photo Source: G. Swarbrick at Rochdale Boroughwide Mutual Housing

SPREAD

RBH – Public Service Reform?

- Create a new form of public ownership and public service delivery
  Residents are no longer just receivers
  Employees are no longer one way providers

⇒ Different sense of ownership & co-design is possible

⇒ Different stakeholders are learning how to resolve conflicting interests within the open and fair framework

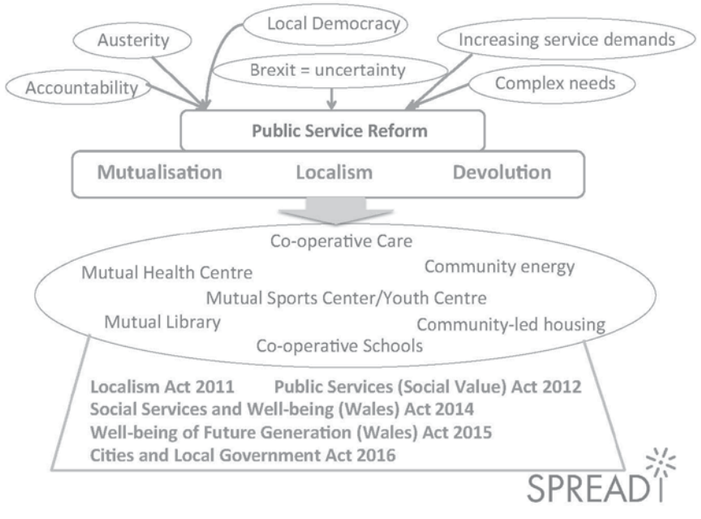
⇒ Ordinary people are allowed and trusted to seek a way to make the best of their lives.

- Different leadership : spread new mutual culture, management, employee engagement
- New Business plan (less investment and maximum effect)
- Local Council role and new relationship with the RBH

How can social landlords
serve for community and sustain financially ?

SPREAD

Big change continues – Paradigm Shifts!!



SPREAD

Thank you

Want to learn more?

Documentaries and Case studies: www.spreadi.org

Co-operative Schools in UK

People-Powered and Community-led housing in UK

Any Questions? jungwon@spreadi.org

Spread-I discovers new ideas and practices, shares their narratives and knowledge, and connect doers and thinkers

SPREAD

SPEAKER

GU, Ja-in
Research Fellow of CNI

구자인
충남연구원
마을만들기지원센터장

Ja-in Koo was born in a rural village in Jinju, Chungcheongnam-do, in 1965. Riding the trend of urbanization, he moved to Busan when he was three years old. He lived in Busan until he graduated high school, and went to Seoul for college. Amid the pro-democracy movement in the 1980s, he pondered upon how to help regional towns and their residents, and studied ecology, environmental policy, urban sociology, and regional planning. In the 1990s, he came to think that the methodology of community building led by residents can solve regional issues. This led him to visit areas with environmental conflicts as well as poor hillside villages in Seoul. And he decided to move to a farming village as he thought "restoring farming villages will solve urban problems" and "if a city is a flower, then a farming village is the root."
In 1998, he went to Japan to study history and structure of farming villages for six and a half years, and earned Ph.D in agriculture. In December of 2004, he joined the Jinan County Office in Jeollabuk-do Province as a contract staff and took charge of community building, back-to-the-farm movement, urban and rural exchange, and the 6th industry for 8 years. He supported the establishment of Jinan Village Co., a local food business, drawing on his experience of working at the region. In addition, he contributed to opening the Jinan County Community Building Support Center and served as a director.
In March of 2015, he joined the ChungNam Institute and started helping Chungcheongnam-do province to establish community building policies and city/district unit system. Currently, he is the director of the Chungnam Community Building Support Center, which opened in October 2016.

1965년에 경상도 진주의 한 농촌 마을에서 출생하다. 도시화의 흐름 속에 3살때 부산으로 이주하여 고등학교까지 다니고 대학을 서울로 진학하다. 1980년대 민주화운동의 흐름 속에서 지역과 주민을 고민하며 생태학, 환경정책, 도시사회학, 지역계획 등을 공부하다. 1990년대 들어와 주민이 주도하는 마을만들기 방법론으로 지역문제를 해결할 수 있다는 생각에 서울의 환경갈등 지역과 달동네 등 실천 현장을 돌아 다니다. "농촌이 살아야 도시문제가 해결된다", "도시가 꽃이라면 농촌은 뿌리"라는 생각으로 농촌 이주를 결심하다.
1998년에 일본으로 유학하여 6년 반에 걸쳐 농촌마을의 역사와 구조를 연구하여 농학박사 학위를 취득하다. 2004년 12월에 계약직 공무원으로 전라북도 진안군청에 들어가 만 8년간 마을만들기와 귀농귀촌, 도농교류, 6차산업 등의 정책 영역을 담당하다. 그 동안의 민간 활동 성과를 모아 로컬푸드사업단 진안마을㈜ 설립을 지원하고, 또 진안군마을만들기지원센터 개소에 기여하며 연구소장과 센터장을 역임하다.
2015년 3월에 충남연구원으로 옮겨 충남 광역의 마을만들기 정책 수립과 시군 단위 시스템 구축을 지원하기 시작하다. 현재는 2016년 10월에 개소한 충남마을만들기지원센터의 센터장을 맡고 있다.

ABSTRACT

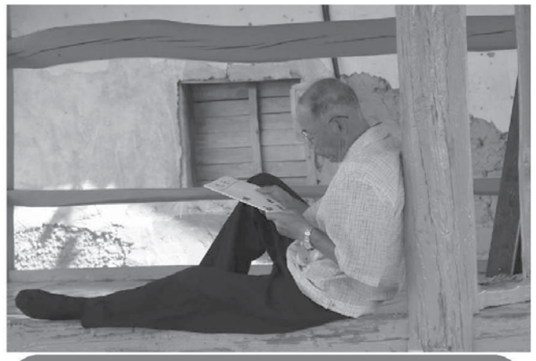
The community building project in the Korean society first started as a grassroots citizens' movement in the early 1990s. Its focus was on building a community in narrow spatial domain. Since then, its activities diversified into areas such as recovery of life-world and building a regional circular economy. Nowadays, its scope is expanding from a village to eup·myeon·dong units, city and district governments, and metropolitan cities with diverse private organizations and annual national competition of community building. However, it is undergoing trial and errors as it is combined with administrative projects and being intervened by the administration due to immaturity of local governments. In this presentation, I would like to review the overall trend of the community building project in Korea and examine its major achievements as well as tasks.

한국 사회에서 마을만들기는 1990년대 초반 풀뿌리 주민자치운동으로 시작하여 좁은 공간 영역의 공동체 형성에 중점을 두었다. 이후 생활세계의 복원과 지역순환경제 구축 등 활동이 매우 다양한 영역으로 확대되어 왔다. 이제는 다양한 민간단체들이 결성되고 매년 마을만들기 전국대회도 개최되는 등 마을에서 읍면동, 시군구 자치단체, 광역단체 등으로 확장되고 있다. 하지만 지방자치 현실 속에서 다양한 시행착오도 발생하고 있다. 본 발표에서는 한국 마을만들기의 전반적 흐름을 검토하면서 주요 성과와 과제를 제안하고자 한다.

제7회 아시아미래포럼
[지역이 만들어가는 행복한 일터]

한국 마을만들기의 성과와 과제

- 농촌 마을공동체 활동의 경험을 중심으로 -



구자인 (충남마을만들기지원센터)
gujain@hotmail.com

1

1

한국 마을만들기의 역사와 경험

어렵고 힘든 조건에서 피어나는 꽃

2

[문제의식] 한국 지역(농촌) 마을의 역사적, 구조적 현실 : 20세기 1백년간의 무게감

20세기 한국 지역(농촌) 역사

1) 일제 식민지(1910-1945) → 공동체 활동조차 독립운동에 대한 탄압
2) 남북분단과 한국전쟁(1950), 기나긴 독재 → 레드 컴플렉스, 감옥행
3) 급속한 도시화와 국토개발 → 농촌은 저임금 노동력과 식량 공급기지
4) 때늦은 지방자치(1992,1995) → 그것조차 농촌에는 '주어진' 성과

한국 지역사회개발의 출발 상황

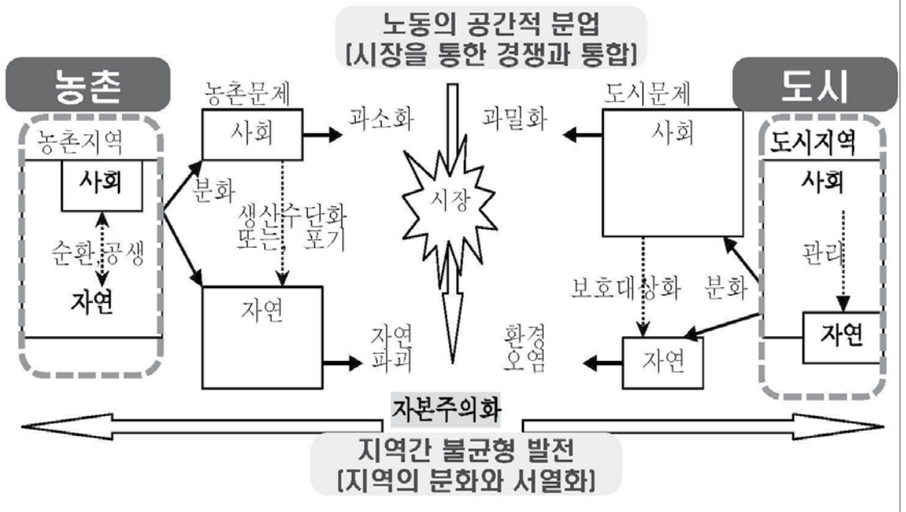
- ▶ "마을 일에 나서면 다친다"
- ▶ "열심히 해도 좋은 소리 못듣는다"
- ▶ "공부 열심히 해서 도시 나가 성공해라"
- ▶ 내부 인재는 미약하고 공동활동 취약
- ▶ 한국적 이론서, 사례연구집도 부재

어렵고 힘든 조건

누가,
어떻게
문제를 풀 것인가?

- 한국 농촌의 20세기 역사는 일제 식민지와 남북분단, 한국전쟁, 장기독재, 급속한 도시화를 거치면서 농촌 주민들의 자치 활동은 철저하게 탄압을 받아왔다. 지역의 인재는 독립운동이나 민주화운동, 농민운동 등을 통해 총살당하거나 감옥이 가는 경우가 빈번하였다. 1980년대 민주화운동의 성과로 1990년대에 때늦게 시작된 지방자치도 '주어진' 성과의 성격이 강하였다.
- 이런 어렵고 힘든 역사적 현실 조건에서 출발하여 "누가, 어떻게 농촌 문제를 풀어갈 것인가?"를 고민할 수밖에 없었다. 한국 농촌은 이런 점에서 일본이나 서구와 출발점이 많이 다른 상황인 셈이다.

[참고] 도시와 농촌의 불균등 발전



- 자본주의 시장경제에 포섭되고 근대화, 도시화의 급속한 과정을 거치면서 도시와 농촌 모두 공동체적 기반을 잃고 전국적인 경쟁이 심화되고 있다.
- 농촌은 자연과의 순환, 공생 고리가 무너지고 공동체는 인구 감소와 고령화로 신음하고 있다. 도시는 급속하게 몰려든 사람들로 인해 새로운 공동체는 형성되지 못하고, 생존의 기반이 되는 식량과 전기, 식수 등을 전적으로 농촌에 의존하는 구조로 바뀌었다.

[출발점] 풀뿌리 주민자치운동의 등장과 성장 : 미성숙된 지방자치의 틀 속에서 각개 약진

- 1980년대의 민주화운동을 통해 절차상의 민주주의가 일부 회복되고 지방자치 제도가 30년만에 부활하게 되었다. 1992년을 시작으로 풀뿌리 주민자치 운동이 다양한 경로로 다양한 방식으로 등장하기 시작하였다.
- 성숙되지 못한 지방자치의 틀 속에서 행정의 칸막이가 민간에서 반복되면서 각개 약진하는 형태로 전개되었다.

[기본 개념] 마을만들기=풀뿌리 주민자치운동 : 생활운동, 대안운동의 특성

'기본' '기초' 를 중시하는 주민자치운동
21세기의 새마을운동 : 주민자치 시대

마을만들기의 개념

1) 주민 스스로가 (주체)
2) 자신의 마을을 살기 좋게 만들기 위해 (목표)
3) 경제, 경관, 교육, 문화, 복지, 환경 등 생활 전반의 문제에 대해 (내용)
4) 스스로의 아이디어와 합의에 기초하여 (출발)
5) 공동으로 추진하는 다양한 활동 혹은 사업 (방식)

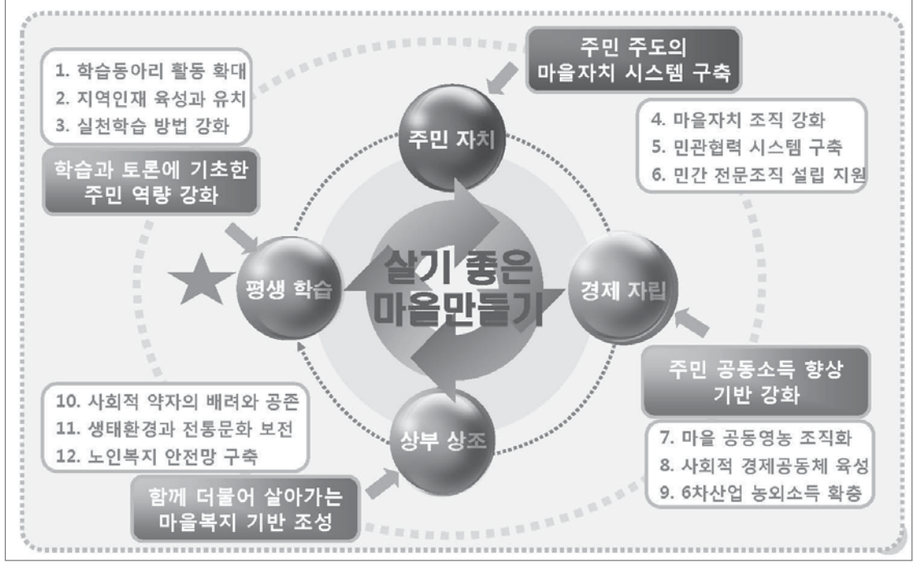
마을만들기, 또다른 표현

1) 우리 마을을 더욱 아름답게 가꾸어가는 '마을 가꾸기'
2) 주민들이 마을 발전을 위해 서로 단합하는 '마음 만들기'
3) 우리 마을을 사랑하고 좋은 마을을 꿈꾸는 '사람 만들기'
4) 마을 발전을 위해 서로 지켜야 할 '약속 만들기'

- 마을만들기는 풀뿌리 주민자치운동의 다른 표현이다. 20세기의 왜곡된 역사를 반성하며 지역사회의 풀뿌리 민주주의를 확보하기 위해 기본과 기초를 중시한다.
- 1980년대의 민주화운동을 풀뿌리 지역사회, 마을 주민들 삶 속에서 실현하고자 하는 생활운동이자 대안운동이다. 마을 주민들이 함께 만나 토론하고 합의를 이끌어내며 공동의 실천을 조직하는 풀뿌리 운동인 셈이다.

[참고] 농촌 마을만들기의 4대 목표와 전략, 사업

평생학습 → 주민자치 → 경제자립 → 상부상조→평생학습



2

농촌 마을만들기의 다양한 사례

전국 방방곡곡에서 다양한 형태로 각개약진

8

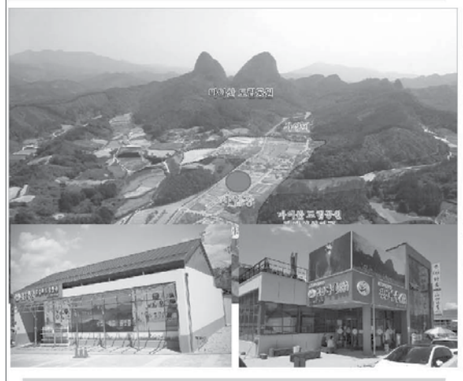
[사례] 주민 주도형 마을 경관 개선 사업(마을가꾸기) : 주민회의, 공동작업을 통한 훈련과정

마을가꾸기 _ 전국 방방곳곳

9

[사례] 마을과 마을의 연대, 협력 : 작은 마을이 모여 지역개발의 주체로 등장

진안마을㈜ 로컬푸드사업단(2011.8~)



마을만들기의 경제 사업단
친환경 학교급식, 로컬푸드 직매장/식당 등

진안군마을만들기지원센터(2012.12~)

지역사회개발의 중간지원조직 허브 공간
마을만들기 14개 단체, 상근자 약 30명

10

[사례] 돌아오는 농촌 "사람이 희망이다" : 지역사회 발전에 기여하는 인재 유치

전북 진안군 마을간사 제도 (2006.1~)

일자리 제공으로 도시민 청년 인재 유치

홍성군 장곡면 젊은협업농장(2011~)

청년이 돌아오는 농업 : 협동농장 '비빌 언덕 '

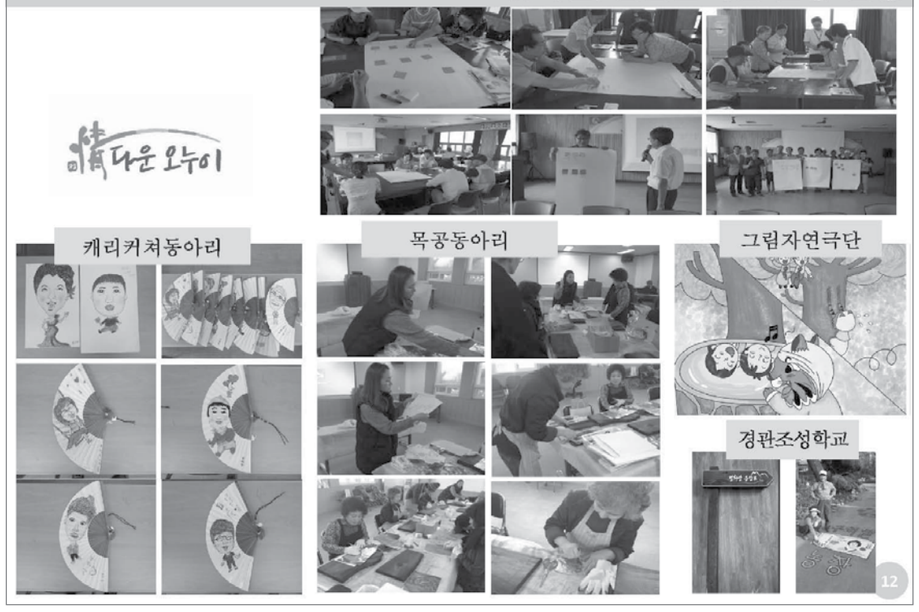
아산시 송악면 작은학교 살리기(2001~)

"마을이 학교다", 분교에서 본교로 승격

홍성군 홍동면 풀무학교 전공부(2001~)

농업과 농촌을 회복시킬 마을 일꾼 양성

[사례] 다양한 주민 동아리 활동 : 취미별, 관심분야별 활동 존중



12

[사례] 마을 조사와 신문 발간 : 전통문화와 자연환경, 지역활동에 대한 공동이해

[사례] 읍,면소재지 중심기능 강화 : 주민자치위원회 역할 강화, 유휴 시설 활용

중심지 활성화 사업

유휴 공공시설 재활용

면소재지 마을축제

[사례] 읍,면 단위 지역복지 시스템 정비 : 행정 칸막이 극복, 민간 주도의 지역복지

영광군 묘량면 여민동락공동체

옥천군 안남면 마을순환버스

예산군 대흥면 슬로시티 공동체

농촌 마을만들기의 다양한 사례 : 마을 주민이 주도하는 성공사례

끊임없이 새로운 활동이 전개중 ….

자료 제공 : 홍성군청(2015.08) 및 인테넷 사이트

3

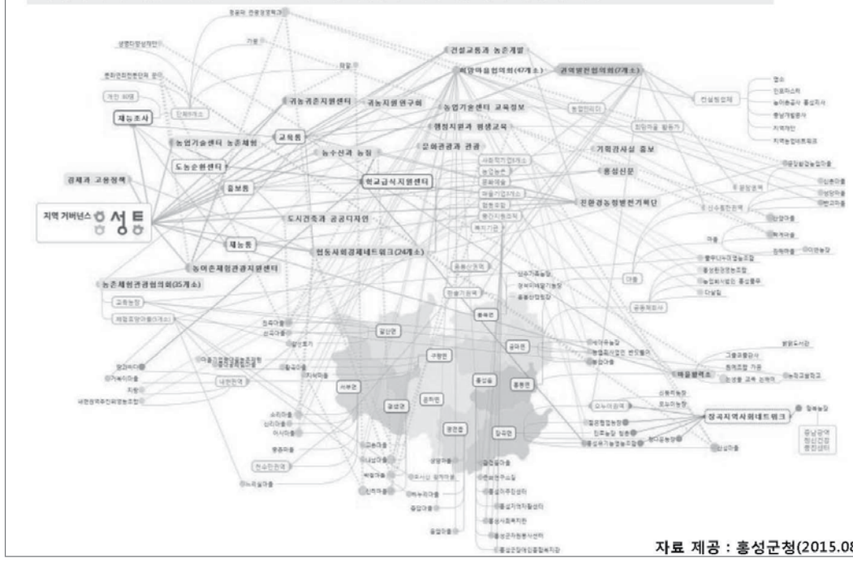
마을만들기의 네트워크와 조직

시군별, 광역, 전국으로 다양한 네트워크가 구축중

18

[사례] 기초자치단체 네트워크 _ 홍성군의 마을만들기 은하계

홍성군은 다양한 민간조직과 마을, 행정이 협력하는 형태로 네트워크가 계속 확산되고 있다.
그 모습은 마치 우주의 은하계와 같다.
하나하나의 개인, 마을, 조직이 모두 제 색깔을 낼 수 있기를 기대하면서…



자료 제공 : 홍성군청(2015.08)

19

마을만들기 전국네트워크 (2010. 7 ~)

마을만들기전국네트워크 : www.facebook.com/maeulnetwork

20

마을만들기전국대회 (2006~, 매년)

한국마을지원센터연합(2013.9~, 사회적협동조합)

- 강릉시 마을만들기지원센터
- 경기도 따복공동체 지원센터
- 광산구 공익활동지원센터
- 광주남구 마을공동체협력센터
- 금천구 마을공동체지원센터
- 대구광역시 마을공동체만들기지원센터
- 대전광역시 사회적자본지원센터
- 도봉구 마을지원센터
- 마을만들기 전국네트워크
- 서울특별시 마을공동체종합지원센터
- 성북구 마을사회적경제센터
- 수원시 마을르네상스센터
- 안산시 좋은마을만들기지원센터
- 완주 공동체지원센터
- 은평마을지원센터
- 인천남구 학산마을협력센터
- 인천시 마을공동체지원센터
- 전라북도 마을만들기협력센터
- 전주시 사회적경제&도시재생지원센터
- 정읍시공동체활성화지원센터
- 제주특별자치도 마을만들기종합지원센터
- 진안군 마을만들기지원센터
- 충남마을만들기지원센터
- 화성시 사회적공동체 지원센터

2015 전국 마을선언 초안 발표(2015. 9)

○ 활동과 논의 성과를 모으고 … 공통적인 기준이나 원칙이 되는 출발점을 확인
○ 마을만들기의 기본 철학과 원칙을 점검하며 … 방법론의 차이가 발생할 때 돌아가야 할 지점
○ 다양한 … 의견 수렴과 토론과정을 통해 작성 … 향후 주기적으로 … 점검할 수 있는 원칙

마을만들기 지방정부협의회(2015.9~, 약 56개 회원)

마을의 귀환 : 쏟아지는 다양한 도서

[성과와 과제] 약 25년간의 마을만들기 실천 경험 : "더디 가더라도 제대로 가는 길 "

마을만들기의 성과

1) 풀뿌리 주민자치운동의 다양한 사례 등장 = 생활공간으로서 마을의 등장
2) 시행착오 속에서도 주민자치 활동 경험 축적 = 상호작용, 조금씩 전진
3) 마을 공동체에 대한 정책적 관심 증가 = 자치단체 독자 정책으로 도입
4) 마을과 마을의 연대 조직 결성 = 미약하지만 의미있는 출발점

마을만들기의 과제

1) 풀뿌리 지역 활동가 부족 = 생활자로서의 주민 리더 + 전업적 활동가
2) 자치단체별로 다양한 편차 발생 = 주민 활동과 정책의 만남에 괴리감
2) 마을만들기로 극복하기 힘든 외부 구조적 한계 = 시장경제, 중앙정부
3) 마을 네트워크의 어려움 = 고된 훈련과정, '시간과의 힘든 싸움 '

➔ 핵심 과제 : 마을만들기의 자치단체 시스템 구축

[참고] 전북 진안군 마을만들기 10년의 경험 _ 평가와 반성, 고민

(2014.11 구자인 작성)

1. 과연 마을과 주민들은 변하고 있는가?

- 처음부터 경제적 편향이 강하고, 과정이 많이 생략된다.
- 지역인재는 귀농귀촌인이 대부분이지만 '농촌화'가 쉽지 않다.

➔ "직접적 참가 유도, 문화적 접근을 통한 변화 지속 모색"

2. 마을만들기의 경험이 다른 영역으로 확산되고 있는가?

- 마을만들기 자체에 대해 오해와 시행착오가 반복되고 있다.
- 행정/민간의 '칸막이'문화가 여전하고, 문화/복지/환경 등으로 확산은 느리다.

➔ "민간 역량 향상으로 지방정치와 구조적 환경 개선"

3. 광역과 중앙의 정책적 개입을 어떻게 받아들여야 하나?

- 행정 주도 유사 정책(사회적 경제, 협동조합 등)이 너무 많다.
- 행정이 민간 영역에 조심스럽게 개입해야 한다. '긴장된 균형관계'가 아쉽다.

➔ "학습과 토론 활성화로 민간 주도성 강화"

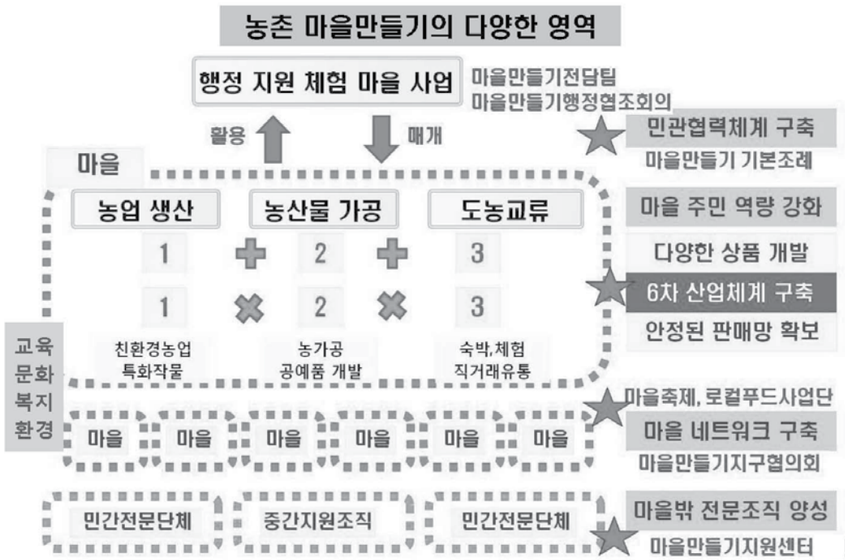
4

핵심과제 :
마을만들기의 자치단체 시스템 구축

– 충남도의 정책 방향을 중심으로 –

마을이 지치지 않고 오래 갈 수 있는 길

[관점] "살기 좋은 마을 만들기" _ 다양한 영역 : 칸막이 의식 극복



우리가 꿈꾸는 농촌 사회 …. 충남도 3농혁신

→ '누가', '어떻게' 어려운 농촌의 "구조적 문제"를 극복해갈 것인가?

[기본방향] 마을만들기의 지속가능한 지원 시스템 구축 : "광역은 광역답게 "

방향1. 광역 주도로 마을만들기의 시 · 군 자치단체 시스템 구축

- '인구 급감, 초고령화'의 마을 상황. 그러나 포기할 수 없는 마을 발전
→부족한 마을 역량을 보완하며 외부에서 체계적으로 지원할 수 있는 자치단체 시스템이 구축될 수 있도록
→충남도 광역에서 '정책적 유도' 역할

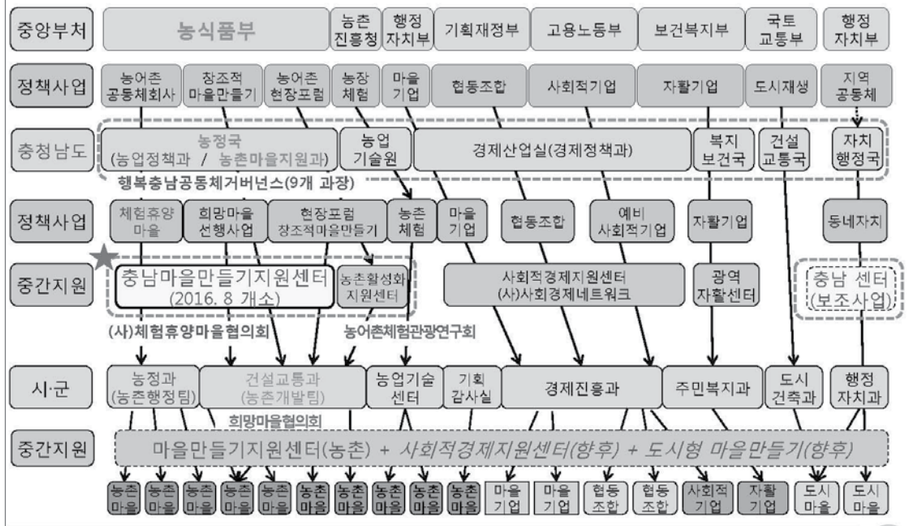
- 개별 마을은 시·군 지원센터가 담당
- 광역은 시·군 시스템 구축 지원과 협력 유도, 선도사업 수행 역할 담당

사회적경제
귀농귀촌
평생학습
지역자활
창업공동체
지역복지
자원봉사
주민자치회
마 을
약 5,500개
도시재생
마을공동체

8시, 7군	24읍, 137면, 46동	123동, 1,970리 (법정동리)	1,177통, 4,300리 (행정통리)

방향2 : 행정 사업의 협업과 연계를 지원하는 중간지원조직 설립

→ 지역 주민의 관점에서 사업과 서비스 지원체계 개편



→광역은 전문화하여 혁신플랫폼(가칭)에 집중, 시·군은 통합형 지원센터 설립 지원

방향3 : 행정의 인큐베이팅 관점으로 민관협력거버넌스 역량 축적
➔ 자치단체 행정의 의도적인 인큐베이팅을 통해 민간 역량 축적
의회
정책협의회
행정
기본 조례
민간
업무협의체
총괄조정부서
출연금
위탁금
수탁 법인
민간단체
협력네트워크
중간
지원조직
★ 마을만들기
지원센터
마을위원장 협의체
사회적경제
주민자치회
도시재생
자원봉사
평생학습
농촌관광
6차산업
귀농귀촌
적정기술
시·군, 마을
➔ 행정 예산과 정책을 활용하여 공공성이 있는 민간 역량을 의도적으로 육성
33
마을만들기 자치단체 시스템 : 10대 핵심과제
의 회
정책위원회
지방자치단체
행정 지원
시스템
★
총괄조정부서
7.정책협의 기능 제도화
마을만들기 조례
6.마을만들기 조례 제정
8.관련 분야 협력관계 명시
민간 기관, 단체
민간단체
네트워크
★
수탁법인(통합)
9.위탁 운영 방향 결정
5.수탁법인 설립
1. 전담 총괄 기능 강화
2. 마을 행정 TF팀 협업 강화
3. 순환보직제 단점 극복
★중간
지원조직
공동체경제
지원센터(가칭)
4.민간단체 협력체계 구축
마을위원장 협의체
사회적경제
주민자치회
도시재생
자원봉사
평생학습
농촌관광
6차산업
귀농귀촌
적정기술
어떻게 마을을
지원할 것인가?
10.전문성, 현장성, 지속성 강화
읍,면,동
초등학교 분교/본교, 단위 농협
법정/행정 리·통
마 을
생활공동체
경제공동체
34

[추진과정] 행정이 먼저 모범을 …. 지역 실정에 맞는 경로 찾기
2015년 추진경과 : 지속적인 학습과 토론 과정
충남도 3농혁신 특화(공모) 사업 착수 : 02. 02(월)
3농혁신대학, 마을만들기 과정 운영 : 04.16~17(1박2일)
제2차 중간지원조직설립지원 워크숍개최 : 07.22~23(1박2일)
중간지원조직설립 관련 학습 토론회 : 10.14(수)
제2회 마을만들기 충남대회 : 11. 26~27(1박2일)
예산군
제2회 마을만들기 충남대회

[사례] 3농혁신대학 마을만들기과정
충청남도

충남도-시·군 간 정책협력 협약과제 협약체결 (2015.10.23)

중도일보 2015년 10월 26일 (월)

지난 23일 태안군 천리포수목원에서 안희정 충남도지사와 황선기 태안군수를 비롯한 충남 15개 시·군 자치단체장 등 60여 명이 참석한 가운데 '충남 도지사·시장·군수 합동 토론회'가 열렸다.

충남형 자치분권 실현을 위한
도와 시군간 협약과제

협 약 과 제 [3]
- 마을만들기 지원·협력 시스템 구축

구 분	협 약 내 용
도	◦재정지원방안 마련 및 정책적 지원 ◦도 중간지원조직 설치·운영을 통한 실무 지원 ◦마을활동가 발굴및역량강화, 외부 인적자원 유치 지원 ◦(정책피드백)개선방안 발굴→실행→피드백 → 우수 사례 공유 및 우수(모범)사례 공유 및 전파
시·군	◦시·군 특성에 맞는 중간지원조직 설치·운영(통합센터) ◦전담팀, 업무협조체계 등 행정시스템의 효율적인 개편 ◦시·군 독자사업 발굴, 정책협의회 구성, 조례제정 등 추진 ◦마을만들기 지원을 위한 민간 네트워크 구축 지원

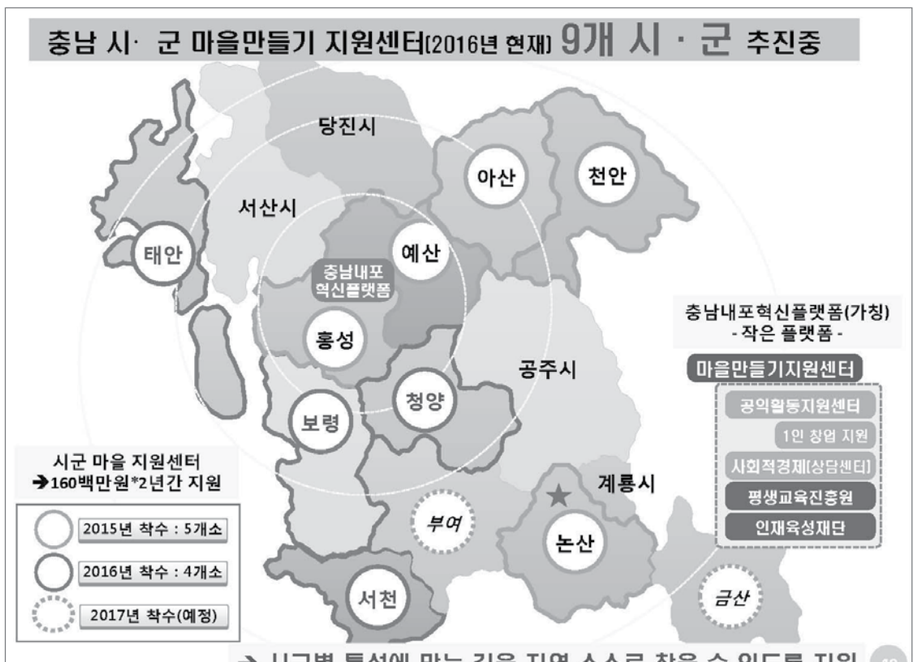
2016년 추진경과 : 지속적인 학습과 토론 과정

제3차 9개 시·군 합동 워크숍 개최 : 01.28(목)
3농혁신대학 마을만들기과정 : 04.20(목)~21(금)
충남 마을만들기 대화마당 : 03월부터 매월 1회 개최

2016년 제3회 마을만들기 충남대회 (11.3~4)

매년 1회 열리는 상호학습과 교류의 장
15개 사례발표와 분과 토론 진행

충남 시· 군 마을만들기 지원센터(2016년 현재) 9개 시 · 군 추진중



➔ 시군별 특성에 맞는 길을 지역 스스로 찾을 수 있도록 지원

5

향후 방향 : 기초 자치단체 시스템 구축

마을 주민들이 주도하는 행복한 삶터,
기초 자치단체 모델 만들기

41

[쟁점과 향후 방향] 어떻게 구조적 한계를 극복할 것인가? : 기초 자치단체 모델 만들기

주요 쟁점

1) 지방자치단체를 어떻게 볼 것인가? ➔ 마을주민 통치형 지방정부 ?
2) 풀뿌리 민주주의는 확대되고 있는가? ➔ 풀뿌리 보수주의 성장 ?
3) 살림살이 사회적경제는 구축되고 있는가? ➔ 시장경제 포위망 극복 가능 ?
4) 마을과 마을의 연대는 진전되고 있는가? ➔ 공동체운동의 한계 ?

향후 방향

1) 기초자치단체 민관 협력 거버넌스 시스템 구축 = 모델 사례 발굴 및 전파
2) 풀뿌리 민주주의 운동으로 확대 = 2018년 단체장 선거 메니페스토 운동
3) 마을공동체와 사회적경제조직의 강력한 결합 = 행정/민간 칸막이 극복
4) 풀뿌리 마을 연대와 협력의 지속적 훈련 = 읍면동, 시군, 광역, 전국

➔ 향후 방향 : 기초 자치단체 모델 사례 만들기에 우선 집중

42

[참고] 전북 진안군 마을만들기 10년의 경험 _ 쟁점,주민자치운동의 전개방향

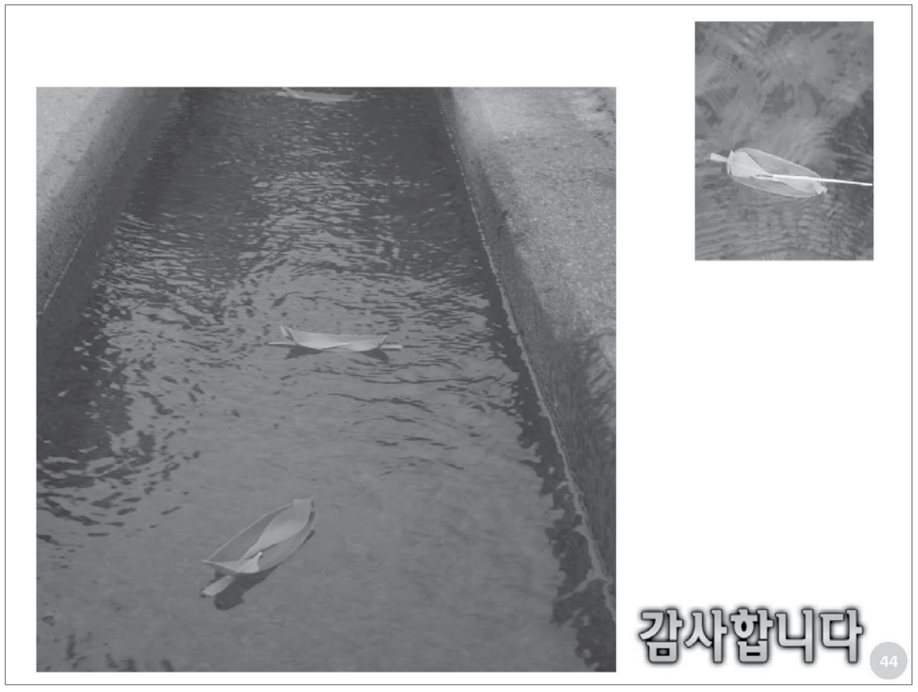
(2014.11 구자인 작성)

1. 지방정부(자치단체)을 어떻게 바라볼 것인가? : 자치정부 vs 국가의 대리인
   1) 형식적이라 하더라도 주민 투표로 구성된 자치정부이다.
      행정과 협력하여 미흡한 주민자치 역량을 강화하면서 선출직과 연대해야 한다.
   2) 국가의 목적 달성을 위한 대리인에 불과하다.
      대립적 입장을 명확하게 하며 별도의 자치공간을 확보하기 위해 노력해야 한다.

2. 중간지원조직은 민관협력의 매개자가 될 수 있나? : 디딤돌 vs 태생적 한계
   1) 민-관 사이에서 지역주민 역량 강화의 디딤돌 역할을 수행할 수 있다.
      열려진 정치적 틈을 활용하면서 행정에 적극 요구해야 한다.
   2) 지방자치가 성숙되지 못한 농촌 현실에서 좋은 역할을 기대할 수 없다.
      기대를 버리고 작은 역량을 내부 조직 강화와 횡적 연대에 더욱 집중해야 한다.

3. 지역의 보수적 민간단체와도 횡적 연대는 필요한가? : 현실론 vs 독자노선
   1) 농촌 지역 현장에서는 진보적 의제가 애매모호할 수밖에 없다.
      중앙정치와 달리 생활의제 관련하여 보수단체와도 과감하게 협력해야 한다.
   2) 아무리 사소한 지역문제도 정치성을 분명히 가진다.
      좁지만 진보적 의제를 계속 제기하며 색깔을 명확하게 해야 한다.

43



감사합니다

44

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

[2부-2]

COMMUNITY DEVELOPMENT FOR PUBLIC HAPPINESS

지역이 만들어 가는 행복한 삶터

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM
성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서
Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

COMMUNITY DEVELOPMENT FOR PUBLIC HAPPINESS

PRESENTATION 1 / 발표 1

Won O Chong, Head of Seongdong District Office, SEOUL
정원오, 성동구청장

PRESENTATION 2 / 발표 2

Hongjang Kim, Mayor of Dangjin, South Chungcheong Province
김홍장, 당진시장

PRESENTATION 3 / 발표 3

Mi-Yeong Hong, Head of Bupyung District Office, INCHEON
홍미영, 부평구청장

PRESENTATION 4 / 발표 4

Hae Sik Lee, Head of Gangdong-gu Office, Seoul
이해식, 강동구청장

SPEAKER

Won O Chong

Head of Seongdong District Office, Seoul

정원오

성동구청장

Education

- University of Seoul, Economics(BA)

Career

- Special duty professor, Hanyang University Business School
- President, Local Government Association for Anti-Gentrification
- Secretary general, Seoul District Mayors Association
- Director, Seongdong Foundation for Arts & Culture
- Standing vice president, National Assembly Legislative Policy Study Group

주요학력

– 서울시립대학교 경제학과 졸업

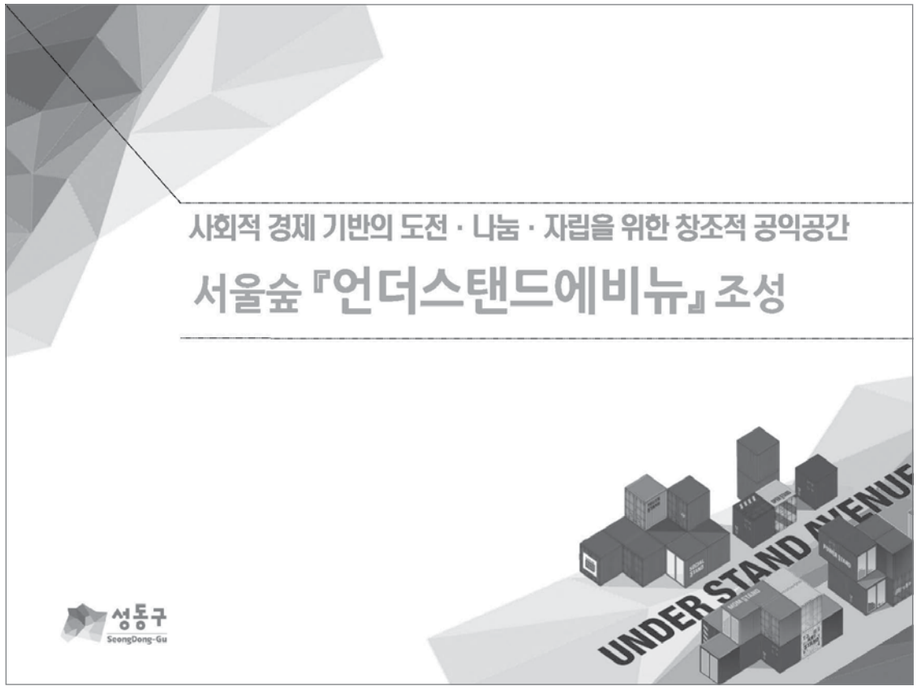
주요경력

– 한양대학교 경영학과 특임교수
– 젠트리피케이션방지 지방정부협의회장
– 서울시구청장협의회 사무총장
– 재단법인 성동문화재단 이사장
– 국회입법정책연구회 상임부회장

ABSTRACT

Under Stand Avenue is the first PPP model based on social economy in Korea. It gained much attention at the Responsible Business Forum held at Oxford University this year. The name of this project means 'members of our society understand the life of the vulnerable social group(Understand) in a humble manner(Under) and help them stand on their own feet(Stand)'. Seongdong district office, The Arts & Community Network(ARCON), and Lotte Duty Free collaborated on building this cultural space for the public good. Under Stand Avenue provides job training and start-up support for teenagers out of school, youth outside the society, and women with interrupted career. It is a social contribution platform that ultimately helps creative talents realize their dreams and hopes. Through this project, Seongdong district is developing a sustainable regional model of social economy.

서울 성동구가 추진하고 있는 언더스탠드에비뉴(Under Stand Avenue)는 올해 영국 옥스포드 대학에서 열린 '책임 있는 비즈니스 포럼'에서 크게 주목 받은 국내 최초 사회적 경제 기반의 민관협력(PPP, Public-Private Partnership)모델이다. 본 사업은 '우리 사회의 구성원이 낮은(Under) 자세로 취약계층의 삶을 이해(Understand)하고 그들의 자립(Stand)을 돕는다'는 의미로 성동구와 문화공헌사회네트워크(아르콘), 그리고 롯데면세점이 협업하여 조성한 공익문화공간이다. 언더스탠드에비뉴에서는 학교밖 청소년, 사회밖 청년, 경력단절 여성들의 일자리 교육을 비롯한 창업•직을 지원하며 궁극적으로 창조적 인재들의 꿈과 희망을 현실화 할 수 있는 사회공헌 플랫폼이다. 이를 통해 성동구는 사회적 경제의 지속가능한 지역모델을 개발하고 있다.


사회적 경제 기반의 도전 · 나눔 · 자립을 위한 창조적 공익공간
서울숲『언더스탠드에비뉴』조성
성동구
SeongDong-Gu
UNDERSTAND AVENUE

성동을 바꾸는
구청장 345가지
약속사업
성동을 바꾸는
100가지 약속
일자리·교육 구청장
성동구청장 정원오
활기찬 성 동
/ 정책 01/ 지속가능한 일자리 창출
일자리창출을 통한 안정적 취업기회 제공
/ 정책 15/ 지역사회적경제활성화를 위한 거버넌스 구축
협력과 소통의 사회적경제 조직과의 파트너십 체고
/ 정책 16/ 사회적기업지원센터 설립
우리구특성에맞는사회적기업모델발굴및사회적기업활성화
성동의
미래지도
"성동의 사회적경제를 살리고
지속가능한 일자리를
만들겠습니다"
희망찬 성 동
따듯한 성 동
/정책 29/ 아동·청소년 대상 위탁형 대안학교 운영
취약계층 아동·청소년들의 특성에 맞는 교육실시
/정책 34/ 글로벌 아동교육지원 센터
다문화 가정의 여성· 아동 맞춤형 전문적 서비스제공
/정책 46/ 다문화 가족 지원사업 추진
다문화가족의 안정적인 정착과 가족생활을 지원
/정책 51/ 생명존중문화 조성 및 자살예방 사업 추진
생명존중에 대한 사회문화적 인식개선으로
건강한 사회분위기 조성

성수동 준공업지역,
서울숲과 공장을 잇는
버려진 도시의 공간

함께 고민했습니다
성 동 구
성동구
SeongDong-Gu
문화예술사회공헌네트워크
아르콘 그룹
ARCON
사회적경제 네트워크허브
서울시 사회적경제지원센터
사회혁신단체
루트임팩트 그룹
ROOT IMPACT
사회혁신그룹
희 망 제 작 소
The Hope Institute
교육나눔단체
청년기업 점프
JUMP
마을공동체 네트워크허브
마을공동체생태계지원단

길을 찾았습니다

그리고, 계획했습니다

UNDER STAND AVENUE

낮은 자세로 + 세우다 = 이해

우리사회가 낮은 자세(Under)로 삶의 각 영역에서
사회적약자가 자립(Stand)하는데 버팀목이 되어야 한다는 공익적 가치를 담고 있는
사회적 경제 기반의 민·관 협력 **사회공헌 프로젝트**

01 추진배경

사회문제 해결을 위한 새로운 대안

다양한 사회문제의 대안을 모색하는 창조적 공익공간 조성
사회 공익적 가치와 지속가능성을 동시에 창출

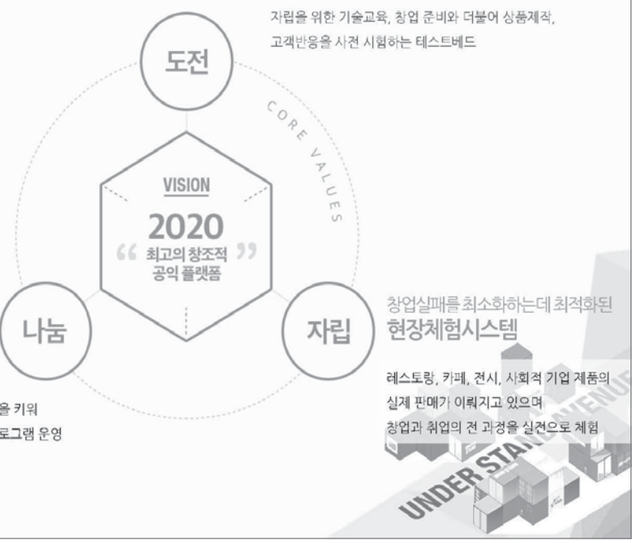
- 전문교육과 현장실습을 통해 취약계층의 성장과 자립을 돕는 일터학교
- 사회적기업과 청년기업을 위한 일터 마련
- 지역사회와 상생하며 함께 성장해가는 롤모델 제시
- 다양한 예술 프로그램과 체험, 볼거리 제공하는 복합문화공간

▼

지속 가능한 생태계를 조성하는 선순환 모델 구축

02 사업목적

생생한 현장 경험을 쌓을 수 있는 직업체험 환경 구축



03 추진과정

- 서울숲 주변 환경개선 및 부지활용 방안 마련('14.9.14 구청장 지시사항 제18호)
- 성수동 공익기업 및 문화예술단체 현황 기초자료 조사
- 민간전문가 의견수렴을 위한 오픈 테이블 개최(3회,'14.11.)
  사회혁신단체, 사회적기업, 비영리단체, 변호사, 시민단체 등
  민간전문가, 중간지원 조직, 성동구 등 총 45명 참여
- 성동구-아르콘-롯데면세점 MOU 체결('15.1.28.)
  사회적배려 대상자의 삶의 질 개선과 협력적 공유경제 생태계 조성을 위한
  민관 상호협력 체계 구축
- 언더스탠드에비뉴 운영 활성화 업무협정체결('16.4.5.)
  성동구와 아르콘 간에 시설 및 프로그램 운영에 대한 협력과 역할분담
- 언더스탠드에비뉴 착공('15.8.), 개관('16.4.18.)

04
사업개요

05
운영체계

LOTTE DUTY FREE 롯데면세점

마케팅, 홍보, 유통 등
핵심역량을 공유하며
언더스탠드에비뉴를
함께 조성합니다

- 조성 및 운영 지원
- 유관 매체 / 행사 연계 홍보 지원
- 셀리브리티 연계 이슈 및 R&D 지원
- 홍보 및 모객 지원

성동구

언더스탠드에비뉴가
대표적 상생 공간 모델로
발전하도록 지역사회
협력과 정책을 지원합니다

- 사회적 경제 발전을 위한 환경 제공
- 사회적경제특구로 지정된 성수지역 內 사회적 기업 및 청년기업과 연계
- 지역 복지/교육 네트워크 협력
- 지역 매체 및 지역주민 홍보 지원
- 이용객 편의시설 확충

ARCON
arts & community network

지속가능한 창조적
공유가치 창출 플랫폼인
언더스탠드에비뉴를
공동기획·운영합니다

- 공동기획 및 운영
- 교육/복지/창업 기회 제공
- 창조적 공익문화공간 역할 수행
- 시민들의 문화 향유 기회 확대

06
주요시설

YOUTH STAND
유스스탠드
일하며 배우는
청소년 일터학교

취약계층 청소년들이 숨겨진 재능과 소질을 발견하고 꿈을 향해
첫 걸음을 내디딜 수 있도록 지원하는 생애설계의 장입니다.
전문강사진과 체계적인 커리큘럼으로 청소년들을 교육하고 인턴십과 취업으로 연계합니다.

- 취약계층 청소년의 자립 지원방안 모색
- 올바른 인성의 직업안으로 성장하는 체계적프로그램 구축 필요성

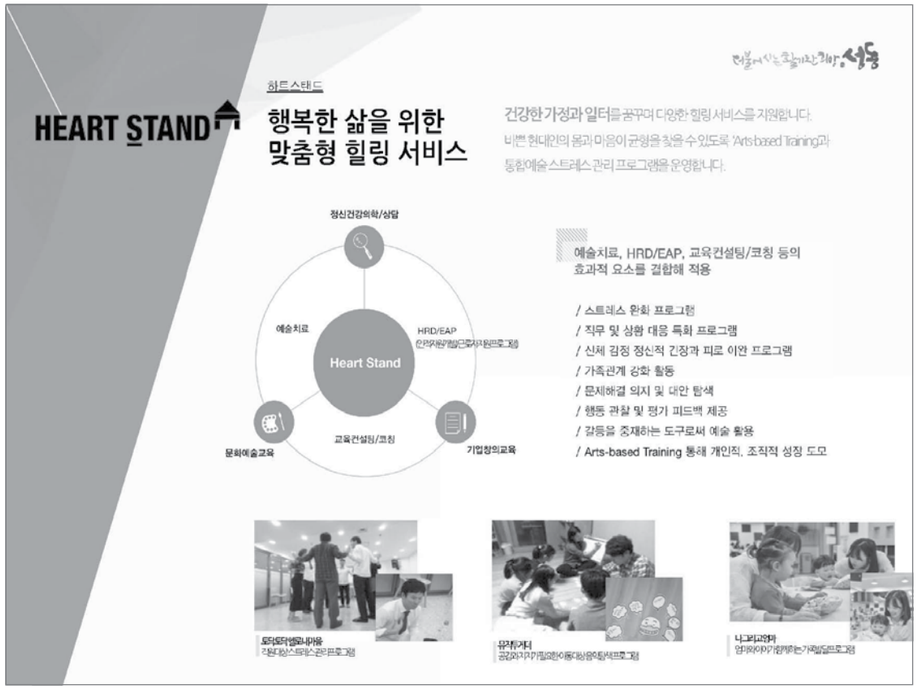
- 사회협력 네트워크 활용
- 적성과 꿈을 고려한 프로그램 개발
- 스위스 잡팩토리의 모델 연구
- 스스로 성장하는 "생애설계의 장"

경력개발 프로그램 지원
/ 사업장 (인턴) 취업
/ 보수교육 및 심화교육
/ 우수자 특별교육

창업 스쿨 런칭
/ 시뮬레이션 실습
/ 창업자금 펀드 조성
/ 네트워킹 지원

– 네일아트 과정 – 헤공예 과정 – 제과제빵 과정 – 바리스타 과정

MOM STAND
맘스탠드
몸도 마음도 즐거운
건강 레시피
건강한 조리법, 친환경 식재료로 세계 각 나라의 문화를 녹인 이색 메뉴와
유명 셰프들의 차별화된 레시피와 다함께 만드는 건강한 테이블로
다문화, 한부모 가정 여성의 새로운 희망을 키웁니다.
Mom Stand
채용 다각화
다양한 채널을 지속 활용한 채용의 다각화
/ 각 지역 다문화지원센터 연계를 통해 직원 채용
/ 온라인, SNS 등 커뮤니티 채널을 통한 직원 채용
/ 한부모가정, 경력단절여성 등 향후 채용 폭 확대 계획
역량 강화
현장 실습을 통한 역량 강화
/ 커피, 베이커리, 누들, 브런치 등 다양한 푸드 현장 실습
/ 체계적인 현장 교육 시스템을 통해 동기부여 제공
/다문화 직원여성이 직접 메뉴 개발 참여 (정규메뉴 채택 / 직원포상)
기초 교육
직무 교육
피드백 / 재교육
장기 성장 지원
성장 기회 및 안정적 근무 여건 마련
/ 현장 업무평가에 따른 직급 승진 기회 제공
/ 외,내부 교육 지원 시스템 구축
/ 시간제 근무, 육아 지원 시스템 도입으로 장기 근속 환경 조성
UNDER STAND AVENUE


HEART STAND
하트스탠드
행복한 삶을 위한
맞춤형 힐링 서비스
건강한 가정과 일터를 꿈꾸며 다양한 힐링 서비스를 지원합니다.
너른 현대인의 몸과 마음이 균형을 찾을 수 있도록 'Arts-based Training과
통합예술스트레스관리 프로그램을 운영합니다.
정신건강의학/상담
예술치료
HRD/EAP
Heart Stand
문화예술교육
교육컨설팅/코칭
기업창의교육
예술치료, HRD/EAP, 교육컨설팅/코칭 등의
효과적 요소를 결합해 적용
/ 스트레스 완화 프로그램
/ 직무 및 상황 대응 특화 프로그램
/ 신체 감정 정신적 긴장과 피로 이완 프로그램
/ 가족관계 강화 활동
/ 문제해결 의지 및 대안 탐색
/ 행동 관찰 및 평가 피드백 제공
/ 감동을 조재하는 도구로써 예술 활용
/ Arts-based Training 통해 개인적, 조직적 성장 도모

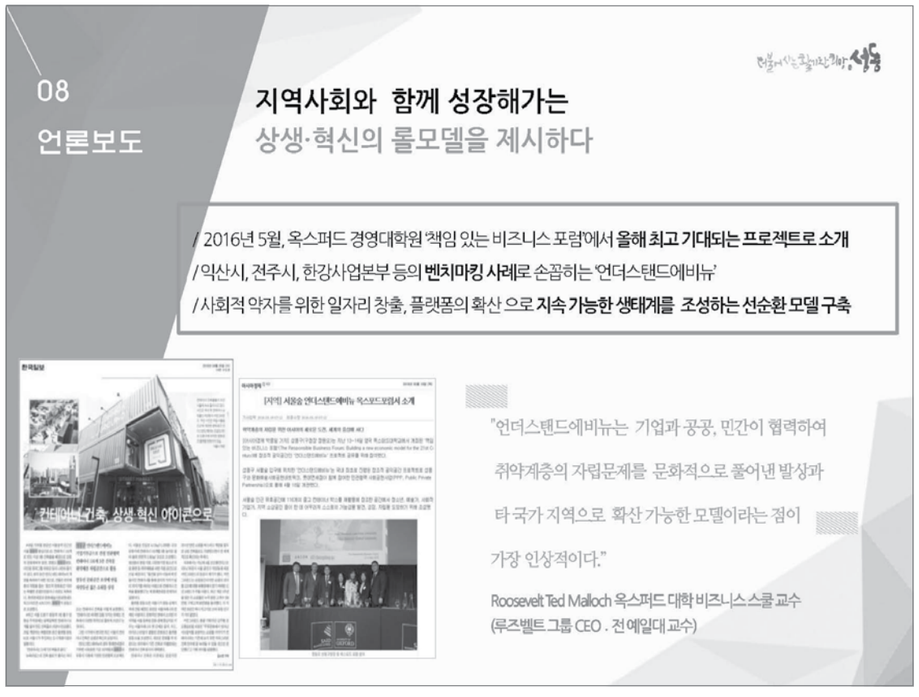
ART STAND
아트스탠드
크리에이터의
예술 정거장
아트스탠드는 누구나 예술을 쉽게 즐길 수 있는 문턱 낮은 문화공간입니다.
동시에 크리에이터의 자유로운 상상이 실현될 수 있도록 돕고,
가능성 있는 문화 콘텐츠를 국내외로 소개하고 연결하는 예술 정거장입니다.
문화예술의 문턱을 낮추고 문화 향유기회 확대
- 연간 700만명 이상이 방문하는 서울숲 입구에 다양한 문화예술 행사 개최
- 사회공헌 및 공익 캠페인을 위한 다양한 컨텐츠 기획
- 문화예술의 가치 전파 및 예술가들의 설자리 지원
예술가 및 스타트업 그룹 지원
- 언더스탠드에비뉴에 입주한 스타트업 그룹 파트너들이 사용할 수 있는
전시, 공연, 강연 공간 제공
- 신진예술가들의 컨텐츠를 시민과 공유하는 집점 제공
- 유스스탠드 영상편집 과정 수료생 등 대상 복합홀 운영 인력 선발
UNDER STAND AVENUE

POWER STAND
파워스탠드
꿈꾸는 청년들의
희망공간
청년들의 번뜩이는 아이디어가 구현되고,
세로운 가치로 이어질 수 있도록 재반 환경을 지원합니다.
혁신적인 청년창업 허브공간으로 창업교육, 컨설팅 및 멘토링,
네트워킹 지원 등을 통해 청년사업가들의 사녀지를 만들어 갑니다.
혁신적인 아이디어 및 기술을 공유하는 혁신 플랫폼
/ 예비창업자, 스타트업, 투자자, 멘토가 함께 정보를 교류/소통/협업할 수 있는
개방형 공유 공간 운영
/ Co-working 스페이스, IT를 활용한 창업과 협력, 상생이 중심이 되는 공간
/ 카페형 사무 및 회의 공간, 워크숍이 가능한 회의실 등 구성
지역 밀착형 융복합 창업밸리 조성
/ 사장되어가는 특허, 컨텐츠, 아이디어를 활용하는 벤처 밸리 허브 기능
/ 소셜디자인 기술혁신 LAB 연계, 창업기업들의 시제품 제작 지원
/ 민,관,산,학 협력을 통한 맞춤형 사업화 지원
혁신형 창업 플랫폼
커뮤니티 센터
공간과 정보를 공유하는
co-working space
창업,창직 전문 지원
컨설팅
네트워크 형성
기술지원, 멘토링
UNDER STAND AVENUE

SOCIAL STAND
소셜스탠드
세상을 바꾸는
라이프 스타일
기치 있는 제품, 의미 있는 소비를 제안합니다.
공정무역, 친환경, 지원순환 등을 추구하는 사회적 기업, 청년벤처, 예술가가
생산하는 차별화된 제품이 더 많은 사람에게 소개될 수 있도록
디앙한 채널의 홍보마케팅과 경쟁력 강화를 지원합니다.
Social Stand
네트워킹
/ Social stand 입주 파트너 간 애로 사항 및 개선 사항을 논의하는 반상회 운영
/ 정보 공유 및 친목 도모와 함께 관계를 넓히기 위한 네트워킹 파티 진행
/ 소셜벤처 및 예술가 간 협업을 증진하고 Co-working할 수 있는 허브 공간 구축
브랜드 강화
/ 입종 및 사업 진행 단계에 따른 세무/회계/전략/홍보 및 마케팅/브랜딩 등 맞춤형 멘토링 운영
/ 사업 수행에 있어서 필요한 정보와 지식을 습득하고 문제 해결 및 리스크 관리 역량 등을
강화하기 위한 참여형 워크숍 및 교육 프로그램 제공
/ 모니터링 지표를 통한 기업의 성장 전략 점검 및 지원
콜라보
프로젝트
/ 입점 기업들의 적극적인 교류 활동을 통한 네트워크 구성으로 새로운 브랜드 런칭
/ 입점 외 기업과의 콜라보를 통한 브랜드 런칭 또는 프로젝트 기획 및 운영
/ 협업을 통한 학습 효과를 높이고, 문제점을 해결하며, 역량을 강화할 수 있는
프로젝트 또는 과제 수행
UNDER STAND AVENUE

OPEN STAND
오픈스탠드
세상을 향한
아이디어의 첫 발걸음
사회적문제를 창의적인 아이디어로 도전하는
사회적기업, 청년벤처, 예술가들에게 팝업공간과 컨설팅 등을제공하여
창업의 기회를 제공합니다.
초기 인프라가 부족한 창업가들에게 기회 제공 > Open Stand
/ 혁신적이고 공익적인 컨텐츠와 아이디어를 갖고 있으나 초기 투자 여력이 없거나
인프라가 부족하여 뜻을 펼치지 못하는 젊은 창업가들을 위한 열린 공간
/ 일정 공간을 비워두고 공모전을 개최하여 참신한 컨텐츠와 시장 경쟁력을 가진
창업가에게 팝업 공간 지원
/ 창업 단계에서 꼭 필요한 시장 경쟁력 테스트를 위한 여건 마련
/ 무상 공간 임대, 홍보 및 상품개발 컨설팅 지원
· 창업가들을 위한 팝업 공간 지원
· 시장테스트 및 창업의 기회 제공
2015. 12
소셜스탠드, 오픈스탠드 입주기업 전체 오리엔테이션
UNDER STAND AVENUE

07
운영성과
6
운영기간
'16.4.18.~10.31.
16
일자리창출
유스스탠드 9명
맘스탠드 7명
52
입주기업
소셜스탠드 40개
오픈스탠드 12개
101
교육수료
유스스탠드 86명
맘스탠드 15명
764,021
총방문 인원
평일평균 3,959명
주말평균 8,088명
UNDER STAND AVENUE
13


08
언론보도
지역사회와 함께 성장해가는
상생·혁신의 롤모델을 제시하다
/ 2016년 5월, 옥스퍼드 경영대학원 '책임 있는 비즈니스 포럼'에서 올해 최고 기대되는 프로젝트로 소개
/ 익산시, 전주시, 한강사업본부 등의 벤치마킹 사례로 손꼽히는 '언더스탠드에비뉴'
/ 사회적 약자를 위한 일자리 창출, 플랫폼의 확산 으로 지속 가능한 생태계를 조성하는 선순환 모델 구축
컨테이너 건축, 상생 혁신 아이콘으로
"언더스탠드에비뉴는 기업과 공공, 민간이 협력하여
취약계층의 자립문제를 문화적으로 풀어낸 발상과
타 국가 지역으로 확산 가능한 모델이라는 점이
가장 인상적이다."
Roosevelt Ted Malloch 옥스퍼드 대학 비즈니스스쿨 교수
(루즈벨트 그룹 CEO . 전 예일대 교수)

지속 가능한 공유가치로
새로운 희망을 열어갑니다
창조적 문화혁신 공간
UNDER STAND AVENUE
성동구
SeongDong-Gu

SPEAKER

Hong-jang Kim
Mayor of Dangjin, South Chungcheong Province

김홍장
당진시장

Education

Namdaejeon High School (5th Class)
Kyung Hee Cyber University Bachelor's Degree in Politics and Society
Kyung Hee University Graduate School of Public Policy and Civic Engagement Master's Degree in Policy Studies

Career

2006 - 2010	The 8th Chungcheongnam-do Council Member
2010 - 2014	The 9th Chungcheongnam-do Council Member
July 1st, 2014 -	The 2nd Dangjin City Mayor by 6th Popular Vote

Awards

2013	Public Contribution Award in Regional Development
2013	Gold Award for Upright Life Style
2015 2	015 Grand Prize in Local Autonomous Administration
2015	2015 Nationwide Local Government Head / Competitive Grand Prize for Manifesto Successful Case

학력

남대전고등학교 졸업(5회)
경희사이버대학교 정치사회 학사
경희대학교 공공대학원 정책학 석사

주요경력

2006 ~ 2010	제8대 충청남도의회 의원
2010 ~ 2014	제9대 충청남도의회 의원
2014.7.1. ~	민선6기 당진시 2대 시장 취임

수상경력

2013	지역발전부문 사회공헌대상
2013	바르게살기 금상
2015	2015 지방자치 행정대상
2015	2015 전국기초단체장 / 매니페스토 우수사례 경진대상

ABSTRACT

1. Dangjin-style citizen autonomy

The local self-government system and citizen autonomy were introduced 20 and 15 years ago, respectively, but the administration system still remains centralized. The community centers, which should be the center of citizen autonomy, are still focused only on cultural and leisure programs. In particular, even as residents' needs are being diversified, administration led by the government is not sufficiently reflecting citizens' demands. Also, due to rapid transition to an industrial city, conflicts in the communities are being intensified.

Against this backdrop, the city of Dangjin is pursuing "Dangjin-style citizen autonomy", unprecedented practical citizen autonomy, to properly reflect the citizens' needs to the city's administration.

To innovatively change the fact that the existing residents' self-governing committees only served to advise and deliberate the operation of the community centers, we revised the existing "Ordinance of Establishment and Operation of Community Center" to "Ordinance of Establishment and Operation of Residents' Council", and tried out various policies for practical self-governance of citizens including constituting the committee with ex officio members(village heads) and publicly recruited members, providing the city budget for specialized projects of community centers, discussion and provision of opinions for regional issues, and providing fiduciary function for administrative affairs. However, we ran into some unexpected obstacles as practical citizen autonomy is an unfamiliar concept to the local communities.

Due the difficulties of changing the residents' awareness in the short-term, trouble with the city council over the budget authority, enmity between ex officio members(village heads) and publicly recruited members, discord in the process of the prior consultation of major conflict factors in the region, we had to change the "Ordinance of Establishment and Operation of Residents' Council" back to the "Ordinance of Establishment and Operation of Community Center". However, despite all, by trying out practical citizen autonomy last year, the city of Dangjin was able to acquire unique experience of seeing both the positive and negative effects of the concept even in the short period of its implementation. And the topic of "citizen autonomy" is gradually taking root in the local communities, using the mistakes of the past as a stepping stone.

Currently, 14 Eup·Myeon·Dong are developing various citizen autonomy projects with distinct characteristics of each village. The excellence of our Dangjin-style practical citizen autonomy was recognized in the nation as two villages(Sinpyeong-myeon, Danggin 3-dong) were selected as exemplary cases by Chungcheongnam-do and one (Sinpyeong-myeon) was awarded with the National Excellence Award in the citizen autonomy section of the National Citizen Autonomy Exposition.

2. Community living program for the elderly who live alone

The elderly population and the number senior citizens who live along are increasing every year, but support for the elderly welfare service for their stable life after retirement is still far from enough. As such, measures are need urgently.

There is no sufficient response system for accidents in the winter season and emergencies. Social problems such as elderly suicide due to financial difficulties, diseases, negligence, and abuses are increasing recently, and administrative as well as financial support including the elderly care service and the visiting health care service is reaching its limits.

Against this backdrop, in 2013, the city of Dangjin started on a trial basis a community living system for the elderly single households by utilizing personal residences, buildings, and unused space. Currently, three locations are in operation.

In selecting the location, we prioritized villages where personal residences, buildings, and unused space can be used. In selecting the beneficiaries, we first accept senior citizens living alone in the village who volunteer to come in, but we have a rule that he/she should be able to live with others. And in using the shared living space, the elderly can cook and sleep there, but their personal houses will remain as their base of living.

In addition, the community living space is open to the local community during the daytime. The house should fit 5~6 people, and its operating expenses are managed by the village head to secure transparency of the budget as it is provided by the city.

I believe that in approaching the welfare for the aged, we first need to come up with the ways to let the elderly live in the environment in which they have been living. As a part of that effort, I believe that remodeling and utilizing the existing public facilities or empty houses is the best and the most friendly way of restoring the farming and fishing communities.

Next year, we plan to conduct a demand survey across the city of Dangjin to secure additional space for community living, connect leisure programs that are based on regional resources such as the residents' self-governing committees with the community living program of the elderly single households, and continue to increase our support for operating expenses and heating bills.

As the population has been aging rapidly, we have not had sufficient time to come up with measures for housing welfare, and we have only focused on securing more free institutions for the aged for the elderly housing issue. From now on, we should lay the foundation with practical welfare for the aged, such as the "Community living system", to cope with the issue of housing for the elderly single households.

초 록

1. 당진형 주민자치

올해로 지방자치 21년이 되었지만 중앙집권적인 행정체제가 계속되고 있으며 자치의 중심이 되어야할 주민자치센터가 문화나 여가 프로그램 위주로 여전히 운영되고 있다. 특히, 최근 주민욕구가 다변화되고 있는 사회적 여건 속에서 관(官) 주도의 행정은 시민의 요구를 제대로 반영하지 못함은 물론, 급속한 산업도시화로 공동체의 갈등은 점차 심화되고 있었다.

이에 당진시는 시민의 욕구를 올바르게 시정에 반영하고자 전국적으로 시도된 바 없는 실질적 주민자치를 표방한 '당진형 주민자치'를 추진하고 있다.

기존 주민자치위원회가 주민자치센터 운영에 관한 자문과 심의기능에 머물렀던 점을 혁신하고자, 기존 『주민자치센터 설치 및 운영조례』를 『주민자치협의회 설치 및 운영』 조례로 전면 개정하고, 위원회 구성을 당연직위원(이통장)과 공모위원으로 편제, 주민자치 특화사업 추진을 위한 시예산 지원, 지역현안 논의 및 의견제시, 행정사무 수탁기능 부여 등 실질적 주민자치를 위한 다양한 시책을 시도하였다. 그러나 지역사회에 실질적 주민자치라는 생소한 제도를 접목함에 있어 일부 예상치 못한 벽에 부딪치는 어려움에 봉착하기도 했다.

지역주민의 의식수준을 단시간에 변화시키는 것, 지역예산 협의·조정 등 시의회와의 권한 마찰, 당연직위원(이통장)과 공모위원과의 반목, 지역 주요 갈등요인 사전협의 절차의 부작용 발생 등으로 인해 『주민자치협의회 설치 및 운영』조례가 기존 『주민자치센터 설치 및 운영』 조례로 재개정되는 진통을 겪었음에도, 지난해 당진은 실질적 주민자치를 시범적으로 도입 추진함으로써, 비록 짧은 기간이었지만 긍정적·부정적 작용을 동시에 경험하는 유일무이한 경험을 습득하였으며, 지역주민에게 던져졌던 "주민자치" 화두는 지난 과오를 디딤돌 삼아 지역사회에 서서히 뿌리내리고 있다.

현재 14개 읍면동이 각 마을의 특색을 담은 다양한 주민자치사업을 시민 가까이에서 전개하고 있으며, 이에 금년도 충청남도 우수사례 2개소(신평면, 당진3동)가 선정되었고, 전국주민자치박람회에서는 주민자치분야 전국 우수상(신평면)에 선정됨으로써, 실질적 당진형 주민자치의 우수성을 전국에서 인정받는 성과를 거두었다.

2. 독거노인 공동생활제

매년 노인 인구와 독거노인이 증가하고 있으나, 안정된 노후 생활을 위한 노인 복지서비스 지원 여건은 아직도 턱없이 부족함에 따른 대응 시책이 절실한 것이 현실정이다. 실제로 동절기 안전사고 및 위급 상황 발생 시 신속한 대응체계가 미흡한 것이 현실이고, 최근에는 경제난으로 노인자살, 질병, 방임, 학대 등 사회적 문제가 증가되고 있으며, 노인돌봄서비스, 방문보건서비스 등 행·재정적 지원에도 한계에 부딪히고 있다.

이에 당진시는 2013년부터 마을단위 개인주택 및 단독건물, 유휴 공가 등을 활용하여 독거노인들이 공동으로 생활이 가능하도록 시범 운영을 시작으로 현재 3개소를 운영 중에 있다.

대상지를 선정함에 있어 마을단위 개인주택 및 단독건물, 유휴 공가 등을 활용할 수 있는 곳을 우선적으로 선정하였고, 대상자 선정에 있어서는 마을 여러 곳에 흩어져 생활하고 있는 독거노인을 대상으로 하여 희망자를 우선으로 하되, 공동생활이 가능한 노인이어야 한다는 원칙을 세워 추진하고 있으며, 독거노인 공동생활 주거를 운영함에 있어 취사 및 숙박만 공동생활 주거에서 공동으로 이용하도록 하였고, 독거노인 각 개개인의 생활근거지는 그대로 두고 자유롭게 왕래하며 생활하도록 하였다.

또한 낮에는 지역에 개방하도록 하였으며, 5~6명이 공동으로 생활할 수 있는 규모로 공간을 조성하고, 공동생활 주거 운영비 지원에 따른 예산 집행의 투명성을 확보하기 위해 운영비는 마을 대표자가 관리·운영하도록 하였다.

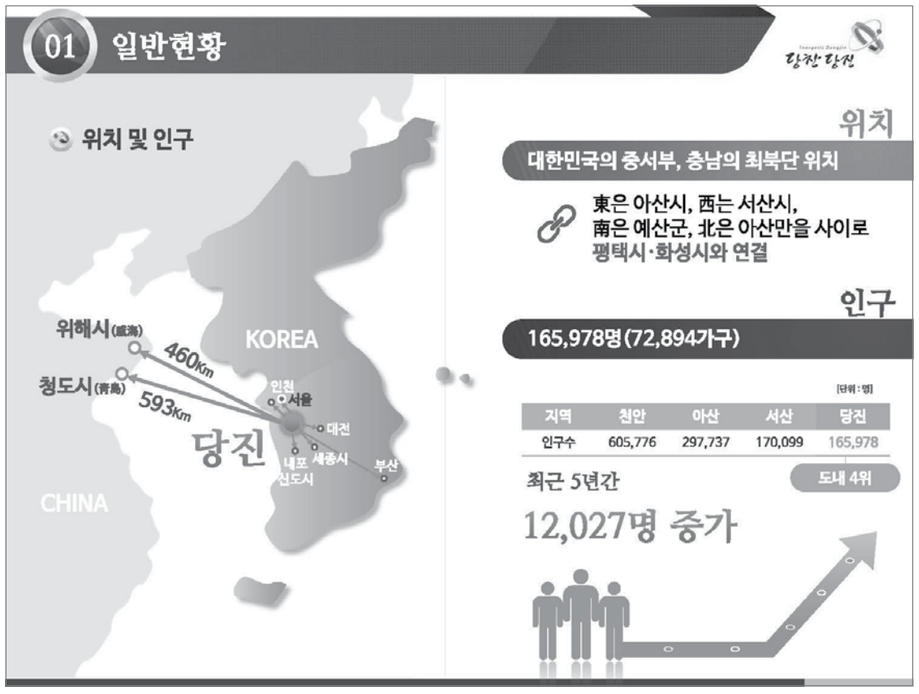
따라서, 노인복지 문제를 접근함에 있어 지금까지 살아온 환경에서 삶을 지속할 수 있는 방법이 우선적으로 모색되어야 하며, 그 일환으로 기존의 공공시설이나 빈집을 정비하여 활용하는 방안은 농어촌의 공동체 회복을 위해 가장 친근하게 시도할 수 있는 최상의

시책이라 생각한다.

내년부터는 공동생활 공간 확충을 위해 당진시 전 지역 수요조사를 실시하고, 주민자치 위원회 등 각종 지역자원을 활용한 여가 프로그램을 독거노인 공동생활제와 연계시켜 활성화할 계획이며, 또한 운영비 및 난방비를 지속적으로 확대 지원할 계획이다.

그동안 고령화가 급속도로 진행되어 주거복지 측면의 대응책에 대한 인식과 시간적 여유가 충분치 못했고, 고령자의 주거문제를 단순히 무료 양로시설의 확충에 초점을 두었다면, 지금부터는 『공동생활제』와 같은 실질적 노인복지를 위한 기반 마련으로 앞으로 더욱 심화될 독거노인 주거문제에 대비해야 할 것이다.

ENERGETIC
DANGJIN
I
당진시 일반현황


01 일반현황
당찬 당진
위치 및 인구
KOREA
CHINA
위해시(威海)
460Km
청도시(青島)
593Km
인천
서울
대전
당진
내포
신도시
세종시
부산
위치
대한민국의 중서부, 충남의 최북단 위치
東은 아산시, 西는 서산시,
南은 예산군, 北은 아산만을 사이로
평택시·화성시와 연결
인구
165,978명(72,894가구)
[단위 : 명]
지역 | 천안 | 아산 | 서산 | 당진
인구수 | 605,776 | 297,737 | 170,099 | 165,978
최근 5년간
12,027명 증가
도내 4위

01 일반현황
당찬 당진
행정구역 및 예산
석문면
고대면
송산면
송악읍
대호지면
당진 1동
당진 3동
당진 2동
신평면
정미면
순성면
우강면
면천읍
합덕읍
대교방
읍
면
동
행정구역
14개 읍·면·동
(2읍, 9면, 3동)
재정규모
일반회계 6,746억원
특별회계 1,208억원
기 금 248억원
합 계 8,202억원

ENERGETIC
DANGJIN
II
당진형 주민자치

01 당진형 주민자치 추진배경

왜 추진하게 되었나?

- 지방자치 21년, 중앙집권 행정체제 지속
- 주민자치센터는 문화·여가 프로그램 위주 운영
- 주민욕구 다변화로 관주도 행정의 한계 봉착
- 급속한 산업도시화로 공동체의 갈등문제 심화

02 당진형 주민자치의 출범

목표 실질적 주민자치를 통한 지방자치 보완 및 지역공동체 회복

2015년 당진형 주민자치 본격착수

- 주민자치협의회 조례 제정으로 협의회 기능 구체화(갈등 조정·협의, 행정사무 위탁)
- 기존 주민자치위원회 → 주민자치협의회로 재편성 (마을대표 50%, 지역공모 50%)
- 주민자치 전담팀 구성 운영
- 읍면동 실정에 맞는 '주민자치 공동체 사업' 추진을 위한 고정재원 마련 (50백만원)

당진형 주민자치 비교

기존 주민자치위원회	정부 시범 주민자치회	당진형 주민자치
• 주민자치센터 운영 자문심의	• 지역현안 및 갈등 협의·조정 • 행정사무 수탁처리 • 순수자치사업	• 지역현안 및 갈등 협의조정 • 행정사무 수탁처리 • 지역예산 우선순위 결정 (주민참여예산제 연계)

03 당진형 주민자치의 시행착오

문제점 전국 유일 실질적 주민자치 도입 시도는 예상치 못한 문제점 전개

갈등의 목소리

> "..주민자치협의회 조례를 통한 협의회의 기능 강화는 지방자치법의 범위를 벗어난 행위..." — 시의회

> "...이통장과 비례한 위원 구성으로 조직이 비대화 되어 의견수렴이 어렵고 마을위원과 공모위원 갈등 유발..." — 읍면동

- ✔ 축사신축 등 주요 갈등요인 인허가에 대한 공개민원 처리의 부작용
- ✔ 시의회와 공감대 형성 부족으로 조례가 재개정 되는 진통을 겪음

이러한 문제점을 토대로 주민자치 공감대 확산 및 자치역량 강화에 역량 집중

04 당진형 주민자치 추진내용

주민자치위원회와의 정례 소통채널 개설

- 위원장과의 정례 간담으로 올바른 방향성 공유 등 공감대 확산 場 마련
- 정례간담 분기 1회(年4회), 지역 주민자치 여성위원과의 정담회 추진
- 시정운영을 위한 시책구상 주민자치 정책토론회 정례화

04 당진형 주민자치 추진내용

주민자치 리더 육성, 주민자치전문가 교육 추진

- 위원회 임원 대상 전문교육 실시 (리더십, 갈등 조정 등 교육 – 총 5회)
  - ↳ 장기적으로 실천력과 지도력을 겸비한 리더 육성

04 당진형 주민자치 추진내용

찾아가는 주민자치 컨설턴트 파견

- 위원회 수준별 맞춤형 컨설턴트 파견, 지역에 맞는 공모사업 등 자문
  - ↳ 상·하반기 年2회, 읍·면·동 사전수요조사를 통해 정례회의 등 연계추진
  - ↳ 기본적으로 주민자치의 개념과 필요성, 활성화 사례 교육을 필수적으로 포함

04 당진형 주민자치 추진내용

내 지역 특화 주민자치 공모사업 확대 (`15년 5천만원 → `16년 2억원)

① 주민자치 특화사업	②주민자치 롤모델 (Role model) 마을
• 지원대상 : 읍면동 14개소	• 지원대상 : 읍면 2개소, 동 1개소
• 사 업 비 : 140백만원	• 사 업 비 : 60백만원
• 지원규모 : 10백만원 (균등지원)	• 지원규모 : 20백만원 (개소당)
• 지원방법 : 사후평가 (결과심사)	• 지원방법 : 사전평가 (계획심사)

당진형 주민자치 추진사례

- 주민자치센터 기능 재정립을 위한 롤모델마을 공모 선정(3개소)
- 지역발전 대토론회(마을토론회) 실시(마을 주요현안 논의의 장 마련)
- 마을만들기(환경개선) 사업 추진, 지역공동체 나눔활동
- 지역사회 상생사업(마을 직거래장터, 자원봉사, 안전지킴이, 마을 안내지도 제작 등)

05 당진형 주민자치 향후 발전방향

발전방향

지역 내 특화사업 확대와
병행하여 마을단위의
주민자치 확대 추진

- ✓ 주민들의 자발성에 기초한 주민참여 여건 조성
- ✓ 주민공동체 역량강화를 위한 프로그램 개발과 지원
- ✓ 당진형 주민자치 우수사례 지역 내 파급 노력
- ✓ 주민세 인상분 전액, 주민자치 활성화를 위한 예산 편성

01 공동생활제란?

02 추진배경 및 목적

추진배경

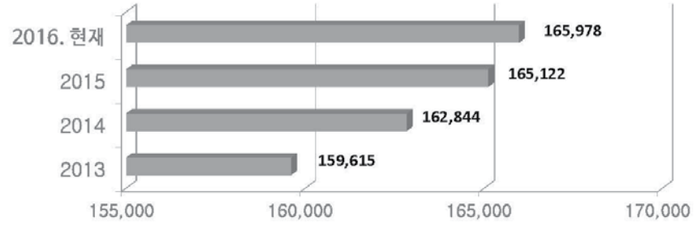
- 2010년 충청남도 특수시책으로 선정
  - 2013년부터 당진시 1개소 운영 시작
- 마을단위 개인주택 및 단독건물, 유휴 공가 등을 활용하여 독거노인들이 공동으로 생활이 가능하도록 시범사업 추진

추진목적

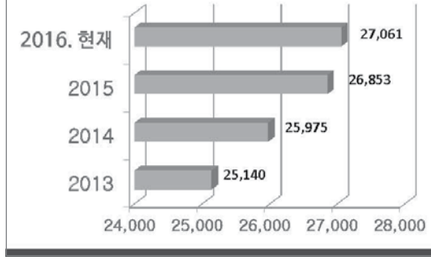
- 독거노인의 공동취사와 숙박 지원을 통해 고독사 예방 및 응급상황 대처

03 당진시 노인현황

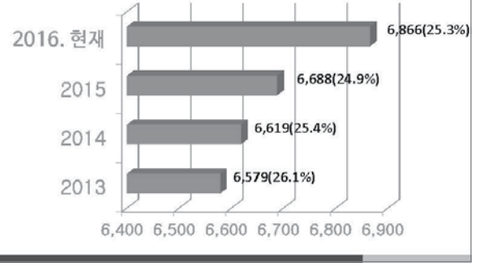
연도별 인구수 현황



65세 이상 노인수



65세 이상 독거노인수



04 당진시 독거노인 공동생활제

추진상황

대상지 선정기준

- 마을단위 개인주택 및 단독건물, 유휴 공가 등 활용
- 경로당에 설치 시 공동생활제 공간과 경로당 공간 분리 설치
- 개인주택 활용 시 사전에 필요한 절차 이행
- 자택에서 출입이 편리하고 숙박이 용이한 지역 우선 선정

사용대상 노인

- 마을 여러 곳에 흩어져 생활하고 있는 독거노인 대상
- 희망자 우선으로 하되, 공동생활이 가능한 노인으로 선정

운영방법

- 각 개개인의 생활근거지는 집에 두고 취사 및 숙박 등 자율적 이용
- 운영비(30만원/월) 및 난방비(150만원/연) 지원

시설 개보수

- 5~10명이 공동생활 할 수 있는 공간으로 조성(개소당 12백만원)

04 당진시 독거노인 공동생활제

운영 현황

□ 당진시 3개소 운영 (운영비 및 난방비 지원)

공동생활제	설치년도	형태	면적(㎡)	활용인원	숙박인원	숙박일수	관리자
신촌말	2013.11	개인주택	24	6	3	5	이장
참 말	2015.11	마을회건물	50	10	2	1	이장
원슬항	2015.11	시건물	168.3	11	2	1	이장

05 공동생활제 문제점 및 발전방안

문제점

- 공동생활제 운영 공간 부족
- 남자 독거노인 공동생활제 운영 부재
- 여가활용 프로그램 미흡
- 공동생활제 운영비 부족(식비, 공과금, 집기비품 수선비 등)

발전방안

- 거점별 공동생활 공간 조성 연차별 확대 (전지역)
- 각종 지역 자원 활용을 통한 여가 프로그램 마련
  - 주민자치위원회와 연계(장보기, 나들이, 목욕, 영화관람 등)
  - 자원봉사와 연계(이미용, 네일아트, 수지침, 요가, 발마사지 등)
  - 보건소 프로그램 연계(치매예방, 물리치료 등)
  - 배달강좌 프로그램 연계(악기배우기, 노래교실, 한글공부 등)
- 운영비 및 난방비 등 지속적 확대 지원

06 공동생활제 기대효과

기대효과

공동체를 통한 독거노인의
외로움 해소 및 편안하고
안정된 노후생활 보장

- ✓ 각종 안전사고 사전예방 및 신속대응
- ✓ 동절기 난방비 부담 해소 등 경제적 부담 완화
- ✓ 고독·소외감 해소 및 부양가족의 편안한 생업 종사
- ✓ 독거노인 문제에 대한 현실적 대응책 제시

살고싶은 당진

함께 만드는 시민행복, 함께 누리는 푸른당진
감사합니다.
Energetic Dangjin
당찬 당진

SPEAKER

Mi-Yeong Hong

Mayor of Bupyeong-gu

홍미영

부평구청장

- currently the Mayor of Bupyeong-gu Office
- 5th Mayor of Bupyeong-gu Office being elected by popular vote
- The 17th National Assembly member (2004)
- Vice floor leader of the United Democratic Party
- Vice floor leader and vice president of policy committee of the Uri party
- Member of Government Administration and Home Affairs Committee, Steering Committee, Special Committee on Budget and Accounts
- President of Democratic Women's Leadership Center of the Democratic Party (2008-2010)
- Address at the UN as a representative of the National Assembly(2007)
- The second city council member of Incheon City (Constituency 2 of Bupyeong-gu, (1995)
- The third city council member of Inchoen City (Constituency 2 of Bupyeong-gu, (1998)
- The first member of Bupyeong-gu district council (1991)

- 현 부평구청장
- 제5대 민선 부평구청장
- 제17대 국회의원 (2004)
- 통합민주당 원내부대표
- 열린우리당 원내부대표 및 정책위원회 부위원장
- 행정자치위원회, 운영위원회, 예산결산 특별위원회 위원
- 민주당 민주 여성 리더십 센터 소장 (2008–2010)
- 국회 대표로 UN 연설 (2007)
- 인천시 제2대 시의회 의원(부평구 제2선거구) (1995)
- 인천시 제3대 시의회 의원(부평구 제2선거구) (1998)
- 제1대 부평구 구의회 의원(1991)

ABSTRACT

A happy town created by its residents is a result of productive solidarity stemming from voluntary self-governing activities and cooperation of the residents of the region. I believe it is a process of change.

In this era of capitalism, where all factors of life are judged based on economic value, it is hard to set aside voluntary activities of residents and business in talking about making a happy town.

The purpose of community business(social economy) is not maximizing profit and generating surplus funds but creating a happy town where people live in harmony by increasing solidarity among people.

From the case of Ilsin-dong, Bupyeong district, the conditions for making a happy town together are:

First, to restore the sense of community in the region, we need the sedentary population to play a pivotal role. In a regional community where individualism is rampant, residents who have lived in the region for a long time should first recognize the issues of the region and solve them by cooperating with each other and carrying out community-based activities.

Second, we need a healthy community business model from the third sector that can solve regional issues and achieve social goals. And it should cooperate with the residents and together develop capabilities to fulfill its roles.

For the economic values created in the town to form a virtuous cycle in the region, we need a community business model, in addition to the individuals' capabilities, that prioritizes social goals.

Third, the residents' self-governing activities based on the principle of subsidiarity should be carried out organically within the region. To change the direction of the region by citizen autonomy, which is the base of grassroots democracy, small groups of residents should first cooperate with each other and bring positive changes to local communities. And then the administration should financially support policies such as community business to create an efficient synergy effect.

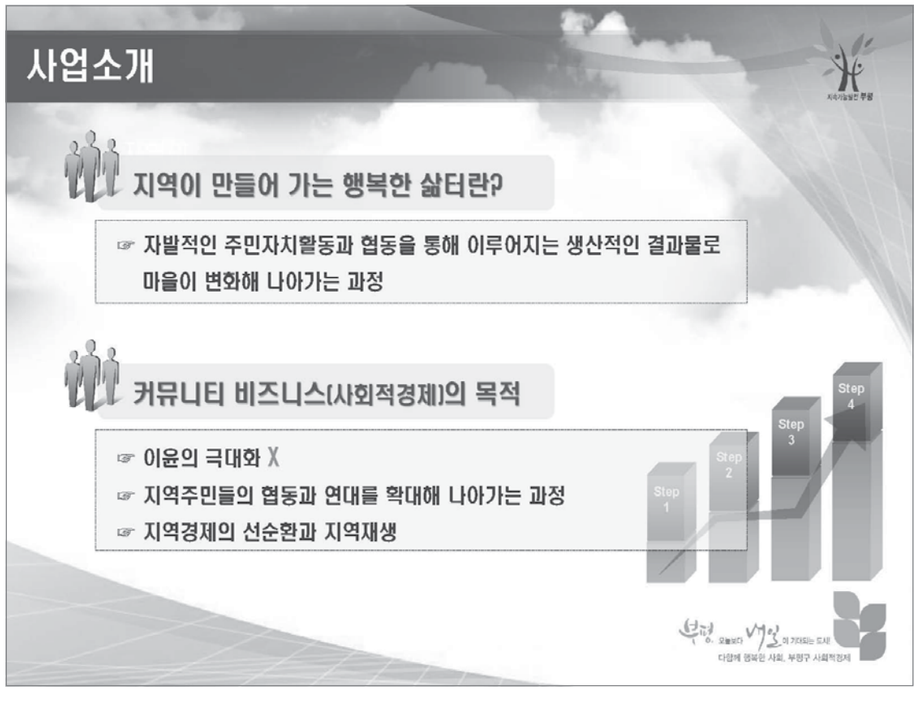
'A happy town that its residents create' does not start from the outside but from the changes inside. In other words, only when we start with social economy where there is a virtuous cycle of citizen autonomy and regional economy resulting from the residents' cooperation, we will be able to create a community that the residents want and a happy town that they build themselves.

초 록

‘지역이 만들어가는 행복한 삶터’란 지역에 정주하고 있는 주민들의 자발적인 자치활동과 협동을 통해 이루어지는 생산적인 연대의 결과물로 마을이 변화해 나아가는 과정이라 생각한다.
모든 삶의 기준을 경제적 가치로 판단하는 자본주의 폐해가 만연되어지고 있는 시대적 배경 안에서, 행복한 삶터를 만들기 위한 이야기에 주민들의 자발적인 공동체활동과 지역재생, 커뮤니티 비즈니스를 논외로 하기는 어렵다.
커뮤니티 비즈니스(사회적경제)의 목적은 이윤의 극대화가 아닌 지역주민의 연대를 확대하는 과정을 통한 지역경제의 선순환과 지역재생을 위해 사람들이 함께 사는 행복한 삶터를 만드는 것이 궁극적 목적일 것이다.

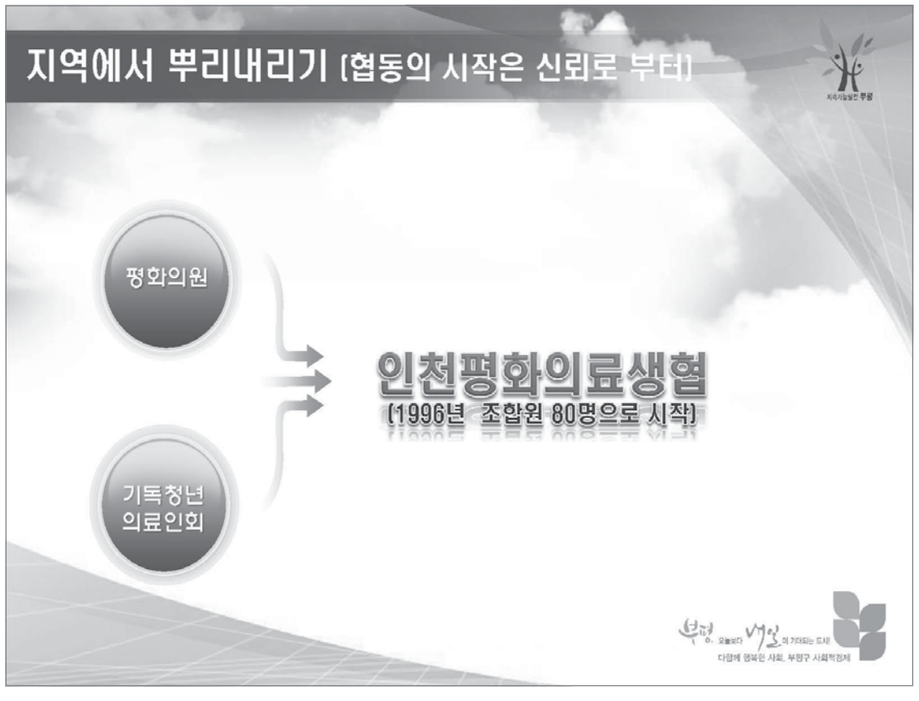
그렇다면 행복한 삶터를 만들어가기 위한 조건으로는 어떠한 것이 있을까?
부평구 일신동의 인천평화의료복지사회적협동조합의 사례로 본 행복한 삶터를 함께 만들기 위한 몇 가지 조건을 제시한다면 다음과 같다.
첫째, 지역공동체성 회복이 선행되어야 한다. 정주성을 기반으로 그 지역의 특성과 문제점을 인식하고 있는 선주민들이 구심점 역할이 되어 지역주민들과의 협동을 통해 지역재생을 위한 공동체활동이 선행되어져야 할 것이다.
둘째, 지역에 특성화된 커뮤니티 비즈니스 모델이 필요하다. 마을에서 발생한 경제적 가치가 지역 내에서 선순환되며 지역의 문제를 해결되기 위해서는, 사회적목적에 가치를 우선하는 제3섹터 영역의 커뮤니티 비즈니스 역량을 몇몇 개인이 아닌 주민의 협동으로 함께 키워 나아가야 한다.
셋째, 보충성의 원리에 기초한 유기적인 주민자치활동이 이루어져야 한다. 풀뿌리민주주의의 근간인 주민자치로 지역 삶터의 방향을 변화해 나아갈 수 있는 원동력은, 지역 내 최소단위인 지역주민들이 자발적인 협동으로 지역재생을 위한 마을공동체의 긍적적 변화를 이끌어 내고, 그 효과를 배가할 수 있는 지역 내 커뮤니티 비즈니스 등에 대한 행정의 재정적 지원이 차후에 수반되어야만 효율적이고 지속가능한 시너지 효과를 가져올 수 있을 것이다.

‘지역이 만들어 가는 행복한 삶터’란 외부의 작용으로부터 시작되는 것이 아닌 안에서부터 변화, 즉 주민들의 협동을 통한 주민자치와 지역경제가 선순환되는 사회적경제를 근간으로 시작되어야 마을주민들이 원하는 지역공동체 형성과 지역재생을 통한 행복한 삶터를 꿈꿀 수 있을 것이다.



사례지역 소개

지역에서 뿌리내리기 (협동의 시작은 신뢰로 부터)

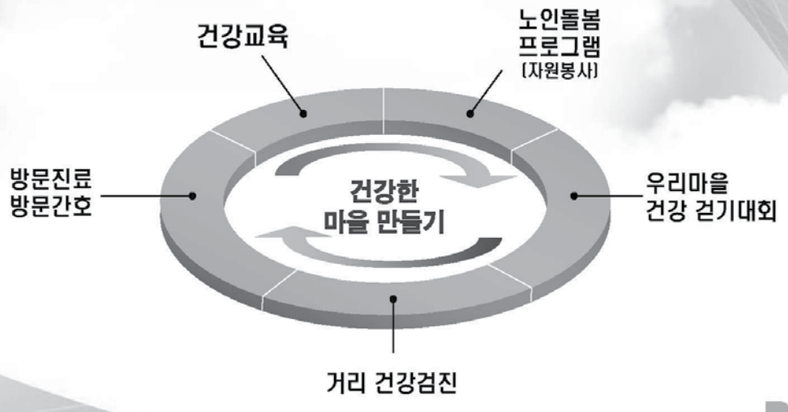


협동으로 만들어 가는 건강한 마을

1 자발적, 자립적 활동

협동으로 만들어 가는 건강한 마을

2 마을로 활동을 넓히다



협동으로 만들어 가는 건강한 마을

3 협동을 통한 주민참여

- 의료사업주도
  - 주민간 인적 협력
  - 마을주민 연계
  - 출자지원, 경간지원
- 지역화폐 협동조합 설립
  - 마을기업
  - 마을가게 만들기
  - 자립기반 확충
- 지속 가능한 마을기업
  - 주민참여 확대
  - 안정적 운영

4 네트워크 연대사업

부평, 오늘보다 내일의 기대되는 도시
다함께 행복한 사회, 부평구 사회적경제

커뮤니티 비즈니스의 필요를 현실로

인천평화의료복지 사회적협동조합 (운영기관)

부평, 오늘보다 내일의 기대되는 도시
다함께 행복한 사회, 부평구 사회적경제

커뮤니티 비즈니스의 필요를 현실로

인천평화의료복지 사회적협동조합 (주민자치활동 : 건강한 마을만들기)

부평, 오늘보다 내일의 기대되는 도시
다함께 행복한 사회, 부평구 사회적경제

커뮤니티 비즈니스의 필요를 현실로

인천평화의료복지 사회적협동조합 (주민자치활동 : 건강만들기)

부평, 오늘보다 내일의 기대되는 도시
다함께 행복한 사회, 부평구 사회적경제

커뮤니티 비즈니스의 필요를 현실로

- **평화레츠 협동조합** (지역화폐운동)

행복한 삶터를 만들기 위한 조건 (부평구 사례를 통해)

1. 지역 공동체성 회복

☞ 지역의 특성과 문제점을 인식하고 있는 선주민과 이주민들과의 협동을 통해 지역재생을 위한 공동체성 회복과 활동이 선행

2. 지역성에 맞는 커뮤니티 비즈니스 모델 필요

☞ 마을에서 생산되는 경제적 가치가 선순환되며 지역의 문제를 해결하기 위한 제3섹터 영역의 커뮤니티 비즈니스 모델의 역량강화

3. 보충성의 원리에 기초한 주민자치활동 선행

☞ 지역주민들의 자발적 협동을 통한 마을공동체 긍정적 변화와 지역재생 활동 선행
☞ 차후, 공동체 활동의 한계를 보충해 줄 수 있는 행정의 재정적 지원이 수반되어야 효율적이고 지속가능한 시너지 효과 기대

감 사 합 니 다
(Thank You)

SPEAKER

Hae Sik Lee

Head of Gangdong-gu Office, Seoul

Career

2008~present the Mayor of Gangdong-gu of Seoul Metropolitan (the 4th·5th elected by popular vote)
2010~2012.6. The Secretary-General & Spokesperson of Conference of Mayors of Seoul Metropolitan
1998~2004. The 5th·6th Seoul Metropolitan Council Member (The 6th Chairman of Environment & Water Resources Committee of Seoul Metropolitan Council)
1995~1998. The 2nd Gangdong-gu Council Member (The youngest & elected with the most votes)
1985. The President of Sogang University Students' Union

Academic Background

Graduated from Masan Highschool
Graduated from Department of Philosophy of Sogang University
Master of Politics & Business Administration at Sogang University Graduate School
Doctoral Completion of Department of Urban Administration at Universy of Seoul

Awards

2011. Silver award in the Liveable Communities Awards, Songpa competition - UNEP & IALC(International Awards for liveable communities)
voted "Promoting physical activity in the city, Best Practice" in WHO Recognition for Healthy Cities 2012 - WHO(World Health Organization)
voted "Health Promoting Schools in cities, Best proposal" in WHO Recognition for Healthy Cities 2012 - WHO(World Health Organization)
voted "Good Health Systems" in AFHC Award for Creative Developments in Healthy Cities 2012 - AFHC(The Alliance for Healthy Cities)
voted "Healthy City with Good Dynamic" in AFHC Award for Progress of Healthy Cities 2012 - AFHC(The Alliance for Healthy Cities)
2011·2012. The grand prize in the Korea Environmental Award for urban agriculture (For the second year in a row, Gangdong-gu won the Award.)
Received Main Prize in "Dasan Governer Grand Award"
Porter Prize for Excellence on CSV
Climate Change Grand Leaders Award(Local Government)
AFHC Conference, WHO Healthy City Award
Presidential Award in "Dasan Governer Grand Award"
Energy Globe Award for International part(Urban Agriculture)

연 사

이해식

강동구청장

경력

2008~현재 서울특별시 강동구청장 (민선 4~6기)
2010~2012.6. 서울특별시 구청장협의회 사무총장 및 대변인
1998~2004 서울특별시의회 제5.6대 의원 (6대 시의회 환경수자원위원회 위원장)
1995~1998 서울특별시 강동구의회 제2대의원 (최연소, 최다득표 당선)
1985 서강대학교 총학생회장

학력

서강대학교 철학과 졸업
서강대학교 공공정책대학원 정치학 석사
서울시립대학교 도시행정학 박사과정 수료

수상내역

2011. LivCom Awards 국제대회 살기좋은 도시상 은상 – UNEP & IALC
2012. 제5차 건강도시연맹 국제대회 WHO 건강도시상, 신체활동증진부문 우수사례 도시 – WHO
2012. 제5차 건강도시연맹 국제대회 WHO 건강도시상, 건강증진학교 부문 우수제안 도시 – WHO
2012. 제5차 건강도시연맹 국제대회 AFHC 건강도시상, 건강에 좋은 시스템 부문, 창조적 개발상 – AFCH
2012. 제5차 건강도시연맹 국제대회 AFHC 건강도시상, 우수한 역동성 부문, 건강도시발전도상 – AFCH
대한민국 친환경 대상 도시농업 부문 대상 수상(2011·2012년 2회 연속 수상)
2013. 다산목민대상 본상 수상
2014. 포터 프라이즈 대상
2014. 기후변화 그랜드 리더스 어워드
2014. AFHC 커퍼런스, WHO 건강도시상
2015. 다산목민대상 대통령상
2015. 에너지 글로브 어워드–도시농업 분야

ABSTRACT

One of the local government's roles to make a happy local society is to recover a "community" based on a reciprocal relationship. The local society's policies and institutions need to be converted so that it can be a society where citizens can be an independent player and live together. With this, Gangdong-gu is seeking after a "compassionate community" escaping from the one-way policy of growth and development.

To realize a happy living environment, the first project that Gangdong-gu pushed ahead with is environment-friendly urban agriculture. Farming is powerful enough to reinstate the old way in which people lived happily together while being harmonious with the cycle of Mother Nature. In particular, citizens who participated in an urban kitchen garden project said that it was helpful to enhancing self-esteem, stabilizing emotions, recovering health, and setting up a community again. The urban agriculture project has drawn up the whole road map in which one household will take care of a kitchen garden by 2020. The project is spreading to the entire nation as an innovative project that has a direct effect on the everyday lives of citizens in Gangdong-gu as shown in its successful outcome to increase the number of urban kitchen gardens and box gardens to 7,000 plots in 39 places in 2016.

Second, Gangdong-gu is pushing forward with the project with the goal of setting up a feeding facility for abandoned cats and helping the vulnerable take care of animals in an attempt to create a life-respecting atmosphere. Gangdong-gu provided a feeding facility for abandoned cats, which had been the culprit of civil complaints, in a reverse idea that they should be perceived as animals with which human beings should live in harmony. Since then, the number of civil complaints has sharply dropped, and it has been much
easier than before to control the population of abandoned cats. The project in which vulnerable people take care of companion animals kicked off in 2016 as part of the healing activities aimed at stabilizing the vulnerable emotionally and psychologically and promoting their physical development. It may be called a representative people-oriented project to enhance a sense of belonging to a social group and interaction with others.

Third, Gangdong-gu makes efforts to create a social and economic ecosystem as it implements "Angel Zone, Angel Shop, and Angel Workshop," as a social and economic brand business to engage the socially weak and enhance them as an economic player in a society tormented by deep-seated inequality and polarization. Gangdong-gu never hesitates to provide a variety of assistance measures aimed at helping the N-Generation, which means adolescents who have have given up on dating, marriage, and childbirth to stand on their feet gallantly as an economic player. Gangdong-gu is operating a wide range of city affairs under the conviction that a happy living environment can be realized only when all the citizens think it pivotal to live harmoniously together for one another instead of a large and rhapsodic dream or ideal, when this culture becomes a part of their daily life, and when each and every citizen puts others before themselves.

초 록

행복한 지역사회를 만들기 위한 지방정부의 역할 중 하나는 호혜적 관계를 기반으로 해 '공동체'를 회복하는 것이다. 공동체 안에서 주민들이 자립적인 주체가 되어 함께 더불어 사는 사회가 될 수 있도록 지역사회의 정책과 제도를 전환하는 것이 필요하다. 강동구는 성장과 개발 일변도에서 탈피해 '따뜻한 공동체'를 지향해 나가고 있다.

행복한 삶터를 구현하기 위해, 강동구가 추진한 첫 번째 프로젝트는 친환경 도시농업이다. 농사짓기는 자연의 순환과 화합, 오순도순 모여 살아가는 옛 방식을 복원하게 하는 힘을 가지고 있는데, 도시텃밭 사업에 참여한 주민들은 자존감 향상, 정서적 안정과 건강 회복, 공동체 회복에 도움이 되었다고 답했다. 강동구의 도시농업 사업은 2020년까지 1가구 1텃밭 조성한다는 전체 로드맵을 확정했다. 2016년에는 도시텃밭 및 상자텃밭을 39개소 7,000구좌로 확대하는 등 구민의 삶에 직접적인 영향을 미치는 혁신사례로서 전국에 확산되고 있다.

둘째, 강동구는 생명존중 분위기 조성을 위해 길고양이 급식소 및 취약계층 대상 동물매개활동 사업을 추진하고 있다. 민원의 대상이던 길고양이를 공존해야 할 대상으로 인식하는 역발상을 통해 급식소를 마련해 주었다. 이후 민원도 감소하고 길고양이 개체수 관리도 종전보다 훨씬 수월하게 되었다. 올해부터 추진하고 있는 동물매개활동 사업은 반려동물을 매개로 취약계층의 정서적, 심리적 안정과 신체적인 발달을 촉진시키는 치유활동의 일환이다. 사회집단에 대한 소속감과 타인과의 상호작용을 촉진시키는 대표적인 사람중심 사업이라고 할 수 있다.

셋째, 불평등과 양극화가 심화된 사회에서 사회적 약자를 포용하여 경제주체로 끌어올리기 위해 강동구는 '엔젤존, 엔젤숍, 엔젤공방' 등을 사회적경제 브랜드사업으로 추진하며 사회적경제 생태계를 조성하고 있다. N포세대로 일컬어지는 청년층이 스스로 자립하여 경제주체로 우뚝 설 수 있도록 각종 지원책을 아끼지 않고 있다. 크고 거창한 꿈이나 이상보다는 서로가 조화롭게 살아가는 것을 중요시 여기며 이러한 문화가 구민의 삶에 스며들어 일상속의 배려가 녹아들 때, 지역의 행복한 삶터가 구현된다는 확신 아래 구정 전반을 운용해 가고 있다.

사람이 아름다운 강동

따뜻한 공동체 -

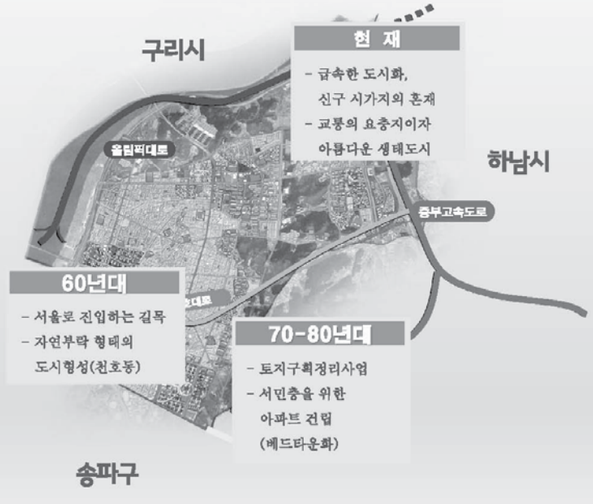
사람중심의 행복도시를 꿈꾸다

이해식

서울특별시 강동구청장

2

강동구 지역여건



지역특성

면적 24.58km²

- 주거 57%
- 녹지 40%
- 상업 3%

인구

455,444명
2016

주택수

109,792세대
2010

행복한 삶터 만들기-

왜 지역 공동체인가?

"급속한 도시화"

소득 불평등 심화
저출산 고령사회
청년실업
공동체 붕괴
개인화

"공동체 복원"

행복심리학 (Ed Diener)
"타인과의 **관계**는 인간
행복 결정의 중요한 척도"

'지역공동체 행복지표'
(2015년, 행정자치부 개발)

보육, 주거, 노인부양, 청년
실업 등 지역사회 문제를
지역공동체 구성원이
생활자치 역량으로
함께 해결해 나갈 때
삶에 대한 **만족감**이 향상

3

행복한 삶터 만들기-

따뜻한 공동체를 지향하는 강동구의 대표 정책

개발 위주 정책

"생활자치 역량"

**치유와 회복,
삶의 질,
공동체,
환경 중심의 정책**

친환경 도시농업

2020 1가구 1텃밭 실현

동물복지 정책

길고양이 급식소와
동물매개활동, 행동교정 사업

청년 혁신정책

사회적경제에 기반한 엔젤존,
엔젤숍, 엔젤공방거리
조성 사업 등

4

강동에서 시작된 지속가능한 혁신 – 도시농업

'단절'을 극복하는 도시 생활의 대안

친환경 도시농업

<2020 1가구 1텃밭 프로젝트>

1	2	3	4
준비기 2009~2010	이행기 2011~2012	확산기 2013~2014	정착기 2015~2020
•친환경체험농장운영 •둔촌동 텃밭 조성 •도시농업 조례 지정	•상자텃밭 시범보급 •도시농업 아카데미운영 •도시농업 거버넌스 확립	•도시농업지원센터 설립 •도시농업공원 조성 •친환경 로컬푸드 시스템	1가구 1텃밭 실현 선순환도시농업확립

2016년 보급 현황: 도시텃밭 7,000구좌 / 상자 및 옥상텃밭 113,728구좌

'단절'을 극복하는 도시 생활의 대안

도시농업 추진 현황

도시농업 기반조성

- 도시텃밭 상자·옥상텃밭 조성
- 도시농업공원 조성
- 도시농업 포털사이트 운영

선순환형 도시농업

- 선순환센터 조성
  -낙엽펠릿 제조 및 활용
- 음식물 퇴비화 사업 운영

공동체 문화회복

- 도시농업 축제 / 절기프로그램 운영
- 테마가 있는 도시텃밭(공동체텃밭 등)

다양한 교육프로그램

- 영농교육, 양봉학교, 토종학교, 약초학교 등 특색이 있는 교육프로그램 운영
- 어린이논학교, 체험학습장

일자리 창출

- 공공일자리 채용(텃밭관리보조, 직매장운영)
- 어르신 일자리 텃밭 운영

로컬푸드 시스템

- 친환경 농산물 직매장 및 야외장터 운영
- 학교 및 영유아 식재로 공급

'단절'을 극복하는 도시 생활의 대안

소통과 나눔으로 행복한 공동체

지역 내 공동체의 연결고리가 되다

명일근린공원 공동체 텃밭

- 수확물의 50% 기부
- 공동으로 경작 및 공동 수확 진행
- 메르스 때 구민들을 위한 작물 기부

소외계층을 위한 배려텃밭

- 장애인이 사용하기 편리한 장애인텃밭운영
- 다문화가정, 다둥이텃밭 운영
- 어르신일자리 창출텃밭, 건강100세 텃밭

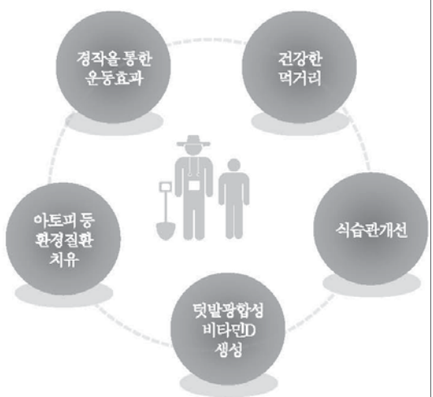
소통과 나눔의 장

- 정월대보름, 동지 등 절기프로그램 운영
- 텃밭공동체 프로그램 운영
- 도시농업박람회 개최

친환경 도시농업으로 건강한 삶 만들기

정서적 힐링

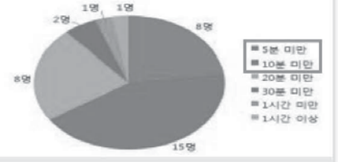
신체적 힐링



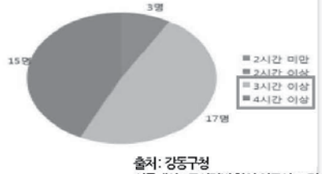
도시농업 참여로 행복한 주민

<도시농업 참여자 대상 -
하루에 행복감을 느끼는 시간 조사>

<사업참여 전>



<사업참여 후>



출처: 강동구청
설문대상: 도시텃밭 참여 어르신 35명
설문기간: 2014.6월

"공동작업을 통한 농사짓기"

무관심 → 관심

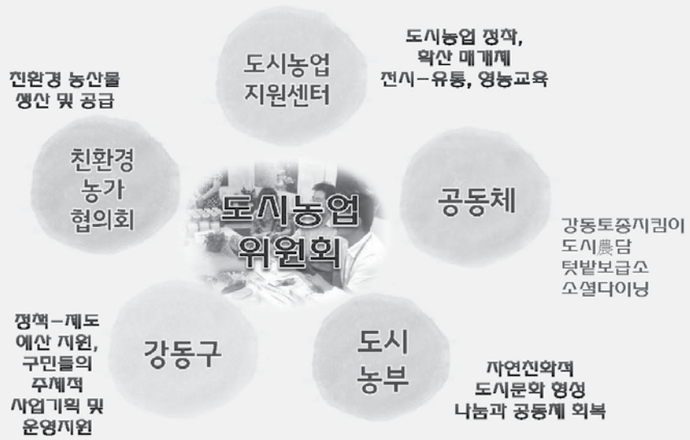
단절 → 공동체

도시농업 참여자 최○○(75세) 어르신의 편지 중에서-

강동구 도시텃밭 사업 덕분에 저는 지난 한 해를 행복하게 보냈습니다. 노년에 찾아오는 외로움과 무기력함에서 벗어날 수 있어서 행복하고 보람된 생활을 했고 고향의 그리움을 묻어둔 가슴이 한결 따뜻했습니다. 흙을 만지고 바람결을 느끼고 흘러가는 구름 조각을 보며 마음은 고향으로 돌아가 뛰놀던 동심의 나라에서 웃을 수 있었습니다. 노인이 되어 주위의 시선에 서운해하고 노여워하고 위축되어만 가던 지난날에서 벗어나 적극적으로 참여하고 움직여야 한다고 느꼈고, 강동구의 도시텃밭사업이 뒷받침이 되어 주었습니다.

'단절'을 극복하는 도시 생활의 대안

도시농업과 지역공동체



지역사회 갈등극복 사례–

길고양이 급식소

시행 전

지역사회 갈등극복 사례–

길고양이 급식소

시행 후

급식소 설치현황

총 60개소 – 관공서 27개소, 일반 공공장소 등 33개소

사업 추진 결과

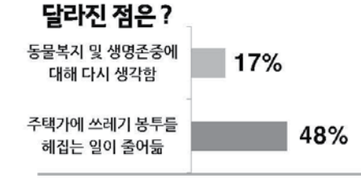
- 악성민원 감소: 주택가 길고양이 민원 70% 이상 감소로 행정력 절감
- 주민 동참으로 인한 예산절감: 2년간 20,000천원 절감
- 월 평균 TNR 처리 증가: 시행 전 8.8두 → 시행 후 24.7두

사람과 동물의 행복한 공존

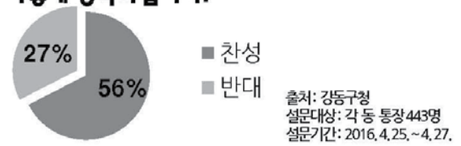
길고양이 급식소

길고양이에 대한 긍정적인 인식 변화

Q. 급식소 운영 이후 달라진 점은?

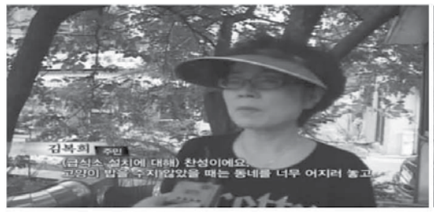


Q. 길고양이 급식소 사업에 대해 어떻게 생각하십니까?



출처: 강동구청
설문대상: 각 동 통장 443명
설문기간: 2016.4.25.~4.27.

○ **쓰레기봉투 훼손, 발정음에 대한 주민 불편 감소** * 민원 약 70% 감소



길고양이 급식소 사업 시행 4년 차

○ **작지만 소중한 변화, 주민의 긍정적 반응 유도** * 긍정적 응원의 글 : 28건

육○○ 2014년 3월 「구청장에 바란다」

강동구에 살았던 육OO이라고 합니다.
길냥이 급식소 운영을 한다는 많은 기사를 접하며
자랑스럽기도 하고 너무나 감사한 마음이
들었습니다.
열린 사고와 추진력으로
동물과 사람이 공존 할 수 있는 길을 열어 주셔서
너무 감사합니다.

김○○ 2014년 5월 「구청장에 바란다」

저는 해외에서도 거주하고, 강동구
주민이기도 합니다.
이번에 강동구청에 볼 일이 있어서 다녀왔는데
길고양이 급식소를 보고 너무 기뻤습니다.
물론 우리나라에서는 아직까지 길고양이들에
대한 이해가 부족하며 오해들이 많은데요,
강동구청에서 하고 있는 길고양이 급식소는
정말 바람직한 변화인 것 같습니다.

사람과 동물의 행복한 공존

길고양이 급식소

길고양이 급식소 운영을 위한 지역공동체 역량 결집

사람과 동물의 행복한 공존

다양한 동물복지사업

▶ 동물매개치료(Animal Assisted Therapy:AAT)

- 동물과 함께 즐거운 시간을 보내는 것을 통해 사람들의 정서적·심리적인 안정과 신체적인 발달을 촉진시켜 <u>삶의 질을 향상</u>시키고 긍정적 시민의식 전환을 유도
- 기대효과: 생명존중 사상 함양, 공감능력 향상, 사교성의 발달, 자존감 향상

▶ 반려견 행동교정 상담, 교육

- 반려견 행동을 올바르게 이해하고 반려견 가족의 <u>행복한 관계를 형성</u>하기 위한 행동 교정 교육을 실시
- 기대효과: 반려견을 포기하는 가장 큰 이유 중의 하나인 반려견의 문제행동(짖음, 물기, 배변 등)을 적절하게 대처하여 유기동물 발생율을 감소시키고, 반려견 가족의 행복한 관계 형성 및 각종 민원(소음 등) 감소

청년혁신정책 – 사회적경제 생태계 조성

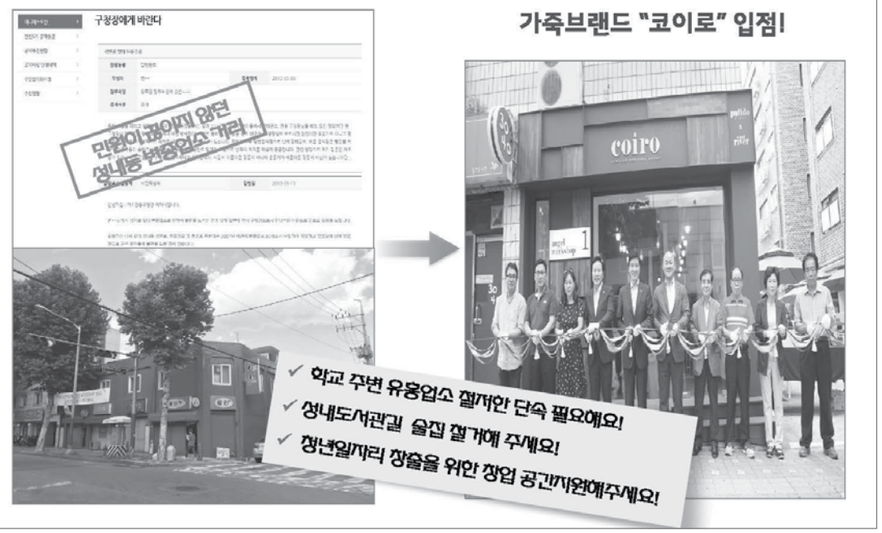
공간과 사람을 잇는-

엔젤프로젝트

"혁신적 아이디어와 성장잠재력을 갖춘 청년창업가를 지원하는 공간발굴 및 지원 프로젝트"

청년혁신정책

엔젤공방 거리 조성



청년혁신정책

엔젤공방 거리 조성

청년혁신정책

청년네트워크 기반 확대

"사 람"

강동청년 네트워크

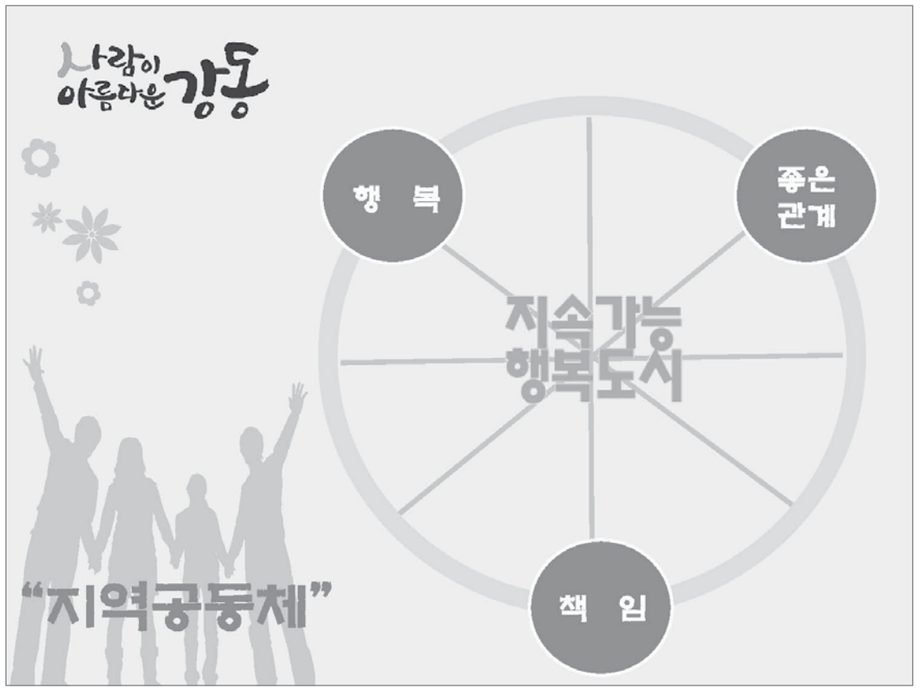
청년네트워크를 통해,
청년의 현실과 다양한 욕구를
반영한 정책 수립

"공 간"

청년마루

청년들이 모여 세미나, 코워킹 등
활동할 수 있는 '청년마루 성내점' 개소

※ 상일, 암사 지역에 순차적 개소 예정



감사합니다.

2016 아시아미래포럼
The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

[3부]
PATH TO PEOPLE'S HAPPINESS (EVALUATION & PANEL DISCUSSION)
시민행복의 길 (평가, 대담)

MODERATOR

Jin-do Park

President of Korea Regional Development Foundation

Education

Degree	Institution	Date	Primary Subject Fields
Ph.D.	Tokyo University Tokyo, Japan	1987	Economics
M.A.	Seoul National University Seoul, Korea	1977	Economics
B.A.	Seoul National University Seoul, Korea	1974	Economics

Career

Mar.2004 – present	Executive Director, President Korea Regional Development Foundation
Sep. 2014 – present	Professor Emeritus, Chugnam National University
Oct.1992 - Aug. 2014	Professor, Dept. of Economics, Chungnam National University
Aug. 2010 – July 2013	President, Chungnam Development Institute
Mar. 2011 – 2015	Chairman, Governor's Policy Commission of Chungnam Province
Mar. 2003 - Aug. 2007	Member of Presidential Commission on Policy Planning
Mar.2005 - Mar.2006	President, Korean Agricultural Policy Association
Mar.2006 - Mar.2008	President, Korean Socio-Economics Association

Primary Interest Fields

Regional Development/ Agricultural and Rural Policy/Social Economy & Cooperatives Happiness

좌 장

박진도

지역재단 이사장

학력

학위	기관	연도	전공
박사	일본 도쿄 대학교	1987	경제학
석사	서울대학교	1977	경제학
학사	서울대학교	1974	경제학

주요 경력

2004.03 – 현재	한국지역개발재단 대표이사
2014.09 – 현재	충남대학교 명예교수
1992.10 – 2014.08	충남대학교 경제학부 교수
2010.08 – 2013.07	충남발전연구원 원장
2011.03 – 2015	충청남도 도지사 정책 위원회 위원장
2003.03 – 2007.08	정책기획위원회 위원
2005.03 – 2006.03	한국 농업 정책 학회 회장
2006.03 – 2008.03	한국 사회 경제학 학회 회장

주 관심 분야

지역개발/ 농업과 농촌 정책/ 사회 경제, 협동조합 행복

PANELIST

Karma Tshiteem

Chairman of the Royal Civil Service Commission, Bhutan

Karma Tshiteem currently is the Chairman of the Royal Civil Service Commission, a constitutional body responsible for leading and shaping a unified, impartial and professional civil service. Prior to that, from 2007, he served as the Secretary of the Gross National Happiness Commission, the main planning agency responsible for ensuring that Bhutan's development leads to GNH.

He also served in various capacities in the Ministry of Finance. In addition, he has served in the 2nd Pay Commission, numerous boards including as chairman of the Druk Green Power Corporation, the largest state owned company in Bhutan. Outside of Bhutan, he has worked in the World Bank and also represented Bhutan in the UN Open Working Group on the Post-2015 development agenda. He currently serves as a Board Member on the Kidu Foundation, an organization established by His Majesty the King to provide support to the most vulnerable people in Bhutanese society. He also serves as Vice Chairman and faculty in the Royal Institute of Governance and Strategic Studies, the nation's premier leadership development institute.

During his career, he has been involved in a number of national initiatives such as the establishment of the pension scheme for public servants, formula based capital grants for local governments, nationwide Targeted Poverty Reduction Programmes etc. Infact, as part of his responsibilities, he hiked to Lunana in July 2011, which houses the most remote villages in Bhutan, to better understand their situation for the Royal Government's Targeted Poverty Reduction Program. It took 21 days trekking to get there, mostly through alpine terrain of over 4000 meters that form part of Bhutan's legendary and beautiful Snowman's trek. In his current role, he is spearheading a series of civil service reforms from enhancing leadership, performance management to civil service wellbeing.

He graduated with an MBA from the University of Canberra, Australia in 1994.

패 널

카르마 치팀

부탄 인사위원회 위원장

카르마 치팀은 현재 부탄의 왕립 인사위원회의 위원장을 맡고 있다. 위원회는 통일되고 공정하며, 전문적인 공무원 제도를 이끌고 만들어가기 위한 헌법상 기구이다. 위원장직을 맡기 전에는 2007년부터 부탄의 발전이 GNH(국민행복지수)로 이어지게 하는 역할을 맡은 기획 기구인 국민행복위원회 위원장을 역임했다.

그는 또한 재무부에서도 다양한 역할을 수행했다. 그 밖에, 제2대 임금위원회의 위원이기도 했고, 부탄 최대 국유 기업 드룩 녹색 발전회사의 회장도 역임했다. 부탄 밖에서는 세계은행에서도 일했으며, post-2015 개발 의제를 위한 UN 오픈 워킹 그룹에서 부탄을 대표했다. 현재는 부탄 국왕이 부탄 사회의 가장 취약한 계층 지원을 위해 설립한 키두 재단의 이사회 이사로 활동 중이다. 부탄 최고의 리더십 개발 연구원인 왕립 거버넌스 전략 연구원의 부원장이자 교직원도 맡고 있다.

그는 커리어 전반에 걸쳐 공무원을 위한 연금 제도 설립, 지방 정부를 위한 공식 기반 자본 지원, 전국적 빈곤 감소 프로그램 등 여러 가지 국가 이니셔티브에 참여했다. 그는 자신이 맡은 책임의 일환으로 2011년 7월 부탄의 오지 마을이 모여있는 루나나 지역을 방문했다. 왕실 정부의 빈곤 감소 프로그램을 위해 그들의 상황을 더 잘 이해하기 위해서였다. 루나나까지의 등반에는 21일이 소요되었고, 대부분의 길은 부탄의 전설적이고 아름다운 설인 트렉을 이루는 4,000m 이상의 고산 지대였다. 현재 인사위원회 위원장으로서 그는 리더십 향상부터 실적 관리, 공무원직의 웰빙 등 제도 개혁을 진두지휘하고 있다.

치팀은 1994년 호주 캔버라 대학교에서 MBA를 취득했다.

PANELIST

Soo-hyun Kim

Seoul Research Institute

Education

- 1996 Ph.D Urban Planning, Graduate School of Environmental Studies, Seoul National University
- 1989 Master of Urban Planning, Seoul National University
- 1984 B.A. Urban Engineering, Seoul National University

Work Experience

2014 ~ Present 14th President of the Seoul Institute
2008 ~ 2014 Professor, Graduate School of Policy Studies, Sejong University
2007 ~ 2008 Vice Minister of Environment
2003 ~ 2007 Secretary of Social Inclusion, National Economy and other National Projects for the President of South Korea
2001 ~ 2003 Director of the Department of Social Policy, Seoul Development Institute (now referred to as the Seoul Institute)
1999 ~ 2003 Research Fellow of the Department of Urban Social Research, Seoul Development Institute

Publications

- New Paradigm for Housing Welfare (2012)
  Original title : 주거복지의 새로운 패러다임
- Urban Policy in Low Growth Period (2011)
  Original title : 저성장 시대의 도시정책
- Principles and Issues of Housing Policy (2008)
  Original title : 주택정책의 원칙과 쟁점

패 널

김수현

서울연구원 원장

학 력

– 1984년 서울대학교 도시공학과 졸업(공학사)
– 1989년 서울대학교 대학원 도시공학과 졸업(공학석사 : 도시계획전공)
– 1996년 서울대학교 환경대학원(행정학박사 : 도시 및 지역계획전공)

경 력

1999 ~ 2003년 서울시정개발연구원(현 서울연구원) 도시사회연구부 연구위원
2001 ~ 2003년 서울시정개발연구원 도시사회연구부 부장
2003 ~ 2007년 대통령비서실 비서관
2007 ~ 2008년 환경부 차관
2008 ~ 2014년 세종대학교 공공정책대학원 교수
2014년 ~ 현재 서울연구원 14대 원장

주요 저서

– 주거복지의 새로운 패러다임(2012)
– 저성장 시대의 도시정책(2011)
– 주택정책의 원칙과 쟁점(2008) 등

PANELIST

In-seok Chae

Mayor of Hwaseong

Educational Background

2007 Graduated from the Department of Economics, Chungang University
2010 Completed the Department of Development Cooperation for North Korea, Chungang University Graduate School'

Current Position

The Mayor of Hwaseong-si, Gyeonggi-do (the 6th mayor to be elected by popular vote; Minjoo Party)

Career

2005. The Consultant of the Hwaseong-si Conference for the National Unification Advisory Council
2006. The President of the Hwaseong-si Committee for the meeting of those who want to be a good father
2006. The Operating Member for Songhwa Elementary School in Hwaseong-si, the Chairman of the Steering Committee for Byeongjeom Middle School
2007. The Vice-Chairman of the Taean Entrepreneurs Association for the Hwaseong Chamber of Commerce and Industry
2009. The Director of the Gyeonggi-do Baduk Association
2009. The Planning Member of the Rho Moo-hyun Foundation
2009. The Operating Member of the Dongtan Education Forum
2009. The Operating Member of the Hwaseong Family and Sex Counselling Center
2009. The Operating Chairman of the Hwaseong-si Adolescents Sports Association
2010. The Chairman of the Hwaseong-si Administration Research Institute
2010. The Visiting Professor of the Graduate School of Social Development, Jungang University
2010.07 Elected as the Mayor of Hwaseong-si (the 5th mayor to be elected by popular vote; Minjoo Party)
2011. The Director of the Acting Conscience
2014. The Party Promoter of the New Politics Alliance for Democracy
2014.07 Elected as the Mayor of Hwaseong-si (the 6th mayor to be elected by popular vote; New Politics Alliance for Democracy)
2014.10 The Secretary-General of the National Social Solidarity Economic Local Governments Association
2015.04 The Member of the Social Economics Committee of the Minjoo Party

Books

- Hope Is Made Step by Step (An Autobiography)
- A Mayor in Blue Jeans

Social Activities, Reward and Punishment, etc.

Won the Service Award by the Governor of Gyeonggi-do (2005 and 2009)
Won the Local Administration Award of the Proud South Korea Grand Prize (2015)
Won the Contribution Citation of the All-Together Policy Expo (2015)
Won the Voter's Grand Prize (2015, 2016)
Won the Special Contribution Award by the Korea Geological Society (2015)
Won the Pioneer Award for Local Agriculture Development (2016)

패 널

채인석

화성시장

학력

2007년 중앙대학교 경제학과 졸업
2010년 중앙대학교 대학원 북한개발협력학과 수료

현직

경기도 화성시 시장(민선6기, 더불어민주당)

경력

2005. 민주평화통일 자문회의 화성시 협의회 자문위원
2006. 좋은 아버지가 되려는 사람들의 모임 화성시위원회 위원장
2006. 화성시 송화초등학교 운영위원, 병점중학교 운영위원장
2007. 화성시 상공회의소 태안기업인협의회 부회장
2009. 경기도 바둑협회 이사
2009. 노무현재단 기획위원
2009. 동탄교육포럼 운영위원
2009. 화성 가족과 성상담소 운영위원
2009. 화성시 청소년 운동연합 운영위원장
2010. 화성시 시정연구원 원장
2010. 중앙대학교 사회개발대학원 객원교수
2010.7 화성시장 당선 (민선5기, 민주당)
2011. 행동하는 양심 이사
2014. 새정치민주연합 창당발기인
2014.07 화성시장 당선(민선 6기, 새정치민주연합)
2014.10 전국사회연대경제지방정부협의회 사무총장
2015.04 더불어민주당 사회경제위원회 위원

저서

- 희망은 한걸음씩 만들어진다(자서전)
- 청바지시장

사회활동, 상벌사항 등

경기도지사상 봉사상(2005, 2009)
자랑스런 대한민국대상 지방행정부문 수상(2015)
다함께 정책엑스포 공로표창(2015)
유권자 대상 수상(2015, 2016)
대한지질학회 특별공로상(2015)
지역농업발전 선도인상(2016)

PANELIST

Seong-il Park

County Governor of Wanju

Education

1978	Dept. of Law, Chonbuk National University (B.A.)
1986	Graduate School of Public Administration, Seoul National University (M.A.)

Career

1979	Passed the Senior Civil Service Examination
1994~1995	Head of the Department of Culture and Sports, Jeollabuk-do Provincial Government
1995~1996	International Cooperation Officer, Jeollabuk-do Provincial Government
1999~2001	Deputy Mayor of Jeongeup City
2003~2004	Deputy Minister for Economy and Trade Affairs, Jeollabuk-do Provincial Government

패 널

박성일

완주군수

학력

1978	전북대학교 법학과 졸업
1986	서울대학교 행정학과 석사과정 졸업

경력

1979	제23회 행정고시(행정사무관)
1994~1995	전라북도 문화체육과장·세정과장
1995~1996	전라북도 국제협력관
1999~2001	정읍시 부시장
2003~2004	전라북도 경제통상실장

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어, ‘더불어 행복’을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All

한겨레 기획기사 모음
(2016. 10. 5. ~ 2016. 11. 15)

HANKYOREH FEATURE
ARTICLES ON THE AFF 2016

한겨레
hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 ● 올로보단 일로서8자대1841~2009 >2 5판 8888호 2016년 10월5일 수요일

"우병우 처가-넥슨 거래 진경준 개입" 검찰 '중개업자 증언' 조사도 안했다

강남땅 매물정보 넘긴 부동산 대표
"진경준 통해 넥슨 소개받았다 들어"

"자연스런 거래" 무혐의 판단한 검찰
'한겨레' 확인 요구에 중개업자 소환

검찰이 우병우 청와대 민정수석 처가와 넥슨 간의 '강남 땅' 거래에 진경준 전 검사장이 개입했다고 주장하는 부동산 중개업자를 단 한차례도 조사하지 않고 최근 "진경준은 거래에 등장하지 않는다"며 사실상 무혐의 결론을 내린 것으로 확인됐다. 검찰은 4일 <한겨레>가 이 중개업자의 조사 여부를 확인해 달라고 요청한 뒤에야 부랴부랴 소환을 통보했다. ▶관련기사 4면

지난 2009년 우 수석 처가 소유의 강남 땅 중개에 나섰던 서울 강남구 ㅇ부동산 채아무개 대표는 지난 2일 <한겨레>와 만나 "지난 2011년 나와 공동 중개하기로 약속했다가 이를 어기고 단독 중개한 ㅈ부동산 김아무개 대표를 찾아가 왜 매물을 가로챘느냐고 따져 물으니, 그가 '진경준 전 검사장을 통해 넥슨 땅을 소개받아 거래를 중개한 것'이라고 말했다"고 밝혔다. ㅈ부동산은 우 수석 처가 쪽을 대리해 부동산 거래를 중개했던 곳이다.

채 대표가 ㅈ부동산 김 대표를 상대로 2011년 제기한 부동산중개수수료 소송 판결문을 보면, 채 대표는 2009년 9월 ㅈ부동산 김 대표와 우 수석 처가 소유의 강남 땅 중개 문제로 접촉을 했다. 채 대표는 당시 '김 대표가 공동 중개하기로 해놓고 6억여원의 수수료를 주지 않았다'고 재판에서 주장했지만 패소했다. 채 대표는 "김 대표가 '넥슨이 사옥 부지 약 1000평을 구하고 있으니, 보유하고 있는 매물(우 수석 처가 소유 땅) 정보를 제공하면 공동 중개하겠다'고 제안해 매물 정보를 넘겼다. 하지만 ㅈ부동산은 그 뒤로 연락이 끊겼다"고 말했다. 이에 대해 김 대표는 3일 <한겨레>에 "우 수석 처가 소유의 강남 땅은 기흥컨트리클럽의 아아무개씨(삼남개발 전무)를 찾아가서 직접 의뢰를 받아 중개한 것"이라고 반박했다.

검찰은 최근 김씨를 조사해 '진 전 검사장이 개입하지 않았다'는 진술을 받았다. 하지만 채 대표에 대해서는 단 한 차례도 조사하지 않았다. 검찰은 4일 오후 <한겨레>가 취재에 들어가자 채 대표에게 6일 오전까지 검찰에 출석하라고 통보했다.

서영지 허재현 기자 ys@hani.co.kr

미르·K 의혹 앞에 선 여야 새누리당의 국정감사 복귀로 국회가 정상화된 4일 오전 국회에서 열린 교육문화체육관광위원회의 한국관광공사 등에 대한 국정감사 시작에 앞서 새누리당 염동열 간사오른쪽와 더불어민주당 도종환 간사왼쪽가 의사진행발언 여부 등에 대해 이야기를 나누고 있다. 강창광 기자 chang@hani.co.kr

드센 님들의 막장 '의원총회'

정치BAR 새누리당이 국정감사를 거부하고 이정현 대표가 단식을 감행한 국회 파행 열흘 동안 새누리당은 수시로 의원총회를 열었습니다. 그때마다 '드센 의원 형님·누님들'이 분위기를 잡고 상황을 극단으로 몰아갔습니다. 정치팀 신입기자가 목소리 큰 사람이 때번 이기는 의원총회를 처음 본 목격담을 기록했습니다. > 9

노벨물리학상에 미국 과학자 3명

2016년 노벨물리학상 수상자는 물질의 위상학적 상태와 상전이에 대한 이론적 바탕을 닦은 세 명의 영국 응집물리학자에게 돌아갔다. 데이비드 사울레스, 덩컨 홀데인, 마이클 코스털리츠가 그 주인공들이다.

누구도 생각지 못했던 이들의 독창적인 사유는 초전도체, 초유체와 같은 생각지도 못한 '별난 물질'이 탄생하는 밑그림을 그렸다. > 8

조홍섭 기자의 물바람숲 > 22
준비 안된 황새·따오기의 자연 복귀

백남기 사인, 특위 위원장에게 듣다

백남기 농민이 경찰 물대포를 맞고 쓰러진 뒤 317일 동안 투병하다 숨졌다는 사실, 천하가 다 알고 있습니다. 그런데 왜 사인이 논란이 됐을까요?

'외인사'가 아니라 '병사'라고 쓰인 사망진단서 때문이죠. 이에 대해 '잘못 작성된 진단서'라는 결론을 내린 서울대 특별조사위원회 위원장 이윤성 서울대 법의학교실 교수를 만났습니다. > 5

양선아 기자의 베이비트리 > 23
이안 사인이 말하는 '동시의 시대'

불가능의 예술
실천 도덕으로서의 정치

광고

성장을 넘어 행복

2016 아시아미래포럼
'더불어 행복' 주제로 11월23~24일

루이지노 브루니
이탈리아 로마 룸사대 교수

닉 마크스
영국 지구행복지수 개발자

카르마 처링
전 부탄 국민총행복위원장

장하준
영국 케임브리지대 교수

안주엽
한국노동연구원 선임연구위원

요코키와 노부히루
일본 무사시대 교수

아시아의 지속가능한 발전을 모색하는 한겨레 아시아미래포럼이 11월에 열립니다. 7회째인 올해 주제는 "성장을 넘어 '더불어 행복'을 찾아서"입니다. 더 많은 시민들이 행복을 누리기 위해 국가·사회·기업이 무엇을 혁신하고 정책적으로 조준해야 할지 함께 모색하는 자리입니다.

브루니 교수가 말하는 '행복생산의 비밀'

23일 포럼 첫날, 루이지노 브루니 이탈리아 로마 룸사대 교수(시민경제학자)가 "좋은 삶과 행복 생산의 비밀은 시민경제에 있다"고 주장하며 기조강연에 나섭니다. 이어 지구행복지수(HPI)를 개발한 닉 마크스(테드(TED) 강연자)가 '행복으로 가는 다섯 가지 길'을 보여줍니다. 카르마 처링 전 부탄 국민총행복위원회 위원장은 '행복국가' 부탄을 만들어 온 정책 경험을 들려줍니다.

행복경제 '시민행복공동체선언' 발표

우리나라 지성들의 특강도 열립니다. 장하준 영국 케임브리지대 교수는 '행복에 대한 경제학적 이해'를 강의하고, 정재승 카이스트 교수는 우리의 뇌에게 '지속가능한 행복'을 묻습니다. 안주엽 한국노동연구원 선임연구위원은 '한국인의 일과 행복 변화상'을 통계지표로 한눈에 보여줍니다.

2일 둘째날에는 이병남 전 엘지(LG)인화원 원장이 '행복한 일터의 조건'을 진단하고, 주안동 중국 칭화대 교수와 요코키와 노부하루 일본 무사시대 교수 등이 아시아의 '대안적 발전모델을 탐색합니다. 여러 지방자치단체장과 학자·전문가들이 참여하는 '2016 시민행복공동체선언'도 발표됩니다.

- **날짜·장소:** 11월23~24일 콘래드 서울(여의도)
- **등록신청 누리집:** www.asiafutureforum.org
- **문의:** 아시아미래포럼 사무국(전화 02-3452-1855, 전자우편 aff@asiafutureforum.org)
- **후원:** 기획재정부, 외교부, 고용노동부, 충남연구원, 전국시회연대경제 지방정부협의회
- **주최:** 한겨레신문사
- **주관:** 한겨레경제사회연구원(HERI)

한겨레신문사

보수·진보 경제학자들 "전경련 해산하라"

국가미래연구원·경제개혁연대
공동성명 내 "존재 이유 없다"

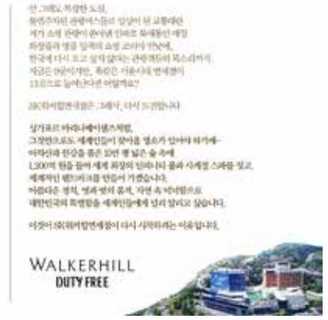
개혁적 보수와 합리적 진보 성향의 지식인들이 대통령 비선실세와 청와대 개입 의혹이 제기된 미르 및 케이(K)스포츠 재단 사태와 관련해 정경유착 의혹에 휩싸인 전국경제인연합회(전경련)의 해산을 요구했다. 미르 및 케이스포츠 의혹 제기 이후 시민단체와 야권에서 전경련의 해산을 촉구하기는 했으나 보수·진보 성향의 지식인들이 공동으로 나서기는 처음이다. ▶관련기사 17면

국가미래연구원(원장 김광두)과 경제개혁연대(소장 김상조)는 4일 공동성명을 통해 전경련에 해산할 것을 권고한다고 발표했다. 두 단체는 각각 개혁적 보수와 합리적 진보를 표방하고 있다.

두 단체는 성명에서 "전경련은 두 재단을 해산하고 새로운 통합재단을 설립하겠다는 수습안을 내놨으나 국민적 신뢰를 회복하기에는 역부족"이라며 "회원 기업들에 오히려 부담이 될 뿐 아니라 국민경제 발전에도 역행하는 전경련은 존립 근거를 잃었다"고 밝혔다. 두 단체는 "전경련은 한국의 경제'개발 과정에서 선봉에 섰다는 측면도 있으나 그 이면에는 정경유착과 부정부패의 온상이라는 어두운 그림자를 걷어내지 못하고 지금껏 구태를 반복하고 있다"고 지적했다. 이어 "전경련은 설립 목적으로 자유시장경제 창달과 건전한 국민경제 발전을 표방하고 있으나 정경유착은 민주주의와 시장질서를 해치고 자유시장경제 창달에 가장 큰 장애요인이 된다"며 "스스로 설립 목적을 부정하고 국민경제 발전도 저해하는 전경련은 더 이상 존재할 이유가 없다"고 주장했다.

곽정수 선임기자 jskwak@hani.co.kr

SK워커힐면세점이 다시 시작하려는 이유



프레퍼(Prepper)
개인·개방이 익힐 것을 대비해 생소해도 생존을 위한 준비를 하는 사람들을 뜻함

한겨레 hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 ● 자료 1면(758~760) >2
불가능의 예술 실천 도덕으로서의 정치
5만 8898호 2016년 10월17일 월요일

K스포츠, 최순실 딸 독일숙소 구해주러 동행했다

최순실, 재단 과장과 현지직원 10명쯤 대동
재단 설립된 지난 1월 전지훈련용 숙소 물색

최순실 딸 훈련했던 독일 승마장 최순실씨 딸 정유라씨가 9월까지 승마훈련을 했던 호프구트 승마장의 지난 15일 모습. 정씨는 10월 들어 훈련을 중단한 상태다. 이 승마장은 독일 프랑크푸르트 외곽 리히하흐시에 있다. 프랑크푸르트/송홍민 기자 dmzsong@hani.co.kr

케이(K)스포츠 재단이 최순실(60)씨의 딸 정유라(20)씨의 독일 전지훈련 숙소를 구해주기 위해 최소한 두 차례 재단 직원을 독일 현지에 파견한 것으로 확인됐다. 이에 앞서 최씨는 자신이 다니던 스포츠마사지센터의 원장을 재단 이사장에 앉힌 것으로 드러난 바 있다. 이에 따라 '남북 체육교류' 등을 내걸고 대기업으로부터 288억원을 거두어 설립된 재단이 사실은 최씨 딸의 승마 훈련을 지원하기 위해 만들어진 것 아니냐는 의혹이 제기되고 있다. ▶관련기사 2·3면

16일 〈한겨레〉의 취재를 종합하면, 최순실씨는 지난 1월 독일에서 딸 정씨가 살 집을 구입하기 위해 직접 나섰으며 당시 케이스포츠 재단 직원인 박아무개 과장과 현지 직원 여러명이 최씨를 수행했던 것으로 나타났다.

이들의 부동산 거래내역을 잘 아는 프랑크푸르트 현지인은 〈한겨레〉와 만나 "최순실씨와 그를 '회장님'으로 부르는 직원 10명 가량이 승마선수 전지훈련 숙소용 호텔을 구한다고 돌아다녔다. 직원들 중에는 한국에서 나온 사람들도 있었고 독일어를 잘하는 현지 동포도 있었다"며 "미리 직원들이 알아보고 다니고 그 뒤에 최 회장이 직접 호텔을 보러 갔다"고 말했다.

이 현지인은 당시 동행한 인물 가운데 노승일씨와 박 과장의 이름과 인상착의를 정확히 기억하고 있었다. 노씨는 정씨가 재출한 '국가대표 훈련 촌외(국외) 훈련 승인요청서'에서 독일에서 마장을 운영하는 인물로 등장한다. 박 과장은 케이스포츠 재단의 인재양성본부에 소속된 직원인 것으로 확인됐다. 이들이 호텔을 구하던 1월은 케이스포츠 재단이 설립(1월13일)되던 때로 재단 설립과 최씨 딸에 대한 지원이 거의 동시에 이뤄졌음을 보여준다.

호텔을 물색한 1월뿐만 아니라 호텔을 구해 이사하는 과정에서도 케이스포츠 재단의 지원이 있었던 것으로 보인다. 김병우 더불어민주당 의원실에 제공한 지난 5월13일치 '재단법인 케이스포츠 이사회 회의록'을 보면, 1월 프랑크푸르트에 나타났던 박 과장이 4월3~14일 '해외전지훈련장에 대한 협의'를 위해 다시 독일에 출장을 다녀온 것으로 기록돼 있다.

박 과장의 독일 출장 직후인 5월 최씨의 딸 정유라씨는 자신을 지원·관리하는 10명 가량의 직원과 함께 애초 거처인 프랑크푸르트 인근의 에거호프 승마장을 떠났다. 정씨는 프랑크푸르트 북쪽에 위치한 방 20개 안팎의 호텔을 구해 이사했다. 이 호텔은 손님을 받지 않은 채 정씨와 지원인력이 거주하고 있는 상태로 알려져 있으며, 정확한 위치는 확인되지 않고 있다.

이와 관련해 박 과장은 〈한겨레〉와의 통화에서 "독일 출장은 환경이 여러운 선수들을 지원할 수 있는 시설을 알아보기 위해 다녀온 것"이라고 답했다. 정씨가 살고 있는 호텔 구입비용이 재단에서 나온 것인지에 대해서도 재단 혹은 담변을 거부했다. 최순실씨와 가까운 체육계 인사들은 "최씨가 올해 연부터 딸이 2020년 도쿄올림픽에서 금메달을 딸 수 있도록 지원하는 재단을 만들겠다고 말해왔다"고 전했다.

프랑크푸르트/송홍민 기자, 하어영 기자 haha@hani.co.kr

미르·K로 수세몰린 여, '송민순 회고록' 대공세

새누리, TF꾸려 장기전 태세
더민주 "권력 비리 덮으려해"

'송민순 회고록' 논란이 정국의 암초로 떠올랐다. '미르·케이(K)스포츠재단 의혹' 수세 국면에서 벗어나려는 새누리당의 공격과, '새경론'에 말려들지 않겠다는 야권의 역공이 정면으로 충돌하고 있다. ▶관련기사 6·8면

더불어 새누리당 대표는 16일 서울 목동 운동장에서 열린 이북도민 체육대회 축사에서 더불어민주당의 유력 대선주자인 문재인 전 대표를 겨냥해 "다시는 정부에서 알할 수 없도록 하겠다"고 날을 세웠다. '노무현 정부가 2007년 유엔의 북한인권결의안 표결에 기권하기 전 북한의 의견을 물었다'는 송민순 전 외교통상부 장관의 회고록을 근거로 당시 대통령 비서실장이었던 문 전 대표를 공격한 것이다. 이 대표는 전날에도 "적들하고 내통했다"고 비난했다. 새누리당은 이날 의원 15명 규모의 '유엔 북한인권결의안 대북 결재사건 태스크포스(TF)'를 꾸리는 등 장기전 태세를 갖췄다.

이에 문 전 대표는 페이스북에 "이 대표의 주장은 대단한 모욕"이라고 비판하고, 과거 북풍·총풍 사건 등을 언급하며 "내통이라면 새누리당이 전문 아닌가"라고 맞받았다. 박경미 더민주 대변인도 "새누리당이 연일 터져 나오는 권력형 비리를 덮으려고 지푸라기를 잡은 것"이라며 "박정희 정권 시절인 1972년 7·4 남북공동성명을 탄생시키기 위해 이뤄졌던 비밀접촉들을 우리 당은 결코 내통이라고 폄하하지 않는다"고 꼬집었다.

문 전 대표의 대변인 격인 김경수 더민주 의원은 기자회견을 열어 "당시 남북정상회담 직후 다양한 대화가 이뤄지던 시점이어서, '기권' 입장을 (정한 뒤 사후에) 북에 통보하기로 했던 것"이라며 "북에 물어볼 필요도, 이유도 없었다"고 밝혔다. 석진환 기자 soulfat@hani.co.kr

우린 왜 점점 행복하지 않을까

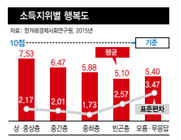
2016 아시아미래포럼

한국 행복지수 58위, 행복편차 96위
내달 23~24일 '더불어 행복' 대토론

지난 수십년간 경제성장에 몰두하는 동안 우리에게 사회경제정책의 궁극적 목표에 대한 관심은 희박해졌다. 모두가 국내총생산(GDP)과 국민소득지표에 기를 쓰고 매달려 왔지만 우리들 삶은 그다지 나아지지 않았다. 우리에게 빠져 있는 가장 큰 공백이자 동시에 갈망, 바로 '행복'에 대한 얘기다.

유엔이 올해 초에 발표한 '2016년 세계행복보고서'를 보면, 한국인의 '삶의 만족도'(행복 지수)는 평균 5.8점(최저 0점, 최고 10점)으로 조사 대상 157개국 가운데 58위다. 경제협력개발기구(OECD) 35개 회원국만 보면 최하위권(29위)이다. 2015년 한국의 국내총생산 규모(세계 11위)와 1인당 국민소득(세계 28위)을 생각해보면, 한국은 '행복 없는 저성장'에 빠져 있음을 한눈에 알 수 있다. ▶관련기사 4·5면

게다가 '국민행복 시대'를 표방했던 박근혜 정부 출범 이후 한국의 행복순위는 올라가기는커녕 계속 떨어지는 추세다. 유엔 세계행복보고서에 '국가별 순위가 처음 등장한 건 2013년이다. 한국은 2013~2014년 두 해 연속 41위였다가 2015년 47위, 2016년에는 58위로 떨어졌다. 지난 3년 동안 17단계나 순위가 밀린 셈이다. 유엔은 객관적 주요 경제·사회 지표에다 나라별로 3천여명의 응답자에게 주관적 '삶의 만족감'을 물어 매긴 점수를 합산해 세계행복조사 보고서를 내고 있다.



행복 결핍분만이 아니다. '행복불평등'의 골도 깊어지고 있다. 이 보고서에서 한국 응답자의 행복감 표준편차는 2.15점으로, 조사 대상 157개국 중 96번째로 높다. 각 응답자들이 전체 평균에서 떨어져 있는 정도를 보여주는 표준편차는 그 값이 클수록 불평등도가 높다. 오이시디 회원국 안에서 보면, 한국의 표준편차는 평균치(1.86)보다 훨씬 커 행복불평등이 3번째로 높다. ▶5면으로 이어짐

조계완 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장 kyewan@hani.co.kr

2016 아시아미래포럼 등록신청 누리집 www.asiafutureforum.org, 문의: (02)3452~1855

산토리니, 자연과 도시계획의 합작품

그리스 산토리니섬 사람들은 특유의 건축물을 만들어냈다. 시멘트와 비슷한 화산재와 현무암 같은 성질의 부석을 이용해 지은 하얀 건축물은 푸른 바다와 함께 산토리니의 상징이 되었다. 숱한 관광객들이 찾아오고 개인의 욕망이 치솟고 있지만, 산토리니는 본연의 아름다움을 뜻꿋이 지켜내고 있다. 그 비밀을 찾아봤다. >10·11

100℃ >22

김영만밥이 드라마도 바꿀까

오피니언 >25·26

김민예슥 마음의 집·강준만 칼럼

젊은 동양철학자 임건순의
쾌도난마 《손자병법》 강의!
《손자병법》은 전쟁과 병법에 대한 책이 아니다!
동양의 첫 번째 사상가인 손자의 철학서, 인문학 책이다!
"그간 손자는 실용적, 자기계발적, 경제경영적로 많이 소비돼왔지만, 제가 보는 손자는 철학자이고 사상가입니다. 그리고 전각자입니다. 근원적 원리에 대한 통찰과 함께 많은 것을 치유으로 주장하고 분파한 전각자였으며, 노자와 한데도, 상앙 등 다른 기울길 사상가에게 영향을 준 고대 동아시아 사상사 거목이죠. (…) 전 무엇보다 사상가로서의 손자를 보여드리고 싶습니다. 그리고 철학사의 큰기와 흐름, 라포와 함께 그를 보여드리고 싶습니다. 그러면서 동물해이란 게 뭔지, 왜 우리가 동물해을 가지다 하고 또 그러기 위해 노력해야 하는지 자극을 드리고 싶습니다." _본문에서
손자병법, 동양의 첫 번째 철학 임건순 지음 | 528쪽 | ₩ 18,000원

행복 불평등, 중·일보다 높아…'흙수저'는 기회 박탈에 절망

내달 포럼 '행복 불평등' 화두 왜?

소득불평등을 나타내는 대표적인 지표로 지니계수가 있듯이 유사한 산출방식으로 '행복지니계수'도 구할 수 있다. 외국의 여러 행복 실증연구는 행복지니계수가 소득지니계수의 절반 정도라고 보고한다. 이에 비춰 보면 2016년 유엔 행복보고서에 나타난 한국의 '행복불평등 96위'(총 157개국)는 한국만의 '특이한 현상'일에 틀림없다. 소득의 성장과 분배 구조에 비해 행복총량의 분배 구조가 훨씬 더 나쁜 상태인 것이다.

몇해 전부터 (21세기 자본)을 쓴 토마 피케티나 노벨 경제학상 수상자 조지프 스티글리츠 등이 소득·자산 불평등 심화 추세를 각국 경제의 당면 해결과제라고 주장하고 있다. 하지만 객관적인 소득지표뿐 아니라 주관적인 만족감(행복)을 둘러싼 불평등 역시 우리의 일상 삶에 본원적인 박탈감을 안겨준다. 전통적 경제지표 위에 행복불평등의 구조와 양상에 지금 관심을 쏟아야 하는 까닭이다.

한국의 행복불평등은 동아시아 국가 중에서도 가장 높다. 유엔 행복보고서의 '삶의 만족도'를 보면, 개별 응답자들의 만족도가 국민 전체 평균(척도 10점 만점)으로부터 멀어져 있는 정도인 표준편차는 한국(2.16점), 중국(1.99점), 일본(1.88점) 순이다. '자신이 느끼는 행복감'에서의 격차가 우리 사회 내부에 크게 벌어져 있는 것이다.

사회경제적 지위·계층별로 행복불평등의 수준은 어느 정도일까? 한겨레경제사회연구원(HERI)이 지난해 11월 전국 19살 이상 성인남녀 1000명을 대상으로 행복감("전반적인 모든 것을 고려했을 때 현재 얼마나 행복하다고 느끼십니까?", 10점 만점)을 조사한 결과, 전체 평균은 6.33점, 표준편차는 2.19점으로 나타났다. 유엔 행복보고서의 한국 표준편차(2.15점)와 엇비슷하다. 자신의 경제적 지위별로 행복감을 보면 '상층·중상층'(7.53점), 중간층(6.47점), 중하층(5.88점), 빈곤층(5.10점) 순이다. 소득이 낮을수록 행복감 역시 낮은 것이다. 실제 벌어들이는 소득 범주에서도 집단간 행복감 격차가 뚜렷하다. 월소득 401만원 이상(6.68점), 201만~400만원(6.19점), 200만원 이하(5.89점) 순이다.

종사하는 직업별로도 행복감에 큰 격차가 존재한다. 화이트칼라(6.75점)와 주부(6.41점)는 높은 반면 블루칼라(6.16점)는 낮고, 특히 자영업(5.84점)의 행복감은 현격히 떨어진다. 게다가 자영업자 내부에서도 행복불평등이 적지 않다. 자영업 종사자의 행복감 차이(표준편차 2.58점)는 농림어업(2.96점)과 함께 매우 높다. 자영업 내부의 소득양극화가 행복불평등으로 이어지고 있는 것으로 해석된다.

'불평등한 한국인 행복지도'는 연령에서도 마찬가지여서 나이가 들수록 불행해지고 있다. 행복결정 요인을 실증분석한 선진국의 연구 결과에 따르면, 연령과 국민행복지수는 흔히 'U자형' 상관관계를 보인다. 청소년기까지 높은 행복도를 유지하다가 생산활동인구에 들어가면서 조금 떨어진 다음, 은퇴 시기를 전후에 다시 행복도가 높아지는 게 일반적인 패턴이다. 반면 우리나라는 '거꾸로 된 U자형'을 보인다. 한겨레경제사회연구원의 조사에서 연령별 행복감은 40대(6.54점)·30대(6.32점)에서 높은 편이고, 20대(6.24점)·50대(6.22점)·60살 이상(6.28점)에서 상대적으로 낮다. 청소년·노인 자살률 세계 1위, 오이시디 평균의 두 배에 이르는 노인빈곤율 49.6%(2015년 기준) 등과 무관하지 않아 보인다. 특히 60살 이상 노인 집단 내부의 행복감 표준편차(2.45점)는 다른 모든 연령대에 견줘 가장 크다. 노년의 삶에서 행복이 가장 불균등하게 분포하고 있는 셈이다.

연령 및 사회경제적 집단 사이의 행복불평등은 다른 조사에서도 일관되게 나타난다. 서울대 행정대학원 서베이조사연구센터

사회적 관계지수 OECD '꼴찌'
도움 필요할때 기댈곳 없어
연령별 행복도 '거꾸로 된 U자형'
20대·50대·60살 이상 낮게 나와
얼마나 행복하다고 느끼나?
중상층 7.5점, 빈곤층 5.1점
"매우 행복" 2% 그대로인데
"매우 불행" 14%→24% 늘어

가 전국 2만명을 대상으로 벌인 '삶의 질' 조사(2013년)에서도 행복도는 연령대가 높아질수록 통계적으로 유의미하게 낮아지고, 교육 수준이 높을수록 화이트칼라일수록 높아지는 것으로 나타났다.

한국의 행복불평등은 최근에 나타난 현상일까? 네덜란드 위트 페인호번 교수(에라스뮈스대)가 구축한 세계행복데이터베이스에 따르면, 2000~2009년 한국의 행복불평등(0~3.5점 척도)은 평균 2.03점이다. 오이시디 평균(1.99)을 웃돌고, 오이시디 회원국 중 19번째로 높다. 한국의 행복불평등은 갈수기 나타난 현상이 아니며, 갈수록 공고해지고 있음을 알 수 있다.

흥미로운 건 "내 삶이 불행하다"고 느끼는 사람이 해마다 증가하면서 불평등 격차가 심화되고 있다는 사실이다. 성균관대 서베이리서치센터가 매년 실시하는 한국종합사회조사(전국 18살 이상 성인남녀 1400여명 조사)를 보면, "매우 행복하다"와 "전혀 행복하지 않다"가 2007년에 각각 2.36%, 14.57%였는데 2012년에는 각각 2.29%, 23.78%로 나타났다. 행복하다는 응답자 비율은 별다른 변동이 없는 반면, 행복하지 않다는 사람은 크게 늘고 있다.

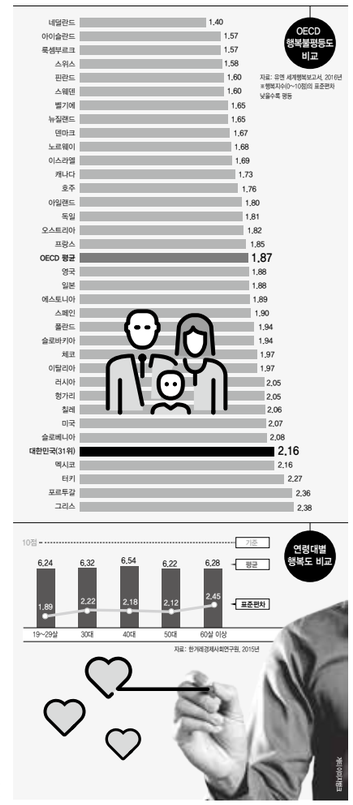
행복불평등에는 여러 요인이 복합적으로 작용하기 마련이다. 소득불평등이 행복에 큰 영향을 미치는 건 분명하다. 행복하고 만족스러운 삶을 위해 꼭 부자가 될 필요는 없지만 가난은 확실히 문제가 된다. 하지만 경제성장이 행복의 충분조건이 아니라는 건 이미 1970년대에 '이스털린의 역설'로 확인된 바 있다. 소득이 일정한 수준에 이르고 나면 그때부터 행복도는 추가 소득에 비례해 더 이상 늘지 않고 끈질기게 수평선을 유지한다는 것이다.

'행복불평등 한국'을 낳는, 한국에 특징적인 소득 이외의 요인은 무엇일까? 무엇보다 사회적 관계의 불평등이 지목된다. 오이시디의 '더 나은 삶 지수'(소득·일자리·시민참여·환경·건강 등 11개 영역 측정, 2015년)를 보면, 우리나라는 '사회적 관계'(Community) 영역에서 꼴찌(36위)다. 오이디시 평균은 72점(표준화한 10점 만점)인데 한국은 놀랍게도 거의 0점에 가깝다. 도움이 필요할 때 기댈 수 있는 사람이 있는지 등 사회적 관계의 질이 매우 취약한 것이다. 이런 기초 측면의 사회적 관계는 이른바 '흙수저' 계층일수록 더 빈곤하기 십상이다. 기회불평등에서 오는 절망이 곧 행복불평등으로 투영되고 있는 것으로 풀이된다.

사회적 관계뿐 아니라 '일과 삶의 불균형 배분'도 행복불평등 심화를 초래하고 있다. 더 나은 삶 지수의 '일과 삶의 균형' 영역에서 한국은 5.0점으로 오이시디 평균(6.7점)보다 낮고, 오이시디 36개국 중 터키·멕시코·칠레 다음으로 33위다. 우리 사회에는 한쪽에는 1주일 50시간 이상 일하는 과다노동이 존재하고, 다른 쪽에서는 일하고 싶어도 일자리가 없거나 비정규 파트타임으로 일할 수밖에 없는 과소노동이 동시에 존재한다. 전체 노동시간의 효율적 배분에서의 실패가 행복 배분의 실패로 이어지고 있음을 시사한다.

행복은 본질적으로 주관적·개인적인 성격이 강하다. 하지만 동시에 불평등 같은 사회적·정치적 논쟁을 일으키는 주제다. "경제성과가 좋을수록 국민들 역시 더 행복하다"는 통념은 이제 의문시되고 있다. 지디피 지표의 외형 성장은 소득분 아니라 행복 영역에서도 차별적 분배를 악화시켜 왔다. 국가 차원의 집합적인 행복총량을 늘리는 것 못지않게 우리 내부의 행복불평등의 수준을 해아 하는 까닭이다.

유엔 세계행복보고서를 보면 국민들이 행복을 골고루 나누고 있는 국가일수록 전체 행복지수가 일관되게 높다. 네덜란드·덴마크·스위스가 대표적이다. 행복은 다른 재화와 달리 나눌수록 더 많은 행복을 생산하기 때문이다. 타인의 불행은 우리 모두의 행복감을 떨어뜨린다. 행복불평등이 줄어들수록 국가 전체의 행복 수준도 증가한다.



광주여자대학교 대학원
2017학년도
전기 신입생(남·여)모집
○ 모집단위
구분 과정 계열 학과(전공) 수업형태
일반대학원 석사 인문사회 유아교육학과 주간
복지학과
자연과학 컴퓨터정보학과, 정밀정보공학과, 첨단문화콘텐츠학과
석사 자연과학 물리학전학과, 식품영양학과, 지적생학과
복지학 보건학과
교육대학원 석사 인문사회 유아교육전공 야간제
상담심리전공, 특수교육전공 계절제
복지 보건교육전공
사회개발대학원 석사 인문사회 사회복지학과, 경찰법학과, 심리문화학과 주간
자연과학 컴퓨터정보학과, 건축학과
복지 상담전공학과
○ 원서접수 : 2016. 10. 17(월) ~ 11. 11(금) ※온라인 접수
○ 자세한 사항은 대학원 홈페이지(http://graduate.kwu.ac.kr) 참조
※문의 : 062-950-3801,3802,3805
광주여자대학교 대학원
Kwangju Women's University Graduate School

어젯밤 꿈에 담긴 비밀 메시지
"꿈은, 신이 우리에게 보내는 연애편지다"
나의 꿈 사용법
진정한 나를 마주하기 위한 꿈 인문학
한겨레출판

"타인 믿을수 있다" 26%…사회적 관계 행복감 낮아

일감을 찾는 일용직 노동자들이 서울 남구로역 인력시장으로 모여들고 있다. 김경호 선임기자 jiyae@hani.co.kr

OECD 보고서로 본 '행복과 사회관계'

정부 신뢰도는 1점 만점에 0.28점
OECD 최하위권…미래 불안감 커
브루니 교수, 개막 기조강연 예정

행복에 대한 이론적 논의의 초점은 개인의 심리적, 경제적 차원을 넘어 사회적 관계로 이동하고 있다. 인간의 행복은 단순한 생존 기반이나 물질적 욕망의 충족보다 사회적 관계에 더 큰 영향을 받고 있기 때문이다. 오는 11월23일 제7회 아시아미래포럼(AFF)의 개막식에서 기조강연에 나서는 루이지 노 브루니 교수(로마 룸사대·**사진**)는 행복과 사회적 관계의 함수를 이렇게 설명한다. "다른 이들 없이 홀로, 심지어는 다른 이들과 척을 지며 '부유해지는' 것은 가능하지만, 행복하려면 두 사람 이상이 함께 있어야 한다. 이런 이유로 공공의, 다른 이들과의 관계 속의 행복이라는 개념이 특별히 중요하다."(공저 '21세기 시민경제학의 탄생') 중에서) 브루니 교수의 주장에 따르면, 행복이란 건전한 사회적 관계에서 발생하는 시민적 에너지이다.

사회적 관계로 바라본 한국인의 행복 기상도는 어떤 상태일까? 불행하도 우울한 모습이다. 경제협력개발기구(OECD)가 지난 5일 발표한 〈한눈에 보는 사회상〉(Society at a Glance) 2016년판 보고서를 보면, 한국은 다른 사람과 공적기구에 대한 신뢰 지수가 아주 낮은 나라로 분류된다. '타인을 믿을 수 있느냐'는 질문을 바탕으로 산출하는 신뢰도가 26%로, 회원국 평균치(36%)보다 10%포인트 나 낮다. 타인에 대한 신뢰도가 75%에 이르는 덴마크를 비롯해 노르웨이, 네덜란드, 스웨덴 등 신뢰도 상위권의 나라들은 공통적으로 삶의 질, 즉 행복지수도 높다. 그만큼 사회적 신뢰와 국민행복은 밀접한 비례관계에 있음을 알 수 있다.

구성원 간 신뢰가 낮은 사회에서는 집단과 개인 간 갈등이 유발될 위험이 크다. 그런데 한국은 이런 위험을 사전에 예방하고 해소해야 할 책임이 있는 공적기구의 능력마저 매우 취약한 것으로 나타났다. 우선 정부에 대한 국민 신뢰도 순위에서 한국은 바닥권이다. 갤럽 조사 결과를 이용해 작성된 이 오이디 보고서에서 한국의 정부 신뢰도는 0.28(최하 0, 최고 1.0 기준)로 나와 있다. 조사 대상 35개국 가운데 29위로 최하위권이다. 특히 청년층(15~25살)의 정부 신뢰도는 0.17로, 슬로베니아를 빼면 꼴찌를 기록했다. 사회와 정부를 믿을 수 없다는 인식과 태도는 미래에 대한 불안으로 이어질 수밖에 없다. 실제로 갤럽 조사에서 '미래에 대한 심각한 불안감을 가지고 있느냐'는 질문에 대해 한국의 청년 응답자들은 무려 70%가 "그렇다"고 답했다.

박경상 한겨레경제사회연구원 연구위원, 이민영 선임연구원 ysparki@hani.co.kr

삶의 만족도는 '고용 안정성' 순

안주엽 선임연구위원 '일과 행복' 분석

파견직·일용직 만족도 최하위
여성 취업 행복효과 낮게 나와
출산·양육·경력단절 불안감 탓

인생을 행복하게 살아가기 위해 반드시 큰 부자가 되어야 할 이유는 없지만 최소한의 경제적인 안정은 필수 조건이라고 할 수 있다. 그중에서도 '일' 혹은 '노동'은 현대인에게 있어 비단 소득의 원천일 뿐만 아니라, 자존감을 갖고 타인과 관계를 맺으며 보람있게 살 수 있는 자유인의 존립 근거가 된다.

그렇다면 한국인은 실제로 노동을 통해 행복한 삶의 조건을 얼마나 얻을 수 있을까? 그리고 다양한 일자리의 질과 특성이 사람들의 삶의 만족도에 어떤 영향을 미칠까? 제7회 아시아미래포럼(AFF) 개막 첫날 안주엽(**사진**) 한국노동연구원 선임연구위원의 발표(노동패널 조사에서 드러난 한국인의 '일과 행복')는 바로 이런 질문에 대한 본격적 논의의 물꼬를 트는 계기가 될 것으로 보인다.

노동연구원은 지난해부터 산업연구원, 한국여성정책연구원과 함께 3개년 계획의 '일과 행복' 협동연구를 진행해오고 있다. 연구팀은 1차 과제로 1998년부터 2015년까지 18년 동안 축적된 '한국노동패널조사' 원자료를 이용해 고용형태와 임금, 근로시간, 직무특성이 가족형태 등을 매개로 노동자의 삶의 만족도에 미치는 영향을 다각도로 분석했다.

중간 조사 결과를 보면, 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 역시 고용의 안정성인 것으로 나타났다. 당연히 정규직의 만족도가 가장 높았고 실업자이거나 비정규직 고용형태는 삶의 만족도에 부정적인 영향을 미쳤다. 비정규직 중에서도 기간제, 시간제, 특수고용, 용역, 파견, 일일근로 등의 차례로 행복도가 높게 나타났다. 행복도와 고용의 안정성 정도가 비례하는 것이다. 특이한 것은 정부가 허용 확대를 추진하는 파견직은 하루짜리 노동 수준의 낮은 행복도를 보였다는 점이다. 또 자율성이 강한 재택근로가 정규직과 비슷한 수준의 만족도를 보인다는 점도 눈에 띈다.

취업자라도 남성과 여성 간 행복도에 차이가 뚜렷하다는 조사 결과도 있다. 남성의 경우 취업에 따른 행복 효과가 뚜렷한 반면에 여성은 취업이 행복에 미치는 영향이 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 심지어 조사 모형에 따라 취업이 여성의 행복에 부정적인 영향을 미친다는 결론이 나오기도 했다. 우리나라 직장 여성의 출산과 양육 부담, 경력단절에 따른 불안감 등이 반영된 것으로 보인다. 박경상 한겨레경제사회연구원 연구위원

우린 왜 점점 행복하지 않을까

▶1면에서 이어짐

행복불평등 지표는 소득불평등 지표보다 일반적으로 낮다. 이는 행복 관련 여러 실증 연구에서 나타나는 일반적인 현상이다. 소득이 일정 수준을 넘어서면 추가적인 소득 증가분이 행복감을 높이는 효과가 줄어들기 때문이다. 사실 한국의 소득불평등 지표(가처분소득 지니계수 2012년 0.307)는 경제력이 비슷한 오이시디 다른 나라에 견줘 나쁘지 않은 수준이다. 그런데도 한국에서는 국민이 느끼는 행복불평등이 소득불평등보다 더 큰, 사뭇 '기이한' 현상이 나타나고 있는 것이다.

왜 그럴까? 물론 행복불평등에는 소득불평등뿐이 아니라 여러 요인이 복합적으로 작용한다. 각종 국제 행복조사들은 한국에 특유한 두 요인이 작용하고 있다고 꼽는다. 하나는 '기회 불평등'이다. 교육·고용·기업 등 사회경제 여러 방면에 걸쳐 양극화가 광범위하게 진행되면서 한쪽의 승자독식과 다른 쪽의 열패감이 행복불평등을 키우고 있다는 것이다. 다른 하나는 '사회적 관계의 빈곤'이다. 오이시디의 '더 나은 삶 지표'(2015)를 보면, 한국은 일상 삶에서 다른 사람과 깊은 인간적 신뢰 관계를 맺고 서로 지원하는 사회적 관계가 35개 회원국 중 가장 취약하다.

11월23~24일 열리는 '2016 아시아미래포럼'에서는 행복불평등을 줄이고 모두가 '더불어 행복한' 사회로 이행하려면 어떤 정책 방향과 과제가 필요한지를 놓고 대토론이 펼쳐진다.

단골
전라도에서 태어 부산을 '단골'이라고 생각으며 특정 무단을 정책하고 경제이란 주식에서 출세
한겨레 hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 토마스 에디슨(1847~1931) ? 2
불가능의 예술 실천 도덕으로서의 정치
5판 8902호 2016년 10월21일 금요일

의혹의 삼각편대 박근혜 대통령이 20일 오후 청와대에서 열린 수석비서관회의에서 참석자들에게 자리를 안내하고 있다. 왼쪽으로 안종범 정책조정수석과 그 뒤로 우병우 민정수석이 보인다. 청와대사진기자단

최순실 가린 채 "불법 있다면 처벌" 박 대통령, 미르·K 수사 가이드라인

'최순실 게이트' 진화 나선 대통령

"전경련이 나서고 기업이 동의해줘"
강제모금·초고속 설립 모르쇠
검찰 수사로 정권 불똥 막기
'뇌입 대비한 재단 의혹'도 부인

박근혜 대통령이 20일 '비선 실세'로 알려진 최순실(60·최서원으로 개명)씨의 미르·케이(K)스포츠재단 '사유화' 의혹에 대해 "만약 어느 누구라도 재단과 관련해서 자금 유용 등 불법 행위를 저질렀다면 엄정히 처벌받을 것"이라고 말했다. 최근 최씨의 두 재단 설립·운영 개입 및 자금 유용 정황이 터져나온 이후, 박 대통령이 구체적인 견해를 밝힌 것은 이번이 처음이다. 하지만 박 대통령은 두 재단의 설립 배경 설명과 성과 부각에 이날 발언의 대부분을 할애하면서 '초고속 설립' 및 '강제 모금', 최순실씨 개입 의혹 등 국민들의 핵심적 관심사에는 모르쇠로 일관했다. ▶관련기사 3면

박 대통령은 이날 청와대에서 주재한 수석비서관회의에서 "오랜 각종 의혹이 확산되고 논란이 계속되는 것은 지금 우리가 처한 위기를 극복하는 데 도움이 되지 않고 오히려 위기를 가중시킬 수 있다"며 '염정 처벌' 견해를 밝혔다. 박 대통령이 '최순실' 이름을 거론하지는 않았지만, 최씨와 관련된 게기가 될 것으로 보인다.

노동연구원은 지난해부터 산업연구원, 한국여성정책연구원과 함께 3개년 계획의 '일과 행복' 협동연구를 진행해오고 있다. 연구팀은 1차 과제로 1998년부터 2015년까지 18년 동안 축적된 '한국노동패널조사' 원자료를 이용해 고용형태와 임금, 근로시간, 직무특성이 가족형태 등을 매개로 노동자의 삶의 만족도에 미치는 영향을 다각도로 분석했다.

중간 조사 결과를 보면, 삶의 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 변수는 역시 고용의 안정성인 것으로 나타났다. 당연히 정규직의 만족도가 가장 높았고 실업자이거나 비정규직 고용형태는 삶의 만족도에 부정적인 영향을 미쳤다. 비정규직 중에서도 기간제, 시간제, 특수고용, 용역, 파견, 일일근로 등의 차례로 행복도가 높게 나타났다. 행복도와 고용의 안정성 정도가 비례하는 것이다. 특이한 것은 정부가 허용 확대를 추진하는 파견직은 하루짜리 노동 수준의 낮은 행복도를 보였다는 점이다. 또 자율성이 강한 재택근로가 정규직과 비슷한 수준의 만족도를 보인다는 점도 눈에 띈다.

취업자라도 남성과 여성 간 행복도에 차이가 뚜렷하다는 조사 결과도 있다. 남성의 경우 취업에 따른 행복 효과가 뚜렷한 반면에 여성은 취업이 행복에 미치는 영향이 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 심지어 조사 모형에 따라 취업이 여성의 행복에 부정적인 영향을 미친다는 결론이 나오기도 했다. 우리나라 직장 여성의 출산과 양육 부담, 경력단절에 따른 불안감 등이 반영된 것으로 보인다. 박경상 한겨레경제사회연구원 연구위원

의혹이 전방위로 확산되자 선을 긋고 나선 것이다. 이는 최씨 문제를 그대로 방치할 경우, 임기 후반기 국정운영 동력을 잃고 권력 누수(레임덕)가 가속화될 수 있다는 판단에 따른 것으로 보인다. 예초 박 대통령은 지난달 최씨의 재단 개입 의혹에 대해 "비상시국에 난무하는 비방과 폭로성 발언"이라고 일축한 바 있다. 하지만 최근 최씨가 독일에 개인 회사를 차려 케이스포츠재단 자금을 빼내려는 정황이 제기되고, 최씨의 딸 정유라(20)씨의 이화여대 입학 및 학사관리 특혜 의혹 등으로 최경희 이대 총장이 사퇴하는 '초유의 사태'가 벌어지자 압박을 선회한 것으로 보인다. 검찰 수사를 통해 '개인 비리'로 마무리해, 정권 문제로 비화되는 것을 차단하겠다는 의지인 셈이다. 청와대 관계자는 "철저히 수사해 비리가 있다면 밝혀지면 될 일이다. 피할 일이 아니다"라고 설명했다.

하지만 박 대통령은 미르·케이스포츠재단 설립을 둘러싼 각종 의혹에 대해선 적극 방어에 나섰다. 박 대통령은 "재단들이 저의 퇴임 후를 대비해서 만들어졌다는데 그럴 이유도 없고 사실도 아니다"라고 밝혔다. 또 두 재단 설립 과정을 설명하면서 "전경련이 나서고 기업들이 이에 동의해준 것은 감사한 일"이라고도 했다. 박 대통령은 "이처럼 의미있는 사업에 대해 의혹이 확산되고 도를 지나치게 인신공격성 논란이 계속 이어진다면 문화융성을 위한 기업들의 순수한 참여 의지에 찬물을 끼얹어 기업들도 더이상 투자를 하지 않을 것이고, 한류 문화 확산과 기업의 해외 진출에도 부정적인 영향을 미치게 될 것"이라고 말했다. 명시적으로 "검찰의 철저한 수사를 지시하지 않은 채 오히려 두 재단과 전경련, 기업들을 적극 옹호하고 나선 것이어서, 검찰에 사실상 수사 가이드라인을 내린 것이 아니냐는 비판도 예상된다.

최혜정 기자 idun@hani.co.kr

미 전략무기 한반도 '상시 배치' 합의

한-미 연례 안보협의회서 채택
전략폭격기·핵잠·핵항모 운용

한국과 미국이 20일 미국의 전략무기를 한국에 '상시 순환배치'하기로 합의했다. ▶관련기사 6면

한민구 국방장관과 애슈턴 카터 미 국방장관은 미국 워싱턴에서 열린 한-미 연례 안보협의회(SCM)에서 이런 내용을 담은 공동성명을 채택했다고 국방부 당국자가 밝혔다. B-1B, B-2, B-52 등 전략폭격기와 핵추진 항공모함, 핵추진잠수함 등이 한반도와 주변 해역, 영공 등에서 번갈아가며 군사 임무를 수행하며 북한의 도발에 즉각 대응하는 방식으로 운용될 것으로 알려졌다. 군 당국자는 "구체적인 전략무기의 종류나 운용 방식 등은 이번에 신설되는 국방부 실장급 회의체인 '위기관리특별협의체'(KCM)에서 협의해 나갈 방침인 것으로 안다"고 말했다.

그러나 전략무기의 상시 순환배치는 배치될 전략무기의 종류나 운용 방식 등에 따라 중국이 강력히 반발할 가능성도 있어 새로운 논란이 될 수도 있다. 또 미국이 다음달 대통령 선거로 행정부가 바뀌게 되면, 이번 합의의 실행이 늦춰지거나 실행이 어려워질 개연성도 있다. ▶6면으로 이어짐

박병수 김지은 기자 suh@hani.co.kr

"GDP 넘어 행복을 측정하자"

2016 아시아미래포럼

기조강연 맡은 닉 마크스 인터뷰
'지구행복지수' 만들어 각국 전파

"문제는 저성장이 아니라 행복하지 않은 사회다." 영국의 진보적 싱크탱크인 신경제재단(NEF)의 닉 마크스(**사진**) 연구위원은 19일 (한겨레)와의 전자우편 인터뷰에서 "정부의 정책 목표를 성장이 아닌 행복에 둬야 한다"고 말했다. 그는 다음달 23~24일 '성장을 넘어, 더불어 행복을 찾아서'란 주제로 열리는 제7회 아시아미래포럼에서 기조강연에 나선다. ▶관련기사 12면

마크스 연구위원은 "어느 나라든 국내총생산(GDP)을 기준으로 한 성장 지표에만 집착할 경우 사람들의 실제 삶에 영향을 미치는 다양한 사회, 환경적 요소 등을 등한시해 결국에는 국민행복에 기여하지 못하는 왜곡된 정책들이 나오고 성장동력도 약화된다"며 정책 기조와 목표의 전환을 강조했다. 이를 위해 우선 '삶의 만족도' 또는 행복 수준을 체계적이며 지속적으로 측정할 수 있는 지표 개발이 필수 조건이라는 게 그의 핵심 주장이다.

실제로 신경제재단의 '지구행복지수'(HPI) 개발을 주도해온 그는 "누구나 행복이 중요하다는 것은 알지만 대부분 이를 체계적으로 이해하려고는 하지 않는다"며 "통계 전문가로서 늘 측정에 관심이 많아 행복이 반영되는 지디피의 대안 지표를 만들어 각국에 확산시키려 해왔다"고 설명했다. 그 시도 중 하나로 1994년 미국에서 개발된 '지속 가능한 경제후생지수'(ISEW)를 적용해 영국의 행복지수를 처음으로 측정해 내놓은 뒤, 세계 각국에 경제활동 위주의 기존 국민계정 대신에 '국민행복계정'을 만들자고 제안하고 있다.

닉 마크스는 "행복지표 개발과 조사에 적극적인 나라에서는 정부와 정치권이 행복과 삶의 질에 더 관심을 갖게 된다"며 "일과 삶의 균형, 정신적 건강 수준, 교육제도가 학생들을 과도한 경쟁 압박으로 내몰지 않는지, 여성·노인 등 취약계층에 대한 대우 등을 조사해 이 결과로 활발한 토론과 사회적 논의가 이뤄져야 한다"고 말했다.

윤형중 기자, 이민영 한겨레경제사회연구원 선임연구원 hjyoon@hani.co.kr

정계복귀 손학규, 민주당 탈당 선언

"7공화국 열어야" 정계 개편 운메

손학규 전 민주당 대표가 20일 국회 정론관에서 정계 복귀 뜻을 밝히며 건전 강한 생활을 역은 지사 (강진당기)를 들어 보이고 있다. 이명우 선임기자 woo@hani.co.kr

손학규 전 민주당 대표가 20일 정계복귀와 함께 더불어민주당 탈당을 선언했다. ▶관련기사 5면

손 전 대표는 이날 오후 국회 정론관에서 기자회견을 열어 "정치·경제의 새판짜기에 저의 모든 것을 바치기 위해 기존 정치에 작별을 고한다"며 "이 일을 위해 모든 것을 내려놓겠다"고 밝혔다. 탈당 시기와 관련해서는 "10월 안에 모든 기득권과 당적도 버리겠다"고 밝혔다. 손 전 대표는 또 "1987년 헌법체제가 만든 6공화국은 운명을 다했다. 이제 7공화국을 열어야 한다"고 개헌의 필요성을 강조했다. 기존의 정당 질서를 재편하는 과정에서 정치적 공간을 확보하겠다는 뜻으로 풀이된다. 이세영 기자 monad@hani.co.kr

신이 된 박정희 >14·15
트럼프, 대선 결과 불복 시사 >8
오피니언 >26·27
홍세화 칼럼·최재봉의 문학으로
별지섹션 | 책과 생각
성심당, 우리가 사랑한 빵집
오늘 서울지역 배달합니다
서울생활길라잡이 서울&

"세계 11위 국가가 '헬조선'…성장 아닌 행복 정책 펼때"

(국내총생산)

영국 민간 싱크탱크 신경제재단(NEF)의 닉 마크스 연구위원이 2006년 지구행복지수(HPI: Happy Planet Index)를 개발한 이유는 기존 국내총생산(GDP) 통계가 사람들의 행복과 삶의 질을 측정하기엔 한계가 두 랐했기 때문이다. 그는 1968년 미국 대선 후보 시절에 로버트 케네디가 연설한 "지디피는 삶을 가치있게 만드는 것을 제외한 모든 것을 측정한다"는 말을 인용했다. 닉 마크스는 "로버트 케네디가 1968년에 얘 상당히도 많고 삶이 있었다면, 저 같은 통계학자들에게 세상 속에 뭐어들이 삶을 가치있게 만드는 것들을 찾아오라고 했을 것"이라며 "그러면 그것들을 기초로 지디피를 재설계했을 것"이라고 밝혔다. 그는 오는 11월23일 아시아미래포럼 첫날 기조강연에서 왜 우리가 행복을 측정해야 하는지, 또 측정한 결과를 어떻게 정책에 활용할 것인지를 발표한다. (한겨레)와의 인터뷰는 지난 17일부터 전자우편을 통해 세차례에 걸쳐 이뤄졌다.

영국의 민간 싱크탱크 신경제재단(NEF) 닉 마크스 연구위원이 2010년 7월 미국의 온 오프라인 대중강연 사이트 테드(TED)에서 지구행복지수를 주제로 강연하고 있다. 닉 마크스는 11월23일 열리는 '2016 아시아미래포럼'에서 기조강연에 나선다. 닉 마크스 제공

■ **GDP 대 지구행성의 행복** 사실 대공황기인 1930년대 초 경제학자 사이먼 쿠즈네츠가 만든 국민총생산(GNP) 통계가 결함이 많다는 것은 오래된 얘기다. 경제학자 노드하우스와 토빈이 지디피가 측정하지 않는 가사노동과 여가, 환경오염 등의 가치를 반영한 첫 대안 지표인 경제후생지표(MEW)를 1972년 만들었다. 네덜란드 정부는 1974년 천연자원의 소진 등을 반영한 실의 현황 지표(LSI: Life Situation Index)를 만들어 today까지 갱신하고 있다. 같은 해 경제학자 리처드 이스털린은 '소득이 일정 수준에 이르면 소득과 행복의 상관관계가 없어진다'는 연구 결과를 담은 논문을 발표했다. 무료 온라인 서비스가 쏟아진 2000년대 이후엔 지디피가 디지털 시대에 들어 경제지표로서 더욱 적합하지 않다는 비판도 받고 있다. 닉 마크스는 "지디피가 측정하지 못하는 영역이 많지만 오히려 불행한 일들이 지디피를 증가시키기도 한다. 플로리다의 원유유출, 일본의 대지진과 원전 사고가 일어나면 가엾의 복구재정이 투입되고 지디피는 증가한다"고 지적했다.

닉 마크스 역시 지디피의 대안 지표를 만드는 일을 해왔다. 그가 주안점을 둔 것은 지속가능성이다. 닉 마크스는 "성장보다 행복이 중요하지만, 자원을 낭비하고 환경을 파괴하는 등 미래를 포기하며 추구하는 현재의 행복은 바람직하지 않다"고 말했다. 그가 1994년에 연구한 영국의 '지속가능한 경제후생지수'(ISEW)와 2006년에 개발한 지구행복지수는 모두 지속가능성에 초점을 맞추고 있다. 특히 지구행복지수는 행복의 주체가 인간이 아니다. 지수의 이름이 말하듯 지구 행성이다. 이 지수가 포함하는 기대수명 등 여러 요소 중에서 그가 가장 비중있게 가중치를 부여하고 있는 건 일종의 환경부담비용인 '생태발자국'이다. 생태발자국에 대한 강조는 유엔(UN)이 발표하는 세계행복보고서와 경제협력개발기구(OECD)가 조사하는 '더 나은 삶 지수'(BLI: Better Life Index) 등 여타 행복지수에 견줘 두드러지는 다른 점이다. 예컨대 유엔과 오이시디의 행복지수에선 스위스·노르웨이·캐나다·오스트레일리아(호주) 등 경제선진국들이 높은 순위를 차지했지만, 지구행복지수에선 2016년 기준으로 코스타리카, 멕시코, 콜롬비아, 베트남 등이 높은 순위에 올랐다.

■ **전세계를 행복으로 분류해보니**… "전세계 국가들을 세 그룹으로 분류할 수 있다. 하나는 환경 보존은 비교적 잘 되고 있으나 삶의 여건이 열악해 행복하지 않은 국가들이다. 아프리카의 많은 나라들이 여기에 속한다. 둘째는 경제적으로 부유한 편이지만 지나친 소비와 자원 사용으로 지속가능하지 않은 나라들이다. 대부분의 서구권 국가와 일부 중동 국가들이 해당된다. 셋째가 경제적 여건은 서구 국가들보단 다소 뒤떨어지지만 삶의 만족도가 상대적으로 높고 스비니 환경보존의 측면에서 지속가능한 국가들이다. 지구행복지수는 이런 나라들을 높게 평가한다." 닉 마크스는 이어 "미디어를 통해 서구권 생활방식들이 전세계로 퍼지고 있는데, 오히려 서구권 사람들이 지속가능한 나라들의 생활방식을 배워야 한다"고 말했다.

닉 마크스는 지구행복지수의 한계도 솔직히 인정했다. 그는 "상위권에 오른 나라들의 법죄율이 상대적으로 높고, 안전하지 않다는 인식이 있다"는 질문에 "그건 지구행복지수가 측정하지 못하는 영역"이라고 시인했다. 지구행복지수를 소개하는 공식 누리집에는 여섯 개의 질의응답 중 하나로 '행복지수가 측정하지 못하는 영역이 나열돼 있다. 인권침해, 폭력, 안전 등이 대표적이다.

그가 행복을 측정하는 완벽한 도구로 지구행복지수를 제시하는 건 아니다. 오히려 "여러 이해관계자들과 논의해 다양한 행복지표들을 만들자"고 제안한다. 행복지표를 만드는 목적은 정부 정책의 관심을 성장이 아닌 사람들의 행복으로 돌리기 위해서다. 그는 "행복이 궁극적 목적이라면 어떤 정부 정책이 필요한가"를 연구하기 위해 2001년 신경제재단 안에 웰빙센터를 설립했고, 2009년엔 '국민행복계정' 프로젝트를 시작했다.

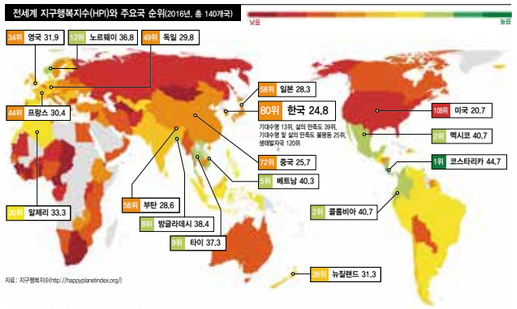
이러한 다양한 행복지표들이 기재돼 정책의 변화는 어떤 것일까? "정부가 법죄율만 측정하면 처안과 방범활동에만 신경 쓴다. 하지만 사람들이 법죄에 얼마나 공포를 느끼는지를 조사하면 무엇이 사람들을 무섭게 하는지, 계층별·지역별 차이가 있는지 등을 다각도로 연구할 수 있다." 가령 법죄율이 감소하고 있어도 대중매체가 자극적인 법죄를 다루는 보도하면 사람들은 실제 위험보다 공포를 더 크게 느낀다. 이럴 경우 통계청이 나서 뉴스에 언급된 사건의 실제 빈도를 통계자료로 정확히 제시해주면 과장된 공포감에서 비롯된 불행과 고통을 줄여줄 수 있다.

■ **'헬조선'을 넘어 행복 논의로** 우리는 대부분의 삶을 일하며 보낸다. 일은 개인과 사회의 행복에서 매우 중요한 영역이다. 닉 마크스는 일터에서의 행복 조건을 조사·연구하기 위해 2012년 '해피워크스'(HW)라는 기구를 설립했다. '일터와 행복'이라는 새로운 도전에 나선 셈이다. "현대인들이 평생 10만 시간 이상을 보내는 일터는 행복을 좌우하는 매우 중요한 장소다. 일터는 그동안 나의 연구에서 밝혀진, 주체성·공정성·관계 등이 행복에 중요하다는 심층적 지침들을 빠르게 적용할 수 있다."

닉 마크스가 그동안 여러 일터와 많은 노동자들을 접하면서 발견한 노동시장의 현실 역시 정책 결정자들에게 중요한 시사점을 제공한다. 그는 "임금과 복지 등의 여건이 동일하다면, 상대적으로 일반 서비스 직군보다는 보육교사 같은 타인을 돌보는 직군이 더 행복한 경향이 있다"고 말했다. 하지만 그는 "영국에서 돌봄 직군에 대한 대우가 좋은 편은 아니다. 이런 직군에서 '0시간 계약직'(zero-hour contract: 따로 근무시간과 조건을 정하지 않은 일종의 비정규 노동계약이 확산되는 뵈행적인 모습도 있다"고 덧붙였다. 유럽에서는 이런 문제들을 해결하기 위해 기본소득이 진지하게 논의되고 있다. 그는 "서비스 직군의 행복을 지해하는 요소는 여섯째이게도 그들에게 고객을 향해 억지로 행복한 모습을 요구하는 '감정노동'이다"라고 말했다. 한국과 유사한 상황이 영국에서도 벌어지고 있는 셈이다.

닉 마크스는 아시아미래포럼 강연을 준비하면서 한국사회를 집중적으로 살펴보고 있다고 인터뷰에서 전했다. "기사를 통해 한국의 실은이들이 '헬조선'이라고 부른다는 사실과 기성세대들이 그런 젊은이들을 못마땅해한다는 것을 접했다. 다양한 행복지표들을 개발하면 세대간 인식의 격차를 넘어 생산적인 행복 논의를 이끌어낼 수 있을 것이다."

유현종 기자, 이한영 한겨레경제사회연구원 선임연구원
hjyoon@hani.co.kr



세계는 지금 행복측정 중, 한국은 걸음마

통계청 '국민 삶의 질' 지표	2014년부터 12개 영역 공표(별도의 '국민 삶의 질' 조사는 하지 않음. 기존 사회조사 항목에 '삶의 만족도' 지표 포함해 측정)
대통령직속 지역발전위원회 '주민행복도조사'	2014년부터 매년 전국 229개 기초자치단체 주민 대상 설문조사
서울연구원 '서울형 행복지수'	2015년 시민 1천명 대상 설문조사
유엔(UN) '세계행복보고서'	2012년부터 발간(경업 '삶의 평가' 지표 기반)
경제협력개발기구(OECD) '더 나은 삶 지수(BLI)'	2011년부터 회원국 '삶의 질' 종합측정
영국 '국민 웰빙 지표'	2012년부터 영국 통계청이 매년 전국 가구 20만명 조사(행복감 · 사회적 관계 등 10개 영역 42개 지표)
뉴질랜드 '삶의 질 서베이'(QLS)	2003년부터 오클랜드 등 6개 지역에서 2년마다 조사
네덜란드 '삶의 현황 지표'(LSI)	1974년부터 네덜란드 통계청이 2년마다 조사

행복보다 성장에만 주안점 두는 GDP 통계는 행복 측정 불가능해
"원유유출·대지진·원전 사고때는 복구재정 투입해 되레 GDP 증가"

지속가능한 '지구행복지수' 개발
"경제적으로 부유한 서구국가 소비·환경 측면서 지속불가능"
인권침해 등 측정못해 아직 미완성

행복지표 만드는 진정한 목적은
정부 정책방향 '성장서 행복' 전환
"한국도 다양한 행복지표 개발해 생산적인 행복 논의 이끌어내야"

군대 없는 나라, 행복지수 1위 국가…"푸라 비다, 코스타리카!"

(권장이)

기고 | 정병규 전 의원이 본 코스타리카

푸라 비다(Pura Vida)!

코스타리카 사람들이 자주 쓰는 말로, "푸라 비다"란 말이 있다. 직역하면 "순수한 삶"(pure life)이란 말이지만 실제로는 "충만한 삶", "진짜 인생", "다양한 인생" 등의 뜻에 가깝다. 그러나 외국인으로서는 그 쓰임새를 다 헤아릴 수 없을 정도로 다양하게 쓰이는데 보통은 오케이(OK), "괜찮아"라는 뜻으로 많이 쓰인다고 한다. 통상적인 안부를 물을 때나, 또는 좋지 않은 일을 겪었을 때에도 대답은 "푸라 비다"다. "괜찮아"라고 말하는 것일 텐데 내게는 그게 "인생 뭐 있어?"라는 소리로 들린다.

실제로 군대가 없고 큰 전쟁이나 독재를 겪어보지 않은 지금의 대다수 코스타리카 사람들은 다른 사람과의 충돌이나 갈등을 가급적 피하려 한다. 그래서 속으로는 괜찮지 않아도 겉으론 괜찮다고 한다. 이곳에서는 사람에게 화를 내면 그것으로 그와의 인간관계는 끝이라고 보면 된다.

나는 2014년, 코스타리카 수도 산호세에 있는 코스타리카 국립대학(UCR) 초청으로 그곳에서 한 학기 동안 강의하며 머문 적이 있다. 6개월 가까이 머물며 들여다본 그곳 사회는 우리와는 많이 다른 모습을 하고 있다. 우선 군대가 없다는 것이 신기했다. 1940년 헌법 개정을 통해 이 나라는 군대를 없앴다. 보통 군대가 맡는 국경경비를 이 나라에서는 경찰이 맡는다. 8000여명 규모의 경찰 안에는 관광객을 담당하는 관광경찰도 있다. 이 나라는 국민적 합의로 군대를 없애면서 국방비에 들어갈 돈을 보건과 교육 분야에 돌렸다. 실제로 분야별 정부 재정지출 비중(2009년)을 보면, 보건 분야가 7.7%, 교육 분야 6.3%에 이르는 반면 국방비 지출은 0.6%에 그치고 있다.

군대가 없으니 다른 중남미 국가들이 흔히 겪었던 군부 쿠데타나 군사 독재를 걱정할 일도 없다. 새 정치세력이 집권하고 군대를 해산한 1948년 이래 14번의 대통령과 의회 선거가 치러졌지만 한번도 헌정이 중단된 적이 없다. 이웃한 엘살바도르나 니카라과, 파나마 등이 숱한 군부독재, 내전 등을 경험한 나라라는 것을 고려하면 코스타리카의 정치적 안정은 매우 놀라운 일이다.

영국의 민간단체인 신경제재단(NEF)이 만든 지구행복지수(HPI)는 환경적인 요인을 매우 강조하고 있다. 이런 분류에 따라 코스타리카가 최근 3년 연속 지구행복지수 세계 1위를 차지한 것은 놀라운 일이 아니다. 우선 코스타리카 국토의 25% 이상이 국립공원을 포함한 자연보호구역으로 지정돼어 있다. 세계적으로 가장 높은 비율일 것이다. '종 다양성'으로도 유명하다. 세계 지표 면적의 0.1%를 차지하는 나라에 지구상에 있는 생물 5% 이상이 살고 있다. 이렇게 잘 보존된 자연환경 덕분에 코스타리카는 생태관광의 천국이다. 2011년 한해에만 관광객 220만명이 이 나라를 찾았다.

전력의 93% 이상을 재생가능 에너지로 생산한다. 수력(68%, 2015년), 지열(15%), 풍력(5%) 등 비화석연료를 주 에너지원으로 하고 있다. 코스타리카인의 기대수명은 79.6살(세계 30위, 세계보건기구, 2015년 기준)로 라틴아메리카에서는 칠레 다음으로 높다. 한국은 82.3살로 세계 11위다.

안정된 정치, 사회적 환경, 중미 국가 중 가장 높은 1인당 소득 수준(2015년, 명목 기준 1만906달러), 그리고 세계적으로 가장 잘 보전된 자연환경 등으로 코스타리카는 "중미의 스위스"라고도 불린다. 그러나 불안한 치안은 골칫거리다. 미국 수준이다. 유엔 약물범죄사무소(UNODC)의 살인범죄 통계에 따르면 2012년, 인구 10만명당 피살자 세계 평균은 6.2명인데 코스타리카는 10명이다. 이웃한 엘살바도르의 64명, 과테말라 31명에 비하면 비교적 수이지만 우리나라가 0.7명 수준이라는 것을 보면 코스타리카 치안이 얼마나 불안한지 알 수 있다. 이는 라틴아메리카 전체에 만연한 마약범죄, 총기 소지가 용이하고, 청소년 실업률이 높은 데서 그 원인을 찾을 수 있겠지만 자연스러운 삶, 푸라 비다를 희구하는 코스타리카인들에게는 본명 풀어야 할 숙제일 것이다.

오늘은 문화가 있는 날 S-OIL 문화예술&나눔공연
불가능의 예술! 실천 도덕으로서의 정치
한겨레 hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 ● 지식절반의24~97쪽 ☆2 5판 8906호 2016년 10월26일 수요일

"최순실, 정호성이 매일 가져온 대통령 자료로 비선모임"

(청와대 제1부속실장)

이상한 미르재단 전 사무총장, 한겨레와 4차례 인터뷰

"이 비선모임서 장관 만들고 안만들고까지 결정
최씨가 대통령한테 이래라저래라 시키는 구조"
개성공단 폐쇄도 논의…정호성 "전혀 사실아냐"

'비선실세' 최순실씨가 거의 매일 청와대로부터 30cm 두께의 '대통령 보고자료'를 건네받아 검토했다는 증언이 나왔다. 최씨는 이 자료를 가지고 국정 전반을 논의하는 '비선 모임'을 운영했다고 한다. 이런 진술은 최씨와 가까웠던 이상한 전 미르재단 사무총장이 9월7일부터 9월25일까지 모두 4차례에 걸쳐 16시간 동안 진행한 (한겨레)와의 인터뷰에서 일관되게 말한 내용이다. ▶관련기사 2·3·4·5·6면

이 전 사무총장은 인터뷰에서 "최씨는 주로 자신의 논현동 사무실에서 각계의 다양한 전문가를 만나 대통령의 향후 스케줄이나 국가적 정책 사안을 논의했다"며 "최씨는 이런 모임을 주제별로 여러개 운영했는데, 일종의 대통령을 위한 자문회의 성격이었다"고 말했다.

이 전 총장은 비선 모임의 참석자와 관련해 "적을 때는 2명, 많을 때는 5명까지 모였다. 나도 몇번 참여한 적이 있다"며 "모임에 오는 사람은 최의 성격에 따라 조금씩 바뀌었지만 사은택씨는 거의 항상 있었고 고영태씨도 자주 참석했다"고 말했다. 차씨는 광고감독 출신으로 박근혜 정부 들어 '문화계의 황태자'로 불리고 있는 인물이다. 고씨는 최씨와 막역한 사이로 그가 만든 기방을 박근혜 대통령이 들고 다녀 화제가 된 적이 있다.

그는 이어 최씨의 사무실 책상 위에는 항상 30cm가량 두께의 '대통령 보고자료'가 놓여 있었다고 증언했다. 그는 "자료는 주로 청와대 수석들이 대통령한테 보고한 것들로 거의 매일 밤 청와대의 정호성 제1부속실장이 사무실로 들고 왔다"고 이름을 분명히 밝혔다. 정호성 제1부속실장은 이른바 '문고리 3인방'으로 불리는 비서관 가운데 한 명이다. 이에 대해 정호성 비서관은 "전혀 사실이 아니다"라고 부인했다. 이 전 총장은 "최순실씨는 모임에서 별다른 설명 없이 이 자료를 던져주고 읽어보게 하고는 '이건 이렇게, 저건 저렇게 하라'고 지시를 내렸다"며 "최씨의 말을 듣고 우리가 사업 계획서를 작성해 올리면 그게 나중에 토씨 하나 바뀌지 않고 그대로 청와대 문건이 돼 거꾸로 우리한테 전달됐다"고 말했다.

이 전 총장은 이런 말을 하면서 (한겨레) 기자에게 자신의 아이폰6를 사진파일로 저장된, 자신이 작성한 뒤 다시 청와대 문건 형식으로 내려온 문건들을 비교해 보여줬다. 그는 또 자신의 핸드폰에 저장된 청와대 수석비서관 및 비서관 20여명의 전화번호를 보여줬는데 (한겨레)가 나중에 파악해보니 실제 전화번호와 일치했다.

그는 비선 모임의 논의 주제와 관련해서는 "한 10%는 미르, 케이스포츠 재단과 관련한 얘기지만 나머지 90%는 개성공단 폐쇄 등 정부 정책과 관련된 게 대부분으로 최순실씨는 이를 '박근혜 대통령의 관심사항'이라고 표현했다"고 말했다. 그는 "이 모임에서는 인사 문제도 논의됐는데 장관을 만들고 안 만들고가 결정됐다"고 밝혔다.

이 전 총장은 "이런 얘기는 통념을 무너트리는 건데, 사실 최씨가 대통령한테 '이렇게 하라 저렇게 하라'고 시키는 구조다. 대통령이 단독으로 결정할 수 있는 사안이 없다. 최씨한테 다 물어보고 승인이 나야 가능한 거라고 보면 된다. 청와대의 문고리 3인방도 사실 다들 최씨의 심부름꾼에 지나지 않는다"고 말했다.

이씨의 증언은 상당히 뛰어넘는 것이나 (한겨레)가 지난 두 달가량 취재한 내용과 상당부분 일치하는데다, (제이티비시)(JTBC)가 24일 방영한 '최순실씨가 연설문을 미리 알랴와고 수정까지 했다'는 내용과도 부합하는 것이어서 보도를 하기로 결정했다.

김의겸 류이근 기자 kyummy@hani.co.kr

박근혜 대통령이 25일 오후 청와대 춘추관에서 최순실씨에게 연설문과 발언자료 등이 사전에 유출된 점을 인정하고 대국민 사과를 한 뒤 고개 숙여 인사하고 있다. 김경호 선임기자 jkiae@hani.co.kr

박 대통령 '연설문 유출' 사과…거짓해명 논란

최순실 이름 첫 언급 유출 시인
"청와대 보좌체계 완비뒤 그만둬"
미르 전 총장은 "4월까지 봤다"
새누리 안에서도 특검·탈당 요구

현 정부 비선실세로 불리는 최순실씨에게 박근혜 대통령의 연설문 등이 미리 유출됐다는 의혹에 대해 박 대통령이 25일 사실을 시인하고 국민들에게 사과했다. 그러나 박 대통령의 이날 해명과 상반되는 내용의 증언과 정황들이 잇따르고 있어, '거짓 해명' 논란까지 더해질 전망이다. ▶관련기사 3·6면

박 대통령은 이날 오후 청와대 춘추관 기자회견장에서 '국민께 드리는 말씀'을 발표했다.

박 대통령은 "최순실씨는 과거 제가 어려움을 겪을 때 도와준 인연으로 지난 대선 때 주로 연설이나 홍보 등의 분야에서 저의 선거운동이 국민들에게 어떻게 전달됐는지에 대해 개인적인 의견이나 소감을 전달해주는 역할을 했다. 또한 일부 연설문이나 홍보물도 같은 맥락에서 표현 등에서 도움을 받은 적이 있다"고 말했다. 박 대통령은 "제로서는 좀 더 꼼꼼하게 챙겨 보고자 하는 순수한 마음으로 한 일인데 이유 여하를 막론하고 국민 여러분께 심려를 끼치고, 놀라고 마음 아프게 해 드린 점에 대해 송구스럽게 생각한다. 국민 여러분께 깊이 사과드린다"며 고개를 숙였다.

그러나 박 대통령의 이날 설명은 미르재단의 사실상 전 사무총장이 (한겨레)에 증언한 내용 등과 배치돼, 왜곡·축소 해명 논란이 일 것으로 보인다. 박 대통령은 최순실씨의 도움을 받은 시기에 대해 "취임 후에도 일정 기간에는 일부 자료들에 대해 의견을 들은 적이 있으나 청와대 보좌체계가 완비된 이후에는 그만두었다"고 말했으나, 이 전 총장은 지난해 가을부터 올봄까지 최씨와 함께 '비선 모임'을 하며 청와대 자료를 열람해왔다고 밝혔다. 박 대통령은 또 최씨가 도와준 부분을 "일부 자료들"이라고 했으나, 최씨가 정부 인사와 국가 정책에까지 관여했다는 보도들이 이날 박 대통령 사과 직후에도 이어졌다.

박 대통령은 이날 최씨와 관련된 미르재단·케이(K)스포츠재단 의혹이나 진상 규명, 후속 조처 등은 전혀 언급하지 않았다.

박 대통령의 사과에 대해 문재인 더불어민주당 전 대표는 "여전히 정직하지 못하다. 이렇게 가면 정말 수습할 수 없는 상황이 올 수도 있다"고 경고했다. 안철수 국민의당 전 대표는 박 대통령에 대한 특검 수사와 내각 총사퇴, 청와대 비서진 전면 교체를 촉구했다.

새누리당에서도 유승민 의원이 "대통령의 사과 발언은 최순실씨와 관련한 여러 의혹에 대해, 불법 여부에 대해 전혀 설명이 안 됐다"며 특검이나 국정조사를 요구하고, 김용태 의원이 박 대통령의 탈당을 요구하는 등 파장이 확산일로로 치닫고 있다.

최혜정 기자 idun@hani.co.kr

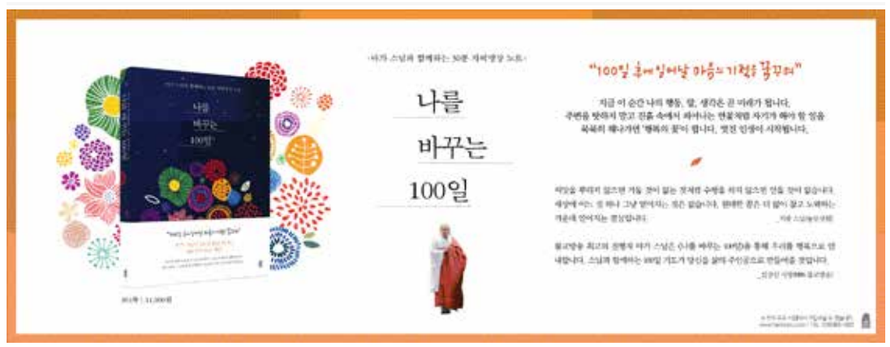
부탄은 왜 WTO 가입을 포기했나

2016 아시아미래포럼

부탄의 공공기관에는 야근이 없다. 행복해지기 위해서는 하루 각각 8시간의 일과 여가, 수면을 취해야 한다는 정부 정책 때문이다. 부탄의 국정 목표 및 과제는 국내총생산(GDP)이 아니라 '국민총행복'이다. 삶의 여유를 즐기는 행복한 노동자가 곧 생산성 높은 노동력이 될 수 있다는 게 정책 철학이다. 세계무역기구(WTO) 가입이 지디피를 높일 수는 있어도 국민총행복 증진에는 별 효과가 없다는 평가가 나오자 기꺼이 회원국 가입을 포기했다.

오는 11월23일 아시아미래포럼에서 강연하는, 국민총행복 정책을 추진해온 부탄의 카르마 치팀 인사위원장이 바진도 중남대 명예교수와의 대담에서 부탄의 행복정책 경험을 말했다.

최순실·개헌론에 묻힌 팩트 검증 ➔10 특집 | '미래경영' 4차산업혁명



"GDP 높이기 위해 행복조건을 희생시켜선 안돼"

치팀-박진도 충남대 명예교수 대담

히말라야의 고요한 왕국 부탄은 2016년 유엔(UN)이 발표한 48개 최빈국 중 하나다. 1인당 소득이 연간 2362달러(2013년 기준)에 불과하다. 하지만 전체 인구(72만명)의 90% 이상이 "나는 행복하다"고 생각할 정도로 행복도가 높다. 그래서 '가난하지만 행복한 나라'에서 국제사회의 주목을 받아온 건 아니다. '국내총생산(GDP)보다 국민총행복(GNH: Gross National Happiness)이 더 중요하다'는 국정철학을 정책적으로 실천하고 있기 때문이다. 무상 공공의료가 대표적이다. 소박하고 독특한 문화적 전통에 기초한 막연한 행복감이 아니라 국가의 정책목표로 행복을 '사회적으로' 만들어가고 있는 게 '행복 부탄'의 핵심이다. 부탄 정부는 정기적으로 국민총행복지수를 조사해 국민의 행복 상태를 점검한다. 세계무역기구(WTO) 가입 등 경제 발전에 중요한 정책이라도 국민총행복의 기준에 맞지 않으면 과감히 포기해왔다. 경제 발전과 정신, 문화, 환경 사이의 균형을 목표로 하는 부탄의 국민총행복 경험은 최근 서구 선진국들의 정책 변화에도 영향을 미치고 있다. 오는 11월22일 2016 아시아미래포럼의 연사로 나서는 카ren 치팀 부탄 인사위원회 위원장은 2006년 국민총행복위원회 창관을 맡아 행복 정책을 추진해 왔다. 박진도 충남대 명예교수는 2011년부터 3차례 부탄을 방문해 행복정책을 연구해왔다. 포럼을 앞두고 지난 21일 두 사람이 나는 전자우편 대담을 지상 중계한다.

■ **정책 타깃은 '아직 행복하지 않은 사람들'**

박진도(이하 박) 국민총행복 개념이 부탄 국가 정책에 어떤 식으로 반영되고 있나?

치팀 국민총행복은 물질적 번영과 정신적 풍요로움, 문화적 육구, 자연과의 조화로운 삶 사이에 균형을 이루고자 하는 통합적 발전 접근법이다. 행복이 모든 개인의 궁극적 염망이며 행복을 가능하게 하는 조건을 국민에게 제공하는 게 국가 발전의 목표여야 한다는 믿음에 기반을 둔다. 이 개념은 1972년 4대 왕이 처음 제시했고 2008년 입헌군주제 헌법을 제정하면서 공식적인 통치철학이 되었다. 지속 가능하고 공평한 사회 발전, 생태계 보전·회복, 문화의 보전·증진, 이 세 가지를 달성할 수 있는 좋은 거버넌스 등 4개의 축을 세우고 이를 실천하기 위한 전략으로 9개 영역과 33개 지표를 세분화했다. 2008년 국민총행복위원회가 구성돼 이것이 모든 국가 정책에 반영될 수 있도록 다양한 노력을 해오고 있다.

박 2015년 제2차 국민총행복지수 조사 결과를 보면 행복한 사람은 43.4%에 지나지 않는다. 뜻밖이다. '불행하다'고 답변한 사람은 10%가 되지 않지만, 이를 포함해 '아직 행복하지 않은 사람'이 인구의 절반을 넘었다. 이에 대해 부탄의 한 정책 담당자가 한 말이 인상적이었다. 그는 "높은 수준의 달성 목표를 정했기 때문이고, 행복한 사람이 아니라 '아직 행복하지 않은 사람'을 행복하게 하는 것이 관심사"라고 했다. 경제적으로 가난한 나라인데도, 공평하고 지속가능한 경제 발전과 문화 및 환경을 강조하는 이유는 무엇인가?

■ **소득도 휴식도 문화도 똑같은 가중치**

치팀 지수를 구성하는 9개 영역 간에 중요도 가중치에서 어떤 차이도 없다. 우리는 소득뿐 아니라 휴식과 문화생활 영역도 행복에 필수조건이라는 '통합적 관점'을 갖고 있다. 특정 분야를 다른 분야에 종속시키면 발전의 불균형을 초래하고 결과적으로 국민의 행복이 약화되기 마련이다. 환경보다 개발을 우선시했던 선진국들은 이미 파괴된 환경을 복구하기 쉽지 않다. 많은 나라가 근대화 과정에서 고유의 문화를 상실하고 정체성 문제에 직면했다. 이는 결국 삶의 질을 하락시킨다. 다른 문화권의 사람들이 공식석상에서 양복을 입듯이 우리는 전통의상을 입는다. 건축물을 지을 때는 전통 파사드 양식을 요구한다. 우리 국민들은 부탄의 문화와 전통이 단순한 관광 볼거리가 아니라 그 자체로 활기찬다는 것을 일상에서 자랑스럽게 경험한다.

박 국민들의 행복에서 물질과 정신 그리고 환경의 조화로운 발전을 추구하는 건 부탄만의 특징이라고 하기는 어렵다. 부탄의 행복정책이 유독 다른 점은 무엇인가?

치팀 행복 정책과 관련해 대부분의 다른 나라는 부탄과 같은 통합적 틀을 갖고 있지 않다. 다시 말해 문화나 심리적 웰빙, 여가활용, 커뮤니티 활력 같은 영역에 충분한 관심을 기울이지 않는다. 사실상 이런 것들은 지디피 증대 목표에 종속돼 있다. 교육도 건강도 노동생산성을 높이기 위한 도구가 되고 문화와 환경도 상품으로 소모된다. 이에 따른 무한경쟁은 국도의 스트레스를 낳고 정신적 황폐화를 불러온다. 반면 부탄에서 지디피는 국민총행복을 달성하기 위한 수단일 뿐이다. 우리는 정신적 웰빙을 증진하기 위해 학교 정규 수업에 명상과목을 도입했다. 발전에 대한 통합적 접근은 경제 번영에도 긍정적 영향을 준다. 좀 더 행복한 노동력이 좀 더 생산적인 노동력이 될 수 있다는 얘기다.

■ **총행복 기준 따라 세계무역기구 가입도 포기**

박 부탄은 국가의 모든 정책을 결정할 때 정책영향평가를 거쳐 국민총행복 기준을 통과한 정책만 추진하고 있다. 그래서 세계무역기구 가입도 포기했다. 하지만 이런 조처가 부탄의 경제 발전을 저해하고 국제사회의 고립을 초래할 수도 있는데….

치팀 정책영향평가 심사는 정부의 모든 정책이 국민총행복에 얼마나 기여하거나 장애가 되는지를 평가하는 데 이용된다. 어떤 정책이 국민총행복 기준을 통과하려면 정책수립 부처와 국민총행복위원회 담당자들로 구성된 심사단으로부터 최소 75%의 긍정적인 점수를 얻어야 한다. 이 심사를 세계무역기구 가입에 적용한 결과 가입 추진을 중단한 게 사실이다. 물론 지디피에 중점을 둔 개발정책을 추진한다면 가입이 긍정적이었을 것이다. 하지만 여전히 세계무역기구의 옵서버 지위를 유지하고 있다.

박 부탄도 점차 '개발' 과정에 들어서고 개방하하고 있다. 다른 사회적병 청년층과 기성세대 간의 문화적 갈등이 생겨날 것이다. 도시화·개인화로 공동체 문화가 약화될 수도 있다.

치팀 2015년 국민총행복지수 조사 결과를 보면 문화영역에서는 큰 변화가 관측되지 않았다. 문화를 고정된 것이 아니라 역동적 흐름으로 본다면 세대 간 갈등은 큰 문제가 되지 않을 것이다. 개인적으로 가족이 행복과 화합을 위해 도시계획을 다시 짜야한다는 생각도 든다.

2015년 오늘 부탄 전통복장을 입은 청소년들이 '행복은 외부의 물질적 환경보다는 내면의 마음 상태에 달려 있다'는 경구가 씌인 표지석 앞에서 웃고 있다. 박진도 교수 제공

'가난하지만 행복한 나라' 부탄 국민행복을 국정철학으로 삼아 "물질과 정신, 문화, 환경 사이 균형 찾으려 정책적으로 노력"

국민총행복지수의 정책 목표는 '행복하지 않은 사람들'의 행복 "모든 정책 심사때 총행복 평가 장애된다고 평가되면 통과 못해"

개방화 따른 도시화·개인화로 소속감·신뢰·안전 지표 빨간불 "공동체 위한 사회적 공간 넓히고 일·휴식의 균형 등 정책에 집중"

박 국민들의 행복에서 물질과 정신 그리고 환경의 조화로운 발전을 추구하는 건 부탄만의 특징이라고 하기는 어렵다. 부탄의 행복정책이 유독 다른 점은 무엇인가?

치팀 행복 정책과 관련해 대부분의 다른 나라는 부탄과 같은 통합적 틀을 갖고 있지 않다. 다시 말해 문화나 심리적 웰빙, 여가활용, 커뮤니티 활력 같은 영역에 충분한 관심을 기울이지 않는다. 사실상 이런 것들은 지디피 증대 목표에 종속돼 있다. 교육도 건강도 노동생산성을 높이기 위한 도구가 되고 문화와 환경도 상품으로 소모된다. 이에 따른 무한경쟁은 국도의 스트레스를 낳고 정신적 황폐화를 불러온다. 반면 부탄에서 지디피는 국민총행복을 달성하기 위한 수단일 뿐이다. 우리는 정신적 웰빙을 증진하기 위해 학교 정규 수업에 명상과목을 도입했다. 발전에 대한 통합적 접근은 경제 번영에도 긍정적 영향을 준다. 좀 더 행복한 노동력이 좀 더 생산적인 노동력이 될 수 있다는 얘기다.

■ **총행복 기준 따라 세계무역기구 가입도 포기**

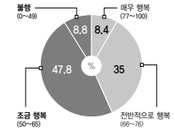
박 부탄은 국가의 모든 정책을 결정할 때 정책영향평가를 거쳐 국민총행복 기준을 통과한 정책만 추진하고 있다. 그래서 세계무역기구 가입도 포기했다. 하지만 이런 조처가 부탄의 경제 발전을 저해하고 국제사회의 고립을 초래할 수도 있는데…

치팀 정책영향평가 심사는 정부의 모든 정책이 국민총행복에 얼마나 기여하거나 장애가 되는지를 평가하는 데 이용된다. 어떤 정책이 국민총행복 기준을 통과하려면 정책수립 부처와 국민총행복위원회 담당자들로 구성된 심사단으로부터 최소 75%의 긍정적인 점수를 얻어야 한다. 이 심사를 세계무역기구 가입에 적용한 결과 가입 추진을 중단한 게 사실이다. 물론 지디피에 중점을 둔 개발정책을 추진한다면 가입이 긍정적이었을 것이다. 하지만 여전히 세계무역기구의 옵서버 지위를 유지하고 있다.

박 부탄도 점차 '개발' 과정에 들어서고 개방하하고 있다. 다른 사회적병 청년층과 기성세대 간의 문화적 갈등이 생겨날 것이다. 도시화·개인화로 공동체 문화가 약화될 수도 있다.

치팀 2015년 국민총행복지수 조사 결과를 보면 문화영역에서는 큰 변화가 관측되지 않았다. 문화를 고정된 것이 아니라 역동적 흐름으로 본다면 세대 간 갈등은 큰 문제가 되지 않을 것이다. 개인적으로 가족이 행복과 화합을 위해 도시계획을 다시 짜야한다는 생각도 든다.

'아직 행복하지 않은 사람들'에 주목하는 2015 부탄 국민총행복(GNH) 지수



2016 아시아미래포럼 등록신청 누리집 www.asiafutureforum.org, 문의: (02)3452-1855

무상의료·무상교육…부탄서 태어나 행복한 사람들

기고 | 부탄서 살아보니

송직히 말뭔인 줄 알았다. 1인당 국내총생산이 한국의 10분의 1도 안 되는데 무상의료, 무상교육이라는 게 믿어지지 않았다. 게다가 수도 탑류 국립병원에서 못 고치면 인도 콜카타 큰 병원까지 정부에서 치료비를 아니라 차비까지 줘서 보내준다는 말은 선뜻 믿기 힘들었다.

"콜카타 내가 다녀왔잖아." 지난 1년 동안 부탄에 살며 친해진 여행사 가이드 체링(36)이 말했다. 아내가 신장 염에 담석이 생겼는데 국립병원 의사들이 콜카타 큰 병원으로 가라고 했다. 부탄 정부가 병원비에 교통비까지 댔다. 체링은 보호자로 부탄대사관이 마련해준 숙소에서 한 달 넘게 지냈다. 에어컨 안 들어가는 방 하나에 다른 병간호 가족 5~6명이 함께 자내는 게 삽지는 않았지만 여하튼 공짜다. 정부에서 식비로 하루 150달트룸아 3천원)까지 줬다. 체링은 말했다. "인도 병원 환무과에서 병원비를 못 내 쩔쩔맸는 사람들을 봐어 부탄에서 태어나 얼마나 다행인지 고마웠어."

체링의 고향은 팀푸에서 차로 하루를 달려가야 하는 붐탕이다. 부모님은 자급자족하는 농부였다. 초등학교까지 가는 데 걸어서 세 시간이 걸렸다. 걸어가는 동안 가장 무서운 건 곰이었다고 한다. 중학교는 기숙학교를 다녔다. "쌍상 배가 고팠어." 성적이 좋으면 국립고등학교에서 국립대학까지 다 공짜였다. 영어를 잘하는 체링은 무상교육의 사다리를 타고 수도 팀푸로 와 신흥 중산층이 됐다.

그래도 체링은 묻이 좋은 편이다. 부탄 전체에 의사가 165명뿐이다. 의사 없는 곳이 태반이다. 진단을 받아야 콜카타에 갈 게 아닌가. 예시(23)는 2년째 국립병원 옆에 있는 '환자 게스트하우스'에 산다. 18살에 신부전이 발병했다. 그의 고향 근처엔 투석기가 있는 병원이 없다. 한방에 6~7명이 사는 환자 게스트하우스를 그가 떠날 수 없는 이유다. 위생상태가 좋지 못한 부엌은 파리들로 북적이지만, 돈 걱정 없이 머물 수 있다.

부탄이 돈을 더 벌기만 하면 모든 게 해결될까? 2016년 부탄의 경제 성장률은 7.3%로 예상된다. 지난해 국민총행복 설문조사 결과를 보면, 부탄 사람들의 행복지수는 5년 전 0.743에서 0.756으로 높아졌다. 물질적 만족도가 높아진 게 한몫했다. 그런데 공동체 소속감은 떨어졌다. 이웃에 대한 믿음은 18나라 곤두박질했다. 모든 차를 달구지로 만드는 비포장 마상의 길에서 시속 20km도 내지 못하는 페마라드 봤다. 청춘들은 수도 팀푸로 향하고 아이들은 아이패드를 얼망한다.

봄벌이 따뜻한 남에 만난 지그미(77) 할아버지는 산하리에 넘브러져 앉아 있었다. 아침 8시에 집을 나섰다고 했다. "전구 하나사러 가고 있어." 큰길까지 족히 두시간은 더 남았다. "아무 데나 재워달라면 되지." 할아버지는 혼자 산다. 절에서 받 한 칸을 내줬다. 동네 사람들이 먹거리를 챙겨준다. 주로 하는 일은 기도다. "1억번 만트라를 외면 새 이가 난다고 했단 말이야. 그런데 있는 이도 빠져. 그래도 잇몸 저 아래쪽에서 나고 있는지도 모르겠어." 마을 공동체가 붕괴하면 지그미 할아버지는 이가 아니라 생계를 걱정해야 하는 일은 기도다. "1억번 만트라를 외면 새 이가 난다고 했단 말이야. 그런데 있는 이도 빠져. 그래도 잇몸 저 아래쪽에서 나고 있는지도 모르겠어." 마을 공동체가 붕괴하면 지그미 할아버지는 이가 아니라 생계를 걱정해야 하기도 모른다.

헌 오지랖이지 모르겠다. 탑푸에 호화 빌딩이 하나씩 들어설 때마다 되레 국민총행복 시도가 실패할까 조마조마해진다. 그곳이 어디건 가난하더라도 행복한 사회를 만들 수 있다는 희망 하나쯤은 지키고 싶어서일 거다. 김소민/자유기고가

한겨레 hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 ● 이유시대 스물(0)879~1953 ▷2 5판 8910호 2016년 10월31일 월요일

사일로 효과
초록우산 장애인종합복지관 후원
불가능의 예술 실천 도덕으로서의 정치

최순실 귀국 전후 조직적 증거인멸·짜맞추기 흔적

시민이 포착한 '최순실 귀국' '비선 실세' 최순실씨가 30일 오전 7시38분께 영국 런던 히스로 공항발 브리티시에어라인 항공 비에이(BA)017편을 타고 인천국제공항에 도착했다.

안종범 '대포폰'으로 K재단 비리 입막음 시도 재단 컴퓨터 교체·블루K 이메일 계정 폐쇄 해외도피 최순실·차은택 입맞춘듯 속속 귀국

안종범 청와대 정책조정수석이 '대포폰'을 써가면서까지 검찰 출석을 앞둔 정현식 전 케이스포츠재단 사무총장을 회유하려 한 사실이 드러났다. 또 검찰의 압수수색에 앞서 케이스포츠재단의 컴퓨터가 모두 교체되고 최순실씨 소유 회사의 이메일 계정도 전면 폐쇄됐다. 이런 증인 회유와 증거인멸 시도는 최씨의 귀국을 앞두고 전면적으로 이뤄진 것이어서 청와대가 검찰 수사를 무력화하려는 움직임으로 해석된다.

▶관련기사 2·3·4·5·6·8·16면

정현식 사무총장은 30일 〈한겨레〉 취재진을 만나 "안 수석이 지난 26일 '대포폰'으로 아내에게 문자를 보내고 전화를 해왔다"며 그 내용을 공개했다. 안 수석은 이 문자메시지에서 "사모님, 저는 경찰도 검찰 쪽도 기자도 아닙니다. 제가 정 총장님 도와드릴 수 있으니 꼭 연락 부탁드립니다"라는 내용을 남겼다. 발신번호는 '010-○○○○-3482'로 안 수석이 미리 '안전한 번호'라고 알려준 번호였다.

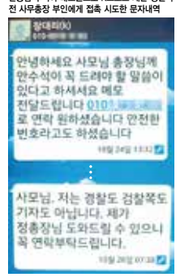
이에 앞서 29일 오후 케이스포츠 경영지원본부장 장아무개 대리는 정 전 사무총장 부인한테 "안녕하세요 사모님, 총장님께 안 수석이 꼭 드려야 할 말씀이 있다고 하셔서요. 메모 전달드립니다. 010-○○○○-3482로 연락 원하셨습니다. 안전한 번호라고도 하셨습니다"라는 내용의 문자를 보냈다. 장 대리가 여러 차례 이런 문자를 보냈는데도 통화가 되지 않자, 안 수석은 26일 직접 문자를 보냈고 전화까지 한 것으로 야자. 이날은 정 전 사무총장이 검찰에 출석하기 하루 전이다. 그가 자신에게 불리한 진술을 하지 못하도록 막으려던 시도로 보인다.

최순실씨가 재단에 관여한 흔적을 지우기 위한 증거인멸도 속속 진행됐다. 검찰 관계자는 이날 "케이스포츠재단 사무실에 압수수색을 나가 보니 재단의 모든 컴퓨터가 싹 다 바뀌어 있어 증거가 될 만한 게 거의 남아 있지 않았다"고 말했다. 그는 또 최씨의 심복으로 재단 설립 과정 등에 깊숙이 개입한 김필승 이사의 가방엔 '언론대응 매뉴얼'이 발견되기도 했다고 밝혔다.

최순실씨 소유의 더블루케이에서는 회사에서 쓰던 메일 계정도 폐쇄됐다. 회사 관계자는 "더블루케이는 6개월 단위로 계약을 맺어 '후이즈(whois) 메일 계정을 씌웠고 최씨의 아이디(ID)는 'tbk@thebluck.co.kr'이었다"며 "최근 아이디와 패스워드를 넣어서 메일에 접속하려 했는데 계정이 폐쇄됐다는 안내가 뜼다"고 말했다. ▶5면으로 이어짐

류이근 방준호 기자 ryuyigeun@hani.co.kr

안종범 수석이 대포폰으로 K스포츠 재단 정현식 전 사무총장 부인에게 접촉 시도한 문자내역



최순실 오늘 소환

검찰 특별수사본부(본부장 이영림)는 전격 귀국한 최순실씨를 30일 오후 3시 피의자로 소환한다고 30일 밝혔다. 지난 9월초 출국했던 최씨는 국정 농단 의혹이 불거지자 이날 오전 서리티시에어라인 항공편으로 영국 히스로 공항에서 탑승해 귀국했다. 사실상 박 대통령은 국정 운영에서 손을 떼라는 요구다.

야권은 새누리당의 거국중립내각 주장에 대해 "청와대의 은폐 시도에 맞서 진실을 규명하는 게 우선"이라며 유보적인 태도를 보였다. 추미애 더불어민주당 대표는 "최순실씨가 사실상 대통령인 것처럼 영국을 통해 몰래 귀국하고, 지금 양가에 가 있는지 어디 있는지 뻔히 알 수 있는 법무부도 손을 놓고 있다"고 비판했다. 박지원 국민의당 원내대표도 "거국중립내각과 책임총리제 논의는 (야)3 에기할 필요가 없다. 그 단계가 아니다. 최순실의 귀국 배경을 밝히는 등 진실 규명이 먼저"라고 강조했다. 최혜정 석진환 기자 idun@hani.co.kr

청, 우병우·안종범·'문고리 3인방' 경질

(이재만·정호성·안봉근)

새누리, 대통령에 거국내각 구성 요구

"다른 이들을 먼저 행복하게 하라"

시민경제학자 브루니 교수

"우리는 '기쁨 없는 경제'에 살고 있다. 우리가 일상에서 잊고 사는 것들이 점점 중요해다. 즉 신뢰와 우정, 정서적 인간관계에 기초한 시민경제가 행복을 생산한다." 루이지노 브루니 교수(이탈리아 로마 룸사대·시민경제학)는 지난 10월초 〈한겨레〉와 한 전자우편 인터뷰에서 "행복의 비밀은 시민경제에 있다"고 말했다. 오는 11월22일, 2016 한겨레 아시아미래포럼(주제: "성장을 넘어, 더불어 행복을 찾아서")의 문을 여는 브루니의 기조강연은 '원할 만한 진정한 행복'을 돌려싸고 우리 자신의 삶과 사회를 차분하게 돌아보는 사색의 시간이 될 것이다. 행복에 대한 우리의 관심은 개인의 주관적 만족감을 넘어 '좋은 삶'으로까지 확대돼야 한다는 얘기다.

그는 "시장 '경제'가 좋다고 해서, 시장 '사회'가 좋은 건 아니다. 행복은 시민참여와 인간관계에 기반한 시민경제에 있다"며 "여러 국제 행복조사지표들을 볼 때 한국의 당면과제는 '행복'이라고 말했다. 그는 "다른 이를 행복하게 하지 않고서는 자신도 행복할 수 없다. 다른 사람과의 관계 고양에 시간을 더 쓸 때 우리는 더 행복해진다"며 선량한 주민으로 다 같이 행복하게 살 수 있도록 사회·경제의 정책과 제도를 전환해야 한다고 말했다. ▶9면으로 이어짐

조계원 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장
kyewan@hani.co.kr

민정수석 최재경·홍보수석 배성례 김종 문체부 차관도 사표 제출

박근혜 대통령이 최순실씨 국정 농단 사태와 관련해 30일 이원종 청와대 비서실장과 안종범 정책조정수석, 우병우 민정수석, 김재원 정무수석, 김상우 홍보수석의 사표를 수리했다. '문고리 3인방'으로 불리는 이재만 총무비서관, 정호성 부속비서관, 안봉근 국정홍보비서관도 교체하기로 했다.

정연국 청와대 대변인은 이날 오후 브리핑을 열어 "대통령께서는 현 상황의 엄중함을 깊이 인식하고 각계의 인적쇄신 요구에 신속하게 부응하기 위해 비서실 인사를 단행하기로 했다"며 이렇게 발표했다. 이원종 실장과 수석 진원이 사표를 제출한 상태였으나, 박 대통령은 일부만 우선 수리했다. '문고리 3인방' 이재만·정호성·안봉근 비서관의 사표도 수리했다.

산림 민정수석에는 2007년 이명박 당시 한나라당 대통령 후보의 '비비케이(BBK) 의혹'을 수사했던 최재경(56·전 인천지검장) 이 임명됐다. 홍보수석은 〈연스바에스〉 기자 출신인 배성례(56·전 국회 대변인)이 임명됐다. 청와대는 새 비서실장과 정책조정수석, 정무수석의 인선도 조속히 할 예정이라고 밝혔다.

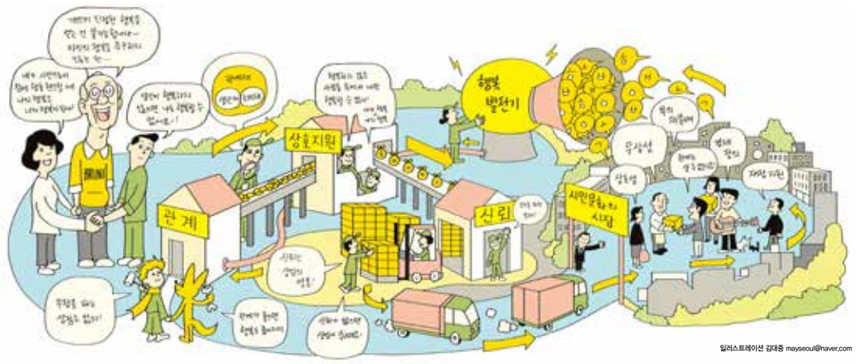
최순실씨 쪽에 인사청탁을 하고 미르·케이스포츠 재단 설립에 관여했다는 의혹을 받아온 김종 문화체육관광부 제2차관도 이날 사표를 제출했다.

그동안 청와대 참모진 교체를 요구해온 새누리당은 이날 긴급 최고위원회의를 열어 박 대통령에게 "여야가 동의하고 국민이 신뢰할 수 있는 거국중립내각을 구성하라"고 촉구했다. 사실상 박 대통령은 국정 운영에서 손을 떼라는 요구다.

야권은 새누리당의 거국중립내각 주장에 대해 "청와대의 은폐 시도에 맞서 진실을 규명하는 게 우선"이라며 유보적인 태도를 보였다. 추미애 더불어민주당 대표는 "최순실씨가 사실상 대통령인 것처럼 영국을 통해 몰래 귀국하고, 지금 양가에 가 있는지 어디 있는지 뻔히 알 수 있는 법무부도 손을 놓고 있다"고 비판했다. 박지원 국민의당 원내대표도 "거국중립내각과 책임총리제 논의는 (야)3 에기할 필요가 없다. 그 단계가 아니다. 최순실의 귀국 배경을 밝히는 등 진실 규명이 먼저"라고 강조했다. 최혜정 석진환 기자 idun@hani.co.kr

공유주택의 진화 >10·12 | '재능마켓'을 아십니까 >21 | #성폭력 말하기 확산 >26

"인간적 관계에 바탕한 시민경제가 행복 생산"



일러스트레이션 강대중 mayseoul@naver.com

루이지노 브루니 교수 이메일 인터뷰

▸1면에서 이어짐

■ **행복의 역설, 열망의 쳇바퀴** 개인은 좀더 많은 돈을 벌고 큰 집을 사고 멋진 자동차를 몰면서 자신이 더 행복해졌다고 느낄 수 있다. 그러나 그런 행복은 소득이 더 적고 더 작은 집에 살면서 싸구려 자동차를 몰고 다니는 누군가가 존재하지 않으면 느낄 수 없다. 소득·소비를 통해 추구하는 행복에는 남들과의 비교가 작동하기 때문이다. 브루니 교수에 따르면, 모든 사람의 전체 소득이 늘어나면 자기 소득 증가가 가져온 행복의 3분의 1이 사라지고 만다.

그는 "자본주의 시장경제는 남의 재산을 부러워하는 사람들을 필요로 한다. 즉 자기가 가진 것에 만족하지 않고, 남의 눈에 띄고 드러내기 위해 항상 최신 상품만을 찾게 만든다"며 "남들과 '소통'하는 왜곡된 방법으로 새 자동차, 새 스마트폰을 구입하는 것"이라고 말했다. 소비지출은 마치 모든 국가가 벌이는 군비경쟁과 유사하다. "폭탄 구입에 쓰는 돈을 줄이면 다른 몸도의 지출을 늘릴 수 있겠지만, 그것은 모두가 다 같이 그렇게 할 때만 가능한 것이다." 저 유명한 '이스털린의 역설'이 말해주듯, 소득과 부의 증가가 행복에 주는 효과는 일시적일 뿐이다. 지속되지 않는다.

그는 〈21세기 시민경제학의 탄생〉에서 소득·소비에서의 행복은 스스로를 자기기만의 희생자로 만든다고까지 말한다. "신발 한 켤레, 파스타 한 그릇, 거품욕조, 자동차 같은 일반 재화는 단기간에 즉각적인 자극과 유쾌한 감각을 주지만 그 만족감이 오래 지속되지 않는다. 이런 상품은 사용에 따라 효용이 급속히 줄어들고 사람들은 다시 살증을 낸다. 새 물건을 사고 싶은 욕망이 끊임없이 생긴다네." 더 높아진 소득수준에 다시 적응하면서 행복감이 원래 수준으로 돌아가고 마는 일종의 '열망의 쳇바퀴'다. 여기서 소득이 주는 행복은 흡사, 달리고 있지만 늘 제자리인 러닝머신과 같다. 다른 사람들의 소득도 러닝머신 위에서 자기의 소득·소비와 함께 달리고 있다는 얘기다. '행복의 역설'이다. "이런 소비생활은 우리의 창의력을 감소시킨다. 행복의 거대한 발전기라고 할 수 있는 자연과의 접촉, 예술문화활동에서부터 여성을 수 있는 에너지를 빼앗아간다."

■ **행복을 생산하는 시민경제** "행복은 본질적으로 '인간관계'의 문제다. 유복한 삶은 시민적이며, 깊은 인간관계를 필요로 한다." 브루니 교수가 말하는 바람직한 행복의 요체는 이 한마디로 집약된다. 행복은 구조적으로 타인과의 관계에 의존한다는 얘기다. "전통적인 사상 철학도 유교도 '사람은 행복하기 위해 친구를 필요로 한다'고 말한다. 우리는 혼자서 행복할 수 없다. 의료비·고독, 다른 사람과의 관계와 상호성의 부족, 그것은 세상에서 '상처'라는 형태로 드러난다." 물론 여기서 '관계'는 시장에서의 거래·교환개약을 뜻하는 게 아니다. "자본주의의 핫된 유토피아는 경제적 부유함이 친구를 대체할 수 있고 소득이 사회적 관계보다 더 중요하고, 심지어 시장에서 친구를 살 수 있다고까지 우리를 설득하려 한다. 이 모든 것이 시실이 아니라는 것이 여러 행복 연구에서 점점 분명히 밝혀지고 있다. 사회와 가족에서의 인간적·정서적 관계가 행복을 좌우하는 주요 원천이기 때문이다."

그가 설파하는 관계, 즉 시민적 참여와 헌신·사랑·우정은 어떻게 일상 삶에서 행복을 만들어내는 것일까? 그 한복판에는 이른바 '관계 재화'가 있다. "우리의 일에 대해 생각해 보자. 만일 한 팀에서 일하는 동료들의 마음이 원만하게 서로 잘 맞으면 서로 협력할 수 있고, 이 팀은 '관계형' 자산 혹은 자본을 소유하고 있는 것이다. 다시 말해 생산성과 창의성도 더 높고 효율적이다." 이런 관계 재화는 생산론 아니라 소비에서도 행복을 생산한다. "회사에서 동료들과의 좋은 관계는 나를 북돋워주고 행복하게 해준다. 맛있는 점심을 먹거나 좋아하는 옷을 살 때 오는 만족감과 같은 것이다." 아참에 기본 좋게 일어나 웃으며 출근할 때 놓아지는 '삶의 질'이다. "한 사람은 사람이 아니다"라는 말이 있다. 좋은 정치는 보이지 않는 정치이듯, 여기서 관계가 주는 행복은 '보이지 않는, 진정한 행복'이다.

지난 5월 국회도서관 '모두를 위한 경제EoO' 강연회 에 참석한 루이지노 브루니 교수. (한겨레) 자료사진

■ **혼자 고독한, 공립한 삶** 우리 대부분은 시장 일반 재화보다 관계 재화를 비교적 더 적게 소비하려고 한다. 그러나 일반 상품은 시간이 흐르면 지겨워지기 십상이다. 반면 사람들 사이의 깊은 관계와 음악·책·영화 등 문화활동에 기초한 관계 재화는 사용할수록 또 오래될수록 오히려 효용이 늘어난다. "이미 읽은 책이 책꽂이에 꽂혀 있는 걸 보면 나는 항상 기쁘다. 행복의 관점에서 볼 때 시장에서 판매·구매하는 재화들은 시장에서 살 수 없는 재화, 즉 대가 없는 호혜의 관계 재화들보다 덜 중요하다. 이는 개인이나 국가가 어느 정도 경제적 여유를 가졌을 경우에도 우리가 잊지 말아야 할 중요한 사실이다."

그는 우리가 생산·소비에 너무 많은 시간을 할애하지 않고 그 대신에 사회적 관계를 형성하는 삶에 더 많은 시간을 쓰면 확실히 더 행복해질 것이라고 말한다. 시장은, 상품 구매가 끼칠 '행복 구입인 양 우리를 현혹하고 있다. "우리는 다른 사람들과의 직접적인 만남을 피하면서 훨씬 더 쉽고 싼 대안으로 텔레비전 앞에 빠져 있다. 마치 우리가 친구와 함께 있는 것처럼 티브이(TV)가 우리를 속이는 것이다." 그가 쓴 어느 논문은 세계 가치관 조사 결과를 흥미롭게 분석하고 있다. 경제협력개발기구(OECD) 국가들을 보면, 집 안 티브이 시청시간과 노동시간이 동시에 증가하고 있는데 티브이 시청시간이 길수록 행복감이 낮아진다. 티브이 시청이 여가활동이란 점을 생각하면 언뜻 이상한 결과다. "우리는 티브이 수상기를 통해 손 한 번 잡아 보지도 못한 수천명의 사람들과 채팅하면서 세상에 '고독하게' 살고 있는 자신을 발견한다."

■ **시민행복의 조건과 구조** 그가 주장하는, 관계에 기초한 '행복한 시민경제'는 그저 유토피아가 아니다. 우리가 살고 있는 자본주의 상품경제 안에서 작동한다. "시민경제는 시장경제다. 시장이 중심 역할을 하지 않는 시민경제는 존재하지 않는다. 부와 소득의 중요성도 인정한다. 하지만 시민경제는 시장과 함께 다른 요소와 다른 원칙들을 필요로 한다." 이 시민경제의 특징적인 기둥은 관계, 신뢰, 상호 지원 등 세 가지이다. "사람은 '서로 협력하는 종'으로, 나는 나에게 또 너는 나에게 행복을 생산해주는 관계는 '시민경제'에서 가능하다." 혼자서는 행복한 삶을 상수 없고, 상호적인 지원과 호의로 다른 이를 행복하게 하는 것이 '좋은 삶'이라는 얘기다.

그가 말하는 다른 요소와 원칙은 대가 없는 상호적 호혜 제공, 국가 차원에서의 부의 재분배, 경제 정의 등이다. "대가 없는 호혜 제공 없이 오직 자기 이익에 기초한 시장 거래가 유일한 원리인 사회는 병들게 된다. 시장 '경제'가 좋다고 해서 시장 '사회'가 좋은 건 아니다. 행복은 찾지 않을 때 다가온다는 말이 있다. 행복해지기 위한 수단과 욕심만으로 우겨들 수란다면, 그 대가 없는 호혜를 실천하지 못한다면 결국 행복은 오지 않을 것이다. 물론 남이 나에게 호의를 베풀지 않을 때도 그 행복은 변하고 깨지기 쉽다." 시민경제 안에서 비로소 개인의 행복은 사적이면서도 동시에 공적인 행복이 된다. "사람들은 여전히 과도하게 일하고, 인간관계에는 지나치게 적은 시간만을 투자하고 있다. 그는 정서적으로 매우 궁핍하고 슬픈 인생을 보내게 될 것이다." 대부분의 기쁨은 다른 사람들 역시 함께 누릴 때에만 진정한 기쁨이 된다.

■ **한국인의 행복 도전…** 유엔 세계행복보고서를 보면, 다른 나라와 비교할 때 한국의 행복지수는 국내총생산(GDP) 수준에 견줘 훨씬 낮은 편이다. 그에게도 놀라운 일일까? "한국의 행복지수가 제 생각보다 낮은 데 놀랐다. 좀 더 높을 거라고 짐작했다. 세계 최장 노동시간이나 경제성장 제일주의 등이 그 배경에 있는 것 같다. 한국이 당면하고 있는 큰 도전은 행복, 특히 다 함께 누릴 수 있는 진정한 시민행복이라고 생각한다."

저성장 체제 아래 취업도 연애도 결혼도 포기하고 있는 암울한 한국 젊은이들은 어디서 행복을 발견할 수 있을까? "행복에는 심각하고 중요한 두 가지 구성 요소가 있다. 즉 우선 자기 본아에서의 전문성, 그리고 사회에서 사람들과 맺는 1차적 관계의 질이다. 젊은 사람이 교육을 통해 자기 전문분야를 갖지 못하면 자부심이 결핍되고 적업에서 뭔 아니라 일반적으로 기본이 항상 언짢고 불쾌감이 높을 수밖에 없다. 관계의 경우 여러 행복 조사 연구는 결혼한 사람일수록 미혼보다 대부분 더 행복하다고 보고한다. 특히 사회와 공동체에서 사람들과 맺는 관계의 삶은 행복의 가장 중요한 요소로 알려져 있다. 최근의 연구에 따르면 벌거에 따른 불행은 삶없이 주는 고통보다 평균 5배나 더 심각하다고 한다. 이런 통계는, 우리가 소득보다 덜 중요하다고 생각하는, 우리 눈에 걸으로는 잘 보이지 않는 '관계 재화'가 얼마나 중요한지 보여준다."

루이지노 브루니 누구인가?

관계속 행복 관점으로 경제학 재구성
선량한 덕성에 기초한 시민경제 주창

루이지노 브루니 교수(로마 룸사대·밀라노 비코카대)는 올해 50살의 아직 젊은 경제학자다. '관계 속 행복'의 관점으로 경제학을 재구성하고 있는, 21세기 시민경제학과 행복경제학 분야의 권위있는 학자다. 경제철학과 윤리, 경제 사상사, 경제학의 사회성과 행복에 이르기까지 시민참여을 중심으로 경제학을 연구해오고 있다. 쓴 책으로 〈21세기 시민경제학의 탄생〉(공저), 〈경제학과 행복〉(편저), 〈시장의 기원과 정신〉 등이 있다.

그는 여러 저서에서 '행복'이란 주제에 경제학이 귀환해야 한다고 말한다. "고전(애덤 〈국부론〉)을 쓴 애덤 스미스 이후 경제학의 전통은 복잡하고 난해한 부와 행복 간의 관계를 잊고 지냈다. 애덤 스미스의 목적은 국부의 성격과 기원을 밝히는 데 있었지만, 21세기 경제학 연구가 들어가야 할 하나의 목적은 국가(국민)의 행복에 영향을 주는 원인들에 대한 것이다."

사회에서 함께 살아가는 시민으로서의 덕성이 기초한 시민경제를 자본주의 시장경제의 대안모델로 연구해왔다. 그가 아리스토텔레스의 다음과 같은 말을 자주 인용하는 까닭이다. "선천적으로 선량한 사람은 다른 사람과 함께 살 때 행복해진다. 친구나 착한 사람과 지내는 것보다 좋다는 건 분명하다. 행복해지기 위해서는 친구, 그리고 우정이 있는 삶이 필요하다. 가난해지거나 불행해졌을 때는 친구들이 유일한 피난처이다."

그는 연구실의 학자를 넘어 실천적 활동가다. 천주교를 기반으로 서로간의 사람과 모든 이의 일치를 지향하는 활동단체 '포콜라레'(Focolare·이탈리아말로 '벽난로'라는 뜻) 운동을 주도하고있다. 지난 5월 대한민국 국회에서, 시장 경제 안에서 상호성과 공동선을 추구하는 '모두를 위한 경제'(EoC·Economy of Communion)를 주제로 강연했다. 최근 출간된 그의 책 〈삶과 나무: 인간적인 경제를 위한 열가지 이야기〉는 이탈리아에서 '2016년 레스 마그나에(Res Magnae·위대한 성취를 이루었다는 뜻의 라틴어)' 문학상' 수상작으로 선정됐다.

조계완 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장

한겨레 hani.co.kr
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 서울대표(02)6-1603 2
3판 8914호 2016년 11월4일 금요일

"최순실이 싹 다 해묵었다카데예, 대통령이 정신 차려야"

박근혜·최순실 게이트 지금 민심은?

❶ 대구·경북

박 정치고향 대구 서문시장
"온몸으로 밀어줬는데 배신감"
대학가도 "하야" 잇단 시국선언
'80% 몰표' TK 지지율 14%로

"한마음으로 밀어줬는데, 우째 이럴 수가 있습니까?"

3일 오전 대구시 중구 서문시장에서 만난 상인들은 "박근혜 대통령이 당선되면 잘할 것으로 믿고 몰표를 줬지만, 나라가 이 지경에 이르렀다. 안타깝고 허탈감을 느낀다"고 한목소리를 냈다. 박 대통령은 2012년 대선 때 대구(80.14%)와 경북(80.82%)에서 압도적 득표율을 기록했다. 상인들은 배신감마저 든다고 말했다. 30여년 동안 서문시장에서 포목점포를 해온 정종달(67)씨는 "여기서도 대통령이 잘했다는 사람은 아무도 없어요. 모두 '대통령이 정신 차려야 된다'고들 해요"라고 말했다.

서울 남대문시장, 부산 자갈치시장과 함께 국내 3대 시장으로 손꼽히는 대구 서문시장은 포목과 비단 등 점포가 4천곳이 넘고 상인은 2만명을 웃돈다. 1998년 대구 달성 국회의원 보궐선거에 당선돼 정치 활동을 시작한 박 대통령은 정치적 위기를 맞을 때마다 서문시장을 찾았고, 상인들은 박 대통령을 뜨겁게 환영했다. '정치인 박근혜'에게 이곳은 힘들 때마다 위로를 받고 용기를 얻는 '정치적 고향'이었다.

하지만 '최순실씨 국정농단 파문'으로 불응성 같은 서문시장의 민심마저 박 대통령을 떠나고 있다. 포목점을 운영하는 김아무개(64)씨는 "박 대통령이 더 낮은 자세로 국민들한테 호소를 해야지"라고 말했다.

서문시장을 벗어나 대구 시내로 발걸음을 옮기면 박 대통령을 향한 비난의 목소리는 더욱 거세진다. "달리는 여론전도사"로 불리는 택시기사 박정호(59)씨는 "요즘 택시 손님들이 마 온통 그 이야기뿐이라 카니까요. 다들 격앙된 반응도 보이고, 고함을 지르는 사람도 있다니께요. 내가 생각해도 최순실이 싹 다 해 묵었다 카데예. 온몸으로 밀어줬는데 배신감마저 느껴요"라고 말했다. 선거 때마다 여당을 지지해온 대구의 한 공기업 간부 이아무개(52)씨도 "주변에서 대통령 비난하는 소리밖에 안 들린다. 특히 대통령 사과성명이 기름에 불을 붙였다"고 밝혔다.

여권의 핵심 지지 기반인 대구·경북 지역에서도 박 대통령 하야 여론이 확산되고 있다. 경북 김천 농소면에 사는 김도환(63)씨는 "이거는 청와대 책임자, 대통령이 잘못한 기라. 애초부터 (최순실을) 가까이 안했으면 청와대 들락날락할 일이 없었겠지. 온 나라가 난민데 이거 수습할라은 대통령이 고만둬야 된"다고 말했다.

최순실, 구속전 피의자 심문 국정농단의 핵심피의자 중 한 명인 최순실씨(왼쪽)가 3일 오후 구속 전 피의자 심문을 받기 위해 서울 서초구 서울중앙지법으로 들어가고 있다. 공동취재사진

대통령 비서실장 한광옥·정무수석 허원제

박근혜 대통령은 3일 신임 대통령 비서실장에 한광옥(74·사진) 국민대통합위원회 위원장, 정무수석에 허원제(65) 전 방송통신위원회 상임위원을 임명했다. ▶관련기사 6면

한광옥 비서실장은 김대중 전 대통령의 비서실장과 새천년민주당 대표 등을 지낸 '디제이(DJ)맨'이다. 2012년 대선 때 박근혜 후보 캠프에 합류했고, 현 정부 출범 이후 줄곧 국민대통합위원장을 맡아왔다.

장영국 청와대 대변인은 "(한 비서실장은) 평생 신념으로 살아온 화해와 포용의 가치를 바탕으로 어려운 시기에 대통령을 국민적 지지각에서 보좌하며 안정적으로 국정을 운영하는 데 적임이라고 판단해 발탁했다"고 말했다. 최혜정 기자 idun@hani.co.kr

박 대통령 미르·K 설립전 '총수7명 독대' 수사

신동빈·이재용·구본무·정몽구 등 7명 따로 독대한 자료 검찰이 확보
김병준 후보자 "대통령 수사 가능"

검찰이 박근혜 대통령이 지난해 7월24일 대기업 총수를 독대해 미르재단 설립 자금 지원 얘기를 나눈 구체적인 정황을 파악하고 수사를 벌이고 있다. 미르재단은 그 3개월 뒤인 그해 10월20일 설립됐다. 대통령에 대한 검찰의 조사가 불가피해지는 관측이 나온다. ▶관련기사 3·4면

3일 검찰 등의 설명을 종합하면, 박 대통령은 지난해 7월24일 대기업 총수 17명과 창조경제혁신센터장을 청와대로 초청해 오찬 간담회를 열었다. 이 자리에서 박 대통령은 '한류 확산을 위해 기업들이 나서 도와줘야 한다'며 '재단 형태를 만들어 민관 합동으로 지원을 했으면 좋겠다는 취지의 발언을 했다. 그 뒤 박 대통령은 7명의 대기업 총수를 따로 독대했다. 검찰은 지난달 29일 청와대 관계자 자택을 압수수색하면서 박 대통령이 신동빈 롯데그룹 회장, 이재용 삼성전자 부회장, 구본무 엘지그룹 회장, 정몽구 현대자동차그룹 회장, 김창근 에스케이(SK)텔레콤 구명의회 의장 등 총수 7명을 독대했다는 자료를 확보했다.

검찰은 안종범 전 수석을 상대로 왜 이런 자리를 마련했고, 무슨 얘기가 오고 갔는지 등을 조사했다. 안 전 수석은 "대통령과 재벌 총수들이 무슨 얘기를 나눴는지는 모른다"고 진술한 것으로 알려졌다. 박 대통령은 지난달 20일 수석비서관회의에서 재단 설립 과정과 관련해 "기업인들과 소통하면서 논의 과정을 거쳤다"고 밝히면서도 "기업들이 뜻을 모아 만든 재단"이라고 선을 그은 바 있다. 하지만 당시엔 지난해 2월과 7월 기업인과의 공식오찬만 언급했을 뿐이다.

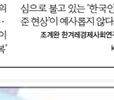
안 전 수석은 지난 2일 밤 자신과 관련된 주요 혐의를 부인하고, 출석 전 핵심 참고인 등에게 허위진술을 요구했다는 이유로 긴급체포됐다.

야당 강병준 국무총리 후보자와 한광옥 신임 대통령 비서실장 등은 '대통령 수사가 필요하다'는 태도를 밝혔다. 김현웅 법무부 장관도 "필요하면 (대통령이 수사를 자청하라고) 건의드리겠다"고 말했다. 현정사상 처음으로 현직 대통령이 검찰 수사를 받는 상황이 현실화할지 주목된다. 서영지 석진환 기자 yj@hani.co.kr

별지섹션 | 책 생각
와 선한 지식인이 나른 정치 할까
오늘 서울지역 배달합니다
서울생활길라잡이 서울&
꽃이 진다고 그대를 잊으랴 >14

장하준 "공정하지 못하면 행복하지 않다"

2016 아시아미래포럼



"노동은 삶과 행복(인간복지)에서 매우 중요한 부분을 차지한다. 사회가 공정하지 못하면 우리는 행복해지기 어렵다." 흔히 경제학자들은 소득과 소비를 인간 삶의 궁극적 목적이라고 보는데, 그는 책이 하게도 '노동'과 '공정성'이 행복의 조건이라고 주장한다. 한발 더 나아간다. "인생에서 공정한 경주가 이루어지려면 기회 균등뿐만 아니라 어느 정도 결과의 균등까지 보장돼야 한다. 한국은 소득·행복 불평등을 줄이는 과거의 시스템이 완전히 한계에 봉착했다." "더불어 행복"을 위해 결과의 평등을 이루는 방법은 복지국가 건설을 통한 소득 재분배다. 오는 23일, 2016 한겨레 아시아미래포럼 기조강연자로 초청되는 장하준(사진) 영국 케임브리지대 교수의 주장이다. 책 〈그들이 말하지 않는 23가지〉(2010)와 〈장하준의 경제학 강의〉(2014) 이후 유럽과 개발도상국을 중심으로 불고 있는 '한국인 경제학자 장하준 현상'이 예사롭지 않다. ▶관련기사 8면

조계완 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장
kyewan@hani.co.kr

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM

"공정한 사회, 기회균등 넘어 결과균등까지 보장돼야"

장하준 교수(영국 케임브리지대·**사진**)는 경제 발전에 대한 연구로 세계적 명성을 얻고 있는 학자다. 행복경제학은 그의 전공이 아니다. 하지만 발전과 인간 행복은 각각 서로를 향해 어느 정도는 목적이자 동시에 조건이기도 하다. 오는 23~24일 열리는 제7회 아시아미래포럼의 첫날 특별강연에서 그는 '경제학의 관점에서 행복에 대해 알아야 할 것들', '좋은 삶을 위해 필요한 것들'을 주로 말한다.

경제학 관점서 '행복' 강연
"신고전 경제학자들이 숭배하는 소득·소비로 복지 측정 한계"
건강한 노동과 공정성 중요"

한국 더불어 행복하려면…
"보편적 복지 통한 재분배로 결과의 균등 이루어진다면 공정한 사회 만들 수 있어"

그는 추상적인 행복이라는 단어가 아닌 '인간복지'라는 용어를 주로 사용한다. "소득이 인간복지 측정에 한계가 있다는 것이 밝혀지면서 경제학자들이 소득보다는 더 광범한 행복 개념으로 인간복지를 측정하려 하고 있다"고 장 교수가 이번 포럼에서 강조할 "행복과 좋은 삶에 대해 우리가 알아야 하고 필요한 것"은 두 가지다. 건강한 노동, 그리고 공정성이다. "경제학계를 지배해온 신고전파 경제학은 소득과 소비를 인간복지를 증가시키는 수단을 넘어 삶의 궁극적 목적이라고 본다. 그래서 노동의 문제를 거의 무시해왔다." 그러나 노동은 그 자체로 우리 삶의 일부이며, 따라서 복지에 매우 중요한 부분을 차지한다. "인간은 노동을 하는 과정에서 '정상'된다. 일하면서 받아치는 일은 인간 복지에 엄청난 영향을 미친다. 고용 불안을 조성하는 직장에서 받는 스트레스는 복지를 크게 떨어뜨린다. 한국은 외환위기 이후 자본개방·자유화를 통해 기업 경영이 단기 주의화되고 노동시장 규제가 완화되면서 고용불안이 증가했다." 한국은 소득수준에 비해 노동조건이 너무 열악하기 때문에 이를 고려한 한국인의 복지는 소득만 보는 것보다 훨씬 중지 않다고 그는 말한다.

소득과 노동 못지않게 인간복지의 중요한 변수는 사회가 얼마나 공정한가 여부다. "사회가 공정하면 소득도 더 잘 늘어나고, 자기 잠재력을 최대로 발휘하는 더 행복한 노동을 할 수 있다." 여기서 공정한 사회는 어떤 것일까? "시장주의 경제학자들은 공정한 사회는 기회가 균등한 사회라고 이야기한다. 하지만 기회균등이 제도적으로 완전 보장된다 해도 그것이 진정으로 공정한 건 아니다. 심계 인생에서 공정한 경주가 이루어지려면 기회 균등뿐만 아니라 어느 정도 결과의 균등이 보장돼야 한다." 영국 작가 올더스 헉슬리의 (멋진 신세계)에 나오는 것처럼 모든 아이들을 집단 탁아소에서 키우기 전에는, 어떤 집안에서 태어나느냐에 따라 아이들이 자신의 잠재력을 발휘할 수 있는 정도가 크게 달라지기 때문이다.

결과의 평등을 이루는 데는 두 가지 방법이 있다. 장 교수는 복지 확대를 통한 소득재분배를 우선 강조한다. 또 경제적 약자를 보호하고, 강자들의 우월적 지위 남용을 원천적으로 차단하는 규제도 필요하다. "한국은 중소기업 보호 고유업종 지정 등 시장이 불평등을 만들어낼 가능성을 많이 제약해오긴 했지만 소득 재분배는 매우 취약하다. 그러다 보니 한국은 복지국가를 통한 재분배 이전에는 경제협력개발기구(OECD)에서 가장 평등한 나라이지만, 워낙 재분배를 적게 하기 때문에 재분배 후에는 오히려 불평등도가 평균 이상으로 높아진다."

사전적 시장규제로 불평등을 줄이는 방식은 나름대로 효과가 있지만 구조적 문제를 안고 있다. "선별적 보호를 하기 때문에 다 같이 경제적 약자임에도 어떤 사람들은 보호를 많이 받고 어떤 사람들은 보호를 거의 받지 못하게 된다." 더욱이 외환위기 이후 개방화·시장자유화가 급속히 진행되면서 이런 보호제도의 구멍이 많이 생겼다. "선별적 보호를 통해 불평등을 줄이는 과거의 시스템이 완전히 한계에 봉착하고 있다. 자살률의 경우 한국은 1995년까지 오이시디 평균 아래에 있었는데 지금은 1등까지 높아졌다. '선별적 보호'를 통해 불평등을 줄이는 과거의 시스템이 완전히 한계에 봉착했다는 좋은 증거다." 한국은 복지국가 건설이 공정성 상하를 위한 필수조건이 된 단계에 와 있다는 얘기다.

복지와 경제성장은 상충관계에 있다는 다수의 주장에 대해, 장 교수는 실증적 근거가 없는 '신화'에 불과하다고 말한다. "스칸디나비아 국가들이 보여주듯이, 복지국가가 잘되어 의료·교육 등 기본생활이 보장되고, 실업수당과 직업재교육이 제공되면 해고에 대한 노동자들의 저항이 적어지고 필요한 새 기술을 더 빨리 취득할 수 있어서 경제가 신속하게 구조조정을 할 수 있고 성장도 더 잘할 수 있다." 미국에 비해 국내총생산(GDP) 대비 복지지출 비중이 1.5배가량 많은 스웨덴이나 핀란드가 미국보다 성장률이 더 빠른 이유가 여기에 있다.

장하준 교수는 제대로 된 복지국가 건설을 위해 무엇보다 복지에 대한 사회적 인식의 전환을 강조한다. "가난한 사람은 내는 것보다 받는 것이 상대적으로 더 많기는 하지만, 아무리 가난한 사람도 부가가치세 등 간접세는 내니까 '공짜'가 아니다. 복지는 공짜가 아니라 '공동구매'다. 선별적 복지가 아니라 시민권에 바탕을 둔 보편적 복지가 진정한 사회복지이고, 그래야 진정으로 공정한 사회를 만들 수 있다."

조계완 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장
kyewan@hani.co.kr

2016 아시아미래포럼 등록신청 누리집
www.asiafutureforum.org, 문의 (02)3452-1855

전세계서 번지는 '장하준 현상'…저서 43개국 40개 언어 번역

에콰도르·멕시코 개도국론 아니라
선진국과 국제기구서도 초대못물

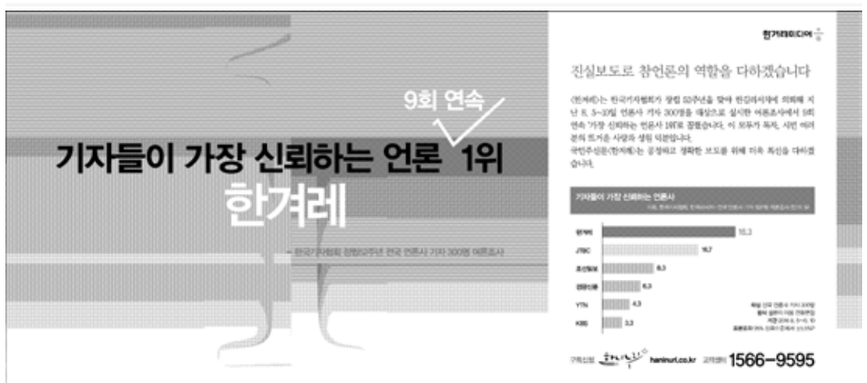
최근 세계적으로 한국인 경제학자 장하준의 인기가 심상찮다. '장하준 현상'이라고 부를 만도 할 것 같다. 2013년 11월 (파이낸셜 타임스)는 두 면을 채운 인터뷰를 내보냈고, 경제협력개발기구(OECD) 같은 국제기구에서 알다워 특강을 요청하고 있다. 영국에서는 보수당과 노동당이 그를 불러 강연이나 세미나를 열기도 했다.

주요 강연 목록을 꼽아보면, 2011년 인도네시아 대통령 주최 연례강연, 2012년 런던 증권거래소 특강, 2014년에는 멕시코 의회에서 산업정책 기조연설을 했다. 2014년 영국 고교 경제교사들을 대상으로 한 기조연설도 눈길을 끈다. 2015년에는 오이시디에서 신간 (경제학 강의)를 주제로 특강을 했다. 올해 들어 강연 요청은 더욱 밀려들고 있다. 지난 5월에는 영국 노동당에서 기조연설을 한 데 이어 국제통화기금(IMF) 중동지역 연구소 특강을, 6월 에콰도르 대통령 주최 확대각료회의 참석, 9월 남아프리카공화국 무역산업부 정책세미나 강연에 이어 덴마크 왕립도서관 대강당에서 모겐스 뤼케토프트 전 유엔총회 의장과 좌담을 했다. 유튜브 동영상 웹사이트에서 그의 이름으로 검색하면 무려 1만7300여개의 결과가 나온다. 이 가운데 10만번 넘게 재생된 영상이 3건이다.

국내외 출판계에선 오래전부터 베스트셀러 작가다. 장 교수에게 큰 명성을 안겨준 책은 (사다리 걷어차기)(2002)였다. 당시만 해도 한국에서 그의 인기는 그리 대단하지 않았으나, 이 책으로 유럽진화정치경제학회(EAEPE)가 수여하는 '군나르 뮈르달 상'을 받았다. 이후 (나쁜 사마리아인들)(2007)과 (그들이 말하지 않는 23가지)(2010)를 연달아 히트시켰다. 두 책은 각각 17개, 36개 언어로 번역(번역 예정 포함)됐다. 하지만 '장하준 현상'이라고 할 만한 일이 벌어진 건 그 뒤다. 보통 책을 한 권 쓸 때 10~12개월이 걸린다는 그가 구상에서 탈고까지 3년을 꼬박 쏟아부었고, 대학 입시나 박사 학위를 준비할 때보다 더 열심히 임했다는 (장하준의 경제학 강의)(2014)가 나온 것이다. 전체적으로 그의 저작들은 43개국에 40개 언어로 번역되었고, 세계적으로 지금까지 약 230만~240만부나 팔렸다.

각종 국제기구와 각국 정부가 그에게 조언을 구하고 있는 건 놀라운 일이 아니다. 그는 유엔개발계획(UNDP), 국제노동기구(ILO), 유엔무역개발회의(UNCTAD), 세계은행(WB), 아시아개발은행(ADB), 유럽투자은행(EIB) 등에 자문위원으로 참여하고 있다. 정부 조직에서는 영국·일본·캐나다·멕시코·인도네시아·베네수엘라·말레이시아·에콰도르 등에서 자문역을 맡고 있다. 개발도상국의 강연 초대가 많은 편이다. 그는 "내가 개발경제학 전공이고, 특히 선진국들과 그들이 통제하는 세계은행·국제통화기금 등이 제시하는 정책 방향에 대해 비판을 많이 하니까 대안을 모색해보고 싶은 개도국의 정부·공공기관이 초청을 많이 한다"고 말했다.

김윤희 한겨레경제사회연구원 연구위원
조계완 기자 gg@hani.co.kr



리빙 라이프(Rurlun life)
대표전화 1566-9595 1988년 5월15일 창간 스테그 라이온(1954~2004) 5면 8918호 2016년 11월9일 수요일

박대통령 "국회서 총리 추천"…야 "국정 손떼라"

일방 총리지명 사실상 철회

국회의장 전격 방문 '13분 면담'
새총리 권한·2선후퇴 언급 없어
추미애 "민심은 국정 손 떼라는 것"
박지원 "국회에 던져놓고 시간벌기"

박근혜 대통령이 8일 정세균 국회의장과 만나 김병준 국무총리 후보자 대신 국회가 추천하는 총리를 임명하겠다는 뜻을 밝혔다. 지난 2일 김병준 후보자를 지명한 지 엿새 만에 '국회 추천 총리'라는 야3당의 요구를 수용한 것이다. 하지만 박 대통령은 새 총리의 권한을 명확히 하지 않은 채 국민적 요구인 '2선 후퇴'에 대한 답을 내놓지 않았다. 촛불집회 등 시민들의 저항이 커지면 마지못해 한발씩 물러서는 박 대통령의 '살라미'식 대응이 반복됨에 따라 정국 정상화까지는 상당한 진통이 이어질 것으로 예상된다. ▶관련기사 5·6면

박 대통령은 이날 오전 국회를 전격방문해 정 의장과 13분 동안 면담했다. 박 대통령은 이 자리에서 "대통령으로서 저의 책임을 다하고 국정을 정상화시키는 것이 가장 큰 책무라고 생각해서 이렇게 의장님을 만나뵈러 왔다"며 "국회에서 야3 합의로 총리에 좋은 분을 추천해주신다면 그분을 총리로 임명해서 실질적으로 내각을 통할해 나가도록 하겠다"고 밝혔다. 야권이 대화의 선결 과제로 제시했던 '국회 추천 총리 수용' 요구를 받아들이겠다고 한 것이다. 하지만 박 대통령은 야당이 강조해온 '2선 후퇴'에 대해선 "총리가 실질적으로 내각을 통할해 나가도록 하겠다"는 발언 외에는 구체적인 언급을 하지 않았다. 이는 헌법 제86조 2항의 총리 역할 규정을 퇴물이한 수준으로, 대통령으로서 국정의 주도권을 놓지 않겠다는 의지를 내비친 것으로 해석된다.

야권은 박 대통령의 '2선 후퇴' 등에 대한 모호한 의사 표시를 비판하며 명확한 입장을 거듭 요구했다. 추미애 더불어민주당 대표는 "국민과 민주당이 요구하는 것은 국정을 농단해온 대통령이 국정에서 손을 떼라는 것"이라며 "대통령은 아직도 국민의 눈높이에 한참 떨어져 있다"고 비판했다. 추 대표는 "진심이 담긴 사과와 반성 없이 국회를 기습 방문해 일방적으로 총리만 제안하라고 한 것은 또 한번 국민을 무시하고 기만하는 것"이라고 말했다. 박지원 국민의당 비상대책위원장 겸 원내대표도 "대통령 자신이 어떻게 할 것이냐의 문제에 대해선 아무런 언급이 없었다. 국회에 합의하라고 던져놓은 시간벌기용"이라고 부정적 반응을 보였다. 지난 주말 수십만명의 시민이 촛불집회에서 '박 대통령 하야'를 요구한 데 비춰보면 박 대통령의 수습책은 민심과 거리가 한참 멀다는 판단인 것이다.

이날 오후 정세균 의장과 야3 3당 원내대표 회동에서도 민주당과 국민의당의 우상호·박지원 원내대표는 이런 점을 지적하며 세 총리의 권한에 대해 정 의장이 박 대통령에게 재확인할 것을 요구했다. 야권은 박 대통령의 추가 입장에 따라 향후 대응 방향과 수위를 조절한다는 방침이다. 반면 정진석 새누리당 원내대표는 "대통령으로서는 야당의 요구사항을 전폭적으로 수용한 것으로 본다"고 공호했다. 최해정 이정래 기자 iduri@hani.co.kr

"하야하라"…야당 의원들 대통령 면전 시위 박근혜 대통령이 8일 오전 정세균 국회의장과 정국 해법을 논의하기 위해 국회 본관에 들어서자 심상정 정의당 대표(맨 오른쪽) 등 야당 의원들이 '대통령 하야'라고 적힌 손팻말을 들고 시위를 하고 있다. 국회사진기자단

K재단, 롯데 압수수색 바로 전날 70억 반환

최순실에 수사 기밀 흘러간 정황
검찰, 민정수석실 유출 의혹 수사
차은택 중국서 귀국…긴급 체포

케이(K)스포츠재단이 지난 5월 롯데그룹으로부터 70억원을 받은 뒤 검찰의 롯데에 대한 전면적인 압수수색이 있기 바로 전날 부랴부랴 돈을 되돌려준 것으로 8일 드러났다. 당시 청와대 민정수석실이 롯데 수사팀으로부터 압수한 수사 기밀을 최순실(구속)씨가 사실상 운영하는 케이스포츠재단 쪽에 흘려 재단 쪽이 돈을 되돌려줬을 가능성이 제기된다. ▶관련기사 4면

'최순실 의혹' 특별수사본부(본부장 이영렬)는 이날 케이스포츠재단 등에 대한 계좌 추적을 통해 재단 쪽이 롯데로부터 받은 70억원을 지난 6월9일부터 13일까지 5일 동안 계열사별로 나눠서 되돌려준 사실을 확인했다. 당시 롯데 비자금 의혹을 수사하던 수사팀은 6월10일 롯데 본사 등에 대한 전면적인 압수수색을 실시했다. 검찰은 이 과정에서 청와대 민정수석실이 롯데 관련 수사 정보를 최씨 쪽에 흘렸을 가능성이 있다고 보고 있다. 통상 주요 수사의 경우 대검과 법무부를 거쳐 민정수석실에 보고된다. 청와대 민정수석실이 수사 기밀을 유출했다면 관련자는 공무상 비밀누설죄로 처벌받을 수 있다.

검찰은 또 박근혜 대통령이 지금까지 알려진 지난해 7월21~25일 이외에 올해 2월18일에도 몇몇 대기업 총수들을 불러 '비공개 독대'를 한 것으로 파악하고 수사하고 있다. 박 대통령은 전날인 2월17일 청와대 영빈관에서 기업 대표 200여명이 참석한 무역투자진흥회의를 열고 최순실씨의 측근인 차은택씨가 주도한 케이컬쳐 사업을 직접 홍보한 바 있다.

검찰은 박 대통령이 재벌들한테 미르재단 등에 대한 지원을 직접 요청했는지 등을 조사하기 위해 상성 등 7개 재벌 총수들을 상대로 재단 출연 배경 등을 전수조사할 방침이다. 검찰 관계자는 이날 "대통령에 대한 조사 시점은 다음주쯤 윤곽이 드러날 것"이라고 밝혔다. 검찰은 최씨를 오는 19일쯤 기소한 뒤 대통령에 대한 조사를 진행할 방침이다. 한편, 검찰은 이날 밤 중국에서 귀국한 최씨의 최측근 차은택(47)씨를 체포해 서울중앙지검으로 압송했다. 서영지 기자 yj@hani.co.kr

미 언론 일제히 "클린턴 당선" 예측

2016 미국의 선택

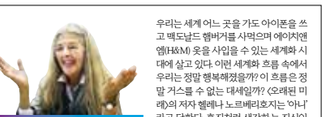
오늘 오후 2시 당선자 윤곽

미국 대선에서 가장 먼저 투표와 개표가 이뤄지는 뉴햄프셔주 딕스빌노치 마을에서 8일(현지시각) 2016년 대통령·주지사·상하원 선거 개표 결과가 흰 칠판 위에 쓰여 있다. 모두 6명이 투표한 딕스빌노치에서 힐러리 클린턴 민주당 후보는 4표, 도널드 트럼프 공화당 후보는 2표를 얻었다. 딕스빌노치/EPA 연합뉴스

타는 303명 대 235명, (중앙스에이 투데이), (시엔엔)(CNN) 등은 '경합'을 제외하고 각각 265명 대 180명, 268명 대 204명 등 클린턴의 안정적 당선을 예상했다.

당선자 윤곽은 한국시각으로 9일 오후 2시께 나올 것으로 보인다.

정의길 선임기자 Egil@hani.co.kr



2016 아시아미래포럼

'오래된 미래' 저자가 만든 다큐
'행복의 경제학'에서 답 찾을까 >9

우리는 세계 어느 곳을 가도 아이폰을 쓰고 맥도날드 햄버거를 사먹으며 에이치앤엠(H&M) 옷을 사입을 수 있는 세계화 시대에 살고 있다. 이런 세계화 흐름 속에서 우리는 정말 행복해졌을까? 이 흐름을 정말 거스를 수 없는 대세일까? (오래된 미래)의 저자 헬레나 노르베리호지는 '아니'라고 답한다. 호지처럼 생각하는 지식인과 운동가, 청년도 늘어나고 있다. 최락하거나 폐허가 된 도시에서 농부를 꿈꾸고 로컬푸드를 공급하거나 다양한 지역기반 경제활동을 벌이는 이들이다. 이러한 움직임을 담은 다큐멘터리 〈행복의 경제학〉이 아시아미래포럼에서 상영된다.

아이폰 쓰고 맥도날드 먹으면 행복해진걸까? 대답은 "노"다

다큐 제작 5년, 세계화는 가속화
"세계화가 초래한 불평등·양극화
점점 많은 국민들 불행에 빠뜨려"

초국적 기업이 장악한 지구촌
"상호 호혜적 무역협정 필요
'큰 그림 행동주의' 실천할 때"

서울시 주도 '사회적경제협의체'
지역화 지향 '로컬푸드 운동' 등
"세계화 맞선 사회경제 활동 늘어"

〈오래된 미래〉, 〈행복의 경제학〉 저자 헬레나 노르베리 호지가 10월9일 오후 서울 종로의 한 카페에서 〈한겨레〉와 인터뷰를 하고 있다. 김명진 기자 litteprince@hani.co.kr

오는 23일 2016 한겨레 아시아미래포럼 첫날 점심시간에는 흥미로운 영화가 상영된다. 히말라야 고원에 자리잡은 작은 마을 '라다크'의 경험을 통해 세계화의 위험성을 알린 책 〈오래된 미래〉의 저자 헬레나 노르베리호지(70)가 만든 다큐멘터리 〈행복의 경제학〉(2011)이다. 언어학자로 출발해 생태학자로, 반세계화 운동가로 보폭을 넓혀온 스웨덴 출신의 노르베리호지는 이 영화를 통해 라다크가 겪고 있는 불행으로 대변되는, 세계인들의 고통을 들여다본다. 그는 지역사회에 기반을 둔 경제활동으로, 고통에서 벗어나 얽어버린 삶의 활력을 되찾자며 '행복의 경제학'을 제안하고 있다. 지난 10월13일 전주에서 열린 제2회 '행복의 경제학 국제회의 전주' 기조연설자로 한국을 방문한 그를 지난달 19일 서울에서 만났다.

〈행복의 경제학〉을 제작한 지 5년이 지난 지금 지구적으로 세계화 물결은 더욱 가속화하고 있다. 물론 반세계화 요구도 그만큼 커지고 있다. "세계화가 초래하는 불평등과 양극화가 점점 많은 저개발 국가와 국민들을 불행에 빠뜨리고 있다. 이에 따라 세계화에 저항하고 지역으로 되돌아가자는 더 많은 지역화 움직임이 팽배하게 나타나고 있다." 지대한 세계화 흐름과 지구촌 행복에 대한 노르베리호지의 상황 진단이다.

"10년 전부터 한국을 여러 차례 방문하고 있다. 세계화에 저항하는 사회경제적 활동이 늘어나고 있는 것을 뚜렷하게 느낀다. 서울시가 주도하는 국제사회적경제협의체가 국제적 연대기구로 그 위상과 역할이 커지고 있는 것이 좋은 예다." 서울시가 2014년에 창립한 국제사회적경제협의체(GSEF)는 세계 각 도시의 지도자와 사회적 경제 활동가들이 모여 지역경제 활성화 방안을 논의하는 모임이다. 지난 9월 캐나다 몬트리올에서 열린 2차 총회에는 62개국 330개 도시 1800여명의 참가자가 모여 사회적 경제 확산을 위한 국제 연대를 선언했다. 유엔 산하 사회적 경제 태스크포스에 옵서버로 초대받는 등 세계 단위의 기구로 빠르게 자리잡아가고 있다. 사회적 기업과 협동조합 등으로 대표되는 사회적 경제는, 이윤추구 논리가 지배하는 시장경제활동과 달리 고용과 참여 등 사회적 목적을 표방하는 공동체 및 지역에 기반한 경제활동이다. 이런 지역 자원의 사회경제활동에서 무너진 커뮤니티를 복원하고 인간적인 관계맺기를 통해 진정한 행복을 발견하고 누릴 수 있다는 얘기다.

하지만 이러한 지역화 움직임은 아직은 작은 흐름에 불과하다. 세계화의 물결은 여전히 거세다. 환태평양경제동반자협정(TPP)이나 대서양 양안 간 무역투자파트너십(TTIP)처럼 전문가마저 알기 힘든 새로운 무역조약들이 더욱더 촘촘히 세계를 단일시장으로 얽어매고 있다는 게 그의 우려다. 그는 "국가와 지역 간 경계를 허무는 무역협정들은 처음의 좋은 취지와는 반대로 초국적 기업과 금융의 이익이 강화되는 방향으로만 진행되고 있다"며 "이런 협정들은 '투자자-국가 분쟁해결'(ISDS) 제도까지 마련하고 있다"고 말했다. 자국민을 보호하려는 국내 정책마저 기업 이윤에 위배되면 제동을 걸 수 있게 하는 족으로 금융세계화가 절주하고 있다는 얘기다. 후루시마 원전사고 이후 탈원전을 결정한 독일 정부에 스웨덴 전력회사가 47억유로 규모의 소송을 제기하고, 담뱃갑에 흡연 경고를 강화하려는 법을 제정한 오스트레일리아 정부를 필립모리스가 고소한 게 그 예다.

그는 한 발짝 뒤로 물러서 큰 그림을 보고 '큰 그림 행동주의'(Big Picture Activism)를 실천해야 한다고 말한다. 가보할 수 없는 흐름인 것처럼 포장되고 미디어를 통해 재생산되며 정부뿐 아니라 시민운동까지 취둘리게 만드는 세계화 파고에 물히지 않으려면 그림을 크게 그려볼 수 있어야 한다는 뜻이다. "초국적 기업들이 장악하는 세계 정부가 일국의 정부 위에서 군림하고 있는 본질을 제대로 깨닫지 못하면 개인의 반세계화 실천들은 무기력할 수밖에 없다. 시민사회뿐 아니라 정부 차원에서도 함께 머리를 맞대고 초국적 기업에 '노'라고 말할 수 있는, 상호 호혜적 무역협정을 만들어내기 위해 논의를 시작해야 한다"

요즘 우리나라 대도시에서 발생하고 있는 젠트리피케이션(쇠락한 구도심이 이윤 논리에 따라 개발되면서 임대료가 오르고 원주민들이 내몰리는 현상)은 세계적인 현상이다. 하지만 그는 도시농업과 생산자와 소비자를 직접 연결하는 로컬푸드 운동이 샌프란시스코나 런던 같은 대도시에서 활성화되고 있다는 사실에 주목해야 한다고 말했다. "영화에도 나오듯이 산업화가 진행되면서 라다크에서조차 이제는 '공부 못하면 이버지처럼 돼지를 쳐야 하기나 가난한 이웃처럼 농사꾼이 될 수밖에 없다'고 가르치고 있다. 수백년 동안 가장 보편적인 직업이던 농업이 불과 백년도 안 되는 사이에 시대에 뒤처진 직업으로 전락했다." 하지만 조용한 가운데 흐름은 조금씩 바뀌고 있다. 노르베리호지는 "지역화 운동이 일어나는 곳에서 청년 농부들은 농업이 얼마나 멋지고 할 만한 일인지 깨닫고 있다"며 "영화를 한 편 더 제작한다면 우리의 삶에 무엇보다 중요한 농업 문제를 깊이 다뤄보고 싶다"고 말했다.

김은형 기자 dmsgud@hani.co.kr

'행복의 경제학' 어떤 다큐?

다큐멘터리 〈행복의 경제학〉은 헬레나 노르베리호지가 주장해온 세계화의 폐해와 이에 대한 해결책으로서 '지역화 운동'을 68분짜리 영상에 압축 요약한 작품이다. 노르베리호지뿐 아니라 미국 환경운동가 빌 매키번, 일본 슬로라이프 운동가 쓰지 신이치, 인도의 핵물리학자 겸 환경운동가 반다나 시바 등 진세계의 지식인과 정치인, 활동가들이 영화 속 인터뷰에 참여했다. 아시아미래포럼 첫날인 23일 점심시간에, 포럼 행사장에서 이 영화가 상영된다.

영화는 지구 행성의 현재를 환경과 경제, 그리고 인간 정신의 위기로 진단하면서 '왜?'라는 질문을 던지는 것으로 시작한다. 네레이터로 등장하는 노르베리호지는 그의 책 〈오래된 미래〉에 등장하는 유명한 에피소드를 인용한다.

가난한 집 없다던
히말라야 라다크
10년뒤 가난, 왜?
세계화 폐해 경고
지역화 운동 제시

다큐멘터리 〈행복의 경제학〉

30여년 전 처음 히말라야 기슭에 있는 라다크 마을에 갔을 때 노르베리호지가 "이 집하에서 가장 가난한 집을 보여달라"고 부탁하자 "여긴 가난한 집이 없어요"라고 대답했던 청년이 10년 뒤 관광객들에게 가난을 호소하며 도움을 구걸하는 모습을 본 것이다. 그사이 세계화의 물결이 평화롭고 한적하던 라다크까지 깊이 삼킨 것이다. 십업자가 늘고 공동체는 붕괴했으며 범죄가 증가하고 자연은 파괴됐다.

라다크뿐 아니라 모든 국가와 국민이 공통으로 겪는 이 세계화의 문제를 영화는 8개의 항목으로 나눠 안내한다. 그 또든 문제의 맨 위에는 국가·정부 위에 군림하는 거대 초국적 기업들이 있다. 전문가들은 세계를 단일 시장으로 통합하고 문화도 획일화하려는 글로벌 기업들의 파괴력에 맞서기 위해서 지역 단위의 소규모 경제활동을 활성화해야 한다고 말한다. 자동차 산업이 빠져나가며 폐허가 되다시피 한 미국 디트로이트에서 그 이후 불고 있는 도시농사의 물결, 그리고 이 농사일을 통한 사람들의 새로운 관계 맺기는 그 좋은 예다. 영화는 마지막에 우리가 알고 있던 '상식'에 반하는 제언을 한다. "경제를 전문가에게 맡기지 말라." 우리 스스로가 나서지 않으면 지금의 경제적 불안과 불평감은 결코 끝날 수 없다는 경고다. 2012년 같은 제목의 책으로도 출간됐다.

김은형 기자

"'뇌 행복'은 통찰력·감성적 사고력까지 갖추어야 가능"

첫날 특강 '뇌 연구자' 정재승 교수

행복의 순간, 우리 뇌에선 무슨 일이 벌어질까? 지 과학에서 '지속가능한 행복'의 조건은 무엇일까? 오는 23일 2016 한겨레 아시아미래포럼 첫날 특별강연에 나서는 정재승(사진) 한국과학기술원 교수(바이오 및 뇌공학)는 주목받는 뇌 연구자다. 최근에는 신경과학 관점에서 지속가능한 행복을 주로 연구 중이다.

신경과학에서 행복은 '중분히 만족스러워서 현재의 상태를 유지하려는 욕망 외에는 다른 욕망이 사라진, 안정적이고 충만한 상태'로 정의된다. 이때 분비되는 신경전달물질이 세로토닌이다. 뇌과학자들은 신경전달물질이나 호르몬, 신경세포 네트워크에서의 변화가 행복이라는 심리 상태를 만들어낼 수 있다고 말한다. 기능성 자기공명영상장치(fMRI)와 양전자단층촬영(PET) 등 첨단 장비는 두개골을 열지 않고도 행복이라는 이 추상적이고 복잡한 마음의 상태를 들여다볼 수 있게 해준다.

행복한 순간은 당시에는 잘 깨닫지 못하다가 나중에 기억의 형태로 남아 있는 경우가 많다. 행복과 기억은 서로 어떤 관계에 있는가? 행복감은 인간의 다른 행동과 어떤 연관이 있는 것일까? 정 교수는 이번 특강에서 세계적으로 활발하게 이뤄지고 있는 뇌 연구 성과를 기반으로 그 연관성을 해부해 보일 예정이다. "뇌 과학을 통해 사람이 언제 행복한가, 어떤 요소들이 행복감을 고양하는가를 우리가 이해할 수 있다면 행복에 이르는 과정을 좀더 설명할 수 있다."

최근엔 자기선택권이나 상황에 대한 통제권이 행복감을 느끼는 데 매우 중요하다는 뇌 연구 결과가 늘어나고 있다. 누가 시켜서 하는 게 아니라 내가 좋아서 하는 '몰두하는 시간'이 중요해지고 있다. 뇌 과학이 '놀이'에서 행복의 본질을 발견하는 이유다. "이런 행복감은 목적이나 결과물보다는 과정을 즐긴다. 여기에서는 어떤 평위에 대한 우열 비교가 불가능하다. 놀이에서의 행복은 자발적 동기로 이루어지고, 완전한 몰입감을 제공한다. 특히 놀이는 인간이 가진 독창한 특징인 '우정'을 만들어낸다."

그에 따르면, 쾌감은 더 큰 쾌감을 욕망하게 하지만 지속가능한 행복을 주지는 못한다. 갈수록 늘어나는 욕망을 모두 충족할 수는 없기 때문이다. 사람마저 질투·집착, 절망과 고통 등으로 인해 우리를 행복으로 이끌지 못한다. 그는 "욕망과 쾌감에 대한 집착을 버리고 일상적 안정감을 만끽하려는 노력, 사회적 관계와 공동체에 대한 기여, 결과에 대한 집착보다 과정을 즐기는 태도가 지속가능한 행복의 조건"이라고 말한다.

정 교수는 특히 이번 특강에서 뇌 행복 연구를 기반으로 한국 사회의 문제를 이해하고 해결하는 관점을 제시한다. 사회적 존재로서 인간의 행복감은 상당 부분 공동체 안에서 느끼는 감정이다. 돈과 같은 물질적 보상이 우리를 열심히 일하게 한다고 믿지만, 실상은 사회적 만족감과 행복감이 더 크게 기여한다는 게 연구로도 입증된다. 예컨대 제약회사 영업사원의 경우, 약을 많이 팔수록 인센티브를 주는 것보다는 자신이 판매하는 약을 먹고 고통을 견뎌내는 환자들을 만나게 해주었을 때 훨씬 더 열심히 일한다. 자기가 하는 일의 의미를 뇌가 깨닫는 순간 자발적인 동기가 생겨나는 것이다. 그는 "한국 사회는 개인의 불행을 등록으로 근근이 버티고 있다. 즉, 자나친 경쟁과 확일적 사고를 강요해고 있다"고 일갈한다.

그럼 우리는 미래 세대에게 진정한 행복을 어떻게 물려줄 수 있을까? 그는 "미래 세대는 지금 세대의 결정과 행동에 직접적인 영향을 받는다"며 "하지만 현재의 정책과 제도, 의사결정은 대부분 지금 세대의 이익에 부합하는 단기적 관점에서 이루어지는 경우가 많다"고 말한다. 현재 세대가 미래 세대의 시각에서 미래 세대의 권익을 대변하는 등 세대 간 이해를 조정해야 한다. 그렇게 현행 제도와 정책을 장기적 관점에서 세우고 '세대 간 정의'를 구현해야 우리가 미래 세대에 지속가능한 행복을 만들어줄 수 있다.

그는 "대한민국의 뇌는 지금 인공지능을 단지 흉내만 내고 있다"고 말한다. 질문보다는 정답 찾기에만 급급하고, 실패를 두려워하고 표절만을 중시하는 '한국인 뇌'라는 얘기다. "우리는 수치화된 성과로 한줄로 세우는 식의 낡은 수준의 수학·언어 능력만 배양하고 있다. 경제잡지 〈포천〉 편집장인 제프 콜빈은 '위대한 성과는 우리에게 열정적인 인간이 되라고 요구한다'고 말한다." 그가 꼽꾸는 '뇌 행복'은 분석력 말고도 통찰력과 감성적 사고 능력까지 갖춘 이른바 '전뇌적 사고'를 하는 인간에게서 가능한 행복이다. 창의성과 다양성을 존중하는 사회를, 보상 중심에서 동기 중심의 사회를, 또 양적 성장의 시대를 지나 장기적인 질적 기여를 평가해주는 사회를 지향하는 족으로 우리의 뇌 사고가 바뀌어야 한다는 것이다.

구본권 사람과디지털연구소장 starry9@hani.co.kr

2016 아시아미래포럼 등록신청 누리집 www.asiafutureforum.org, 문의: (02)3452~1855

성장을 넘어…'더불어 행복' 여정을 시작하자

국내총생산 '세계 11위'지만
한국인 '삶의 만족도'는 초라
OECD 회원국 최하위권에
행복 불평등 지수도 꼴찌권

'행복'은 지금 우리 시대의 질문이다. 다시 말해 대다수 한국인이 일상적으로 당면하고 있는 질문이다. 행복은 누구나 삶아가는 동안 포기할 수 없는 가치라는 단순한 뜻에서가 아니다. 오히려 한국인이 삶고 있는 사회 경제적 모습이 그것을 의문으로 제기하도록 요구하고 있다.

유엔이 올해 초에 발표한 '2016년 세계행복보고서'를 보면, 한국인의 '삶의 만족도'(행복지수)는 평균 5.8점(최저 0점, 최고 10점)으로 조사 대상 157개국 가운데 58위다. 경제협력개발기구(OECD) 35개 회원국만 보면 최하위권(29위)이다. 각각 세계 11위와 28위(2015년)인 한국의 국내총생산과 1인당 국민소득 규모에 비춰보면, 한국은 '행복 없는 사회·경제'에 빠져 있음이 한눈에 드러난다.

행복 결핍만이 아니다. 한국 사회는 소득뿐 아니라 행복에서도 불평등하다. 이 보고서에서 한국 응답자의 행복값 표준편차(행복 불평등지수)는 2.15점으로, 157개국 중 96번째로 높다. 한국인들 사이에 개'인'의 느끼는 행복감 격차가 매우 크다는 뜻이다. 오이시티 안에서만 보면 행복불평등지수는 31위로 최하위권이다. 즉 행복불평등이 5번째로 높다.

사실 한국의 소득불평등 지표(가처분소득 지니계수 2012년 0.307)는 경제력이 비슷한 오이시다 다른 나라에 견줘 나쁘지 않은 수준이다. 그런데도 한국에서는 국민이 느끼는 행복불평등이 소득불평등보다 더 큰 '이상한' 현상이 나타나고 있다. 소득분배 구조에 비해 행복총량의 분배 구조가 훨씬 더 나쁜 상태인 것이다.

인류 역사상 전례 없는 40여년간의 고도 성장기를 마감하고 2008년 글로벌 금융위기 이후 '장기 경기문화'에 빠져든 한국 사회 경제의 진로와 관련해 이 '행복결핍'과 '행복불평등'은 우리에게 지금 무엇을 말하고 있는 것일까? 오는 23~24일 서울 여의도 콘래드서울에서 열리는 '2016 한겨레 아시아미래포럼'은 이 질문을 던지고, 또 통찰력과 감성이 동시에 살아 있는 대답을 찾아 나서는 국제포럼이다. 우리가 진정으로 원할 만한 행복을 둘러싸고 우리 자신의 삶과 사회를 차분하게 돌아보는 사색의 시간이 될 것이다.

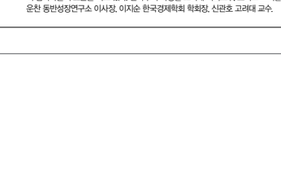
논쟁적이며 정치적인 주제 '행복'

한겨레신문사가 아시아의 지속가능한 발전을 모색하며 2010년부터 열고 있는 '아시아미래포럼'은 올해로 7회째다. 이번 포럼의 주제는 "성장을 넘어, '더불어 행복'을 찾아서"다. 행복 불평등을 줄이고 모두가 '더불어 행복한' 사회로 이행하려면 사회·경제정책 그리고 정치영역에서까지 무엇을 고치고 무엇을 해야 할까? 국가·사회·기업 그리고 시민들이 무엇을 혁신하고 또 정책적으로 조준해야 할까? 국내외 전문가·교수·활동가·기업인·지방자치단체장·정책담당자들이 함께 모여 때로는 격렬한 말로 논쟁·진단하고, 때로는 정책은 분석과 실증통계를 동원해 토론하는 장이다. 이틀간의 포럼 프로그램 구성을 크게 보면, 첫날은 '국가와 사회', 둘째날 오전은 '기업 일터', 둘째날 오후는 '지역' 수준에서의 행복을 논의하는 장으로 마련된다.

23일 포럼 첫날 기조강연자들은 '행복의 역설'에 날카로운 시선을 던진다. 루이지노 브루니 교수(이탈리아 로마 룸사대·시민경제학)는 말한다. "우리는 '기름 값는 경제'에 살고 있다. 시장 '경제'가 좋다고 해서, 시장 사회가 좋은 건 아니다. 우리가 일상에서 맞고 사는 것들이 정작 중요하다. 즉 신뢰와 우정, 정서적 안간관계에 기초한 시민경제가 행복을 생산하는 비밀이다." 장하순 영국 케

자년해 10월28일 서울 쉐라톤 그랜드 워커힐에서 한겨레신문사 주최로 열린 제6회 아시아미래포럼 행복토론에서 참석자들이 토론을 하고 있다. 왼쪽부터 박영철 고려대 석좌교수, 로버트 스키델스키 영국 워릭대 명예교수, 정운찬 동반성장연구소 이사장, 이지순 한국경제학회 학회장, 신관호 고려대 교수. 신소영 기자 viator@hani.co.kr

OECD 주요국 행복도 순위 (괄호 안은 순위)
자료: 유엔 2016년 세계행복보고서 0점~10점



일본의지대 교수는 특별강연에서 행복 자체보다는 '좋은 삶'을 주장한다. 오직 소득과 소비만을 인간의 경제적 삶의 궁극적 목표라고 말하는 대개의 경제학자들과는 결이 다른 얘기다. 장 교수는 건강한 노화와 공정한 사회가 행복의 조건이라고 설파한다. 행복에 대한 우리의 관심은 개인의 주관적 만족감을 넘어, 좋은 사회에 기반한 좋은 삶이어야 한다고 두 강연자는 말한다.

행복은, 우리 모두가 갈망하는 것이지만 그것을 측정하거나 서열을 매기려 들면 우리를 매우 당혹스럽게 만드는 주제다. 측정 자체가 애초에 무모한 일일지도 모른다. 첫날 또다른 기조강연에 나서는, 지구행복지수(HPI)를 개발한 닉 마크스 영국 '행복한 일'(HW) 대표는 이 문제를 파고든다. 행복을 과연 어떻게 측정할 수 있는가? 그는 우리가 일상에서 시도해볼지한 '행복으로 가는 다섯 가지 길'도 제시한다. 이어 카르마 적립 전부탄 국민총행복위원회 위원장은 '행복국가' 부탄을 만들어온 정책 경험을 들려준다. 국내총생산(GDP)보다 국민총행복(GNH)을 국가 정책목표로 포방해온 히말라야의 작은 왕국 부탄의 경험은 '저성장 체제'와 '행복결핍' 두 가지를 동시에 겪고 있는 한국에 무엇을 말해주는가? '삶에는 지다피 더 많은 것이 있다." 국민총행복을 말하는 치덩도, 국민소득계정을 대체하는 국민웰빙계정을 주장하는 닉 마크스도 삶의 질을 측정하는 새 지표를 만들자고 제안한다. 치팅과 닉 마크스는 "지다피는 틀렸다"며, 지다피로 대표되는 숨가쁜 성장의 맹목적 추구를 비판한다.

▶2면으로 이어짐

SAMSUNG 이 지면은 삼성의 지원과 협찬으로 제작됐습니다.

2016 아시아미래포럼 The 7th ASIA FUTURE FORUM

행복의 조건은 건강한 노동·공정한 사회

2016 아시아미래포럼 참여 주요 연사

루이지노 브루니 이탈리아 롬사대 교수

닉 마크스 영국 '행복한 일' 대표

안주엽 한국노동연구원 선임연구위원

카르마 츠링 부탄 인사위원회 위원장

장하준 영국 케임브리지대 교수

정재승 카이스트 교수

자이티 고시 인도 자와할랄네루대 교수

주안동 중국 청화대 교수

요코카와 노부히루 일본 무사시대 교수

이병남 전 LG인화원 원장

▶1면에서 이어짐

한국 지성들의 특강…한국인의 뇌행복

장하준 교수 이외에 다른 한국 지성들의 특강도 열린다. 정재승 카이스트 교수는 우리의 뇌에게 '지속가능한 행복'을 묻는다. 인공지능 시대에 한국인의 좌뇌와 우뇌는 사고방식을 어떻게 바꿔야 행복감을 느낄 수 있을 것인가? 통찰력과 분석력 그리고 감성까지 갖춘 '전뇌적 사고'를 그는 주창한다.

안주엽 한국노동연구원 선임연구위원은 '한국인의 일과 행복 변화상'을 심층 통계지표로 한눈에 보여준다. 놀라운 몇 가지가 발견된다. 한국노동패널조사(표본 5천가구)는 한국인의 행복 정점이 주당 59시간 노동에서야(!) 비로소 멈춘다는 사실을 보고한다. 게다가 법정 초과근로 허용시간(주 12시간)보다 더 긴 주당 16시간 초과근로에 이를 때까지 행복도는 멈추지 않고 증가한다. 이와 관련해 1974년 미국의 경제학자 리처드 이스털린이 발표한 유명한 논문 '경제성장이 인간의 운명을 개선시키는가' 이후 지디피는 곤경에 처하기 시작했다. 지디피의 시계열 추이는 오른쪽 위를 향해 선형적으로 줄기차게 성장하지만 행복의 시계열 그래프는 그 아래서 끈질기게 수평선을 유지하는 이 간명한 그래프가 보여준 '이스털린 역설'은 "성장이 일정한 소득 문턱을 넘어서면 더 이상 사람들에게 행복을 가져다주지 않는다"는 놀라운 발견과 충격이었다. 그런데 한국은, 적어도 노동시간(임금)에서는 아직도마이 역설이 임팩하지 않고 있다는 얘기다. 이것이 한국인의 좋은 삶과 '추구할 만한 행복'에 대해 말해주는 바는 무엇인가?

'시민행복공동체' 선언한다

행복은 주관적·개인적이면서도 동시에 사회적·추상적이고, 그래서 논쟁적인 단어다. 지금 한국에서 특히 행복(불평등)은 우리 내면 깊숙이 꿈틀거리며 불을 지르는 진지한 정치적 단어임에 틀림없다. 어쩌면 행복도 자유처럼 투쟁해 얻어내야 할 대상일지 모른다. 포럼 등을 통해 행복을 둘러싼 토론과 연구가 더 많이 이뤄져야 하는 까닭이다. 이와 관련해 이번 포럼을 주관하는 한겨레경제사회연구원(HERI)이 세계 각국의 자료를 공법위하게 모아 연구·조사해본 결과는 흥미롭다. 정부 차원에서 '행복 연구'를 오래 해온 국가들을 보면 네덜란드 43년, 뉴질랜드·캐나다 17년이다. 행복 연구를 오랫동안 많이 해온 국가일수록 행복지수가 높다.

개인적 행복을 넘어 사회적인 '더불어 행복'을 추구한다던 무엇보다 기업 일터가 그 한복판에 있다. 포럼 둘째날인 29일은 이병남 전 엘지(LG)인화원 원장이 '행복한 일터의 조건'을 진단한다. 이어 '2016 한겨레 행복일터' 시상식이 열린다. 시상 무대에 오르는 기업들은 더 많은 직원들이 삶 전반에 행복감을 느낄 수 있도록 직장 여건을 마련하고 있는 회사들이다.

이어 이날 오후에 열리는 사회적 경제 세션은 지역 수준의 행복 토론장이다. 한국과 아시아의 각 지방자치단체 등 지역과 마을이 참여해 사회적 경제를 통한 '모두를 위한 시민행복 경제'를 한목소리로 주창한다. 특히 올해 포럼은 폐막식에 앞서 '2016 시민행복공동체 선언문' 채택으로 피날레를 장식한다. 이 선언문 발표에 서울시와 경기도를 비롯해 각 지방정부 단체장과 전문가들이 참여해 '행복공동체 실천'에 동참한다.

그리고 포럼 둘째날 아침부터 오후 늦게까지 맞은편 희의장에서는 동시진행 세션으로 하루종일 '발전경제학' 학술포럼이 열린다. 이 세션에는 자이티 고시 인도 자와할랄네루대 교수, 장하준 교수, 이강국 일본 리쓰메이칸대 교수, 주안동 중국 칭화대 교수, 요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수 등이 참여해 '저성장 시대, 아시아의 대안적 발전모델'을 탐색한다.

GDP에 대한 도전

단순히 행복 함연의 장을 펼치려는 포럼이 아니다. 내면의 행복철학을 설파하자는 것도, 멋진 행복지표를 설계해보려는 것도 아니다. 행복은 사회·정치·경제적 제도의 영향을 크게 받는다. 이번 포럼이 "행복을 정책목표로 조준하자"고 주창하는 까닭이다. 포럼 참가자들은 저마다, 우리 모두가 '더불어 행복'에 당도하기 위한 사회·경제정책의 전환을 찾아 나선다.

지디피는 더 이상 '진보'를 측정하는 좋은 지표가 아니다. 포럼 참가자들은 한목소리로 "우리가 추구할 만한 진정한 행복의 얼굴은 지디피가 아니다"라고 말한다. 지디피 지표의 외형 성장에 맞춰온 경제·사회정책의 목표를 '행복총생산' 증가로 바꾸자는 것이다. "경제 성과가 좋을수록 국민들 역시 더 행복하다"는 통념은 이제 의문시되고 있다. 지디피로 대표되는 소득·소비에는 인간적 삶의 질과 행복이 빠져 있다. 지디피 수치만으로는 국민의 행복을 대략 짐작하기도 어렵다. 이번 포럼은 더 많은 사람의 더 많은 행복한 삶을 위해, 우리를 지배하고 열광케 하고 때로 현혹해온 물량적 수치 지디피와 싸우는 국제포럼이기도 하다.

대부분의 정치 지도자들은 20세기 내내 지디피와 그것으로 대표되는 경제성장을 "사회의 가장 깊은 문제들을 푸는 해법"이라고 찬양했다. 그러나 경제적 진보를 표현하는 그 숫자는 '더 많은 사람들의 행복'이란 대목에 이르면 환상에 불과한 것으로 드러났고, 나아가 환멸까지 불러일으키고 있다. 이번 포럼은 여전히 끈질기게 생명력을 유지하며 무소불위, 난공불락의 지위를 누리고 있는 "20세기 가장 위대하고 가장 혁명한 발명품"지디피의 지위와 권위에 도전한다.

조계완 한겨레경제사회연구원 동향분석센터장
kyewan@hani.co.kr

■ 등록신청 누리집 www.asiafuturefurum.org
■ 문의 아시아미래포럼 사무국(전화 02-3452-1855, 전자우편 aff@asiafuturefurum.org)

협찬 HYUNDAI

2016 아시아미래포럼 프로그램 일정

11월23일(수) 장소 | 그랜드볼룸

08:30~09:00	등록	
09:00~10:00	개회식 개회사 환영사 축사	정영무 한겨레신문사 대표이사 박용한 아시아미래포럼조직위원회 공동조직위원장 정세균 국회의장
10:00~10:35	기조강연1	행복의 비밀과 역설: 새로운 시민경제를 위하여 루이지노 브루니 이탈리아 롯마 롬사대 교수
10:35~11:10	기조강연2	행복 측정의 의미와 활용 방안 닉 마크스 영국 '행복한 일'(HAI) 대표
11:10~11:25	휴식	
11:25~12:00	기조발표	노동패널조사에서 드러난 한국인의 '일과 행복' 안주엽 한국노동연구원 선임연구위원
12:00~13:10	오찬(썰레나 노르베리호지의 (행복의 경제학) 상영)	
13:10~14:40	원탁토론	더불어 행복한 세상의 조건과 정책과제 좌장 유정식 연세대 교수 토론 루이지노 브루니 이탈리아 로마 롬사대 교수 닉 마크스 영국 '행복한 일'(HAI) 대표, 안주엽 한국노동연구원 선임연구위원
14:40~15:20	특별강연1	뇌에게 '지속 가능한 행복'을 묻다 정재승 카이스트 교수
15:20~15:35	휴식	
15:35~16:15	특별강연2	GDP보다 GNH: 전세적 발전 목표로서 부탄의 행복 추구 카르마 츠링 부탄 인사위원회 위원장
16:15~16:55	특별강연3	행복에 대한 경제학적 이해: 소득, 일자리, 공정성 그리고 다른 것들 장하준 영국 케임브리지대 교수

11월24일(목) 일터에서의 행복과 미래 장소 | 그랜드볼룸(1+2)

08:30~09:00	등록	
09:00~09:50	'행복일터' 시상식 환영사 축사	정영무 한겨레신문사 대표이사 이기권 고용노동부 장관
09:50~10:00	휴식	
10:00~12:00	특별강연1 이병남 전 LG인화원 원장	경영은 사람이다: 행복한 일터의 조건
	특별강연2 조영탁 휴넷 대표	경영 대가들이 말하는 행복경영의 비결
	'행복일터' 수상 사례 발표	
12:00~13:00	오찬	

사회적 경제 세션

	1부 모두를 위한 시민행복 경제	
13:00~13:30	개막식 축사1 축사2 축사3 기조강연	허승욱 충남도 정무부지사 김경배 전국 사회연대경제 지방정부협의회 회장 정석구 한겨레신문사 편집인 부탄의 실천하는 행복철학 카르마 츠링 부탄 인사위원회 위원장
13:30~14:50	[2부-1] 지역이 만들어 가는 행복한 삶터	
	좌장	강현수 충남연구원 원장
	발표1	김금순 백석골마을 대표
	발표2	후지오시 아사하루 일본 로바스 재팬 부문집장
	발표3	강정원 스코트라이어 대표
	발표4	구자인 충남연구원 마을만들기지원센터장
14:50~15:00	휴식	
15:00~16:20	[2부-2] 지역이 만들어 가는 행복한 삶터	
	발표1 황명선 논산시장	발표2 김홍장 당진시장
	발표3 홍미영 부평구청장	발표4 정현오 성동구청장
16:20~17:00	3부 시민행복의 길 (평가 · 대답)	
	좌장 박진도 지역재단 이사장	
	대담 김수현 서울연구원 원장	채인석 희망사장
	카르마 츠링 부탄 인사위원회 위원장	박성일 전주교수
17:00~17:20	시민행복공동체 선언 및 제7회 아시아미래포럼 폐막식	
	축사1 박원순 서울시장	축사2 남경필 경기지사
	정영무 한겨레신문사 대표이사	
	전국 사회연대경제 지방정부협의회 소속 단체장	

발전경제학 세션

"저성장시대, 아시아의 대안적 발전모델: 각국의 경험으로부터의 탐색"

11월24일(목)
장소 | 그랜드볼룸(3)

09:30~10:00	등록
10:00~12:00	1부 글로벌 위기 이후 한국, 중국경제에 무슨 일이 벌어지고 있는가?
좌장	이장우 경북대 명예교수
발표	주안동 중국 칭화대 교수
토론	자이티 고시 인도 자와할랄네루대 교수
	지안수 한국중문연구 연구위원
12:00~13:00	오찬
13:00~15:00	2부 현황과 전망: 인도, 일본, 한국
좌장	김광희 한겨레경제사회연구원 연구위원
발표	C. P. 찬드라세카르 인도 자와할랄네루대 교수
	요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수
	이강국 일본 리쓰메이칸대 교수
15:00~15:15	휴식
15:15~17:15	3부 종합토론: 아시아에서 발전을 다시 정의한다
좌장	이강국 일본 리쓰메이칸대 교수
발표	자이티 고시 인도 자와할랄네루대 교수
	주안동 중국 칭화대 교수
	C. P. 찬드라세카르 인도 자와할랄네루대 교수
	요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수

일 통해 자부심·성취감…'행복한 일터' 15곳 찾았다

한겨레 '행복일터' 선정…24일 시상

행복한 일터는 업무 효율은 물론, 임직원의 삶의 질과 만족감도 높인다. 사진은 지난 10월26일 서울아산병원 임직원들의 '바티칸 데이' 단체 행사(위)와 디지털 전문 광고업체 서울이노레드의 사내풍경(아래 '이노레드') 공연하는 모습.
서울아산병원·이노레드 제공

현재인에게 일자리는 생존의 발판이자 존재 가치를 느끼고 궁극적으로 삶의 의미를 실현할 수 있는 기반이다. 삶의 행복에 일터가 차지하는 비중도 그만큼 커지고 있다. 제7회 아시아미래포럼에서 행복일터 시상식을 개최한 이유도 크게 다르지 않다. 구성원의 자부심과 상호신뢰, 성취감이 지속성장의 발판이 된다는 인식 아래 직원의 행복을 중심 가치에 두는 기업 경영 철학을 확산시키기 위해서다. 카카오, 유한킴벌리, 한국몰마 등 2016 한겨레 행복일터 시상식에 오르는 기업들은 소속 구성원의 삶 전반에 행복감을 느낄 수 있는 여건을 마련해 개인적 성취는 물론 조직 전체의 역량 강화를 동시에 꾀하는 곳들이다.

한겨레 행복일터 시상 부문 및 선정 기업

희망부문	배려부문	보람부문	혁신부문	신바람부문
신세계	신한은행	해피브릿지	구글코리아	씨제이제일제당
엘지유플러스	유한킴벌리	아름다운가게	카카오	여행박사
한국몰마	서울아산병원	보람	페트웨이이	이노레드

희망·배려·보람·혁신·신바람
5개 키워드 걸맞은 기업 뽑아

틀에 박힌 경쟁·효율 벗어나
직원들 행복한 삶 위해 노력
구성원 성취감·보람 바탕으로
기업 경쟁력도 함께 높이져

최근 들어 '돈'과 '명예'를 위해 '경쟁'과 '효율'을 강조하던 구태를 벗고 구성원 상호간에 서로 존중하고 즐거움이 샘솟는 사회를 만들어가려는 노력이 확산되고 있다. 최고의 직장을 다니다가 갑자기 그만두고 자신의 세상과 꿈을 향해 나가는 청년도 많아지고 있다. 남들과 같은 행복의 기준에서 벗어나 자신의 행복을 추구하는 '행복기업'도 늘어나고 있다.

성취감, 자부심 높은 일터 선정

지금까지 '좋은 일자리'라고 하면 주로 고용 안정, 높은 급여와 복리후생이 가장 중요한 요인으로 간주돼왔다. 하지만 이번 한겨레 행복일터 심사에서는 일에서 자부심을 느끼고 성취감을 갖도록 지원하는 일터 찾기에 골몰했다. 자부심과 성취감을 통해 조직 구성원들은 몽부한 삶을 누리게 되고, 더 나아가서는 삶 전반에서 행복을 느끼게 된다. 한겨레 행복일터 시상식의 목적은 이런 한 조직을 찾아내 널리 알리고 확산시켜 직원들이 행복한 일터, 더 나아가 삶터를 조성해 가도록 하는 데 있었다.

이번 한겨레 행복일터 시상식에서 심사위원들은 일을 통한 자부심과 성취감을 가능케 하는 열쇳말로 '희망', '배려', '보람', '혁신', '신바람' 5가지를 선정했다. 직원 간 상호 존중과 협력을 위해 필요한 배려, 성취감과 자부심을 가져다주는 희망과 혁신, 그리고 자유로운 조직문화의 토대가 되는 혁신과 신바람이 한겨레 행복일터를 상징하는 날말로 꼽혔다. 한겨레 행복일터 시상식 심사위원들은 약 300여개 기업 사례 중에 57개 경쟁일터 특성에 부합하는 7개 3곳씩 모두 15개 기업을 선정했다.

희망일터, 삶터와 일터 간극 없애

먼저, 심사위원들은 희망일터로 신세계, 엘지유플러스, 한국몰마를 선정했다. 신세계는 임산부의 단축근무와 난임 여성 직원 추가 휴직 등 적극적인 모성지원제도, 임직원의 배우자 및 직계존속에 대한 추가의료비 부담 등이 돋보였다. 엘지유플러스는 사내 행상실과 심리상담실을 운영하여 힐링을 강조하는 한편, 매주 50여 가족에게 캠핑장비 지원, 희의 중앙 상사라도 직원의 말을 자를 수 없는 제도 등을 도입하고 있다. 한국몰마는 효모수탕, 파격적인 출산장려금 등 삶터의 중요성을 강조하는 지원들이 인상적이었다.

배려일터, 상호 존중 속 차별은 노!

배려일터로 꼽힌 신한은행은 은행권 최초로 유연근무제를 도입해 직원들의 출퇴근시간 조정을 가능하게 했고, 5월 한달 동안 매주 금요일엔 '스마트 캐주얼 데이'를 신설해 자유 복장으로 출근하는 제도를 운영하고 있다. 유한킴벌리는 2011년 스마트워크 제도를 도입하여 출퇴근시간을 자율화하고 재택근무를 확대 시행하고 있다. 심벌 간 차별 철폐를 제도화한 덕분에 임원의 18.9%가 여성이고, 은퇴 후 삶터를 체계적으로 준비할 수 있도록 복직 예정자를 대상으로 이모작 학교를 운영하고 있다. 서울아산병원은 서로 다른 직종을 이해하기 위해 역지사지 프로그램을 운영하고 있다. 의사와 간호사 그리고 병원 내 직원이 서로 역할을 바꿔 상대방의 처지를 헤아리도록 하고 있다. 또한 학부모인 직원들에게는 상당시기 병원으로 찾아와 상담할 수 있도록 프로그램을 운영하고 있다.

신뢰와 협력이 명그는 보람일터

보람일터로 선정된 해피브릿지협동조합, 아름다운가게, 보람 3곳은 모두 사회적 경제 기업이었다. 해피브릿지협동조합은 협동조합형 프랜차이즈 기업으로 행복, 사람, 협동, 상생을 핵심가치로 두고 사람중심 기업을 만들어가고 있다. 전국에 의식 프랜차이즈 490여개 가맹점을 운영하고 있을 정도로 큰 규모를 자랑하지만 여전히 1인 1표 제를 통해 조합원이 회사 경영 및 의사결정에 직접 참여하고 있다. 아름다운가게는 400여명의 간사 주도로 월 1회 '옥상달빛'이라는 모임을 통해 조직문화를 유연하게 만들려고 노력하고 있다. 보람은 또래보다 발달이 늦은 아동들의 치료를 위해서라도 일터가 먼저 행복해야 한다는 경영철학이 돋보였다.

'행복일터' 어떻게 선정했나

한겨레 행복일터와 관련해 구체적인 기준과 원칙이 마련된 것은 지난 8월 중순이다. 5월부터 7월까지 기업 정보 공유 사이트 잡플래닛 담당자들과 세차례 모여 한겨레 행복일터가 지향하는 목표를 공유하고 진행 방향을 논의했다. 한겨레와 잡플래닛 회의 결과 도출된 행복일터 조건은 크게 4가지였다. '적절한 보상', '자유롭고 수평적인 조직문화', '일터의 균형과 조화', '커기 개발 및 성장'이 꼽혔다.

공공, 사회적 경제 일터까지 범위 확대

잡플래닛은 이 기준에 따라 내부 평가를 진행했고, 한겨레경제사회연구원은 행복일터 선정 대상 기업 100여곳을 건네받았다. 여기에 한겨레경제사회연구원은 내부 회의를 거쳐 심사 대상 일터를 공공기관, 사회적 경제 기업까지 확대하기로 했다. 일을 통해 보람을 찾고 성취감과 자부심을 느낄 수 있는 곳이라면 기업뿐만 아니라 사람들이 일하는 모든 일터가 시상 대상에 포함돼야 한다는 공감대가 형성됐다.

본격 심사가 진행되기에 앞서 한겨레경제사회연구원은 심사 대상 일터에 대한 '네거티브 스크리닝'을 실시했다. 지난해 1월부터 올해 7월까지 각종 미디어를 통해 드러난 비리, 불공정 거래, 안전사고 등을 조사하는 한편, 이를 처리하고 방지하기 위한 사후대응 및 지적 등도 살펴봤다. 불법행위 여부는 물론이고, 합법적이고 적법한 절차에 따라 문제가 해결되고, 사후 예방을 위한 시스템이 작동하고 있는지 확인했다.

3번의 회의 통해 전문가 의견 적극 반영

네거티브 스크리닝을 통과한 80여곳의 행복일터를 두고 심사위원 회의를 열었다. 심사위원장인 이영면 동국대 경영학부 교수를 비롯해 기재산 피플스그룹 대표, 유정식 인류최선상팀 대표, 이대영 한국사회적기업진흥원 창업육성본부장 등 행복일터 관련 전문가를 심사위원으로 모시고, 두차례의 오프라인 회의와 한차례의 온라인 회의를 진행했다. 첫 회의에선 한겨레 행복일터 시상식의 목적과 의의를 공유하는 자리로 마련됐고, 나머지 두차례의 회의에선 한겨레 행복일터 선정을 위한 논의와 숙고가 이어졌다. 심사위원들은 한겨레경제사회연구원이 제시한 80여곳의 행복일터 외에도 자신들의 전문성과 경험을 바탕으로 행복일터 사례를 공유하고 추천했다. 이후 열린 회의에선 이러한 의견들이 적극 반영됐다.

잡플래닛·한겨레 함께 100여개 기업 심사

1차 80곳·2차 20곳 압축…최종 15곳 뽑아

제7회 아시아미래포럼 기간에 시상

이런 과정을 거쳐 심사위원 회의에서 최종적으로 선정된 한겨레 행복일터는 기업, 공공기관, 사회적 경제 기업을 망론하고 20곳이었다. 한겨레경제사회연구원은 이 20곳을 대상으로 다시 한번 네거티브 스크리닝을 실시했다. 7월 이후 약 3개월간 있었던 행복일터 관련 사건·사고를 살펴봤다. 그 결과 5곳이 일터가 제외되고, 최종적으로 15곳이 선정됐다. 한겨레경제사회연구원은 규모나 업종 등에 관계없이 행복일터로 선정된 곳에서 시행하는 다양한 제도와 특성을 고려해 시상 부문을 정했다. 이 시상식을 통해 한겨레 행복일터로 선정된 15곳의 일터에 대한 시상은 2030년 이후 한겨레신문사가 주최하는 아시아미래포럼 기간에 진행할 예정이다.

서재교 한겨레경제사회연구원 CSR팀장
jkseo@hani.co.kr

사장에게도 자유롭게 "지미, 그건 아닌 것 같아요"

(임지훈 대표의 영어 이름)

혁신부문 | 카카오

카카오 판교사무실에 근무하는 커뮤니케이션팀의 정성열 파트장은 1년 전부터 서서 일하고 있다. 자신의 자리에 높이를 조절할 수 있는 스탠딩 데스크를 설치했고, 거의 모든 업무를 서서 처리한다. 정 파트장이 근무하는 커뮤니케이션팀 팀원 11명 가운데 8명이 스탠딩 데스크를 이용하고, 전체 직원 2400여명 가운데 700여명이 서서 일하고 있다. 이들은 왜 서서 일할까. 정 파트장은 "지난해 디스크 진단을 받고서 건강상의 이유로 처음 스탠딩 데스크를 설치했다. 그 이후로 척추 건강도 나아지고, 업무 집중력도 높아졌다. 가끔 힘들면 데스크를 낮춰서 잠시 앉아 있기나, 아예 앉아서 쉴 수도 있다"고 말했다.

카카오에서는 전체 직원의 3분의 1인 7000명이 스탠딩 데스크를 설치해 서서 일한다. 카카오 제공

업무방식·기업문화는 실리콘밸리 스타일

카카오의 사무실 풍경은 다른 기업들과는 사뭇 다르다. 전체 직원의 3분의 1가량이 서서 일하고 있고, 칸막이(파티션) 놀이도 낯다. 사무실이나 복도 등에는 리보드를 타고서 돌아다니는 직원들이 흔하다. 커뮤니케이션팀의 황혜정 매니저는 "판교 사무실이 가로로 길쭉하게 뻗어 있어 한층에서도 가장 먼 부서 간의 거리가 130m에 달한다. 그래서 킥보드를 타고서 이동하는 사람이 많고, 회사 내에서 어떤 방식으로 일하거나 이동하건 누구도 신경쓰는 분위기가 아니다"라고 설명했다. 정 파트장은 스탠딩 데스크 예찬자다. 그는 "서서 일하는 것이 사람들 간의 소통을 더 원활하게 한다"고 말했다. 지나가는 사람들과도 자연스럽게 의견을 교환하고, 스탠딩 데스크 주변에서 짧은 회의도 수시로 이뤄진다. 서서 일하는 것은 이미 실리콘밸리를 위시한 미국의 스타트업 기업들에서는 흔한 모습이다. 카카오에서도 실리콘밸리 사장에 밝은 개발자들이 자신의 책상에 상자를 올려놓고서 서 일하기 시작했으나, 얼마 지나지 않아 회사 차원에서 스탠딩 데스크를 일괄 구입해 원하는 직원들에게 제공하고 있다. 정 파트장은 "건강과 집중도, 소통 등 여러 면에서 호응을 얻으면서 서서 일하는 직원이 점점 늘고 있다. 그렇지만 진짜 중요한 것은 직원들이 자신이 원하는 업무환경을 스스로 선택할 수 있는 것이다. 자유로운 업무환경이 창의적인 사고를 촉진한다. 또한 일반 사무실을 조금 산만하게 느끼는 직원들은 따로 마련한 집중 근무실에서 일할 수도 있다"고 말했다.

"창의적 아이디어 그냥 안나와
그런 회사 분위기를 만들어야"

스스로 원하는 업무환경 선택
"소통·건강 도움" 직원 1/3 서서 일해
킥보드 타고 사무실 돌아다니기도

모든 호칭 영어식 이름·별명으로 통일

카카오는 한국을 대표하는 모바일 기업이지만, 국내외 여러 사업분야에서 엄청난 경쟁 환경에 직면해 있다. 창의적인 아이디어와 혁신이 절실한 상황이다. 정 파트장은 "창의적인 아이디어는 그냥 나오지 않는다. 그런 회사 분위기를 만들어야 한다"고 강조했다. 카카오가 이를 위해 실행하고 있는 특유의 제도들이 있다. 그중 하나가 직원들 간의 모든 호칭을 영어식 이름(혹은 별명)으로 통일한 것이다. 과장이나 이사 등 직급이나 직책 등은 일절 언급하지 않는다. 정 파트장은 "카카오에서는 이전부터 영어이름을 불러왔고, 2014년에 합병한 다음에서 일하던 분들은 좀 어색해하긴 했지만, 이내 익숙해졌다. 직책 대신 영어이름을 부르면 상사에게도 의견을 제기하기가 훨씬 편하다"고 말했다. 예를 들면 카카오의 임지훈 대표에게 "대표님 그건 아닌 것 같습니다"고 말하는 것보다, "지미(임 대표의 영어이름), 그건 아닌 것 같아요"라는 말이 더 쉽게 나온다는 것이다.

카카오는 회사 내의 모든 사안을 전체 직원에게 투명하게 공유한다는 원칙을 세웠다. 이를 위해 실시하는 제도는 티오백(T500)이다. 이 제도는 매주 목요일(Thursday) 오후 5시(500)에 실시하는 미팅으로 단순한 공지가 아니라, 참석한 직원들이 자유롭게 질문하고 의견을 나누는 토론의 장이다.

카카오가 마련한 사내복지 제도도 남다른 것이 꽤 있다. 법정 휴가와 휴직 제도를 자유롭게 이용할 수 있을 뿐만 아니라, 3년 근속 때마다 한달의 안식휴가를 준다. 안식휴가는 월급을 받는 유급휴가일 뿐만 아니라, 별도로 휴가비 200만원을 지급한다. 생활안정을 위해 직원들의 대출을 지원하는 제도도 있다. 7000만원까지는 직원이 연 2%의 이자만 부담하고, 그 이상의 이자는 회사가 내준다. 의료비도 직원 본인과 직계가족의 경우 3000만원까지는 회사가 부담한다.

직원들의 신체적·정신적 건강을 위한 시설도 갖췄다. 전문 강사와 상담사가 상주하는 '복테라스'에선 매일 두차례 15분간의 명상강좌가 열리고, 별도로 예약하면 전문 상담사에게 심리상담을 받을 수 있다. 제주와 판교 사무실에 있는 '복클리닉'에는 국가공인 마사지자격증을 취득한 안마사가 5명 상주하며 예약하면 30분씩 안마·지압·수기치료를 받을 수 있다. 간호사가 상주하는 '복의보감'에서 일반의약품을 자급받거나 건강상담을 받을 수도 있다.

해외 콘퍼런스 참가도 회사가 항공·숙박 지원

카카오에서는 직원 행복을 위해 별도로 마련한 조직이 있다. 이 조직의 이름은 피플앤컬처팀(P&C팀)으로 일반 기업의 인사팀 업무와, 직원 행복과 관련된 일을 총괄한다. 이 팀에서 강조하는 조직문화의 지향점은 '최소화'이다. 심리콘밸리 개발자들 사이에서 회자되는 (최고의 인터페이스(사용환경)는 인터페이스가 없는 것이다)라는 책(지은이 곧든 크리슈나)의 제목처럼 기업문화에는 최소한의 원칙만 존재하고, 나머지 결정은 직원들의 자율에 맡기는 것이다. 이런 방식은 사내복지에도 적용된다. 최근 카카오 사무실 전체에 마련한 음료와 토스트의 경우도 사내게시판에 올라온 "식사를 못한 직원들을 위해 상시적으로 빵을 놔두면 어떨까"라는 의견에서 시작됐다. 이 의견을 받아들인 파트너팀은 자신들이 나서서 빵과 음료를 선택하는 것이 아니라, 어떤 브랜드의 빵과 음료, 잼, 토스터를 고를지 직원들의 의견을 활발히 수렴했다. 다른 기업들처럼 처음부터 정해진 방향이 있고, 마지막 단계에서 의견을 부분적으로 수렴하는 것과 달리, 카카오에서는 처음부터 여러 의견을 반영해 방향을 정하고, 피드백을 반영하면서 수정해나가는 특유의 문화가 사내복지에서도 나타난다.

트랜드와 신기술에 민감한 아이티 기업의 특성상 직원들이 자기계발을 위해 국내외의 회의, 포럼 등에 참가할 수 있도록 회사 차원에서 적극 지원하는 것도 특징적이다. 업무 연관성만 있으면 해외에서 열리는 콘퍼런스에 참가할 수 있고, 항공비·체류비·참가비 일체를 회사가 지원한다.

윤형중 기자 hyoon@hani.co.kr

호텔급 식사 좋지만…회사 눈치 안보는 분위기 더 중요

혁신부문 | 구글코리아

'일하기 좋은 직장'의 대명사인 구글코리아가 대표적인 '행복일터'로 꼽히는 건 새삼스러운 일이 아니다. 그런데 구글의 사례는 어쩌면 다른 직장인들에게 별로 와닿지 않을 수 있다. 급여나 복지 면에서 업계 최고의 대우, 하루 세 끼 모두 호텔급 유기농 식사 제공, 업무시간의 20%는 업무 외의 활동 장려(20% 룰) 등은 여타 직장인들에게 '국내 기업에는 적용되기 어려운 돈구름 잡는 이야기'처럼 보이기 때문이다. 하지만 정리경수 구글코리아 홍보마케팅 총괄상무의 생각은 달랐다. 그는 "직원 행복을 위한 제도들은 다른 회사들도 꽤 갖추고 있을 것이다. 중요한 것은 그 제도들을 100% 활용할 수 있는 회사 분위기"라고 설명했다. 다시 말해 구글이 '행복일터'인 이유도 제도 그 자체보단, 제도를 잘 활용할 수 있는 '분위기'라는 것이다. 국내외 다른 기업들도 충분히 참고할 만한 대목이다.

서울 역삼동 강남파이낸스센터 22층 구글코리아의 일터 풍경. 구글코리아 제공

예를 들어 구글에서도 휴가나 휴직을 하려면 미리 관리자(매니저)에게 알려야 한다. 하지만 이는 서로의 일정을 공유하는 개념이지, 미리 허락을 받는 것이 아니다. 올해 3월 입사해 사물인터넷팀에서 일하는 박주람 엔지니어는 "이전에 국내 기업에 다녀서 좀 눈치가 보였지만, 최근 2주간 휴가를 내고 스페인에 다녀왔다. 같은 시기에 탐색서두 명이나 휴가가 겹쳤지만, 전혀 문제 삼는 분위기가 아니었다. 미리 일정만 공유해만 아무 문제가 없다"고 말했다. 미리 일정을 공유만 한다면 휴가뿐 아니라 출퇴근시간조차 자유롭게 정할 수 있다.

이렇게 눈치를 보지 않는 분위기로 인해 회사가 갖춘 휴직·휴가제도가 직원들에게 실질적인 혜택을 주고 있다. 구글은 출산휴가의 경우 여성에게 12주, 남성에게 26일을 부여한다. 둘 다 법정 유급휴가인 '90일여성과 3일남성'보다 나은 혜택이다. 출산한 가정에는 신모의 회복을 돕고 최대한 아이에게 집중할 수 있도록 음식구입비와 청소용역비를 별도로 지원한다. 다양성을 보장하고 장려하는 회사답게 아이를 입양하는 경우에도 출산에 준하는 유급휴가를 보장한다. 구글은 2012년에 직원 사망 시 유가족에게 10년간 연봉의 절반'가량을 지원하는 제도를 시행했다. 이런 제도들 모두 직원들을 최고로 대우한다는 회사의 방침에서 나온 것들이다. 회사가 직원을 대하는 자세는 창업자인 세르게이 브린이 2004년 8월19일 기업공개(IPO)시 투자자들에게 보낸 편지에 잘 담겨 있다. 이 편지에서 그는 "스스로를 구글러라고 부르는 우리 직원들이 회사의 진짜 재산입니다. 우리는 온 힘껏도 창의적이고 원칙에 충실하며 열심히 일하는 수많은 별들을 불러 모았고, 앞으로도 모든 직원들에게 효율하게 보상하고 대우해 더 많은 별들을 불러 모을 것입니다"고 밝혔다.

자신의 일과 삶에 만족하는 직원이 진짜 행복

구글이 행복일터인 또다른 이유는 직원들의 '자기만족감'을 추구하고, 최대한 지원한다는 점이다. 이는 구글이 세계적인 아이티 기업 가운데서도 기술혁신을 주도하는 까닭이기도 하다. 구글에선 '직급'이 아닌 '역할'로 협력관계가 설정되고, 연차와 관계없이 자신이 맡은 일에 대한 권한과 책임을 확실히 인정한다. 박씨는 "입사한 지 얼마 되지 않았는데도 내가 맡은 업무에 대한 권한을 확실히 인정받는 편이다"라고 전했다. 구글에선 수시로 결성되고 해체되는 프로젝트팀이 무수히 많다. 연차에 상관없이 프로젝트를 제안한 사람이 직접 팀원을 모집하고, 업무를 관할하는 일도 잦다. 특정 직급에 이르러야만 리더십을 경험할 수 있는 것이 아니다. 회사의 업무 관련 문서나 중요 전략, 계획 등도 모든 직원이 열람할 수 있다. 회사의 문제를 지적하는 일도 권장하고, '버그 파일링'(bug filing)이라는 이름으로 제도화했다. 이렇게 업무에서 만족감을 느끼는 데에 회사가 신경쓰는 이유로 정 상무는 "여러 복지제도도 중요하지만, 자신의 일이 의미있고 더 나은 세상을 만드는 데에 일조한다는 자부심이 직원 행복에 중요한 요소"라고 말했다.

구글은 회사 밖에서 직원들이 '자기만족감'을 느끼도록 적극 지원한다. 대표적인 것이 봉사활동에 대한 지원이다. 형식적인 봉사가 아니라, 직원들이 자신이 기획하는 봉사를 할 수 있도록 최대한 지원한다. 아프리카, 몽골, 부탄 등 저개발국으로 자원봉사를 갈 경우 회사가 비용뿐 아니라 프로그램과 안전 등도 챙겨준다. 연 20시간까지의 봉사는 일반 근로시간으로 계산해 급여를 지급한다.

윤형중 기자

"카페야? 회의실이야?" 임원실·칸막이 없애니 '소통' 만발

배려부문 | 유한킴벌리

유한킴벌리는 2011년 '스마트워크'를 도입하며 서울 강남 대치동 본사 7개 층 가운데 하나를 스마트오피스로 바꿨다. 자리마다 층층히 쳐져 있던 칸막이와 고정된 개인 자리를 없애고 빈 책상에 아무나 와서 일할 수 있는 개방형 좌석 시스템을 구축했다. 개방형 좌석보다 파격적인 건 회의실 겸 임원실이었다. 많은 임원실이 임원들의 외부 업무 등으로 빌 때가 많아 공간 낭비를 줄이기 위해 바꿨다는 게 담당자의 설명이었다. 벽은 통유리로 바꿔 임원이 없는 걸 확인하면 누구나 들어가서 회의를 할 수 있도록 했다. 당시 취재를 갔던 기자는 고개를 갸우뚱했다. 임원이 없다고 편하게 들어가서 회의를 할 수 있을까? 회의하다가 임원이 돌아오면 회의를 중단하고 나가나?

유한킴벌리 본사 자유근무공간에서 업무회의를 하고 있는 직원들. 유한킴벌리 제공

회의실 겸 임원실 문패에서 '임원실' 떼어져

5년 뒤 다시 찾아간 사무실에 회의실 겸 임원실은 사라지고 회의실만 더 늘어나 있었다. '임원실을 다른 층에 다시 만들었겠지' 생각했는데 담당자의 대답이 돌아이다. "임원실을 없앴습니다." 그동안 7개 층 모두 스마트오피스로 바뀌었고 임원들은 다른 평직원들과 함께 개방형 좌석을 공유하며 업무를 보게 되었다. 임원실 없는 회사. 소통과 협업에 초점을 맞춘 유한킴벌리의 스마트워크 정책 방향을 보여주는 좋은 사례다.

개방형 좌석에서 임원 근처에라도 앉게 되면 불편하지 않을까? "처음엔 낯설었지만 결재를 받기 위해 임원실 문 두드리는 것보다 훨씬 문턱이 낮아진 느낌이에요. 오히려 빨리 처리해야 하는 일이 있을 때는 옆자리로 찾아가 바로 처리해 달라고 요청할 수 있으니 업무효율도 좋아졌고 상하 간 격의도 줄어들었어요." 올해로 입사 9년차인 인사기획팀 최민경 과장이 말했다.

임신 7개월의 최 과장은 임신 초에 재택근무를 했다. "특별히 임신 증상이 심하지는 않았는데 팀장이 임신 초기가 더 힘들다고 하더라면서 재택근무를 권유해 두 달 반 정도 재택근무를 했다"고 한다. 재택근무제를 도입한 기업이 더러 있지만 유한킴벌리처럼 활발하게 쓰는 곳은 많지 않다. 임산부 배려 정책이 아니라 원하면 누구나 쓸 수 있다. "저는 재용과 성과를 담당하고 있는데 업무분장이 확실하기 때문에 집에서 일한다고 더 느슨해지지는 않더라고요. 직원들 사이에서도 각자 성향이나 개인적 효율을 따져가면서 선택을 하죠." 임신 중기에 출근을 재개한 최씨는 복잡한 출퇴근시간을 피하기 위해 8시 출근, 5시 퇴근으로 근무시간을 조정했고, 임신 후기에는 다시 재택근무를 할 계획이다.

임원실 이에 문패 떼어내고 오픈
본사 7개층 모두 자유석으로
"업무효율 높이자고 격의 줄여"

전국 8곳에 스마트워크센터
"명절 맨 고향 인근 센터로"

전국 8곳 스마트워크센터 명절에 효과 톡톡

재택근무와 시차출퇴근제 등의 스마트워크의 시간적 운영이라면, 스마트워크센터는 스마트오피스를 공간적으로 더 확장한 것이다. 유한킴벌리는 본사 사무실 외에 죽전, 군포, 충주, 태전, 김천, 부산, 대구, 광주 등 8곳에 스마트워크센터를 만들었다. 연구원과 공장, 영업 지사 등 기존에 쓰던 공간 등을 활용해 본사와 똑같이 '개방형 좌석제로 스마트오피스를 구축했다. 출퇴근 거리가 먼 직원들이 집 가까운 곳에서 일하며 불필요한 시간과 체력 낭비를 줄이기 위해서다. 흡연터케어본부에서 마케팅 업무를 담당하는 박나은(28) 대리는 일주일에 두번 정도 죽전 스마트워크센터로 출근했다. 용인 수지구 동천동 집에서 지하철로 10분 거리다. "회사 근처에서 자취하다가 결혼하면서 용인에서 살게 됐어요. 중요한 회의가 있거나 외부 약속이 없으면 팀장에게 간단히 보고하고 죽전센터로 출근합니다. 업무 환경이 본사와 비슷해 불편함이 없어서 분당이나 용인 쪽 사는 직원들이 많이 활용해요." 죽전과 군포 사무실로 출근하는 인원이 하루 평균 40명 정도 된다. 노트북컴퓨터와 휴대전화, 충전기만 챙겨서 출근하는 건 본사와 다른 스마트워크센터가 똑같다. 본사 쪽에 대면보고가 필요할 때는 스카이프를 활용한다. 스마트워크센터가 가장 빛을 발하는 때는 명절 연휴다. 회사에서는 막히는 귀성길과 귀경길을 피하기 위해 일찍감치 고향에 갔다가 느지막이 돌아오라고 권유했다. 휴가를 더 쓸 필요는 없었다. 고향 근처에 있는 스마트센터에 출근해서 근무할 수 있기 때문이다.

스마트워크 서비스를 담당하는 안태건 부장은 "탄력근무제나 지유좌석제 같은 스마트워크 시스템을 최초로 도입하지는 않았지만 가장 적극적으로 활용하고 있다고 자부한다"고 말했다. 이게 가능했던 이유는 도입 뒤에도 직원들의 요구에 따라 세심하게 조정해나가는 작업을 멈추지 않았기 때문이다. 처음 개방형 변동좌석제를 도입했을 때 난감해하는 직원도 적지 않았다. 단순히 익숙지 않다는 이유도 있었지만 집중이 안된다는 호소도 폐 있었다. "회의실 블라인드 설치 등 개방형 스마트오피스 원칙에 어긋나는 요구는 받아들여지지 않았지만 집중 업무를 필요로 하는 직원들을 위해서 밀폐형 독서실 구조 같은 사무실을 마련했다"고 한다. 7개 층의 사무실들을 들여다보면 이처럼 같은 개방형 사무실이라도 용도와 기능이 제각각 다르다. 또 50개에 이르는 회의실도 스탠딩 회의를 위한 곳 등 자유롭게 브레인스토밍을 할 수 있도록 카페형으로 만든 곳 등 다양한 디자인으로 설계했다.

직원들의 관리자에서 조력자로

가장 최근에 생긴 장소는 2015년 봄에 만든 5층 사무실 옆의 '창의공간'이다. 심내복 유심사처럼 널찍한 마룻바닥 주변을 커다란 쿠션들, 요가매트, 운동기구, 탁구대, 손 축구 놀이 같은 게 둘러싸고 있다. 업무 공간이 본사와 비슷해 불편함이 없어서 분당이나 용인 쪽 사는 직원들이 많이 활용해요." 죽전과 군포 사무실로 출근하는 인원이 하루 평균 40명 정도 된다. 노트북컴퓨터와 휴대전화, 충전기만 챙겨서 출근하는 건 본사와 다른 스마트워크센터가 똑같다. 본사 쪽에 대면보고가 필요할 때는 스카이프를 활용한다. 스마트워크센터가 가장 빛을 발하는 때는 명절 연휴다. 회사에서는 막히는 귀성길과 귀경길을 피하기 위해 일찍감치 고향에 갔다가 느지막이 돌아오라고 권유했다. 휴가를 더 쓸 필요는 없었다. 고향 근처에 있는 스마트센터에 출근해서 근무할 수 있기 때문이다.

스마트워크 서비스를 담당하는 안태건 부장은 "탄력근무제나 지유좌석제 같은 스마트워크 시스템을 최초로 도입하지는 않았지만 가장 적극적으로 활용하고 있다고 자부한다"고 말했다. 이게 가능했던 이유는 도입 뒤에도 직원들의 요구에 따라 세심하게 조정해나가는 작업을 멈추지 않았기 때문이다. 처음 개방형 변동좌석제를 도입했을 때 난감해하는 직원도 적지 않았다. 단순히 익숙지 않다는 이유도 있었지만 집중이 안된다는 호소도 폐 있었다. "회의실 블라인드 설치 등 개방형 스마트오피스 원칙에 어긋나는 요구는 받아들여지지 않았지만 집중 업무를 필요로 하는 직원들을 위해서 밀폐형 독서실 구조 같은 사무실을 마련했다"고 한다. 7개 층의 사무실들을 들여다보면 이처럼 같은 개방형 사무실이라도 용도와 기능이 제각각 다르다. 또 50개에 이르는 회의실도 스탠딩 회의를 위한 곳 등 자유롭게 브레인스토밍을 할 수 있도록 카페형으로 만든 곳 등 다양한 디자인으로 설계했다.

직원들의 관리자에서 조력자로

가장 최근에 생긴 장소는 2015년 봄에 만든 5층 사무실 옆의 '창의공간'이다. 심내복 유심사처럼 널찍한 마룻바닥 주변을 커다란 쿠션들, 요가매트, 운동기구, 탁구대, 손 축구 놀이 같은 게 둘러싸고 있다. 업무 공간이 본사와 비슷해 불편함이 없어서 분당이나 용인 쪽 사는 직원들이 많이 활용해요." 죽전과 군포 사무실로 출근하는 인원이 하루 평균 40명 정도 된다. 노트북컴퓨터와 휴대전화, 충전기만 챙겨서 출근하는 건 본사와 다른 스마트워크센터가 똑같다. 본사 쪽에 대면보고가 필요할 때는 스카이프를 활용한다. 스마트워크센터가 가장 빛을 발하는 때는 명절 연휴다. 회사에서는 막히는 귀성길과 귀경길을 피하기 위해 일찍감치 고향에 갔다가 느지막이 돌아오라고 권유했다. 휴가를 더 쓸 필요는 없었다. 고향 근처에 있는 스마트센터에 출근해서 근무할 수 있기 때문이다.

스마트워크 서비스를 담당하는 안태건 부장은 "탄력근무제나 지유좌석제 같은 스마트워크 시스템을 최초로 도입하지는 않았지만 가장 적극적으로 활용하고 있다고 자부한다"고 말했다. 이게 가능했던 이유는 도입 뒤에도 직원들의 요구에 따라 세심하게 조정해나가는 작업을 멈추지 않았기 때문이다. 처음 개방형 변동좌석제를 도입했을 때 난감해하는 직원도 적지 않았다. 단순히 익숙지 않다는 이유도 있었지만 집중이 안된다는 호소도 폐 있었다. "회의실 블라인드 설치 등 개방형 스마트오피스 원칙에 어긋나는 요구는 받아들여지지 않았지만 집중 업무를 필요로 하는 직원들을 위해서 밀폐형 독서실 구조 같은 사무실을 마련했다"고 한다. 7개 층의 사무실들을 들여다보면 이처럼 같은 개방형 사무실이라도 용도와 기능이 제각각 다르다. 또 50개에 이르는 회의실도 스탠딩 회의를 위한 곳 등 자유롭게 브레인스토밍을 할 수 있도록 카페형으로 만든 곳 등 다양한 디자인으로 설계했다.

"행복해야 성과" 출근하고픈 회사 만들기 온힘

최정부문 | 엘지유플러스

권영수 부회장이 지난해 12월 엘지유플러스 대표이사로 부임해 처음으로 한 말이 하나 있다. 바로 직원행복을 위한 제도와 문화 등을 전담하는 '즐거운직장팀'을 신설한 것이다. 권 부회장은 30년 가까이 엘지전자에서 근무하다 2007년 처음으로 대표이사를 맡은 엘지디스플레이에서도 이 팀을 조직했다. 2012년 엘지화학에서도 마찬가지다. 권 부회장과 함께 엘지디스플레이부터 즐거운직장팀에서 일한 박지영 팀장은 "직원들이 행복해야 기업도 성과가 나온다는 것이 대표이사의 지론이다. 아침에 눈을 뜨면 출근하고 싶은 직장을 만드는 것이 우리 팀의 목표"라고 밝혔다.

즐거운직장팀이 지난 1년간 바꾼 회사의 모습은 여러가지다. 우선 연초에 만 6살 이하의 자녀를 두거나 임산부인 여성 직원에게 시차출퇴근제를 도입했다. 오전 7시부터 10시까지 30분 간격으로 스스로 정한 시간에 출근해서 8시간의 근무시간을 채운 뒤 퇴근하면 된다. 즐거운직장팀은 정차 이 제도의 적용 대상을 넓혀 전사적으로 추진할 계획이라고 밝혔다. 아예 일찍 퇴근하는 제도도 신설했다. 매월 둘째, 셋째 수요일엔 오후 5시에 퇴근하는 스마트워킹데이'라는 제도다.

엘지유플러스가 서울 용산 본사 지하 2층에 마련한 영상실에서 직원 등이 영상에 열중하고 있다. 엘지유플러스 제공

하지만 이런 제도를 만든다고 직원들이 바로 따라오지 않는다. 그래서 스마트워킹데이 당일 오후 5시엔 사내방송을 통해 직원들의 퇴근을 독려한다. 도입 초기인 지난 3월엔 회사 광고모델인 배우 지진희씨가 사시초를 꺾은 영상을 제작해 방송하기도 했다. 이 영상에서 지씨는 "퇴근 후 무엇을 할 것인가"라는 질문에 "맘놓고 업무 스트레스를 풀 수 있는 스크린골프를 치겠다"고 말한다. 이 영상은 회사 내부 게시판에 올라가 있다.

시차출퇴근·자율복장제 도입 더해
"범눞게 업무 카톡땐 보즈해윤" 엄포
미혼 직원들 교제 기회까지 신경써

내방송에 출연해 직원들의 퇴근을 종용하는 깜짝 이벤트를 벌이기도 했다. 올해 2월엔 '자율복장 제도 돌 시행했고, 3월엔 본사 지하 2층에 맹상실 '바둑'을 만들어 전문강사가 하루 두차례(새벽반, 점심반) 맹상반을 운영한다. 심리상담실인 '마음의숲'도 신설해 전문상담가가 상주한다. 이곳에서는 심리검사, 출산·육아·건강 상담, 가족관계 개선 상담이 진행된다. 즐거운직장팀이 이 모든 제도의 도입과 활동을 주도했다.

밤늦게 카톡으로 업무지시하면 보직해임

기업문화를 개선하기 위한 제도와 이벤트도 다수다. 올해 4월엔 기업문화 개선을 위한 '조사에서 절대 하면 안 되는 일'의 목록을 만들어 전체 직원에게 공유했다. 이 목록엔 △밤 10시 이후 업무 관련 카카오톡 보내기 △어는 날에 업무 지시하기 △성과 관련한 부적절한 말과 행동 등이 포함돼 있다. 권부회장은 이 금기사항을 어길 경우 보직해임 등 인사조처를 단행하겠다는 방침이다.

사내 분위기를 부드럽게 만들기 위한 소소한 이벤트들도 있다. 대표적인 것이 사옥 2층 카페에 설치된 '골든벨'인데, 이 골든벨을 울리는 사람이 카페에 있는 직원들 모두에게 음료를 사는 것이 규칙이다. 권 부회장을 비롯한 임원들이 먼저 나서서 골든벨을 울리고 있다. 또한 '경청토킹스틱'을 만들어 팀마다 배포했다. 회의 시간에 이 막대기를 잡는 사람의 발언은 직급에 관계없이 최대한 존중하며 들어야 하고, 절대 말을 자를 수 없다.

생애주기별 맞춤형 복지서비스도 눈길을 끈다. 미혼 직원들에게는 봉사활동을 결한 교제 자리를 자연스레 마련한다. '100개 술 가루기' 일환으로 서울 노들공원에서 나무심기, 복지시설에 기부할 뽀 만들기 등의 봉사활동을 엘지디스플레이, 케이비카드, 포스코에너지, 동국제강 등의 미혼 직원들과 함께 하면서 자연스런 만남의 자리를 만들었다. 미혼 직원에게 매주 월요일에 영화표를 제공하는 '조이플시네마'도 비슷한 취지다.

출산을 앞둔 여직원을 위한 제도도 근로시간 단축 제도와 검진휴가 등이 있다. 몸상태에 이런 임신 초기 12주 이내와 말기 36주 이후에 근로시간을 2시간 단축할 수 있고, 검진휴가도 유급으로 넣 수 있다.

아이를 키우는 직원을 위해서는 서울 용산 신사옥에 '유플러스어린이집'을 신설했고, 각종 캠핑장비와 자녀 식재료 비용 등을 매주 50가구씩 지원하는 '조이플캠핑'도 인기가 많다. 100세 시대를 맞이해 노후 설계 등 전반적인 라이프 케어를 위한 강좌와 상담 등을 포함하는 인생 설계 프로그램을 추진할 계획이다.

윤형중 기자 hyoon@hani.co.kr

사람 향기 가득 뿜어져나오는 '유기농 경영' 현장

희망부문 | 한국콜마

현대사회는 속도에 뒤처진 기업을 용서하지 않는다. 하루가 다르게 바뀌는 소비자들의 욕구를 좇아 빠르게 제품주기 위한 스피드와 변화가 필수가 된 지 오래다.

그런데 이와 같은 주류 패러다임에 이의를 제기하는 일터가 있다. 느리지만 슬기롭고, 개인 성과보다는 집단의 협력을 더 중요한 일터 가치로 삼는 기업이다. 바로 한국콜마를 두고 하는 말이다.

1990년 설립한 한국콜마는 국내 화장품 '주문자상표부착제조'(OEM: original equipment manufacturing) 업체 가운데 최초로 '제조업자생산개발'(ODM: original equipment manufacturing)을 시작한 업체다. 고객사로부터 제품을 의뢰받으면 연구개발부터 생산에 이르는 모든 과정을 도맡아 진행하는 위탁생산업체다. 현재는 아모레퍼시픽, 엘지(LG)생활건강, 미샤, 더페이스샵 등을 고객사로 두고 있으며 시중 제품의 절반 이상이 한국콜마가 만든 것이다.

지난 11월7일 한국콜마 직원 8명이 차세대 지역전문가를 꿈꾸며 중국으로 떠났다. 한국콜마 제공

성장도 문제 해결도 스스로, 유기농 일터

한국콜마 서울사무소 8층에 위치한 윤동한 회장 사무실에선 20년은 족히 돼 보이는 낡은 현판 하나가 눈에 띈다. '우보천리(牛步千里)'란 글귀가 쓰여 있다. '느리지만 우직한 소걸음으로 천 리를 갈 수 있다'는 사자성어는 한국콜마가 지향하는 일터와 맞닿아 있다. 좋은 교육을 받고, 능력이 출중한 A급 인재보다 당장은 부족하더라도 뿌리(자질)와 줄기(열정)가 튼튼한 재목을 발굴해 느리더라도 포기하지 않고 끝까지 함께 협력하는 일터의 중요성을 강조한다.

이처럼 느리지만 함께 협력하는 일터 조성을 한국콜마가 관심을 갖고 지원하는 것은 크게 세 가지다.

첫째, 직원 스스로 자기주도학습과 계발을 통해 성장할 수 있도록 돕는다. 한국콜마는 설립 초기부터 '콜마독서학교'(Kolmar Book School)를 운영하고 있다. 사내 도서관은 물론, 책 하나만큼은 직원들이 원하는 만큼 살 수 있도록 지원한다. 한국사 등 인문학 강좌를 수시로 개설해 리더십의 중요성을 강조하는 것도 같은 이유에서다. 한국콜마는 이를 두고 화학비료 같은 외부의 인위적인 도움 없이 직원 스스로 학습을 통해 자신의 문제를 해결한다는 의미에서 '유기농경영'이라 부른다.

화학비료 같은 외부 도움보단
스스로 해법 certificate 유기농식 접근

출산지원금·부모 용돈·자녀 학원비
가족까지 아우르는 두둠한 복지

글로벌 지역전문가 키워 미래 대비

행복일터가 곧 살터, 가족 지원 제도 정착

둘째, 일터와 살터의 경계를 허물고, 지속가능한 일터를 위해 다양한 복지제도를 시행 중이다. 직원들의 자질과 열정이 일터에서 마음껏 발휘될 수 있도록 일터는 물론이고 살터까지 포괄하는 다양한 제도를 마련하고 있다. 대표적인 예가 출산지원금이다. 지난해까지 첫째 자녀 출산 시 50만원, 둘째 자녀 출산 시 100만원, 셋째 아이의 경우 500만원을 지원했지만 올해부터 셋째 자녀 출산 시 1000만원으로 지원금을 두 배로 늘렸다. 지난해까지 출산축하금을 받은 한국콜마 임직원은 329명으로 금액은 약 3억원에 달한다. 설립 초기 소액의 출산장려금으로 시작해 지금은 국가에 기여하는 임직원에게 지급하는 일종의 축하금이자 포상금이 된 셈이다. 올해 3월 셋째를 출산하고 첫 수혜자로 선정된 석오생명과학연구소 김병수 책임연구원은 "아이가 하나 더 생긴 것도 기쁜 일인데 회사에서 큰 축하금까지 받고 보니 정말 국가에 큰 기여를 한 것 같은 생각이 든다"며 "출산 장려 문화가 더욱 확산돼 저출산 문제 해결에 많은 동료가 동참할 수 있길 바란다"고 소감을 밝혔다.

이밖에도 가족공동체 문화를 형성해 사는 직원에겐 별도의 '효도수당'이 지급된다. 친부모, 배우자 부모를 가리지 않고 월 20여 만원의 용돈을 회사에서 지급한다. 또한 미취학 직원 자녀에게는 태권도, 피아노 학원과 같은 학원비를, 자녀가 중·고교 입학 시엔 교복비를 실비 지급한다. 이는 정규직 직원뿐만 아니라 비정규직 직원 자녀에게도 똑같이 지급하고 있다.

함께 협력하며, 미래를 꿈꾸는 일터

셋째, 업계 최고의 지역전문가로 성장할 수 있도록 지원을 아끼지 않고 있다. 지난 10월 한국콜마는 '제1기 차세대 지역전문가'를 선발해 중국으로 파견했다. 차세대 지역전문가 프로그램은 글로벌 역량을 지닌 핵심인력을 해외로 파견해 글로벌 인재로 양성하는 프로그램이다. 화장품부문, 제약부문, 기술연구원, 경영지원본부 등 전 부문에 걸쳐 대리급 인력 8명을 선발했다. 향후엔 미국과 동남아시아 등 새로운 시장에도 차세대 지역전문가를 파견해 주재원으로 활용할 예정이다.

차세대 지역전문가로 선발된 최형 선임연구원은 "그동안 각종 자료와 업무 서류에서만 보아왔던 중국 시장을 한달간 직접 체험하게 되어 감회가 새롭다"고 전하며 "중국인의 관념과 의식 형태, 생활과 문화, 역사를 고찰해 향후 제품 개발의 기반을 마련하겠다"고 소감을 밝혔다.

이외에도 신입사원들이 종다 빨리 조직생활에 적응할 수 있도록 멘토-멘티 제도를 10여년째 운영하고 있다. 대리급 사원 한명과 신입사원 한명이 매월 1회 식사 또는 모임을 통해 직장생활의 어려움을 얘기하고 고민을 나누고 있다. 홍보팀 김희진 팀장은 "멘토-멘티 제도 덕분에 이직 없이 오랫동안 근무하는 선배들이 많아 든든하다"며 "출산 장려 문화가 더욱 확산돼 저출산 문제 해결에 많은 동료가 동참할 수 있길 바란다"고 소감을 밝혔다.

이밖에도 가족공동체 문화를 형성해 사는 직원에겐 별도의 '효도수당'이 지급된다. 친부모, 배우자 부모를 가리지 않고 월 20여 만원의 용돈을 회사에서 지급한다. 또한 미취학 직원 자녀에게는 태권도, 피아노 학원과 같은 학원비를, 자녀가 중·고교 입학 시엔 교복비를 실비 지급한다. 이는 정규직 직원뿐만 아니라 비정규직 직원 자녀에게도 똑같이 지급하고 있다.

서재교 한겨레경제사회연구원 CSR팀장 jkseo@hani.co.kr

"사람이 전부" 사람을 키우고 사람이 키우는 기업

혁신부문 | 쎄트렉아이

쎄트렉아이는 사람을 키우는 기업이다. 소형 지구관측 위성시스템을 제조·개발하는 이곳은 인공위성 본체와 지상체, 전자광학카메라 등 3대 핵심 기술을 보유한 '강소기업'이다. 국내에서는 다소 생소한 분야의 기업이지만, 기술력은 이미 세계 최고 수준을 자랑한다. 기술로 승부하는 기업이기에 인재에 대한 욕심과 애착도 남다르다. 사람 중심의 경영 철학을 제일로 꼽는 이유다. 이는 쎄트렉아이 구성원을 위한 교육, 복지, 근로제도에 잘 묻어난다.

쎄트렉아이는 정기적으로 퀴즈대회나 가족행사 등을 통해 임직원들의 단합을 도모하고 있다. 쎄트렉아이 제공

자기개발과 성장이 최우선 업무

쎄트렉아이는 임직원 교육에 적극적이다. 약 70%가 넘는 임직원이 연구직인데다 전문적인 기술과 지식이 있어야 하는 업의 특성상 임직원의 끊임없는 역량 개발이 무척 중요하다. 그래서 쎄트렉아이는 구성원들에게 석·박사 등의 상위 교육 이수를 권장한다. 학업을 병행하고 있는 임직원은 '수학신청서'를 소속 부서에 제출하면 일과시간에 수업을 들을 수 있다.

정기적으로 사내 전문 인력들이 내부 기술교육을 진행하고, 이를 통한 지식과 경험은 다른 부서 구성원과 공유하는 것을 원칙으로 한다. 2012년에 이어 올여름 두번째로 진행된 쎄트렉아이의 내부 기술교육은 '우주 환경', '인공위성 일반개론' 같은 우주산업 입문 강좌에서부터 세부 전문 공학 이론과 기술을 망라한 교육과정으로 구성됐다. 약 3주간 진행된 교육에서 임직원들은 자신에게 필요한 강의를 선택해 들었으며, 강의는 특별한 경우가 아닌 한 모두 업무시간에 진행됐다. 또한 쎄트렉아이는 임직원들의 해외 학회나 대학 연구소 연수 등을 적극 추진하고 있다. 이들이 최신 기술을 습득하고 다양한 전문가들과 네트워크를 쌓는 것은 회사와 개인 모두에게 큰 자산이라는 인식을 갖고 있다.

국내 최귀 3대 기술 보유
기술력 국외서 더 이름나

직원들 전문 역량이 생명
연구교육 활발·복지 탄탄

일터와 살터를 아우르는 복지제도 정착

쎄트렉아이의 각종 사내복지 제도는 임직원이 안심하고 업무에만 전념할 수 있도록 돕고 있다. 전 임직원의 생명보험과 가족복합가입이 대표적인 예다. 회사가 임직원의 보험료를 대신 내주기에 몸이 아플 때 경제적 걱정 없이 치료를 받을 수 있다. 혹시 불의의 사고를 당해 사망에 이르러도 남은 가족들은 생계 부담을 덜 수 있다. 산업사원에게는 최고 4천만원의 전세자금을 무이자로 대출해주고, 자녀는 유치원에서 대학까지 학자금을 지원한다. 자유로운 근무 환경도 강점이다. 쎄트렉아이는 창업 이후 현재까지 자율출퇴근제를 고수하고 있다. 회사 출입 카드도 보안을 위한 것일 뿐 근태 기록은 남지 않는다.

박성동 대표이사는 "우수한 인재들을 정해진 시간 안에 가둬놓을 필요가 없다"며 근태관리를 "오히려 회사를 망하게 하는 일"이라 말한다. 구성원 개개인이 스스로 시간 관리를 할 수 있다는 믿음과 자율성이 창의적인 기술 개발의 원천이라는 생각 때문이다.

재충전을 통한 역량개발을 위해 휴가도 중요하게 여긴다. 휴가를 불여 1~2주간 사용해도 눈치 보지 않는다. 10년 근무하면 유급휴가 한달 또는 무급휴가 1년의 안식휴가 제도를 사용할 수 있다. 안식휴가 제도를 이용해 지난해 여름 가족들과 5주간 유럽여행을 다녀온 김영석 품질본증팀장은 "현업에서 한 발짝 떨어져 가족들과 재충전의 시간을 갖고 돌아오니 오히려 업무에 더 집중할 수 있었다"고 말했다.

사람의 성장이 곧 회사의 성장

사람 중심 경영의 근간은 임직원에 대한 신뢰다. 회사가 임직원을 신뢰하고 제도와 문화를 만든 결과, 회사와 경영진에 대한 임직원의 신뢰도 높아졌다. 2007년부터 쎄트렉아이가 충남대학교에 의뢰해 진행한 조직진단에서 '상사·동료와의 만족도'는 매번 높은 점수를 유지하고 있다. 회사에 대한 임직원의 신뢰는 성과로 나타난다. 쎄트렉아이는 설립 이후 한번도 적자인 해가 없었다. 강창완 경영지원팀 차장은 "사람과 기술이 전부인 회사다. 우수한 인재들을 잘 성장시키는 것이 회사의 알날인 셈"이라며 "사람에게 투자하는 것이 임직원과 회사의 상호 신뢰라는 선순환의 고리로 연결되는 것 같다"고 말했다.

양은영 한겨레경제사회연구원 선임연구원 ey.yang@hani.co.kr

'고맙습니다' 감사쪽지로 나누는 배려

배려부문 | 서울아산병원

"미경 선생님, 항상 제가 못한 일 대신 하시느라 고생 많으시죠. 그 마음 알기에 더 잘하려 하는데 매번 무거운 짐을 드려요. 그래도 잘 알려주시고, 항상 웃으며 먼저 인사해주셔서 감사해요. 오늘 인계도 잘 해드릴게요. 수빈"

서울아산병원 18병동 간호사 탈의실 사물함에 붙어 있는 '감사 메모' 중 하나다. 일렬로 서 있는 사물함에는 동료에게 보내는 수십장의 감사메모가 붙어 있다. 지난해부터 서울아산병원 간호부가 주관하는 '감사나눔' 활동은 환자와 보호자, 함께 일하는 동료 임직원에게 감사의 마음을 간단히 담아 전한다. 팀별로 메모와 카드를 보내거나 간식을 선물하는 등 마음을 전달하는 방식은 다양하다. 덕분에 환자, 보호자와는 물론이고 동료들과의 소통도 훨씬 원활해졌다. 간호부는 지난해에 이어 올해도 핵심 목표 중 하나로 감사나눔 활동을 전개했다.

서울아산병원은 감사나눔 외에도 '일하기 좋은 일터'(GWP)를 만들기 위한 다양한 활동을 진행하고 있다. 우선 2012년 고객만족팀을 신설했다. 이전부터 환자·동료에 메모 '역지사지 프로그램'으로 직군간 소통

간호부, 직년부터 환자·동료에 메모
'역지사지 프로그램'으로 직군간 소통

사·간호사·보건직 등 직군 간 이해를 높이기 위해 마련한 것이다. 예컨대 전공의와 간호사 그룹이 짝을 이뤄 서로의 일과를 번갈아 경험하는 식이다. 업무 특성상 역할을 대체할 순 없지만 각자의 업무 과정과 현장의 고충을 이해하기에는 충분하다. 봄과 가을, 햇빛 좋은 날은 '비타민D 데이'로 지정된다. 실내에만 있는 임직원들에게 햇볕을 쬐며 비타민D를 보충하자는 취지로 지난해부터 시작했다. 임직원들은 병원 근처 성내천 둑길을 산책한다. 경영진과 직원, 의사와 간호사 등 직책과 직군에 상관없이 어울릴 수 있어 임직원들의 만족도가 높다.

이처럼 서울아산병원 일터가 감사와 배려 깊은 곳으로 자리잡을 수 있었던 열쇠말은 뭘까? 바로 '소통'이다. 원활한 소통은 배려로 이어져 상호 신뢰 속에 업무 효율도 높아진다. 오진환 서울아산병원 고객만족팀 대리는 "임직원들끼리 업무와 일터에 대해 자유롭게 소통하며 유연한 조직문화가 되도록 노력하고 있다"며 "일하기 좋은 일터를 위한 다양한 제도와 시스템도 조직문화가 뒷받침되지 않으면 무용지물이라고 말했다.

양은영 한겨레경제사회연구원 선임연구원 ey.yang@hani.co.kr

하루의 감사한 마음을 나누는 '감사나눔' 활동 모습. 감사 인사가 적힌 작은 메모로 동료에와 일터에 대한 행복감이 높아졌다. 서울아산병원 제공

보수적 금융권서 처음으로 유연근무제

배려부문 | 신한은행

출퇴근시간을 조정할 수 있는 유연근무제는 여러 직종과 기업에서 적용이 확산되고 있지만 금융권에선 예외다. 은행·증권사에서 하루 중 고객을 맞는 시간이 정해져 있을 뿐 아니라, 기업 문화도 다소 보수적이기 때문이다. 이런 와중에 금융권 최초로 유연근무제를 시행한 신한은행의 사례가 주목을 받고 있다. 신한은행은 지난 7월25일부터 출퇴근시간 조정, 재택근무, 스마트워킹센터에서 근무 등의 내용을 담은 '스마트근무제'를 실시해 이달 1일에 제도 시행 100일째를 맞았다. 신한은행 쪽은 지난 100일간 △자율출퇴근제 5만1536건 △재택근무 241건 △스마트워킹센터 근무 1655건 등으로 직원들이 활발하게 이 제도를 활용했다고 전했다.

신한은행 본사 홍보부에서 근무하는 김윤기 과장도 그중 하나다. 김 과장은 지난 5일 초등학교 3학년인 아들을 학교에 데려다주고 회사에 10시까지 출근했다. 김 과장은 "평소엔 아내가 아들을 학교에 데려다줬는데, 맞벌이인 아내가 급한 일이 있다고 해서 재택·스마트워킹센터서 근무 가능

재택·스마트워킹센터서 근무 가능
퇴직이후 삶 컨설팅 센터 설립도

내가 대신 했다. 이런 일이 있을 때, 출퇴근시간을 한시간씩 조정할 수 있어 편하다"고 말했다. 자율출퇴근제는 하루 8시간 근무만 지키면 된다. 은행 영업점에서 근무하는 직원들은 오전 9~11시 사이에 30분 단위로 출퇴근시간을 조정할 수 있고, 영업점이 아니면 이 제한마저 없다. 신한은행은 서울 강남, 서울역, 용인 죽전 등에 스마트워킹센터를 만들었다. 미리 신청만 하면 집에서 가까운 스마트워킹센터에서 근무할 수도 있다.

신한은행이 이처럼 금융권에서 앞서가는 실험을 할 수 있는 까닭은 직원행복을 전담하는 조직이 있기 때문이다. 신한은행은 2002년에 직원만족센터를 만들었고, 올해에 직원행복센터로 이름을 바꿨다. 이 센터의 직원만 13명에 이른다. 직원행복센터는 '1인 1라떠' 캠페인을 오랫동안 진행해 사내에 동아리만 120여개나 된다. 은행권에선 스마트근무제가 생소내기에 그칠 수 있다는 인색한 평가도 있지만, 신한은행은 웰프로휴가제처럼 성공적으로 정착할 것이라고 기대하고 있다. 2010년에 도입된 웰프로휴가제는 모든 직원이 영업일 기준 10일 연속으로 휴가를 쓰도록 하는 제도다. 처음엔 업무의 연속성이나 인력 부족 등의 이유로 정착이 어렵다는 의견이 많았으나, 6년이 지난 최근엔 회사의 문화로 자연스레 녹아들었다.

모성보호 제도 중에는 맘프로(Mom-pro) 프로그램이 돋보인다. 육아휴직을 다녀온 직원이 18개월간 시간제로 근무할 수 있는 이제도는 육아와 경력 사이에서 선택을 강요받는 여성에게 새로운 선택지를 제공한다. 온라인으로 직원 의견을 수렴하는 통로도 있다. 온라인 게시판인 '광장 3.0'은 직급에 관계없이 누구나 회사의 성장과 발전을 위한 개선 사항이나 새로운 아이디어를 자유롭게 제안할 수 있고, 'CEO광장'은 직원들이 익명으로 진솔한 이야기를 최고경영자에게 전달할 수 있다.

신한은행이 직원 행복을 위해 남다르게 신경쓰는 분야는 '퇴직 이후의 삶'이다. 이를 위해 올해 7월 서울 서대문구 충정로에 '경력컨설팅센터'를 설립했다. 이 센터에서 재직 중인 직원들의 미래 설계와 은퇴를 앞둔 직원의 전직을 지원한다.

윤형중 기자 hyoon@hani.co.kr

'스마트근무제' 시행 100일째를 맞아 서울 중구 신한은행 본사에서 지난 7일부터 10일까지 직원생각 전시회가 열렸다. 신한은행 제공

난임휴직까지…워킹맘의 맘을 읽다

희망부문 | 신세계

30개월, 10개월 된 두 딸을 키우고 있는 신세계백화점 한지연(33·브랜드 디자인팀) 대리. 한국 2013년 가을은 직장생활에서 가장 큰 고비였다. 첫아이 임신과 함께 지독한 입덧이 왔다. 경력으로 입사한 지 불과 1년 남짓한 때였다. "새 직장에 겨우 적응할까 말까 하는 시점이었는데 당혹스러웠죠." 도저히 견디면서 일할 수가 없어 사표 낼 결심을 하고 인사부서를 찾아갔다. "담당 직원이 출산휴직 제도가 있다는 걸 알려줬어요. 육아휴직과는 별도로 임신기간에 쓸 수 있는 휴직이 따로 있다고요. 단지 입덧과 체력문제 때문에 그만두고 싶은 거라면 출산휴직을 씌브라고 권유해서 임신3개월에 휴직을 들어갔죠."

신세계의 행복일터 정책에서 우선순위는 여성이다. 정규직원의 66%가 여성인데다 유통업 특성상 여성 고객이 대다수를 차지하기 때문에 여성의 맨파워 증진에 가장 큰 공을 들인다. 복지제도 중에서도 모성보호 지원 프로그램이 가장 두드러진다. 한 대리가 이용한 임신 전 출산휴직도 그중 하나다. 그가 누린 모성보호 휴직책은 여기서 끝나지 않았다. "육아휴직이 끝나고 복직을 준비할 무렵 덜컥 둘째가 들어섰어요. 다시 극심한 입덧에 시달렸고, 출산휴직을 다시 하기는 염치가 없었죠. 회사쪽 처분에 따라야겠다고 마음먹고 연락을 했는데 첫째 육아휴직을 1년 연장할 수도 있고 둘째의 출산휴직을 쓸 수도 있으니 선택을 해서 사용하라는 제안을 받았습니다." 1년 법정 육아휴직이 끝나도 원하면 1년 더 연장할 수 있는 희망육아휴직 제도가 있었다. 한 대리는 첫째의 육아휴직을 연장하고 둘째를 낳은 뒤 5개월이 지난 올해 5월에 복직했다. 휴직에 들어간 뒤 2년7개월 만에 회사로 돌아왔다. "2년 남게 회사를 떠나 있으니 일하고 싶다는 생각이 간절했어요. 업무감각이 둔해질까 우려도 됐고요." 신세계에는 한씨처럼 장기휴직을 마치고 돌아오는 여직원이 드물지 않다. 첫째 육아휴직이 끝나기 전 둘째를 가질 경우 5년 가까이 휴직을 쓰는 경우도 있다.

"제조업의 경우 새로운 기계설비를 도입하거나 시스템을 장비하면서 경쟁력을 강화

육아휴직 2년까지 사용 할수있어
복직 뒤엔 대부분 희망부서 배치

할 수 있지만 서비스업은 맨파워가 시작이자 끝이죠. 축적된 업무 노하우를 가진 연륜있는 여직원들이 장기근속을 하는 게 회사로서 매우 중요한 경쟁력 확보입니다. 그래서 여직원들의 요구사항에 귀를 기울일 수 밖에 없지요." 기업문화팀 강성훈 부장의 설명이다. 2006년부터는 3개월에서 6개월까지 쓸 수 있는 난임휴직 제도를 신설했다. 취업과 결혼, 출산 연령이 높아지면서 늘어나는 난임 직원들의 목소리를 반영했다.

3. 8년씩 육아로 회사를 떠나 있다가 돌아오면 인사발령과 고과평가에 불이익을 받지 않을까 하는 우려가 생긴다. 실제 휴직을 복직의 수단으로 악용하는 기업도 없지 않고, 지방 발령이 많은 유통업체 직원들은 특히나 예민해하는 부분이다. 이를 위해 신세계에서는 희망부서 우선배치 제도를 만들었다. 복직 직전 희망부서를 신청하고 회사에서는 특별한 사유가 없는 한 희망대로 발령을 내기 위해 노력한다. 한 대리는 "출산 전에 일하던 부서에 돌아와서 일하니 빠르게 다시 적응할 수 있었다"며 "퇴근해서 아이들을 보고 싶은 마음에 업무 집중력이 더 좋아져서 야근 시간이 출산 전보다 줄어들었다"고 말했다.

김은정 기자 dmsgud@hani.co.kr

육아지원을 위해 신세계백화점 센터시티점에 설치된 보육시설. 신세계 직원뿐 아니라 백화점에 입점한 협력업체 직원들도 이용할 수 있도록 운영한다. 신세계 제공

여대생이 취업하고 싶은 기업 '2년 연속 1위'

신바람부문 | 씨제이제일제당

임신·육아기엔 근로시간 단축제
경력단절 여성 재취업 프로그램도

씨제이제일제당의 본사가 자리잡은 서울 중구 쌍림동에는 직장어린이집인 '씨제이키즈빌'이 있다. 이 어린이집은 오전 7시30분부터 밤 9시까지 운영하고, 시설이 넓고 쾌적한데다 식품기업답게 친환경 먹거리로만 식사와 간식을 제공한다. 어린이집은 아이를 키우는 맞벌이 부모에겐 필수 시설이지만, 아이의 등하원을 부모 출퇴근시간에 맞추기 어렵고, 식단과 시설 등 여러모로 신경쓰이는 것이 많다. 씨제이제일제당은 직원들의 육아 걱정을 덜기 위해 본사가 위치한 중구 쌍림동과 서울 마포구 상암 등 총 3곳에 직장어린이집을 설치했다. 이 어린이집은 늦은 시간까지도 아이를 잘 돌봐주고 원어민 영어교육과 체험학습 등을 진행해 서울시 중구 어린이집 평가에서 최우수 시설로 꼽히기도 했다.

씨제이제일제당은 다양한 모성보호 제도도 갖추고 있다. 임신 초기부터 출산 1년 뒤까지 출퇴근시간을 조정할 수 있는 '플렉서블타임제도'를 비롯해 난임 부부를 위한 시술비용 지원, 유산휴가제도 등을 실시하고 있다. 육아휴직 사용률도 높다. 지난해 육아휴직을 쓴 직원 가운데 남성 직원이 전체 육아휴직자의 21%를 차지했다. 휴직 후 복직률도 100%에 이른다.

휴직과 근로시간 단축 제도도 활발히 이용하도록 장려한다. 올해 8월을 기준으로 여성 직원 1230명 가운데 729명이 육아휴직자이고, 30명이 임신기 육아기 근로시간 단축 제도를 이용 중이다. 출산이나 육아휴직을 한 직원은 아예 업무평가에서 제외한다. 육아라도 있을 볼 이유을 마련해 방지하기 위해서다. 씨제이제일제당은 2013년부터 경력단절 여성들의 재취업을 돕고자 '씨케이 리턴십 프로그램'을 도입했다. 경력단절 여성을 시간제나 전일제 근로자로 채용하는 이 제도로 회사에 들어온 직원들은 디자인, 인사, 마케팅 등 다양한 직군에서 활약하고 있다. 리턴십으로 채용한 직원의 대부는 정규직과 동일하고, 시간제일 경우에도 근무시간과 비례해 급여를 지급한다. 씨제이제일제당은 이런 일·가정 양립 제도를 도입한 이후 2013년 직원들의 회사 만족도가 77%였으나, 올해엔 88%로 상승했다고 밝혔다. 대외적인 이미지도 좋아졌다. 취업정보기업 잡코리아가 올해 7월 발표한 자료를 보면, 여학생 027명 가운데 가장 많은 17.8%가 '가장 취업하고 싶은 기업' 1위로 씨제이제일제당을 선정했다. 아모레퍼시픽(15.9%), 아시아나항공(14.0%)을 제치고 2년 연속 1위를 차지한 것이다.

임직원 자녀를 대상으로 하는 문화체험 프로그램인 '드림하이'도 인기가 좋다. 씨제이그룹은 2011년 겨울방학부터 연 2회, 방학 기간에 맞춰 임직원들의 초중고 자녀들을 회사로 초청해 영화와 뮤지컬, 드라마, 파티 사에 체험 등을 실시했다. 씨제이제일제당이 결혼한 여성들에게만 혜택을 주는 것은 아니다. 미혼 직원들에게도 웨딩컨설팅, 웨딩홀과 웨딩카 지원 등 결혼장려 제도를 시행해 2012년엔 여성가족부 장관상을 받았다.

씨제이는 국내에서 호칭 파괴의 원조 격이기도 하다. 2000년 1월 사장, 부장, 과장 등 직급을 부르는 호칭 대신 전직원 모두를 이름에 '님'을 붙여 부르기로 정했다. 직급 호칭을 폐기한 국내 최초 사례다. 씨제이에선 이 제한 회장에게도 '이재현님'이라고 부른다. 공모를 제도 "님" 호칭을 적용한 2000년부터 씨제이는 유통, 엔터테인먼트, 미디어 등 성공적인 사업확장을 일궜다.

문형종 기자 hyvoon@hani.co.kr

서울 중구 쌍림동 씨제이제일제당 본사에 위치한 '씨제이키즈빌'은 친환경 먹거리와 쾌적한 시설 등으로 서울시 중구 어린이집 평가에서 최우수 시설로 꼽혔다. 씨제이제일제당 제공

건강관리 잘하면 '포상금'…직원들도 '펀펀'

신바람부문 | 여행박사

성형수술·미용실도 자기계발 지원
회사서 집이 먼 직원엔 숙소 제공

전 직원 330여명의 얼굴과 이름, 닉네임을 모두 공개하는 회사. 성형수술·시술 비용을 복리후생의 하나로 제공하는 회사. 임직원과의 약속을 위해 창업자도 대표이사직에서 물러난 회사. 바로 온라인 자유여행 서비스 기업인 '여행박사' 얘기다.

2000년 설립한 여행박사의 경영철학은 '고객도 직원도 즐거워야 한다'는 이른바 '펀(fun) 경영'이다. 재밌는 직장을 추구하는 만큼 독특 튀는 제도도 많다. 성형수술, 미용시술, 치아 교정에다 네일아트, 헤어숍까지 자기계발비 명목으로 지원한다. 전체 임직원 중 70%이상이 20~30대 여성인 점을 고려한 복지제도다. 임직원들의 건강관리를 위해 마라톤이나 골프를 권장하는데, 개인 기록이 정해진 기준을 넘으면 포상금을 주기도 한다. 비성수기에는 한달에 한번 3시간 알당겨 퇴근할 수 있는 '라운지 데이'도 있다. 회사와 집 사이의 거리가 편도 30km가 넘는 임직원에게 숙소도 제공한다. 덕분에 여러 지역에서 온 인재들이 집값 걱정 없이 마음 놓고 회사를 다니고 있다.

하지만 정작 여행박사가 '신바람'나는 일터로 업계에 알려진 이유는 따로 있다. 재미있고 독특한 복지제도 외에 업무에서 자기결정권이 크고, 자유롭게 의견을 개진할 수 있는 수평적인 조직문화가 중심에 있다. 여행박사의 업무는 팀 중심으로 진행되기 때문에 팀장의 결재만 있으면 새로운 여행상품 기획부터 진행까지 걸림돌이 없다. 대표이사가 결재하는 사안은 회사 전체적으로 1년에 대여섯번 정도다. 채용 등 인사 업무도 실무팀 의견이 절대적이다. 전사 차원의 채용 프로세스에 따라 인사팀이 채용 전반을 주관하는 타 기업과 달리 여행박사는 실무팀의 필요와 요구사항에 채용 여부가 결정된다. 서류 심사부터 면접까지 실무자들이 주도적으로 참여한다.

직책이나 직위에 따른 격식도 없다. 사내에서 임직원 서로를 닉네임으로 호칭하며 의사소통하는 경우가 많다. 불필요한 격식이 줄어 편안한 분위기에서 업무에만 집중할 수 있다. 일한 만큼 보상도 확실하다. 한 해 매출에서 비용을 뺀 수익은 모든 임직원과 나눈다는 것이 여행박사의 경영 원칙 중 하나다. 매년 팀 단위로 목표 매출을 수립하고 이를 달성할 경우 차액은 직원들의 성과급으로 돌아간다. 목표 매출은 매년 시장 상황에 따라 팀과 회사가 상의해 결정한다. 2010년엔 매출 3억원을 약속한 직원이 이를 달성해 1억원의 인센티브를 받아가기도 했다.

자유롭고 수평적인 조직문화의 토대는 구성원 상호간의 신뢰다. 여행박사는 사소한 약속이라도 가볍게 여기지 않는다. 이와 관련해 재밌는 일화도 있다. 2013년 대표이사 선거 때 당시 대표이사직을 맡고 있던 창업주가 회사 내규인 재신임률 70%보다 높은 80% 이상 득표를 공약으로 내세웠다. 하지만 단 1표 차로 80%에 미치지 못하자 미련 없이 대표이사 자리를 내놨다. 서신해 마케팅부 홍보팀 대리는 "여행박사의 독특한 복지제도와 즐거운 분위기는 직장생활에 큰 힘이 된다. 그 저변엔 서로를 존중하는 조직문화와 합리적인 의사결정에 대한 신뢰가 있어 입직원 스스로 더 신나고 재미있게 일하는 것 같다"고 말했다.

양은경 한겨레경제사회연구원 선임연구원
ey.yang@hani.co.kr

여행박사는 임직원들의 건강을 위해 사내 체력단련실을 운영하고 있다. 여행박사 제공

월요일 아침마다 놀이 '월요병 없어요'

신바람부문 | 이노레드

'지모닝플레이'로 출근길 신바람
신입사원 월세 일부 지원하기도

디지털 전문 광고업체 이노레드의 직원들은 월요병에 시달릴 틈이 없다. 이노레드가 매주 월요일 아침 진행하는 지모닝플레이 때문이다. 지모닝플레이는 '위대한 아침'(Great Morning)과 '놀다'(Play)의 합성어다. 이노레드에선 매주 위대한 아침을 여는 놀이가 열리는 셈이다. 이번주 지모닝플레이 게임으로 회사는 '이스포츠(e-sports)의 꽃', 스타크래프트로 결정했다. 신사업팀을 맡고 있는 정원모 팀장은 "사실 지난번 딱지치기 때 경기 초반에 탈락한 터라 정말 아쉬웠다"며 "이번엔 정말 열심히 준비했다"며 출근길을 재촉했다.

스타크래프트 게임이 펼쳐지는 하얀 스크린 앞에 모여든 직원들 사이로 유독 고민에 휩싸인 얼굴 하나가 눈에 띈다. 박종혁 대리다. 그는 지난달 직원 간 신뢰와 협력을 도모하기 위해 이노레드가 시행 중인 칭찬카드 행사에서 옆 부서 최지훈 대리의 추천으로 칭찬사원이 됐다. 이제 일주일 뒤면 그가 또 다른 칭찬사원을 지목해야 한다. 박씨는 "마음속에 정해둔 칭찬사원이 있었는데, 최근 어려움에 처한 동료를 위해 야근을 자처한 옆 부서 직원 때문에 누구를 지목해야 할지 고민스럽다"고 말했다.

이노레드는 2007년 회사 설립 이래 독특한 사원복지 제도를 운영하는 것으로 광고업계에서 유명해진 지 오래다. 지모닝플레이와 칭찬카드 외에 한달에 한번 공식적으로 2시간을 지각할 수 있는 지각데이, 매주 금요일에2시간 동안 여유로운 점심시간을 갖는 프런치데이, 입상에서 벗어나 1년에 두 차례 국내외로 떠나 신나게 놀고 오는 '펀미팡' 등 직원들이 신나게 놀고 일할 수 있는, 이른바 신바람 나는 일터 만들기에 앞장서고 있다.

하지만 이노레드가 업계에서 진정으로 직원의 행복을 생각하는 일터로 각인되기 시작한 계기는 따로 있었다. 바로 신입사원들에게 월세 일부를 지원해주기 시작하면서다. 지방에서 상경해 입사한 지 만 1년이 안된 신입사원이 월세를 구할 때 이노레드는 월세 일부를 보조해주고 있다. 등록업계 중소 벤처기업과 견줬을 때 이노레드가 지급하는 초봉도 적지 않지만 서울의 집값을 감당하기란 벅찬 것이 사실이다. 입사와 동시에 월세 보조금을 받고 있는 홍수민 사원은 "회사의 모든 역량이 직원의 성장과 발전에 집중돼 있는 것이 느껴진다"고 말한다.

이처럼 이노레드의 사원복지는 단순히 생산성 향상을 목적으로 하는 업무 몰입을 위한 것이 아니라, 직원이 열심히 일하고 일 자체에서 만족과 보람을 찾는 데 걸림돌이 되는 요소들을 제거하는 데 초점이 맞춰져 있다. 입이 제미있고, 재미를 아는 직원들은 자발적으로 프로젝트에 참가해 누구도 생각지 못했던 참조적인 결과물을 만들어낸다는 것이 이노레드의 믿음이다. 새로운 프로젝트의 기회가 오는 것도 이런 과정의 선순환에서 비롯된다는 것이 이노레드의 생각이다.

이노레드 박현우 대표는 "세상에서 가장 많은 돈을 버는 일터가 아니라, 세상에서 직원들의 출근길이 가장 설레는 일터가 됐으면 좋겠다"며 "직원의 행복한 삶의 시작과 끝에 일터(이노레드)가 긍정적인 영향을 끼칠 수 있도록 하고 싶다"고 말했다.

서재교 한겨레경제사회연구원 CSR팀장
jkseol@hani.co.kr

이노레드 직원들은 매주 아침 지모닝플레이를 하며 월요병을 떨쳐낸다. 사진은 월요일 아침 이노레드 직원들이 지모닝플레이의 일환으로 키트라이더 게임을 즐기는 모습. 이노레드 제공

'1인 1표' 조합원 평등투표로 상생 경영

보람부문 | 해피브릿지협동조합

"일·삶 양립" 출산 적극 지원
직원 성장 위한 국외연수도

사회적 협동조합 이야기를 담은 책 《산타와 그 적들》에서 협동조합계의 구루로 불리는 이탈리아 볼로냐대학 스테파노 자마니 교수는 이렇게 이야기한다.

"기적 같은 일이군요. 그렇게 잘되는 주식회사가 협동조합으로 전환하다니. 이탈리아에서도 주식회사에서 협동조합으로 바뀌는 일은 있었지만 다들 망해가는 기업, 혹은 망한 기업이었어요." 2013년 국내 최초로 주식회사에서 종업원 협동조합으로 새로 태어난 해피브릿지협동조합을 두고 한 얘기다.

해피브릿지협동조합은 국내 최초 협동조합 프랜차이즈 기업이다. 화평동왕냉면, 국수나무, 도로스테이크, 하늘나무피시방 등 외식 프랜차이즈 가맹점 490여개를 운영하고 있다.

해피브릿지가 협동조합에 관심을 갖게 된 것은 설립 당시로 거슬러 올라간다. 양곡상과 식품 유통을 했던 창업 멤버들은 직원이 함께 만들어가는 기업, 사회를 위한 기업을 위해 다르게 벌어, 다르게 살자고 다짐했다. 그로부터 15년여가 지난 2012년 협동조합기본법이 통과되자 이들은 자신들의 지분을 모두 회사 유보금으로 돌리고, 종업원 협동조합으로 전환했다. 직원들은 추가 조합비를 내 종업원 협동조합으로서의 정체성을 매조지었다. '주인의식'을 갖고 일해야 할 진짜 이유가 생긴 것이다. 홍보팀 오주란 대리는 "더 많은 돈을 벌기 위해 고용하는 것이 아니라, 더 많은 일자리를 위해 돈을 벌게 된 계기"라고 당시를 회상했다.

해피브릿지 일터의 가장 큰 특징은 평등이다. '인사와 '돈', 모두 종업원으로 이뤄진 조합원 총회의 승인을 받아야 한다. 대표적인 예로 인사와 급여 등을 담당하는 인사제도위원회는 경영진이 아니라, '급여를 가장 많이 받는 직원과 적게 받는 직원 간 차이가 3배를 넘을 수 없다'는 정관이 만들어질 수 있었던 배경이기도 하다. 협동조합의 가장 큰 특징인 1인1표제. 이사장 및 이사, 감사 등 임원도 조합원 동의 없이는 선출이 불가능하다.

"평등'과 '함께'로 대변되는 해피브릿지협동조합의 조직문화는 직원의 역량 강화와 복지와 연계돼 조합원들이 협동조합 전문가로 거듭날 수 있도록 다양한 교육 프로그램을 개발하고 지원한다. 국내 최초로 스페인 몬드라곤 협동조합과 함께 HBM협동조합 경영연구소를 설립한 것도 같은 이유에서다. 또한 직무와 조합원 성장을 위해 매년 1~2회 해외연수도 시행 중이다. 조합원 복지는 일터와 살터의 양립에 초점이 맞춰져 있다. 본인 또는 배우자의 태아검진 때 반일휴가를 부여하고 있고, 정부 정책이 제 시행되기 전인 2006년부터 본인 또는 배우자의 출산 때 3일 유급휴가를 지원하고 있다. 근로기준법상 출산 전후 6주일간 통상임금의 100%를 주도록 되어 있지만 해피브릿지협동조합에선 90일 동안 지급하고 있다. 이런 제도 덕분에 해피브릿지협동조합은 2008년부터 지금까지 한 해도 거르지 않고 여성가족부가 인증하는 가족친화기업에 선정되기도 했다.

송인창 이사는 "기업의 지속가능성이 강화되기 위해선 구성원 간 경쟁보다, 신뢰를 통한 협력과 상생이 중요하다고 믿는다"며 "이를 위해선 무엇보다 조합원이 일하는 일터가 행복해지는 것이 우선이다"라고 말했다.

서재교 한겨레경제사회연구원 CSR팀장 jkseo@hani.co.kr

2016년 해피브릿지는 돈이 아니라 고용을 위한 일터를 지향하는 종업원협동조합으로 거듭났다. 사진은 조합원 이면 누구나 참여해 1인1표를 행사할 수 있는 총회 모습이다. 해피브릿지협동조합 제공

함께 먹고 나누며 일하는 '수평적 문화'

보람부문 | 아름다운가게

간사들 매달 모여 공연·파티
점심시간 활용해 지식 공유도

아침 8시, 좀 이른 시간이지만 아름다운가게 직원들이 서울 성동구 용답동 사무처에 아침식사를 함께 하기 위해 삼삼오오 모여든다. 식사 준비는 아름다운가게 간사들이 주축이 돼 만든 소모임, '식행법인 소박한 아침'이 준비한다는 테마를 놓인 건 간단한 토스트와 커피지만, 소소한 일상적인 이야기로 시작하는 아침식사가 즐거워 보인다.

아름다운가게는 개인 또는 단체가 사용하던 물품을 기부받아 재판매한 이익을 사회 소외계층과 나누는 비영리 재단법인이다. 2007년 고용노동부 사회적기업으로 인증받았고, 지난해에만 약 150여개 매장에서 3009억원의 매출을 올렸다.

아름다운가게의 가장 중요한 일꾼은 증앙사무처와 지역 매장 곳곳에서 궂은일을 마다하지 않는 간사들이다. 약 800여명의 간사들이 지역 매장 150여곳과 중앙 사무처에서 일하고 있다. 아름다운가게의 일터는 간사들이 최대한 스스로의 업무 역량을 강화하고 자기계발과 성장을 도모할 수 있도록 수평적인 조직문화를 만들기 위해 노력한다. 그 일환으로 간사들이 직접 기획하고 운영하는 '간사들의 밤'이 매달 열린다. 간사들이 모여 공연을 하거나 파티를 열기도 하고, 때로는 외부 강사를 초청해 점심시간을 활용해 강의를 듣기도 한다. 지난 9월엔 '간사들의 밤'에 초청된 강사가 '인문학 콘서트'로 유명한 인문학자 김경집 교수였다. 김 교수는 '인문학으로 세상을 보다'라는 주제로 강의를 했다.

아름다운가게는 간사들의 자기계발을 위한 다양한 교육 프로그램을 운영하고 있다. 매년 간사들이 희망하는 교육을 조사해 교육 프로그램을 개설하고 있다. 올해는 '조직 내 갈등관리', '효과적인 회의 진행', '스트레스 관리' 등 간사들의 업무 역량을 강화하는 교육이 개설됐다. 간사들이 희망하는 교육을 조사해 교육 프로그램을 개설하고 있다. 올해는 '조직 내 갈등관리', '효과적인 회의 진행', '스트레스 관리' 등 간사들의 업무 역량을 강화하는 교육이 개설됐다.

간사들은 자신들의 업무를 통해 얻은 지식과 경험을 서로 나누기 위한 '지식나눔 프로젝트'도 진행하고 있다. 간사들이 자신의 업무 노하우를 정리해 발표하고 서로 질문하고 답하는 시간을 갖는 것이다. 지난 8월에는 '간사들의 밤'에 초청된 강사가 '인문학으로 세상을 보다'라는 주제로 강의를 했다.

아름다운가게는 간사들의 자기계발을 위한 다양한 교육 프로그램을 운영하고 있다. 매년 간사들이 희망하는 교육을 조사해 교육 프로그램을 개설하고 있다. 올해는 '조직 내 갈등관리', '효과적인 회의 진행', '스트레스 관리' 등 간사들의 업무 역량을 강화하는 교육이 개설됐다.

아름다운가게 간사 자조모임인 놀라운 공유는 자신들이 느끼고 경험한 것을 다른 간사들과 공유하며 상호 학습하고 발전하는 계기로 삼는 시간이다. 사진은 오스트레일리아(호주)와 뉴질랜드 출장을 다녀온 간사들의 경험을 함께 나누는 모습이다. 아름다운가게 제공

'1인 1사무실' 자유로운 공간서 교재 연구

보람부문 | 보듬

직원들 장애아동 치료 전문성 인정
'케이스 콘퍼런스'로 상호 소통도

아동가족통합지원센터 '보듬'의 3층 교육장이 갑자기 소란스러워졌다. 떠들썩한 환호성이 한차례 들리더니 이내 웃음소리가 잦이질 않는다. 미술치료를 위해 3층에 있던 최승복 대표가 계단을 따라 3층 교육장으로 내려가자 입사 5개월이 채 안 된 이린아 언어재활사가 흥분이 채 가라앉지 않은 목소리로 최 대표를 맞는다. "대표님, 드디어 영준(가칭)이가 언어발화가 됐어요. 곧 말도 하게 될 것 같아요."

주식회사 보듬은 미술, 심리, 언어 등의 치료를 통해 또래보다 발달이 지연된 아이들의 지전 심신을 보듬고 있다. 설립한 지 3년 남짓밖에 안 되었지만 시설 규모만 놓고 보면 충북에선 가장 크고, 전국에서도 다섯 손가락 안에 드는 대규모 시설을 자랑한다. 올해는 10여명의 직원이 무난히 3여여원의 매출을 기록할 것으로 보인다. 지난해와 견줘 30% 이상 늘어난 수치다. 지난 9월엔 고용노동부로부터 사회적기업 인증도 받았다.

보듬이 직원 행복을 위한 일터 조성에 관심을 갖게 된 계기는 업의 특성이 큰 영향을 끼쳤다. 아동가족통합지원센터는 말 그대로 장애아동과 그 가족들을 위한 종합복지센터다. 장애아동 치료 전문성 인정 '케이스 콘퍼런스'로 상호 소통도 이 때문에 보듬에는 언어치료사, 미술치료사, 놀이치료사, 작업치료사 등 다양한 분야의 전문가들이 모여 있다. 이들 전문가들은 장애아동 치료를 위해 각자 자기 분야의 전문성을 발휘하는 것은 물론 서로 간의 소통을 통해 시너지 효과를 내는 것이 무엇보다 중요하다고 믿는다"며 "이를 위해선 무엇보다 조합원이 일하는 일터가 행복해지는 것이 우선이다"라고 말했다.

서재교 한겨레경제사회연구원 CSR팀장 jkseo@hani.co.kr

보듬은 또래보다 발달이 지연된 아이들을 돕는 아동가족통합지원센터다. 지난 9월엔 고용노동부 인증 사회적기업이 됐다. 사진은 발달지연 아동에게 감각치료를 진행하는 모습이다. 보듬 제공

"월급·복지도 중요하지만…일하며 성장할 수 있어야"

이병남 전 엘지인화원장은 "급여, 복지 같은 동기 부여보다 직원들의 자발성을 이끌어낼 수 있는 생기를 북돋는 게 행복한 일터의 조건"이라고 말했다. 사진은 출근길 직장인들. (한겨레) 자료사진

인터뷰 | 이병남 전 엘지인화원장

"일 자체가 나의 성장이 되는, 사회적인 신분 상승만이 아니라 개인적인 성숙의 발판이 되는 깊은 정말 없을까? 대부분의 시간을 보내는 일터, 일에서 삶의 의미를 구현할 수 있다면 좋지 않을까?"

제7회 아시아미래포럼 둘째 날인 24일 오전 '일터에서의 행복과 미래' 세션에서 특강에 나서는 이병남(61·**사진**) 전 엘지(LG)인화원장은 그의 책 《경영은 사람이다》(2014)에서 이렇게 적었다. 대기업 임원의 경영철학에 등장하는 노동자의 '성장'이나 '성숙'이라는 단어가 낯설게 보인다. 미국 대학에서 경영학을 가르치다 1995년부터 올해 초 퇴임할 때까지 21년 동안 엘지그룹의 인사와 교육을 총괄해오며 그가 계속 고민해온 화두다.

경영이 뜻하지 못하면 복지도 대증요법

그는 한국에 돌아와 이른바 '재벌회사'에 다니는 대기업 직장인들을 지켜보며, 그동안 지닌 양면적 정서에 대해 알게 되었다고 한다. "남보다 좋은 근무 환경과 보수를 받으며 일한다는 만족감의 이면에 놓여있는 뭔가 뭇떳해지 못하다는 찜찜함이나 냉소" 같은 것이다. 순환출자로 복잡하게 얽힌 재벌들의 취약한 지배구조 탓에 지배권의 정당성이 부족해지고 이것이 조직문화로 이어지며 노동자 개개인의 자부심이나 행복감에까지 직결된다는 게 그의 분석이다. 그렇기 때문에 행복한 일터의 조건으로 "기업의 존재목적이나 경영철학 같은 근본적인 요소들이 올바르게 세워지지 않으면 복지나 요즘 유행하는 사원 '기 살리기' 프로그램 같은 건 대증요법이 될 수밖에 없다"고 말한다.

이 전 원장은 기업의 존재목적으로 주류 경제학에서 말하는 '이윤 극대화'는 '가치 극대화'로 무게중심이 옮겨져야 한다고 주장한다. 사회 환경이 급변함에 따라 '지속가능성'의 고민에서 기업 역시 자유로울 수 없다. 독일 제약회사 메르크(머크), 스웨덴의 발렌베리 등 100년 이상 탄탄하게 성장해온 유럽 기업의 예를 보면 단순히 주주의 이익뿐 아니라 협력회사, 종업원, 고객과 지역 사회에까지 유익함이라는 가치를 제공해왔다. 그렇다면 노동자들이 일터에서 얻을 수 있는 가치는 단지 월급과 복지제도뿐일까. 이 전 원장은 "지속가능성이라는 측면에서 다른 기업들과 경쟁하기 위해서는 그 이상을 제공해야 한다"며 "직원들은 일이 힘들더라도 자신이 제대로 인정받고, 성장해나간다고 생각할 때 비로소 조직의 베터를 느낄 수 있다"고 말한다. 그가 이번 강연에서 주제로 내세운 '인간존중 경영'의 핵심이다.

기업들 지속가능한 경영 위해
이윤 아닌 가치 극대화 추구해야

직원들 자발성 북돋아주고
일에서 삶의 의미 찾게 도와야

수치 바탕 성과평가제는 위험
인간 존중 '노사 공동체' 실천을

직원들의 성장감이 지속가능한 경영의 핵심

사실 '인간존중 경영'은 그의 새로운 제안이 아니라 엘지그룹이 입사했을 때 박에 걸려 있던 경영이념이었다. 직원 입장에서 보면 그저 액자에 걸려 있는 구호 같은 것이었는데 97년 외환위기 때 격렬했던 계열사 파업을 지켜보면서 이에 대한 고민이 시작됐다고 한다. "외환위기로 구조조정을 하면서 반도체 사업을 한다에 남기게 됐다. 이 과정에서 파업이 일어나며 직원들이 '인간존중 경영을 한다면서 사람을 이렇게 자를 수 있냐'고 목소리를 높였다. 인간존중이란 기업이념은 상황에 따라 구조조정과 인력조정을 피할 수 없는 기업경영과 양립할 수 없는 것인가 하는 질문이 이후로 머릿속을 떠나지 않았다."

존중 또는 존엄성이 중요한 이유는 생산요소 가운데 노동만이 노동력과 분리할 수 없기 때문이다. "경영학 용어 중에 '심리적 계약'이라는 말이 있다. 근로계약에는 적시하지 않는 노동자와 사용자 간의 암묵적인 계약이다. 꼭 명시하지 않아도 회사는 나에게 이 정도를 해주겠지 하는 일종의 신뢰관계다. 계약서상의 문제가 없더라도 심리적 계약관계가 깨지면 노동자는 배신감과 같은 큰 고통을 느낄 수밖에 없다." 그가 2000년부터 6년 동안 그룹 인사를 총괄하면서 역점을 둔 것은 '인간존중 경영'을 인사 프로세스에 녹이는 작업이었다. 노동하는 인간으로서의 존중은 업무 성과를 온전히 평가하고 창의성을 발휘할 수 있도록 독려하는 것이고 기업의 지속가능성은 이를 통해 자연스럽게 실현된다는 게 이전 원장의 설명이다.

그러나 기업 인사정책에 흔히 등장하는 "동기부여"에 대해서는 유보적인 입장이다. "경영학 교과서에 자주 나오는 모티베이션(동기부여)은 좋은 뜻에서 처음 나왔지만 매니틀레이션, 즉 일종의 심리조작처럼 사용되는 경우가 많다"] 때문이다. 현실을 왜곡시켜서 당위성정책럽 미래를 포장하는 '자기계발서처럼 말이다. 그는 모티베이션 대신 "인스피레이션"이 필요하다고 말한다. "동기를 부여, 즉 주입하는 게 아니라 각자가 본래 가진 생기를 북돋워주어야 한다"는 뜻이다. 급여가 올라가거나 승진을 통해 받는 행복의 효과는 그리 길지 않다는 게 실증 연구로도 여러 번 확인됐다. 노동하는 인간이 가진 본연의 욕구나 자발성을 꺾지 않고 북돋는 것이야말로 조직관리의 핵심이 되어야 한다는 것이다.

신중한 준비 없는 공공부문 성과평가제 위험

직원에 대한 진정한 배려가 '성장감'에서 오는 것이라면 올바른 성과 평가는 무엇보다 중요하다. 그는 이런 점에서 정부가 추진하는 성과평가제에 대한 우려를 내놓는다. 그는 "성과주의 인사제도에서 가장 중요한 건 성과 측정 방법인데 지금까지 인사관리에서 발전시킨 측정법은 매출이나 영업이익, 시장점유율 같은 수치적인 것에만 집중해 있다"며 "기업에서도 이와 같은 극단적 계량화 방식에 문제 제기가 나오고 있는 마당에 특수한 가치를 실현하는 공공서비스가 깊은 고민 없이 피상적인 지표들로 성과를 측정한다는 건 매우 위험한 발상"이라고 지적했다.

그는 마지막으로 조직관리의 핵심은 리더십이라고 강조했다. "권위주의로 조직을 이끌고 나가는 시대는 끝이 났다. 그러나 권위는 리더십의 기반이다. 진정한 권위가 사라진 사회가 어떻게 흘러가고 있는지 지금 전국민이 경험하고 있는 것 아닌가. 사회와 마찬가지로 기업 역시 올바른 권위를 지닌 리더십만이 인간존중의 공동체적 노사관계를 실천할 수 있다."

김은형 기자 dmsgud@hani.co.kr

차등 보상 버리고, 피드백 강화하라

기고 | 유정식 인퍼처컨설팅 대표

미국 위스콘신주 밀워키 교외에 위치한 글랜로이사 주차장엔 인사자료를 잡아든 직원들로 가득 찼다. 그들은 55갤런짜리 드럼통에 회사의 모든 인사자료를 쏟아 넣은 뒤 기름을 끼얹고 불을 붙였다. 회사에 불만이 있는 직원들이 '화형식'을 벌이는 장면처럼 보였다. 하지만 드럼통 앞에 모습을 드러낸 사람은 놀랍게도 이 회사 수석 부사장 마이크 단이었다. 그는 "상사의 평가는 상당히 주관적이었고 평가를 통해 긍정적 피드백이 이루어질 거란 생각은 환상에 불과했다"고 고백했다. 저열한 고민 끝에 글랜로이는 기존 평가제도를 버리기로 결정하고 모든 구성원의 성과급과 차등 임금 제도도 없애기로 했다. 글랜로이는 왜 평가와 차등 보상을 버리기로 결정했을까?

평가는 잘대 객관적일 수 없다

글랜로이가 이처럼 과감한 결정을 내릴 수 있었던 가장 큰 이유는 '차등 보상을 위한 평가는 절대 객관적일 수 없다'는 확신에 있었다. 대표적인 예가 에이티앤티(AT&T) 사례다. 데이비드 벌루(David E. Berlew)는 에이티앤티 산업사원 62명이 입사 첫해에 받은 평가 결과가 향후 어떤 영향을 미치는지 살피기 위해 5년 동안 연구를 진행했다. 신입사원들의 연봉, 평가 점수, 성과 등의 자료를 5년간 분석한 결과, 첫해 회사에서 높은 기대를 받은 직원이 같은 해 높은 성과를 기록했다면 그 직원은 지속적으로 높은 성과를 내는 것으로 확인됐다.

어떤 직원이 첫해에 높은 기대를 받고 그에 상응하는 높은 성과를 거두면 회사는 그에게 각종 지원을 제공한다. 고급 과정의 교육 기회부터 고위 관리자가 멘토나 코치로 따라붙을 뿐만 아니라 자신의 역량을 극대화할 수 있는 업무를 부여받는다. 자연스레 다른 사람에게 미치는 영향력도 커져 그 후로도 그 직원은 높은 성과를 달성하고 고액 연봉과 승진 기회를 거머쥔다. 이는 결국 '가진 자가 더 많은 것을 갖게 된다'는 '마태 효과'(Matthew Effect)의 전형이다.

평가와 차등 보상은 잘못된 행동 유발

하버드 경영대학원 에이미 에드먼슨(Amy C. Edmondson) 교수는 6개월 동안 하버드대학 병원에 팔린 8개의 병동을 면밀하게 모니터링했다. 에드먼슨은 최고의 병동일수록 투약 실수가 적으리라 예상했지만 결과는 완전히 정반대였다. 최고라고 인정받는 병동일수록 투약 실수가 더 많이 발견된 것이다. 수간호사들의 업무 능력이 뛰어날수록 투약 실수 건수가 많이 나타났고, 직원들의 만족도가 높을수록 투약 실수도 많았다. 관리자의 능력과 리더십이 긍정적으로 평가될수록 투약 실수가 더 많다니 상식적으로 이해할 수 없는 결과였다.

에드먼슨은 추가 분석을 통해 최고의 병동일수록 실수를 적극적으로 드러내고 실수를 통해 학습하려는 의료진의 자발적 노력과 문화가 있음을 알아냈다. 반면 투약 실수가 적은 병동에선 실수를 보고하거나 의사 처방에 반론을 제기하면 상급자에게 질타받거나 징계받는다는 두려움이 강해서 가급적이면 실수를 감추려는 동기가 작용했다. 투약 실수를 통해 평가받고 그에 따라 보상이 결정되는 현실에서 실수를 감추려는 것은 어쩌면 당연한 심리였다. 평가가 오히려 잘못된 행동을 부추기는 결과를 낳은 셈이다.

차등 보상과 조직 성과는 별개

잔 라메르(Jeanne M. LaMere)와 동료들이 '미시간 폐기물 서비스'를 대상으로 4년여에 걸쳐 진행한 연구 결과도 차등 보상이 성과에 끼치는 영향은 거의 없다는 사실을 보여준다. 이 회사는 폐기물 수거 차량 운전기사의 생산성을 높이고자 차등 성과급 프로그램을 도입했다. 기본급을 그대로 유지한 채 성과급 비율을 전체 연봉의 3~9%가 되도록 했다. 처음에는 성과가 향상된 듯했지만 그것도 잠깐이었다. 뿐만 아니라, 성과급 실시 전의 보상 만족도는 26.1점이었는데, 실시 후 24.2점으로 오히려 하락했다. 기본급은 그대로 유지하고 성과급만 증가해 직원들은 전보다 돈을 더 받을 수 있었지만 생산성과 만족도는 비례하지 않았다.

이처럼 차등 보상을 50년하면 조직 성과가 높아질 거라고 무조건 기대하는 것은 금물이다. 우연히 외부 환경이 우호적으로 변해 성과가 높아졌을 때 그것이 차등 보상의 효과인지 아닌지 장담할 수 없다. 2013년 마이크로소프트는 '스택-랭킹'(Stack-Ranking)이라는 악명 높은 상대평가를 폐지하기로 결정했다. 직원들이 협력하기보다 서로를 이기려는 경쟁으로 회사에 악영향을 끼쳤기 때문이다.

지속적인 피드백이 유일한 대안

이처럼 직원 성과 평가를 버리라고 말하면 많은 사람이 "그러면 직원 연봉은 어떻게 결정하죠?"라고 반문한다. 대안은 피드백을 강화하는 것이다. 기존 평가는 기껏해야 1년에 한두번 정도 이뤄지는 업무 피드백이 전부다. 2012년 어도비(Adobe)는 기존 상대평가를 없애고 코칭과 피드백을 기초로 한 '체크인'(Check-Ins) 제도를 도입했다. 규정된 틀 없이 관리자의 재량과 자율에 따라 언제든지 직원에게 피드백하는 방식을 운영했다. 그 결과, 이직률이 30% 감소하는 효과를 거뒀다. 시스템 통합업체 이머슨(EIS)는 자신에게 피드백해줄 사람을 직원 스스로 결정하는 파격적 방식을 일찌감치 도입했다.

평가하지 않아도 일 잘하는 사람에게 정당한 보상이 돌아가도록 하는 방법도 있다. 아이지엔(IGN)엔터테인먼트는 직원들이 동료의 성과급을 결정하는, 이른바 '바이럴 페이'(Viral Pay)를 도입해 직원 만족도를 높이고 있다. 자신의 일을 도와줬거나 남들보다 판매 측진 활동에 열정적으로 임하는 동료에게 토큰을 주도록 했다. 1년에 두 번 받은 토큰 개수에 따라 성과급을 나누는 방식을 취한다. 이처럼 다양한 산업에서 기존 평가를 버리고 새로운 평가와 보상 방식을 채택하려는 움직임이 많다. 평가를 강화하고 차등 보상을 확대하면 외부 경쟁력이 높아지기는커녕 불필요한 내부 경쟁만 야기할 뿐이다.

미국의 능력은 바닥났고, 중국의 의지만 남았다

명실상부한 세계 경제의 '헤게몬'인 미국의 최근 보호주의, 좁다 정확히는 자국중심주의로의 회귀가 분명해지고 있다. 단순히 도널드 트럼프라는 의외의 인물이 대통령에 당선되었기 때문만은 아니다. 누가 되더라도 미국의 보호주의 강화는 예정된 수순이었다. 역사를 돌이켜보면 이것은 세계 경제의 헤게모니가 교체될 때 나타나는 공통된 모습이라 놀랍지는 않다. 1929년 미국 주식시장의 붕괴에 이은 장기간의 대침체로 귀결되었던 1차대전과 2차대전 사이의 혼란기에도 그랬다. 이런 상황을 대공황 연구로 유명한 경제사가 찰스 킨들버거는 '영국은 능력이 없고 미국은 의지가 없다'라는 기막힌 표현으로 잡아내었다.

지금은 다르다. 능력 없는 지난 시대의 헤게몬 미국이 습성 물려선 자리에 새로운 헤게몬으로 가장 유력한 중국이 빠르게 치고 들어오는 중이다. 트럼프 당선으로 미국 주도의 환태평양경제동반자협정(TPP)이 무산될 가능성이 커지자 그 대항마로 중국이 추진했던 역내 포괄적경제동반자협정(RCEP)이 속도를 내고 있다. 시진핑 중국 국가주석은 최근 아시아태평양자유무역지대(FTAAP)의 확산을 위한 행보에도 박차를 가하고 있다.

여차피 중국 쪽으로 세계 경제의 중심 이동이 불가피하다면 중국이 의욕적으로 나서는 것이 향후 세계 경제의 안정을 위해 좋을 수도 있다. 그러나 걱정을 거두기 어려운 까닭은 중국의 '의지'가 아니라 '능력'에 대한 의심 때문이다. 이제껏 높은 대외의존도 아래 빠른 경제성장을 달성해온 중국으로선 미국 등 선진경제권의 보호주의 움직임에 각별히 취약할 수밖에 없다. 국내적으로도 당국의 강력한 규제 아래 억설적으로 비대해진 그림자금융과 부동산 거품 등은 경제의 건전한 발전을 저해하는 간과할 위험요인이다.

트럼프 보호주의는 예정된 수순
세계 경제 헤게모니 교체 신호
중, 선진경제권 보호주의에 취약
부동산·금융 불화실성 위협요인

자야티 고시 인도 교수
"중, 수출서 내수로 성장 탈바꿈
선진경제권 비해 높은 투자 긍정적
좀더 소비 위주로 체질개선 필요"

지만수 한국금융연 연구위원
"중 내수 전략, 소비·생산 모두 겨냥
전기차 등 혁신적 부문 개척할 것
아시아국가의 유망한 글로벌시장"

국내 넘어 '글로벌 시장' 되려면
더욱 개방적이고 투명·공정해져야
저발전 지역에 대한 포용력도 중요
중, 세계의 부름에 응답할 것인가?

오는 24일 열리는 2016 한겨레 아시아미래포럼의 둘째날 중국세션은 중국 경제의 현황과 향후 가능성 그리고 한계를 다각도로 짚어보는 자리다. 발제자로 나서는 주안동 중국 칭화대 교수는 2008년 이래 중국 경제의 성장률 둔화를 둘러싼 국내외 사정을 분석한다. 뒤이어 자야티 고시(**왼쪽**) 인도 자와할랄네루대 교수와 지만수(**오른쪽**) 한국금융연구원 연구위원이 토론을 맡는다. 고시 교수는 최근 중국의 성장둔화가 임금 상승을 동반하고 있다는 데 주목한다. 임금 상승은 경쟁성장률을 떨어뜨리는 한 가지 원인일지언정, 동시에 경제의 내수 기반을 확대시키는 순기능도 한다. 따라서 임금 상승은 중국 경제가 수출보다는 내수 주도 성장으로 탈바꿈하는 중요한 계기라고 얽다은 해석할 수 있다.

고시 교수는 또 중국의 경제성장이 매우 높은 투자를 통해 주동되고 있다는 사실을 강조한다. 금융위기 이후 투자부진 현상이 일반화하고 있는 선진경제권을 고려하면 이것은 긍정적인 모습이다. 그러나 현재 중국은 중국 경제당국은 지금 고시 교수가 제기한 문제를 무겁게 받아들이고 있다고 본다. 중국 정부는 2030년 이후 내수 의존도를 높이는 방향으로 성장전략을 수정해왔다. 이는 단순히 소비만을 높이는 게 아니라 '중국 제조 2025'와 같은 계획을 가지고 생산 측면의 기반도 탄탄히 하는 것까지 겨냥하고 있다. 이 과정에서 중국은 전기자동차·재생에너지·초고속철도·드론 등 신기술에 기반을 둔 혁신적 부문을 개척하게 될 것이다. "계획대로 여러 부문에 걸친 중국 신규 산업들이 중국 내에서 적절한 가치사슬과 생산 플랫폼을 만든다면 규모의 경제 덕분에 중국은 손쉽게 해당 산업의 글로벌 리더로 올라설 것이다." 그러면 중국은 지금껏 없던 첨단 제품의 가장 큰 생산자일 뿐 아니라 가장 규모가 큰 소비자가 된다. 지연구위원은 "아시아의 파트너 경제들에 중국 시장은 더 이상 외국 시장이 아니다. 가장 유망한 글로벌 시장"이라고 말했다.

중국 시장이 '국내 시장을 넘어 그 자체로 '글로벌 시장'이라면 더욱 개방적이고 투명하며 공정해져야 한다. 과연 이러한 요건을 현재의 중국 공산당 당국이 만족스럽게 제공할 수 있을 것인가? 역사적으로 세계 경제 헤게몬의 공통점은 남다른 '포용력'을 갖는다는 것이었다. 그 포용력에는 세계의 저발전 지역에 대한 관심이 중요한 일부로 자리 잡고 있다. 무엇보다 중국에 그것은 자국을 둘러싼 아시아 발전도상국들의 지속 가능 발전에 대한 고려일 것이다. 이번 중국세션의 토론은 그것을 따져보게 될 것이다.

김윤희 한겨레경제사회연구원 gg@hani.co.kr

중국의 첨단 디스플레이 제조 스타트업(신생 벤처기업)인 '광엔'이 지난 1월 6일(현지시각) 미국 라스베이거스에서 열린 세계 최대 가전쇼 CES 2016에서 스마트 모바일 영화관을 표방하는 제품 'Toyvox-X'를 선보여 관람객들이 체험해보고 있다. 라스베이거스/연합뉴스

글로벌 500대 기업 수 단위: 개, 자료: 포춘

연도	2000	2005	2010	2014	2015	2016
중국	9	16	46	95	106	110
미국	161	176	139	128	128	134

발전경제학 세션 한·일·인도 성장과 불평등 진단

이번 2016 아시아미래포럼의 발전경제학 관련 세 개의 세션은 국제발전경제학협회(IDEAs)와 협력해 마련되었다. 중국세션에 이어지는 두번째 세션은 인도·일본·한국을 대표하는 진보경제학자들로부터 각국의 경제 현황과 전망을 들어보는 자리다.

찬드라세카르 인도 자와할랄네루대 교수는 별다른 위기를 겪지 않으면서 높은 성장률을 실현하고 있어, 중국에 이어 세계화의 성공 사례로 칭찬받고 있는 인도 경제의 '실상'을 보여준다. 그에 따르면, 인도 경제가 무역·자본계정·금융 자유화를 통해 지표상으로 높은 성장률을 달성한 건 사실이지만 경제의 질적 고양에 필수적인 제조업 기반을 구축하는 데는 실패하고 있다. 특히 일련의 자유화 과정은 인도 경제의 진정한 발전에는 관심 없는 해외 금융자본에 지나치게 의존하게 만들었다는 게 지맹책이다.

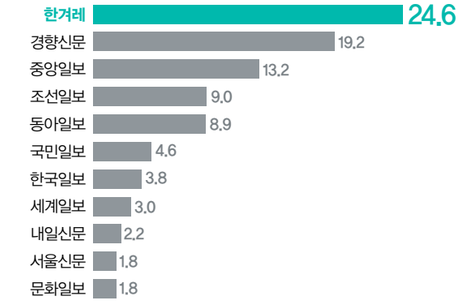
요코카와 노부하루 일본 무사시대 교수는 일본 경제의 부침을 자본주의 세계 체제의 '장기파동' 관점에서 조명한다. 이 입장에 따르면, 일본 경제가 침체에 들어선 결정적 계기는 1990년대 들어 미국의 이른바 '플랫폼' 선도자들이 자신들의 기술을 하나의 표준화된 집합체 형태로 공급하면서 발전도상국의 생산자들을 끌어모은 데 있었다. 그러나 기존의 일본 경제 발전 전략은 이러한 '개방성과는 거리가 멀었다. 요코카와 교수가 보기에는, 현재 일본 경제가 침체에서 탈출하려면 단순한 수요진작책이 아니라 새로운 기술적 기반 위에 자국어 부족했던 '개방성을 덧붙이는 적극적인 산업혁신전략이 요청된다. 이 처방은 우리에게도 시사하는 바가 크다.

이강국 일본 리쓰메이칸대 교수는 고도성장기 한국 경제가 비교적 '평등주의적 성장'을 달성했다고 평가하면서 1997년 위기 이후에는 그러한 성격이 사라졌다고 진단한다. 일련의 '신자유주의적' 개혁을 통해 일정한 성장은 계속 해나갈 수 있겠지만, 이 세포은 성장모형 자체가 불평등을 증가시키기는 메커니즘을 내장하고 있었다는 것이다. 이 교수는 "정부의 역할, 즉 민주적 복지국가 확립이 중요하다"고 강조한다.

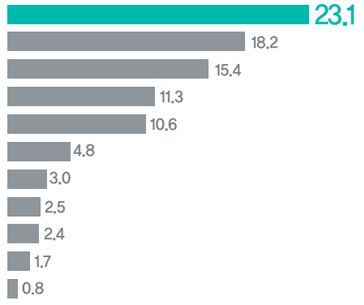
김윤희 한겨레경제사회연구원 연구위원

2016 아시아미래포럼 등록신청 누리집
www.asiafutureforum.org, 문의: (02)3452-1855

가장 신뢰하는 종합 일간지 (단위: %)

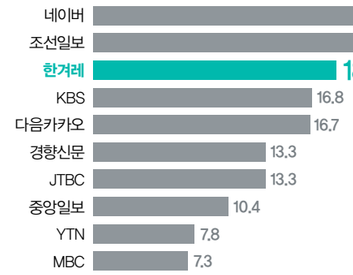


가장 선호하는 종합 일간지 (단위: %)

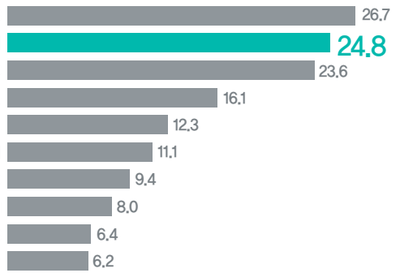


*자료: 한국대학신문 '2015 대학생 의식 조사' 결과. 2015년 8월20일~9월10일 전국 대학 재학생 1412명 대상 온라인 및 이메일 조사

가장 열독하는 언론매체 (복수 응답 3개까지, 단위: %)



가장 신뢰하는 언론매체 (복수 응답 3개까지, 단위: %)



*자료: 시사저널-미디어리서치 '2015 누가 한국을 움직이는가' 언론 분야 조사 결과. 행정관료, 언론인, 법조인, 정치인, 기업인, 금융인, 사회단체인, 문화예술인, 종교인 등 각 분야 전문가 100명씩 총 1000명 대상으로 2015년 8월17일~9월4일 전화 면접 조사

2015~2016년 2월 대외 수상 내역

- **제17회 양성평등미디어상 우수상**(여성가족부장관)
- **제17회 민주시민언론상**(민주언론시민연합)
- **제33회 관훈언론상 국제 보도 부문**(관훈클럽)
- **제18회 국제앰네스티 언론상**(국제앰네스티)
- **제25회 민주언론상 본상**(한국언론노동조합)
- **제47회 한국기자상 기획 보도 부문**(한국기자협회)
- **제4회 한국온라인저널리즘어워드 온라인 기획 취재보도부문**(한국온라인편집기자협회)
- **제5회 인권보도상 대상**(국가인권위원회·한국기자협회)

민주언론상 본상

국제앰네스티 언론상

인권보도상 대상

2016 아시아미래포럼

The 7th ASIA FUTURE FORUM

성장을 넘어,
'더불어 행복'을 찾아서

Beyond GDP: The Pursuit of Happiness for All