

# 재단법인 논산시청소년행복재단

## 설립 타당성 검토

2017. 8



# 제 출 문

논산시장 귀하

본 보고서를 「재단법인 논산시청소년행복재단 설립 타당성 검토」 용역의 최종보고서로 제출합니다.

2017. 8.

충남연구원 원장 강 현 수



# 목 차

<b>제1장 연구 개요</b> .....	<b>1</b>
제1절 배경 및 목적 .....	3
1. 연구의 필요성 .....	3
2. 연구의 목적 .....	5
제2절 범위 및 방법 .....	6
<b>제2장 논산시 청소년정책 환경 및 사례 분석</b> .....	<b>7</b>
제1절 논산시 청소년정책 환경 분석 .....	9
1. 논산시 청소년 인구 현황 .....	9
2. 논산시 청소년 관련 인프라 현황 .....	10
3. 청소년 정책 현황 .....	20
4. 시사점 .....	28
제2절 타 지자체 유사 운영사례 분석 .....	29
1. 성남시 청소년재단 .....	29
2. 김포시 청소년육성재단 .....	35
3. 부천 여성청소년재단 .....	41
<b>제3장 재단설립 관련 주민의견조사</b> .....	<b>47</b>
제1절 조사 개요 .....	49
제2절 주민의견조사 분석 결과 .....	51
1. 전체 응답자 대상 설문조사 분석 결과 .....	51
2. 교사 대상 설문조사 분석 결과 .....	66
3. 부모 대상 설문조사 분석 결과 .....	79
4. 청소년 대상 설문조사 분석 결과 .....	91
5. 분석결과 종합 .....	103

**제4장 논산시청소년행복재단 비전 및 목표 .....109**

제1절 비전 및 목표(제시안) .....111

- 1. 기본 방향 .....111
- 2. 비전 및 목표 .....112

제2절 청소년행복재단 세부사업(제시안) .....114

- 1. 청소년 중심의 복지 .....114
- 2. 협력 네트워크 구축 .....116
- 3. 청소년 활동 지원 .....118
- 4. 재능발굴 및 힐링 .....120
- 5. 청소년 교육 .....123

**제5장 논산시청소년행복재단 설립 타당성 검토 .....127**

제1절 사업의 적정성 검토 .....129

- 1. 법률적 적정성 검토 .....129
- 2. 사업 수행 방식의 적절성 검토 .....131
- 3. 사업 수행의 지속가능성 검토 .....152

제2절 다른 기관과의 유사·중복 기능 검토 .....153

- 1. 논산시 청소년수련관 .....154
- 2. 논산시 청소년상담복지센터 .....155

제3절 조직 및 인력 수요 분석 .....156

- 1. 조직 및 인력수요 검토방안 .....156
- 2. 현황 및 사례분석 .....157
- 3. (재)논산시청소년행복재단 조직(안) .....166

제4절 지방재정에 미치는 영향 분석 .....172

- 1. 사업수행 및 시설운영 경비 현황 분석 .....172
- 2. 운영대안별 수지분석 .....175
- 3. 재단설립이 지방재정에 미치는 영향 .....186

제5절 타당성 검토 결과 종합 .....191

<b>제6장</b>	<b>논산시청소년행복재단 관리 및 발전 방안</b>	<b>193</b>
1.	논산시청소년행복재단 관리 방안	195
2.	논산시청소년행복재단 발전 방안	196

## 표 목 차

[표 1] 전국 청소년 인구수 및 비율 .....	9
[표 2] 논산시 청소년 인구수 및 비율 .....	10
[표 3] 논산시 청소년 수련시설 현황 .....	10
[표 4] 충남 시군별 청소년 수련시설 현황 .....	11
[표 5] 논산시 학교 연도별 현황 .....	12
[표 6] 논산시 학교 교육과정별 현황 .....	13
[표 7] 논산시 청소년수련관 개요 .....	14
[표 8] 논산시 청소년수련관 주요사업 .....	15
[표 9] 논산시 청소년상담복지센터 개요 .....	17
[표 10] 논산시 청소년상담복지센터 주요사업 .....	18
[표 11] 청소년 자치활동 지원 및 프로그램 .....	26
[표 12] 청소년 육성 프로그램 .....	26
[표 13] 청소년상담복지센터 프로그램 .....	27
[표 14] 학교밖 청소년 대상 프로그램 .....	27
[표 15] 응답자 집단 분포 .....	51
[표 16] 응답자 성별 분포 .....	51
[표 17] 응답자 연령 분포 .....	52
[표 18] 응답자 학력 분포 .....	53
[표 19] 응답자 직업 분포 .....	53
[표 20] 청소년 정책 및 사업의 만족도 .....	54
[표 21] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성 .....	55
[표 22] 청소년행복재단의 설립 필요성 .....	55
[표 23] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유 .....	56
[표 24] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유 .....	57
[표 25] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부 .....	58

[표 26] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부 .....	59
[표 27] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도 .....	59
[표 28] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도 .....	60
[표 29] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도 .....	61
[표 30] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도 .....	61
[표 31] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도 .....	62
[표 32] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도 .....	63
[표 33] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도 .....	63
[표 34] 논산시청소년행복재단 설립시 우선시해야 할 사항 .....	64
[표 35] 청소년문화의집 건립 필요성 .....	65
[표 36] 청소년 정책 및 사업의 만족도 .....	66
[표 37] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성 .....	67
[표 38] 청소년행복재단의 설립 필요성 .....	67
[표 39] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유 .....	68
[표 40] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유 .....	69
[표 41] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부 .....	70
[표 42] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부 .....	71
[표 43] 재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도 .....	72
[표 44] 재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도 .....	72
[표 45] 재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도 .....	73
[표 46] 재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도 .....	74
[표 47] 재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도 .....	74
[표 48] 재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도 .....	75
[표 49] 재단 설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도 .....	76
[표 50] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 사항 .....	77
[표 51] 청소년문화의집 건립 필요성 .....	78
[표 52] 청소년 정책 및 사업의 만족도 .....	79
[표 53] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성 .....	80

[표 54] 청소년행복재단의 설립 필요성 .....	80
[표 55] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유 .....	81
[표 56] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유 .....	82
[표 57] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부 .....	83
[표 58] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부 .....	83
[표 59] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도 .....	84
[표 60] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도 .....	85
[표 61] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도 .....	85
[표 62] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도 .....	86
[표 63] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도 .....	87
[표 64] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도 .....	88
[표 65] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도 .....	88
[표 66] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 사항 .....	89
[표 67] 청소년문화의집 건립 필요성 .....	90
[표 68] 청소년 정책 및 사업의 만족도 .....	91
[표 69] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성 .....	92
[표 70] 청소년행복재단의 설립 필요성 .....	92
[표 71] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유 .....	93
[표 72] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유 .....	94
[표 73] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부 .....	95
[표 74] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부 .....	96
[표 75] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도 .....	96
[표 76] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도 .....	97
[표 77] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도 .....	98
[표 78] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도 .....	98
[표 79] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도 .....	99
[표 80] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도 .....	100
[표 81] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도 .....	100

[표 82] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 점 .....	101
[표 83] 청소년문화의집 건립 필요성 .....	102
[표 84] 주민의견조사 주요 분석결과 정리 .....	103
[표 85] 청소년육성재단 관련 법률 .....	129
[표 86] 공공시설 운영 방식 유형 .....	131
[표 87] 청소년 관련 사업수행 및 시설운영 방식별 특징 .....	141
[표 88] 청소년 관련 사업수행 및 시설운영 방식별 장단점 .....	142
[표 89] 적정 운영방식 검토 기준 .....	143
[표 90] 기준별 가중치 .....	147
[표 91] 적정운영방식 전문가 의견조사표 .....	148
[표 92] 운영방안별 비교평가 결과 .....	149
[표 93] 청소년육성을 위한 재단법인 설립시 수행사업-1 .....	152
[표 94] 청소년육성을 위한 재단법인 설립시 수행사업-2 .....	152
[표 95] 논산시청소년수련관 시설 현황 .....	155
[표 96] 예산군 청소년수련관 인력구성 현황 .....	159
[표 97] 예산군 청소년상담복지센터 인력구성 현황 .....	160
[표 98] 예산군 청소년미래센터 인력구성 현황 .....	160
[표 99] 의왕시 청소년수련관 인력구성 현황 .....	163
[표 100] 의왕시 청소년상담복지센터 인력구성 현황 .....	163
[표 101] 사천시 청소년육성재단 인력구성 현황 .....	165
[표 102] (재)논산시청소년행복재단 인력(안) .....	169
[표 103] (재)논산시청소년행복재단의 각 팀별 담당업무 및 인력(안) .....	170
[표 104] (재)논산시청소년행복재단의 직급별 운영 인력(안) .....	171
[표 105] 논산시 청소년 사업 예산 규모 추이 .....	172
[표 106] 현 청소년육성사업 경비 현황-1(2017년도 예산) .....	173
[표 107] 현 청소년육성사업 경비 현황-2 .....	174
[표 108] 현 청소년육성사업 경비 현황-3 .....	174
[표 109] 직접운영 방식 운영경비 산정 .....	176

[표 110] 직접운영 방식 수입 산정 .....	177
[표 111] 재단설립 방식 인건비 산출내역(보험료 제외) .....	181
[표 112] 재단설립 방식 보험료 산출내역 .....	182
[표 113] 재단설립 방식 교육연수비 및 여비 산출내역 .....	183
[표 114] 재단설립 방식 운영경비 산정 .....	183
[표 115] 재단설립 방식 수입 산정 .....	184
[표 116] 재단설립시 예상 출연금(시비) 규모 .....	185
[표 117] 직접운영 방식과 재단법인 설립 방식의 운영경비 비교 .....	185
[표 118] 논산시 예산 규모(2017년) .....	186
[표 119] 논산시 연도별 예산 규모(2013~2017년) .....	186
[표 120] 논산시 일반회계 세입 현황(2013~2017년) .....	187
[표 121] 논산시 일반회계 세출 구조 현황(2013~2017년) .....	188
[표 122] 논산시 지방재정 전망(2017~2021년) .....	189
[표 123] 재단설립 방식 수입 산정 .....	189
[표 124] 재단설립 방식과 직접운영 방식의 지방재정에 미치는 영향 비교 .....	190

## 그림 목 차

[그림 1] 논산시 청소년수련관 조직도 .....	16
[그림 2] 논산시 청소년상담복지센터 조직도 .....	19
[그림 3] 성남시 청소년재단 조직도 .....	29
[그림 4] 김포시 청소년육성재단 조직도 .....	35
[그림 5] 부천 여성청소년재단 조직도 .....	41
[그림 6] 응답자 거주지 분포 .....	52
[그림 7] (재)논산시청소년행복재단 비전목표체계(안) .....	113
[그림 8] 논산시 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 조직도 및 담당업무 .....	153
[그림 9] 예산군 청소년복지재단 조직도 .....	157
[그림 10] 예산군 청소년수련관 조직도 .....	158
[그림 11] 예산군 청소년상담복지센터 조직도 .....	159
[그림 12] 예산군 청소년미래센터 조직도 .....	160
[그림 13] 의왕시 청소년육성재단 조직도 .....	162
[그림 14] 사천시 청소년육성재단 조직도 .....	165
[그림 15] 논산시청소년행복재단의 효율적 운영을 위한 조직(안) .....	166



## 제1장 연구 개요

제1절 배경 및 목적

---

제2절 범위 및 방법

---



## 제1절 배경 및 목적

### 1. 연구의 필요성

#### ■ 청소년활동에 대한 전문적 지원 필요

- 2012년부터 초, 중, 고교에 주5일 수업제가 전면적으로 도입되면서 청소년들의 토요일 방과 후 활동이나 취미 활동이 증가함
- 또한 2013년~2015년까지의 시범운영 기간을 거쳐 2016년부터 자유학기제가 전면적으로 시행되면서 진로탐색 활동, 동아리 활동, 예술·체육 활동, 선택 프로그램 활동 등 다양한 청소년 활동에 대한 수요가 대폭적으로 증가함
- 이와 같이 최근 청소년 프로그램에 대한 수요가 크게 증가됨에 따라 우리 사회의 미래를 위해 교육계뿐만 아니라 지방자치단체가 전문적인 지원정책을 추진할 필요성이 높아짐

#### ■ 청소년 유해 환경 증가 및 사회적 양극화 심화

- 우리나라에서 청소년은 과도한 입시경쟁과 경쟁구도, 각종 유해 매체의 등장으로 인해 많은 위협에 노출되어 있음
  - 「2017년 청소년 통계」에 의하면, 우리나라 청소년의 46.2%가 전반적인 생활에서 스트레스를 받고 있고, 청소년의 사망원인 중 고의적 자살이 1순위로 나타남(통계청·여성가족부, 2017)
  - 2016년 초·중·고 학생의 사교육 참여율은 초등학교(80.0%) > 중학교(63.8%) > 고등학교(52.4%) 순임(통계청·여성가족부, 2017)
  - 2016년 초·중·고 학생 중 스마트폰 과위험 수준은 중학생이 34.7%로 가장 높음(통계청·여성가족부, 2017)
  - 2016년 중고등학생이 성인용 영상물을 접한 주된 경로는 「인터넷 포털사이트」가 27.6%로 가장 많음(통계청·여성가족부, 2017)
- 또한 최근 우리나라는 경제환경의 급변 및 산업고용구조의 취약성으로 인해 산업·기업 간 양극화가 발생하고 있으며 이에 따른 고용·소득의 양극화 현상이 나타나고 있음

- 이는 중간 일자리를 감소시켜, 많은 청소년들이 원하는 직장의 공급이 크게 줄어들어 미래에 대한 불안감이 높아지고 있음
  - 2016년 취업 경험이 있는 15~29세 청년 중 48.6%는 「근로여건 불만족」으로 첫 직장을 그만 둠(통계청·여성가족부, 2017)
- 사회적 불안정은 가정의 불안정으로 이어져 위기 청소년을 증가시키고 있고, 많은 청소년의 삶의 질을 저하시키고 있음

### ■ 논산시 청소년정책 추진의 한계

- 최근 청소년 대외 환경 및 정책 환경은 지방자치단체의 청소년 정책을 보다 전문적이고 효율적으로 추진하는 것을 요구하고 있고, 청소년활동 수요는 지속적으로 증가하고 있어 청소년정책을 담당하는 조직의 능동적인 대처가 필요한 시점임
- 그러나 논산시의 청소년 정책 추진 체계는 구조적인 한계점을 내재하고 있음
  - 논산시는 현재 청소년 정책 및 사업을 평생교육과 청소년팀이 담당하고 있으나, 많은 사업은 청소년수련관의 청소년활동팀 직원과 청소년상담복지센터의 청소년상담팀에서 수행하고 있음
  - 즉, 논산시의 현재 청소년사업 수행방식은 직접운영 방식으로 이루어지고 있고, 공무원의 부족한 전문성을 청소년 분야 전문인력을 고용하여 보완하고 있음
  - 그러나 총액인건비제 시행으로 전문인력을 유연성 있게 운용하는 데에 제약이 많음. 또한 직접운영 방식에서 전문인력은 신분불안정으로 인해 우수인력 배치 및 전문성 제고에 한계가 있음
  - 또한 청소년관련법령에 의해 설치·운영 중인 청소년시설 및 단체, 비영리법인 등에 신청자격이 부여되는 정부 공모사업에 응모할 수 없는 문제로 인해 논산시 청소년에게 더 많은 사업을 추진하는데 어려움을 겪고 있음

### ■ 청소년사업 수행 및 시설 운영방식의 전문화, 고도화 필요

- 논산시는 미래 세대를 위해 위기 청소년을 보호·예방하고 건전한 청소년 육성기반을 조성해야 하고, 국가 및 광역의 청소년 정책에 대한 능동적인 대응을 통해 청소년의 역량 강화를 도모하여야 하는 시점에 있음

- 또한, 청소년 수련시설 운영의 전문성을 제고하여 정책 효율성을 높이기 위해 운영방식의 효율화가 필요함
- 따라서, 궁극적으로 논산시 청소년의 삶의 질 향상 및 복지 효율성 제고를 위해 전문적인 청소년지원조직 설립을 고려하여야 함

## 2. 연구의 목적

- 「지방자치단체 출자·출연 기관이 운영에 관한 법률」 제7조에 따라 재단법인 논산시청소년행복재단 설립에 대한 타당성을 검토함
  - 재단법인 설립의 적정성과 필요한 조직, 인력, 재정 등에 대한 검토
- 이와 함께 효율적인 운영관리 및 방안을 제시하고, 재단의 기본방향 및 운영전략을 설정하여야 함

## 제2절 범위 및 방법

### ■ 시간적 범위 : 기준년도 2018년

- 연구자료는 최신 것으로 하되, 2016년 기준
- 재단설립 후 5년간 중장기계획 포함

### ■ 공간적 범위 : 논산시

- 논산시 전역을 포함하되, 재단이 위치할 청소년수련관 일원

### ■ 내용적 범위

- 논산시 일반현황 및 청소년환경 여건분석
- 사업의 적정성 및 사례분석(경제성, 사업수행방식 등)
- 재단의 기본방향 및 운영전략 설정
- 재단의 조직과 인력, 재정운영 계획
- 재단설립에 대한 타당성 종합검토 등
- 준 용 : 『지방 출자출연기관 설립기준』 행정자치부(2016.4.18)

## 제2장 논산시 청소년정책 환경 및 사례 분석

제1절 논산시 청소년정책 환경 분석

---

제2절 타 지자체 유사 운영사례 분석

---



## 제1절 논산시 청소년정책 환경 분석

### 1. 논산시 청소년 인구 현황

#### ■ 전국 청소년 인구 및 구성비

- 전국 청소년 인구수는 2016년말 기준으로 9,467 천명으로 전체 인구 51,246 천명 중 18.5%를 차지함
- 전국 청소년 인구는 저출산 현상으로 인해 지속적으로 감소하고 있는 추세이고, 전체 인구 중 차지하는 비중 또한 감소하고 있음
  - 인구수는 2011년 10,275천명에서 2016년 9,467명으로 계속 줄어들고 있음
  - 구성비는 2011년 20.6%에서 2016년 18.5%로 계속 낮아지고 있는 추세임

[표 1] 전국 청소년 인구수 및 비율

(단위 : 천명, %)

연도별	총인구	청소년 (9~24세)	청소년 구성비	청소년 남자		청소년 여자	
				인구수	구성비	인구수	구성비
2011	49,937	10,275	20.6	5,418	52.7	4,857	47.3
2012	50,200	10,149	20.2	5,354	52.8	4,795	47.2
2013	50,429	10,020	19.9	5,284	52.7	4,736	47.3
2014	50,747	9,853	19.4	5,190	52.7	4,663	47.3
2015	51,015	9,654	18.9	5,081	52.6	4,573	47.4
2016	51,246	9,467	18.5	4,976	52.6	4,492	47.4

자료 : 통계청 「장래인구 추계」 (2016년 기준)

청소년기본법 제3조에 따라 청소년은 9세 이상 24세 이하인 사람을 의미함

#### ■ 논산시 청소년 인구 변화 추이

- 논산시 총 인구수는 2016년 말 기준 123,213명으로 2011년 127,533명에서 지속적으로 감소하고 있음
- 논산시의 청소년 인구(9~24세)는 2016년 말 20,397명으로 2011년 24,283명에서 지속적으로 감소하고 있음

- 청소년 인구가 전체 인구에서 차지하는 비중은 2011년 말 19.0%에서 2016년 16.6%로 계속 낮아지고 있는 추세임
- 즉, 인구 감소보다 청소년 인구수가 더 크게 감소하고 있음

[표 2] 논산시 청소년 인구수 및 비율

(단위 : 명, %)

연령별 \ 연도별	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년
총 인구수	127,533	126,653	125,844	124,784	124,232	123,213
청소년 인구 (9세~24세)	24,283 (19.0%)	23,402 (18.5%)	22,619 (18.0%)	21,729 (17.4%)	21,248 (17.1%)	20,397 (16.6%)

자료 : 행정자치부, 주민등록인구현황, KOSIS, 행정구역(시군구)별/1세별 주민등록인구  
 청소년기본법 제3조에 따라 청소년은 9세 이상 24세 이하인 사람을 의미함

## 2. 논산시 청소년 관련 인프라 현황

### 1) 시설 현황

#### ■ 논산시 청소년 수련시설 현황

[표 3] 논산시 청소년 수련시설 현황

(단위 : 개소(m<sup>2</sup>))

연도별 \ 시설	2010	2011	2012	2013	2014	2015
수련관	1(3,182)	1(3,182)	1(3,182)	1(3,996)	1(3,996)	1(3,996)
문화의집	1(814)	1(814)	1(814)	-	-	-
수련원	-	1(13,798)	1(13,798)	1(13,798)	1(13,798)	1(13,798)
야영장	-	-	-	-	-	-
유스호스텔	-	-	-	-	-	-
특화시설	-	-	-	-	-	-
합계	2(3,996)	3(17,794)	3(17,794)	2(17,794)	2(17,794)	2(17,794)

자료 : 논산시 통계연보 2016(2015년 기준)

- 2015년 말 논산시 청소년 수련시설은 수련관 1개소와 수련원 1개소로 2개의 시설을 보유하고 있음
- 2012년까지 문화의집 1개소가 운영되어 3개소의 시설을 보유하다가, 2013년에 2개소로 줄어들음
- 논산시의 청소년 수련시설은 타 시군에 비해 적은 상황임
- 충청남도의 시군별 청소년 수련시설 현황을 보면, 태안군이 8개소, 천안시가 7개소, 부여군이 5개소, 서산시가 4개소를 보유하고 있어 논산시에 비해 많은 시설을 확보하고 있음
- 논산시와 인구규모가 유사한 공주시, 보령시, 당진시 등과 비교해서도 청소년 수련시설이 적음

[표 4] 충남 시군별 청소년 수련시설 현황

(단위 : 개소)

시군구	합계	청소년 수련관	청소년 문화의집	청소년 수련원	청소년 야영장	유스 호스텔	특화시설
소계	47	11	9	15	2	10	0
천안시	7	2	1	1	1	2	-
공주시	3	-	1	-	-	2	-
보령시	3	1	1	1	-	-	-
아산시	2	1	-	1	-	-	-
서산시	4	1	1	2	-	-	-
<b>논산시</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	-	<b>1</b>	-	-	-
계룡시	0	-	-	-	-	-	-
당진시	3	-	2	1	-	-	-
금산군	3	1	1	1	-	-	-
부여군	5	-	1	2	-	2	-
서천군	3	1	1	-	-	1	-
청양군	2	-	-	2	-	-	-
홍성군	1	1	-	-	-	-	-
예산군	1	1	-	-	-	-	-
태안군	8	1	-	3	1	3	-

자료 : 여성가족부 내부자료(2015 기준)

■ 논산시 학교 연도별 현황

- 논산시 학교 수는 2016년 102개로 2011년 107개에서 5개소 감소함
- 논산시 학생 수는 2016년 24,831명으로 2011년 28,487명에서 지속적으로 감소함

[표 5] 논산시 학교 연도별 현황

(단위 : 개, 명)

연도별	학교수	학급 (과)수	보통 교실수	학생수			교직원 수	교원 1인당 학생수
				계	남	여		
2011	107	900	774	28,487	14,562	13,925	2,354	15
2012	107	885	777	27,572	14,072	13,500	2,400	15
2013	105	871	743	26,582	13,364	13,218	2,334	15
2014	104	867	732	26,205	13,173	13,032	2,297	14
2015	103	826	992	25,601	12,776	12,825	2,315	14
2016	102	826	997	24,831	12,236	12,595	2,304	13

자료 : 논산시 통계연보, 논산계룡교육지원청, 각 학교

■ 논산시 학교 교육과정별 현황

- 논산시 학교는 교육과정별로 유치원 32개, 초등학교 33개, 중학교 14개, 고등학교 13개, 전문대학 1개, 대학교 2개, 대학원 7개로 총 102개임

[표 6] 논산시 학교 교육과정별 현황

(단위 : 개, 명)

교육과정별	학교수	학급 (과)수	보통 교실수	학생수			교직 원수	교원 1인당 학생수
				계	남	여		
유치원	32	52	35	739	383	356	106	10
초등학교	33	342	494	5,912	3,030	2,882	664	11
중학교	14	130	249	3,179	1,601	1,578	338	11
(국공립)	9	85	178	1,815	860	955	228	9
(사립)	5	45	71	1,364	741	623	110	14
고등학교	13	216	219	5,496	3,154	2,342	586	11
-일반계	8	117	120	3,406	1,867	1,539	338	12
(국공립)	4	45	45	1,307	660	647	161	11
(사립)	4	72	75	2,099	1,207	892	177	14
-전문계(특성화)	5	99	99	2,090	1,287	803	248	10
(국공립)	4	77	77	1,553	1,287	266	198	9
(사립)	1	22	22	537	-	537	50	12
전문대학	1	6	-	364	224	140	35	16
대학교	2	43	-	8,517	3,568	4,949	565	20
대학원	7	37	-	624	276	348	10	104

자료 : 논산시 통계연보, 논산계룡교육지원청, 각 학교(2016년 기준)

## 2) 논산시 청소년수련관 현황

### ■ 개요

- 논산시 청소년수련관은 2000년 5월에 개관하였으며 성령학원(한민대학), 건양대학교 위탁을 거쳐 2009년 1월부터 논산시청에서 운영하고 있음

[표 7] 논산시 청소년수련관 개요

<b>개관일</b>	2000년 5월 9일 (市직영 : 2009년 1월 1일)
<b>소재지</b>	충청남도 논산시 논산대로 424(지산동)
<b>건립비</b>	4,204백만원 (국비 2,280 / 도비 660 / 시비 1,264)
<b>시설규모</b>	부 지 : 4,958㎡ (지하 1층, 지상 3층) / 연면적 : 3,995㎡
<b>주요시설</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지하 : 다목적홀, 작은도서관, 노래방, 댄스실, 탁구대 등</li> <li>- 1층 : 실내체육관, 회의실, 사무실, 상담센터 등</li> <li>- 2층 : 강의실, 방과후아카데미교실</li> <li>- 3층 : 청소년극장, 강당, 청소년운영위원실, 미술실 등</li> </ul>
<b>운영인력</b>	9명 (청소년지도사 8명, 급식조리사 1명)
<b>이용현황</b>	연간 80,092명 (2016. 12. 31일 기준)
<b>주요 프로그램</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년 문화교양프로그램 운영 (상·하반기, 겨울·여름방학)</li> <li>▪ 청소년자치활동지원 (청소년동아리, 운영위원회, 봉사단 등)</li> <li>▪ 학교·지역연계사업 (자유학기제, 문화체험, 작은콘서트 등)</li> <li>▪ 체험프로그램 운영 (청소년 꿈토, 성취포상제, 수련활동 등)</li> <li>▪ 청소년 행사개최 (어울림마당, 농구대회, 발표회 등)</li> <li>▪ 청소년방과후아카데미 운영 (저소득 청소년을 위한 돌봄서비스)</li> </ul> <p>⇒ 6개분야 18개 사업 운영</p>
<b>이용방법</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 이 용 : 무료이용</li> <li>⇒ 평일(화~금) 09:00 ~ 21:00, 토·일요일 09:00 ~ 18:00</li> <li>⇒ 무료셔틀버스 운행( 시내권 ) ※ 매주 월요일 및 국경일 휴관</li> </ul>

자료 : 논산시 평생교육과 내부자료

■ 주요사업

- 논산시 청소년수련관의 주요사업으로는 청소년프로그램, 청소년활동, 청소년문화의집으로 구분되며 각 프로그램이 운영되고 있음

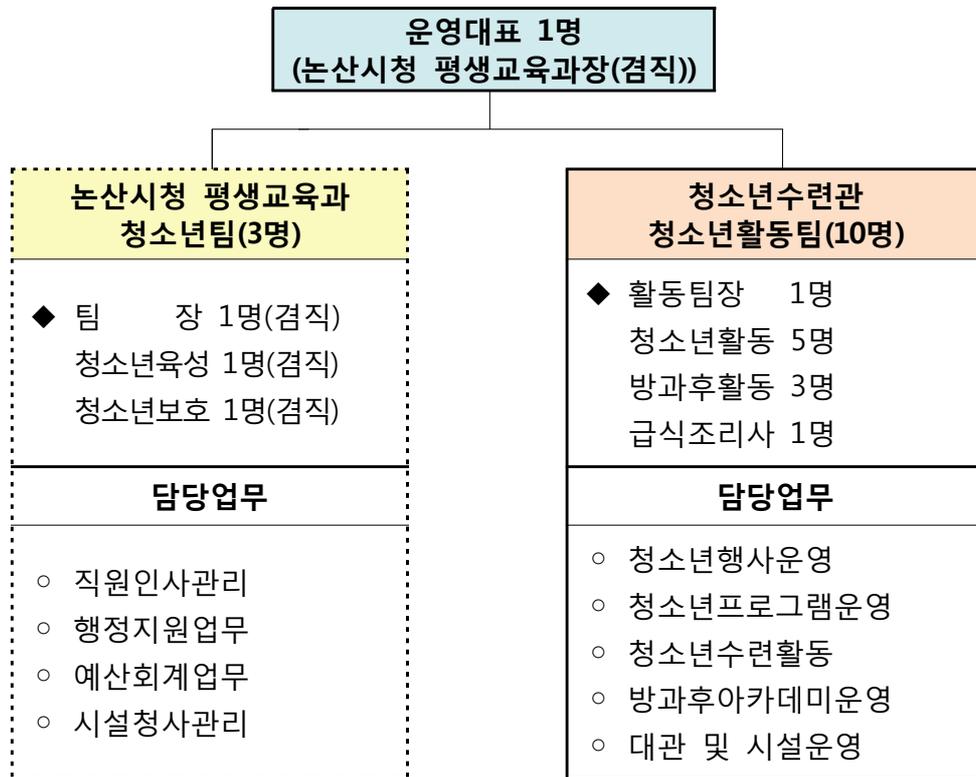
[표 8] 논산시 청소년수련관 주요사업

사업구분		세부사업
청소년 프로그램	교육문화프로그램	▪ 스포츠, 미술, 음악, 창의·탐구, 사고·언어 프로그램
	국제성취포상제 (에딘버러포상제)	▪ 개인 도전으로 청소년들에게 자아발견, 성장, 자립, 인내, 스스로에 대한 책임과 사회에 대한 봉사활동을 고취시키는 자발적인 활동 프로그램 제시(봉사활동, 자기개발 활동, 신체단련활동, 탐험활동, 집단합숙활동)
	프로그램 인증제	▪ 청소년활동진흥법 제35조에 따라 국가 및 지방자치단체 또는 개인, 법인, 단체 등이 실시하고자 하는 청소년수련 활동을 인증하고, 인증수련활동에 참여한 청소년의 활동 기록을 유지·관리·제공하는 국가 인증제도
청소년 활동	청소년 운영위원회	▪ 청소년운영위원회 회의 및 지역의 자치모임들과의 지속적인 교류를 통해 네트워크 형성 ▪ 청소년문화관련 프로그램 모니터링 활동
	청소년 동아리 활동	▪ 수련관 행사 및 각 학교 행사시 상호 협조하여 공연 ▪ 수련관 행사에 참여하여 무대에 설 수 있는 기회 제공
	청소년 자원봉사	▪ 복지시설 및 비영리 기관들과 연계하여 연중 청소년들에게 다양한 봉사활동의 경험 제공
청소년 문화의집	청소년문화존	▪ 지역내의 문화, 예술, 체육 등 기존의 물적·인적자원 연계활동 ▪ 청소년들에게 문화감성 및 문화창조 능력 개발 등 문화활동 여건을 조성하고 지원 ▪ 청소년들이 상시적 문화활동을 할 수 있는 청소년 문화조성

자료 : 논산시 청소년수련관 홈페이지

■ 조직·인력 현황

- 논산시 청소년수련관은 논산시에서 직접 운영하는 조직으로 논산시청 평생교육과에서 관리·운영하고 있음
- 운영대표는 평생교육과장이 맡고 있고, 그 아래에 논산시청 청소년팀이 청소년수련관의 행정업무를 담당하고 있으며, 청소년활동팀이 청소년프로그램을 운영하고 있음
- 청소년수련관의 인력은 운영대표 1명을 포함하여 총 14명으로 구성됨
  - 청소년수련관 행정업무를 담당하는 논산시청 청소년팀 3명과, 청소년활동팀의 10명으로 구성됨
  - 청소년팀의 3명의 신분은 공무원이고, 청소년활동팀의 10명은 공무원이 아닌 직원들로 구성됨



자료 : 논산시 평생교육과 내부자료

[그림 1] 논산시 청소년수련관 조직도

### 3) 논산시 청소년상담복지센터 현황

#### ■ 개요

- 논산시 청소년상담복지센터는 청소년기본법에 의해 1994년 5월에 설립되었으며 보건복지부와 논산시의 지원을 받아 운영되는 청소년전문기관임
- 논산시 청소년상담복지센터는 2017년 현재 논산시 청소년수련관 내에 위치하고 있음

[표 9] 논산시 청소년상담복지센터 개요

<b>개관일</b>	1994년 5월 14일 개소
<b>소재지</b>	충청남도 논산시 논산대로 424 (논산시 청소년수련관 내에 위치)
<b>설립목적</b>	지역사회 청소년들에 대한 상담, 긴급구호, 자활, 치료, 교육연구 등의 기능과 청소년 통합지원체계의 역할을 수행함으로써 건전한 청소년 육성과 보호에 기여하고자 설립
<b>주요사업</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년 상담지원 : 개인상담, 집단상담, 심리검사, 찾아가는 상담</li> <li>▪ 청소년 활동지원 : 긴급구조, 치료, 자활, 교육사업</li> <li>▪ 일반 프로그램 : 부모교육, 자원상담봉사자 교육 등</li> </ul>
<b>이용안내</b>	전화상담, 면접상담, 집단상담, 서신상담, PC상담 등

자료 : 논산시 청소년상담복지센터 홈페이지

■ 주요사업

- 논산시 청소년상담복지센터의 주요사업으로는 청소년상담지원, 청소년활동 지원, 일반프로그램으로 구분되며 각 프로그램이 운영되고 있음

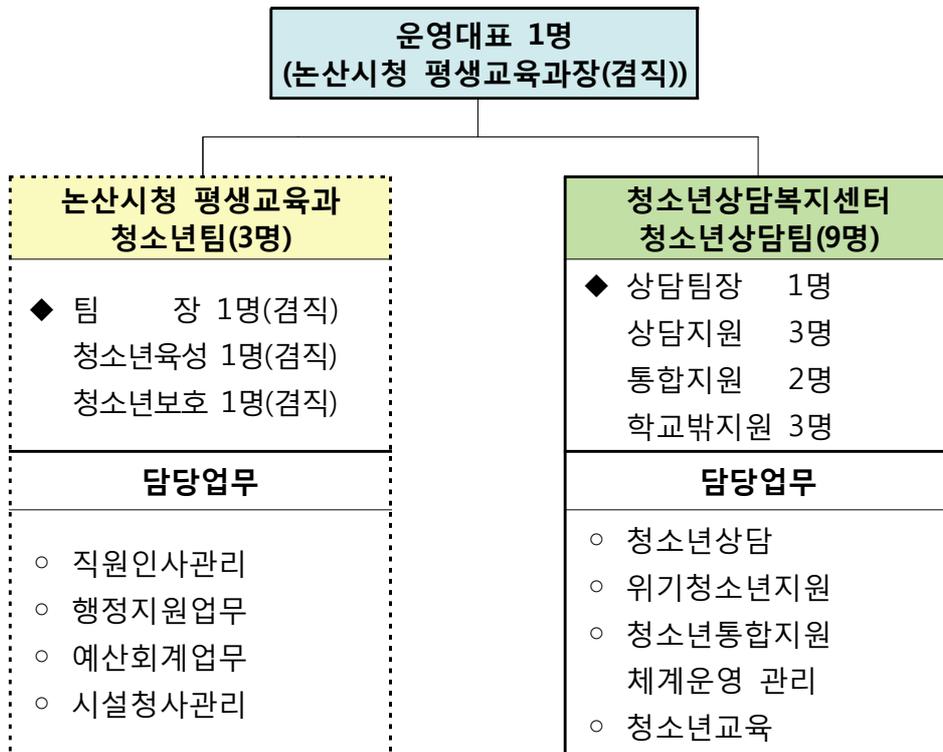
[표 10] 논산시 청소년상담복지센터 주요사업

사업구분		세부사업
청소년 상담지원	개인상담	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년상담 : 전문상담원과 1:1로 학교적응, 학업 및 진로, 이성문제 및 친구관계, 학교폭력 등 상담지원</li> <li>▪ 성인상담 : 일상의 일과와 대인관계에서 발생하는 스트레스와 고민 및 여러 가지 어려움을 경험함. 가족, 직장, 성격, 대인관계 등 상담지원</li> </ul>
	집단상담	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 여러 사람과 대화하고 서로의 문제를 함께 공유하면서 자신에 대한 이해와 성장을 이룰 수 있는 집단상담으로 자기성장, 심성계발, 성교육, 진로탐색, 금연교실, 학교 부적응, 또래상담 등의 프로그램 진행</li> </ul>
	심리검사	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 성격, 능력, 적성 혹은 현재의 심리상태 등에 대한 객관적인 이해와 현재 생활의 적응에 도움을 줌</li> </ul>
	찾아가는 상담	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 출강상담 : 논산 지역 내 초·중·고등학교 및 교육을 원하는 기관이나 단체에서 요청시 실시</li> <li>▪ 거리상담 : 거리로 나가 직접 청소년들을 만나서 개인상담, 집단상담, 심리검사를 실시</li> </ul>
청소년 활동지원	긴급구조, 치료, 자활	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년들이 위기상황에 처해 있거나 긴급도움이 필요할 때 지원활동 실시(가출성매매/근로권침해/학교폭력/성폭력/가정폭력/인터넷중독 등)</li> </ul>
	교육사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 청소년들이 위기상황에 처해 있거나 긴급히 도움이 필요할 때 지원활동 실시</li> <li>▪ 학교폭력예방, 성교육, 금연교육, 인터넷중독예방, 진로교육, 자기성장캠프, 진로탐색캠프 등</li> </ul>
일반 프로그램		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 부모교육(부모역할, 대화기법, 부모성교육), 자원상담 봉사자교육, 심리카운슬러대학, 심리치료워크샵, 가족심리캠프, 청소년캠프, 자녀사랑모임 운영</li> </ul>

자료 : 논산시 청소년상담복지센터 홈페이지

■ 조직·인력 현황

- 논산시 청소년상담복지센터는 논산시에서 직접 운영하는 조직으로 청소년 수련관과 마찬가지로 논산시청 평생교육과에서 관리·운영하고 있음
- 운영대표는 평생교육과장이 맡고 있고, 그 아래에 논산시청 청소년팀이 청소년상담복지센터의 행정업무를 담당하고 있으며, 청소년상담팀이 청소년 프로그램을 운영하고 있음
- 청소년상담복지센터의 인력은 운영대표 1명을 포함하여 총 13명으로 구성됨
  - 청소년상담복지센터의 행정업무를 담당하는 논산시청 청소년팀 3명과, 청소년상담팀의 9명으로 구성됨
  - 청소년팀의 3명의 신분은 공무원이고, 청소년상담팀의 9명은 공무원이 아닌 직원들로 구성됨



자료 : 논산시 청소년상담복지센터 홈페이지

[그림 2] 논산시 청소년상담복지센터 조직도

### 3. 청소년 정책 현황

#### 1) 여성가족부 제5차 청소년정책기본계획

##### ■ 비전 및 목표

비전	청소년이 행복한 세상, 청소년이 꿈꾸는 밝은 미래										
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 청소년의 역량 함양 및 미래핵심인재로 양성</li> <li>■ 청소년의 자기주도적 참여와 권리증진</li> <li>■ 청소년의 균형 있고 조화로운 성장</li> <li>■ 청소년의 안전하고 건강한 생활 환경</li> </ul>										
정책 과제	<p style="text-align: center;">5대 영역 15대 중점과제(75개 세부과제-신규30, 보완45)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #cccccc; width: 20%;">청소년의 다양한 역량 강화</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 청소년 역량증진 활동 활성화</li> <li>2. 글로벌·다문화 역량 강화</li> <li>3. 청소년의 인성 및 민주시민 교육 강화</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">청소년 참여 및 권리 증진</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. 청소년의 참여 활성화</li> <li>5. 청소년의 건강권 보호</li> <li>6. 청소년의 권리증진 기반 조성</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">청소년 복지 및 자립 지원</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. 대상별 맞춤형 서비스 강화</li> <li>8. 위기청소년 보호·지원 강화</li> <li>9. 청소년(청년) 진로체험 및 자립 지원</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">청소년 친화적 환경 조성</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>10. 건강한 가정 및 지역사회 조성</li> <li>11. 안전한 생활환경 조성</li> <li>12. 건전한 매체환경 조성 및 의식제고</li> </ol> </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #cccccc;">청소년정책 추진체계 강화</td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>13. 범부처 정책 총괄·조정 기능 강화</li> <li>14. 청소년 지원 인프라 보강</li> <li>15. 청소년정책 추진기반 강화</li> </ol> </td> </tr> </table>	청소년의 다양한 역량 강화	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 청소년 역량증진 활동 활성화</li> <li>2. 글로벌·다문화 역량 강화</li> <li>3. 청소년의 인성 및 민주시민 교육 강화</li> </ol>	청소년 참여 및 권리 증진	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 청소년의 참여 활성화</li> <li>5. 청소년의 건강권 보호</li> <li>6. 청소년의 권리증진 기반 조성</li> </ol>	청소년 복지 및 자립 지원	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. 대상별 맞춤형 서비스 강화</li> <li>8. 위기청소년 보호·지원 강화</li> <li>9. 청소년(청년) 진로체험 및 자립 지원</li> </ol>	청소년 친화적 환경 조성	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. 건강한 가정 및 지역사회 조성</li> <li>11. 안전한 생활환경 조성</li> <li>12. 건전한 매체환경 조성 및 의식제고</li> </ol>	청소년정책 추진체계 강화	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. 범부처 정책 총괄·조정 기능 강화</li> <li>14. 청소년 지원 인프라 보강</li> <li>15. 청소년정책 추진기반 강화</li> </ol>
청소년의 다양한 역량 강화	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 청소년 역량증진 활동 활성화</li> <li>2. 글로벌·다문화 역량 강화</li> <li>3. 청소년의 인성 및 민주시민 교육 강화</li> </ol>										
청소년 참여 및 권리 증진	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. 청소년의 참여 활성화</li> <li>5. 청소년의 건강권 보호</li> <li>6. 청소년의 권리증진 기반 조성</li> </ol>										
청소년 복지 및 자립 지원	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. 대상별 맞춤형 서비스 강화</li> <li>8. 위기청소년 보호·지원 강화</li> <li>9. 청소년(청년) 진로체험 및 자립 지원</li> </ol>										
청소년 친화적 환경 조성	<ol style="list-style-type: none"> <li>10. 건강한 가정 및 지역사회 조성</li> <li>11. 안전한 생활환경 조성</li> <li>12. 건전한 매체환경 조성 및 의식제고</li> </ol>										
청소년정책 추진체계 강화	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. 범부처 정책 총괄·조정 기능 강화</li> <li>14. 청소년 지원 인프라 보강</li> <li>15. 청소년정책 추진기반 강화</li> </ol>										

■ 제5차 기본계획 특징

- 제5차 기본계획은 청소년의 행복과 밝은 미래를 위한 정책적 지원을 강화함으로써 우리사회의 지속 가능한 발전을 지향
- 제4차 기본계획의 연계 선상에서 새로운 환경변화에 기초하여 범부처 차원의 국가정책 기본계획으로서 청소년정책을 지속적으로 확대·발전

구분	제4차 기본계획	제5차 기본계획
과제 구성	4대 영역 12대 중점과제 (100개 세부과제)	5대 영역 15대 중점과제 (75개 세부과제)
기본 방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>통합적 청소년정책</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가족여성정책과 연계하여 시너지 효과 창출</li> <li>- 범부처·가정·학교·지역사회 연계</li> </ul> </li> <li>○ <b>보편적 청소년정책</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성인중문화·국적·지역·계층에 관계없이 보편적 서비스망 구축</li> </ul> </li> <li>○ <b>수요자 중심 청소년정책</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역수요 맞춤형 정책추진</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ <b>제4차 기본계획 연속성 담보</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 가족·여성정책과 연계한 발전전략 지향</li> </ul> </li> <li>○ <b>선제적·실질적 청소년정책</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 미래사회 선제적 대응 및 범부처 연계·협력 강화</li> <li>- 청소년을 위하고 국민이 공감하는 체감도 높은 정책</li> </ul> </li> <li>○ <b>포괄적·균형적 청소년정책</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모든 청소년으로 대상 확대</li> <li>- 청소년의 성장에서 자립에 이르기까지 민주시민으로 성장을 위한 균형적 지원</li> </ul> </li> </ul>

- 향후 5년간 26개 중앙행정기관 및 지방자치단체가 함께 청소년의 역량, 참여, 균형, 안전을 목표로 5대 영역 15대 중점과제 추진
- 민주시민으로서 갖추어야 할 필요한 역량을 균형 있게 함양할 수 있도록 다양한 활동을 지원하고 사회적 여건 조성
- 청소년의 자기주도적 참여를 강화하고 건강한 사회구성원으로서 성장을 위한 신체적·정신적 건강과 권리 증진 중점 추진
- 위기·취약계층 청소년의 맞춤형 복지와 청소년의 진로 및 자립 지원을 강화하고 건강한 성장을 위한 안전 환경 조성 및 의식제고

## **(1) 청소년의 다양한 역량 강화**

### **■ 청소년 역량증진 활동 활성화**

- 청소년시설 인프라 확대 등 청소년 활동 증진을 위한 기반강화
- 「청소년희망카드」 도입 및 다양한 체험·봉사·문화예술 활동 확산 추진

### **■ 글로벌·다문화 역량 강화**

- 모든 청소년 대상 다문화 감수성 함양 및 이주배경 청소년 인력양성
- 한민족 청소년 네트워크 구축 및 청소년 국제교류 프로그램 다원화
- 남북한 청소년 교류기회 활성화를 통한 기반조성 및 상호이해 증진

### **■ 청소년의 인성 및 민주시민 교육 강화**

- 인성교육 및 품성계발을 위한 다양한 프로그램 개발 운영
- 청소년 민주시민교육 강화
- 건강한 또래문화 형성을 위한 또래상담 활성화 추진

## **(2) 청소년 참여 및 권리 증진**

### **■ 청소년의 참여 활성화**

- 청소년의 정책결정과정 참여 확대 및 청소년 참여예산제 도입
- 청소년 참여기구 운영 활성화 추진

### **■ 청소년의 건강권 보호**

- 청소년의 충분한 수면권 보장 및 비만 예방 등 청소년 체력 강화
- 학교-지역사회 건강관리 연계·협력 체계 구축을 통한 건강지원
- 청소년 정신건강 위기도 검사 및 적절 개입 프로그램 개발·운영

■ 청소년의 권리증진 기반조성

- 건전한 근로환경 여건 조성
- 청소년 연예인 기본권 보호 등 권리 교육 강화

**(3) 청소년 복지 및 자립 지원**

■ 대상별 맞춤형 서비스 강화

- 이주배경청소년의 건강한 성장을 위한 사회적응 강화
- 저소득·장애·농산어촌 청소년 및 한부모·조손가정 등 지원 확대
- 정서적·행동적 장애 청소년 치료재활 서비스 지원과 취약계층 및 맞벌이 가정 청소년 방과 후 지원 강화

■ 위기청소년 보호·지원 강화

- 지역사회 청소년 통합지원체계(CYS-Net) 확대 및 위기청소년 선제적 발굴 체계 구축
- 학업중단·가출 등 위기청소년 지원 강화

■ 청소년(청년) 진로체험 및 자립 지원

- ‘지역사회 청소년 직업체험장’ 구축 및 진로교육·직업체험활동 강화
- 청소년(청년) 창업·취업·주거 지원 확대 및 진로·자립 멘토링 구축

**(4) 청소년 친화적 환경 조성**

■ 건강한 가정 및 지역사회 조성

- 청소년통합지원체계(CYS-Net) 중심의 지역사회 아동·청소년 종합안전망 구축 및 가족상담·가족 공유시간 확대 여건 조성
- 청소년 친화적 지역 환경 조성 및 지역사회 유해업소 최소화 확대 추진

■ **안전한 생활환경 조성**

- 안전사고 예방 및 성범죄 등 각종 유해환경으로부터 안전환경 조성 추진
- 학교폭력 등 아동·청소년 폭력 예방을 위한 지원 강화 및 안전망 구축
- 유해환경 접촉 피해청소년 치료·재활 및 비행청소년 예방·회복 지원 강화

■ **건전한 매체환경 조성 및 의식제고**

- 유해매체로부터의 청소년 보호 및 청소년 인터넷 게임 중독 예방
- 청소년 건전매체 이용환경 조성 및 미디어 교육 강화

**[5] 청소년정책 추진체계 강화**

■ **범부처 정책 총괄·조정 기능 강화**

- 청소년정책 위상 및 성과평가 체계 강화
- 지역사회 청소년정책 추진 역량 기반 강화

■ **청소년 지원 인프라 보강**

- 청소년지도자 역량 강화 및 처우개선
- 청소년단체 활동 활성화 지원 및 청소년정책 전달체계 정비

■ **청소년정책 추진기반 강화**

- 청소년정책 영향평가제 도입을 위한 시범 운영 및 성과평가 체계 강화
- 청소년정책 재정 기반 확충을 위한 신규 재원 발굴 추진

## 2) 논산시 2017년 평생교육과 주요사업계획

### (1) 평생교육과 추진목표 및 추진전략

#### ■ 추진목표

- 지역 인재양성을 위한 교육협력 지원 사업 강화
- 시민 누구나 참여하고, 함께 학습하는 평생학습도시 활성화
- 공공도서관 확충 및 독서문화 사업을 통한 책 읽는 도시 조성
- 청소년들의 건전한 성장과 미래를 이끌어갈 인재로 육성

#### ■ 추진전략

- 지역사회와 함께 만드는 행복한 교육
- 미래인재 육성을 위한 청소년 글로벌 인재 해외연수
- 배움의 시대에 걸맞은 수요자 중심의 평생학습
- 책과 함께하는 행복한 도시 조성
- 꿈과 행복을 키우는 청소년

## (2) 평생교육과 청소년관련 주요사업계획

### ■ 청소년 자치활동 지원 및 프로그램 운영

[표 11] 청소년 자치활동 지원 및 프로그램

구분	사업 및 프로그램명	시기
자치활동 지원	청소년 참여위원회 운영	연중
	청소년 운영위원회 운영	연중
	청소년 동아리 활동 육성	연중
	대학생 봉사단 운영	연중
	자치활동 발대식 등 프로그램 운영	연중
학교·지역 연계사업	청소년 자유학기제 운영	연중
	청소년 문화체험 운영	연중
	지역사회 연계 프로그램 운영	연중
	찾아가는 작은콘서트 운영	연중
체험 프로그램	청소년 꿈꾸는 토요일체험 운영	연중
	국제 청소년 성취 포상제 지원	연중
	청소년 수련활동 지원	방학중
문화강좌	청소년 문화교양 프로그램 운영	연중
건전육성 행사개최	시군 청소년 어울림마당 운영	연중
	청소년 3대3 농구대회	5월
	청소년 여름밤의 행복콘서트	8월
	청소년수련관 프로그램 발표회	12월
취약계층 청소년지원	청소년 방과후 아카데미 운영	연중
시설운영	청소년수련관 운영	연중

### ■ 꿈과 끼, 행복을 키우는 청소년 육성

[표 12] 청소년 육성 프로그램

사업명	기간	주요내용	비고
찾아가는 청소년어울림마당	17년 3월~6월	새 학기를 맞는 청소년들의 관계 형성 프로그램을 통해 친밀감 형성과 빠른 적응 도움	
제3회 논산시 전국청소년 댄스경연대회	17년 1월~5월	전국 청소년동아리 댄스경연 및 시상 등	
제12회 논산시 청소년문화제	17년 4월~8월	연극제, 국악제, 가요제, 동아리 활동, 역사학술, 그림글짓기 공모전 등 종합 문화·예술 축제	
2017 논산시 청소년 송년콘서트	17년 10월~12월	연말, 대입수능·기말고사 후 지역 청소년 격려 인기가수 초청 및 청소년동아리공연	
제4회 청소년 진로직업박람회	17년 5월~6월중 (2일)	간편 직업흥미검사, 진로전문가 상담, 직업인 및 대학생멘토 상담 등을 통한 진로로드맵 설계, 직업 체험활동 등	관내 중고등학생 및 학부모, 교사 등 9,000여명

■ 청소년상담복지센터 운영

[표 13] 청소년상담복지센터 프로그램

사업명	사업시기	내용
청소년상담복지센터 운영	연중	개인상담, 집단상담, 전화 및 사이버 상담, 찾아가는 예방교육
청소년통합지원체계 구축(CYS-Net)사업	연중	위기 청소년의 긴급구조·의료·학업·자활지원 등의 서비스 지원, 아웃리치 활동, 가족캠프 등
청소년동반자 사업	연중	위기청소년에 대한 심리적·정서적 지지와 지역사회 자원 연계서비스 제공

■ 학교밖 청소년 대상 프로그램 운영

[표 14] 학교밖 청소년 대상 프로그램

사업명	사업시기	내용
학교밖 청소년지원센터 "꿈드림" 운영	17년 1월~12월	학교 밖 청소년지원센터 꿈드림 운영, 학업복귀 및 사회진입 지원, 검정고시지원 스마트 교실 운영 등
유관기관 네트워크를 활용한 학교 밖 청소년 학습지원망 구축	17년 1월~12월	학교 밖 청소년들이 전문적이고 체계적인 교육을 받을 수 있도록 시청, 교육청, 경찰서, 대학교 등 유관 기관 네트워크를 통해 학습지원

## 4. 시사점

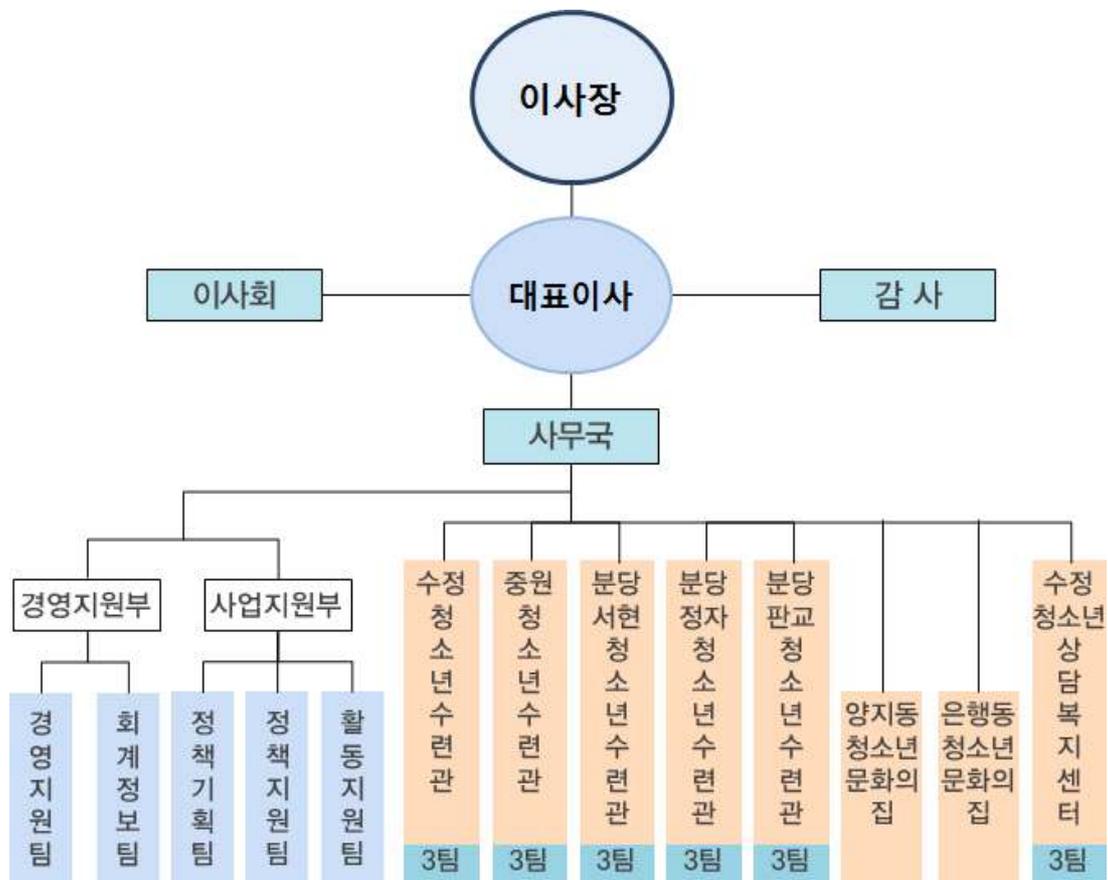
- 현재 청소년 대외 환경 및 정책 환경은 지방자치단체의 청소년 정책을 보다 전문적이고 효율적으로 추진 할 것을 요구하고 있음
- 청소년활동 수요는 지속적으로 증가하고 있어 청소년정책을 담당하는 조직의 능동적인 대처가 필요한 시점임
- 청소년수련관 및 청소년상담복지센터 운영의 효율성을 높여 미래 세대인 청소년에게 다양한 프로그램을 제고해야 함
- 그럼에도 현재 논산시의 청소년 정책은 직접운영 방식으로 운영되고 있고, 공무원의 부족한 전문성을 청소년 분야 전문인력을 고용하여 보완하고 있음
- 그러나 총액인건비제 시행으로 인해 전문인력의 유연한 운용이 어려움. 또한 직접운영 방식에서 전문인력은 신분불안정의 문제로 인해 우수인력 배치 및 전문성 제고에 한계가 있음
- 또한 청소년관련법령에 의해 설치·운영 중인 청소년시설 및 단체, 비영리 법인 등에 신청자격이 부여되는 정부 공모사업에 응모할 수 없는 문제로 인해 논산시 청소년에게 더 많은 사업을 추진하는데 어려움을 겪고 있음
- 그에 따라, 청소년 대상 사업 수행 및 청소년 시설운영을 주요한 목적으로 하는 비영리의 전문기관의 설립의 필요성이 제기됨

## 제2절 타 지자체 유사 운영사례 분석

### 1. 성남시 청소년재단

#### ■ 재단개요

- 설립배경 : 성남시 청소년재단은 성남시의 청소년에 대한 사랑과 미래지향적 청소년정책 수립 및 추진 의지로 2008년 11월 출범
- 설립근거 : 민법에 의한 비영리 재단법인, 성남시청소년육성재단 및 운영조례
- 조직구성 : 5개 청소년수련관, 2개 청소년문화의집, 1개 청소년상담복지센터 수탁시설 운영 포함



[그림 3] 성남시 청소년재단 조직도

## ■ 사업내역

### [청소년 활동]

- 교육공동체 프로젝트
  - 청소년 관련학과 대학생들이 예비 청소년 지도자로 활동할 수 있도록 실습 교육을 통하여 미래의 청소년 지도자 전문가 양성
- 성남시 공적개발원조(ODA)
  - 개발도상국인 네팔의 교육시설 확충과 교육 환경을 개선함으로써 네팔 청소년들의 삶의 질을 제고하고 양 국가간의 교류활동을 통하여 우의를 증진하며 국제감각을 익힘으로써 향후 지역사회·국가세계를 선도하는 글로벌 인재로서의 역량 강화
- 학교부적응 청소년 대안교실 프로그램
  - 학교부적응을 겪고 있는 청소년에게 다양한 체험형 프로그램을 제공하여 학교에 적응할 수 있도록 도움을 주는 프로그램
- 우리역사 바로알기 태극기 휘날리며!
  - 청소년의 우리역사 바로알기! 국경일이 가진 의미와 우리나라의 시작과 위기, 극복과정을 현장체험을 통해 알기 쉽게 배우는 프로그램
- 꿈꾸는 가족목공
  - 가족이 소통하여 만드는 개성 있는 가구 만들기 D.I.Y 목공으로 두드리고, 다듬고, 자르며 만드는 가족들의 소중한 추억 만들기 제공
- 평화학교
  - 품성 및 인성 계발, 언어문화 및 또래문화 개선 등 다각적이고 집중적인 학교 폭력예방 활동과 더불어 사는 시민교육을 통해 안전하고 평화로운 교실 운영 및 청소년기 더불어 살아가는 창의적인 민주시민 성장에 기여
- 첨병 첨병! 신나는 야외물놀이
  - 야외 물놀이장이 부재한 상·하대원 동,도촌동 지역 청소년과 주민의 욕구를 반영, 여름방학기간동안 ‘야외 물놀이장’을 설치·운영하여 지역사회 다양한 여가 활동을 지원하고 지역복지 향상에 기여
- 목공활동 『내멋대로 목공방』
  - 나무를 다루어 자신만의 목공작품을 만들어보며 상상하면서 만드는 과정을 통해 창의성을 키우고 성취감을 느낄 수 있는 다양한 목공활동

### [청소년 참여]

- 청소년 놀이기획단
  - 청소년 문화 콘텐츠를 기획하고 운영하는 청년 자치조직
- 자치기구활동지원사업
  - 수련관 참여자치기구 간 연합활동을 통해 자치활동에 대한 목적과 역할 정체성을 분명히 인식하도록 함으로써 자치활동의 지속적인 참여 동기를 부여하고 자치기구 상호 네트워크와 파트너십을 통해 청소년 활동의 활성화를 위한 기회 제공
- 대학생 기획단 ‘베리타스’
  - 프로그램의 기획활동에 참여해 봄으로써 참여기획 확대와 역량강화의 기회 제공

### [청소년 보호 및 복지]

- 자원봉사활동
  - 문화의집 시설 및 청소년사업과 관련한 개별 자원봉사자 모집 활동으로 청소년들에게 자원봉사에 대한 기본개념 및 활동의 가치 인식
- 영어스토리텔링
  - 영어활동을 통하여 말하고 듣고, 읽고, 쓰기를 통해 자신감을 심어주는 체험 활동 위주의 프로그램
- 도란도란 『독서모임』
  - 책을 매개로 지역사회 분위기를 조성하고 청소년과 학부모 독서동아리 활동 지원
- 장애청소년 성장지원 플로어볼
  - 중원 청소년수련관에서는 특수학급 청소년들의 건강한 성장 지원

### [청소년 특화]

- 세계문화유산한국위크캠프
  - 지역의 문화적 자원이자 세계문화유산인 남한산성의 문화적, 역사적 가치를 재조명하고, 해외청소년들과의 남한산성 홍보활동·교육·봉사활동 등을 통하여 남한산성이 중요한 세계문화유산임을 인식하고, 국내청소년과 해외청소년과의 교류활동을 통하여 국제시민으로서 역량 강화

- 진로현장활동
  - 청소년에게 전문 인력과 자원을 통해 청소년을 위한 현장중심의 진로 직업 교육을 제공함으로써 올바른 진로방향 설정과 직업 가치관 함양 지원
- 상생나무
  - 생활 속에서 사용 후 무의미하게 버려지는 나무 및 재활용품을 활용하여 새로운 상생의 나무로 재탄생시켜 수련관과 판교 25통 내 샵 등에 비치하여 생각하는 공간으로 조성

### [청소년 상담]

- 단기특별교육
  - 학교에서 단기특별이수 청소년들을 대상으로 진행되는 프로그램
  - 학교 부적응 및 징계 청소년들에게 맞춤형 프로그램과 금연교육, 언어개선 프로그램, 사회봉사 등을 통하여 학교생활에 적응 할 수 있도록 실시
- 길거리 이동 상담
  - 길거리 이동 상담은 청소년상담복지센터를 잘 모르거나 알아도 문턱을 넘기를 어려워하는 청소년들을 위하여 매주 목요일 이동상담부스 제공
  - 지역연계에 의한 간식후원, 학교밖청소년, 가출 청소년을 안전하게 보호하기 위한 기관연계 활동
- 청소년 상담 마음센터
  - 청소년들의 자아 성장 및 정서 건강을 위하여 청소년과 부모에게 교육을 지원하며 진로고민, 학교폭력, 학습부담 등 심리적 스트레스나 정서적 혼란을 겪는 청소년들에게 상담을 통해 건전하고 긍정적인 정서적 성장발달 기여
- 청소년 상담
  - 불안하고 우울한 아이, 신경질과 짜증이 많은 아이, 위축되고 소심한 아이, 자신감이 없는 아이, 욕심 많은 아이, 거짓말 잘하는 아이, 손톱을 물어뜯는 아이, 충동 조절이 안 되는 아이, 학습문제가 있는 아이 등 상담

### [평생교육 및 생활체육]

- 수련관 안전 지킴이
  - 수련관 내 프로그램 참가 청소년들을 대상으로 안전교육 실시하여 참가자들의 안전의식을 고취시키고 각종 안전사고 예방 및 위급상황 발생 시 참가청소년들의 안전한 대피와 구조에 선제적 대응

- 생활 스포츠 교실
  - 다양한 생활체육 프로그램을 통하여 생활체육을 보급 활성화 시켜 청소년 및 지역주민의 건강과 체력증진에 기여
- 헬스교실
  - 생활체육 헬스교실을 통하여 청소년 및 지역주민에게 기초체력증진 및 여가 선용의 장 제공
- 제14회 성남시청소년문예창작제
  - 성남시 관내 청소년들의 글과 그림의 재능을 마음껏 발휘 할 수 있는 기회 제공
- 평생교육강좌
  - 청소년과 지역주민의 다양한 욕구에 부응하는 평생교육 프로그램 및 건전한 여가선용의 기회를 제공하여 청소년의 창의적이고 미래 지향적인 사고를 키우며 건강한 성장 지원

### [포상 및 교류]

- 국제청소년성취포상제
  - 대 상 : 만14세~만25세 청소년이라면 누구나 가능
  - 신청기간 : 도전을 원하는 청소년 분들은 언제든지 신청 가능
  - 주요내용 : 국제청소년성취포상제는 자신이 평소에 하고 싶었던 활동들을 통해 자기주도적인 습관을 키워주며 개인별 맞춤 목표를 정함에 따라 자신의 적성과 능력을 찾아갈 수 있도록 도와줌으로써 청소년 여러분의 꿈과 자신감을 심어주는 국제적인 자기성장 프로그램
- 청소년 어울림마당
  - 행 사 명 : 성남시청소년어울림마당(경기도 대표 어울림마당 지정) - 『청소년과 문화사이를 잇다』
  - 추진근거 : 청소년활동진흥법 제60조(청소년문화활동의 진흥), 제61조(청소년 문화활동의 기반구축)
  - 대 상 : 청소년 및 지역주민 (연 13,000명 참여)
  - 기 간 : 2017년 4월 15일(토) ~ 11월 4일(토)
  - 장 소 : 분당구청 문화의 거리 외 7곳
  - 주요내용 : 마을을 잇다 (지역연계, 학교연계), 꿈을 잇다(공연, 아이디어), 세대를 잇다(추억의 게임, 놀이터, 떡거리 등), 나눔을 잇다(벼룩시장), 사람을 잇다(안전, 인권, 학교폭력 등 캠페인 활동)
  - 주 최 : 경기도, 성남시 (주관 : 성남시청소년재단, 후원 : 여성가족부)

■ 시사점<sup>1)</sup>

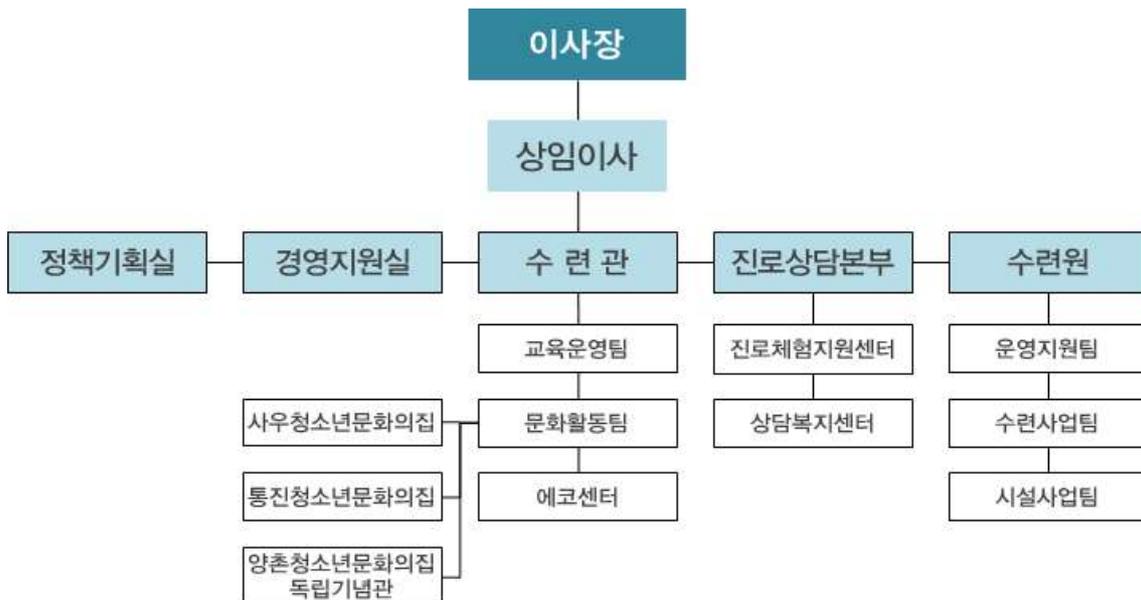
- 꾸준한 조사연구사업 수행
  - 연구조사 전문인력이 1명임(성남시청소년종합실태조사, 재단수탁시설, 이용 실태 및 만족도 조사, 우수청소년 프로그램 사례집, 성남시 청소년 연구보고서 제작) 조사 연구를 통해 개발한 프로그램을 수련관에서 직접 실행해보고 이를 토대로 또다시 정책 제안을 하는 형태
- 지자체의 관심과 청소년 분야에 대한 전폭적인 예산 지원
  - 타 지역의 청소년조직은 독립채산제이기에 청소년과 무관한 교육사업을 추진 하고 있어 전문성이 결여될 수 있으나, 성남을 비롯한 경기도는 지자체 예산 지원으로 청소년 사업에 집중 수행 가능
- 재단이 청소년사업의 컨트롤타워 역할을 수행하면서 일선 학교와의 연계·협력 강화
  - 상담사가 학교를 방문하여 언어폭력 예방교육을 하거나, 학생들이 수련관을 방문하여 새학기 적응 프로그램에 참여하는 등 일선 학교와의 교류 및 연계 강화
  - 수련관에서 성남시 전역의 초등학교 3학년을 대상으로 수영수업 실시

1) 성남시 청소년재단은 시사점은 '시흥시 교육청소년재단 설립을 위한 컨설팅 용역'보고서 p.81인용

## 2. 김포시 청소년육성재단

### ■ 재단개요

- 설립목적 : 건강하고 창의적인 청소년 육성과 청소년 정책의 기틀을 마련하고 청소년 활동, 보호복지정책 등 전반에 대한 효율성을 높여 김포시 청소년 육성에 기여하며 청소년 역량 개발과 인격형성을 도모하여 청소년 삶의 질 향상에 기여하기 위하여 2010년 4월 14일 설립
- 설립근거 : 민법 제 32조(비영리 법인의 설립 및 허가), 청소년 기본법 제18조(청소년 시설의 설치 운영), 김포시 청소년육성재단 설립 및 운영조례 제836호
- 조직구성 : 3개의 청소년문화의집 수탁시설 운영 포함



[그림 4] 김포시 청소년육성재단 조직도

## ■ 사업내역

### [연계 및 교류]

- 지역학교 연계사업
  - 김포관내 초·중·고등학교 청소년을 대상으로 학교연계사업을 통한 청소년 체험 활동 및 청소년수련관의 역할과 기능 수행
  - 학교연계사업의 주요 내용은 제과제빵, k-pop댄스, 교육 마술 등
- 어린이날 행사
  - 5월 어린이날을 맞이하여 지역 어린이들에게 꿈과 희망의 나라를 펼쳐 줄 다양한 체험활동 및 이벤트, 기획공연 등의 다채로운 프로그램 운영
  - 5월 5일 어린이날 당일 50여종 체험활동, 이벤트 행사, 청소년동아리 공연 등
- 청소년 국제교류
  - 청소년간의 교류활동을 통한 상호 우호 증진 도모 및 국외문화 체험활동을 통하여 세계시민의식 함양을 도모하는 프로그램
  - 2016년도에는 중국 하택시 정부 공식 행사 참여를 통한 중국문화탐방

### [문화 및 창의적 체험]

- 꿈의 오케스트라 (김포드림마루오케스트라)
  - 목 적 : 오케스트라 운영의 주요소인 하모니 구성을 위해 ‘상호학습’ 과 ‘협력’ 을 중시하는 『엘시스테마 음악교육』을 바탕으로 아동청소년의 건강한 다면적 성장 지원
  - 대 상 : 관내 초등 3~5년 70명(사회적 배려계층70%, 일반가정30%)
  - 운영기간 : 3월~12월, 매주 월·목(16:00~19:00)
  - 주요내용 : 악기무료지원, 악기교육(이론, 실기), 오케스트라 합주, 특별교육/ 캠프, 참여아동 관리
- 청소년 문화아카데미
  - 목 적 : 청소년들의 전인적인 발달을 돕는 문화예술 및 소질개발 프로그램 기획을 통한 건전한 여가문화를 제공하고 참여 청소년들에게 교과 영역 외의 활동을 강화함으로써 청소년들의 인성과 체력증진에 기여
  - 주간강좌 : 음악즐넘기, 창의과학교실, 로봇스쿨, 한자, 바둑, 댄서, 미술, 중국어, 독서, 드림, 바이올린, 토론, 발레 등

- 주말강좌 : 홈베이커리 등
- 유아강좌 : 발레, 레고닥터, 영어 뮤지컬, 미술, 동화구연 등
- 성인강좌 : 바이올린, 다이어트, 스트레칭, 검도 등
- 나랏말싸미
  - 목 적 : 청소년들의 언어개선을 통한 건강하고 올바른 언어문화 조성을 지원하며 우리말지킴이 캠페인 활동을 통하여 청소년들의 건강 언어 문화 개선 유도
  - 대 상 : 관내 청소년 (14세~19세) 20명
  - 운영기간 : 2월~3월에 총 6회 실시
  - 주요내용 : 우리말 바로 알기 및 쓰기, 생활 속 우리언어 알아보기, 한글 캘리그래피 작품만들기, 우리말 지킴이 캠페인 활동 등
- 특성화 사업
  - 목 적 : 청소년들의 전반적인 발달을 돕는 문화예술교육 및 소질계발 프로그램 제공함으로써 교육과 체험을 접목한 교육통합형 프로그램을 통해 청소년들의 창의성영역 극대화
  - 에코롱롱 프로그램 : 신·재생에너지에 대한 체험버스 교육  
(※ 무료운행을 교육 및 체험 제공)
  - 사춘기로의 여행 프로그램 : 올바른 인성교육, 몸 세라피를 활용한 소통
  - 전통문화교실 김포가락한마당 : 지역전통 가락 배우기 풍물 연주 및 발표회

### [청소년 진로]

- 내 꿈의 날개를 펴는 ‘일 터 체험의 날’
  - 관내 초등 5년 ~ 고등학생, 학교 밖 청소년을 대상으로 김포 관내에서 발굴된 체험터에서 직업체험 실습(4월~12월 연중 월 단위 운영)
- 꿈을 찾아가는 진로 네비게이터
  - 관내 중학교 1학년 10개교를 대상으로 학교로 찾아가는 멘토링사업(전공학과별 대학생 및 직업인 강사 멘토 지원), 운영기간은 9월~12월
- 청소년 진로박람회
  - 관내 중학교 1학년 전체를 대상으로 직업체험 사전예약부스, 자유체험부스 운영(연중 1회)
- 영화와 함께하는 진로여행
  - 관내 중고등학교 (1개학년)을 대상으로 영화 속 장면을 보고 직업인과의 만남을 통해 직업정보 습득(5개교 선정, 6월~11월)

- 청소년 진로 talk 콘서트
  - 관내 중학교 2학년 이상 회기별 200명을 대상으로 특강+공연+토크콘서트 등 관객 참여별 진로 토크콘서트 운영
- 자신만의 행복한 삶을 디자인하는 ‘내 꿈의 디자이너’
  - 관내 고등학교 회기별 20명을 대상으로 홀랜드 진로코드 유형별 직업체험 실시(토요일 2회 : 강사 멘토링, 토요일 2회 : 현장일터체험)
- 청소년 진로동아리 ‘드림 프로젝트’
  - 관내 고등학교를 대상으로 진로준비를 목적으로 구성된 청소년 동아리 지원 (10개~13개 동아리지원)운영기간은 3월~12월
- 청소년들의 꿈과 끼를 펼칠 수 있는 문화거리 조성
  - 관내 청소년 및 지역주민을 대상으로 상징성 있는 지역을 활용한 진로/문화/예술/체험 융합 사업(5월, 10월)
- 김포시 청소년 진로 서포터즈
  - 관내 지역주민을 대상으로 직업체험터 발굴 및 체험터 모니터링, 진로체험지원 홍보 등(연중)
- 김포시 진로정책 포럼
  - 진로교사, 전문가, 학부모, 청소년을 대상으로 김포시 진로교육 발전을 모색 (4월 중)
- 진로교사 간담회 운영
  - 관내 진로교사를 대상으로 청소년 진로설계의 실질적인 지원을 위한 간담회 운영(2월, 9월, 10월)
- 3D 프린팅과 함께하는 창의융합교실
  - 관내 중학교 3학년~고등학교 2학년을 대상으로 3D 프린팅 활용교육 및 실습 (4월~12월)
- 창의과학 특성화 진로체험 ‘드론을 날리자’
  - 무인항공기(드론)의 원리이해 1인 1드론 실습교육 (3월~12월)
- 학부모 진로 전문가 양성과정
  - 학부모, 일반 성인을 대상으로 진로진학지도사 2급 (4월~7월)
- 학부모 명사특강
  - 청소년, 학부모, 일반 성인을 대상으로 김포 관내 시민들에게 부모와 함께하는 특강제공 (연 2회 상·하반기)

- 여성가족부 청소년프로그램 공모사업 온 마을로 통하는 행복한 꿈
  - 청소년이 만들어가는 우리마을 진로이야기 또는 진로기획단 우리마을 아이들 운영, 골목멘토 섭외 및 우리마을 진로큰잔치 기획운영, 우리마을 진로커뮤니티맵 및 진로만들기 (4월~11월)
- 경기도 청소년프로그램 공모사업 청소년 창업의 신 프로젝트
  - 청소년 대상, 청소년 모의창업 및 오픈마켓 운영 창업 특강 실시 등

### [청소년 수련활동]

- 설토현장체험학습
  - 목 적 : 전면 5일제 수업을 맞이하여 관내 청소년들에게 다양한 문화체험의 기회를 제공하여 건전한 청소년 여가문화 형성
  - 대 상 : 관내
  - 초등 3-6학년 30명
  - 운영장소 : 각 체험활동 장소로 활동일시는 3~10월 중 총 4회
  - 주요내용 : 생태체험, 과학체험, 전통체험, 숲체험, 직업체험, 세계문화체험 등
- 안전체험프로젝트
  - 목 적 : 안전체험활동을 통한 실전 안전경험을 체득하고 학교 및 일상생활에서 위기대응 능력을 향상시켜 청소년들의 건강한 성장 도모
  - 대 상 : 관내 초등 3~6학년 30명
  - 주요내용 : 국가 비상 시 국민행동요령 습득, 재해(태풍·지진) 발생시 대처요령 습득 (4월중)
- 친구와 떠나는 여행
  - 대 상 : 관내 청소년 (14세~19세) 30명
  - 운영기간 : 3~4월, 10~11월 중 총 2회 (당일형, 1박 2일 캠프형)
  - 주요내용 : 테마별 여행지관람, 미션게임, 공동체 활동 등을 통하여 또래 친구들과 간의 우정을 돈독히 쌓고 추억을 만들 수 있도록 지원
- 보살핌가정 배려캠프
  - 목 적 : 사회적 배려가 필요한 특별지원 청소년, 다문화 가정 청소년들에게 다양한 문화체험거리 제공을 통하여 균형 있는 성장에 기여
  - 대 상 : 관내 보살핌가정 청소년(14세~19세) 30명
  - 운영기간 : 7~8월 중
  - 주요내용 : 테마별 활동(여행지 탐방, 공연관람, 공동체활동 등)

## ■ 시사점

- 포괄적인 청소년 관련사업의 전개를 통한 광범위한 사업 추진
  - 학교 및 지역 연계사업, 청소년 진로사업, 문화아카데미, 특성화사업, 국제교류, 청소년 수련활동 등 청소년 관련 사업 망라
- 환경에 대한 청소년의 감수성을 증진시키기 위한 김포에코센터 운영
  - 미래세대의 주역인 청소년과 지역주민에게 자연 및 환경에 대한 이해도와 감수성을 증진시키기 위하여 지속적으로 노력
  - 날이 갈수록 심각해지는 환경문제에 대한 올바른 대처능력 향상 및 친환경적 생활양식의 생활화를 유도하기 위한 다양한 사업 전개
  - 즐거운 에코여행, 나는 생태환경전문가, 신나는 생태환경탐험, 김포에서 훨훨, 기뻐서 사뿐사뿐, 김포탐방 자연교실, 에코로운 활동 등
- 김포에코센터를 통하여 환경교육을 통해 자연의 소중함을 청소년들에게 알려 김포 한강하구 생태계가 건강하게 지속될 수 있는 인적 기반 마련

### 3. 부천 여성청소년재단

#### ■ 재단개요

- 연 혁 : 부천시 여성의 경쟁력 향상과 사회참여, 복지증진 및 청소년의 건전한 육성을 진흥하기 위하여 2015년 11월에 출범
- 설립근거 : 민법 제32조(비영리법인의 설립 및 허가) 및 부천여성청소년재단 설립 및 운영조례(제2908호)
- 조직구성 : 부천시 다문화가족지원센터 및 건강가정지원센터, 1개의 청소년 문화의집, 2개의 청소년카페무지개 수탁운영



[그림 5] 부천 여성청소년재단 조직도

## ■ 사업내역

### [조사연구 및 정책개발]

- 다양한 자문단 운영
  - 목 적 : 다각적인 정책지원 및 자문을 위한 여성·청소년·복지·경영 분야의 각 분야별 균형성 있는 자문단 구축
  - 구 성 : 부천관내 여성·청소년·복지·경영 분야 학계, 현장 전문가
  - 자문조직 : 여성정책자문단, 여성일자리 자문단, 여성친화적 공간설치자문단, 위기청소년지원
  - 주요활동 : 연구·기획·평가·관리 등 정책이슈분야의 과제 해결 및 정책 개발
- 조사연구사업
  - 목 적 : 여성·청소년 지역 정책 기초 자료 제공으로 지역의 정책 협력기관으로서의 위상 및 허브기관으로 역할 강화
  - 주요내용
    - 시의성·긴급성을 고려한 정책 이슈 및 페이퍼 공급으로 지역의 정치·행정·학술·정책분야의 고른 성장 지원
    - 지역여건 및 사회적 이슈를 고려한 여성·청소년 분야별 포커스 발굴
    - 여성·청소년 분야 국가정책 연구기관 주요 연구자료 발취 및 지역정보 공개
    - 재단 주요정책 및 부천시책을 고려한 지역별 리서치 역할 수립
    - 정책통계 자료실 운영, 워킹맘 기초조사 연구, 여성정책 이행 지표개발 및 측정분석, 여성창업정보 가이드 북 제작
    - 주요 정책분야 전산화 데이터의 정보공개
  - 청소년의 삶의 질 향상 및 안전한 성장환경 여건에 대한 분석지표 개발
    - 청소년이 안전하고 건강하게 성장할 수 있는 생활환경 조성을 위한 구체적인 정책자료를 조성하여 청소년 자신의 잠재력 개발과 창의적인 역량 함양을 위한 지역사회 기반 구축에 도움을 제공하기 위한 청소년 친화도시 지표개발 및 분석
    - 청소년문화 공간 조성 및 참여와 권리증진 기회 확대 등의 청소년 친화적 환경 조성과 더불어 지역사회의 모든 구성원들이 함께 참여할 수 있는 통합 문화의 기반 확립
    - 청소년 친화도시 지표 개발 및 정책방향 준거 틀 활용
    - 청소년 친화도시 정책지표 개발을 위한 지역 현황조사
    - 지역특성을 고려한 청소년 친화적 지역사회 환경 조성 계획 수립 활용

[연계협력사업]

- 여성분야 네트워크 ‘여자만세’ 지원사업
  - 목 적 : 여성의 사회참여 확대로 여성의 사회참여 확대로 여성의 인권, 돌봄지원, 일·가족 양립 등 문제가 대두되며 여성정책의 발전적 대안 구축의 필요성 제기
  - 대 상 : 부천시역 여성기관·단체
  - 주요내용 : 여성네트워크 협력기관 확대 및 지역자원 개발, 지역 여성기관단체 간 쌍방향적 소통을 통한 파트너십 구축으로 전반적 여성 관련 사업 점점 및 내실화
- 토론회, 심포지엄을 통한 연계정책 개발 및 지역의제 발굴
  - 목 적 : 지역 유관기관 네트워크를 통한 재단과의 부천시역 정책 활동 및 파트너십 유지(청소년 정책의제 도출)
  - 대 상 : 부천시역 청소년 유관기관 종사자
  - 주요내용 : 지역연대를 통한 공동사업 추진(청소년의 달 기념행사), 청소년 유관기관 네트워크 활동을 통한 청소년 친화적 지역사회 변화 도모를 위한 청소년분야 네트워크 ‘푸른모임’ 지원
- 네트워크 모임 정례화 (월별 네트워크 모임 실시)
  - 기관장 간담회 : 네트워크 모임의 원활한 추진을 위한 기관장 간담회
  - 집중토론 워크숍 : 정책의제 및 기타 논의사항에 대한 집중 워크숍 추진
  - 분과별 활동 추진 : 지역변화를 위한 캠페인 등 활동 추진
- 연계협력사업으로 토론회 및 심포지엄 개최
  - 목 적 : 시민요구 수렴을 통한 재단 사업 추진 방향의 설정 및 재정비
  - 대 상 : 부천시민 및 여성·청소년 전문가
  - 주요내용 : 재단 역할 및 정책 방향성 설정을 위한 토론회 개최
    - 다양한 분야의 정책 의견수렴으로 지역문제 해결을 위한 현황 과제 도출
    - 정책 재단으로서의 실효성 있는 과제해결 및 중장기 전략도출을 위한 사업 추진 성과에 대한 시민 및 전문가의 의견수렴
- 지도자의 역량개발을 위한 청소년 역량개발 블렌디드 교육
  - 온라인 실천공동체 학습 및 오프라인 협동학습(사례분석)으로 각 분야별(프로그램 기획, 홍보, 지역사회 참여 등) 청소년 역량 개발
  - 분야별 기초학습 과정 제공 및 온라인 실천공동체(온라인 정보교류 및 상호간 피드백)실현으로 학습자의 편의를 제공을 통한 효율적인 교육목적 달성

- 편리한 효율적 학습 환경 제공으로 지도자의 역량 강화
- 청소년 역량개발 블렌디드 교육의 내용은 청소년 지도 관련 다양한 사례 및 공유 및 의견토론으로 업무역량 함양
- 여성·청소년 관련 인력 DB 구축사업
  - 목 적 : 지역사회 여성·청소년 전문 인력 데이터 확보
  - 주요내용
    - DB 구축을 통한 경력단절 인력에 대한 데이터 기반 재사회화 기회 제공
    - 사업대상은 부천시 여성·청소년 관련 전문인력
    - DB의 주요 내용은 홈페이지 내 전문인력 등록 시스템 구축
    - 전문인력 등록 유도를 위한 홍보 추진
    - 정책분야별 전문인력 데이터 베이스 구축 및 인력풀제 운영
    - 유관기관 특수시책 사업 전문강사 및 자문위원 활동 지원

### [기획사업]

- 워킹맘 가사 및 자녀돌봄 지원사업 ‘마을 공동부엌’
  - 목 적 : 지역 내 거점화한 마을 공동부엌 운영으로 워킹맘의 고충해결과 아동들의 건강한 식사, 안전한 돌봄, 학습지원 및 시설운영 인력으로서 지역 경력단절 여성들을 위한 일자리 창출
  - 대 상 : 워킹맘 자녀이고 사업 내용은 워킹맘 자녀에게 건강한 식사 제공 및 안전한 돌봄제공과 재능기부자의 학습지원 제공이무
- 이동형 여성취업 및 창업자를 위한 ‘以섬傳섬’ 카페
  - 목 적 : 마을 내 카페와의 연계로 이동형 여성 취업자 및 1인 창업자의 근로공간 제공
  - 대 상 : 학습지교사, 시간제 돌봄 서비스 근로자, 우유 및 야쿠르트 배달원 등 여성근로자
- 위기청소년보호체계 구축사업
  - 목 적 : 위기아동·청소년에 대한 발견 및 개입, 보호·치료·자립 지원 등의 통합적 서비스를 제공하기 위하여 아동·청소년의 건강한 성장과 삶에 필요한 다양한 역량을 강화
  - 대 상 : 가정 내 학대 및 방임으로 인해 시급한 개입이 필요한 아동·청소년

- 부천시청소년기자단 운영사업
  - 부천 거주 청소년을 대상으로 청소년들이 기자단 활동을 통해 지역사회 발전의 주류화 기회 제공

### ■ 시사점

- 부천여성청소년재단은 논산시 청소년행복재단이 청소년사업뿐만 아니라 외연을 확장 했을 때 견본이 될 수 있는 타 지역 사례
- 부천여성청소년재단은 재단의 사업을 정책개발팀이 자체적으로 연구·기획·평가·관리하기 위한 자문단을 운영하는 것이 특이점
- 여성·청소년 관련 인력을 데이터 베이스화 하여 지역사회 여성·청소년 전문 인력을 최적화 하여 활용하는 점도 벤치마킹의 요소



## 제3장 재단설립 관련 주민의견조사

제1절 조사 개요

---

제2절 주민의견조사 분석 결과

---



## 제1절 조사 개요

### ■ 조사의 목적

- 논산시청소년행복재단 설립과 관련하여 논산시 지역 주민의 의견을 조사
- 이를 통해 재단설립이 지역주민의 복리증진에 미치는 영향 분석
- 이와 함께, 재단 설립시 재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항들에 대한 주민의견 수렴

### ■ 조사대상

- 논산시 지역주민 중 청소년행복재단 설립이 직접적으로 영향을 미치는 대상에 집중
- 즉, 9세부터 24세까지의 청소년을 두고 있는 부모, 논산시 관내 중고등학교 교사, 그리고 논산시 청소년을 대상으로 함

### ■ 조사방법

- 간접조사와 직접조사를 병행하여 실시
  - 간접조사 방법으로 외부 여론조사 기관에 설문조사 의뢰
  - 직접조사 방법으로 논산시 관내 중·고등학교별로 설문지 할당하여 배부 및 회수
  - 직접조사 방법으로 논산시 청소년수련관 이용객 대상으로 설문조사 실시

### ■ 조사기간

- 2017년 6월 15일부터 6월 30일까지 약 15일간 조사 실시

### ■ 유효 표본 규모

- 외부 여론조사 기관에서 청소년을 두고 있는 부모 대상 111명을 대상으로 설문조사 실시

- 논산시 관내 27개 중고등학교에 교사와 학생에게 각각 5명씩 설문지를 배부하여 총 270부 회수
  - 이 중 교사 설문지가 142부이고, 학생 설문지가 128부임
- 논산시 청소년수련관을 이용하는 이용객 대상 설문 실시 결과, 65명이 설문에 응답함
- 총 446개의 표본을 확보함

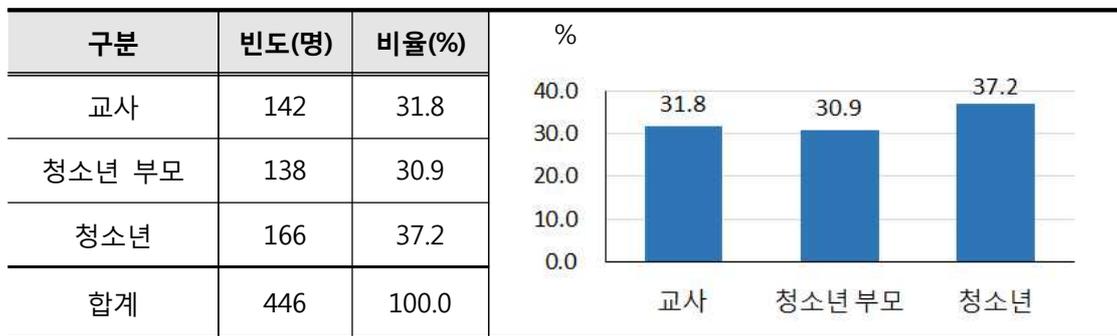
## 제2절 주민의견조사 분석 결과

### 1. 전체 응답자 대상 설문조사 분석 결과

#### ■ 응답자 일반사항

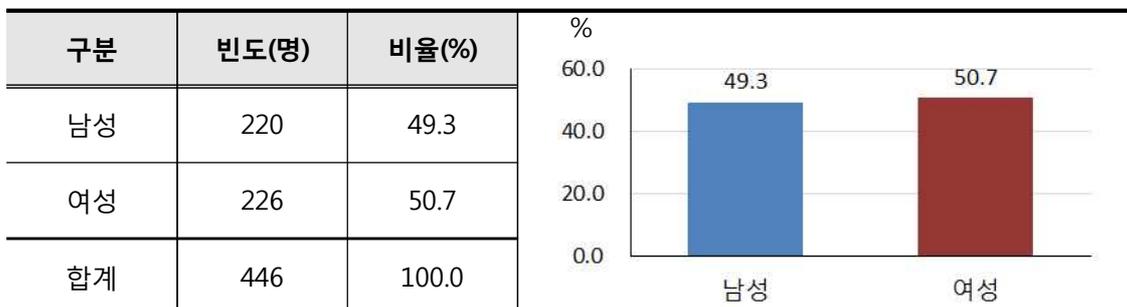
- 응답자의 집단 분포를 살펴보면, 전체 응답자 중 논산시 관내 중고등학교 교사가 31.8%(142명), 청소년 자녀를 둔 부모인 자가 30.9%(138명), 청소년이 37.2%(166명)의 비율을 차지함

[표 15] 응답자 집단 분포



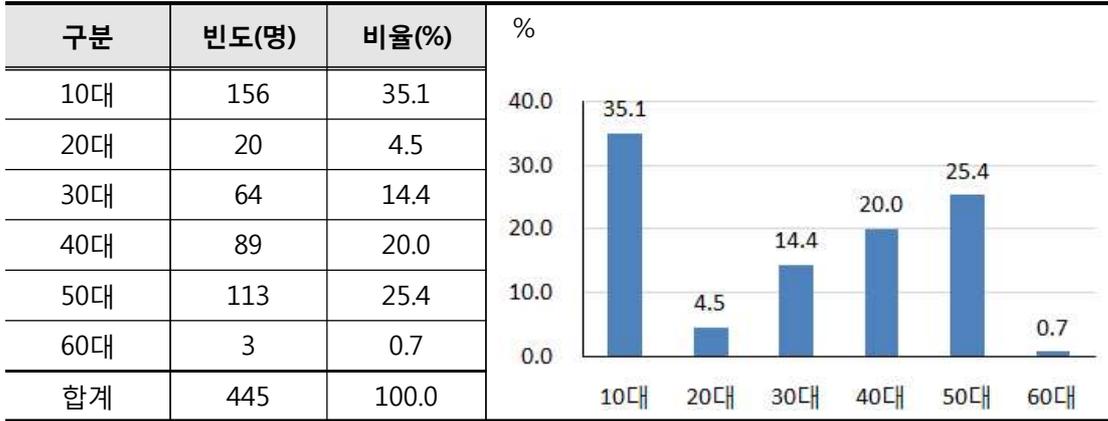
- 전체 응답자의 성별 분포는 남성이 49.3%(220명), 여성이 50.7%(226명)의 비율을 차지하는 것으로 나타남

[표 16] 응답자 성별 분포

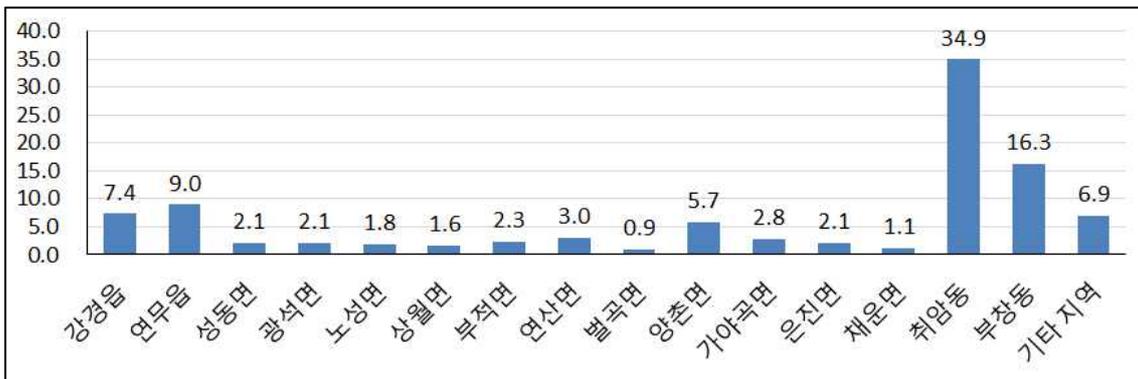


- 전체 응답자의 연령은 10대가 35.1%(156명), 20대가 4.5%(20명), 30대가 14.4%(64명), 40대가 20.0%(89명), 50대가 25.4%(113명), 60대가 0.7%(3명)의 비율을 차지함

[표 17] 응답자 연령 분포



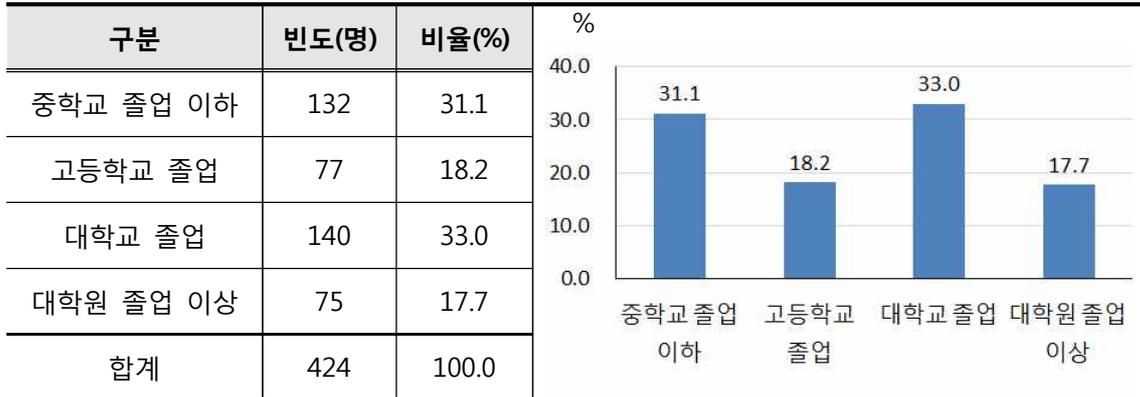
- 전체 응답자의 거주지는 취암동이 34.9%(152명)로 가장 많은 비중을 차지하고 다음으로 부창동이 16.3%(71명)를 차지함. 그 외에 강경읍이 7.4%(32명), 연무읍이 9.0%(39명), 강산동이 3.9%(17명), 성동면이 2.1%(9명), 광석면이 2.1%(9명), 노성면이 1.8%(8명), 상월면이 1.6%(7명), 부적면이 2.3%(10명), 연산면이 3.0%(13명), 벌곡면이 0.9%(4명), 양촌면이 5.7%(25명), 가야곡면이 2.8%(12명), 은진면이 2.1%(9명), 채운면이 1.1%(5명), 그 외의 지역(논산 외)이 6.9%(30명)의 비율을 차지함



[그림 6] 응답자 거주지 분포

- 전체 응답자의 학력은 중학교 졸업 이하인 자가 31.1%(132명), 고등학교 졸업자가 18.2%(77명), 대학교 졸업자가 33.0%(140명), 대학원 졸업 이상인 자가 17.7%(75명)의 비율을 차지함

[표 18] 응답자 학력 분포



- 전체 응답자의 직업은 사무/전문/관리직이 46.6%(208명), 판매/서비스/영업직이 3.8%(17명), 생산/기술/노무직이 3.4%(15명), 농림어업이 2.7%(12명), 자영업이 4.9%(22명), 주부/가사가 3.6%(16명), 학생이 34.8%(155명)의 비율을 차지함

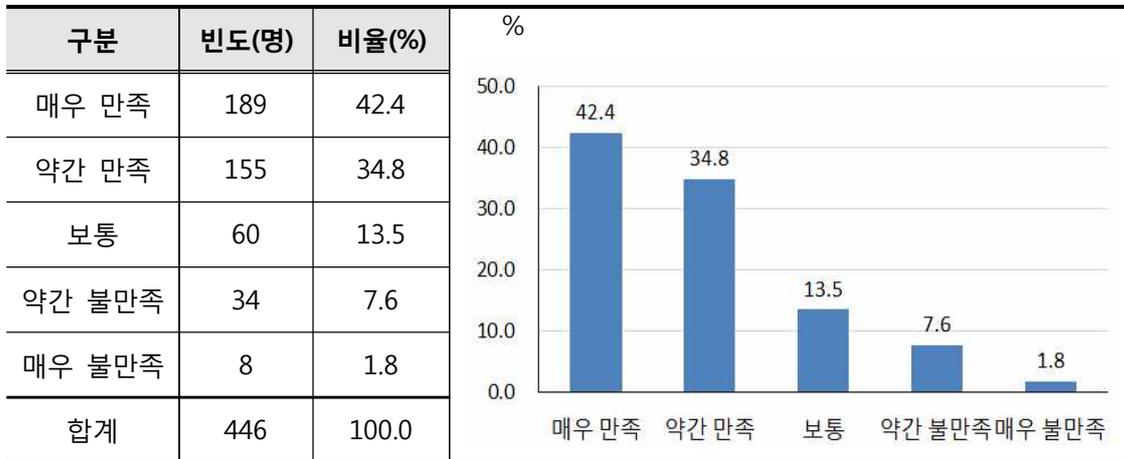
[표 19] 응답자 직업 분포



■ 청소년 정책 및 사업의 만족도

- 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도에 대해 조사한 결과, 응답자의 42.4%(189명)가 매우 만족한다고 응답했고, 34.8%(155명)이 약간 만족한다고 응답함
- 즉, 응답자의 77.2%가 청소년 정책 및 사업에 대해 만족한다고 응답함
- 반면, 매우 불만족하거나 약간 불만족하는 응답자는 각각 1.8%(8명)와 7.6%(34명)로 나타나, 전체의 9.4%가 청소년 정책 및 사업에 대해 불만족함을 보여줌

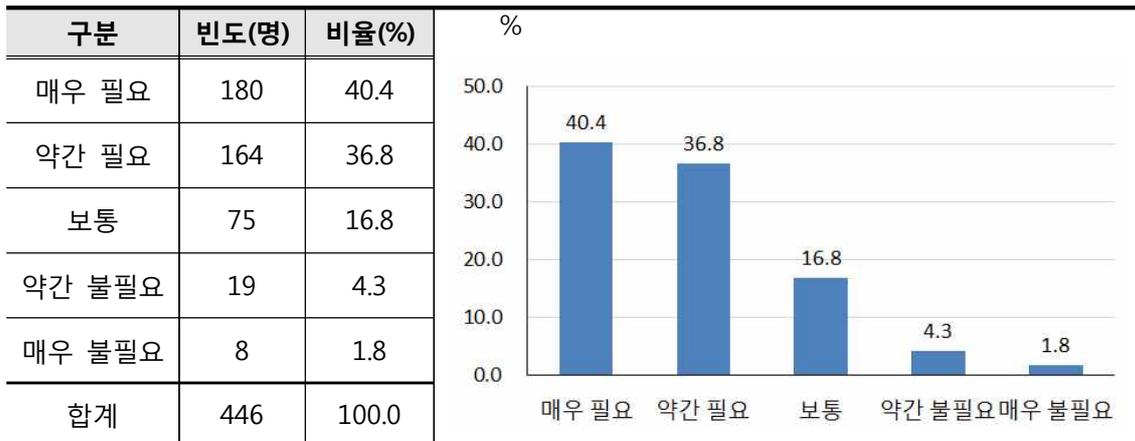
[표 20] 청소년 정책 및 사업의 만족도



■ 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성

- 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 40.4%(180명)가 매우 필요하다고 응답하였고, 응답자의 36.8%(164명)가 약간 필요하다고 응답함
- 즉, 응답자의 77.2%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 필요하다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 불필요하거나 약간 불필요하다고 한 응답자는 각각 1.8%(8명)와 4.3%(19명)로, 전체 응답자의 6.1%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 불필요하다고 응답했음을 알 수 있음

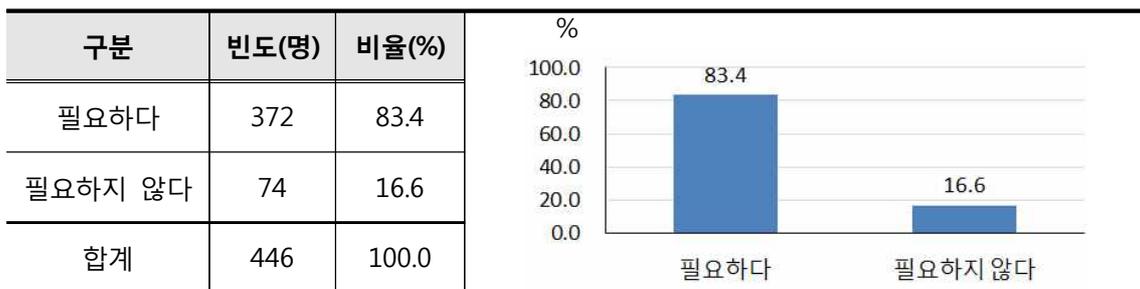
[표 21] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성



■ 청소년행복재단의 설립 필요성

- 청소년행복재단의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 83.4%(372명)가 필요하다고 응답한 반면 16.6%(74명)는 필요하지 않다고 응답함

[표 22] 청소년행복재단의 설립 필요성



■ 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 47.3%(176명)는 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화를 추진하기 위해서라고 응답하였고, 27.7%(103명)은 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화를 위해서라고 응답함

- 이 외에 공모사업 확보를 통한 청소년 정책 재정 확충 및 프로그램 확대를 위해서라고 응답한 비율이 14.2%(53명), 지역기관 단체와의 연계 및 교류의 확대를 통한 민관협력프로그램 개발의 운영을 위해서라고 응답한 비율이 10.2%(38명)로 나타남

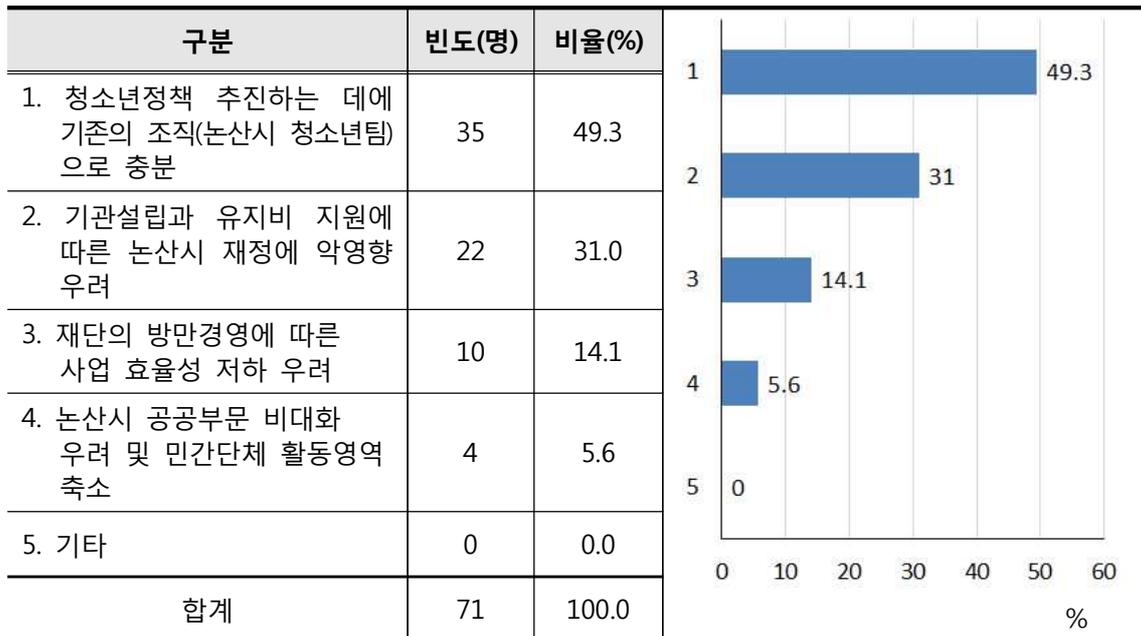
[표 23] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
1. 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화 추진	176	47.3
2. 공모사업 확보를 통해 논산시 청소년정책 재정 확충 및 프로그램 확대 가능	53	14.2
3. 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화	103	27.7
4. 지역 기관단체와의 연계·교류 확대를 통한 민관협력프로그램 개발 운영	38	10.2
5. 기타	2	0.5
합계	372	100.0

### ■ 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하지 않다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 49.3%(35명)는 청소년 정책의 추진에 있어서 기존의 조직만으로 충분하기 때문이라고 응답하였고, 31.0%(22명)는 기관설립 및 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 악영향이 우려되기 때문이라고 응답함
- 이 외에 재단의 방만한 경영에 따른 사업의 효율성 저하가 우려되기 때문이라고 응답한 비율이 14.1%(10명), 논산시 공공부문의 비대화 및 민간단체 활동영역의 축소에 대한 우려 때문이라고 응답한 비율이 5.6%(4명)으로 나타남

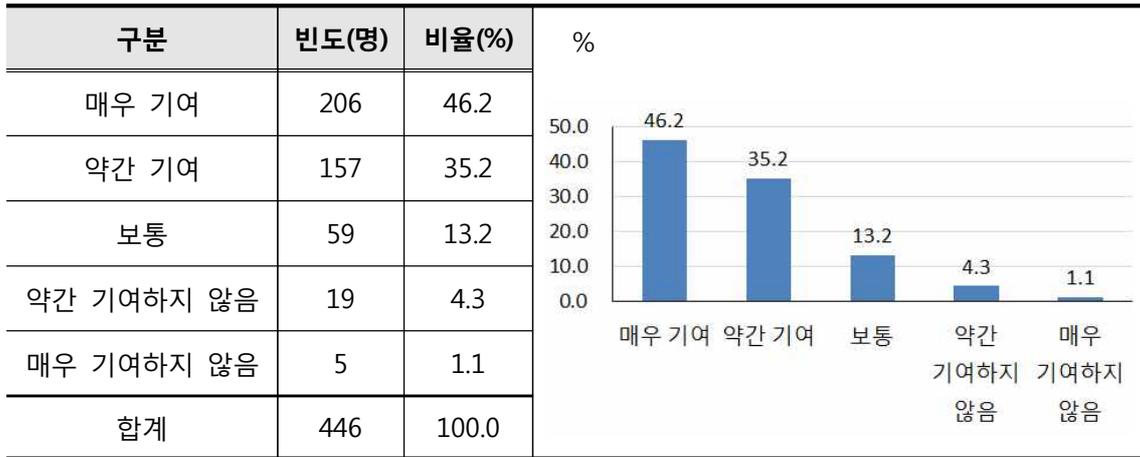
[표 24] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유



■ 청소년행복재단의 건전 청소년 육성 기여 여부

- 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 46.2%(206명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 35.2%(157명)는 약간 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 81.4%가 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 1.1%(5명), 4.3%(19명)로 나타남
- 즉, 전체 응답자의 5.4%는 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년의 육성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 알 수 있음

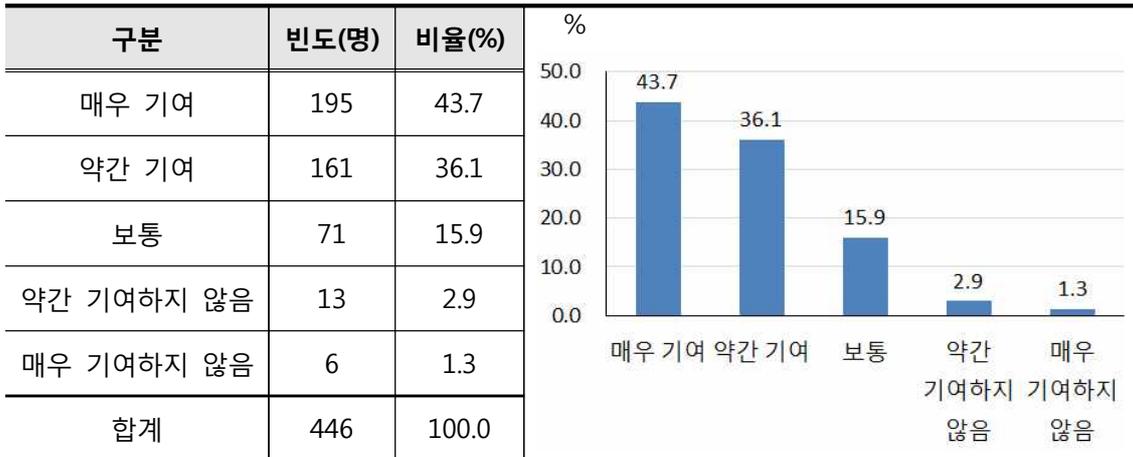
[표 25] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부



■ 청소년행복재단의 논산시 청소년정책 목표달성 기여 정도

- 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 43.7%(195명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 36.1%(161명)가 약간 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 79.8%가 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년 정책 목표달성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 1.3%(6명), 2.9%(13명)로 나타남
  - 이는 응답자의 4.2%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 나타냄

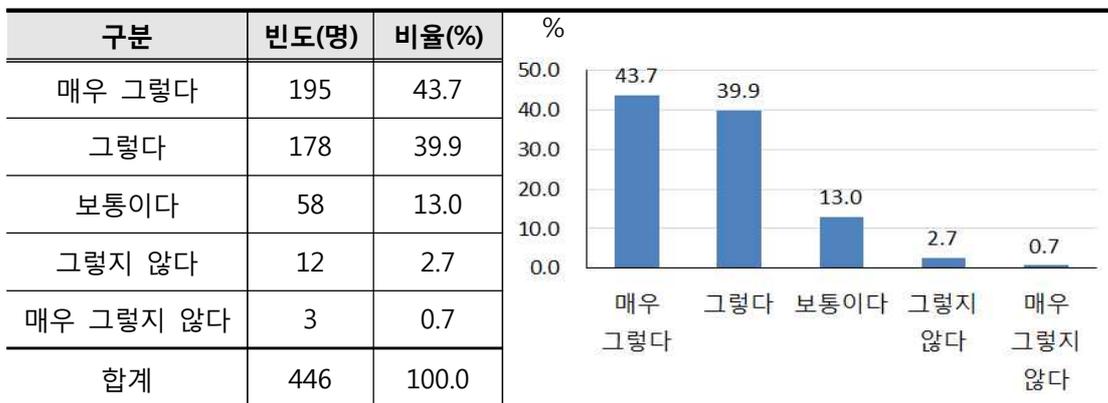
[표 26] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 43.7%(195명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 39.9%(178명)가 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자 중 83.6%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 0.7%(3명), 2.7%(12명)로 나타남

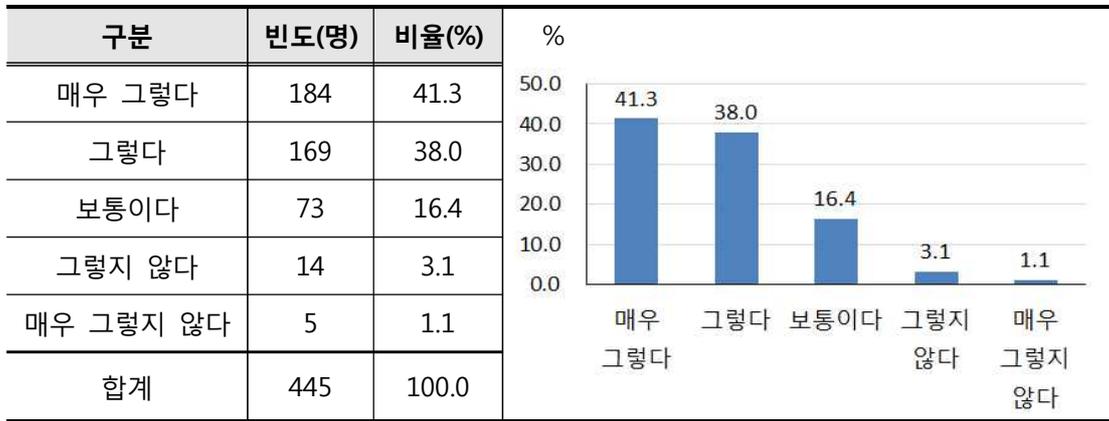
[표 27] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 41.3%(184명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 38.0%(169명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 79.3%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것이라고 응답한 것을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 1.1%(5명), 3.1%(14명)로 나타남

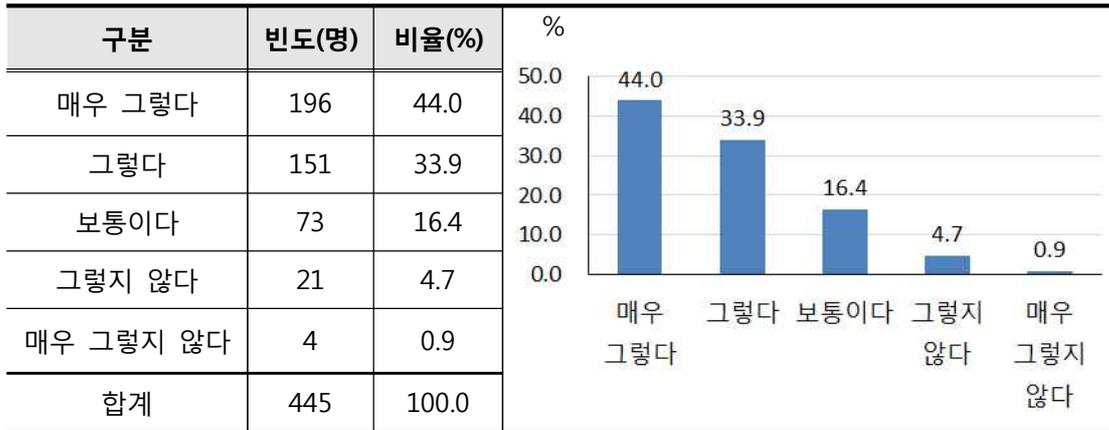
[표 28] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 44.0%(196명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 33.9%(151명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 77.9%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 0.9%(4명), 4.7%(21명)의 비율을 차지함

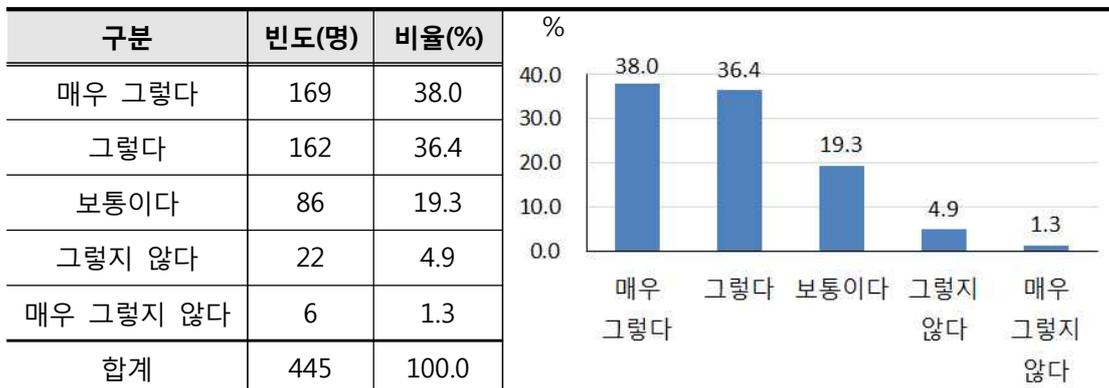
[표 29] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 38.0%(169명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 36.4%(162명)가 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 74.4%가 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 대답한 비율은 각각 1.3%(6명), 4.9%(22명)의 비율을 차지함

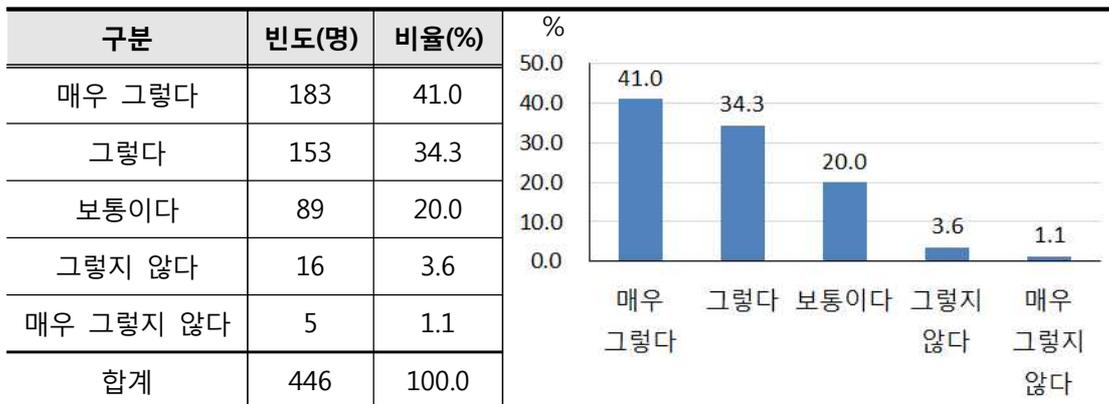
[표 30] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여할 것 인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 41.0%(183명)이 매우 그렇다고 응답하였고, 34.3%(153명)이 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 75.3%가 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여한다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 1.1%(5명), 3.6%(16명)의 비율을 차지함

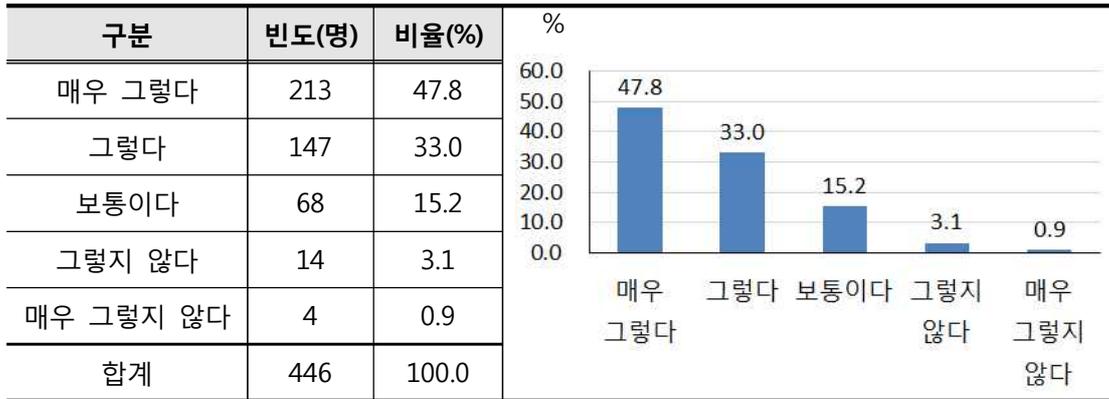
[표 31] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 47.8%(213명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 33.0%(147명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 80.8%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 0.9%(4명), 3.1%(14명)로 나타남

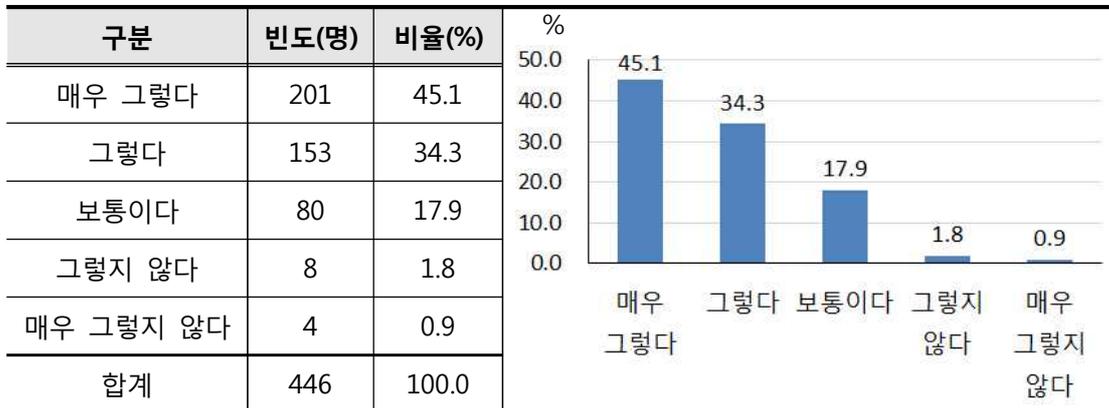
[표 32] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 45.1%(201명)가 매우 그렇다고 응답하였으며, 34.3%(153명)이 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 79.4%가 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 0.9(4명), 1.8%(8명)로 나타남

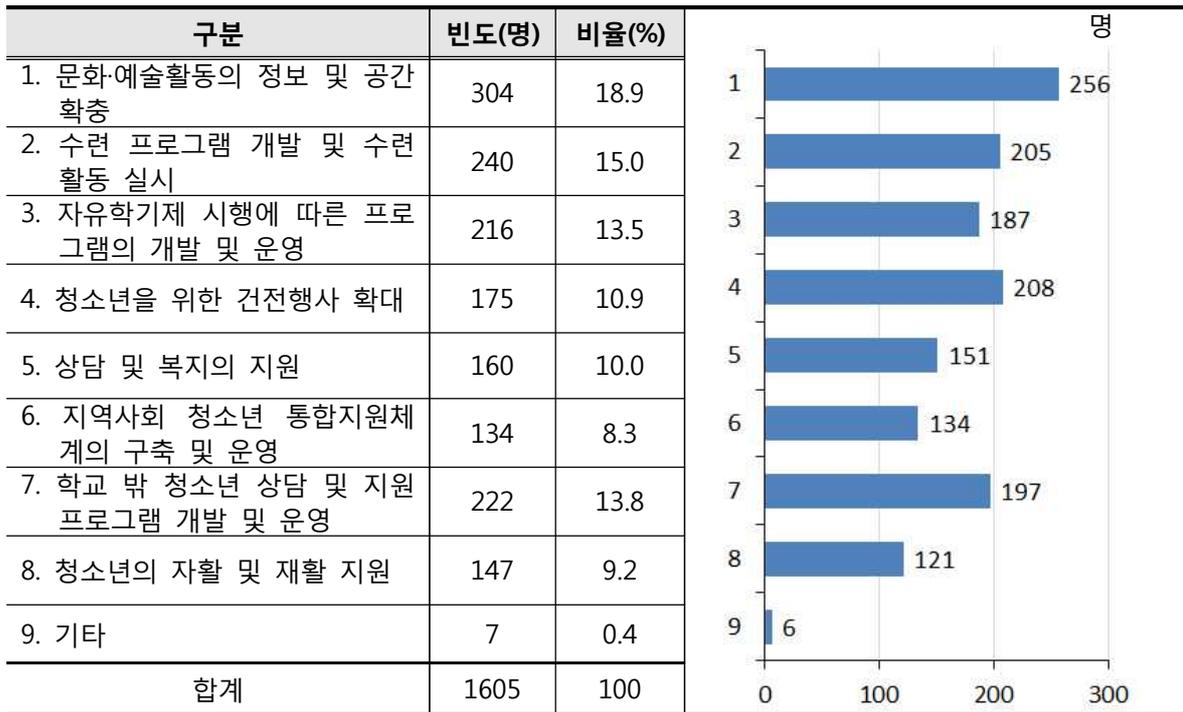
[표 33] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도



■ **논산시청소년행복재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항**

- 청소년행복재단이 설립될 시 재단 운영에 있어 우선적으로 고려해야 할 점에 대해 설문조사 한 결과(복수응답 가능), 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술 활동에 대한 정보 및 공간 확충이 304표(18.9%)로 가장 높았음
- 청소년의 다양한 수련 프로그램 개발 및 수련활동의 실시는 240표(15.0%), 학교 밖 청소년 상담 및 지원 프로그램의 개발 및 운영에는 222표(13.8%), 자유학기제 시행에 따른 프로그램의 개발 및 운영에는 216표(13.5%)였음
- 그 밖에도 청소년 문화제, 진로박람회 및 송년 콘서트 등의 건전행사 확대는 175표(10.9%), 청소년과 부모님에 대한 상담 및 복지의 지원에는 160표(10.0%), 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활의 지원이 147표(9.2%)로 나타남
- 지역사회 청소년 통합지원체계의 구축 및 운영은 가장 낮은 134표(8.3%)로 나타남

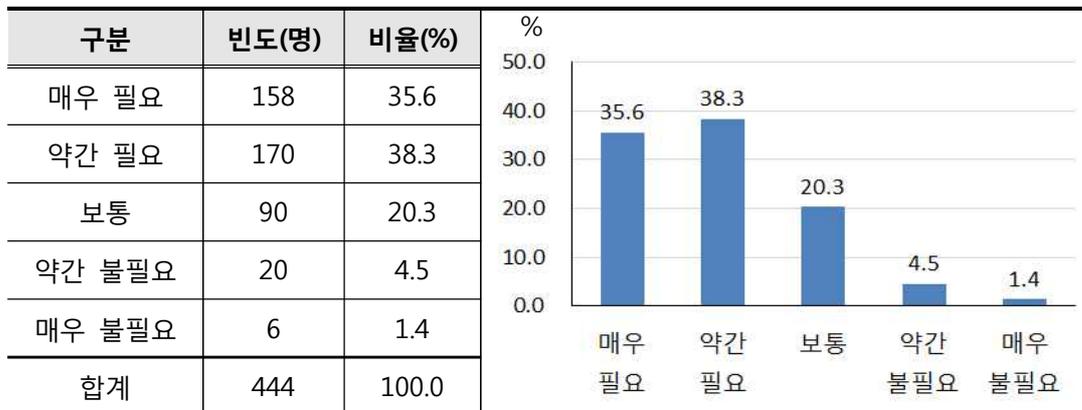
[표 34] 논산시청소년행복재단 설립시 우선시해야 할 사항



■ 청소년문화의집 건립 필요성

- 최근 청소년활동 수요의 증가에 따른 청소년 전용공간 확충이 요구됨에 있어 청소년문화의집의 건립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 38.3%(170명)가 약간 필요하다고 응답하였고, 35.6%(158명)가 매우 필요하다고 응답함
- 즉 응답자의 73.9%가 청소년문화의집이 건립될 필요가 있다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 불필요하거나 약간 불필요하다고 응답한 비율은 각각 1.4%(6명), 4.5%(20명)로 나타남
- 이 외에 보통이라고 대답한 비율은 20.3%(85명)로 나타남

[표 35] 청소년문화의집 건립 필요성

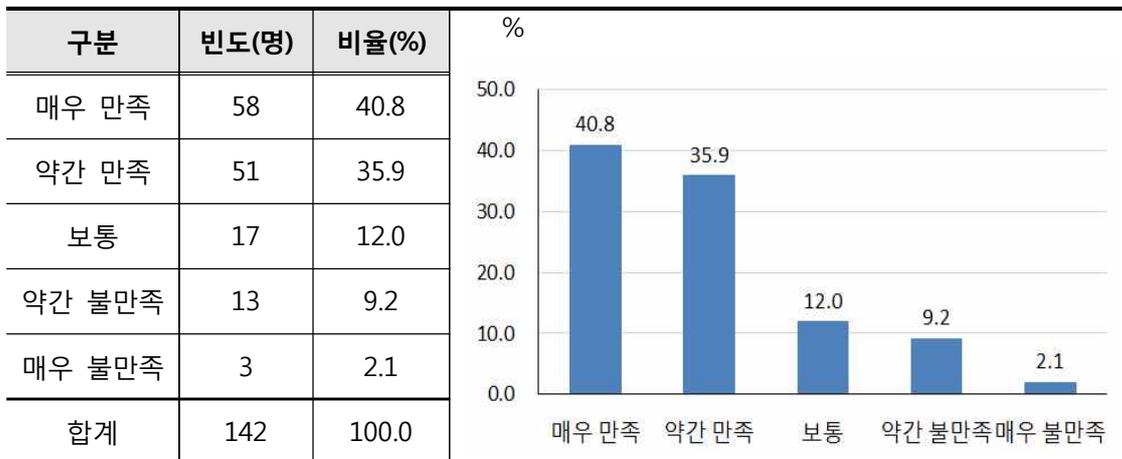


## 2. 교사 대상 설문조사 분석 결과

### ■ 청소년 정책 및 사업의 만족도

- 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도에 대해 조사한 결과, 응답자의 40.8%(58명)가 매우 만족한다고 응답했고, 35.9%(51명)가 약간 만족한다고 응답함
- 즉, 응답자의 76.7%가 청소년 정책 및 사업에 대해 만족한다고 응답함
- 반면, 매우 불만족하거나 약간 불만족하는 응답자는 각각 2.1%(3명)와 9.2%(13명)로 나타나, 전체의 11.3%가 청소년 정책 및 사업에 대해 불만족함을 보여줌

[표 36] 청소년 정책 및 사업의 만족도

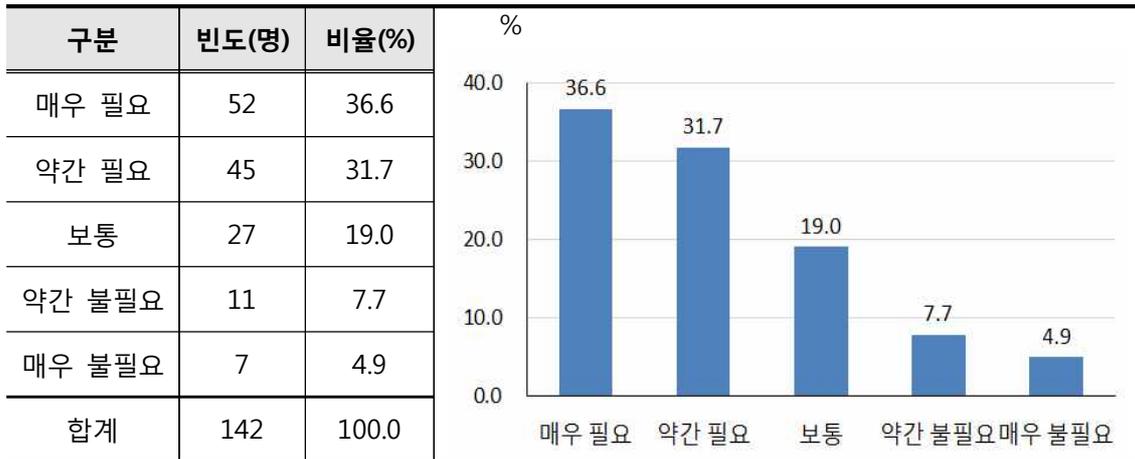


### ■ 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성

- 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 응답자의 36.6%(52명)가 매우 필요하다고 응답했고, 31.7%(45명)가 약간 필요하다고 응답함
- 즉, 응답자의 68.4%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 필요하다고 응답했음을 알 수 있음

- 반면, 매우 불필요하거나 약간 불필요하다고 한 응답자는 각각 4.9%(7명), 7.7%(11명)로 나타나 전체의 12.6%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 불필요하다고 응답함

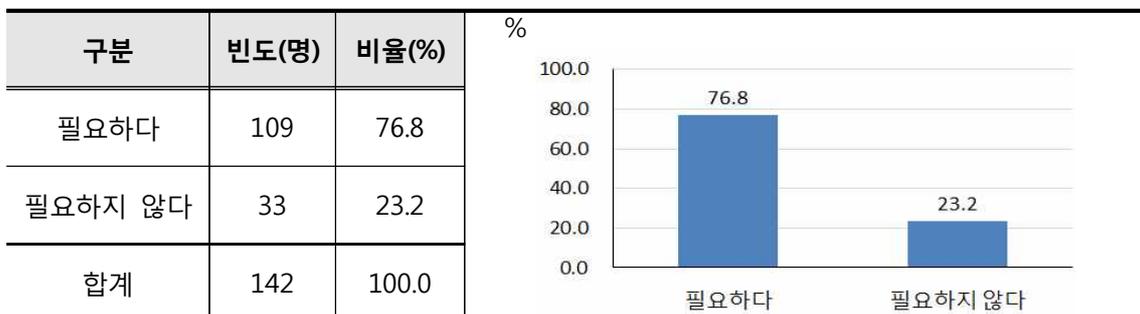
[표 37] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성



■ 청소년행복재단의 설립 필요성

- 청소년행복재단의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 76.8%(109명)가 필요하다고 응답한 반면 23.2%(33명)는 필요하지 않다고 응답함

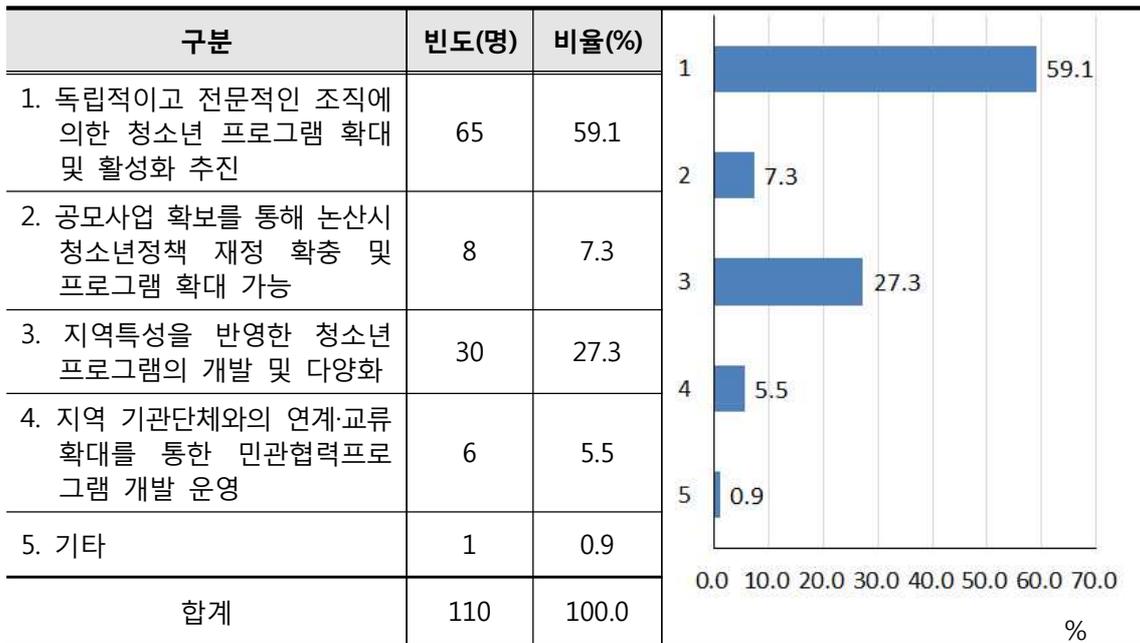
[표 38] 청소년행복재단의 설립 필요성



■ 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 59.1%(65명)는 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화를 추진하기 위해서라고 응답하였고, 27.3%(30명)은 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화를 위해서라고 응답함
- 이 외에 공모사업 확보를 통한 청소년 정책 재정 확충 및 프로그램 확대를 위해서라고 응답한 비율이 7.3%(8명), 지역기관 단체와의 연계 및 교류의 확대를 통한 민관협력프로그램 개발의 운영을 위해서라고 응답한 비율이 5.5%(6명)으로 나타남

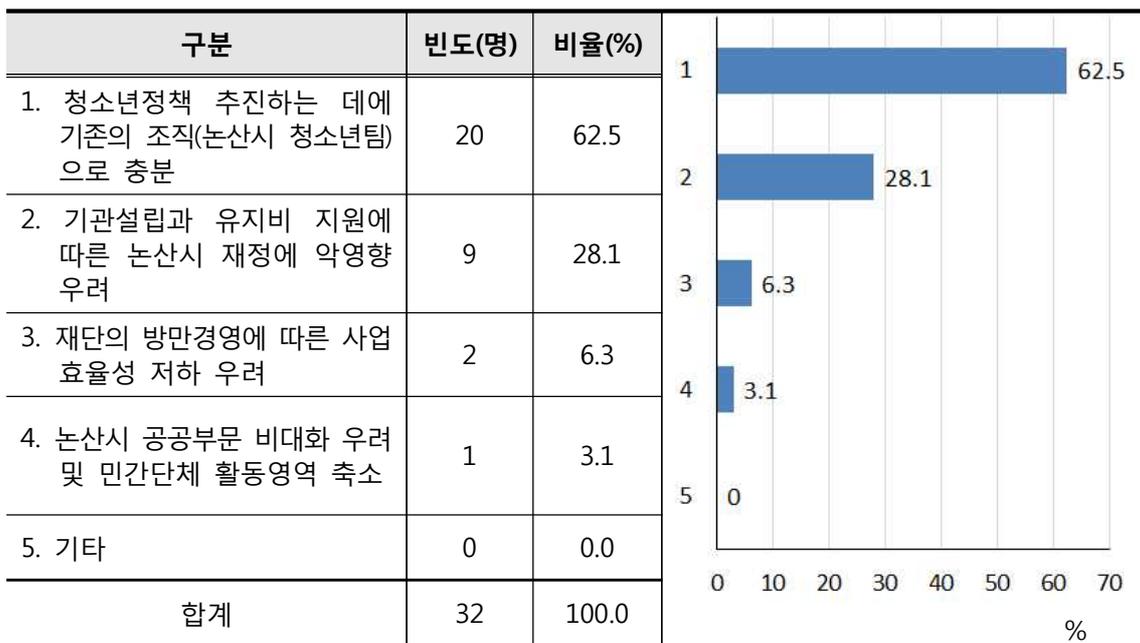
[표 39] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유



■ 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하지 않다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 62.5%(20명)는 청소년 정책의 추진에 있어서 기존의 조직만으로 충분하기 때문이라고 응답하였고, 28.1%(9명)는 기관설립 및 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 악영향이 우려되기 때문이라고 응답함
- 이 외에 재단의 방만한 경영에 따른 사업의 효율성 저하가 우려되기 때문이라고 응답한 비율이 6.3%(2명), 논산시 공공부문의 비대화 및 민간단체 활동영역의 축소에 대한 우려 때문이라고 응답한 비율이 3.1%(1명)으로 나타남

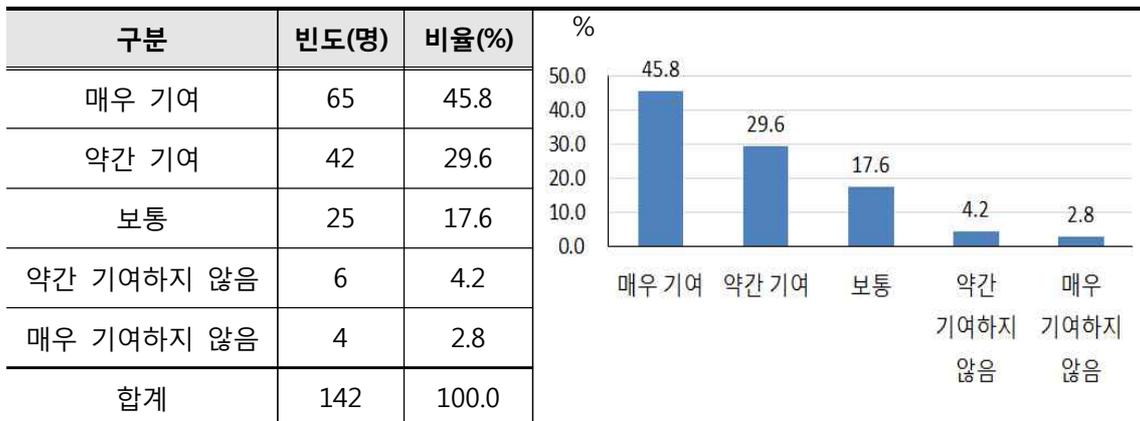
[표 40] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유



■ 청소년행복재단의 건전 청소년 육성 기여 여부

- 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 45.8%(65명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 29.6%(42명)는 약간 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 75.4%가 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 2.8%(4명), 4.2%(6명)로 나타남
- 즉, 전체 응답자의 7.0%는 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년의 육성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 알 수 있음

[표 41] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부

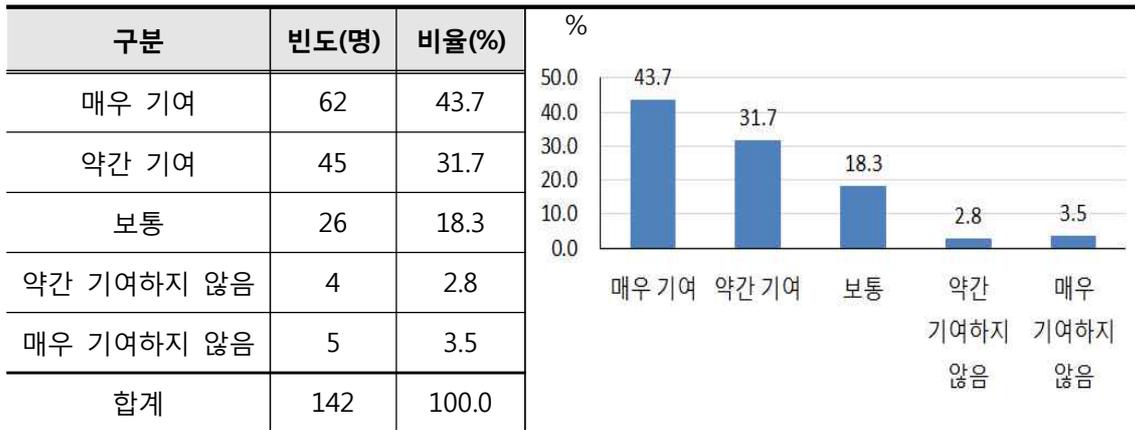


■ 청소년행복재단의 청소년정책 목표달성 기여 정도

- 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 43.7%(62명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 31.7%(45명)가 약간 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 75.4%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 3.5%(5명), 2.8%(4명)으로 나타남

- 이는 응답자의 6.3%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 나타냄

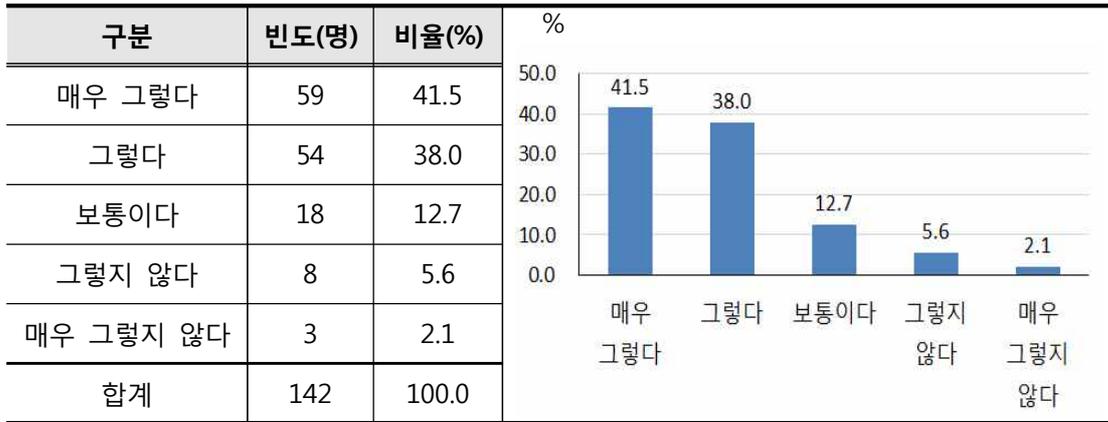
[표 42] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 41.5%(59명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 38.0%(54명)가 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자 중 79.5%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 2.1%(3명), 5.6%(8명)로 나타남

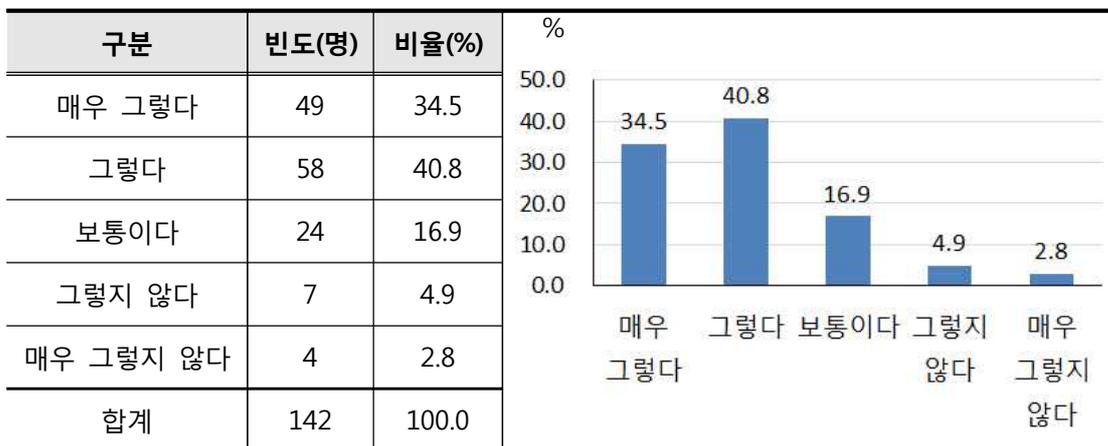
[표 43] 재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 34.5%(49명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 40.8%(58명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 75.3%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것이라고 응답한 것을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 2.8%(4명), 4.9%(7명)로 나타남

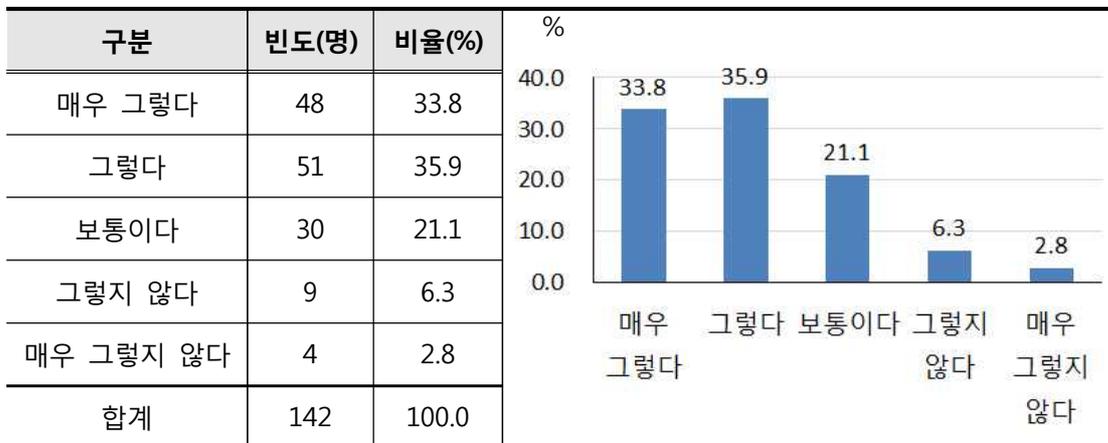
[표 44] 재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 35.9%(51명)가 그렇다고 응답하였고, 3.8%(48명)가 매우 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 69.7%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 2.8%(4명), 6.3%(9명)의 비율을 차지함

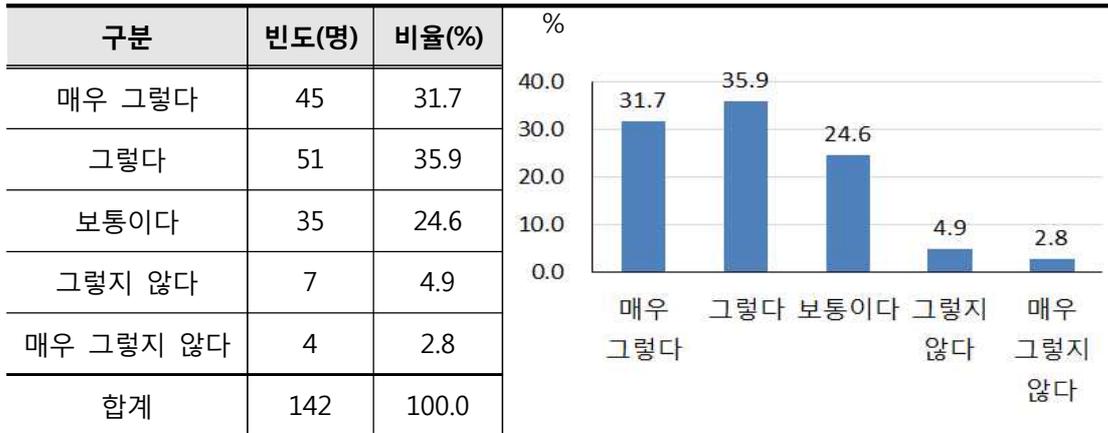
[표 45] 재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 31.7%(45명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 35.9%(51명)이 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 67.6%가 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기 청소년 보호에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 대답한 비율은 각각 2.8%(4명), 4.9%(7명)의 비율을 차지함

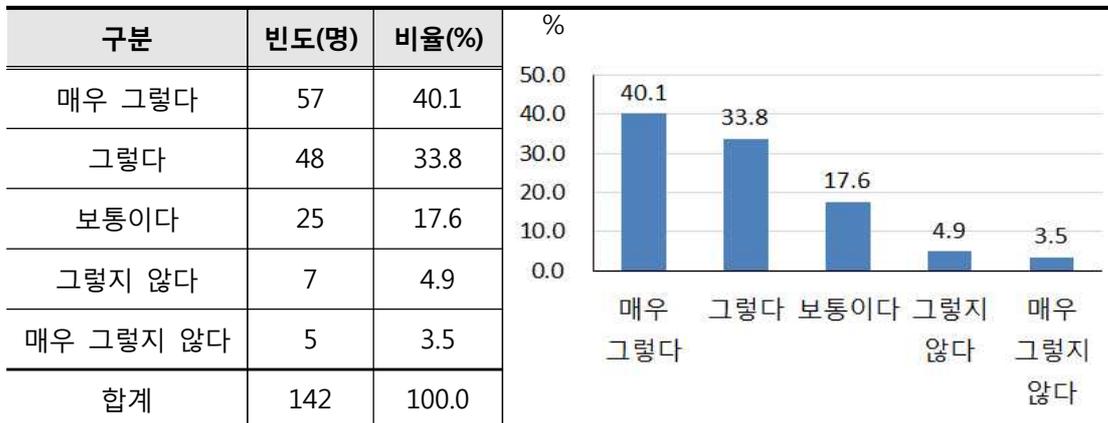
[표 46] 재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여할 것 인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 40.1%(57명)이 매우 그렇다고 응답하였고, 33.8%(48명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 73.9%가 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여한다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 3.5%(5명), 4.9%(7명)의 비율을 차지함

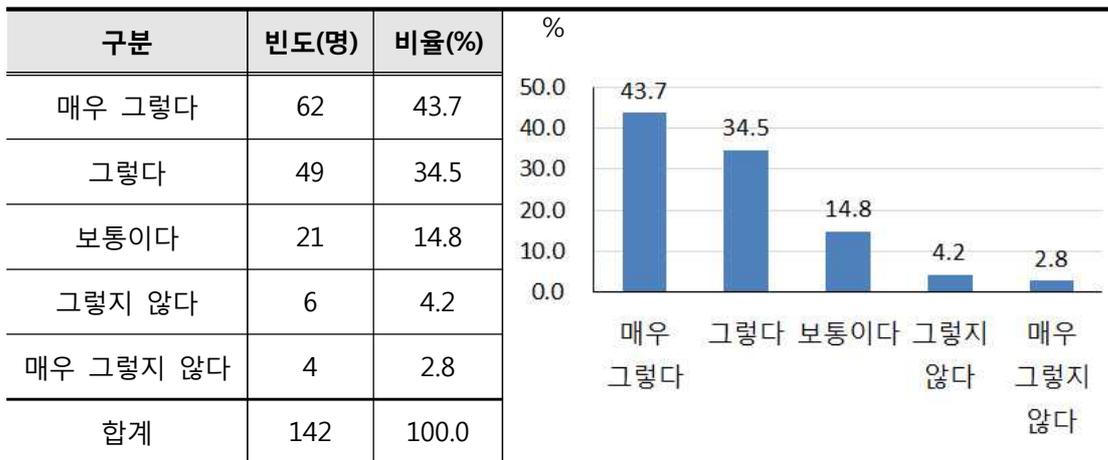
[표 47] 재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 43.7%(62명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 34.5%(49명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 78.2%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 2.8%(4명), 4.2%(6명)로 나타남

[표 48] 재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도

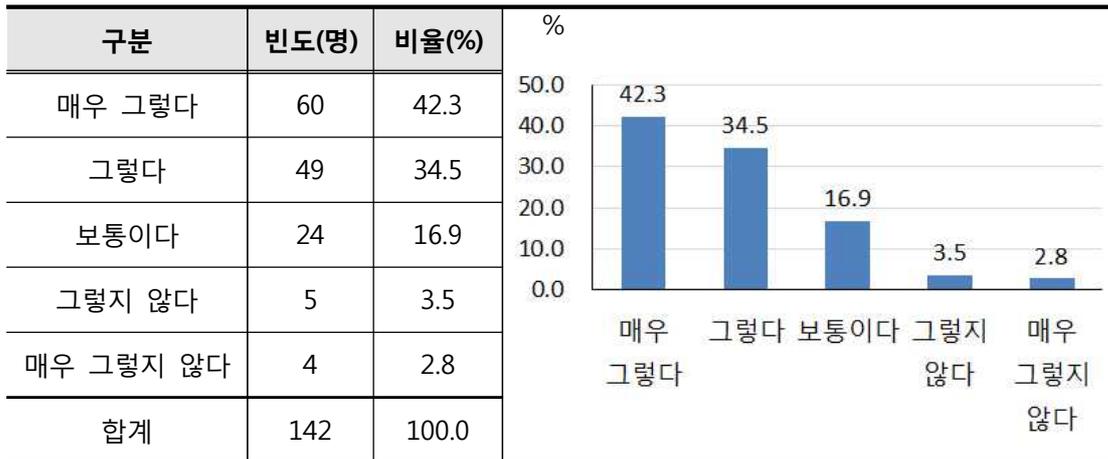


■ 청소년행복재단 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 42.3%(60명)가 매우 그렇다고 응답하였으며, 34.5%(49명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 76.8%가 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음

- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 2.8(4명), 3.5%(5명)로 나타남

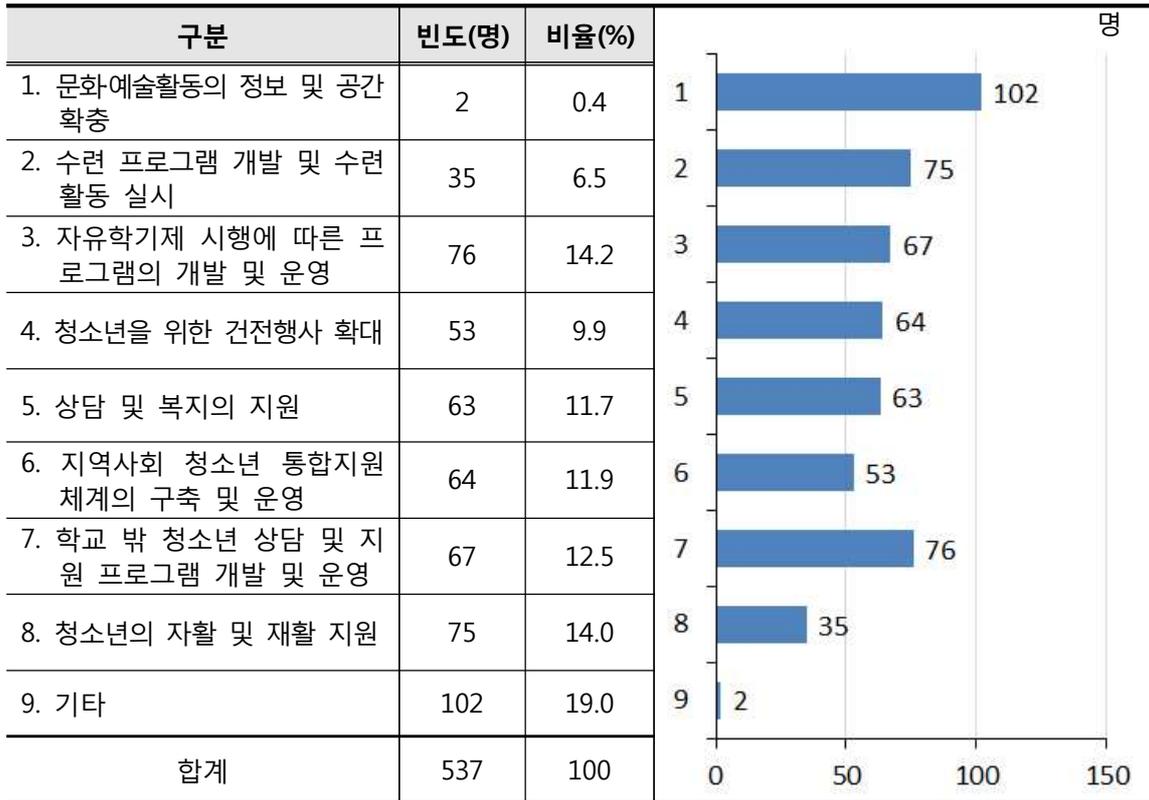
[표 49] 재단 설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도



■ **논산시청소년행복재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항**

- 청소년행복재단이 설립될 시 재단 운영에 있어 우선적으로 고려해야 할 점에 대해 설문조사 한 결과(복수응답 가능), 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술 활동에 대한 정보 및 공간 확충이 102표(19.0%)로 가장 높게 나타남
- 학교 밖의 청소년 상담 및 지원 프로그램의 개발 및 운영에는 76표 (14.2%), 청소년의 다양한 수련 프로그램 개발 및 수련활동의 실시는 275표 (14.0%), 자유학기제 시행에 따른 프로그램의 개발 및 운영에는 67표 (12.5%)로 나타남
- 청소년 문화제, 진로박람회 및 송년 콘서트 등의 건전행사 확대는 64표 (11.9%)였음
- 그 밖에도 청소년과 부모에 대한 상담 및 복지의 지원은 63표(11.7%), 지역사회 청소년을 위한 통합적인 지원체계의 구축 및 운영에 53표(9.9%), 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활의 지원이 35표(6.5%)로 나타남

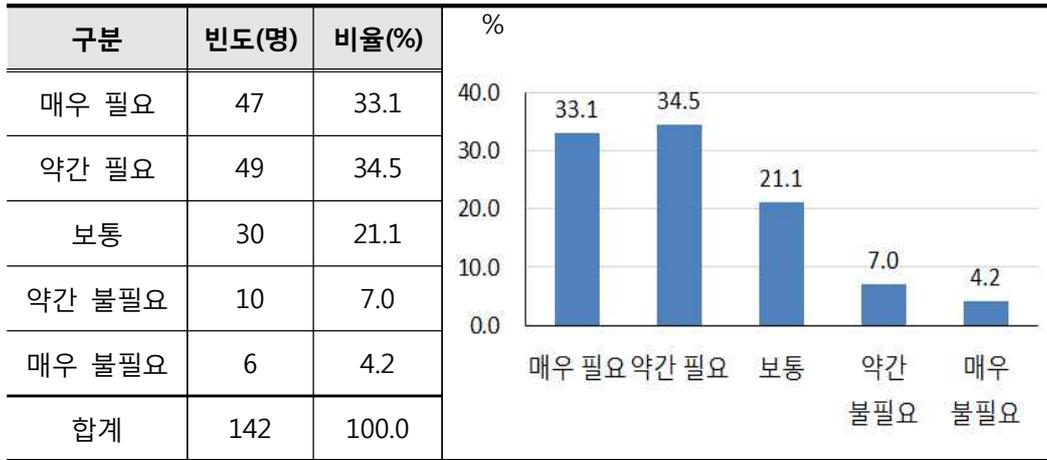
[표 50] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 사항



■ 청소년문화의집 건립 필요성

- 최근 청소년활동 수요의 증가에 따른 청소년 전용공간 확충이 요구됨에 있어 청소년문화의집 건립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 34.5%(49명)가 약간 필요하다고 응답하였고, 33.1%(47명)가 매우 필요하다고 응답함
- 즉 응답자의 67.6%가 청소년문화의집이 건립될 필요가 있다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 불필요하거나 약간 불필요하다고 응답한 비율은 각각 4.2%(6명), 7.0%(10명)로 나타남
- 이 외에 보통이라고 대답한 비율은 21.1%(30명)로 나타남

[표 51] 청소년문화의집 건립 필요성

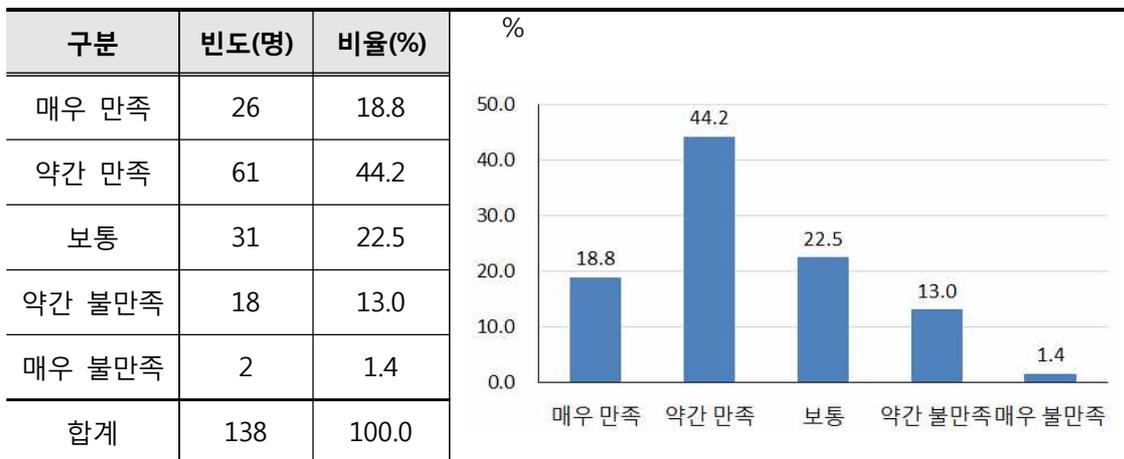


### 3. 부모 대상 설문조사 분석 결과

#### ■ 청소년 정책 및 사업의 만족도

- 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도에 대해 조사한 결과, 응답자의 44.2%(61명)가 만족한다고 응답하였고, 18.8%(26명)이 만족한다고 응답함
- 즉, 응답자의 63.0%가 청소년 정책 및 사업에 대해 만족한다고 응답함
- 반면, 매우 불만족하거나 약간 불만족하는 응답자는 각각 1.4%(2명)와 13%(18명)로 나타나, 전체의 14.4%가 청소년 정책 및 사업에 대해 불만족함을 보여줌

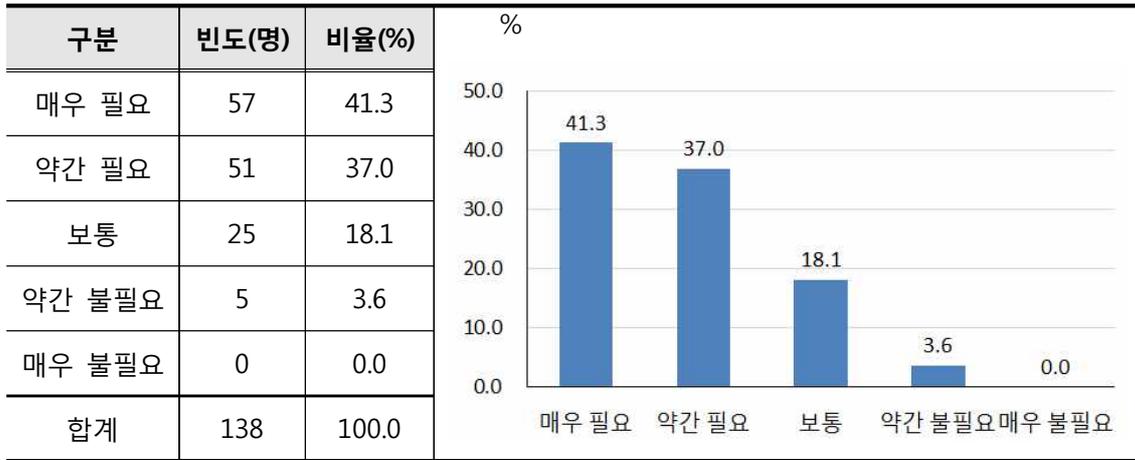
[표 52] 청소년 정책 및 사업의 만족도



#### ■ 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성

- 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 응답자의 41.3%(57명)가 매우 필요하다고 응답했고, 37.0%(51명)가 약간 필요하다고 응답함
- 즉, 응답자의 78.3%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 필요하다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 약간 불필요하다고 한 응답자는 3.6%(5명)였으며 매우 불필요하다는 응답자는 없었음

[표 53] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성



■ 청소년행복재단의 설립 필요성

- 청소년행복재단의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 86.2%(119명)가 필요하다고 응답한 반면 13.8%(19명)는 필요하지 않다고 응답함

[표 54] 청소년행복재단의 설립 필요성



■ 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 40.0%(48명)는 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화를 추진하기 위해서라고 응답하였고, 23.3%(28명)은 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화를 위해서라고 응답함

- 이 외에 공모사업 확보를 통한 청소년 정책 재정 확충 및 프로그램 확대를 위해서라고 응답한 비율과 지역기관 단체와의 연계 및 교류의 확대를 통한 민관협력프로그램 개발의 운영을 위해서라고 응답한 비율이 동일하게 18.3%(22명)으로 나타남

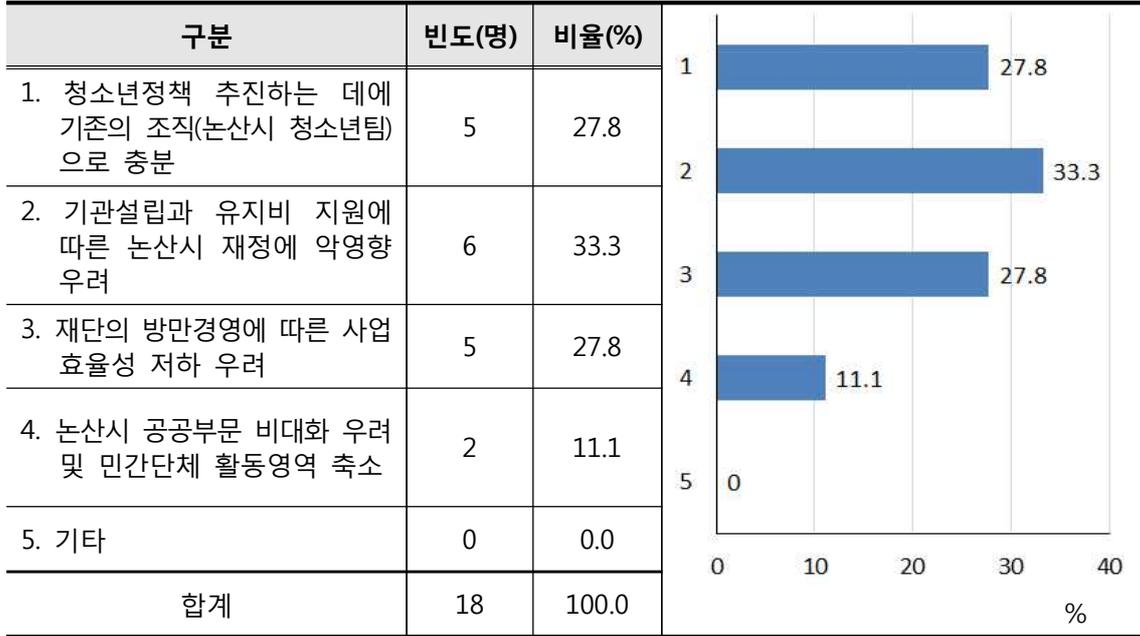
[표 55] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
1. 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화 추진	48	40.0
2. 공모사업 확보를 통해 논산시 청소년정책 재정 확충 및 프로그램 확대 가능	28	23.3
3. 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화	22	18.3
4. 지역 기관단체와의 연계·교류 확대를 통한 민관협력프로그램 개발 운영	22	18.3
5. 기타	0	0.0
합계	120	100.0

■ 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하지 않다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 33.3%(6명)가 기관설립 및 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 악영향이 우려되기 때문이라고 응답함
- 청소년정책을 추진하는 데에 있어 기존의 조직(논산시 청소년팀)으로 충분하다고 응답한 비율과 재단의 방만한 경영에 따른 사업의 효율성의 저하가 우려된다고 응답한 비율이 27.8%(5명)으로 동일하게 나타남
- 이 외에 논산시 공공부문의 비대화 및 민간단체 활동영역의 축소에 대한 우려 때문이라고 응답한 비율이 4.8%(1명)였음

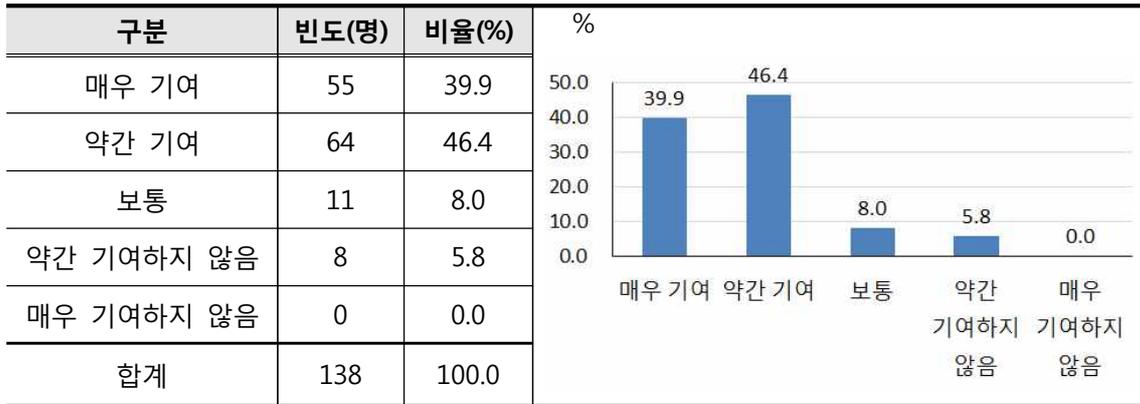
[표 56] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유



■ 청소년행복재단의 건전 청소년 육성 기여 여부

- 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 46.4%(64명)가 약간 기여한다고 응답하였고 39.9%(55명)가 매우 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 46.3%가 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 5.8%(8명)이었고 매우 기여하지 않는다고 응답한 자는 없었음
- 이 외에 전체 응답자의 8%(11명)는 보통이라고 응답함

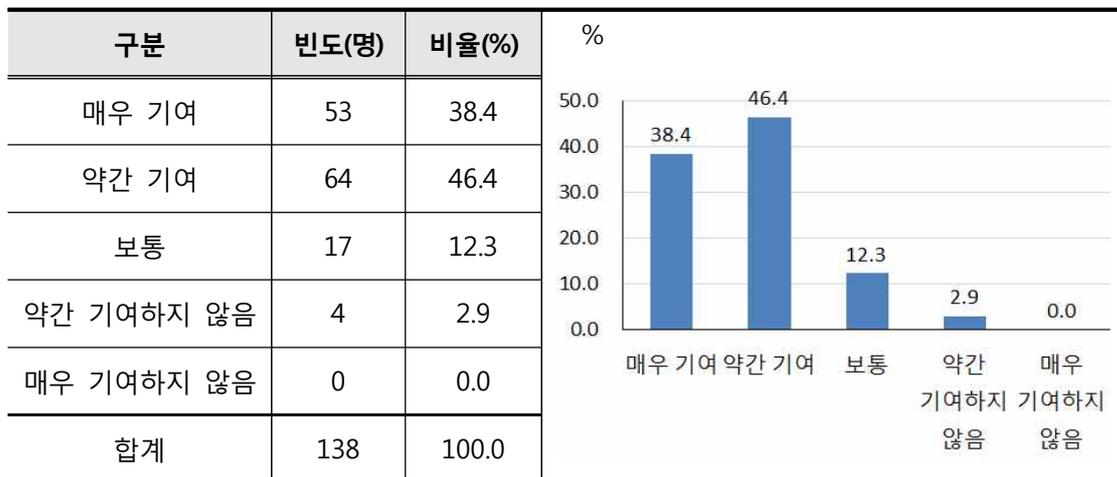
[표 57] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부



■ 청소년행복재단의 논산시 청소년정책 목표달성 기여 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 46.4%(64명)가 약간 기여한다고 응답하였고 38.4%(53명)가 매우 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 84.8%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율이 2.9%(4명)였고 매우 기여하지 않는다는 응답은 없었음
- 이 외에 전체 응답자의 12.3%(17명)가 보통이라고 응답함

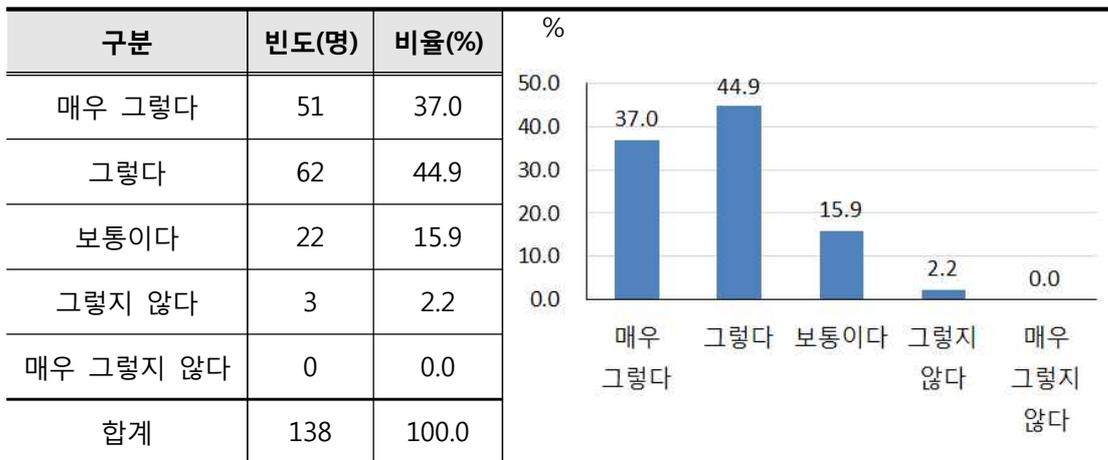
[표 58] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부



■ **청소년행복재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도**

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 44.9%(62명)가 그렇다고 응답하였고 37.0%(51명)가 매우 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자 중 81.9%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 2.2%(3명)로 나타남

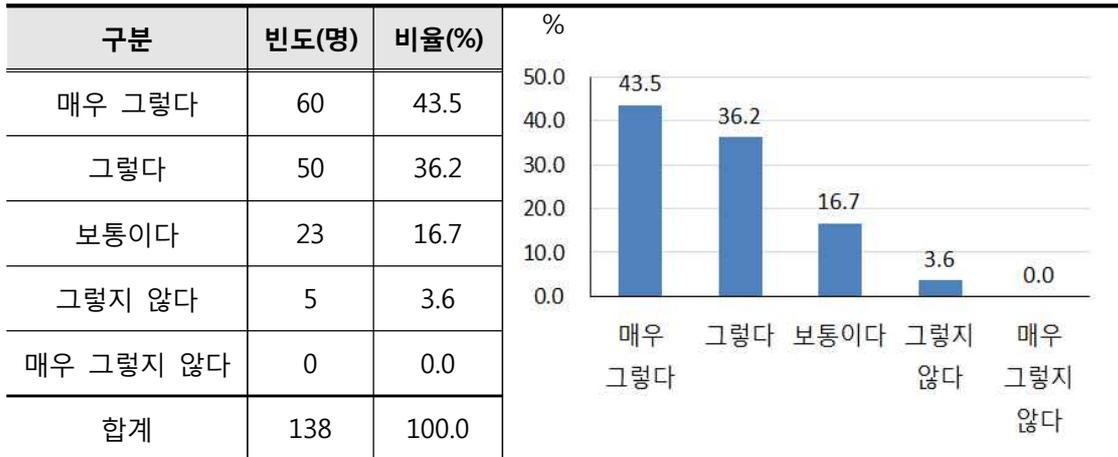
[표 59] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도



■ **청소년행복재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도**

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 43.5%(60명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 36.2%(50명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 79.7%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것이라고 응답한 것을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 3.6%(5명)로 나타남

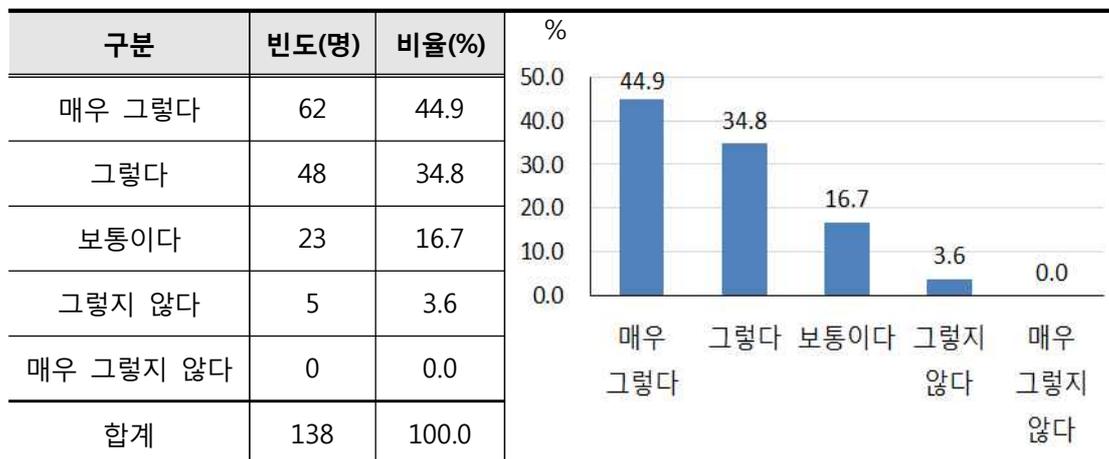
[표 60] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 44.9%(62명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 34.8%(48명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 79.7%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며, 그렇지 않다고 응답한 비율은 3.6%(5명)였음

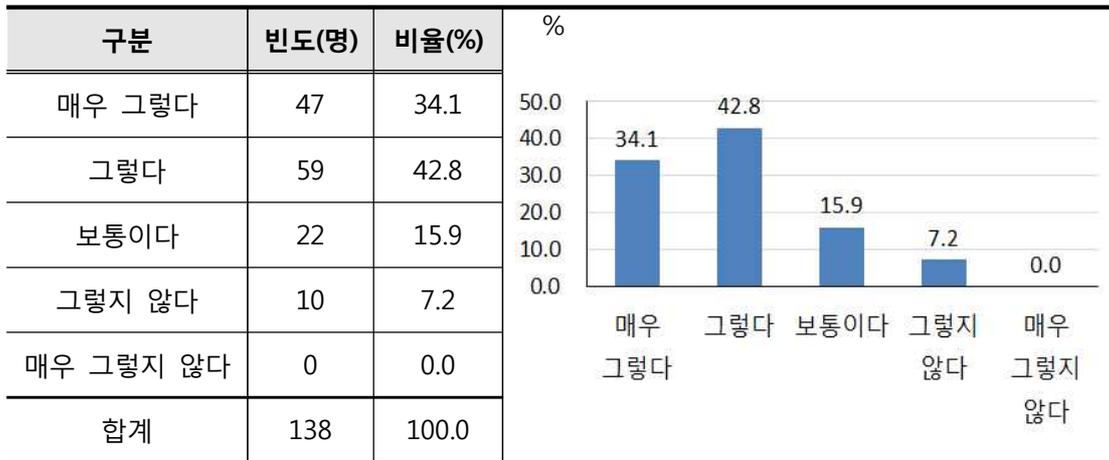
[표 61] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 42.8%(59명)가 그렇다고 응답하였고, 34.1%(47명)가 매우 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 76.9%가 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 그렇지 않다고 응답한 비율은 7.2%(10명)였으며 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었음
- 이 외에 전체의 15.9%(22명)가 보통이라고 응답함

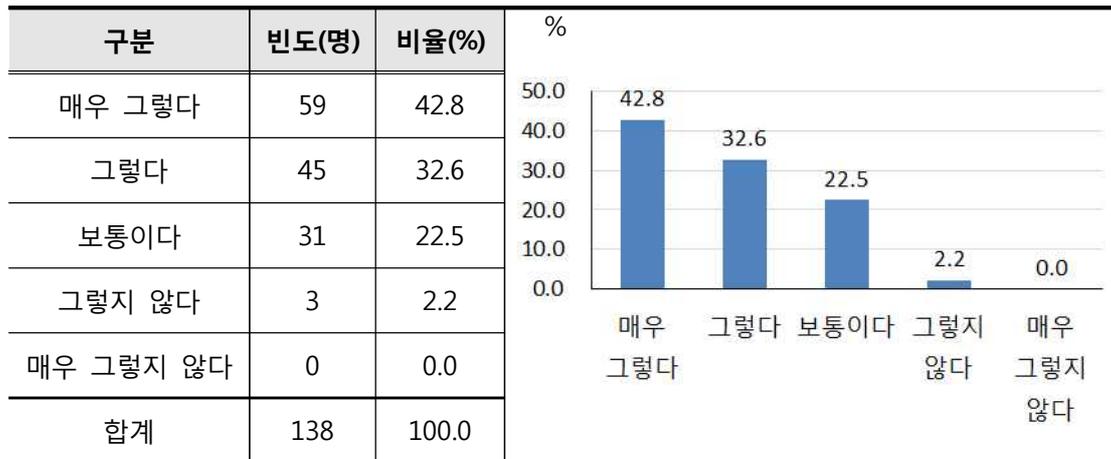
[표 62] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 42.8%(59명)이 매우 그렇다고 응답하였고, 32.6%(45명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 75.4%가 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여한다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 2.2%(3명)로 나타남

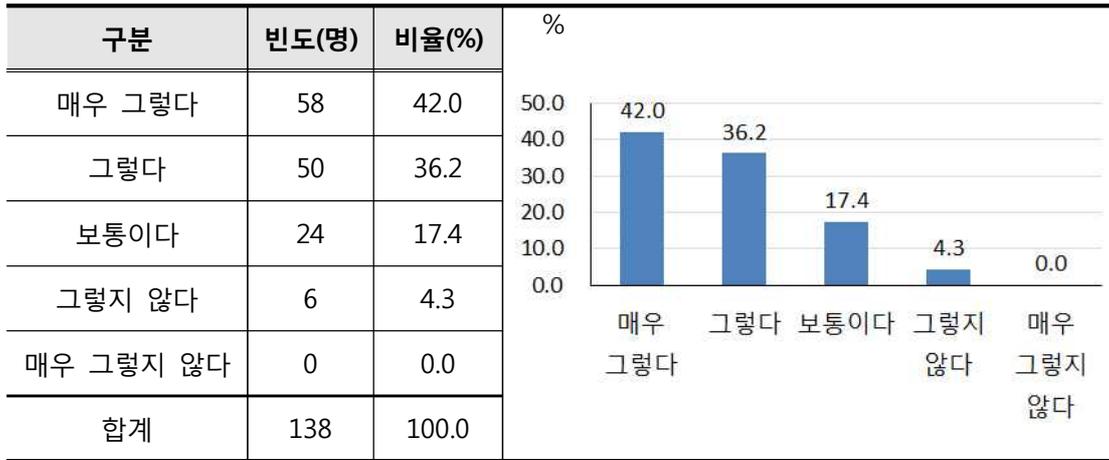
[표 63] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 42.0%(58명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 36.2%(50명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 78.2%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 4.3%(6명)로 나타남

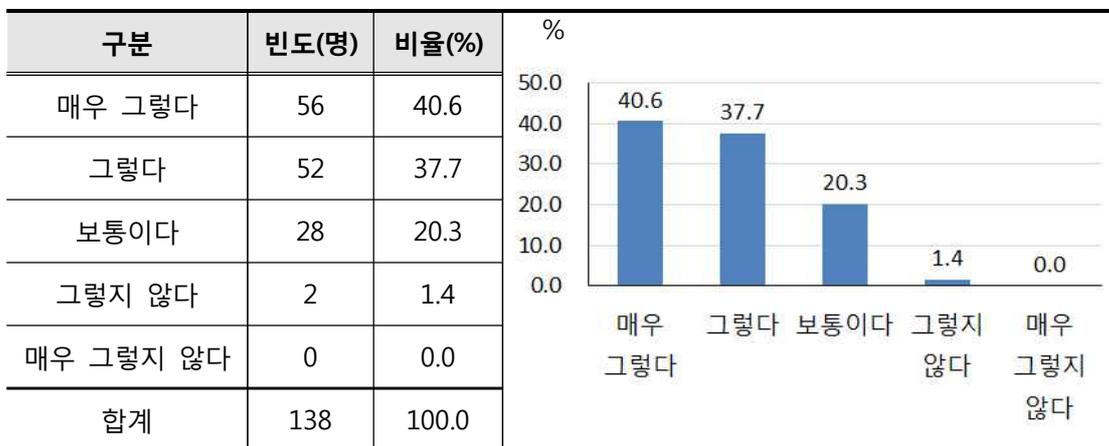
[표 64] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 40.6%(56명)가 매우 그렇다고 응답하였으며, 37.7%(52명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 78.3%가 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 1.4%(2명)로 나타남

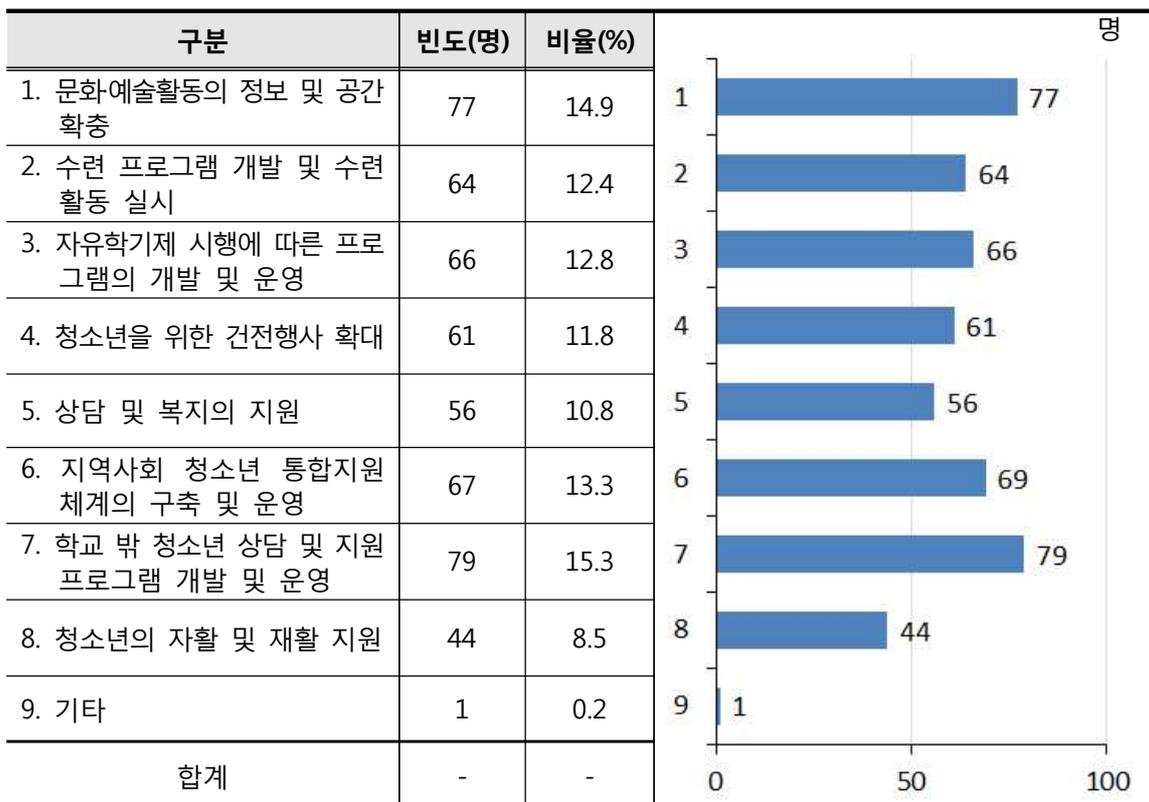
[표 65] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도



■ 논산시청소년행복재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항

- 청소년행복재단이 설립될 시 재단 운영에 있어 우선적으로 고려해야 할 점에 대해 설문조사 한 결과(복수응답 가능), 학교 밖 청소년 상담 및 지원 프로그램의 개발 및 운영이 79표(15.3%)로 가장 높게 나타남
- 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술활동의 정보 및 공간의 확충이 77표(14.9%), 지역사회 청소년통합지원체계의 구축 및 운영이 67표(13.3%), 자유학기제 시행에 따른 프로그램의 개발 및 운영이 66표(12.8%)였음
- 이 외에도 청소년의 다양한 수련프로그램의 개발 및 수련활동의 실시가 64표(12.4%), 청소년문화제, 진로박람회 송년콘서트 등의 청소년을 위한 건전행사의 확대가 61표(11.8%), 청소년과 부모에 대한 상담 및 복지의 지원이 56표(10.8%)였음
- 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활의 지원이 44표(8.5%)로 가장 낮게 나타남

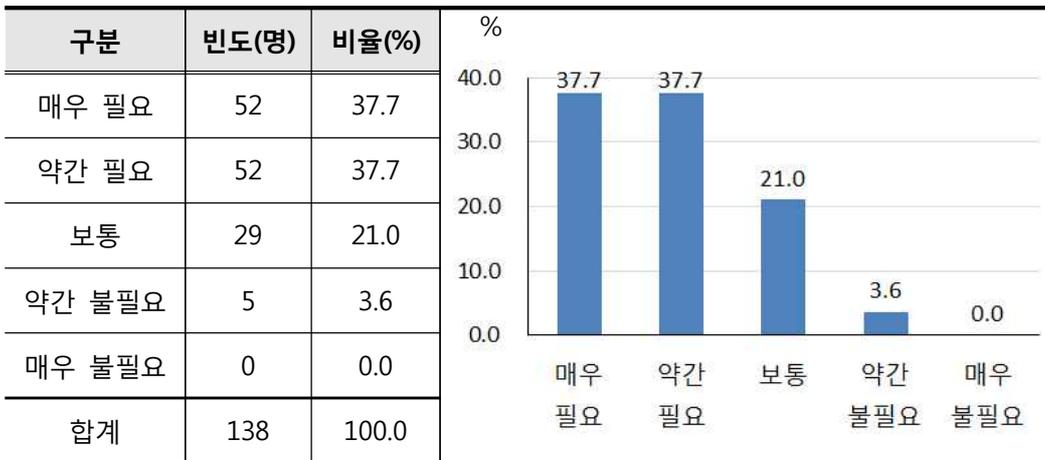
[표 66] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 사항



■ 청소년문화의집 건립 필요성

- 최근 청소년활동 수요의 증가에 따른 청소년 전용공간 확충이 요구됨에 있어 청소년문화의집 건립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 약간 필요하다는 응답과 매우 필요하다는 응답이 동일하게 37.7%(52명)로 나타남
- 즉 응답자의 75.4%가 청소년문화의집이 건립될 필요가 있다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 불필요하다는 응답은 없었으며 약간 불필요하다고 응답한 비율은 3.6%(5명)였음
- 이 외에 보통이라고 대답한 비율은 21.0%(29명)로 나타남

[표 67] 청소년문화의집 건립 필요성

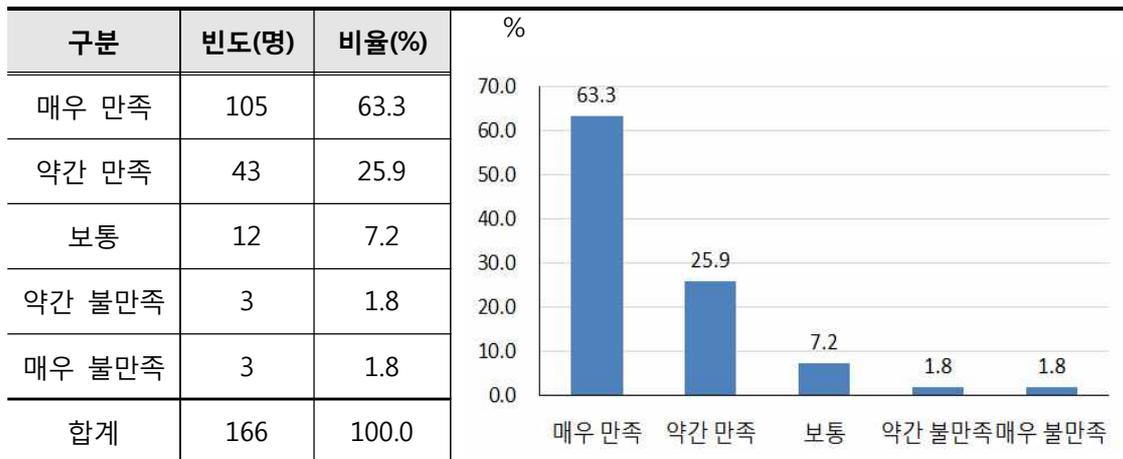


## 4. 청소년 대상 설문조사 분석 결과

### ■ 청소년 정책 및 사업의 만족도

- 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도에 대해 조사한 결과, 응답자의 63.3%(105명)가 매우 만족한다고 응답했고, 25.9%(43명)가 약간 만족한다고 응답함
- 즉, 응답자의 89.2%가 청소년 정책 및 사업에 대해 만족한다고 응답함
- 반면, 매우 불만족하거나 약간 불만족하는 응답자는 각각 1.8%(3명)와 1.8%(3명)로 나타나, 전체의 3.6%가 청소년 정책 및 사업에 대해 불만족함을 보여줌

[표 68] 청소년 정책 및 사업의 만족도

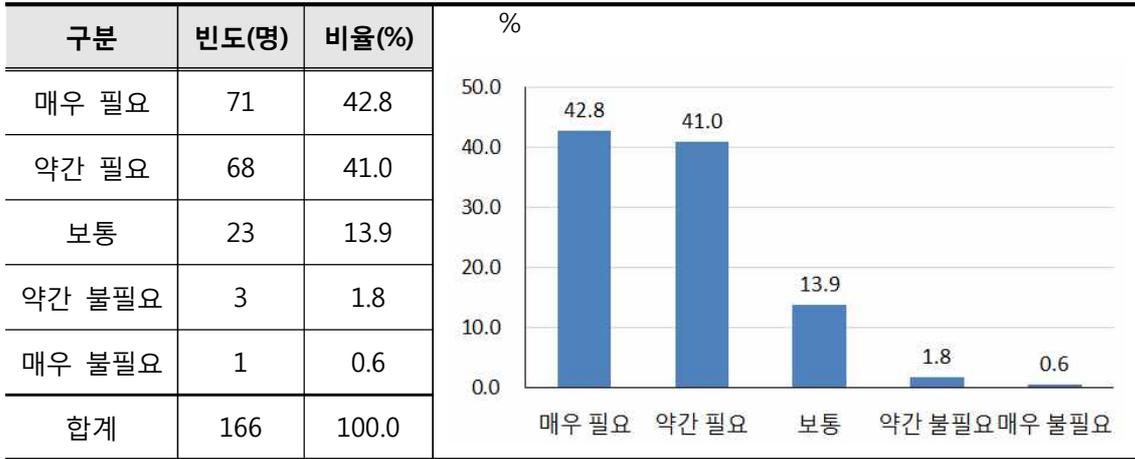


### ■ 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성

- 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 응답자의 42.8%(71명)가 매우 필요하다고 응답했고, 41.0%(68명)가 약간 필요하다고 응답함
- 즉, 응답자의 83.8%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 필요하다고 응답했음을 알 수 있음

- 반면, 매우 불필요하거나 약간 불필요하다고 한 응답자는 각각 0.6%(1명), 1.8%(3명)로 나타나 전체의 2.4%가 청소년 분야 전문기관의 설립이 불필요하다고 응답함

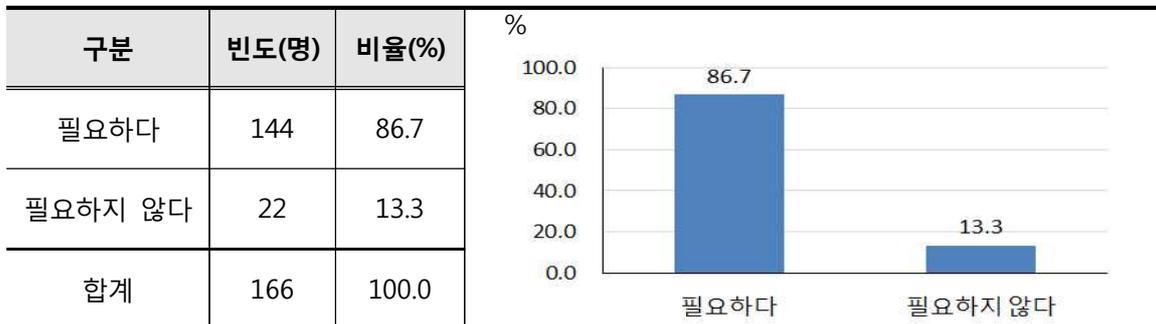
[표 69] 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성



■ 청소년행복재단의 설립 필요성

- 청소년행복재단의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 86.7%(144명)가 필요하다고 응답한 반면 13.3%(22명)는 필요하지 않다고 응답함

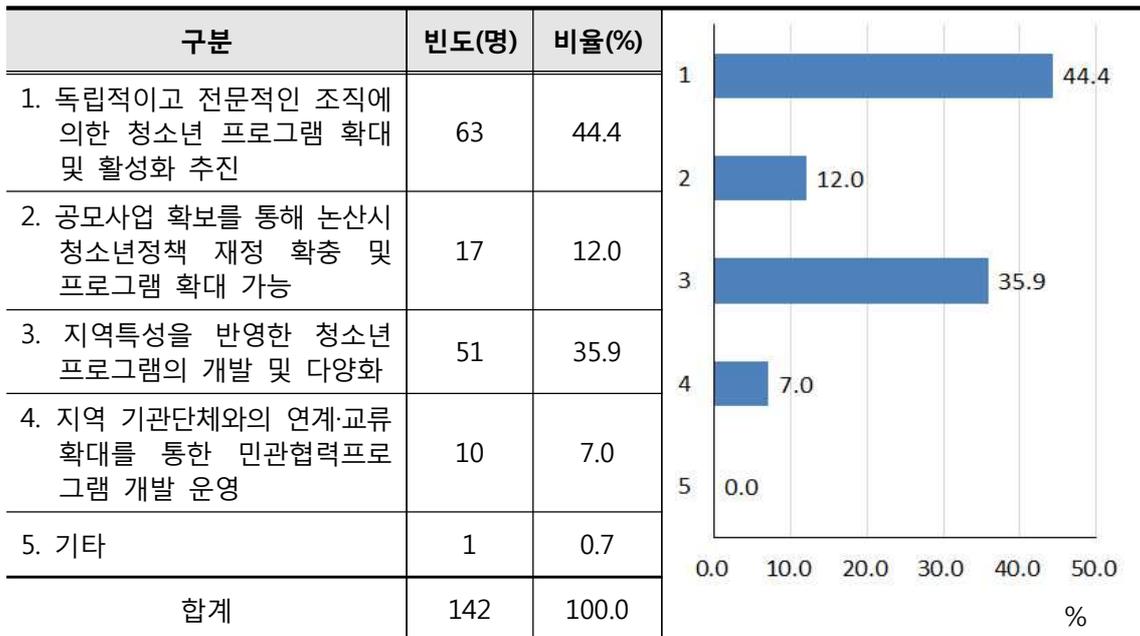
[표 70] 청소년행복재단의 설립 필요성



■ 청소년행복재단 설립이 필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 44.4%(63명)는 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화를 추진하기 위해서라고 응답하였고, 35.9%(51명)은 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화를 위해서라고 응답함
- 이 외에 공모사업 확보를 통한 청소년 정책 재정 확충 및 프로그램 확대를 위해서라고 응답한 비율이 12.0%(17명), 지역기관 단체와의 연계 및 교류의 확대를 통한 민관협력프로그램 개발의 운영을 위해서라고 응답한 비율이 7.0%(10명)으로 나타남

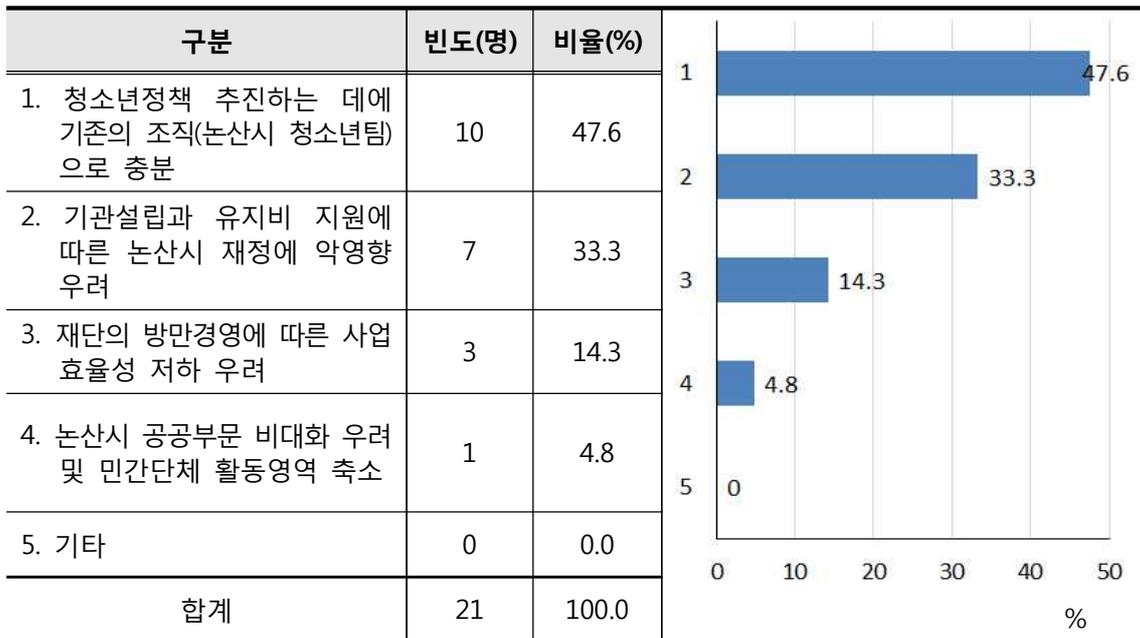
[표 71] 청소년행복재단 설립이 필요한 이유



■ 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유

- 청소년행복재단이 필요하지 않다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 47.6%(10명)는 청소년 정책의 추진에 있어서 기존의 조직만으로 충분하기 때문이라고 응답하였고, 33.3%(7명)는 기관설립 및 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 악영향이 우려되기 때문이라고 응답함
- 이 외에 재단의 방만한 경영에 따른 사업의 효율성 저하가 우려되기 때문이라고 응답한 비율이 14.3%(3명), 논산시 공공부문의 비대화 및 민간단체 활동영역의 축소에 대한 우려 때문이라고 응답한 비율이 4.8%(1명)으로 나타남

[표 72] 청소년행복재단 설립이 불필요한 이유

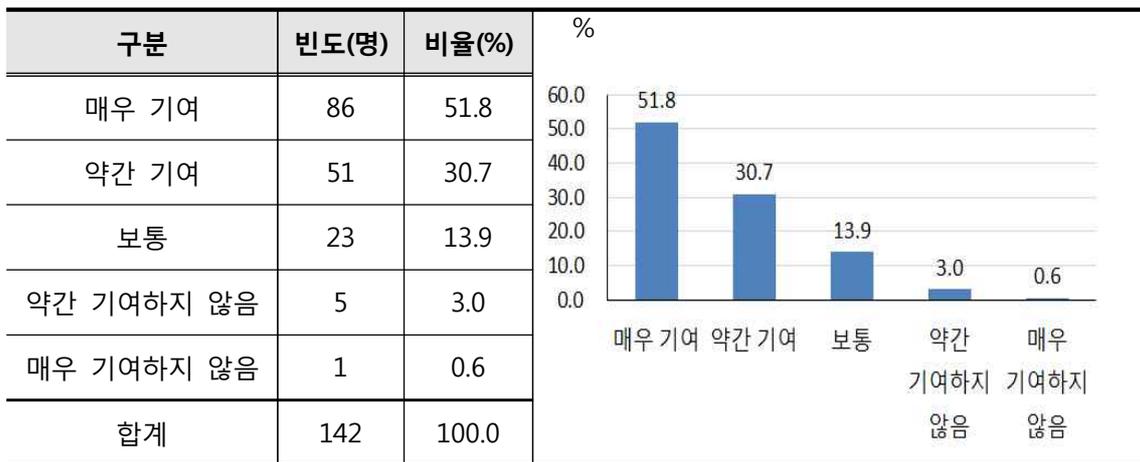


■ 청소년행복재단의 건전 청소년 육성 기여 여부

- 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 51.8%(86명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 30.7%(51명)는 약간 기여한다고 응답함

- 즉, 응답자의 82.5%가 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 0.6%(1명), 3.0%(5명)로 나타남
- 즉, 전체 응답자의 3.6%는 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년의 육성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 알 수 있음

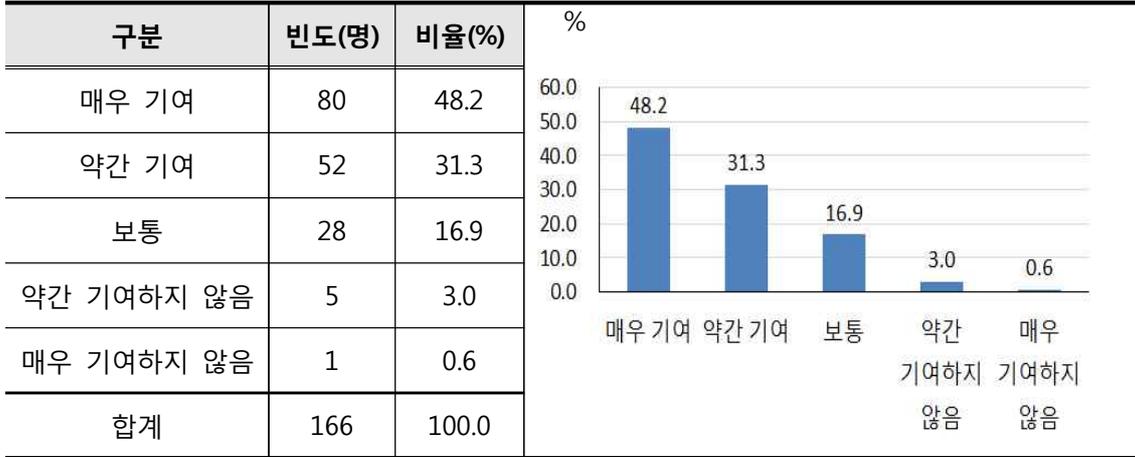
[표 73] 청소년행복재단의 건전 청소년 기여 여부



■ 청소년행복재단의 논산시 청소년정책 목표달성 기여 정도

- 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년 정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 48.2%(80명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 31.3%(52명)가 약간 기여한다고 응답함
- 즉, 응답자의 79.5%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 기여하지 않거나 약간 기여하지 않는다고 응답한 비율은 각각 0.6%(1명), 3.0%(5명)으로 나타남
- 이는 응답자의 3.6%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 정책 목표달성에 기여하지 않을 것이라고 응답했음을 나타냄

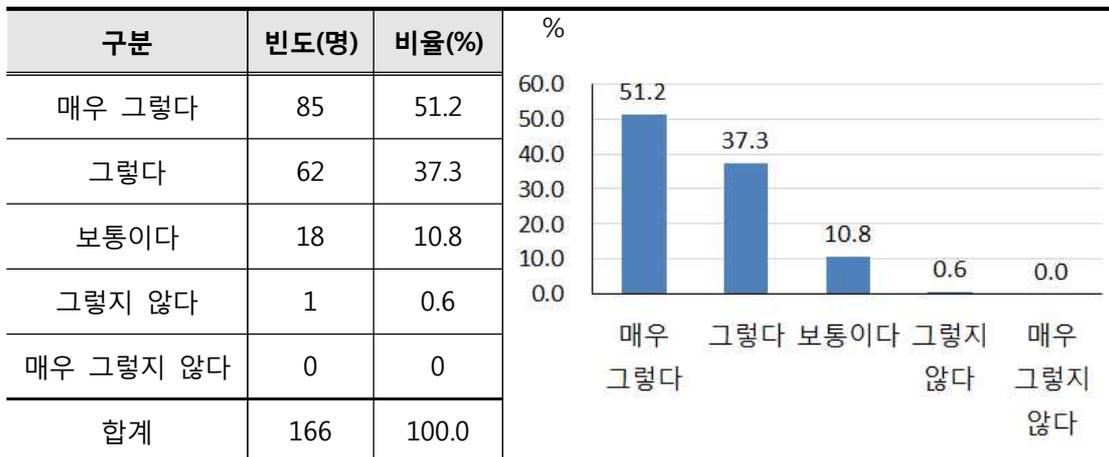
[표 74] 청소년행복재단의 청소년 정책 목표달성 기여 여부



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 51.2%(85명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 37.3%(62명)가 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자 중 88.5%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄

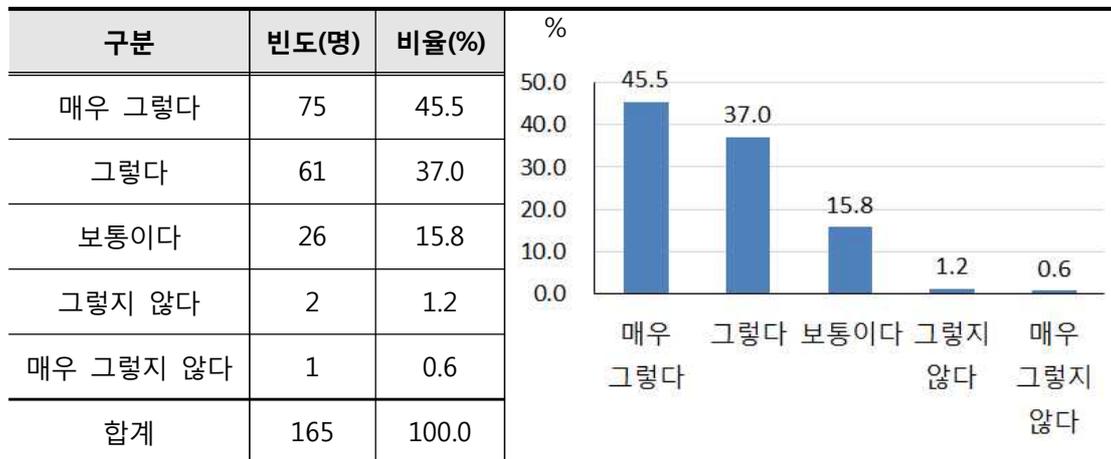
[표 75] 재단설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 45.5%(75명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 37.0%(61명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 82.5%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것이라고 응답한 것을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않거나 그렇지 않다고 응답한 비율은 각각 0.6%(1명), 1.2%(2명)로 나타남

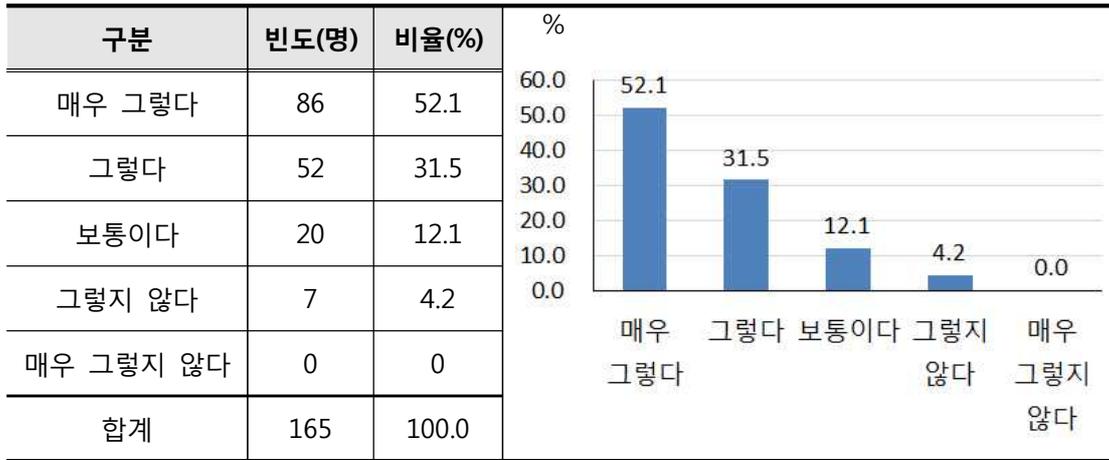
[표 76] 재단설립이 청소년 상담기능 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 52.1%(86명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 31.5%(52명)가 그렇다고 응답함
- 즉 응답자 중 83.6%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며, 그렇지 않다고 응답한 비율은 4.2%(7명)였음

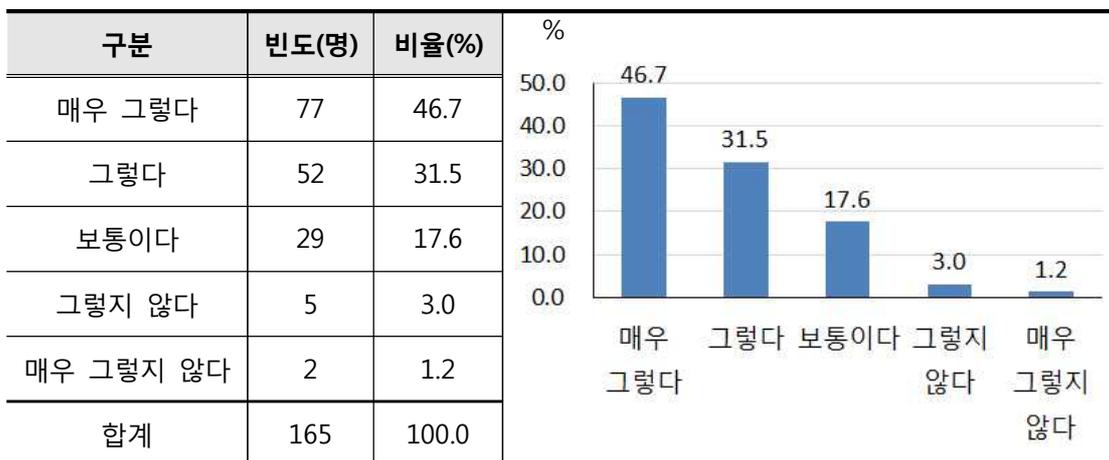
[표 77] 재단설립이 청소년 진로지도 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 46.7%(77명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 31.5%(52명)이 그렇다고 응답함
- 즉, 응답자의 78.2%가 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것이라고 응답했음을 나타냄

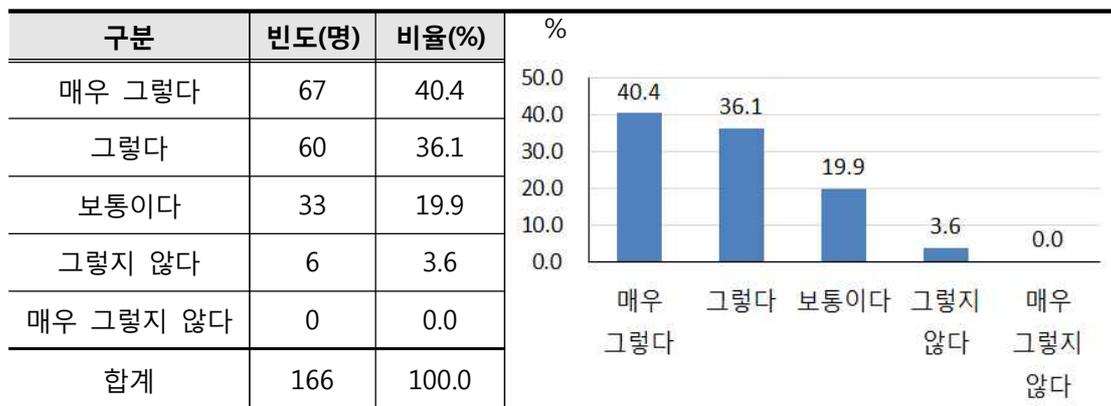
[표 78] 재단설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여할 것 인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 40.4%(67명)이 매우 그렇다고 응답하였고, 36.1%(60명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 76.5%가 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여한다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 3.6%(6명)로 나타남

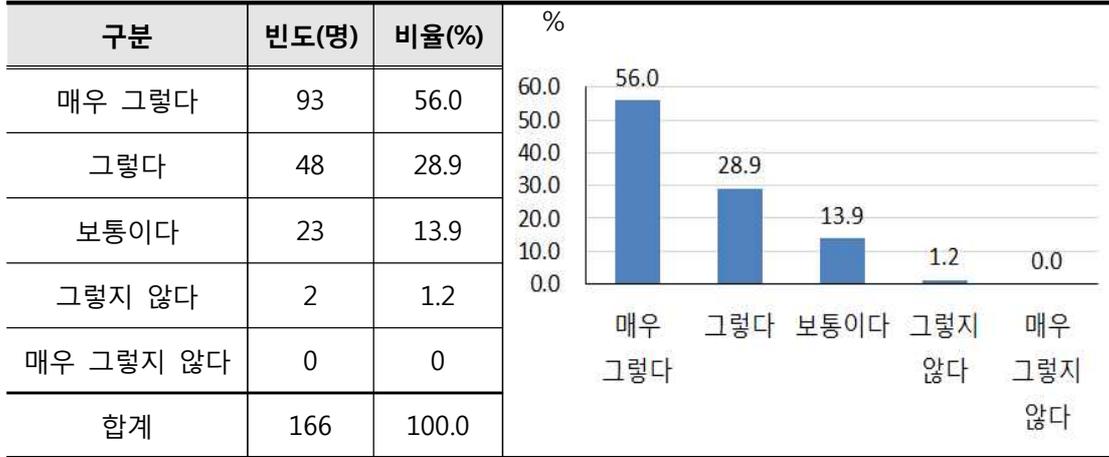
[표 79] 재단설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 56.0%(93명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 28.9%(48명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 84.9%가 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 마련에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음
- 반면, 매우 그렇지 않다고 응답한 자는 없었으며 그렇지 않다고 응답한 비율은 1.2%(2명)로 나타남

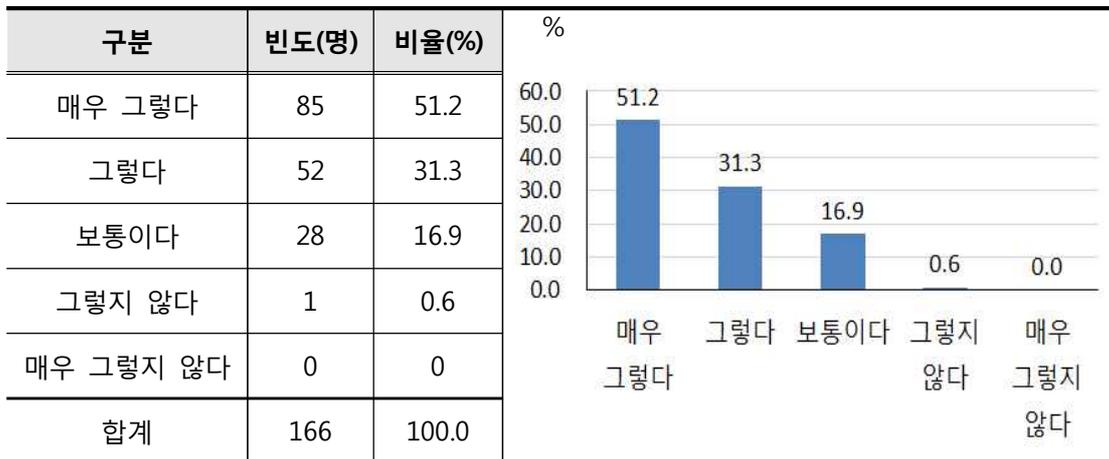
[표 80] 재단설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여하는 정도



■ 청소년행복재단 설립이 지역특성을 반영한 청소년정책 연구 및 개발에 기여하는 정도

- 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 51.2%(85명)가 매우 그렇다고 응답하였으며, 31.3%(52명)이 그렇다고 응답함
- 즉 응답자의 82.5%가 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것이라고 응답했음을 알 수 있음

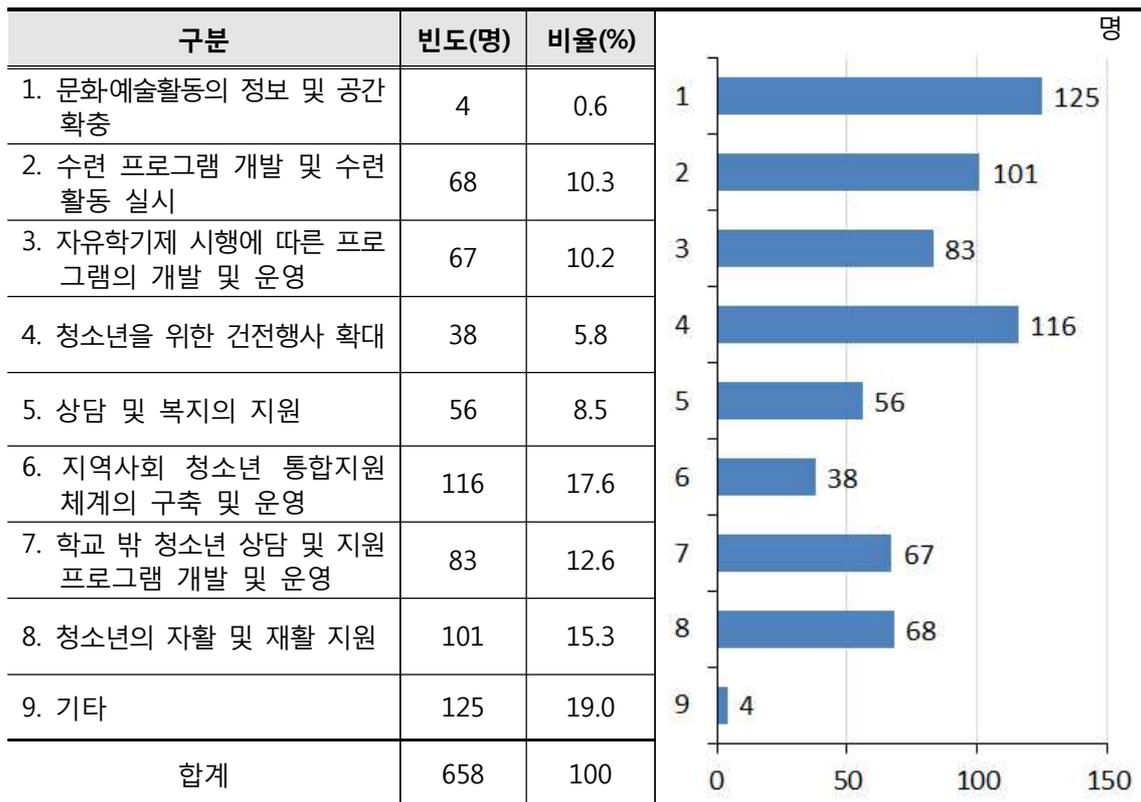
[표 81] 재단설립이 지역특성을 반영한 정책의 연구·개발에 기여하는 정도



■ 논산시청소년행복재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항

- 청소년행복재단이 설립될 시 재단 운영에 있어 우선적으로 고려해야 할 점에 대해 설문조사 한 결과(복수응답 가능), 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술 활동에 대한 정보 및 공간 확충이 125표(19.0%)로 가장 높게 나타남
- 청소년 문화제, 진로박람회 및 송년 콘서트 등의 건전행사 확대는 116표(17.6%)로 나타남
- 청소년의 다양한 수련 프로그램 개발 및 수련활동의 실시는 101표(15.3%), 자유학기제 시행에 따른 프로그램의 개발 및 운영에는 83표(12.6%), 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활의 지원이 68표(10.3%)였음
- 그 밖에도 학교 밖 청소년 상담 및 지원 프로그램 개발 및 운영은 67표(10.2%), 청소년과 부모에 대한 상담 및 복지의 지원은 56표(8.5%), 지역사회 청소년 통합지원체계의 구축 및 운영은 38표(5.8%)였음

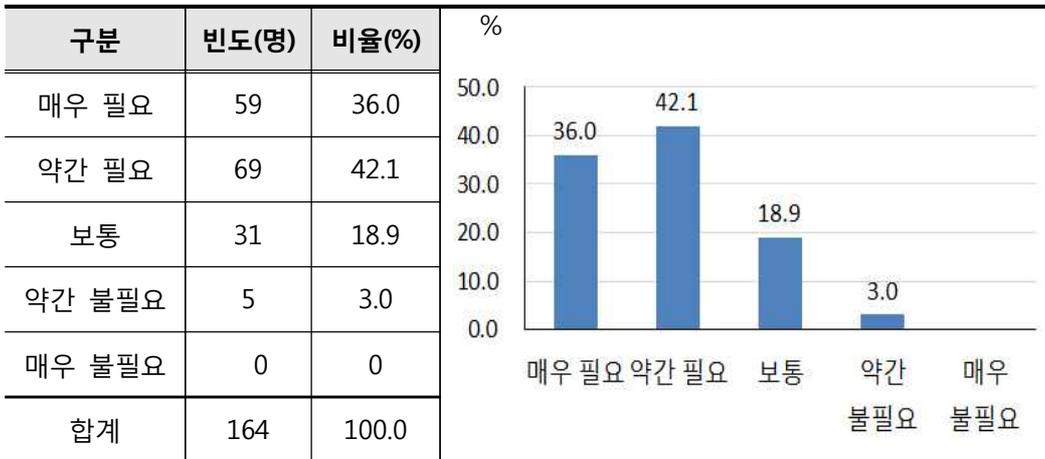
[표 82] 논산시청소년행복재단 설립 시 우선시해야 할 점



■ 청소년문화의집 건립 필요성

- 최근 청소년활동 수요의 증가에 따른 청소년 전용공간 확충이 요구됨에 있어 청소년문화의집의 건립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 42.1%(69명)가 약간 필요하다고 응답하였고, 36.0%(59명)가 매우 필요하다고 응답함
- 즉 응답자의 78.1%가 청소년문화의집이 건립될 필요가 있다고 응답했음을 알 수 있음
- 반면 매우 불필요하다는 응답은 없었으며 약간 불필요하다고 응답한 비율은 3.0%(5명)이었음
- 이 외에 보통이라고 대답한 비율은 18.9%(31명)로 나타남

[표 83] 청소년문화의집 건립 필요성



## 5. 분석결과 종합

- 논산시 청소년 정책 만족도, 청소년행복재단 설립 및 운영 등에 대한 지역 주민의 의견을 조사한 결과를 정리하면 아래 표와 같음

[표 84] 주민의견조사 주요 분석결과 정리

구분	주요 결과 정리
논산시의 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체 응답자 중 77.2%가 만족한다고 응답</li> <li>○ 집단별로 구분하면, 청소년의 만족도가 특히 높게 나타남</li> </ul>
청소년 분야 전문기관과 청소년행복재단의 설립 필요성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 청소년 분야 전문기관의 설립에 대해 응답자의 77.2%가 필요하다고 응답</li> <li>○ 청소년행복재단의 설립에 대해 응답자 중 83.4%가 필요하다고 응답                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 설립이 필요한 이유에 대해서는 다양한 청소년 프로그램의 개발 및 확대 의견이 다수를 차지하였고, 다음으로 지역 특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화 의견이 제시됨</li> <li>- 청소년 응답자에서 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화에 대한 의견 비율이 높게 나타남</li> <li>- 재단 설립을 반대하는 이유에 대해서는 기존 조직으로 충분하다는 의견이 다수를 차지</li> </ul> </li> </ul>
논산시 청소년행복재단의 설립이 주민복지에 미치는 영향	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 건전한 청소년의 육성과 논산시 청소년정책 목표에 기여하는 정도를 통해 간접적으로 파악</li> <li>○ 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 81.4%가 기여할 것이라고 응답함</li> <li>○ 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 79.8%가 기여할 것이라고 응답함                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재단의 주요한 활동 및 역할인 청소년 체험프로그램 및 수련활동 강화, 청소년 상담기능 강화, 청소년 진로 지도 강화, 비행청소년 예방과 위기청소년 보호, 지역 유관기관과의 네트워크 강화, 청소년 지원을 위한 다양한 서비스, 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 대해서 모두 긍정적으로 응답함</li> </ul> </li> </ul>
재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술 활동에 대한 정보 및 공간 확충이 304표(18.9%)로 가장 높게 나타남</li> </ul>
청소년문화의집 건립 필요성에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 응답자의 73.9%가 필요가 있다고 응답함</li> </ul>

■ **논산시의 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도**

- 논산시에서 추진해 온 청소년 정책 및 사업에 대한 만족도에 대해 조사한 결과, 전체 응답자 중 응답자의 77.2%가 만족한다고 응답함
  - 응답자의 42.4%(189명)가 매우 만족한다고 응답했고, 34.8%(155명)가 약간 만족한다고 응답함
  - 청소년 응답자의 89.2%가 만족한다고 응답하여, 청소년의 만족도가 상대적으로 매우 높게 나타남
- 그 동안 논산시가 추진한 청소년 정책 및 사업에 대해 논산시의 지역주민들이 만족하고 있음을 보여줌. 특히, 청소년의 만족도가 매우 높음

■ **청소년 분야 전문기관과 청소년행복재단의 설립 필요성에 대한 인식**

- 청소년 분야 전문기관의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 응답자의 77.2%가 필요하다고 응답함
  - 응답자의 40.4%(180명)가 매우 필요하다고 응답하였고, 36.8%(164명)가 약간 필요하다고 응답함
- 그 동안 논산시가 추진한 청소년 정책 및 사업에 대해 논산시의 지역주민들이 만족하고 있음에도 불구하고, 많은 주민들이 별도의 조직이 필요하다고 생각하고 있음
- 청소년행복재단의 설립 필요성에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 83.4%(372명)가 필요하다고 응답함
  - 많은 지역주민들이 재단 설립에 대해 긍정적으로 생각하고 있음을 보여줌
- 청소년행복재단이 필요하다고 응답한 사람을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 47.3%(176명)는 독립적이고 전문적인 조직에 의한 청소년 프로그램 확대 및 활성화를 추진하기 위해서라고 응답하였고, 27.7%(103명)은 지역특성을 반영한 청소년 프로그램의 개발 및 다양화를 위해서라고 응답함
- 이러한 결과는, 논산시 주민들이 다양한 청소년 프로그램의 개발 및 확대에 관심이 많음을 보여줌

- 청소년행복재단이 필요하지 않다고 응답한 사람(71명)을 대상으로 그 이유에 대해 설문한 결과, 전체 응답자 중 49.3%(35명)는 청소년 정책의 추진에 있어서 기존의 조직만으로 충분하기 때문이라고 응답하였고, 31.0%(22명)는 기관설립 및 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 악영향이 우려되기 때문이라고 응답함
  - 청소년 부모는 재정에 대한 악영향에 가장 많은 응답(33.3%)을 하였음
- 재단 설립을 반대하는 주민들은 재단 설립이 불필요한 조직을 만드는 것으로 인식하고 있다는 알 수 있음. 또한, 논산시 재정낭비를 유발하는 것을 우려하고 있음을 유추할 수 있음

### ■ 논산시 청소년행복재단의 설립이 주민복리에 미치는 영향

- 논산시 청소년행복재단 설립이 주민복리에 미치는 영향은 재단의 설립을 통해 달성하고자 하는 건전한 청소년의 육성과 논산시 청소년정책 목표에 기여하는 정도를 통해 간접적으로 판단할 수 있음
- 그에 따라, 그와 관련된 설문조사를 실시하여 지역주민들의 인식을 살펴봄
- 우선, 청소년행복재단의 설립이 건전한 청소년 육성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 81.4%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 46.2%(206명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 35.2%(157명)는 약간 기여한다고 응답함
- 다음으로, 청소년행복재단의 설립이 논산시 청소년정책 목표달성에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 79.8%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 43.7%(195명)가 매우 기여한다고 응답하였고, 36.1%(161명)가 약간 기여한다고 응답함
- 청소년행복재단 설립이 논산시 청소년정책 목표달성에 기여하는 정도를 세부적으로 살펴보기 위해 재단설립의 목표를 세분화하여 설문조사를 실시함
  - 재단의 주요한 활동 및 역할은 청소년 체험프로그램 및 수련활동 강화, 청소년 상담기능 강화, 청소년 진로지도 강화, 비행청소년 예방과 위기청소년 보호, 지역 유관기관과의 네트워크 강화, 청소년 지원을 위한 다양한 서비스, 지역 특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발 등으로 정리할 수 있음

- 첫째, 청소년행복재단의 설립이 청소년 체험 프로그램 및 수련활동 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자 중 83.6%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 43.7%(195명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 39.9%(178명)가 그렇다고 응답함
- 둘째, 청소년행복재단의 설립이 청소년 상담기능 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자 중 79.3%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 41.3%(184명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 38.0%(169명)가 그렇다고 응답함
- 셋째, 청소년행복재단의 설립이 청소년 진로지도 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자 중 77.9%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 44.0%(196명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 33.9%(151명)가 그렇다고 응답함
- 넷째, 청소년행복재단의 설립이 비행청소년 예방 및 위기청소년 보호에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자 중 74.4%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 38.0%(169명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 36.4%(162명)이 그렇다고 응답함
- 다섯째, 청소년행복재단의 설립이 지역 유관기관과의 네트워크 강화에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 75.3%가 기여한다고 응답함
  - 전체 응답자 중 41.0%(183명)이 매우 그렇다고 응답하였고, 34.3%(153명)이 그렇다고 응답함
- 여섯째, 청소년행복재단의 설립이 청소년 지원을 위한 다양한 서비스 공급에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 80.8%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 47.8%(213명)가 매우 그렇다고 응답하였고, 33.0%(147명)이 그렇다고 응답함
- 일곱째, 청소년행복재단의 설립이 지역특성을 반영한 청소년 정책의 연구 및 개발에 기여할 것인지에 대해 설문한 결과, 응답자의 79.4%가 기여할 것이라고 응답함
  - 전체 응답자 중 45.1%(201명)가 매우 그렇다고 응답하였으며, 34.3%(153명)이 그렇다고 응답함

### ■ 논산시청소년행복재단 운영에서 우선적으로 고려해야 할 사항

- 청소년행복재단이 설립될 시 재단 운영에 있어 우선적으로 고려해야 할 점에 대해 설문조사 한 결과(복수응답 가능), 지역 청소년을 위한 정서·문화·예술 활동에 대한 정보 및 공간 확충이 304표(18.9%)로 가장 높게 나타남
- 청소년의 다양한 수련 프로그램 개발 및 수련활동의 실시는 240표(15.0%), 학교 밖의 청소년 상담 및 지원 프로그램의 개발 및 운영에는 222표(13.8%), 자유학기제 시행에 따른 프로그램의 개발 및 운영에는 216표(13.5%)였음
- 그 밖에도 청소년 문화제, 진로박람회 및 송년 콘서트 등의 건전행사 확대는 175표(10.9%), 청소년과 부모님에 대한 상담 및 복지의 지원에는 160표(10.0%), 청소년의 자립능력 향상을 위한 자활 및 재활의 지원이 147표(9.2%)로 나타남

### ■ 청소년문화의집 건립 필요성

- 최근 청소년활동 수요의 증가에 따른 청소년 전용공간 확충이 요구됨에 있어 청소년문화의집의 건립 필요성에 대해 설문한 결과, 응답자의 73.9%가 필요가 있다고 응답함
- 전체 응답자 중 38.3%(170명)가 약간 필요하다고 응답하였고, 35.6%(158명)가 매우 필요하다고 응답함



## 제4장 논산시청소년행복재단 비전 및 목표

제1절 비전 및 목표(제시안)

---

제2절 청소년행복재단 세부사업(제시안)

---



## 제1절 비전 및 목표(제시안)

### 1. 기본 방향

#### ■ 청소년 중심의 복지 실현

- 지역 학생들이 학교폭력 및 비행에서 벗어나 건전하고 건강한 학창시절을 영위할 수 있도록 지원
- 지역 학생들이 안심하며 찾아올 수 있는 편안한 상담센터 운영
- 지역 학생들에게 잠재되어 있는 고민, 걱정, 두려움에서 벗어나 가정 및 학교생활에서 지지받고 도움 받을 수 있는 기반 조성
- 위기 아동·청소년에 대한 건전한 보호, 치료, 자립 등의 지원으로 청소년의 건강한 성장 및 생활을 지원
- 사회적 배려가 필요한 아동 및 청소년을 대상으로 다양한 문화체험 제공을 통한 균형적 성장 지원

#### ■ 청소년 네트워크 및 인프라 조성

- 지역의 청소년 관련 기관(시청, 교육청, 경찰서, 대학 등)과의 네트워크 조성으로 학습지원망의 심화 및 발전
- 논산시 청소년 정책의 통합적인 정책을 위한 연구, 기획, 평가 등으로 지역 현안과제 해결 및 모니터링 역할 수행
- 지역 청소년 정책에 대한 토론회, 심포지움 등을 통한 지역주민 및 전문가 의견 수렴으로 정책입안 프로세스 구축

#### ■ 활기찬 청소년 활동 지원

- 청소년 눈높이에 맞는 프로그램 운영으로 재미있고 흥미로운 청소년 문화 활동 지원
- 미래 국가 및 지역의 주역인 청소년들도 하여금 민주주의 원리를 배울 수 있도록 하고, 주체적으로 청소년 정책을 입안할 수 있는 기회 제공
- 지역 현안 및 문제에 관심을 갖고, 국제적 감각을 익힐 수 있도록 청소년 기자단 운영 및 국제교류사업 추진

■ **청소년의 재능발굴을 위한 문화예술 지원**

- 토탈공예, 문예창작, 오케스트라 운영 등 창조적 활동을 통한 재능 발굴 및 개발
- 인문학 감성 기행, 체험학습 등을 통하여 스토리와 여행이 함께하는 힐링이 되는 체험·문화 학습 지원

■ **미래주역 청소년 육성 지원**

- 장학사업, 진로사업, 교육사업을 통한 지역 청소년의 역량 강화
- 건강한 언어, 시민교육을 통한 지역사회 구성원으로서의 책임감, 도덕감 배양
- 안전체험 교육을 통한 학교 및 생활에서의 위기상황 대응능력 강화

## 2. 비전 및 목표

■ **비 전 : 미래 논산의 주인공, 행복한 청소년 육성**

- 미래 논산시의 주인공이자, 국가의 미래를 짊어질 청소년의 행복을 최우선 하는 정책사업 추진
- 논산시의 청소년의 항상 행복하게 가정과 학교에서 생활할 수 있는 사회적 기반 조성
- 학교폭력, 청소년 비행을 근본적으로 예방하고, 이를 지역사회에서 해결 하여 지역 청소년은 행복한 삶을 영위할 수 있는 기회 제공

■ **목 표**

- 수요자 중심의 청소년 복지 실현
  - 정책 수요자인 청소년 입장에서의 복지를 통한 실효성 있는 정책 추진
- 협력적 네트워크 및 인프라 구축
  - 지역의 유관기관과의 협력적 관계 속에서 지역 청소년을 체계적으로 지원할 수 있는 시스템 구축

- 재미있고 활기찬 청소년 활동 지원
  - 청소년이 재미와 흥미를 느낄 수 있는 프로그램 개발을 통한 실효성 있는 청소년 활동 지원
- 문화예술 재능발굴 및 힐링 지원
  - 문화예술 분야에 재능있는 청소년을 발굴하고, 이를 통하여 청소년이 힐링하고 여유를 가질 수 있는 기회 제공
- 역량 강화를 통한 미래 주역 육성
  - 국가와 지역을 이끌 미래의 주역인 지역 청소년의 역량 강화를 통하여 논산시의 미래 경쟁력 강화

## 비전 미래 논산의 주인공, 행복한 청소년 육성

<b>목표</b>	수요자 중심의 청소년 복지 실현	협력적 네트워크 및 인프라 구축	재미있고 활기찬 청소년 활동 지원	문화·예술 재능 발굴 및 힐링 지원	역량 강화를 통한 미래 주역 육성
-----------	-------------------	-------------------	--------------------	---------------------	--------------------

<b>추진전략</b>	<b>청소년 중심의 복지</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학교 부적응 예방 및 교육</li> <li>▪ 길거리 이동상담 센터 운영</li> <li>▪ 우리 또래상담사 키우기</li> <li>▪ 위기청소년 보호 시스템 구축</li> <li>▪ 보살핌 가정 배려 캠프</li> </ul>	<b>협력 네트워크 구축</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 지역 청소년 유관 기관 네트워크 구축</li> <li>▪ 청소년 정책 자문단 운영</li> <li>▪ 정기적인 청소년 토론회 개최</li> </ul>	<b>청소년 활동 지원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 친구와 함께 초중등 캠프</li> <li>▪ 청소년 행복의회</li> <li>▪ 우리들의 UCC 콘테스트</li> <li>▪ 청소년 기자단</li> <li>▪ 글로벌 감각을 위한 국제교류</li> </ul>	<b>재능발굴 및 힐링</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 도탈공예 재능 발굴</li> <li>▪ 우리들의 이야기 창작제</li> <li>▪ 청소년 인문학 감성기행</li> <li>▪ 청소년 오케스트라 운영</li> <li>▪ 우리마을 농부 선생님</li> <li>▪ 놀토 현장체험 학습</li> </ul>	<b>미래주역 역량강화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 우리 아이들 장학 사업</li> <li>▪ 청소년 건강언어 프로그램</li> <li>▪ 우리 아이들 진로 사업</li> <li>▪ 청소년 안전체험 교실</li> <li>▪ 성숙한 시민교육</li> <li>▪ 지역경제 체험 교실</li> <li>▪ 청소년 지도자 역량 개발</li> </ul>
-------------	---	--	---	--	--

[그림 7] (재)논산시청소년행복재단 비전목표체계(안)

## 제2절 청소년행복재단 세부사업(제시안)

### 1. 청소년 중심의 복지

#### ■ 학교 부적응 예방 및 교육

- 필요성
  - ‘학교폭력’ 또는 ‘학교비행’이라는 단어가 말해주듯 입시위주의 학교교육에 적응하지 못하는 청소년이 다수인 것이 현실임을 감안할 때 이에 대한 대책 마련 시급
- 사업개요
  - 위     치 : 논산시 초·중·고등학교
  - 사업기간 : 연중
  - 대     상 : 논산시 초등학교 5~6학년 및 중·고등학생
- 사업내용
  - 관내 학교 청소년들의 학교부적응을 예방하는 동시에 적응력을 향상시키기 위하여 단기위탁 특별교육, 사회봉사 프로그램, 학교폭력예방교육, 사랑의 교실 등 운영
  - 그 외 다양한 체험활동을 제공하여 입주 위주의 교육에서 탈피한 재미있고 창의적인 교육 기회 제공

#### ■ 길거리 이동상담센터 운영

- 필요성
  - 논산시에서는 청소년상담복지센터를 운영하고 있으나 센터의 존재를 인지하지 못하고, 알아도 방문을 꺼려하는 청소년이 많으므로 대책 필요
- 사업개요
  - 위     치 : 논산 시내 청소년이 많은 거리에 이동상담 부스 설치 (특정 요일지정)
  - 사업기간 : 연중
  - 대     상 : 논산시 초등학교생, 중·고등학생, 대학생
- 사업내용
  - 청소년상담복지센터를 이용하지 않거나 모르는 청소년들을 대상으로 길거리에 상담부스를 설치하여 익명으로 상담 진행

- 단순히 상담에만 그치지 않고 상담 후 모니터링을 통하여 지속적인 개입
- 상담전문가 양성 및 청소년에게도 상담 교육 실시

### ■ 우리 또래상담사 키우기

- 필요성
  - 실제 청소년들은 또래에게 속 깊은 고민을 털어놓는 경향이 있으므로, 또래로 하여금 생활 전반에 대한 지지와 도움을 줄 수 있는 프로그램 운영 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년상담복지센터
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 초등학교 5~6학년 및 중·고등학교
- 사업내용
  - 또래상담은 비슷한 연령과 유사한 경험 및 가치관을 등을 가지는 청소년들이 일정한 훈련을 받은 후에 자신의 경험을 바탕으로 하여 주변에 있는 다른 또래들의 정상적인 발달 과정에서 일어날 수 있는 문제의 해결에 조력하게 하는 상담 유형
  - 학교에서 동료 학생들을 대상으로 상담 하고 상담 해주는 프로그램을 청소년 상담복지센터를 중심으로 운영(온종일프로그램, 합숙프로그램, 1박2일 프로그램 등)

### ■ 위기청소년 보호 시스템 구축

- 필요성
  - 위기아동·청소년에 대한 발전 및 개입, 보호·치료·자립·지원 등의 통합적 서비스를 제공하여 위기 아동·청소년의 건강한 성장과 삶에 필요한 다양한 역량강화 필요
  - 가정 내 아동·청소년 확대 및 방임으로 인하여 과생되는 위기상황에 대하여 지역사회 관계기관간의 긴밀한 안전망 구축
  - 지역의 나눔과 봉사로 복지 공동체적 지역사회 문화 형성으로 이웃과 청소년의 꿈과 희망을 재충전하는 공간 조성
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단

- 사업기간 : 상반기 하반기 연 2회
- 대 상 : 논산시내 청소년·복지·경영 분야의 현장 전문가 및 일반시민
- 사업내용
  - 위기아동 발굴 및 지원을 위한 지역 코디네이터 설치 및 운영
  - 교육청, 경찰서, 학교, 종교기관, 의료 및 사법 기관 연계 협력체계 마련
  - 위기 아동·청소년 발견 시 신고 가능한 비상 응급콜 전화 개설
  - 응급 위기 지원 후 위탁가정 및 가정복귀 심의

### ■ 보살핌가정 배려캠프

- 필요성
  - 사회적 배려가 필요한 특별지원 청소년, 다문화 가정 청소년들에게 다양한 문화체험거리 제공을 통하여 균형 있는 성장을 할 수 있도록 도와주는 프로그램 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 7~8월 중
  - 대 상 : 논산시내 보살핌 가정 청소년 (14세~19세)
- 사업내용
  - 관내 보살핌 가정 청소년 (14세~19세)을 대상으로 테마별 활동(여행지 탐방, 공연관람, 공동체활동 등) 지원
  - 관내 보살핌 가정 청소년 (14세~19세)을 대상으로 방과후 활동지원

## 2. 협력 네트워크 구축

### ■ 지역 청소년 유관기관 네트워크 구축

- 필요성
  - 현재 논산시에는 시청, 교육청, 경찰서, 대학교 등 유관기관을 활용한 청소년 학습지원망을 구축하고 있으나 네트워크의 활동 범위와 수준의 심화 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 관내 시청, 교육청, 경찰서, 대학교 등 청소년 유관기관

- 사업내용
  - 지역 유관기관 네트워크를 통한 재단과의 논산시 정책 활동 파트너십 유지
  - 재단을 중심으로 지역 유관기관과의 연계를 통한 논산시 청소년 정책의제 도출
  - 네트워크 모임 정례화 및 지역 유관기관 간 공동사업 추진

#### ■ 청소년정책 자문단 운영

- 필요성
  - 지역 청소년정책의 통합적 운영을 위하여 연구, 기획, 평가 등 재단 정책 이슈 분야의 과제 해결 및 모니터링 역할 수행을 위한 분야별 정책자문단 운영 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시내 청소년·복지·경영 분야의 학계 및 현장 전문가
- 사업내용
  - 다각적인 정책지원 및 자문을 위한 청소년·복지·교육·경영 등 각 분야별 균형 있는 자문단 구성
  - 지역 청소년정책 내용을 점검하고 청소년들이 느끼는 실효적 정책이 무엇인지 파악하여, 이를 통해 청소년정책 단계별 목표 설정 및 분야별 사업의 효율성 제고

#### ■ 정기적인 청소년 토론회 개최

- 필요성
  - 지역 청소년정책을 입안하는 재단으로서의 실효성 있는 과제해결 및 중장기 전략 도출을 위한 사업추진 성과에 대한 토론회, 심포지엄 등을 개최하여 지역 주민 및 전문가 의견수렴
  - 정책수요자의 의견을 반영하여 청소년정책을 입안하는 프로세스 구축 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 상반기 하반기 연 2회
  - 대 상 : 논산시내 청소년 복지·경영 분야의 전문가 및 지역주민

- 사업내용
  - 재단의 역할 및 정책방향성 설정을 위한 토론회, 지역 청소년정책관련 의제 발굴 토론회 등 지역 현안에 맞는 토론회 개최
  - 사업수행 성과발표회, 우수사례 지역 청소년정책토론회 등 성과 및 사례 중심의 토론회 개최

### 3. 청소년 활동 지원

#### ■ 친구와 함께 초·중등 캠프

- 필요성
  - 친구와 함께하는 테마별 활동을 통하여 또래 친구들 간의 우정을 돈독히 쌓고 다양한 공동체 활동을 통하여 추억을 만들 수 있는 있도록 지원 필요
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 6~8월 중
  - 대 상 : 논산시 초등(3~6학년)·중등(14세~16세) 학생 각 30명 (총 60명)
- 사업내용
  - 초등은 1박2일, 중등은 2박3일로 진행하는 맞춤형 캠프 운영
  - 테마별 여행지 관람을 통한 견문 및 지식 확대
  - 미션게임, 공동체활동 등을 통한 학교 친구 간에 우정을 돈독히 하는 프로그램 운영
  - 단체생활 기회 제공을 통한 공동체의식 및 사회성 함양

#### ■ 논산시 청소년 행복의회

- 필요성
  - 미래의 국가 주역인 청소년들로 하여금 민주주의 운영원리 선행 학습 필요
  - 정책수혜자인 청소년들로 하여금 직접 자신들의 의견을 대변하고, 정책 발굴 및 제안을 통하여 주체적인 정책 입안의 기회 제공
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중 분기별 운영
  - 대 상 : 논산시 초등 5~6학년 및 중·고등학생

- 사업내용
  - 논산시 청소년 행복의회 조례제정 등으로 청소년 참여보장의 제도적 장치 마련
  - 청소년이 입안한 정책을 현실에 적용함으로써 청소년 참여활동의 실효성 제고
  - 청소년으로 하여금 지역 정책 및 사업에 대한 흥미를 유발하여, 민주주의 원리를 스스로 체득할 수 있는 기회 제공

### ■ 우리들의 UCC 콘테스트

- 필요성
  - SNS, UCC 등 인터넷 기반 영상기반 산업이 발전함에 따라 이를 청소년정책에 활용함으로써 지역 정책 홍보 및 주민들의 관심·참여 유발
- 사업개요
  - 위      치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 매년 11월 중
  - 대      상 : 논산시 중·고등학생 및 대학생
- 사업내용
  - 청소년이 제작한 UCC 등의 영상물에 대한 콘테스트를 개최하고, 이를 시상함으로써 청소년의 흥미 및 참여 유도
  - 입상한 UCC 등은 논산시 SNS 등을 홍보하여 지역 주민의 관심 및 참여 유도
  - 입상한 우수 UCC 제작자들은 논산시 사이버 홍보단으로 임명하여 1년 간 지속적인 활동 보장

### ■ 논산시 청소년 기자단 운영

- 필요성
  - 지역에서 발생하는 현안에 대하여 청소년이 지속적으로 관심을 가질 수 있도록 기회를 부여
  - 지역문제에 대한 관심증대를 통한 애향심 고취 가능
- 사업개요
  - 위      치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중
  - 대      상 : 논산시 중·고등학생 및 대학생

- 사업내용
  - 논산시 거주 청소년을 대상으로 기자단을 모집하고, 지역 현안에 대하여 취재하게 함으로써 지역을 알고 배울 수 있기 기회 제공
  - 청소년이 취재하고 작성한 기사는 지역신문 및 시청 홈페이지에 게재하여 지역주민 공유
  - 연 1회 우수 기사를 선정하여 표창 추진

#### ■ 글로벌 감각을 위한 국제교류

- 필요성
  - 지구촌시대에 발맞춰 글로벌 경쟁력을 갖춘 지역 청소년들의 국제적 감각을 익힐 수 있는 기회 제공
  - 향후 국가 및 지역 사회를 선도하는 글로벌 인재로서의 역량 강화
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중 1회
  - 대 상 : 논산시 중·고등학생
- 사업내용
  - 미국, 중국, 일본 등 청소년 교류활동 및 국제자원봉사 활동 지원
  - 미국, 중국, 일본 등 선진국 홈스테이 지원사업 추진
  - 해외 대학 또는 고등학교에 청소년 프로그램 참가

## 4. 재능발굴 및 힐링

#### ■ 토탈공예 재능발굴

- 필요성
  - 토탈공예 체험활동을 통한 청소년의 취미와 특기 계발 지원
  - 토탈공예 전문가로서의 진로설정 및 직업선택의 과정을 살펴보고 동기 부여
  - 토탈공예를 직업적으로 선택하지 않더라도 손을 사용함으로써 창의성 계발
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 2~3월/ 총 6회
  - 대 상 : 논산시 청소년 (14세~19세) 20명

- 사업내용
  - 양초공예, 테디베어만들기, 패션페인팅, 냅킨아트 등 교육
  - 토탈공예전문가와 진로talk쇼 개최, 우수토탈공예품 전시
  - 공예에 자질이 있는 청소년을 위한 특별교육 실시

### ■ 우리들의 이야기 창작제

- 필요성
  - 글과 그림에 재능이 있는 청소년을 선발하고 창작의지를 고취시키기 위한 공모전 개최
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 연간 공모전 1회
  - 대 상 : 논산시 관내 청소년
- 사업내용
  - 글과 그림에 대하여 재능을 마음껏 발휘할 수 있는 기회 제공
  - 문예에 자질이 있는 청소년을 대상으로 특별 지도하여 재능발휘 기회 제공
  - 소설, 시, 에세이 뿐만 아니라 만화, 그림 등도 포함시켜 다양성 보유
  - 논산소재 문예관련 동아리 지원 및 유명 문예인 특강 실시

### ■ 청소년 인문학 감성기행

- 필요성
  - 논산은 근대로부터 강경과 함께 유구한 역사적 유적지로 유명한 지역이므로 이를 지역 청소년에게 교육 필요
  - 논산 출신 예술가들도 많아서 답사를 통한 인문학 감수성 기르기에 최적지
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시 청소년
- 사업내용
  - 항일운동과 한국전쟁 등의 격전지 탐방을 통한 감성역사체험 기회 부여
  - 문화유산 탐방활동을 통한 내고장 바로 알기 캠페인 실시
  - 명작의 무대가 되었던 지역 탐방을 통한 인문감성 고취

### ■ 청소년 오케스트라 운영

- 필요성
  - 현황 입시위주의 학교교육을 탈피하여 오케스트라 운영의 주요소인 하모니 구성을 위해 ‘상호학습’ 과 ‘협력’ 을 중시하는 음악교육 실현
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 3월~12월, 매주 2회
  - 대 상 : 논산시 초등학교 3~5학년 70명
- 사업내용
  - 악기 무료지원, 정기 악기교육(이론, 실기), 특별교육 및 하계캠프 등 실시
  - 청소년 오케스트라 복지시설 순회 공연 실시
  - 지역 내 청소년 음악 동아리 지원

### ■ 우리마을 농부선생님

- 필요성
  - 전면 5일제 수업을 맞아하여 아동·청소년에게 농사체험을 통하여 자연과 농산물의 중요성에 대하여 교육
  - 농업교육을 통하여 자연의 따뜻함과 마음의 편안함을 동시에 느낄 수 있는 힐링 및 정서 함양 교육
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 5월~6월 중, 총 4회기
  - 대 상 : 논산시 초등학교 4~6학년 청소년 30명
- 사업내용
  - 지역 농업인이 1일 선생님이 되어 농업, 농촌의 소중함을 교육
  - 농사체험을 통한 농업환경생태 체험 및 먹거리의 소중함 배양
  - 농업체험(모심기, 벼베기), 시골음식 시식 체험
  - 벗짚공예 체험, 여름작물 수확 체험 등

## ■ 놀토 현장체험 학습

- 필요성
  - 전면 5일제 수업을 맞아하여 지역 내 청소년들에게 다양한 문화체험의 기회를 제공하여 건전한 청소년 여가문화를 형성하는 프로그램
- 사업개요
  - 위 치 : 각 체험활동 장소
  - 사업기간 : 3월~10월 중 / 총 4회
  - 대 상 : 논산시 초등학교 3~6학년 30명
- 사업내용
  - 환경 친화적인 생태체험을 통한 심신의 힐링 기회 제공
  - 지역 내 역사문화자원 탐방을 통한 애향심 고취
  - 전통시장 및 5일장, 산업체 탐방 등을 통한 지역 알기
  - 직업체험, 봉사활동을 통한 진로 모색

## 5. 청소년 교육

### ■ 우리 아이들 장학사업

- 필요성
  - 경제적 문제로 앞날의 꿈과 희망을 저버리는 청소년들에게 장학사업 필요
  - 교육비가 없는 가정형편이 어려운 청소년에게 꿈을 잃지 않도록 장학사업 추진
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년행복재단
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시 초등학교, 중·고등학교 및 대학생
- 사업내용
  - 저소득가정 초등학교에게 방과 후 활동에 필요한 교육비 지원
  - 저소득가정 중·고등학교 교재 및 교육 프로그램 비용지용 및 생활비 지원
  - 저소득가정 대학생 등록금 지원

## ■ 청소년 건강언어 프로그램 운영

- 필요성
  - 대중매체의 범람과 청소년 간 은어·비속어가 난무하는 현상에 맞서 올바른 우리말 보존
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 연중 2개월에 걸쳐 총 6회 실시
  - 대 상 : 논산시 초·중·고등학교
- 사업내용
  - 우리말 바로 알기 캠페인 추진
  - 우리말 퀴즈왕 선발대회 개최
  - 한글 캘리그래피 작품만들기 공모

## ■ 우리 아이들 진로사업

- 필요성
  - 지역 청소년이 자신의 재능, 적성과 가능성을 발견할 수 있도록 다양한 진로 사업 추진
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시내 중·고등학교
  - 사업기간 : 3월~12월
  - 대 상 : 논산시 중·고등학교
- 사업내용
  - 학교로 찾아가는 멘토링 사업(전공학과별 대학생 및 직업인 강사 멘토 지원)
  - 청소년 진로박람회를 통한 자유체험 기회 부여
  - 영화 속 장면을 보고 전문 직업인과의 만남을 통해 직업정보를 습득하는 영화와 함께하는 진로여행
  - 관객이 직접 참여해 진로에 대하여 직접 모색하는 청소년 진로 Talk 콘서트

### ■ 청소년 안전체험교실

- 필요성
  - 체험활동을 통한 실전 안전경험을 체득하고, 학교 및 일상생활에서 위기 대처 능력을 향상시켜 청소년들의 건강하고 안전한 성장 도모
- 사업개요
  - 위 치 : 각 체험활동 장소
  - 사업기간 : 4월 중
  - 대 상 : 논산시 초등학교 3~6학년 30명
- 사업내용
  - 국가 비상시 국민행동요령 습득, 재해(태풍·지진)발생시 대처요령 습득
  - 재난, 안전에 대한 전문가 특강
  - 재난대비, 안전의식 고취를 위한 글짓기 공모

### ■ 성숙한 시민교육

- 현황 및 필요성
  - 품성 및 인성계발, 언어문화 및 또래문화 개선 등 다각적이고 집중적인 학교 폭력예방 활동과 더불어 사는 시민교육을 통해 안전하고 평화로운 교실 운영
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 초·중·고등학교
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시 초·중·고등학교 청소년
- 사업내용
  - 지역 청소년이 민주시민으로 성장하기 위한 명사 특강 및 방문
  - 이웃과 더불어 살기위한 공동체 교육 만들기
  - 착한 인성 및 올바른 품성, 효도 교육 실시

### ■ 지역경제 체험교실

- 필요성
  - 청소년에게 경제적 관념과 절약하는 생활습관을 심어주는 경제교육 추진
  - 돈에 대한 관념부터 경제·산업, 사회적 경제까지 넓은 스펙트럼으로 청소년의 진로방향 모색에 도움

- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 초·중·고등학교
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시 초·중·고등학교 청소년
- 사업내용
  - 대상 학령 층의 수준에 맞는 실물경제 강의로 관심과 흥미 유발
  - 고학년 층의 경제관념 계발을 위하여 경제 전문가 초빙 및 강의
  - 충청남도 경제교육센터와의 연계 추진을 통한 시너지 효과 극대화

### ■ 청소년 지도자 역량 개발

- 필요성
  - 온라인 실천공동체 학습 및 오프라인 협동학습(사례분석)으로 각 분야별(프로그램 기획, 홍보, 지역사회 참여 등)지도자의 역량개발
- 사업개요
  - 위 치 : 논산시 청소년수련관
  - 사업기간 : 연중
  - 대 상 : 논산시 청소년수련시설 청소년 지도자
- 사업내용
  - 청소년 생활지도, 프로그램 기획 및 평가, 청소년정책 이해 등 시가 추진하는 다양한 분야의 전문성 확보
  - 시간과 공간에 구애받지 않는 On-Off Line 교육 콘텐츠 제공
  - 청소년 지도 관련 다양한 사례 공유 및 의견토론으로 업무역량 함양

## 제5장 논산시청소년행복재단 설립 타당성 검토

제1절 사업의 적정성 검토

---

제2절 다른 기관과의 유사중복 기능 검토

---

제3절 조직 및 인력 수요 분석

---

제4절 지방재정에 미치는 영향 분석

---

제5절 타당성 검토 결과 종합

---



## 제1절 사업의 적정성 검토

### 1. 법률적 적정성 검토

- 논산시 청소년행복재단의 설립이 법률상 타당한 지에 대해 검토함
  - 관련 법률로는 「청소년기본법」, 「민법」, 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 등이 있음

[표 85] 청소년육성재단 관련 법률

법률	조항
청소년기본법	<b>제26조(청소년육성 전담기구의 설치)</b> ① 청소년육성에 관한 업무를 효율적으로 운영하기 위하여 시·도 및 시·군·구에 청소년육성에 관한 업무를 전담하는 기구를 따로 설치할 수 있다.
민법	<b>제32조(비영리법인의 설립과 허가)</b> 학술, 종교, 자선, 기예, 사교 기타 영리 아닌 사업을 목적으로 하는 사단 또는 재단은 주무관청의 허가를 얻어 이를 법인으로 할 수 있다.
지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률	<b>제4조(지방자치단체의 출자·출연과 대상 사업 등)</b> ① 지방자치단체는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사업을 효율적으로 수행하기 위하여 자본금 또는 재산의 전액을 출자 또는 출연하거나 지방자치단체 외의 자(외국인 및 외국법인을 포함한다)와 공동으로 출자하거나 출연하여 「상법」에 따른 주식회사나 「민법」 또는 「공익법인의 설립·운영에 관한 법률」에 따른 재단법인을 설립할 수 있다. 1. 문화, 예술, 장학(장學), 체육, 의료 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업 2. 지역주민의 소득을 증대시키고 지역경제를 발전시키며 지역개발을 활성화하고 촉진하는 데에 이바지할 수 있다고 인정되는 사업
	<b>제20조(재정 지원)</b> ① 지방자치단체는 제4조제1항 각 호의 사업을 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 해당 출자·출연 기관에 출자금·출연금 또는 보조금을 교부할 수 있다.

- 「청소년 기본법」 제26조에 의하면, 지방자치단체는 청소년육성에 관한 업무를 전담하는 기구를 별도로 설치할 수 있도록 함
- 「민법」 제32조에 의하면, 주무관청의 허가를 얻어 비영리 목적의 재단 법인을 설립할 수 있도록 함

- 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 의하면, 지방자치단체는 문화, 예술, 장학, 체육 등의 분야에서 주민의 복리 증진에 이바지할 수 있는 사업을 수행하기 위해 자본금을 출연하여 재단법인을 설립할 수 있도록 함. 또한 사업수행을 위해 출연기관에 출연금 또는 보조금을 교부할 수 있음
- 이상의 법률을 검토한 결과, 논산시는 청소년의 건전한 육성을 위한 사업을 전문적이고 효율적으로 추진하기 위해 자본금을 출연하여 비영리의 재단 법인을 설립할 수 있고, 사업수행에 필요한 보조금이나 출연금을 교부할 수 있음
- 따라서 논산시가 청소년행복재단을 설립하는 것은 법률적으로 타당하다고 판단됨

## 2. 사업 수행 방식의 적절성 검토

### 1) 청소년육성사업 수행 및 청소년시설 운영 방식의 유형<sup>2)</sup>

- 지방자치단체가 특정 사업을 수행하거나 공공시설을 운영하는 방식은 시설의 특성과 서비스의 생산 및 공급목적에 따라서 다양하게 분류될 수 있으나, 운영주체에 따라 크게 자치단체가 직접 수행·운영하는 ‘직접운영 방식’ 과 타 기관이나 민간에게 위임하거나 위탁하는 ‘간접운영 방식’ 으로 구분할 수 있음
  - 간접운영 방식 중 재단법인 설립·운영 방식은 지방자치단체의 특정 사업 및 운영 업무를 공공기관인 재단법인의 고유의 업무로 규정하여 수행하도록 하는 것임
  - 위탁운영 방식은 위탁대상에 따라 지방공기업 위탁운영 방식, 민간단체 위탁운영 방식 등으로 구분할 수 있음
- 운영방식의 차이는 표면적으로 실질적 운영책임자에서 차이가 나타남
  - 직접운영 방식은 행정기관의 담당계장인데 반해, 간접운영 방식은 위탁조직의 대표로서 현장에 업무를 책임지는 자임

[표 86] 공공시설 운영 방식 유형

구분	직접운영 방식	간접운영 방식		
		재단법인 설립	지방공기업 (공사·공단) 위탁	민간단체 위탁
근거	조례	조례/재단규정	조례/위탁규정	조례/위탁규정
실질적 운영책임자	담당계장 (본청)	이사장 (현장)	사장·이사장 (현장)	이사장 (현장)
업무담당자	현장관리인 (현장)	담당직원 (현장)	담당직원 (현장)	담당직원 (현장)

2) 당진 문화체육시설 관리 효율화 방안 연구(최웅선 외, 2017)의 제4장을 수정·정리한 것임

## (1) 직접운영 방식

### ■ 개요

- 직접운영 방식은 청소년육성사업과 관련 시설을 일반 행정기관인 자치단체에서 직접 수행하고 운영하는 방식임
  - 직접 운영하는 방식은 자치단체의 과단위, 과단위 내 팀단위, 사업소단위 등 자치단체별 행정기구 설치조례에 근거하여 설치·운영됨(배인명 외, 2014)<sup>3)</sup>
  - 과단위, 팀단위 형태의 행정부서 관리형태는 보통 자치단체의 담당 부서에서 운영하는 경우이며, 사업소 형태는 자치단체 산하에 별도의 독립적 행정기구를 설치하여 사업목적 달성을 위한 기능을 강화한 형태를 의미함
  - 청소년수련시설을 사업소 형태로 운영하는 경우로는 청도군문화체육시설사업소가 있음
- 직접운영 방식에서 인사운영 즉, 선발-배치-전환-승진-보상 등 모든 부분은 지방공무원법 등의 원칙에 준하여 운영됨(배인명 외, 2014)
  - 부서장과 직원들의 인사 역시 공무원법과 인사규정에 따라 실시됨
  - 직접운영 방식에서 수행 업무분야의 전문직(청소년 상담, 청소년 지도 등)의 경우 대부분 공무원법상 공채 대상이 아니기 때문에 계약직 공무원, 무기계약직, 전문계약직 형태로 고용됨. 그로 인해 이들의 신분상의 불안과 상대적으로 낮은 조직몰입이 운영상의 약점으로 지적되는 측면이 있음(배인명 외, 2014)
- 예산 및 결산 등 재정운영은 지방재정 및 지방회계 관련 법규, 자치단체 재정 및 회계 규정 등에 따라 이루어지며, 일부 사업내용에 대해 위탁을 할 경우는 국가계약법과 지방재정법 등 계약관련 법규를 적용함(배인명 외, 2014)

### ■ 최근 동향

- 특정 사업수행 및 공공시설물 관리에 대한 지방자치단체의 직접운영 방식은 지방자치단체의 주민들에 대한 기본적인 의무를 실행한다는 원론적 의미일 뿐 모든 업무를 공공부문에서 담당하는 것을 의미하지 않음
- 많은 지방자치단체의 경우 평생교육과, 청소년육성과 등 본부조직에서 청소년시설에 대한 총괄 관리책임(행정 및 하드웨어적 관리책임)을 가지고 실제 운영은 관련 전문직원을 고용하여 시설내 프로그램 운영을 맡기는

3) 배인명 외, 제주특별자치도 공공시설물의 합리적 운영 및 관리 방안 연구, 2014

경우가 많음. 때로는 지역문화원, YMCA, 대학 등에 운영(시설물내의 프로그램 운영)을 맡기는 경우가 있음(배인명 외, 2014: 38)

- 예를 들어, 세종특별자치시는 각종 공공시설물을 직접 운영하고 있는데 이는 관리적 책임이고 실제 운영은 계약직 공무원과 무기계약직 직원에게 맡기거나 전문민간업체에 위탁하는 형태가 나타나고 있음(배인명 외, 2014: 38)
- 일반적으로 지방자치단체가 직접운영 방식을 선택하는 이유는 공공시설물을 민간에 위탁할 경우 공익성 및 운영의 지속성 등에 문제가 발생할 수 있기 때문임. 또한 민간조직에서는 공공시설 위탁운영시 수지균형이 어렵기 때문에 공공시설물을 운영하려고 하지 않기 때문임
- 즉, 자치단체는 문화·체육·복지 등의 서비스와 관련된 공공시설물을 통해 주민들에게 최소한의 서비스 제공하고 지역 내 관련 수요의 부족을 해결하기 위해 직접 운영하는 것임
- 다만, 장기적인 관점에서 해당 공공시설물의 수익성이 발생하는 경우에는 지방 공기업 또는 민간위탁을 통해 관리 및 운영하는 측면도 나타나고 있음

### ■ 장점

- 지방자치단체는 지역주민의 복리를 최우선으로 고려하므로, 공공서비스를 저렴한 비용으로 안정적이고 지속적으로 공급할 수 있음
  - 즉, 공익성에 비중을 둘 수 있어, 경제적으로 채산이 맞지 않는 공공서비스도 운영이 가능하고, 채산성 악화를 공적인 방식으로 보전할 수 있음(김광석, 2013: 70)<sup>4)</sup>
  - 주민들을 위해 저렴한 요금책정이 가능하고 주민편의 제고를 위한 직접통제가 가능함
- 공적 의무를 지고 있는 공무원이 청소년육성사업을 수행하고 청소년시설을 운영하기 때문에 책임성을 확보할 수 있다는 장점이 있음
  - 갑작스럽게 사업을 중단하거나 시설을 폐쇄하는 경우가 발생할 가능성 낮음
- 새로운 사업 추진, 신규시설 확충, 노후시설 교체 등에 필요한 투자재원의 조달이 용이함
- 공공조직으로서 다양한 민원통로를 통해 사업수행이나 시설운영에 대한 주민 의사의 반영이 용이함

4) 김광석(2013). 대구시 공공체육시설 운영 활성화 방안. 대구경북연구원

- 청소년육성사업을 추진하거나 청소년시설을 운영할 때 타 부서의 정책을 연계시켜 지방자치단체의 효율성 향상에 기여할 수 있음

## ■ 단점

- 직접운영 방식은 경쟁이 없는 독점체제이고, 공무원조직 특성상 빈번한 인사이동이 발생하여 청소년정책 담당 공무원이 청소년분야에 대한 고도의 전문성과 기술을 축적하기는 어려움
  - 사업추진 및 운영기술의 축적과 시설운영에 대한 책임의식을 확립하기 곤란함
  - 공무원에 의해 청소년정책이 추진되고 청소년시설이 운영될 경우, 새로운 프로그램의 기획보다는 기존 프로그램이 유지되고 시설운영에서는 대관위주의 운영이 전개될 가능성이 높음
  - 또한 각종 법규적 제약과 행정절차로 인해 전문인력 확보가 어렵고, 그에 따라 전문성과 기술력이 상대적으로 낮아짐
- 청소년육성사업 수행과 청소년시설 운영은 행정의 일부분이므로 합법성이 중요한 행위기준으로 작용함에 따라 자율적으로 업무를 처리하기가 어렵고 타성화될 수 있음
  - 지방자치단체 예산으로부터 활용재원이 발생하므로 재원의 활용이 비탄력적이고 그에 따라 운영 활성화에 제약이 발생하기 쉬움
- 공무원제도상 비탄력적으로 인력이 운용되므로 인건비 감소가 쉽지 않고 필요 이상으로 소요되거나 새로운 인력 수급이 적절하게 이루어지지 않을 수 있음
- 행정적, 정치적 의사결정 절차로 인해, 환경변화에 탄력적이지 못하고 경직됨
  - 제도적 제약으로 갑작스러운 환경변화에 맞춰 사업의 전환하는 것이 빠르게 진행되지 못할 수 있음
  - 청소년시설의 관리·운영상 필요한 사항(요금인상 등)을 탄력적이고 자주적으로 처리하기 어려워 능률적인 시설경영이 곤란함
- 직업공무원제도 아래에서 신분이 보장되기 때문에 더 많은 노력을 기울여 사업성과를 높이려는 동기부여가 일어나기 어려움
  - 사업수행이나 시설운영을 통해 채산성을 높이고 지역주민의 편의성을 증대하며 조직을 혁신시키려는 동기부여가 구조적으로 제한되기 때문에 시설운영이 현상유지적인 방향에 초점이 맞춰질 수 있음

## (2) 재단법인 설립 · 운영 방식

### ■ 개요

- 재단법인 설립/운영 방식은 「민법」 제32조에 근거하여 설립된 비영리 민간법인에 청소년육성사업 수행 및 청소년시설 운영을 위탁하는 것을 의미하지 않고, 지방자치단체가 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따라 재단법인을 설립한 후 사업수행 및 시설운영을 하도록 하는 것을 의미함
  - 최근에는 지방자치단체가 복지, 문화, 교육 등 특정 공공서비스를 제공하기 위해 재단법인을 설립하는 경우가 늘어나고 있음
  - 청소년 관련 시설의 효율적 운영을 위해 법률과 조례에 근거하여 재단법인 형태로 설립되는 경우가 증가하고 있음
  - 청소년의 육성을 위한 재단은 2016년 말 기준으로 전국에 20여 개소가 설립되어 운영되고 있음<sup>5)</sup>
- 지방자치단체의 출연기관인 재단법인이 사업수행 및 시설운영을 하도록 할 경우 재단법인의 운영비는 지방자치단체의 지원금과 자체수입으로 충당함

### ■ 장점

- 청소년육성 사업 수행 및 청소년시설 운영을 고유사업으로 하는 재단을 설립할 경우 위탁운영시 전문성을 확보할 수 있음
  - 재단법인 조직을 구성할 때 사업목적과 관련된 전문인력들로 고용할 수 있기 때문에 전문성을 높일 수 있음
- 지방자치단체의 지원금을 받지만 독립적인 조직이므로 사업수행에 있어서 합리성, 자율성, 탄력성을 높이는데 유리함
- 지방자치단체 및 후원기관으로부터 지속적인 예산 및 인력이 지원되므로 청소년육성 사업을 안정적으로 추진할 수 있고, 자원봉사자 등을 활용하는데 용이하여 비용절감에 있어서도 장점이 있음

5) (재)경기도청소년수련원, 경북청소년육성재단, 고양시청소년재단, (재)구리시청소년수련관, 대구광역시 북구청소년회관, 부천여성청소년재단, 사천시청소년육성재단, 성남시청소년재단, (재)안산시청소년수련관, 예산군청소년복지재단, 용인시청소년미래재단, 의정부시청소년육성재단, 전라남도청소년미래재단, 평택시청소년재단, (재)홍성군청소년수련관, 김포시청소년육성재단, 대구청소년지원재단, 수원시청소년육성재단, 안양시청소년육성재단, 의왕시청소년육성재단, 이천시청소년육성재단, (재)충청남도청소년진흥원 등

- 또한, 재정 및 인력 등에서 지방자치단체와의 밀접한 연계를 통해 지방자치단체의 정책을 구현하는데 유리함
- 재단법인은 수익성을 목적으로 하지 않고 공익성을 추구할 수 있다는 점에서 청소년 관련 시설의 운영주체로서 적합도가 높음

### ■ 단점

- 기본적으로 재단법인은 설립자(출연자)의 의사에 구속되기 때문에 지방자치단체가 설립한 재단법인은 지방자치단체로부터 독립성이 제약됨. 또한 지방자치단체로부터 지원금을 받아서 운영비를 충당해야 하므로 독립성을 보장받기 어렵다는 한계가 존재함
- 지방자치단체의 지원구조로 인해 재단법인은 사업수행 및 시설운영의 효율성을 제고하기 보다는 조직의 안정성에 초점을 맞추려는 동기가 커질 수 있음 (최웅선, 2017)
- 재단법인이 독립성을 강화하여 지방자치단체의 정책방향과 조화를 이루지 못할 경우 혼선을 유발시킬 가능성이 있음

## (3) 공사·공단 위탁운영 방식

### ■ 개요

- 지방자치단체는 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따라 행정자치부장관의 승인을 얻어 자본금 또는 재산의 전액을 출자하여 공사/공단을 설립할 수 있음
- 공사/공단 위탁운영 방식은 지방자치단체가 청소년육성사업의 수행과 청소년 시설 운영을 지방자치단체가 설립한 공사/공단에 위탁하는 것임
- 지방자치단체가 설립한 공사/공단은 보통 지방자치단체로부터 특정 시설의 관리 및 운영 업무를 계약에 의해 수탁받음
  - 공사/공단은 인건비와 운영비 등 시설물을 관리·운영함으로써 발생한 일체의 비용을 각각의 대행사업비 명목으로 지자체로부터 지원금을 교부받게 되며, 이러한 수익사업의 대표적 유형으로 공영주차장, 수영장, 실내스케이트장, 체육관, 종량제봉투판매 사업 등이 있음(김광석, 2013: 71)<sup>6)</sup>

6) 대구경북연구원, 대구시 공공체육시설의 운영 활성화 방안, 2013.

- 이와 같이 시설을 운영하는 지방공기업은 보통 ‘시설관리공단’이라는 명칭으로 설립되는데, 2017년 1월 기준으로 충청남도에는 보령시 시설관리공단, 천안시 시설관리공단, 부여군 시설관리공단, 아산시 시설관리공단이 설립되어 있음(최웅선, 2017)
- 공사/공단 위탁운영 방식에서는 지방자치단체가 시설에 대한 소유권을 보유하지만, 공사/공단은 자기책임 하에 공공시설을 운영하면서 관련서비스를 지역주민에게 제공함
- 최근 시설관리공단의 업무영역에는 지방자치단체가 기존에 관리·운영하는 다양한 시설물 관리 및 운영사업이 포함되고 있음
  - 문화예술회관, 노인복지회관, 근로자복지회관, 여성회관, 환경시설 등이 시설관리공단에 위탁운영되고 있음
- 공단위탁 운영방식은 직영방식보다 자유재량의 여지가 많아 신축성 있는 운영이 가능함(김광석, 2013: 71)
- 사업수행에 안정성을 확보할 수 있으며 공단의 특수성에 입각한 전문화된 서비스 제공으로 수요자와의 가격 절충에 유리하므로 적정 가격 산정이 용이함(김광석, 2013: 71)

### ■ 장점

- 공사/공단은 보통 공공시설물 관리에 있어서 전문성과 기술력을 확보하고 있어, 청소년시설 운영과 관련하여 인력운용의 효율성을 높일 수 있을 뿐만 아니라 운영비도 절감할 수 있음(최웅선, 2017)
- 공사/공단은 독립적인 조직이므로 책임경영시스템을 통해 직접운영 방식보다 환경변화에 능동적으로 대응할 수 있음(최웅선, 2017)
  - 지방자치단체가 직접 운영할 때 발생하는 경직적인 시설운영이라는 한계를 극복하여 지역주민에게 향상된 서비스를 제공할 수 있음
- 공사/공단은 지방자치단체가 소유하는 공공조직으로서 지원금, 보조금 등을 통해 안정적인 재정확충이 가능하고, 그에 따라 청소년사업을 수행하거나 청소년시설을 운영할 때 안정성을 확보할 수 있음
- 공사·공단은 공공조직으로서 공익성을 추구할 수 있고, 외부로부터 수익성을 동시에 요구받기 때문에 공익성과 수익성의 균형을 도모할 수 있음
- 공공조직이라는 속성상 지역주민에게 양질의 서비스를 저렴한 가격에 제공할 수 있고, 안정적인 재정확충이 가능함(최웅선, 2017)

## ■ 단점

- 공사·공단은 보통 시설물 관리나 어느 정도 수익성이 있는 사업을 수행하기 위해 설립되어, 청소년 대상 프로그램과 같이 수익성은 낮으면서 전문적인 프로그램을 기획하고 사업을 추진하는 데에는 전문성을 발휘하기 어려움
  - 공사·공단 방식에서 특정 전문 프로그램을 운영해야 한다면, 직영방식과 마찬가지로 전문 인력을 계약직 형태로 고용하여야 함
- 공사·공단 위탁운영 방식은 전적으로 계약에 의거해 사업을 수행하거나 시설을 운영하므로 계약사항 이외의 사항에 대해서는 책임한계가 불명확할 수 있음
  - 서비스 수준 유지 등 상세 계약조항을 명시하지 않는 경우 사고 발생 시 안전 책임에 대한 명확화가 어려움(김광석, 2013: 73)
  - 수탁자가 소유권을 갖지 않으므로 시설관리 소홀로 인한 자산가치 하락 우려(김광석, 2013: 73)
  - 따라서 계약시 운영비 산정, 관리용역의 업무범위 등 세부 위·수탁계약 내용을 세밀하게 마련할 필요(김광석, 2013: 73)
- 공사/공단은 지방자치단체에 소속되어 있기 때문에 사업수행 및 시설운영의 자율성을 침해받을 수 있고, 그로 인해 직접운영 방식에서 나타나는 관료적 비능률성이 재현될 수 있음(최웅선, 2017)
- 시설 운영시스템이 공사/공단 위탁방식으로 고착화될 가능성이 높음
  - 계약이 종료되어 위탁기관을 교체할 때 발생하는 시설운영의 혼란으로 인해 사업성과와 무관하게 공사/공단위탁이 관행화될 수 있음(최웅선, 2017)<sup>7)</sup>
- 공사·공단 위탁운영 방식 또한 독점적인 구조가 나타나 경쟁을 통한 서비스 질 제고를 유도하기 어려움
  - 공공시설을 관리·운영할 수탁자를 지역으로 한정할 경우 보통 1개의 시설 관리공단만이 수탁대상이 되므로 경쟁구도가 형성되지 못함

7) 최웅선(2017). 충남 공공체육시설의 적정 운영 방안. 「열린 충남」(79)

#### [4] 청소년 관련 민간단체 위탁운영 방식

##### ■ 개요

- 청소년 관련 민간단체 위탁운영 방식은 지방자치단체가 청소년수련 및 상담복지 시설의 운영 업무를 청소년 관련 민간단체에 위탁하는 것을 의미함
- 이 방식에서 청소년 시설의 소유권은 여전히 지방자치단체에 있지만, 민간 단체는 자기명의로 책임 하에 시설을 운영하게 됨

##### <지방자치법> (법률 제12687호)

제104조(사무의 위임 등) ③ 지방자치단체의 장은 조례나 규칙으로 정하는 바에 따라 그 권한에 속하는 사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 주민의 권리·의무와 직접 관련되지 아니하는 사무를 법인·단체 또는 그 기관이나 개인에게 위탁할 수 있다.

##### <행정권한의 위임 및 위탁에 관한 규정> (대통령령 제26201호)

제11조(민간위탁의 기준) ① 행정기관은 법령으로 정하는 바에 따라 그 소관 사무 중 조사·검사·검정·관리 사무 등 국민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음 각 호의 사무를 민간위탁할 수 있다.

1. 단순 사실행위인 행정작용
2. 공익성보다 능률성이 현저히 요청되는 사무
3. 특수한 전문지식 및 기술이 필요한 사무
4. 그 밖에 국민 생활과 직결된 단순 행정사무

■ **장점**

- 이 방식은 청소년 관련 전문지식과 기술을 보유한 조직이 사업을 수행하거나 시설을 운영함으로써 지역주민에게 전문적인 청소년서비스를 제공할 수 있고, 그에 따라 운영의 효율성을 확보할 수 있음
- 전문적인 민간단체가 운영함으로써 지역주민이 원하는 사업을 신속하게 도입·운영할 수 있음
- 전문적인 서비스 제공은 시설의 이용률을 제고하고 사업운영의 성과를 높일 수 있음
- 민간단체는 수익창출에 대한 동기부여가 높기 때문에 자체수입을 증대하여 비용효율성을 제고할 수 있음
- 민간단체는 동종 조직으로 구성된 협회를 통해 회원단체간 연계성을 활용할 수 있는 장점이 있음
- 민간위탁 운영은 행정조직의 축소에 기여하여 공공부문의 확대를 방지할 수 있음

■ **단점**

- 계약을 체결한 민간단체가 지나치게 수익성을 추구할 경우 공공성을 훼손할 수 있음
  - 수익창출을 위해 성인 중심의 수익사업을 우선 고려할 가능성이 높고 시설 이용료를 과다징수할 가능성 높음(김경준, 2004)
- 민간단체 위탁운영 방식은 계약에 근거하기 때문에 청소년육성 사업 수행과 청소년시설 운영에 대해 지방자치단체가 관리하기 어려움
  - 계약 이후에는 지방자치단체가 사업수행 및 시설운영에 개입할 수 있는 권한이 축소되어, 서비스의 질이 떨어져도 민간단체를 제재하기 어려울 수 있음
- 민간단체는 시설물을 유지보수하려는 동기가 약하기 때문에 시설관리가 제대로 되지 않아 시설이 빠르게 훼손되거나 노후화될 수 있음

[표 87] 청소년 관련 사업수행 및 시설운영 방식별 특징

구분	직접운영방식(직영)	간접운영방식		
	지방자치단체 (행정부서, 사업소)	재단법인 설립 (청소년재단)	지방공사/공단 위탁	민간단체 위탁
의미	• 자치단체가 직접 관여하여 사업 수행 및 시설 운영	• 지방정부로부터 보조금을 받아 자율 운영	• 각종 공공시설 통합 관장	• 정부가 민간에게 비용 지불
재원	• 지자체 예산 • 수입은 지자체 귀속	• 지자체 지원금 + 자체수입 • 수입은 자체예산 편성	• 지자체 지원금 + 자체수입 • 수입은 자치단체 귀속(공단)	• 지자체의 지원금 + 자체수입 • 수입은 자체예산 편성
서비스	• 공공	• 공공	• 공공	• 민간
인력	• 자치단체/공무원	• 재단이사/법인직원 (전문인력 채용)	• 공단이사/기관직원 (공무원에 준함)	• 민간단체 소속직원
책임	• 지방의회	• (직원)이사회 • (기관)자치단체 /지방의회	• (직원)이사회 • (기관)자치단체 /지방의회	• (기관)자치단체
업무 범위	• 공적 사업 수행 • 시설 운영	• 공적 사업 수행 • 공공시설 운영	• 자치단체 소유의 각종 시설 관리 및 운영	• 공공시설 운영
정부 통제	• 정부의 직접운영	• 정부의 간접 통제 • 운영 자율성 높음	• 정부의 간접 통제 • 운영자율성 미흡	• 정부의 간접 통제 • 운영 자율성 높음

자료 : 이미애 · 김재근(2015). 수정<sup>8)</sup>

8) 이미애·김재근(2015). 지방자치단체 문화서비스 운영방식의 성과 평가: 문화예술회관의 상대적 효율성을 중심으로. 『한국행정학보』. 49(4): 271-298.

[표 88] 청소년 관련 사업수행 및 시설운영 방식별 장단점

구분	장점	단점
직영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공익성 확보</li> <li>• 사업의 중단이나 시설폐쇄 등의 가능성 낮음</li> <li>• 재정 확충 용이</li> <li>• 사용자부담 서비스에 대한 저요금 정책 유지가능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공무원의 순환보직으로 인해 전문성 축적 한계</li> <li>• 행정기관의 특성상 사업수행의 자율성과 탄력적 예산 활용 저하</li> <li>• 공무원제도상 비탄력적인 인력운용 및 인적구성의 경직성</li> <li>• 환경변화에 비탄력적 대응으로 인한 운영 효율성 저하</li> <li>• 사업성과 향상에 대한 동기부여가 상대적으로 낮아질 수 있음</li> </ul>
재단법인 설립	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업수행 및 시설운영의 전문성 확보</li> <li>• 공공성 확보</li> <li>• 시설의 통합 운영에 유리</li> <li>• 사업수행의 합리성, 자율성, 탄력성 제고</li> <li>• 사업수행 및 시설운영의 안정</li> <li>• 지자체의 정책 구현에 유리</li> <li>• 외부 인력 활용을 통한 비용절감</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 완전한 독립성 유지 한계</li> <li>• 효율적 사업수행보다 조직의 안정성 동기 확대</li> <li>• 지자체 정책방향과 조화를 이루지 못할 경우 혼선을 빚을 수 있음</li> </ul>
공사/공단 위탁	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비용효율성 우수</li> <li>• 재정확충에 따른 안정성 확보</li> <li>• 공익성과 수익성 균형 도모</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년육성 사업 수행에 대한 전문성 낮음</li> <li>• 계약에 의한 사업수행 및 시설운영으로 인해 책임한계 불명확</li> <li>• 청소년육성 사업수행 및 시설운영에서 지방자치단체로부터의 독립성 제약</li> <li>• 시설운영의 지방공기업 위탁방식 관행화</li> </ul>
민간단체 위탁	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사업수행 전문성 보유</li> <li>• 운영의 효율성 제고</li> <li>• 탄력적 운영 가능</li> <li>• 관련 단체의 적극적 참여 유도</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공성 훼손 가능성</li> <li>• 수탁주체에 대한 지방자치단체의 관리 어려움</li> <li>• 시설물 관리의 부실</li> </ul>

## 2) 적정 운영 방식 선정

### (1) 검토 기준

#### ■ 기준 선정

- 선행연구(김경준, 2004)를 참고하여, 적정 운영방식의 검토기준으로 실현 가능성, 공익성, 전문성, 비용효율성, 연계성, 지방자치단체의 관리 효율성의 6개 기준을 선정함
- 복수의 평가기준을 적용하여 각 운영방식을 균형적으로 평가하고자 함
- 이와 같은 다면적 평가는 사업수행 및 시설운영의 성과를 높일 수 있는 최적의 운영방식을 도출하는데 유리할 뿐만 아니라, 환경 변화에 따라 적합한 운영방식을 선택하는 데에도 유용함

[표 89] 적정 운영방식 검토 기준

구분	세부 기준
실현가능성	• 법률 및 중앙정부 방침 등에서 적절한가?
	• 현 지역 여건에서 실행 가능한가?
공익성	• 책임 있게 사업수행을 할 수 있는가?
	• 적절한 청소년이용률을 유지할 수 있는가?
	• 이용자 부담사항이나 요금은 적정수준으로 유지하고 있는가?
	• 안정적인 사업수행 및 시설운영이 가능한가?
전문성	• 운영기관은 전문성을 가지고 있는가?
	• 운영책임자는 전문성을 가지고 있는가?
	• 전문능력을 갖춘 인력구성인가?
비용효율성	• 안정적 재정 유지가 가능한가?
	• 전문인력 활용 등을 통한 비용절감이 가능한가?
	• 시설의 자체 수입이 어느 정도 가능한가?
연계성	• 지자체와의 연계성은 높은가?
	• 청소년단체 및 시설과의 연계성은 높은가?
	• 교육청 및 학교와의 연계성은 높은가?
지방자치단체의 관리 효율성	• 행정기관의 효율성(슬림화)에 기여하는가?
	• 공무원 관리 감독의 용이성은?
	• 운영을 위한 법제도의 지원 체제 구축은?

자료 : 김경준(2004)<sup>9)</sup> 수정

9) 김경준(2004). 효과적인 청소년수련관 운영방식 결정에 관한 연구. 「한국청소년연구」. 15(2): 281-304

### ■ 실현가능성

- 논산시가 현재 여건상 채택할 수 있는지에 대한 판단임
- 다른 기준에 앞서 검토해야 할 기준임
  - 특정 운영방식이 다른 기준에서 높은 평가를 받는다 할지라도 실현가능성 기준에서 낮은 평가를 받는다면 그 방식을 채택할 수 없음
- 실현가능성 기준에서는 법률 및 중앙정부 방침 등에서 적절함과 현재의 지역 사정상 실행 가능한가를 검토함

### ■ 공익성

- 어떠한 운영방식이 공익성을 달성하는데 유리한지에 대한 판단임
- 시설운영의 목적이 공익성에 초점이 맞춰지면 민간보다는 공공부문인 지방 자치단체나 공단이 시설을 운영하는 것이 바람직하고, 반대로 공익성보다 수익성에 초점이 맞춰지면 민간단체가 운영하는 것이 적합함
- 공익성 기준은 세부적으로 4가지로 구분됨
  - 책임 있게 사업수행을 할 수 있는가?
  - 적절한 청소년이용률을 유지할 수 있는가?
  - 이용자 부담사항이나 요금은 적정수준으로 유지하고 있는가?
  - 안정적인 사업수행 및 시설운영이 가능한가?

### ■ 전문성

- 전문성이란 청소년육성 사업 수행과 청소년시설 운영을 위한 자격이나 경력을 통해 사업성과를 적극적으로 도출할 수 있는지를 판단하는 것임
- 전문성은 운영조직과 조직구성원 등의 관점에서 평가될 수 있는데, 3가지로 세분될 수 있음
  - 운영기관은 전문성을 가지고 있는가?
  - 운영책임자는 전문성을 가지고 있는가?
  - 전문능력을 갖춘 인력구성인가?
- 전문성을 확보하기 위해서는 조직이나 인력이 수행하는 업무의 분야가 청소년 관련 사업으로 제한되어야 함

## ■ 비용 효율성

- 청소년육성 사업수행 및 시설운영에 투입되는 비용과 수익의 비율을 의미함
  - 비용에는 경상적 비용과 자본적 지출이 모두 포함되고, 수익에는 사용료, 기타사업이익 등이 포함됨
- 비용 대비 수익이 높거나 더 적은 비용으로 동일한 서비스를 제공할 때 효율성이 높아짐
- 청소년육성 사업을 수행하거나 시설을 운영할 경우 수익성은 매우 낮기 때문에 보통 비용 효율성은 동일한 서비스를 더 적은 비용으로 제공하는 것을 의미함
  - 사용료를 인상하여 시설운영의 수익을 높이면 효율성은 높아지는 반면, 지역주민의 부담이 높아져 공익성을 저해하기 때문임
- 비용 효율성은 세부적으로 3 가지로 구분됨
  - 안정적 재정 유지가 가능한가?
  - 전문인력 활용 등을 통한 비용절감이 가능한가?
  - 시설의 자체 수입이 어느 정도 가능한가?

## ■ 연계성

- 사업수행 및 시설운영과 관련하여 지방자치단체, 청소년 단체, 교육기관, 지역사회 등과의 연결성을 의미하는 개념임
- 연계성은 필요한 인적 및 물적 네트워크 기반으로 하여 사업의 원활한 추진이나 시설의 활용성 제고에 있어서 필수적 요소임
- 특히, 청소년육성 사업과 청소년시설은 청소년, 교사, 학부모와 밀접히 관련되어 있기 때문에 관련 기관 및 단체와의 긴밀한 소통은 사업의 성과를 좌우하는 중요한 요소가 됨
- 연계성은 세부적으로 3가지로 구분됨
  - 지자체와의 연계성은 높은가?
  - 청소년단체 및 시설과의 연계성은 높은가?
  - 교육청 및 학교와의 연계성은 높은가?

■ 지방자치단체의 관리 효율성

- 관리 효율성은 우선 행정기관의 효율화의 관점에서 적합한 방식을 판단하는 요소임
  - 특정 사업수행 방식이 공공부문의 비대화를 방지하고 행정의 효율화에 기여하는지 판단하는 것임
- 다음으로, 청소년육성 사업수행과 시설운영은 공공성이 높기 때문에 지방자치단체의 관리나 개입 정도가 용이한지에 대한 판단과 관련되어 있음
- 이러한 지방자치단체의 관리 효율성은 세부적으로 2가지로 구분됨
  - 공무원 관리 감독의 용이성은?
  - 운영을 위한 법제도의 지원 체제 구축은?

**[2] 검토 방법**

■ 우선적으로 실현가능성 기준을 적용하여 공사/공단 위탁 방식을 검토 대상에서 제외

- 공공시설 운영 대안 중 현재 여건에서 실현가능성이 낮은 방식은 다른 항목의 평가점수가 높더라도 채택하기 어려움
- 네 가지 대안 중 공사/공단 위탁 방식은 논산시의 여건과 법규상 타당성이 낮음
  - 논산시는 현재 시설관리공단이 설립되어 있지 않고, 설립과 운영에 소요되는 재정을 마련하기가 쉽지 않기 때문에 향후 몇 년 내에 설립될 가능성은 높지 않음
  - 시설관리공단에서 청소년육성사업 수행과 청소년시설 운영을 담당하는 것은 「청소년활동진흥법」에 위배됨. 동법에 의하면 청소년수련시설은 청소년육성을 주된 설립목적과 목적사업으로 하는 ‘청소년단체’에 위탁하여야 함
- 청소년재단은 일정한 출연금이 필요하지만 그 규모가 크지 않고 인건비 또한 논산시가 감당할 수 있는 수준임
- 민간단체 위탁 방식은 논산시의 청소년 관련 민간단체를 활용하는 것으로서 실현가능성이 높다고 할 수 있음
- 따라서, 실현가능성 기준에서는 공사/공단 위탁 방식을 배제한 3가지 방식 모두 적절한 것으로 평가됨

■ 5가지 기준에 대한 가중치 부여 및 적정 운영방식 도출을 위한 전문가 의견조사 실시

- 적정운영 방식을 도출하는데 있어서 공익성, 전문성, 비용효율성, 연계성, 지방자치단체의 관리효율성의 5가지 기준 중 어떠한 것을 더 중요하게 고려해야 하는지 가중치를 부여하기 위해 전문가 의견조사를 실시함
  - 전문가 집단은 사회복지 및 행정학 전공자 10명을 대상으로 2017년 7월에 2주간에 걸쳐 설문조사를 실시함
  - 각 기준별 가중치 합계는 100점이 되도록 분배함
  - 10명의 전문가들이 제시한 값들을 평균하여 기준별 가중치를 도출함
  - 조사결과, 공익성 기준이 0.29로 가장 높게 나타났고, 다음으로 전문성이 0.28로 높게 나타남. 반면, 비용효율성과 지방자치단체 관리 효율성은 0.13으로서 상대적으로 낮은 값을 보임

[표 90] 기준별 가중치

전문가	공익성	전문성	비용효율성	연계성	지방자치단체의 관리 효율성
1	0.15	0.20	0.15	0.25	0.25
2	0.30	0.20	0.10	0.30	0.10
3	0.30	0.40	0.10	0.10	0.10
4	0.40	0.30	0.05	0.15	0.10
5	0.30	0.25	0.10	0.25	0.10
6	0.20	0.30	0.20	0.20	0.10
7	0.30	0.30	0.20	0.10	0.10
8	0.25	0.20	0.15	0.20	0.20
9	0.35	0.35	0.10	0.15	0.05
10	0.30	0.25	0.15	0.20	0.10
<b>평균</b>	<b>0.29</b>	<b>0.28</b>	<b>0.13</b>	<b>0.19</b>	<b>0.12</b>

- 다음으로, 전문가를 대상으로 직접운영 방식, 재단설립 방식, 민간위탁 방식에 대한 각 기준별 적합도를 조사함
  - 특정 기준에 대해 어느 방식이 적합도가 높으면 3점, 보통이면 2점, 낮으면 1점을 주도록 함
  - 다음으로 기준별 점수에 앞의 가중치를 곱하여, 각 기준의 값을 도출함

[표 91] 적정운영방식 전문가 의견조사표

기준	사업수행 및 시설운영 방식		
	직영	재단설립(출연기관)	민간위탁
공익성	1~3점	1~3점	1~3점
전문성	1~3점	1~3점	1~3점
비용효율성	1~3점	1~3점	1~3점
연계성	1~3점	1~3점	1~3점
지방자치단체의 관리 효율성	1~3점	1~3점	1~3점

$$\text{각 방식별 점수} = \sum_{j=1}^{10} \sum_{i=1}^5 (\text{기준별 점수} \times \text{기준별 가중치})$$

$i = \text{기준}, j = \text{전문가}$

### (3) 검토 결과

#### ■ 평가 결과

- 5가지 기준에 의한 조사 결과, 재단법인 설립 방식이 24.51점으로 가장 높고, 다음으로 직접운영 방식이 23.34점으로 높고, 민간위탁 방식이 17.58점으로 가장 낮게 나타남
- 종합적으로, 재단법인 설립 방식이 적합한 것으로 평가됨

[표 92] 운영방안별 비교평가 결과

운영방식	공익성	전문성	비용효율성	연계성	지방자치단체의 관리 효율성	최종결과
직영	3.00	1.50	1.80	2.80	2.50	<b>23.34</b>
재단설립	2.30	2.70	2.10	2.40	2.75	<b>24.51</b>
민간위탁	1.10	2.50	2.30	1.40	1.60	<b>17.58</b>

#### ■ 공익성 기준에서는 직접운영 방식

- 공공시설은 공공 목적을 위한 시설이므로 공익성을 감안한 선정기준의 마련이 필요함
- 세 가지 대안 가운데 직접운영 방식이 3점으로 가장 높게 평가되었고, 다음으로 재단설립 방식이 2.3점을 받음. 그에 반해, 민간위탁 방식은 1.1점으로 가장 낮게 평가됨
  - 직접운영 방식은 지방자치단체가 직접 사업을 수행하므로 공공성을 보장을 최우선적으로 고려할 수 있음
  - 재단법인은 영리 목적이 아니기 때문에 공공성 보장에 유리하고, 공공기관에 해당되므로 공공성을 최우선 가치로 고려할 가능성이 높음

#### ■ 전문성 측면에서는 재단법인 설립 방식과 민간단체 위탁 방식

- 세 가지 대안 중 재단법인 설립 방식이 2.7점으로 가장 높게 평가되었고, 다음으로 민간단체 위탁 방식이 2.5점을 받음. 그에 반해, 직접운영 방식은 1.5점으로 가장 낮게 평가됨

- 재단법인과 민간단체는 모두 청소년 관련 사업수행을 목적으로 설립된 조직으로서 인력구성과 조직운영 모든 측면에서 전문성을 확보할 수 있는 경영여건임
  - 전문인력을 내부적으로 양성하거나, 외부로부터 확보하는데 용이함
  - 반면, 직접운영 방식은 정기적인 인사이동으로 인해 전문인력을 내부적으로 양성하는데 한계가 있을 뿐만 아니라, 외부 인력 확보 또한 어려움
- 단, 민간단체 위탁 방식을 채택할 경우 지도·감독의 한계를 보완하기 위한 제도적 장치 마련이 필요하며, 위·수탁계약 기간이 한정되므로 장기적 사업계획의 한계, 계획과 예산 간 괴리, 적정 수탁이윤보장 등의 문제를 해결해야 함

#### ■ 비용효율성 기준에서는 민간단체 위탁 방식

- 세 가지 대안 중 민간단체 위탁 방식이 2.3점으로 가장 높게 평가되었고, 다음으로 재단법인 설립 방식이 2.1점을 받음. 그에 반해, 직접운영 방식은 1.8점으로 가장 낮게 평가됨
- 재단법인과 민간단체는 청소년육성 사업과 시설운영에 관한 전문성과 기술력을 확보하는데 용이하기 때문에 비용을 절감하고 사업성과를 높일 수 있어 효율성 측면에서 유리함
  - 다만, 출연기관인 재단법인은 인력운용이 민간단체에 비해 비탄력적이므로 상대적으로 인건비 부담이 커질 수 있음
- 그에 반해, 직접운영 방식은 청소년육성 사업에 대한 전문성이 낮기 때문에 인력 투입 대비 사업성과가 낮아지는 문제가 발생할 수 있음
  - 또한, 새로운 재정 확보나 공모사업 수행 등에 있어서 제약이 있기 때문에 자체수입도 낮을 수 있음

#### ■ 연계성 기준에서는 재단법인 직접운영 방식

- 세 가지 대안 중 직접운영 방식이 2.8점으로 가장 높게 평가되었고, 다음으로 재단법인 설립 방식이 2.4점을 받음. 그에 반해, 민간단체 위탁 방식은 1.4점으로 가장 낮게 평가됨

- 사업수행 및 시설운영과 관련하여 지방자치단체, 청소년 관련 단체, 학교, 지역사회와의 연결성을 의미하는 연계성은 직접운영 방식과 재단법인 설립 방식이 가장 우수하다고 평가됨
  - 재단법인 설립시 비영리단체의 전문가들을 인력으로 활용할 가능성이 높기 때문에 연계성 측면에서는 유리한 측면이 있음
  - 직접운영 방식은 행정라인을 공유한다는 점에서 지방자치단체와의 연계성은 높을 수 있으나, 청소년단체 및 타 시설과의 연계성 측면에서는 제약이 존재함
  - 민간단체는 청소년 관련 비영리단체와의 네트워크를 통해 시설 운영에 필요한 인적, 물적 자원을 동원하는데 유리하지만, 단체간 경쟁으로 인해 오히려 연계성이 낮을 수 있음

### ■ 지방자치단체의 관리 효율성 기준에서는 재단법인 설립 방식과 직접운영 방식

- 세 가지 대안 중 재단법인 방식이 2.7점으로 가장 높게 평가되었고, 다음으로 직접운영 방식이 2.5점을 받음. 그에 반해, 민간단체 위탁 방식은 1.6점으로 가장 낮게 평가됨
- 지방자치단체와 재단법인은 공공조직으로서 조직운영에서 합법성이 중요한 기준으로 작용하기 때문에 청소년육성사업 및 시설운영이 법제도적 지원 체제 속에서 이루어짐
- 그에 반해, 민간단체는 계약에 의해 사업을 수행하므로 공무원의 관리·감독에 제약이 존재함

### 3. 사업 수행의 지속가능성 검토

■ 향후 논산시에서 청소년육성을 위한 재단법인을 설립하여 수행할 사업은 아래와 같음

[표 93] 청소년육성을 위한 재단법인 설립시 수행사업-1

- 청소년 체험·수련프로그램 등 청소년활동 운영 및 진흥사업
- 청소년들의 건전한 육성을 위한 축제·행사 및 프로그램 운영
- 청소년을 위한 복지·보호·상담 프로그램 개발 및 운영
- 청소년 진로체험 및 학교연계사업
- 청소년활동에 따른 청소년 및 청소년지도자를 위한 포상 및 사업
- 청소년수련관 및 청소년상담복지센터 등 청소년관련 시설의 운영·관리
- 청소년수련관에서는 체육시설, 강의실, 도서관, 강당, 극장, 노래연습장 등 각종 문화 체육시설을 운영

• 이러한 수행사업을 보다 구체적으로 제시하기 위해 현재 논산시 청소년 팀에서 수행하고 있는 사업이나 업무를 기준으로 살펴보면 다음과 같음

[표 94] 청소년육성을 위한 재단법인 설립시 수행사업-2

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년자치기구 구성 및 운영</li> <li>• 청소년수련관 운영</li> <li>- 프로그램 운영 및 동아리활동 지원 등</li> <li>- 시설관리운영</li> <li>• 청소년 방과후아카데미 운영</li> <li>• 청소년진로지원센터운영</li> <li>- 자유학기제 및 진로지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청소년상담복지센터운영</li> <li>- 청소년상담 및 학교출강 지원</li> <li>• 지역사회 청소년통합지원체계 운영</li> <li>- 지역사회 연계시스템 구축</li> <li>- 청소년안전망 구축</li> <li>• 학교밖 청소년 지원</li> <li>- 학교밖 청소년 발굴 및 검정고시 지원</li> </ul>
---	---

- 이상에서 살펴본 논산시의 청소년육성 사업은 공공부문에서 담당해야 할 필수 영역에 해당됨
- 또한 청소년은 대부분의 지역사회 내에서 지속적으로 존재하는 구성원임
- 따라서 논산시에서 청소년육성 사업을 담당할 재단법인이 설립될 경우, 사업수행은 향후 5년 이상 장기간 지속될 가능성이 높은 것으로 판단됨

## 제2절 다른 기관과의 유사·중복 기능 검토

■ 논산시의 출자·출연기관 중 본 연구의 대상이 되는 (재)논산시청소년 행복재단과 기능이 유사하거나 중복인 기관은 존재하지 않음

- 현재 논산시의 청소년 관련 시설·기관은 논산시청소년수련관과 논산시 청소년상담복지센터가 있으나, (재)논산시청소년행복재단은 상기의 두 기관을 통합하여 운영의 효율성을 높이기 위함임
- 현재 논산시청소년수련관과 논산시청소년상담복지센터의 조직도는 다음과 같음



자료 : 논산시 내부자료

[그림 8] 논산시 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 조직도 및 담당업무

## 1. 논산시 청소년수련관

■ 2000년 5월 9일 개관하였으며, 2009년부터 논산시가 직영으로 운영하고 있음

- 소재지 : 충청남도 논산시 논산대로 424(지산동)
- 운영방식 : 논산시 직영
  - 2000년 4월 학교법인 성령학원위탁
  - 2000년 5월 9일 논산시 청소년수련관 개관
  - 2002년 12월 31일 학교법인 성령학원(한민대학) 위탁종료
  - 2003년 1월 1일 학교법인 건양대학교 위탁
  - 2008년 12월 31일 학교법인 건양대학교 위탁종료
  - 2009년 1월 1일 논산시청 직영운영
- (운영인력) 청소년지도사 9명, 급식조리사 1명
- 담당업무는 다음과 같음
  - 청소년행사운영
  - 청소년프로그램운영
  - 청소년수련활동
  - 방과후아카데미운영
  - 대관 및 시설운영
- 이용현황 : 연간 80,092명(2016년 12월 31일 기준)
- 주요 프로그램(6개 분야 18개 사업 운영)
  - 청소년 문화교양프로그램 운영(상·하반기, 겨울·여름방학)
  - 청소년자치활동지원(청소년동아리, 운영위원회, 봉사단 등)
  - 학교·지역연계사업(자유학기제, 문화체험, 작은콘서트 등)
  - 체험프로그램 운영(청소년 꿈토, 성취포상제, 수련활동 등)
  - 청소년 행사개최(어울림마당, 농구대회, 발표회 등)
  - 청소년방과후아카데미 운영(저소득 청소년을 위한 돌봄서비스)

[표 95] 논산시청소년수련관 시설 현황

층별	시설
3층	청소년 극장, 강당, 강의실
2층	강의실1, 강의실2, 강의실3, 강의실4
1층	청소년수련관 사무실, 청소년지원센터사무실, 회의실, 체육관
지하층	논산시청소년문화의집 (댄스실2, 노래방2, 인터넷부스, 다목적홀, 당구장, 탁구장, 작은도서관, 밴드실)

자료 : 논산시청소년수련관 홈페이지

참고 : 부지 4,958㎡(1,500평), 연건평 3,996㎡(1,208평)

## 2. 논산시 청소년상담복지센터

■ 1994년 5월에 설립되었으며, 2011년부터 논산시 직영으로 운영을 하고 있음

- 소재지 : 충남 논산시 논산대로 424(지산동) 청소년수련관 1층
- 운영방식 : 논산시 직영
  - 1994년 5월 14일 논산시청소년상담실 개소(논산시청소년상담실 운영위원회 위탁)
  - 2005년 2월 10일 논산시청소년상담센터로 명칭 변경
  - 2006년 3월 16일 논산시청소년지원센터로 명칭 변경
  - 2011년 1월 1일 논산시청 직영운영
  - 2012년 8월 2일 논산시청소년상담복지센터로 명칭 변경
- (운영인력) 팀장 1명, 팀원 8명
- 담당업무는 다음과 같음
  - 청소년상담
  - 위기청소년지원
  - 청소년통합지원체계운영 관리
  - 청소년교육

## 제3절 조직 및 인력 수요 분석

### 1. 조직 및 인력수요 검토방안

#### ■ 조직구성을 설계함에 있어서 현실적합성을 고려함

- (재)논산시청소년행복재단의 조직(안)을 고려함에 있어서 시설별·팀별 인원 규모 및 업무량 등을 고려하여 적정규모의 조직구성을 설계하고자 함
  - 조직의 인력규모, 업무량, 수당 등을 고려
  - 시설별 부서 이동, 업무 이관, 팀 분할 등을 종합적으로 고려
  - 향후 조직의 확장/성장 가능성을 고려
  - 이를 위하여 먼저 충청남도 도내 15개 시·군의 유사 청소년육성재단의 운영 사례를 분석함
  - 논산시와 인구규모가 비슷한 20개 지자체(시·군)를 대상으로 하여, 청소년 관련 재단의 현황을 조사·분석함

#### ■ (재)논산시청소년행복재단의 설립은 기존 논산시의 청소년시설(청소년수련관과 청소년상담복지센터)을 통합·확장 운영한다는 점을 고려

- 통합·확장 운영에 따른 장점의 극대화
- 통합과정에서 발생할 수 있는 문제점을 최소화하는 방향 모색
- 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 통합·확장 운영에 따른 조직 및 인력의 재설계 필요

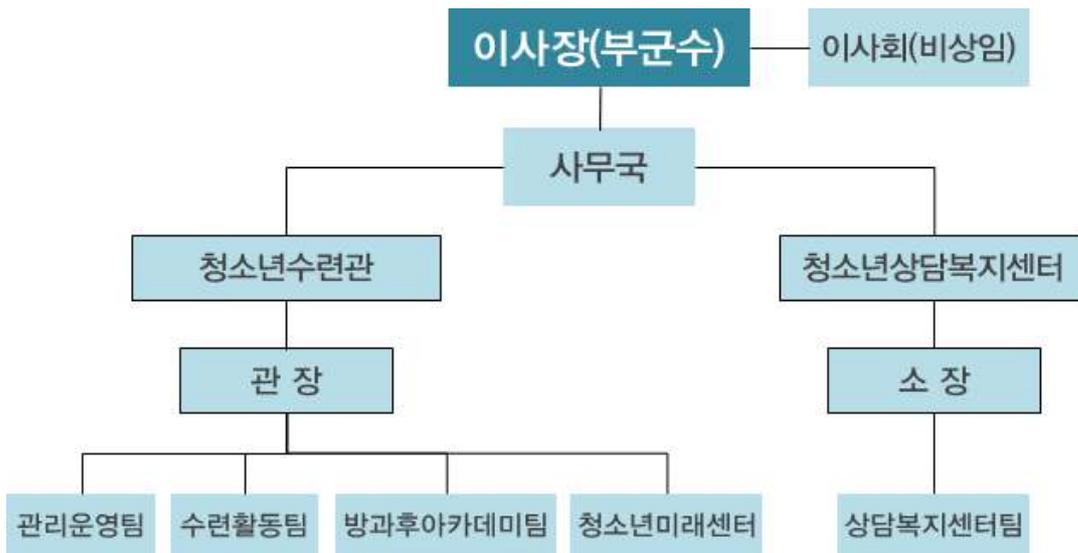
## 2. 현황 및 사례분석

■ 충청남도 도내 15개 시·군(8개시, 7개군) 중 청소년관련 재단이 설립되어 있는 곳은 예산군(예산군청소년복지재단)을 들 수 있음

- 충청남도의 각 시·군에는 청소년수련관, 청소년상담복지센터, 청소년문화의집, 청소년지원센터 등이 각 시·군의 상황에 맞게 설치되어 있음
- 청소년관련 재단이 설립되어 있는 곳은 예산군임

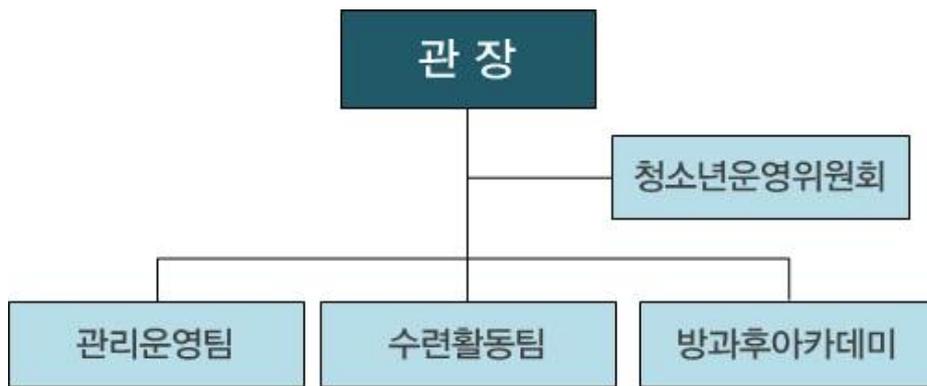
■ 예산군청소년복지재단

- 2013년 12월 1일 법인설립(이사장은 부군수)
- 급증하는 청소년 복지수요에 능동적으로 대처하고, 2013년 7월 준공된 예산군 청소년수련관의 효율적인 운영을 위하여 청소년복지재단을 설립
- 또한, 2013년 말 위탁계약이 만료되는 청소년상담복지센터를 위탁 운영



[그림 9] 예산군 청소년복지재단 조직도

- 예산군청소년복지재단은 설립당시 1국, 3팀, 21명의 직원으로 시작을 하였으며, 시설로는 청소년수련관과 청소년상담복지센터가 있었음
- 현재는 사무국 아래에 청소년수련관, 청소년상담복지센터, 청소년미래센터가 있으며, 청소년수련관 3개 팀, 청소년상담복지센터 3개 팀, 청소년미래센터 3개팀으로 구성이 되어 있음
- 청소년수련관은 관리운영팀, 수련활동팀, 방과후아카데미팀으로 업무를 구분하여 조직을 운영하고 있음
  - 관리운영팀은 재단업무를 지원하는 조직으로서, 행정업무, 예산 및 회계업무, 인사업무, 시설관리 업무 등을 수행하고 있음
  - 수련활동팀은 청소년수련시설 실습관리, 각종 청소년 프로그램 운영, 청소년수련활동 지원, 청소년운영위원회 운영, 지역연계사업 실시, 청소년동아리 지원, 자유학기제 사업업무 등을 수행하고 있음
  - 방과후아카데미팀은 방과후아카데미업무, 지역연계(지역사회참여활동, 지역자원연계)사업, 청소년학습관리 및 지원, 참여 청소년 관리(출석, 면담, 급식, 귀가) 등을 수행하고 있음



[그림 10] 예산군 청소년수련관 조직도

• 인력구성

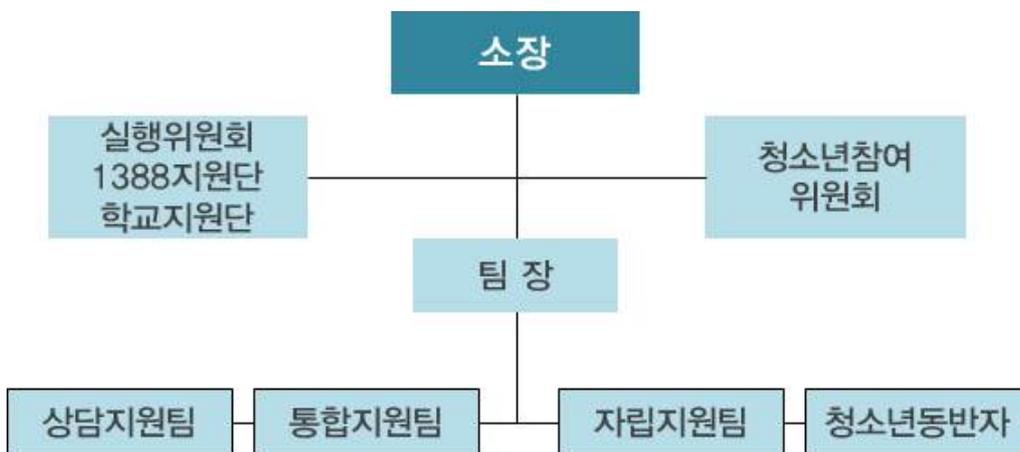
- 관장 1명, 관리운영팀 7명, 수련활동팀 5명, 방과후아카데미 3명

[표 96] 예산군 청소년수련관 인력구성 현황

관리운영팀 (7)	수련활동팀 (5)	방과후아카데미 (3)
팀장(1) 팀원(6)	팀장(1) 청소년지도사(3) 자유학기제(1)	PM(1) SM(2)

• 청소년상담복지센터는 상담지원팀, 통합지원팀, 자립지원팀으로 구분하여 업무를 수행하고 있음

- 통합지원팀은 청소년상담복지센터 운영 및 관리, 각종 위원회(운영위원회, 청소년참여위원회 등) 운영, 회계업무, 자기성장여름캠프 운영 등을 수행하고 있음
- 상담지원팀은 상담 접수 및 초기 면접, 위기청소년 교육지원, 학교지원단 운영, 학교폭력예방 프로그램 운영 등의 업무를 수행하고 있음
- 자립지원팀은 검정고시 준비반 운영, 학습동기 및 자립동기강화 프로그램 운영, 인턴십 연계, 직업체험 및 취업지원, 체험학습 등의 업무를 수행하고 있음
- 청소년동반자는 찾아가는 상담, 사례 발굴, 지역자원 연계 등의 업무를 수행하고 있음



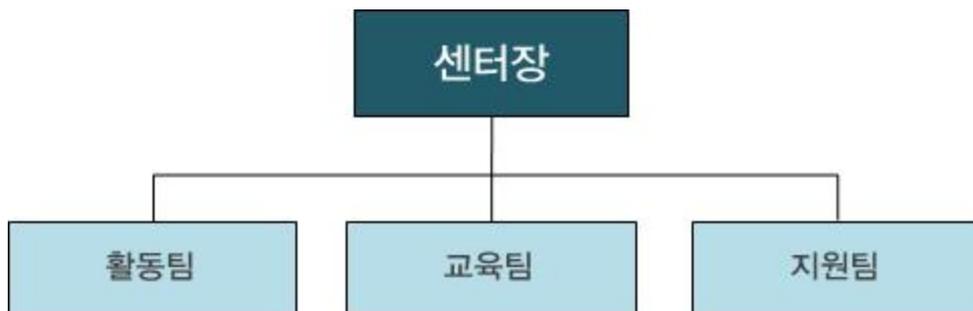
[그림 11] 예산군 청소년상담복지센터 조직도

- 인력구성
  - 소장 1명, 통합지원팀 2명, 상담지원팀 3명, 자립지원팀 2명, 청소년동반자 2명

[표 97] 예산군 청소년상담복지센터 인력구성 현황

소장(1)			
청소년동반자(2)	자립지원팀(2)	상담지원팀(3)	통합지원팀(3)
청소년동반자(2)	팀원(2)	팀원(3)	소장(1-겸무) 팀장(1) 팀원(1)

- 청소년미래센터는 활동팀, 교육팀, 지원팀으로 조직이 되어 있음
  - 활동팀은 청소년운영위원회 운영, 지역연계사업 운영, 홍보업무 및 시설관리 등의 업무를 수행
  - 교육팀은 청소년동아리 육성 및 관리, 청소년수련활동 인증프로그램 개발, 음악(악기) 교육 등의 업무를 수행
  - 지원팀은 작은도서관 관리, 환경정비, 위생관리 등의 업무를 수행



[그림 12] 예산군 청소년미래센터 조직도

- 인력구성
  - 센터장 1명, 활동팀 1명, 교육팀 1명, 지원팀 1명

[표 98] 예산군 청소년미래센터 인력구성 현황

센터장(1)		
활동팀(1)	교육팀(1)	지원팀(1)
팀원(1)	팀원(1)	팀원(1)

■ 논산시와 인구규모가 비슷한 20개 지자체(시·군)<sup>10)</sup>를 대상으로 하여, 청소년 관련 재단의 현황을 조사하였음

- 비교대상인 20개 지자체 중에서 청소년 관련 재단이 있는 곳은 사천시(사천시 청소년육성재단)와 의왕시(의왕시청소년육성재단)임
- 비교 지자체는 통계청 국가통계포털(KOSIS)의 2017년 5월 행정구역별 총인구 데이터를 이용하여 논산시보다 인구가 적은 10개의 지자체(시·군)와 논산시보다 인구가 많은 10개 지자체(시·군)를 각각 선정
- 각 지자체에는 다양한 청소년 관련 시설들이 존재함. 대표적인 관련 시설로는 청소년상담복지센터, 청소년수련관, 청소년지원센터, 청소년문화의집 등을 들 수 있음

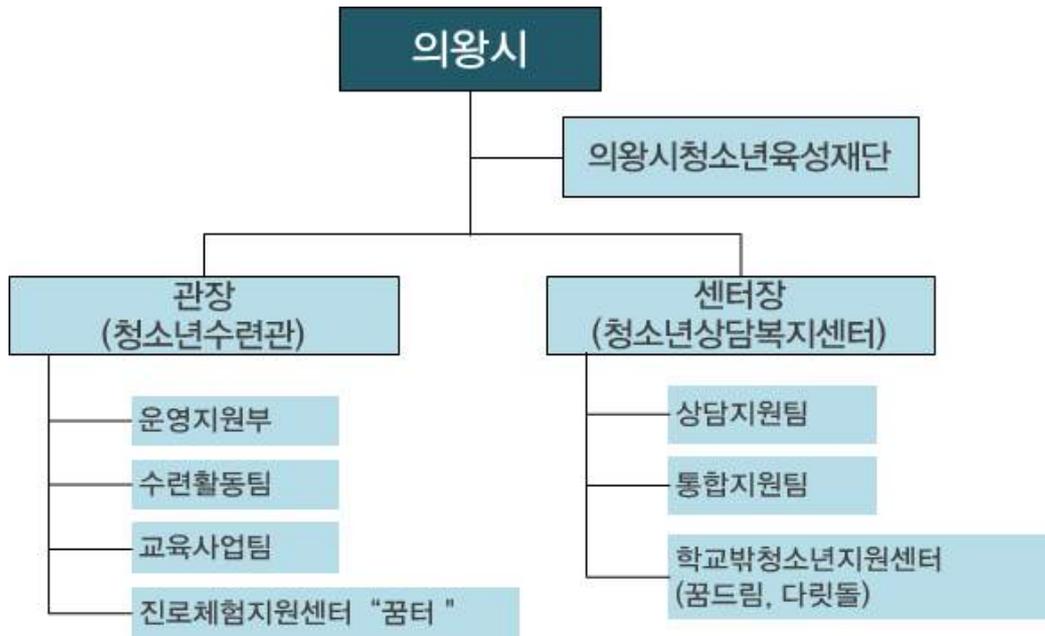
■ 의왕시청소년육성재단

- 의왕시청소년육성재단은 여러 기관이 개별적으로 실행해 오던 청소년 관련 정책과 사업을 일원화하여 통합서비스를 제공하고, 의왕시의 청소년 육성 정책을 효율적으로 추진하기 위하여 2017년 2월에 출범(경기일보, 2017<sup>11)</sup>)
- 기존의 청소년수련관과 청소년상담복지센터를 통합하여 운영

10) 대상 지자체(시·군)는 공주시, 광양시, 김천시, 나주시, 당진시, 밀양시, 보령시, 사천시, 상주시, 서산시, 안동시, 영주시, 양평군, 여주시, 의왕시, 정읍시, 제천시, 칠곡군, 통영시, 포천시 임(가나다 순)

11) 경기일보. 2017. 의왕시청소년육성재단 출범. 경기일보 2017년 2월 22일 기사.

<http://www.kyeonggi.com/?mod=news&act=articleView&idxno=1316533>



[그림 13] 의왕시 청소년육성재단 조직도

- **청소년수련관**은 운영지원부, 수련활동팀, 교육사업팀, 진로체험지원센터로 업무를 구분하여 조직을 운영하고 있음
  - 운영지원부는 예산 및 회계업무, 시설 및 건물관리업무, 인사업무, 안내업무 등을 수행하고 있음
  - 수련활동팀은 각종 프로그램 운영업무를 수행하고 있음
  - 교육사업팀은 사회교육업무, 학교연계사업 업무, 방과후아카데미 업무 등을 수행하고 있음
  - 진로체험지원센터 “꿈터”는 청소년들의 진로탐색 및 체험과 관련된 업무(진로 박람회, 진로캠프 등)를 수행하고 있음
- **인력구성**
  - 관장 1명, 운영지원부 7명, 수련활동팀 6명, 교육사업팀 3명 (방과후 아카데미 사업 4명 별도)

[표 99] 의왕시 청소년수련관 인력구성 현황

관장(1)			
운영지원부(7)	수련활동팀(6)	교육사업팀(3)	진로체험지원센터 "꿈터"(4)
부장(1) 대리(1) 주임(2) 사원(1) 계약직(2)	팀장(1) 주임(1) 사원(3) 배치조사(1)	팀장(1) 대리(1) 주임(1)	팀장(1) 주임(1) 사원(1) 계약직(1)
		방과후아카데미(4) 계약직(4)	* 추가된 조직임

- **청소년상담복지센터**는 상담지원팀, 통합지원팀, 학교밖 청소년지원센터로 업무를 구분하여 운영하고 있음
  - 상담지원팀은 청소년 상담 및 교육, 아동 놀이치료·미술치료 및 부모상담 등의 업무를 수행하고 있으며,
  - 통합지원팀은 1388청소년지원단 운영, 위기청소년지원사업 등의 업무를 수행하고 있으며,
  - 학교밖 청소년지원센터는 멘토링 사업, 직업체험 프로그램 운영 등의 업무를 수행하고 있음
- **인력구성**
  - 센터장 1명, 상담지원팀 4명, 통합지원팀 3명, 학교밖청소년지원센터 4명

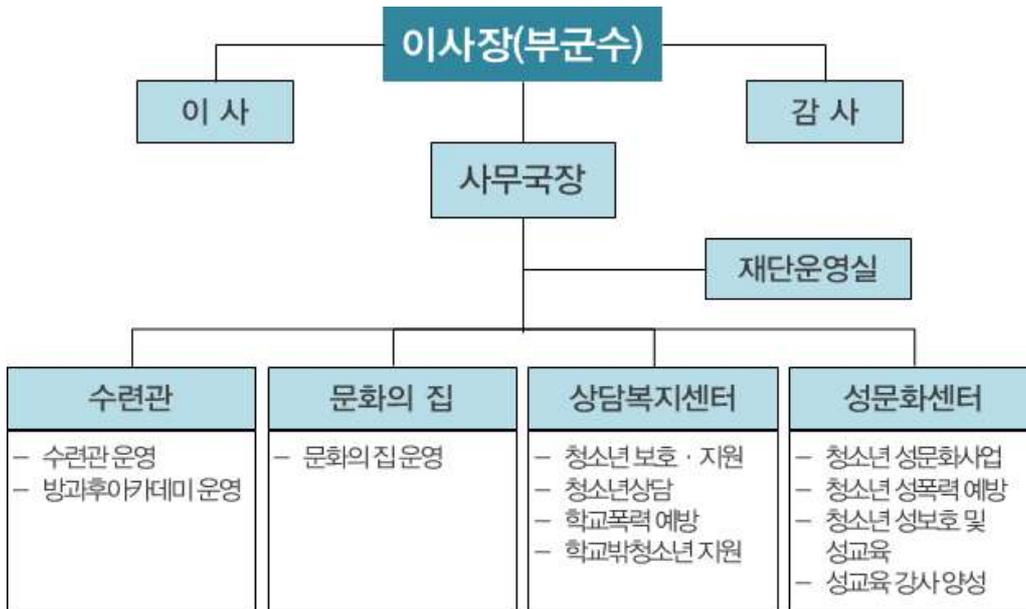
[표 100] 의왕시 청소년상담복지센터 인력구성 현황

센터장(1)		
상담지원팀	통합지원팀	학교밖(4)
팀장(1) 상담원(2) 행정원(1)	팀장(1) 상담원(1) 전임제(1)	계약직(4)

■ 사천시청소년육성재단

- 사천시청소년육성재단은 미래사회의 주역인 청소년들에게 문화·예술·교육·체육활동 등을 종합적이고 체계적으로 수련하고, 청소년의 상담, 보호·지원, 긴급구조, 활동지원 등 통합적 서비스를 제공하여 청소년의 건전한 육성을 도모하기 위하여, 2008년 2월에 설립되었음<sup>12)</sup>
- 설립당시에는 청소년상담복지센터를 운영 중이었고, 현재는 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년상담복지센터, 청소년성문화센터를 운영하고 있음
- 주요사업
  - 육성재단의 운영 및 관리
  - 육성재단의 청소년 상담 및 활동 진흥을 위한 사업
  - 육성재단의 보호대상 청소년 보호·지원 기능
  - 정부, 지방자치단체, 공공기관 등으로부터 수탁된 각종 청소년 관련 사업
  - 사천시장이 지정하는 청소년 보호·육성에 관한 사항
  - 기타 육성재단의 목적 달성에 필요한 사업 등을 수행하고 있음
- 사천시청소년육성재단은 재단운영실을 포함하여 청소년수련관, 청소년문화의집, 청소년상담복지센터, 청소년성문화센터를 운영하고 있음
  - 재단운영실 : 법인업무총괄, 회계 및 인사업무, 시설관리업무
  - 청소년수련관 : 지역사회연계업무, 학교지역연계사업, 청소년봉사단 운영, 방과후 아카데미 사업
  - 청소년문화의집 : 역사문화탐방 업무, 교육문화프로그램 운영, 청소년동아리 및 자원봉사 업무
  - 청소년상담복지센터 : 학교폭력원스톱지원센터 업무, 학교 밖 청소년지원센터 업무, 상담업무, CYS-Net 운영 및 지역연계 협력 사업, 진로-직업체험 프로그램 운영
  - 청소년성문화센터 : 청소년 성교육

12) 자료 : 사천시청소년육성재단 2016년 경영공시자료



자료 : 사천시청소년육성재단 2016년 경영공시자료

[그림 14] 사천시 청소년육성재단 조직도

- 인력구성
  - 재단운영실 4명, 청소년수련관 10명, 청소년문화의집 5명, 청소년상담복지센터 16명, 경상남도청소년성문화센터 6명

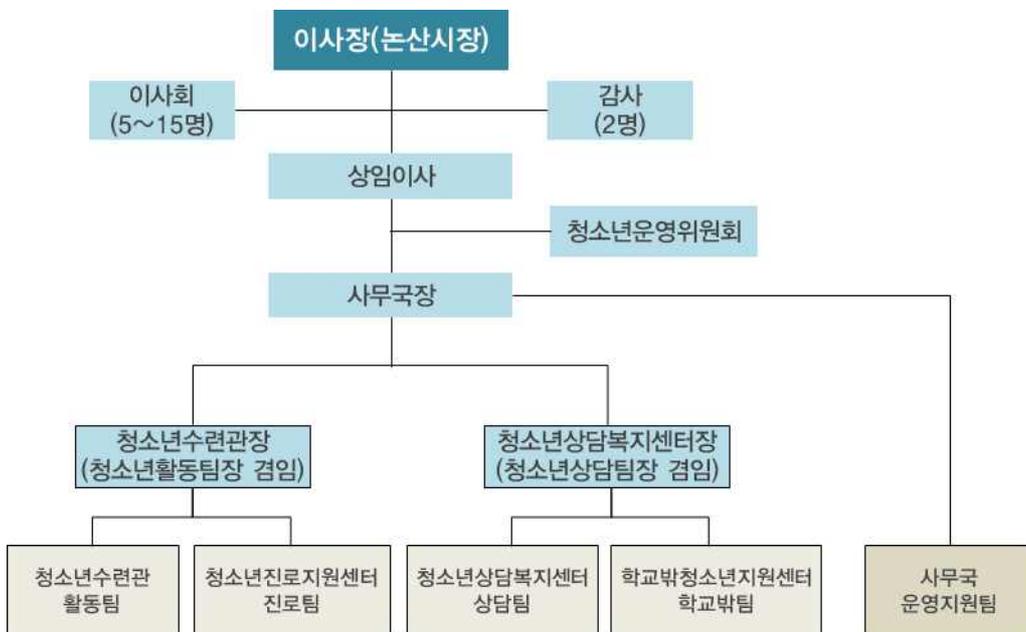
[표 101] 사천시 청소년육성재단 인력구성 현황

사무국장(1)				
재단운영실(4)	청소년수련관(10)	청소년 문화의집(5)	청소년 상담복지센터(16)	경상남도 청소년 성문화센터(6)
사무국장(1-겸무) 실장(1) 행정원(1) 시설원(1)	관장(1) 팀원(4) 방과후아카데미(2) 작은도서관(1) 청소년지도사(1) 대체인력(1)	센터(1) 팀원(1) 청소년지도사(1) 공부방(1) 이용시설관리(1)	센터장(1) 팀원(4) 청소년동반자(7) 학교폭력원스톱지원센터(2) 학교밖청소년지원센터(2)	센터장(1) 팀원(2) 대체인력(1) 성교육강사(2)

### 3. (재)논산시청소년행복재단 조직(안)

■ 논산시 청소년 관련 시설현황 및 타 지자체의 청소년재단 운영 사례를 종합하여, 논산시청소년행복재단의 효율적 운영을 위한 조직(안)을 제시하면 다음과 같음

- 조직(안)은 현재의 운영 방식을 유지하면서 중복업무의 재편을 통하여 운영의 효율화를 모색
- 이와 더불어 현재 분산된 청소년 시설의 통합 운영을 통하여 청소년 육성 정책 및 사업의 효율적 집행·관리가 가능한 조직 구조를 모색



[그림 15] 논산시청소년행복재단의 효율적 운영을 위한 조직(안)

■ 통합재단의 설립에 따른 부서 재배치, 업무 재조정에 따른 인력 재배치 및 결원인원 채용 필요

- 이사장은 논산시장으로 함
- 상임이사(상근직 임원)는 대외적으로 (재)논산시청소년행복재단을 대표하며, 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 2개 시설과 사무국을 총괄함

- 사무국 운영지원팀 신설
  - 청소년행복재단의 신설에 따라 독립된 재단으로서 법인사무(법인이사회 운영, 직원 인사관리, 행정지원 업무, 예산회계 업무, 시설청사관리 등)의 증가가 예상됨에 따라 사무국(운영지원팀) 신설
  - 사무국의 장은 청소년수련관과 청소년상담복지센터 2개 시설의 운영·관리를 총괄·조정하며 행정적으로 지원함. 이는 서로 다른 2개의 시설(청소년수련관, 청소년상담복지센터)을 재단이라는 하나의 조직으로 운영하여 시너지 효과를 발생시키기 위함임
- 청소년수련관은 청소년활동팀과 청소년진로팀의 2개 팀으로 구성
  - 현재 1개의 팀(청소년활동팀)으로 운영이 되고 있는 청소년수련관의 기능을 청소년활동팀과 청소년진로팀(신설)으로 세분
  - 청소년수련관장은 청소년활동팀장이 겸임
  - 청소년수련관장의 자격은 가능한 1급 청소년지도사 자격증 소지자로 선임(권고)

**※ 자격기준(청소년활동 진흥법 시행령 제8조)**

1. 1급 청소년지도사 자격증 소지자
2. 2급 청소년지도사 자격증 취득 후 청소년육성업무에 3년 이상 종사한 사람
3. 3급 청소년지도사 자격증 취득 후 청소년육성업무에 5년 이상 종사한 사람
4. 초·중등교육법 제21조에 따른 정교사 자격증 소지자 중 청소년육성 업무에 5년 이상 종사한 사람
5. 청소년육성업무에 8년 이상 종사한 사람
6. 7급 이상의 일반직공무원 또는 이에 상당하는 별정직공무원 (고위공무원단에 속하는 일반직공무원 또는 별정직공무원을 포함한다)으로서 청소년육성업무에 3년 이상 종사한 사람
7. 제6호 외의 공무원 중 청소년육성업무에 5년 이상 종사한 사람

- 청소년상담복지센터는 청소년상담팀과 학교밖지원팀의 2개 팀으로 구성
  - 현재 1개의 팀(청소년상담팀)으로 운영이 되고 있는 청소년상담복지센터는 청소년상담팀과 학교밖지원팀으로 분리운영
  - 청소년상담복지센터장은 청소년상담팀장이 겸임

- 각 팀(5개 팀)의 담당업무를 정리하면 다음과 같음
  - 청소년활동팀 : 청소년행사운영, 프로그램개발, 청소년수련활동, 방과후아카데미, 대관 및 시설운영
  - 청소년진로팀 : 청소년진로지원, 진로코칭, 자유학기제관련, 진로체험발굴, 진로박람회 등
  - 청소년상담팀 : 청소년상담, 지역사회 청소년 통합지원체계 운영관리, 위기청소년지원
  - 학교밖지원팀 : 학교밖청소년 발굴 및 연계강화, 맞춤형지원, 학교밖청소년 인식개선사업
  - 운영지원팀 : 법인이사회운영, 직원인사관리, 행정지원업무, 예산회계업무, 시설청사관리

■ **청소년수련관 및 청소년상담복지센터의 운영 인력 및 주요 업무 내용을 고려할 때, 신설될 (재)논산시청소년행복재단의 인력(안)은 다음과 같음**

- 현재 청소년수련관 10명, 청소년상담복지센터 9명, 평생교육과 청소년팀 3명(겸직)으로 총 22명이 재직 중임
- (재)논산시청소년행복재단의 인력(안)은 다음의 사항을 고려함
  - 현재 정원 내에서 담당업무의 조정을 고려하여 인력안을 조정
  - 새롭게 구성되는 조직(안)에 맞추어서 인력을 배치
  - 신규 인력 채용을 최소화
- 재단을 대외적으로 대표하는 상임이사 1인을 공모를 통하여 선임
- 사무국 운영지원팀은 총 4명으로 구성
  - 현재 청소년수련관의 운영지원업무(직원 인사관리, 행정지원 업무, 예산회계 업무, 시설·청사관리)는 논산시 평생교육과 청소년팀의 공무원 3명이 행정·예산, 사업운영을 함께 담당하고 있으며, 청소년상담복지센터의 장 역시 논산시청의 평생교육과장이 겸직하고 있음
  - 법인설립 이후, 업무의 증가 및 초기 재단운영의 안정화를 위하여 2명의 전담 공무원(운영지원팀)의 파견이 필요
  - 사무국장 1인을 공모를 통하여 선임
  - 법인행정업무와 예산회계업무는 파견된 전담공무원이 담당
  - 시설관리는 신규채용

## 재단법인 논산시청소년행복재단 설립 타당성 검토

- 청소년수련관은 청소년활동팀 9명, 청소년진로팀 3명으로 구성 예정(총 12명)
  - **현재** 청소년수련관은 청소년활동팀 1개의 팀, 총 10명으로 구성이 되어 있으며, 팀장 1명, 청소년활동업무 5명, 방과후활동 3명, 급식조리사 1명으로 운영이 되고 있음
  - 재단의 청소년활동팀은 총 9명으로, 팀장 1명, 청소년활동업무 4명, 방과후활동 3명, 급식조리사 1명으로 구성 예정(총 9명)
  - 청소년활동팀의 장은 청소년수련관장을 겸임함
  - 청소년진로 지원 업무를 담당할 청소년진로팀(신설)은 팀장 1명, 자유학기제 1명, 진로지원 1명으로 구성 예정(총 3명)
- 청소년상담복지센터는 청소년상담팀 4명과 학교밖지원팀 3명으로 구성 예정(총 7명)
  - **현재** 청소년상담복지센터는 청소년상담팀 1개의 팀, 총 9명으로 구성이 되어 있으며, 팀장 1명, 상담지원 3명, 통합지원 2명, 학교밖지원 3명으로 운영이 되고 있음
  - 재단의 청소년상담복지센터는 전문성을 위하여, 기존의 1개 팀을 2개의 팀(청소년상담팀, 학교밖지원팀)으로 세분함
  - 재단의 청소년상담팀은 기존 청소년상담복지센터의 상담지원업무와 통합지원 업무를 수행하며, 이를 위하여 상담팀장 1명, 상담지원 1명, 통합지원 2명으로 구성 예정(총 4명)
  - 청소년상담팀의 장은 청소년상담복지센터의 장을 겸임함
  - 재단의 학교밖지원팀은 기존 청소년상담복지센터의 학교밖지원업무를 수행하며, 지원팀장 1명, 팀원 2명으로 구성 예정(총 3명)

[표 102] (재)논산시청소년행복재단 인력(안)

구 분	계	상임이사	청소년 활동팀	청소년 진로팀	청소년 상담팀	학교밖 지원팀	운영 지원팀
현 재	19(3)*	-	10	-	9	-	(3)*
<b>법 인</b>	<b>22(2)*</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2(2)*</b>
증.감	+3(-1)	+1	-1	+3	-5	+3	+2(-1)

주 : \*표는 파견되는 전담공무원의 수를 의미함

[표 103] (재)논산시청소년행복재단의 각 팀별 담당업무 및 인력(안)

구 분		인 원		담 당 업 무
상 임 이 사		1명	상 임 이 사 1명	○ 재단 총괄
청 소 년 수 려 관	관 장*	(1명)	관 장 1명	○ 청소년수련관 운영 총괄
	청소년활동팀	9명	팀 장* 1명 청소년활동 4명 방과후활동 3명 급식조리사 1명	○ 청소년행사운영 ○ 프로그램개발 ○ 청소년수련활동 ○ 방과후아카데미 ○ 대관 및 시설운영
	청소년진로팀	3명	팀 장 1명 자유학기제 1명 진 로 지 원 1명	○ 청소년진로지원 ○ 진로코칭 ○ 자유학기제 관련 업무 ○ 진로체험발굴 ○ 진로박람회 등
청 소 년 상 담 복 지 센 터	센 터 장**	(1명)	센 터 장 1명	○ 청소년상담복지센터 운영총괄
	청소년상담팀	4명	팀 장** 1명 상담지원 1명 통합지원 2명	○ 청소년상담 및 학교 출강 ○ 지역사회 청소년 통합지원체계 운영관리 - 지역사회 연계시스템 구축 - 청소년 안전망 구축 ○ 위기청소년지원
	학교밖지원팀	3명	팀 장 1명 팀 원 2명	○ 학교밖청소년 지원 - 학교밖청소년 발굴, 연계강화 - 검정고시 지원 ○ 맞춤형지원 ○ 학교밖청소년 인식개선사업
사 무 국 운영지원팀		2명 (2명)†	국 장 1명 법인행정 1명+ 예산회계 1명+ 시설관리 1명	○ 법인운영 - 이사회 구성 및 운영 - 정관 및 규정 제·개정 업무 ○ 조직관리 및 직원인사관리 ○ 행정지원업무 ○ 예산회계업무 ○ 시설청사관리

주 1) \* 청소년수련관장은 청소년활동팀장이 겸임  
 주 2) \*\* 청소년상담복지센터장은 청소년상담팀장이 겸임  
 주 3) † 파견되는 전담공무원을 의미함

- (재)논산시청소년행복재단의 직급별 운영 인력(안)은 다음과 같음
  - 상임이사/국장급은 총 2명으로 운영. 상임이사 1명, 사무국장 1명
  - 팀장급은 총 4명으로 운영. 청소년활동팀, 청소년진로팀, 청소년상담팀, 학교밖지원팀에 각각 1명의 팀장을 임명
  - 팀원급은 총 14명으로 운영. 청소년활동팀 7명, 청소년진로팀 2명, 청소년상담팀 3명, 학교밖지원팀 2명으로 운영
  - 행정원은 운영지원팀 2명(법인행정 담당과 예산회계 담당)
  - 시설관리원은 운영지원팀 1명
  - 급식조리사는 청소년활동팀 1명

[표 104] (재)논산시청소년행복재단의 직급별 운영 인력(안)

직급	인원	비고
상임이사/국장	2	상임이사, 사무국장
팀장	4	청소년활동팀장, 청소년진로팀장, 청소년상담팀장, 학교밖지원팀장
팀원	14	청소년활동팀 7명 청소년진로팀 2명 청소년상담팀 3명 학교밖지원팀 2명
행정원	(2)	운영지원팀 2명
시설관리원	1	운영지원팀 1명
급식조리사	1	청소년활동팀 1명

주) 인원의 ( )는 파견되는 전담공무원의 수를 의미함

## 제4절 지방재정에 미치는 영향 분석

### 1. 사업수행 및 시설운영 경비 현황 분석

- 2017년 세출예산서(본예산)를 검토하여 청소년수련관과 청소년상담복지센터를 통해 추진하고 있는 사업들을 선별함
  - 전문인력을 고용하여 수행하고 있는 청소년 사업과 시설운영에 소요되는 경비를 살펴봄
  - 청소년수련관 운영, 청소년방과후아카데미 운영, 청소년상담복지센터 운영, 지역사회 청소년통합지원체계 구축, 시군 학업중단 청소년자립 및 학습지원, 학교 밖 청소년 지원 등임

#### ■ 현재의 청소년육성사업 경비 현황

- 논산시의 청소년 육성 사업 예산은 2015년에 1,184백만원에서 2017년 1,764백만원으로 증가하였음
  - 가장 많은 비중을 차지하는 시비가 지속적으로 증가하고 있어 논산시에서 청소년 육성 사업에 지속적인 투자를 하고 있음을 확인할 수 있고, 향후에도 증가할 가능성이 높다고 예상할 수 있음

[표 105] 논산시 청소년 사업 예산 규모 추이

(단위 : 천원)

구분	2015년	2016년	2017년	연평균 증가율
합계	1,184,320	1,568,605	1,763,734	22%
국비	164,660	183,460	212,476	14%
도비	12,885	25,185	33,086	60%
시비	1,006,775	1,359,960	1,518,172	23%

주) 국비는 국고보조금과 청소년육성기금을 포함한 것임

- 논산시가 현재 직영으로 운영되고 있는 청소년수련관과 청소년상담복지센터를 통해 수행하고 있는 사업들의 경비는 2017년 본예산 기준으로 약 1,677백만원임

- 그 중 인건비는 약 651백만원이고, 운영비는 약 452백만원이며, 사업비는 약 573백만원임
  - 인건비에는 기본급, 제수당, 퇴직금, 4대보험료 등과 같은 고유의 인건비성 경비 외에 청소년지도사 전문연수비, 청소년지도사 출장여비, 급량비 등의 비인건비성 경비가 포함되어 있음. 따라서 실제 급여로 지급되는 금액과 차이가 있음
  - 4대보험료는 순수 인건비를 통해 도출되어야 하므로, 인건비 예산액에서 15%를 제외한 후 4대 보험별 요율을 적용함<sup>13)</sup>
  - 운영비에는 사무관리비, 공공운영비, 시설비, 자산 및 물품 취득비, 재료비 등의 예산항목이 포함되어 있음
  - 사업비에는 행사운영비, 행사실비보상금, 민간이전금 등의 예산항목이 포함되어 있음
- 논산시 청소년육성사업 예산의 85.9%는 시비로 충당되고, 국비로 12.4%가, 도비로 1.7%가 충당되고 있음

**[표 106] 현 청소년육성사업 경비 현황-1(2017년도 예산)**

(단위 : 천원, 비율(%))

구분	예산액	인건비	운영비	사업비
총계	1,676,621 (100)	651,396 (100)	452,295 (100)	572,930 (100)
국비	208,476 (12.4)	136,814 (21.0)	26,227 (5.8)	45,435 (7.9)
도비	28,044 (1.7)	7,084 (1.1)	3,660 (0.8)	17,300 (3.0)
시비	1,440,101 (85.9)	507,498 (77.9)	422,408 (93.4)	510,195 (89.1)

주) 국비는 국고보조금과 청소년육성기금을 포함한 것임

- 청소년육성사업별로 예산을 살펴보면, 청소년수련관 운영에 약 725백만원이 투입되고 있고, 다음으로 청소년상담복지센터 운영이 약 208백만원이 소요되고 있음
- 사업예산에서 인건비가 38.9%로 가장 많은 비율을 차지하고, 다음으로 사업비가 34.2%를 차지하며, 운영비가 27%를 차지함

13) 2017년 기준 국민연금요율은 4.5%, 건강보험요율은 3.06%, 장기요양보험요율은 건강보험금의 3.275%, 고용보험요율은 0.65%이고, 산재보험요율은 국가 및 지방자치단체 사업 기준으로 0.8%임

[표 107] 현 청소년육성사업 경비 현황-2

(단위 : 천원, 비율(%))

구분	예산액	인건비	운영비	사업비
합계	1,676,621 (100)	651,396 (38.9)	452,295 (27.0)	572,930 (34.2)
청소년수련관 운영	725,334	250,734	312,540	162,060
청소년방과후아카데미 운영	160,123	77,435	38,200	44,488
청소년상담복지센터 운영	207,625	148,125	32,500	27,000
지역사회 청소년통합지원체계 구축	92,303	64,466	9,655	18,182
시군 학업중단 청소년 자립 및 학습지원	108,350	88,350	2,000	18,000
학교 밖 청소년 지원	15,821	11,421	400	4,000
기타 청소년육성 사업	367,065	10,865	57,000	299,200

■ 현재의 청소년육성사업 경비

- 청소년육성사업별로 국비나 도비를 받지 못하는 사업이 있음
  - 국비에는 국고보조금과 청소년육성기금을 포함하고 있음

[표 108] 현 청소년육성사업 경비 현황-3

(단위 : 천원)

구분	예산액	국비	도비	시비
합계	1,676,622	208,476	28,044	1,440,102
청소년수련관 운영	725,334	11,680	-	713,654
청소년방과후아카데미 운영	160,124	75,119	864	84,141
청소년상담복지센터 운영	207,625	-	7,980	199,645
지역사회 청소년통합지원체계 구축	92,303	43,835	-	48,468
시군 학업중단 청소년 자립 및 학습지원	108,350	71,400	-	36,950
학교 밖 청소년 지원	15,821	-	6,000	9,821
기타 청소년육성 사업	367,065	6,442	13,200	347,423

주) 국비는 국고보조금과 청소년육성기금을 포괄한 것임

## 2. 운영대안별 수지분석

### ■ 운영대안별 수지분석 전제

- 첫째, 본 연구에서 운영대안 수지분석 대상은 직접운영 방식과 재단설립 방식의 2가지로 설정함
- 둘째, 2가지 대안별 수지분석·비교는 각 대안별로 사업수행 및 시설운영에 필요한 지출액을 비교하는 것으로 함
  - 현재 논산시 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 연간 자체수입은 100만원대 수준으로 매우 적기 때문에 자체수입은 분석에서 제외함
  - 청소년수련관의 자체수입이 거의 없고, 재단법인 운영시 가능한 공모사업의 규모 또한 예상하기 어려움
  - 2가지 운영방식 대안 모두 수입은 대부분 논산시 본청의 예산이나 출연금을 통해 충당될 것으로 예상됨
  - 따라서 비용효율성은 동일한 사업수행에 더 적은 비용이 투입되는 것으로 판단하여야 함
- 셋째, 지출항목은 인건비, 운영비, 사업비로 구분하여 2가지 대안별로 추정함
- 넷째, 인건비 산정시, 직접운영 방식에서는 현재의 인력이 유지되는 것으로 가정하고, 재단설립 방식은 앞에서 제시한 인력 및 직급을 활용함

### 1) 직접운영 방식의 운영경비

#### ■ 직접운영 방식의 운영경비 산정

- 논산시는 현재 청소년수련관과 청소년상담복지센터를 직접 운영하면서 다양한 청소년사업을 수행하고 있음
- 직영시 인건비는 2017년 현재의 인건비에서 공무원봉급 평균상승률인 3%를 반영하여 추정하였음
  - 2018년에는 671백만원의 인건비가 지출될 것으로 전망되고, 2022년에는 755백만원에 이를 것으로 예상됨
- 직영시 운영비는 평균물가상승률 2%를 반영하여 추정하였음
  - 2018년에는 461백만원의 운영비가 지출될 것으로 전망되고, 2022년에는 499백만원에 이를 것으로 예상됨

- 2015년부터 2017년까지 논산시 청소년 육성사업 예산 증가율 22%를 고려하여 직영시 사업비는 향후 연평균 10% 증가할 것으로 예상하였음
- 2018년에는 630백만원의 사업비가 지출될 것으로 전망되고, 2022년에는 923백만원에 이를 것으로 예상됨

[표 109] 직접운영 방식 운영경비 산정

(단위 : 천원)

구분	합계	인건비	운영비	사업비	비고
2018년	1,762,502	670,938	461,341	630,223	
2019년	1,854,879	691,066	470,568	693,245	
2020년	1,954,347	711,798	479,979	762,570	
2021년	2,061,557	733,152	489,579	838,827	
2022년	2,177,226	755,146	499,370	922,709	
연평균 증가율	5.4%	3.0%	2.0%	10.0%	

### ■ 직접운영 방식의 수입 산정

- 논산시 청소년육성 사업에서 자체수입은 거의 발생하지 않기 때문에 직접운영 방식에서의 수입은 논산시 자체재원과 국비, 도비 등의 이전재원을 통해 마련됨
- 논산시의 자체재원(시비)와 국비, 도비 사이의 비율은 2017년 예산서 기준으로 85.9 : 12.4 : 1.7임. 이러한 비율이 향후에도 지속된다고 가정하여 시비, 국비, 도비를 추정함
- 산정 결과, 2018년에 시비는 1,514백만원이고, 국비는 219백만원, 도비는 29백만원임
- 시비는 2022년에 1,870백만원으로 증가할 것으로 예상되고 국비는 271백만원으로 증가할 것으로 전망됨

[표 110] 직접운영 방식 수입 산정

(단위 : 천원)

구분	합계	시비	국비	도비	비고
2017년	1,676,621	1,440,101	208,476	28,044	예산서 기준
2018년	1,762,502	1,513,867	219,155	29,480	1차년도
2019년	1,854,879	1,593,212	230,641	31,026	
2020년	1,954,347	1,678,648	243,009	32,689	
2021년	2,061,557	1,770,735	256,340	34,483	
2022년	2,177,226	1,870,086	270,723	36,417	
비중		85.9%	12.4%	1.7%	

## 2) 재단법인 설립 방식의 운영경비

### ■ 운영경비 산정 전제

- 논산시청소년행복재단은 본 용역을 통해 설립타당성에 대한 검토가 이루어지고 있어, 현 시점에서는 재단운영을 위한 직급 및 보수에 대한 규정이 마련되어 있지 않음
- 따라서 본 검토 용역에서는 여성가족부의 「2017년도 청소년수련시설 관리·운영 지침」의 청소년지도사 월평균 보수 수준과 「2017년도 청소년사업 안내」의 청소년상담복지센터 종사자 보수 기본급 기준표, 그리고 현재 직영방식에서 지급하고 있는 급여액을 활용하여 논산시청소년행복재단의 인건비를 추정함
  - 「2017년도 청소년수련시설 관리·운영 지침」에는 2014년 기준 청소년수련시설 종사 청소년지도사의 월평균 보수현황이 조사되어 있음
- 여성가족부의 자료를 활용할 수 없는 경우에는 공무원 보수규정이나 타 지방자치단체의 청소년육성재단의 기준을 적용하여 인건비를 산정함
- 이러한 인건비 산정 내역은 향후 논산시청소년행복재단이 설립된 이후, 재단 운영과정에서 논산시 여건에 따라 변동되거나 조정될 수 있음
  - 예를 들어, 호봉제를 적용할 경우 호봉인상 비율에 대한 규정에 따라 인건비 증가율이 높아질 수 있음

## ■ 재단법인 설립 방식의 지출액 산정

- 재단법인의 인건비는 앞에서 제시한 재단법인의 향후 조직·인력(안)에 근거하여 산정함
  - 상임이사와 사무국장은 각각 1명을 채용하고, 청소년수련관장은 활동팀장이 겸임하고 청소년상담복지센터장은 상담팀장이 겸임함
  - 운영지원팀의 법인행정 및 예산회계 담당 직원 2명은 2년간 논산시 파견공무원으로 충원됨
  - 따라서 2018년 재단 출범시 법인행정 및 예산회계 담당 행정원 2명에 대한 인건비는 2년간 제외함
- 직급별 인건비에서 상임이사과 사무장은 임기제로서 보수는 연봉제로 함
  - 상임이사과 사무장 연봉은 「지방공무원 보수규정」의 임기제공무원 연봉기준을 적용함
  - 임기제공무원 중 개방형직위에 임용되는 임기제공무원 등급 중 상임이사에 대해서는 4호, 사무국장에 대해서는 5호를 적용함. 상임이사, 사무국장, 관장·센터장, 팀장, 팀원 사이의 급여 격차를 고려하여 이와 같이 설정함
  - 4호는 4급 공무원 또는 이에 상당하는 공무원으로 임명할 수 있는 직위에 임용되는 임기제 공무원을 의미함
  - 5호는 5급 공무원 또는 이에 상당하는 공무원으로 임명할 수 있는 직위에 임용되는 임기제 공무원을 의미함
  - 설립대상인 논산시청소년행복재단의 규모(총 24명)를 고려하여 4호와 5호의 하한액인 57,007,000원과 43,118,000원을 적용함
- 팀원 직급의 인건비는 여성가족부의 「2017년도 청소년수련시설 관리·운영 지침」의 청소년지도사 월평균 보수 수준과 「2017년도 청소년사업 안내」의 청소년상담복지센터 종사자 보수 기본급 기준표, 그리고 현재 직영방식에서 지급하고 있는 급여액을 종합적으로 고려하여 추정함
  - 현재 직접운영 방식에서 2016년 기준으로 팀원의 연봉은 평균 25,028,135임
  - 2014년 기준 청소년지도사 월평균 보수 수준에 3% 인상률을 적용하여 2017년 기준을 산정하면 1년 급여는 24,643,962원이 도출됨
  - 청소년상담복지센터 일반 직원의 호봉이 평균적으로 7호봉임
  - 이러한 기준들을 종합적으로 고려하여 논산시청소년행복재단 일반 팀원의 기본급은 여성가족부의 청소년상담복지센터 종사자 보수 기본급 기준표상의 7호봉을 적용하고, 수당을 포함한 1년 급여는 25,000,000원 수준이 되도록 설정함

- 행정원 직급의 인건비는 행정원 직급이 맡게 될 업무의 양과 난이도를 고려하여 팀원 수준과 동일하게 책정함
  - 기본급은 청소년상담복지센터 종사자 보수 기본급 기준표상의 7호봉을 적용하고, 수당을 포함한 1년 급여는 25,000,000원 수준이 되도록 설정함
- 급식조리사의 인건비는 2016년에 지급된 연봉 15,133,500원을 고려하여 최저임금 수준으로 설정함
  - 급식조리사의 기본급은 2017년 기준표상의 행정원 7호봉으로 적용하고, 수당을 포함한 1년 급여는 최저임금 수준이 되도록 설정함
- 팀장의 인건비는 논산시청소년행복재단 규모를 고려하여 청소년수련시설 종사 청소년지도사 중 차(과)장급 보수를 기준으로 설정함
  - 2014년 기준 청소년수련시설의 차(과)장급의 보수는 1년에 26,946,348원임. 이 금액에 공무원 보수 평균 인상률 3%를 적용하면 2017년 기준 29,445,002원이 도출됨
  - 팀장급 보수는 30,000,000원 정도가 되도록 하고, 지급되는 수당을 고려하면 보수 기본급 기준표 상의 10호봉(1,743,270원)이 적절한 것으로 판단됨
- 관장/센터장의 인건비는 청소년지도사 월평균 보수 수준과 현재의 직접운영 방식에서의 팀장 인건비(40,795,070원)를 고려하여 설정함
  - 2014년 기준 청소년수련시설의 시설장급의 기본급은 2,371,771원임. 이 금액에 공무원 보수 평균 인상률 3%를 적용하면 2017년 기준 2,591,698원이 도출됨.
  - 수당을 포함한 시설장급의 연간 급여는 2014년 기준으로 1년에 39,273,732원임. 이 금액에 공무원 보수 평균 인상률 3%를 적용하면 2017년 기준 42,915,467원이 도출됨
  - 따라서, 본 연구에서는 기본급은 청소년상담복지센터 종사자 보수 기본급 기준표상의 센터장급 20호봉을 적용하고, 수당을 포함한 1년 급여는 40,000,000원 수준이 되도록 설정함
- 기본급 외에 지급되는 수당의 종류는 「지방공무원 수당 등에 관한 규정」과 타 지방자치단체의 청소년육성재단에서 책정하고 있는 기준을 활용하여 설정함
  - 「지방공무원 수당 등에 관한 규정」의 수당에는 정근수당, 성과상여금, 창안상여금, 가족수당, 자녀학비보조수당, 육아휴직수당, 특수지근무수당, 위험근무수당, 특수업무수당, 시간외근무수당, 야간근무수당, 휴일근무수당, 정액급식비, 명절휴가비, 연가보상비, 직급보조비 등임

- 논산시청소년행복재단의 업무 특성을 고려하여 적용가능성이 높은 수당으로는 시간외근무수당, 휴일근무수당, 정액급식비, 직급보조비를 선택하였고, 그 외에 복리후생비로 교통비를 추가함
- 시간외근무당과 휴일근무수당은 근로기준법상의 기본급×1.5/209×근로시간 방식을 적용하였고 근로시간은 각각 10시간과 16시간을 적용함. 타 청소년육성재단 사례를 참고하여, 관장·센터장에 대해서는 이 2가지 수당을 적용하지 않음
- 직급보조비는 타 지방자치단체의 청소년육성재단 기준과 「지방공무원 수당 등에 관한 규정」에 근거하여 적용함. 팀원급은 공무원 기준 9,8급을, 팀장급은 6급을 적용함. 관장·센터장급에는 타 청소년육성재단 사례를 적용함
- 정액급식비는 2017년 공무원 지급기준인 월 13만원으로 설정하였고, 교통비는 14만원으로 설정함
- 퇴직급여는 기본급과 제수당의 합계액으로 함
- 상임이사와 사무국장은 연봉제가 적용되므로 수당을 적용하지 않음. 총액에 기본급과 수당이 포함된 것으로 처리함
- 재단법인 설립시 인건비는 2017년 기준으로 686,954,535원으로 산정됨
  - 행정원 2명은 설립 초기 2년간은 논산시에서 파견된 공무원으로 충원되는 것으로 가정하였기 때문에 인건비 산정에서는 1명으로 설정됨
  - 향후 2020년 추정치부터는 3명으로 설정하여 산정함

[표 111] 재단설립 방식 인건비 산출내역(보험료 제외)

(단위 : 원, 명)

구분		상임이사	사무국장	관장, 센터장	팀장	팀원	행정원	기능직
보수 (월)	기본급			2,582,990	1,743,270	1,404,290	1,404,290	1,205,770
	자격수당			30,000	30,000	30,000	30,000	
복리 후생 (월)	급식비			130,000	130,000	130,000	130,000	130,000
	교통비			140,000	140,000	140,000	140,000	140,000
	직급 보조비			400,000	140,000	130,000	125,000	
수당 (월)	시간외 근무수당				125,115	100,786	100,786	
	휴일근무 수당				200,184	161,258	161,258	
급여(연간)		57,007,000	43,118,000	39,395,880	30,102,830	25,156,015	25,096,015	17,709,240
퇴직급여(연간)		4,750,583	3,593,167	3,282,990	2,508,569	2,096,335	2,091,335	1,475,770
직급별 1인당 인건비(연간)		61,757,583	46,711,167	42,678,870	32,611,399	27,252,349	27,187,349	19,185,010
직급별 인원		1	1	2	2	14	1	1
직급별 인건비(연간)		61,757,583	46,711,167	85,357,740	65,222,799	381,532,887	27,187,349	19,185,010
<b>합계(연간)</b>		<b>686,954,535</b>						

- 주 1) 직급별 인원 중 행정원 2명은 2년간 파견공무원 으로 충원된 이후 2020년부터 신규채용  
 2) 시간외근무당과 휴일근무수당은 근로기준법상의 기본급\*1.5/209\*근로시간 방식을 적용하였고  
 근로시간은 각각 10시간과 16시간을 적용함  
 3) 직급보조비는 지방공무원 수당 규정과 타 청소년육성재단 기준과 공무원수당 규정에 근거  
 하여 적용  
 4) 정액급식비는 공무원 규정을 적용하여 월 13만원으로 설정  
 5) 퇴직급여 = 기본급 + 제수당

- 재단법인에서 부담해야 할 5대 보험료는 2017년 각 보험요율을 적용하여 산정함
  - 사업주 기준으로 국민연금 요율은 소득월액의 4.5%, 건강보험은 소득월액의 3.06%, 장기요양보험은 건강보험료의 3.275%, 고용보험은 소득월액의 0.65%, 산재보험 요율은 국가 및 지방자치단체의 사업 기준으로 소득월액의 0.8%를 적용함
- 재단법인 설립시 보험료는 2017년 기준으로 54,132,218원으로 산정됨

[표 112] 재단설립 방식 보험료 산출내역

(단위 : 원, 명)

구분	상임이사	사무국장	관장, 센터장	팀장	팀원	행정원	기능직
국민연금(월)	213,776	161,693	147,735	112,886	94,335	94,110	66,410
건강보험(월)	145,368	109,951	100,459	76,762	64,148	63,995	45,159
노인장기요양 보험(월)	4,761	3,601	3,290	2,514	2,101	2,096	1,479
고용보험(월)	30,879	23,356	21,339	16,306	13,626	13,594	9,593
산재보험(월)	38,005	28,745	26,264	20,069	16,771	16,731	11,806
직급별 1인당 보험료(연간)	5,193,460	3,928,143	3,589,049	2,742,433	2,291,767	2,286,301	1,613,350
직급별 인원	1	1	2	4	14	1	1
직급별 보험료 (연간)	5,193,460	3,928,143	7,178,099	10,969,730	32,084,738	2,286,301	1,613,350
합계(연간)	<b>54,132,218</b>						

주) 직급별 인원 중 행정원 2명이 2년간 파견공무원으로 충원되다가 2020년부터 신규채용

- 「청소년활동진흥법」 제19조에 의하면, 수련시설의 종사자에 대하여 연 1회 이상 교육을 실시하여야 함. 또한, 「청소년기본법」 제24조의2 및 시행규칙 제10조의 3에 의하면, 청소년상담복지센터는 종사자의 역량강화를 위해 교육을 받아야 함
- 이러한 법규 사항을 반영하여 교육연수비 및 여비를 산출함
  - 논산시 평생교육과의 2017년 예산서에도 이러한 비용이 인건비 항목에 계상되어 있음
- 재단법인 설립시 교육연수비 및 여비는 2017년 기준으로 38백만원으로 산정됨

[표 113] 재단설립 방식 교육연수비 및 여비 산출내역

(단위 : 원, 명)

구분	관장,센터장	팀장	팀원	행정원
전문연수비(연간)	1,000,000	1,000,000	1,000,000	1,000,000
1인당 출장비(연간)	1,200,000	600,000	600,000	600,000
직급별 인원	2	4	14	3
직급별 교육 및 여비	4,400,000	6,400,000	22,400,000	4,800,000
합계	38,000,000			

- 재단설립시 인건비는 2020년까지 2명의 공무원이 파견되는 것으로 가정하여 초기 2년간에는 인건비에서 2명분을 제외하였음

[표 114] 재단설립 방식 운영경비 산정

(단위 : 천원)

구분	합계	인건비	운영비	사업비	비고
2018년	1,905,482	802,459	461,341	641,682	1차년도
2019년	2,015,784	826,533	470,568	718,683	2차년도
2020년	2,168,440	883,536	479,979	804,925	3차년도
2021년	2,301,137	910,042	489,579	901,516	4차년도
2022년	2,446,412	937,343	499,370	1,009,698	5차년도
연평균 증가율	6.4%	4.0%	2.0%	12.0%	

주 1) 2020년에 파견된 공무원이 복귀함에 따라 재단정규직 인원이 2명 증가함에 따라 인건비가 전년도에 비해 크게 증가함

2) 인건비에는 전문연수비와 출장비가 포함됨

- 재단설립시 운영비는 평균물가상승률 2%를 반영하여 추정하였음
  - 2018년에는 461백만원의 운영비가 지출될 것으로 전망되고, 2022년에는 499백만원에 이를 것으로 예상됨
- 재단설립시 사업비는 우선 2015년부터 2017년까지 논산시 청소년 육성사업 예산 증가율 22%를 고려함. 이와 함께, 재단설립시 기존의 직영방식보다 증가할 4명의 인원증가를 고려함. 4명의 인원은 직영시의 인력 21명에서

약 20%가 증가한 것이므로 재단설립시 사업비는 연평균 12% 증가할 것으로 예상하였음

- 2018년에는 642백만원의 사업비가 지출될 것으로 전망되고, 2022년에는 1,010백만원에 이를 것으로 예상됨

■ 재단설립 방식의 수입 산정

- 청소년육성 사업에서 자체수입은 발생하기 어렵기 때문에 직접운영 방식에서의 수입은 논산시 자체재원과 국비와 도비 등의 이전재원을 통해 마련됨
- 논산시의 자체재원(시비)과 국비, 도비 사이의 비율은 2017년의 비율 구조(85.9 : 12.4 : 1.7)가 향후에도 지속된다고 가정하여 시비, 국비, 도비를 추정함
- 산정 결과, 2018년에 시비는 1,637백만원이고, 국비는 237백만원, 도비는 32백만원임
- 시비는 2022년에 2,101백만원으로 증가할 것으로 예상되고 국비는 304백만원으로 커질 것으로 전망됨

[표 115] 재단설립 방식 수입 산정

(단위 : 천원)

구분	합계	출연금(시비)	국비	도비	비고
2018년	1,905,482	1,636,677	236,933	31,872	1차년도
2019년	2,015,784	1,731,419	250,649	33,717	2차년도
2020년	2,168,440	1,862,540	269,630	36,270	3차년도
2021년	2,301,137	1,976,517	286,130	38,490	4차년도
2022년	2,446,412	2,101,298	304,194	40,920	5차년도

■ 재단법인 설립시 출연금 규모

- 2018년에 재단법인 설립시, 논산시에서 출연해야 시비는 설립자본금 50백만원과 운영경비 1,637백만원을 합하여 1,687백만원임
- 운영경비는 2017년 기준으로 전체 예산액에서 시비가 차지하는 비중을 적용하여 계산함

[표 116] 재단설립시 예상 출연금(시비) 규모

(단위 : 천원)

구분	운영경비					설립자본금
	합계	소계	인건비	운영비	사업비	
1차년도 (2018년)	1,686,677	1,636,677	625,190	430,856	571,418	50,000

3) 직접운영 방식과 재단법인 설립 방식의 운영경비 비교

- 직접운영 방식과 재단법인 설립 방식별 운영경비를 비교하면, 직접운영 방식이 2018년에 1,762백만원이고, 재단법인 설립방식이 1,955백만원으로서 재단법인 설립방식이 193백만원의 추가지출액이 발생함
- 재단법인 설립방식이 추가지출액은 향후 5년 동안 지속될 것으로 예상되고 규모 또한 커질 것으로 전망됨

[표 117] 직접운영 방식과 재단법인 설립 방식의 운영경비 비교

(단위 : 천원)

구분	직접운영		재단법인 설립		B-A
	운영경비(A)	시비	운영경비(B)	시비	
2018년	1,762,502	1,513,867	1,955,482	1,686,677	192,980
2019년	1,854,879	1,593,212	2,015,784	1,731,419	160,905
2020년	1,954,347	1,678,648	2,168,440	1,862,540	214,093
2021년	2,061,557	1,770,735	2,301,137	1,976,517	239,580
2022년	2,177,226	1,870,086	2,446,412	2,101,298	269,186

주) 2018년 재단법인의 운영경비에는 출연금 50백만원이 포함됨

### 3. 재단설립이 지방재정에 미치는 영향

#### 1) 논산시 지방재정 현황 분석

##### ■ 논산시 예산 규모

- 논산시 예산은 2017년 기준으로 616,825백만원이고, 그 중 일반회계가 519,642백만원으로 가장 많은 비중을 차지함

[표 118] 논산시 예산 규모(2017년)

(단위 : 백만원, 비율(%))

세입예산 총계	일반회계	공기업 특별회계	기타 특별회계	기금
616,825 (100)	519,642 (84.2)	62,362 (10.1)	21,913 (3.6)	12,908 (2.1)

- 논산시 예산은 연도별로 살펴보면, 2013년에 518,481백만원에서 2017년 616,825백만원으로 4년간 98,344백만원이 증가하였음. 연평균 4.4% 증가율로 증가하였음

[표 119] 논산시 연도별 예산 규모(2013~2017년)

(단위 : 백만원, 비율(%))

2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	연평균 증가율
518,481	557,125	583,442	624,754	616,825	4.4%

##### ■ 논산시 예산 구조

- 논산시 예산의 일반회계 세입 구조를 살펴보면, 2017년에 지방교부세가 220,515백만원으로 가장 많은 42.4%를 차지하고, 보조금이 198,345백만원으로 38.2%를 차지함
- 전체 재원의 80.6%를 중앙정부로부터 받고 있어 재정자립도가 매우 낮은 상태임. 자체재원(지방세, 세외수입)은 11.9%에 불과함

- 2013년부터 2017년까지 5년간의 세입재원별 구조를 살펴보면, 중앙정부와 도의 재원에 대한 의존도는 지속적으로 높은 상태로 유지되고 있고, 자체 재원(지방세, 세외수입)이 차지하는 비중은 2013년 16.1%에서 2017년 11.9%로 감소하였음

[표 120] 논산시 일반회계 세입 현황(2013~2017년)

(단위 : 백만원, 비율(%))

구분	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	비중								
합계	440,431	100	470,696	100	491,680	100	522,892	100	519,642	100
지방세	42,891	9.7	42,777	9.1	43,168	8.8	44,159	8.5	45,811	8.8
세외수입	28,108	6.4	11,805	2.5	13,103	2.7	16,128	3.1	16,230	3.1
지방교부세	184,673	41.9	198,224	42.1	200,577	40.8	200,577	38.4	220,515	42.4
조정교부금	10,891	2.5	15,891	3.4	14,891	3.0	17,388	3.3	13,000	2.5
보조금	172,868	39.3	184,281	39.2	194,198	39.5	196,747	37.6	198,345	38.2
지방채	1,000	0.2	0	0	0	0	22,165	4.2	0	0
보전수입 등 내부거래	0	0.0	17,718	3.8	25,744	5.2	25,727	4.9	25,741	5.0

- 세출 구조를 살펴보면, 사회복지지출이 153,155백만원으로 전체에서 29.5%를 차지하고 있고, 다음으로 농림해양수산업이 82,373백만원으로 15.9%를 차지하고 있음
- 2013년부터 2017년까지 5년간의 세입재원별 구조를 살펴보면, 사회복지지출의 높은 비중은 지속적으로 유지되고 있고 2013년의 25.9%에서 2017년 29.5%로 증가하였음
- 교육분야 지출은 2013년에 비해 감소하고 있음

[표 121] 논산시 일반회계 세출 구조 현황(2013~2017년)

(단위 : 백만원, 비율(%))

세출분야	2013		2014		2015		2016		2017	
	금액	비중								
합계	440,431	100	470,696	100	491,680	100	522,892	100	519,642	100
일반공공행정	29,399	6.7	30,756	6.5	31,654	6.4	46,666	8.9	31,727	6.1
공공질서및안전	13,178	3.0	5,943	1.3	9,244	1.9	7,623	1.5	906	0.2
교육	9,963	2.3	4,107	0.9	4,491	0.9	5,450	1.0	9,312	1.8
문화및관광	17,200	3.9	26,125	5.6	22,518	4.6	20,336	3.9	12,040	2.3
환경보호	32,017	7.3	37,263	7.9	37,070	7.5	41,177	7.9	33,653	6.5
사회복지	114,220	25.9	136,763	29.1	151,635	30.8	142,116	27.2	153,155	29.5
보건	8,077	1.8	10,569	2.3	10,067	2.1	16,432	3.1	16,044	3.1
농림해양수산	60,563	13.8	65,675	14.0	86,374	17.6	82,512	15.8	82,374	15.9
산업·중소기업	2,741	0.6	4,408	0.9	3,992	0.8	4,021	0.8	3,981	0.8
수송 및 교통	23,023	5.2	20,156	4.3	18,314	3.7	16,150	3.1	19,327	3.7
국토및지역개발	59,142	13.4	52,530	11.2	36,363	7.4	53,254	10.2	66,171	12.7
과학기술	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
예비비	6,888	1.6	4,857	1.0	6,661	1.4	6,369	1.2	6,450	1.2
기타	64,021	14.5	71,545	15.2	73,298	14.9	80,785	15.5	84,503	16.3

## 2) 논산시 지방재정에 미치는 영향

### ■ 논산시 지방재정 전망

- 논산시 향후 5년간 지방재정 전망을 중기지방재정계획 자료를 통해 살펴 보면, 논산시 재정은 연평균 2.6%로 증가하여 2021년에 686,321백만원에 이를 것으로 전망됨
- 재정수입의 증가는 상당히 많은 부분이 이전재원을 통해서 충당될 것으로 전망됨
  - 이전재원의 연평균 증가율은 3.2%인데 반해, 자체수입의 연평균 증가율은 0.9%에 불과함
- 재정지출은 경상지출보다는 사업지출 사용될 것으로 전망됨
  - 사업수요의 연평균 증가율은 3.1%인데 반해, 경상지출의 연평균 증가율은 1.1%에 불과함
- 논산시 지방재정에 비추어 보았을 때, 청소년행복재단에 대한 지출 여력은 충분할 것으로 판단됨

[표 122] 논산시 지방재정 전망(2017~2021년)

(단위 : 백만원, 비율(%))

구분	2017	2018	2019	2020	2021	합계	연평균 증가율
세입	618,544	628,670	647,518	666,633	686,321	3,247,686	2.6
자체수입	94,301	90,617	92,916	95,283	97,721	470,838	0.9
이전수입	460,766	477,102	492,079	507,249	522,876	2,460,072	3.2
지방채	0	0	0	0	0	0	0.0
보전수입등 내부거래	63,477	60,952	62,523	64,100	65,725	316,777	0.9
세출	618,544	628,670	647,518	666,633	686,321	3,247,686	2.6
경상지출	150,781	134,589	138,604	147,812	157,372	729,158	1.1
사업수요	467,763	494,081	508,914	518,821	528,950	2,518,529	3.1

자료 : 논산시 2017년 지방재정공시, 중기지방재정계획

■ 재단법인 설립에 따른 논산시 출연금 추이

- 재단법인 설립시 운영경비가 향후 논산시 재정에서 차지하는 비중은 2018년에 0.31%일 것으로 예상되고, 점진적으로 증가하여 2022년에는 0.35%에 이를 것으로 전망됨

[표 123] 재단설립 방식 수입 산정

(단위 : 천원, 비율(%))

구분	출연금		논산시 재정 전망액	출연금 비중	비고
	운영경비	설립자본금			
2018년	1,905,482	50,000	628,670,000	0.31	
2019년	2,015,784	0	647,518,000	0.31	
2020년	2,168,440	0	666,633,000	0.33	
2021년	2,301,137	0	686,321,000	0.34	
2022년	2,446,412	0	704,163,300	0.35	

자료 1) 2022년 재정전망액은 2021년 재정전망액에 2.6% 증가율을 적용한 값임

2) 운영경비는 국비와 도비가 포함된 금액임

- 재단법인 설립시 운영경비가 직접운영시보다 더 많이 발생하지만, 논산시 전체 지방재정에서 차지하는 비중은 0.5% 미만 수준임
- 따라서 재단법인 설립으로 인한 추가적인 지출액은 논산시 전체 재정에서 차지하는 비중이 크지 않으므로 논산시 지방재정에 큰 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨

[표 124] 재단설립 방식과 직접운영 방식의 지방재정에 미치는 영향 비교

(단위 : 천원, 비율(%))

구분	직접운영 방식		재단설립 방식		논산시 재정 전망액
	직영시 운영경비	비중	재단법인 출연금	비중	
2018년	1,762,502	0.28	1,955,482	0.31	628,670,000
2019년	1,854,879	0.29	2,015,784	0.31	647,518,000
2020년	1,954,347	0.29	2,168,440	0.33	666,633,000
2021년	2,061,557	0.30	2,301,137	0.34	686,321,000
2022년	2,177,226	0.31	2,446,412	0.35	704,163,300

자료 1) 2022년 재정전망액은 2021년 재정전망액에 2.6% 증가율을 적용한 값임  
 2) 운영경비는 국비와 도비가 포함된 금액임

## 제5절 타당성 검토 결과 종합

### ■ 사업의 적정성

- 청소년행복재단 설립의 법률적 타당성을 검토함
  - 「청소년기본법」, 「민법」, 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」을 검토 결과, 재단설립은 법률적으로 타당함
- 재단법인 설립·운영 방식이 청소년육성사업 수행 및 청소년시설 운영을 위한 방식으로 적절한지에 대해 검토함
  - 운영방식으로 직접운영 방식, 재단법인 설립 방식, 지방공기업 위탁 방식, 민간단체 위탁 방식 4가지를 제시함
  - 이러한 대안에 대해 실현가능성, 공익성, 전문성, 비용효율성, 연계성, 관리효율성의 기준으로 전문가 의견조사를 실시한 결과, 재단법인 설립 방식이 가장 적합한 것으로 조사됨

### ■ 주민의 복리증진에 미치는 영향

- 외부 여론조사 기관을 통해 논산시청소년행복재단 설립과 관련하여 논산시 지역주민의 의견을 조사함
  - 응답자의 약 80%가 재단설립이 건전한 청소년의 육성과 논산시 청소년정책 목표에 기여할 것이라고 응답함
- 이해관계자의 의견을 조사하기 위해 논산시 중·고교 교사와 청소년을 대상으로 논산시청소년행복재단 설립과 관련하여 의견조사를 실시함
  - 응답자의 약 80%가 재단설립이 건전한 청소년의 육성과 논산시 청소년정책 목표에 기여할 것이라고 응답함

### ■ 지방재정에 미치는 영향 분석

- 재단법인 설립시 5년간 사업수지를 분석하되, 논산시 직접운영 방식과 비교함
  - 재단법인 설립 방식과 직접운영 방식별로 인건비, 운영비, 사업비를 분석한 결과, 재단법인 설립 방식의 운영경비가 더 큰 것으로 분석됨
- 지방재정에 미치는 영향 분석
  - 논산시 중기지방재정계획을 통해 향후 5년간 세입액을 살펴봄

- 재단법인 설립·운영비는 향후 5년간의 세입액의 0.5% 미만 수준으로, 재단법인 설립은 논산시 지방재정에 큰 부담을 주지 않을 것으로 판단됨
- 가용투자재원 분석
  - 논산시 중기지방재정계획에 의하면, 논산시 지방재정은 향후 5년간 연평균 2.6%로 증가하고, 사업지출액은 연평균 3.1%로 증가할 것으로 예상되어 청소년행복재단에 대한 지출 여력은 충분할 것으로 판단됨

### ■ 조직 및 인력의 수요 판단

- 충청남도 도내 15개 시·군과 논산시와 인구규모가 비슷한 20개 지자체(시·군)를 대상으로, 청소년관련 재단의 현황을 비교 검토하여 적정 조직과 인력을 도출함
  - 논산시청소년행복재단은 청소년수련관과 청소년상담복지센터의 2개 시설을 운영하고, 이를 위해 4개 팀과 1사무국이 필요한 것으로 분석됨
  - 또한, 재단운영을 위해 필요한 직책과 직급을 고려한 결과, 관장, 센터장, 사무국장, 팀장, 팀원, 행정원 등에 총 24명이 필요한 것으로 조사됨
- 인건비 지급기준을 검토함
  - 여성가족부의 2017년 청소년상담복지센터 인사관리지침을 적용하여 책정함

### ■ 종합결론

- 관련 법규, 지역주민의사, 사업방식의 효율성, 지방재정에 대한 영향력 등을 전반적으로 고려한 결과, 논산시 청소년사업 수행 및 청소년시설 운영을 위해 재단법인 논산시청소년행복재단을 설립하는 것은 타당하고 적절한 것으로 판단됨

## **제6장 논산시청소년행복재단 관리 및 발전 방안**



## 1. 논산시청소년행복재단 관리 방안

### ■ 재단법인 설립 후 안정화 도모

- 논산시청소년행복재단은 새롭게 설립되는 출연기관으로서, 설립 초기에 조직운영이 불안정할 수 있으므로 숙련된 관리인력 활용이 필요함
- 이를 위해 논산시 공무원이 파견될 필요가 있음. 운영지원팀의 법인행정과 예산회계 업무에 파견공무원을 활용할 경우 조직의 안정화에 기여할 수 있음

### ■ 효율적인 조직운영

- 지역주민에 대한 의견조사 결과에서, 재단 설립에 반대하는 응답 중 가장 많은 응답이 기존 조직(논산시 평생교육과 청소년팀)으로 충분히 청소년정책을 추진할 수 있다는 것이었고, 다음으로 기관설립과 유지비 지원에 따른 논산시 재정에 대한 악영향이었음
- 이러한 결과는 지역주민 중 일부는 재단법인의 방만경영과 비효율적인 운영에 대해 우려하고 있음을 시사함
- 따라서 재단법인 설립 이후 비용효율성에 많은 관심을 기울여 최대한 인력 증대를 억제하고 개인별 역량강화와 처우개선을 통해 사업운영효율성을 높일 수 있도록 하여야 함

### ■ 안정적인 자원조달

- 논산시의 현재 운영되고 있는 청소년수련시설을 통해 자체수익을 증대하기 어렵기 때문에 청소년행복재단의 재정은 대부분 논산시의 출연금에 의존하게 될 것임
- 논산시의 출연금이 불안정할 경우 안정적인 청소년육성사업을 수행하기 어렵기 때문에 논산시는 청소년행복재단에 출연할 보조금 계획을 수립하고 안정적인 출연금 지급이 이루어질 수 있도록 하여야 함
- 이와 함께 청소년행복재단은 자체수입을 마련하기 위한 프로그램이나 사업 계획을 구상하여야 함
  - 특히, 여성가족부 등 중앙정부의 공모사업을 활용하여 수입금을 확충할 수 있도록 하여야 함

## 2. 논산시청소년행복재단 발전 방안

### ■ 다양한 청소년 프로그램을 제공을 위한 공간 확충

- 지역주민에 대한 의견조사 결과에서, 재단 설립시 우선적으로 고려해야 할 사항으로 문화·예술활동의 정보 및 공간 확충이 가장 많은 응답을 받음
- 또한, 청소년문화의집 건립 필요성에 대해 응답자의 73.9%가 인정하고 있음
- 이러한 결과는 현재 논산시의 청소년활동시설인 청소년수련관 1개소가 지역 청소년에게 충분한 프로그램과 서비스를 제공하는데 한계가 있음을 시사함
- 따라서 논산시는 논산시청소년행복재단이 다양한 청소년프로그램을 청소년에게 제공할 수 있도록 시설확충에 관심을 기울이는 것이 필요함

### ■ 다양한 청소년 프로그램 개발

- 지역주민에 대한 의견조사 결과에서, 청소년을 위한 건전행사 확대와 수련 프로그램 개발 및 수련활동 실시가 재단 설립시 우선적으로 고려해야 할 사항으로 2, 3번째로 많은 응답을 받음
- 이러한 결과는 논산시청소년행복재단 설립의 주요한 목적이 청소년을 위한 다양한 프로그램 개발 및 실시가 되어야 함을 시사함
- 따라서 논산시청소년행복재단은 기존의 프로그램 외에 청소년에게 필요한 프로그램이 무엇인지에 대해 수요조사와 함께 타 청소년육성재단 사례 검토 등을 통해 다양한 청소년 프로그램 개발에 노력을 기울여야 함





## 참여 연구진

---

□ 연구책임

김종화 책임연구원

총괄

□ 연구진

김용현 책임연구원

최웅선 책임연구원

김진영 초빙책임연구원

신혜지 연구원

김민주 연구원

