

□ 2017 제 2차 지방재정투자사업 공공투자연구팀 검토의견 반영여부 요약표(2017. 4. 07)

no.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
사업부서	공주시	보령시	보령시	아산시	서산시	논산시	논산시	당진시	당진시	부여군	
사업명	농산물산지유통 시설APC 건설사업	오천면 청사 신축	대천4동 행정복지센터 신축	육아종합지원 센터 건립	서산시민체육 대회	유교문화인문 도시 논산만들기	논산문화예술 리모델링사업	읍면동 체육대회 개최보조	농산물산지유통 시설APC 건설사업	세계유산CT 융복합 콘텐츠 구축사업	
1. 수요전망	×	○	○	×	非 검토대상	×	○	非 검토대상	×	×	
2.사업효과 향목화	×	×	×	×		×	×		×	×	×
3. 추계방법	×	×	×	×		×	×		×	×	×
4. 수지분석	△ (일부반영)	△ (일부반영)	△ (일부반영)	△ (일부반영)		○ (반영)	○ (반영)		△ (일부반영)	△ (일부반영)	
5. 경제성분석	×	×	×	×		×	×		×	×	×
6. 파급효과	×	○	○	×		○	○		×	○	
종합	×	△	△	△		-	△		△	-	×
필요사항	(경제성보완)	(적정규모 검토)	(적정규모 검토)	(편익조사)		(편익조사)	(편익조사)		(경제성보완)	(경제성 재검토)	

no.	12	13	14
사업부서	서천군	예산군	태안군
사업명	행복나눔 마을공동체 활성화사업	수덕사 유물전시관 건축사업	너나들이 조성사업
1. 수요전망	×	×	×
2. 사업효과 향목화	×	×	△ (일부반영)
3. 추계방법	×	×	○ (반영)
4. 수지분석	○ (반영)	△ (일부반영)	△ (일부반영)
5. 경제성분석	× (없음)	× (B/C=1.17 IRR=3.11%)	○ (B/C=1.8)
6. 파급효과	○ (반영)	○ (반영)	○ (반영)
종합	△	×	○
필요사항	(적정규모 검토)	(경제성분석 근거 불충분)	-

□ 2017 제 2차 지방재정투자사업 공공투자연구팀 검토의견 반영여부 의견(2017. 4. 07)

no. 2		사업명: 공주 농산물산지유통시설(APC) 건립지원			
사전검토	합동직무 전 ○	(재)검토일	2017년 4월 6일		
요구부서	공주시 농업유통과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀		
구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	×	×	① 목표연도(2019년) 농산물 생산목표량, 취급량 등 기준으로 사업규모 산정함 ② APC 수급주체에 대한 이해 바탕 규모 및 사업비, 수입 등 산정되어야 함
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	상기 1-② 의견에 기초하여 이 사업을 통해 발생가능한 지출과 수입, 그리고 비용과, 편익(사회적 비용과 편익 포함) 등을 항목화 필요하나 생략됨
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	상기 2항에서와 동일하게 항목별로 구분된 각 비용과 편익 등에 대한 추계과정에 대한 설명 생략됨
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	△	△	① 앞의 1-②과 연결, 수입과 지출 세부항목 구분과 그 추계 과정과 결과 없음 ② 의뢰서 포함된 수지목표가 제시되어 있으나, 목표 손익계산서에 기반한 것임
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 경제성분석결과 없음 ② 손익계산서가 경제성분석 결과를 대신 할 수 없음 (앞의 1항 ②에 대한 이해 전무한 결과임)
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	×	×	※ 미반영
	결과				

no. 3		사업명: 오천면 청사신축		
사전검토	합동직무 전 ○		(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	보령시 회계과		검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	○	○	① 사업규모의 적정성이 중요한 판단기준인 사업으로 수요(지역인구, 공무원 수 등) 변화 필수 반영되어야 함 ※ 공공투자연구팀 유사사례 비교검토 필요성 의견 반영
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	공공청사 건축사업 성격 상, 경제적 타당성보다는 사업규모나 사업비 산정의 적정성 등이 점검되어야 함 ① 사업규모의 적정성은 지역인구 규모변화 전망과 유사 청사신축 사례와의 비교검토 작업을 통해 가능함 ② 사업비의 적정성은 산정근거의 철저한 제시와 유사사례들과의 비교검토 등을 통해 가능 ③ 사업비 산출내역은 산정기준 및 근거 측면에서 보완제시된 것으로 확인됨
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	①구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 추가함(일부 반영) - 자치센터 프로그램 관련 수강비용 징수 및 용처에 대한 언급 필요 - 사무관리비와 공공운영비 등의 구체적 산출근거 제시필요
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	△	△	①구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 추가함(일부 반영) - 자치센터 프로그램 관련 수강비용 징수 및 용처에 대한 언급 필요 - 사무관리비와 공공운영비 등의 구체적 산출근거 제시필요
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 사업규모 적정성이 중요한 판단기준
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	※ 반영
	결과				

no. 4		사업명: 대천4동 행정복지센터 신축		
사전검토	합동직무 전 ○		(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	보령시 회계과		검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	○	○	① 사업규모의 적정성이 중요한 판단기준인 사업으로 수요(지역인구, 공무원 수 등) 변화 필수 반영되어야함 ※ 공공투자연구팀 유사사례 비교검토 필요성 의견 반영
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 이 사업의 성격 상, 경제적 타당성보다는 사업규모나 사업비 산정의 적정성 등이 우선 점검되어야 함 ② 사업규모나 사업비 산정의 적정성은 산정근거의 철저한 제시와 유사사례들과의 비교검토 등을 통해 가능 ③ 사업비 산출내역은 산정기준 및 근거 측면에서 보완제시된 것으로 확인됨
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	① 구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 제시하고 있음(일부반영) - 연차별 수입과 지출의 변화에 대한 설명 제시 필요
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	△	△	① 구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 제시하고 있음(일부반영) - 연차별 수입과 지출의 변화에 대한 설명 제시 필요
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 사업규모 적정성이 중요한 판단기준
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	※ 반영
	결과				

no. 5		사업명: 아산시 육아종합지원센터 건립	
사전검토	합동직무 전 ○	(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	아산시 여성가족과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	×	×	① 사업규모의 적정성이 중요한 판단기준인 사업으로 수요(지역 내 영유아 및 학부모, 교사 수 등) 변화 필수적으로 검토 반영되어야함 ② 사업수요 변화에 대한 검토결과를 사업규모 산정과 연결시키지 못하고 있음
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 이 사업은 성격상 경제적 타당성 중에서 특히 사회적 편익의 증가에 초점을 맞춰야 하는 사업임 ② 따라서 이 사업을 통한 사회적 편익 증가에 대한 검토를 통해 사업지행의 당위성 확보가 가능하나 관련된 작업결과 확인하기 어려움 ③ 공사비 산정을 산출기초부터 제시하고 세역별로 산출해서 합산해야 하나, 의뢰서에는 전체 공사비를 기초로 공사비 세부내역을 일정 비율로 결정 제시함 (특히 비율산정 근거도 제시하지 않고 있음)
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	① 수입과 지출 세부항목의 연차별 변화에 대한 근거제시 필요(일부반영)
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	△	△	△	① 수입과 지출 세부항목의 연차별 변화에 대한 근거제시 필요(일부반영)
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 상기 2와 3항의 의견내용과 동일
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	×	×	* 미반영 - 충남연구원 공공투자연구팀에 의뢰 시 무상지원 가능성을 고지했음에도 관련 결과 제시하지 못하고 있음
	결과				

no. 6	사업명: 서산 시민체육대회		
사전검토	-	(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	서산시 체육진흥과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분	공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견	
	(합동직무)	(2차 검토)			
1. 수요전망	과정/방법	△		① 최근 3년간 참여인원 변화 근거로 예상 참여인원 13,000명 제시 ② 연평균 수요증가율 약 7%에 따른 프로그램 변화로 인한 사업비 변화 미고려	
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×		① 이 사업은 연차별 대회의 준비과정부터 종료 후까지의 프로그램별 참여인원, 수입과 지출, 그리고 주민 만족도 조사 등이 조사정리되어야 함 ② 체계적인 조사결과의 축적을 통해 이 대회의 개최에 대한 우려는 불식될 수 있으며, 차 대회나 유사 행사 개최 준비를 위한 기초자료로 활용가능함	
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×			① 2015년 서산시민체전 정산보고서로 대체, 제시 - 참여인원 변화에 따른 수입과 지출 세부항목의 변화 고려하지 못하고 있음
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	△	① 상기 2와 3항의 의견내용과 동일		
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×		-	
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×			
	결과				

no. 7		사업명: 유교문화 인문도시 논산만들기(노강서원 정비)		
사전검토	합동직무 전 ○	(재)검토일	2017년 4월 6일	
요구부서	논산시	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀	

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	×	×	① 노강서원 정비목적에 따라 수요에 대한 논의가 구체화 가능하나 생략됨 ② 정비대상 사업량만 일방적으로 제시하고 있음
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 이 사업을 통해 기대할 수 있는 효과에 대한 구분과 이에 따른 수요전망 및 비용편익의 추계가 전혀 이루어지지 않음 ② 일반적으로 수요전망 통해 사업규모와 각종 편익(수입포함) 등이 결정됨(기본 계획 보고서에도 일방적인 노강서원의 정비계획만 열거되어 있고, 경제적 타당성 검토 위한 내용은 생략되어 있음 - 특히 사업비 산정 및 산출 근거 명시 필요
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	① 구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 추가함(반영)
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	○	○	① 전통문화의 가치에 대해 지역주민들이 지불하고자 하는 금액을 조사하여 계량화, 가치화 작업이 필요하나 생략됨
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	* 반영 - 2017년 4월 3일(월) 충남연구원 공공투자연구팀에서 분석결과 전송함
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	
	결과				

no. 8		사업명: 논산문화예술회관 리모델링 사업		
사전검토	합동직무 전 ○		(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	논산시		검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	△	△	○	① 경제적 타당성 측면이 아니라 건물안전성 측면에서 요구되는 사업임 (*안전진단 결과 첨부)
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 사업을 통해 기대할 수 있는 효과에 대한 구분과 이에 따른 수요전망 및 비용편익의 추계가 충실히 이루어지지 않음 ② 일반적으로 수요전망 통해 사업규모와 각종 편익(수입포함) 등이 결정됨에도 관련된 검토과정은 생략되어 있음 ③ 사업비 산출내역은 산정기준 및 근거 측면에서 보완제시된 것으로 확인됨
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	① 구체적 시설유지관리계획에 기초한 수지전망표 추가(반영) - 충남연구원 공공투자연구팀과 협의, 수지전망 내용 수정 보완
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	○	○	상기 2와 3항의 의견내용과 동일
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	※ 반영 - 2017년 4월 5일(수), 충남연구원 공공투자연구팀에서 분석결과 전송함
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	
	결과				

no. 9	사업명: 읍면동 체육대회 개최 보조		
사전검토	-	(재)검토일	2017년 4월 6일
요구부서	당진시 체육육성과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분	공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
	(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	△	사전검토 대상 아님	① 최근 3회(격년개최) 참여인원 제시(2011년 14,000명, 2015년 28,000명) ② 연평균 수요증가율 약 50%에 따른 프로그램 변화와 사업비 변화 미고려
	결과의 합리성			
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×		① 이 사업은 연차별 대회의 준비과정부터 종료 후까지의 프로그램별 참여인원, 수입과 지출, 그리고 주민 만족도 조사 등이 조사 및 정리되어야 함 ② 체계적인 조사결과의 축적을 통해 이 대회의 개최에 대한 우려는 불식될 수 있으며, 차 대회나 유사 행사 개최 준비를 위한 기초자료로 활용가능함
	편익/비용			
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×		
	편익/비용			
4. 수지분석	사회적 편익/비용	×		
	전제			
5. 경제성분석	결과 (순수입)	×	상기 2와 3항의 의견내용과 동일	
	전제			
6. 파급효과	분석결과(B/C, NPV, IRR)	×	-	
	전제			
	결과			

no. 10	사업명: 당진 농산물 산지유통시설(APC) 건립		
사전검토	-	(재)검토일	2017년 4월 7일
요구부서	당진시 농업정책과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분	공공투자연구팀 검토 (합동직무) (2차 검토)	검토의견 반영 여부	의견	
				과정/방법
1. 수요전망	과정/방법	-	×	① 목표연도(2019년) 농산물 생산목표량, 취급량 등 기준으로 사업규모 산정함 ② APC 수급주체에 대한 이해 바탕 규모 및 사업비, 수입 등 산정되어야 함
	결과/합리성	-	×	
2. 사업효과 항목화	수입/지출	-	×	상기 1-② 의견에 기초하여 이 사업을 통해 발생가능한 지출과 수입, 그리고 비용과, 편익(사회적 비용과 편익 포함) 등을 항목화 필요하나 생략됨
	편익/비용	-	×	
	사회적 편익/비용	-	×	
3. 항목별 추계방법	수입/지출	-	×	상기 2항에서와 동일하게 항목별로 구분된 각 비용과 편익 등에 대한 추계과정에 대한 설명 생략됨
	편익/비용	-	×	
	사회적 편익/비용	-	×	
4. 수지분석	전제	-	△	① 수입(위탁비)와 지출(유지보수비) 계상한 수지전망표 작성(※ 운영주체 당진시) ② 위탁 및 유지보수 관련 구체적 내용 및 근거자료 명기 필요
	결과 (순수입)	-	△	
5. 경제성분석	전제	-	×	① 경제성분석결과 없음
	분석결과(B/C, NPV, IRR)	-	×	
6. 파급효과	전제	-	×	※ 미반영 - 사업비 집행으로 인한 지역경제 파급효과 분석결과는 충남연구원 공공투자연구팀에 요청시 무상으로 진행제공이 가능함
	결과	-	×	

no. 11	사업명: 부여 세계유산 ICT융복합 콘텐츠 구축사업(추가)		
사전검토	○	(재)검토일	2017년 4월 7일
요구부서	부여군 문화유산과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분	공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
	(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	합동직무 진행 안됨	×	① 변경된 기본계획과 사업규모 산정 근거 부족 - 사업규모 조정 근거 제시 필요
	결과의 합리성			
2. 사업효과 항목화	수입/지출		×	① 당초 계획 내용과 변경된 부분이 있음에도 불구하고 이에 대한 산출근거, 사업비 추정 단가자료 등 근거 제시 미흡
	편익/비용			
	사회적 편익/비용			
3. 항목별 추계방법	수입/지출		×	① 재정지출의 타당성을 판단하기 위한 수지전망, 이용료 및 시설운영비 산출근거 명확하게 제시 필요
	편익/비용			
	사회적 편익/비용			
4. 수지분석	전제	△	① 사업수지 전망표로는 산출기초 근거자료 누락, 판단 부족(일부반영)	
	결과 (순수입)			
5. 경제성분석	전제	×	① 당초 사업비 200억원에서 90억원 변경에 따른 경제성 검토결과 제시 필요	
	분석결과(B/C, NPV, IRR)			
6. 파급효과	전제	○	※ 반영	
	결과			

no. 12	사업명: 서천 행복나눔 마을공동체 활성화 사업		
사전검토	○	(재)검토일	2017년 4월 7일
요구부서	서천군 건축도시과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	×	×	① 수요전망 내용 없음(수요와 사업규모 검토과정 생략됨) - 행복나눔지원센터 및 나눔공원의 수요는 결국 마을 주민 이용자수 변화와 연동됨
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 사업으로 인한 효과의 항목화 결과 제시되지 않음
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	① 사업으로 인한 효과의 항목화 결과 제시되지 않음
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	×	○	○	① 사업수지 전망표 보완하여 제시됨(반영)
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 경제성분석 내용 없음(유사시설 비교검토→사업규모 적절성 판단)
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	※ 반영
	결과				

no. 13	사업명: 예산 수덕사 유물전시관 건축		
사전검토	○	(재)검토일	2017년 4월 7일
요구부서	예산군 문화관광과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분		공공투자연구팀 검토		검토의견 반영 여부	의견
		(합동직무)	(2차 검토)		
1. 수요전망	과정/방법	×	×	×	① 이 사업의 경우 본 사업인 수덕사 유물전시관 건축과 관련된 수요에 대한 언급 없음
	결과의 합리성				
2. 사업효과 항목화	수입/지출	×	×	×	① 수지전망 표에 포함된 수입과 지출 외에, 이 사업을 통해 기대할 수 있는 사회적 편익이 무엇이 얼마나 되는지 따져 봄으로써 이 사업비 지출의 당위성 확보노력이 요구된다고 할 수 있음(사회적 편익 언급 없음)
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
3. 항목별 추계방법	수입/지출	×	×	×	* 사회적 편익을 정량화하기 위해서는 추가적인 조사작업이 진행되어야 가능
	편익/비용				
	사회적 편익/비용				
4. 수지분석	전제	△	△	△	① 사업수지 전망표로는 산출기초 근거자료 누락, 판단 부족(일부반영)
	결과 (순수입)				
5. 경제성분석	전제	×	×	×	① 경제성 분석결과는 B/C는 1.17, 내부수익률(IRR)은 3.11% 제시되어 있으나 사회적 할인율 5.5% 감안해 볼 때 B/C값과 IRR은 모순되는 결과임 - 경제성분석 결과를 신뢰할 수 없으며, 근거 확인 불가한 상황
	분석결과(B/C, NPV, IRR)				
6. 파급효과	전제	×	○	○	※ 반영
	결과				

no. 14	사업명: 태안 도로역(너나들이 센터) 조성사업		
사전검토	○	(재)검토일	2017년 4월 7일
요구부서	태안군 도로교통과	검토자	충남연구원 미래전략연구단 공공투자연구팀

구분	공공투자연구팀 검토 (합동직무)	(2차 검토)	검토의견 반영 여부	의견
1. 수요전망	×	×	×	① 한국산업평가기원에서 현장조사를 통한 교통량대비 이용자비율 추정하였으나, 교통량 수요예측에 대해서 연평균증가를 이의 과학적인 교통수요예측모형 적용 필요
2. 사업효과 항목화	×	△	△	① 재무성 측면의 수입과 지출 항목화 구분(반영) - 경제성 측면의 편익은 비용 항목화 구분(미반영)
3. 항목별 추계방법	×	○	○	① 농산물 매출액은 유사사례 검토(반영) - 타당성용역보고서에 추계방법 제시(반영)
4. 수지분석	△	△	△	① 수입과 지출 세부항목의 연차별 변화에 대한 근거제시 필요
5. 경제성분석	△	○	○	① 한국산업평가기원의 타당성 보고서, B/C ratio =2.59(원안) ② 충남연구원 공공투자연구팀, B/C ratio = 0.9(검토안) - 1인당 소비지출금액 적용에 따른 차이(①유사사례기준, ②국민여행실태조사기준) ③ 합동직무 시 관련 객관적 근거자료 제출, B/C = 1.8 조정(최종안)
6. 파급효과	×	○	○	※ 반영