안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
1	천안시 (건설도로과)	고효율 조명기기 교체사업	2017. 6 ~ 2017. 11 (6개월)	- 가로등기구 교체 10,521개 기존: 나트륨 등 교체: LED 등	67 (국 (도 (시 (기 타)67
<충남연구원 사전검토 여부>					
2016년 11월 22일 사전검토의견 회신(방문 구두 설명)					
※ 민자사업 여부 확인 필요(경제성 분석결과 고려했을 때, 사업추진 방식(특혜시비)에 대한 우려 발생가능성 존재)함 통보(민자적격성 조사대상 사업은 아님)					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	
나. 시행근거	○	
다. 시행주체	○	
라. 사업위치	○	천안시 관내
마. 사업기간	○	- 공사: 2017. 12 ~ 2017. 11(6개월) - 사업비 상환: 2017. 12 ~ 2026. 2(8년 3월)
바. 사업량	○	- 가로등기구 교체 10,521개 (나트륨등기구 → LED등기구)
사. 총사업비	○	67억원
아. 사업추진절차 및 계획	○	LED등기구 시험의뢰(한국광기술원) 포함
자. 기대효과	○	연간 전기사용량 6.226MW 및 공공요금 812백만원 절감, 2.862톤 이산화탄소 배출저감
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	사업비 상환(원금 및 이자) 일정 포함
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	2017 천안시 중기지방재정계획 반영(2016. 11. 21)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	○	감사원, 충남도 감사위, 시감사관 협의
다. 타당성조사	×	타당성조사대상은 아니나, 사업타당성 검토 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	저탄소 녹색성장 기본법, 국가에너지기본계획 등
다. 주민의 숙원도 및 수혜도	△	
라. 사업의 파급효과	○	충남연구원 공공투자연구팀 분석·제공
마. 경제적 수익성 및 타당성		
(편익과 비용의 항목화)	×	경제성 분석결과 미포함
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	○	2016년 12월, 천안시의회 채무부담행위 의결
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	의회의결 절차 이행
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책	○	채무부담 행위 내용 포함
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	△	동남구 및 서북구 도시건축과 도시행정팀 담당
□ 시설운영비 충당방안		
□ 세부시설 운영계획		
※ 수지전망	○	2018년 이후 매년 333백만원 순수입 발생
(종합의견)		
○ 이 사업은 수지전망 결과, 매년 3억원 이상의 순수입 발생하는 사업임		
- 발생수입은 주로 전기요금 및 유지보수비용 절감액 연 1,145백만원임		
○ 수지전망 내용이 경제성분석 결과와 연계되는 것이 일반적이므로, 경제적 타당성을 확보한 사업이라고 할 수 있음 (분석결과 미포함)		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
3	천안시 (도시재생과)	생활미용 생활환경 개선사업	2017. 1 ~ 2020. 12 (4년)	- 기반시설확충: 소방도로, 상하수도, 거점공간 등 - 안전확보사업: 소방시설, cctv 설치 등 - 주민역량강화: 주민대학 운영 등	60 (국 30) (도) (시군구 30) (기 타)
<충남연구원 사전검토 여부>					
2016 년 12 월 사전검토의견 회신					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	주거안정성 확보
나. 시행근거	○	국가균형발전특별법 제7조
다. 시행주체	○	충청남도 천안시
라. 사업위치	○	천안시 동남구 성황동 8-27 일원
마. 사업기간	○	- 공사: 2017. 1 ~ 2020. 12(4년)
바. 사업량	○	- 기반시설확충: 소방도로, 상하수도, 거점공간 등 - 안전확보사업: 소방시설, cctv 설치 등 - 주민역량강화: 주민대학 운영 등
사. 총사업비	○	60억원
아. 사업추진절차 및 계획	○	
자. 기대효과	○	안전한 생활환경 조성, 주민공동체 활성화
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	2017 천안시 중기지방재정계획 반영(2016. 11. 21)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	○	충남도 건축도시과, 국토교통부 도시재생과
다. 타당성조사	×	조사대상은 아니나, 사업타당성 분석결과 반영 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	2010년 정비예정구역 지정, 2012년 해제
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	국가균형발전특별법, 도시활력증진지역 대상 지원 중
다. 주민의 숙원도 및 수혜도	△	
라. 사업의 파급효과	△	記述的 効果 언급
마. 경제적 수익성 및 타당성		
(편익과 비용의 항목화)	×	
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	○	총사업비 50%(30억원)지역발전특별회계 반영
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	2017 국토부 도시활력증진지역 개발사업 확정
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	×	
□ 시설운영비 총당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	
(종합의견)		
○ 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아님 - 그럼에도 불구하고 사업 종료 후의 유지관리계획을 포함한 수지전망 결과 등이 포함되어야 하나 생략됨 ○ 이 외에도 이 사업을 통한 사회적 편익 증가분에 대한 조사분석 결과 제시를 통해 사업집행의 명분확보 가능함에도 관련 내용 생략됨(참고로 이 작업은 중앙정부나 광역시도 차원에서 체계적으로 다루어져야 할 대상임)		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
5	논산시 (도시주택과)	대교 새마을사업	2015. 3. ~ 2018. 12 (4년)	<ul style="list-style-type: none"> - 기초생활인프라 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> · 소방도로 확보 215m · 도시가스 보급지원 2,000m · 보도육교 설치 17m · 담장개량 62m. · 마을회관 리모델링 1동 · 커뮤니티센터 신축 1동 · CCTV 설치 5개소 · 간이소화전 설치 5개소 · 가로등 설치 10개소 · 마을목공소 신축 1동 등 - 주거개선 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> · 집수리 지원 37호 · 슬레이트 지붕개량 13호 · 빈집철거 8호 - 마을공동체지원 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> · 주민역량 강화 1식 · 커뮤니티비즈니스 1식 · 상부상조 품앗이 1식 	46 (국 29) (도 4) (시군구 13) (기 타)
<충남연구원 사전검토 여부>					
2016 년 12 월 사전검토의견 회신					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	취약지역 지속가능한 활력 창출, 삶의 질 향상
나. 시행근거	○	지역발전위원회(제9차 2014.9) 사업추진 결정
다. 시행주체	○	충청남도 논산시
라. 사업위치	○	천안시 논산시 대교 1동, 2동
마. 사업기간	○	- 공사: 2015. 3 ~ 2018. 12(4년)
바. 사업량	○	<ul style="list-style-type: none"> - 기초생활인프라 프로그램: 소방도로 확보 215m, 도시가스 보급지원 2,000m, 보도육교 설치 17m, 담장개량 62m, 마을회관 리모델링 1동, 커뮤니티센터 신축 1동, CCTV 설치 5개소, 간이소화전 설치 5개소, 가로등 설치 10개소, 마을목공소 신축 1동 등 - 주거개선 프로그램: 집수리 지원 37호, 슬레이트 지붕개량 13호, 빈집철거 8호 - 마을공동체지원 프로그램: 주민역량 강화 1식, 커뮤니티비즈니스 1식, 상부상조 품앗이 1식
사. 총사업비	○	46억원(2015 새마을공모사업 선정)
아. 사업추진절차 및 계획	○	
자. 기대효과	○	거주환경 개선, 지역주민 삶의 질 개선 등 記述
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	2016 논산시 중기지방재정계획 반영(2016. 12. 20)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	-	해당 무
다. 타당성조사	×	조사대상은 아니나, 사업타당성 분석결과 반영 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	최저 주거기준 미달
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	지역발전위원회(제9차 2014.9) 사업추진 결정
다. 주민의 숙원도 및 수해도	△	사업대상지 대교 1동, 2동 주민 전체
라. 사업의 파급효과	△	記述的 효과 언급
마. 경제적 수익성 및 타당성		
(편익과 비용의 항목화)	×	※ 타 지자체 사례 비교검토 결과 투자사업비가 주민 일인당 3.43백만원으로, 타 지자체에 유사사례에 비교해서 적음에도 동일한 효과 기대함을 기술
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	○	총사업비 70%(19억원) 국비지원
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	국토부 2015 새마을 사업선정, 2016 마스터플랜 승인
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 가구 및 조직	×	
□ 시설운영비 충당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	
(종합의견)		
○ 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아닌		
- 그럼에도 불구하고 사업 종료 후의 유지관리계획을 포함한 수지전망 결과 등이 포함되어야 하나 생략됨 (사업종료 후, 유지관리 위한 비용지출 여부 확인작업은 필수적임)		
○ 이 외에도 이 사업을 통한 사회적 편익 증가분에 대한 조사분석 결과 제사를 통해 사업집행의 명분확보 가능 할에도 관련 내용 생략됨(참고로 이 작업은 중앙정부나 광역시도 차원에서 체계적으로 다루어져야 할 대상임)		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
7	당진시 (회계과)	정미면 청사 및 주민자치센터 통합건립	2017. 1. ~ 2019. 4 (2년 4개월)	- 건축연면적 1,980㎡ · 지하1층 180㎡(기계실, 전기실 등) · 지상1층 600㎡(면사무소 사무실, 민원실 등) · 지상2층 600㎡(면장실, 중대본부, 회의실 등) · 지상3층 600㎡(주민자치센터 사무실, 프로그램 운영실 등)	49 (국·도·시군구 49) (기 타)
<충남연구원 사전검토 여부>					
2016년 12월 사전검토의견 회신					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	노후된 면청사와 주민자치센터 통합 건립
나. 시행근거	○	당진시 공유재산 관리조례 제 43조
다. 시행주체	○	충청남도 당진시
라. 사업위치	○	당진시 정미면 천의리 274번지(현 정미면청사 대지)
마. 사업기간	○	2017. 1 ~ 2019.4(2년 4월)
바. 사업량	○	- 건축연면적 1,980㎡ · 지하1층 180㎡(기계실, 전기실 등) · 지상1층 600㎡(면사무소 사무실, 민원실 등) · 지상2층 600㎡(면장실, 중대본부, 회의실 등) · 지상3층 600㎡(주민자치센터 사무실, 프로그램 운영실 등)
사. 총사업비	○	49억원
아. 사업추진절차 및 계획	○	
자. 기대효과	○	비계량적 효과 記述
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	당진시 중기지방재정계획 반영(2016. 11)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	○	정미면 주민자치협의회 협의
다. 타당성조사	×	조사대상은 아니나, 사업타당성 분석결과 반영 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	준공후 40년 경과, 노후화
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	
다. 주민의 숙원도 및 수해도	△	정미면 인구 3,809명
라. 사업의 파급효과	△	비계량적 효과 記述
마. 경제적 수익성 및 타당성		
(편익과 비용의 항목화)	×	
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	△	
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	공유재산 심의회 의결 및 중기지방재정계획 반영
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	×	
□ 시설운영비 총당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	
(총합의견)		
○ 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아님		
- 그럼에도 불구하고 사업 종료 후의 유지관리계획을 포함한 수지전망 결과 등이 포함되어야 하나 생략됨 (사업종료 후, 유지관리 위한 비용지출 여부 확인작업은 필수적임)		
○ 참고로 청사건립사업의 경우, 유사 지자체의 사례에 비교해서 그 규모와 사업비가 과도하지 않음을 제시할 필요가 있음		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
9	청양군 (환경보호과)	정산공공폐수처리 시설 증설 및 개량	2017. 1. ~ 2019. 12 (3년)	- 용량증설 400m ³ /일 - 시설개량 800m ³ /일	67 (국 57 (도) (시군구) (원인자부담 10))
<충남연구원 사전검토 여부>					
2017년 1월 사전검토의견 회신					
※ 사전검토 당시에 생략되었던 경제성 분석결과 추가됨					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	산단가동으로 인한 폐수량 및 오염농도 증가 대비
나. 시행근거	○	수질 및 수생태계보전에 관한 법률 제49조
다. 시행주체	○	충청남도 청양군
라. 사업위치	○	충남 청양군 정산면 충의로 1547-98
마. 사업기간	○	2017. 1 ~ 2019. 12(3년)
바. 사업량	○	용량증설 400m ³ /일; 시설개량 800m ³ /일
사. 총사업비	○	67억원(국비보조, 환경개선특별회계 + 원인자부담금)
아. 사업추진절차 및 계획	○	
자. 기대효과	△	비계량적 효과 記述(사업 후 수질 목표치도 미포함)
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	청양군 중기지방재정계획 반영(2016. 11)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	○	환경부, 금강유역환경청 등 협의
다. 타당성조사	×	분석결과 제시하고 있으나, 결과에 오류 존재
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	정산일반산단 생산증가에 따른 수질오염 대비 필요
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	△	
다. 주민의 숙원도 및 수혜도	△	정산지역 주민 3,800명
라. 사업의 파급효과	○	생산유발효과 전국효과 제시
마. 경제적 수익성 및 타당성		- 분석결과 B/C 2.98; NPV 162억원 등 제시하고 있으나, 결과도출 위한 항목화와 방법 설명 생략 - 분석결과 모순존재(사업비와 총편익과 총비용 등 감안시 제시된 B/C, NPV 값에 오류 존재) ※ 이 사업은 경제적타당성이 강조되는 사업이 아님
(편익과 비용의 항목화)	×	
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	○	100% 국비지원, 원인자부담으로 해결
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	정산농공단지 공공폐수처리시설 기본계획 변경승인 완료
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	○	총원 6명
□ 시설운영비 총당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	사업 후 유지관리 위한 수입과 지출 명시 필요
(종합의견)		
○ 첨부 경제성 분석결과에 오류 존재하나, 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아님		
- 그럼에도 불구하고 사업 종료 후의 유지관리계획을 포함한 수지전망 결과 등이 포함되어야 하나 생략됨 (사업종료 후, 유지관리 위한 비용지출 여부 확인작업은 필수적임)		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
10	예산군 (교육체육 과)	충청남도 장애인 체육대회 개최	2017. 1. ~ 2017. 8 (8개월)	제 23회 충청남도 장애인체육대회 개최 1식	10.2 (국) (도 1.2) (시군 9) (기타)
<충남연구원 사전검토 여부>					
ㅈ					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	도민통합, 지역경제 활성화
나. 시행근거	○	충청남도 장애인체육대회 규정
다. 시행주체	○	충남 예산군/예산군 장애인체육회
라. 사업위치	○	예산군 종합운동장 등 17개 경기장
마. 사업기간	○	2017. 1 ~ 2017. 8(8개월)
바. 사업량	○	제23회 충청남도 장애인체육대회 개최 1식
사. 총사업비	○	10.2억원(도비보조 1.2억원, 군비 9억원)
아. 사업추진절차 및 계획	○	평가보고회, 백서발간 등 언급
자. 기대효과	△	비계량적 효과 記述
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	예산군 중기지방재정계획 반영(2016. 11)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	-	
다. 타당성조사	×	타당성조사대상은 아니나, 타당성 검토작업 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	
다. 주민의 숙원도 및 수혜도	△	전체 주민 45%
라. 사업의 파급효과	△	비계량적 효과 記述
마. 경제적 수익성 및 타당성		비계량적 효과 記述
(편익과 비용의 항목화)	×	선수단 및 관람객 규모와 그들의 소비지출 파악해서 제시 가능
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력		
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)		
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	×	
□ 시설운영비 총당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	
(종합의견)		
○ 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아님		
○ 그럼에도 불구하고 최소한도의 경제적 타당성 검토 및 결과 반영 필요하나 생략됨		
- 선수단 및 관람객 규모와 체류기간, 소비지출규모 등에 대한 추계작업 통해 의사결정 위한 최소한의 내용 확보 가능함		
- 특히 상기 1항의 아. 추진절차 및 계획에 포함된 '평가보고'와 '백서발간' 등이 충실히 마무리되는 경우, 관련작업은 체계적으로 가능함(※ 이에 대한 강제 장치 마련, 이후의 심사과정에서 점검 필요함)		

안건 번호	광역명 (시군명)	사업명	사업기간	사업량	사업비 (억원)
11	예산군 (환경과)	비위생매립지 정비사업	2017. 1. ~ 2019. 12 (3년)	- 폐기물 선별 및 처리 V = 72,600m ³	64.5 (국 32.25) (도 3.225) (시군 29.025) (기타)
<충남연구원 사전검토 여부>					
2016년 12월 사전검토의견 회신					

지방재정 투·융자심사분석 의뢰서 항목	반영여부	비고
1. 사업개요		
가. 추진목적	○	비위생 매립지 정비
나. 시행근거	○	폐기물관리법 제 56조
다. 시행주체	○	충청남도 예산군
라. 사업위치	○	예산군 신양면, 응봉면, 예산읍, 고덕면, 봉산면 등
마. 사업기간	○	2017. 1 ~ 2019. 12(3년)
바. 사업량	○	폐기물 선별 및 처리 V = 72,600m ³
사. 총사업비	○	65억원(국비보조 50%, 폐기물관리법)
아. 사업추진절차 및 계획	○	
자. 기대효과	△	비계량적 효과 記述
2. 사업비 산출내역	○	
3. 세부사업 추진계획 및 일정	○	
4. 사전절차		
가. 중기지방재정계획	○	예산군 중기지방재정계획 반영(2016. 11)
나. 관계기관 협의과정 및 내용	-	
다. 타당성조사	×	타당성조사대상은 아니나, 타당성 검토작업 필요
5. 투자심의자료		
가. 사업의 필요성 및 시급성	○	매립지정비 민원제기
나. 국가계획 및 경제·사회정책과의 부합성	○	폐기물관리법 제55조 외기 정비사업 추진
다. 주민의 숙원도 및 수혜도	△	10,000명
라. 사업의 파급효과	△	비계량적 효과 記述
마. 경제적 수익성 및 타당성		
(편익과 비용의 항목화)	×	비계량적 효과 記述
(편익과 비용의 측정방법)	×	
(편익과 비용의 측정결과)	×	
바. 재원조달 가능여부 및 채무상환능력	○	국고보조사업
사. 사업추진 준비상황(법적절차 이행 등)	○	타당성조사, 환경부 국비지원 사전검토 완료 등
아. 사업추진에 따른 문제점 및 대책		매립지 토지주 임료청구 소송 중
자. 기타		
6. 공공시설 운영계획서		
□ 기구 및 조직	×	
□ 시설운영비 총당방안	×	
□ 세부시설 운영계획	×	
※ 수지전망	×	사업 후 유지관리 위한 수입과 지출 명시 필요
(종합의견)		
○ 이 사업은 경제적 타당성 측면에서 사업집행 여부 판단할 사업이 아님		
○ 상기 2.의 사. 사업추진 준비상황에 2016. 1 타당성조사 완료 명기에도 불구하고 관련된 내용 확인 불가함		