

- 안전문화운동 개선방안 마련을 위한 -

도민 안전의식(인식)수준 조사 결과보고서

2018. 12



제 출 문

충청남도지사 귀하

본 보고서를 「2018년 도민안전의식(인식) 수준 조사」
연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2018년 12월

충남연구원장
윤 황

목 차

■ 제1장 조사의 개요 / 1

제1절 조사목적 및 활용 방안	1
1. 조사목적	1
2. 조사의 내용	1
3. 조사결과의 활용	1
제2절 조사설계 및 내용	2
1. 조사설계	2
2. 조사내용	2
3. 응답자의 일반적 특성	3

■ 제2장 조사결과 요약 / 5

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준	7
1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준	7
2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준	8
3. 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준	9
4. 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준	10
제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력	11
1. 충청남도 도민의 안전의식 수준	11
2. 평소 충청남도의 자연재난 대응능력	12
3. 평소 충청남도의 사회재난 대응능력	13
4. 평소 충청남도의 생활안전 대응능력	14
5. 평소 충청남도의 전반적인 대응능력	15
제3절 안전문화교육 경험	16
1. 안전문화교육 경험 유무 및 장소	16
2. 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야	17

3. 안전 관련 정보를 접하는 경로	19
4. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법	20
5. 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성	21
제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도	22
1. 각종 행사시 비상대피 안내	22
2. 우리집 안전온도 점검	23
3. 재난안전 사진전시회	24
4. 안전 테마별 언론지면광고	25
5. 안전문화대학 운영	26
제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성	27
1. 각종 행사시 비상대피 안내	27
2. 우리집 안전온도 점검	28
3. 재난안전 사진전시회	29
4. 안전 테마별 언론지면광고	30
5. 안전문화대학 운영	31

■ 제3장 조사결과 상세분석 / 33

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준	35
1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준	35
2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준	38
3. 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준	41
4. 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준	44
제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력	47
1. 충청남도 도민의 안전의식 수준	47
2. 평소 충청남도의 자연재난 대응능력	50
3. 평소 충청남도의 사회재난 대응능력	53
4. 평소 충청남도의 생활안전 대응능력	56
5. 평소 충청남도의 전반적인 대응능력	59
제3절 안전문화교육 경험	62

1. 안전문화교육 경험 유무 및 장소	62
2. 안전 관련 정보를 접하는 경로	68
3. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법	71
4. 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성	74

제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도 77

1. 각종 행사시 비상대피 안내	77
2. 우리집 안전온도 점검	80
3. 재난안전 사진전시회	83
4. 안전 테마별 언론지면광고	86
5. 안전문화대학 운영	89

제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성 92

1. 각종 행사시 비상대피 안내	92
2. 우리집 안전온도 점검	95
3. 재난안전 사진전시회	98
4. 안전 테마별 언론지면광고	101
5. 안전문화대학 운영	104

■ 제4장 결론 및 정책제언 / 107

1. 현재 충청남도의 안전도 및 안전의식에 대한 도민 인식	109
2. 안전문화교육 추진 및 안전의식 수준 제고 방안	110
3. 충청남도 안전문화 시책에 대한 발전방향	111

■ 별 첨 : 설문지 / 113

표 목 차

[표 1-1] 조사 설계	2
[표 1-2] 조사 내용	2
[표 1-3] 응답자의 특성	3
[표 3-1] 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)	36
[표 3-2] 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-2)	39
[표 3-3] 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 I-1-3)	42
[표 3-4] 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준 (문 I-1-4)	45
[표 3-5] 충청남도 도민의 안전인식 수준 (문 I-2)	48
[표 3-6] 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 I-3-1)	51
[표 3-7] 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 I-3-2)	54
[표 3-8] 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 I-3-3)	57
[표 3-9] 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 I-3-4)	60
[표 3-10] 안전문화교육 경험 유무 (문 I-4)	63
[표 3-11] 안전문화교육 장소 (문 I-4-1)	66
[표 3-12] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)	69
[표 3-13] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)	72
[표 3-14] 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)	75
[표 3-15] 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)	78
[표 3-16] 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)	81
[표 3-17] 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)	84
[표 3-18] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)	87
[표 3-19] 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)	90
[표 3-20] 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)	93
[표 3-21] 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)	96

[표 3-22] 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)	99
[표 3-23] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)	102
[표 3-24] 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)	105

그림 목 차

[그림 2-1] 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)	7
[그림 2-2] 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-2)	8
[그림 2-3] 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 I-1-3)	9
[그림 2-4] 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 (문 I-1-4)	10
[그림 2-5] 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 I-2)	11
[그림 2-6] 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 I-3-1)	12
[그림 2-7] 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 I-3-2)	13
[그림 2-8] 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 I-3-3)	14
[그림 2-9] 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 I-3-4)	15
[그림 2-10] 안전문화교육 경험 유무 및 장소 (문 I-4, 문 I-4-1)	16
[그림 2-11] 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야 (문 I-5)	17
[그림 2-12] 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야 종합분석	18
[그림 2-13] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)	19
[그림 2-14] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)	20
[그림 2-15] 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)	21
[그림 2-16] 각종행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)	22
[그림 2-17] 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)	23
[그림 2-18] 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)	24
[그림 2-19] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)	25
[그림 2-20] 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)	26
[그림 2-21] 각종행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)	27
[그림 2-22] 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)	28
[그림 2-23] 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)	29
[그림 2-24] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)	30

[그림 2-25] 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)	31
[그림 3-1] 시·군별 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)	35
[그림 3-2] 시·군별 사회재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-2)	38
[그림 3-3] 시·군별 생활안전 안전도 인식 수준 (문 I-1-3)	41
[그림 3-4] 시·군별 전반적인 안전도 인식 수준 (문 I-1-4)	44
[그림 3-5] 시·군별 도민 안전의식 수준 (문 I-2)	47
[그림 3-6] 충청남도의 자연재난 대응능력(시·군별 응답) (문 I-3-1)	50
[그림 3-7] 충청남도의 사회재난 대응능력(시·군별 응답) (문 I-3-2)	53
[그림 3-8] 충청남도의 생활안전 대응능력(시·군별 응답) (문 I-3-3)	56
[그림 3-9] 충청남도의 전반적인 대응능력(시·군별 응답) (문 I-3-4)	59

1

조사의 개요

제1절 조사목적 및 활용 방안

제2절 조사설계 및 내용

제1장 조사의 개요

제1절 조사목적 및 활용 방안

1. 조사 목적

- 전년도(2017년도) 설문조사 결과값과의 비교 및 안전문화 정착을 위하여 추진한 교육·홍보 결과에 대한 만족도를 조사하여 개선점을 도출하고 정책에 반영코자 함
 - 안전문화 정보 인지도 및 안전문화운동 추진정책에 대한 효과를 재점검하여 문제점 개선 등 안전문화 정책 추진 자료로 활용

2. 조사의 내용

- 안전의식 및 안전문화 운동 추진실태 인지도 측정 등 안전의식 제고를 위한 정책자료 설문
 - 선도사업(우리집 생활안전운도 점검, 재난안전 사진전시회, 안전문화대학 운영 등)
 - 광고효과(언론지면광고 등)
 - 홍보효과(보도자료, 홍보용품제공, 전단지 리플릿 제공 등)
- 설문 조사결과 분석 및 정책 제언
 - 안전문화 의식에 대한 인식 및 수준 분석
 - 안전문화운동 활성화를 위한 정책방향 제시
- 조사의 범위
 - 공간 범위 : 충청남도 도민, 15개 시·군 공무원
 - 내용 범위 : 안전문화에 대한 정보인지도 실태조사·분석 및 정책 제언

3. 조사결과의 활용

- 안전문화 정책(교육, 훈련, 점검) 추진 기초자료로 활용
- 안전의식 제고로 안전문화 생활화 정착 기대

제2절 조사설계 및 내용

1. 조사설계

- 본 조사 실시를 위한 조사 설계는 다음과 같음

[표 1-4] 조사 설계

구 분	내 용
조사방법	• 1:1 대면조사(일반도민), 배포 및 우편회수(공무원)
조사대상	• 충청남도 도민 및 시·군 공무원
표본추출	• 무작위 표본추출 방식
유효표본	• 1,295명
표본오차	• 95% 신뢰수준 ± 2.72
조사기간	• 2018. 11. ~ 12월

2. 조사내용

- 본 조사 실시를 위한 설문조사의 내용은 다음과 같음

[표 1-5] 조사 내용

구 분	내 용
안전의식	<ul style="list-style-type: none">• 안전도 및 대응능력(자연재난, 사회재난, 생활안전, 전반적)• 안전의식수준• 안전문화교육(교육 경험 및 장소, 중점대상)• 안전관련 정보 취득 경로• 안전의식 제고방안• 충청남도 안전문화 추진시책의 인지도 및 효과성

3. 응답자의 일반적 특성

[표 1-6] 응답자의 특성

구 분		표 본 수	비 율
조사대상	도 민	1,295	100.0
	합 계	1,295	100.0
성별	남 자	693	53.5
	여 자	601	46.4
	무응답	1	0.1
	합 계	1,295	100.0
연령	29세 이하	195	15.1
	30-39세	263	20.3
	40-49세	286	22.1
	50-59세	288	22.2
	60-69세	167	12.9
	70세 이상	96	7.4
	무응답	0	0.0
합 계	1,295	100.0	
최종학력	중졸 이하	71	5.5
	고졸	753	58.1
	전문대졸	135	10.4
	대졸	316	24.4
	대학원 이상	20	1.5
	무응답	0	0.0
합 계	1,295	100.0	
거주지역	천안시	241	18.6
	공주시	80	6.2
	보령시	76	5.9
	아산시	144	11.1
	서산시	93	7.2
	논산시	81	6.3
	당진시	95	7.3
	계룡시	52	4.0
	금산군	59	4.6
	부여군	58	4.5
	서천군	61	4.7
	청양군	57	4.4
	홍성군	76	5.9
	예산시	61	4.7
태안군	61	4.7	
합 계	1,295	100.0	

2

조사결과 요약

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준

제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력

제3절 안전문화교육 경험

제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도

제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성

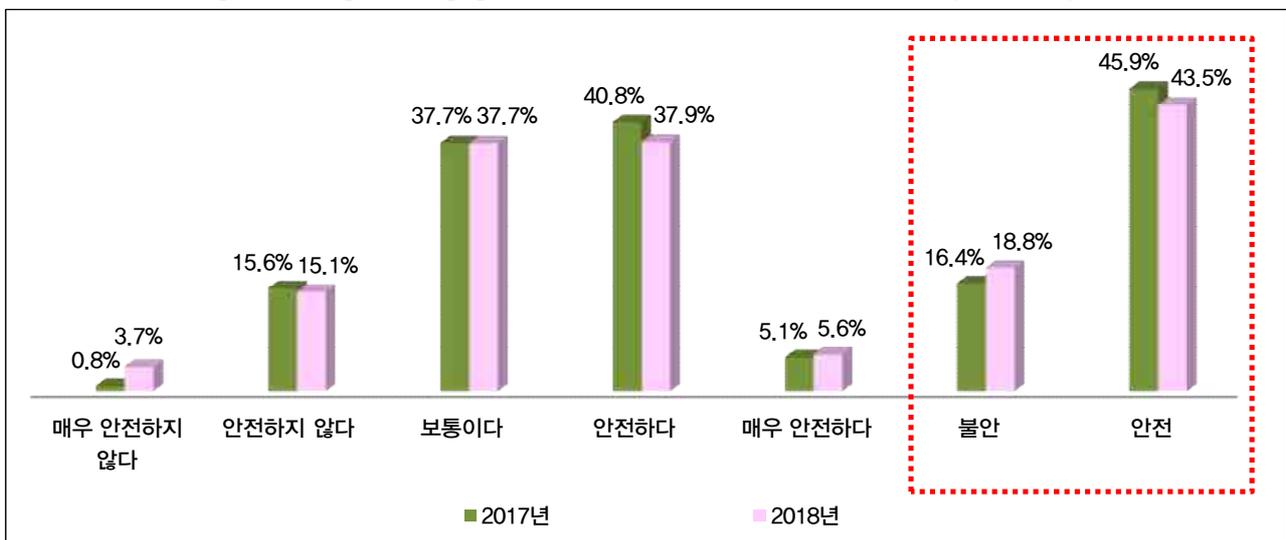
제2장 조사결과 요약

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준

1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)

- 현재 충청남도의 자연재난에 대한 안전도는 어느 정도라고 생각하는지에 대한 질문에 대해, 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 43.5%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 18.8%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 안전하다는 응답은 2017년 45.9%에서 2018년 43.5%로 2.3%p 감소한 반면, 안전하지 않다는 응답은 2017년 16.4%에서 2018년 18.8%로 2.4%p 증가하였음
- 특히 대부분의 응답이 전년도와 비슷하게 나타났으나, 매우 안전하지 않다는 응답이 2.9%p 증가하였으며 안전하다는 응답은 2.9%p 감소하였음
 - ▶ 올해 여름의 폭염, 호우 등에 따른 피해영향으로 자연재난에 대한 안전에 다소 영향을 끼친 것으로 볼 수 있으나, 충남 지역내 자연재난으로 인한 큰 피해는 없었기 때문에 소폭 감소한 것으로 볼 수 있음

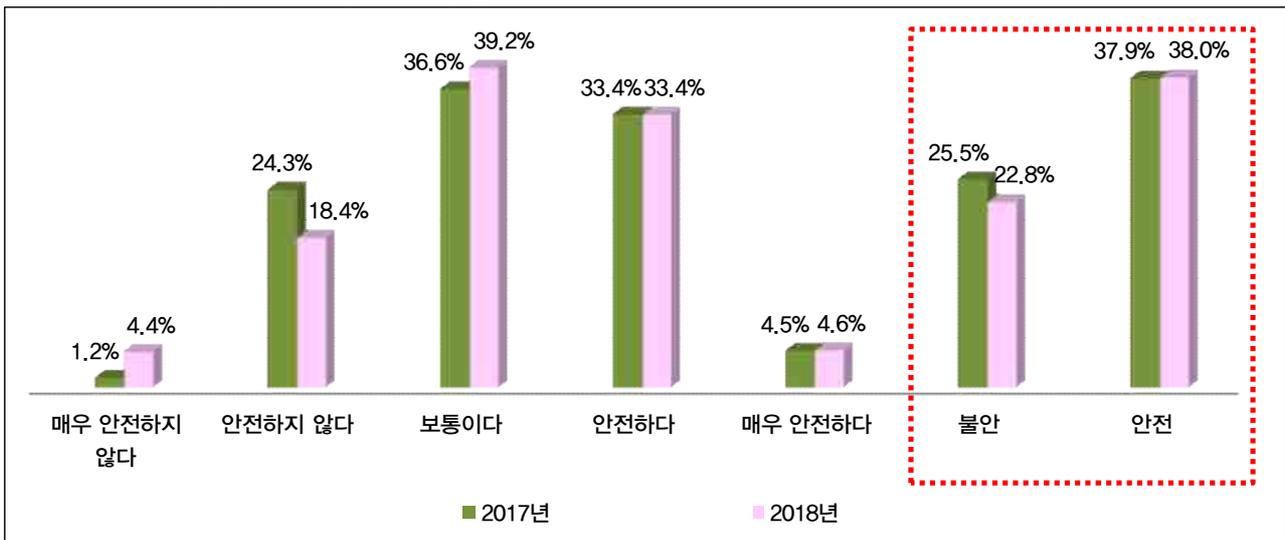
[그림 2-1] 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)



2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-2)

- 현재 충청남도의 사회재난에 대한 안전도는 어느 정도라고 생각하는지에 대한 질문에 대해, 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 38.0%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 22.8%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 안전하다는 응답은 2017년 37.9%에서 2018년 38.0%로 0.1%p 증가한 반면, 안전하지 않다는 응답은 2017년 25.5%에서 2018년 22.8%로 2.7%p 감소하였음
- 특히 안전하다는 응답은 전년도와 비슷하게 나타났으나, 매우 안전하지 않다는 응답이 3.2%p 증가하였고 안전하지 않다는 응답은 5.9%p 감소하였음
- ▶ 대형화재, 산불, 대규모 해양오염 등 사회재난의 큰 사건이 충남 지역내에서 발생하지 않아 비교적 안전한 것으로 인식하고 있으나, 보통이라는 응답이 증가하고 매우 안전하지 않다는 적극적 응답층이 증가한 것으로 보아 여전히 불안을 느끼는 응답층이 상당수 존재하는 것으로 평가됨

[그림 2-2] 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-2)



3. 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 1-1-3)

- 현재 충청남도의 생활안전에 대한 안전도는 어느 정도라고 생각하는지에 대한 질문에 대해, 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 39.6%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 35.6%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 안전하다는 응답은 2017년 35.6%에서 2018년 39.6%로 4.0%p 증가한 반면, 안전하지 않다는 응답은 2017년 20.4%에서 2018년 18.0%로 2.4%p 감소하였음
- 특히 매우 안전하지 않다는 응답이 3.0%p 증가, 안전하지 않다는 응답이 5.4%p 감소한 반면, 안전하다는 응답이 4.7%p 증가하는 등 대부분의 항목에서 전년도와 다소 차이가 나타났음
- ▶ 전국적으로 다중이용시설 화재, 도로교통사고 등 사회적 큰 이슈가 된 생활안전 사고가 다수 발생하여 도민들이 체감하는 안전도가 다소 낮게 나타나고 있으나, 전년도에 비해 안전하다고 느끼는 응답이 증가하여 전반적으로 생활안전 분야에 대한 불안감이 감소되고 있는 것으로 평가됨

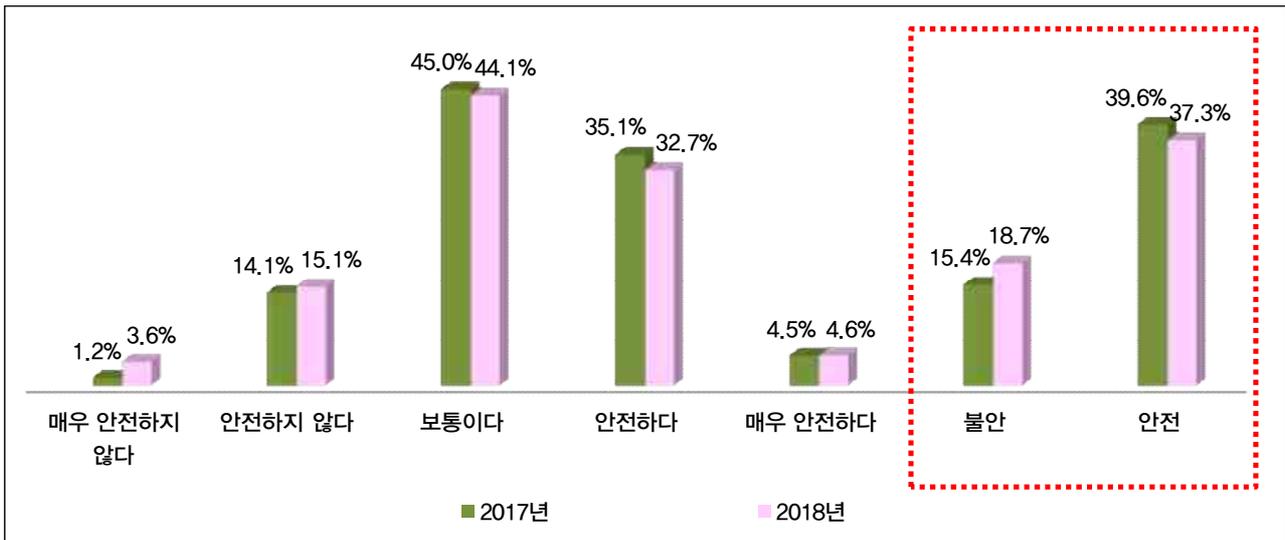
[그림 2-3] 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 1-1-3)



4. 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준 (문 I-1-4)

- 현재 충청남도의 전반적인 안전도는 어느 정도라고 생각하는지에 대한 질문에 대해, 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 37.3%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 18.7%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 안전하다는 응답은 2017년 39.6%에서 2018년 37.3%로 2.3%p 감소한 반면, 안전하지 않다는 응답은 2017년 15.4%에서 2018년 18.7%로 3.3%p 증가하였음
- 특히 대부분의 응답문항이 전년도와 비슷하게 나타났으나, 매우 안전하지 않다는 응답이 2.4%p 증가한 반면 안전하다는 응답은 2.4%p 감소하였음
- ▶ 자연재난 및 사회재난, 생활안전을 포함하는 전반적인 안전에 대해 전년도와 비교하여 불안감은 증가(+3.3%p)하고 안전함은 감소(-2.3%p)한 것으로 나타남에 따라 도민들의 안전에 대한 기대감과 눈높이가 점차 높아지고 있음을 알 수 있으며, 이에 맞는 정책마련이 필요할 것으로 판단됨

[그림 2-4] 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 (문 I-1-4)



제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력

1. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 1-2)

- 응답자가 생각하는 충청남도 도민들의 안전의식 수준은 어떤가에 대한 질문에 대해, 보통이다(77.5%) > 낮다(11.9%) > 높다(10.7%) 의 수준으로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 안전의식 수준이 높다는 응답은 2017년 20.4%에서 10.7%로 9.7%P 감소하였으며, 안전의식 수준이 낮다는 의견도 27.1%에서 11.9%로 15.2%P 감소하였음
- 전체적으로 보통이라고 답한 응답비율이 전년도에 비해 크게 상승(25.0%P)하여 중립적인 생각을 가지고 있는 것으로 나타났으며, 안전의식 수준이 높다는 응답과 낮다는 응답이 모두 큰 폭으로 하락하여 비슷한 수준을 유지하고 있음
- ▶ 응답자가 생각하는 충청남도 도민들의 안전의식 수준은 비교적 낮게 평가하고 있으며, 전년도와 비교하여 보통이라는 응답이 대폭 증가하였으나 여전히 안전의식에 대한 개선의 여지가 많음을 인식하고 있다고 판단됨. 따라서 안전의식 고양 및 개선을 보다 강화해 나갈 필요가 있음

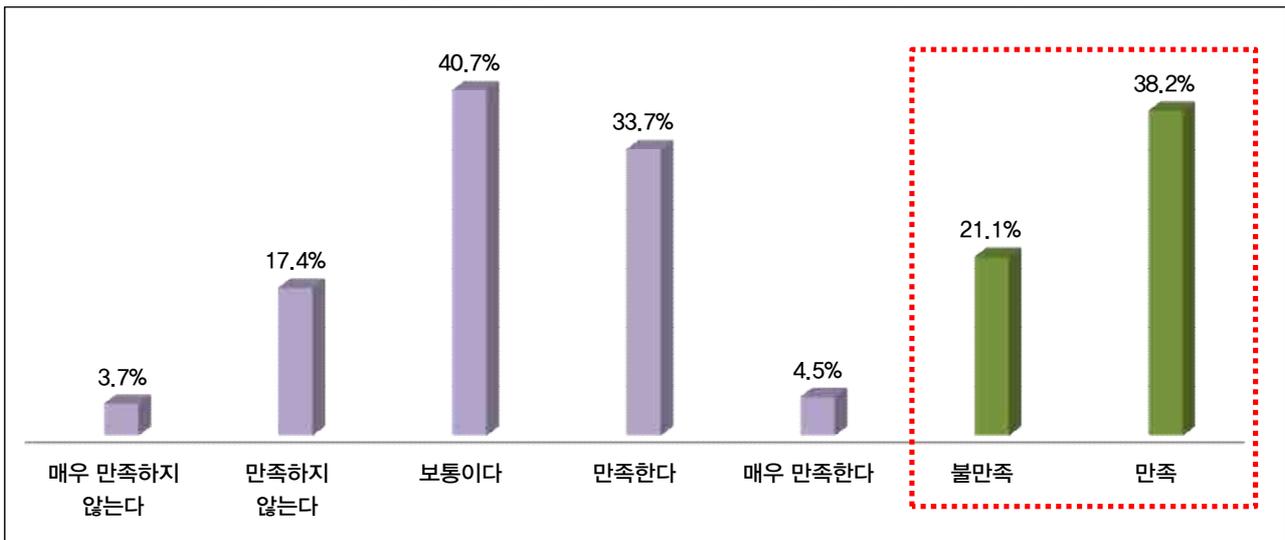
[그림 2-5] 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 1-2)



2. 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 I-3-1)

- 평소 충청남도의 재난·사고 등 위험에 대한 대응능력에 대해 질문하였으며, 그 중 자연재난에 대한 대응능력을 조사한 결과, 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 38.2%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 21.1%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 만족한다는 응답은 33.7%로 보통이라는 응답을 제외하면 가장 높게 나타났으며, 매우 만족한다는 적극적 응답층도 4.5%로 나타남
- 반면 반족하지 않는다는 응답은 17.4%, 매우 만족하지 않는다는 적극적 응답층은 3.7%로 나타남
- ▶ 전반적으로 자연재난에 대한 충청남도의 대응능력에 대해서는 도민들이 비교적 만족하고 있다는 결과로 나타났지만, 만족하지 않는다는 응답도 높은 편이라고 할 수 있음. 전년도 결과값이 없어 증감 여부를 알 수 없으나 자연재난 분야의 대응능력을 보다 강화하고 도민들이 체감할 수 있는 정책마련이 수반될 필요가 있음

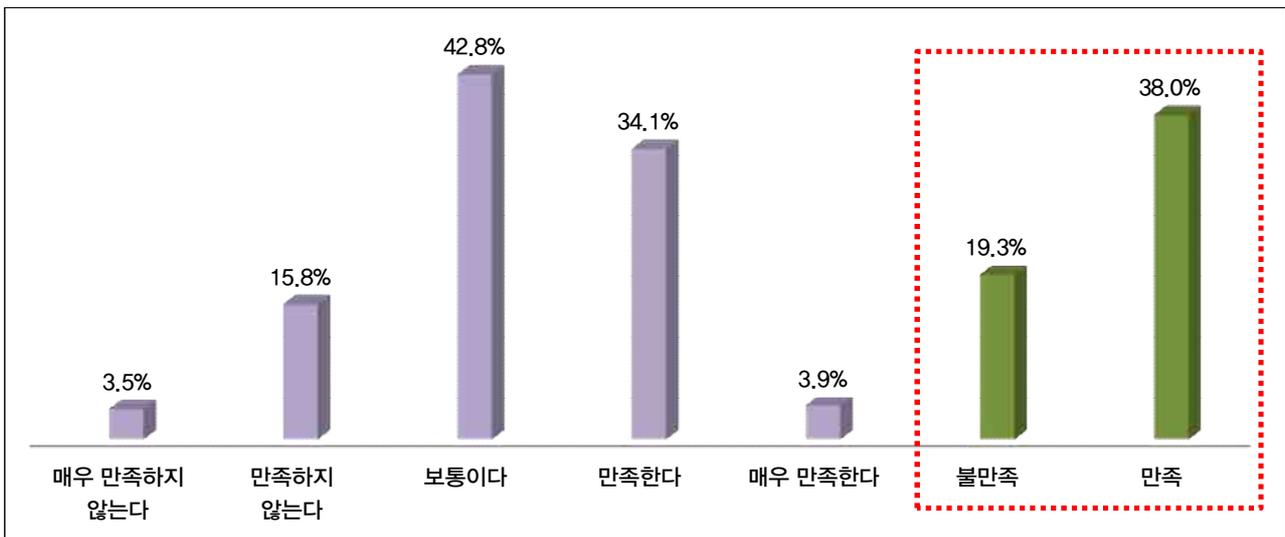
[그림 2-6] 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 I-3-1)



3. 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 1-3-2)

- 평소 충청남도의 재난·사고 등 위험에 대한 대응능력에 대해 질문하였으며, 그 중 사회재난에 대한 대응능력을 조사한 결과, 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 38.0%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 19.3%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
 - 만족한다는 응답은 34.1%로 보통이라는 응답을 제외하면 가장 높게 나타났으며, 매우 만족한다는 적극적 응답층도 3.9%로 나타남
 - 반면 반족하지 않는다는 응답은 15.8%, 매우 만족하지 않는다는 적극적 응답층은 3.5%로 나타남
- ▶ 전반적으로 사회재난에 대한 충청남도의 대응능력에 대해서는 도민들이 비교적 만족하고 있다는 결과로 나타났지만, 만족하지 않는다는 응답도 높은 편이라고 할 수 있음. 다중이용시설 및 병원, 팬션 등 화재사고, 건물 붕괴사고, 유해물질사고, 대형 교통사고 등 각종 사건사고가 빈번하게 발생하고 있으므로, 도내에서의 유사한 사고 방지 및 예방, 사고 발생 시 대응절차 등 사전대비를 공고히 함으로써 도민들의 불안감 해소를 위한 정책적 노력이 지속될 필요가 있음

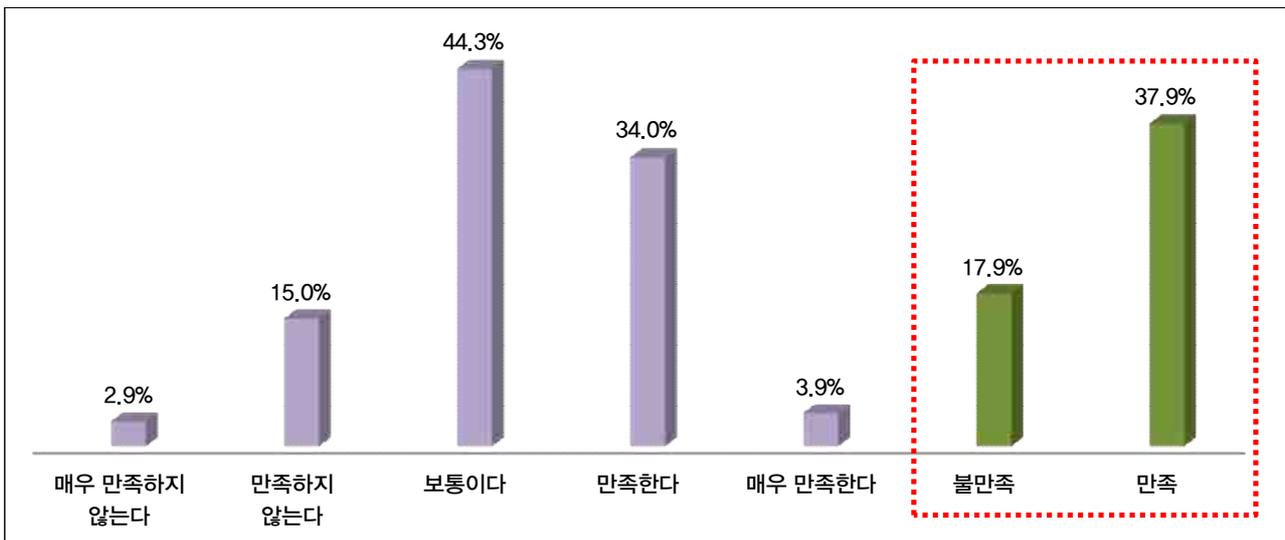
[그림 2-7] 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 1-3-2)



4. 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 I-3-3)

- 평소 충청남도의 재난·사고 등 위험에 대한 대응능력에 대해 질문하였으며, 그 중 생활 안전에 대한 대응능력을 조사한 결과, 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 37.9%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 17.9%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 만족한다는 응답은 34.0%로 보통이라는 응답을 제외하면 가장 높게 나타났으며, 매우 만족한다는 적극적 응답층도 3.9%로 나타남
- 반면 반족하지 않는다는 응답은 15.0%, 매우 만족하지 않는다는 적극적 응답층은 2.9%로 나타남
- ▶ 생활안전 분야에 대한 충청남도의 대응능력에 대해서도 도민들이 비교적 만족하고 있다는 결과로 나타났지만, 만족하지 않는다는 응답도 높은 편이라고 할 수 있음. 다중이용업소, 승강기 사고 등 다수의 사람들이 이용하는 장소, 시설뿐만 아니라 농어업 작업사고, 해안 안전 등 지역특성에 따라 다발하는 사고에 대한 사고방지 및 예방, 시설물 점검 등 도민 실생활에서 발생할 수 있는 사고에 대한 사전적 대비를 보다 강화할 필요가 있음

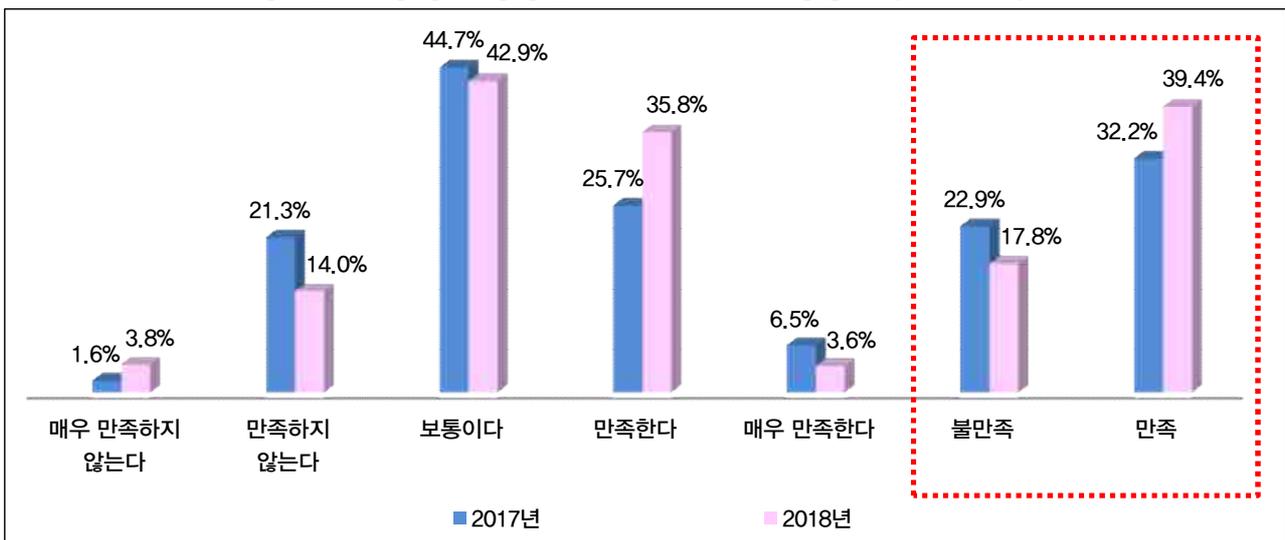
[그림 2-8] 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 I-3-3)



5. 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 I-3-4)

- 평소 충청남도의 재난·사고 등 위험에 대한 대응능력에 대해 질문하였으며, 그 중 전반적인 대응능력을 조사한 결과, 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 39.4%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 17.8%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 만족한다는 응답은 2017년 32.2%에서 2018년 39.4%로 7.2%p 증가한 반면, 만족하지 않는다는 응답은 2017년 22.9%에서 2018년 17.8%p로 5.1%p 감소하였음
- 특히 만족한다는 응답은 전년도에 비해 10.1%p 증가한 반면, 매우 만족한다는 적극적 응답층은 2.9%p 감소하였음
- 또한 만족하지 않는다는 응답은 7.3%p 감소한 반면, 매우 만족하지 않는다는 적극적 응답층이 2.2%p 증가한 것이 특징
- ▶ 자연재난 및 사회재난, 생활안전 등 각종 재난·사고에 대한 충청남도의 대응능력에 대해서는 도민들이 비교적 만족하고 있다는 결과로 나타났으며, 전년도와 비교하여 불만족은 감소하고 만족은 증가하는 등 도민들의 만족도도 전반적으로 개선된 것으로 판단됨

[그림 2-9] 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 I-3-4)

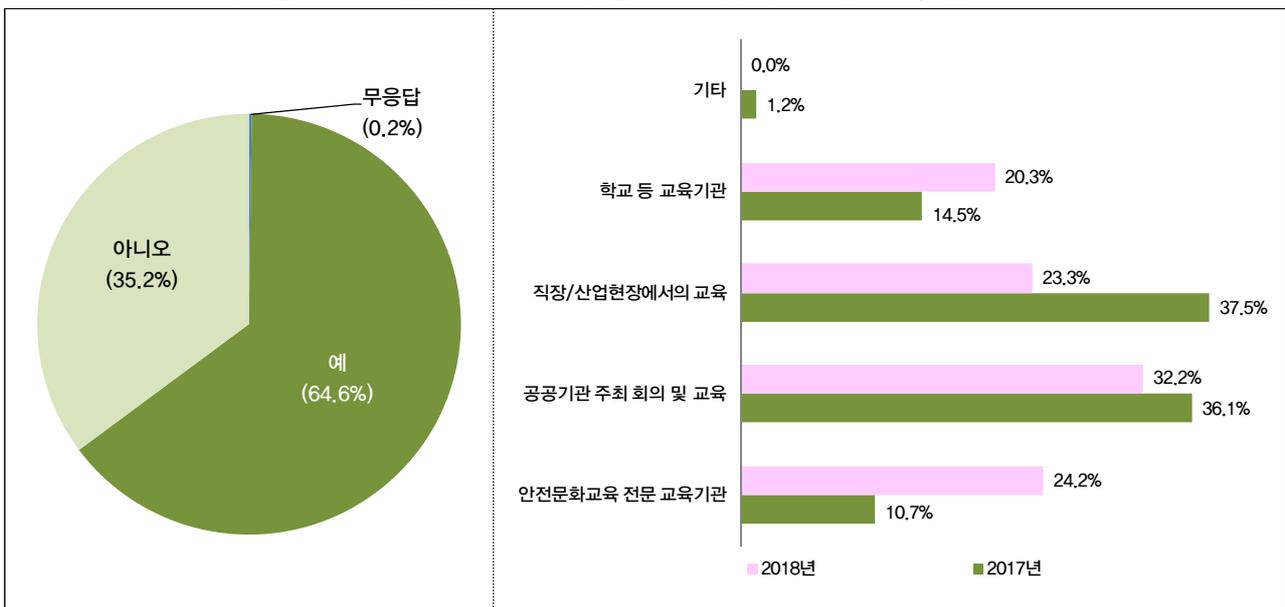


제3절 안전문화교육 경험

1. 안전문화교육 경험 유무 및 장소 (문 1-4, 문 1-4-1)

- 안전문화교육을 받은 경험이 있는지에 대한 질문에서 경험이 있다는 응답은 64.6%, 없다는 응답은 35.2%로 나타났음
- 이를 전년도와 비교해 보면, 경험이 있다는 응답은 2017년 49.9%에서 2018년 64.6%로 14.7%p 증가하였음
- 세부적으로는 학교 등 교육기관이 전년도에 비해 5.8%p 증가하였으며, 안전문화교육 전문 교육기관이 전년도에 비해 13.5%p 증가하였음
- 반면, 직장·산업현장에서의 교육이 전년도에 비해 14.2%p 감소하였으며, 공공기관 주최 회의 및 교육이 전년도에 비해 3.9%p 감소하였음
- ▶ 안전문화교육의 경험이 있다는 응답자는 전년도에 비해 대폭 증가하였으며, 안전문화교육 장소도 한쪽으로 편향됨이 없이 비교적 고루 분포하고 있다는 점에서 바람직한 결과라고 판단됨

[그림 2-10] 안전문화교육 경험 유무 및 장소 (문 1-4, 문 1-4-1)



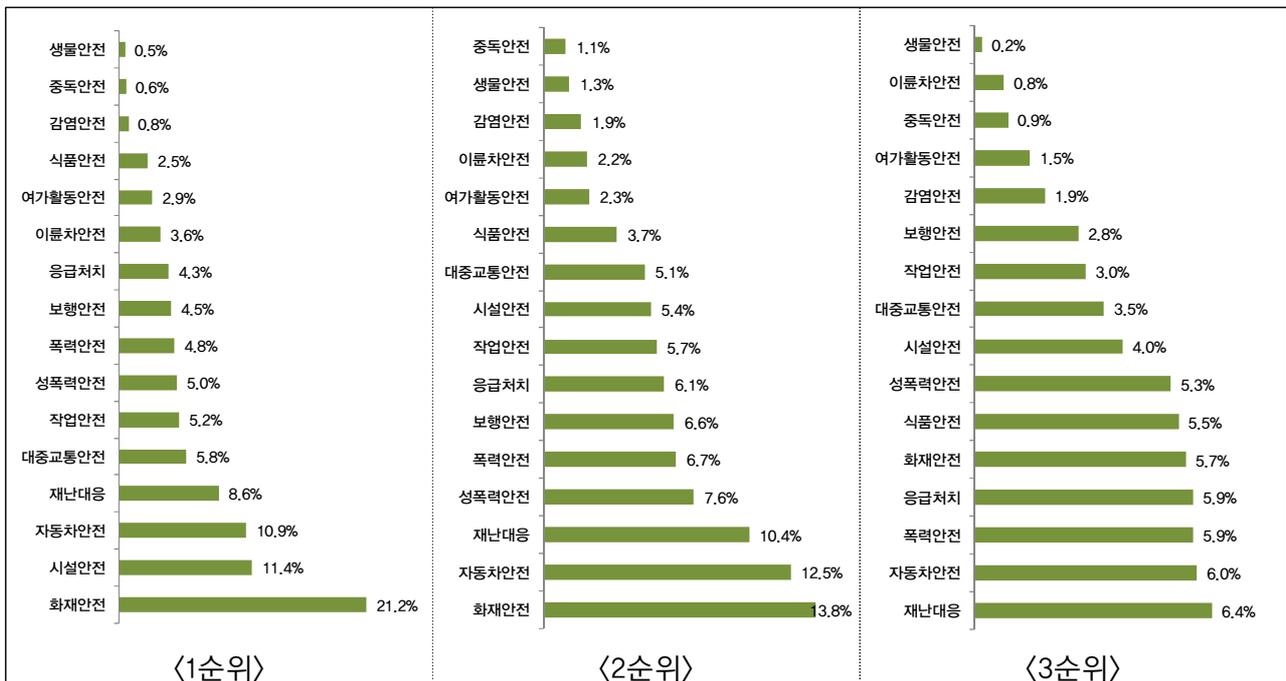
2. 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야 (문 1-5)

- 앞으로의 안전문화교육은 어떤 분야가 가장 중점적으로 이루어져야 하는지에 대한 질문에서, 1순위로 응답한 분야는 화재안전(21.2%), 시설안전(11.4%), 자동차안전(10.9%) 및 재난대응(8.6)의 순으로 나타났음
- 2순위로 응답한 분야는 화재안전(13.8%), 자동차안전(12.5%), 재난대응(10.4%), 성폭력안전(7.6%) 및 폭력안전(6.7%)의 순으로 나타났음
- 3순위로 응답한 분야는 재난대응(6.4%), 자동차안전(6.0%), 폭력안전·응급처치(5.9%) 및 화재안전(5.7%)의 순으로 나타났음
- 이를 종합적으로 분석한 결과, 화재안전(19.1%)을 가장 중점적으로 다뤄져야 할 분야라고 응답하였으며, 자동차안전(12.2%), 재난대응(10.1%), 시설안전(9.6%), 성폭력안전(6.7%) 및 폭력안전(6.2%)의 순으로 나타났음

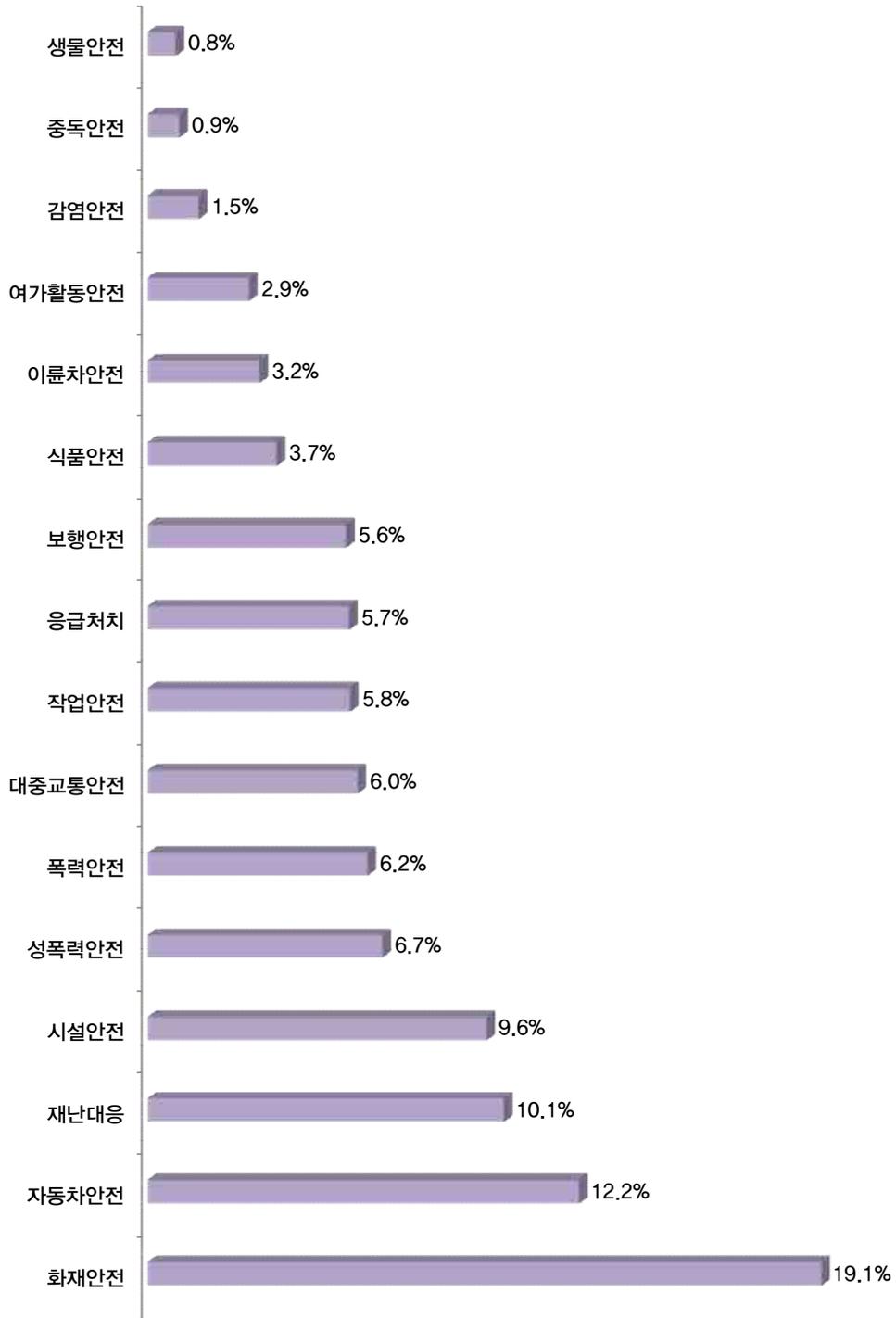
※종합산정 ... 1순위×5점+2순위×3점+3순위×1점

▶ 전국적으로 큰 이슈가 되었던 다중이용시설 및 병원 등 각종 화재사고, 건물붕괴 사고 사례 등으로 인해 도민들이 느끼는 위험분야가 결과로 나타난 것으로 판단되며, 특히 화재사고 및 건물붕괴 사고 발생시 대처 요령 등 긴급상황 하에서의 대처와 관련된 교육 및 훈련이 강화될 필요가 있음

[그림 2-11] 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야 (문 1-5)



도민 안전의식(인식) 수준 조사

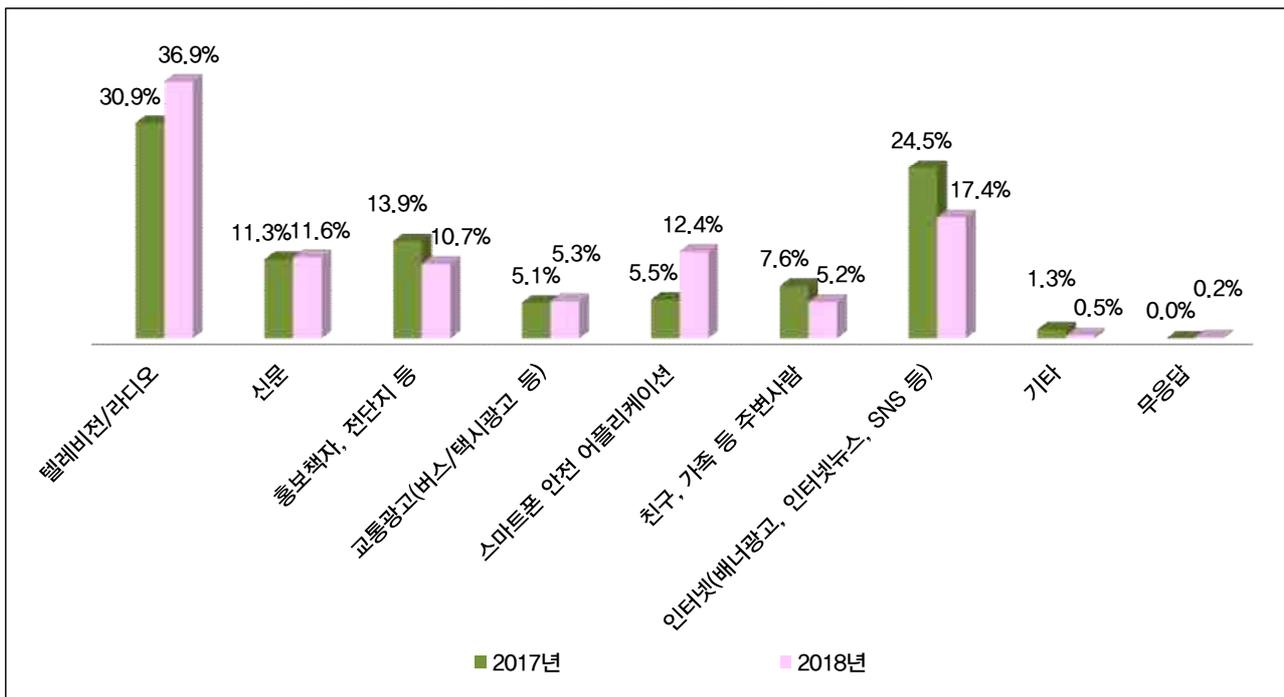


[그림 2-12] 향후 안전문화교육의 중점 추진 희망분야 종합분석

3. 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)

- 충청남도에서는 안전의식을 제고하고 안전문화의 생활화를 위한 다양한 정책들을 추진 중이며, 이러한 안전정책 및 관련 정보들을 접하는 경로에 대하여 질문한 결과, 텔레비전 및 라디오(36.9%)가 가장 많았으며, 이어서 인터넷(17.4%), 스마트폰 안전 어플리케이션(12.4%), 신문(11.6%) 등의 순으로 나타났음
- 이를 전년도와 비교해 보면, 텔레비전 및 라디오, 인터넷을 통해 안전 관련 정보를 접한다는 응답순서는 동일하였으나, 스마트폰 안전 어플리케이션이 3번째 순으로 나타난 것이 특징
- 수단별 증감을 살펴보면, 가장 많이 접하는 수단인 텔레비전 및 라디오는 전년도에 비해 6.0%p 증가하였으며, 스마트폰 안전 어플리케이션도 전년도에 비해 6.9%p 증가하였음. 반면 인터넷 및 홍보책자·전단지 등에 의한 수단은 전년도에 비해 감소하였음
- ▶ 기존의 텔레비전/라디오 및 인터넷 매체 이외에도 최근 재난 및 안전과 관련된 다양한 어플리케이션이 제작·보급되고 있으며, 젊은 층 중심으로 활용도가 점차 높아지고 있음. 대표적 어플리케이션으로 안전디딤돌, 안전신문고 등이 있으며, 충청남도에서도 안전충남지킴이를 보급하고 있어 보다 적극적인 홍보와 보급을 통한 활용이 필요함

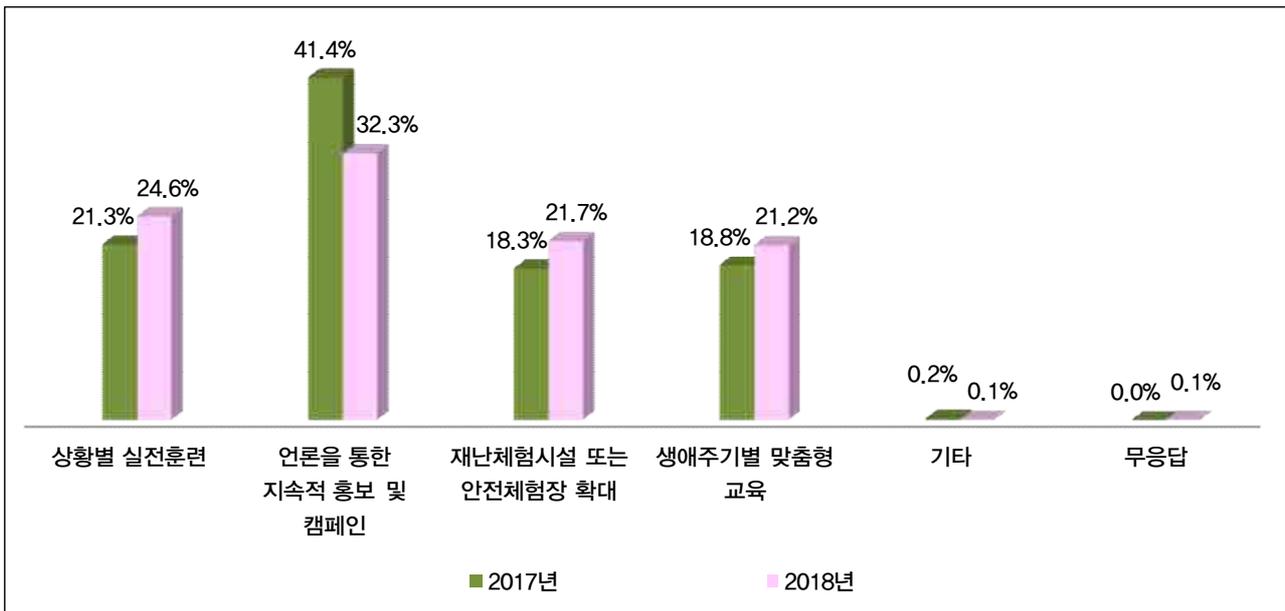
[그림 2-13] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)



4. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)

- 범시민적인 안전의식 제고를 위한 가장 효과적인 방법이 무엇인지에 대한 질문에서, 언론을 통한 지속적인 홍보 및 캠페인이라고 답한 응답비율이 가장 높게 나타났으며 (32.3%), 그 뒤를 이어 상황별 실전훈련(24.6%), 재난체험시설 또는 안전체험장 확대(21.7%), 생애주기별 맞춤형 교육(21.2%) 등의 순으로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 전반적으로 전년도와 비슷한 결과가 도출되었음. 언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인이 전년도와 동일하게 가장 많았으나, 2017년 41.4%에서 2018년 32.3%로 9.1%P 감소하였음
- 반면 상황별 실전훈련(+3.3%P)과 재난체험시설 또는 안전체험장 확대(+3.4%P), 생애주기별 맞춤형 교육(+2.4%P)은 전년도에 비해 응답비율이 증가한 것으로 나타났음
- ▶ 안전의식 제고를 위한 홍보와 캠페인을 지속적으로 실시해야 한다는 의견이 가장 많았으나, 최근 실전적 훈련이나 체험을 통한 안전교육 확대 등과 같이 실질적으로 대응방법이나 요령을 체험을 통해 학습하는 것을 보다 선호하고 있음. 따라서 다양한 상황과 상황에 따른 시나리오 구성, 훈련, 체험 등 효과적인 교육·학습 프로그램 개발이 필요함

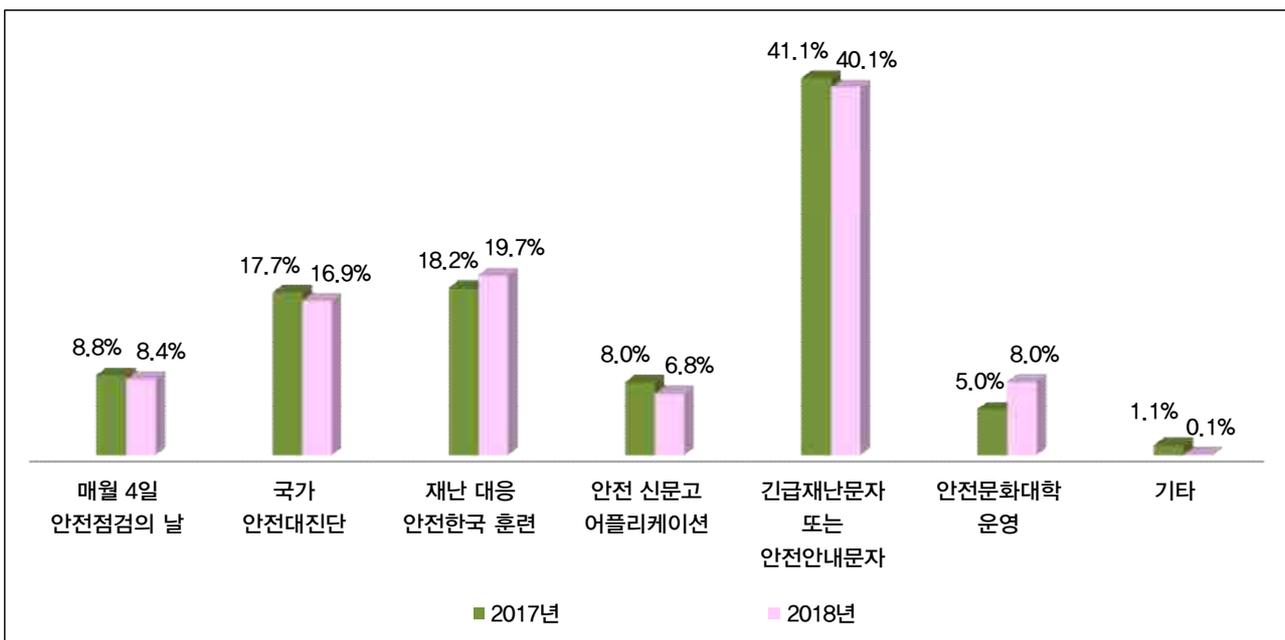
[그림 2-14] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)



5. 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)

- 충청남도 또는 중앙정부에서 시행하는 안전정책 가운데 가장 유용하다고 생각되는 것이 무엇인지에 대한 질문에서, 응답자의 40.1%가 긴급재난문자 또는 안전안내문자라고 응답하였으며, 그 뒤를 이어 재난대응 안전한국 훈련(19.7%), 국가 안전대진단(16.9%)의 순으로 높게 나타났음
- 전년도와 비교해보면 유용하다고 생각하는 안전정책의 순서는 동일하게 나타났으며, 응답비율도 전반적으로 비슷하게 나타났음
- 다만, 재난대응 안전한국훈련이 전년도에 비해 1.5%p 상승하였으며, 안전문화대학 운영도 3.0%p 상승한 것으로 나타나 도민들에게 긍정적인 효과를 준 것으로 나타남
- ▶ 도민들은 충청남도 및 중앙정부에서 시행하는 다양한 정책들 가운데 긴급재난문자 또는 안전안내문자가 가장 유용하다고 생각하고 있는데, 이는 타 정책에 비해 도민들에게 직접적으로 제공되면서 접하게 되는 대표적인 정책이기 때문이라 판단됨. 특히 2016년 경주지진과 2017년 포항지진을 통해 긴급재난문자의 중요성과 신속성에 대한 공감대가 형성되면서 보다 빠르고 정확한 정보제공 방법이 요구되고 있음. 그 외 안전문화대학 운영에 대해서도 전년도에 비해 응답이 증가하여 유용한 시책으로 인식하고 있는 것으로 판단됨

[그림 2-15] 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)

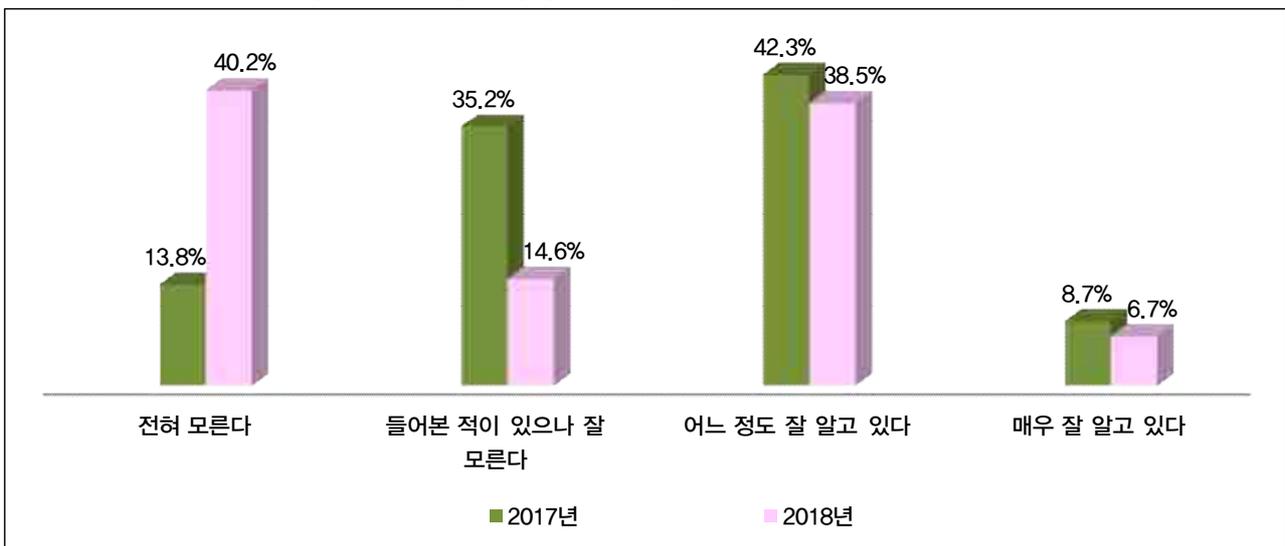


제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도

1. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)

- “각종 행사시 비상대피 안내”는 행사장 주변에서 발생할 수 있는 재난 혹은 사고에 대비하여 행사 시작 전 대피로 및 대피방법에 대한 안내를 의무화하고자 하는 시책으로도, 시·군 본청 회의실 및 체육관 등을 포함하여 점차 확대추진해 나가고 있음
- 이와 같은 시책에 대하여 매우 잘 알고 있다는 응답은 6.7%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 38.5%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 45.2%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 14.6%, 전혀 모른다는 응답도 40.2%로 나타났음
- 이를 전년도와 비교해 보면, 어느 정도 인지하고 있다는 응답(어느 정도 잘 알고 있다, 매우 잘 알고 있다)은 2017년 51.0%에서 2018년 45.2%로 5.8%p 감소한 반면, 전혀 모른다는 응답은 2017년 13.8%에서 2018년 40.2%로 26.4%p 증가하였음
- ▶ 올해 비상대피 안내 행사를 보다 확대운영하고 있으나, 본 시책에 대해 전혀 모른다고 하는 응답이 대폭 증가하였고 잘 알고 있다는 응답도 다소 감소한 것으로 나타나, 전반적으로 비상대피 안내에 대한 인지도가 낮은 것으로 평가할 수 있음. 따라서 비상대피 안내 행사 대상을 확대하고 보다 적극적인 홍보가 필요하며, 청중들에게 실질적인 대피요령 안내가 이루어질 수 있도록 비상대피 안내 가이드라인의 제작·보급도 고려할 필요가 있음

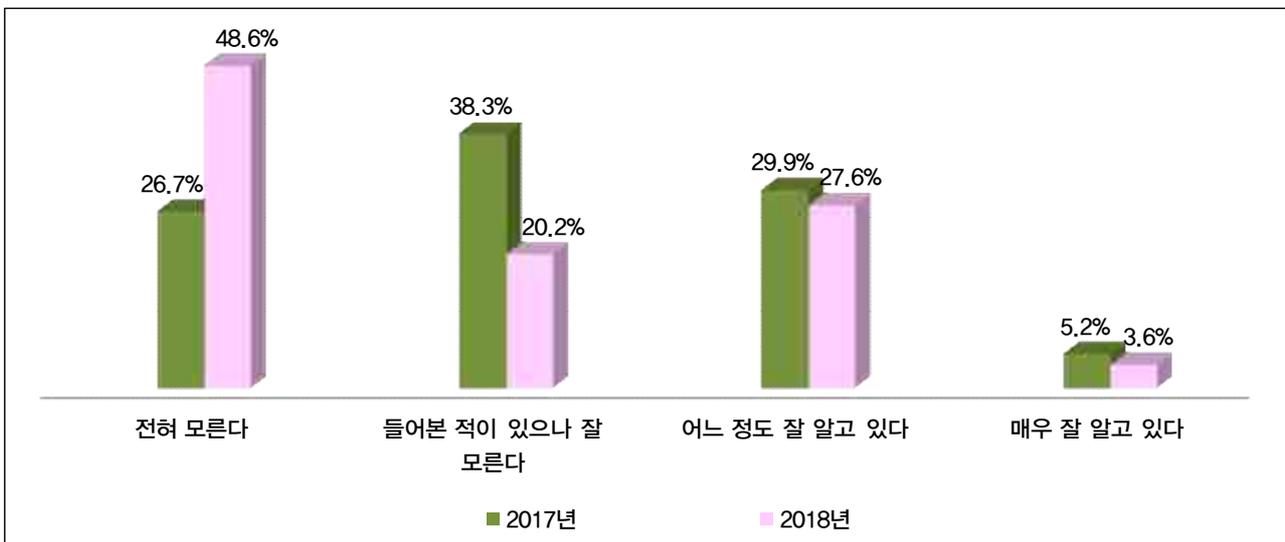
[그림 2-16] 각종행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)



2. 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)

- “우리집 안전온도 점검”은 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 인식하여 안전사고를 예방하고 대비할 수 있는 안전문화 생활화 조성을 목적으로 하고 있으며, 자녀와 부모가 함께 하는 시책으로 추진중에 있음
- 이와 같은 시책에 대하여 매우 잘 알고 있다는 응답은 3.6%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 27.6%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 31.2%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 20.2%, 전혀 모른다는 응답도 48.6%로 나타났음
- 이를 전년도와 비교해 보면, 어느 정도 인지하고 있다는 응답(어느 정도 잘 알고 있다, 매우 잘 알고 있다)은 2017년 35.1%에서 2018년 31.2%로 3.9%p 감소한 반면, 전혀 모른다는 응답은 2017년 26.7%에서 2018년 48.6%로 21.9%p 증가하였음
- ▶ 우리집 안전온도 점검은 초등학교를 주대상으로 하여 부모와 학생이 함께 점검하는 형태로 운영되기 때문에, 일반 도민들의 인지도가 낮은 것으로 판단됨. 다만, 우리집 안전온도 점검 대상이 되는 학교를 점차 확대하여 도내 많은 초등학교들이 스스로 점검에 참여할 수 있도록 운영할 필요가 있으며, 점검결과에 대한 피드백을 통해 문제점 인식 및 자율적 안전점검의 생활화가 이루어질 수 있도록 유도할 필요가 있음

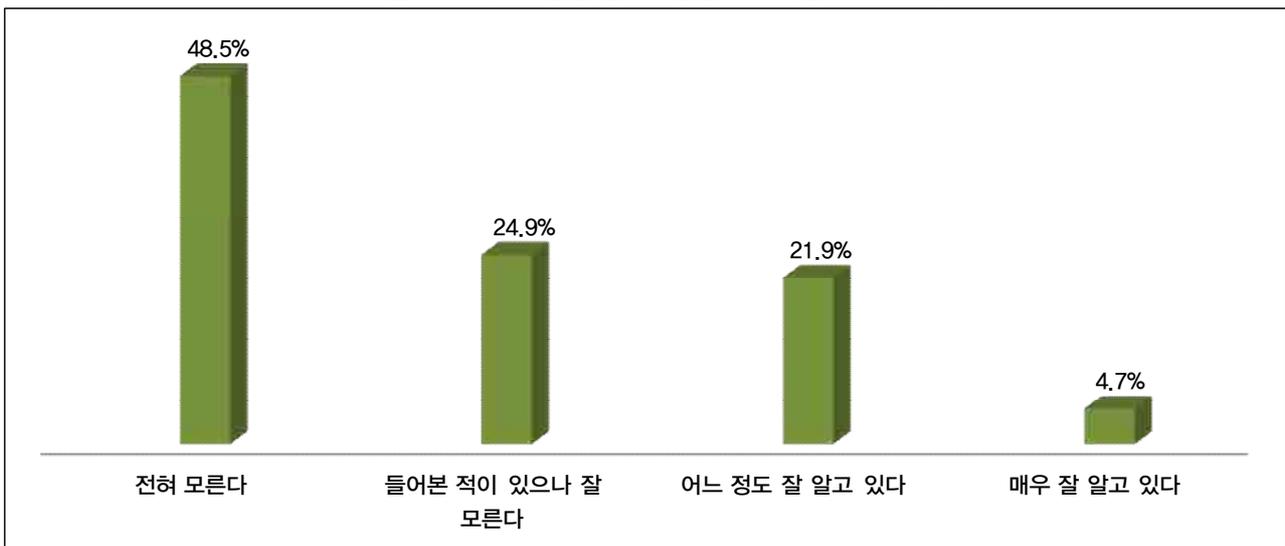
[그림 2-17] 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)



3. 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)

- “재난안전 사진전시회”는 재난에 대한 경감심 고취와 안전문화의식 확립을 위하여 각종 재난 및 사고 사진, 대처요령 등을 배너 형태로 제작하여 도내 축제장 및 행사장 등에 전시하는 형태의 시책임
- 이와 같은 시책에 대하여 매우 잘 알고 있다는 응답은 4.7%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 21.9%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 26.6%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 24.9%, 전혀 모른다는 응답도 48.5%로 나타났음
- ▶ 재난안전 사진전시회에 대해 알고 있다는 응답(26.6%)이 전혀 모른다는 응답(48.5%)보다 훨씬 작은 것으로 나타났으며, 들어본 적이 있으나 잘 모른다는 응답까지 포함하면 본 시책에 대해 상당수의 도민들이 인지하지 못하고 있다고 볼 수 있음. 따라서 재난안전 관련된 사진전시회와 연계된 행사 대상을 보다 확대할 필요가 있으며, 전시 사진도 다양하게 구성하고 내용적 콘텐츠를 확충하는 것도 필요함

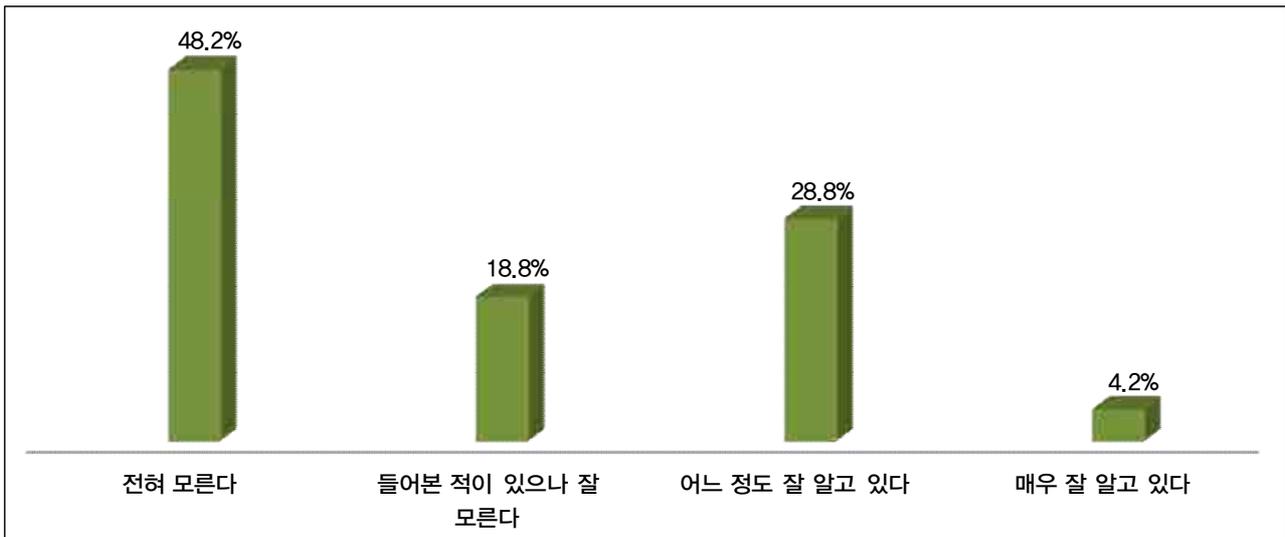
[그림 2-18] 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)



4. 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)

- “안전 테마별 언론지면광고”는 월별 안전테마에 맞추어 지역 언론 지면 및 도정신문을 활용하여 광고에 안전행동요령 등을 게재하는 시책으로, 화재예방, 물놀이안전, 집중호우 대비 등 다양한 주제를 대상으로 추진중에 있음
- 이와 같은 시책에 대하여 매우 잘 알고 있다는 응답은 4.2%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 28.8%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 33.0%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 18.8%, 전혀 모른다는 응답도 48.2%로 나타났음
- ▶ 지역 언론 및 도정신문을 활용한 광고를 통해 안전의식을 제고할 목적으로 추진되는 시책이나 아직까지 도민들에게 낮은 인지도를 보이는 것으로 판단됨. 따라서 도민들이 자주 접하는 매체를 대상으로 하여 지속적으로 추진해 나가는 것이 매우 중요함

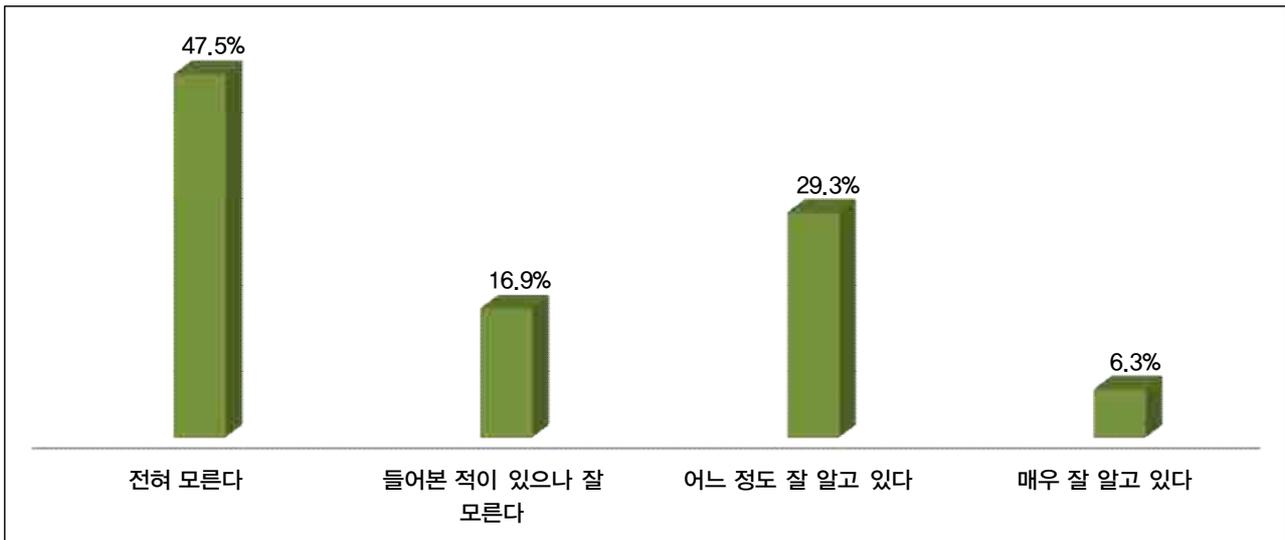
[그림 2-19] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)



5. 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)

- “안전문화대학 운영”은 일반 도민들을 대상으로 운영하는 안전문화 교육프로그램으로서, 심폐소생술, 범죄예방, 비행기·선박 탈출 등 체험형 안전교육 강좌 운영을 통해 재난 발생 시 도민의 생존율 및 초동대처능력의 향상 도모를 목적으로 추진중에 있음
- 이와 같은 시책에 대하여 매우 잘 알고 있다는 응답은 6.3%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 29.3%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 35.6%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 16.9%, 전혀 모른다는 응답도 47.5%로 나타났음
- ▶ 일반 도민들을 대상으로 다양한 프로그램을 통해 안전교육을 실시하고 있으나, 아직 시행초기 단계이고 교육이수 대상자가 많지 않기 때문에 본 시책에 대한 인지도가 낮은 것으로 판단됨. 따라서 지속적으로 추진해 나가되 보다 많은 도민들이 교육을 받을 수 있도록 참여의 폭을 확대해나갈 필요가 있음

[그림 2-20] 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)

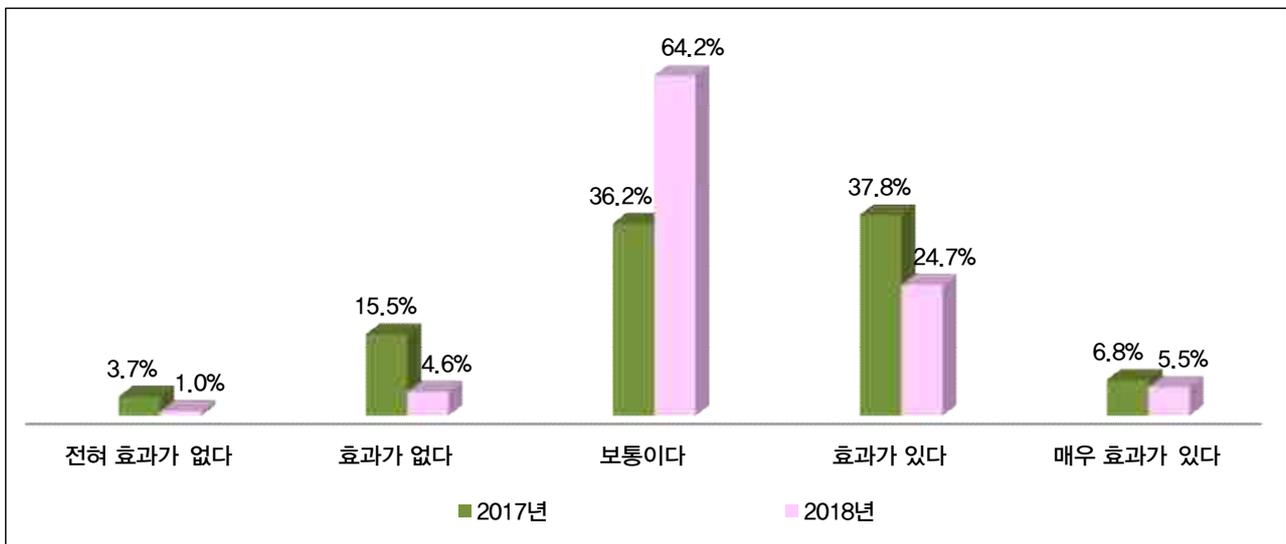


제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성

1. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)

- 각종 행사시 방송되는 비상대피 안내의 효과에 대한 질문에서, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 30.2%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 19.2%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 24.7%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답도 5.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 4.6%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 1.0%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 2017년 44.6%에서 2018년 30.2%로 14.4%p 감소하였으며, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 2017년 19.2%에서 2018년 5.6%로 13.6%p 감소하였음
- ▶ 각종 행사시 비상대피 안내 정책에 대해서는 효과가 있다는 응답이 높게 나타나 정책시행에 따른 효과는 있는 것으로 인식하고 있음을 알 수 있음. 다만, 보통이라고 생각하는 응답이 대폭 증가하고, 효과가 있다는 응답과 효과가 없다는 응답 모두 전년도에 비해 감소한 것은 정책의 효과에 대한 판단을 유보하는 응답이 증가하였다는 것을 의미함. 따라서 도민들이 효과적인 정책으로 인식할 수 있도록 적극적인 홍보와 함께 실질적인 비상대피 안내가 될 수 있도록 내실화할 필요가 있음

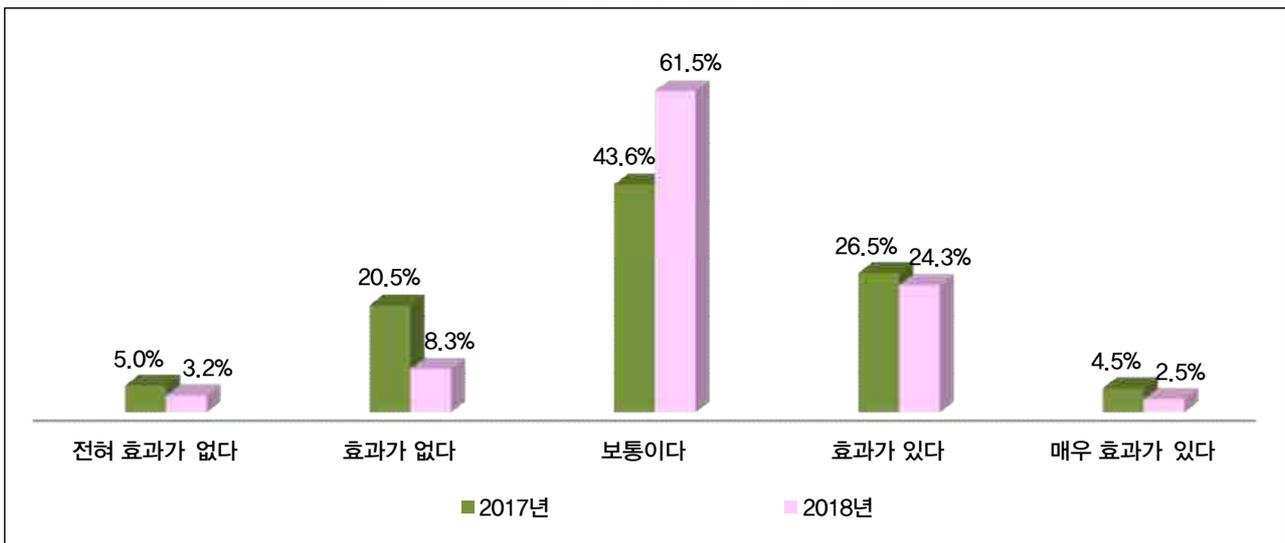
[그림 2-21] 각종행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)



2. 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)

- 우리집 안전온도 점검의 효과에 대한 질문에서, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 26.8%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 11.5%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 24.3%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 2.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 8.3%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.2%로 나타남
- 이를 전년도와 비교해 보면, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 2017년 31.0%에서 2018년 26.8%로 4.2%p 감소하였으며, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 2017년 25.5%에서 2018년 11.5%로 14.0%p 감소하였음
- ▶ 우리집 안전온도 점검에 대해서도 효과가 있다는 응답이 없다는 응답보다 높게 나타나 정책시행에 따른 효과는 있는 것으로 판단할 수 있음. 다만 보통이라고 생각하는 응답이 대폭 증가하고 효과가 있다는 응답과 없다는 응답 모두 전년도에 비해 감소하였으며, 본 정책에 대한 인지도 향상과 지속적인 추진이 필요하며, 보다 적극적인 정책홍보가 병행될 필요가 있음

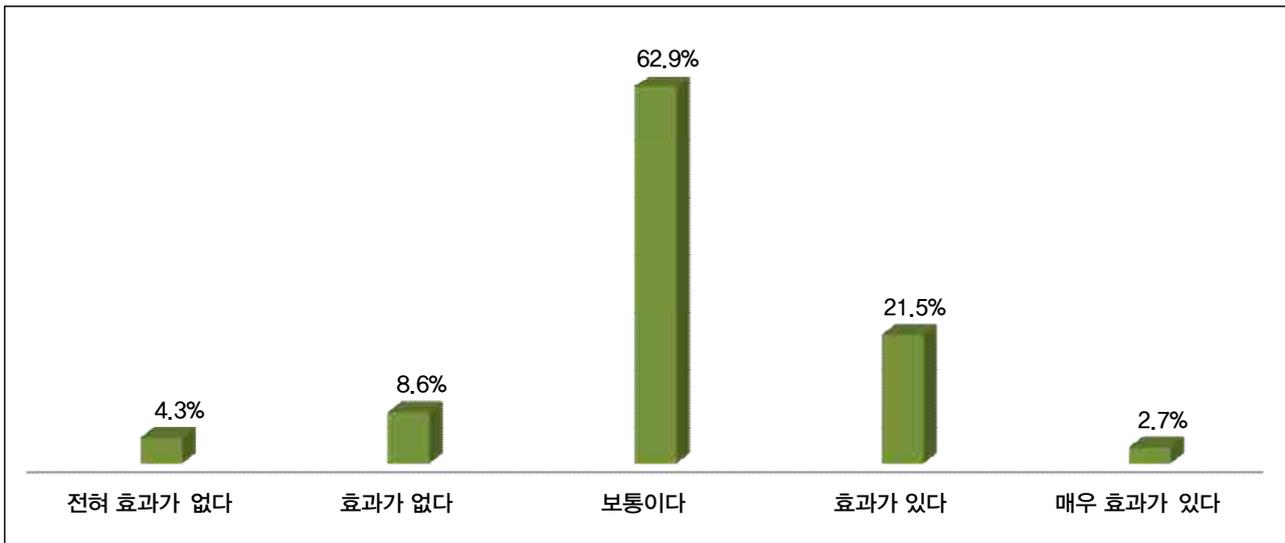
[그림 2-22] 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)



3. 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)

- 재난안전 사진전시회의 효과에 대한 질문에서, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 24.2%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 12.9%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 21.5%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 2.7%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 8.6%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 4.3%로 나타남
- ▶ 재난안전 사진전시회에 대한 정책 효과에 대해서 효과가 있다는 응답이 더 높게 나타나 도민들은 본 정책으로 인한 효과가 있다고 인식하고 있다고 판단됨. 다만, 보통이라고 생각하는 응답이 월등히 높게 나타나고 있어 아직까지 본 정책에 따른 효과를 인식하지 못하는 도민들이 많은 것으로 볼 수 있음. 따라서 본 정책에 대한 인지도 향상과 지속적인 추진이 필요하며, 보다 적극적인 정책홍보가 병행될 필요가 있음

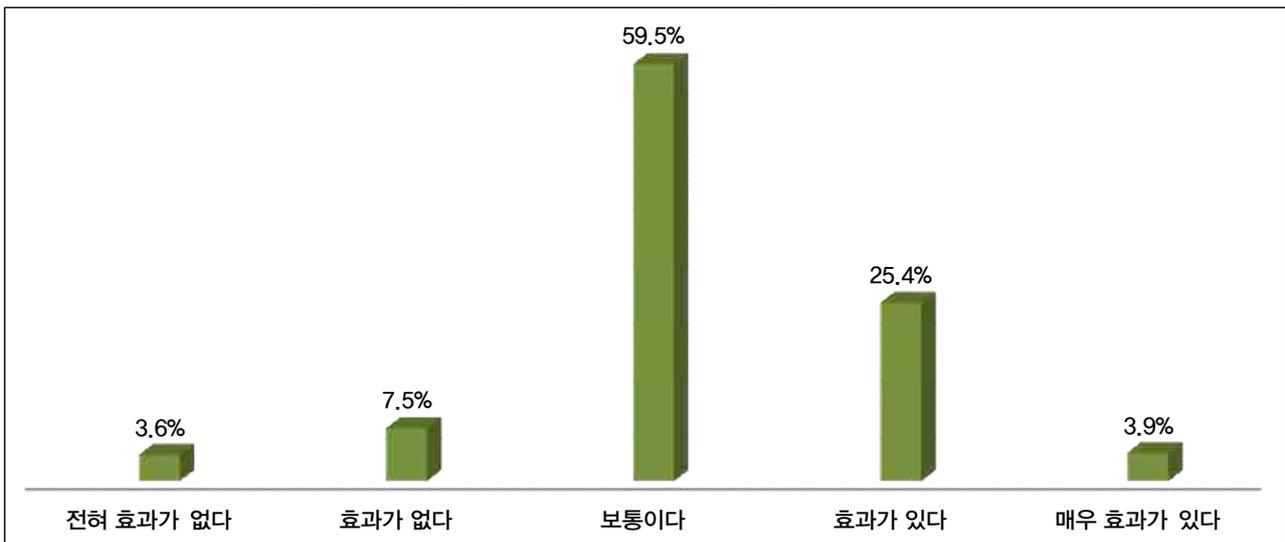
[그림 2-23] 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)



4. 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)

- 안전 테마별 언론지면광고의 효과에 대한 질문에서, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 29.3%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 11.1%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 25.4%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 3.9%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 7.5%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.6%로 나타남
- ▶ 언론지면광고를 통한 안전행동요령 홍보에 대해서는 비교적 효과가 있다는 응답이 타 정책에 비해 높게 나타나고 있으나, 여전히 보통이라고 생각하는 응답이 월등히 높은 편임. 본 정책도 한정된 언론매체와 도정신문을 활용하고 있어 일반 도민들이 접하기에 많은 제약이 있다고 판단됨. 따라서 보다 쉽고 자주 접할 수 있는 매체들을 적극 활용하여 다양한 재난안전 정보 및 행동요령 등 콘텐츠를 제공할 수 있도록 검토할 필요가 있음

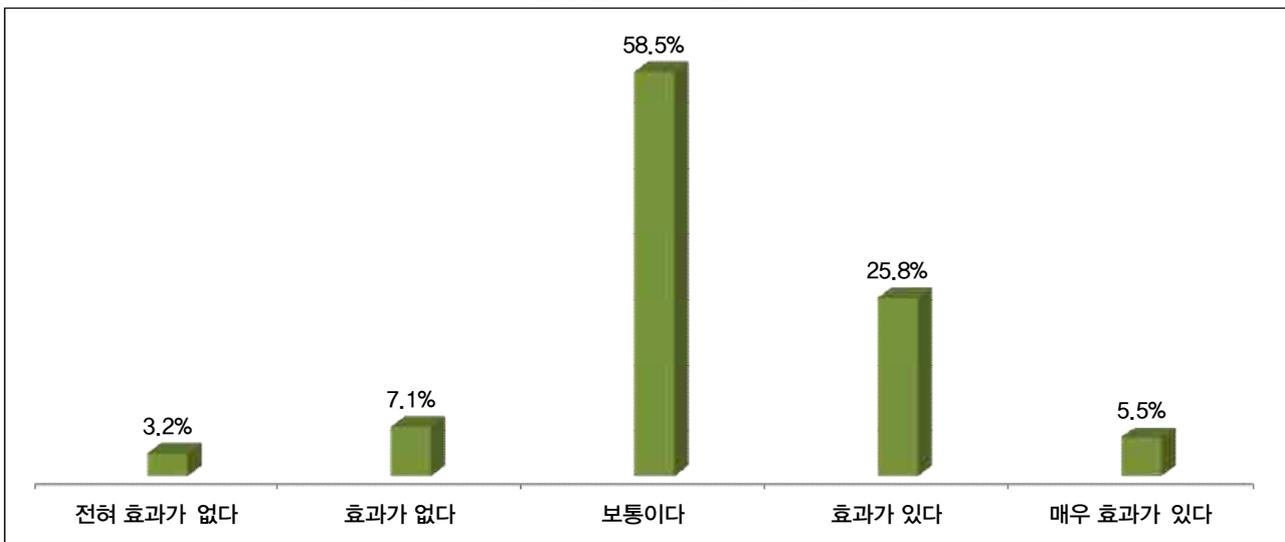
[그림 2-24] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)



5. 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)

- 안전문화대학 운영의 효과에 대한 질문에서, 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 31.3%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 10.3%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 25.8%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 5.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 7.1%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.2%로 나타남
- ▶ 안전문화대학 운영이 시행초기 단계이므로 정책에 대한 인지도가 낮은 편이며, 그에 따른 효과에 대한 인식도 아직은 낮은 편이라고 볼 수 있음. 따라서 안전문화대학의 지속적인 운영을 통해 도민들에게 널리 홍보해 나가는 것과 동시에 많은 도민들이 안전문화대학 프로그램에 참여할 수 있도록 참여의 폭을 확대해 나가는 것이 중요함

[그림 2-25] 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)



3

조사결과 상세분석

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준

제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력

제3절 안전문화교육 경험

제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도

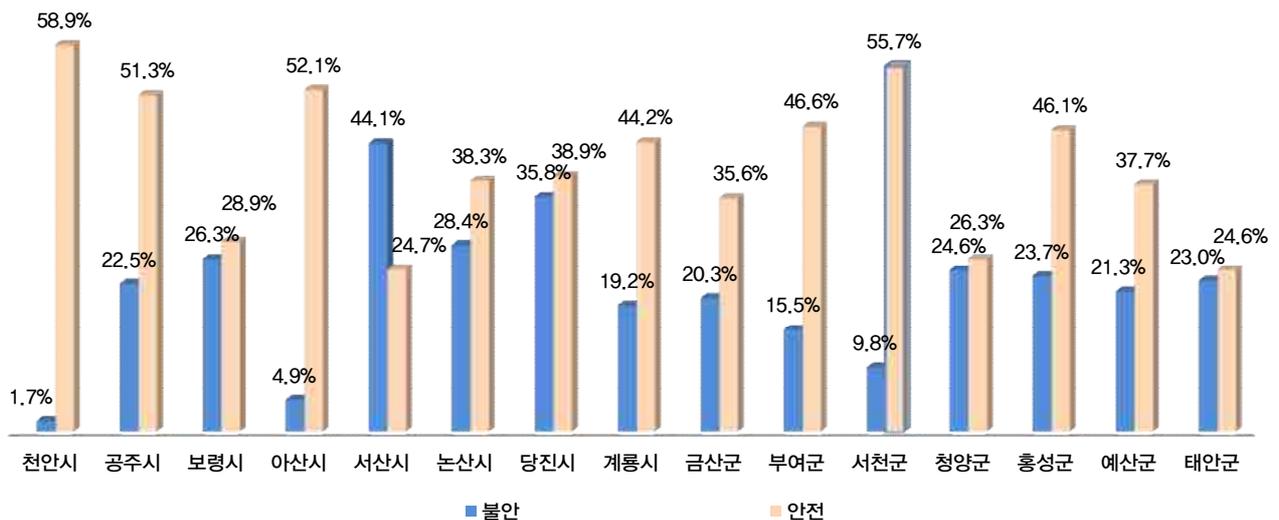
제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성

제3장 조사결과 상세분석

제1절 현재 충청남도의 안전도 인식 수준

1. 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-1)

- 충청남도의 자연재난 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 43.5%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 18.8%로 나타남
- 성별로는 남성의 46.3%, 여성의 40.4%가 안전하다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 안전하다는 응답(47.2%)이 가장 높았고 60~69세에서 가장 낮게 나타남(40.7%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 높았고(54.0%), 중졸이하 학력에서 안전하다는 응답이 가장 낮게 나타남(36.6%)
- 시·군별로는 천안시, 서천군, 아산시, 공주시의 순으로 안전하다는 응답이 높게 나타난 반면, 서산시, 당진시, 논산시, 보령시의 순으로 안전하다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-1] 시·군별 자연재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-1)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-1] 현재 충청남도의 자연재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-1)

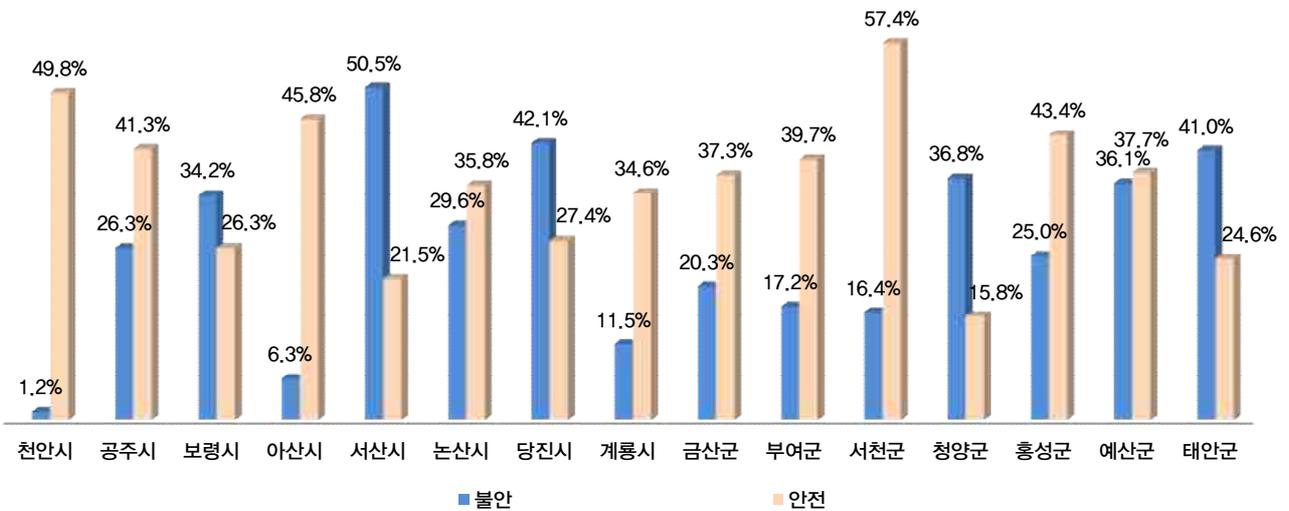
구 분		자연재난 안전도					합계		
		매우안전 하지않음	안전하지 않음	보통	안전함	매우 안전함			
성별	남자	빈도	25	96	251	272	49	693	
		성별 중 %	3.6%	13.9%	36.2%	39.2%	7.1%	100.0%	
	여자	빈도	23	99	236	219	24	601	
		성별 중 %	3.8%	16.5%	39.3%	36.4%	4.0%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	9	17	77	80	12	195	
		연령 중 %	4.6%	8.7%	39.5%	41.0%	6.2%	100.0%	
	30-39세	빈도	12	40	95	101	15	263	
		연령 중 %	4.6%	15.2%	36.1%	38.4%	5.7%	100.0%	
	40-49세	빈도	8	48	103	108	19	286	
		연령 중 %	2.8%	16.8%	36.0%	37.8%	6.6%	100.0%	
	50-59세	빈도	9	38	120	106	15	288	
		연령 중 %	3.1%	13.2%	41.7%	36.8%	5.2%	100.0%	
	60-69세	빈도	4	30	65	59	9	167	
		연령 중 %	2.4%	18.0%	38.9%	35.3%	5.4%	100.0%	
	70세이상	빈도	6	22	28	37	3	96	
		연령 중 %	6.3%	22.9%	29.2%	38.5%	3.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	0	10	35	22	4	71
			학력 중 %	0.0%	14.1%	49.3%	31.0%	5.6%	100.0%
고졸		빈도	45	147	268	249	44	753	
		학력 중 %	6.0%	19.5%	35.6%	33.1%	5.8%	100.0%	
전문대졸		빈도	0	17	55	56	7	135	
		학력 중 %	0.0%	12.6%	40.7%	41.5%	5.2%	100.0%	
대졸		빈도	3	19	122	154	18	316	
		학력 중 %	0.9%	6.0%	38.6%	48.7%	5.7%	100.0%	
대학원이상		빈도	0	2	8	10	0	20	
		학력 중 %	0.0%	10.0%	40.0%	50.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	1	3	95	140	2	241
		지역 중 %	0.4%	1.2%	39.4%	58.1%	0.8%	100.0%
	공주시	빈도	2	16	21	30	11	80
		지역 중 %	2.5%	20.0%	26.3%	37.5%	13.8%	100.0%
	보령시	빈도	2	18	34	20	2	76
		지역 중 %	2.6%	23.7%	44.7%	26.3%	2.6%	100.0%
	아산시	빈도	1	6	62	75	0	144
		지역 중 %	0.7%	4.2%	43.1%	52.1%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	12	29	29	17	6	93
		지역 중 %	12.9%	31.2%	31.2%	18.3%	6.5%	100.0%
	논산시	빈도	6	17	27	22	9	81
		지역 중 %	7.4%	21.0%	33.3%	27.2%	11.1%	100.0%
	당진시	빈도	7	27	24	33	4	95
		지역 중 %	7.4%	28.4%	25.3%	34.7%	4.2%	100.0%
	계룡시	빈도	1	9	19	21	2	52
		지역 중 %	1.9%	17.3%	36.5%	40.4%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	4	8	26	18	3	59
		지역 중 %	6.8%	13.6%	44.1%	30.5%	5.1%	100.0%
	부여군	빈도	1	8	22	22	5	58
		지역 중 %	1.7%	13.8%	37.9%	37.9%	8.6%	100.0%
서천군	빈도	1	5	21	17	17	61	
	지역 중 %	1.6%	8.2%	34.4%	27.9%	27.9%	100.0%	
청양군	빈도	0	14	28	15	0	57	
	지역 중 %	0.0%	24.6%	49.1%	26.3%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	3	15	23	27	8	76	
	지역 중 %	3.9%	19.7%	30.3%	35.5%	10.5%	100.0%	
예산군	빈도	2	11	25	19	4	61	
	지역 중 %	3.3%	18.0%	41.0%	31.1%	6.6%	100.0%	
태안군	빈도	5	9	32	15	0	61	
	지역 중 %	8.2%	14.8%	52.5%	24.6%	0.0%	100.0%	

2. 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-2)

- 충청남도의 사회재난 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 38.0%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 22.8%로 나타남
- 성별로는 남성의 42.0%, 여성의 33.5%가 안전하다고 응답하였으며, 연령별로는 30~39세에서 안전하다는 응답(42.9%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남(29.1%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 높았고(49.1%), 고졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 낮게 나타남(32.3%)
- 시·군별로는 서천군, 천안시, 아산시, 홍성군의 순으로 안전하다는 응답이 높게 나타남 반면, 서산시, 당진시, 태안군, 청양군의 순으로 안전하다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-2] 시·군별 사회재난 안전도 인식 수준 (문 1-1-2)

제3장 조사결과 상세분석

[표 3-2] 현재 충청남도의 사회재난 안전도 인식 수준 (문 I-1-2)

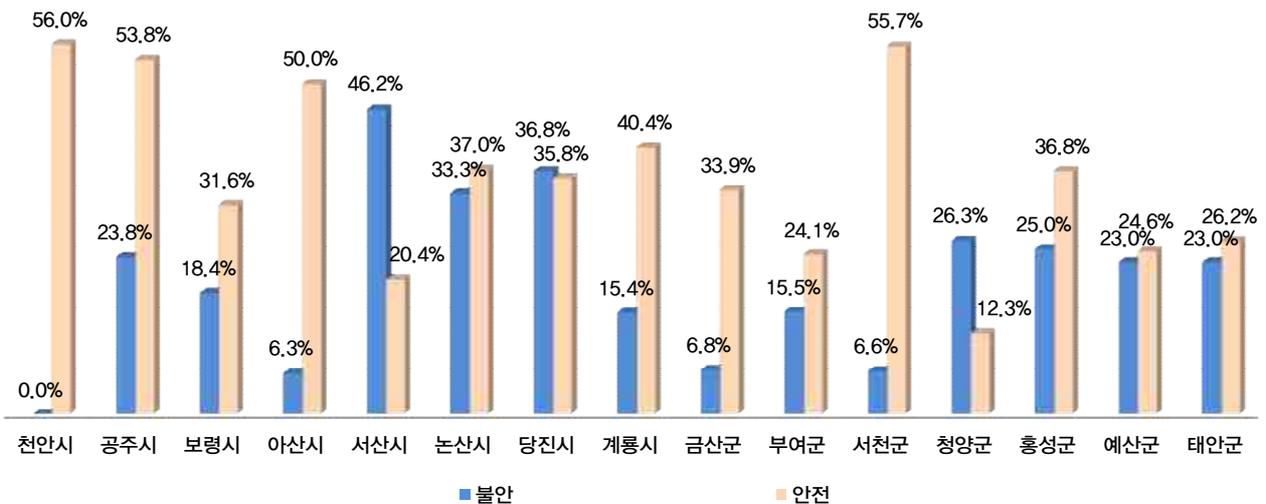
구 분			사회재난 안전도					합계
			매우안전 하지않음	안전하지 않음	보통	안전함	매우 안전함	
성별	남자	빈도	25	126	251	257	34	693
		성별 중 %	3.6%	18.2%	36.2%	37.1%	4.9%	100.0%
	여자	빈도	32	112	256	176	25	601
		성별 중 %	5.3%	18.6%	42.6%	29.3%	4.2%	100.0%
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	6	22	86	69	12	195
		연령 중 %	3.1%	11.3%	44.1%	35.4%	6.2%	100.0%
	30-39세	빈도	14	37	99	100	13	263
		연령 중 %	5.3%	14.1%	37.6%	38.0%	4.9%	100.0%
	40-49세	빈도	13	59	110	87	17	286
		연령 중 %	4.5%	20.6%	38.5%	30.4%	5.9%	100.0%
	50-59세	빈도	10	61	104	102	11	288
		연령 중 %	3.5%	21.2%	36.1%	35.4%	3.8%	100.0%
	60-69세	빈도	7	32	75	50	3	167
		연령 중 %	4.2%	19.2%	44.9%	29.9%	1.8%	100.0%
	70세이상	빈도	7	27	34	25	3	96
		연령 중 %	7.3%	28.1%	35.4%	26.0%	3.1%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	0	9	33	26	3	71
		학력 중 %	0.0%	12.7%	46.5%	36.6%	4.2%	100.0%
	고졸	빈도	51	179	280	210	33	753
		학력 중 %	6.8%	23.8%	37.2%	27.9%	4.4%	100.0%
	전문대졸	빈도	2	22	54	51	6	135
		학력 중 %	1.5%	16.3%	40.0%	37.8%	4.4%	100.0%
	대졸	빈도	4	27	130	138	17	316
		학력 중 %	1.3%	8.5%	41.1%	43.7%	5.4%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	1	11	8	0	20
		학력 중 %	0.0%	5.0%	55.0%	40.0%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	0	3	118	118	2	241
		지역 중 %	0.0%	1.2%	49.0%	49.0%	0.8%	100.0%
	공주시	빈도	6	15	26	24	9	80
		지역 중 %	7.5%	18.8%	32.5%	30.0%	11.3%	100.0%
	보령시	빈도	2	24	30	17	3	76
		지역 중 %	2.6%	31.6%	39.5%	22.4%	3.9%	100.0%
	아산시	빈도	0	9	69	65	1	144
		지역 중 %	0.0%	6.3%	47.9%	45.1%	0.7%	100.0%
	서산시	빈도	15	32	26	17	3	93
		지역 중 %	16.1%	34.4%	28.0%	18.3%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	8	16	28	21	8	81
		지역 중 %	9.9%	19.8%	34.6%	25.9%	9.9%	100.0%
	당진시	빈도	6	34	29	22	4	95
		지역 중 %	6.3%	35.8%	30.5%	23.2%	4.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	6	28	17	1	52
		지역 중 %	0.0%	11.5%	53.8%	32.7%	1.9%	100.0%
	금산군	빈도	3	9	25	20	2	59
		지역 중 %	5.1%	15.3%	42.4%	33.9%	3.4%	100.0%
	부여군	빈도	1	9	25	22	1	58
		지역 중 %	1.7%	15.5%	43.1%	37.9%	1.7%	100.0%
서천군	빈도	1	9	16	17	18	61	
	지역 중 %	1.6%	14.8%	26.2%	27.9%	29.5%	100.0%	
청양군	빈도	0	21	27	8	1	57	
	지역 중 %	0.0%	36.8%	47.4%	14.0%	1.8%	100.0%	
홍성군	빈도	4	15	24	28	5	76	
	지역 중 %	5.3%	19.7%	31.6%	36.8%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	7	15	16	22	1	61	
	지역 중 %	11.5%	24.6%	26.2%	36.1%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	4	21	21	15	0	61	
	지역 중 %	6.6%	34.4%	34.4%	24.6%	0.0%	100.0%	

3. 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 1-1-3)

- 충청남도의 생활안전 분야의 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 39.6%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 35.6%로 나타남
- 성별로는 남성의 41.6%, 여성의 37.1%가 안전하다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 안전하다는 응답(43.0%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남 (32.3%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 높았고(51.5%), 대학원 이상 학력에서 안전하다는 응답이 가장 낮게 나타남(20.0%)
- 시·군별로는 천안시, 서천군, 공주시, 아산시의 순으로 안전하다는 응답이 높게 나타남 반면, 서산시, 당진시, 논산시, 청양군의 순으로 안전하다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-3] 시·군별 생활안전 안전도 인식 수준 (문 1-1-3)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-3] 현재 충청남도의 생활안전 안전도 인식 수준 (문 I-1-3)

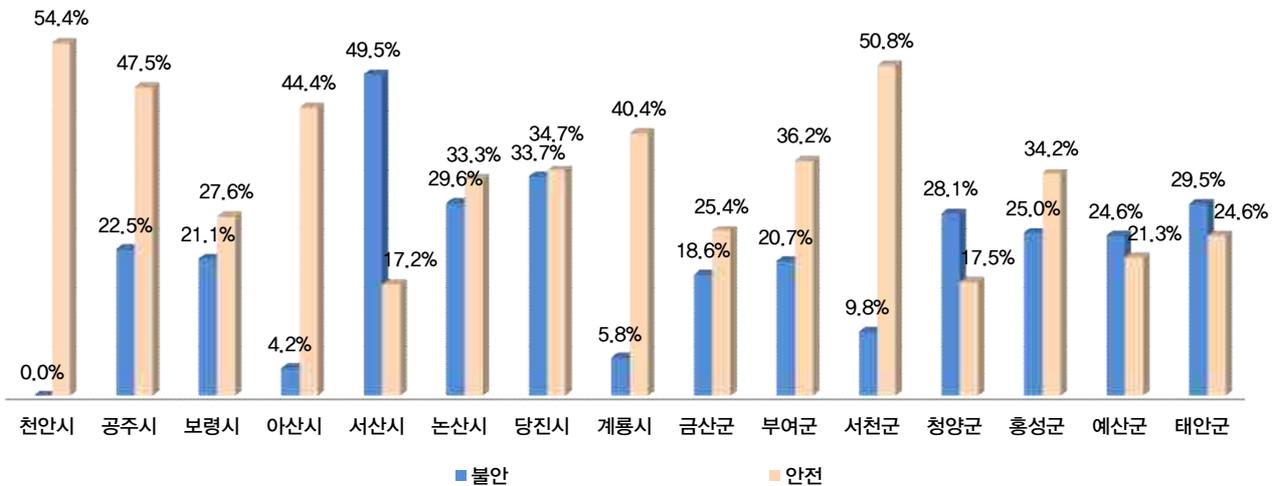
구 분		생활안전 안전도					합계	
		매우안전 하지않음	안전하지 않음	보통	안전함	매우 안전함		
성별	남자	빈도	31	90	284	248	40	693
		성별 중 %	4.5%	13.0%	41.0%	35.8%	5.8%	100.0%
	여자	빈도	25	88	265	200	23	601
		성별 중 %	4.2%	14.6%	44.1%	33.3%	3.8%	100.0%
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	6	15	90	73	11	195
		연령 중 %	3.1%	7.7%	46.2%	37.4%	5.6%	100.0%
	30-39세	빈도	7	30	114	95	17	263
		연령 중 %	2.7%	11.4%	43.3%	36.1%	6.5%	100.0%
	40-49세	빈도	12	46	110	102	16	286
		연령 중 %	4.2%	16.1%	38.5%	35.7%	5.6%	100.0%
	50-59세	빈도	13	42	124	96	13	288
		연령 중 %	4.5%	14.6%	43.1%	33.3%	4.5%	100.0%
	60-69세	빈도	8	23	78	55	3	167
		연령 중 %	4.8%	13.8%	46.7%	32.9%	1.8%	100.0%
	70세이상	빈도	10	22	33	28	3	96
		연령 중 %	10.4%	22.9%	34.4%	29.2%	3.1%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	0	8	38	21	4	71
		학력 중 %	0.0%	11.3%	53.5%	29.6%	5.6%	100.0%
	고졸	빈도	49	136	306	232	30	753
		학력 중 %	6.5%	18.1%	40.6%	30.8%	4.0%	100.0%
	전문대졸	빈도	1	16	60	50	8	135
		학력 중 %	0.7%	11.9%	44.4%	37.0%	5.9%	100.0%
	대졸	빈도	6	17	130	142	21	316
		학력 중 %	1.9%	5.4%	41.1%	44.9%	6.6%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	1	15	4	0	20
		학력 중 %	0.0%	5.0%	75.0%	20.0%	0.0%	100.0%

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	0	0	106	129	6	241
		지역 중 %	0.0%	0.0%	44.0%	53.5%	2.5%	100.0%
	공주시	빈도	6	13	18	35	8	80
		지역 중 %	7.5%	16.3%	22.5%	43.8%	10.0%	100.0%
	보령시	빈도	3	11	38	21	3	76
		지역 중 %	3.9%	14.5%	50.0%	27.6%	3.9%	100.0%
	아산시	빈도	2	7	63	72	0	144
		지역 중 %	1.4%	4.9%	43.8%	50.0%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	16	27	31	16	3	93
		지역 중 %	17.2%	29.0%	33.3%	17.2%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	10	17	24	21	9	81
		지역 중 %	12.3%	21.0%	29.6%	25.9%	11.1%	100.0%
	당진시	빈도	6	29	26	31	3	95
		지역 중 %	6.3%	30.5%	27.4%	32.6%	3.2%	100.0%
	계룡시	빈도	1	7	23	19	2	52
		지역 중 %	1.9%	13.5%	44.2%	36.5%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	3	1	35	18	2	59
		지역 중 %	5.1%	1.7%	59.3%	30.5%	3.4%	100.0%
	부여군	빈도	0	9	35	13	1	58
		지역 중 %	0.0%	15.5%	60.3%	22.4%	1.7%	100.0%
서천군	빈도	1	3	23	18	16	61	
	지역 중 %	1.6%	4.9%	37.7%	29.5%	26.2%	100.0%	
청양군	빈도	0	15	35	7	0	57	
	지역 중 %	0.0%	26.3%	61.4%	12.3%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	2	17	29	20	8	76	
	지역 중 %	2.6%	22.4%	38.2%	26.3%	10.5%	100.0%	
예산군	빈도	3	11	32	14	1	61	
	지역 중 %	4.9%	18.0%	52.5%	23.0%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	3	11	31	15	1	61	
	지역 중 %	4.9%	18.0%	50.8%	24.6%	1.6%	100.0%	

4. 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준 (문 1-1-4)

- 충청남도의 전반적인 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 안전하다는 응답(안전, 매우 안전)은 37.3%이며 안전하지 않다는 응답(안전하지 않음, 매우 안전하지 않음)은 18.7%로 나타남
- 성별로는 남성의 40.3%, 여성의 33.6%가 안전하다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 안전하다는 응답(45.7%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남(28.1%)
- 학력별로는 전문대졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 높았고(49.7%), 고졸 학력에서 안전하다는 응답이 가장 낮게 나타남(30.4%)
- 시·군별로는 천안시, 서천군, 공주시, 아산시의 순으로 안전하다는 응답이 높게 나타남 반면, 서산시, 당진시, 논산시, 태안군의 순으로 안전하다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-4] 시·군별 전반적인 안전도 인식 수준 (문 1-1-4)

제3장 조사결과 상세분석

[표 3-4] 현재 충청남도의 전반적인 안전도 인식 수준 (문 I-1-4)

구 분			전반적인 안전도					합계	
			매우높지 않음	높지않음	보통	높음	매우높음		
성별	남자	빈도	21	101	292	244	35	693	
		성별 중 %	3.0%	14.6%	42.1%	35.2%	5.1%	100.0%	
	여자	빈도	25	95	279	178	24	601	
		성별 중 %	4.2%	15.8%	46.4%	29.6%	4.0%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	6	24	76	77	12	195	
		연령 중 %	3.1%	12.3%	39.0%	39.5%	6.2%	100.0%	
	30-39세	빈도	12	35	107	95	14	263	
		연령 중 %	4.6%	13.3%	40.7%	36.1%	5.3%	100.0%	
	40-49세	빈도	9	42	128	93	14	286	
		연령 중 %	3.1%	14.7%	44.8%	32.5%	4.9%	100.0%	
	50-59세	빈도	7	48	132	90	11	288	
		연령 중 %	2.4%	16.7%	45.8%	31.3%	3.8%	100.0%	
	60-69세	빈도	6	21	91	43	6	167	
		연령 중 %	3.6%	12.6%	54.5%	25.7%	3.6%	100.0%	
	70세이상	빈도	6	26	37	25	2	96	
		연령 중 %	6.3%	27.1%	38.5%	26.0%	2.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	0	7	35	26	3	71
			학력 중 %	0.0%	9.9%	49.3%	36.6%	4.2%	100.0%
고졸		빈도	43	152	329	199	30	753	
		학력 중 %	5.7%	20.2%	43.7%	26.4%	4.0%	100.0%	
전문대졸		빈도	1	11	56	58	9	135	
		학력 중 %	0.7%	8.1%	41.5%	43.0%	6.7%	100.0%	
대졸		빈도	2	24	141	132	17	316	
		학력 중 %	0.6%	7.6%	44.6%	41.8%	5.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	0	2	10	8	0	20	
		학력 중 %	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%	100.0%	

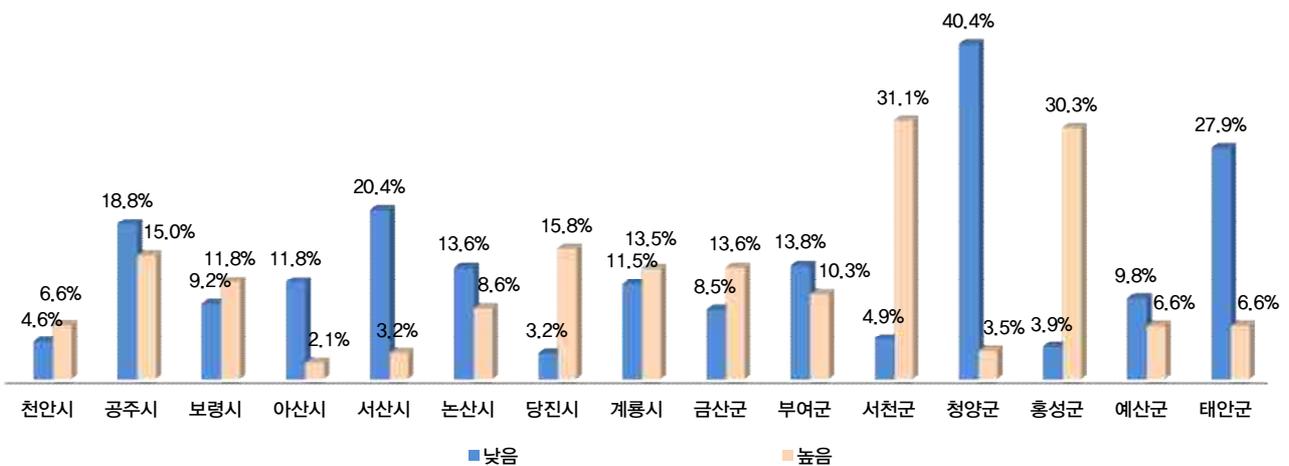
도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	0	0	110	127	4	241
		지역 중 %	0.0%	0.0%	45.6%	52.7%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	4	14	24	30	8	80
		지역 중 %	5.0%	17.5%	30.0%	37.5%	10.0%	100.0%
	보령시	빈도	3	13	39	18	3	76
		지역 중 %	3.9%	17.1%	51.3%	23.7%	3.9%	100.0%
	아산시	빈도	1	5	74	64	0	144
		지역 중 %	0.7%	3.5%	51.4%	44.4%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	12	34	31	15	1	93
		지역 중 %	12.9%	36.6%	33.3%	16.1%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	5	19	30	19	8	81
		지역 중 %	6.2%	23.5%	37.0%	23.5%	9.9%	100.0%
	당진시	빈도	4	28	30	29	4	95
		지역 중 %	4.2%	29.5%	31.6%	30.5%	4.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	3	28	18	3	52
		지역 중 %	0.0%	5.8%	53.8%	34.6%	5.8%	100.0%
	금산군	빈도	3	8	33	14	1	59
		지역 중 %	5.1%	13.6%	55.9%	23.7%	1.7%	100.0%
	부여군	빈도	0	12	25	19	2	58
		지역 중 %	0.0%	20.7%	43.1%	32.8%	3.4%	100.0%
서천군	빈도	1	5	24	13	18	61	
	지역 중 %	1.6%	8.2%	39.3%	21.3%	29.5%	100.0%	
청양군	빈도	1	15	31	10	0	57	
	지역 중 %	1.8%	26.3%	54.4%	17.5%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	2	17	31	20	6	76	
	지역 중 %	2.6%	22.4%	40.8%	26.3%	7.9%	100.0%	
예산군	빈도	3	12	33	12	1	61	
	지역 중 %	4.9%	19.7%	54.1%	19.7%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	7	11	28	15	0	61	
	지역 중 %	11.5%	18.0%	45.9%	24.6%	0.0%	100.0%	

제2절 도민 안전의식 수준 및 대응능력

1. 충청남도 도민의 안전의식 수준 (문 1-2)

- 충청남도 도민의 안전의식 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체 응답자 1,295명 중 높다는 응답(높음, 매우 높음)은 10.7%, 높지 않다는 응답(높지 않음, 매우 높지 않음)은 11.9%로 나타났으며, 보통이라는 응답은 77.5%로 나타남
- 성별로는 남성의 13.3%, 여성의 7.7%가 높다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 높다는 응답(14.3%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남(1.0%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 높다는 응답이 가장 높았고(20.0%), 대학원이상 학력에서 안전하다는 응답이 가장 낮게 나타남(5.0%)
- 시·군별로는 서천군, 홍성군, 당진시, 공주시의 순으로 도민 안전수준이 높다는 응답이 높게 나타난 반면, 청양군, 태안군, 서산시, 공주시의 순으로 도민 안전수준이 높지 않다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-5] 시·군별 도민 안전의식 수준 (문 1-2)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-5] 충청남도 도민의 안전인식 수준 (문 I-2)

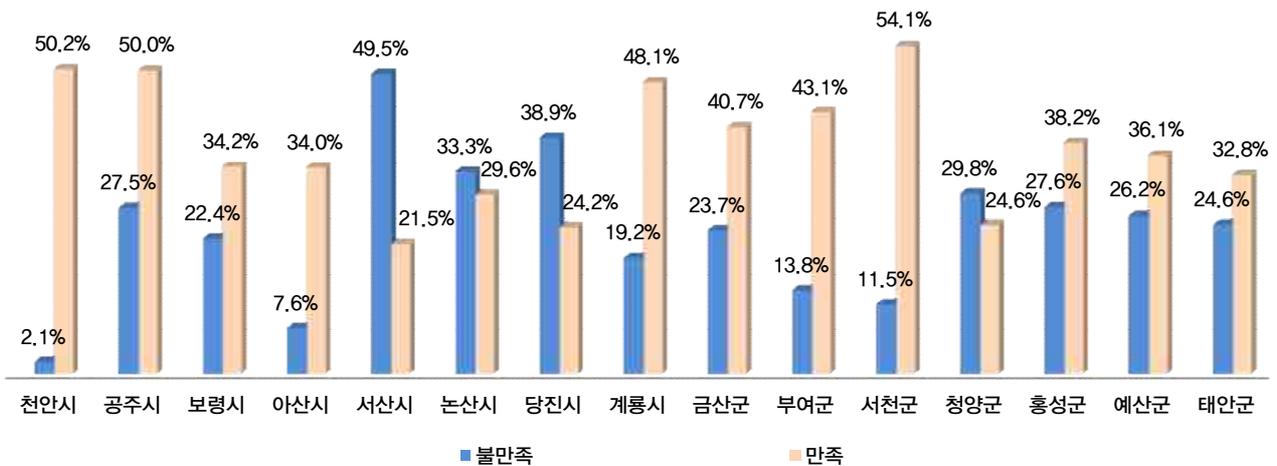
구 분		도민의 안전인식					합계		
		매우높지 않음	높지않음	보통	높음	매우높음			
성별	남자	빈도	11	76	514	75	17	693	
		성별 중 %	1.6%	11.0%	74.2%	10.8%	2.5%	100.0%	
	여자	빈도	8	59	488	36	10	601	
		성별 중 %	1.3%	9.8%	81.2%	6.0%	1.7%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	2	20	145	26	2	195	
		연령 중 %	1.0%	10.3%	74.4%	13.3%	1.0%	100.0%	
	30-39세	빈도	7	30	194	27	5	263	
		연령 중 %	2.7%	11.4%	73.8%	10.3%	1.9%	100.0%	
	40-49세	빈도	3	28	219	25	11	286	
		연령 중 %	1.0%	9.8%	76.6%	8.7%	3.8%	100.0%	
	50-59세	빈도	5	37	211	28	7	288	
		연령 중 %	1.7%	12.8%	73.3%	9.7%	2.4%	100.0%	
	60-69세	빈도	1	18	142	5	1	167	
		연령 중 %	0.6%	10.8%	85.0%	3.0%	0.6%	100.0%	
	70세이상	빈도	1	2	92	0	1	96	
		연령 중 %	1.0%	2.1%	95.8%	0.0%	1.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	1	9	57	2	2	71
			학력 중 %	1.4%	12.7%	80.3%	2.8%	2.8%	100.0%
고졸		빈도	8	42	659	31	13	753	
		학력 중 %	1.1%	5.6%	87.5%	4.1%	1.7%	100.0%	
전문대졸		빈도	3	24	82	24	2	135	
		학력 중 %	2.2%	17.8%	60.7%	17.8%	1.5%	100.0%	
대졸		빈도	6	54	193	53	10	316	
		학력 중 %	1.9%	17.1%	61.1%	16.8%	3.2%	100.0%	
대학원이상		빈도	1	6	12	1	0	20	
		학력 중 %	5.0%	30.0%	60.0%	5.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	1	10	214	15	1	241
		지역 중 %	0.4%	4.1%	88.8%	6.2%	0.4%	100.0%
	공주시	빈도	3	12	53	8	4	80
		지역 중 %	3.8%	15.0%	66.3%	10.0%	5.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	7	60	8	1	76
		지역 중 %	0.0%	9.2%	78.9%	10.5%	1.3%	100.0%
	아산시	빈도	1	16	124	3	0	144
		지역 중 %	0.7%	11.1%	86.1%	2.1%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	7	12	71	3	0	93
		지역 중 %	7.5%	12.9%	76.3%	3.2%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	1	10	63	5	2	81
		지역 중 %	1.2%	12.3%	77.8%	6.2%	2.5%	100.0%
	당진시	빈도	0	3	77	10	5	95
		지역 중 %	0.0%	3.2%	81.1%	10.5%	5.3%	100.0%
	계룡시	빈도	2	4	39	7	0	52
		지역 중 %	3.8%	7.7%	75.0%	13.5%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	1	4	46	8	0	59
		지역 중 %	1.7%	6.8%	78.0%	13.6%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	0	8	44	5	1	58
		지역 중 %	0.0%	13.8%	75.9%	8.6%	1.7%	100.0%
서천군	빈도	1	2	39	12	7	61	
	지역 중 %	1.6%	3.3%	63.9%	19.7%	11.5%	100.0%	
청양군	빈도	1	22	32	1	1	57	
	지역 중 %	1.8%	38.6%	56.1%	1.8%	1.8%	100.0%	
홍성군	빈도	0	3	50	18	5	76	
	지역 중 %	0.0%	3.9%	65.8%	23.7%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	1	5	51	4	0	61	
	지역 중 %	1.6%	8.2%	83.6%	6.6%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	0	17	40	4	0	61	
	지역 중 %	0.0%	27.9%	65.6%	6.6%	0.0%	100.0%	

2. 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 1-3-1)

- 충청남도의 자연재난에 대한 대응능력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 38.2%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 21.1%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 성별로는 남성의 42.1%, 여성의 33.6%가 만족한다고 응답하였으며, 연령별로는 30~39세에서 만족한다는 응답(42.2%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남(26.0%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 만족한다는 응답이 가장 높았고(51.6%), 중졸 이하 학력에서 만족한다는 응답이 가장 낮게 나타남(31.0%)
- 시·군별로는 서천군, 천안시, 공주시, 계룡시의 순으로 만족한다는 응답이 높게 나타난 반면, 서산시, 당진시, 논산시, 청양군의 순으로 만족한다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-6] 충청남도의 자연재난 대응능력(시·군별 응답) (문 1-3-1)

제3장 조사결과 상세분석

[표 3-6] 평소 충청남도의 자연재난 대응능력 (문 I-3-1)

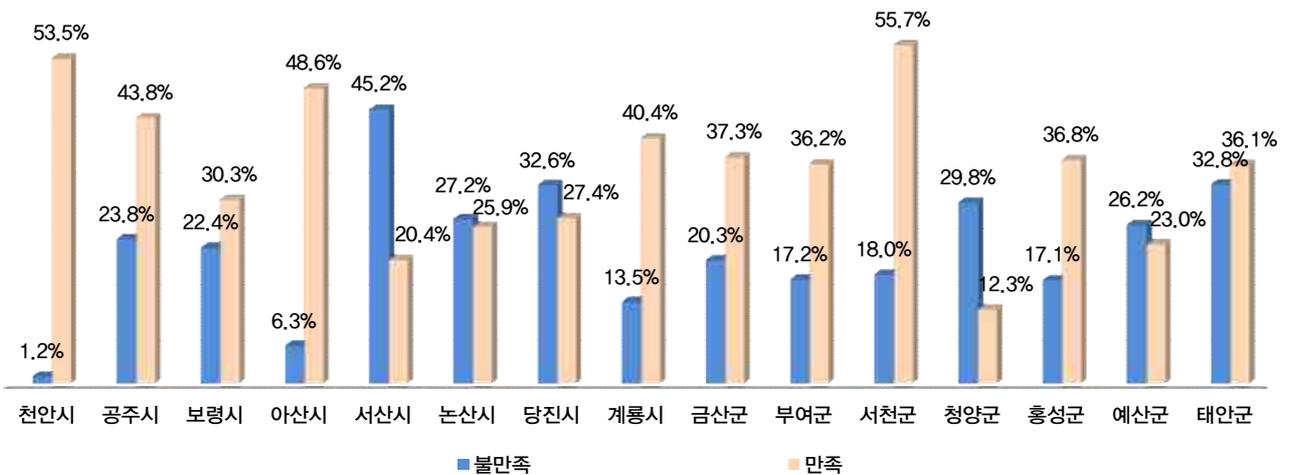
구 분			자연재난 대응능력					합계	
			매우만족 하지않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함		
성별	남자	빈도	19	115	267	255	37	693	
		성별 중 %	2.7%	16.6%	38.5%	36.8%	5.3%	100.0%	
	여자	빈도	29	110	260	181	21	601	
		성별 중 %	4.8%	18.3%	43.3%	30.1%	3.5%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	5	26	82	71	11	195	
		연령 중 %	2.6%	13.3%	42.1%	36.4%	5.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	8	49	95	98	13	263	
		연령 중 %	3.0%	18.6%	36.1%	37.3%	4.9%	100.0%	
	40-49세	빈도	12	45	119	94	16	286	
		연령 중 %	4.2%	15.7%	41.6%	32.9%	5.6%	100.0%	
	50-59세	빈도	10	42	122	101	13	288	
		연령 중 %	3.5%	14.6%	42.4%	35.1%	4.5%	100.0%	
	60-69세	빈도	7	34	73	48	5	167	
		연령 중 %	4.2%	20.4%	43.7%	28.7%	3.0%	100.0%	
	70세이상	빈도	6	29	36	25	0	96	
		연령 중 %	6.3%	30.2%	37.5%	26.0%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	1	11	37	19	3	71
			학력 중 %	1.4%	15.5%	52.1%	26.8%	4.2%	100.0%
고졸		빈도	43	173	294	210	33	753	
		학력 중 %	5.7%	23.0%	39.0%	27.9%	4.4%	100.0%	
전문대졸		빈도	0	15	61	55	4	135	
		학력 중 %	0.0%	11.1%	45.2%	40.7%	3.0%	100.0%	
대졸		빈도	4	25	124	145	18	316	
		학력 중 %	1.3%	7.9%	39.2%	45.9%	5.7%	100.0%	
대학원이상		빈도	0	1	11	8	0	20	
		학력 중 %	0.0%	5.0%	55.0%	40.0%	0.0%	100.0%	

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	2	3	115	117	4	241
		지역 중 %	0.8%	1.2%	47.7%	48.5%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	7	15	18	36	4	80
		지역 중 %	8.8%	18.8%	22.5%	45.0%	5.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	15	33	24	2	76
		지역 중 %	2.6%	19.7%	43.4%	31.6%	2.6%	100.0%
	아산시	빈도	2	9	84	48	1	144
		지역 중 %	1.4%	6.3%	58.3%	33.3%	0.7%	100.0%
	서산시	빈도	5	41	27	17	3	93
		지역 중 %	5.4%	44.1%	29.0%	18.3%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	7	20	30	15	9	81
		지역 중 %	8.6%	24.7%	37.0%	18.5%	11.1%	100.0%
	당진시	빈도	2	35	35	20	3	95
		지역 중 %	2.1%	36.8%	36.8%	21.1%	3.2%	100.0%
	계룡시	빈도	1	9	17	23	2	52
		지역 중 %	1.9%	17.3%	32.7%	44.2%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	4	10	21	23	1	59
		지역 중 %	6.8%	16.9%	35.6%	39.0%	1.7%	100.0%
	부여군	빈도	3	5	25	22	3	58
		지역 중 %	5.2%	8.6%	43.1%	37.9%	5.2%	100.0%
서천군	빈도	1	6	21	19	14	61	
	지역 중 %	1.6%	9.8%	34.4%	31.1%	23.0%	100.0%	
청양군	빈도	0	17	26	14	0	57	
	지역 중 %	0.0%	29.8%	45.6%	24.6%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	5	16	26	21	8	76	
	지역 중 %	6.6%	21.1%	34.2%	27.6%	10.5%	100.0%	
예산군	빈도	3	13	23	19	3	61	
	지역 중 %	4.9%	21.3%	37.7%	31.1%	4.9%	100.0%	
태안군	빈도	4	11	26	19	1	61	
	지역 중 %	6.6%	18.0%	42.6%	31.1%	1.6%	100.0%	

3. 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 1-3-2)

- 충청남도의 사회재난에 대한 대응능력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 38.0%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 19.3%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 성별로는 남성의 41.2%, 여성의 34.5%가 만족한다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 만족한다는 응답(47.2%)이 가장 높았고 60~69세에서 가장 낮게 나타남(24.0%)
- 학력별로는 대학원이상 학력에서 만족한다는 응답이 가장 높았고(55.0%), 고졸 학력에서 만족한다는 응답이 가장 낮게 나타남(29.8%)
- 시·군별로는 서천군, 천안시, 아산시, 공주시의 순으로 만족한다는 응답이 높게 나타난 반면, 서산시, 태안군, 당진시, 청양군의 순으로 만족한다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-7] 충청남도의 사회재난 대응능력(시·군별 응답) (문 1-3-2)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-7] 평소 충청남도의 사회재난 대응능력 (문 I-3-2)

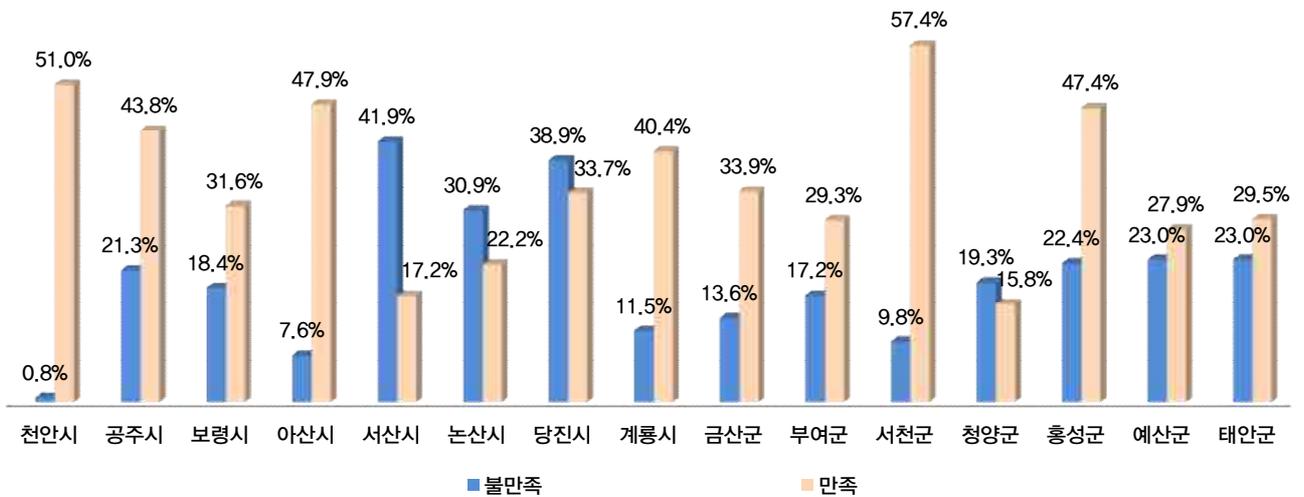
구 분			사회재난 대응능력					합계	
			매우만족 하지않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함		
성별	남자	빈도	24	110	274	254	31	693	
		성별 중 %	3.5%	15.9%	39.5%	36.7%	4.5%	100.0%	
	여자	빈도	21	94	279	188	19	601	
		성별 중 %	3.5%	15.6%	46.4%	31.3%	3.2%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	6	18	79	83	9	195	
		연령 중 %	3.1%	9.2%	40.5%	42.6%	4.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	10	46	104	90	13	263	
		연령 중 %	3.8%	17.5%	39.5%	34.2%	4.9%	100.0%	
	40-49세	빈도	9	46	119	100	12	286	
		연령 중 %	3.1%	16.1%	41.6%	35.0%	4.2%	100.0%	
	50-59세	빈도	9	46	121	100	12	288	
		연령 중 %	3.1%	16.0%	42.0%	34.7%	4.2%	100.0%	
	60-69세	빈도	5	24	98	36	4	167	
		연령 중 %	3.0%	14.4%	58.7%	21.6%	2.4%	100.0%	
	70세이상	빈도	6	24	33	33	0	96	
		연령 중 %	6.3%	25.0%	34.4%	34.4%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	0	8	33	26	4	71
			학력 중 %	0.0%	11.3%	46.5%	36.6%	5.6%	100.0%
고졸		빈도	44	157	328	201	23	753	
		학력 중 %	5.8%	20.8%	43.6%	26.7%	3.1%	100.0%	
전문대졸		빈도	0	16	62	53	4	135	
		학력 중 %	0.0%	11.9%	45.9%	39.3%	3.0%	100.0%	
대졸		빈도	1	22	123	151	19	316	
		학력 중 %	0.3%	7.0%	38.9%	47.8%	6.0%	100.0%	
대학원이상		빈도	0	1	8	11	0	20	
		학력 중 %	0.0%	5.0%	40.0%	55.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	0	3	109	124	5	241
		지역 중 %	0.0%	1.2%	45.2%	51.5%	2.1%	100.0%
	공주시	빈도	6	13	26	31	4	80
		지역 중 %	7.5%	16.3%	32.5%	38.8%	5.0%	100.0%
	보령시	빈도	2	15	36	21	2	76
		지역 중 %	2.6%	19.7%	47.4%	27.6%	2.6%	100.0%
	아산시	빈도	1	8	65	70	0	144
		지역 중 %	0.7%	5.6%	45.1%	48.6%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	5	37	32	17	2	93
		지역 중 %	5.4%	39.8%	34.4%	18.3%	2.2%	100.0%
	논산시	빈도	7	15	38	13	8	81
		지역 중 %	8.6%	18.5%	46.9%	16.0%	9.9%	100.0%
	당진시	빈도	6	25	38	22	4	95
		지역 중 %	6.3%	26.3%	40.0%	23.2%	4.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	7	24	20	1	52
		지역 중 %	0.0%	13.5%	46.2%	38.5%	1.9%	100.0%
	금산군	빈도	5	7	25	19	3	59
		지역 중 %	8.5%	11.9%	42.4%	32.2%	5.1%	100.0%
	부여군	빈도	1	9	27	19	2	58
		지역 중 %	1.7%	15.5%	46.6%	32.8%	3.4%	100.0%
서천군	빈도	1	10	16	21	13	61	
	지역 중 %	1.6%	16.4%	26.2%	34.4%	21.3%	100.0%	
청양군	빈도	0	17	33	7	0	57	
	지역 중 %	0.0%	29.8%	57.9%	12.3%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	2	11	35	23	5	76	
	지역 중 %	2.6%	14.5%	46.1%	30.3%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	3	13	31	13	1	61	
	지역 중 %	4.9%	21.3%	50.8%	21.3%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	6	14	19	22	0	61	
	지역 중 %	9.8%	23.0%	31.1%	36.1%	0.0%	100.0%	

4. 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 1-3-3)

- 충청남도의 생활안전에 대한 대응능력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 37.9%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 17.9%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 성별로는 남성의 41.3%, 여성의 33.8%가 만족한다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 만족한다는 응답(48.2%)이 가장 높았고 60~69세에서 가장 낮게 나타남(29.3%)
- 학력별로는 전문대졸 학력에서 만족한다는 응답이 가장 높았고(53.3%), 중졸 이하 학력에서 만족한다는 응답이 가장 낮게 나타남(29.6%)
- 시·군별로는 서천군, 천안시, 아산시, 홍성군의 순으로 만족한다는 응답이 높게 나타난 반면, 서산시, 당진시, 논산시, 예산군·태안군의 순으로 만족한다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-8] 충청남도의 생활안전 대응능력(시·군별 응답) (문 1-3-3)

[표 3-8] 평소 충청남도의 생활안전 대응능력 (문 I-3-3)

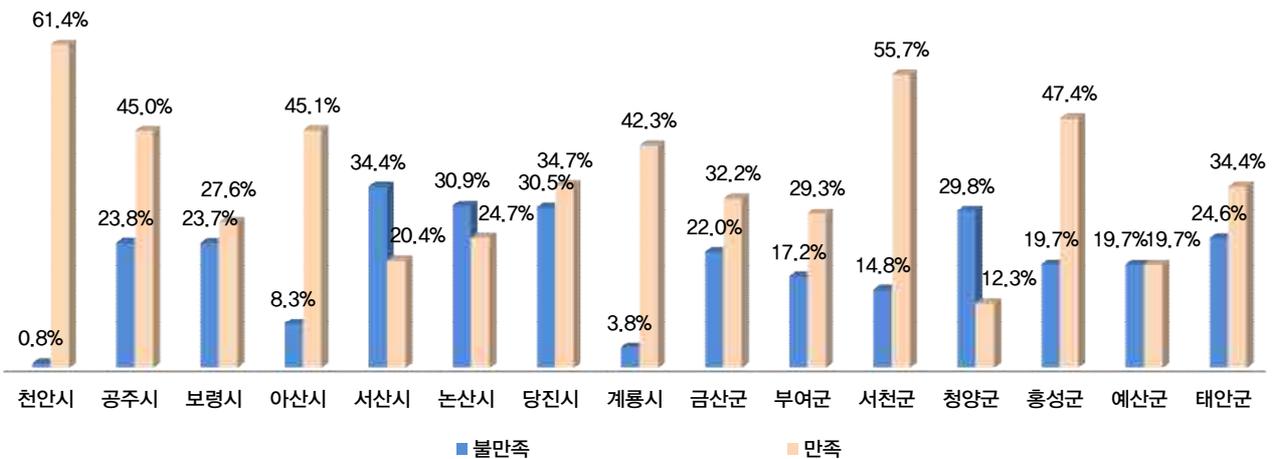
구 분			생활안전 대응능력					합계
			매우만족 하지않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함	
성별	남자	빈도	19	92	296	257	29	693
		성별 중 %	2.7%	13.3%	42.7%	37.1%	4.2%	100.0%
	여자	빈도	18	102	278	182	21	601
		성별 중 %	3.0%	17.0%	46.3%	30.3%	3.5%	100.0%
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	6	11	84	85	9	195
		연령 중 %	3.1%	5.6%	43.1%	43.6%	4.6%	100.0%
	30-39세	빈도	9	35	123	83	13	263
		연령 중 %	3.4%	13.3%	46.8%	31.6%	4.9%	100.0%
	40-49세	빈도	8	38	125	103	12	286
		연령 중 %	2.8%	13.3%	43.7%	36.0%	4.2%	100.0%
	50-59세	빈도	7	48	128	94	11	288
		연령 중 %	2.4%	16.7%	44.4%	32.6%	3.8%	100.0%
	60-69세	빈도	3	34	81	44	5	167
		연령 중 %	1.8%	20.4%	48.5%	26.3%	3.0%	100.0%
	70세이상	빈도	4	28	33	31	0	96
		연령 중 %	4.2%	29.2%	34.4%	32.3%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	0	8	42	18	3	71
		학력 중 %	0.0%	11.3%	59.2%	25.4%	4.2%	100.0%
	고졸	빈도	36	156	318	217	26	753
		학력 중 %	4.8%	20.7%	42.2%	28.8%	3.5%	100.0%
	전문대졸	빈도	0	9	54	69	3	135
		학력 중 %	0.0%	6.7%	40.0%	51.1%	2.2%	100.0%
	대졸	빈도	1	19	150	128	18	316
		학력 중 %	0.3%	6.0%	47.5%	40.5%	5.7%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	2	10	8	0	20
		학력 중 %	0.0%	10.0%	50.0%	40.0%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	0	2	116	119	4	241
		지역 중 %	0.0%	0.8%	48.1%	49.4%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	7	10	28	32	3	80
		지역 중 %	8.8%	12.5%	35.0%	40.0%	3.8%	100.0%
	보령시	빈도	1	13	38	23	1	76
		지역 중 %	1.3%	17.1%	50.0%	30.3%	1.3%	100.0%
	아산시	빈도	1	10	64	69	0	144
		지역 중 %	0.7%	6.9%	44.4%	47.9%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	7	32	38	15	1	93
		지역 중 %	7.5%	34.4%	40.9%	16.1%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	7	18	38	9	9	81
		지역 중 %	8.6%	22.2%	46.9%	11.1%	11.1%	100.0%
	당진시	빈도	4	33	26	28	4	95
		지역 중 %	4.2%	34.7%	27.4%	29.5%	4.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	6	25	21	0	52
		지역 중 %	0.0%	11.5%	48.1%	40.4%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	2	6	31	18	2	59
		지역 중 %	3.4%	10.2%	52.5%	30.5%	3.4%	100.0%
	부여군	빈도	0	10	31	13	4	58
		지역 중 %	0.0%	17.2%	53.4%	22.4%	6.9%	100.0%
서천군	빈도	1	5	20	21	14	61	
	지역 중 %	1.6%	8.2%	32.8%	34.4%	23.0%	100.0%	
청양군	빈도	0	11	37	9	0	57	
	지역 중 %	0.0%	19.3%	64.9%	15.8%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	1	16	23	31	5	76	
	지역 중 %	1.3%	21.1%	30.3%	40.8%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	2	12	30	15	2	61	
	지역 중 %	3.3%	19.7%	49.2%	24.6%	3.3%	100.0%	
태안군	빈도	4	10	29	17	1	61	
	지역 중 %	6.6%	16.4%	47.5%	27.9%	1.6%	100.0%	

5. 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 1-3-4)

- 충청남도의 재난·사고 등 위험에 대한 전반적인 대응능력 수준은 어느 정도라고 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 만족한다는 응답(만족, 매우 만족)이 39.4%, 만족하지 않는다는 응답(만족하지 않음, 매우 만족하지 않음)이 17.8%로 나타나 만족한다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 성별로는 남성의 42.2%, 여성의 36.1%가 만족한다고 응답하였으며, 연령별로는 29세 이하에서 만족한다는 응답(47.2%)이 가장 높았고 70세 이상에서 가장 낮게 나타남(27.1%)
- 학력별로는 대졸 학력에서 만족한다는 응답이 가장 높았고(51.0%), 고졸 학력에서 만족한다는 응답이 가장 낮게 나타남(33.3%)
- 시·군별로는 천안시, 서천군, 홍성군, 아산시의 순으로 만족한다는 응답이 높게 나타난 반면, 서산시, 논산시, 당진시, 청양군의 순으로 만족한다는 응답이 낮게 나타남



[그림 3-9] 충청남도의 전반적인 대응능력(시·군별 응답) (문 1-3-4)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-9] 평소 충청남도의 전반적인 대응능력 (문 I-3-4)

구 분			전반적인 대응능력					합계	
			매우만족 하지않음	만족하지 않음	보통	만족함	매우 만족함		
성별	남자	빈도	25	98	278	261	31	693	
		성별 중 %	3.6%	14.1%	40.1%	37.7%	4.5%	100.0%	
	여자	빈도	24	83	277	202	15	601	
		성별 중 %	4.0%	13.8%	46.1%	33.6%	2.5%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	6	18	79	83	9	195	
		연령 중 %	3.1%	9.2%	40.5%	42.6%	4.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	6	43	103	99	12	263	
		연령 중 %	2.3%	16.3%	39.2%	37.6%	4.6%	100.0%	
	40-49세	빈도	12	36	125	100	13	286	
		연령 중 %	4.2%	12.6%	43.7%	35.0%	4.5%	100.0%	
	50-59세	빈도	10	40	122	108	8	288	
		연령 중 %	3.5%	13.9%	42.4%	37.5%	2.8%	100.0%	
	60-69세	빈도	9	24	82	48	4	167	
		연령 중 %	5.4%	14.4%	49.1%	28.7%	2.4%	100.0%	
	70세이상	빈도	6	20	44	26	0	96	
		연령 중 %	6.3%	20.8%	45.8%	27.1%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	1	7	33	27	3	71
			학력 중 %	1.4%	9.9%	46.5%	38.0%	4.2%	100.0%
고졸		빈도	46	135	321	227	24	753	
		학력 중 %	6.1%	17.9%	42.6%	30.1%	3.2%	100.0%	
전문대졸		빈도	0	10	64	59	2	135	
		학력 중 %	0.0%	7.4%	47.4%	43.7%	1.5%	100.0%	
대졸		빈도	1	27	127	144	17	316	
		학력 중 %	0.3%	8.5%	40.2%	45.6%	5.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	1	2	10	7	0	20	
		학력 중 %	5.0%	10.0%	50.0%	35.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	0	2	91	146	2	241
		지역 중 %	0.0%	0.8%	37.8%	60.6%	0.8%	100.0%
	공주시	빈도	9	10	25	32	4	80
		지역 중 %	11.3%	12.5%	31.3%	40.0%	5.0%	100.0%
	보령시	빈도	3	15	37	20	1	76
		지역 중 %	3.9%	19.7%	48.7%	26.3%	1.3%	100.0%
	아산시	빈도	0	12	67	65	0	144
		지역 중 %	0.0%	8.3%	46.5%	45.1%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	3	29	42	16	3	93
		지역 중 %	3.2%	31.2%	45.2%	17.2%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	10	15	36	15	5	81
		지역 중 %	12.3%	18.5%	44.4%	18.5%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	6	23	33	26	7	95
		지역 중 %	6.3%	24.2%	34.7%	27.4%	7.4%	100.0%
	계룡시	빈도	0	2	28	21	1	52
		지역 중 %	0.0%	3.8%	53.8%	40.4%	1.9%	100.0%
	금산군	빈도	6	7	27	18	1	59
		지역 중 %	10.2%	11.9%	45.8%	30.5%	1.7%	100.0%
	부여군	빈도	1	9	31	14	3	58
		지역 중 %	1.7%	15.5%	53.4%	24.1%	5.2%	100.0%
서천군	빈도	1	8	18	21	13	61	
	지역 중 %	1.6%	13.1%	29.5%	34.4%	21.3%	100.0%	
청양군	빈도	1	16	33	6	1	57	
	지역 중 %	1.8%	28.1%	57.9%	10.5%	1.8%	100.0%	
홍성군	빈도	4	11	25	31	5	76	
	지역 중 %	5.3%	14.5%	32.9%	40.8%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	2	10	37	12	0	61	
	지역 중 %	3.3%	16.4%	60.7%	19.7%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	3	12	25	21	0	61	
	지역 중 %	4.9%	19.7%	41.0%	34.4%	0.0%	100.0%	

제3절 안전문화교육 경험

1. 안전문화교육 경험 유무 및 장소 (문 1-4)

1) 안전문화교육 경험 유무 (문 1-4)

- 안전문화교육을 받으신 경험이 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295명 중 경험이 있다는 응답은 64.6%, 없다는 응답은 35.2%로 나타나 경험이 있다는 응답이 훨씬 높게 나타남
- 성별로는 남성 65.8%, 여성 63.1%로 남성이 여성에 비해 안전문화교육 경험이 근소하게 많은 것으로 나타남
- 연령별로는 29세 이하 61.5%, 30-39세 56.7%, 40-49세 63.3%, 50-59세 71.2%, 60-69세 68.9%, 70세이상 68.8%가 경험이 있으며, 학력별로는 중졸이하 67.6%, 고졸 64.8%, 전문대졸 72.6%, 대졸 59.2%, 대학원 이상 75.0%가 교육경험이 있는 것으로 나타났고, 지역별로는 시의 경우 평균 61.4%, 군의 경우 평균 56.0%로 나타남
- 전반적으로 큰 차이는 없으나 연령별로 50대, 학력별로 대학원 이상에서 교육경험에 대한 뚜렷한 차이를 보임
- 시·군별로 살펴보면, 보령시, 논산시, 당진시, 계룡시, 서천군, 청양군, 홍성군 및 태안군은 안전문화교육의 경험이 있다는 응답과 없다는 응답이 비슷하게 나타난 반면, 천안시, 공주시, 아산시, 금산군, 부여군, 예산군은 안전문화교육의 경험이 있다는 응답이 훨씬 높게 나타났음. 특히 서산시는 경험이 없다는 응답이 있다는 응답보다 월등히 높게 나타난 것이 특징임
- ▶ 시·군별로 안전문화교육 경험의 유무가 다르게 나타나고 있으며, 특히 서산시의 경우 안전문화교육의 경험이 없다는 응답이 높게 나타나고 있어 안전문화교육의 기회를 좀 더 확대해 나갈 필요가 있음

[표 3-10] 안전문화교육 경험 유무 (문 I-4)

구 분		안전문화교육 경험 유무			합계	
		있음	없음	무응답		
성별	남자	빈도	456	235	2	693
		성별 중 %	65.8%	33.9%	0.3%	100.0%
	여자	빈도	379	221	1	601
		성별 중 %	63.1%	36.8%	0.2%	100.0%
	무응답	빈도	1	0	0	1
		성별 중 %	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	120	74	1	195
		연령 중 %	61.5%	37.9%	0.5%	100.0%
	30-39세	빈도	149	112	2	263
		연령 중 %	56.7%	42.6%	0.8%	100.0%
	40-49세	빈도	181	105	0	286
		연령 중 %	63.3%	36.7%	0.0%	100.0%
	50-59세	빈도	205	83	0	288
		연령 중 %	71.2%	28.8%	0.0%	100.0%
	60-69세	빈도	115	52	0	167
		연령 중 %	68.9%	31.1%	0.0%	100.0%
	70세이상	빈도	66	30	0	96
		연령 중 %	68.8%	31.3%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	48	23	0	71
		학력 중 %	67.6%	32.4%	0.0%	100.0%
	고졸	빈도	488	264	1	753
		학력 중 %	64.8%	35.1%	0.1%	100.0%
	전문대졸	빈도	98	37	0	135
		학력 중 %	72.6%	27.4%	0.0%	100.0%
	대졸	빈도	187	127	2	316
		학력 중 %	59.2%	40.2%	0.6%	100.0%
	대학원이상	빈도	15	5	0	20
		학력 중 %	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	222	18	1	241
		지역 중 %	92.1%	7.5%	0.4%	100.0%
	공주시	빈도	50	30	0	80
		지역 중 %	62.5%	37.5%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	39	37	0	76
		지역 중 %	51.3%	48.7%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	130	14	0	144
		지역 중 %	90.3%	9.7%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	36	57	0	93
		지역 중 %	38.7%	61.3%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	43	38	0	81
		지역 중 %	53.1%	46.9%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	47	48	0	95
		지역 중 %	49.5%	50.5%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	28	24	0	52
		지역 중 %	53.8%	46.2%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	36	23	0	59
		지역 중 %	61.0%	39.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	42	16	0	58
		지역 중 %	72.4%	27.6%	0.0%	100.0%
서천군	빈도	29	30	2	61	
	지역 중 %	47.5%	49.2%	3.3%	100.0%	
청양군	빈도	28	29	0	57	
	지역 중 %	49.1%	50.9%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	36	40	0	76	
	지역 중 %	47.4%	52.6%	0.0%	100.0%	
예산군	빈도	37	24	0	61	
	지역 중 %	60.7%	39.3%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	33	28	0	61	
	지역 중 %	54.1%	45.9%	0.0%	100.0%	

2) 안전문화교육 장소 (문 I-4-1)

- 안전문화교육은 어디에서 받으셨습니까? 라는 질문에 대해 전체응답자 총 1,295명 중 공공기관 주최 회의 및 교육이 32.2%로 가장 많았으며, 안전문화교육 전문 교육기관이 24.2%, 직장/산업현장에서의 교육이 23.3%, 학교 등 교육기관이 20.3%의 순으로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 공공기관 주최 회의 및 교육이 가장 많았으며, 남성은 전체의 29.2%, 여성은 35.6%로 나타나 상대적으로 여성이 공공기관 주최 회의 및 교육에 의한 경험이 많은 것으로 나타남
- 연령별로는 연령이 낮을수록 학교 등 교육기관에 의한 경험이 많았으며, 30~60대 연령층은 공공기관 주최 회의 및 교육에 의한 경험이 많은 것으로 나타남
- 학력별로는 대부분 공공기관 주최 회의 및 교육에 의한 경험이 많았으며, 전문대졸 학력의 경우 안전문화교육 전문 교육기관에 의한 경험이 많은 것으로 나타남
- 시·군별로 살펴보면, 공주시, 보령시, 논산시, 당진시, 계룡시, 금산군, 부여군, 서천군, 홍성군, 태안군은 공공기관 주최 회의 및 교육을 통해 안전문화교육을 받았다는 응답이 가장 높게 나타난 반면 천안시, 아산시는 학교 등 교육기관을 통해 안전문화교육을 받았다는 응답이 높게 나타났음. 또한 서산시, 청양군, 예산군은 직장/산업현장에서의 교육을 통해 안전문화교육을 받았다는 응답이 가장 높았음
- ▶ 전반적으로 교육장소가 고르게 분포하고 있어 시·군별로 다양하게 안전문화교육이 이루어지고 있음을 알 수 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-11] 안전문화교육 장소 (문 I-4-1)

구 분			안전문화교육 장소				합계	
			전문 교육기관	공공기관 주최 회의/교육	직장/산업 현장교육	학교 등 교육기관		
성별	남자	빈도	101	133	123	99	456	
		성별 중 %	22.1%	29.2%	27.0%	21.7%	100.0%	
	여자	빈도	100	135	73	71	379	
		성별 중 %	26.4%	35.6%	19.3%	18.7%	100.0%	
	무응답	빈도	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	23	35	17	45	120	
		연령 중 %	19.2%	29.2%	14.2%	37.5%	100.0%	
	30-39세	빈도	26	49	39	35	149	
		연령 중 %	17.4%	32.9%	26.2%	23.5%	100.0%	
	40-49세	빈도	45	60	44	32	181	
		연령 중 %	24.9%	33.1%	24.3%	17.7%	100.0%	
	50-59세	빈도	55	68	50	32	205	
		연령 중 %	26.8%	33.2%	24.4%	15.6%	100.0%	
	60-69세	빈도	34	40	25	16	115	
		연령 중 %	29.6%	34.8%	21.7%	13.9%	100.0%	
	70세이상	빈도	18	17	21	10	66	
		연령 중 %	27.3%	25.8%	31.8%	15.2%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	13	15	10	10	48
			학력 중 %	27.1%	31.3%	20.8%	20.8%	100.0%
고졸		빈도	114	157	122	95	488	
		학력 중 %	23.4%	32.2%	25.0%	19.5%	100.0%	
전문대졸		빈도	26	25	24	23	98	
		학력 중 %	26.5%	25.5%	24.5%	23.5%	100.0%	
대졸		빈도	43	66	39	39	187	
		학력 중 %	23.0%	35.3%	20.9%	20.9%	100.0%	
대학원이상		빈도	5	6	1	3	15	
		학력 중 %	33.3%	40.0%	6.7%	20.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	55	55	40	72	222
		지역 중 %	24.8%	24.8%	18.0%	32.4%	100.0%
	공주시	빈도	8	15	13	14	50
		지역 중 %	16.0%	30.0%	26.0%	28.0%	100.0%
	보령시	빈도	9	20	8	2	39
		지역 중 %	23.1%	51.3%	20.5%	5.1%	100.0%
	아산시	빈도	41	24	24	41	130
		지역 중 %	31.5%	18.5%	18.5%	31.5%	100.0%
	서산시	빈도	7	7	15	7	36
		지역 중 %	19.4%	19.4%	41.7%	19.4%	100.0%
	논산시	빈도	12	18	7	6	43
		지역 중 %	27.9%	41.9%	16.3%	14.0%	100.0%
	당진시	빈도	6	22	15	4	47
		지역 중 %	12.8%	46.8%	31.9%	8.5%	100.0%
	계룡시	빈도	7	15	3	3	28
		지역 중 %	25.0%	53.6%	10.7%	10.7%	100.0%
	금산군	빈도	9	14	8	5	36
		지역 중 %	25.0%	38.9%	22.2%	13.9%	100.0%
	부여군	빈도	14	18	8	2	42
		지역 중 %	33.3%	42.9%	19.0%	4.8%	100.0%
서천군	빈도	4	12	10	3	29	
	지역 중 %	13.8%	41.4%	34.5%	10.3%	100.0%	
청양군	빈도	8	7	11	2	28	
	지역 중 %	28.6%	25.0%	39.3%	7.1%	100.0%	
홍성군	빈도	6	13	12	5	36	
	지역 중 %	16.7%	36.1%	33.3%	13.9%	100.0%	
예산군	빈도	9	12	16	0	37	
	지역 중 %	24.3%	32.4%	43.2%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	6	17	6	4	33	
	지역 중 %	18.2%	51.5%	18.2%	12.1%	100.0%	

2. 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)

- 어떤 경로를 통해 안전 관련 정보를 접하십니까?에 대한 질문에서, 전체응답자 총 1,295명 중 36.9%가 텔레비전/라디오에 의해 접한다고 응답하였으며, 인터넷(17.4%), 스마트폰 안전 어플리케이션(12.4%), 신문(11.6%), 홍보책자/전단지 등(10.7%), 교통광고(5.3%), 친구·가족 등 주변사람(5.2%), 기타(0.5%)의 순으로 나타남
- 성별로 살펴보면, 남성은 텔레비전/라디오에 의해 접한다는 응답이 가장 많았으며, 인터넷, 신문, 스마트폰 안전 어플리케이션, 홍보책자/전단지의 순으로 나타났음. 이에 반해 여성은 텔레비전/라디오와 인터넷에 의해 접한다는 응답이 가장 많았으나, 스마트폰 안전 어플리케이션, 홍보책자/전단지, 신문의 순으로 나타나 남성과 다소 차이가 있는 것으로 나타남
- 연령별로는 대부분의 연령대에서 텔레비전/라디오에 의해 접한다는 응답이 가장 높았으나, 29세 이하 연령대에서는 인터넷이 가장 높게 나타났으며, 텔레비전/라디오에 이어 스마트폰 안전 어플리케이션의 순으로 높게 나타났음
- 학력별로는 학력간의 차이는 없었으며, 저학력일수록 텔레비전/라디오 및 신문에 의해 안전 관련 정보를 접한다는 응답이 높은 반면, 고학력일수록 텔레비전/라디오 및 인터넷, 스마트폰 안전 어플리케이션에 의해 안전 관련 정보를 접한다는 응답이 높게 나타남
- 시·군별로 살펴보면, 대부분의 시·군에서 텔레비전/라디오를 통해 안전관련 정보를 접한다고 응답하였으며, 공주시는 인터넷을 통해 접한다는 응답이 가장 높게 나타났음. 특히 계룡시와 홍성군은 텔레비전/라디오를 통해 안전관련 정보를 접한다는 응답이 50.0%로 나타나 상당수의 도민들이 텔레비전 및 라디오를 활용하고 있음을 알 수 있음
- ▶ 최근 인터넷 및 스마트폰을 활용한 안전 어플리케이션을 이용하는 사람들이 많이 늘어났으며, 특히 젊은층은 대부분의 정보검색 및 활용을 스마트폰을 통해 행하고 있기 때문에 다양한 어플리케이션의 제작 및 보급, 활용성 극대화를 위한 방안 마련 등도 함께 고려할 필요가 있음

제3장 조사결과 상세분석

[표 3-12] 안전 관련 정보를 접하는 경로 (문 II-1)

구 분		안전 관련 정보를 접하는 경로									합계	
		텔레비전 /라디오	신문	홍보책자, 전단지 등	교통광 고	스마트폰 안전 어플리케 이션	친구,가족 등 주변사람	인터넷	기타	무응답		
성별	남자	빈도	267	86	67	29	80	33	126	3	2	693
		성별 중 %	38.5%	12.4%	9.7%	4.2%	11.5%	4.8%	18.2%	0.4%	0.3%	100.0%
	여자	빈도	210	64	72	39	80	34	99	3	0	601
		성별 중 %	34.9%	10.6%	12.0%	6.5%	13.3%	5.7%	16.5%	0.5%	0.0%	100.0%
	무응답	빈도	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		성별 중 %	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	44	10	19	13	43	14	52	0	0	195
		연령 중 %	22.6%	5.1%	9.7%	6.7%	22.1%	7.2%	26.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	30-39세	빈도	79	27	39	13	32	11	61	0	1	263
		연령 중 %	30.0%	10.3%	14.8%	4.9%	12.2%	4.2%	23.2%	0.0%	0.4%	100.0%
	40-49세	빈도	100	34	32	10	35	18	56	1	0	286
		연령 중 %	35.0%	11.9%	11.2%	3.5%	12.2%	6.3%	19.6%	0.3%	0.0%	100.0%
	50-59세	빈도	128	42	27	13	30	9	35	3	1	288
		연령 중 %	44.4%	14.6%	9.4%	4.5%	10.4%	3.1%	12.2%	1.0%	0.3%	100.0%
	60-69세	빈도	87	19	10	12	14	7	16	2	0	167
		연령 중 %	52.1%	11.4%	6.0%	7.2%	8.4%	4.2%	9.6%	1.2%	0.0%	100.0%
	70세이상	빈도	40	18	12	7	6	8	5	0	0	96
		연령 중 %	41.7%	18.8%	12.5%	7.3%	6.3%	8.3%	5.2%	0.0%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	45	8	4	4	3	6	1	0	0	71
		학력 중 %	63.4%	11.3%	5.6%	5.6%	4.2%	8.5%	1.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	고졸	빈도	261	106	82	46	94	41	119	3	1	753
		학력 중 %	34.7%	14.1%	10.9%	6.1%	12.5%	5.4%	15.8%	0.4%	0.1%	100.0%
	전문대졸	빈도	44	13	17	5	19	11	23	2	1	135
		학력 중 %	32.6%	9.6%	12.6%	3.7%	14.1%	8.1%	17.0%	1.5%	0.7%	100.0%
	대졸	빈도	119	22	34	12	43	9	76	1	0	316
		학력 중 %	37.7%	7.0%	10.8%	3.8%	13.6%	2.8%	24.1%	0.3%	0.0%	100.0%
	대학원이상	빈도	9	1	2	1	1	0	6	0	0	20
		학력 중 %	45.0%	5.0%	10.0%	5.0%	5.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	82	41	25	34	21	8	30	0	0	241
		지역 중 %	34.0%	17.0%	10.4%	14.1%	8.7%	3.3%	12.4%	0.0%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	23	10	0	3	13	2	29	0	0	80
		지역 중 %	28.8%	12.5%	0.0%	3.8%	16.3%	2.5%	36.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	20	9	14	3	13	6	10	1	0	76
		지역 중 %	26.3%	11.8%	18.4%	3.9%	17.1%	7.9%	13.2%	1.3%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	53	17	9	12	16	10	27	0	0	144
		지역 중 %	36.8%	11.8%	6.3%	8.3%	11.1%	6.9%	18.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	30	6	15	5	9	7	21	0	0	93
		지역 중 %	32.3%	6.5%	16.1%	5.4%	9.7%	7.5%	22.6%	0.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	28	9	8	1	13	4	15	3	0	81
		지역 중 %	34.6%	11.1%	9.9%	1.2%	16.0%	4.9%	18.5%	3.7%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	30	11	10	3	9	9	23	0	0	95
		지역 중 %	31.6%	11.6%	10.5%	3.2%	9.5%	9.5%	24.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	26	5	2	1	5	3	10	0	0	52
		지역 중 %	50.0%	9.6%	3.8%	1.9%	9.6%	5.8%	19.2%	0.0%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	22	7	7	1	5	5	12	0	0	59
		지역 중 %	37.3%	11.9%	11.9%	1.7%	8.5%	8.5%	20.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	26	7	4	0	11	4	4	2	0	58
		지역 중 %	44.8%	12.1%	6.9%	0.0%	19.0%	6.9%	6.9%	3.4%	0.0%	100.0%
서천군	빈도	23	5	5	4	17	0	6	0	1	61	
	지역 중 %	37.7%	8.2%	8.2%	6.6%	27.9%	0.0%	9.8%	0.0%	1.6%	100.0%	
청양군	빈도	27	3	5	1	11	4	6	0	0	57	
	지역 중 %	47.4%	5.3%	8.8%	1.8%	19.3%	7.0%	10.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	38	8	12	0	5	2	11	0	0	76	
	지역 중 %	50.0%	10.5%	15.8%	0.0%	6.6%	2.6%	14.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
예산군	빈도	23	6	14	0	6	2	9	0	1	61	
	지역 중 %	37.7%	9.8%	23.0%	0.0%	9.8%	3.3%	14.8%	0.0%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	27	6	9	0	6	1	12	0	0	61	
	지역 중 %	44.3%	9.8%	14.8%	0.0%	9.8%	1.6%	19.7%	0.0%	0.0%	100.0%	

3. 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)

- 범시민적인 안전의식 제고를 위한 가장 효과적인 방법은 무엇이라고 생각하십니까?에 대한 질문에서, 전체응답자 총 1,295명 중 언론을 통한 지속적인 홍보 및 캠페인이라고 답한 응답비율이 가장 높게 나타났으며(32.3%), 그 뒤를 이어 상황별 실전훈련(24.6%), 재난체험시설 또는 안전체험장 확대(21.7%), 생애주기별 맞춤형 교육(21.2%) 등의 순으로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 언론을 통한 지속적인 홍보 및 캠페인이 가장 효과적이라고 응답하였으며, 그 뒤를 이어 상황별 실전훈련도 매우 효과적인 방법이라고 응답하였음
- 연령별로 살펴보면, 모든 연령층에서 동일하게 언론을 통한 지속적인 홍보 및 캠페인이 가장 효과적이라고 응답하였으며, 40~70대에서는 상황별 실전훈련, 20세 이하 및 60대에서는 재난체험시설 또는 안전체험장 확대, 30대에서는 생애주기별 맞춤형 교육이 그 다음으로 효과적인 방법이라고 응답하였음
- 시·군별로 살펴보면, 대부분의 시·군에서 지속적 홍보 및 캠페인이 효과적이라고 응답하였으며, 논산시, 서천군, 서산시에서는 상황별 실전훈련이 효과적이라고 응답하였음. 또한 아산시와 부여군은 재난체험시설 또는 안전체험장 확대가 효과적이라고 응답하였으며, 계룡시는 생애주기별 맞춤형 교육이 가장 효과적이라고 응답하였음
- ▶ 대부분 지속적인 홍보 및 캠페인이 가장 효과적인 방법으로 생각하고 있으며, 상황별 실전훈련 및 체험시설의 확대가 필요하다고 응답하였음. 특히 다양한 재난 상황에서 효과적으로 대응·대처하기 위해 상황별 대응훈련이 반복적으로 이루어질 필요가 있으며, 이론 및 시청각 실습·교육과 함께 실제 체험을 통해 재난·안전사고의 위험성과 대응능력을 학습해 나가는 것이 보다 효과적이라고 생각하고 있음. 따라서 이러한 프로그램 및 인프라의 확충, 활용기회가 확대될 필요가 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-13] 범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법 (문 II-2)

구 분		범시민적인 안전의식 제고를 위한 효과적 방법							합계	
		상황별 실전문련	언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인	재난체험시 설 또는 안전체험장 확대	생애주기 별 맞춤형 교육	기타	무응답			
성별	남자	빈도	167	223	144	158	0	1	693	
		성별 중 %	24.1%	32.2%	20.8%	22.8%	0.0%	0.1%	100.0%	
	여자	빈도	152	194	137	117	1	0	601	
		성별 중 %	25.3%	32.3%	22.8%	19.5%	0.2%	0.0%	100.0%	
	무응답	빈도	0	1	0	0	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	36	70	47	42	0	0	195	
		연령 중 %	18.5%	35.9%	24.1%	21.5%	0.0%	0.0%	100.0%	
	30-39세	빈도	54	95	50	62	1	1	263	
		연령 중 %	20.5%	36.1%	19.0%	23.6%	0.4%	0.4%	100.0%	
	40-49세	빈도	79	81	66	60	0	0	286	
		연령 중 %	27.6%	28.3%	23.1%	21.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	50-59세	빈도	74	85	64	65	0	0	288	
		연령 중 %	25.7%	29.5%	22.2%	22.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
	60-69세	빈도	51	51	39	26	0	0	167	
		연령 중 %	30.5%	30.5%	23.4%	15.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
	70세이상	빈도	25	36	15	20	0	0	96	
		연령 중 %	26.0%	37.5%	15.6%	20.8%	0.0%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	21	16	19	15	0	0	71
			학력 중 %	29.6%	22.5%	26.8%	21.1%	0.0%	0.0%	100.0%
고졸		빈도	206	249	150	147	0	1	753	
		학력 중 %	27.4%	33.1%	19.9%	19.5%	0.0%	0.1%	100.0%	
전문대졸		빈도	33	46	21	35	0	0	135	
		학력 중 %	24.4%	34.1%	15.6%	25.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
대졸		빈도	56	102	84	73	1	0	316	
		학력 중 %	17.7%	32.3%	26.6%	23.1%	0.3%	0.0%	100.0%	
대학원이상		빈도	3	5	7	5	0	0	20	
		학력 중 %	15.0%	25.0%	35.0%	25.0%	0.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	51	76	59	55	0	0	241
		지역 중 %	21.2%	31.5%	24.5%	22.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	17	32	16	15	0	0	80
		지역 중 %	21.3%	40.0%	20.0%	18.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	보령시	빈도	14	26	13	23	0	0	76
		지역 중 %	18.4%	34.2%	17.1%	30.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	35	22	46	41	0	0	144
		지역 중 %	24.3%	15.3%	31.9%	28.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	32	34	12	15	0	0	93
		지역 중 %	34.4%	36.6%	12.9%	16.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	27	27	19	8	0	0	81
		지역 중 %	33.3%	33.3%	23.5%	9.9%	0.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	26	40	14	15	0	0	95
		지역 중 %	27.4%	42.1%	14.7%	15.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	14	9	13	16	0	0	52
		지역 중 %	26.9%	17.3%	25.0%	30.8%	0.0%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	15	24	6	14	0	0	59
		지역 중 %	25.4%	40.7%	10.2%	23.7%	0.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	8	15	21	14	0	0	58
		지역 중 %	13.8%	25.9%	36.2%	24.1%	0.0%	0.0%	100.0%
서천군	빈도	27	15	14	4	0	1	61	
	지역 중 %	44.3%	24.6%	23.0%	6.6%	0.0%	1.6%	100.0%	
청양군	빈도	15	21	9	11	1	0	57	
	지역 중 %	26.3%	36.8%	15.8%	19.3%	1.8%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	10	35	17	14	0	0	76	
	지역 중 %	13.2%	46.1%	22.4%	18.4%	0.0%	0.0%	100.0%	
예산군	빈도	16	21	9	15	0	0	61	
	지역 중 %	26.2%	34.4%	14.8%	24.6%	0.0%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	12	21	13	15	0	0	61	
	지역 중 %	19.7%	34.4%	21.3%	24.6%	0.0%	0.0%	100.0%	

4. 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)

- 충청남도 또는 중앙정부에서 시행하는 안전정책 가운데 가장 유용하다고 생각되는 것은 무엇입니까?(복수응답)라는 질문에서 전체응답자 총 1,541명 중 40.1%가 긴급재난 문자 또는 안전안내문자라고 응답하였으며, 그 뒤를 이어 재난대응 안전한국 훈련(19.7%), 국가 안전대진단(16.9%), 매월 4일 안전점검의 날(8.4%), 안전문화대학 운영(8.0%), 안전 신문고 어플리케이션(6.8%)의 순으로 높게 나타났음
- 성별로는 남성과 여성 모두에서 긴급재난문자 또는 안전안내문자가 가장 유용하다고 응답하였으며, 이어서 재난대응 안전한국훈련이 유용하다고 응답하는 등 성별 차이는 없는 것으로 나타남
- 연령별로 살펴보면, 가장 유용하다고 생각하는 시책으로 긴급재난문자 또는 안전안내 문자라고 동일하게 응답하였으며, 40대 이상 연령층에서는 그 뒤를 이어 재난대응 안전한국훈련이, 그리고 30대 이하 연령층에서는 국가안전대진단이 유용한 정책이라고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 긴급재난문자 또는 안전안내문자가 가장 유용하다고 응답하였으며, 그 뒤를 이어 재난대응 안전한국훈련이라고 응답하였으나, 대학원이상 학력에서는 안전문화대학 운영이 두 번째로 유용한 정책이라고 응답하였음
- 시·군별로 살펴보면, 대부분의 시·군에서 긴급재난문자 또는 안전안내문자가 가장 유용한 시책으로 생각하고 있음. 그 외 천안시, 아산시 서산시는 재난대응 안전한국훈련을 유용한 시책으로 생각한다고 응답하였으며, 서천군은 매월4일 안전점검의 날을 유용한 시책으로 응답하였음

제3장 조사결과 상세분석

[표 3-14] 충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성 (문 II-3)

구 분		충청남도 또는 중앙정부 시책의 유용성							합계		
		매월4일 안전점검의 날	국가안전대 진단	재난대응 안전한국 훈련	안전신문고 어플리 케이션	긴급재난문 자 또는 안전안내 문자	안전문화대 학 운영	기타			
성별	남자	빈도	73	142	170	61	330	64	1	841	
		성별 중 %	8.7%	16.9%	20.2%	7.3%	39.2%	7.6%	0.1%	100.0%	
	여자	빈도	56	118	133	44	287	60	1	699	
		성별 중 %	8.0%	16.9%	19.0%	6.3%	41.1%	8.6%	0.1%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	24	36	29	20	105	13	1	228	
		연령 중 %	10.5%	15.8%	12.7%	8.8%	46.1%	5.7%	0.4%	100.0%	
	30-39세	빈도	29	50	43	24	136	21	1	304	
		연령 중 %	9.5%	16.4%	14.1%	7.9%	44.7%	6.9%	0.3%	100.0%	
	40-49세	빈도	28	58	63	26	145	31	0	351	
		연령 중 %	8.0%	16.5%	17.9%	7.4%	41.3%	8.8%	0.0%	100.0%	
	50-59세	빈도	27	51	85	23	131	32	0	349	
		연령 중 %	7.7%	14.6%	24.4%	6.6%	37.5%	9.2%	0.0%	100.0%	
	60-69세	빈도	14	38	50	7	67	21	0	197	
		연령 중 %	7.1%	19.3%	25.4%	3.6%	34.0%	10.7%	0.0%	100.0%	
	70세이상	빈도	7	27	33	5	34	6	0	112	
		연령 중 %	6.3%	24.1%	29.5%	4.5%	30.4%	5.4%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	7	19	23	1	26	4	0	80
			학력 중 %	8.8%	23.8%	28.8%	1.3%	32.5%	5.0%	0.0%	100.0%
고졸		빈도	78	177	189	60	321	73	0	898	
		학력 중 %	8.7%	19.7%	21.0%	6.7%	35.7%	8.1%	0.0%	100.0%	
전문대졸		빈도	13	18	35	15	70	14	0	165	
		학력 중 %	7.9%	10.9%	21.2%	9.1%	42.4%	8.5%	0.0%	100.0%	
대졸		빈도	29	43	53	27	191	29	2	374	
		학력 중 %	7.8%	11.5%	14.2%	7.2%	51.1%	7.8%	0.5%	100.0%	
대학원이상		빈도	2	3	3	2	10	4	0	24	
		학력 중 %	8.3%	12.5%	12.5%	8.3%	41.7%	16.7%	0.0%	100.0%	

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	9	59	77	18	70	27	0	260
		지역 중 %	3.5%	22.7%	29.6%	6.9%	26.9%	10.4%	0.0%	100.0%
	공주시	빈도	4	9	16	10	50	7	2	98
		지역 중 %	4.1%	9.2%	16.3%	10.2%	51.0%	7.1%	2.0%	100.0%
	보령시	빈도	8	15	8	8	41	11	0	91
		지역 중 %	8.8%	16.5%	8.8%	8.8%	45.1%	12.1%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	7	31	48	9	46	22	0	163
		지역 중 %	4.3%	19.0%	29.4%	5.5%	28.2%	13.5%	0.0%	100.0%
	서산시	빈도	12	17	34	8	44	7	0	122
		지역 중 %	9.8%	13.9%	27.9%	6.6%	36.1%	5.7%	0.0%	100.0%
	논산시	빈도	10	19	21	5	39	6	0	100
		지역 중 %	10.0%	19.0%	21.0%	5.0%	39.0%	6.0%	0.0%	100.0%
	당진시	빈도	9	19	11	3	64	6	0	112
		지역 중 %	8.0%	17.0%	9.8%	2.7%	57.1%	5.4%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	4	5	17	4	32	3	0	65
		지역 중 %	6.2%	7.7%	26.2%	6.2%	49.2%	4.6%	0.0%	100.0%
	금산군	빈도	11	12	5	7	32	3	0	70
		지역 중 %	15.7%	17.1%	7.1%	10.0%	45.7%	4.3%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	9	7	15	3	32	15	0	81
		지역 중 %	11.1%	8.6%	18.5%	3.7%	39.5%	18.5%	0.0%	100.0%
서천군	빈도	21	12	7	8	25	6	0	79	
	지역 중 %	26.6%	15.2%	8.9%	10.1%	31.6%	7.6%	0.0%	100.0%	
청양군	빈도	9	19	4	4	27	0	0	63	
	지역 중 %	14.3%	30.2%	6.3%	6.3%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	6	14	9	9	44	9	0	91	
	지역 중 %	6.6%	15.4%	9.9%	9.9%	48.4%	9.9%	0.0%	100.0%	
예산군	빈도	7	13	19	2	33	1	0	75	
	지역 중 %	9.3%	17.3%	25.3%	2.7%	44.0%	1.3%	0.0%	100.0%	
태안군	빈도	3	9	12	7	39	1	0	71	
	지역 중 %	4.2%	12.7%	16.9%	9.9%	54.9%	1.4%	0.0%	100.0%	

제4절 충청남도 주요 안전문화 정책의 인지도

1. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 각종 행사시 비상대피 안내 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매우 잘 알고 있다는 응답은 6.7%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 38.5%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 45.2%로 나타남
- 또한, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 14.6%, 전혀 모른다는 응답도 40.2%로 나타났음
- 성별로는 남성의 경우 48.6%가 어느정도 잘 알고 있다고 응답한 반면, 여성의 경우 55.1%가 전혀 모른다고 응답하는 등 성별에 따른 인지도의 차이가 크게 나타남
- 연령별로는 29세 이하와 40, 50대 연령대는 어느 정도 잘 알고 있다는 응답이 높게 나타났으나, 30대, 60대 및 70세 이상 연령대에서는 전혀 모른다는 응답이 높게 나타났으며, 특히 70세 이상 연령대는 전혀 모른다는 응답이 70.8%로 나타남
- 학력별로는 대부분 어느정도 잘 알고 있는 것으로 나타났으나, 고졸 학력에서 전혀 모른다는 응답이 59.6%로 나타났음
- 시·군별로는 당진시 및 논산시에서 전혀 모른다는 응답이 50% 이상으로 나타났으며, 서산시, 공주시, 보령시 및 홍성군도 전혀 모른다는 응답이 45% 이상으로 나타났음
- ▶ 전반적으로 비상대피 안내에 대한 인지도가 낮은 것으로 평가할 수 있으며, 성별로는 큰 차이가 없으나 연령별로는 30대 및 고령층의 인지도가 매우 낮은 것으로 나타나고 있음. 특히, 비상대피 안내는 각종 행사에 참여한 사람들 중 고령자와 같이 신속한 대피가 어려운 사람일수록 더욱 필요한 정책이므로, 정책홍보를 보다 확대 강화해 나갈 필요가 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-15] 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-4-1)

구 분		각종 행사시 비상대피 안내				합계		
		전혀 모름	들어본적이 있으나 잘 모름	어느 정도 잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음			
성별	남자	빈도	190	105	337	61	693	
		성별 중 %	27.4%	15.2%	48.6%	8.8%	100.0%	
	여자	빈도	331	84	160	26	601	
		성별 중 %	55.1%	14.0%	26.6%	4.3%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	71	32	78	14	195	
		연령 중 %	36.4%	16.4%	40.0%	7.2%	100.0%	
	30-39세	빈도	107	37	97	22	263	
		연령 중 %	40.7%	14.1%	36.9%	8.4%	100.0%	
	40-49세	빈도	106	47	114	19	286	
		연령 중 %	37.1%	16.4%	39.9%	6.6%	100.0%	
	50-59세	빈도	94	39	129	26	288	
		연령 중 %	32.6%	13.5%	44.8%	9.0%	100.0%	
	60-69세	빈도	75	31	57	4	167	
		연령 중 %	44.9%	18.6%	34.1%	2.4%	100.0%	
	70세이상	빈도	68	3	23	2	96	
		연령 중 %	70.8%	3.1%	24.0%	2.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	16	13	39	3	71
			학력 중 %	22.5%	18.3%	54.9%	4.2%	100.0%
고졸		빈도	449	78	193	33	753	
		학력 중 %	59.6%	10.4%	25.6%	4.4%	100.0%	
전문대졸		빈도	19	29	79	8	135	
		학력 중 %	14.1%	21.5%	58.5%	5.9%	100.0%	
대졸		빈도	35	66	175	40	316	
		학력 중 %	11.1%	20.9%	55.4%	12.7%	100.0%	
대학원이상		빈도	2	3	12	3	20	
		학력 중 %	10.0%	15.0%	60.0%	15.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	101	18	113	9	241
		지역 중 %	41.9%	7.5%	46.9%	3.7%	100.0%
	공주시	빈도	37	15	22	6	80
		지역 중 %	46.3%	18.8%	27.5%	7.5%	100.0%
	보령시	빈도	35	9	28	4	76
		지역 중 %	46.1%	11.8%	36.8%	5.3%	100.0%
	아산시	빈도	46	20	69	9	144
		지역 중 %	31.9%	13.9%	47.9%	6.3%	100.0%
	서산시	빈도	45	29	16	3	93
		지역 중 %	48.4%	31.2%	17.2%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	42	9	25	5	81
		지역 중 %	51.9%	11.1%	30.9%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	67	12	14	2	95
		지역 중 %	70.5%	12.6%	14.7%	2.1%	100.0%
	계룡시	빈도	22	7	21	2	52
		지역 중 %	42.3%	13.5%	40.4%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	23	7	25	4	59
		지역 중 %	39.0%	11.9%	42.4%	6.8%	100.0%
	부여군	빈도	22	6	26	4	58
		지역 중 %	37.9%	10.3%	44.8%	6.9%	100.0%
서천군	빈도	0	8	34	19	61	
	지역 중 %	0.0%	13.1%	55.7%	31.1%	100.0%	
청양군	빈도	9	15	25	8	57	
	지역 중 %	15.8%	26.3%	43.9%	14.0%	100.0%	
홍성군	빈도	35	10	25	6	76	
	지역 중 %	46.1%	13.2%	32.9%	7.9%	100.0%	
예산군	빈도	27	3	27	4	61	
	지역 중 %	44.3%	4.9%	44.3%	6.6%	100.0%	
태안군	빈도	10	21	28	2	61	
	지역 중 %	16.4%	34.4%	45.9%	3.3%	100.0%	

2. 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 우리집 안전온도 점검 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매우 잘 알고 있다는 응답은 3.6%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 27.6%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 31.2%로 나타남
- 또한, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 20.2%, 전혀 모른다는 응답도 48.6%로 나타났음
- 성별로는 남성과 여성 모두 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 남성의 경우 36.9%, 여성의 경우 62.2%가 전혀 모른다고 응답하는 등 특히 여성의 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮음을 알 수 있음
- 연령별로는 모든 연령대에서 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 특히 30대, 60대 이상 연령층에서는 전혀 모른다는 응답이 과반수 이상으로 나타났음
- 학력별로는 중졸이하 및 전문대졸 학력에서 어느정도 잘 알고 있다는 응답이 높았으며, 고졸 및 대학원 이상 학력에서는 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났음
- 시·군 별로는 당진시, 서산시, 홍성군 등 6개 시, 3개 군에서 전혀 모른다는 응답이 50% 이상으로 나타났으며, 부여군, 천안시도 전혀 모른다는 응답이 45% 이상으로 나타나는 등 대부분의 지역에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났음
- ▶ 전반적으로 우리집 안전온도 점검에 대한 인지도가 낮은 것으로 평가할 수 있으며, 성별로는 여성의 인지도가 매우 낮게 나타나고 있음. 점검대상이 초등학생으로 한정되어 있어 전체 도민에게 있어 정책의 인지도는 낮을 수 밖에 없으나, 참여학교 및 학생의 폭을 점차 확대하여 점검효과를 넓혀 나갈 필요가 있음

[표 3-16] 우리집 안전온도 점검 (문 II-4-2)

구 분		우리집 안전온도 점검				합계		
		전혀 모름	들어본적이 있으나 잘 모름	어느 정도 잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음			
성별	남자	빈도	256	168	235	34	693	
		성별 중 %	36.9%	24.2%	33.9%	4.9%	100.0%	
	여자	빈도	374	93	122	12	601	
		성별 중 %	62.2%	15.5%	20.3%	2.0%	100.0%	
	무응답	빈도	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	94	46	48	7	195	
		연령 중 %	48.2%	23.6%	24.6%	3.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	134	52	66	11	263	
		연령 중 %	51.0%	19.8%	25.1%	4.2%	100.0%	
	40-49세	빈도	136	62	82	6	286	
		연령 중 %	47.6%	21.7%	28.7%	2.1%	100.0%	
	50-59세	빈도	116	58	100	14	288	
		연령 중 %	40.3%	20.1%	34.7%	4.9%	100.0%	
	60-69세	빈도	86	29	46	6	167	
		연령 중 %	51.5%	17.4%	27.5%	3.6%	100.0%	
	70세이상	빈도	64	15	15	2	96	
		연령 중 %	66.7%	15.6%	15.6%	2.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	19	18	30	4	71
			학력 중 %	26.8%	25.4%	42.3%	5.6%	100.0%
고졸		빈도	488	86	153	26	753	
		학력 중 %	64.8%	11.4%	20.3%	3.5%	100.0%	
전문대졸		빈도	30	39	64	2	135	
		학력 중 %	22.2%	28.9%	47.4%	1.5%	100.0%	
대졸		빈도	85	113	104	14	316	
		학력 중 %	26.9%	35.8%	32.9%	4.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	8	6	6	0	20	
		학력 중 %	40.0%	30.0%	30.0%	0.0%	100.0%	

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	111	51	77	2	241
		지역 중 %	46.1%	21.2%	32.0%	0.8%	100.0%
	공주시	빈도	49	14	15	2	80
		지역 중 %	61.3%	17.5%	18.8%	2.5%	100.0%
	보령시	빈도	40	19	17	0	76
		지역 중 %	52.6%	25.0%	22.4%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	59	27	55	3	144
		지역 중 %	41.0%	18.8%	38.2%	2.1%	100.0%
	서산시	빈도	62	21	7	3	93
		지역 중 %	66.7%	22.6%	7.5%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	44	8	24	5	81
		지역 중 %	54.3%	9.9%	29.6%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	71	17	7	0	95
		지역 중 %	74.7%	17.9%	7.4%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	28	5	16	3	52
		지역 중 %	53.8%	9.6%	30.8%	5.8%	100.0%
	금산군	빈도	30	16	13	0	59
		지역 중 %	50.8%	27.1%	22.0%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	28	9	20	1	58
		지역 중 %	48.3%	15.5%	34.5%	1.7%	100.0%
서천군	빈도	2	8	33	18	61	
	지역 중 %	3.3%	13.1%	54.1%	29.5%	100.0%	
청양군	빈도	13	23	17	4	57	
	지역 중 %	22.8%	40.4%	29.8%	7.0%	100.0%	
홍성군	빈도	43	14	17	2	76	
	지역 중 %	56.6%	18.4%	22.4%	2.6%	100.0%	
예산군	빈도	31	10	19	1	61	
	지역 중 %	50.8%	16.4%	31.1%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	19	20	20	2	61	
	지역 중 %	31.1%	32.8%	32.8%	3.3%	100.0%	

3. 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 재난안전 사진전시회 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매우 잘 알고 있다는 응답은 4.7%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 21.9%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 26.6%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 24.9%, 전혀 모른다는 응답도 48.5%로 나타났음
- 성별로는 남성과 여성 모두 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 남성의 경우 36.5%, 여성의 경우 62.4%가 전혀 모른다고 응답하는 등 특히 여성의 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮음을 알 수 있음
- 연령별로는 모든 연령대에서 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 특히 60대 이상 연령층에서는 전혀 모른다는 응답이 과반수 이상으로 나타나는 등 고령층일수록 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮은 것이 특징임
- 학력별로는 대부분의 학력에서 전혀 모르거나 들어본적이 있으나 잘 모르는 등 본 시책에 대한 인지도가 낮은 것으로 나타남
- 시·군 별로는 당진시, 홍성군 등 6개 시, 4개 군에서 전혀 모른다는 응답이 50% 이상으로 나타났으며, 천안시도 전혀 모른다는 응답이 45% 이상으로 나타나는 등 대부분의 지역에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났음
- ▶ 전반적으로 재난안전 사진전시회에 대한 인지도가 낮은 것으로 평가할 수 있으며, 성별로는 여성의 인지도가 매우 낮게 나타나고 있음. 또한 고령층의 인지도가 매우 낮으며 지역별로도 인지도의 편차가 크게 나타나고 있음. 따라서 다양한 연령층을 대상으로 재난안전 사진전시회의 기회를 확대하고, 지역행사를 적극 활용하여 지역적 편차도 개선해나갈 필요가 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-17] 재난안전 사진전시회 (문 II-4-3)

구 분			재난안전 사진전시회				합계	
			전혀 모름	들어본적이 있으나 잘 모름	어느 정도 잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음		
성별	남자	빈도	253	216	180	44	693	
		성별 중 %	36.5%	31.2%	26.0%	6.3%	100.0%	
	여자	빈도	375	107	102	17	601	
		성별 중 %	62.4%	17.8%	17.0%	2.8%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	95	51	38	11	195	
		연령 중 %	48.7%	26.2%	19.5%	5.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	131	64	55	13	263	
		연령 중 %	49.8%	24.3%	20.9%	4.9%	100.0%	
	40-49세	빈도	131	79	64	12	286	
		연령 중 %	45.8%	27.6%	22.4%	4.2%	100.0%	
	50-59세	빈도	116	73	88	11	288	
		연령 중 %	40.3%	25.3%	30.6%	3.8%	100.0%	
	60-69세	빈도	91	38	31	7	167	
		연령 중 %	54.5%	22.8%	18.6%	4.2%	100.0%	
	70세이상	빈도	64	18	7	7	96	
		연령 중 %	66.7%	18.8%	7.3%	7.3%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	22	25	19	5	71
			학력 중 %	31.0%	35.2%	26.8%	7.0%	100.0%
고졸		빈도	487	121	115	30	753	
		학력 중 %	64.7%	16.1%	15.3%	4.0%	100.0%	
전문대졸		빈도	30	53	46	6	135	
		학력 중 %	22.2%	39.3%	34.1%	4.4%	100.0%	
대졸		빈도	81	121	95	19	316	
		학력 중 %	25.6%	38.3%	30.1%	6.0%	100.0%	
대학원이상		빈도	8	3	8	1	20	
		학력 중 %	40.0%	15.0%	40.0%	5.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	110	72	55	4	241
		지역 중 %	45.6%	29.9%	22.8%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	43	14	20	3	80
		지역 중 %	53.8%	17.5%	25.0%	3.8%	100.0%
	보령시	빈도	44	16	15	1	76
		지역 중 %	57.9%	21.1%	19.7%	1.3%	100.0%
	아산시	빈도	59	48	35	2	144
		지역 중 %	41.0%	33.3%	24.3%	1.4%	100.0%
	서산시	빈도	51	23	13	6	93
		지역 중 %	54.8%	24.7%	14.0%	6.5%	100.0%
	논산시	빈도	44	14	17	6	81
		지역 중 %	54.3%	17.3%	21.0%	7.4%	100.0%
	당진시	빈도	75	11	9	0	95
		지역 중 %	78.9%	11.6%	9.5%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	28	11	11	2	52
		지역 중 %	53.8%	21.2%	21.2%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	31	12	14	2	59
		지역 중 %	52.5%	20.3%	23.7%	3.4%	100.0%
	부여군	빈도	30	9	16	3	58
		지역 중 %	51.7%	15.5%	27.6%	5.2%	100.0%
서천군	빈도	1	15	23	22	61	
	지역 중 %	1.6%	24.6%	37.7%	36.1%	100.0%	
청양군	빈도	15	23	15	4	57	
	지역 중 %	26.3%	40.4%	26.3%	7.0%	100.0%	
홍성군	빈도	48	9	15	4	76	
	지역 중 %	63.2%	11.8%	19.7%	5.3%	100.0%	
예산군	빈도	32	17	10	2	61	
	지역 중 %	52.5%	27.9%	16.4%	3.3%	100.0%	
태안군	빈도	17	29	15	0	61	
	지역 중 %	27.9%	47.5%	24.6%	0.0%	100.0%	

4. 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전 테마별 언론지면광고 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매우 잘 알고 있다는 응답은 4.2%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 28.8%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 33.0%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 18.8%, 전혀 모른다는 응답도 48.2%로 나타났음
- 성별로는 남성의 경우 37.1%가 어느정도 잘 알고 있다고 응답한 반면, 여성의 경우 62.2%가 전혀 모른다고 응답하는 등 성별에 따른 인지도의 차이가 크게 나타남. 특히 남성의 경우 어느정도 잘 알고 있다는 응답과 전혀 모른다는 응답이 비슷하게 나타나고 있으나, 여성의 경우 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타나고 있어 여성의 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮음을 알 수 있음
- 연령별로는 모든 연령대에서 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 특히 70대 이상 연령층에서는 전혀 모른다는 응답이 과반수 이상으로 나타나는 등 고령층일수록 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮은 것이 특징임. 또한 50대의 경우에는 전혀 모른다는 응답과 어느정도 잘 알고 있다는 응답이 비슷하게 나타나고 있는 점이 타 연령층과 다른 점이라고 할 수 있음
- 학력별로는 대부분의 학력에서 어느정도 잘 알고 있는 것으로 나타났으나, 고졸 학력에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타남
- 시·군 별로는 당진시, 서산시, 홍성군, 예산군 등 6개 시, 3개 군에서 전혀 모른다는 응답이 50% 이상으로 나타났으며, 금산군도 전혀 모른다는 응답이 45% 이상으로 나타나는 등 대부분의 지역에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났음
- ▶ 전반적으로 안전테마별 언론지면광고에 대한 인지도가 낮은 것으로 평가할 수 있으며, 성별로는 여성의 인지도가 매우 낮게 나타나고 있음. 또한 전연령층에서 인지도가 매우 낮으며 지역별로도 인지도가 낮은 시군이 다수 존재함. 따라서 다양한 언론매체를 활용하되 연령층별로 쉽고 자주 접하는 매체를 대상으로 한 전략적 접근이 필요함

[표 3-18] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-4-4)

구 분		안전 테마별 언론지면광고				합계		
		전혀 모름	들어본적이 있으나 잘 모름	어느 정도 잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음			
성별	남자	빈도	250	152	257	34	693	
		성별 중 %	36.1%	21.9%	37.1%	4.9%	100.0%	
	여자	빈도	374	91	116	20	601	
		성별 중 %	62.2%	15.1%	19.3%	3.3%	100.0%	
	무응답	빈도	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	89	41	58	7	195	
		연령 중 %	45.6%	21.0%	29.7%	3.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	127	50	75	11	263	
		연령 중 %	48.3%	19.0%	28.5%	4.2%	100.0%	
	40-49세	빈도	139	50	86	11	286	
		연령 중 %	48.6%	17.5%	30.1%	3.8%	100.0%	
	50-59세	빈도	113	51	110	14	288	
		연령 중 %	39.2%	17.7%	38.2%	4.9%	100.0%	
	60-69세	빈도	87	40	33	7	167	
		연령 중 %	52.1%	24.0%	19.8%	4.2%	100.0%	
	70세이상	빈도	69	12	11	4	96	
		연령 중 %	71.9%	12.5%	11.5%	4.2%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	18	23	25	5	71
			학력 중 %	25.4%	32.4%	35.2%	7.0%	100.0%
고졸		빈도	491	93	141	28	753	
		학력 중 %	65.2%	12.4%	18.7%	3.7%	100.0%	
전문대졸		빈도	33	27	72	3	135	
		학력 중 %	24.4%	20.0%	53.3%	2.2%	100.0%	
대졸		빈도	75	98	126	17	316	
		학력 중 %	23.7%	31.0%	39.9%	5.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	7	3	9	1	20	
		학력 중 %	35.0%	15.0%	45.0%	5.0%	100.0%	

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	108	45	85	3	241
		지역 중 %	44.8%	18.7%	35.3%	1.2%	100.0%
	공주시	빈도	42	9	26	3	80
		지역 중 %	52.5%	11.3%	32.5%	3.8%	100.0%
	보령시	빈도	41	18	15	2	76
		지역 중 %	53.9%	23.7%	19.7%	2.6%	100.0%
	아산시	빈도	53	25	63	3	144
		지역 중 %	36.8%	17.4%	43.8%	2.1%	100.0%
	서산시	빈도	66	16	7	4	93
		지역 중 %	71.0%	17.2%	7.5%	4.3%	100.0%
	논산시	빈도	42	13	20	6	81
		지역 중 %	51.9%	16.0%	24.7%	7.4%	100.0%
	당진시	빈도	71	12	12	0	95
		지역 중 %	74.7%	12.6%	12.6%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	29	9	13	1	52
		지역 중 %	55.8%	17.3%	25.0%	1.9%	100.0%
	금산군	빈도	29	12	17	1	59
		지역 중 %	49.2%	20.3%	28.8%	1.7%	100.0%
	부여군	빈도	29	11	16	2	58
		지역 중 %	50.0%	19.0%	27.6%	3.4%	100.0%
서천군	빈도	2	13	24	22	61	
	지역 중 %	3.3%	21.3%	39.3%	36.1%	100.0%	
청양군	빈도	16	23	16	2	57	
	지역 중 %	28.1%	40.4%	28.1%	3.5%	100.0%	
홍성군	빈도	43	10	20	3	76	
	지역 중 %	56.6%	13.2%	26.3%	3.9%	100.0%	
예산군	빈도	32	7	21	1	61	
	지역 중 %	52.5%	11.5%	34.4%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	21	21	18	1	61	
	지역 중 %	34.4%	34.4%	29.5%	1.6%	100.0%	

5. 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전문화대학 운영 시책에 대해 어느 정도 알고 있습니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매우 잘 알고 있다는 응답은 6.3%, 어느 정도 잘 알고 있다는 응답은 29.3%로, 본 시책에 대해 어느 정도 인지하고 있다는 응답은 35.6%로 나타남
- 한편, 들어본 적은 있으나 시책에 대해 잘 모른다는 응답은 16.9%, 전혀 모른다는 응답도 47.5%로 나타났음
- 성별로는 남성의 경우 36.1%가 어느정도 잘 알고 있다고 응답한 반면, 여성의 경우 61.9%가 전혀 모른다고 응답하는 등 성별에 따른 인지도의 차이가 크게 나타남. 특히 남성의 경우 어느정도 잘 알고 있다는 응답과 전혀 모른다는 응답이 비슷하게 나타나고 있으나, 여성의 경우 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타나고 있어 여성의 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮음을 알 수 있음
- 연령별로는 모든 연령대에서 전혀 모른다는 응답이 가장 높았으며, 특히 70대 이상 연령층에서는 전혀 모른다는 응답이 과반수 이상으로 나타나는 등 고령층일수록 본 시책에 대한 인지도가 매우 낮은 것이 특징임
- 학력별로는 대부분의 학력에서 어느정도 잘 알고 있는 것으로 나타났으나, 고졸 학력에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타남
- 시·군 별로는 당진시, 서산시, 계룡시, 예산군 등 6개 시, 2개 군에서 전혀 모른다는 응답이 50% 이상으로 나타났으며, 천안시도 전혀 모른다는 응답이 45% 이상으로 나타나는 등 대부분의 지역에서 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났음
- ▶ 전반적으로 안전문화대학 운영에 대한 인지도도 낮은 것으로 평가할 수 있으며, 성별로는 여성의 인지도가 매우 낮게 나타나고 있음. 또한 전연령층의 인지도가 매우 낮으며 지역별로도 인지도의 편차가 크게 나타나고 있음. 안전문화대학은 시행 초기이므로 지속적인 추진을 통해 참여대상의 폭 확대, 프로그램의 다양화 등을 통해 정책의 내실화를 도모하는 것이 매우 중요함

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-19] 안전문화대학 운영 (문 II-4-5)

구 분		각종 행사시 비상대피 안내				합계		
		전혀 모름	들어본적이 있으나 잘 모름	어느 정도 잘 알고 있음	매우 잘 알고 있음			
성별	남자	빈도	243	146	250	54	693	
		성별 중 %	35.1%	21.1%	36.1%	7.8%	100.0%	
	여자	빈도	372	72	129	27	600	
		성별 중 %	61.9%	12.0%	21.5%	4.5%	100.0%	
	무응답	빈도	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	85	41	56	13	195	
		연령 중 %	43.6%	21.0%	28.7%	6.7%	100.0%	
	30-39세	빈도	116	46	87	14	263	
		연령 중 %	44.1%	17.5%	33.1%	5.3%	100.0%	
	40-49세	빈도	130	45	94	17	286	
		연령 중 %	45.5%	15.7%	32.9%	5.9%	100.0%	
	50-59세	빈도	120	52	92	23	287	
		연령 중 %	41.7%	18.1%	31.9%	8.0%	100.0%	
	60-69세	빈도	93	27	35	12	167	
		연령 중 %	55.7%	16.2%	21.0%	7.2%	100.0%	
	70세이상	빈도	71	8	15	2	96	
		연령 중 %	74.0%	8.3%	15.6%	2.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	24	16	25	6	71
			학력 중 %	33.8%	22.5%	35.2%	8.5%	100.0%
고졸		빈도	497	77	143	36	753	
		학력 중 %	66.0%	10.2%	19.0%	4.8%	100.0%	
전문대졸		빈도	30	38	55	12	135	
		학력 중 %	22.2%	28.1%	40.7%	8.9%	100.0%	
대졸		빈도	61	86	145	23	315	
		학력 중 %	19.3%	27.2%	45.9%	7.3%	100.0%	
대학원이상		빈도	3	2	11	4	20	
		학력 중 %	15.0%	10.0%	55.0%	20.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	114	25	98	4	241
		지역 중 %	47.3%	10.4%	40.7%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	40	14	23	3	80
		지역 중 %	50.0%	17.5%	28.8%	3.8%	100.0%
	보령시	빈도	41	12	19	4	76
		지역 중 %	53.9%	15.8%	25.0%	5.3%	100.0%
	아산시	빈도	46	44	46	8	144
		지역 중 %	31.9%	30.6%	31.9%	5.6%	100.0%
	서산시	빈도	59	17	14	3	93
		지역 중 %	63.4%	18.3%	15.1%	3.2%	100.0%
	논산시	빈도	45	9	22	5	81
		지역 중 %	55.6%	11.1%	27.2%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	68	16	10	1	95
		지역 중 %	71.6%	16.8%	10.5%	1.1%	100.0%
	계룡시	빈도	29	9	12	2	52
		지역 중 %	55.8%	17.3%	23.1%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	24	9	22	4	59
		지역 중 %	40.7%	15.3%	37.3%	6.8%	100.0%
	부여군	빈도	25	3	21	9	58
		지역 중 %	43.1%	5.2%	36.2%	15.5%	100.0%
서천군	빈도	6	7	24	23	60	
	지역 중 %	9.8%	11.5%	39.3%	37.7%	100.0%	
청양군	빈도	17	15	18	7	57	
	지역 중 %	29.8%	26.3%	31.6%	12.3%	100.0%	
홍성군	빈도	41	11	19	5	76	
	지역 중 %	53.9%	14.5%	25.0%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	33	12	15	1	61	
	지역 중 %	54.1%	19.7%	24.6%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	27	16	16	2	61	
	지역 중 %	44.3%	26.2%	26.2%	3.3%	100.0%	

제5절 충청남도 주요 안전문화 정책의 효과성

1. 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 각종 행사시 비상대피 안내 시책에 대한 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 매효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 30.2%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 19.2%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 24.7%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답도 5.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 4.6%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 1.0%로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 효과가 있다는 응답이 높게 나타남. 남성의 경우 36.5% (효과가 있다 29.0%, 매우 효과가 있다 7.5%), 여성의 경우 22.8%가 효과가 있다(효과가 있다 19.6%, 매우 효과가 있다 3.2%)고 응답하였으며, 여성에 비해 남성이 상대적으로 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 29세 이하는 32.4%, 30대 29.3%, 40대 32.5%, 50대 36.4%, 60대 22.8%, 70세 이상 15.6%로 모든 연령대에서 효과가 있다고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음
- 시·군 별로는 대부분의 시·군에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음. 다만, 서산시와 청양군은 효과가 없다는 응답이 비교적 높게 나타났으며(서산시 22.6%, 청양군 29.8%가 효과없음), 특히 서산시는 효과가 없다는 응답(22.6%)이 효과가 있다는 응답(7.6%)보다 높게 나타나고 있음

[표 3-20] 각종 행사시 비상대피 안내 (문 II-5-1)

구 분		각종 행사시 비상대피 안내					합계	
		전혀 효과가 없음	효과가 없음	보통	효과가 있음	매우 효과가 있음		
성별	남자	빈도	6	32	402	201	52	693
		성별 중 %	0.9%	4.6%	58.0%	29.0%	7.5%	100.0%
	여자	빈도	7	27	430	118	19	601
		성별 중 %	1.2%	4.5%	71.5%	19.6%	3.2%	100.0%
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	3	7	122	51	12	195
		연령 중 %	1.5%	3.6%	62.6%	26.2%	6.2%	100.0%
	30-39세	빈도	2	16	168	61	16	263
		연령 중 %	0.8%	6.1%	63.9%	23.2%	6.1%	100.0%
	40-49세	빈도	4	16	173	78	15	286
		연령 중 %	1.4%	5.6%	60.5%	27.3%	5.2%	100.0%
	50-59세	빈도	3	11	169	83	22	288
		연령 중 %	1.0%	3.8%	58.7%	28.8%	7.6%	100.0%
	60-69세	빈도	0	9	120	32	6	167
		연령 중 %	0.0%	5.4%	71.9%	19.2%	3.6%	100.0%
	70세이상	빈도	1	0	80	15	0	96
		연령 중 %	1.0%	0.0%	83.3%	15.6%	0.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	1	3	43	21	3	71
		학력 중 %	1.4%	4.2%	60.6%	29.6%	4.2%	100.0%
	고졸	빈도	4	17	594	115	23	753
		학력 중 %	0.5%	2.3%	78.9%	15.3%	3.1%	100.0%
	전문대졸	빈도	2	15	55	52	11	135
		학력 중 %	1.5%	11.1%	40.7%	38.5%	8.1%	100.0%
	대졸	빈도	6	23	130	127	30	316
		학력 중 %	1.9%	7.3%	41.1%	40.2%	9.5%	100.0%
	대학원이상	빈도	0	1	10	5	4	20
		학력 중 %	0.0%	5.0%	50.0%	25.0%	20.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	1	5	195	34	6	241
		지역 중 %	0.4%	2.1%	80.9%	14.1%	2.5%	100.0%
	공주시	빈도	0	2	51	23	4	80
		지역 중 %	0.0%	2.5%	63.8%	28.8%	5.0%	100.0%
	보령시	빈도	0	1	52	20	3	76
		지역 중 %	0.0%	1.3%	68.4%	26.3%	3.9%	100.0%
	아산시	빈도	2	4	66	62	10	144
		지역 중 %	1.4%	2.8%	45.8%	43.1%	6.9%	100.0%
	서산시	빈도	4	17	65	6	1	93
		지역 중 %	4.3%	18.3%	69.9%	6.5%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	53	22	5	81
		지역 중 %	0.0%	1.2%	65.4%	27.2%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	3	4	73	13	2	95
		지역 중 %	3.2%	4.2%	76.8%	13.7%	2.1%	100.0%
	계룡시	빈도	0	0	34	14	4	52
		지역 중 %	0.0%	0.0%	65.4%	26.9%	7.7%	100.0%
	금산군	빈도	1	2	35	17	4	59
		지역 중 %	1.7%	3.4%	59.3%	28.8%	6.8%	100.0%
	부여군	빈도	0	1	33	18	6	58
		지역 중 %	0.0%	1.7%	56.9%	31.0%	10.3%	100.0%
서천군	빈도	0	0	24	22	15	61	
	지역 중 %	0.0%	0.0%	39.3%	36.1%	24.6%	100.0%	
청양군	빈도	2	15	22	13	5	57	
	지역 중 %	3.5%	26.3%	38.6%	22.8%	8.8%	100.0%	
홍성군	빈도	0	2	56	16	2	76	
	지역 중 %	0.0%	2.6%	73.7%	21.1%	2.6%	100.0%	
예산군	빈도	0	1	36	22	2	61	
	지역 중 %	0.0%	1.6%	59.0%	36.1%	3.3%	100.0%	
태안군	빈도	0	4	37	18	2	61	
	지역 중 %	0.0%	6.6%	60.7%	29.5%	3.3%	100.0%	

2. 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 우리집 안전온도 점검 시책에 대한 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 26.8%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 11.5%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 24.3%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 2.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 8.3%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.2%로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 효과가 있다는 응답이 높게 나타남. 남성의 경우 36.7% (효과가 있다 33.2%, 매우 효과가 있다 3.5%), 여성의 경우 15.6%가 효과가 있다(효과가 있다 14.1%, 매우 효과가 있다 1.5%)고 응답하였으며, 여성에 비해 남성이 상대적으로 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 29세 이하는 27.7%, 30대 22.4%, 40대 24.8%, 50대 33.7%, 60대 24.0%, 70세 이상 28.1%로 모든 연령대에서 효과가 있다고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음
- 시·군 별로는 대부분의 시·군에서 비교적 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답보다 높게 나타났음. 다만, 서산시, 당진시, 청양군, 태안군, 금산군, 부여군, 홍성군은 효과가 없다는 응답이 비교적 높게 나타났으며(서산시 37.6%, 당진시 20.0%, 청양군 29.8%, 태안군 18.0%, 금산군 11.9%, 부여군 10.3%, 홍성군 15.7%가 효과없음), 특히 서산시·당진시·청양군·태안군은 효과가 없다는 응답이 효과가 있다는 응답보다 높게 나타나고 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-21] 우리집 안전온도 점검 (문 II-5-2)

구 분		우리집 안전온도 점검					합계		
		전혀 효과가 없음	효과가 없음	보통	효과가 있음	매우 효과가 있음			
성별	남자	빈도	23	62	354	230	24	693	
		성별 중 %	3.3%	8.9%	51.1%	33.2%	3.5%	100.0%	
	여자	빈도	19	46	442	85	9	601	
		성별 중 %	3.2%	7.7%	73.5%	14.1%	1.5%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	9	21	111	51	3	195	
		연령 중 %	4.6%	10.8%	56.9%	26.2%	1.5%	100.0%	
	30-39세	빈도	12	29	163	51	8	263	
		연령 중 %	4.6%	11.0%	62.0%	19.4%	3.0%	100.0%	
	40-49세	빈도	12	19	184	64	7	286	
		연령 중 %	4.2%	6.6%	64.3%	22.4%	2.4%	100.0%	
	50-59세	빈도	6	21	164	86	11	288	
		연령 중 %	2.1%	7.3%	56.9%	29.9%	3.8%	100.0%	
	60-69세	빈도	2	16	109	36	4	167	
		연령 중 %	1.2%	9.6%	65.3%	21.6%	2.4%	100.0%	
	70세이상	빈도	1	2	66	27	0	96	
		연령 중 %	1.0%	2.1%	68.8%	28.1%	0.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	1	4	35	28	3	71
			학력 중 %	1.4%	5.6%	49.3%	39.4%	4.2%	100.0%
고졸		빈도	16	40	537	146	14	753	
		학력 중 %	2.1%	5.3%	71.3%	19.4%	1.9%	100.0%	
전문대졸		빈도	5	19	64	44	3	135	
		학력 중 %	3.7%	14.1%	47.4%	32.6%	2.2%	100.0%	
대졸		빈도	17	42	153	91	13	316	
		학력 중 %	5.4%	13.3%	48.4%	28.8%	4.1%	100.0%	
대학원이상		빈도	3	3	8	6	0	20	
		학력 중 %	15.0%	15.0%	40.0%	30.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	4	6	150	77	4	241
		지역 중 %	1.7%	2.5%	62.2%	32.0%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	2	6	57	14	1	80
		지역 중 %	2.5%	7.5%	71.3%	17.5%	1.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	3	59	14	0	76
		지역 중 %	0.0%	3.9%	77.6%	18.4%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	5	5	71	60	3	144
		지역 중 %	3.5%	3.5%	49.3%	41.7%	2.1%	100.0%
	서산시	빈도	7	28	45	11	2	93
		지역 중 %	7.5%	30.1%	48.4%	11.8%	2.2%	100.0%
	논산시	빈도	0	3	55	17	6	81
		지역 중 %	0.0%	3.7%	67.9%	21.0%	7.4%	100.0%
	당진시	빈도	7	12	64	12	0	95
		지역 중 %	7.4%	12.6%	67.4%	12.6%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	2	33	14	3	52
		지역 중 %	0.0%	3.8%	63.5%	26.9%	5.8%	100.0%
	금산군	빈도	6	1	40	12	0	59
		지역 중 %	10.2%	1.7%	67.8%	20.3%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	1	5	38	13	1	58
		지역 중 %	1.7%	8.6%	65.5%	22.4%	1.7%	100.0%
서천군	빈도	1	3	22	24	11	61	
	지역 중 %	1.6%	4.9%	36.1%	39.3%	18.0%	100.0%	
청양군	빈도	2	15	28	12	0	57	
	지역 중 %	3.5%	26.3%	49.1%	21.1%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	3	9	48	15	1	76	
	지역 중 %	3.9%	11.8%	63.2%	19.7%	1.3%	100.0%	
예산군	빈도	1	2	44	13	1	61	
	지역 중 %	1.6%	3.3%	72.1%	21.3%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	3	8	43	7	0	61	
	지역 중 %	4.9%	13.1%	70.5%	11.5%	0.0%	100.0%	

3. 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 재난안전 사진전시회 시책에 대한 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 24.2%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 12.9%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 21.5%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 2.7%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 8.6%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 4.3%로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 효과가 있다는 응답이 높게 나타남. 남성의 경우 33.5% (효과가 있다 30.2%, 매우 효과가 있다 3.3%), 여성의 경우 13.5%가 효과가 있다(효과가 있다 11.5%, 매우 효과가 있다 2.0%)고 응답하였으며, 특히 여성은 효과가 있다는 응답(13.5%)과 효과가 없다는 응답(12.3%)이 비슷하게 나타나고 있음
- 연령별로 살펴보면, 29세 이하는 21.6%, 30대 20.1%, 40대 23.0%, 50대 32.3%, 60대 25.8%, 70세 이상 17.7%로 모든 연령대에서 효과가 있다고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음
- 시·군 별로는 비교적 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답보다 높게 나타났음. 다만, 서산시, 당진시, 청양군, 홍성군, 태안군, 금산군은 효과가 없다는 응답이 비교적 높게 나타났으며(서산시 29.1%, 당진시 20.0%, 청양군 50.9%, 홍성군 18.4%, 태안군 23.0%이 효과없음), 특히 서산시·당진시·청양군·홍성군·태안군은 효과가 없다는 응답이 효과가 있다는 응답보다 높게 나타나고 있음

[표 3-22] 재난안전 사진전시회 (문 II-5-3)

구 분		재난안전 사진전시회					합계	
		전혀 효과가 없음	효과가 없음	보통	효과가 있음	매우 효과가 있음		
성별	남자	빈도	30	63	368	209	23	693
		성별 중 %	4.3%	9.1%	53.1%	30.2%	3.3%	100.0%
	여자	빈도	26	48	446	69	12	601
		성별 중 %	4.3%	8.0%	74.2%	11.5%	2.0%	100.0%
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
연령	29세이하	빈도	12	22	119	38	4	195
		연령 중 %	6.2%	11.3%	61.0%	19.5%	2.1%	100.0%
	30-39세	빈도	15	30	165	45	8	263
		연령 중 %	5.7%	11.4%	62.7%	17.1%	3.0%	100.0%
	40-49세	빈도	14	22	184	61	5	286
		연령 중 %	4.9%	7.7%	64.3%	21.3%	1.7%	100.0%
	50-59세	빈도	9	21	165	80	13	288
		연령 중 %	3.1%	7.3%	57.3%	27.8%	4.5%	100.0%
	60-69세	빈도	5	13	106	39	4	167
		연령 중 %	3.0%	7.8%	63.5%	23.4%	2.4%	100.0%
	70세이상	빈도	1	3	75	16	1	96
		연령 중 %	1.0%	3.1%	78.1%	16.7%	1.0%	100.0%
학력	중졸이하	빈도	2	7	36	23	3	71
		학력 중 %	2.8%	9.9%	50.7%	32.4%	4.2%	100.0%
	고졸	빈도	20	41	547	129	16	753
		학력 중 %	2.7%	5.4%	72.6%	17.1%	2.1%	100.0%
	전문대졸	빈도	6	16	66	43	4	135
		학력 중 %	4.4%	11.9%	48.9%	31.9%	3.0%	100.0%
	대졸	빈도	25	44	157	78	12	316
		학력 중 %	7.9%	13.9%	49.7%	24.7%	3.8%	100.0%
	대학원이상	빈도	3	3	8	6	0	20
		학력 중 %	15.0%	15.0%	40.0%	30.0%	0.0%	100.0%

도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	5	8	154	69	5	241
		지역 중 %	2.1%	3.3%	63.9%	28.6%	2.1%	100.0%
	공주시	빈도	1	6	52	19	2	80
		지역 중 %	1.3%	7.5%	65.0%	23.8%	2.5%	100.0%
	보령시	빈도	2	5	59	10	0	76
		지역 중 %	2.6%	6.6%	77.6%	13.2%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	5	7	102	25	5	144
		지역 중 %	3.5%	4.9%	70.8%	17.4%	3.5%	100.0%
	서산시	빈도	6	21	45	20	1	93
		지역 중 %	6.5%	22.6%	48.4%	21.5%	1.1%	100.0%
	논산시	빈도	0	2	54	20	5	81
		지역 중 %	0.0%	2.5%	66.7%	24.7%	6.2%	100.0%
	당진시	빈도	11	8	65	11	0	95
		지역 중 %	11.6%	8.4%	68.4%	11.6%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	4	34	11	3	52
		지역 중 %	0.0%	7.7%	65.4%	21.2%	5.8%	100.0%
	금산군	빈도	6	2	39	12	0	59
		지역 중 %	10.2%	3.4%	66.1%	20.3%	0.0%	100.0%
	부여군	빈도	4	1	36	17	0	58
		지역 중 %	6.9%	1.7%	62.1%	29.3%	0.0%	100.0%
서천군	빈도	1	3	24	23	10	61	
	지역 중 %	1.6%	4.9%	39.3%	37.7%	16.4%	100.0%	
청양군	빈도	4	25	14	14	0	57	
	지역 중 %	7.0%	43.9%	24.6%	24.6%	0.0%	100.0%	
홍성군	빈도	7	7	52	8	2	76	
	지역 중 %	9.2%	9.2%	68.4%	10.5%	2.6%	100.0%	
예산군	빈도	0	2	47	10	2	61	
	지역 중 %	0.0%	3.3%	77.0%	16.4%	3.3%	100.0%	
태안군	빈도	4	10	37	10	0	61	
	지역 중 %	6.6%	16.4%	60.7%	16.4%	0.0%	100.0%	

4. 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전 테마별 언론지면광고 시책에 대한 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 29.3%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 11.1%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 25.4%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 3.9%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 7.5%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.6%로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 효과가 있다는 응답이 높게 나타남. 남성의 경우 38.0% (효과가 있다 32.5%, 매우 효과가 있다 5.5%), 여성의 경우 19.3%가 효과가 있다(효과가 있다 17.1%, 매우 효과가 있다 2.2%)고 응답하였으며, 여성에 비해 남성이 상대적으로 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 29세 이하는 27.7%, 30대 28.1%, 40대 27.6%, 50대 40.3%, 60대 24.6%, 70세 이상 16.7%로 모든 연령대에서 효과가 있다고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음
- 시·군 별로는 대부분의 시·군에서 비교적 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답보다 높게 나타났음. 다만, 청양군, 서산시, 당진시, 계룡시, 금산군, 홍성군, 태안군은 효과가 없다는 응답이 비교적 높게 나타났으며(청양군 47.4%, 서산시 31.2%, 당진시 11.6%, 계룡시 11.5%, 금산군 13.6%, 홍성군 10.5%, 태안군 19.7%가 효과없음), 특히 청양군은 효과가 없다는 응답(47.4%)이 효과가 있다는 응답(29.9%)보다 높게 나타나고 있음

도민 안전의식(인식) 수준 조사

[표 3-23] 안전 테마별 언론지면광고 (문 II-5-4)

구 분		안전 테마별 언론지면광고					합계		
		전혀 효과가 없음	효과가 없음	보통	효과가 있음	매우 효과가 있음			
성별	남자	빈도	25	55	350	225	38	693	
		성별 중 %	3.6%	7.9%	50.5%	32.5%	5.5%	100.0%	
	여자	빈도	22	42	421	103	13	601	
		성별 중 %	3.7%	7.0%	70.0%	17.1%	2.2%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	0	1	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	12	15	114	48	6	195	
		연령 중 %	6.2%	7.7%	58.5%	24.6%	3.1%	100.0%	
	30-39세	빈도	8	28	153	65	9	263	
		연령 중 %	3.0%	10.6%	58.2%	24.7%	3.4%	100.0%	
	40-49세	빈도	15	14	178	67	12	286	
		연령 중 %	5.2%	4.9%	62.2%	23.4%	4.2%	100.0%	
	50-59세	빈도	5	18	149	101	15	288	
		연령 중 %	1.7%	6.3%	51.7%	35.1%	5.2%	100.0%	
	60-69세	빈도	5	19	102	34	7	167	
		연령 중 %	3.0%	11.4%	61.1%	20.4%	4.2%	100.0%	
	70세이상	빈도	2	3	75	14	2	96	
		연령 중 %	2.1%	3.1%	78.1%	14.6%	2.1%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	2	10	31	23	5	71
			학력 중 %	2.8%	14.1%	43.7%	32.4%	7.0%	100.0%
고졸		빈도	20	35	543	131	24	753	
		학력 중 %	2.7%	4.6%	72.1%	17.4%	3.2%	100.0%	
전문대졸		빈도	5	13	51	61	5	135	
		학력 중 %	3.7%	9.6%	37.8%	45.2%	3.7%	100.0%	
대졸		빈도	17	35	140	107	17	316	
		학력 중 %	5.4%	11.1%	44.3%	33.9%	5.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	3	4	6	7	0	20	
		학력 중 %	15.0%	20.0%	30.0%	35.0%	0.0%	100.0%	

제3장 조사결과 상세분석

지역	천안시	빈도	5	6	154	71	5	241
		지역 중 %	2.1%	2.5%	63.9%	29.5%	2.1%	100.0%
	공주시	빈도	1	4	49	24	2	80
		지역 중 %	1.3%	5.0%	61.3%	30.0%	2.5%	100.0%
	보령시	빈도	1	2	55	16	2	76
		지역 중 %	1.3%	2.6%	72.4%	21.1%	2.6%	100.0%
	아산시	빈도	6	6	72	54	6	144
		지역 중 %	4.2%	4.2%	50.0%	37.5%	4.2%	100.0%
	서산시	빈도	6	23	43	14	7	93
		지역 중 %	6.5%	24.7%	46.2%	15.1%	7.5%	100.0%
	논산시	빈도	0	1	55	18	7	81
		지역 중 %	0.0%	1.2%	67.9%	22.2%	8.6%	100.0%
	당진시	빈도	7	4	71	13	0	95
		지역 중 %	7.4%	4.2%	74.7%	13.7%	0.0%	100.0%
	계룡시	빈도	0	6	33	11	2	52
		지역 중 %	0.0%	11.5%	63.5%	21.2%	3.8%	100.0%
	금산군	빈도	6	2	37	13	1	59
		지역 중 %	10.2%	3.4%	62.7%	22.0%	1.7%	100.0%
	부여군	빈도	3	2	35	16	2	58
		지역 중 %	5.2%	3.4%	60.3%	27.6%	3.4%	100.0%
서천군	빈도	2	3	26	21	9	61	
	지역 중 %	3.3%	4.9%	42.6%	34.4%	14.8%	100.0%	
청양군	빈도	3	24	13	16	1	57	
	지역 중 %	5.3%	42.1%	22.8%	28.1%	1.8%	100.0%	
홍성군	빈도	3	5	49	14	5	76	
	지역 중 %	3.9%	6.6%	64.5%	18.4%	6.6%	100.0%	
예산군	빈도	0	1	43	15	2	61	
	지역 중 %	0.0%	1.6%	70.5%	24.6%	3.3%	100.0%	
태안군	빈도	4	8	36	13	0	61	
	지역 중 %	6.6%	13.1%	59.0%	21.3%	0.0%	100.0%	

5. 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)

- 충남에서 시행하고 있는 주요 안전문화시책 가운데 안전문화대학 운영 시책에 대한 효과에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 질문에서, 전체응답자 1,295 중 효과가 있다는 응답(효과가 있음, 매우 효과가 있음)은 31.3%, 효과가 없다는 응답(효과가 없음, 매우 효과가 없음)은 10.3%로 나타나 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 그 중 효과가 있다는 응답은 25.8%, 매우 효과가 있다는 적극적 응답은 5.5%로 나타난 반면, 효과가 없다는 응답은 7.1%, 전혀 효과가 없다는 적극적 응답은 3.2%로 나타남
- 성별로는 남성과 여성 모두 효과가 있다는 응답이 높게 나타남. 남성의 경우 39.3% (효과가 있다 31.9%, 매우 효과가 있다 7.4%), 여성의 경우 22.1%가 효과가 있다(효과가 있다 18.8%, 매우 효과가 있다 3.3%)고 응답하였으며, 여성에 비해 남성이 상대적으로 효과가 있다는 응답이 높게 나타남
- 연령별로 살펴보면, 29세 이하는 28.7%, 30대 40.8%, 40대 30.7%, 50대 38.6%, 60대 29.4%, 70세 이상 20.8%로 모든 연령대에서 효과가 있다고 응답하였음
- 학력별로도 모든 학력에서 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답에 비해 월등히 높게 나타났음
- 시·군 별로는 대부분의 시·군에서 비교적 효과가 있다는 응답이 효과가 없다는 응답보다 높게 나타났음. 다만, 청양군, 서산시, 당진시, 서천군, 홍성군, 태안군은 효과가 없다는 응답이 비교적 높게 나타났으며(청양군 49.1%, 서산시 21.5%, 당진시 11.6%, 서천군 23.0%, 홍성군 11.9%, 태안군 18.0%가 효과없음), 특히 청양군은 효과가 없다는 응답(49.1%)이 효과가 있다는 응답(29.8%)보다 높게 나타나고 있음

[표 3-24] 안전문화대학 운영 (문 II-5-5)

구 분		안전문화대학 운영					합계		
		전혀 효과가 없음	효과가 없음	보통	효과가 있음	매우 효과가 있음			
성별	남자	빈도	23	59	339	221	51	693	
		성별 중 %	3.3%	8.5%	48.9%	31.9%	7.4%	100.0%	
	여자	빈도	18	33	417	113	20	601	
		성별 중 %	3.0%	5.5%	69.4%	18.8%	3.3%	100.0%	
	무응답	빈도	0	0	1	0	0	1	
		성별 중 %	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
연령	29세이하	빈도	11	9	119	49	7	195	
		연령 중 %	5.6%	4.6%	61.0%	25.1%	3.6%	100.0%	
	30-39세	빈도	9	21	152	72	9	263	
		연령 중 %	3.4%	8.0%	57.8%	27.4%	3.4%	100.0%	
	40-49세	빈도	8	22	168	69	19	286	
		연령 중 %	2.8%	7.7%	58.7%	24.1%	6.6%	100.0%	
	50-59세	빈도	6	20	151	86	25	288	
		연령 중 %	2.1%	6.9%	52.4%	29.9%	8.7%	100.0%	
	60-69세	빈도	6	16	96	39	10	167	
		연령 중 %	3.6%	9.6%	57.5%	23.4%	6.0%	100.0%	
	70세이상	빈도	1	4	71	19	1	96	
		연령 중 %	1.0%	4.2%	74.0%	19.8%	1.0%	100.0%	
	학력	중졸이하	빈도	2	9	32	24	4	71
			학력 중 %	2.8%	12.7%	45.1%	33.8%	5.6%	100.0%
고졸		빈도	18	36	520	142	37	753	
		학력 중 %	2.4%	4.8%	69.1%	18.9%	4.9%	100.0%	
전문대졸		빈도	6	12	64	44	9	135	
		학력 중 %	4.4%	8.9%	47.4%	32.6%	6.7%	100.0%	
대졸		빈도	15	33	135	116	17	316	
		학력 중 %	4.7%	10.4%	42.7%	36.7%	5.4%	100.0%	
대학원이상		빈도	0	2	6	8	4	20	
		학력 중 %	0.0%	10.0%	30.0%	40.0%	20.0%	100.0%	

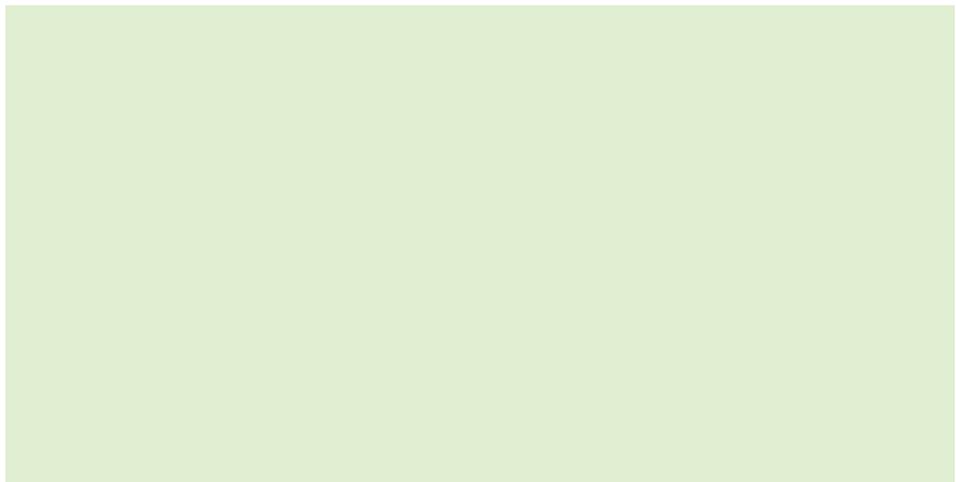
도민 안전의식(인식) 수준 조사

지역	천안시	빈도	5	9	145	78	4	241
		지역 중 %	2.1%	3.7%	60.2%	32.4%	1.7%	100.0%
	공주시	빈도	2	3	52	22	1	80
		지역 중 %	2.5%	3.8%	65.0%	27.5%	1.3%	100.0%
	보령시	빈도	0	4	54	18	0	76
		지역 중 %	0.0%	5.3%	71.1%	23.7%	0.0%	100.0%
	아산시	빈도	2	3	93	35	11	144
		지역 중 %	1.4%	2.1%	64.6%	24.3%	7.6%	100.0%
	서산시	빈도	5	15	48	14	11	93
		지역 중 %	5.4%	16.1%	51.6%	15.1%	11.8%	100.0%
	논산시	빈도	1	0	53	21	6	81
		지역 중 %	1.2%	0.0%	65.4%	25.9%	7.4%	100.0%
	당진시	빈도	4	7	61	20	3	95
		지역 중 %	4.2%	7.4%	64.2%	21.1%	3.2%	100.0%
	계룡시	빈도	0	3	32	14	3	52
		지역 중 %	0.0%	5.8%	61.5%	26.9%	5.8%	100.0%
	금산군	빈도	1	2	36	17	3	59
		지역 중 %	1.7%	3.4%	61.0%	28.8%	5.1%	100.0%
	부여군	빈도	1	0	31	18	8	58
		지역 중 %	1.7%	0.0%	53.4%	31.0%	13.8%	100.0%
서천군	빈도	5	9	14	20	13	61	
	지역 중 %	8.2%	14.8%	23.0%	32.8%	21.3%	100.0%	
청양군	빈도	8	20	12	15	2	57	
	지역 중 %	14.0%	35.1%	21.1%	26.3%	3.5%	100.0%	
홍성군	빈도	4	5	47	16	4	76	
	지역 중 %	5.3%	6.6%	61.8%	21.1%	5.3%	100.0%	
예산군	빈도	0	4	45	11	1	61	
	지역 중 %	0.0%	6.6%	73.8%	18.0%	1.6%	100.0%	
태안군	빈도	3	8	34	15	1	61	
	지역 중 %	4.9%	13.1%	55.7%	24.6%	1.6%	100.0%	



4

결론 및 정책제언



제4장 결론 및 정책제언

1. 현재 충청남도의 안전도 및 안전의식에 대한 도민 인식

- 도민들은 충청남도의 전반적인 안전도에 대해 비교적 안전하다고 인식하고 있음. 하지만, 이는 전년도에 비해 안전하다고 생각하는 응답이 2.3%p 감소하였고 불안하다고 생각하는 응답이 3.3%p 증가한 것을 고려하면 전년도에 비해 불안감이 다소 증가한 결과로 해석할 수 있음
- 분야별로 살펴보면 모든 분야에서 불안함보다는 안전함이 높게 나타나고 있음. 하지만 자연재난의 경우에는 전년도에 비해 불안함은 증가(+2.4%p)한 반면 안전함은 감소(-2.4%p)하여 전체적으로 불안함을 더욱 느끼는 것으로 볼 수 있음. 사회재난의 경우 불안함은 감소(-2.7%p)한 반면 안전함은 증가(+0.1%p)하였고, 생활안전의 경우에도 불안함은 감소(-2.4%p)한 반면 안전함은 증가(+4.0%p)한 것으로 나타나 사회재난 및 생활안전은 비교적 불안함이 개선된 결과로 해석할 수 있음
- 자연재난은 여름철 태풍 및 집중호우로 인한 침수, 농작물 피해 등이 매년 빈번하게 발생하고 있으며, 올해에도 7~8월 폭우 및 집중호우로 인한 피해가 발생하였음. 또한 100여년만의 최악의 재난이라고 일컬어지는 폭염피해도 심각한 사회적 문제로 제기될 정도로 그 어느때보다 자연재난에 의한 피해의 우려와 심각성이 크게 대두되었던 한해였음. 이처럼 자연재난에 의한 위험성 인식과 안전에 대한 불안감으로 인해 전년도보다 불안감이 증가한 결과로 나타난 것으로 판단됨
- 이는 성별과 관계없이 공통적으로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 다만 지역에 따라 불안감의 정도의 차이가 크게 발생하고 있어 이들 지역에 대한 원인분석과 함께 집중적인 관리와 예방대책의 강구가 우선적으로 고려될 필요가 있음(서산시)
- 또한 전국에서 빈발하는 대형사고(대형화재, 교통사고, 유해물질누출사고 등)에 대해 언론보도 등을 통해 접하게 되면서 지속적으로 불안감을 갖게 됨. 사회재난 및 생활안전은 전년도에 비해 불안감보다 안전함이 다소 증가한 결과로 나타났으나, 매우 안전하지 않다는 적극적 응답층이 증가한 것은 이러한 불안감의 일부이며, 사회재난 및 생활안전 분야에 대한 지속적 점검과 예방활동의 강화가 이루어져야 함
- 도민의 안전의식 수준에 대해서는 높지 않다는 응답이 높게 나타났으며, 전년도와 비교

하면 안전의식 수준이 높다는 응답과 낮다는 응답 모두 감소한 반면 보통이라고 생각하는 응답이 대폭 증가하여 도민 스스로 안전의식이 아직 개선의 여지가 많음을 인식하고 있다고 판단됨. 따라서 안전의식 고양 및 개선을 위한 정책강화가 수반될 필요가 있음

- 재난, 사고 등 위협에 대한 충청남도의 대응능력에 대하여 도민들은 전반적으로 양호하다고 인식하고 있음. 특히 전년도와 비교해 보면 충청남도의 전반적인 대응능력에 대하여 불만족 응답은 감소(-5.1%P)한 반면 만족한다는 응답은 증가(+7.2%P)하였으며, 이를 통해 도민들의 만족도도 전반적으로 개선된 것으로 판단됨

2. 안전문화교육 추진 및 안전의식 수준 제고 방안

- 안전문화교육에 대한 경험에 대해서는 전년도에 비해 경험이 있다는 응답이 대폭 증가하였음. 설문부수가 많지 않기 때문에 충청남도 도민 전체의 교육 경험자가 대폭 증가했다고 해석하기에는 다소 무리가 있으나, 다양한 교육 기회를 통해 점차 안전문화교육을 받는 도민들이 증가하고 있다는 점에서는 의미가 있다고 볼 수 있음
- 특히 교육장소에 대하여 안전문화교육 전문 교육기관, 공공기관 주최 회의 및 교육, 직장/산업현장에서의 교육 및 학교 등 교육기관 등 응답이 고루 이루어져 편중된 교육형태가 아닌 다양한 교육 기회가 제공되고 있음을 알 수 있어 긍정적인 현상으로 판단할 수 있음
- 또한 향후 중점적으로 안전문화교육에서 다뤄져야 할 사항으로 선택된 화재안전, 자동차안전, 재난대응 및 시설안전 등은 최근 빈번하게 발생하면서 사회적 이슈로 대두된 사항들이 대부분으로, 도민들의 교육 욕구를 충족시키기 위해 기존의 교육 내용 및 형식을 보다 다양화하여 도민들이 쉽게 이해하고 위험성을 인지할 수 있도록 할 필요가 있음
- 도민들이 안전 관련 정보를 주로 접하는 매체로 텔레비전/라디오 및 인터넷과 더불어 스마트폰 안전 어플리케이션이 선택되었는데, 최근 다양한 어플리케이션이 보급되고 활용되고 있어 안전분야의 어플리케이션 보급 및 활용방안의 모색이 필요함. 특히 어플리케이션 제작도 중요하지만, 실생활에서 얼마나 자주 사용할 수 있을지, 얼마나 유용한

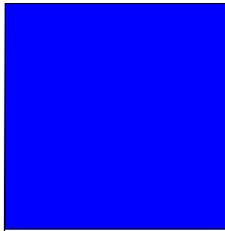
컨텐츠를 담고 있는지 등도 매우 중요한 요소이므로 질적인 측면에서의 고려도 포함하여 보다 적극적인 활용방안 모색도 필요함

3. 충청남도 안전문화 시책에 대한 발전방향

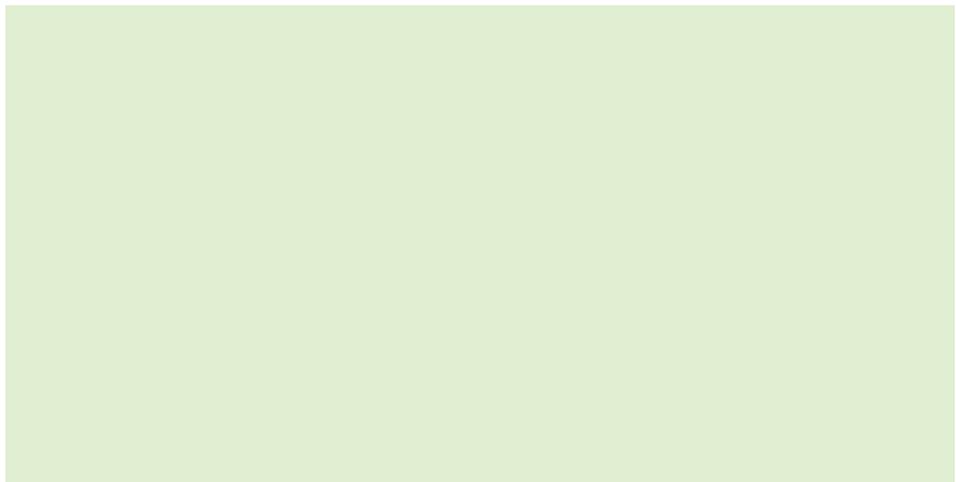
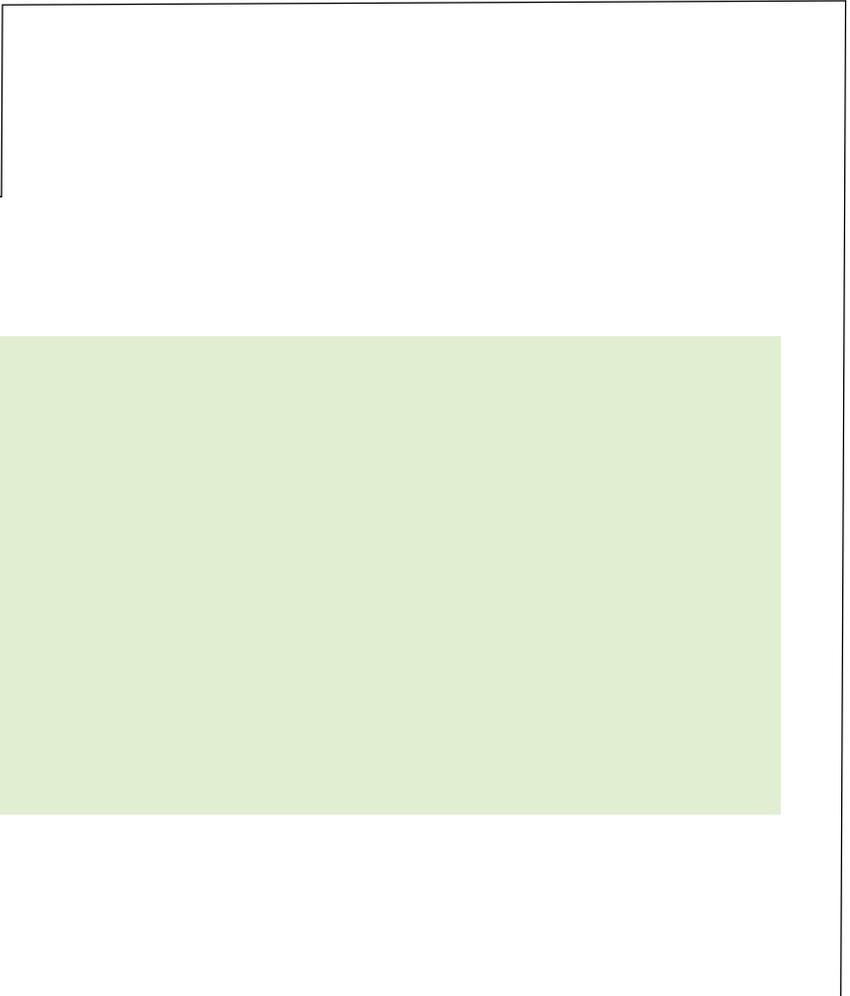
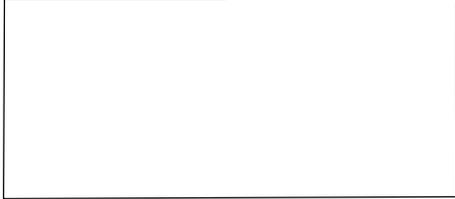
- 충청남도에서 중점적으로 추진하고 있는 시책에 대한 인지 여부에 대해서는 제시된 주요 시책 모두 전혀 모른다는 응답이 매우 높게 나타났으며, 들어본 적이 있으나 잘 모른다는 응답을 포함하면 시책에 대한 인지도는 매우 낮다고 판단됨
- 특히 각종 행사시 비상대피 안내와 우리집 안전온도 점검에 대해서는 전년도와 비교할 때 알고 있다는 응답도 다소 감소한 것으로 나타나 시책에 대한 인지도 개선이 무엇보다 중요하다고 할 수 있음
- 다만, 대부분의 시책이 시행된지 얼마되지 않았고, 특히 우리집 안전온도 점검은 점검 대상이 초등학교 학생으로써 부모와 함께 점검하는 형태로 운영되고 있으나 아직 일반 도민들에게 알려지기에는 운영상 다소 한계가 있음. 그러나 점검대상을 점차 확대해 가면서 부모와 학생이 함께 점검해 나가는 형태를 지속적으로 추진해 나간다면 그 효과가 나타날 수 있을 것으로 판단됨
- 따라서 제시된 시책들은 당장은 인지도가 높지는 않으나 지속적으로 추진해나감으로서 정책홍보와 정책성과를 달성해 나갈 필요가 있으며, 이에 대한 지속적인 모니터링도 병행하여 추진해 나가는 것이 중요함
- 본 과업은 도민들을 대상으로 안전의식(인식)에 대한 수준을 조사하고, 충청남도에서 추진하는 중점 시책들에 대한 만족도를 조사하여 분석함으로써 정책개선에 반영하는데 의의가 있음
- 현재 수행된 과업에서는 과업의 예산 및 기간을 고려하여 1,295부의 설문을 조사하여 분석하였으나, 보다 정확하고 의미있는 결과를 얻기 위해서는 보다 많은 설문조사를 통해 분석이 이루어져야 함
- 또한 인지도 및 효과여부를 위주로 한 설문에 더하여 원인, 문제점 등의 항목을 추가하

도민 안전의식(인식) 수준 조사

- 여 조사 및 분석이 이루어진다면 보다 의미있는 결과가 도출될 수 있을 것으로 생각함
- 따라서 향후 과업에서는 설문부수의 확대, 설문문항의 추가 및 재구성 등을 고려하여 추진될 필요가 있음



#별첨 : 설문지



도민 안전의식 제고를 위한 정책자료 설문

ID				
----	--	--	--	--

안녕하십니까?

본 설문은 도민 안전문화 의식 및 안전문화운동 추진정책에 대하여 진단하고 개선점을 도출하여 안전의식 제고를 위한 충청남도 안전문화 정책 추진 자료로 활용코자 실시합니다.

귀하를 도민 생활안전 관련 전문가의 한 분으로 모시고 고견을 듣고자 하오니 바쁘시더라도 잠시 시간을 내시어 협조하여 주시기 바랍니다.

감사합니다.

※귀하의 응답내용은 ‘통계법 제33조(비밀의 보호)’에 의해 비밀이 보장됩니다.

2018년 11월

주관기관 : 충청남도

조사기관 : 충남연구원 재난안전연구센터

담당자 (조사관련 문의)

충청남도	김현국	안전정책과장	(041)635-2170
	곽행근	안전문화교육팀장	(041)635-5616
	이성철	안전문화교육팀 주무관	(041)635-5672
충남연구원	박근오	재난안전연구센터 센터장	(041)840-1224
	오혜성	재난안전연구센터 연구원	(041)840-1296

SQL. 성별	① 남자		② 여자		
SQ2. 연령	① 29세 이하		② 30~39세		
	③ 40~49세		④ 50~59세		
	⑤ 60~69세		⑥ 70세 이상		
SQ3. 최종학력	① 중졸이하		② 고졸		
	③ 전문대졸		④ 대졸		
	⑤ 대학원 이상				
SQ4. 거주지역	① 천안시	② 공주시	③ 보령시	④ 아산시	⑤ 서산시
	⑥ 논산시	⑦ 당진시	⑧ 계룡시	⑨ 금산군	⑩ 부여군
	⑪ 서천군	⑫ 청양군	⑬ 홍성군	⑭ 예산군	⑮ 태안군

도민 안전의식(인식) 수준 조사

I. 안전의식에 대한 일반 질문입니다.

각종 재난이나 사고 등 다양한 위험으로부터 우리 충청남도의 안전은 어느 정도인지, 안전의식 수준과 위험으로부터 대처해 나가는 능력은 어느 정도 수준인지에 대하여 평소 여러분들이 느끼시는 바를 말씀해 주시기 바랍니다.

문 I-1) 귀하께서는 현재 충청남도의 안전도가 어느 정도라고 생각하십니까?

<충청남도의 안전도>	매우 안전하지 않다	안전하지 않다	보통이다	안전하다	매우 안전하다
I-1-1) 자연재난(태풍, 폭우, 집중호우, 대설, 가뭄 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-2) 사회재난(대형화재, 산불, 도로(육상화물운송)·철도교통사고, 유해화학물질사고, 대규모 해양오염, 가축전염병, 환경(폐기물) 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-3) 생활안전(어린이놀이시설, 승강기사고, 다중이용업소, 도로교통사고, 농·어업작업사고, 식품안전사고 등)	①	②	③	④	⑤
I-1-4) 충청남도의 전반적인 안전도	①	②	③	④	⑤

문 I-2) 귀하께서는 충청남도 도민들의 안전의식 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 높지 않다 ② 높지 않다 ③ 보통이다
 ④ 높다 ⑤ 매우 높다

문 I-3) 평소 충남의 재난, 사고 등 위험에 대한 충청남도의 대응능력에 대해 어떻게 생각하십니까?

<충청남도의 대응능력>	매우 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족한다	매우 만족한다
I-3-1) 자연재난(태풍, 폭우, 집중호우, 대설, 가뭄 등)	①	②	③	④	⑤
I-3-2) 사회재난(대형화재, 산불, 도로(육상화물운송)·철도교통사고, 유해화학물질사고, 대규모 해양오염, 가축전염병, 환경(폐기물) 등)	①	②	③	④	⑤
I-3-3) 생활안전(어린이놀이시설, 승강기사고, 다중이용업소, 도로교통사고, 농·어업작업사고, 식품안전사고 등)	①	②	③	④	⑤
I-3-4) 충청남도의 전반적인 대응능력	①	②	③	④	⑤

문 I -4) 귀하께서는 **안전문화교육을 받으신 경험이 있습니까?**

① 예 ② 아니오

문 I -4-1) [문 I -4에서 ①로 응답한 경우] 귀하께서는 안전문화 교육을 어디에서 받으셨습니까? (문항관련 검토필요)

① 안전문화교육 전문 교육기관 ② 공공기관 주최 회의 및 교육
 ③ 직장/산업현장에서의 교육 ④ 학교 등 교육기관
 ⑤ 기타 (직접 작성 : _____)

문 I -5) 앞으로의 안전문화교육은 **어떤 분야가 가장 중점적으로 이루어져야 할 것**이라고 생각하십니까? (1순위 : _____, 2순위 : _____, 3순위 : _____)

생활안전	① 시설안전	다중이용시설안전, 놀이시설안전 등
	② 화재안전	화재예방, 화재대피, 화재진압 등
	③ 작업안전	도구사용안전, 작업환경안전 등
	④ 여가활동안전	수상안전, 스포츠안전 등
교통안전	⑤ 보행안전	교통법규안전, 횡단보도이용안전 등
	⑥ 이륜차안전	자전거안전, 오토바이안전 등
	⑦ 자동차안전	주행안전, 교통사고대처, 안전띠 착용 등
	⑧ 대중교통안전	승하차시안전, 탑승중안전 등
자연재난안전	⑨ 재난대응	재난정보, 재난대피, 재난시 구호활동 등
사회기반체계안전	⑩ 생물안전	생물테러
범죄안전	⑪ 폭력안전	학교폭력, 집단따돌림, 언어, 사이버폭력, 가정폭력, 학대 등
	⑫ 성폭력안전	성매매방지, 성폭력예방 등
보건안전	⑬ 식품안전	식중독, 유해식품안전 등
	⑭ 중독안전	사이버, 스마트중독 등
	⑮ 감염안전	감염병 대처, 가축전염병 대처 등
	⑯ 응급처치	심폐소생술(AED포함), 응급구조, 상황별 응급처치 등
기타	⑰ 기타	(직접 작성 : _____)

도민 안전의식(인식) 수준 조사

II. 도 안전문화운동 추진정책에 대한 질문입니다.

충청남도에서는 안전의식을 제고하고 안전문화의 생활화를 위한 다양한 정책을 추진 중에 있습니다. 이에 대한 여러분의 인지 여부와 정책내용에 대하여 평소 여러분들이 느끼시는 바를 말씀해 주시기 바랍니다.

문 II-1) 귀하는 주로 어떤 경로를 통해 안전 관련 정보를 접하십니까?

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| ① 텔레비전/라디오 | ② 신문 |
| ③ 홍보책자, 전단지 등 | ④ 교통광고(버스/택시광고 등) |
| ⑤ 스마트폰 안전 어플리케이션 | ⑥ 친구, 가족 등 주변사람 |
| ⑦ 인터넷(배너광고, 인터넷 뉴스, SNS등) | ⑧ 기타 (직접 작성 :) |

문 II-2) 귀하는 범시민적인 안전의식 제고를 위한 가장 효과적인 방법이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까?

- | |
|-------------------------------|
| ① 상황별 실전훈련(재난대비훈련, 민방위 훈련 등) |
| ② 언론을 통한 지속적 홍보 및 캠페인 |
| ③ 재난체험시설 또는 안전체험장 확대 |
| ④ 생애주기별 맞춤형 교육(어린이-청소년-성인-노인) |
| ⑤ 기타 (직접 작성 :) |

문 II-3) 귀하께서는 충청남도 또는 정부에서 시행하는 안전정책 가운데 가장 유용하다고 생각되는 것은 무엇입니까? (복수선택 가능)

- | | |
|--------------------|-----------------|
| ① 매월 4일 안전점검의 날 | ② 국가 안전대진단 |
| ③ 재난 대응 안전한국 훈련 | ④ 안전 신문고 어플리케이션 |
| ⑤ 긴급재난문자 또는 안전안내문자 | ⑥ 안전문화대학 운영 |
| ⑦ 기타 (직접 작성 :) | |

- 주) ① 매월 4일 안전점검의 날 ... 안전 불감증을 청산하고 국민 스스로 안전의 중요성을 인식하여 한 달에 한번이라도 안전 점검하는 습관을 생활화하기 위해 '96년부터 실시하는 행사(재난 및 안전관리기본법에 근거)
- ② 국가 안전대진단 ... 정부와 지방자치단체, 국민 등이 모두 참여하여 사회 전반의 안전관리 실태를 점검하고 진단하는 예방활동
- ③ 재난 대응 안전한국 훈련 ... 풍수해, 화재·폭발 등 실제 재난상황 발생 시 효과적으로 대응하기 위한 역량을 강화하고, 재난관리책임기관 간 공조 및 협력체계의 구축을 목표로 하는 범국가적 종합훈련
- ④ 안전 신문고 어플리케이션 ... 일상생활 주변에서 접하는 안전 취약요인을 국민들이 간편하게 신고하고 처리 결과를 확인할 수 있도록 하는 안전신문고 서비스를 스마트폰 어플리케이션에서 제공하고 있음
- ⑤ 긴급재난문자 또는 안전안내문자 ... 재난 발생 시 신속한 대피를 위해 휴대폰으로 보내는 긴급문자 메시지
- ⑥ 안전문화대학 운영 ... 심폐소생술, 범죄예방, 비행기·선박 탈출 등 체험형 안전교육 강좌 운영을 통해 재난 발생 시 도민의 생존을 및 초동대처능력 향상을 도모

문 II-4) 귀하께서는 충청남도에서 시행하고 있는 다음의 주요 안전문화 시책을 어느 정도 알고 계십니까?

충청남도의 주요 안전문화 시책	전혀 모른다	들어본 적이 있으나 잘 모른다	어느 정도 잘 알고 있다	매우 잘 알고 있다
II-4-1) 각종 행사시 비상대피 안내	①	②	③	④
II-4-2) 우리집 안전온도 점검	①	②	③	④
II-4-3) 재난안전 사진전시회	①	②	③	④
II-4-4) 안전 테마별 언론지면광고	①	②	③	④
II-4-5) 안전문화대학 운영	①	②	③	④

- 주) ① 각종 행사시 비상대피 안내 ... 각종 행사시 행사장 주변에서 발생할 수 있는 재난 혹은 사고에 대비하여 행사 시작 전 대피로 및 대피방법에 대한 안내를 의무화하고자 하는 시책으로, 도·시군 본청 회의실 및 문예회관, 체육관 등으로 확대 추진하고 있음.
- ② 우리집 안전온도 점검 ... 가정에서부터 안전에 대한 위험요소를 인식하여 안전사고를 예방하고 대비할 수 있는 안전문화 생활화 조성을 위하여, 자녀와 부모가 함께 하는 “우리 집 안전온도 점검하기” 시책을 추진하고 있음
- ③ 재난안전 사진전시회 ... 재난에 대한 경각심 고취 및 안전문화의식 확립을 위하여 각종 재난 및 사고 사진, 대처요령 등을 배너 형태로 제작하여 도 내 축제장 및 행사장 등에 전시하고 있음
- ④ 안전 테마별 언론지면광고 ... 월별 안전테마에 맞추어 지역 언론 지면 및 도정신문을 활용한 안전행동요령 광고 게재(화재예방, 물놀이안전, 집중호우 대비 등)
- ⑤ 안전문화대학 운영 ... 심폐소생술, 범죄예방, 비행기·선박 탈출 등 체험형 안전교육 강좌 운영을 통해 재난 발생 시 도민의 생존율 및 초동대처능력 향상을 도모

문 II-5) 귀하께서는 충청남도에서 시행하고 있는 다음의 주요 안전문화 시책에 대하여 어떻게 생각하십니까?

충청남도의 안전도	전혀 효과가 없다	효과가 없다	보통이다	효과가 있다	매우 효과가 있다
II-5-1) 각종 행사시 비상대피 안내	①	②	③	④	⑤
II-5-2) 우리집 안전온도 점검	①	②	③	④	⑤
II-5-3) 재난안전 사진전시회	①	②	③	④	⑤
II-5-4) 안전 테마별 언론지면광고	①	②	③	④	⑤
II-5-5) 안전문화대학 운영	①	②	③	④	⑤

설문에 응해주셔서 감사합니다