

전략연구 2015-41

# 국제기준에서 본 충청남도 행정혁신 평가

- 재정정보공개시스템의 투명성 및 활용성을 중심으로 -

윤영진·이왕재·이경렬



# 발 간 사

재정투명성은 이미 세계적 차원의 행정 혁신 이슈입니다. 금융 위기는 재정 위기로 이어졌고, 경기 침체와 함께 겪고 있는 재정 정체로 인해 재정 관리의 중요성이 더욱 커지고 있습니다. 재정투명성을 강화하는 것은 재정 낭비를 줄이고 효율성을 증대시키는 효과를 가져옵니다.

충청남도의 재정정보공개에 대한 노력은 높은 평가를 받았으며 모든 자치단체가 실시간으로 재정정보를 공개하도록 하는 지방재정법 개정을 선도했습니다. 최근 충청남도 재정정보공개시스템은 더욱 편리한 이용 환경을 제공하고, 더 유용한 재정 정보를 제공하기 위해 시스템 고도화를 실시했습니다.

충청남도의 재정정보공개 시스템의 구축과 고도화는 우리나라의 행정혁신에 머무르는 것이 아니라 세계적 추세인 행정 투명성 강화에 부응하는 혁신사례로 평가할 수 있습니다.

UN공공행정상은 세계적 차원의 행정 혁신을 진작시키기 위한 목적으로 제정된 상입니다. 충청남도 재정정보공개 시스템이 UN공공행정상의 수상 기준에 비추어 어떤 점에서 부합하며, 어떤 노력을 해야 하는지 살펴보는 것은 행정 투명성을 높이는 효율적 전략을 수립하는데 큰 도움이 될 것입니다.

이번 연구를 통해 UN공공행정상의 운영 원칙과 수상 기준을 분석하고, 이를 기반으로 충청남도 재정정보공개시스템의 발전 방향을 함께 모색하는 계기가 되었으면 합니다.

아무쪼록, 본 연구의 연구책임자로 수고하여 주신 윤영진 교수님을 비롯한 연구진의 노고에 깊이 감사드리며, 본 연구를 바탕으로 충청남도 재정정보공개시스템이 국제적 기준에 부합하는 세계적인 행정 혁신 사례로 자리잡는 계기가 되기를 기대합니다.

2015년 12월 31일  
충남연구원장 강 현 수



# 연구 요약

## 1. 연구의 배경

2008년 미국 발 금융위기의 원인으로 금융시장과 정부재정 운용의 불투명성이 강하게 지적되었다. 이와 함께 유럽 몇몇 국가의 심각한 재정위기는 재정의 지속가능성에 대한 근본적인 문제를 제기하게 했고, 투명성과 책임성의 이슈를 크게 부각시켰다. 인구구조·사회구조의 변화와 이에 따른 복지수요 증가, 연금 문제로 재정 부담이 급속도로 늘어났다. 이에 따라 재정을 지속가능하게 관리하기 위해서는 재정 투명성이 강조될 수밖에 없었다.

재정 투명성이란 정부가 보유하는 주요 '재정정보와 재정정책 수립 및 집행 과정'을 국(주)민 등 이해관계자에게 '적시에, 정확하고, 공정하고, 접근 가능한 방식으로' 공개하는 것이라고 할 수 있다.

본 연구는 충청남도의 재정공개 행정혁신 성과가 재정 투명성 국제기준에 부합하는지 살펴보고, 이 평가에 기반해 충청남도 재정정보공개시스템이 국제적인 행정 혁신 평가기구인 UN 공공행정상 심사기준에 부합하는지 살펴보는 것을 목적으로 한다.

나아가 충남재정정보공개 시스템의 투명성과 활용성을 더욱 높이기 위해 필요한 부분이 무엇인지 제안하는 것을 목적으로 한다.

## 2. 연구 내용

### 1) UN의 공공행정 혁신 기준 및 정책 동향

UN은 세계 각 정부기관의 행정혁신을 촉진하기 위해 UN공공행정상(UNPSA, UN Public Service Award Program)을 제정해 매년 수상하고 있다. UN공공행정상은 공공부문에 주어지는 상으로서는 국제적으로 가장 권위있고 널리 알려진 상이다. UN공공행정상은 공공행정의 중요성을 세계 공공기관 및 일반인에게 알리고, 세계 공공기관으로 하여금 공공행정의 개선을

유도하기 위해 제정된 상으로 유엔경제사회국(UNDESA)·성평등 및 여성 역량강화본부(UN-WOMEN)가 공동으로 주관하고 있다.

UN공공행정상은 공공 부문의 역할과 전문성을 향상시키기 위해 매년 경쟁을 통해 수상자를 선정하고 있다. UN공공행정상은 이 과정에서 거버넌스에 있어서 새로운 혁신을 발견하고 공무원들을 혁신가로 성장시키며, 국가간 성공 사례를 서로 교류하게 하는 것을 목적으로 하고 있다.

## 2) UN공공행정상 평가 분야 및 심사 절차

평가분야는 행정 서비스 전달 방식의 개선, 혁신적 방법을 통한 정책결정에 시민참여 촉진, 범정부적 접근 촉진, 공공행정의 성인지 정책 장려 등 4개 분야로 우수정책을 대상, 우수상 각 1개씩 시상한다. 충청남도 재정정보공개시스템은 <분야1 행정서비스 전달방식의 개선>에 지원하며, 아시아·태평양지역 지역내 도시와 경쟁한다.

UN공공행정상은 심사 신청자가 매년 10월 31일까지 UN공공행정네트워크 홈페이지를 통해 온라인으로 신청하면 다음해 1월까지 UN 공공행정네트워크에서 1차 지원서를 평가한다. 1차 심사를 통과하면 4월까지 2차 평가를 거쳐 증빙자료를 평가한 후 5월에 UN공공행정전문가 위원회에서 최종 심사를 거쳐 수상자를 선정한다. 시상식은 6월 공공행정의 날 기념식에서 이루어진다.

## 3) UN 공공행정상 주요 수상 현황 및 시사점

한국은 지금까지 가장 많은 UN 공공행정상을 수상한 국가로 2015년에는 서울시 송파구 태양나눔발전소, 서울 여성안전도시가, 2014년에는 창원시의 으뜸마을 만들기 사업 등이 수상했다. 2013년도에는 기획재정부의 디지털예산회계시스템이 대상을 수상했다.

충남재정정보공개시스템은 세계적으로 가장 선도적인 실시간 재정정보공개시스템이며, 이

는 우수한 행정혁신사례로 평가받기에 충분한 특징과 장점을 가지고 있다. 무엇보다 충남의 행정혁신사례가 지방재정법 개정으로까지 이어져 제도화되어 전국적으로 확산된 것은 UN공공행정상이 추구하는 행정혁신과 전파의 중요성과 부합하는 측면이 대단히 크다.

충남재정정보공개 시스템은 부서별, 분야별 업무와 서비스를 통합하고, 이를 위한 규제와 제도적 틀을 마련했다. 또한 이 과정에서 인적 역량을 훈련하고 협업 문화를 만들어냈다. 조직 간 정보를 표준화된 시스템으로 교환하고 있다. 충남재정정보공개 시스템은 분야3의 평가 기준에 잘 부합하는 측면이 많다고 볼 수 있다.

#### 4) 충남 재정정보공개 시스템 현황

2012년 충남도는 세입세출 재정정보 공개 시스템을 구축해, 자금수지, 세입징수, 세출내역을 전체 공개했다. 이 시스템은 지방재정관리시스템(e-호조)와 연계해 자료를 제공했으며, 세입과목별, 세부사업별 상세자료를 조회할 수 있도록 했다.

2013년에 재정정보공개시스템 기능개선이 이루어졌다. 기 구축된 재정정보공개시스템의 자료공개 범위를 도내 15개 시군으로 확대 구축해 각 시군의 세출 예산 집행 현황의 세부항목별 정보를 공개해 세정, 회계 행정의 투명성을 높이고, 주민의 알권리를 충족시켰다.

또한 세입 세출 현황시스템의 기능을 개선하고 그래프를 통해 통계자료를 제공해 사용자가 편리하게 사용하도록 했다. 14개 분야별 통계를 제공하는 메뉴를 추가했고, e-호조 시스템의 부서정보를 기반으로 재정정보공개시스템에서 부서 목록을 제공하고 검색 기능을 구현했다.

2014년에는 재정정보공개 정책을 마련하고 충청남도의 재정정보공개 시스템을 전국적으로 알리는 활동을 전개했다. 7월에 지출 내역의 채주 공개 관련한 회의를 본청, 직속기관 및 사업소 회계 담당자와 개최해 세출예산 지출 내역 공개 기준을 확정했다. 8월에 재정정보공개 관련 워크숍을 개최해 충남의 재정정보 공개 활동을 전국적으로 확대 보급하기 위한 제도 개선 방안을 토론했다. 9월에 국회 재정정보공개 정책토론회를 개최해 세출예산 집행 내역을 실시간으로 공개하는 제도를 전면적으로 도입할 것을 제안했다. 이러한 제안은 지방재정법 개정으

로 이어지는 성과를 낳았다.

2015년에는 국제기준에 부합하는 재정정보시스템을 구축하고자 재정정보공개시스템 고도화 계획을 수립해 추진했다. 충남 재정정보공개시스템의 기능 개선 사업은 2015년 7월 6일부터 11월 2일(120일간)에 걸쳐 이루어졌다. 주요 사업내용은 세입/세출 세부내역 등 공개대상 범위 확대, 검색조건확장 및 정보 시각화, 도표화를 통한 편의성 확대, 도민참여를 위한 재정 운영관련 쌍방향 소통의 장 마련, 종합적이고 체계적인 서비스기반구축 및 관리자 기능 개선, 수집서버 도입 및 자료 이관 등이다.

충남재정정보공개시스템 고도화는 목표는 공개 대상 범위를 확대하고, 시스템 기능을 고도화하며, 국제기준에 따른 서비스를 제공하는 것을 목표로 했다. 기존의 재정정보공개시스템이 주요 재정정보가 숫자위주의 단순하고, 사후 정보만 제공하고 있고, 공개정보가 제한적이어서 이용자 이해성, 활용성 미흡하며, 일방적 정보제공으로 도민 참여가 제한적으로 이루어지고 있는 문제점을 해결하고자 했다.

## 5) 충남재정정보공개 시스템의 특징 및 장점

충청남도는 2013년 1월 1일부터 홈페이지인 '충남넷'에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 실시간으로 공개하고 있으며, 이와 같은 실시간재정공개 시스템은 2014년 2월 안전행정부로부터 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정되었다.

또한 전국 16개 광역 지방정부의 재정정보 시스템 평가에 있어 충남이 67.25점으로 가장 높은 평가를 받아 가장 우수한 재정정보 공개체계를 가지고 있는 것으로 나타났다.

2015년 3월 '충청남도 재정정보공개시스템 고도화 계획'을 수립하고 ① 공개범위의 확대: 세입 세출예산의 세부내용 공개 ② 이해성 향상: 그래프 및 시각적 효과 사용 ③ 활용성 제고: 자료 다운로드 기능 제공 ④ 도민참여 유도: 주민의견수렴 기능 보강의 네 가지 방향의 개선하기로 하고 11월에 개발을 완료했다.

이같은 재정정보공개시스템 고도화는 다양한 의견수렴과정 및 토론회 등을 통해서 수렴한 의견들을 적극적으로 반영한 것으로 특히 IMF의 재정투명성 규약에서 정하고 있는 4가지 항목 10가지 세부지표와 IBP의 예산공개지수 3가지 항목 14가지 세부지표를 적극적으로 준용하기로 함으로써 국제적인 수준의 재정정보공개의 의지를 천명한 점은 높이 평가할 수 있다.

## 6) 충청남도 재정정보공개 시스템 향후 개선 과제 및 전략

UN공공행정상의 행정혁신 평가 기준에 부합하기 위해서는 각 분야에서 다음과 같은 개선 노력을 전개하는 것이 필요하다.

### 1. 정부 전략, 규제, 제도 개발 및 실행

① 충남도 전략 수립 : 2015년, 2016년 충남도 전략에 반영해 이와 부합하는 개발 비전 및 계획 수립

② 기반시설 : 정보공개 시스템 구축 및 운영

③ 인력 : 담당부서 신설 또는 지정, 인력 배치 및 운영

④ 행정절차 : 운영 내부 규정, 자치조례, 자문위원회 운영 규정 등 각종 규정 제정 및 운영

⑤ 충남도 전략과 부합하는 부서 간 목표, 역할, 책임 전략 수립 및 실행

⑥ 수직/수평적 협력 촉진 방안 마련

⑦ 부처를 초월하는 협력과 책임의 적절한 균형을 보장하는 제도 마련

### 2. 리더십, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성

① 전직원 대상 교육 계획 수립 및 실행 : 정보공개시스템 구축의 의의와 목표, 부처간 협조 내용과 방법에 대한 교육 계획 수립

② 직원 대상 설문 조사 또는 평가 실행 : 비전과 의지가 있는지, 기술적 이해가 되어 있는지 점검

③ 협업 조직문화 촉진 : 직원간 신뢰향상 프로그램, 워크숍 진행

### 3. 조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상

- ① 표준에 부합한 시스템 개발 및 시스템 통합
- ② 중복적 업무를 줄일 수 있는 효율적 업무 절차 설계

### 4. 정부조직과 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진

- ① 사회적 약자를 아우르는 사회적 통합을 촉진할 수 있는 정보공개 내용과 방식 설계
- ② 시민자문위원단 및 평가단을 구성해 지속적 모니터링 및 의견 수렴 실시

### 5. 행정 변혁

- ① 충남재정정보공개 시스템이 충남도의 “담대한 변화”를 불러 일으킬 수 있도록 전략적 비전 수립 및 공유
- ② 중앙정부 전략과의 연계성을 강화하고 중앙정부의 행정 우수사례 선정되도록 노력
- ③ 광역 및 기초단체의 모범사례가 되어 전파될 수 있도록 함
- ④ 충남도 기초단체에 확산되도록 노력

## 3. 결론

충남재정정보공개시스템은 국제기준에 비추어볼 때 높은 평가를 받을 수 있는 행정혁신 사례이다. UN공공행정상 수상 기준에 맞춰 향후 시스템 운영을 더욱 혁신하고, 시스템을 개선하는 노력이 이루어지고, UN공공행정상에 출품에 높은 평가를 받도록 할 필요가 있다. 이 과정에서 충남재정정보공개 시스템은 더욱 높은 수준의 시스템으로 진화할 수 있을 것이다.

전자정부의 중요성이 강화되고, 행정 투명성이 요구되는 시대적 흐름 속에 충남재정정보공개 시스템은 세계적으로도 유례를 찾기 힘든 실시간 재정정보공개 시스템이다. 또한 각 부처가 예산 편성 당시에 제출한 자료에 근거해 현재 집행이 이루어지고 있는 현황을 연계해 공개하는 매우 혁신적인 시스템이다. 충남재정정보공개 시스템이 UN을 통해 세계에 소개된다면 세계의 정부와 지방자치단체의 행정혁신에 있어서 매우 중요한 모범사례가 될 수 있을 것이다.

# 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	1
1. 연구의 배경 .....	1
1) 세계적인 재정 투명성 이슈 대두 .....	1
2) 우리나라의 재정 투명성 중요성 대두 .....	2
3) 재정정보 공개(재정 투명성)의 의의 .....	3
4) 정부의 지방재정 공개 확대 .....	5
2. 연구의 목적 .....	6
3. 연구 내용 및 방법 .....	7
1) 연구 내용 .....	7
2) 연구 방법 .....	8
4. 선행연구 고찰 .....	8
<b>제2장 UN의 공공행정 혁신 기준 및 정책 동향</b> .....	10
1. UN이 제시하는 행정혁신 기준 .....	10
1) UN공공행정상 개요 .....	10
2) 평가 분야 및 심사 절차 .....	11
3) 분야별 심사 기준 .....	13
2. 국내외 정책 동향 및 사례 .....	19
1) UN 공공행정상(UN Public Service Award) 주요 수상 현황(2003년 ~ 2015년) .....	19
2) 2014년 UNPSA 수상기관 .....	20
3. 시사점 .....	21
<b>제3장 충남재정정보공개 시스템 분석 및 평가</b> .....	23
1. 충남 재정정보공개 시스템 현황 .....	23
1) 충남재정공개시스템 추진 경과 .....	23
2) 충남재정공개시스템 고도화 추진 개요 .....	24
3) 충남재정공개시스템 고도화 추진 세부 내용 .....	26
2. 충남재정정보공개 시스템의 특징 및 장점 .....	36
3. 충청남도 재정정보공개 시스템 분석 및 평가 .....	54

제4장 충청남도 재정정보공개 시스템 향후 개선 과제 및 전략 .....	60
1. 정부 전략, 규제, 제도 개발 및 실행 .....	60
1) 개선 방향 .....	60
2) 개선 내용 .....	60
2. 리더쉽, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성 .....	64
1) 개선 방향 .....	64
2) 개선 내용 .....	64
3. 조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상 .....	65
1) 개선 방향 .....	65
2) 개선 내용 .....	65
4. 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진 .....	66
1) 개선 방향 .....	66
2) 개선 내용 .....	66
5. 행정 변혁 .....	67
1) 개선 방향 .....	67
2) 개선 내용 .....	67
제5장 『충남재정정보공개 시스템』 UN 공공행정상 신청서 작성 방향 .....	69
제6장 결론 .....	78
참고문헌 .....	80

# 표 목 차

<표 1> UN공공행정상 평가 분야 .....	11
<표 2> UN공공행정상 심사절차 .....	12
<표 3> 분야 1 평가기준 .....	13
<표 4> 분야 2 평가기준 .....	15
<표 5> 분야 3 평가기준 .....	16
<표 6> 분야 4 평가기준 .....	17
<표 7> UN공공행정상 한국 주요 수상 현황 .....	19
<표 8> 2014년 UNPSA 수상기관 .....	20
<표 9> 재정정보공개 평가지표 .....	36
<표 10> 재정정보 공개 종합평가 결과 .....	53

# 그림 목 차

<그림 1> 충남재정정보공개시스템 전체 구성도 .....	25
<그림 2> 메뉴구조도 .....	25
<그림 3> 충남재정정보공개시스템 인덱스 화면 .....	26
<그림 4> 충남재정정보공개시스템 메인화면 .....	27
<그림 5> 충남재정정보공개시스템 예산 화면 .....	28
<그림 6> 충남재정정보공개시스템 세입-자금운용현황 화면 .....	29
<그림 7> 충남재정정보공개시스템 세입-세입현황 화면 .....	30
<그림 8> 충남재정정보공개시스템 세입-부처별 수입내역 화면 .....	31
<그림 9> 충남재정정보공개시스템 세출-예산집행현황 화면 .....	32
<그림 10> 충남재정정보공개시스템 세출 - 사업 예산정보 화면 .....	33
<그림 11> 충남재정정보공개시스템 세출 - 지출정보 화면 .....	34
<그림 12> 충남재정정보공개시스템 세출 - 세부사업설명서 화면 .....	35

# 제1장 서론

## 1. 연구의 배경

정부활동의 투명성은 지속적 행정 혁신의 주요한 부문이다. 지방자치단체의 다양한 행정 활동은 지속적인 환류를 통해 주민들로부터 평가받아야 하며, 행정 정보의 공개는 이를 위해서 반드시 필요하다. 행정 기관의 재정정보는 “제때에, 정확하고, 공정하고, 접근가능한 방식으로” 공개되어야 한다. 이는 객관적인 재정정보의 공개와 공유를 통해 정부가 수행하는 프로그램과 활동 결과를 체계적으로 전달함으로써 국(주)민의 알 권리를 충족시키고 공공서비스에 대한 책임성을 보장하기 위한 것이다.<sup>1)</sup>

### 1) 세계적인 재정 투명성 이슈 대두

2008년 미국 발 금융위기의 원인으로 금융시장과 정부재정 운용의 불투명성이 강하게 지적되었다. 이와 함께 유럽 몇몇 국가의 심각한 재정위기는 재정의 지속가능성에 대한 근본적인 문제를 제기하게 했고, 투명성과 책임성의 이슈를 크게 부각시켰다. 인구구조·사회구조의 변화와 이에 따른 복지수요 증가, 연금 문제로 재정 부담이 급속도로 늘어났다. 이에 따라 재정을 지속가능하게 관리하기 위해서는 재정 투명성이 강조될 수밖에 없었다.

그러나 이보다 앞서 재정 투명성은 1970년대와 1980년대에 이미 주요한 행정적 쟁점이었다. 국제적 석유파동과 각국의 국가부채 증가 문제로 인해 중앙정부 중심의 관리 시스템의 한계에 대한 반성이 이루어졌다. 즉 수직적인 ‘규율과 규칙 준수’ 체제에서 ‘자율과 책임’을 강조하는 새로운 패러다임이 필요하게 되었다. 이것은 성과지향적 정부운영 개혁으로 이어졌다. 재정 투명성은 이러한 개혁의 핵심적인 이슈가 되었다.<sup>2)</sup> ‘자율과 책임’을 바탕으로 하는 재정 민주

1) 이효, 2013, 지방재정운영의 투명성 강화방안, 한국지방행정연구원, p1

2) 홍승헌 2012 ‘재정투명성에 관하여’ p.32

주의의 전제는 재정 정보의 투명한 공개와 재정 과정의 자유로운 참여를 기반으로 하기 때문이다.

## 2) 우리나라의 재정 투명성 중요성 대두

우리나라는 지방자치시대가 열리면서 재정 운영의 중심축이 중앙정부에서 지방정부로 이동하고 있다. 이미 지방정부 재정지출액이 중앙정부를 넘어섰고 선거를 의식한 지자체장들은 지역발전과 주민 삶 개선을 위해 재정지출을 늘리는 데 많은 노력을 기울였다. 그로 인해 지방자치가 빠르게 성장하는 성과도 있었지만 선심성, 보여주기 식의 과도한 재정지출과 방만한 재정운영으로 인한 문제점도 발생하고 있다. 지방자치단체의 부채증가, 재정자립도 악화 등 재정건전성을 측정하는 지표들이 악화되고 있다.

특히 급격한 인구구조의 고령화로 인한 노인 복지수요의 증가와 저성장 시대에 접어들면서 복지의 사회적 기능이 더욱 중요하게 되었고 이로 인한 보육, 급식, 교육, 평생교육, 건강 등 다양한 사회복지 수요가 빠르게 증가하고 있다. 이러한 것들은 중앙정부의 재정운영 압박을 키우고 있으며 고스란히 지방정부의 재정운영의 압박으로 이어지고 있다.

재정 투명성은 앞서 언급한 지방정부의 방만한 재정운영을 관리하고 복지수요 증가로 인한 국가적인 재정운영의 어려움을 극복하기 위한 일상적이고 지속가능한 관리 시스템으로서도 무척이나 중요한 기능을 하고 있다.

그러나 재정 투명성의 기능은 여기서 멈춰선 안 된다. 한 걸음 더 나아가 행정신뢰도를 높이고 장기적으로 소통과 참여 자치를 활성화시켜 정책 효율성을 높이는 것은 물론 재정 민주주의 실현의 밑거름이 되어야 할 것이다.<sup>3)</sup>

---

3) 실제로 직전 지방선거였던 6.2 지방선거에서 전남지사 후보로 나섰던 이낙연 후보는 세밀한 재정수요 조사를 통해서 지역민들이 SOC 등의 인프라 개발 수요보다 문화, 건강, 교육에 대한 수요가 높다는 사실을 깨닫고 공약부터 홍보까지 이에 집중해 성과를 거둔 것으로 평가받고 있다. 재정정보 공개가 재정분배에 대한 주민들의 참여와 의견개진으로까지 이어진다면 정책효율성을 크게 높일 수 있을 것이다.

### 3) 재정정보 공개(재정 투명성)의 의의

IMF에 의하면 재정 투명성(fiscal transparency)은 정부를 잘 운영하기 위한 핵심 요소이며, 일반적으로 정부의 기능과 구조, 재정정책의 의도, 공공부문 회계, 예측이 일반에게 공개되는 것을 강조하고 있다(Kopits and Craig, 1998). OECD에 의하면 예산은 정책목표가 조정되고 구체적으로 집행되는 단일의 가장 중요한 정부의 정책문서이며, 이 경우 예산 투명성(Budget transparency)이란 모든 관련 재정정보를 적시에, 체계적인 방법으로 완전 공시하는 것이라고 개념 정의하고 있다.<sup>4)</sup>

간단히 정리해 보면 IMF는 보다 정부의 관리 측면에서 시스템의 공개와 구축에 강조를 두고 있고 OECD는 내외부의 통제와 책임성을 강화하기 위한 기본 전제로서 완전한 공개에 방점을 찍고 있다. 이를 종합해서 정리하면, 재정 투명성이란 정부가 보유하는 주요 '재정정보와 재정정책 수립 및 집행 과정'을 국(주)민 등 이해관계자에게 '적시에, 정확하고, 공정하고, 접근 가능한 방식으로' 공개하는 것이라고 할 수 있다.

특히 재정정보 공개(재정 투명성)가 중요한 이유는 다음과 같은 요소를 꼽을 수 있다.<sup>5)</sup>

#### ① 행정신뢰도 제고

신뢰의 기본은 투명한 공개와 예측 가능성이다. 재정정보를 상시적으로 공개하는 것은 편·불법으로 예산을 유용하거나 방만하게 운영하지 않겠다는 지자체장의 의지 표명이기 때문에 최소한 주민들로 하여금 지방정부의 재정운영에 대해 편견을 갖고 바라보는 것만큼은 줄일 수 있을 것이다. 또한 재정정보 공개는 예산 수립과 결정과정을 보여주는 것이기 때문에 주민들의 행정에 대한 예측 가능성을 함께 높일 수 있다.

4) 이효, 2013, '지방재정운영의 투명성 강화방안' p.9

5) 이하 정창수, 2014, '정부 지출 실시간 공개제도 운영 효과 및 확대방안', 국회토론회, p3에서 인용

## ② 국민의 알권리 충족 및 재정운영에 대한 감시 감독 강화

정부는 국(주)민들로부터 세금을 징수하는 한편 국(주)민의 생명과 재산을 위탁받은 대리인으로서 수탁관리책임(stewardship)을 진다. 이에 따라 정부 활동의 결과를 명확하게 평가할 수 있도록 재정상태, 주요 활동의 원가와 편익, 재정운영 성과 등 재정정보를 국(주)민에게 공개하고 보고하여야 할 의무가 있는 것이다. 이는 재정민주주의의 기본 개념으로서 재정주권이 납세자인 국(주)민에게 있다는 데에 기초하는 것이다.<sup>6)</sup>

## ③ 지속가능한 재정을 위한 자체적 관리능력 제고

재정정보를 공개하는 것은 그 공개 결과가 중요하기도 하지만 그 과정에 더 큰 의미가 있다. 누군가 볼 수 있다는 가능성만으로도 스스로 관리 감독 기능을 강화하게 되기 때문이다. 복지 수요 증가로 인한 경직된 재정지출 비중이 커져가는 만큼 주기적으로 전체를 조망하고 상시적으로 평가하는 재정관리 시스템 구축이 절실한 시점이다. 재정정보 공개는 이를 위한 기본 전제가 될 것이다.<sup>7)</sup>

## ④ 참여와 협치를 통한 정부 3.0으로의 이행 촉진

최근 중앙정부가 추진하고 있는 정부 3.0은 투명한 정부 구현 계획으로서 이제는 공공정보의 개방과 공개가 공급자가 아닌 ‘국(주)민 중심’으로 전환되어야 함을 강조하고 있다. 특히 재정 투명성 강화와 관련하여 국(주)민이 필요로 하는 정보를 능동적이고 선제적으로 개방하

---

6) 재정 민주주의 개념을 납세자 주권으로 해석하는 경우 국(주)민은 더 이상 과세와 서비스 수혜의 대상이 라는 수동적 객체가 아니라, 예산과정에 국(주)민의 의사를 반영하고 예산운영을 감시하며, 잘못된 부분의 시정을 요구하는 능동적 주체로 인식된다. 이에 대한 제도적 사항으로는 예산의사결정과정에 주민의 재정 선호를 반영하기 위한 예산편성단계에서의 공청회, 청문회, 시민대표의 위원회 참여, 주민참여예산제도, 주민투표제도 등이 있으며, 예산에 시민의 재정 선호가 제대로 반영되었는지를 직접 감시하고 통제하는 수단으로는 정보공개 청구, 주민감사청구, 주민소환제도 등을 들 수 있다. (윤영진 2014 ‘새재무행정학’ 제6권 대영문화사 p. 460-462)

7) 실제로 2012년 IMF 보고서에 따르면 재정투명성이 높은 나라의 경우 부채 비율이 낮다고 하는 회귀분석 결과가 제시되었다. 재정투명성이 재정의 성과를 결정하는 중요한 변수라는 것을 환기시키는 내용이다.(이원희 2013 ‘지방재정의 투명성, 비전과 과제’ 지방자치실천포럼 vol.4 p. 23)

고 공유할 것을 강조하고 있는데, 그 중심에는 정보의 공개와 공유, 참여와 책임성 보장, 재정 정보의 활용을 핵심요소로 하는 재정 투명성 개념이 자리 잡고 있다고 볼 수 있다.<sup>8)</sup>

⑤ 정책 효율성 제고 및 재정분배 갈등 조정

정부 3.0의 구상대로 국(주)민들이 적극적으로 재정정보에 접근해 활용하고 민간 차원의 다양한 참여 형태의 거버넌스가 형성된다면 장기적으로 재정 투명성은 국(주)민의 재정수요를 체크하는 기능을 강화시키고 결과적으로 정책의 효율성도 크게 높일 것으로 기대된다. 특히 민간 간의 이해관계가 복잡해지고 복지수요가 각 세대, 각 계층별로 증가하는 가운데 한정된 재원을 합리적으로 분배하고 갈등을 조정하는 데 있어서도 참여와 협치는 중요한 역할을 할 것이다. 재정 투명성 강화는 이를 위한 첫걸음이 될 것이다.

#### 4) 정부의 지방재정 공개 확대

행정자치부는 2015년 지방재정 지출 투명성·효율성 제고를 위해 지방재정 공개 확대 방안을 발표했다. 다음은 주요 내용이다.<sup>9)</sup>

정부는 주민의 눈높이에서 이해하기 쉽고 접근하기 쉽게 지방재정 정보를 공개한다. 그동안 지방재정, 지방교육재정, 지방공기업 재정 정보가 제각기 공개되었으나 올해 말까지 지방재정 통합 공개 시스템을 구축해 한곳에서 알기 쉽게 자동으로 사업별 집행 내용, 계약 절차의 모든 과정, 행사·축제 원가회계 정보 등이 자동으로 공개된다.

정부는 또 지방재정을 건전하고 효율적으로 운영하는 방안도 추진한다. 국가사업과 유사하거나 중복되는 사업, 효과가 불분명한 복지사업은 조정하고 성과가 우수한 공무원에게는 인사상 인센티브, 우수 단체에는 재정상 인센티브를 준다.

그동안 지방재정의 일부 비효율 사례로 거론된 축제 및 행사의 효율화를 위해 유사 축제는 통합하고 자치단체 간 행사를 연계해 치르도록 권장한다. 민간에 지방예산으로 지원되는 각종 보조금은 지방자치단체에서 상시 점검해 부적절한 경우 반납 또는 보조 결정 취소

8) 안전행정부 2014.4 '2014년도 정부 3.0 실행계획'

9) 행정자치부 블로그, 우리함께, 지자체 자구 인센티브 강화(2015.6.4.) <http://mogahablog.net/11811700>

등으로 지속적으로 관리를 강화하며 그 내용을 공개한다.

주민이 지방재정의 주인으로서 관리·감독할 수 있는 제도적 장치를 더욱 체계화하는 한편 직접 참여할 수 있는 기회도 확대한다. 자치단체별로 운영되고 있는 예산낭비신고센터를 활성화하기 위한 관리체계를 구축하고, 센터 운영에 대한 평가 결과도 공개한다. 또한 정책 설계부터 집행까지 지방재정의 효율적 운용 여부를 주민이 직접 참여해 살펴볼 수 있도록 '내 세금 감시단'을 지자체별로 구성해 주민 중심의 지방재정 건전화를 도모한다.

자주 재원의 근간인 지방세와 세외수입이 누락 없이 징수되도록 관계기관과의 협업을 강화하고, 체납자에 대한 제재도 강화한다. 기관별로 관리하고 있는 과세자료와 체납자 금융 정보 등을 각 부처, 공공기관, 자치단체가 공유해 체납 징수에 활용하는 방안을 부처 협의를 거쳐 추진한다. 지방세에 비해 징수율이 낮았던 체납 지방 세 외수입 징수의 실효성을 높이기 위해 고액·상습 세외수입 체납자 명단을 공개하는 등 간접 제재 강화 방안도 마련한다.

지방공기업 경영 혁신을 위해서는 지난 3월 발표한 '지방공기업 종합 혁신 방안'에 따른 후속조치를 지속 추진한다. 지방공기업의 유사·중복 기능을 조정하는 기준을 지난 4월에 마련했으며, 상반기 중으로 자치단체별로 대상 기관과 사업을 선정할 계획이다. 사업실명제 도입, 부실 공기업의 해산 요건 절차 마련을 위한 지방공기업 개혁 방안을 이달 중 입법 예고할 예정이다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 충청남도의 재정공개 행정혁신 성과가 재정 투명성 국제기준에 부합하는지 살펴보고, 이 평가에 기반해 충청남도 재정정보공개시스템이 국제적인 행정 혁신 평가기구인 UN 공공행정상 심사기준에 부합하는지 살펴보는 것을 목적으로 한다.

나아가 충남재정정보공개 시스템의 투명성과 활용성을 더욱 높이기 위해 필요한 부분이 무엇인지 제안하는 것을 목적으로 한다.

### 3. 연구 내용 및 방법

#### 1) 연구 내용

본 연구에서는 목적달성을 위한 주된 연구내용으로서 ① UN의 공공행정 혁신 기준 및 정책 동향, ② 충남재정정보공개 시스템 분석 및 평가, ③ 충청남도 재정정보공개 시스템 향후 개선 과제 및 전략, ④ 충남재정정보공개 시스템 UN공공행정상 신청서 작성 방향 등으로 구성되어 있으며 구체적인 내용은 다음과 같다.

##### ① UN의 공공행정 혁신 기준 및 정책 동향

UN공공행정상의 수상 기준과 수상 동향을 중심으로 UN 공공행정 혁신 기준과 정책동향을 살펴보고, 충남 재정정보공개시스템의 행정 공개 혁신과 연계성을 검토한다.

##### ② 충남재정정보공개 시스템 분석 및 평가

충남재정정보공개 시스템 개발 연혁을 살피고, 2015년에 이루어진 시스템 개선의 내용을 국제적 재정정보 공개 기준과 비교해 평가한다.

##### ③ 충청남도 재정정보공개 시스템 향후 개선 과제 및 전략

UN공공행정상의 평가 기준을 중심으로 재정정보 공개 시스템의 개선과 운용에 대한 과제와 전략을 제시한다.

##### ④ 충남재정정보공개 시스템 UN공공행정상 신청서 작성 방향

UN공공행정상 신청서 작성 기준에 근거해 충남재정정보공보공개 시스템 UN공공행정상 신청서 작성 방향을 제시한다.

## 2) 연구 방법

### (1) 문헌 및 사례연구

국내 중앙정부와 지방자치단체의 재정투명성의 이론적 배경과 동향에 대한 기존 연구 논문과 보도 자료를 검토한다.

### (2) 국제 수상 사례 연구

UN의 행정혁신 관련 평가 기준과 수상 사례를 검토한다.

### (3) 심층 인터뷰

충남 재정정보공개 시스템 개발 및 운영 관계자와 개발 배경, 운영 현황 등에 대한 심층인터뷰를 통해 현실적이고 바람직한 개발 방향을 도출한다.

## 4. 선행연구 고찰

재정정보 공개의 국제적 기준과 이에 근거한 충청남도 재정정보공개 시스템의 공개 현황에 대한 평가는 “재정정보 공개와 재정 투명성”(2015, 운영진)에서 상세히 분석하고 있다. 이 논문은 재정정보 공개와 재정 투명성의 의미를 밝히고, 재정투명성의 지표체계를 제시했다. 충청남도의 실시간 재정정보공개 시스템이 IMF 등 국제기준에 비추어 어떤 부분을 충족시키고 있는지, 어느 부분이 미흡한지 일일이 비교해 평가하고 있다. 이 평가에 기초해 충청남도 재정정보공개시스템의 개선 과제가 설정되었다.

지방재정 운영 투명성과 관련해 기본적인 현황과 방향은 “지방재정운영의 투명성 강화방안”(2013, 이호)에서 포괄적으로 제시되었다. 이 보고서는 실질적인 지방재정운영 정보 공개를 위해서는 지방재정공시의 내용이 더 적절하고 풍부해져야 함을 지적하고 있고, 재정정보의 접근성이 미흡해 홈페이지에서 쉽게 접근할 수 있는 구조를 갖추어야 한다고 강조하고 있다. 또한 재정 운영성과에 대한 평가가 이루어져야 한다는 의견을 제시했다.

전국 광역자치단체의 재정정보공개 운영 실태와 관련해서 “정부 지출 실시간 공개제도 운영 효과 및 확대방안”(정창수, 2014년)이 다양한 측면에서의 분석과 평가를 내놓고 있다. 시민, 정책입안결정자, 사업자의 관점에서 23개 항목에 걸쳐 16개 광역시도 홈페이지를 대상으로 각각 평가 점수를 부여해 광역시도의 정보공개 수준을 평가했다. 이결과 충남의 재정정보공개 시스템의 가장 높은 평가를 받았다.

UN공공행정상의 운영 현황과 수상 현황과 관련해서 “국민신문고 UN공공행정상 출품을 위한 정책연구”(2010, 홍길표, 국민권익위원회)가 UN공공행정상의 의미, 수상기준, 역대 수상현황 등을 정리하고 있다.

## 제2장 UN의 공공행정 혁신 기준 및 정책 동향

### 1. UN이 제시하는 행정혁신 기준

#### 1) UN공공행정상 개요<sup>10)</sup>

UN은 세계 각 정부기관의 행정혁신을 촉진하기 위해 UN공공행정상(UNPSA, UN Public Service Award Program)을 제정해 매년 수상하고 있다. UN공공행정상은 공공부문에 주어지는 상으로서는 국제적으로 가장 권위있고 널리 알려진 상이다. UN공공행정상은 공공행정의 중요성을 세계 공공기관 및 일반인에게 알리고, 세계 공공기관으로 하여금 공공행정의 개선을 유도하기 위해 제정된 상으로 유엔경제사회국(UNDESA)·성평등 및 여성 역량강화본부(UN-WOMEN)가 공동으로 주관하고 있다.

UN공공행정상은 공공 부문의 역할과 전문성을 향상시키기 위해 매년 경쟁을 통해 수상자를 선정하고 있다. UN공공행정상은 이 과정에서 거버넌스에 있어서 새로운 혁신을 발견하고 공무원들을 혁신가로 성장시키며, 국가간 성공 사례를 서로 교류하게 하는 것을 목적으로 하고 있다.

요약하자면 다음을 목표로 하고 있다.

- 거버넌스에 있어서 혁신을 발굴하는 것
- 공공 부문의 뛰어난 업적을 보상하는 것
- 공무원으로 하여금 더 나은 혁신을 하도록 동기를 부여하는 것
- 공공 서비스 분야의 전문성을 고양하는 것
- 공공 서비스의 이미지를 향상시키는 것

10) UN공공행정상 개요, 평가 분야 및 심사절차는 서울시 『2015년 UN공공행정상 개요』(2015)에서 인용했음.

- 정부에 대한 신뢰를 고양하는 것
- 복제 가능한 성공사례를 수집하고 확산시키는 것

2000년 UN경제사회이사회(ECOSOC, Economic and Social Council)에서 공공행정 분야에서 UN 프로그램에 관한 전문가 그룹의 권고를 수용해 UN공공행정의 날을 지정했고, 매년 6월 23일 공공행정의 날에 시상식을 개최한다.

정부부처, 공공기관, 대학, 비정부단체, 전문가협회 등으로부터 추천받은 모든 공공기관 및 공공서비스 외주를 담당하는 민·관 단체가 UN공공행정상을 신청할 수 있으며, 해당 사업의 수혜를 받은 기관 및 단체의 추천을 선호한다.

## 2) 평가 분야 및 심사 절차<sup>11)</sup>

### (1) 평가 분야

평가분야는 5 대륙별 4개 분야로 우수정책을 대상, 우수상 각 1개씩 시상한다. 충청남도 재정정보공개시스템은 <분야1> 행정서비스 전달방식의 개선>에 지원하며, 아시아·태평양지역 지역내 도시와 경쟁한다.

〈표 1〉 UN공공행정상 평가 분야

구분	심사분야	주요 심사기준
분야1	행정 서비스 전달 방식의 개선	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공서비스의 효율성 증대</li> <li>• 고품질 행정서비스 제공 등</li> </ul>
분야2	혁신적 방법을 통한 정책결정에 시민참여 촉진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혁신적 메커니즘을 통한 참여촉진</li> <li>• 시민의 온라인 참여 활성화 등</li> </ul>
분야3	범정부적 접근 촉진	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 조직간 정보 공유 및 협업 증대</li> </ul>

11) 2016년 UN공공행정상 세부 일정이 아직 공표되지 않아 2015년 기준으로 작성했으며, 세부 기준 및 일정은 변경될 수 있음.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 협업을 위한 제도 및 조직문화 마련</li> <li>• 조직간·시민간 상호 통합 촉진 등</li> </ul>
분야4	공공행정의 성인지 정책 장려	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성을 위한 고품질 서비스 공급</li> <li>• 여성의 행정수요에 대응</li> <li>• 정책결정 과정에 여성 참여 등</li> </ul>

## (2) 심사 절차

2016년 10월 31일까지 UN공공행정네트워크 홈페이지를 통해 온라인으로 신청하면 2017년 1월까지 UN 공공행정네트워크에서 1차 지원서를 평가한다. 1차 심사를 통과하면 2017년 4월까지 2차 평가를 거쳐 증빙자료를 평가한 후 2017년 5월에 UN공공행정전문가 위원회에서 최종 심사를 거쳐 수상자를 선정한다. 시상식은 2017년 6월 공공행정의 날 기념식에 개최된다.

〈표 2〉 UN공공행정상 심사절차

지원	1차 심사	2차 심사	3차 심사	시상식
UN공공행정네트워크 홈페이지 온라인 신청	UN공공행정개발국 (DPADM) 1차 지원서 평가	UN공공행정개발국 (DPADM) 증빙자료 평가	UN공공행정전문가 위원회(CEPA) 수상자 결정	시상식 개최
'16.10.31까지	'17.1월	'17.3~4월	'17.5월	'17.6

### 1차 신청서 제출방법

- 제출자료 : 영문 신청서, 신청인 및 추천기관(1개 기관) 정보
- 제출기한 : 2016년 10월 31일
- 제출방법 : 유엔 홈페이지를 통해 온라인 접수  
- <http://www.unpan.org>

### 향후 일정

\* 2014년 기준 일정으로 세부 일정은 변경될 수 있음.

- 충남재정공개시스템 보완 ~ '15. 9월
- 1차 신청 ~ '16.10월
  - 심사지원서 작성(국문): ~ 10.1
  - 심사지원서 국문 작성내용 감수 및 영문번역 의뢰 : ~ 10.5
  - 심사지원서 영문 번역 및 번역 내용 감수 : ~ 10.15
  - UNPAN 홈페이지를 통해 제출 : ~ 10.31
- 1차 심사결과 통보(2015 UN공공행정상 일정 기준) : '17. 2.1
- 2차 심사자료 제출 : '17. 2. 28한
- 최종 수상기관 통보 : '17. 5월 중
- 시상식 : '17. 6월 중

### 3) 분야별 심사 기준

UN공공행정상의 분야별 심사기준은 다음과 같다.

#### (1) 분야 1 : 행정 서비스 전달 방식의 개선

분야 1(행정서비스 전달 방식의 개선)의 평가기준은 ①효율성 증대, ②고품질의 행정서비스제공, ③시민들의 피드백 반영, ④접근성 향상과 형평성 증진, ⑤파트너십 증진, ⑥행정변혁, ⑦신개념 도입 등 7가지이다.

세부적인 평가 기준은 다음과 같다.

〈표 3〉 분야 1 평가기준

기 준	내 용
효율성 증대	효율성 증진을 위해 절차의 간소화, 행정 관료주의 감소, 협력 방식 개선 및 기타 다른 방법을 도입했는지 여부. 효율성 증대는 수치적 지표, 설문 조사 등을 통해 정량화하여 증명할 수 있어야 함.

고품질의 행정 서비스 제공	시의 적절하고, 접근 용이하며, 예우를 갖춘 고객 중심의 공공 서비스를 제공하는지 여부. 행정서비스가 제 때에 시민에게 편리한 방법으로 제공되는지, 민원/불만 접수 과정이 신속한지, 시민들에게 요구되는 서류 작업이 얼마나 줄었는지 여부 등을 포함.
시민들의 피드백 반영	공공서비스 제공 만족도에 관련하여 시민들의 의견과 피드백을 적극적으로 반영하는지 여부.
접근성 향상과 형평성 증진	취약계층(예를 들어 빈곤층, 여성, 소수자, 청소년, 노인, 장애인 등)에게 서비스를 확장함으로써 형평성을 증진시켰는지 여부, 또는 사회통합을 증진시키는 방법을 통해 더 많은 사람들에게 서비스를 제공할 수 있는지 여부. 예전보다 더 많은 사람들에게 서비스를 제공하는지 여부.
파트너십 증진	공공서비스 설계 및 실행에 있어서 공공부문, 시민사회, 민간부문간의 파트너십 증진 여부.
행정 변혁	점진적인 개선보다 큰 체제 내에서 변환이 있는지 여부. 해당 국가나 지역의 상황에 따라 현대화, 조직문화 개선, 행정 개혁 또는 행정 서비스 전달 절차 개혁을 위해 혁신적 방법과 기술 등을 적용하였는지 여부.
신개념 도입	해당 국가 또는 지역의 상황에 따라 공공 서비스의 투명성, 신뢰성 및 대응성을 증진시키기 위해 참신한 아이디어, 문제해결을 위한 새로운 방식, 또는 참신한 정책이나 실행 방법을 도입했는지 여부.

(2) 분야 2 : 혁신적 방법을 통해 정책결정에 시민참여 촉진

분야 2(혁신적 방법을 통해 정책결정에 시민참여 촉진)의 평가기준은 ①대응성 제고, ②새로운 제도적 장치를 통한 참여촉진, ③전자 참여 활성화, ④행정변혁, ⑤신개념도입 등 5가지이다.

〈표 4〉 분야 2 평가기준

기 준	내 용
대응성 제고	<p>시민의 요구와 필요에 대한 정부의 대응이 향상되었는지 여부. 공공 현안에 있어 관련된 시민사회의 의견을 잘 수렴하는지 여부와 협의 체계를 통해 시민에게 열려있는지 여부.</p>
새로운 제도적 장치를 통한 참여 촉진	<p>시민의 의견과 요구를 수렴하기 위해 새로운 절차와 제도적 장치를 실행하는지 여부. 의사결정 지원시스템, 정부 네트워킹, 효과적인 정책결정과 시행에 필요한 협의체계, 또 공공서비스 제공과 관리에 전체적이고 수평적인 접근법의 사용 여부 등이 포함.</p>
전자참여 활성화 (e-Participation)	<p>정부(정책 입안자 및 공무원)가 대중, 특히 시민 개인과의 소통이 향상되었는지, 그리고 시민들이 개인의 필요를 보다 잘 표현하고, 정책 입안에 참여하고 영향력을 발휘하며 정책 시행에 대한 의견을 제시하는지, (온/오프라인을 통해) 제공되는 공공 서비스에 대한 피드백을 제공하고 불만사항을 접수하는지 여부.</p>
행정변혁	<p>점진적인 개선보다 큰 체제 내에서 변환이 있었는지 여부. 해당 국가나 지역의 상황에 따라 현대화, 조직문화 개선, 행정 개혁 또는 행정 서비스 전달 절차 개혁을 위해 혁신적 방법과 기술 등을 적용하였는지 여부.</p>
신개념 도입	<p>해당 국가 또는 지역의 상황에 따라 시민들, 특히 빈곤층이 정책결정과정에서 더욱 적극적으로 참여할 수 있도록 참신한 아이디어, 문제해결을 위한 새로운 방식, 또는 참신한 정책이나 실행 방법을 도입했는지 여부.</p>

(3) 분야 3 : 정보시대에 대응하는 범정부적 접근 촉진

분야 3(정보시대에 대응하는 범정부적 접근 촉진)의 심사기준은 ①정책·프로그램간 조화 및 서비스 통합을 추구하는 규제적·제도적 틀 마련, ②리더쉽, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성, ③조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상, ④정부조직과 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진, ⑤행정 변혁, ⑥신개념 도입 등 6 가지이다.

〈표 5〉 분야 3 평가기준

기 준	내 용
정책·프로그램간 조화 및 서비스 통합을 추구하는 규제적·제도적 틀 마련	공공 가치를 증대시키는 협업 성과를 촉진하기 위해 상호 다른 정부 부처들간의 시너지 극대화 및 협력 촉진을 통해 정책간·프로그램간 조화를 추구하는 국가전략, 규제, 제도적 틀(기반시설, 인력, 행정절차 등 포함)을 개발하고 실행했는지 여부. 여러 부서간의 목표·역할·책임·전략이 정부의 전체적인 개발비전과 일관되게 부합하는지 여부. 통합된 서비스의 제공을 위해 각기 다른 차원의 정부들 사이에서 수직·수평적 협력을 촉진했는지 여부. 부처를 초월한 협력과 부처간 책임 소재 사이에서 적절한 균형을 보장하는 제도적 틀이나 장치를 마련했는지 여부.
리더쉽, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성	인적자원(지속적인 배움·훈련·기타 능력 배양을 통해 조직간 경계를 넘어 업무를 수행할 수 있는 인재)의 역량과 정부의 기능을 개선하는 ICT(정보통신기술) 틀에 대한 이해, 명확한 비전, 정치적 의지 등이 있는지 여부. 공공 가치를 증대시키기 위한 공동의 성과와 목표를 실행하고 협업을 장려하는 조직문화를 촉진했는지 여부.
조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상	개방형 표준과 데이터를 사용함으로써 각종 부처들을 초월하여 중요 정부 서비스들을 통합함으로써 조직의 성과를 향상시키고, 서비스의 매끄러운 통합을 위해 클라우드 컴퓨팅 같은 공유형 시스템의 이용을 권장했는지 여부. 지식공유, 자료교환, 배후지원조직 통합을 통한 효율적인 자원 배분, ICT틀 같은 혁신적인 틀과 창구의 활용(그 중에서도 특히 원스톱 숍(one-stop shop)이나 정부 서비스를 쉽게 찾고 접근할 수 있도록 모아놓은 온라인·모바일 사이트 제공 등)을 통해 업무 중복에 따른 노력을 최소화하고 비용을 감소했는지 여부. 다른 시스템들끼리 정보를 공유하거나 타 정보자원과 결합하거나, 공유 또는 결합된 정보들을 수평·

	수직적 차원에서 의미 있는 방법으로 가공할 수 있도록 하는지 여부. 시스템간 상호 정보이용 과정에서 개인정보 및 보안문제를 고려하는지 여부.
정부조직과 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진	빈곤층, 여성, 장애인, 문맹자, 청소년, 노인, 이민자, 원주민 등 사회적 약자를 아우르는 사회적 통합 촉진 여부; 정보 흐름, 투명성, 신뢰성 개선을 목표로 정부기관과 시민 사이의 소통 및 교류를 증가시켰는지 여부; 공공 거버넌스에 대한 공공 가치를 공동으로 만드는 데 있어 개발관리 평가 및 모니터링을 위한 체계가 있는지, 적극적인 시민참여 채널이 있는지 여부.
행정 변혁	점진적인 개선보다 큰 체제 내에서 변환이 있었는지 여부. 혁신적인 방법·수단·기술이 범정부적 접근의 적용을 통해, 그 중에서도 특히 정부내 ICT의 전략적 적용을 통해 해당 국가나 지역의 상황에 맞게 공공기관을 변혁시키는 데 적용되었는지 여부.
신개념 도입	해당 국가나 지역의 상황에 맞춰 공공부문의 더 큰 성과 및 사회경제 발전을 위해서 참신한 아이디어, 특히 범정부적 접근 및 혁신을 촉진하는 뚜렷한 신규 정책 또는 구상을 도입했는지 여부.

(4) 분야 4 : 공공행정의 성인지(性認知) 정책 장려

분야4(공공행정의 성인지(性認知) 정책 장려)의 심사기준은 ①여성에게 고품질 서비스 제공, ②여성을 위한 서비스 제공에 있어 책임성 장려, ③여성을 위한 서비스 제공에 있어 투명성 장려, ④여성의 필요에 대한 대응성 증진, 공공서비스 제공에 있어서의 성 평등, ⑤행정 변혁, ⑥정책결정에서 여성 참여를 위한 신개념 도입 등 6가지이다.

〈표 6〉 분야 4 평가기준

기 준	내 용
여성에게 고품질 서비스 제공	여성에게 고품질의 저렴한 서비스의 기회가 증가했는지의 여부. 여성들의 특정한 필요, 특히 여성이 직면한 안전의 문제, 육아부담, 이동성, 접근성 문제들을 충족시키기 위해 서비스 전달체계에 혁신이 있었는지 여부.

<p>여성을 위한 서비스 제공에 있어 책임성 장려</p>	<p>정부가 여성의 인권을 보호하고 있음을 증명하는 여러 양식의 서류들을 활용, 여성이 정부의 활동에 관한 정보를 쉽게 획득할 수 있는 체계, 필요시 조사에 착수하고 보상받는 체계의 확보, 여성의 요구가 무시되거나 서비스를 제공받을 여성들의 권리가 보장되지 않을 경우 공무원들에게 제재가 가해지는지의 여부.</p>
<p>여성을 위한 서비스 제공에 있어 투명성 장려</p>	<p>참여예산 및 기획 과정, 시민 피드백 체계를 포함해 정부의 의사 결정 과정을 여성이 관찰, 모니터, 분석할 수 있는 능력을 증진하기 위한 체계를 만들었는지 여부.</p>
<p>여성의 필요에 대한 대응성 증진</p>	<p>여성, 특히 멀리 떨어져있는 지방에 거주하는 여성들의 요구와 필요 대한 정부의 대응성 강화, 여성과 그들의 대표자들과 의견을 나누는 체계를 통한 열린 행정 의무를 시행, 여성의 의견과 요구를 반영하기 위해 새로운 과정과 제도적인 체계를 시행했는지 여부. 의사결정 지원시스템, 정부 네트워킹, 소통적인 체계를 포함. 이를 통해 공공 서비스 제공과 관리에 보다 더 효율적인 정책 결정과 시행이, 또 다부문적이고 횡단적인 접근을 가능하도록 하는지 여부.</p>
<p>공공서비스 제공에 있어서의 성 평등</p>	<p>공공분야의 모든 과정(의사결정과정 포함)에서의 여성 인력수를 증가시키기 위해 채용, 승진, 교육훈련, 보상 및 경력관리 정책 등을 포함해 인센티브와 고용 정책에 변화를 가졌는지 여부.</p>
<p>행정 변혁</p>	<p>여성 권리의 증진을 위한 점진적인 개선보다 큰 체제 내에서 변환이 있었는지 여부. 해당 국가나 지역의 상황에 따라 여성들의 필요를 채우기 위해 혁신적 방법과 기술 등을 적용하였는지 여부. 전자정부 서비스 제공, 조직문화의 변화, 행정적인 변혁, 성인지(性認知) 서비스 제공 과정의 정비, 지식 관리 과정의 적용을 포함.</p>
<p>정책결정에서 여성 참여를 위한 신개념 도입</p>	<p>해당 국가 또는 지역의 상황에 따라 새로운 지식관리기술, 참신한 정책과 실행 방법을 통해 시민들, 특히 빈곤 여성들이 정책결정 참여를 장려하기 위해 새로운 접근법을 도입했는지 여부.</p>

## 2. 국내외 정책 동향 및 사례

### 1) UN 공공행정상(UN Public Service Award) 주요 수상 현황(2003년 ~ 2015년)

한국은 지금까지 가장 많은 UN 공공행정상을 수상한 나라로 주요 수상현황은 다음과 같다.

〈표 7〉 UN공공행정상 한국 주요 수상 현황

수상연도	기관	분야	행정서비스명	비고
2015	송파구 서울시	서비스이행향상 여성정책분야	송파 태양나눔 발전소 서울 여성안전도시	최우수상 최우수상
2014	보건복지정보개발원 창원시		사회보장정보시스템 으뜸마을 만들기 사업	최우수상 우수상
2013	기획재정부	정보화 시대 정부접근방식	디지털예산회계시스템	대상
2013	안전행정부	정보화 시대 정부접근방식	GEA(Government Enterprise Architecture, 범정부 전사적 자원관리)	우수상
2012	국가과학기술 위원회	정부지식관리 향상	NTIS(국가 R&D 지식포털)	우수상
2011	국민권익위원회	부패방지	국민신문고	우수상
2011	경기도	여성정책분야	온라인커리어코칭서비스	우수상
2011	행정안전부	정부지식관리 향상	정보화마을	대상
2011	산업인력공단	부패방지	외국인력 도입시스템	대상
2010	서울시	여성정책분야	여행프로젝트	대상

2007	법무부	서비스이행항상	법무부심사서비스	-
2006	행정자치부	정부혁신부문	정부혁신서비스	특별상
2003	조달청	원스톱통합 서비스	나라장터	-

## 2) 2014년 UNPSA 수상기관

2014년 UNPSA는 남아프리카공화국, 카메룬, 싱가포르 등 19개국이 수상했고, 한국은 창원시와 보건복지정보개발원이 수상했다.

〈표 8〉 2014년 UNPSA 수상기관

분야	국가		기관
1	1	남아프리카공화국	Gauteng Department of Education
	2	카메룬	Municipality of Bangan
	3	싱가폴	Alexandra Health System
	4	오스트리아	Federal Chancellery of the Republic of Austria
	5	스페인	Ministry of Finance and Public Administration
	6	터키	Greater Ankara Municipality
	7	바레인	Ministry of Health
2	8	태국	Department of Disease Control, Ministry of Health
	9	대한민국	창원시(으뜸마을 만들기 사업): 2등상
	10	브라질	Ministry of Planning, Budget and Management
3	11	대한민국	보건복지정보개발원(사회보장정보시스템): 1등상

	12	인도	Department of Electronics and Information Technology
	13	우루과이	National Civil Service Bureau
	14	브라질	Civil House of the State Government of Rio Grande do Sul
	15	바레인	eGovernment Authority
4	16	모로코	Ministry of Economy and Finance
	17	태국	Khon Kaen Hospital
	18	브라질	State Health Secretariat of Pernambuco
	19	오만	Ministry of Health

### 3. 시사점

충남재정정보공개시스템이 국제 기준에서 살펴보았을 때 행정혁신의 우수사례로 평가 받을 수 있다면 시스템 운영의 의의가 더욱 높게 평가 받을 수 있는 계기가 될 것이다. UN공공행정상은 세계적으로 권위를 인정받은 행정혁신상으로 UN공공행정상에 출품해 평가를 받는 것은 큰 의미를 가질 수 있다.

충남재정정보공개시스템은 세계적으로 가장 선도적인 실시간 재정정보공개시스템이며, 이는 우수한 행정혁신사례로 평가받기에 충분한 특징과 장점을 가지고 있다. 무엇보다 충남의 행정혁신사례가 지방재정법 개정으로까지 이어져 제도화되어 전국적으로 확산된 것은 UN공공행정상이 추구하는 행정혁신과 전파의 중요성과 부합하는 측면이 대단히 크다.

UN공공행정상에 충청남도 재정정보공개 시스템을 출품하는 데 있어서 충남의 행정혁신 성과를 잘 평가받을 수 있는 분야를 선택해 특징을 잘 서술하는 것이 필요하다.

충남재정정보공개 시스템은 부서별, 분야별 업무와 서비스를 통합하고, 이를 위한 규제와 제도적 틀을 마련했다. 또한 이 과정에서 인적 역량을 훈련하고 협업 문화를 만들어냈다. 조직 간 정보를 표준화된 시스템으로 교환하고 있다. 충남재정정보공개 시스템은 분야3의 평가 기준에 잘 부합하는 측면이 많다고 볼 수 있다.

분야 1은 충남 재정정보공개시스템은 재정정보 공개 효율성을 증대시키고, 이를 통해 고객 중심의 행정서비스를 구현했으며, 부서별 칸막이를 없애고 행정 혁신을 이루어낸 성과를 잘 포괄할 수 있는 분야가 될 수 있다.

충남재정정보공개 시스템은 재정정보 공개의 혁신성이 존재하고, 예산 편성과 집행에 있어서 시민참여를 촉진시키고자 하는 목표를 가지고 있다. 하지만 아직은 본격적인 시민참여 활동이 활발히 이루어지지 않고 계획 중에 있기 때문에 분야2는 출품분야로 적절치 않은 면이 있다.

# 제3장 충남재정정보공개 시스템 분석 및 평가

## 1. 충남 재정정보공개 시스템 현황

### 1) 충남재정공개시스템 추진 경과

2012년 충남도는 세입세출 재정정보 공개 시스템을 구축해, 자금수지, 세입징수, 세출내역을 전체 공개했다. 이 시스템은 지방재정관리시스템(e-호조)와 연계해 자료를 제공했으며, 세입과목별, 세부사업별 상세자료를 조회할 수 있도록 했다.

세입현황은 예산 자료 및 자금수지 현황을 기간에 따라 조회하고, 세입과목 예산 현액, 수입액 및 세부항목별 예산현액, 누계, 수납액을 조회할 수 있다.

세출현황은 지방재정시스템과 연계하여 예산액, 지출액, 통계목별 지출내역을 검색, 조회할 수 있다.

2013년에 재정정보공개시스템 기능개선이 이루어졌다. 기 구축된 재정정보공개시스템의 자료공개 범위를 도내 15개 시군으로 확대 구축해 각 시군의 세출 예산 집행 현황의 세부항목별 정보를 공개해 세정, 회계 행정의 투명성을 높이고, 주민의 알권리를 충족시켰다.

또한 세입 세출 현황시스템의 기능을 개선하고 그래프를 통해 통계자료를 제공해 사용자가 편리하게 사용하도록 했다. 14개 분야별 통계를 제공하는 메뉴를 추가했고, e-호조 시스템의 부서정보를 기반으로 재정정보공개시스템에서 부서 목록을 제공하고 검색 기능을 구현했다.

2014년에는 재정정보공개 정책을 마련하고 충청남도의 재정정보공개 시스템을 전국적으로 알리는 활동을 전개했다. 7월에 지출 내역의 채주 공개 관련한 회의를 본청, 직속기관 및 사업소 회계 담당자와 개최해 세출예산 지출 내역 공개 기준을 확정했다. 8월에 재정정보공개 관련 워크숍을 개최해 충남의 재정정보 공개 활동을 전국적으로 확대 보급하기 위한 제도 개선 방안을 토론했다. 9월에 국회 재정정보공개 정책토론회를 개최해 세출예산 집행 내역을 실시간으로 공개하는 제도를 전면적으로 도입할 것을 제안했다. 이러한 제안은 지방재정법 개정으로 이어지는 성과를 낳았다.

2015년에는 국제기준에 부합하는 재정정보시스템을 구축하고자 재정정보공개시스템 고도화 계획을 수립해 추진했다.

## 2) 충남재정공개시스템 고도화 추진 개요

### (1) 목표

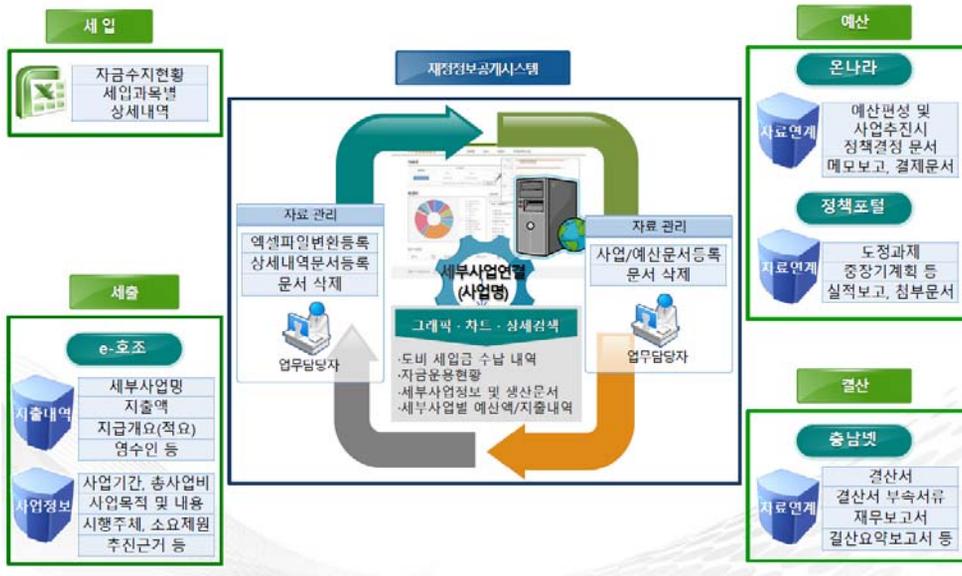
충남 재정정보공개시스템의 기능 개선 사업은 2015년 7월 6일부터 11월 2일(120일간)에 걸쳐 이루어졌다. 주요 사업내용은 세입/세출 세부내역 등 공개대상 범위 확대, 검색조건확장 및 정보 시각화, 도표화를 통한 편의성 확대, 도민참여를 위한 재정운영관련 쌍방향 소통의 장 마련, 종합적이고 체계적인 서비스기반구축 및 관리자 기능 개선, 수집서버 도입 및 자료 이관 등이다.

충남재정정보공개시스템 고도화는 목표는 공개 대상 범위를 확대하고, 시스템 기능을 고도화하며, 국제기준에 따른 서비스를 제공하는 것을 목표로 했다. 기존의 재정정보공개시스템이 주요 재정정보가 숫자위주의 단순하고, 사후 정보만 제공하고 있고, 공개정보가 제한적이어서 이용자 이해성, 활용성 미흡하며, 일방적 정보제공으로 도민 참여가 제한적으로 이루어지고 있는 문제점을 해결하고자 했다.

### (2) 시스템 구성

시스템은 세입, 세출, 예산, 결산 정보를 재정정보공개시스템으로 통합하는 구조로 구성되어 있다.

<그림 1> 충남재정정보공개시스템 전체 구성도



(3) 메뉴 구성

메뉴는 예산, 세입, 세출, 결산, 참여소통, 소개로 이루어져 있다.

<그림 2> 메뉴구조도

메뉴 구조도					
예산	세입	세출	결산	참여소통	소개
<ul style="list-style-type: none"> <li>재정정보</li> <li>지방공기업</li> <li>주요재정통계 (재정공시)</li> <li>성인지예산서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자금운용현황</li> <li>세입현황</li> <li>부처별 보조금 내역</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>예산 집행현황</li> <li>사업 및 예산정보</li> <li>지출정보</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결산서</li> <li>결산첨부서류</li> <li>재무보고서</li> <li>성인지결산서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주간브리핑</li> <li>도민참여예산</li> <li>공지사향</li> <li>질의답변</li> <li>자주하는 질문</li> <li>재정용어</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>재정정보시스템이란?</li> <li>공공데이터 개방</li> </ul>

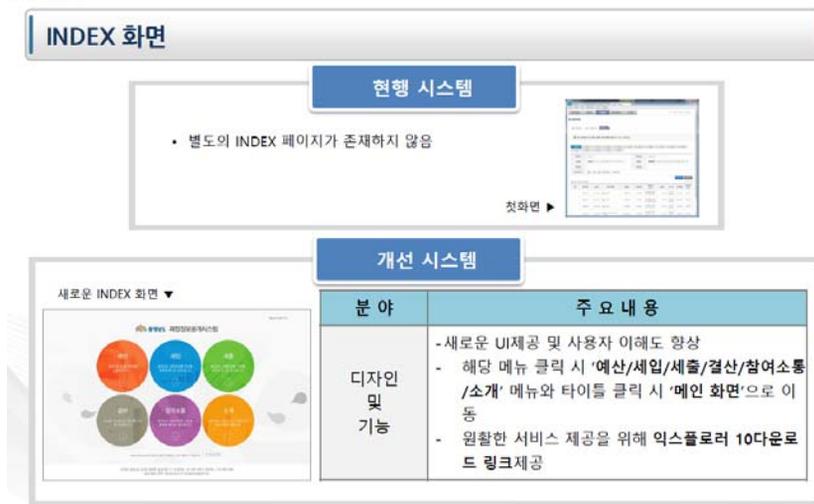
### 3) 충남재정공개시스템 고도화 추진 세부 내용

세부구축 내용은 다음과 같다.

#### ①인덱스 화면

이전 시스템은 별도의 인덱스 화면이 존재하지 않았지만 고도화된 현시스템은 새로운 UI를 제공해 사용자 이해도를 향상시켰다.

<그림 3> 충남재정정보공개시스템 인덱스 화면



## ②주화면 레이아웃

주화면을 메뉴영역, 총세입세출 현황 영역, 분야별 알림, 재정관련 주요 첨부서류 다운로드 영역, 오늘의 자금운영현황, 예산분야 영역으로 구성했다.

〈그림 4〉 충남재정정보공개시스템 메인화면

- 1 메뉴영역  
예산 / 세입 / 세출 / 결산 / 참여소통 / 소개
- 2 총세입세출 현황 영역  
세입세출의 총 현액과 누계액을 확인하는 그래프
- 3 분야별 알림  
주간브리핑 : 매주 수입, 지출 정보를 확인  
예산자료 : 예산정보확인에 필요한 자료제공  
공지사항 : 충청남도의 예산공지사항을 확인  
도민 의견 : 도민의 참여를 유도하는 의견 게시판
- 4 재정관련 주요 첨부서류 다운로드 영역  
결산서 / 결산서 첨부서류 / 재무보고서 / 성인지 결산서
- 5 오늘의 자금운영현황  
세입현황 : 오늘의 세입현황 그래프/ 예산현액/ 가장 많은 세입분야 현황  
세출현황 : 오늘의 세출현황 그래프/ 예산현액/ 가장 많은 지출분야 금액확인  
자금운영현황 : 오늘의 수입액과 지출액누계 정보/ 오늘의 자금잔액 현황
- 6 예산분야영역  
분야별 현황과 분야별 세부사업 현황

- 1 메뉴영역  
예산 / 세입 / 세출 / 결산 / 참여소통 / 소개
- 2 총세입세출 현황 영역  
세입세출의 총 현액과 누계액을 확인하는 그래프
- 3 분야별 알림  
주간브리핑 : 매주 수입, 지출 정보를 확인  
예산자료 : 예산정보확인에 필요한 자료제공  
공지사항 : 충청남도의 예산공지사항을 확인  
도민 의견 : 도민의 참여를 유도하는 의견 게시판
- 4 재정관련 주요 첨부서류 다운로드 영역  
결산서 / 결산서 첨부서류 / 재무보고서 / 성인지 결산서
- 5 오늘의 자금운영현황  
세입현황 : 오늘의 세입현황 그래프/ 예산현액/ 가장 많은 세입분야 현황  
세출현황 : 오늘의 세출현황 그래프/ 예산현액/ 가장 많은 지출분야 금액확인  
자금운영현황 : 오늘의 수입액과 지출액누계 정보/ 오늘의 자금잔액 현황
- 6 예산분야영역  
분야별 현황과 분야별 세부사업 현황

### ③예산 메뉴

예산 메뉴는 이전 시스템이 각각의 정보를 타 시스템에서 확인해야 해 접근성이 떨어진 단점을 개선해 고도화된 개선 시스템에서는 각 예산분야별 정보소개 페이지와 해당 분야의 자세한 정보 바로가기를 제공했다.

<그림 5> 충남재정정보공개시스템 예산 화면

## 예산

### 현행 시스템

- 예산분야(예산규모, 지방공기업, 주요재정 통계 등) 각각의 정보를 타 시스템에서 확인해야 하므로 접근성이 떨어짐





### 개선 시스템

- 각 예산분야 별 정보소개 페이지와 해당 분야의 자세한 정보로 바로가기 제공



- 예산별 소개 및 요약정보 페이지
- 각 해당 홈페이지로 연결 상세정보 확인

#### ④세입-자금운용현황

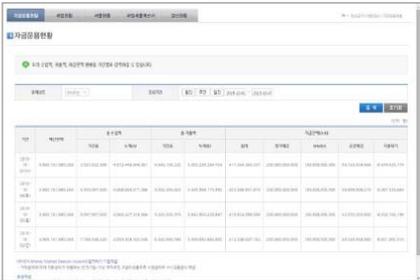
세입-자금운영현황 메뉴는 기존 시스템이 기존 자금 운용현황 정보를 기본검색 및 통계표를 통해 정보를 확인해야 했던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 오늘의 자금 운용정보 현황 정보를 추가하고, 분기별 현황 검색 기능을 보강했다.

<그림 6> 충남재정정보공개시스템 세입-자금운용현황 화면

## 세입 - 자금운용현황

### 현행 시스템

- 기존 자금운용현황 정보를 기본검색 및 통계표 정보확인



### 개선 시스템

- 오늘의 자금운용현황 정보 추가
- 분기별 현황 검색기능 보강
- 검색기간에 의한 기간, 날짜별 그래프 현황 확인



- 일별 현황 정보
- 각 현황 그래프 제공

⑤세입-부처별 세입현황

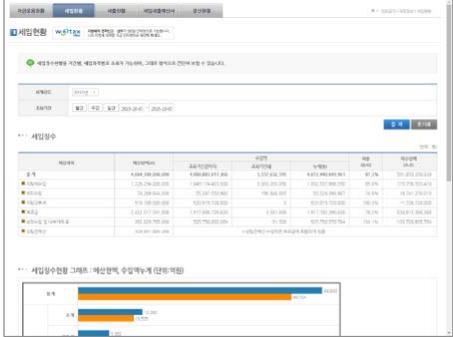
세입-부처별 세입현황 메뉴는 기존 시스템이 기존 세입현황 정보 기본 검색 기능만 가능했던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 세입징수의 각 과목별 현황에 따라 그래프비율이 변동되고 하위 과목 현황정보도 그래프로 제공했다.

<그림 7> 충남재정정보공개시스템 세입-세입현황 화면

## 세입 - 세입현황

### 현행 시스템

- 기존 세입현황 정보 기본검색기능
- 세입징수 통계표 제공
- 누계 그래프 제공



### 개선 시스템

- 세입징수의 각 과목별 현황에 따라 그래프 비율이 변동되고 하위 과목 현황정보도 그래프로 제공



- 과목별 현황 그래프
- 하위과목 현황 그래프



⑥ 세입 - 부처별 수입내역

세입-부처별 수입내역 메뉴는 기존 시스템이 기존 부처별 수입내역 정보는 없고 정보확인을 위해서는 '세입현황페이지'에서 해당 과목을 직접 펼쳐서 확인이 가능했던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 각 부처별 수입내역정보와 합계정보, 부처별 상세정보를 그래프로 제공했다.

<그림 8> 충남재정정보공개시스템 세입-부처별 수입내역 화면

## 세입 - 부처별 수입내역

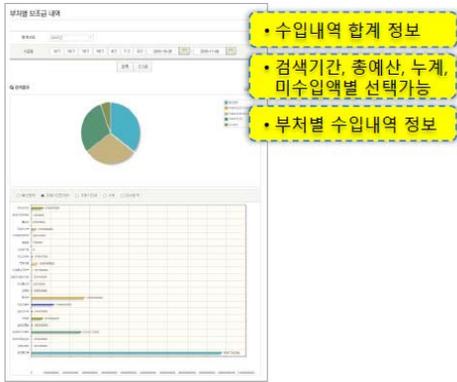
### 현행 시스템

- 기존 부처별 수입내역정보 페이지는 없고 정보확인을 위해서는 '세입현황 페이지'에서 해당 과목을 직접 펼쳐서 확인가능
- 누계 그래프 제공



### 개선 시스템

- 각 부처별 수입내역 정보를 별도 그래프로 제공
- 합계정보, 부처별 상세정보를 그래프로 제공

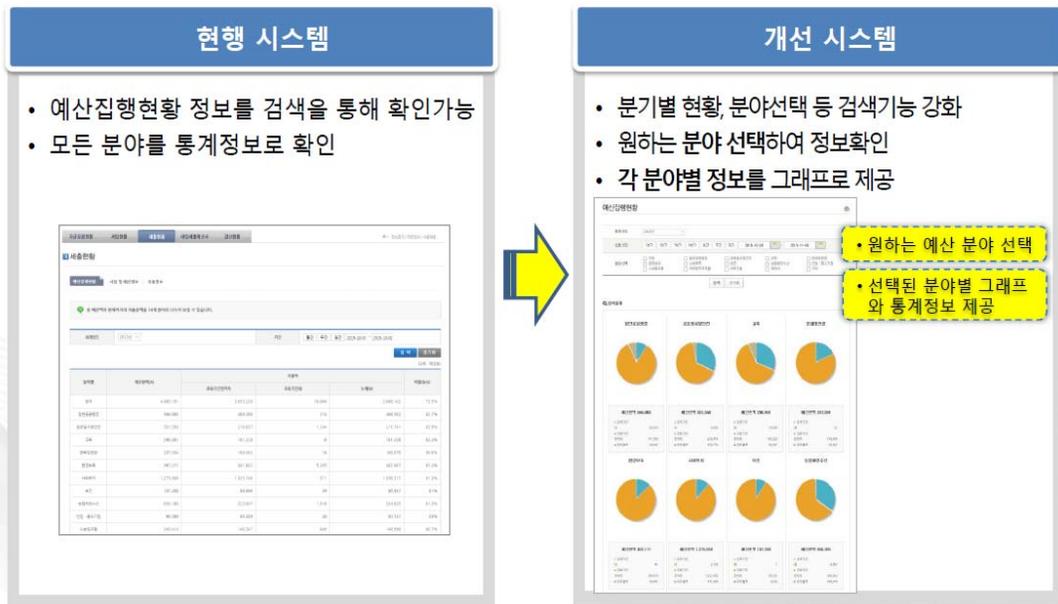




⑦ 세출 - 예산집행현황

세출 - 예산집행현황 메뉴는 기존 시스템이 예산집행현황 정보를 검색을 통해 일괄적으로 확인할 수 있었던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 분기별 현황, 분야 선택 등 검색 기능을 강화하고, 원하는 분야를 선택해 정보를 확인할 수 있도록 했다. 그리고 각 분야별 정보를 그래프로 제공했다

<그림 9> 충남재정정보공개시스템 세출 - 예산집행현황 화면



⑧ 세출 - 사업 및 예산정보

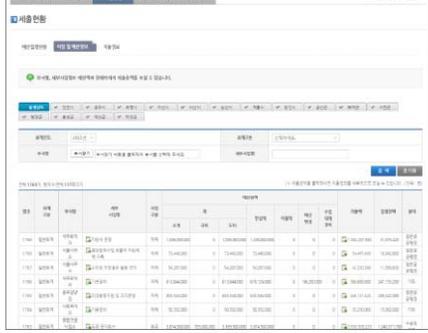
세출 - 사업 및 예산정보 메뉴는 기존 시스템이 사업 및 예산정보를 지역별로만 세부 사업내용을 확인할 수 있었던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 세부사업과 관련된 중장기계획, 지속가능발전지표 정보를 추가했다.

<그림 10> 충남재정정보공개시스템 세출 - 사업 예산정보 화면

### 세출 - 사업 및 예산정보

#### 현행 시스템

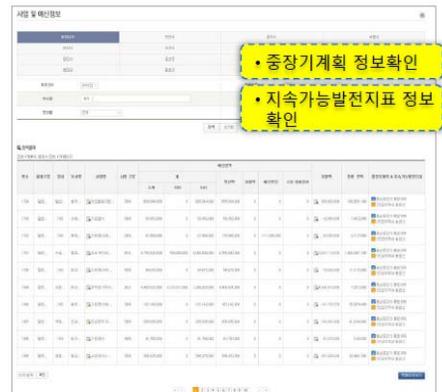
- 사업 및 예산정보를 지역별로 세부사업내용 확인가능





#### 개선 시스템

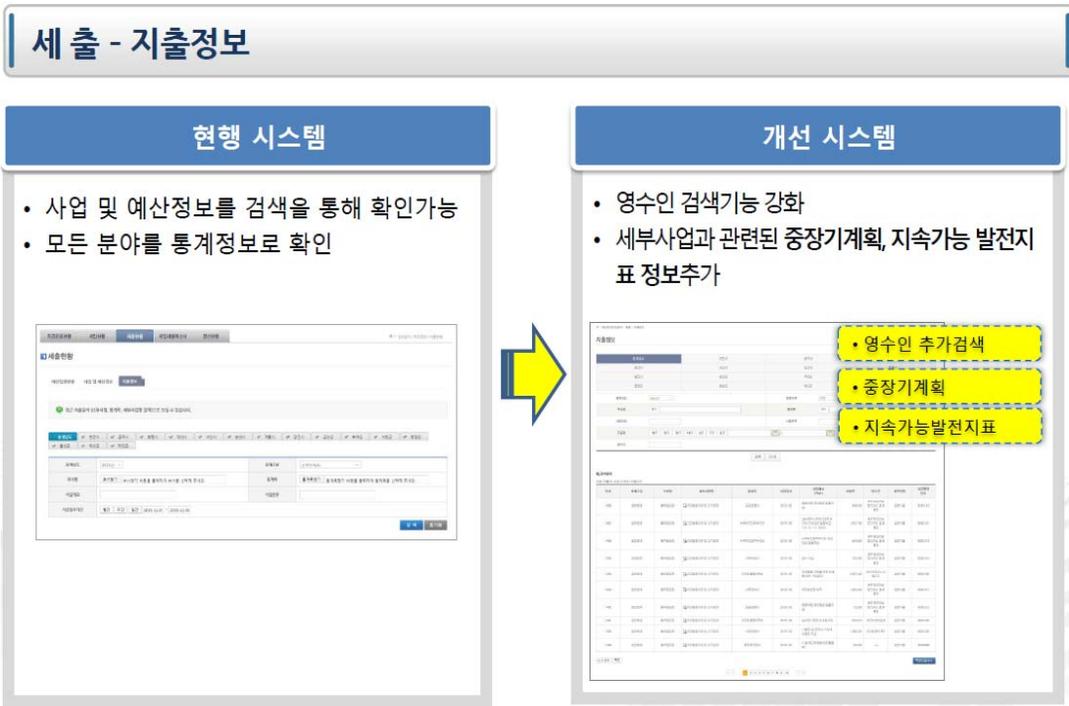
- 세부사업과 관련된 중장기계획, 지속가능 발전지표 정보 추가



⑨ 세출 - 지출정보

세출 - 지출정보 메뉴는 기존 시스템이 지출정보를 사업 및 예산정보 검색을 통해서만 확인할 수 있었던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 영수인 검색 기능을 강화하고, 세부사업과 관련된 중장기계획, 지속가능 발전 지표정보를 추가했다.

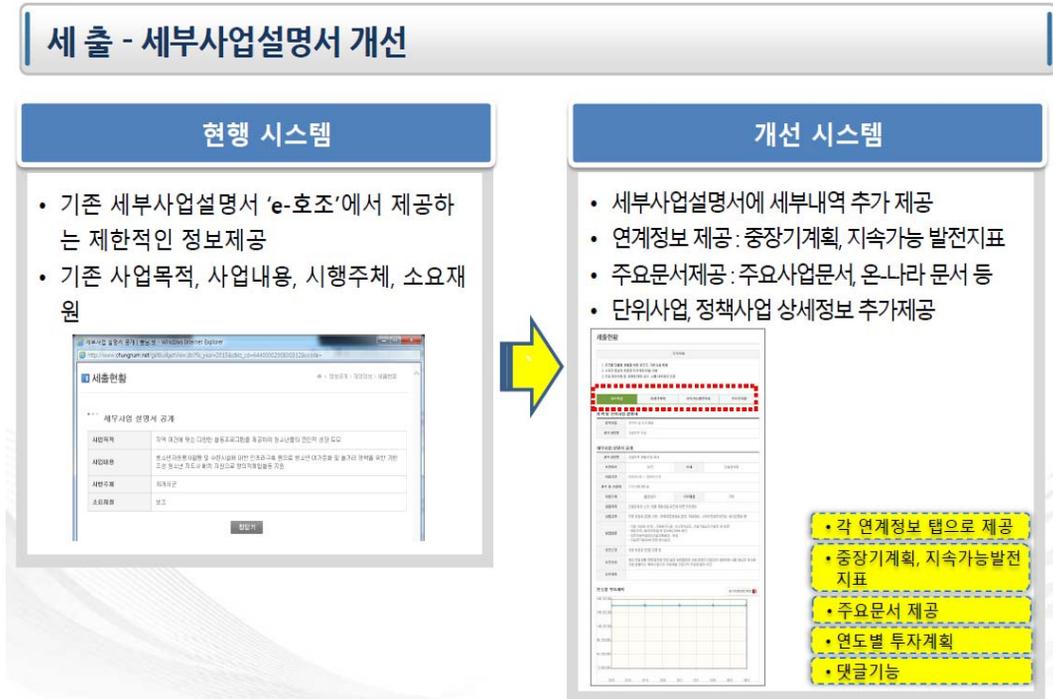
<그림 11> 충남재정정보공개시스템 세출 - 지출정보 화면



⑩ 세출 - 세부사업설명서

세출 - 세부사업설명서 메뉴는 기존 시스템이 'e-호조'에서 제공하는 사업목적, 사업내용 등 제한적인 정보를 제공했던 단점을 개선해 고도화된 개선시스템에서는 세부사업설명서에 세부내역을 추가 제공하고, 중장기계획, 지속가능 발전지표 등 연계정보를 제공한다. 또한 주요사업문서, 온-나라 문서 등 주요문서를 제공하고, 단위사업, 정책사업 상세정보를 추가로 제공한다.

<그림 12> 충남재정정보공개시스템 세출 - 세부사업설명서 화면



## 2. 충남재정정보공개 시스템의 특징 및 장점

충청남도는 2013년 1월 1일부터 홈페이지인 '충남넷'에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 실시간으로 공개하고 있으며, 이와 같은 실시간재정공개 시스템은 2014년 2월 안전행정부로부터 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정되었다.

또한 전국 16개 광역 지방정부의 재정정보 시스템 평가에 있어 충남이 67.25점으로 가장 높은 평가를 받아 가장 우수한 재정정보 공개체계를 가지고 있는 것으로 나타났다.

2015년 3월 '충청남도 재정정보공개시스템 고도화 계획'을 수립하고 ① 공개범위의 확대: 세입 세출예산의 세부내용 공개 ② 이해성 향상: 그래프 및 시각적 효과 사용 ③ 활용성 제고: 자료 다운로드 기능 제공 ④ 도민참여 유도: 주민의견수렴 기능 보강의 네 가지 방향의 개선하기로 하고 11월에 개발을 완료했다.

이같은 재정정보공개시스템 고도화는 다양한 의견수렴과정 및 토론회 등을 통해서 수렴한 의견들을 적극적으로 반영한 것으로 특히 IMF의 재정투명성 규약에서 정하고 있는 4가지 항목 10가지 세부지표와 IBP의 예산공개지수 3가지 항목 14가지 세부지표를 적극적으로 준용하기로 함으로써 국제적인 수준의 재정정보공개의 의지를 천명한 점은 높이 평가할 수 있다.

세부적인 평가 기준과 평가 내용은 다음과 같다.(정창수(2014))

### ① 평가지표

〈표 9〉 재정정보공개 평가지표

구분	목표	내용	배점
시민	감시	정책실명제는 공개되고 있는가?	5
		감사원 감사, 행안부 감사, 자체 감사 내용이 함께 공개되고 있는가?	5
		결산서가 공개되고 있는가?	5

		예결산 심사보고서가 공개되고 있는가?	3.5
		의회 제출 보고서, 업무보고서가 공개되고 있는가?	5
		수의계약 내용이 공개되고 있는가?	5
	참여	사업 내용에 대한 설명이 충분한가?	5
		재정 관련 용어 설명을 하고 있는가?	4
		자료 활용이 용이한 형태로 제공되고 있는가?	4
		사업에 대해 시민제안을 할 수 있는가?	4
		시민 재정 교육 광고를 하고 있는가?	3.5
	정책 입안결 정자	판단	자산 현황과 평가는 구체적인가?
중기 채무변제 계획은 있는가?			4
지난 3년 간 해당항목 예산 비교를 제공하고 있는가?			3.5
향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산을 공개하고 있는가?			3.5
절감		인건비 및 직원 후생복지 관련 사업의 구체적 항목과 예산을 공개하고 있는가?	5
		민간이전, 민간보조 사업 내용을 구체적으로 설명하는가?	5
		당해년도 신규사업을 따로 설명하는 자료가 있는가?	4
		지출현황을 공개하고 있는가?	5
		시민들이 예산절감 제안을 할 수 있는가?	4
사업자		예측	당해년도 입찰 필요 사업을 사전에 공개하고 있는가?
	당해년도 및 중기 주요 사업 내용을 공개하고 있는가?		4
	신뢰성	경쟁입찰의 경우 평가항목 및 배점 등이 공개되고 있는가?	4

총 23개 항목에 100점 만점으로, 네 개 항목에 3.5점을, 9개 항목에 4점을, 10개 항목에 5점을 배점했다. 가중치가 아닌 배점을 둔 이유는 지표 항목들의 중요도를 추정해야 할 만큼 재정공개를 통해 지향되는 잠정적 목표를 한정짓기 어렵기 때문이며, 입론으로 만들어 놓은 지표에서 항목과 단계적 목표 사이의 연관성을 생산해내기 어렵기 때문이다.

다만 배점은 외부인이 단순히 홈페이지를 통해 광역자치단체 재정 상황과 정책, 시민들의 참여정도를 파악하는 데 필요한 순서를 첫 번째 기준으로 삼았고, 유용한 정보라 하더라도 현재 대부분의 자치단체들이 제공하지 않는 정보의 경우에는 배점을 적게 책정했다.

② 17개 광역지자체의 재정정보 공개제도에 대한 지표별 평가 결과

a. 정책실명제는 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			33개 사업 공개, 관련 문서 제공	5
인천		√		61개 사업 공개, 사업내용 요약	2.5
대전		√		70개 사업 공개, 사업내용 바로 확인 불편	2.5
울산	√			87개 사업 공개, 사업관리이력서 작성	5
광주		√		119개 사업 공개, 사업별 확인 불편, 사업관리이력서 작성	2.5
부산	√			94개 사업 공개, 사업관리이력서 작성	5
대구		√		31개 사업 공개, 사업관리이력서 작성	2.5
경기		√		77개 사업 공개	2.5
강원		√		48개 사업 공개, 사업관리이력서 부분 작성	2.5
경북			√	2014년도 사업 공개 없음	0
경남			√	2014년도 사업 공개 없음	0
충북		√		33개 사업 공개, 사업관리이력서 작성	2.5
충남	√			175개 사업 공개, 내용 요약 포함	5
전북			√	25개 사업 공개, 내용 부실	0
전남		√		132개 사업 공개, 내용 부실	2.5
제주			√	21개 사업 공개	0

b. 감사원 감사, 안행부 감사, 자체 감사 내용이 함께 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			자체 감사 계획, 내용 공개.충실 재정공시 충실	5
인천	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 감사원 연결	5
대전	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 감사원 연결	5
울산	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 안행부 연결	5
광주		√		자체 감사 공개 접근 불편 타 감사기관 연결 없음	2.5
부산	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실. 연결 없음	5
대구	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실 타 감사기관 연결	5
경기	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실 타 감사기관 연결	5
강원	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실	5
경북	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실	5
경남		√		자체 감사 공개(활동 부실). 재정공시 충실	2.5
충북			√	공개 내용 부실. 재정공시 충실.	0
충남	√			자체 감사 공개. 재정공시 충실 타 감사기관 연결	5
전북	√			자체 감사 공개(재무감사 충실). 재정공시 충실	5
전남	√			자체 감사 공개(내용 충실). 재정공시 충실	5
제주			√	자체 감사 비공개	0

c. 결산서와 부속서류가 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			결산서, 부속서류 공개	5
인천		√		결산서 공개	2.5
대전	√			결산서, 부속서류 공개	5
울산		√		결산 공개 연수 부족(2년). 부속서류 공개	2.5
광주	√			결산서, 부속서류 공개	5
부산			√	결산서, 부속서류 미공개	0
대구	√			결산서, 부속서류 공개	5
경기	√			결산서, 부속서류 공개	5
강원		√		결산서 공개	2.5
경북		√		결산서 공개	2.5
경남		√		결산서 공개	2.5
충북	√			결산서, 부속서류 공개	5
충남	√			결산서, 부속서류 공개	5
전북			√	결산 공개 연수 부족(2년) 부속서류 미공개	0
전남		√		결산서 공개	2.5
제주	√			결산서, 부속서류 공개	5

d. 예결산 심사보고서가 공개되고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		의회 공개. 서울시 링크 없음	1.75
인천			√	의회 공개 없음. 인천시 링크 없음	0
대전			√	의회 공개 없음. 대전시 링크 없음	0
울산			√	의회 공개 없음. 울산시 링크 없음	0
광주		√		의회 공개. 광주시 링크 없음	1.75
부산		√		의회 공개. 부산시 링크 없음	1.75
대구			√	의회 공개 없음. 대구시 링크 없음	0
경기			√	의회 공개 없음. 경기도 링크 없음	0
강원			√	의회 공개 없음. 강원도 링크 없음	0
경북			√	의회 공개 없음. 경북도 링크 없음	0
경남			√	의회 공개 없음. 경남도 링크 없음	0
충북		√		의회 공개. 충북도 링크 없음	1.75
충남			√	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0
전북			√	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0
전남			√	의회 공개 없음. 전남도 링크 없음	0
제주			√	의회 공개 없음. 충남도 링크 없음	0

e. 의회 제출 보고서, 업무보고서가 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 게시	5
인천		√		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
대전			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
울산			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
광주			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
부산			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
대구			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
경기			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
강원			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
경북		√		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
경남			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
충북		√		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
충남		√		의회 제출 보고서 없음, 시장 업무보고서 게시	2.5
전북			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
전남			√	의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 없음	0
제주	√			의회 제출 보고서, 시장 업무보고서 게시	5

f. 수의계약 내용이 공개되고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 충실 게시	5
인천	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 충실 게시	5
대전	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 충실 게시	5
울산	✓			1천만 원 이상 수의계약 내용 충실 게시	5
광주			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
부산			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
대구	✓			수의계약 내용 있음. 계약 내용 게시	5
경기		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
강원			✓	수의계약 내용 게시 없음	0
경북	✓			수의계약 내용 게시	5
경남		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
충북	✓			수의계약 내용 게시	5
충남	✓			수의계약 내용 게시	5
전북		✓		수의계약을 따로 게시하지는 않음	2.5
전남	✓			수의계약 내용 게시	5
제주	✓			수의계약 내용 게시	5

g. 사업내용에 대한 설명이 충분한가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
인천		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
대전			✓	내용 부실	0
울산		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
광주	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
부산	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
대구			✓	내용 부실	0
경기	✓			사업 설명 충실.	5
강원		✓		사업 설명 부족. 접근성 용이	2.5
경북		✓		사업 설명 부족. 상시 보고	2.5
경남		✓		사업 내용 부족. 접근성 용이	2.5
충북	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이	5
충남	✓			사업 설명 충실. 접근성 용이. 상시 보고	5
전북			✓	내용 부실	0
전남		✓		사업 내용 보통. 접근성 불편	2.5
제주	✓			사업 내용 충실. 접근성 용이	5

h. 재정관련 용어 설명을 하고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		용어 설명 있음. 접근성 불편	2
인천			√	용어 설명 없음	0
대전	√			메뉴 운영. 용어 및 각종 교육자료 제공	4
울산		√		용어 설명 있음. 접근성 불편	2
광주			√	용어 설명 없음	0
부산		√		용어 설명 있음.	2
대구			√	용어 설명 없음	0
경기			√	용어 설명 없음	0
강원	√			메뉴 운영. 설명 충분	4
경북			√	용어 설명 없음	0
경남			√	용어 설명 없음	0
충북			√	용어 설명 없음	0
충남	√			용어 설명 있음. 각주식 처리	4
전북			√	용어 설명 없음	0
전남		√		지방재정공시 중 용어 설명 상세	2
제주			√	용어 설명 없음	0

i. 자료 활용이 용이한 형태로 제공되고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
인천		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
대전		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
울산	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
광주	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
부산	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
대구	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
경기			√	2014년도 재정공시 다운로드 불가능	0
강원		√		한글파일 없음. 한 번에 다운로드	2
경북		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
경남		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
충북		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
충남		√		한글파일 있음. 부분별 나뉘어져 있음	2
전북	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
전남	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4
제주	√			한글파일 있음. 한 번에 다운로드 가능	4

※ 기준 : 한글파일이 제공되는가. 재정공시를 한 번에 다운로드 가능한가.

j. 사업에 대해 시민제안을 할 수 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			시민제안을 위한 다양한 메뉴 구비	4
인천		√		활성화된 메뉴 부족	2
대전	√			메뉴 구비. 활성화 돼있음	4
울산		√		메뉴 구비. 활성화된 메뉴 부족	2
광주	√			메뉴 구비. 활성화 돼있음	4
부산	√			다양한 메뉴. 활성화 돼있음	4
대구	√			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
경기			√	접근 불편. 내용 확인 불가	0
강원		√		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
경북	√			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
경남		√		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
충북	√			독립된 메뉴. 활성화 돼있음	4
충남	√			독립된 메뉴. 공개/비공개 구분. 활성화	4
전북		√		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
전남		√		독립된 메뉴. 활성화 필요	2
제주	√			독립된 메뉴. 공개/비공개 선택. 활성화	4

k. 시민 재정 교육 광고를 하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		메인화면에 없고, 광고 있음	1.75
인천			√	없음	0
대전		√		메인화면에 없고, 예산교실방 있음	1.75
울산			√	메인화면에 없고, 광고 없음	0
광주			√	메인화면에 없고, 광고 없음	0
부산		√		메인화면에 없고, 광고 있음	1.75
대구			√	없음	0
경기			√	없음	0
강원			√	없음	0
경북			√	없음	0
경남		√		메인화면에 없고, 광고 있음. 접근성 문제	1.75
충북		√		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75
충남		√		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75
전북			√	없음	0
전남			√	없음. 홈페이지 내 교육관련 내용 없음	0
제주		√		메인화면에 없고, 교육자료 있음	1.75

1. 자산 현황과 평가는 구체적인가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√	재정공시 공개 수준	0
인천			√	재정공시 공개 수준	0
대전			√	재정공시 공개 수준	0
울산			√	재정공시 공개 수준	0
광주			√	재정공시 공개 수준	0
부산			√	재정공시 공개 수준	0
대구			√	재정공시 공개 수준	0
경기			√	재정공시 공개 수준	0
강원			√	재정공시 공개 수준	0
경북			√	재정공시 공개 수준	0
경남			√	재정공시 공개 수준	0
충북			√	재정공시 공개 수준	0
충남			√	재정공시 공개 수준	0
전북			√	재정공시 공개 수준	0
전남			√	재정공시 공개 수준	0
제주			√	재정공시 공개 수준	0

m. 중기 채무변제 계획은 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		메뉴 편성 없음. 자료는 공개	2
인천	√			메뉴 편성 있음	4
대전		√		자료 공개. 설명 부족	2
울산	√			자료 공개. 설명 충분.	4
광주			√	자료 부실. 접근성 심각하게 낮음	0
부산			√	재정공시수준	0
대구			√	자료 부실	0
경기			√	재정공시수준	0
강원			√	재정공시수준	0
경북			√	재정공시수준	0
경남	√			자료 공개. 설명 충분	4
충북			√	재정공시수준	0
충남	√			자료 공개. 설명 충분	4
전북			√	재정공시수준	0
전남		√		자료 공개. 설명 부족	2
제주			√	없음	0

n. 지난 3년 간 해당항목 예산 비교를 하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√		0
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남			√		0
전북			√		0
전남			√		0
제주		√		일부 사업 예산 추이 게시	1.75

o. 향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산을 공개하고 있는가? (3.5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√		0
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남			√		0
전북			√		0
전남			√		0
제주			√		0

p. 인건비 및 직원 후생복지 관련 예산의 구체적 항목과 예산을 공개하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√	재정공시 수준	0
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북		√		비교적 상세함	2.5
경남			√		0
충북			√		0
충남			√		0
전북			√		0
전남			√		0
제주			√		0

q. 민간이전, 민간위탁, 민간보조 사업 내용을 구체적으로 설명하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		민간위탁 현황정보 공개	2.5
인천		√		인천시민단체 네트워크 사이트 따로 운영	2.5
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남	√			현황 및 예산편성, 집행현황 공개	5
전북			√		0
전남			√		0
제주	√			민간보조금 항목 개별 관리	5

r. 당해년도 신규사업을 따로 설명하는 자료가 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울			√		0
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북			√		0
충남			√		0
전북			√		0
전남			√		0
제주			√		0

s. 지출현황을 공개하고 있는가? (5점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		접근성 불편. 사업내역 확인 불가	2.5
인천			√		0
대전			√		0
울산			√		0
광주			√		0
부산			√		0
대구			√		0
경기			√		0
강원			√		0
경북			√		0
경남			√		0
충북		√		내용 확인 불편. 현황 게시	2.5
충남	√			현황 게시. 사업내역 확인	5
전북			√		0
전남			√		0
제주			√		0

t. 시민들이 예산절감 제안을 할 수 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			다양한 메뉴 제공	4
인천		√		접근성 불편. 접수 실적 없음	2
대전		√		메뉴 있음. 활성화 부족	2
울산		√		메뉴 있음. 활성화 부족	2
광주		√		메뉴 있음. 활성화 부족	2
부산	√			다양한 메뉴 제공. 예산절감성과사례집 발행	4
대구		√		메뉴 있음. 내용 확인 불가	2
경기			√	없음	0
강원		√		메뉴 있음. 내용 확인 불가	2
경북			√	낭비신고만 있음. 신고 내용확인 불가	0
경남		√		메뉴 있음. 활성화 부족	2
충북			√	낭비신고만 있음. 신고 내용확인 불가	0
충남		√		메뉴 있음. 활성화 부족	2
전북			√	없음	0
전남			√	없음	0
제주		√		메뉴 있음. 활성화 부족	0

u. 당해연도 입찰 필요 사업을 사전에 공개하고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			연초 공고	4
인천		√		자료 부실	2
대전			√		0
울산		√		분기별 공고	0
광주			√	2013 이후 발주계획 공고 없음	0
부산	√			공개. 접근성 용이	4
대구			√	사전 공고 없음	0
경기			√	사전 공고 없음	0
강원			√	사전 공고 없음	0
경북	√			연초 공고. 분기별 공고	4
경남			√	사전 공고 없음	0
충북			√	사전 공고 없음	0
충남	√			연초 분기별 공고	4
전북		√		연초 공고. 내용 부실	2
전남	√			연초 공고. 내용 충실	4
제주			√	연초 공고 메뉴 있으나 내용 없음	0

v. 당해연도 및 중기 주요 사업 내용을 공개하고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울	√			분야별 정보를 통해 사업현황 설명	4
인천	√			국별 사업현황 설명	4
대전			√	사업내용 설명 부족	0
울산	√			중장기발전 계획 게시	4
광주			√		0
부산	√			중장기발전 계획 및 부문별 계획 게시	4
대구	√			중장기 계획 및 예산안 게시	4
경기			√		0
강원		√		중장기발전 계획 있음	2
경북		√		중장기 계획 게시	2
경남	√			중장기발전 계획 있음. 내용 풍부	4
충북			√		0
충남	√			부문별 중장기 계획 게시.	4
전북		√		중장기 계획 게시	2
전남	√			중장기 계획 게시	4
제주			√		0

w. 경쟁입찰의 경우 평가항목 및 배점 등이 공개되고 있는가? (4점)

광역 단체	평가			평가 내용	점수
	상	중	하		
서울		√		사업별 필요 내용 게시	2
인천	√			평가 점수 공개	4
대전		√		사업별 필요 내용 게시	2
울산			√	내용 부실	0
광주			√	내용 부실	0
부산			√	내용 없음	0
대구			√	내용 없음	0
경기		√		사업별 필요 내용 게시	2
강원			√	내용 없음	0
경북		√		일반 기준 제시. 사업별 평가 배점 없음	2
경남		√		일반 기준 제시. 사업별 평가 배점 없음	2
충북			√	내용 없음	0
충남	√			평가 점수 공개	4
전북			√	내용 없음	0
전남			√	내용 없음	0
제주			√	메뉴 있으나 내용 없음	0

### ③ 종합 평가 결과<sup>12)</sup>

평가 내용을 이해당사자 별로 나눠 보면 대부분 지방정부에서 시민들을 대상으로 하는 재정 공개는 정책입안결정자나 사업자를 위한 재정공개보다 잘 이뤄지고 있다는 것을 알 수 있다. 특히 서울은 지표 중 모든 시민을 대상으로 하는 모든 항목을 공개하고 있는데, 공개하는 정보가 다른 지방자치단체에 비해 절대적으로 많은 것에 기인한다.

시민을 대상으로 하는 항목에서 두 번째로 많은 항목을 공개하고 있는 충남의 경우 공개되고 있지 않는 내용은 '예결산 심사보고서'인데, 대부분의 지방정부에서 공개되고 있지 않을 뿐 아니라 의회 홈페이지도 공개하고 있지 않았다. 광역 의회의 예결산 심사보고서는 주요 사업에 대한 의회의 판단이 읽을 수 있다는 점에서 의회와 협의하여 제공하는 것이 필요하다.

가장 공개가 되지 않고 있는 항목은 의회에 제출하는 업무보고서와 시도지사에게 보고되는 보고서였다. 시민들이 예산만으로 지방정부 사업의 면모를 판단하기 어렵다는 것이 사실임을 감안하면, 두 보고서는 예결산 보고서와 함께 매우 중요한 정보이며 실상 이 보고서들이 공개되지 않는다면 정보의 비대칭에 의해 지방정부에 대한 감시와 참여는 불가능하다고 보아야 한다.

정책입안결정자를 대상으로 하는 정보를 공개하는 정도는 모든 지방정부가 매우 낮았다. 모든 지방정부가 제공하지 않는 '지난 3년 간 해당항목 예산 비교'와 '향후 3년 간 일몰사업 목록 및 예산'의 경우 특별한 가공이 필요한 정보라는 점은 인정되지만, '자산 평가의 구체성'과 '인건비 및 직원 후생복지 관련 항목 및 예산 공개'가 모든 지방정부에서 공개되고 있지 않는 것은 문제라고 보인다. 실제 지방정부 예산을 판단할 때 자산취득 규모가 적정한 수준인지 확인하기 어려운 실정이며, 지방정부 예산에서 차지하는 인건비 및 후생 비용이 전체 예산의 30% 이상을 차지하고 있다는 점을 고려하면 두 항목에 대한 구체적 내용이 공개되는 것이 지방정부 예산 절감과 신규 투자에 매우 중요하다는 판단이다.

---

12) 정창수, 2014, 정부 지출 실시간 공개제도 운영 효과 및 확대방안, p49

사업자를 대상으로 하는 정보 공개 항목 점수는 각 지방정부 별로 크게 갈라졌는데, 서울, 인천, 경북, 충남의 경우 세 개 항목을 모두 공개하고 있었으며, 대전, 광주, 대구, 경기, 강원, 충북, 제주의 경우에는 전혀 공개되고 있지 않거나 1개 항목만을 공개하고 있었다. 이 지표들은 지방정부와 사업자 사이에 투명하고 합리적인 파트너십이 어느 정도 형성되고 있는지 향후 비교를 통해 증명해야 하는 숙제를 남기고 있다.

지방재정 공개를 중심으로 본 홈페이지 구성은 지방정부마다 특색을 보이고 있는데, 서울시의 경우 시에서 생산한 대부분의 자료를 공개하는데 비해 사용자가 필요한 내용으로 접근하기에 복잡한 구성을 보이고 있다.

부산시의 경우에는 메인화면에서 시민예산참여로 바로 연결되는 메뉴를 만들어 놓았으며, 예산절감 아이디어 절감, 예산낭비 신고, 예산편성에 바란다, 주민참여예산제 메뉴로 직접 이동하도록 돼 있었다. 특별한 부분으로는 2014년 발행한 예산절감 성과사례집을 제공하고 있다는 점이다.

대구시는 공약사업의 이행현황을 상세하게 게시하고 있는데, 공약실천 계획과 목표를 분야별 연차별로 게시한 것이 특징이다.

경기도의 경우에는 제공하는 정보량이 적었으며, 비전과 사업 전반을 알려주는 자료를 찾기 어려웠다. 2014년 3월 7일에 홈페이지 발주계획에 등록된 '2014년도 경기도기록관 서고, 전시실 확충 보안설비 설치공사 발주계획'의 경우, 사업기간이 2014년 1~4월까지로 되어 있어 게시 의미가 없는 경우도 눈에 띄었다.

경상북도는 경북 3.0이라는 이름으로 행정정보공개자료실 사이트를 따로 운영, 사용자의 편의성을 도모한 노력이 보이며, 사전공표 정보공개 목록을 만들어 내용을 충실히 공개하고 있다. 경상남도 또한 메뉴를 잘 정리해 놓았다는 평가를 들을만하다.

한편 충청북도는 메뉴 정리를 매우 잘 해놓았음에도 불구하고 공개하는 내용이 부실하여 경상북도, 경상남도과 대조적인 모습을 보였다. 다만 세출현황을 공개하고 있는 것은 인상적이었다.

충청남도의 경우 홈페이지에서 드러나는 정보공개 의지가 서울시와 더불어 가장 높다고 평가받을 수 있으며, 사용자의 편리성은 서울시보다 높으나 제공되는 정보량은 다소 적다. 한편으로 충청남도는 매니페스토 사이트를 별도로 운영하고 있는데, 공약실천계획 이행현황까지 게시하고 있다.

전라북도의 경우에는 메뉴와 내용이 부실하지만, 공약사업에 대해서는 예산계획과 세부실천계획, 실천현황까지 게시하고 있다. 검색을 통해 참여예산제도를 운영하고 있다는 사실을 확인할 수 있었지만 홈페이지에서 내용확인이 불가능했다.

<표 10> 재정정보 공개 종합평가 결과

항목	가점치	서울	인천	대전	울산	광주	부산	대구	경기	강원	경북	경남	충북	충남	전북	전남	제주
a	5	5	2.5	2.5	5	2.5	5	2.5	2.5	2.5	0	0	2.5	5	0	2.5	0
b	5	5	5	5	5	2.5	5	5	5	5	5	2.5	0	5	5	5	0
c	5	5	2.5	5	2.5	5	0	5	5	2.5	2.5	2.5	5	5	0	2.5	5
d	3.5	1.75	0	0	0	1.75	1.75	0	0	0	0	0	1.75	0	0	0	0
e	5	5	2.5	0	0	0	0	0	0	0	2.5	0	2.5	2.5	0	0	5
f	5	5	5	5	5	0	0	5	2.5	0	5	2.5	5	5	2.5	5	5
g	5	5	2.5	0	2.5	5	5	0	5	2.5	2.5	2.5	5	5	0	2.5	5
h	4	2	0	4	2	0	2	0	0	4	0	0	0	4	0	2	0
i	4	4	2	2	4	4	4	4	0	2	2	2	2	2	4	4	4
j	4	4	2	4	2	4	4	4	0	2	4	2	4	4	2	2	4
k	3.5	1.75	0	1.75	0	0	1.75	0	0	0	0	1.75	1.75	1.75	0	0	1.75
l	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
m	4	2	4	2	4	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	2	0
n	3.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.75
o	3.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
p	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.5	0	0	0	0	0	0
q	5	2.5	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
r	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
s	5	2.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.5	5	0	0	0
t	4	4	2	2	2	2	4	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0
u	4	4	2	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	4	2	4	0
v	4	4	4	0	4	0	4	4	0	2	2	4	0	4	2	4	0
w	4	2	4	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	4	0	0	0
계	100	64.5	42.5	35.25	38	26.75	40.5	31.5	22	24.5	34	27.75	32	67.25	17.5	35.5	36.5

### 3. 충청남도 재정정보공개 시스템 분석 및 평가

충남 정보공개시스템 개편 후 국제기준 부합정도는 다음과 같이 개선되는 것으로 파악된다.<sup>13)</sup>

1		IMF의 재정투명성 규약		
내용		현	개선 내용	개선
1. 정부의 역할 및 책임의 명확성				
1.1	정부부문은 여타 공공부문 및 민간경제와 구별되어야 하며, 공공부문 내에서의 정책과 관리 역할은 명확하여야 하고, 일반에게 공개되어야 한다.	√		√
1.2	재정운영을 위한 명확하고 공개된 법적, 규제적, 행정적 틀이 있어야 한다.		도 제도 개선 (재무회계규정, 관련 조례개정)	√
2. 예산 과정의 공개				
2.1	예산편성은 이미 수립된 일정표를 준수해야 하며, 잘 정의된 거시경제 및 재정정책의 목적에 의해 조정되어야 한다.		중기지방재정계획 메뉴 신설	√
2.2	예산집행, 감시, 보고의 명확한 절차가 있어야 한다.		시민예산낭비신고 메뉴신설	√
3. 정보에 관한 일반 국민의 이용가능성 보장				
3.1	국민은 정부의 과거, 현재, 미래의 재정활동과 주요 재정위기에 관한 종합적인 정보를 제공받아야 한다.	√		√

13) 정창수, 2015, “충남 재정정보공개시스템 개편 전략.재정공개 투명성과 이용편의성 제고”, 충남연구원, p47을 참고해서 작성

3.2	재정정보는 정책분석이 가능하고, 책임성을 강화하는 방식으로 제공되어야 한다.	√		√
3.3	재정정보의 시기 적절한 대외 공표에 관한 약속이 있어야 한다.	√		√
4. 재정정보의 완전성에 대한 보증				
4.1	재정자료는 일반적으로 받아들여질 수 있는 자료 품질에 관한 기준을 충족시켜야 한다.	√		√
4.2	재정활동은 효과적인 내부 감시와 보호 장치가 작동해야 한다.		예산낭비신고메뉴신설	√
4.3	재정정보는 독립적인 감사를 받아야 한다.	√	감사보고서 공개	√

2

IBP 예산공개지수 내용

분 야	세 부 항 목	현	개선내용	개선
예산 문서의 접근성	1. 답변서 작성에 활용한 예산 문서	√		√
	2. 설문에 활용된 주요 예산 문서 : 제목 및 인터넷 링크	√	기 실시중인 도 민여론조사 결과 공개	√
	3. 정부예산안 관련 문서의 공개 여부		보조사업 여부 명시	√
	4. 예산 및 기타 문서의 공개		사업계획서 공개	√
정부예산안	1. 내년도 예산안 및 그 이후의 예산안		· 과년도 예산 정보 · 중기지방재정 계획 공개	√
	2. 당해연도 예산 이전 연도 예산			√

	3. 포괄성	√		√
	4. 예산 진술과 성과 모니터링		성과보고서 공개	√
	5. 예산분석과 모니터링의 추가 정보		별도 제도 마련	
예산과정	1. 예산안 편성	√		√
	2. 의회 예산심의	√		√
	3. 행정부 예산집행	√		√
	4. 결산보고 및 감사	√		√
	5. 감사원의 독립성과 성과		감사결과 공개	√

3

OECD(2002) 예산투명성 주요내용과 충남넷 공개내용 비교

부 문	세부 지표	현황			보완 사항	보완 후 현황		
		총족	보통	부족		총족	보통	부족
예산과정/ 순환주기	시민들의 예산과정에 대한 이해를 적극적으로 촉진한다		√		튜토리얼 기능 신설	√		
재정정보 공개 및 달	사전예산보고서가 적어도 회계연도 개시 1개월 전에 공표된다.	√			총족	√		
	월별보고서를 통해 예산집행의 진척상황을 보여준다.	√			총족	√		
	월별보고서는 매월말 4주 이내에 공개되어야 한다	√			총족	√		
	차입 활동은 월별보고서에 공시된다.	√			총족	√		
	연말보고서는 회계연도말 6개월 이내에 공개되어야 한다.			√	법령개정사항(중장기 과제)			

	사전선거보고서는 선거를 촉진할 수 있도록 선거 바로 전에 공개되어야 한다.			√				
	장기보고서는 적어도 매 5년마다 수입/지출 프로그램에 중요한 변화가 있을 때 발표되어야 한다.	√			총 족	√		
	수범사례에 속하는 재정보고서는 인터넷에서 무료로 이용가능하여야 한다.	√			총 족	√		
	중기보고서는 연도 중간 말 6주 이내에 공개되어야 한다.		√		도 조례 개정	√		
재정 보고의 세부 내용	모든 정부의 세입과 세출을 망라하는 포괄적인 예산	√			총 족	√		
	예산은 각 수입과 지출 프로그램에 대한 세부적인 해설을 포함하여야 한다.	√			총 족	√		
	지출은 총량 기준으로 표시된다.	√			총 족	√		
재정 보고의 세부 내용	용도가 지정된 수입과 사용자 부담금은 명백하게 구분되어 회계처리 되어야 한다.	√			총 족	√		
	세출은 행정단위 또는 기관, 경제적 구분과 기능별로 분류되어야 한다.	√			총 족	√		
	목표치를 포함하는 비재무성과 데이터는 지출프로그램을 위해 공표되어야 한다.		√		사업 계획서 및 수반 영역 보고서 공개 기존 성과지표체계 개선	√		
	우발부채의 총책은 예산과 재무제표에 공시되어야 한다.	√			총 족	√		
	주요 형태별로 분류된 금융자산 : 투자금, 대여금 등	√			총 족	√		
	부동산과 장비를 포함하는 비금융자산은 공시된다.	√			총 족	√		
	비금융자산은 완전한 발생주의 회계와 예산 하에서 인식된다.	√			총 족	√		
	비금융자산의 가치평가와 감가상각은 적용된 방법에 대한 설명과 함께 공시된다.	√			총 족	√		
표시통화별, 만기별, 이자율별,		√		채무의 발생	√			

	만기선(수시) 상환가능성별 채무의 분류				주의 원칙에 근거한 정보 공개 및 상환 계획				
	비용자 연금의무와 자산은 예산과 재무보고서에 공시된다		√		법령 개정사항				
	비용자 연금의무의 계산의 기초를 이루고 있는 주요한 보험 통계법적 가정은 공시되어야 한다.			√					
	조세지출	√				충족	√		
	주요한 조세지출의 추정원가가 예산 보충정보로 공시된다.		√		보충정보의 내역 및 공개범위 설정(중장기 과제)				
	조세지출에 대한 토론이 예산 설명에 포함된다.			√	조세지출보고서 공개	√			
정보의 신뢰성 및 통제 시스템	모든 보고서에 적절한 회계정책의 요약서, GAAP(일반적으로 인정된 회계원칙)와의 괴리를 공시한다.			√	기존 재무보고서의 내용에 '부가자료'로 해당 정보를 공개할 수 있는지에 대한 정책연구 필요(중장기 과제)				
	사용된 회계의 기초 등 회계정책의 요약서			√					
	내부감사를 포함하는 내부재정 통제 시스템		√						
	보고서에는 보고서 산출에 책임을 지는 공무원에 의한 책임 진술서를 포함하여야 한다.			√					
	연말보고서는 GAAP 기준 준수에 대해 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.					알수 없음			
	연말보고서는 최고감사기구에 의해 감사되어야 한다.								
재정 예측과 전망	예측은 중기 관점(최소 2년)을 포함한다. 전년도와 실제액 간의 조정	√			충족	√			
	중기보고서는 최신 수정 자료를 제공한다.	√			충족	√			
	중기보고서는 예산과 변화의 영향, 정부의사결정 또는 새로운 환경을 기초로 하는 경제적 가정을 공시한다.	√			충족	√			

장기보고서는 인구학적 변화 (10년~40년)의 예산상의 영향을 제시한다.	√			총 족	√		
주요 경제적 가정은 공시된다 : GDP성장률, 실업, 경상수지, 인플레이션과 이자율		√		중앙정부 및 도의 경제전망 공개: 세입 전망 및 세출 전망에 대한 근거 제시	√		
경제적 가정의 변화가 예산에 미치는 영향을 평가한다.			√	기존의 단일 시나리오 추정방식을 복수 시나리오 방식으로 변경하는 제도 개선안 마련			

## 제4장 충청남도 재정정보공개 시스템 향후 개선 과제 및 전략

UN공공행정상은 1) 정부전략, 규제, 제도 개발 및 실행, 2)리더쉽, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성, 3) 조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상, 4)정부조직과 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진, 5) 행정 변혁 등 5가지 분야에 걸쳐 행정혁신 평가 기준을 제시하고 있다.

충청남도 재정정보공개 시스템은 향후 시스템 구조와 운영을 개선함에 있어 이 기준에 부합하도록 전략을 수립하고 구체적 방안을 모색하는 것이 바람직하다. UN공공행정상의 평가 기준은 단순히 시스템 기능을 개선을 권고하는 것에 머무르는 것이 아니라 시스템 운영에 있어서 부서간 융합행정을 실현하고 지속가능한 업무 시스템을 구축할 것을 권장하고 있다. 중요하다. 또한 무엇보다 서비스 이용자 관점에서 이용 편의를 제공하고 적극적 활용을 이끌어 낼 프로그램을 기획하고 실행해야 한다.

### 1. 정부 전략, 규제, 제도 개발 및 실행

#### 1) 개선 방향

- ① 공공의 가치를 증대하기 위한 부서간의 장벽을 넘는 협업이 중요하다.
- ② 본 사업은 충청남도의 전체 전략에 일관되게 부합해야 하며, 다른 부처와 정책, 프로그램 간의 조화를 추구해야 한다.
- ③ 또한 통합된 서비스를 제공하기 위한 부서간 협력을 촉진해야 한다.

#### 2) 개선 내용

- ① 충청남도 전략 수립 : 충청남도 전략에 반영해 이와 부합하는 개발 비전 및 계획 수립  
충청남도 민선6기는 “행복한 변화, 새로운 충남”을 목표로 ‘행정, 자치, 3농’의 3대 혁신과 ‘성장, 권리, 환경’의 3대 행복을 기반으로 2020년 사람에 대한 투자를 통해 자립적 성장 동력을 배양함으로써 물질적인 풍요와 인간다운 삶을 영위할 수 있는 지역으로 변화하고,

지방분권과 균형발전을 선도하는 성숙한 민주주의를 통해 복지와 겨육, 일자리와 평생 교육이 보장되는 행복한 충남공동체를 형성할 것을 비전으로 제시하고 있다.

<그림 > 민선6기 충남 도정의 비전과 가치 체계



충청남도 행정혁신 과제를 추진하는 방안으로 ‘행정의 신뢰’, ‘자기주도적 행정’, ‘업무 협업’, ‘행정혁신 내재화’를 제시하고 있다. 행정혁신 내재화를 위해 “도민 맞춤형 제로 (Zero)-100 프로젝트 고도화를 실현하고 구체적 방안으로 회의록 공개, 재정정보시스템 고도화 등을 제시했다.

재정정보공개시스템의 향후 개선은 자체적인 개선 요구 사항을 실현하는 것에 그치는 것이 아니라 행정혁신 내재화라는 충청남도 행정혁신 과제와 부합하는 방향에서 이루어지도록 하는 것이 필요하다.

전략적 목표를 달성하기 위해서는 전부서의 통합적 지원이 필수적이다. 재정정보공개 시스템의 운영은 예산 부서의 업무에 그치는 것이 아니라 회계부서와 사업부서 전체의 업무이기 때문이다. 재정정보공개시스템의 혁신은 부서별 행정의 혁신을 이루어내는 중요한 동기가 될 수 있을 것이다.

② 기반시설 : 정보공개 시스템의 안정적 운영 및 지속적 고도화

정보공개 시스템은 한 번 구축한 것으로 그치는 것이 아니라 기술의 발전과 사용자의 요구, 행정의 전략적 방향에 따라 지속적으로 변화가 이루어져야 한다.

가장 중요한 지점은 서로 다른 재정 시스템의 통합이다. 현재의 시스템은 회계부서의 e-호조 시스템을 기반으로 예산 부서의 온나라, 정책포털 시스템이 결합해 이루어져 있다. 향후 계약정보시스템과의 통합이 추진되면 더욱 완벽한 통합이 이루어질 것이다.

사용자 인터페이스 측면에서는 필요한 자료를 손쉽게 편집하고 시각적으로 확인할 수 있는 솔루션이 도입되는 것이 필요하다. 복잡하고 다양한 변수 중 사용자가 원하는 변수만 손쉽게 골라서 자신이 원하는 데이터를 추출할 수 있다면 사용자 편익은 더욱 증대될 것이다..

③ 인력 : 담당부서 신설 또는 지정, 인력 배치 및 운영

재정정보공개 시스템 구축 업무는 한 부서의 일부 업무로서 각 부서의 협조를 받아 이루어졌다. 하지만 재정정보공개시스템 업무는 기간이 정해진 일회성 전산 개발 프로젝트로 이해되어서는 안된다. 재정정보공개 시스템 구축 및 고도화 업무는 재정정보공개시스템이라는 전산 개발 결과물로 드러나는 것이지만 실질적으로는 행정 혁신 프로젝트로서 지속적이고 전 부서적인 협업 업무이다.

따라서 전체 부서를 총괄할 수 있는 권한과 역할 가질 수 있도록 부서를 신설하거나 그 역할 수행할 수 있는 직원을 책임자로 하는 별도의 TFT를 구성해 재정정보공개시스템 고도화 업무를 추진해야 한다. 그래야 추진력을 가지고 재정정보 공개와 관련한 각 부서의 행정혁신을 도모할 수 있다.

④ 행정절차 : 운영 내부 규정, 자치조례, 자문위원회 운영 규정 등 각종 규정 제정 및 운영

재정정보공개시스템의 책임있는 운영을 위해서 운영과 관련한 내부 규정을 제정할 필요가 있다. 내규에는 시스템의 총괄적인 운영 책임자, 자료의 업데이트 주기와 책임자, 이용자 질의 및 요청 사항에 대한 응대 지침 및 책임자 등의 내용이 포함되어 있어야 한다.

재정정보공개 시스템 운영과 관련해 운영 현황 점검 및 개선 의견 수렴을 위해 민간자문위원회를 구성해 운영하는 것을 고려할 수 있다. 만약 자문위원회 구성이 필요하다고 판단된다면 자문위원회 운영과 관련한 규정을 마련할 필요가 있다.

⑤ 충청남도 전략과 부합하는 부서 간 목표, 역할, 책임 전략 수립 및 실행

충청남도는 행정혁신의 일환으로 업무누수 0%, 행정정보 100% 공개라는 목표로 “제로-100 프로젝트”를 실시하고 있다. 재정정보공개시스템은 제로-100 프로젝트의 핵심적 사업이다. 안희정 충청남도지사는 “정보공개는 21세기 더 좋은 민주주의, 더 좋은 정부의 핵심과제로, 업무 전산화를 전제로 해야 하며, 그 목표로는 주민 참여 기반 확보와 투명성 제고 및 부패 방지, 업무 축적 및 업무 누수 방지, 민간에 대한 서비스 증대 등 크게 네 가지가 있다.”<sup>14)</sup>며 재정정보공개시스템의 중요성을 강조했다.

행정정보 100%를 목표로 하는 재정정보공개시스템 운영은 예산 부서의 업무에 국한된 것이 아니다. 전 부서가 재정정보공개를 추진할 수 있는 목표를 수립하고, 역할을 배분해야 한다. 각 부서마다 재정정보공개 담당자를 지정하고 재정정보공개의 목표 달성을 위한 책임을 부여하는 것이 필요하다.

⑥ 수직/수평적 협력 촉진 방안 마련

조직내 수직적 협력 촉진 방안과 조직간 수평적 협력 촉진방안을 마련해 실천해야 한다. 재정정보공개의 전략적 방향에 대한 수평적 공유와 토론이 무엇보다 중요하다. 재정정보공개 전략 실현을 위한 부서간 재정정보공개 월간 전략회의를 개최해 재정정보공개 현황을 점검하고 향후 전개 전략을 공유할 필요가 있다. 연간 워크숍을 개최해 각 부서 담당자들의 심층 토론이 이루어지는 것도 요구된다.

공유된 재정정보공개 전략은 부서 내 협력을 거쳐 구현된다. 부서 책임자는 부서 내에서 재정정보공개 전략 실현의 장애요소가 없도록 해야 한다.

⑦ 부처를 초월하는 협력과 책임의 적절한 균형을 보장하는 제도 마련

예산 부서의 주도로 이루어지는 재정정보공개에 전부처의 협력과 참여를 이끌어 내기 위해서는 적절한 제도적 장치가 필요하다.

각 부서의 재정정보공개 담당자로 구성된 재정정보공개 연석회의를 공식적 조직으로 구성하고, 도지사가 직접 월례 회의를 주재해 회의에서 논의하고 결의한 사항의 집행 여부를 점검

---

14) 새정치민주연합 시도지사 정책협의회(2015.5.31.)에서의 발언.

하는 것도 고려해 볼 필요가 있다.

각 부서의 재정정보공개 실적을 평가해 우수 부서와 부서 담당자에게 포상하는 것도 좋은 방법이다. 적절한 평가 기준과 공정한 평가를 통해 각 부서의 재정정보공개 활동 참여를 촉진시킬 수 있을 것이다.

## 2. 리더십, 인적자원의 역량, 협동적인 조직문화의 육성

### 1) 개선 방향

- ① 인적 자원의 정보 통합 역량 증진이 이루어져야 한다.
- ② 정보통신 기술에 대한 이해가 증진되어야 한다.
- ③ 명확한 비전, 정치적 의지가 분명해야 한다.
- ④ 공동의 성과와 목표를 실행하고 협업을 장려하는 조직문화가 촉진되어야 한다.

### 2) 개선 내용

#### ① 전직원 대상 교육 계획 수립 및 실행

재정정보공개 활동에 대한 전직원의 이해를 높이고 참여를 촉진하기 위해서는 전직원을 대상으로 하는 정기적 교육을 계획하고 실행해야 한다. 교육을 통해 정보공개시스템 구축의 의의와 목표, 부처간 협조 내용과 방법을 공유할 필요가 있다.

#### ② 전직원 대상 설문 조사 또는 평가 실행

재정정보공개 활동에 대한 설문 조사를 통해 직원들이 정보공개 비전을 공유하고 있는지, 실현 의지가 있는지, 기술적 이해가 되어 있는지를 정기적으로 점검하고 그 결과를 재정정보공개 전략에 반영해야 한다.

또한 직원들의 적극적 참여를 위해 정기적인 평가를 실시하고 평가 결과를 통해 재정정보공개전략의 공유 정도를 점검하는 방안도 고려할 필요가 있다.

### ③ 협업 조직문화 촉진

도청 내 조직뿐만 아니라 시군 재정정보 담당자들의 정기적 회합과 워크숍을 통해 재정정보 공개의 전략적 목표 달성에 참여시키는 것이 중요하다. 재정정보공개 선진지 방문 등을 현장 학습과 체험을 하는 것도 좋은 방안이 될 수 있다.

## 3. 조직적 실행, 정보 상호이용, 개방형 표준의 향상

### 1) 개선 방향

- ① 개방형 표준과 데이터를 사용해야 한다.
- ② 지식공유, 자료교환, 배후지원조직 통합을 통해 효율적으로 자원을 배분해야 한다.
- ③ 업무 중복에 따른 노력을 최소화하고 비용을 감소해야 한다.
- ④ 다른 시스템들끼리 정보를 공유하거나 타 정보자원과 결합하거나, 공유 또는 결합된 정보들을 수평·수직적 차원에서 의미 있는 방법으로 가공해야 한다.
- ⑤ 개인정보 및 보안문제를 고려해야 한다.

### 2) 개선 내용

#### ① 표준에 부합한 시스템 개발 및 시스템 통합

재정정보공개 시스템은 예산정보, 회계정보, 계약정보 등 다양한 정보시스템에 분산되어 있는 각종 정보를 통합하는 시스템으로 개방형 표준에 기반한 시스템 통합이 필수적이다. 예산 편성 과정에서부터 예산 심의, 예산 집행, 결산에 이르는 전 과정이 일관되게 것을 목표로 시스템 개선이 이루어져야 한다.

하나의 사업이 탄생해서 승인되고, 집행되어 평가를 받는 전생애주기가 관리된다면 재정정보관리시스템의 획기적 발전을 이룩하는 계기가 될 것이다. 통합개발을 통해 예산 편성시 작성되는 투융자심사를 비롯한 각종 심사자료, 심의 단계에서 의회에서 제출되는 각종 심의 자료, 집행 과정에서 계약 서류, 결산 내용 등이 일관된 과정에서 제공된다면 재정정보공개의 의미를 더욱 깊게 할 것이다.

## ② 반복적 업무를 줄일 수 있는 효율적 업무 절차 설계

현행 시스템에서는 사업설명자료를 각 부서가 직접 재정정보공개 시스템과 내부 시스템에 별도로 업로드하도록 되어 있다. 시스템 통합이 부분적으로만 이루어졌기 때문이다. 하나의 자료를 각각의 시스템에 별도로 업로드하는 방식으로 자료를 관리하면 자료의 버전 관리가 어려운 것은 물론이고 불필요하게 업무를 반복하게 되는 문제가 발생한다.

시스템 통합을 통해 한번의 업로드로 전 과정에서 통일적인 역세스가 가능하도록 업무 절차를 효율적으로 설계할 필요가 있다.

## 4. 시민간 협력 및 사회적 통합 촉진

### 1) 개선 방향

- ① 빈곤층, 여성, 장애인, 문맹자, 청소년, 노인, 이민자, 원주민 등 사회적 약자를 아우르는 사회적 통합을 촉진해야 한다.
- ② 정보 흐름, 투명성, 신뢰성 개선을 목표로 정부기관과 시민 사이의 소통 및 교류를 증가시켜야 한다.
- ③ 공공 거버넌스에 대한 공공 가치를 공동으로 만드는 데 있어 개발관리 평가 및 모니터링을 위한 체계, 시민참여 채널을 구축해야 한다.

### 2) 개선 내용

① 사회적 약자를 아우르는 사회적 통합을 촉진할 수 있는 정보공개 내용과 방식 설계  
청소년과 노인을 비롯한 사회적 약자를 재정정보공개 시스템에 적극적으로 참여할 수 있도록 유인하고 이 결과를 재정정보공개 시스템 개선에 활용해야 한다.

충청남도 내 중고등학교 특별 수업을 통해 재정정보공개 시스템을 활용한 ‘내고장 살림살이 알기’ 수업을 실시하고, “내고장 살림살이 경진대회”를 개최해 우수성적자를 포상해 재정정보공개가 시민들의 적극적인 관심과 참여로 재정민주주의의 기틀이 되도록 하는 것이 필요하다.

## ② 시민자문위원단 및 평가단을 구성해 지속적 모니터링 및 의견 수렴 실시

충청남도는 민원인, 정보공개 청구인, 도민평가단, 대학생 정책기자단 등으로 구성된 “제로-100 도민디자인단”을 운영하고 있다. 내부고객인 공무원에 대해서는 과제·직무 누수, 회의시간 낭비 제로를, 외부 고객인 주민들에게는 민원 접수, 정보공개 100%를 실천하기 위해서는 평가수준의 질적 향상이 필요하다는 문제의식에서 수요자 측면의 객관적인 외부 평가단이 운영되고 있는 것이다. ‘제로-100 도민디자인단’ 구성으로 평가·환류 체계가 마련된 것으로 볼 수 있다.

재정정보공개 시스템은 단순한 민원 처리 수준을 뛰어넘어 재정정보를 이용한 민원 해결, 행정 진단 및 평가를 수행하는 재정민주주의의 출발점이다. 별도의 외부 자문위원회를 구성해 재정정보 공개 내용 및 방식에 대해 정기적으로 심도깊고 전문적인 의견을 수렴할 필요가 있다. 또한 일반 이용자를 대상으로 주기적인 설문 평가를 통해 시스템 개선 사항을 수시로 수집하고 반영해야 한다.

## 5. 행정 변혁

### 1) 개선 방향

- ① 커다란 체제 내에서 변환을 시도해야 한다.
- ② 중앙정부, 타 광역단체, 산하기관, 충남도 기초단체의 상황에 맞는 공공기관 변혁에 영향을 끼쳐야 한다.

### 2) 개선 내용

#### ① 전략적 비전 수립 및 공유

충남재정정보공개 시스템이 충남도의 “담대한 변화”를 불러 일으킬 수 있도록 전략적 비전을 수립하고 공유해야 한다. 재정정보공개시스템은 예산부서의 여러 사업 중 하나에 불과한 사업이 되어서는 안된다. 재정정보공개 시스템은 작은 사업일 수 있지만 충청남도 행정체제의 커다란 변화를 이끌낼 수 있는 잠재력을 가진 사업이다. 행정투명성과 재정민주주의에 대한 집행부서 내의 인식과 변화, 나아가 시민사회의 참여를 이끌어 낸다면 충남 행정과 지역민주주의의 큰 도약을 이루는 계기가 될 것이다.

② 중앙정부 전략과의 연계성을 강화

충남재정정보공개 시스템은 중앙 정부의 관심과 격려 속에 실시간 재정정보 공개를 의무화하는 지방재정법 개정을 이끌어냈다. 충남재정정보공개시스템은 행정정보 공개와 공유라는 중앙정부의 전략과의 연계성을 강화해 행정차치부에서 지속적으로 우수 행정 사례로 지원할 수 있도록 해야 할 것이다.

③ 광역 및 기초단체의 모범사례가 되어 전파될 수 있도록 함

앞으로 충남 재정정보공개 시스템 고도화는 지방자치단체의 재정정보공개 발전 방향을 제시하는 선도적 도전이 될 것이다. 재정정보공개시스템 고도화 전력과 내용이 타 지방자치단체의 모범이 되어 전파할 수 있도록 노력해야 한다.

## 제5장 『충남재정정보공개 시스템』 UN 공공행정상 신청서 작성 방향<sup>15)</sup>

### A. 문제점 분석 (전체 평가의 5% 차지)

#### 1. 응시 사업 시행 전의 상황(문제점)

응시 사업 시행 전의 상황을 국문 최대 300단어(영문 500단어) 내로 서술하십시오.

어떤 문제점들과 이슈들이 언급되어야 하는가? 어떤 사회계층(빈곤층, 문맹층, 장애인, 노인층, 이민자, 여성, 청소년, 인종적 소수자 등)이 어떻게 영향을 받았는가?

예산서, 결산서, 재무보고서 등 충남도의 재정정보는 매년 1회 홈페이지를 통해 공개되었다. 하지만 이 정보만으로는 주민들은 예산 편성과 집행현황 정보를 알아야할 권리가 있음에도 불구하고 사업별, 부서별로 예산이 어떻게 집행되는지 충분한 파악할 수 없었다.

주부, 농민, 장애인 등 중앙과 지방정부로부터 예산 지원을 받는 사람들은 자신이 어떤 사업에 얼마나 예산 지원을 받을 수 있는지 알 수 없었고, 현재 예산이 얼마나 집행되었고, 얼마나 남았는지 파악할 수 없었다.

지방 정부가 발주하는 사업에 참여하려는 업체들은 도로 건설, 각종 시설물 보수 등에 얼마의 예산이 배정되어 언제 집행할 예정인지 파악할 수 없어 집행담당 공무원들에게 정보를 얻기 위해 많은 노력을 기울여야 했다.

예산 편성과 집행 과정에서 낭비 요소를 줄이고 사업의 효율성을 높이기 위해 예산감시 활동을 벌이는 예산감시시민단체는 세부사업계획서를 볼 수 없었고, 예산이 사업계획대로 집행되고 있는지 파악할 수 없어 실질적 감시활동을 벌이기 어려웠다.

15) UN공공행정상 신청서의 질문 내용은 서울시 『2015년 UN공공행정상 개요』에서 인용했음.

## B. 전략적 접근 (전체 평가의 25% 차지)

2. 해결책은 누가 제안하였으며, 응시 사업이 위 문제를 어떻게 풀었는가?

응시 사업이 무엇에 관한 것인지 그리고 어떻게 위 문제를 풀었는지 국문 최대 350단어 (영문 600단어) 이내로 요약하시오. 이 단락에서는 응시 사업의 주요 목적 및 사업 대상 등 전략에 대한 기술도 반드시 포함하시오.

현재 충청남도 지사인 안희정 지사는 2012년 업무누수율, 업무 공백, 민원요구 누수율 제로, 업무 100% 공개를 내용으로 하는 Zero 100 프로젝트를 제안했다. 국민이 정보공개를 청구하기 전에 홈페이지 가면 다 있다고 이야기할 수 있도록 하고, 업무 담당자가 후임자에게 공개적으로 자료를 전달할 수 있도록 해야 한다는 취지였다. 안희정 지사는 100% 공개행정을 위해 업무 전산화가 반드시 필요하며, 이 과정을 거쳐서 예산 집행과 편성을 실시간으로 다 공개할 것을 제안했다.

재정정보공개시스템은 행정공개 프로젝트의 핵심 사업 중 하나로 진행되었으며, 기능개선, 고도화 과정을 거쳐 현재의 모습을 갖추게 되었다.

3. 응시 사업은 어떤 면에서 독창적이고 혁신적인가?

무엇이 응시 사업을 독창적이게 만드는지 그리고 해당 사업이 문제를 어떻게 새롭고 다른 방식으로 접근했는지를 국문 최대 120단어(영문 200단어) 이내로 설명하시오.

충청남도는 2013년 1월 1일부터 홈페이지인 '충남넷'에 세입, 예산, 지출 및 회계에 관한 모든 정보를 실시간으로 공개하고 있으며, 이와 같은 실시간재정공개 시스템은 2014년 2월 안전행정부로부터 정부 3.0 추진 실적 평가에서 우수기관으로 선정되었다.

또한 전국 16개 광역 지방정부의 재정정보 시스템 평가에 있어 충남이 67.25점으로 가장 높은 평가를 받아 가장 우수한 재정정보 공개체계를 가지고 있는 것으로 나타났다.

이같은 재정정보공개시스템 고도화는 다양한 의견수렴과정 및 토론회 등을 통해서 수렴한 의견들을 적극적으로 반영한 것으로 특히 IMF의 재정투명성 규약에서 정하고 있는 4가지 항목 10가지 세부지표와 IBP의 예산공개지수 3가지 항목 14가지 세부지표를 적극적으로 준용하기로 함으로써 국제적인 수준의 재정정보공개의 의지를 천명한 점은 높이 평가할 수 있다.

무엇보다 주목해야 할 지점은 기초단체의 재정정보를 통합해 충남 재정정보공개 시스템에서 열람할 수 있도록 한 것이다. 기초단체는 모두 독립적 행정기관으로 충남도로부터 교부금을 받는 관계이기는 하지만 충남도의 재정정보공개 시스템에 자신의 재정정보를 제공할 의무가 있는 기관은 아니다. 하지만 주민의 입장에서 보면 광역단체인 충남도와 기초단체 모두 행정적 지원을 받아야 하는 하나의 기관일 뿐이다.

충남 재정정보공개 시스템에 기초단체의 참여를 독려하고 이끌어낸 것은 대단히 의미있는 노력으로 평가받아야 할 것이다.

## C. 추진 및 실행 (전체 평가의 30% 차지)

### 4. 전략은 어떻게 이행되었는가?

전략을 이행하기 위해 개발된 실행계획의 요소들(핵심 개발 및 적용단계, 주요 활동, 그리고 시간대별 진행상황)을 국문 최대 350단어(영문 600단어) 이내로 서술하시오.

실행계획을 온라인으로 등록하시오(파일용량 최대 2MB 또는 5쪽 이내).

2012년 충남도는 세입세출 재정정보 공개 시스템을 구축해, 자금수지, 세입징수, 세출내역을 전체 공개했다. 이 시스템은 지방재정관리시스템(e-호조)와 연계해 자료를 제공했으며, 세입과목별, 세부사업별 상세자료를 조회할 수 있도록 했다.

세입현황은 예산 자료 및 자금수지 현황을 기간에 따라 조회하고, 세입과목 예산 현액, 수입액 및 세부항목별 예산현액, 누계, 수납액을 조회할 수 있다.

세출현황은 지방재정시스템과 연계하여 예산액, 지출액, 통계목별 지출내역을 검색, 조회할 수 있다.

2013년에 재정정보공개시스템 기능개선이 이루어졌다. 기 구축된 재정정보공개시스템의 자료공개 범위를 도내 15개 시군으로 확대 구축해 각 시군의 세출 예산 집행 현황의 세부항목별 정보를 공개해 세정, 회계 행정의 투명성을 높이고, 주민의 알권리를 충족시켰다.

또한 세입 세출 현황시스템의 기능을 개선하고 그래프를 통해 통계자료를 제공해 사용자가 편리하게 사용하도록 했다. 14개 분야별 통계를 제공하는 메뉴를 추가했고, e-호조시스템의 부서정보를 기반으로 재정정보공개시스템에서 부서 목록을 제공하고 검색 기능을 구현했다.

2014년에는 재정정보공개 정책을 마련하고 충청남도의 재정정보공개 시스템을 전국적으로 알리는 활동을 전개했다. 7월에 지출 내역의 채주 공개 관련한 회의를 분청, 직속기관 및 사업소 회계 담당자와 개최해 세출예산 지출 내역 공개 기준을 확정했다. 8월에 재정정보공개 관련 워크숍을 개최해 충남의 재정정보 공개 활동을 전국적으로 확대 보급하기 위한 제도 개선 방안을 토론했다. 9월에 국회 재정정보공개 정책토론회를 개최해 세출예산 집행 내역을 실시간으로 공개하는 제도를 전면적으로 도입할 것을 제안했다. 이러한 제안은 지방재정법 개정으로 이어지는 성과를 낳았다.

2015년에는 국제기준에 부합하는 재정정보시스템을 구축하고자 재정정보공개시스템 고도화 계획을 수립해 추진했다. 2015년 3월 '충청남도 재정정보공개시스템 고도화 계획'을 수립하고 ① 공개범위의 확대: 세입 세출예산의 세부내용 공개 ② 이해성 향상: 그래프 및 시각적 효과 사용 ③ 활용성 제고: 자료 다운로드 기능 제공 ④ 도민참여 유도: 주민의견수렴 기능 보강의 네 가지 방향의 개선하기로 하고 11월에 개발을 완료했다.

5. 이와 관련한 이해 당사자(기관)는 누구였는가?

응시 사업을 기안하고 실행하는 데 기여한 당사자(공무원/공공기관/단체/시민/NGO/민간섹터 등)를 구체적으로 기술하되, 국문 최대 180단어(영문 300단어) 이내로 작성하시오.

가장 큰 노력을 기울인 당사자는 도청과 각 시군의 회계담당자들이었다. 이들은 현행 예산 재무 업무과정을 어떻게 개선하면 실시간으로 공개될 수 있는지 방안을 모색했고, 개인정보 보호 등의 문제가 발생하지 않도록 많은 논의를 거쳐 공개의 기준과 원칙을 마련했다.

충남도는 시민들이 참여하는 제로-100 도민디자인단을 구성해 홈페이지 구성과 자료 제공에 대한 상시적 모니터링을 받았다. 재정정보공개 시스템에 대한 설문조사를 실시해 사용자 편의성을 높이기 위한 메뉴 구성에 참고했다.

재정전문가와 시민활동가와의 워크숍을 개최해 재정정보공개의 기준과 방식을 마련하기 위한 자문을 받았다. 특히 IMF 등 국제적 재정투명성 기준에 부합하는 재정정보 공개가 될 수 있도록 각별한 노력을 기울였다.

6. 해당 사업을 위해 어떤 자원이 사용되었으며, 이 자원들을 어떠한 방식으로 활용하였는가?

응시 사업과 관련하여 어떠한 재정, 기술 및 인적 자원이 소요되었는지 구체적으로 기술하되, 국문 최대 300단어(영문 500단어) 내로 작성하시오. 자원 조달은 어떻게 이루어졌으며 누가 자원 조달에 기여했는가?

충남 재정정보공개시스템은 3차례에 걸친 시스템 개발이 있었다. 시스템 개발은 외부 전문 개발 업체에 용역을 주었으며, 2012년 1차 개발에 17,500,000원, 2013년 2차 개발에 20,300,000원, 3차 개발에 49,000,000원의 비용이 소요되었다. 이 비용은 충청남도의 예산에서 지출되었다.

7. 무엇이 가장 성공적인 성과물인가?

응시 사업의 성공에 기여한 구체적인 성과물(5개 이하)을 국문 최대 250단어(영문 400단어) 이내로 열거하시오.

- 1) 2012년에 구축한 충남재정정보공개 시스템은 2차례의 업그레이드를 거쳐 주민들에게 충분한 재정 정보를 제공하는 서비스를 실시하고 있다.
- 2) 제로-100 도민디자인단은 지속적이고 전문적인 모니터링을 통해 서비스의 운영과 개선 방향에 대한 의견을 제시하고 있다.
- 3) 도청-시군 회계책임자 회의는 운영 과정에서 제기되는 이슈에 대해 논의하고 적절한 해결책을 만들어 내고 있다.

8. 진행과정을 모니터하고 활동을 평가하는 데 어떤 시스템이 투입되었는가?

전략의 이행상황을 어떻게 모니터하고 평가했는지 국문 최대 250단어(영문 400단어) 이내로 작성하시오.

- 재정전문가와 시민활동가가 참여하는 충남재정정보공개 자문단 회의를 통해 전략 이행 상황을 점검하고 향후 방향에 대한 전략적 자문을 받고 있다.
- 제로-100 도민디자인단은 상시적 모니터링을 통해 서비스를 평가하고 개선 사항을 제안하고 있다.

9. 가장 어려웠던 점은 무엇이며 어떻게 극복하였는가?

사업 이행과정에서 직면한 주요 문제점과 이러한 문제점에 어떻게 접근하고 어떻게 극복했는지를 국문 최대 180단어(영문 300단어) 내로 작성하시오.

- 재정정보공개 시스템 구축에서 가장 어려웠던 점은 지출 시스템(e-호조)와 예산 시스템이 통합되어 있지 않다는 점이었다. 사업별로 예산을 수립하지만 지출은 별도의 시스템에서 관리되고 있었다. 예산 정보와 지출 정보를 통합적으로 연결시키는 일이 가장 큰 어려움이었다.

시스템 통합은 장기적 과제로 하고 사업설명서 등 예산 정보를 호환 가능한 표준 문서로 변환해 지출 정보에 통합적으로 제공할 수 있는 관리자 도구를 개발해 사업담당자로 하여금 지출 정보에 손쉽게 결합시킬 수 있도록 했다. 사업담당자의 업무량이 늘어나는 방식이기는 했지만 프로젝트의 성공적 수행을 위해 모든 구성원이 기꺼이 노력을 투여해 성공적으로 시스템을 구축할 수 있었다.

## D. 영향 및 지속가능성 (전체 평가의 40% 차지)

### 10. 응시 사업이 가져다 준 중요한 혜택은 무엇인가?

응시 사업의 성과를 국문 최대 400단어(영문 700단어) 이내로 서술하시오. 응시 사업이 공공서비스의 전달에 있어 어떻게 차별성을 만들었는지 구체적인 사례를 제시하시오. 개선된 공공서비스의 전달방식이 어떻게 공공에 긍정적인 효과를 미치는지 그리고 그 영향을 어떻게 측정하는지에 대해서도 제시하시오.

충청남도 주민은 이제 실시간으로 충청남도와 산하 기초단체가 얼마를 쓰고 얼마를 거두어들이는지 홈페이지에서 확인할 수 있다. 매일 부서와 사업별로 어떤 사업에 얼마의 금액을 누구에게 지출했는지 확인할 수 있다.

세부사업별로 연간 예산과 현재 집행액을 확인할 수 있으며, 중장기 계획을 살펴볼 수 있다. 예를 들어 도로관리에 관심이 있는 사업자라면 충청남도 각 부서별로 도로유지보수 예산을 확인할 수 있으며, 현재 집행된 도로유지보수 예산이 얼마인지, 앞으로 집행 예정인 예산이 얼마인지 알 수 있다. 그리고 세부 사업계획과 중장기 계획을 통해 향후 충청남도가 집행할 도로관리 예산의 규모를 파악할 수 있다.

예산 집행 정보가 투명하게 공개되면서 공무원을 통해서만 파악할 수 있었던 예산 정보

를 누구나 쉽게 알 수 있으며, 도청의 예산 집행 과정에 입찰 등을 통해 누구나 공정하게 참여할 수 있다.

또한 부서의 기본경비와 업무추진비 현황을 실시간으로 확인할 수 있어 불필요하게 집행될 가능성을 줄일 수 있다.

#### 11. 해당 사업은 지속가능하며 타 기관에서도 적용 가능한가?

응시 사업을 지속적으로 적용할 수 있는 방안을 재정적, 사회적, 경제적, 문화적, 환경적, 제도적, 규범적 지속가능성 측면 등에서 기술하고, 본 시책이 국내·외 타 정부기관에 의해 벤치마킹 되었는지 여부와 어떤 방식으로 벤치마킹 되었는지를 국문 최대 300단어(영문 500단어) 이내로 작성하시오.

충남 재정정보공개시스템은 한국 지방자치단체의 재정정보공개 모델로 자리잡고 있다. 2015년 대한민국 국회는 충남도의 재정정보공개시스템을 모델로 김민기 의원이 대표발의한 '지방재정법 개정안'을 통과시켰다. 지방재정법 개정안은 전국 광역단체 및 기초자치단체장으로 하여금 해당 지방자치단체의 세입, 세출 예산 운용 상황을 매일 인터넷 홈페이지를 통해 공개하도록 하는 내용을 골자로 하고 있다. 개정안 통과에 따라 모든 지방정부는 충남 재정정보공개시스템과 같은 재정정보공개시스템을 도입하게 된다.

#### 12. 얻게 된 교훈은 무엇인가?

해당 사업을 통해 얻은 전반적인 경험과 교훈, 미래를 위한 시사점 등을 국문 최대 300단어(영문 500단어) 이내로 서술하시오.

행정 정보의 공개는 주민참여와 민주주의의 가장 기본이 되는 사항이다. 재정정보공개를 추진하면서 가장 주력한 것은 공무원의 거부감을 극복하는 것이었다. 정보의 공개가 공무원의 재량권과 역할을 축소시키는 것이 아니라 오히려 주민 참여를 촉진시키고 행정 효율을 높이는 것이라는 점을 공유하는 일이 가장 힘들고 보람있는 일이었다.

또한 사업부서와 예산부서, 지출부서간의 칸막이를 없애는 일 또한 힘들고 보람있는 일이었다. 정보의 공개라는 공통의 목표를 수행하기 위해 부서를 뛰어 넘어 업무와 자료를 협조하고 그 성과를 시스템의 성공적 구축과 운영을 통해 함께 경험한 것은 모든 구성원에게 큰 보람을 주었다.

## 제6장 결론

충남재정정보공개시스템은 국제기준에 비추어볼 때 높은 평가를 받을 수 있는 행정혁신 사례이다. 전자정부의 중요성이 강화되고, 행정 투명성이 요구되는 시대적 흐름 속에 충남재정정보공개 시스템은 세계적으로도 유래를 찾기 힘든 실시간 재정정보공개 시스템으로 평가할 수 있다.

충남 재정정보공개 시스템은 각 부처 예산 편성 자료에 근거해 현재 집행이 이루어지고 있는 현황을 실시간으로 공개하는 매우 혁신적인 시스템이다. 이 시스템을 통해 누구나 사업별, 분야별로 재정의 실시간 집행 현황을 파악할 수 있다.

뿐만 아니라 사업별로 예산 편성 당시 편성 기준과 세부 사업 내용을 알 수 있어 단순히 회계적인 집행 현황을 파악하는 데에 그치는 것이 아니라 구체적 사업 진척 현황을 파악하고 평가할 수 있다.

재정의 투명한 편성과 집행은 행정투명성과 재정민주주의에 있어서 기반이 되는 일이다. 충청남도는 '제로-100' 프로젝트를 통해 업무 누수 0%, 행정정보공개 100%를 목표로 기반 시스템을 구축하고 고도화하고 있다.

충청남도는 재정정보공개 시스템을 구축해 인터넷을 통해 누구나 손쉽게 재정정보에 접근하고 예산편성 자료를 열람할 수 있는 시스템을 갖추으로써 행정 투명성과 재정민주주의 실현에 있어서 선도적인 행정을 펼칠 수 있는 기반을 마련했다.

대표적인 국제 행정 혁신 평가기관인 UN공공행정상에 충청남도 재정정보공개시스템을 출품해 평가를 받는 것은 충청남도의 행정혁신 노력이 세계적으로 인정받는 좋은 계기가 될 것이다.

충남재정정보공개 시스템이 UN을 통해 세계에 소개된다면 세계의 정부와 지방자치단체의 행정혁신에 있어서 매우 중요한 모범사례가 될 수 있을 것이다. 무엇보다 이 과정에서 충남재정정보공개 시스템은 더욱 높은 수준의 시스템으로 진화하는 계기가 될 것으로 기대된다.

충남재정정보공개 시스템은 고도화작업을 거쳐 이용자 편의성을 증대하고 재정정보공개 범위를 IMF, IBP, OECD에서 권고하는 수준에 부합하도록 확대했다. 시스템 고도화작업을 거쳐 충남 재정정보공개 시스템은 더욱 사용자 친화적이고 국제기준에 부합하는 재정정보공개시스템으로 진화하였다.

UN공공행정상에 출품해 좋은 평가를 받기 위해서는 재정정보공개 시스템의 전략적 특징과 성과를 잘 설명하는 신청서를 작성해야 하며, 평가 기준에 부합하도록 추가적으로 시스템을 보완하고, 재정정보공개 활동을 전개하는 것이 필요하다.

UN공공행정상에 출품하는 것은 단순히 국제적으로 유명한 상을 받는 것이 그치는 것이 아니라 충청남도 행정혁신의 목표를 설정하고 이를 달성하기 위한 실질적 혁신의 과정을 실현하는 계기가 될 수 있다. 이 도전이 충청남도의 행정투명성 강화와 재정 민주주의 실현을 위한 담대한 도전의 주춧돌이 되기를 기대한다.

## 참고문헌

- 고영일, “지방자치단체의 회계투명성 평가,” .지방재정과 지방세. 제45권, 2011.  
국회예산정책처, “주요국의 예산제도”, 2012.  
서재만, “재정정보공개현황 및 개선방안”, 국회예산정책처, 2010  
이효, “지방재정운영의 투명성 강화방안”, 한국지방행정연구원, 2013  
윤영진, “재정정보 공개와 재정 투명성”, 2015  
정창수, “전국 지자체별 재정정보 공개제도 평가”, 국회 홍종학 의원실, 2014  
정창수, “충남 재정정보공개시스템 개편 전략 연구:재정공개 투명성과 이용편의성 제고”,  
2015, 충남연구원  
한국조세연구원, “성과관리 예산제도의 국제비교”, 2008  
리더트 이안, “OECD 국가 예산 체계의 법적 구조에 관한 국제비교”, OECD, 2007  
홍승현, “재정투명성에 관하여,” .재정포럼., 한국조세연구원, 2012.3월.  
국민권익위원회, “국민신문고 UN 공공행정상 출품을 위한 정책연구”, 2010  
서울특별시, “2015년 UN공공행정상 개요”, 2015  
대한민국 국회 의안정보시스템  
대한민국 정부 각 부처 누리집  
서울특별시 클린재정 [cleanplus.seoul.go.kr/](http://cleanplus.seoul.go.kr/)  
서울특별시 서울위키 <http://yesan.seoul.go.kr/be/main.do>  
기획재정부 열린재정 <http://www.openfiscaldata.go.kr/portal/main.do>  
IMF <http://www.imf.org/external/np/fad/trans/>  
IBP <http://survey.internationalbudget.org>  
WEF <http://www.weforum.org/>

■ 집 필 자 ■

연구수행기관 · (사)한국지방재정학회  
연구책임 · 윤영진 계명대학교 교수  
공동연구 · 이왕재 공공도시연구소 연구원  
이경렬 고려대 교육대학원 석사

전략연구 2015-41 · 국제기준에서 본 충청남도 행정혁신 평가  
재정정보공개시스템의 투명성 및 활용성을 중심으로

글쓴이 · 윤영진, 이왕재, 이경렬  
발행자 · 강현수 / 발행처 · 충남연구원  
인쇄 · 2015년 12월 31일 / 발행 · 2015년 12월 31일  
주소 · 충청남도 공주시 연수원길 73-26 (32589)  
전화 · 041-840-1124(기획조정연구부) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129  
ISBN · 978-89-6124-332-2 03350

<http://www.cni.re.kr>

© 2015. 충남연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 연구보고서의 내용은 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.