

[자체과제 2019]

2019 충청남도 사회적경제 실태 분석

이홍택 · 박준섭

2019. 12.

2019년 충청남도 사회적경제 실태 분석

- ❖ 도내 사회적경제 기업의 실정에 맞는 정책 기획-추진을 위한 '사회적경제 실태조사' 결과를 분석함

I 실태조사 개요

1

추진배경 및 범위

- (배경·목적) 도내 사회적경제 기업에 대한 면밀한 실태분석을 통해 현재의 상황을 진단하고 향후 개선해야할 사항을 도출
 - (예비)사회적기업, 마을기업, 협동조합의 경제적, 사회적, 조직적 운영 실태를 조사·분석
 - 애로사항 및 정책 수요를 파악하여 향후 발전 방향 수립에 반영
- (근 거) 「충청남도 사회적경제 육성지원에 관한 조례」 제16조2
 - * 사회적경제 조직 및 지원 정책에 대한 모니터링 및 평가
- (조사범위)
 - 조사 대상 : 사회적기업, 마을기업, 협동조합
 - 지리적 범위 : 충청남도 전역
 - 시간적 범위 : 2018년~2019년
- (추진연혁)
 - 2011년 「충남형 (예비)사회적기업과 마을기업 조사」
 - 2012년 「충청남도 사회적기업 및 마을기업 실태조사 연구」
 - 2013년 「충청남도 사회적기업, 마을기업 실태조사」
 - 2014년 「충청남도 사회적기업, 마을기업 경영진단을 위한 실태조사」
 - 2016년 「충남 사회적경제의 성과 분석 및 중장기 전략」
 - 2017년 「2017 충남 사회적경제 실태분석 및 개선방안」
 - 2018년 「2018 충남 사회적경제 실태분석 및 개선방안」

2

조사방법 및 내용

○ (조사 방법) 사전 연락 후 방문조사

- 조사 기간 : 2019년 10월 31일 ~ 11월 29일
- 조사 대상 : 대표자 또는 실무자
- 조사 방법 : 면대면 설문조사
- 조사 기관 : 선인리서치

○ (조사 내용) 재무·고용, 사회적가치, 기업경영환경, 애로 및 정책수요 등

- 일반 현황 : 대표자 성별, 연령, 경력, 학력, 법인유형, 설립일 등
- 사회적가치 추구 : 사회적 미션, 가치지향성, 협력수준, 이윤환원 등
- 재무 및 고용 : 매출액, 정부지원금, 연도별 종사자 및 정규직 등
- 애로사항 및 정책수요 : 애로사항, 만족도, 정책수요

○ (조사 기업) 802개 기업 중 714개기업 응답 완료

(2019년 3월 기준 945개 중 연락처 확보 불가기업 제외)

- 기업유형별 : 사회적기업(172개), 마을기업(130개), 협동조합(500개)
- 지역 별 : 천안시(142개), 아산시(102개), 공주시(64개) 순

구분	완료	미완료					총합계
		소계	폐업/ 휴업	소재지 불분명	미운영	기타 (거절 등)	
천안시	131	11	9	1		1	142
공주시	53	11	9	1		1	64
보령시	36	3	1	2			39
아산시	100	2	2				102
서산시	61	1			1		62
논산시	36	22	12	6	1	3	58
계룡시	6	4	4				10
당진시	45	5	4			1	50
금산군	40	1		1			41
부여군	29						29
서천군	52	3	2	1			55
청양군	20						20
홍성군	37	13	7	6			50
예산군	29	11	8	2	1		40
태안군	39	1		1			40
총합계	714	88	58	21	3	6	802

3

실태조사 지표 구성

구분		주요 조사내용
기업 일반 특성	대표자 특성	· 대표자 성별, 대표자 경력, 대표자 학력
	법인 특성	· 법인 유형, 법인 및 기업 설립일, 주요업종, 주사업 분야, 지역범위, 선택이유
사회적 가치 추구	사회적 미션의 관리	· 사회적목적 등을 명시한 문서 여부 · 사회적 성과 평가체제 구축
	사업활동의 사회적 가치 지향성	· 사회적가치 지향성 정도, 제품/서비스 생산 및 판매 이용자(수혜자)의 사회적 가치 실현 정도
	협력 수준	· 사회적경제 조직 네트워크 활동 참여 정도 · 지역사회 네트워크 활동 참여 정도
	이윤의 사회적 환원	· 사회공헌지출비용 · 수익금 재투자 방법 · 인력·자원을 활용한 사회적기여활동 · 수익의 이용자 환원 활동
	운영의 민주성	· 주요 의사결정 과정에서 근로자의 참여 비율
	근로자 지향성	· 종사자 평균 근무기간 · 취약계층 평균 근무기간 · 유연근무제 도입 · 근로자 임금 수준 · 공식적 교육기회 · 교육훈련
재무 및 고용 현황	재무상황	· 2018년, 2019년 매출액, 연간 영업이익(손실)
	고용현황	· 연도별 종사자 수, 연도별 정규직 수, · 취약계층 고용자 수 및 근로자 특성
경영여건 및 혁신타운 입주의향	근로자 지향성	· 조직운영 과정의 혁신성, 제품판매 등의 혁신성 · 주요유통경로
	혁신타운 입주의향	· 입주의사, 입주시기 · 공간면적 · 입주인원
애로사항 및 정책 수요	애로사항	· 조직설립, 경영활동, 판매활동 시 애로사항
	정책 수요	· 온라인 통합판로, 시장진입 역량강화 · 상품경쟁력 강화 · 공공구매 · 사회적기금

II 2019 실태조사 분석결과

1

일반 현황

□ 대표자 특성

- 대표자의 성별은 남성 72.3%, 여성 27.7%로 남성의 비율이 높음
- 연령은 50대 34.3%, 60대 이상 34.0%로 중장년층이 높게 나타난 반면, 39세 이하 청년층은 8.2%에 불과한 상황
- 대표자의 경력은 기업(45.7%), 영어농조합(19.8%), 교육기관(9.9%), 기타(6.8%) 등 다양한 경로를 갖고 있음
- 학력은 고졸(38.7%), 대졸(인문·사회·예술 35.2%), 대졸(이공계 17.4%), 등 대졸이상의 학력을 갖춘 대표자가 과반수 이상을 차지함

<표 1> 대표자 특성

구분	기업수(개)	비중(%)
성별	남성	72.3
	여성	27.7
연령	39세 이하	8.2
	40~49세	23.5
	50~59세	34.3
	60대 이상	34.0
경력	기업	45.7
	공공기관	3.8
	시민단체비영리기관	6.5
	사회복지기관	4.5
	자활기업	1.7
	교육기관	9.9
	영어농조합	19.8
	전업주부	1.3
	기타	6.8
학력	중졸이하	3.2
	고졸	38.7
	대졸(이공계)	17.4
	대졸(인문·사회·예술)	35.2
	대학원이상	5.4

□ 법인유형

○ 법인 유형은 협동조합이 68.8%, 주식회사 15.6%, 영농조합 11.4%의 순

<표 2> 법인유형

구분	기업수(개)	비중(%)
사단법인	14	1.9
재단법인	2	0.3
영농조합	82	11.4
주식회사	112	15.6
협동조합	494	68.8
개인사업자	13	1.8
기타	1	0.1

□ 사회적경제 유형

○ 사회적경제 유형은 협동조합 63.2%, (인증)사회적기업 22.8%, 마을기업 13.9%의 순으로 협동조합이 가장 많은 수준

<표 3> 사회적경제 유형

구분	기업수(개)	비중(%)
(인증)사회적기업	164	22.8
마을기업	100	13.9
협동조합	454	63.2

□ 법인설립일

○ 법인설립일은 2016~2019년에 설립된 기업이 49.3%로 가장 많았으며, 2013~2015년에 설립된 기업이 35.9%, 2010~2012년에 설립된 기업이 9.3%, 2009년 이전에 설립된 기업이 5.2%를 차지함

<표 4> 법인설립일

구분	기업수(개)	비중(%)
2009년이전	39	5.2
2010~2012년	67	9.3
2013~2015년	258	35.9
2016~2019년	354	49.3

□ 주 사업분야

- 주 사업분야로는 도·소매 및 숙박 19.8%, 농·림·어업 14.8%, 교육 13.2%, 제조업(농가공식품) 11.1% 등의 순으로 차지함
- 육아·보육 및 노인돌봄의 경우 각각 0.8%와 1.3%를 차지하는 것을 보았을 때 돌봄과 관련된 기업은 소수인 것으로 조사됨

<표 5> 주 사업분야

구분	기업수(개)	비중(%)
농·림·어업	106	14.8
제조(농가공식품)	80	11.1
제조(기타)	27	3.8
교육	95	13.2
보건·환경	23	3.2
도시재생	17	2.4
문화·예술	63	8.8
육아·보육	6	0.8
관광·오락	32	4.5
전문, 과학, 기술서비스	68	9.5
노인돌봄	9	1.3
도·소매 및 숙박	142	19.8
위생관리·경비	13	1.8
기타	37	5.1

2 재무 및 고용

1 재무 실태

□ 매출액

- 도내 사회적경제기업의 총 매출액은 2019년 현재 1,859억 원으로 2012년 이후 연평균 32.1% 증가함
 - 2012년 264.9억 원 → 2016년 1,504억 원 → 2019년 1,859억 원
- 지역별로는 북부권(아산시, 당진시, 천안시)의 증가가 높게 나타남
 - 전반적으로 지역마다 매출액이 증가하는 것을 볼 수 있음
 - 그 중에서도 서천군의 매출액이 2018년과 비교하여 두드러지게 높아진 것을 볼 수 있음

<표 6> 지역별 매출액 현황(백만원)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	연평균 증가율
총계	26,493.2	46,351.6	76,493.4	98,291.1	150,417.0	160,913.9	160,745.1	185,929.9	32.1%
천안시	4,493.0	6,279.6	17,431.4	21,002.7	35,337.2	36,932.8	37,951.1	44,591.6	38.8%
공주시	2,200.0	2,914.0	4,475.0	7,122.6	6,054.0	6,120.0	8,174.0	8,485.9	21.3%
보령시	1,078.0	1,251.0	1,760.5	3,318.3	2,530.0	2,775.0	9,680.0	5,295.6	25.5%
아산시	398.2	8,229.0	12,939.0	16,215.5	20,166.0	21,525.0	17,471.7	20,273.0	75.3%
서산시	676.0	1,421.0	2,768.0	3,843.0	8,378.0	9,540.0	11,227.0	9,598.0	46.1%
논산시	5,421.0	7,888.0	9,910.0	12,132.0	13,704.0	14,355.0	14,265.0	15,014.0	15.6%
계룡시	160.0	178.0	229.0	295.0	292.0	307.0	120.0	131.0	-2.8%
당진시	539.0	1,636.0	2,644.0	4,241.0	21,254.0	22,753.0	20,989.0	21,944.5	69.8%
금산군	881.0	1,224.0	1,716.0	3,015.0	4,617.0	4,862.0	1,769.0	5,347.0	29.4%
부여군	105.0	449.0	1,231.0	1,301.0	4,685.0	5,045.0	5,819.0	7,536.0	84.1%
서천군	2,385.0	5,198.0	5,898.0	6,770.0	9,911.0	10,582.0	10,307.0	18,571.3	34.1%
청양군	2,410.0	2,922.0	3,504.0	4,640.0	1,566.0	2,149.0	4,122.7	4,944.0	10.8%
홍성군	3,873.0	4,555.0	6,637.0	7,789.5	11,967.0	13,276.1	8,409.0	11,350.8	16.6%
예산군	769.0	945.0	3,573.0	4,221.0	3,508.0	3,708.0	5,593.2	3,402.1	23.7%
태안군	1,105.0	1,262.0	1,777.5	2,384.0	6,449.0	6,984.0	4,847.4	8,265.0	33.3%

- 사회적경제 기업의 평균 매출액은 2019년 2.6억 원 규모로 2012년 이후 연평균 7.9% 증가
 - 2018년 대비 지역별 평균 매출액 소폭 감소
 - 2012년 1.9억 원 → 2016년 3.4억 원 → 2019년 2.6억 원
- 지역별로는 논산시(3.9억원), 계룡시(2.6억원), 서천군(3.3억원) 등 2018년 대비 평균 매출액이 증가하였음
 - 계룡시의 경우 ‘우리거래협동조합’ 에서 2018년 매출 5.3억에서 2019년 10억으로 크게 매출액이 증가하였음

<표 7> 지역별 평균 매출액 현황(백만원)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	연평균 증가율
총계	196.3	190.0	204.5	221.4	346.6	356.0	305.6	258.9	7.9%
천안시	264.3	165.3	276.7	280.0	535.4	543.1	364.9	332.8	5.5%
공주시	169.2	153.4	186.5	245.6	195.3	197.4	233.5	160.1	6.0%
보령시	119.8	83.4	76.5	122.9	93.7	102.8	333.8	147.1	19.3%
아산시	39.8	316.5	281.3	306.0	305.5	303.2	253.2	202.7	36.2%
서산시	84.5	88.8	98.9	113.0	232.7	251.1	330.2	154.8	26.1%
논산시	417.0	375.6	300.3	337.0	571.0	598.1	291.1	395.1	-5.8%
계룡시	160.0	59.3	57.3	42.1	97.3	102.3	30.0	262.0	-25.8%
당진시	77.0	125.9	125.9	169.6	850.2	910.1	874.5	487.6	52.0%
금산군	125.9	102.0	85.8	125.6	192.4	180.1	84.2	133.6	-6.5%
부여군	21.0	56.1	123.1	108.4	780.8	840.8	291.0	269.1	56.3%
서천군	183.5	216.6	203.0	199.1	309.7	302.3	271.2	357.1	6.7%
청양군	401.7	324.7	318.6	309.3	130.5	165.3	257.7	247.2	-5.2%
홍성군	352.1	239.7	228.9	243.4	374.0	379.3	311.4	332.7	-2.0%
예산군	85.4	72.7	195.5	183.5	184.6	185.4	169.5	117.3	12.1%
태안군	184.2	157.8	118.5	132.4	208.0	240.8	210.8	211.9	2.3%

- 사회적경제 기업 유형별 매출액은 2019년 현재 사회적기업이 전체 매출액의 68.6% 차지
 - 사회적기업의 매출액은 2018년 67.9% → 2019년 68.6%로 증가
 - 반면 마을기업은 동기간 8.1% → 4.2%로 크게 감소하였으며, 협동조합은 24.0% → 27.1%로 소폭 증가한 것으로 나타남

<표 8> 기업유형별 매출액 현황(백만원)

구분	총 매출액	
	2018년	2019년
전체	160,745.1 (100.0%)	185,929.9 (100.0%)
(인증)사회적기업	109,194.9 (67.9%)	127,625.8 (68.6%)
마을기업	13,041.6 (8.1%)	7,901.6 (4.2%)
협동조합	38,508.6 (24.0%)	50,402.7 (27.1%)

○ 업종별로 매출액 규모는 2019년 현재 도·소매 및 숙박업 24.6%, 제조업(농가공식품) 17.9%, 제조업(기타) 11.9%, 농·림·어업 7.9%의 순

<표 9> 업종별 매출액 현황(백만원)

구분	총 매출액	
	매출액	%
농·림·어업	14,654.3	7.9
제조(농가공식품)	33,273.3	17.9
제조(기타)	22,125.7	11.9
교육	9,464.2	5.1
보건·환경	13,054.3	7.0
도시재생	4,264.1	2.3
문화·예술	6,921.1	3.7
육아·보육	392.2	0.2
관광·오락	6,748.1	3.6
전문, 과학, 기술서비스	8,842.1	4.8
노인돌봄	9,334.8	5.0
도·소매 및 숙박	45,705.5	24.6
위생관리·경비	5,697.4	3.1
기타	5,452.8	2.9
합계	185,929.90	100.0

□ 평균 매출액, 공공구매 매출액, 영업이익

- 전체 기업의 평균 매출액은 2.6억이며, 이 중 (예비) 사회적기업이 7.7억 원으로 타 기업 유형에 비해 현저히 높은 수준
- 영업이익은 기업당 평균 1,010만원 수준으로 (예비) 사회적기업은 2,700만원으로 비교적 높게 나타난 반면, 마을기업과 협동조합은 440~760만원으로 낮은 수준
- 평균 공공구매 매출액은 기업당 평균 약 1,880만원으로 협동조합의 공공구매 매출액이 1,530만원 수준으로 가장 높게 나타남

<표 10> 기업유형별 평균 매출액, 공공구매 매출액, 영업이익(백만원, %)

구분	평균 매출액	평균 공공구매 매출액 비중	평균 영업이익
전체	258.9	18.8	10.1
(인증)사회적기업	768.8	35.9	27.0
마을기업	80.6	6.1	7.6
협동조합	111.0	15.3	4.4

- 지역별 평균 영업이익은 논산시(4,062만원), 계룡시(4,040만원)의 순으로 높게 나타난 반면, 공주시(208만원), 천안시(446만원)으로 매우 낮게 나타남
- 평균 공공구매 매출액의 경우 서산시(2,950만원), 아산시(2,430만원)의 순

<표 11> 지역별 평균 매출액, 공공구매 매출액, 평균 영업이익(백만원)

구분	평균 매출액	평균 공공구매 매출액	평균 영업이익
총계	258.9	18.8	10.1
천안시	332.7	18.9	4.5
공주시	160.1	23.2	2.1
보령시	147.1	16.9	5.7
아산시	202.7	24.3	7.0
서산시	154.8	29.5	6.3
논산시	395.1	1.6	40.6
계룡시	262.0	16.0	40.4
당진시	487.6	23.3	32.5
금산군	133.6	17.5	4.5
부여군	269.1	22.1	7.4
서천군	357.1	19.0	11.2
청양군	247.2	12.0	10.9
홍성군	306.7	11.6	13.3
예산군	117.3	10.7	5.3
태안군	211.9	9.5	5.2

2 고용

- 도내 사회적경제기업의 총 종사자수는 2019년 현재 5,018명으로 2012년 1,213명 대비 연평균 22.5% 증가한 것으로 나타남
 - 이 중 유급근로자 수는 3,012명으로, 전체 60% 수준임

<표 12> 연도별 종사자 수(명, %)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년	연평균 성장률
총 종사자 수	1,213	1,958	2,716	3,257	3,000	4,520	4,878	5,018	22.5

<표 13> 2019년 종사자 현황(명)

유급근로자	자원봉사자
3,012	2,006

- 조직 유형별 종사자수는 2019년 현재 (인증) 사회적기업(3,539명), 협동조합(1,180명), 마을기업(299명)순으로 나타남
 - 평균종사자는 사회적기업 8.5명, 마을기업 2.1명 협동조합 0.5명 순
 - 협동조합은 전년대비 48.5%의 감소하였으나, 2012년 128명 대비 연평균 37.3%의 높은 증가율을 나타내고 있음

<표 14> 기업유형별 종사자 수(명)

구분	평균 종사자 수		전체 종사자 수	
	2018년	2019년	2018년	2019년
전체	9.4	4.4	4,878	5,018
(인증) 사회적기업	14.2	8.5	1,706	3,539
마을기업	9.1	2.1	882	299
협동조합	7.5	0.5	2,290	1,180

- 전체 유급근로자는 2019년 현재 3,012명으로 사회적기업이 전체의 64.6%(1,947명)를 차지하고 있으며, 평균 유급근로자는 4.2명으로 나타남
 - 특히 사회적기업 종사자의 64.6%가 유급근로자이며, 협동조합(28.7%) 및 마을기업(6.7%)과 비교하여 월등히 높은 편임

<표 15> 유형별 유급근로자 종사자 수(명)

구분	평균 유급근로자 수		전체 유급근로자수	
	2018년	2019년	2018년	2019년
전체	4.2	4.2	2,812	3,012
(인증) 사회적기업	11.8	11.7	1,873	1,947
마을기업	2.0	2.1	193	202
협동조합	1.9	1.9	746	863

- 지역별 사회적경제기업의 전체 종사자수는 천안시, 아산시, 공주시, 당진시 순이며, 평균 종사자 수는 천안시, 공주시, 청양군, 아산시 순이었음
 - 공주시 경우 종사자 및 평균종사자 수가 높게 나타남
- 2018년 대비 사회적경제기업의 전체 종사자수는 감소하였으며, 서천군의 경우 전체 종사자 수 486명에서 164명, 평균 종사자수 13.1에서 3.2%으로 큰 폭으로 감소하였음

<표 16> 지역별 종사자 수(명)

구분	평균 종사자 수		전체 종사자 수	
	2018년	2019년	2018년	2019년
천안시	9.7	7.4	1,012	990
공주시	11.5	4.8	404	253
보령시	4.8	1.9	134	69
아산시	7.9	4.4	547	438
서산시	13.6	5.1	463	318
논산시	5.0	3.4	247	129
계룡시	6.5	3.2	26	16
당진시	11.8	5.6	260	253
금산군	4.9	2.3	103	91
부여군	13.2	3.3	251	91
서천군	13.1	3.2	486	164
청양군	7.6	4.4	122	88
홍성군	10.1	3.1	272	114
예산군	9.5	2.3	314	68
태안군	10.3	2.9	237	112

- 사회적경제기업의 종사자는 여성(64.2%)이 남성보다 약간 많으며, 60대 이상 종사자가 전체 종사자의 31.7%를 차지하고 있음
 - 2018년 20~30대 종사자는 11.1%, 2019년 20~30대 종사자 23.3%로, 지난해 대비 청년의 사회적경제기업 유입이 증가하였음
- 지역별로는 20~30대 연령층이 공주시, 아산시, 계룡시, 예산군에서 많은 것으로 나타났으며, 보령시, 서산시, 서천군, 태안군은 50대 이상의 연령층이 많은 것으로 분석됨

<표 17> 지역별 종사자 특성(%)

구분	성별		연령					3년 이상 종사자
	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상	
전체	35.8	64.2	8.0	15.3	19.3	25.6	31.7	31.8
천안시	31.9	68.1	9.6	12.9	20.1	23.0	34.3	32.0
공주시	33.6	66.4	8.3	28.5	19.4	17.4	26.5	24.9
보령시	39.1	60.9	4.3	7.2	10.1	40.6	37.7	44.9
아산시	34.0	66.0	14.2	22.6	30.1	25.3	7.8	15.8
서산시	44.7	55.3	2.8	8.8	12.3	37.1	39.0	33.6
논산시	38.8	61.2	5.4	9.3	17.8	33.3	34.1	48.8
계룡시	25.0	75.0	6.3	25.0	25.0	43.8	0.0	56.3
당진시	34.8	65.2	6.3	11.9	24.1	20.9	36.8	18.2
금산군	57.1	42.9	2.2	18.7	16.5	31.9	30.8	49.5
부여군	53.8	46.2	4.4	14.3	15.4	30.8	35.2	46.2
서천군	29.3	70.7	7.9	11.0	7.9	13.4	59.8	46.3
청양군	28.4	71.6	6.8	15.9	11.4	27.3	38.6	48.9
홍성군	33.3	66.7	7.0	15.8	21.9	31.6	23.7	46.5
예산군	30.9	69.1	5.9	20.6	20.6	17.6	35.3	26.5
태안군	44.6	55.4	5.4	15.2	10.7	32.1	36.6	29.5

- 기업유형별로 살펴보면 (인증) 사회적기업 여성 종사자(39.9%), 협동조합 여성 종사자(18.1%), 마을기업(6.2%) 순으로 나타남
- 연령별로는 전반적으로 50대 이상의 연령층이 많은 것으로 나타나는 가운데 (인증) 사회적기업에서 20~30대 연령층이 14.5%로 타 기업 유형에 비하여 비교적 높게 나타남
- 3년 이상 종사자의 경우 (인증)사회적기업이 22.7%로 가장 높은 것으로 나타남

<표 18> 기업유형별 종사자 특성(%)

구분	총 종사자수		연령					3년 이상 종사자
	남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대 이상	
전체	35.8	64.2	8.0	15.3	19.3	25.7	31.7	31.8
(인증) 사회적기업	21.9	39.9	5.9	8.6	11.3	15.6	20.5	22.7
마을기업	1.7	6.2	0.1	0.5	0.5	2.0	4.6	3.0
협동조합	12.2	18.1	2.0	6.2	7.5	8.1	6.6	6.1

- 사회적경제기업의 취약계층 종사자는 2,167명으로 고령자가 53.1%를 차지
 - 취약계층은 고령자 53.1%, 청년 20.6%, 경력단절여성 9.4% 순
- 지역별로는 천안시, 아산시, 서산시, 당진시의 순으로 취약계층 근로자수가 많은 것으로 나타남
 - 고령자가 전반적으로 높은 가운데 청년은 아산시(53.9%), 청양군(30.2%), 홍성군(26.6%), 경력단절여성은 공주시(18.6%), 금산군(17.2%), 태안군(13.5%), 결혼이민자는 태안군(11.2%)에서 높게 나타남

<표 19> 지역별 취약계층 고용특성(명, %)

구분	취약계층 근로자수	취약계층 특성						
		저소득 가구	고령자	장애인	청년	경력단절여성	결혼이민자	기타
전체	2,167	6.6	53.1	9.3	20.6	9.4	1.8	0.2
천안시	680	3.5	53.7	18.7	15.6	7.6	1.2	0.3
공주시	156	5.8	48.1	13.5	10.9	18.6	3.2	0.0
보령시	47	17.0	66.0	2.1	14.9	2.1	0.0	0.0
아산시	271	9.2	16.2	3.7	53.9	17.0	1.1	0.0
서산시	271	6.6	66.1	2.2	12.5	11.1	1.5	0.0
논산시	52	1.9	67.3	26.9	0.0	1.9	1.9	0.0
계룡시	7	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
당진시	179	4.5	64.2	5.0	20.1	5.6	0.6	1.1
금산군	64	15.6	42.2	3.1	15.6	17.2	6.3	0.0
부여군	69	11.6	55.1	1.4	21.7	10.1	0.0	0.0
서천군	123	4.9	73.2	2.4	17.1	2.4	0.0	0.0
청양군	53	3.8	79.2	3.8	30.2	0.0	0.0	0.0
홍성군	64	17.2	53.1	1.6	26.6	3.1	0.0	0.0
예산군	42	11.9	64.3	4.8	11.9	0.0	9.5	2.4
태안군	89	4.5	49.4	3.4	18.0	13.5	11.2	0.0

- 기업유형별로는 (인증)사회적기업이 고령자(34.7%), 청년(12.1%), 장애인(8.8%) 순으로 나타났으며, 마을기업은 고령자(7.2%)로 타 유형에 비해 매우 높은 것으로 나타남
- 협동조합의 경우 고령자(11.7%), 청년(8.0%), 경력단절여성(5.1%)로 타 기업 형태보다 취약계층 청년 및 경력단절여성 등 고령자 외 다양한 취약계층이 참여하고 있음

<표 20> 기업유형별 취약계층 고용특성(명, %)

구분	취약계층 근로자수	취약계층 특성						
		저소득 가구	고령자	장애인	청년	경력단 절여성	결혼 이민자	기타
전체	2,167	6.6	53.1	9.3	20.6	9.4	1.8	0.2
(인증) 사회적기업	1,402	4.2	34.7	8.8	12.1	3.9	1.2	0.2
마을기업	189	0.6	7.2	0.0	0.4	0.4	0.0	0.0
협동조합	576	1.7	11.1	0.6	8.0	5.1	0.6	0.0

3

사회적 활동

1 사회적 미션의 관리

□ 사회적 목표를 명시한 문서의 유무(사훈, 창립선언문, 정관 등)

- 사회적 기업에서는 사회적 목표를 명시한 문서가 100% 있었고, 마을기업 90.8%, 협동조합 95.6% 으로 대부분 문서가 존재

<표 21> 사회적 목표를 명시한 문서의 유무(%)

구분	예	아니오
전체	96.0	4.0
(인증)사회적기업	100.0	-
마을기업	90.8	9.2
협동조합	95.6	4.4

□ 사회적경제 기업의 사회적 가치 창출 영역

- 도내 사회적경제 기업의 사회적가치 창출 활동은 ‘지역주민 일자리 창출’ (65.7%), ‘지역주민대상 사회서비스’ (49%)에 집중
 - 유형별로는 사회적기업은 ‘취약계층 대상 사회서비스 공급(47%)’, 협동조합은 ‘지역주민 대상 사회서비스 제공(52.6%)’ 에 집중

<표 22> 사회적가치 창출 영역(%)

구분	취약계층의 자활·자립	취약계층 대상 사회서비스	지역주민의 일자리 창출	지역주민대상 사회서비스	생태 및 대안농업 활성화	낙후된 지역·공간 인프라 개선	생태공간 보존·자원재활용	다문화가족, 이주노동자 등 지역주민 통합	대안에너지공급, 에너지연료효율성 향상	공정무역, 등 지구촌의 지속가능개발	사회적경제조직설립 및 성장지원	기타
전체	13.9	24.7	65.7	49.0	26.5	7.4	4.5	1.9	3.8	0.3	21.2	2.6
(인증)사회적기업	32.9	47.0	65.2	42.1	17.7	6.1	4.3	2.4	0.6	-	22.0	1.8
마을기업	6.1	11.2	81.6	43.9	52.0	7.1	3.1	1.0	-	-	18.4	0.0
협동조합	8.8	19.6	62.3	52.6	24.2	7.9	4.8	2.0	5.7	0.4	21.4	3.5

□ 자체적 사회적 성과 평가 경험

- 자체적으로 사회적 성과를 평가한 경험이 있다 60.4%, 없다 39.6%으로 경험이 있는 비율이 높음
 - 유형별로 자체적으로 사회적 성과 평가 경험이 있는 비율은 사회적기업이 91.5%으로 높게 나타났으며, 마을기업 60.2%, 협동조합 49.1% 순임

<표 23> 자체적 사회적 성과 평가 경험(%)

구분	유	무
전체	60.4	39.6
(인증)사회적기업	91.5	8.5
마을기업	60.2	39.8
협동조합	49.1	50.9

□ 자체적 사회적 성과 평가 했을 경우, 평가 사항

- 평가기준 95.4%, 결과의 사내공유 90.6%, 담당인력 69.1% 이 주를 이룸
 - 유형별로도 사회적기업, 마을기업, 협동조합 모두 ‘평가기준’, ‘결과의 사내 공유’ 평가사항에 높은 비율을 보임
 - ‘담당인력’ 평가사항에서 사회적기업 81.3%, 마을기업 62.7%, 협동조합 63.2%으로 사회적기업의 비율이 높게 나타남

<표 24> 자체적 사회적 성과 평가 했을 경우 평가 사항(%)

구분	평가기준		담당인력		평가보고서		평가위원회		결과의 사내 공유	
	유	무	유	무	유	무	유	무	유	무
전체	95.4	4.6	69.1	30.9	54.4	45.6	44.2	55.8	90.6	9.4
(인증)사회적기업	98.0	2.0	81.3	18.7	69.3	30.7	47.3	52.7	96.0	4.0
마을기업	91.5	8.5	62.7	37.3	47.5	52.5	45.8	54.2	88.1	11.9
협동조합	94.6	5.4	63.2	36.8	46.6	53.4	42.2	57.8	87.4	12.6

□ 매년 사회적 성과 목표 설정 방법(1+2순위)

- 사회적 성과 목표 설정 방법으로는 이사회를 통해 설정 87.9%, 직원 전체와 회의를 통해 설정 42.6%, 대표자가 스스로 설정 39%, 조직이 가입한 네트워크에서 회의를 통해 설정 24.8% 순으로 나타남
- 유형별은 협동조합에서 ‘대표자가 스스로 결정’ 하는 방법이 44.7%으로 사회적기업 25%, 마을기업 36.7%에 비해 높게 나타남

<표 25> 매년 사회적 성과 목표 설정 방법(%)

구분	이사회를 통해 설정	직원 전체와 회의를 통해 설정	대표자가 스스로 설정	조직이 가입한 네트워크에서 회의를 통해 설정	지원 조직의 컨설팅을 통해 설정	조직 내 전담 팀 또는 인력에 의해 설정
전체	87.9	42.6	39.0	24.8	3.6	2.1
(인증)사회적기업	88.4	47.6	25.0	31.1	5.5	2.4
마을기업	83.7	40.8	36.7	32.7	5.1	1.0
협동조합	88.5	41.4	44.7	20.5	2.6	2.2

2 사업활동의 사회적 가치 지향성

□ 종사자 고용에 있어서 사회가치 지향성

- 종사자 고용에 있어서 사회적가치 지향 정도는 다수가 우수 수준(60%)으로 인식하고 있으며 매우 우수하다는 인식은 6.8%에 불과한 수준
- 종사자 고용에 있어서 사회가치 지향성이 매우 우수하다고 인식한 비율은 마을기업 1%, 협동조합 3.5%으로 인식한 반면, 사회적기업은 19.5%으로 높게 나타남
- 종사자 고용에 있어서 사회가치 지향정도는 설립기간에 있어 큰 차이를 보이지는 않고 있으나, 2013년 이전에 설립된 기업들은 매우 우수 10.3%으로 2014년~2015년 5.3%, 2016년~2017년 4.5%, 2018년~2019년 6.7%에 비해 우수하다고 인식하는 경우가 비교적 높게 나타남

<표 26> 종사자 고용에 있어서 사회가치 지향성(%)

구분		미흡	보통	우수	매우 우수
전체		3.6	29.5	60.0	6.8
기업 유형	(인증)사회적기업	-	10.4	70.1	19.5
	마을기업	4.1	27.6	67.3	1.0
	협동조합	4.8	36.6	55.1	3.5
법인 설립일	2013년 이전	4.1	25.3	60.3	10.3
	2014-2015년	4.1	27.6	62.9	5.3
	2016-2017년	3.4	30.7	61.4	4.5
	2018-2019년	2.8	34.8	55.6	6.7

□ 제품·서비스를 생산, 판매하는 과정에서 사회가치 반영도

- 제품·서비스를 생산 판매하는 과정에서 사회가치 반영도는 모든 유형에서 우수하다고 인식하고 있었으며, 상대적으로 사회적기업이 매우 우수에 인식이 높은 것으로 분석됨

<표 27> 제품·서비스를 생산, 판매하는 과정에서 사회가치 반영도(%)

구분		미흡	보통	우수	매우 우수
전체		2.6	37.3	53.6	6.4
기업 유형	(인증)사회적기업	-	17.7	64.0	18.3
	마을기업	2.0	33.7	60.2	4.1
	협동조합	3.7	44.9	48.7	2.6
법인 설립일	2013년 이전	2.6	29.4	56.2	11.9
	2014-2015년	4.1	38.8	52.4	4.7
	2016-2017년	2.3	36.9	56.3	4.5
	2018-2019년	1.7	44.9	49.4	3.9

□ 제품·서비스의 사회가치 반영/이용자의 사회적 가치 실현 정도

- 제품·서비스의 사회가치 반영과 이용자의 사회가치 실현에 있어서 전반적으로 보통으로 인식하고 있으나, 2013년 이전에 설립된 사회적기업에서는 매우 우수하다는 인식이 높은 것으로 분석됨

<표 28> 제품·서비스의 사회가치 반영/이용자의 사회적 가치 실현 정도(%)

구분		미흡	보통	우수	매우 우수
전체		3.3	44.8	44.6	7.2
기업 유형	(인증)사회적기업	0.6	18.9	64.6	15.9
	마을기업	4.1	43.9	49.0	3.1
	협동조합	4.2	54.2	36.6	5.1
법인 설립일	2013년 이전	3.6	38.1	46.9	11.3
	2014-2015년	4.1	45.3	46.5	4.1
	2016-2017년	3.4	46.0	44.3	6.3
	2018-2019년	2.2	50.6	40.4	6.7

3 사회적경제 협력 수준

□ 사회적 가치 지향하는 사회적 경제 조직과 네트워크 활동 참여도

- 사회적 가치를 지향하는 사회적 경제 조직과의 네트워크 활동 참여도는 전반적으로 2개 34.5%로 높게 나타났고, 1개 20.2%, 3개 19.2%, 없음 15.7%, 4개 이상 10.3% 순으로 나타남
- 유형별로 보면 사회적기업은 3개 32.9%, 4개 이상 32.3%으로 네트워크 활동이 활발한 것으로 분석되나, 마을기업 2개 35.7%, 협동조합 2개 36.6%으로 높게 나타나 사회적기업 보다는 네트워크 활동 참여가 낮게 나타남

<표 29> 사회적 가치 지향하는 사회적 경제 조직과 네트워크 활동 참여도(%)

구분	1개	2개	3개	4개 이상	없음
전체	20.2	34.5	19.2	10.3	15.7
(인증)사회적기업	3.0	28.7	32.9	32.3	3.0
마을기업	22.4	35.7	21.4	2.0	18.4
협동조합	25.6	36.6	13.9	4.2	19.8

□ 사회적 가치 지향하는 지역사회내의 기관, 단체 등과 네트워크 활동 참여도

- 사회적 가치를 지향하는 지역사회 내의 기관, 단체등과 네트워크 활동 참여도는 2개 29.8%, 1개 23.1%, 3개 21.2%, 4개 이상 13.2%, 없음 12.7% 순으로 나타남
- 유형별로 보면 사회적기업이 4개 이상 35.4%으로 높게 나타나 네트워크 활동이 마을기업, 협동조합에 비해 활발한 것으로 보임

<표 30> 사회적 가치 지향하는 지역사회내의 기관, 단체 등과 네트워크 활동 참여도(%)

구분	1개	2개	3개	4개 이상	없음
전체	23.1	29.8	21.2	13.2	12.7
(인증)사회적기업	4.3	29.9	28.0	35.4	2.4
마을기업	21.4	28.6	26.5	7.1	16.3
협동조합	30.0	30.2	17.6	6.6	15.6

4 이윤의 사회적 환원 노력도

□ 2019년도 사회공헌 지출 비용

- 2019년도 사회공헌 지출 비용은 1~50만원 38.6%, 101~500만원 29.9%로 높게 나타남
 - 사회적기업은 101~500만원 51.8%으로 마을기업, 협동조합에 비해 사회공헌 지출 비용 규모가 큰 것으로 분석됨
 - 마을기업, 협동조합은 1~50만원, 101~500만원, 51~100만원 순으로 높게 응답함

<표 31> 2019년도 사회공헌 지출 비용(%)

구분	없음	1-50만원	51-100만원	101-500만원	501만원 이상
전체	3.2	38.6	16.6	29.9	11.7
(인증)사회적기업	-	5.5	6.1	51.8	36.6
마을기업	1.0	56.1	19.4	21.4	2.0
협동조합	4.8	46.5	19.8	24.0	4.8

□ 2020년도 사회공헌 지출 예상 비용

- 2020년 사회공헌 지출 예상 비용은 101~500만원 35.1%, 1~50만원 31.5%으로 2019년 사회공헌 지출 비용 규모보다 클 것으로 예상됨
 - 사회적기업은 101~500만원 48.8%, 501만원 이상 40.9%으로 마을기업, 협동조합에 비해 2020년 사회공헌 지출 예상 비용이 클 것으로 예상됨
 - 마을기업, 협동조합은 1~50만원, 101~500만원, 51~100만원 순으로 높게 응답함

<표 32> 2020년도 사회공헌 지출 예상 비용(%)

구분	없음	1-50만원	51-100만원	101-500만원	501만원 이상
전체	2.9	31.5	17.5	35.1	13.0
(인증)사회적기업	-	5.5	4.9	48.8	40.9
마을기업	1.0	54.1	16.3	26.5	2.0
협동조합	4.4	35.7	22.5	32.2	5.3

□ 수익금 재투자 방법

- 수익금 재투자 방법은 이윤이 아직 많지 않아 재투자 못함에 44.2%으로 높게 나타남. 지역사회에 직접 환원 24.7%, 해당 기업 경영에 사용 15.7%, 사회적 목적을 수행하는 계열조직에 지원 7.8% 순으로 응답함
 - 유형별로 보면 사회적기업은 ‘지역사회에 환원’ 42.1%, ‘해당기업 경영에 사용’ 26.8%순으로 높게 나타남
 - 마을기업은 ‘이윤이 아직 많지 않아 재투자 못함’ 51%, ‘해당기업 경영에 사용’ 17.3% 순으로 높게 나타남
 - 협동조합은 ‘이윤이 아직 많지 않아 재투자 못함’ 56.2%, ‘지역사회에 직접 환원 21.8% 순으로 높게 나타남

<표 33> 수익금 재투자 방법(%)

구분	이윤이 아직 많지 않아 재투자 못함	지역사회에 직접 환원	해당 기업 경영에 사용	사회적 목적을 수행하는 계열조직에 지원	유보 이윤으로 적립	직원 성과급 등 사내복지에 사용
전체	44.2	24.7	15.7	7.8	6.1	2.2
(인증)사회적기업	6.7	42.1	26.8	9.1	11.6	6.7
마을기업	51.0	9.2	17.3	12.2	9.2	1.0
협동조합	56.2	21.8	11.2	6.4	3.5	0.9

□ 인력·자원 등을 활용한 사회적 기여 활동

- 인력·자원 등을 활용한 사회적 기여 활동은 별도의 활동은 없음 45.8%, 해당 기업에서 생산한 제품/서비스의 기부·후원 28.3%, 구성원들과 주기적으로 자원봉사 14.9% 순으로 높게 나타남
 - 사회적기업은 ‘해당 기업에서 생산한 제품/서비스의 기부·후원’ 50.6%, ‘구성원들과 주기적으로 자원봉사’ 20.7%으로 마을기업, 협동조합에 비해 높게 나타남
 - 마을기업과 협동조합은 별도의 활동이 없는 것이 대부분으로 나타남

<표 34> 인력·자원 등을 활용한 사회적 기여 활동(%)

구분	별도의 활동은 없음	해당 기업에서 생산한 제품/서비스의 기부·후원	구성원들과 주기적으로 자원 봉사	사회적 경제 조직 설립시 인적·물적 지원	기업이 보유한 경영 정보 및 컨설팅 제공	기업의 시설 인프라 공유	지역 공동체 형성·운영 지원	단체 운영을 통해 봉사기부활동
전체	45.8	28.3	14.9	5.3	2.8	2.5	1.3	0.1
(인증)사회적기업	13.4	50.6	20.7	8.5	4.3	2.4	2.4	0.6
마을기업	44.9	28.6	10.2	7.1	5.1	2.0	2.0	-
협동조합	57.9	20.0	13.9	3.7	1.5	2.6	0.7	-

□ 이용자에게 수익 환원 활동 여부

- 이용자에게 수익 환원 활동 여부는 별도의 활동은 없음 58.6%, 주기적으로 상품/서비스에 대한 정보제공 14.6% 순으로 높게 나타남
 - 사회적기업은 ‘주기적으로 상품/서비스에 대한 정보제공’ 32.9%, ‘별도의 활동은 없음’ 26.8%, 제품/서비스의 판매가격 인하 20.7% 으로 나타남
 - 마을기업과 협동조합은 별도의 활동이 없는 비율이 높게 나타남

<표 35> 이용자에게 수익 환원 활동 여부(%)

구분	별도의 활동은 없음	주기적으로 상품/서비스에 대한 정보제공	제품/서비스의 판매가격 인하	이용자 대상 체험·견학 서비스 제공	이용자 대상 이벤트 개최	적립금 서비스 제공	기타
전체	58.6	14.6	13.8	6.7	5.2	1.3	0.6
(인증)사회적기업	26.8	32.9	20.7	12.2	5.5	0.6	1.8
마을기업	58.2	12.2	18.4	7.1	5.1	-	1.0
협동조합	70.5	8.4	10.4	4.6	5.1	1.5	0.0

5 운영의 민주성

□ 중요한 의사결정시 근로자의 참여 범위

- 중요한 의사결정시 근로자의 참여는 대표, 이사, 종사자 대표 참여 56.5%가 주를 이룸. 주주와 대표만이 참여 20.8%, 취약계층 근로자를 포함한 전 직원이 참여 20.3% 순으로 나타남
 - ‘취약계층 근로자를 제외한 전 직원이 참여’ 를 하는 경우는 사회적기업 3.7%, 마을기업 5.1%, 협동조합 1.3%으로 낮은 비율을 보임

<표 36> 중요한 의사결정시 근로자의 참여 범위(%)

구분	대표, 이사, 종사자 대표 참여	주주와 대표만이 참여	취약계층 근로자를 포함한 전 직원이 참여	취약계층 근로자를 제외한 전 직원이 참여
전체	56.5	20.8	20.3	2.4
(인증)사회적기업	62.2	7.9	26.2	3.7
마을기업	51.0	21.4	22.4	5.1
협동조합	55.9	24.9	17.8	1.3

□ 주요 의사결정 과정에서 근로자대표, 사외이사 등의 실제 참여 비율

- 주요 의사결정 과정에서 근로자대표, 사외이사 등 실제 참여 비율은 61~100%가 주를 이룸
 - 전혀 참여하지 않는 0% 비율이 협동조합 18.3%으로 사회적기업 5.5%, 마을기업 11.2%에 비해 높게 나타남

<표 37> 주요 의사결정 과정에서 근로자대표, 사외이사 등의 실제 참여 비율(%)

구분	61~100%	41~60%	21~40%	1~20%	0%
전체	40.5	22.4	20.3	2.4	14.3
(인증)사회적기업	46.3	25.0	22.0	1.2	5.5
마을기업	41.8	18.4	24.5	4.1	11.2
협동조합	38.3	22.5	18.7	2.2	18.3

6 근로자 지향성

□ 근로자 평균 근무기간

- 근로자 평균 근무기간은 전반적으로 1년 이상~2년 미만 22.1%를 차지함
 - 협동조합은 6개월 이상~1년 미만이 20.7%으로 높게 나타남

<표 38> 근로자 평균 근무기간(%)

구분	3개월 미만	3개월 이상 ~6개월 미만	6개월 이상 ~1년 미만	1년 이상 ~2년 미만	2년 이상 ~3년 미만	3년 이상
전체	7.1	7.2	18.2	22.1	15.2	13.0
(인증)사회적기업	1.8	2.4	11.6	32.3	28.0	23.8
마을기업	10.2	8.2	18.4	21.4	15.3	18.4
협동조합	8.4	8.8	20.7	18.7	10.6	7.9

□ 취약계층 근로자의 평균 근무기간

- 취약계층 근로자의 평균 근무기간은 전반적으로 6개월 이상~1년 미만 27.7%, 1년 이상~2년 미만 23.4%으로 나타남

<표 39> 취약계층 근로자의 평균 근무기간(%)

구분	3개월 미만	3개월 이상 ~6개월 미만	6개월 이상 ~1년 미만	1년 이상 ~2년 미만	2년 이상 ~3년 미만	3년 이상
전체	12.9	8.9	27.7	23.4	13.6	13.4
(인증)사회적기업	2.4	2.4	23.8	26.2	21.3	23.8
마을기업	17.8	8.9	27.8	21.1	10.0	14.4
협동조합	16.7	12.0	29.6	22.6	10.9	8.2

□ 유연근무제 도입여부

- 유연근무제 도입은 유연 출·퇴근제 35.3%, 한시적 시간근무제 13.1% 수준
 - 사회적기업은 유연 출·퇴근제가 44.5%으로 마을기업 23.3% 협동조합 34.%에 비해 도입율이 높은 것으로 나타남
 - 협동조합은 한시적시간근무제가 14.4%으로 사회적기업 11.6%, 마을기업 11.1%에 비해 도입율이 다소 높은 것으로 나타남
 - 그 외 재택근무제, 일자리공유제, 집중근무제는 매우 부족함

<표 40> 유연근무제 도입여부(%)

구분	유연 출·퇴근제		재택근무제		일자리 공유제		집중 근무제		한시적 시간근무제	
	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오	예	아니오
전체	35.3	64.7	1.7	98.3	1.0	99.0	2.5	97.5	13.1	86.9
(인증)사회적기업	44.5	55.5	1.2	98.8	1.8	98.2	6.1	93.9	11.6	88.4
마을기업	23.3	76.7	1.1	98.9	-	100.0	-	100.0	11.1	88.9
협동조합	34.0	66.0	2.1	97.9	0.9	99.1	1.5	98.5	14.4	85.6

○ 유연 출·퇴근제 활용 근로자수는 1명 51.9%, 2명 13.8%, 6명 이상 13.3% 이
주를 이룸. 특히 사회적기업에서 유연 출·퇴근제 활용 근로자수 6명 이상
24.7%으로 높게 나타남

<표 41> 유연 출·퇴근제 활용 근로자수(명)

구분	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상
전체	10.0	51.9	13.8	5.2	3.3	2.4	13.3
(인증)사회적기업	5.5	34.2	19.2	8.2	5.5	2.7	24.7
마을기업	14.3	81.0	-	-	-	-	4.8
협동조합	12.1	57.8	12.9	4.3	2.6	2.6	7.8

○ 재택근무제 활용 근로자수는 1명 70%으로 나타남. 전반적으로 재택근무제 활
용은 저조한 것으로 보임

<표 42> 재택근무제 활용 근로자수(명)

구분	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상
전체	10.0	70.0	10.0	10.0	-	-	-
(인증)사회적기업	50.0	-	50.0	-	-	-	-
마을기업	-	100.0	-	-	-	-	-
협동조합	-	85.7	-	14.3	-	-	-

○ 일자리공유제 활용 근로자수는 6명 이상 50%으로 나타났으며, 사회적기업에
서 6명 이상 66.7%으로 높게 나타남

<표 43> 일자리공유제 활용 근로자수(명)

구분	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상
전체	33.3	16.7	-	-	-	-	50.0
(인증)사회적기업	33.3	-	-	-	-	-	66.7
마을기업	-	-	-	-	-	-	-
협동조합	33.3	33.3	-	-	-	-	33.3

○ 집중근무제 활용 근로자수는 없음 46.7%으로 높게 나타남. 집중근무제 활용은 저조한 것으로 보임

<표 44> 집중근무제 활용 근로자수(명)

구분	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상
전체	46.7	33.3	6.7	-	-	-	13.3
(인증)사회적기업	30.0	50.0	10.0	-	-	-	10.0
마을기업	-	-	-	-	-	-	-
협동조합	80.0	-	-	-	-	-	20.0

○ 한시적 시간근무제 활용 근무자수는 1명 57.7%, 없음 11.5%, 2명 10.3%순으로 나타남

<표 45> 한시적 시간근무제 활용 근로자수(명)

구분	없음	1명	2명	3명	4명	5명	6명 이상
전체	11.5	57.7	10.3	7.7	6.4	2.6	3.8
(인증)사회적기업	31.6	36.8	10.5	10.5	-	5.3	5.3
마을기업	-	50.0	20.0	10.0	20.0	-	-
협동조합	6.1	67.3	8.2	6.1	6.1	2.0	4.1

□ 근로자 임금 수준

○ 정규직 근로자 임금수준은 151~200만원 45.7%으로 높게 나타남. 특히 사회적기업에서 151~200만원 68.9%, 201만원 이상 15.9%으로 다른 기업에 비해 높은 비율을 보임

<표 46> 정규직 근로자 임금 수준(%)

구분	없음	51-100만원	101-150만원	151-200만원	201만원 이상
전체	39.7	1.0	6.7	45.7	6.9
(인증)사회적기업	6.1	1.8	7.3	68.9	15.9
마을기업	62.2	-	5.6	28.9	3.3
협동조합	49.9	0.9	6.7	39.0	3.5

○ 비정규직 근로자 임금수준은 없음 47.4%, 51~100만원 22.4%으로 높게 나타남

<표 47> 비정규직 근로자 임금 수준(%)

구분	없음	1-50만원	51-100만원	101-150만원	151-200만원	201만원 이상
전체	47.4	13.3	22.4	13.1	3.7	0.2
(인증)사회적기업	61.0	8.5	18.9	7.9	3.7	-
마을기업	31.1	26.7	20.0	14.4	7.8	-
협동조합	45.2	12.0	24.6	15.2	2.6	0.3

□ 임금 지급 기준

- 임금 지급 기준은 직무급제 50.8%, 대표자가 임의로 결정 39% 순으로 나타남
 - 사회적기업과 협동조합은 직무급제 기준이 높게 나타났으며, 마을기업은 대표자가 임의로 결정 기준이 높게 나타남

<표 48> 임금 지급 기준(%)

구분	직무급제	대표자가 임의로 결정	성과급제	호봉제	기타
전체	50.8	39.0	5.2	2.0	2.8
(인증)사회적기업	50.6	40.9	5.5	1.2	1.2
마을기업	45.1	46.2	1.1	1.1	6.6
협동조합	52.5	36.2	6.1	2.6	2.6

□ 공식적인 교육 기회

- 공식적인 교육기회는 수시로 교육에 참여가 45.2%으로 높게 나타남. 기업 유형별로 보면 세 기업 모두 '수시로 교육에 참여', '연1회~3회', '4회~6회' 순으로 동일하게 나타남

<표 49> 공식적인 교육 기회(%)

구분	수시로 교육에 참여	연 1회~3회	4회~6회	7회~10회	11회 이상	별도의 교육기회 없음
전체	45.2	36.0	10.0	1.0	3.5	4.3
(인증)사회적기업	41.5	37.8	17.7	-	3.0	-
마을기업	45.1	36.3	9.9	1.1	2.2	5.5
협동조합	46.9	35.0	6.4	1.5	4.1	6.1

□ 교육기회가 없는 이유

- 교육기회가 없다면 없는 이유로는 교육 비용이 없음 30.8%, 교육이 도움에 되지 않음 23.1%, 교육에 대한 정보획득이 어려움 19.2% 순으로 응답함
 - 마을기업에서는 '교육 비용이 없음' 40%, '교육이 도움에 되지 않음' 40%으로 높게 나타남

<표 50> 교육기회가 없는 이유(%)

구분	교육 비용이 없음	교육이 도움이 되지 않음	교육에 대한 정보획득이 어려움	업무가 바빠서 참여할 수 없음	사내 분위기가 교육받기 어려움	일용직 이라서
전체	30.8	23.1	19.2	15.4	7.7	3.8
(인증)사회적기업	-	-	-	-	-	-
마을기업	40.0	40.0	20.0	-	-	-
협동조합	28.6	19.0	19.0	19.0	9.5	4.8

□ 교육훈련 분야

- 교육훈련분야로는 생산·품질관리 53.7%, 마케팅·홍보 46.3%, 사회문제교육 39.2% 순으로 나타남
 - 기업유형으로는 사회적기업은 리더십, 인사·조직관리 등 교육을 중심으로, 마을기업은 생산·품질관리 교육을 중심으로, 협동조합은 사회문제교육, 사업계획서작성을 중심으로 교육을 받음
 - 설립연도에 따라 2013년 이전에는 생산·품질관리, 2014~2015년에는 마케팅·홍보, 2016~2017년에는 생산·품질관리, 2018~2019년에는 생산·품질관리, 마케팅·홍보, 사회적경제조직관련 교육이 높게 나타남

<표 51> 교육훈련 분야(%)

구분	생산·품질관리	마케팅·홍보	사회문제교육	사회적경제조직관련교육	회계·재정관리	사업계획서작성	리더십	인사·조직관리	법무및법률	기술연수	노무관리	비즈니스모델발굴	기타	
전체	53.7	46.3	39.2	34.6	17.3	14.5	8.0	6.5	3.1	2.4	2.1	1.4	10.8	
기업유형	(인증)사회적기업	51.2	44.5	45.1	43.3	23.2	9.1	12.8	12.8	3.0	-	4.3	2.4	18.3
	마을기업	74.4	48.8	18.6	24.4	17.4	9.3	4.7	4.7	3.5	1.2	2.3	-	7.0
	협동조합	49.4	46.6	41.6	32.9	14.3	18.6	6.5	3.7	3.1	4.0	0.9	1.2	8.1
법인설립일	2013년 이전	63.2	46.6	37.4	30.7	22.7	10.4	6.1	9.2	3.1	1.8	4.9	1.8	17.2
	2014-2015년	50.4	51.1	37.0	31.1	18.5	21.5	3.7	5.2	3.7	3.7	2.2	1.5	10.4
	2016-2017년	53.1	42.1	40.0	32.4	13.8	10.3	11.7	6.9	1.4	0.7	-	0.7	9.0
	2018-2019년	45.7	45.7	42.6	45.7	13.2	17.1	10.9	3.9	4.7	3.9	0.8	1.6	5.4

4 경영여건 및 혁신타운 입주의향

1 근로자 지향성

- 사회적경제기업의 전반적인 조직 운영과정에서 혁신적인 방식변경을 통한 혁신을 실행하고 있는가에 우수하다고 인식하는 경우가 51%임
 - 특히 (인증)사회적기업의 경우 80.5% 우수하다고 인식하고 있는 반면, 협동조합은 보통이하가 59.2%로 상대적으로 낮은 것으로 분석됨
 - 설립기간이 비교적 오래된 기업이 우수하다고 인식하는 경우가 타 유형에 비해 높은 것으로 나타남

<표 52> 혁신적인 방식 변경을 통한 혁신 실행 여부(%)

		매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
전체		1.5	10.9	36.5	47.1	3.9
기업 유형	(인증) 사회적기업	0.6	1.2	17.7	68.9	11.6
	마을기업	-	9.2	40.8	49.0	1.0
	협동조합	2.2	14.6	42.4	39.1	1.8
설립 연도	2013년 이전	1.0	11.3	30.4	51.0	6.2
	2014~2015년	1.8	8.8	37.6	48.8	2.9
	2016~2017년	0.6	10.3	34.3	51.4	3.4
	2018~2019년	2.8	12.9	44.4	37.1	2.8

- 사회적경제기업의 제품판매 및 서비스 제공 방식이 기존 방식과 차별화 되었는가에 대해서 보통 이하가 57.6%이며, 우수하다고 인식하는 경우가 42.7%로 나타남
 - (인증)사회적기업의 경우 74.4% 우수하다고 인식하고 있는 반면, 협동조합은 보통이하가 31.8%로 기존의 방식과 차별화가 거의 없다고 인식하고 있음

- 설립기간이 비교적 짧은 기간 보다, 오래된 기업에서 제품 및 서비스 제공 방식을 기존이 방식과 차별화 하려고 인식하고 있음

<표 53> 제품 판매 및 서비스 제공 방식의 차별화(%)

		매우미흡	미흡	보통	우수	매우우수
전체		1.4	11.3	44.9	38.8	3.6
기업 유형	(인증) 사회적기업	0.6	1.2	23.8	62.8	11.6
	마을기업	0.0	9.2	52.0	37.8	1.0
	협동조합	2.0	15.2	51.0	30.5	1.3
설립 연도	2013년 이전	1.0	10.8	37.6	43.3	7.2
	2014~2015년	1.8	8.8	48.2	39.4	1.8
	2016~2017년	1.1	12.6	43.4	40.6	2.3
	2018~2019년	1.7	12.9	51.1	31.5	2.8

- 주요 유통경로의 판매금액 비중은 평균적으로 업체 매장에서 직접 판매(47.6%), 지자체 및 공공기관(18.7%), 온라인 쇼핑몰(7.7%)의 순으로 나타남
 - (인증) 사회적기업은 지자체 및 공공기관(35.3%), 매장에서 직접판매(33.8%), 일반 사업체(6.9%)의 순
 - 마을기업은 업체 매장에서 직접판매(58.8%), 온라인 쇼핑몰(12.2%), 박람회·장터·각종행사 등(11.8%)의 순
 - 협동조합은 업체 매장에서 직접판매(50.1%)가 가장 많은 비중을 차지하며, 박람회·장터·각종행사 등(7.3%)의 순
- 2018년 주유 유통경로의 판매금액 비중은 업체 매장에서 직접판매, 일반사업체, 사회적경제 조직간 상호거래 순으로 나타났으나, 2019년 판로 다양화 모색으로 지자체 및 공공기관, 온라인 쇼핑, 박람회·장터·각종행사 등에서 판매금액 비중이 증가

<표 54> 주요 유통경로 판매금액 비중(%)

구분	업체 매장에서 직접 판매	사회복지 기관 및 시설	일반 사업체 (대기업 등)	사회적경제 조직 상호 거래	온라인 쇼핑몰
전체	47.6	2.6	6.9	1.6	7.7
(인증) 사회적기업	33.8	4.8	9.6	1.4	9.0
마을기업	58.8	1.4	2.0	0.3	12.2
협동조합	50.1	2.0	7.0	2.0	6.2
구분	지자체 및 공공 기관	백화점 또는 대형마트	박람회, 장터, 각종행사 등	기타	
전체	18.7	1.2	6.9	1.6	
(인증) 사회적기업	35.3	0.9	3.0	2.1	
마을기업	5.4	4.9	11.8	2.0	
협동조합	15.6	0.5	7.3	1.3	

2 혁신공간 입주의향

- 청양군 사회적경제 혁신공간 조성시 입주의사는 전체 92.6% 없음
- 그러나, 청양군 인접 시군인 홍성군, 서천군, 예산군에서 입주예정 또는 현재 공간 계약기간 이후 입주 예정의사가 있음
 - (인증)사회적기업, 마을기업 순으로 입주의사가 있는 것으로 분석됨
- 천안시 및 당진시 등 인접지는 아니지만 상대적으로 사회적경제기업이 많이 분포한 시군에서도 입주의사를 나타냄
- 특히, 천안시, 당진시, 청양군, 홍성군은 사회적경제 혁신공간이 완성되면 바로 입주예정 의사를 나타냈음

<표 55> 청양군 사회적경제 혁신공간 입주의사(%)

구분		입주예정	계약기간이 끝나면 입주예정	입주의사 없음
전체		2.2	5.2	92.6
기업 소재지	천안시	5.2	6.7	88.1
	공주시	0.0	0.0	100.0
	보령시	0.0	0.0	100.0
	아산시	0.0	0.0	100.0
	서산시	0.0	0.0	100.0
	논산시	0.0	0.0	100.0
	계룡시	0.0	0.0	100.0
	당진시	11.1	11.1	77.8
	금산군	0.0	0.0	100.0
	부여군	0.0	0.0	100.0
	서천군	0.0	11.5	88.5
	청양군	10.0	65.0	25.0
	홍성군	5.4	0.0	94.6
	예산군	0.0	13.8	86.2
태안군	0.0	0.0	100.0	
사회적경제 유형	(인증) 사회적기업	3.7	6.1	90.2
	마을기업	1.0	8.2	90.8
	협동조합	2.0	4.0	94.1
법인 설립일	2013년 이전	2.1	6.7	91.2
	2014~2015년	0.6	4.1	95.3
	2016~2017년	4.5	4.5	90.9
	2018~2019년	1.7	5.1	93.3

- 혁신공간 입주의사가 있는 기업을 대상으로 입주시기에 대한 조사결과 입주 시기는 2023~2024년과 2025~2026년 32.1%로 동 순으로 나왔으며, 2029년 이후 입주 예정도 7.5% 규모
 - 2023~2024년 입주의사를 나타낸 예산군은 100%이며, 당진시 60%순으로 혁신공간 완공시 바로 입주예정임

<표 56> 사회적경제 혁신공간 입주시기: 입주예정자 대상(%)

구분		2023년~2024년	2025년~2026년	2027년~2028년	2029년 이후
전체		32.1	32.1	28.3	7.5
기업 소재지	천안시	37.5	18.8	31.3	12.5
	공주시	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	0.0	0.0	0.0	0.0
	계룡시	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	60.0	10.0	10.0	20.0
	금산군	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	0.0	50.0	50.0	0.0
	청양군	0.0	60.0	40.0	0.0
	홍성군	50.0	50.0	0.0	0.0
	예산군	100.0	0.0	0.0	0.0
	태안군	0.0	0.0	0.0	0.0
사회적 경제 유형	(인증) 사회적기업	43.8	31.3	12.5	12.5
	마을기업	22.2	22.2	44.4	11.1
	협동조합	29.6	33.3	33.3	3.7
법인 설립일	2013년 이전	11.8	52.9	29.4	5.9
	2014~2015년	25.0	50.0	25.0	0.0
	2016~2017년	56.3	6.3	31.3	6.3
	2018~2019년	33.3	25.0	25.0	16.7

- 혁신공간 입주희망이 있는 기업을 대상으로 입주희망 공간면적에 대한 조사 결과 10~30평 미만에 대해 전체 45.3%가 희망하는 공간면적임
 - (인증)사회적기업, 마을기업, 협동조합 모두 10~30평 미만 규모의 면적을 희망하고 있음
 - 천안시 경우 50~100평 미만을 6.3%, 100평 이상을 12.5% 희망하고 있으며, 타 지역에 비해 넓은 공간면적을 희망하고 있음

<표 57> 사회적경제 혁신공간 입주희망 공간면적: 입주예정자 대상(%)

구분		5평 미만	5~10평 미만	10~30평 미만	30~50평 미만	50~100평 미만	100평 이상
전체		1.9	26.4	45.3	15.1	7.5	3.8
기업 소재지	천안시	0.0	18.8	37.5	25.0	6.3	12.5
	공주시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보령시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	아산시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서산시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	논산시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	계룡시	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	당진시	10.0	20.0	20.0	20.0	30.0	0.0
	금산군	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부여군	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	서천군	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	청양군	0.0	20.0	66.7	13.3	0.0	0.0
	홍성군	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	예산군	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
태안군	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
사회적 경제 유형	(인증) 사회적 기업	6.3	6.3	43.8	25.0	12.5	6.3
	마을기업	0.0	33.3	44.4	11.1	11.1	0.0
	협동조합	0.0	37.0	44.4	11.1	3.7	3.7
법인 설립일	2013년 이전	0.0	17.6	64.7	11.8	5.9	0.0
	2014~2015년	0.0	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5
	2016~2017년	0.0	31.3	31.3	18.8	12.5	6.3
	2018~2019년	8.3	16.7	41.7	25.0	8.3	0.0

- 혁신공간 입주희망이 있는 기업을 대상으로 입주희망 인원내 대한 조사결과 전체 기업들이 1-2명 입주희망을 54.7% 나타냄
 - 협동조합, 마을기업, (인증)사회적기업 순으로 1-2명 입주예정임
 - 예산군의 경우 5명 이상 입주 예정이 50%이며, 천안시는 37.5%임. 천안시는 타 지역에 비해 넓은 공간 면적 및 5명 이상의 인원이 입주를 희망하는 것으로 나타남

<표 58> 청양군 사회적경제 혁신공간 인원: 입주예정자 대상(%)

구분		1-2명	3-4명	5명 이상
전체		54.7	22.6	22.6
기업 소재지	천안시	43.8	18.8	37.5
	공주시	0.0	0.0	0.0
	보령시	0.0	0.0	0.0
	아산시	0.0	0.0	0.0
	서산시	0.0	0.0	0.0
	논산시	0.0	0.0	0.0
	계룡시	0.0	0.0	0.0
	당진시	40.0	50.0	10.0
	금산군	0.0	0.0	0.0
	부여군	0.0	0.0	0.0
	서천군	66.7	16.7	16.7
	청양군	73.3	13.3	13.3
	홍성군	100.0	0.0	0.0
	예산군	25.0	25.0	50.0
태안군	0.0	0.0	0.0	
사회적경제 유형	(인증) 사회적기업	47.1	17.6	35.3
	마을기업	55.6	33.3	11.1
	협동조합	59.3	22.2	18.5
법인 설립일	2013년 이전	58.8	23.5	17.6
	2014~2015년	50.0	25.0	25.0
	2016~2017년	56.3	25.0	18.8
	2018~2019년	50.0	16.7	33.3

5 애로사항 및 정책수요

1 애로사항

- 조직설립과 관련한 어려움은 ‘조직 지정/인증을 받기 위한 사업계획서 작성’ 76.1%, ‘적정 임대료로 구할 수 있는 사업장 확보’ 73.8%의 순
- 경영활동과 관련한 어려움은 ‘조직운영에 필요한 재무 인력확보’ 73.3%, ‘조직운영에 적합한 인력 찾기’ 71.1% 등의 순
- 판매 활동과 관련한 어려움은 ‘조직이 생산한 제품 및 서비스의 판로확보’가 87.3%로 가장 높은 것으로 나타남

<표 59> 운영 및 판매활동 시 애로사항(%)

구분	항목	애로수준				
		매우 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움
조직 설 립	① 조직설립 취지에 대한 지역사회의 공감대 형성	0.3	13.6	31.6	41.5	13.0
	② 조직설립과 운영에 필요한 출자금 모금	0.1	7.2	36.8	45.1	10.7
	③ 지역사회에 부합한 사업아이템 발굴	0.0	11.7	29.9	45.0	13.4
	④ 적정 임대료로 구할 수 있는 사업장 확보	0.1	4.2	21.9	51.8	22.0
	⑤ 조직 설립에 필요한 행정 절차진행	0.1	3.1	23.3	49.9	23.7
	⑥ 조직 지정/인증을 받기 위한 사업계획서 작성	0.1	2.1	21.6	53.3	22.8
경 영	⑦ 조직운영에 적합한 인력 찾기	0.3	3.5	25.2	53.1	18.0
	⑧ 조직운영에 필요한 재무 인력 확보	0.1	4.3	22.3	54.6	18.7
	⑨ 조직운영에 필요한 전문지식과 노하우	0.1	5.0	24.0	52.2	18.7
판 매	⑩ 조직운영을 위한 수익창출 및 자금확보	0.1	2.1	14.2	55.8	27.7
	⑪ 판매 활동에 필요한 훈련된 인재 찾기	0.1	3.2	19.8	61.6	15.3
	⑫ 조직이 생산한 제품 및 서비스의 판로확보	0.1	1.9	10.6	69.2	18.1

2 정책 수요

- 사회적경제기업의 정책수요로 유통채널 지원(42.8%)을 매우 필요하다고 응답함
- 판로지원은 유통채널 지원 42.8%, 공공기관 우선구매 지원 34.7%, 상품 인지도 및 브랜드 강화 지원 31.6%의 순
- 금융지원은 지방자치단체융·투자 29.7%, 충청남도 차원의 사회적기금 27%, 사회적기업·사회적경제조직 보증 21.7%의 순

<표 60> 정책수요(%)

구분	항목	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
판로 지원	온라인 통합 판로지원	0.0	0.0	14.8	54.2	31.1
	시장진입 역량강화 지원	0.0	0.0	13.9	59.3	26.7
	유통채널 지원	0.0	0.7	19.2	37.3	42.8
	상품경쟁력 강화 지원	0.0	0.4	16.6	51.1	31.9
	공공기관 우선구매 지원	0.0	0.0	1.9	63.4	34.7
	상품 인지도 및 브랜드 강화 지원	0.0	0.0	12.5	55.8	31.6
금융 지원	충청남도 차원의 사회적기금	0.0	0.0	5.7	67.3	27.0
	소액금융지원사업 (구 미소금융지원사업)	0.0	1.7	18.5	65.2	14.6
	중소기업정책자금	0.0	1.3	9.2	71.7	17.8
	사회적기업·사회적경제조직보증	0.0	0.0	8.9	69.4	21.7
	사회적기업투자펀드(모태펀드)	0.0	0.7	26.6	55.3	17.4
	지방자치단체융·투자	0.0	0.0	2.9	67.4	29.7

Ⅲ 주요 과제 및 개선 방안

1

주요 과제

□ 충청남도 중남부지역의 사회적경제 활성화 방안 모색 필요

- 사회적경제 기업은 여전히 천안시(142개), 아산시(102개)와 같은 북부권에 집중되어 있으며, 기업의 성장도 북부권에서 두드러지게 나타남
 - 매출액의 규모도 천안시 44,592백만원, 당진시 21,944백만원, 아산시 20,273백만원의 순으로 높은 비중을 차지
- 도내 중남부 지역의 불균형 발전 완화와 농어촌 지역의 경제활성화를 위해서는 사회적경제 특화 발전이 필요한 실정

□ 농림어업·식품 특화형 지원체계 구축 필요

- 현재 사회적경제 기업의 업종 분포는 2019년 현재 도·소매 및 숙박 19.8%, 농·림·어업 14.8%, 교육 13.2%, 제조업(농가공식품) 11.1% 등의 순
 - 업종별로 매출액 규모 또한 도·소매 및 숙박업 24.6%, 제조업(농가공식품) 17.9%, 제조업(기타) 11.9%, 농·림·어업 7.9%의 순
- 특히 대다수의 사회적경제 기업이 시설투자 자금의 부족으로 인해 단순 가공에만 그치고 있는 곳이 많은 상황
- 이러한 사회적경제 기업의 체계적인 지원이 이루어질 경우 고부가가치화의 가능성이 매우 높을 것으로 판단됨

□ 다양한 사회적가치 창출 조직의 발굴·육성 절실

- 현재 기업들이 창출하는 사회적가치는 2018년과 유사하게 ‘지역주민 일자리 창출(65.7%)’, ‘지역주민 대상 사회서비스 제공(49%)’에 집중
- 이는 정부정책 등에 따른 제도적 동형화 현상에 의한 것이나, 향후 사회적기업의 제도적 변화를 고려했을 때 다양한 분야의 조직 발굴이 시급한 상황
 - 푸드테크, 4차 산업기술, 환경·에너지, 도시재생, 노후 건물 등 지역사회의 다양한 문제를 해결할 수 있는 영역으로 확장 필요

□ 협동조합 활성화를 위한 적극적 지원체계 시급

- 현재 협동조합은 기업 수는 급격히 증가하고 있으나, 매출과 고용 창출은 매우 부족한 실정이며, 특히 조합결성 후 활동하지 않는 휴면기업도 다수 존재
- 이는 협동조합의 지원체계와 관리 방식의 한계로 인해 발생한 결과
- 국내외 우수 협동조합 사례를 고려했을 때 협동조합에 대한 역량강화 지원 체계가 구축될 경우 일자리 창출과 기업경쟁력 강화를 촉진할 수 있는 주요한 조직체계라 할 수 있음

□ 청년층의 사회적경제 유입 촉진을 위한 지원사업 강화 필요

- 현재 사회적경제기업은 50대 이상의 종사자가 다수를 차지하고 있는 상황이며, 청년층의 유입은 부족한 실정
- 이는 사회적경제기업의 사업영역이 청년들이 선호하지 않는 영역이 다수를 차지하고 있는 일자리의 미스매치 현상 때문임
- 그러나 ICT, 푸드테크, 문화콘텐츠 등 청년들이 선호하는 다양한 소셜벤처 육성을 통해 청년들이 유입될 수 있는 방안 마련 필요

□ 다양한 주체들의 수요를 반영한 혁신타운 운영방안 마련 추진

- 혁신타운 입주수요 조사 결과 흥성군, 서천군, 예산군 등 청양군의 인접지역에서 입주의사가 높게 나타남
 - 천안시와 당진시과 같은 대도시 지역의 사회적경제기업도 입주의사가 존재
- 기업들은 2023~2024년(32.1%), 2025~2026년(32%), 2027~2028년(28.3%)에 입주가 가능한 것으로 응답
- 특히 희망면적은 10~30평 미만이 45.3%를 차지하였으며, 입주인원은 1~2명이 54.7%를 차지하는 것으로 나타남
- 이러한 기업들의 수요를 고려했을 때 혁신타운의 입주기업 유치는 청양군 인접지역을 주로 타겟팅 할 필요가 있으며, ICT, 문화콘텐츠 등 비교적 지역간 이동성이 높은 기업을 중심으로 유치전략 마련이 필요
- 공간 구성에 있어서도 대부분 1~5명 정도의 소기업들이 대다수를 이루고 있는 만큼, 다양한 규모의 사무공간과 협업공간 구성이 필요함
- 나아가 혁신타운의 운영에 있어서도 이들의 네트워크를 강화할 수 있는 조직체계 및 운영프로그램 개발이 필요

1) 충청남도 사회적경제 혁신타운 조성 추진¹⁾

① 기본 방향

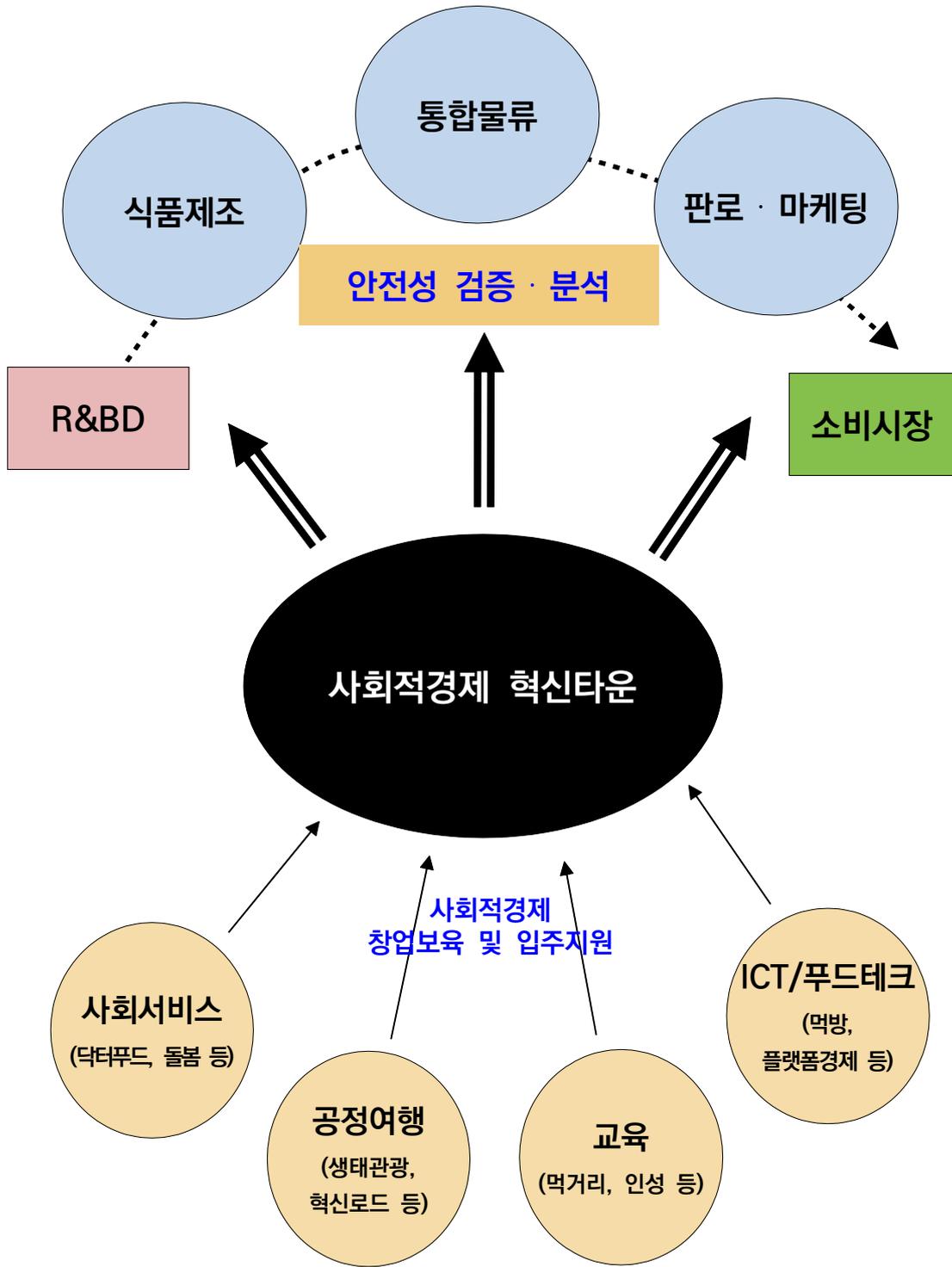
□ 조성 목적

- 현재 충청남도 사회적경제조직은 경쟁력 강화를 위한 제조·유통 인프라가 미약한 상황이며, 정책적 지원도 매우 부족한 실정임
 - 다수의 사회적경제기업이 제품가공에 대한 수요가 높음에도 불구하고 투자자본의 부족으로 인해 제조를 위한 설비 투자를 못하고 있는 상황
 - 또한 유통의 경우에도 개별적으로 이루어지고 있어 유통비용에 부담을 겪고 있는 상황임
- 사회적경제기업의 경쟁력 강화와 지속가능성 확보를 위해서는 ‘사회적경제 제조·유통의 혁신거점’ 조성 필요

□ 조성 방향

- 소셜굿즈 소셜밸류체인(Social Value Chain) 구축
 - 사회적경제에 기반하여 원재료 생산→안전성 분석→가공→물류→판매로 이어지는 전방산업과 이를 지원하는 ICT, 교육, 공정여행 등 후방산업 육성을 통한 소셜밸류체인 구축
- 공정거래 확산을 통한 지역순환경제 구축
 - 농산물 생산자부터 판매자에게 이르기까지 사회적가치에 기반한 공정거래를 뿌리내림으로써 사업자들의 공정한 이윤배분 및 지역사회 순환경제체제 구축
- 소비자들의 안전한 먹거리 환경 조성
 - 원재료의 생산에서 제조, 유통, 판매에 이르기까지 소비자들에게 안전한 먹거리를 제공할 수 있는 로컬푸드 허브 구축

1) 이홍택, 2019, 청양군 사회적경제 활성화를 위한 혁신타운 연계방안 연구, 충남연구원의 연구결과물을 요약정리함



<충청남도 사회적경제혁신타운 모델>

② 사회적경제 기업지원 단계별 연계체계 구축

□ (R&D)충남형 사회적경제기업의 특화품목 R&BD 추진

- 산업통상자원부의 커뮤니티비즈니스 활성화 사업(R&D) 연계 추진
 - 2019년 충청남도는 커뮤니티 비즈니스 사업으로 ‘기능성 발효 홍삼 및 구기자 곤약젤리 제조 R&D 사업’ 을 추진
- R&D 사업은 ①기능성 향상 기술개발, ②품질개선 및 애로기술 해결, ③사회적경제기업 경쟁력 강화로 구성
 - ①기능성 향상 기술 개발 : 홍삼 compound K 향상, 구기자 flavonoid 증가를 통한 기능성 개선, 구기자 색고정화 기술 품질 향상, 유산균 발효를 이용한 풍미향상 등
 - ②품질개선 및 애로기술 해결 : 관능평가를 통한 발효 홍삼/구기자 곤약젤리 최적 배합비 확립 등
 - ③사회적경제기업 경쟁력 강화 : 유통 및 마케팅 전략 수립, 수혜기업을 통한 마케팅 활성화 우수 사례 확보, 충남 지역 협동조합 간 컨소시엄 추진 및 개발 기술 확산 구현 등

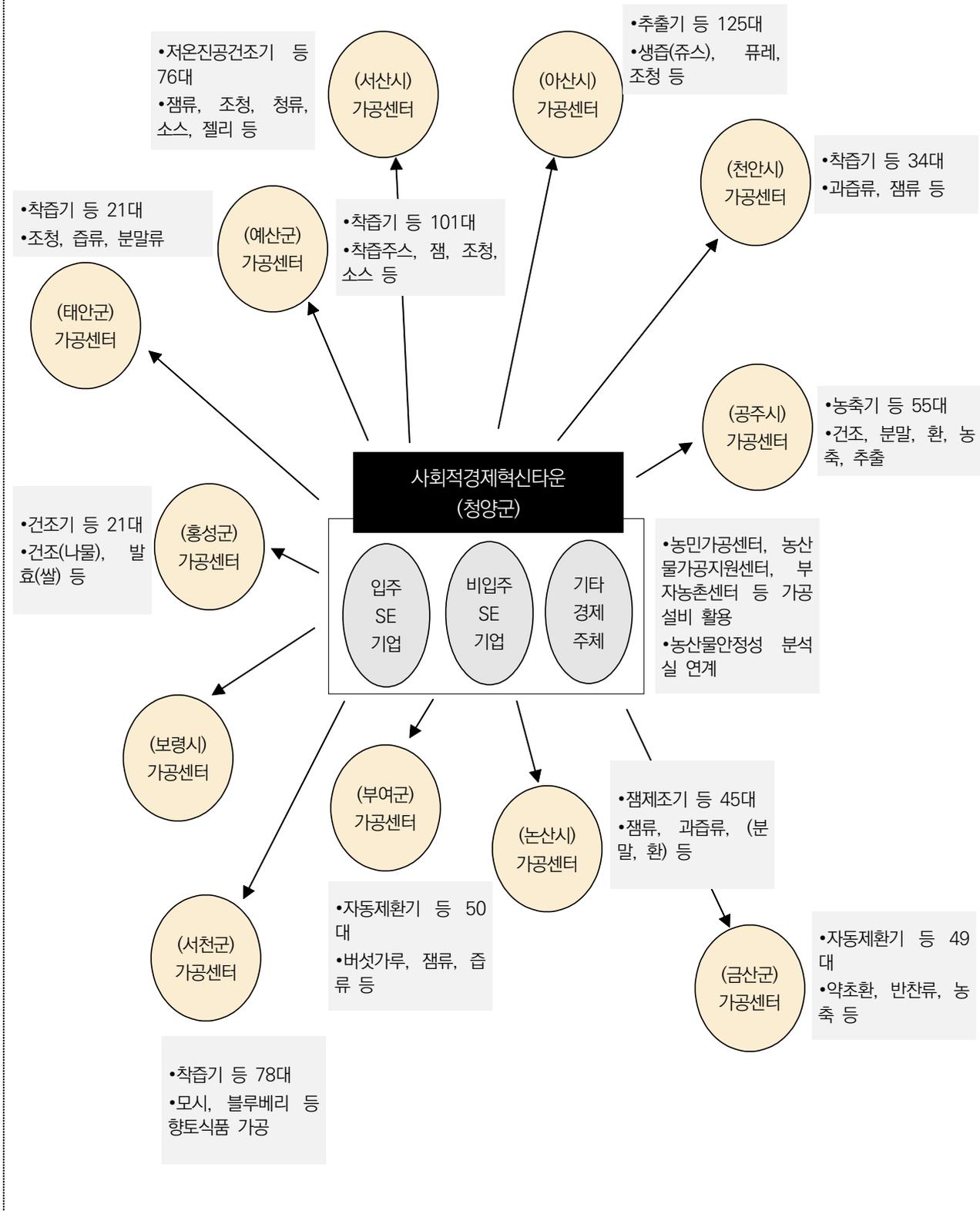
□ (제품생산) 고령친화식품, 로컬푸드 식품 생산지원 연계체계 구축

- 청양군 사회적경제 특화를 위해 특화품목 위주의 생산연계체계 확립

<표 61> 지역별 농산물가공시설 현황

시군명	장 소	사 업 비(백만원)	규 모(m ²)	추 진 내 용
13개소		28,318		
천 안	농업기술센터 내	1,000	480	○ 가공분야 : 과즙류, 잼류 등
공 주	농업기술센터 내	1,000	424	○ 가공분야 : 건조, 분말, 환, 농축, 추출
보 령	농업기술센터 내	1,000		조성계획 중
아 산	농업기술센터 내	1,000	577	○ 가공분야 : 생즙(주스), 퓨레, 조청 등
서 산	농업기술센터 내	4,298	1,180	○ 가공분야 : 잼류, 조청, 청류, 소스, 젤리 등
논 산	농업기술센터 내	1,000	846.5	○ 가공분야 : 잼류, 과즙류, (분말, 환) 등
금 산	농업기술센터 내	1,000	375	○ 가공분야 : 약초환, 반찬류, 농축 등
부 여	부여군 장암면	2,500	557.78	○ 가공분야 : 버섯가루, 잼류, 즙류 등
서 천	한산면 총절로	2,500	621.79	○ 가공분야 : 모시, 블루베리 등 향토식품 가공
청 양	청양군 운곡면	7,607	2,808	○ 가공분야 : 분말, 환, 액상, 동결건조 등
홍 성	농업기술센터 내	1,000	660	○ 가공분야 : 건조(나물), 발효(쌀) 등
예 산	신암면 오신로	3,413	852.44	○ 가공분야 : 착즙주스, 잼, 조청, 소스 등
태 안	농업기술센터 내	1,000	346	○ 가공분야 : 조청, 즙류, 분말류 등

충청남도 푸드팩토리 소셜체인



<제품생산 연계구조>

□ (안전성 검증·분석) 농산물안전성 분석 지원

- 위 치: 대치면 탄정리 340번지 (푸드플랜 종합타운)
- 시설규모: 330㎡내외 (농촌공동체과 푸드플랜팀)
- 사업비: 10억원 (국비 50%, 군비 50%)
- 전담인력: 4명 (전문경력관 2, 공무원 2)

〈농산물안전성 분석실 설치계획〉

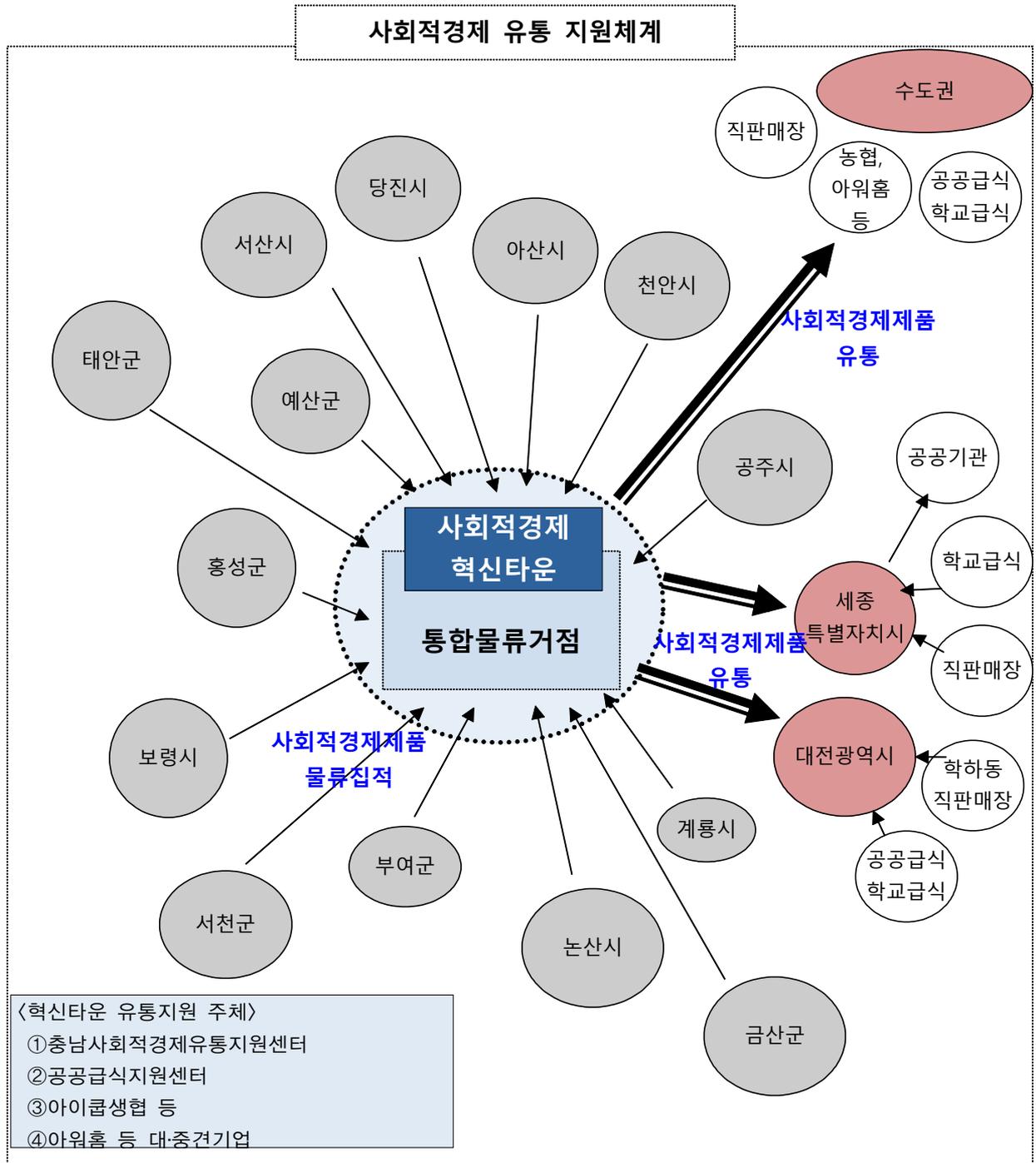
- 사업기간: 2019. 10. ~ 12.
- 운영주체: 농업기술센터 작물환경팀
 - 분석량: 1,500점/년(잔류농약 성분 320항목)
 - 학교급식, 로컬푸드 직판장 등 농산물 출하전 안전성 검사
- 시설 규모 : 330㎡내외 (농촌공동체과 푸드플랜팀)
 - 위 치: 대치면 탄정리 340번지 (종합타운 내)
 - 안전성 분석실, 농산물 전처리실, 분석시료 보관실 등
 - ※ 분석실 설계: 전문경력관 채용후 분석실 사용자와 협의
- 장비 확보: 10억원 (국비 50%, 군비 50%)
 - 년도별 사업비: 2020년 5억, 2021년 5억
 - 사업비 활용: 잔류농약 분석장비 및 기자재
 - 장 비: LC-MS/MS, GC-MS/MS 등 27종
- 전담인력 확보: 4명(행정지원과 행정팀)
 - 전문경력관: 2명(2019년 1명, 2020년 1명)
 - 업무: 농산물안전성 운영계획 수립 및 잔류농약 분석, 각종 실험장비 유지보수 및 농약 안전사용 교육
 - 공무원: 2명(2020년 2명)
 - 농업관련 기관에서 2년이상 종사한 경험이 있는 자
 - 업무: 시료채취, 농산물 분석에 필요한 전처리 작업
 - 자체 인증 안전농산물 및 해당 농업인 관리
 - 부적합 농산물 처리 등 기타 민원사항

□ (통합물류) 청양군 물류센터의 사회적경제 활용 강화

- 청양군 물류거점 구축과 연계한 사회적경제 통합물류 추진
 - 위 치 : 대치면 탄정리 340번지 일원
 - 사업내용 : 810.4㎡ (1층), 저온창고, 소분작업장 및 전처리작업장, 사무공간 및 교육공간 등
- 청양군 및 충청남도 전체 사회적경제 물류유통의 거점으로 활용

□ (유통·판로) 사회적경제 통합유통판로 인프라 연계

- 중앙정부 등 주변지역 공공기관 판로
- 도내 공공기관 및 대기업·중견기업 공공구매 판로 연계
- 로컬푸드 생산자 직판장 판매 추진(대전광역시 학하동 일대)



2) 사회적경제 혁신타운 생활인프라 확충을 위한 지역자원 연계 추진

□ 복지 인프라 연계방안

○ 혁신타운 내 사회적경제의 돌봄서비스 및 시설 조성 고려

내부시설		세부내용
사회적경제 돌봄 공간	물리치료실	- 공중보건의 촉탁진료에 따른 서비스제공 - 공동주택 입주자 및 기초생활수급 노인 우선 제공
	작업치료실	- 기능회복을 위한 개별 및 단체별 프로그램 운영 - 인지기능 유지 및 예방 프로그램 제공 - 치매안심센터 및 충남도립대 작업치료학과 연계운영
	간호사실	- 촉탁의에 따른 입주자 간호 및 방문간호 서비스제공 - 건강상담 및 건강관리 프로그램 연계
	이미용실	- 자원봉사자 활용을 통한 정기 이·미용 서비스제공
관리사무실		- 시설관리 및 프로그램 운영 - 종합재가센터 기능 수행 입주자 및 지역노인 서비스제공 - 지역 커뮤니티 조성 및 커뮤니티케어 중심 역할 수행
일자리통합플랫폼		- 청양군 창업/취업 지원센터 운영

○ 청양군의 아동청소년, 노인 돌봄서비스 등과 연계한 사업 발굴·시행

- ①노인전용 여가센터 공간 마련

- ▶ 혁신센터내 1층 공간에 ‘노인전용 여가센터’ 구축하고 운영
- ▶ 인근 주민센터, 복지센터의 프로그램과 차별성을 도모하기 위해 게이 트볼, 동네영화관, 실버오케스트라 등 상대적으로 규모화, 고비용의 문화예술프로그램의 도입을 추진
- ▶ 매년 2차례(5월, 10월) 노인여가센터 중심으로 혁신센터에서 ‘노인 생명의 날’ 행사를 개최하여 조합원인 지역노인과 함께 여가활동 결과물의 공유와 친교시간을 갖는 프로그램 운영

- ②참여형 지역아동청소년센터(재미난교실) 설립 운영

- ▶ 혁신센터내 아동청소년 대상 방과후 교육을 위한 공간과 시설을 마련하며 이는 입주기업들의 체험프로그램과도 연계하여 운영
- ▶ 센터는 학기 기간에는 방과후(15시), 방학중(9시) 이후에 운영하며 교육활동은 17시까지, 이후 통합 돌봄은 19시까지 운영

- ③노인생명지킴이 협동조합 설립·운영
 - ▶ 혁신센터내 복지·돌봄 관련기업 및 지역주민 중심으로 ‘노인생명지킴이 사회적협동조합’ 구축, 운영
 - ▶ 청양군 노노케어사업, 기초지자체와 중앙정부 노인자살예방사업 등 유사사업의 위탁활동을 통해 청양군 거점의 노인 정신건강증진 및 자살 예방 관련사업을 운영

□ 주거 인프라 연계방안

- 입주 희망기업은 청양군 입주시 주거환경 지원에 대한 수요 多
 - 입주희망 기업들은 판로 및 공공구매 지원 이외에도 대중교통 지원, 거주공간 지원 등에 대한 수요가 높게 나타남
- LH 임대주택 조성 시 사회적경제 근로자 우선입주 지원
- 청년쉐어하우스 조성시 청년 창업자 우선지원

□ 문화관광 인프라 연계방안

- 청양군 지역자원 연계형 혁신타운 투어 사업 추진
 - 사회적경제 혁신타운-지역자원 및 문화예술·축제위원회 등 각 조직별 연계투어 협약
 - 청양군 사회적경제 기업 연계 투어 프로그램 개발
 - ※ 알프스마을, 청양사회경제 달빛마켓, 청양 로컬푸드협동조합, 농부밥상 등 연계
 - 청양 구도심 연계 투어 프로그램 개발
 - ※ 읍내 청춘하우스, 봄봄음악방, 청양면공관, 청춘거리 등 청양 지역 축제 및 지역자원 연계

3) 혁신타운 공공구매 통합지원 시스템 운영 추진

- 충청남도 사회적경제조직은 법과 제도에서 공공의 구매 책임성이 있는 상품들의 조달실적이 저조한 상황이며, 공공구매 대상 상품을 체계적 관리하고 구매총량을 획기적 증대가 필요한 실정
- 이를 해소하기 위해서는 공공구매 통합지원체계 구축이 필요
 - 공공구매 통합지원 체계 및 협의체 구성·운영
 - 공공 및 사회적경제기업의 교육, 상품정보 공유, 상호 판매와 구매력 강화
 - 충남사회적경제지원센터를 통해 사업 수행
- 구체적으로 다음과 같은 사업의 추진이 필요
 - 센터에 공공구매 전담 팀 및 관련 부서 협의체 구성 운영
 - 전담 팀은 공공구매 대상 상품관리 및 구매 증진방안 등 추진
 - 관련 부서(사회적경제·중소기업·여성·장애인 등)는 통합협의체를 구성하여 전담 팀을 행정적 지원
 - 공공영역에서의 구매력 촉진 추진
 - 부족한 인식과 상품정보 등 수요와 공급을 매칭하는 통합적 교육 시행
 - 연간 공공 조달가능 품목(상품·용역·공사 등) 분석 및 정보 제공
 - 민간의 경쟁력 강화 추진
 - 공공관련 조달방법·입찰·계약 및 판로개척, 마케팅 등 교육
 - 민간의 상품 다양화 및 규격화, 품질개선, 기술개발 등 지속적 지원
 - ‘(가칭)SE나라’ 에서 온라인 플랫폼 운영
 - 연간 조달계획, 공공구매 상품 리스트 및 실적정보 등 제공
 - 입찰방법, 조달기업등록, 각종 서류작성 등에 대한 사이버 교육 시행
 - 공공구매의 사회적 효과 분석 및 사회적가치 구매 조례 개선 추진
- 이러한 공공구매 지원체계를 구축함으로써 사회적경제기업의 판로확장 및 매출증대 실현 가능

4) 사회적경제 혁신타운 산·학·연 협력사업 추진

- 충청남도 사회적경제조직의 고도화를 위해서는 다양한 지역혁신 자원의 연계가 필요하나 현재는 미흡한 상황
 - 도내 다양한 주체간 협력체계 구축을 통한 지속가능한 성장기반 구축 필요
- 이를 위해 혁신타운을 중심으로 한 산학연 협력사업 적극 추진 필요
 - 산·학·연 협력수요 발굴 및 사업 추진체 구성·운영
 - 주체별, 특성별 산·학·연 협력사업 구체화 및 시행
 - 성과확산을 위한 평가 및 홍보
- 구체적으로 다음과 같은 사업의 추진이 필요
 - 충남사회적경제협의회, 대학협의회, 일반기업 등으로 협의체 구성
 - 사회적경제조직, 지역대학, 기업 등의 산·학·연 협력수요 조사·발굴
 - 산·학·연 협력사업 수요에 대한 정보공유 및 공동 사업방안 모색
 - 산·학·연과 사회적경제간 협력사업 추진
 - 유형별 참여주체 공모 및 소요 비용(컨설팅, 사업개발비, 홍보 등) 지원
 - 대학은 디자인, 마케팅, 스토리텔링 등 학과의 연계 사업 추진
 - 연구원은 식품성분분석, 시제품제작, 리빙랩 등 전문기술 접목 추진
 - 지역기업은 원자재 구매·유통, 연관상품개발, 기술지원 등 연결 추진
 - 사업성과 수익 발생 시 일부를 사회적경제 기금으로 출자토록 업무협약 체결
 - 성과확산 및 홍보 지원
 - 모니터링 등 성과평가 및 공유대회(위드따숨)를 통한 성과 확산
 - 우수성과에 대한 사례집 발간
- 이러한 산학연 협력 활성화를 통해 산업체, 대학 등의 기술노하우 공유 및 활용으로 사회적경제 발전 도모
 - 다양한 지역사회 자원과 주체의 연계를 통해 사회적자본 조성 기여

5) 충청남도 사회적경제 금융생태계 구축 시범사업 추진

- 2020년 상반기를 목표로 충남 사회적경제기금(이하 사경기금) 출범을 예정하고 있으며, 기금 활성화를 위한 새로운 모델을 제시
 - 현재 충남 사회적경제기금은 그간 타 기금의 애로점인 ①원금손실의 문제, ②기금운영의 활성화 등을 극복하기 위해,
 - ①원금손실의 보존, ② 운용사와의 매칭기금 운영, ③ 충남형 지표개발(사회적가치와 경영재무적 가치 등 고려) 등 기존 사회적경제기금의 운영과는 다른 모델을 제시
- 이와 같은 방식은 공급자중심의 운영에서 기존의 마중물 역할에 비중을 둔 기금모델로, 다양한 방식의 금융조직 필요
 - 그럼에도 사회적경제를 위한 금융은 중앙정부 및 지자체의 기금 등 현재 정책자금 방식을 벗어나지 못하는 현실임
 - 사회적경제 금융생태계를 만들기 위해서는 다양한 방식의 금융방식이 도입, 운영되어 사회적경제기업을 지원해야 할 것임
 - 특히 충남도민이 사회적경제에 대해 관심을 가질 수 있는 정책적 고려가 필요
- 충남의 사회적경제 금융생태계를 구축을 위해 다음과 같은 사업을 추진할 필요가 존재함

① 충청남도 사회적금융 중개사업자 시범사업

- 충남 사경기금 운영 등 중개사업기관으로 협약체결
 - 충남 사경기금운영을 위한 중개기관으로 추진하되, 지역경제와 지역사회 활성화를 목표로 하는 금융기관으로 추진
 - 단지 사경기금운영만이 아닌 자체금융상품 등을 통해 사회적경제 및 지역경제 지원
- 충남 사회적경제 금융상품 개발추진 및 지원 추진
 - 충남 사회적경제 금융상품의 일부 이자를 지원, 또는 지방세 감면 등을 통해 사회적경제에 대한 도민 인식개선 및 확산
 - 또는 금융상품의 이자대신 사회적경제 물품을 받는 형식으로 사회적경제 제품의 판로 확대 및 인식확대(참고, 일본 향토세)

② 사회적경제 공제조합 설립 지원

- 상호간의 연대와 협력은 사회적경제의 원리로, 공제조합 추진지원 필요
 - 공제조합은 사회적경제조직의 상부상조를 기반한 자조의 노력
 - 이를 통해 사회적경제에 대한 인식이 부족한 사회적경제기업들이 실질적으로 사회적경제의 원리를 학습케 함
- 공제조합 설립시 충남도 매칭지원 추진
 - 현재 충남도 사경기금은 기금법의 한계로, 다양한 주체의 참여가 불가능하여 연대와 협력의 기반 측면 사회적경제기금의 한계가 존재
 - 민간중심의 사회적기금 출연과 모금을 위한 공제조합은 출자금을 통해 자금을 모집하고, 이에 충남도가 일부 매칭하여 출연
- 이를 기반으로 다양한 조직 및 지역기업의 기금 확보추진
 - 공제조합의 뜻을 같이 하는 지역사회 조직과 지역기업(공기업, 대기업 등)의 기부, 출연을 확보하여 기금확보 추진
- 공제조합은 공동구매, 종사자 등에 대한 무이자 소액대출, 임팩트 투자 등 상호부조 및 신사업 지원에 대해 적극 추진

③ 충남 사회적경제 크라우드펀딩 시범사업 추진

- 창의적인 아이디어의 충남 사회적기업가의 투자유치 지원
 - 실태조사 및 인터뷰를 통해 충남의 사회적기업가는 거의 투자유치를 받지 못하고 있으며, 기회조차 거의 없는 현실임
 - 이를 극복하기 위해서 경영전문가의 전문투자 뿐만 아니라 대중이 원하는, 사회문제 해결 등의 포커스에 맞는 크라우드펀딩 적절
 - 온라인 및 펀딩대회를 통해 다수 충남도민(소액투자자)이 투자할 수 있는 환경 구축 필요
- 현재 정부는 P2P시장 활성화를 위한 환경 및 제도개선 추진
 - 지속적인 제도 환경의 변화에 대해 주시하며, 충남내 크라우드 펀딩의 환경개선 및 도민에게 다가가는 홍보전략 추진 필요

6) 시군 SOCIAL IMPACT공간 구축지원

- 현재 충남은 산자부의 사회적경제혁신타운 사업의 공모중으로, 혁신타운은 사회적경제 보육기능 등이 중점사업임
- 그러나 집중화된 보육기능은 실제 창업보육 등이 필요로 하는 지역의 청년 등에게는 비용과 시간이 소요되는 일로 사회적경제혁신타운을 HUB로 하고, 시군의 SPOKE 공간을 통해 연계협력 필요
 - 지역청년들의 번뜻이는 사업아이템이 사장되지 않고, 지역자원을 활발하게 활용할 수 있는 창업허브 구축·운영
- 일반적 창업지원은 충남TP, 경제진흥원, 창조경제혁신센터 등이 존재하며, 사회적경제는 Social Impact에 집중
 - 농업·식문화·주거 등 Maker기반 아이템사업 발굴·육성
 - 사무실·게스트하우스 등 창업준비 공간 제공 지원하되, 폐교 등 유휴공간 활용
- 지역단위 사회적경제기업가 스쿨 운영하며, 특히 지역자원을 적극적 활용
 - 지역내 교육기관(대학 및 기술고등학교 등)와 협조추진하며, 지역시니어, 지역기업가 등 청년멘토단 구성 등 자원연계추진
- 기업가들의 제품과 서비스에 대한 시장 테스터 및 판매를 위한 창작 전시물 운영
 - 접근성이 좋은 시내의 유휴시설 등을 활용하되, 시제품 제작공간, 팝업스토어 등 조성 추진
- 재원은 행정안전부 등 다양한 국비사업과 매칭 추진
 - 청년일자리: 행정안전부 지역주도형 청년일자리 사업 등
 - 공간구성: 국토교통부 도시재생 뉴딜사업 등

7) 충남형 사회적경제 인턴제 추진

- 청년들이 다양한 일경험을 통해 직업선택하게 하는 것은 중요한 정책이며, 특히 사회적경제를 경험하게 하는 일은 중요
 - 충남 사회적경제의 청년종사자는 중고령 종사자와 비교하여 대단히 적으며, 이러한 편중현상은 충남 사회적경제 활성화를 저해하는 요소임
- 이를 극복하기 위한 사회적경제 청년활동가 사업이 추진되고 있으나, 사회적경제의 영역은 사회적경제기업으로 한정할 수 없음
 - 청년들이 지역의 다양한 일을 경험토록 함으로써 사회적기업가로 성장할 수 있도록 지원 추진
- 청년(18세~만 39세)을 대상으로 다음과 같은 인턴제를 추진
 - (사회적경제 인턴), 충남지역이 아닌 전국의 사회적경제기업 중 우수한 사회적경제기업의 인턴활동 추진
 - 이를 위해서는 우수사회적경제기업과의 협약추진 필요
 - (복지 인턴) 사회복지분야 졸업예정자 등 청년들 복지기관 일경험을 통해 자신의 진로선택의 기회부여와 함께 사회적기업가로 성장할 수 있는 기회 부여
 - (마을 인턴) 마을에 대한 관심있는 청년에게 마을사업을 구상하는 소셜벤처 및 예비기업가 등 사업경험
- 마을인턴의 경우, 마을의 사투리, 풍습, 농법 등 마을암묵지의 발굴과 보존, 계승하고 전달하는 역할

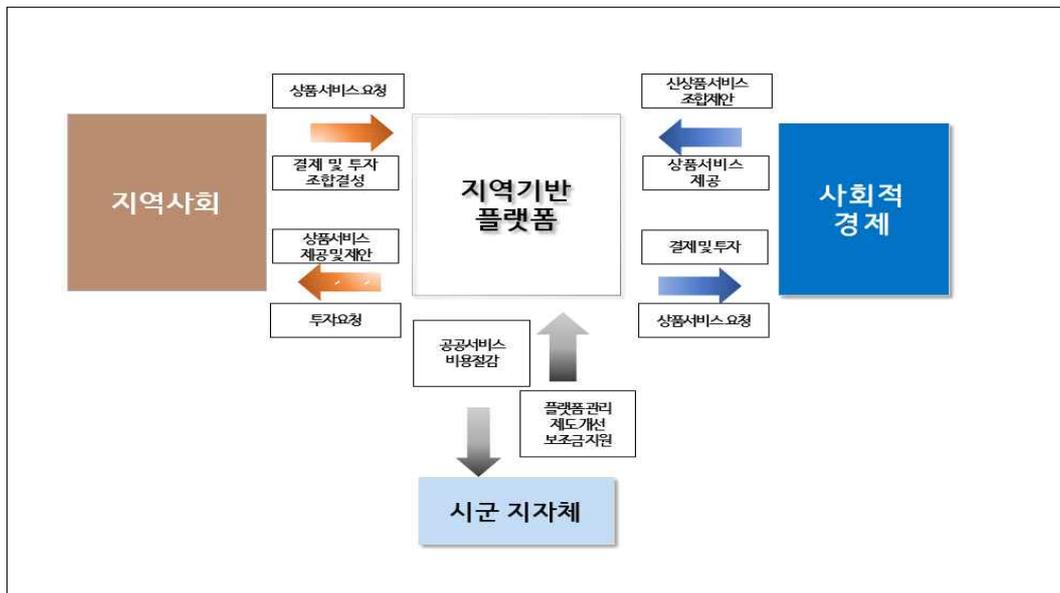
암묵지(tacit knowledge)란? 마이클 폴라니가 나눈 지식의 형태로, 형식지와 암묵지가 존재. 형식지는 학교, 책을 통해 쉽게 전달되는 객관적인 지식인데 비해, 암묵지는 몸과 두뇌에 체화된 주관적이고 개인적인 지식. 글과 말로 표현하기 힘들지만 손맛 등 노하우를 뜻함

- 마을의 암묵지 발굴은 지역주민 및 청년, 관계자간 연대감, 애향심 고취하고, 청년 중심의 공동체 형성 및 정착을 통한 지역사회의 지속가능성 제고 등이 가능
- 재원은 행정안전부 등 다양한 국비사업과 매칭 추진
 - 청년일자리: 행정안전부 지역주도형 청년일자리 사업 등

8) 시군 사회적경제 온라인 플랫폼 구축

- 지역에는 필요한 상품과 서비스의 니즈(수요)가 존재함에도 불구하고 시장(공급)이 형성되지 않는 모순이 발생
 - 이는 충남의 지역이 시장을 발생시키기에는 규모가 작음에서 비롯
- 이를 극복할 수 있는 기재가 사회적경제로, 지역과 사회문제에 대응하는 역할을 하고 있음
 - 그럼에도 실제 지역사회의 필요조사 등 비용이 존재하여 현실적으로 사회적 경제기업이 재화와 서비스를 만들기 어려움 존재
- 그러므로 필요(수요)와 공급을 만날 수 있는 지역플랫폼을 만들어 니즈를 확인하고 대응하는 플랫폼이 필요
- 이에 주민이 쉽게 경험할 수 있는 오픈플랫폼 구축·운영하여 ①다양한 상품·서비스 정보, ②삶의 필요를 요청하도록 유도

〈지역기반 플랫폼 이용 흐름도〉



- 지역기반 플랫폼은 다음과 같은 사업을 추진
 - 주민 소비문화 및 패턴 조사
 - 주민이 쉽게 경험할 수 있는 오픈플랫폼 구축·운영하여 다양한 상품·서비스 정보유통, 니즈파악
 - 신사업 발굴 및 기업(협동조합) 설립지원
 - 신용보증기금 및 충남사회적경제기금 활용하여 펀딩(크라우드·특례보증·대출) 및 보조금 지원

- 이와 같은 플랫폼은 지역기반 상품·서비스 확충 및 일자리 확대, 나아가 지역브랜드 상품 개발 가능

참고자료

지역기반 플랫폼 앱 (사회적기업 나눔커뮤니케이션)

□ 사업필요성

- 홈페이지, SNS가 존재함에도 공공기관의 정보가 지역주민에게 전달되지 못하는 상황
- 또한 지역내 자영업자들이 지역 주민 맞춤형 온라인 마케팅 효율적 도구 부재
- 지역내 여성(아줌마)들의 온라인 커뮤니티(맘카페 등)가 매우 발전되어 있으나 한계존재

□ 사업개요

- 지역내 일상소식 및 콘텐츠를 앱기반 플랫폼을 통해 전달
- 빅데이터 기술접목으로 정보 구독자의 사용패턴을 저장분석하여 맞춤형 지역정보 제공
- 카카오톡 및 네이버 밴드, 페이스북 등 연동 정보공유
- 지역 소상공인에게 위치기반 서비스 추진

□ 기대효과

- 지역내 일상소식 및 콘텐츠의 지역민의 접근성을 높임
- 이를 기반으로 지역 자영업자의 마케팅 효과 개선효과



<지역모든소식 앱 솔루션 기능별 화면>

[부록 1] 2019 충청남도 사회적경제 실태조사 설문지

1. 2019년 충청남도 사회적경제 설문조사

ID

안녕하세요. 충남연구원 사회적경제연구팀입니다. 저희 연구원은 충청도청 경제정책과와 함께 충남 사회적경제조직의 운영 현황 및 사회적성과 창출에 대한 실태조사를 수행하고 있습니다. 이 조사는 매년 충남 사회적경제조직 전체를 대상으로 하는 실태조사이며, 충남 사회적경제 공식 통계 DB의 기초자료로 활용될 계획입니다.

조사결과는 통계목적으로만 사용되며, 응답내용 및 응답자의 정보는 통계법 제33조에 의해 철저히 비밀이 보장됩니다.

본 설문 작성을 위하여 바쁘시더라도 많은 협조를 부탁드립니다, 설문조사에 대한 문의사항이 있으시면 아래로 연락하여 주시기 바랍니다.

2019년 10월

- 주관기관 : 충남연구원 사회통합연구실 ■ 주무부서 : 충청남도 경제정책과(사회적경제팀)
- 조사담당 : 선인리서치(041-576-4266)

● 응답자 정보

기업명			응답자 직위	
성별	① 남	② 여	경력기간	
기업 소재지	() 시·군 () 읍·면·동			

1. 일반 현황

① 대표자 성별	① 남성 ② 여성	② 대표자 연령(만)	() 세
③ 대표자 경력	① 기업 ② 공공기관 ③ 시민단체·비영리기관 ④ 사회복지기관 ⑤ 자활기업(단체) ⑥ 교육기관 ⑦ 영어농조합 ⑧ 전업주부 ⑨ 기타()		
④ 대표자 학력	① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 대졸(이공계) ④ 대졸(인문·사회·예술 등) ⑤ 대학원 이상		
⑤ 법인 유형	① 사단법인 ② 재단법인 ③ 영어농조합 ④ 주식회사 ⑤ 협동조합 ⑥ 개인사업자 ⑦ 기타()		
⑥ 사회적경제 유형(최근 시점)	① (인증)사회적기업 ② 마을기업 ③ 협동조합 ④ 자활기업		
⑦ 법인설립일	() 년		
⑧ 주 사업분야	①농·림·어업 ②제조(농가공식품) ③제조(기타) ④교육 ⑤보건·환경 ⑥도시재생 ⑦문화·예술 ⑧육아·보육 ⑨관광·오락 ⑩전문, 과학, 기술서비스 ⑪노인돌봄 ⑫도·소매 및 숙박 ⑬위생관리·경비 ⑭ 기타()		
⑨ 주사업 지역범위	① 기업이 위치한 시·군 ② 충청남도 전역 ③ 전국 ④ 해외		
⑩ 주사업 선택이유	① 대표자의 경험 보유 ② 보유자원 및 종사자 역량 고려 ③ 조합원의 수요 ④ 동일 업종 성공사례 벤치마킹 ⑤ 사회적 유익성 ⑥ 지역사회의 서비스 요구 ⑦ 시장조사를 통한 아이템 선정 ⑧ 정부/지자체 지원가능 사업		

B. 사업활동의 사회적 가치 지향성

5. 귀사는 종사자를 고용하는 데 있어서 사회가치 지향은 어느 정도라고 생각하고 있습니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 우수 ⑤ 매우 우수

6. 귀사의 주 사업영역의 제품/서비스를 생산, 판매하는 과정에서 사회가치를 어느 정도 반영하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 우수 ⑤ 매우 우수

7. 귀사의 주 사업영역의 제품/서비스가 어느 정도 사회가치를 반영하고 있으며, 이용자(수혜자)의 사회적 가치를 실현하고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 미흡 ② 미흡 ③ 보통 ④ 우수 ⑤ 매우 우수

C. 사회적경제 협력 수준

8. 귀사는 지난 한해 사회적 가치를 지향하는 사회적 경제 조직과 상호협력을 위한 네트워크 활동에 얼마나 참여하고 있습니까?

- ① 없음 ② 1개 ③ 2개 ④ 3개 ⑤ 4개 이상

9. 귀사는 지난 한해 사회적 가치를 지향하는 지역사회내의 기관, 단체 등과 상호협력을 위한 네트워크 활동에 얼마나 참여하고 있습니까?

- ① 없음 ② 1개 ③ 2개 ④ 3개 ⑤ 4개 이상

D. 이윤의 사회적 환원 노력도

10. 귀사의 **사회공헌지출비용은 얼마**입니까? (현금, 현물을 금액으로 환산)

- ① 2019년도 사회공헌지출비용은 얼마입니까? (만원)
② 2020년도에는 사회공헌지출비용을 얼마로 예상하십니까? (만원)

<사회공헌 해당 분야>

- ① 취약계층 지원 : 취약계층의 주거, 의료, 문화 등 전반에 대해 일정 수준 이상의 생활 유지를 위한 지원, (사회복지학상의 개념), 사회복지시설에 대한 지원, 취약계층 자립을 위한 사회적기업 등
- ② 교육·학교·학술 : 장학금, 경제교실 등 등 교육 기부, 대학생 봉사단, 교육기자재 지원, 학술연구비 등
- ③ 문화·예술·체육 : 문화·예술·체육계의 인재 양성 및 산업 융성, 일반 대중의 문화·예술·체육 향유를 위한 지원 (문화예술 및 체육 단체 지원·시설 건립·행사 지원, 문화재 복원 등)
- ④ 환경 보전 : 환경단체 활동 지원, 나무심기, 환경보전 캠페인, 재활용 캠페인 등
- ⑤ 의료 보건 : 병원 건립·운영 지원, 일반 국민의 의료복지 증진을 위한 사업
- ⑥ 해외 지원 : 해외 재해복구 지원, 저개발국 빈곤퇴치, 해외현지 한국학교 설립 등
- ⑦ 기타 : 1사 1촌, 전통시장 지원, 국내 재난재해 지원 등

11. 귀사는 **수익금을 어떻게 재투자** 되고 있습니까?

- ① 사회적 목적을 수행하는 계열조직에 지원
- ② 지역사회(사회취약계층)에 직접 환원
- ③ 해당 기업 경영에 사용
- ④ 유보 이윤으로 적립
- ⑤ 직원 성과급 등 사내복지에 사용
- ⑥ 이윤이 아직 많지 않아 재투자 못함

12. 귀사는 조직의 **인력·자원 등을 활용하여 어떠한 사회적 기여 활동**을 하고 있습니까?

- ① 별도의 활동은 없음
- ② 구성원들과 주기적으로 자원봉사
- ③ 기업의 시설 인프라 공유
- ④ 해당 기업에서 생산한 제품/서비스의 기부·후원
- ⑤ 기업이 보유한 경영정보 및 컨설팅 제공
- ⑥ 사회적경제조직 설립시 인적·물적 지원
- ⑦ 지역공동체 형성·운영 지원
- ⑧ 기타()

13. 귀사는 **수익을 이용자에게 환원하는 활동**을 하고 있습니까?

- ① 별도의 활동은 없음
- ② 제품/서비스의 판매가격 인하
- ③ 이용자 대상 이벤트 개최
- ④ 주기적으로 상품/서비스에 대한 정보 제공
- ⑤ 적립금 서비스 제공
- ⑥ 이용자 대상 체험·견학 서비스 제공
- ⑦ 기타()

E. 운영의 민주성

14. 귀사에서 **중요한 의사결정 시 근로자의 참여 범위**는 어느 정도입니까?

- ① 주주와 대표만이 참여
- ② 대표, 이사, 종사자 대표 참여
- ③ 취약계층 근로자를 제외한 전 직원이 참여
- ④ 취약계층 근로자를 포함한 전 직원이 참여
- ⑤ 기타()

15. 귀사는 지난 한해 조직운영의 민주성을 제고하기 위해 이사회 등 주요 의사결정 과정에서 **근로자대표, 사외이사 등의 실제 참여한 비율**은 얼마나 됩니까?

- ① 61~100%
- ② 41~60%
- ③ 21~40%
- ④ 1~20%
- ⑤ 0%

F. 근로자 지향성

16. 귀사의 **근로자들은 평균 근무기간**이 어떻게 됩니까?

- ① 3개월 미만
- ② 3개월 이상~6개월 미만
- ③ 6개월 이상~1년 미만
- ④ 1년 이상~2년 미만
- ⑤ 2년 이상~3년 미만
- ⑥ 3년 이상

17. 귀사의 **취약계층 근로자의 평균 근무기간**이 어떻게 됩니까?

- ① 3개월 미만 ② 3개월 이상~6개월 미만 ③ 6개월 이상~1년 미만
 ④ 1년 이상~2년 미만 ⑤ 2년 이상~3년 미만 ⑥ 3년 이상

18. 귀사의 근무어건(**유연근무제**)에 대한 질문입니다.

구분	도입 여부		활용 근로자수
유연 출·퇴근제	① 예	② 아니오	()명
재택근무제	① 예	② 아니오	()명
일자리 공유제	① 예	② 아니오	()명
집중근무제	① 예	② 아니오	()명
한시적 시간근무제	① 예	② 아니오	()명

※ 유연근무제 유형

- 유연 출·퇴근제 : 필수 근무 시간을 빼고, 자신에게 편리한 시간에 직접 정해서 근무하는 제도
- 재택근무제 : 회사 출·퇴근 없이 집에서만 근무할 수 있도록 하는 제도
- 일자리 공유제 : 한개의 일자리를 두 사람 이상의 인원이 나눠 근무
- 집중근무제 : 하루 근무시간을 늘리는 대신 나중에 이에 보상하는 추가적인 휴일을 갖음
- 한시적 시간근무제 : 개인이 원하는 일정한 기간의 근무 시간을 줄이는 제도

19. 귀사의 **근로자 임금 수준**에 대한 질문입니다.

구분	2019년(현재)
정규직 종사자	평균() 만원
비정규직 종사자	() 만원

20. 귀사는 **어떤 기준으로 임금을 지급**하고 있습니까? (보편적인 기준을 선택)

- ① 호봉제 ② 성과급제 ③ 직무급제 ④ 대표자가 임의로 결정
 ⑤ 기타()

21. 종사자들이 매년 받을 수 있는 **공식적인 교육 기회**는 어느 정도입니까?

- ① 수시로 교육에 참여 ② 연 1회~3회 ③ 4회~6회
 ④ 7회~10회 ⑤ 11회 이상 ⑥ 별도의 교육기회 없음

22. (별도의 교육기회 없음만 응답) **교육기회가 없다면 무슨 이유**입니까?

- ① 업무가 바빠서 참여할 수 없음 ② 교육이 도움이 되지 않음 ③ 교육 비용이 없음
 ④ 교육에 대한 정보획득이 어려움 ⑤ 사내 분위기가 교육받기 어려움 ⑥ 기타()

5. 애로사항 및 정책 수요

1. 귀하가 소속된 기업(조직)의 **운영 및 판매활동 시 애로사항**은 무엇입니까?

항목	항목	애로수준				
		매우 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움
조직 설립	① 조직설립 취지에 대한 지역사회의 공감대 형성	①	②	③	④	⑤
	② 조직설립과 운영에 필요한 출자금 모금	①	②	③	④	⑤
	③ 지역사회 의욕에 부합한 사업아이템 발굴	①	②	③	④	⑤
	④ 적정 임대료로 구할 수 있는 사업장 확보	①	②	③	④	⑤
	⑤ 조직 설립에 필요한 행정 절차진행	①	②	③	④	⑤
	⑥ 조직 지정/인증을 받기 위한 사업계획서 작성	①	②	③	④	⑤
경영	⑦ 조직운영에 적합한 인력 찾기	①	②	③	④	⑤
	⑧ 조직운영에 필요한 재무 인력 확보	①	②	③	④	⑤
	⑨ 조직운영에 필요한 전문지식과 노하우	①	②	③	④	⑤
판매	⑩ 조직운영을 위한 수익창출 및 자금확보	①	②	③	④	⑤
	⑪ 판매 활동에 필요한 훈련된 인재 찾기	①	②	③	④	⑤
	⑫ 조직이 생산한 제품 및 서비스의 판로확보	①	②	③	④	⑤

2. 귀사의 **지속가능한 경영에 필요한 정책수요**는 무엇입니까?

항목	정책수요				
	매우 불필요	불필요	보통	필요	매우 필요
온라인 통합 판로지원	①	②	③	④	⑤
시장진입 역량강화 지원	①	②	③	④	⑤
유통채널 지원	①	②	③	④	⑤
상품경쟁력 강화 지원	①	②	③	④	⑤
공공기관 우선구매 지원	①	②	③	④	⑤
상품 인지도 및 브랜드 강화 지원	①	②	③	④	⑤
충청남도 차원의 사회적기금	①	②	③	④	⑤
소액금융지원사업(구 미소금융지원사업)	①	②	③	④	⑤
중소기업정책자금	①	②	③	④	⑤
사회적기업·사회적경제조직 보증	①	②	③	④	⑤
사회적기업투자펀드(모태펀드)	①	②	③	④	⑤
지방자치단체 융·투자	①	②	③	④	⑤

- 설문에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 -