

천안시민 행복지표 개발 및 실천과제

2019.12 | 요약보고서



천안시

제 출 문

천안시장 귀하

본 보고서를 「천안시민 행복지표 개발 및 실천과제」
요약보고서로 제출합니다.

2019. 12

충남연구원장 윤 황

목 차

1. 왜 행복정책이 필요한가	04
1. 사회적 측면	04
2. 지역적 측면	04
3. GDP의 한계와 대안	04
2. 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가	05
1. 행복의 개념	05
2. 행복지표의 개념	06
3. 행복지표의 사례	08
4. 행복정책의 주요동향과 쟁점	11
3. 행복지표는 어떻게 구성되었는가	12
1. 분석사례	12
2. 지표 구성의 특징	12
3. 활용도가 높은 지표	13
4. 천안시민의 행복 수준은?	14
1. 삶의 만족도	15
2. 삶의 만족도 변화	15

목 차

3. 삶의 만족도 결정요인	1 6
4. 행복취약계층의 삶의 만족도	1 6
5. 영역별 만족도의 변화	1 7
6. 행복취약계층의 영역별 만족도 변화	1 8
7. 분석결과의 종합	2 0
 5. 천안시민 행복지표의 구성(안)은?	 2 1
1. 기본전제	2 1
2. 행복정책의 차원-영역-가치	2 2
3. 천안시민 행복지표(안) 도출과정	2 2
4. 천안시민의 수요분석	2 3
5. 천안시민 행복지표의 구성(제안)	2 5
6. 천안시민 행복지표의 선정	2 6
7. 천안시민 행복지표와 모니터링 변수(최종)	2 8
8. 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황	2 9

목 차

6. 천안시민 행복정책 실천과제는?	3 4
1. 천안시민 행복정책 실천과제 도출과정	3 4
2. 천안시민 행복정책 실천과제 최종	3 5
3. 시민원탁토론회 제안 실천과제	3 6
4. 행복지표와 실천과제의 관계	3 7
5. 실천과제 세부내용	3 8
 부록 1 : 제 1차 시민원탁회의 결과	 4 7
부록 2 : 제 2차 시민원탁회의 결과	5 5

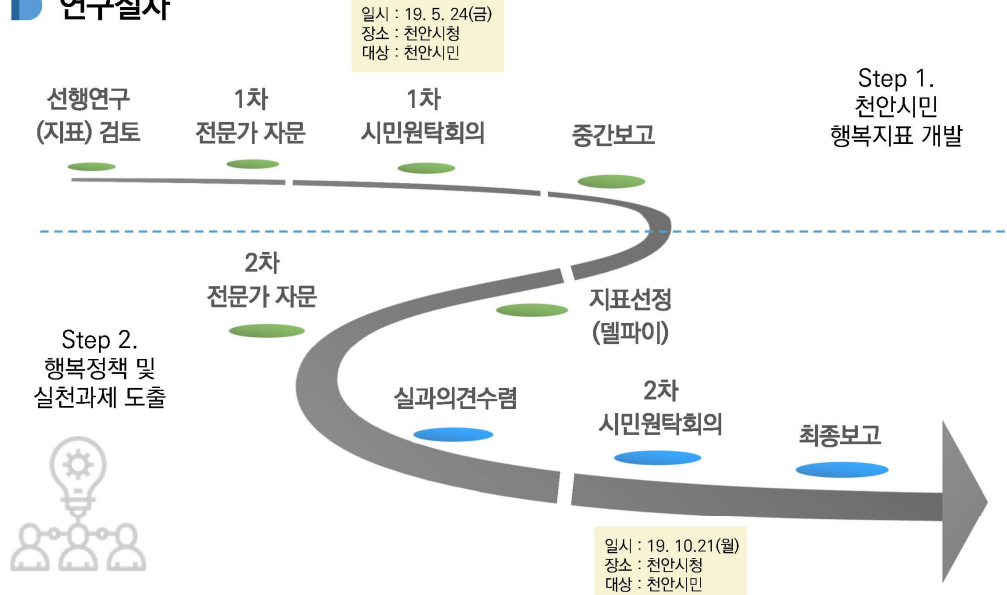


연구개요

- 연구제목 : 천안시민 행복지표의 개발 및 실천과제
- 연구목적 : 천안시민의 행복지표를 개발 및 측정방법을 제시하고, 실천과제 마련
- 연구기간 : 2019. 3월 ~ 12월
- 수행기관 : 충남연구원
- 연구진 : 연구책임 이관률

연구진	이메일	연락처	비고
이관률(충남연)	krlee@cni.re.kr	041-840-1203	열린행정/미래농업
김용현(충남연)	kyhyun363@cni.re.kr	041-840-1236	따뜻한 복지
김원철(충남연)	ivonchul@cni.re.kr	041-840-1153	안전&교통
이충훈(충남연)	chlee@cni.re.kr	041-840-1252	문화&교육
임준홍(충남연)	jhlhm@cni.re.kr	041-840-1121	미래성장
홍성호(공주대)	shong11@kongju.ac.kr	-	일자리 창출
최정현(충남연)	starcjh@cni.re.kr	041-840-1154	연구간사

D 연구절차



02/119

D 예상목차

제1장 서론	제2절 선행 행복지표 검토 및 지표안 도출
제1절 연구배경	- 객관적/주관적, 국제기구/국가/지방, 영역의 구성 등
- 사회적 측면: 물질적 성장의 한계	- 기존 지표와 천안특성 반영해 연구진 제안
- 지역적 측면: 천안의 현 위치와 정책방향(주관적 행복도, GRDP, 자살률 등)	제3절 최종지표의 확정
제2절 연구목적	- 전문가와 시민의견 수렴
- 지표개발, 측정방법, 실천과제	제4장 천안시민 행복지표의 측정
제3절 연구방법	제1절 A부분
- 선행연구검토, 전문가조사, 시민의견조사(FGI), 통계분석	제2절 B부분 등
제2장 행복의 개념과 천안의 여건	* 부문별로 측정방안 제시
제1절 행복의 개념과 유형	제5장 천안시민 행복지표의 실천과제
제2절 행복지표의 개념과 특성	제1절 국내외 정책화 사례
* 국가수준은 객관적 지표, 지방수준은 주관적 지표 등	제2절 천안의 실천과제
제3절 천안의 여건(부문별(주관적/객관적), 정책별)	제6장 결론
제3장 천안시민 행복지표의 개발	
제1절 기본전제	
- 산출지표, 측정가능성, 변동성, 상향식 접근	

03/119

보고순서



01. 왜 행복정책이 필요한가?



02. 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?



03. 행복지표는 어떻게 구성되었는가?



04. 천안시민의 행복 수준은?



05. 천안시민 행복지표의 구성(안)은?



06. 천안시민 행복정책 실천과제는?

01

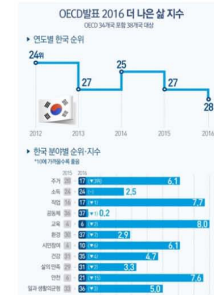
왜 행복정책이 필요한가?



01 | 왜 행복정책이 필요한가?

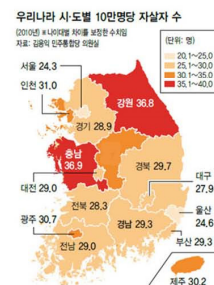
1 사회적 측면 물질적 성장의 한계

- 경제적 여건이 충족되어도 행복해지지 않는 이유는 쾌락의 쳇바퀴 효과와 지위의 쳇바퀴 효과 때문
- 우리나라는 최근 저성장 하에서 지역, 계층, 세대 간 격차가 심화되어 상대적 박탈감이 커짐으로써 국민들의 행복감이 급속히 저하



2 지역적 측면 새로운 도시발전 패러다임의 요구

- 천안시는 충남에서 두번째 높은 GRDP를 기록함에도 불구하고 자살률은 충남 전체에 비해 높은 수준
- 천안시는 시정의 궁극적 목표를 시민의 행복증진에 두고, 달성을 위한 보다 직접적인 행복정책의 개발과 추진이 필요



04/119

01 | 왜 행복정책이 필요한가?

3 GDP의 한계와 대안

구분	내용
GDP의 도입	• 쿽스네츠(1934) - 국민 소득의 측정
GDP의 한계 (1970년대)	• 시장에서 화폐단위로 거래되지 않는 인간 행동의 간과 - 전업주부의 가사노동, 담배생산(GDP 상승)에 따른 건강악화 • 이스털린 역설(1974)
GDP의 대안 (1990년대 이후)	• 경제 일변도에서 삶의 질과 환경에 대한 관심 - UNDP의 HDI, 센(1999)의 역량이론 • 지속가능한 발전 - 브룬드란트 위원회(1987), 리우회담에서의 '의제21' • 스티글리츠 위원회 - 삶의 질에 대한 주관적 차원(사람들의 주관적 경험과 평가) - 삶의 질을 구성하는 객관적 요소들(8개 영역) • 주관적 웰빙 - 가이드라인(2005), 심리학적 접근(Diener 등)

05/119

02

행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?



02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

1 행복의 개념

- 생활에서 기쁨과 만족감을 느끼는 따뜻한 상태(국립국어연구원)
- 자신이 원하는 욕구와 욕망이 충족되어 만족하거나 즐거움을 느끼는 상태(위키디피아)
- 자신의 삶 전체에 대한 전반적이고 지속적인 만족감 혹은 평가(Diener, 2007; Dolan, 2007)
- 순간적인 기쁨이나 즐거움 같은 감정, 삶에 대한 전반적인 충족감, 자신의 가능성을 계발하고 채우면서 얻은 삶의 질(Nettle, 2005)



“행복은 한 사람이 다른 사람과 공유하지 않으면서 사적으로 혹은 개인적으로 얻을 수 있는 것은 아니다. 당신이 다른 사람의 행복에 기여할 때, 당신 자신의 행복이 증진될 기회가 증대하고 그만큼 공동체의 구성원으로서 사회적으로 책임성 있고 가치 있는 사람이 될 것이다.”

초대 민선 총리 지그메 툰레이

06/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

1 | 행복의 개념

- UN 총회 결의(2011년 11월)



“행복 : 전체적 발전을 위하여 ”

결의문 주도 국가가 바로 부탄

“행복은 인간의 근본적 목표이고, 보편적인 열망이다. 그러나 국내총생산(GDP)은 그 성질 상 그러한 목표를 반영하지 않는다. 지속가능성을 높이고, 빈곤을 감축하고, 웰빙과 행복을 증진하기 위해서는 보다 포용적이고 공평하고 균형잡힌 발전이 필요하다.”

07/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

2 | 행복지표의 개념

소득이 늘어난다면 더 행복해질까?

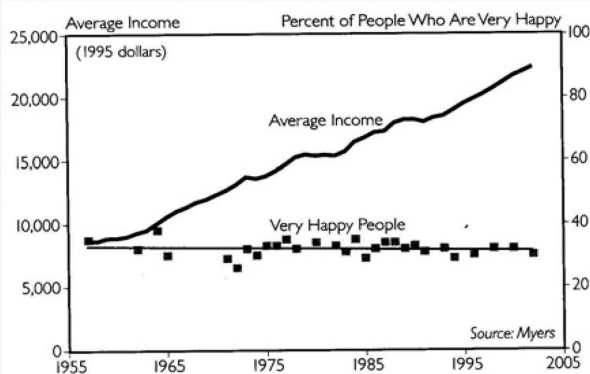


Figure 8-1. Average Income and Happiness in the United States, 1957-2002

Easterlin 패러독스

08/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

2 행복지표의 개념

- 행복은 다차원적, 집단적으로 실현되는 것이기 때문에 국가가 정책적으로 개입할 필요가 있음
 - 행복은 물질적 조건 이외에 교육, 환경, 건강, 문화, 공동체, 여가, 심리적 웰빙 등 다양한 요소들의 균형 있는 발전에 의해 결정
 - 이러한 것들은 개인의 노력만으로는 충족될 수 없음
- 특히 지방정부 차원의 행복정책이 중요함
 - 실질적으로 행복을 결정하는 조건들 : 일자리 및 소득 / 건강 / 교육 / 여가 및 문화 / 환경 / 가족 및 공동체 / 안전·안심 / 주관적 웰빙
 - 이러한 조건들은 지역의 상황마다 다르기 때문에 지역의 상황이 반영되는 행복 측정과 그와 연계된 정책이 필요
 - 한마디로 사람들은 자기가 살고 있는 지역 속에서 행복을 실감

09/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

2 행복지표의 개념

① 구성 : 영역

- 삶을 구성하는 모든 영역을 포함
- 주관적 웰빙을 포함

② 형태 : 객관적 지표 vs 주관적 지표

- 객관적 지표는 측정과 비교에서 용이
- 하지만, 이중적 해석의 위험 존재(예를 들면, 녹지비율은 도시에서 환경적 측면에서 긍정적 지표이나 농촌에서는 개발 측면에서 부정적 지표로 해석 가능)
- 반면, 주관적 지표는 해당 사항에 대한 궁극적 만족의 측정이 가능하기 때문에 측정된 지표의 정책 연계가 용이
- 통상, 국제기구나 국가수준에서는 객관적 지표의 비중이 높은 반면에 지방정부 수준에서는 주관적 지표의 비중이 높음

10/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

2 행복지표의 개념

③ 기본적 요건

- 투입(input)이 아닌 성과(outcome)나 결과(output)
- 충분한 변동성
- 측정가능성
- 시계열적 일관성

④ 지수화

- 전반적인 행복도의 변화와 집단 간 차이의 분석을 가능케 하기 때문에 관련 정책의 수립 시 근거자료로 활용이 가능
- 하지만, 산식의 설정 및 가중치의 결정 필요
- 지수의 하락시 행정 수뇌부의 부담 발생으로 행복지수 측정의 지속성 담보 불가

11/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 행복지표의 사례

주체(UN추가)	지표명	지표의 구성
OECD	Better Life Index	▪ 3개 범주(물질적 생활조건, 삶의 질, 지속가능성) ▪ 11개 영역
UNDP	Human Development Index	▪ 3개 범주(수명, 교육수준, 생활수준)
캐나다	Canadian Index of Wellbeing	▪ 8개 영역
일본	Measuring National Well-Being – Proposed Well-being Indicators (2010)	▪ 3개 범주(사회-경제적 조건, 건강, 관계) ▪ 11개 영역 ▪ People's Life Index (1992), Life Reform Index (2002)
호주	Measures of Australia's Progress	▪ 4개 범주(사회, 경제, 환경, 거버넌스) ▪ 26개 영역
태국	Green and Happiness Index	▪ 6개 범주(건강, 따뜻하고 다정한 가정, 지역사회 역량, 굿 거버넌스를 지닌 민주사회, 생활환경 및 생태계, 경제발전 및 공평) ▪ 18개 영역
홍콩	Quality of Life Index	▪ 3개 영역(사회, 경제, 환경) ▪ 21개 지표
부탄	Gross National Happiness	▪ 9개 영역(심리적 웰빙, 건강, 시간 사용, 교육, 문화적 다양성 및 회복력, 굿 거버넌스, 공동체 활력도, 생태학적 다양성 및 회복력, 생활수준) ▪ 33개 지표
지방정부	▪ 미국의 도시별 지속가능성 지표 : 샌프란시스코, 시애틀, 볼티모어, 산타모니카 ▪ 호주의 빅토리아 커뮤니티 지표, 온카파링가 커뮤니티 웰빙지표 ▪ 영국의 지속가능한 삶의 질 지표 : 런던, 스코틀랜드 ▪ 일본 : 아라카와 구, 구마모토 현, 후쿠오카 현, 교토 부, 효고 현, 미에 현 등 22개 지방정부	

12/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 행복지표의 사례

주체	지표명	지표의 구성
통계개발원	국민 삶의 질 지표	▪ 12개 영역 / 81개 지표
한국농촌경제연구원	농어촌 삶의 질 지표	▪ 8개 영역
한국보건사회연구원	노인의 삶의 질 지표	▪ 5개 범주 / 16개 영역
한국지방행정연구원	지역주민 삶의 질 지표	▪ 12개 영역 / 43개 정량 지표와 25개 정성 지표
서울	서울시민 행복지수	▪ 8개 영역과 주관적 평가 / 21개 문항
충남	충남 행복지수	▪ 9개 영역
경기	삶의 질 지표	▪ 5개 범주
강원	행복지수	▪ 5개 영역
대전	삶의 질 지표	▪ 지역경제영역과 사회안전영역
제주	삶의 질 지표	▪ 6개 부분 / 29개 세부지표
그 외	▪ 전북 : 도민참여형 행복지수 개발 제시 ▪ 기초자치단체(광명시, 하동군 등) : 삶의 질 지표 측정	

13/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 행복지표의 사례 OECD

- 웰빙측정을 위한 분석틀 개발
 - 물질적 생활조건, 삶의 질, 지속가능성의 세 축으로 구성
- 보다 나은 삶(better life index)에 대한 결정요인 분석
 - 정책평가의 기준으로서 주관적 웰빙의 이용은 타당
- 우리나라 광역시도 단위 '보다 나은 삶' 지표의 측정
 - 삶의 만족, 안전, 교육이 가장 중요한 이슈에 해당



14/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 | 행복지표의 사례 영국

- 국가 웰빙에 대한 분석틀 개발 시도
 - 2010년 11월 25일 ~ 2011년 4월 15일
 - 온라인과 오프라인을 통한 릴레이 토론회 등의 개최
 - ‘삶에서 무엇이 당신에게 중요한가?’, ‘당신에게 중요한 것들 가운데 어느 것이 국가 웰빙측정에 반영되어야 하는가?’, ‘국가 웰빙측정을 어떻게 활용할 것인가?’ 등이 주제
 - 각계각층으로부터 3만4천 건의 의견청취
 - 지표의 선정 및 측정을 위한 기준 제시

15/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 | 행복지표의 사례 부탄

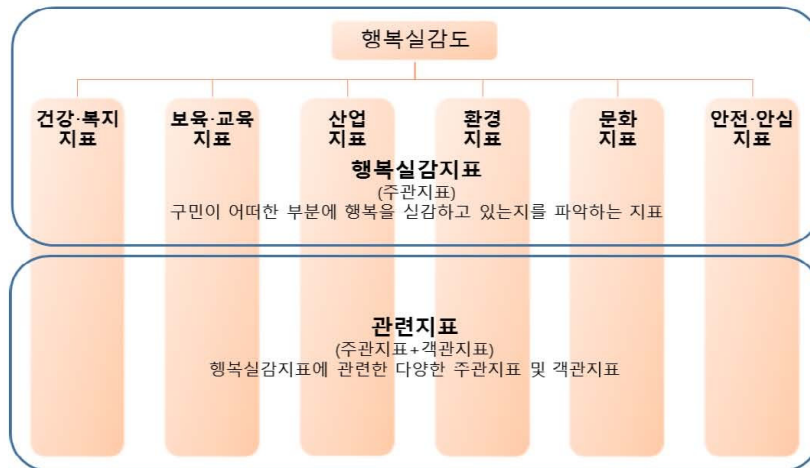
- GNH의 개발과 측정
 - 1970년대부터 국민행복을 최고의 국정가치로 설정
 - 2005~2008년의 기간에 GNH 개발과 조사 및 국가지표로 채택
 - 부탄연구센터에서 지표를 관리하고 이를 이용한 정책연구 수행
- 정책심사 도구(tool)로서 GNH의 활용
 - 모든 국가 프로젝트나 정책은 GNH 심사를 거쳐 일정 점수를 획득한 경우에만 실행

16/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

3 행복지표의 사례 일본 아라가와구

아라가와구민 총행복도(GAH) 지표



17/119

02 | 행복정책은 어떻게 추진되고 있는가?

4 행복정책의 주요 동향과 쟁점

행복지표의 주요 동향	행복지표의 주요 쟁점
• 경제적 요인에서 삶의 질 요인으로 변화	• 총량적 행복 vs 행복의 불균형 개선
• 개인주의에서 공동체주의로 삶의 방식 전환	• 개인적인 삶 vs 공동적 삶
• 환경의 건전성과 지속가능성 지향	• 주관적 만족 vs 객관적 조건
• 총량적 성장보다는 개인적 복지성향 추구	• 개인 욕구 충족 vs 개인 능력과 선택 기회 제공
	• 삶의 질 측정 vs 정책과 연계성

18/119

03

행복지표는 어떻게 구성되었는가?



03 | 행복지표는 어떻게 구성되었는가?

1 분석사례

해외사례(12개)	국내사례(11개)
- World happiness report - Happy Planet Index - UNDP 인간개발 지수 - OECD 국가행복지수 - OECD BetterLife Index - 영국 통계청 국민웰빙 - 캐나다 CIW - 부탄 GNH - 네덜란드 LSI - 일본의 LRI - 호주의 MAP - 태국 GHI	- 국가미래연구원 국민행복지수 - 통계청 삶의질 - 서울시민 행복도 지표조사 - 서울시 행복지표 - 전라북도 사회지표의 행복 지수 - 인천시 부평구 행복지표 - 지역공동체 행복지표 - 광명시·하동군 행복지수 - 김승권의 행복지수 - 황명진의 행복지수 - 김미곤의 행복지수

2 지표 구성의 특징

- 사례별 지표의 구성
 - 평균적으로 30개의 세부지표로 구성
- 중요도가 높은 부문
 - 건강보건, 경제, 사회통합·공동체활력 등이 상대적으로 비중이 높음

() : 비율(%)

구 분	총지표수(a)	지표의 누적 활용수(b)	b/a
전체	367 (100.0)	650 (100.0)	1.77
가족	16 (4.4)	28 (4.3)	1.75
건강·보건	63 (17.2)	113 (17.4)	1.79
경제	48 (13.1)	93 (14.3)	1.94
교육	34 (9.3)	50 (7.7)	1.47
노동·일자리	35 (9.5)	61 (9.4)	1.74
문화·예술·여가	28 (7.6)	49 (7.5)	1.75
사회통합·공동체활력	56 (15.3)	102 (15.7)	1.82
안전	24 (6.5)	48 (7.4)	2.00
주거·교통	27 (7.4)	44 (6.8)	1.63
환경	36 (9.8)	62 (9.5)	1.72

19/119

03 | 행복지표는 어떻게 구성되었는가?

3 활용도가 높은 지표

순위	분야	세부지표	누적활용수
1	건강·보건	자기보고(주관적) 건강상태	13
2	경제	삶의 만족도	10
3	사회통합·공동체 활력	연간 자원봉사	10
4	경제	가구소득 만족도	9
5	건강·보건	출생시 기대수명	9
6	환경	깨끗한 공기와 물	8
7	노동·일자리	고용율	7
8	노동·일자리	직업 만족(불만족)도	7
9	사회통합·공동체 활력	총선 선거율	7
10	경제	Gini 계수	6
11	노동·일자리	실업률	6
12	건강·보건	자살률	6
13	안전	범죄 피해율	6
14	문화·예술·여가	여가, 개인적 돌봄에 쓴 시간	6
15	문화·예술·여가	여가활용 만족도	6

20/119

03 | 행복지표는 어떻게 구성되었는가?

3 활용도가 높은 지표

순위	분야	세부지표	누적활용수
16	경제	물가(소비자물가지수)	5
17	주거·교통	주택소유여부	5
18	가족	기댈수 있는 가족, 친구, 배우자	5
19	환경	(1인당)쓰레기 배출량	5
20	환경	온실가스 배출 총량	5
21	환경	재활용 쓰레기양	5
22	문화·예술·여가	체육, 문화시설	5
23	사회통합·공동체 활력	이웃 소속감	5
24	경제	(절대, 상대) 빈곤율	4
25	경제	소비생활 만족도	4
26	노동·일자리	근로시간	4
27	교육	학교생활 만족도	4
28	건강·보건	건강수명(기대여명)	4
29	건강·보건	스트레스 인식 정도	4
30	주거·교통	주거환경 만족도	4

21/119

03 | 행복지표는 어떻게 구성되었는가?

3 활용도가 높은 지표

순위	분야	세부지표	누적활용수
46	건강·보건	정신건강	3
47	건강·보건	우울이나 불안	3
48	건강·보건	흡연, 음주, 비만 등	3
49	주거·교통	주거상태	3
50	주거·교통	(개인당)방 수	3
51	주거·교통	대중교통 이용편의	3
52	안전	(보행중) 교통사고 사망자 수	3
53	안전	화재사고 발생건수	3
54	가족	이혼율	3
55	가족	가족간 안정감	3
56	환경	공원의 면적	3
57	문화·예술·여가	노동과 여가의 균형	3
58	문화·예술·여가	체육시설 이용자수	3
59	사회통합·공동체 활력	부패의식(지수)	3
60	사회통합·공동체 활력	대인신뢰	3
61	사회통합·공동체 활력	생활편의시설 접근성	3

22/119

04

천안시민의 행복 수준은?

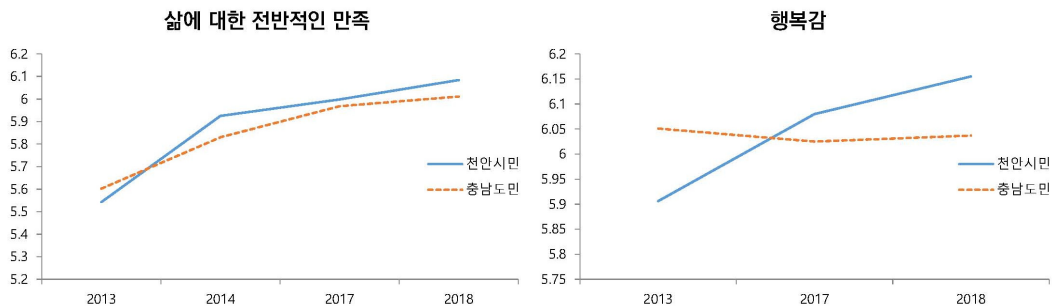


04 | 천안시민의 행복 수준은?

1 삶의 만족도

- 시계열적 변화

- 충남 전체 도민에 비해, 천안시민의 삶에 대한 만족이나 행복감이 최근에 상대적으로 개선



23/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

2 삶의 만족도 변화

분석방법

- 이중차분
- $Y_{it} = a1 \text{ Cheonan}_j + a2 \text{ 2018}_t + a3 (\text{Cheonan} * \text{2018})_{it} + X_{it} b + e_{it}$
- $a3$: 충남도민 대비 천안시민의 삶에 대한 전반적인 만족의 2013년 대비 2018년 변화의 상대적 차이
- 삶과 삶을 구성하는 영역들

분석결과

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| • 삶에 대한 전반적인 만족 : 0.205** | • 소득 : 0.0456 |
| • 가족관계 : 0.2916** | • 소비생활 : 0.0196 |
| • 지역사회 소속감 : -0.5095** | • 공교육 : 0.0212 |
| • 문화여가 : -0.2942** | • 주거 : 0.1616** |
| • 일 혹은 직장 : 0.0848 | • 환경 : -0.0904 |
| • 소득 : 0.0456 | • 사회안전 : 0.0604 |

24/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

3 삶의 만족도 결정요인

분석방법

- $Y_j = A_j a + X_j b + e_j$
- Y_j : 삶에 대한 전반적인 만족
- A_j : 가족관계, 지역사회 소속감, 문화여가, 일 혹은 직장, 소득, 소비생활, 공교육, 주거, 환경, 사회안전

분석결과

- 천안시민 : 가족관계, 소득, 문화여가, 주거, 지역사회 소속감, (공교육)
- 충남도민 : 가족관계, 소비생활, 소득, 주거, 문화여가, 사회안전, 환경, (공교육, 일/직장)

25/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

4 행복취약계층의 삶의 만족도

천안의 행복취약계층

남성, 이혼, 대학원 미만 학력, 3명 이상의 가구원, 가구소득 4백만원 미만, 아파트 거주, 보증금 있는 월세



충남(천안시민 제외)의 행복취약계층

고령, 이혼, 저학력, 3명 이상의 가구원, 저소득, 경제활동 하지 않음, 그 외 주택에 거주, 보증금 없는 월세, 도시(동지역) 거주



26/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

4 행복취약계층의 삶의 만족도

천안시민의 영역별 행복취약계층

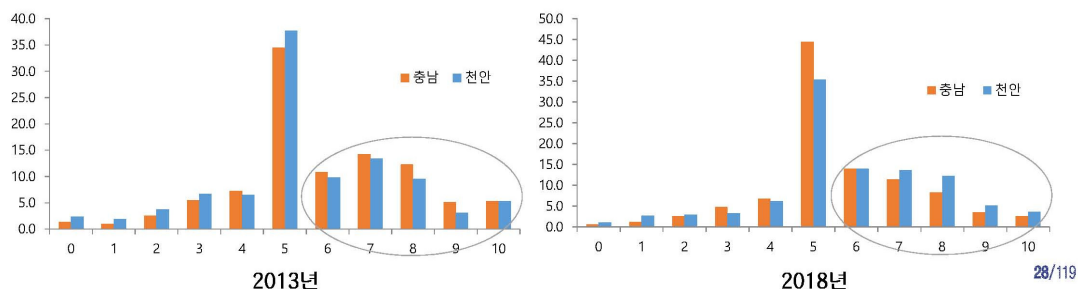
영역	행복취약계층
가족관계	고령, 이혼, 경제활동 하지 않음, 아파트 거주, 도시(동지역) 거주
지역사회 소속감	젊은 세대, 전문대학 이하 학력, 아파트 거주, 단독주택 이외 점유, 도시(동지역) 거주
문화여가	저학력, 2명 이상 가구원, 아파트 거주, 보증금 있는 월세
일 / 직장	남성, 젊은 세대, 이혼, 중학교 학력, 2명 이상 가구원, 3백만원 미만 가구소득, 다세대 주택 이외, 보증금 있는 월세
소득	이혼, 초등학교/중학교 학력, 2명 이상 가구원, 저소득, 연립주택/아파트 거주, 보증금 있는 월세/전세
소비생활	이혼, 2명 이상 가구원, 저소득, 다세대 주택, 보증금 있는 월세, 도시(동지역) 거주
공교육	사별, 1인 가구
주거	젊은 세대, 이혼, 6백만원 미만 가구소득, 다세대 주택, 보증금 있는 월세, 읍/면지역 거주
환경	연립주택, 읍/면지역 거주
사회안전	사별, 연립주택/아파트 거주, 읍/면지역 거주

27/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

5 영역별 만족도의 변화

- 만족도에 대한 단순 평균 기준, 천안시민과 충남도민 간 t-test
 - 지속적 우위 : 소득, 소비생활
 - 개선 : 의료시설, 주거
 - 악화 : 문화여가
 - 지속적 열위 : 환경(대기), 사회안전, 지역사회 소속감

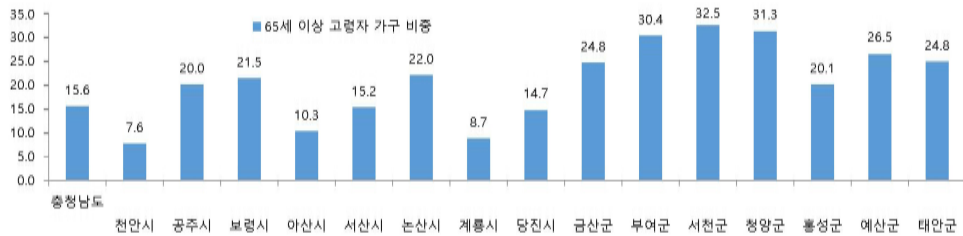


04 천안시민의 행복 수준은?

6 행복취약계층의 영역별 만족도 변화

고령계층 (70세 이상)

- 지속적 우위 : (없음)
- 개선 : 소비생활
- 악화 : 문화여가
- 지속적 열위 : 환경, 사회안전, 지역사회 소속감
- 유지 : 의료시설, 소득, 주거



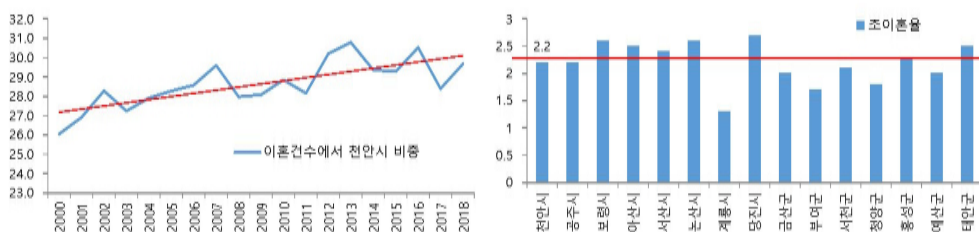
29/119

04 천안시민의 행복 수준은?

6 행복취약계층의 영역별 만족도 변화

이혼/사별계층

- 지속적 우위 : (없음)
- 개선 : 의료시설, 주거
- 악화 : 문화여가
- 지속적 열위 : 환경, 사회안전, 지역사회 소속감
- 유지 : 소득, 소비생활



30/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

6 행복취약계층의 영역별 만족도 변화

저소득계층 (가구소득 2백만원/월 미만)

- 지속적 우위 : (없음)
- 개선 : 의료시설, 소득, 소비생활, 주거
- 악화 : 문화여가
- 지속적 열위 : 환경, 사회안전, 지역사회 소속감

31/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

6 행복취약계층의 영역별 만족도 변화

저학력계층 (중학교 졸업 이하)

- 지속적 우위 : (없음)
- 개선 : 소득, 소비생활, 주거
- 악화 : 문화여가
- 지속적 열위 : 환경, 사회안전, 지역사회 소속감
- 유지 : 의료

구분	초 · 중 · 고	대학	대학원
천안시	233,255	165,166	17,929
비중(%)	56.0	39.7	4.3
충남	906,718	465,928	48,014
비중(%)	63.8	32.8	3.4

주 : 재학이나 휴학은 제외
자료 : 통계청, 인구주택총조사 2015

32/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

7 분석결과의 종합

요약

- 천안시민의 삶에 대한 전반적인 만족은 최근에 상대적으로 보다 빠르게 상승
- 삶의 만족 혹은 행복에 있어, 다양한 계층에서 상대적으로 낮은 수준에 해당
- 정주여건(영역)별로 상대적 만족도에서 큰 차이를 보이며, 시계열 변화에서도 상이

정책적 함의

- 천안시민의 행복증진을 위한 최우선 과제의 발굴은 상대적으로 보다 시급한 영역과 취약 계층에 대한 확인에서 출발
- 이를 위해서는 천안 행복지표의 개발과 측정, 모니터링, 정책결정과 집행에서 이의 피드백이 가능하도록 하는 정책프로세스의 패러다임 변화가 필요
- 우선, 시민의 행복증진을 최우선으로 하고자 하는 의지의 표명과 시민들의 인식의 전환 필요

33/119

04 | 천안시민의 행복 수준은?

7 분석결과의 종합

구분	천안시민	고령계층	이혼/사별계층	저소득계층	저학력계층
가족관계	→	→	→	→	→
지역사회 소속감	→	→	→	→	→
문화여가	\	\	\	\	\
일 / 직장	→	→	→	→	→
소득	→	→	→	/	/
소비	→	/	→	/	/
공교육	→	→	→	→	→
주거	/	→	/	/	/
환경	→	→	→	→	→
사회안전	→	→	→	→	→
의료	/		/	/	

/ 개선 → 지속적우위 → 유지 → 지속적열위 \ 악화

34/119

05

천안시민 행복지표의 구성(안)은?



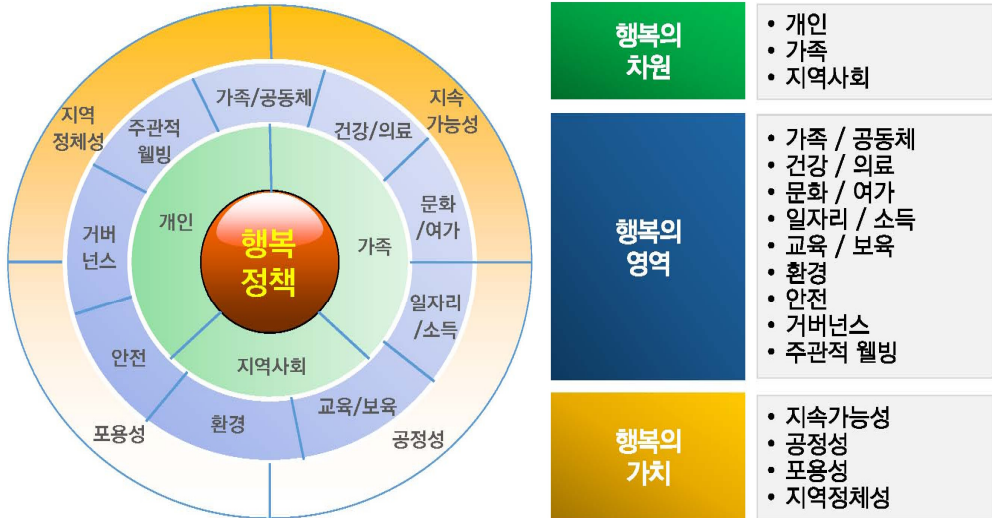
05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

1 기본전제



05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

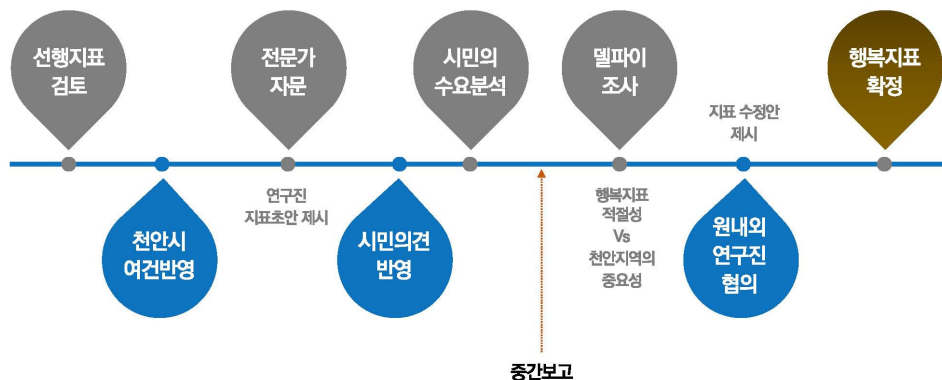
2 행복정책의 차원-영역-가치



36/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

3 천안시민 행복지표(안) 도출과정



37/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

4 천안시민의 수요분석

분석자료의 개요

- 자료: 천안시 웹사이트 “시장에게 바란다” 민원내용
- 기간: 2018. 1. 1 ~ 12. 31
- 건수: 517건

분석자료의 구조

- 누적된 단어수: 76,376 단어
- 사용된 단어수: 13,224 단어

38/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

4 천안시민의 수요분석

빈도가 높은 단어

천안시(78), 아파트(74), 시장님(72), 천안(72), 설치(71), 생각(67), 사람(65), 버스(64), 민원(63), 요청(62), 아이(61), 일(60), 시민(60), 안녕(59), 심의(59), 반영(58), 이용(58), 공사(57), 주민(56), 상황(55), 차량(54), 조치(53), 입주(51), 천안시민(51), 단속(50), 하자(50), 발생(49), 진행(49), 물(49), 지역(48), 불편(48), 건축(48), 건축위원회(47), 차(47), 운영(47), 이유(46), 주차(46), 시간(46), 해결(46), 사업(45), 집(45), 학생(45), 돈(45), 피해(44), 입주민(44), 처리(44), 전화(43), 보호소(43), 지원(43), 천안시청(43), 안전(42), 계약(41), 시공사(40), 관리(40), 마음(39), 공원(39), 불법주차(39), 상태(39)

중심성이 높은 단어

천안(18973), 차(16755), 일(13388), 천안시(13228), 아파트(8865), 물(8468), 건축(6915), 주차(6118), 버스(5750), 심의(5517), 사업(5475), 시장님(5461), 공사(5211), 시민(4597), 입주(4299), 민원(4243), 돈(4238), 주민(4002), 생각(3902), 반영(3891), 설치(3774), 안녕(3735), 요청(3637), 사람(3554), 계약(3443), 차량(3365), 건축위원회(3198), 시간(2969), 지역(2677), 이용(2656), 집(2650), 아이(2643), 조치(2563), 상황(2472), 발생(2330), 단속(2321), 불편(2253), 진행(2234), 관리(2187), 안전(2060), 시공사(1874), 천안시민(1846), 천안시청(1787), 운영(1743), 피해(1739), 학생(1613), 해결(1540), 하자(1535), 처리(1519), 보호소(1449), 입주민(1432), 이유(1404), 전화(1189), 마음(1118), 지원(941)

39/119

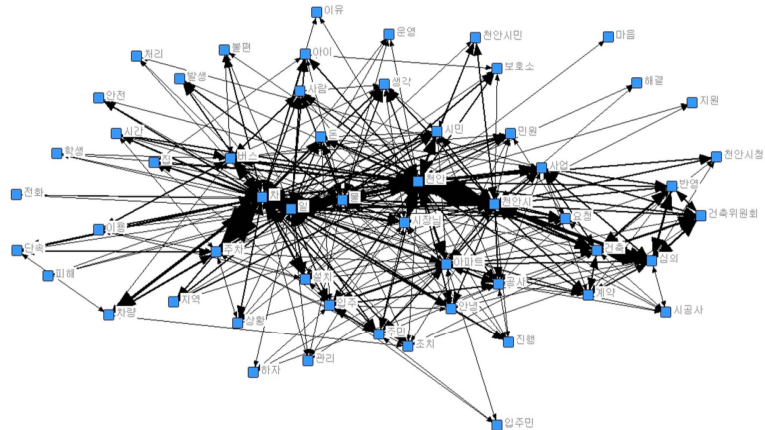
05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

4 천안시민의 수요분석

핵심적 정책수요의 파악

네트워크 구조

- 주차단속
- 버스불편
- 건축심의
- 아파트공사
- 입주하자관리



40/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

4 천안시민의 수요분석

핵심적 정책수요의 파악

Clique 분석의 덴드로그램

- 천안시-요청-안녕-이유-천안-공사-생각-사업
- 시장님-사람-민원-일-시민-상황-천안시민-발생-물-지역-불편-차-운영-시간
- 천안시청-아파트
- 관리-마음



41/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

5 천안시민 행복지표의 구성(제안)

가족 / 공동체	건강 / 의료	문화 / 여가	일자리 / 소비	교육 / 보육
• 가족구성원(비혈연 동거인 포함)간 관계 • 인근이웃(윗집, 옆집 등)과 관계 • 동네(마을)에 대한 신뢰 • 지역사회 소속감 • 친구, 친목단체 관계(친밀감)	• 신체적 건강 만족 • 정신적 건강 만족 • 공공 의료서비스 만족 • 민간 의료서비스 만족	• 일과 여가의 균형 • 문화여가 참여 기회 • 문화여가 프로그램 만족도 • 문화여가 프로그램의 지역 정체성	• 직장 만족도 • 임금 만족도 • 지역내 고용기회 • 소비생활(물가, 구매처/품목) 만족도	• 육아 및 보육 만족도 • 초·중고 교육 만족도 • 대학교육 만족도 • 평생교육 만족도 • 학원 등 민간교육시설 만족도
환경	안전	거버넌스	주관적 웰빙	
• 주거시설 만족도 • 도시 기반시설 만족도 • 생활쓰레기 처리 만족도 • 자연생태환경의 보존 • 수질·대기·소음 등 공해 수준	• 범죄 등의 안전 • 화재·교통사고 등의 안전 • 자연재해로부터의 안전	• 마을 및 지역사회에 참여 기회 • 마을 및 지역사회에 만족 • 대학과 지역사회의 관계/기여 • 천안 시정(교육청 포함)의 참여 기회 • 천안 시정에 대한 만족	• 삶에 대한 전반적인 만족 • 하는 일에 있어서의 가치 • 현재 행복감 • 4년 후 행복 기대감 • 근심 또는 걱정 • 우울감	

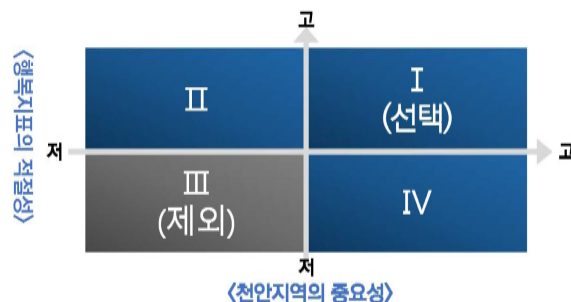
42/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

6 천안시민 행복지표의 선정

델파이 조사 개요

- 조사대상 : 관련전문가 17명
- 기 간 : 2019. 9. 20 ~ 10. 1
- 내 용 : 행복지표의 적절성과 중요성의 조합으로 최종 지표 선정



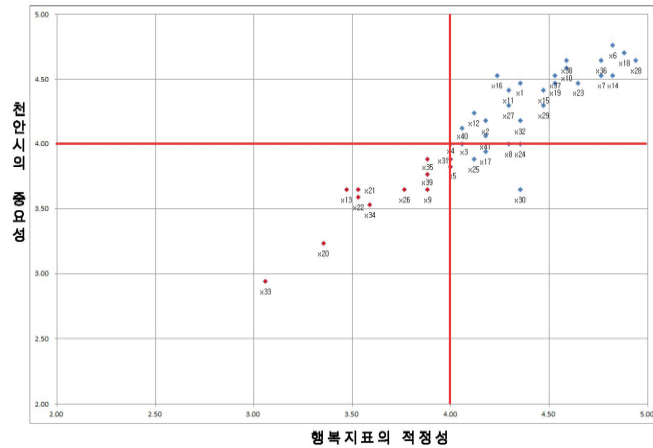
43/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

6 천안시민 행복지표의 선정

델파이 조사 결과

- 델파이 조사결과 전체 42개 지표 중 3사분면에 해당하는 12개 지표 제외, 30개 지표 선정



44/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

6 천안시민 행복지표의 선정

영역	선정 행복지표	제안 행복지표	제안 지표 평가	
			적정성	중요성
가족·공동체 (3개)	· 가족구성원(비혈연 동거인 포함)간 관계	· 가족구성원(비혈연 동거인 포함)간 관계	4.35	4.47
		· 인근이웃(윗집, 옆집 등)과 관계	4.18	4.18
	· 이웃의 신뢰	· 동네(마을)에 대한 신뢰	4.06	4.00
	· 지역사회 소속감	· 지역사회 소속감	4.00	4.00
		· 친구, 친목단체 관계(친밀감)	4.00	3.82
건강·의료 (3개)	· 신체적 건강 만족	· 신체적 건강 만족	4.82	4.76
	· 정신적 건강 만족	· 정신적 건강 만족	4.76	4.53
	· 공공 의료서비스 만족	· 공공 의료서비스 만족	4.29	4.00
		· 민간 의료서비스 만족	3.88	3.65
문화·여가 (3개)	· 일과 여가의 균형	· 일과 여가의 균형	4.59	4.59
	· 문화·여가 참여기회	· 문화·여가 참여기회	4.29	4.41
	· 문화·여가 프로그램 만족도	· 문화·여가 프로그램 만족도	4.12	4.24
		· 문화·여가 프로그램의 지역 정체성	3.47	3.65

45/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

6 천안시민 행복지표의 선정

영역	선정 행복지표	제안 행복지표	제안 지표 평가	
			적정성	중요성
일자리 · 소비 (3개)	· 일자리 만족도	· 직장 만족도	4.82	4.53
		· 임금 만족도	4.47	4.41
	· 지역 내 고용기회	· 지역 내 고용기회	4.24	4.53
	· 소비생활(물가, 구매처/품목) 만족도	· 소비생활(물가, 구매처/품목) 만족도	4.18	3.94
교육 · 보육 (3개)	· 육아 및 보육 만족도	· 육아 및 보육 만족도	4.88	4.71
	· 초·중고 교육 만족도	· 초·중고 교육 만족도	4.53	4.47
		· 대학교육 만족도	3.35	3.24
	· 평생교육 만족도	· 평생교육 만족도	3.53	3.65
		· 학원 등 민간교육서비스 만족도	3.53	3.59
환경 (4개)	· 주거시설 만족도	· 주거시설 만족도	4.65	4.47
	· 교통 기반시설 만족도	· 교통 기반시설 만족도	4.35	4.00
		· 생활쓰레기 처리 만족도	4.12	3.88
	· 자연생태환경의 보존	· 자연생태환경의 보존	3.76	3.65
	· 수질 · 대기 · 소음 등 공해수준	· 수질 · 대기 · 소음 등 공해수준	4.29	4.29

46/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

6 천안시민 행복지표의 선정

영역	선정 행복지표	제안 행복지표	제안 지표 평가	
			적정성	중요성
안전 (3개)	· 범죄 등으로부터의 안전	· 범죄 등으로부터의 안전	4.94	4.65
	· 화재 · 교통사고 등으로부터의 안전	· 화재 · 교통사고 등으로부터의 안전	4.47	4.29
	· 자연재해로부터의 안전	· 자연재해로부터의 안전	4.35	3.65
거버넌스 (3개)	· 주민발의의 수용정도	· 마을 및 지역사회에서의 참여기회	4.00	3.88
		· 마을 및 지역사회에 대한 만족	4.35	4.18
		· 대학과 지역사회의 관계/기여	3.06	2.94
	· 시정의 참여기회	· 천안시정(교육청 포함)의 참여기회	3.59	3.53
	· 시정의 만족도	· 천안 시정에 대한 만족	3.88	3.88
주관적 웰빙 (5개)	· 삶에 대한 전반적인 만족	· 삶에 대한 전반적인 만족	4.76	4.65
	· 하는 일에 있어서의 가치	· 하는 일에 있어서의 가치	4.53	4.53
	· 현재 행복감	· 현재 행복감	4.59	4.65
		· 4년 후 행복 기대감	3.88	3.76
	· 근심 또는 걱정	· 근심 또는 걱정	4.06	4.12
	· 우울감	· 우울감	4.18	4.06

47/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

7 천안시민 행복지표와 모니터링 변수(최종)

영역	선정 행복지표	충남 사회조사를 통한 대체가능 변수	모니터링 변수
가족·공동체 (3개)	· 가족구성원(비혈연 동거인 포함)간 관계	· 가족관계 만족도	· 가구원수별 가구분포와 평균 가구원수(사) · 여성가구주 · 저소득 한부모 가족
	· 이웃의 신뢰	· 일반인에 대한 신뢰	
	· 지역사회 소속감	· 지역사회 소속감	
건강·의료 (3개)	· 신체적 건강 만족	· 주관적 건강평가	· 평균 운동시간(사)
	· 정신적 건강 만족	· 주관적 스트레스 인지율	
	· 공공 의료서비스 만족	· 의료시설(서비스) 접근성	· 건강검진 수검률(사)
문화·여가 (3개)	· 일과 여가의 균형	· 생활시간 압박	
	· 문화·여가 참여기회		· 문화예술시설 수(사) · 공공체육시설 수(사)
	· 문화·여가 프로그램 만족도		

48/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

7 천안시민 행복지표와 모니터링 변수(최종)

영역	선정 행복지표	충남 사회조사를 통한 대체가능 변수	모니터링 변수
일자리 · 소비 (3개)	· 일자리 만족도	· 일(직장)에 대한 만족도	· 가구 월평균 소득(사)
	· 지역 내 고용기회	· 고용형태	· 고용률(사) · 직장 소재지 현황(사)
	· 소비생활(물가, 구매처·품목) 만족도		· 가구당 부채 현황(부채 여부 및 발생이유)(사) · 물품구입지역 및 충남 외지역 구입 이유(사) · 소비자 물가지수 및 상승률(사)
교육 · 보육 (3개)	· 육아 및 보육 만족도		· 유치원 취원율 및 교원 1인당 이동수(사)
	· 초·중고 교육 만족도	· 학생의 학교교육효과에 대한 인식	· 학업중단 학생수(사) · 교원 1인당 학생수(사)
	· 평생교육 만족도		
환경 (4개)	· 주거시설 만족도	· 주거환경 만족도	· 주거점유형태별 가구분포 중 자가비중(사)
	· 교통 기반시설 만족도	· 대중교통 이용 만족도	· 도로 폭원별 도로현황 · 도로 시설물 · 주차장 · 자전거도로 현황 · 주차장 확보율
	· 자연생태환경의 보존		· ha당 입목축적(사)
	· 수질 · 대기 · 소음 등 공해수준		· 대기오염도(사) · 수질오염도(사)

49/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

7 천안시민 행복지표와 모니터링 변수(최종)

영역	선정 행복지표	충남 사회조사를 통한 대체가능 변수	모니터링 변수
안전 (3개)	· 범죄 등으로부터의 안전	· 사회안전에 대한 인식	· 주요범죄 발생건수(사)
	· 화재 · 교통사고 등으로부터의 안전		· 화재 발생건수 및 사상자 수(사) · 교통사고 발생건수 및 사상자 수(사)
	· 자연재해로부터의 안전		· 태풍, 호우 및 대설 피해액(사)
거버넌스 (3개)	· 주민발의의 수용정도		
	· 시정의 참여기회		
	· 시정의 만족도		· 민원서류 처리
주관적 웰빙 (5개)	· 삶에 대한 전반적인 만족	· 삶에 대한 만족감과 정서경험	
	· 하는 일에 있어서의 가치		
	· 현재 행복감		
	· 근심 또는 걱정		
	· 우울감		· 자살률(사)

50/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

1. 가족공동체

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분		천안시			충청남도		
		2012	2015	2018	2012	2015	2018
가족관계	배우자	7.72	-	7.85	7.74	-	7.91
	자녀	7.94	-	8.06	8.08	-	8.17
	부모	7.60	-	8.02	7.63	-	7.95
	전반적 관계	7.47	-	7.61	7.53	-	7.44
일반인 신뢰		-	-	13.7	-	-	13.3
지역사회 소속감		-	-	7.8	-	-	5.4

〈모니터링 변수〉

구 분		천안시			충청남도		
		2012	2015	2018	2012	2015	2018
평균 가족수		-	-	2.4	-	2.4	2.4
1세대 가족 비중		-	-	32.1	-	29.5	31.1
여상가가구 비중		-	28.7	-	-	28.9	-
저소득 한부모 가족 비중							

51/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 | 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

2. 건강 · 의료

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
주관적 건강평가	-	-	-	-	-	-
주관적 스트레스 인지율	5.62	-	-	5.53	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
평균 운동시간	-	-	-	-	97.0	79.8
의료시설 접근성	5.79	-	-	5.03	-	-
건강검진 수급률	43.6	-	-	32.9	36.4	34.8

52/119

05 | 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 | 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

3. 문화 · 여가

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
생활시간 압박	-	-	-	-	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
문화예술시설 수	-	65	-	198	243	280
공공체육시설 수	99	102	116	542	692	-

53/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

4. 일자리 · 소비

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
직장에 대한 만족도	-	-	-	-	-	-
비상용 근로자 비중	36.7	-	-	48.3	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
월가구소득200만원이하비중	39.3	-	25.4	51.2	-	36.4
고용율	-	-	-	61.5	62.4	-
지역내 직장 비율	-	-	80.3	-	-	87.4
부채 가구 비중	48.2	-	43.7	40.2	-	37.0
타 지역 물품구매 비중	-	-	-	-	-	-
소비자 물가지수	98.0	100.0	102.7	98.2	100.0	102.6

54/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

5. 교육 · 보육

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
학생의 학교 교육 효과에 대한 만족도	-	-	-	-	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
유치원 취원율	-	-	-	42.9	43.8	48.2
교원 1인당 아동수(유치원)	-	-	-	13.8	12.8	10.5
학업중단 학생수	-	-	-	2,695	1,745	1,809
교원 1인당 학생수	-	-	-	-	12.7	-

55/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

6. 환경

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
주거환경 만족도	-	-	-	-	-	-
대중교통 이용 만족도	-	-	-	-	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
자가비중	-	-	71.0	-	-	75.7
도로포장율	80.05	92.36	92.52	82.06	84.50	85.60
주차장 면수	210,709	243,841	290,216	619,810	811,281	1,005,430
자전거 도로	113.4	104.8	275.60	919.1	903.33	1,157.06

56/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

7. 안전

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
사회안전에 대한 인식	-	5.44	5.77	-	5.63	5.85

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
주요범죄 발생건수	23,064	25,044	-	67,550	73,409	-
화재사고	발생건수	589	-	3,220	3,031	-
	사상자수	10	-	101	62	-
교통사고	발생건수	-	-	8,289	9,421	-
	사상자수	-	-	14,153	14,897	-
태풍 호우 및 대설 피해액(백만원)	599	470	-	62,990	1,797	-

57/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

8. 거버넌스

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
기관신뢰	-	-	-	-	-	-

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
민원서류 처리	3,083,271	922,476	1,048,576	6,069,848	3,969,165	-

58/119

05 천안시민 행복지표의 구성(안)은?

8 천안시민 행복지표와 모니터링 변수 현황

9. 주관적 웰빙

〈사회지표 중 대체가능 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
삶에 대한 만족과 정서경험	-	5.71	6.15	-	5.7	6.08

〈모니터링 변수〉

구 분	천안시			충청남도		
	2012	2015	2018	2012	2015	2018
인구 십만명당 자살자 수	31	29.6	-	37.2	35.1	-

59/119

06

천안시민 행복정책 실천과제는?



06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

1 천안시민 행복정책 실천과제 도출과정

- 연구진에서 48개 사업목록 제시 → 연구진과 천안시 협의를 통해 39개 사업목록으로 조정
→ 2차 시민원탁토론회 24개 사업 추가제안 → 검토 및 통합과정을 거쳐 42개 확정



06 천안시민 행복정책 실천과제는?

2 천안시민 행복정책 실천과제 최종

영역	행복가치	사업명 및 개요	비고
가족·공동체	다른 사람/조직과 교류	가족행복 봉사프로그램의 도입	
		중고등학생-독거노인 연계사업	
		봉사단체 활성화 및 지원 사업	
		마을단위 소규모 음악회 개최 지원	
		주민자치센터 및 공공기관의 유휴 공간 개방	
건강·의료	개인과 가족의 건강	가족행복을 위한 도서관-아간개방(10사)	삭제(시행 중)
		국가건강검진 홍보 및 검진율 제고	
		저소득층 대상 암 검진비 지원	
		공공기관 운동·체육시설 개방 확대	
		천안행복상담센터(가칭) 도입	
		마을산책길 및 소규모 마을공원 조성	
		온라인-시민건강체조 개발	삭제(시행 중)
		경로당 난방바 자원 확대	삭제(시행 중)
문화·여가	심리적 여유	외국인-의료지원 서비스	삭제(시행 중)
		다양한분야의 지역문화예술인 자원 및 거리공연 활성화	주말 및 야간예술공연의 활성화 포함
		천안홍보 유튜브 지원 사업	
		청년 문화기획자 양성 및 창업지원	
		「문화가 있는 날」 생활문화 프로그램 확대	
		가족의 날-여가누림제도 신설(체험학습)	삭제(시행 중)
		생태공원 및 동물원 개설	공원 확대 포함

61/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

2 천안시민 행복정책 실천과제 최종

영역	행복가치	사업명 및 개요	비고
일자리·소비	경제적 안정	향토기업 및 유망상점 견학프로그램 시행	
		소규모 지역공공일자리 프로그램 확대	마을공동체사업 참여자 최저소득 보장 포함
		지역특성에 맞는 국비직업훈련프로그램 운영	
		전통시장 소비자 편의 증진 사업	
		대기업 유치	지역사업 확대를 통한 투자 유치 포함
교육·보육	배움/돌봄의 기회	거점별 어린이 돌봄센터 및 복합커뮤니티 운영	찾아가는 임신육아교육 지원 포함
		천안 시립 숲속 어린이집 도입	
		지역 내 대학생-저소득층 자녀 방과 후 학습 지원	중고등학생과 지역대학 연계, 다문화·외국인 한국어 교육 포함
		청소년 대상 천안-인문학 강좌 활성화	
		지역대학시설의 개방 확대 및 평생교육 프로그램 확대	
환경	주변의 쾌적	패적인 거리 프로젝트(꽃길 조성 등)	
		주요 편의시설 안내 앱(App) 개발(가칭 천안시민도우미)	
		불법광고를 정비로 생활환경 개선	
		쓰레기 감소 실천운동 및 분리수거봉투 배부	시민의식개선 프로그램 운영 포함
		안전신문고 앱 홍보 및 활성화	삭제
		대중교통환경개선	고장신호등 전용 신고창구(필요한데 없는 곳 설치 건의) 포함

62/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

2 천안시민 행복정책 실천과제 최종

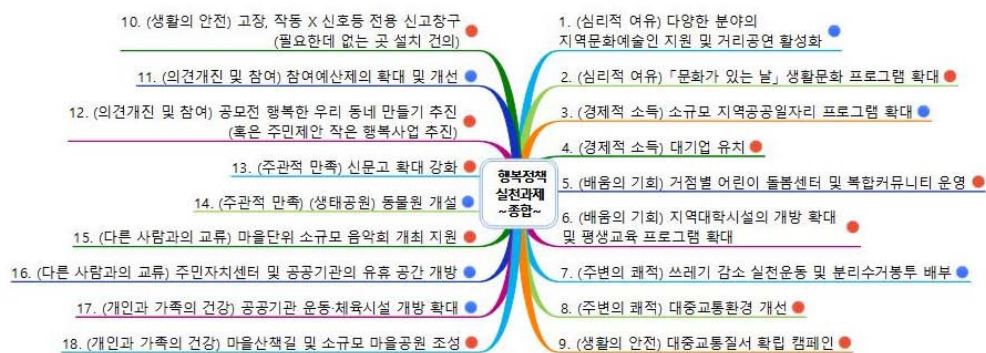
영역	행복가치	사업명 및 개요	비고
안전	생활의 안전	향토기업 및 유망상점 견학프로그램 시행	
		작은 행복생활 고하우정 임대주택 공급	
		대중교통질서 확립 캠페인	천안도심 내 과속 근절 캠페인 포함
		유니버설 디자인 시설의 확대 도입	무장애 관광도시 개발 포함
거버넌스	의견개진 및 참여	안전취약지구 생활안전강화	위험물 시설 긴급신고창구(즉시처리), 대학 원룸촌 순찰강화 및 방범등 확대 설치, 영상 통화 신고앱을 알려 학생들 이용률 제고 포함
		천안시민 전입자 안내책자 발행 및 대규모 아파트 입주 시 임시상담창구 운영	
		참여예산제의 확대 및 개선	
		공모전 행복한 우리 동네 만들기 추진 (혹은 주민제안 작은 행복사업 추진)	
		구도심 건축 규제 완화	삭제(시행 중)
주관적 웰빙	주관적 만족	신문고 확대 강화	
		천안시민 행복아카데미 개설	동단위 시민행복아카데미 개설 포함
		천안시청 공무원 중심의 행복연구소 설치	
		천안시민 행복조사 및 모니터링 지표분석	

63/58

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

3 시민원탁토론회의 제안 실천과제

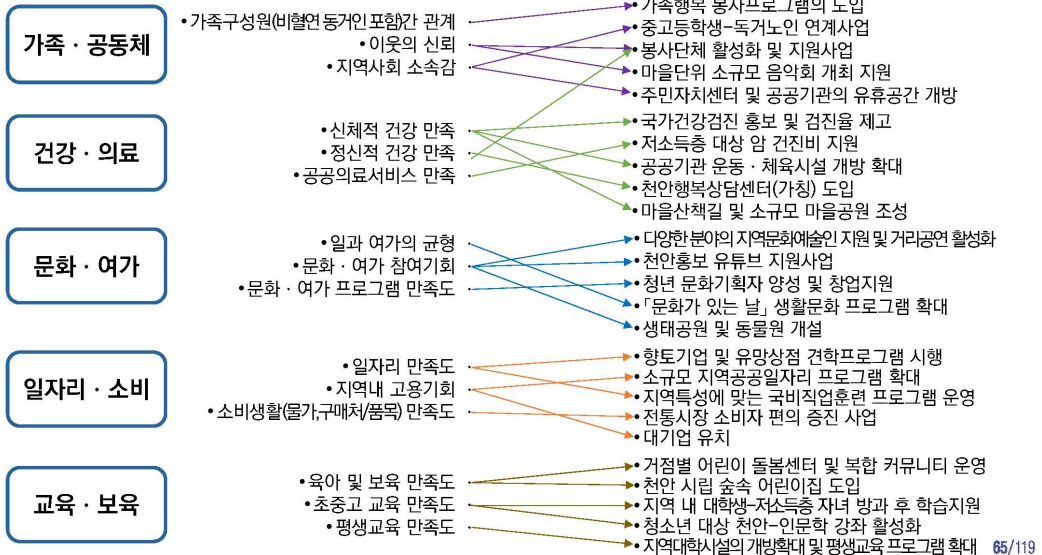
- 제2차 시민원탁토론회를 통해 9개 부문별 2개의 실천과제로 전체 **18개 과제 도출**



04/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

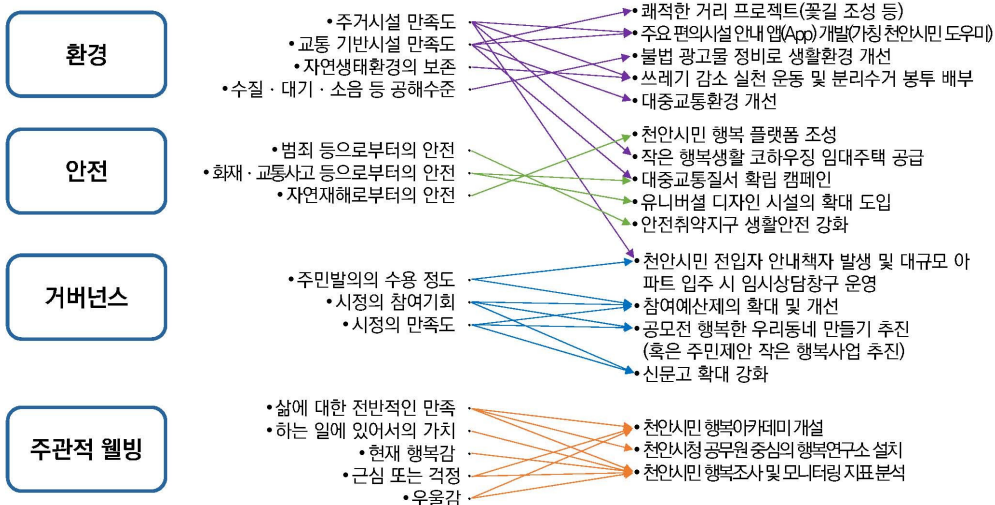
4 행복지표와 실천과제의 관계



65/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

4 행복지표와 실천과제의 관계



66/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

가족·공동체

- **가족행복 봉사프로그램의 도입**
 - 대상 : 초중고 자녀를 둔 가족단위 천안시민, 봉사관련 시민단체
 - 내용 : 천안 소재 양로원, 고아원, 장애인시설 등에서 초중고 자녀를 둔 가족단위 천안시민이 봉사 활동을 수행할 수 있도록 관련 정보를 취합 및 제공. 또한, 마일리지 제도를 도입하여 시청 주관 문화행사 관람에 있어 우선 순위 부여 등의 혜택을 제공
- **중고등학생-독거노인 연계사업**
 - 대상 : 천안시 거주 중학생과 고등학생
 - 내용 : 지역 내 독거노인과 중고생을 연계하여 시민단체 등에서 제공하는 반찬 혹은 점심 도시락을 배달해 드리거나 말벗을 해 드리고 이를 해당 중고생의 봉사활동 실적에 반영

67/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- **봉사단체 활성화 및 지원사업**
 - 대상 : 천안시민 중심 봉사단체
 - 내용 : 지역 내 봉사단체들이 봉사활동 계획을 포함하는 활동신청서를 사전에 시청에 제출하고 천안시에서 이를 검토하여 일정 자격 요건을 갖춘 신청에 대해 현물(생필품 등 지원물품 한정)로 지원(연간 한도 소진시까지)
- **마을단위 소규모 음악회 개최 지원**
 - 대상 : 도시지역 아파트 단지 주민 혹은 농촌지역 마을 주민
 - 내용 : 도시지역 아파트 단지 혹은 농촌지역 마을에서 해당 지역 내 공동체 활성화 및 주민 간 유대 증대를 목적으로 작은 음악회 개최를 지원
- **주민자치센터 및 공공기관의 유희공간 개방**
 - 대상 : 지역 내 공공기관
 - 내용 : 주민자치센터와 공공기관의 유희 공간을 천안시민들이 지역 내 소모임 활동을 위해 무료로 이용할 수 있도록 공간 개방을 유도

68/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

건강 · 의료

- 국가건강검진 홍보 및 검진을 제고
 - 대상 : 천안시민(성인)
 - 내용 : 천안시민의 국가건강검진을 제고를 위해 방송매체 등을 통해 관련 정보(연도별 검진 대상 및 검진항목 등) 및 제도(이를테면, 미검진시 발병에 따른 국비에 의한 진료비 보조의 제한 등)를 홍보
- 저소득층 대상 암 검진비 지원
 - 대상 : 천안시민 저소득층
 - 내용 : 위암 이외에 대장암이나 유방암 등 우리나라에서 발병률이 높은 암에 대한 저소득층의 검진 비용을 지원. 연간 일정 한도를 설정하고 이의 소진시까지 지원

69/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 공공기관 운동 및 체육시설 개방 확대
 - 대상 : 천안시민(동호회가 아닌 개별 이용자)
 - 내용 : 시청, 주민자치센터, 학교 등을 포함한 관공서 내 운동 혹은 체육시설의 천안시민 대상 개방 확대. 특히, 관리의 용이를 목적으로 동호회 등의 단체에 관리를 일임함에 따라 개인적 이용이 제한되는 문제점을 보완
- 천안행복상담센터 도입
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 우울증을 포함하여, 정신적으로 고충이 있는 천안시민의 정신과 진료 상담을 포함하여, 일상에서 있어서의 각종 고민을 상담 받을 수 있는 센터를 운영
- 마을산책길 및 소규모 마을공원 조성
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 지역 주민들의 신청에 기초하여 마을산책길 혹은 소규모 마을공원을 조성. 사업대상 지역 선정시에 지역의 낙후도, 공공성, 참여주민의 수 등을 종합적으로 고려

70/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

문화·여가

- 다양한 분야의 지역문화예술인 지원 및 거리공연 활성화
 - 대상 : 천안시 거주 지역문화예술인
 - 내용 : 천안시민의 문화공연에 대한 접근성을 개선하고 다양한 분야에 걸쳐 지역문화예술인을 지원하기 위한 방안으로 이들을 주축으로 한 거리공연축제를 기획 및 개최를 지원
- 천안홍보 유튜브 지원사업
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 천안의 다양한 문화행사 및 여가활동을 위한 관광지와 레저시설에 대한 정보를 제공하는 천안홍보 유튜브 제작 지원. 문화 여가 이외에 천안에 대한 각종 홍보를 콘텐츠로 하는 인기 유튜브를 선정 및 시상

71/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 청년 문화기획자 양성 및 창업지원
 - 대상 : 청년 문화기획자
 - 내용 : 지역 내 예체능계열 대학졸업자의 취업 및 공연 기회를 확대하고, 천안시민들에게는 다양한 문화예술을 접할 기회를 제공하기 위해 청년 문화기획자를 양성하고 이들의 창업을 지원. 연습 및 공연을 위한 공간을 일정 기간(2~3년) 무상으로 제공
- 「문화가 있는 날」 생활문화 프로그램 확대
 - 대상 : 천안 소재 관공서 및 민간 기업
 - 내용 : 매달 특정일을 「문화가 있는 날」로 지정하고 지역 내 공연을 관람할 수 있도록 관련 정보를 제공. 천안시청을 중심으로 참여 공무원 대상 지정 공연에 대한 할인권 제공
- 생태공원 및 동물원 개설
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 천안시민 전 세대의 이용이 가능한 생태공원을 조성하고, 젊은 층 특히 자녀동반 가족단위 시민의 여가 및 휴식을 위한 동물원을 개설

72/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

일자리 · 소비

- **향토기업 및 유망 상점 견학 프로그램 시행**
 - 대상 : 취업 희망자, 프로그램 참여 희망 향토기업과 유망 상점
 - 내용 : 지역 내 향토기업 및 유망 상점에 대한 견학 프로그램의 시행으로 해당 기업 및 상점의 천안에 대한 애착심을 증대시키고 견학생으로 하여금 해당 기업에 대한 취업 의향 고취
- **소규모 지역공공일자리 프로그램 확대**
 - 대상 : 공공일자리 사업 참여 자격 보유자
 - 내용 : 읍면동 혹은 마을 단위의 정주여건 개선사업을 발굴하고 이를 소규모 지역공공일자리 프로그램을 통해 해결함으로써 생활환경 개선과 함께 취약계층에 대한 일자리를 창출

73/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- **지역특성에 맞는 국비직업훈련 프로그램 운영**
 - 대상 : 국비직업훈련 참여 자격 보유자
 - 내용 : 획일적 직업훈련에서 탈피하여, 지역 내 일자리 특성에 부합하는 맞춤형 인력을 양성하기 위해 관련 구인정보를 취합 및 분석하여 관련 직업훈련 프로그램을 개발하며, 이를 고용노동부의 지역맞춤형일자리창출지원사업 등에 신청. 시민단체들의 이와 같은 활동을 지원하기 위해 전문가를 통한 컨설팅 서비스와 최소한의 활동비를 지원
- **전통시장 소비자 편의 증진 사업**
 - 대상 : 전통시장
 - 내용 : 전통시장 노후시설 보수, 주차장 확대, 점포현대화 등에 대한 지원으로 소비자 편의를 증진
- **대기업 유치**
 - 대상 : 천안시(기획경제국 중심)
 - 내용 : 천안시 특화산업 및 4차 산업혁명을 선도하는 대기업을 유치하여 지역 일자리 창출

74/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

교육 · 보육

- 거점별 어린이 돌봄센터 및 복합 커뮤니티 운영
 - 대상 : 영유아, 어린이 및 부모
 - 내용 : 거점별로 24시간 종일 어린이 돌봄센터 운영함과 부모가 이용할 수 있는 소규모 헬스장, 북 카페, 커뮤니티 시설 등을 운영하도록 함. 그리고 찾아가는 임신육아교육 지원 등의 프로그램을 제공함
- 천안 시립 숲속 어린이집 도입
 - 대상 : 어린이 및 부모
 - 내용 : 광덕산 및 도시 숲을 이용하여 인성 및 생명교육을 강조하는 생태 숲속 어린이집 도입

75/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 지역 내 대학생-지역청소년 방과 후 학습 지원
 - 대상 : 지역 청소년
 - 내용 : 지역에 재학 중인 대학생들이 참여하는 지역 청소년을 대상으로 기초 교과에 대한 방과 후 학습이 이루어질 수 있도록 지원함. 특히 다문화 가정과 저소득층 자녀를 중심으로 운영
- 청소년 대상 천안-인문학 강좌 활성화
 - 대상 : 청소년
 - 내용 : 기존 인문학 강좌를 천안 역사와 정체성뿐만 아니라 지역경제 및 일자리, 지역사회 등으로 확대구성
- 지역대학시설의 개방 확대 및 평생교육 프로그램 확대 환경
 - 대상 : 천안시민, 지역대학
 - 내용 : 대학이 보유하고 있는 도서관, 체육시설, 실험실 등의 개방을 확대하고, 대학과 연계된 주민 자치교육프로그램 및 청소년 진로체험프로그램 개발

76/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

환 경

- 쾌적한 거리 프로젝트(꽃길 조성 등)
 - 대상 : 상인, 지역주민
 - 내용 : 중심상권부터 쾌적한 거리를 조성하기 위한 시민자율의 캠페인 추진(자율캠페인을 시도하는 지역에 활동비 지원)
- 주요 편의시설 안내 앱(App) 개발(가칭 천안시민도우미)
 - 대상 : 천안시민, 천안 방문객
 - 내용 : 천안 지역 내 공중화장실, 보건소, 대중교통시설 등을 종합적으로 안내하는 앱을 개발 및 보급하도록 함

77/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 불법광고물 정비로 생활환경 개선
 - 대상 : 상가
 - 내용 : 주변에 방치되는 불법 광고물 정비를 통해 걸을 수 있는 보행공간 및 심리적 안전감 제고, 가로환경 정비를 통한 도시경관 향상
- 쓰레기 감소 실천운동 및 분리수거 봉투 배부
 - 대상 : 지역주민
 - 내용 : 생활쓰레기를 감소하기 위한 실천운동을 전개함과 동시에 분리수거를 활성화하도록 함. 특히 단독주택 및 농촌지역의 재활용쓰레기 분리수거를 확대하기 위해 분리용 수거봉투를 배부하도록 함
- 대중교통환경 개선
 - 대상 : 대중교통운전기사
 - 내용 : 대중교통의 흐름을 고려한 시내버스의 배차간격 조정 및 버스운전자를 대상으로 한 친절 및 안전교육 강화

78/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

안 전

- 천안시민 행복플랫폼 조성
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 지역 내 유휴공간을 활용해 소단위 행복커뮤니티 플랫폼 조성(생활SOC, 도심재생 사업과 연계 추진)
- 작은 행복생활 코하우징 임대주택 공급
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 일자리 중심지, 대학 등 임대수요가 있는 지역에 작은 코하우징(커뮤니티하우스, 콜렉티브하우스, 셰어하우스) 공급

79/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 대중교통질서 확립 캠페인
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 무단횡단 및 불법주정차를 방지하기 위한 시민캠페인 및 주민신고제(안전신문고 앱 활용) 확대
- 유니버설 디자인 시설의 확대 도입
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 보행공간에 발생하고 있는 장애물을 적극적으로 제거하여 보행자 및 보행약자의 이동편의를 제공하는 유니버설 디자인의 확대 도입
- 안전취약지구 생활안전 강화
 - 대상 : 안전취약지구 거주자
 - 내용 : 대학가 주변 및 안전이 취약한 지구를 중심으로 야간순찰 강화 및 방법등, 긴급구조벨 등을 설치하도록 함

80/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

거버넌스

- 천안시민 전입자 안내책자 발행 및 대규모 아파트 입주 시 임시상담창구 운영
 - 대상 : 전입자 및 신규아파트 입주민
 - 내용 : 천안시민 중 신규 전입자를 대상으로 한 주민생활가이드 발행 및 대규모 아파트 입주 시 임시상담창구 운영
- 참여예산제의 확대 및 개선
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 참여예산제를 모든 분야로 확대하고, 참여예산제의 예산규모를 확대하도록 함. 아울러 참여예산제의 운영성과를 바탕으로 다음연도 참여예산제의 예산규모를 조정하도록 함

81/119

06 | 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- 공모전 행복한 우리동네 만들기 추진(혹은 주민제안 작은 행복사업 추진)
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 주민들이 직접 지역의 문제를 찾아내고 해결방안을 모색함으로써 스스로 행복한 지역을 만들기 위한 작은 사업들을 기획하게 하고, 이 과정을 통해 행복에 대해 고민해 볼 수 있는 기회를 제공
- 신문고 확대 강화
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 현재 운영되고 있는 신문고의 효과성을 제고하기 위해 담당자를 시장직속으로 변경하고, 신문고 답변 내용에 대한 시민모니터링을 분기별로 실시하도록 함

82/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

주관적 웰빙

- **천안시민 행복아카데미 개설**
 - 대상 : 천안시민
 - 내용 : 읍면동 주민자치센터의 프로그램에 천안시민 행복아카데미를 개설하여 행복에 대한 시민의식을 제고하도록 함. 그리고 시민행복강좌를 시청할 수 있는 천안유튜브 채널을 신설해 연계 운영하고, 동단위 시민행복아카데미도 병행 운영하도록 함
- **천안시청 공무원 중심의 행복연구소 설치**
 - 대상 : 천안시 공무원
 - 내용 : 공무원으로서의 자긍심 함양과 시민의 행복증진을 위한 시책의 발굴을 위한 연구 및 학습지원(운영은 아라카와구와 같이 파견을 하거나 동아리 형태 등 적합한 방법의 모색이 필요)

83/119

06 천안시민 행복정책 실천과제는?

5 실천과제 세부내용

- **천안시민 행복조사 및 모니터링 지표분석**
 - 대상 : 천안시
 - 내용 : 천안시민의 행복이 어떠한가에 대해서 실태조사를 2년마다 시행하고, 이와 별도로 천안시민 행복의 모니터링 지표에 대해서는 매년 분석을 하도록 함

〈설문조사(안)〉

[illegible]

TUGAS KELOMPOK	PENGANTAR
1. Jelaskan secara singkat apa itu Sistem Rangkaian Listrik!	1. Jelaskan secara singkat apa itu Sistem Rangkaian Listrik!
2. Sebutkan 5 komponen dasar dalam Sistem Rangkaian Listrik!	2. Sebutkan 5 komponen dasar dalam Sistem Rangkaian Listrik!
3. Jelaskan perbedaan antara Arus Listrik dan Tegangan Listrik!	3. Jelaskan perbedaan antara Arus Listrik dan Tegangan Listrik!
4. Sebutkan 3 hukum dasar dalam Sistem Rangkaian Listrik!	4. Sebutkan 3 hukum dasar dalam Sistem Rangkaian Listrik!
5. Jelaskan apa itu Daya Listrik dan bagaimana cara menghitungnya!	5. Jelaskan apa itu Daya Listrik dan bagaimana cara menghitungnya!
6. Sebutkan 3 jenis beban dalam Sistem Rangkaian Listrik!	6. Sebutkan 3 jenis beban dalam Sistem Rangkaian Listrik!
7. Jelaskan apa itu Efisiensi dalam Sistem Rangkaian Listrik!	7. Jelaskan apa itu Efisiensi dalam Sistem Rangkaian Listrik!
8. Sebutkan 3 faktor yang mempengaruhi Efisiensi dalam Sistem Rangkaian Listrik!	8. Sebutkan 3 faktor yang mempengaruhi Efisiensi dalam Sistem Rangkaian Listrik!
9. Jelaskan apa itu Daya Reaktif dalam Sistem Rangkaian Listrik!	9. Jelaskan apa itu Daya Reaktif dalam Sistem Rangkaian Listrik!
10. Sebutkan 3 cara untuk mengurangi Daya Reaktif dalam Sistem Rangkaian Listrik!	10. Sebutkan 3 cara untuk mengurangi Daya Reaktif dalam Sistem Rangkaian Listrik!
11. Jelaskan apa itu Daya Kompleks dalam Sistem Rangkaian Listrik!	11. Jelaskan apa itu Daya Kompleks dalam Sistem Rangkaian Listrik!
12. Sebutkan 3 cara untuk menghitung Daya Kompleks dalam Sistem Rangkaian Listrik!	12. Sebutkan 3 cara untuk menghitung Daya Kompleks dalam Sistem Rangkaian Listrik!
13. Jelaskan apa itu Daya Real dalam Sistem Rangkaian Listrik!	13. Jelaskan apa itu Daya Real dalam Sistem Rangkaian Listrik!
14. Sebutkan 3 cara untuk menghitung Daya Real dalam Sistem Rangkaian Listrik!	14. Sebutkan 3 cara untuk menghitung Daya Real dalam Sistem Rangkaian Listrik!
15. Jelaskan apa itu Daya Imaginer dalam Sistem Rangkaian Listrik!	15. Jelaskan apa itu Daya Imaginer dalam Sistem Rangkaian Listrik!

[illegible]

84/119

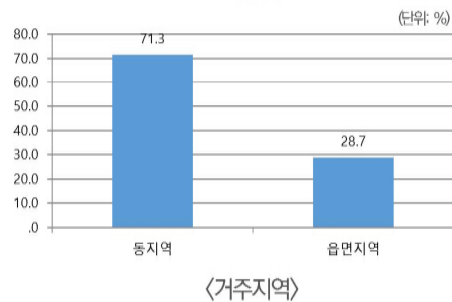
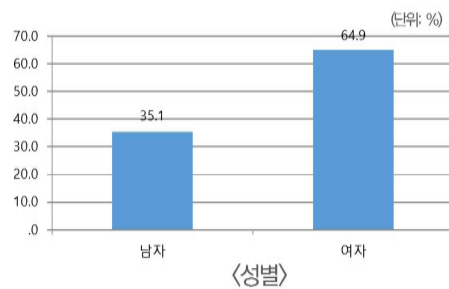
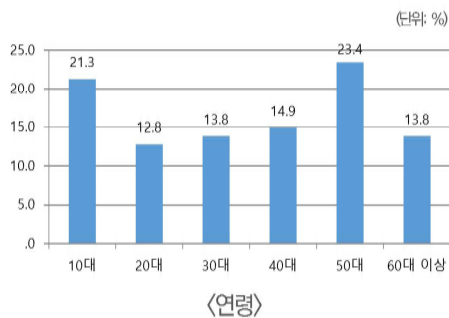


부록 제1차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

조사개요

- 조사기간 : 2019. 4. 29 ~ 5. 15
- 응답자사 수 : 94명(원탁토론회 시민참여자 122명)
- 분석방법: 빈도, 평균, 상관분석, 네트워크 분석
- 일반특성: 여성 중심, 연령별 균등 분포, 동지역 거주

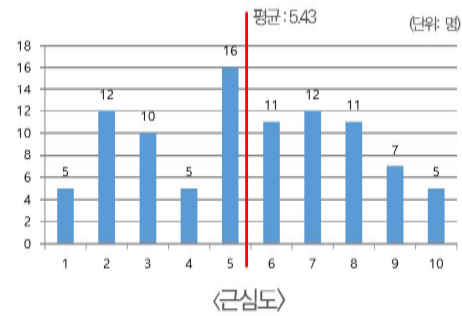
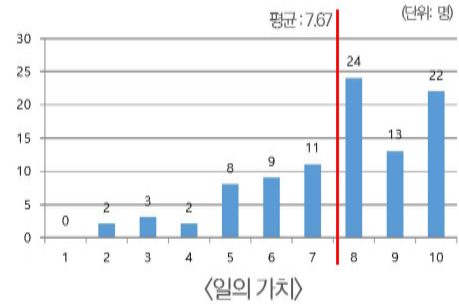
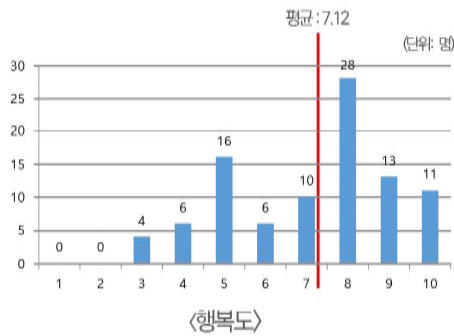


부록 제1차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

행복도와 근심도

- 일의 가치 : 평균 7.67, 평균 이하 비중 37.2%
- 행 복 도 : 평균 7.16, 평균 이하 비중 44.7%
- 근 심 도 : 평균 5.43, 평균 이하 비중 51.1%



86/119

부록 제1차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

상관관계

- 일의 가치와 행복도는 양의 상관관계
- 행 복 도와 근심도는 음의 상관관계
- 일의 가치와 근심도는 상관관계 없음

구분	일의 가치	행복도
행복도	0.497 (0.000)	1
근심도	-0.156 (0.134)	-0.647 (0.000)

〈일의 가치, 행복도, 근심도의 상관관계〉

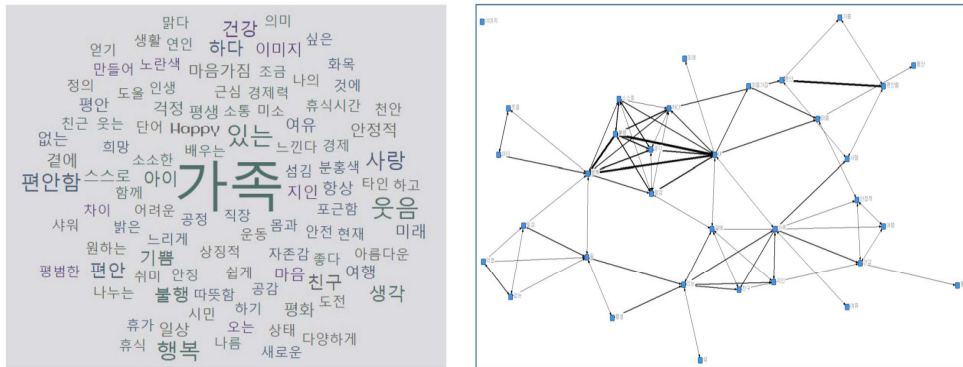
87/119

부록 제1차 시민원탁회의의 결과

1 참여자의 사전조사

행복의 이미지

- 단어: 가족, 나, 웃음, 사랑, 편안함, 건강, 생각, 기쁨, 불행, 아이, 일, 친구
- 구조: 주관적 생각, 가족과 친구, 편안한 마음



〈행복 이미지의 주요단어와 인식구조〉

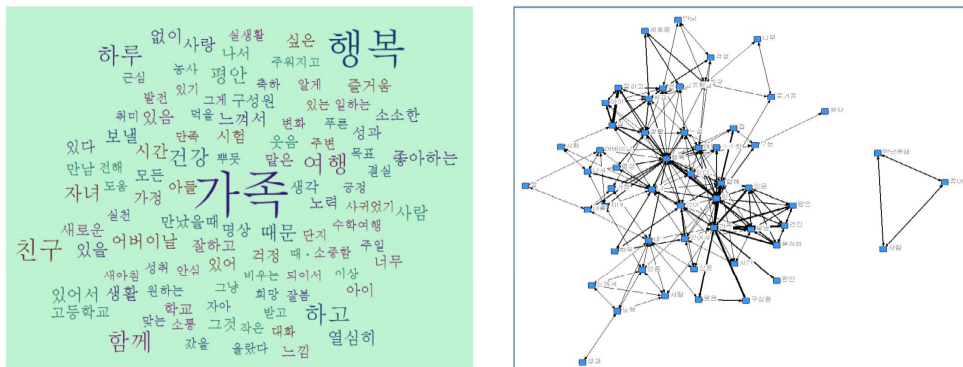
88/119

부록 제1차 시민원탁회의의 결과

1 참여자의 사전조사

행복의 인식구조

- 단어: 가족, 일, 친구, 나, 여행, 하루, 함께, 건강, 자녀, 평안, 느낌, 사람, 사랑, 생활, 시간
- 구조: 가족과 일의 좋음, 좋은 만남



〈행복의 주요단어와 인식구조〉

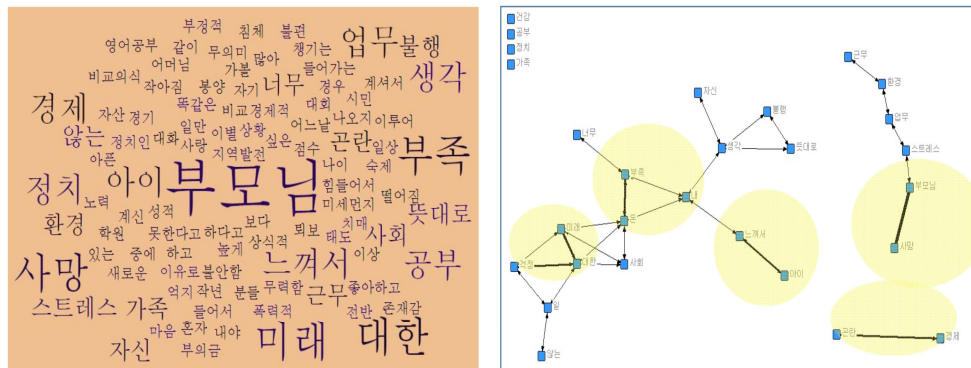
89/119

부록 제1차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

불행의 인식구조

- 단어: 부모님, 건강, 나, 미래, 부족, 사망, 걱정, 경제, 공부, 느낌, 돈, 생각, 아이, 업무, 일, 정치
- 구조: 부모님 사망, 미래 걱정, 아이 육아, 경제곤란(돈 부족)



〈불행의 주요단어와 인식구조〉

90/119

부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

회의개요

- 명칭: 천안시민 행복지표 개발을 위한 천안시민 원탁토론회
- 장소: 천안시청 대강당
- 일시: 2019. 5. 24
- 참여자: 128명(실제 참석은 100명 내외)
- 참여자 특성: 여성중심, 연령별로 균형(단, 10대 참여비중이 높음)

구분		응답자수	구성비
성별(110)	남성	51	46.4
	여성	59	53.6
연령(108)	10대	32	29.6
	20대	9	8.3
	30대	16	14.8
	40대	12	11.1
	50대 이상	39	36.1

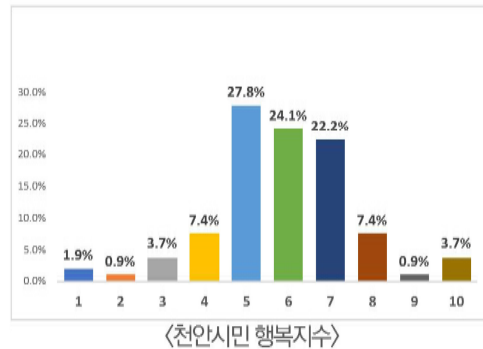
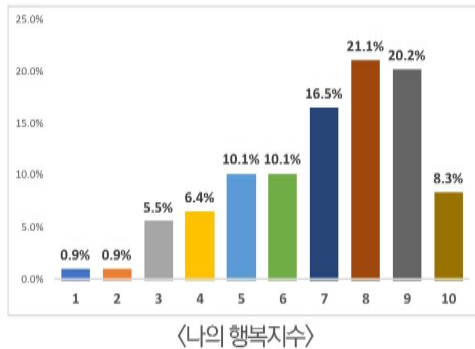
91/119

부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

행복지수

- 나의 행복지수: 7.05
- 천안시민 행복지수: 5.88



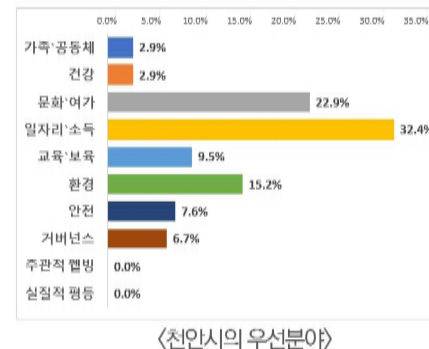
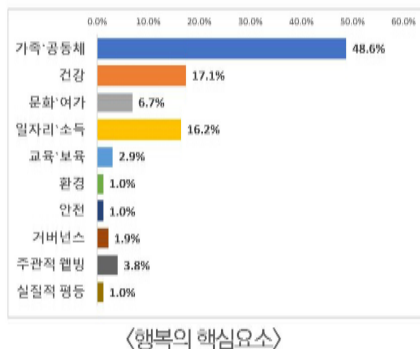
92/119

부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

행복요소와 우선분야

- 행복의 핵심요소: 가족·공동체, 건강, 일자리·소득
- 천안시의 우선분야: 일자리·소득, 문화·여가, 환경

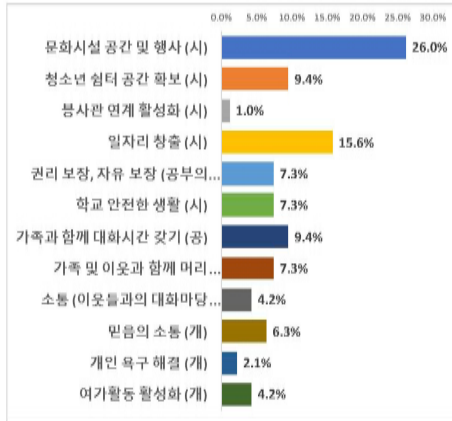


93/119

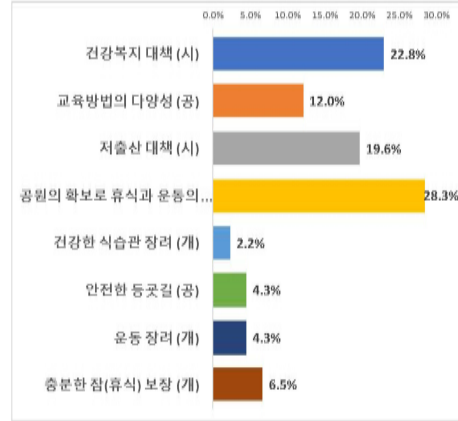
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

부문별 행복요인



〈가족·공동체 부문〉



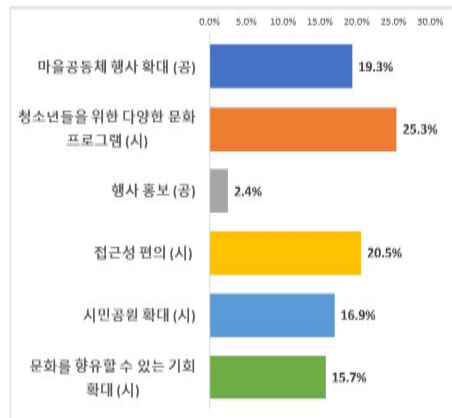
〈건강 부문〉

94/119

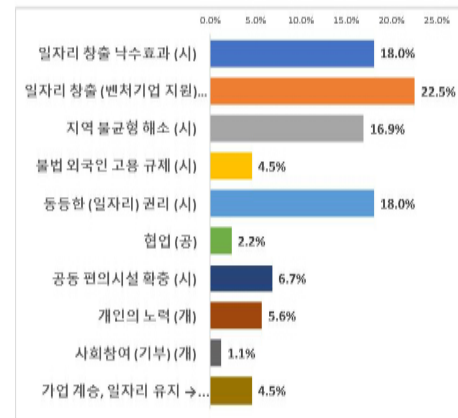
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

부문별 행복요인



〈문화·여가 부문〉



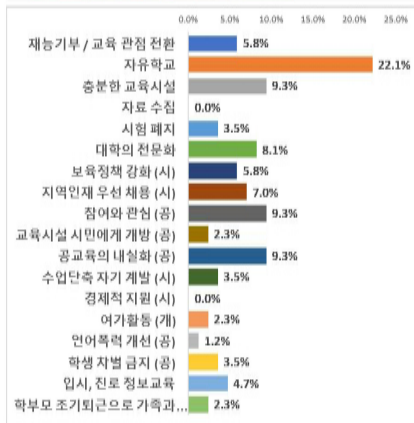
〈일자리·소득 부문〉

95/119

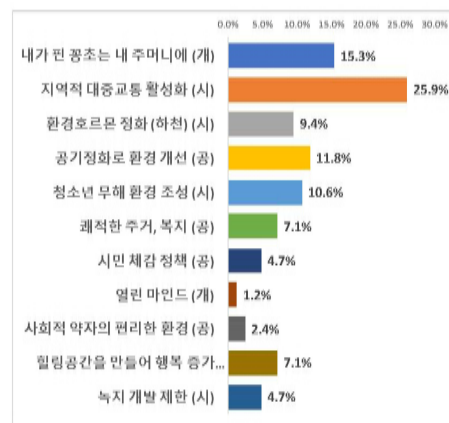
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

부문별 행복요인



〈교육·보육 부문〉



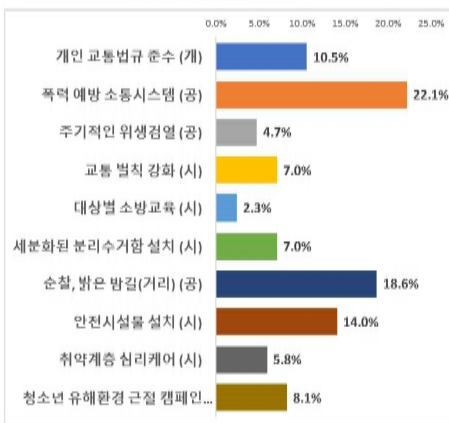
〈생활환경 부문〉

96/119

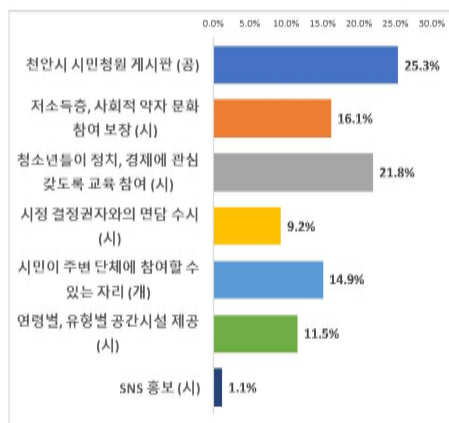
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

부문별 행복요인



〈안전 부문〉



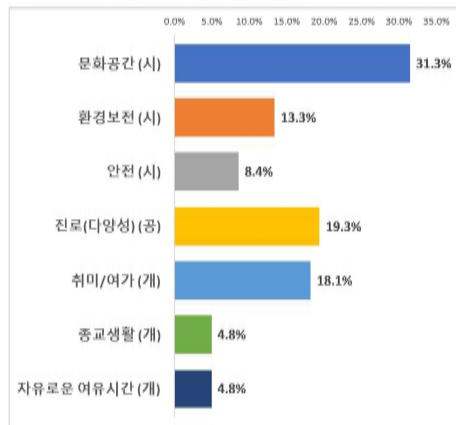
〈거버넌스 부문〉

97/119

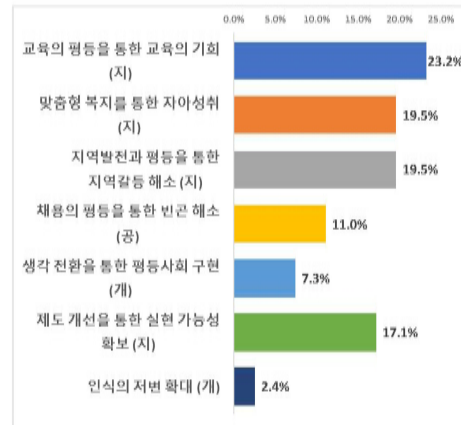
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

부문별 행복요인



〈주관적 웰빙 부문〉



〈실질적 평등 부문〉

98/119

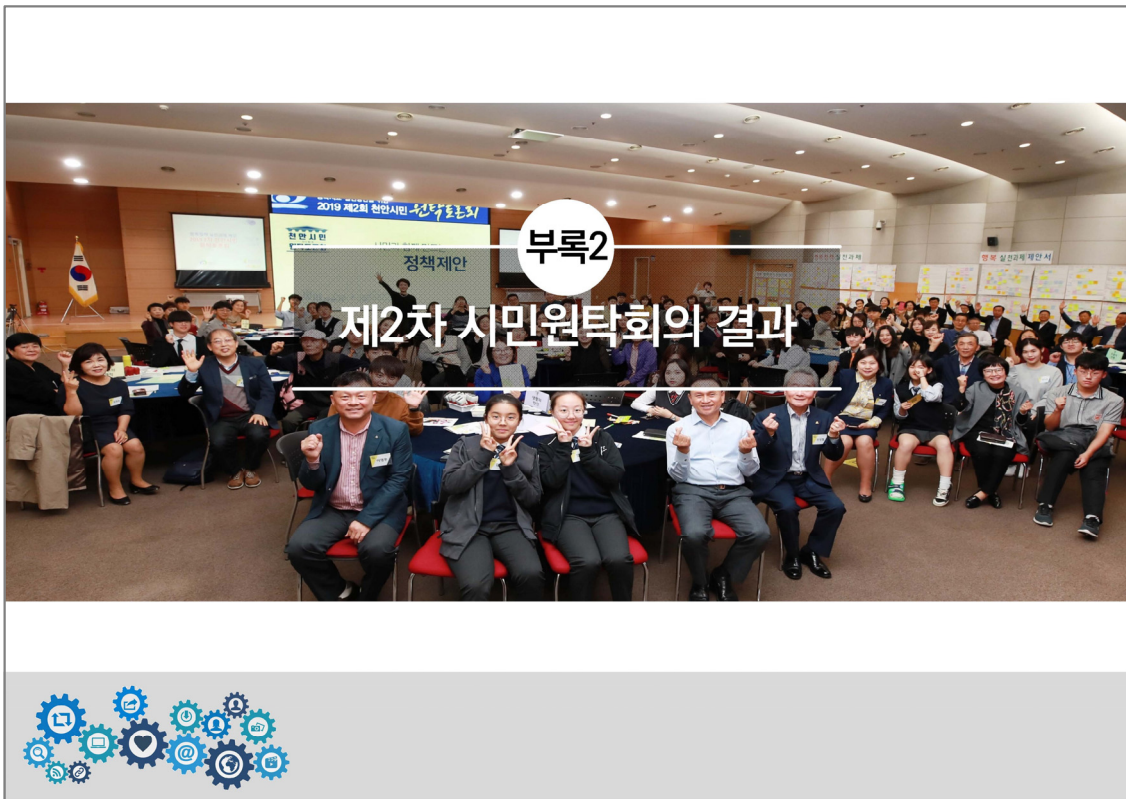
부록 제1차 시민원탁회의 결과

2 행복지표에 대한 시민의견

행복지수와 행복요소의 차이 분석

- 나의 행복지수와 시민행복지수 모두 성별과 연령별로 차이가 없음.
- 성별로 구분해 보면, 부문별 행복요소 중 실질적 평등만 차이가 있음.
 - 남성은 지역갈등해소를 강조하는 반면, 여성은 교육의 평등을 통한 교육의 기회를 강조하고 있음.
- 연령별로 구분해 보면, 부문별 행복요소 중 가족·공동체만 차이가 있음.
 - 10대와 40대는 문화시설 공간 및 행사를 강조하는 반면, 그 외 세대는 일자리 창출을 강조하고 있음.

99/119

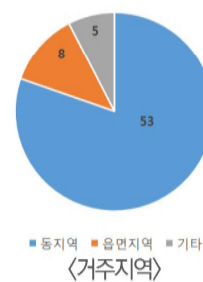
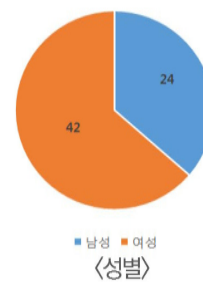
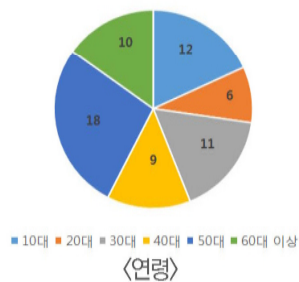


부록 제2차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

조사개요

- 조사기간 : 2019. 9. 23 ~ 10. 4
- 응답자사 수 : 66명(원탁토론회 시민참여자 130명)
* 1차 토론회 참석자 38명
- 일반특성: 여성 중심, 연령별 균등 분포, 동지역 거주



부록 제2차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

행복조건의 중요도

- 모든 항목에 대하여 4점 이상의 중요도 나타남
- 상대적으로 개인과 가족건강, 심리적 여유, 생활의 안전, 다른사람과 교류의 중요도가 높게 평가됨

구분	순위	평균	표준편차
다른 사람과의 교류	4	4.41	0.70
개인과 가족의 건강	1	4.80	0.47
심리적 여유	2	4.52	0.61
경제적 소득	6	4.35	0.67
사회적 약자에 대한 배려	9	4.20	0.73
배움의 기회	10	4.18	0.74
주변의 쾌적	7	4.32	0.81
생활의 안전	3	4.50	0.73
의견개진 및 참여	8	4.24	0.80
주관적 만족	5	4.39	0.63

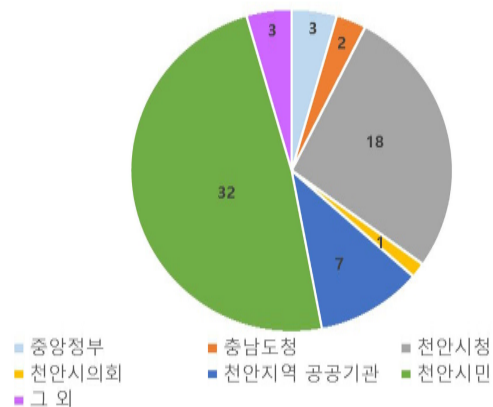
101/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

행복정책의 추진주체

- 행복정책의 추진주체는 천안시민과 천안시청으로 나타남



102/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

행복정책 추진사업의 중요도

- 모든 사업에 대하여 4점 이상의 중요도 나타남
- 상대적으로 일자리 창출사업, 생활안전 개선사업, 돌봄·교육기반 개선사업, 생활환경 정비사업의 중요도가 높게 평가됨

구분	순위	평균	표준편차
주민교류 확대사업	9	4.09	0.82
시민건강 개선사업	5	4.32	0.75
문화여가 확대사업	6	4.27	0.62
일자리 창출사업	1	4.48	0.59
돌봄·교육기반 개선사업	3	4.38	0.65
생활환경 정비사업	4	4.35	0.67
생활안전 개선사업	2	4.41	0.66
시장의 참여확대사업	8	4.12	0.71
행복인식 전환사업	7	4.23	0.70

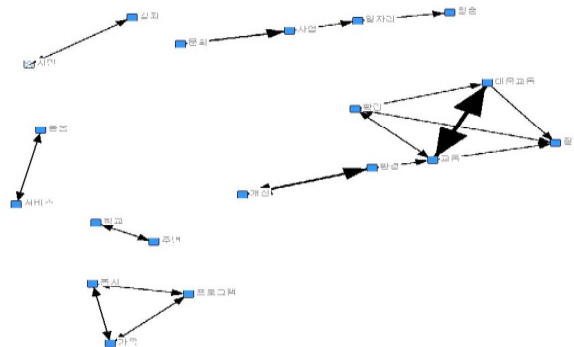
103/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

1 참여자의 사전조사

행복정책 제안사업

- 총 49개의 사업 제안
- 핵심적 사업은 5개 사업으로 정리
- 대중교통 환경개선, 가족봉사 프로그램, 일자리 창출 및 문화사업, 시민강좌, 돌봄서비스, 학교주변



104/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

회의개요

- 명칭: 행복정책 실천방안을 위한 천안시민 원탁 토론회(2019 제2회)
- 일시 및 장소: 2019. 10. 21. 14:00 ~ 17:30, 천안시청 대강당
- 참여자: 94명 * 참여자 특성: 여성중심, 연령별로 균형, 1차 토론회 참여자의 높은 참여

구분		응답자수	구성비
성별(88)	남성	39	44.3
	여성	49	55.7
연령(91)	10대	25	27.5
	20대	7	7.7
	30대	9	9.9
	40대	9	9.9
	50대 이상	22	24.2
	60대 이상	19	20.9
1차 참여(88)	참여	39	44.3
	미참여	49	55.7

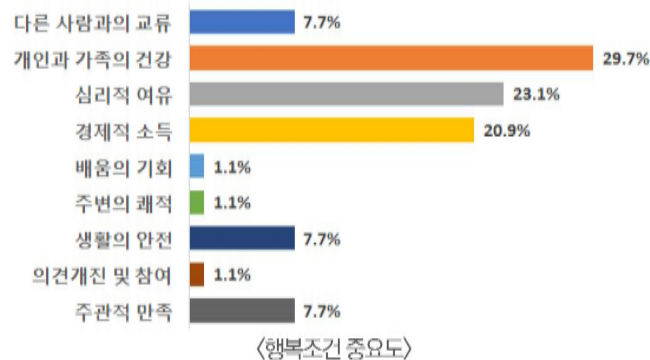
105/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

행복조건의 중요도

- 행복의 중요 조건은 개인과 가족의 건강, 심리적 여유, 경제적 소득으로 나타남
- 반면, 배움의 기회, 주변의 쾌적, 의견개진 및 참여는 상대적으로 낮게 평가됨



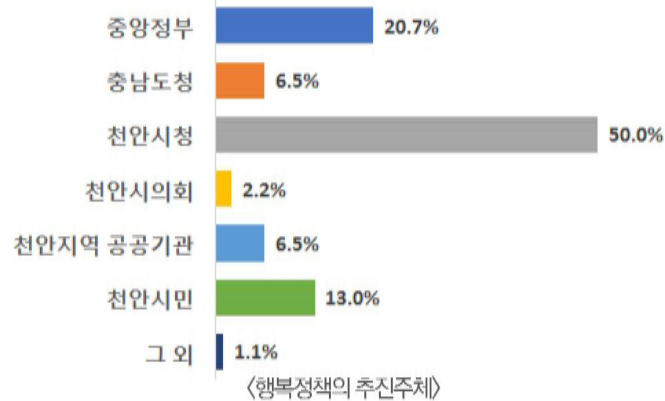
106/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

행복정책의 추진주체

- 행복정책의 핵심적 추진주체는 천안시청이며 이어 중앙정부와 천안시민으로 나타남



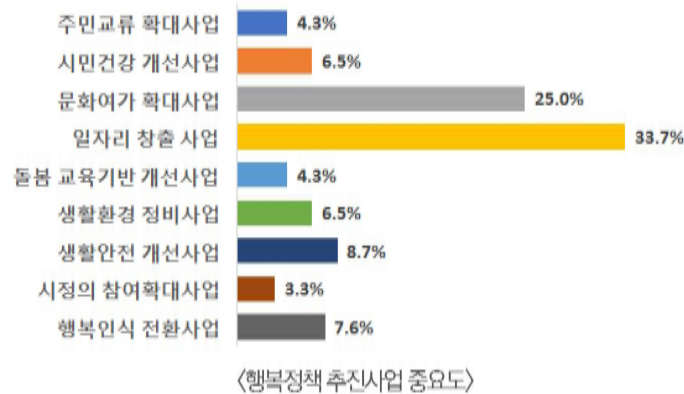
107/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

행복정책 추진사업 중요도

- 행복정책 추진사업 중 중요도가 높은 사업은 일자리 창출사업과 문화여가 확대사업으로 나타남



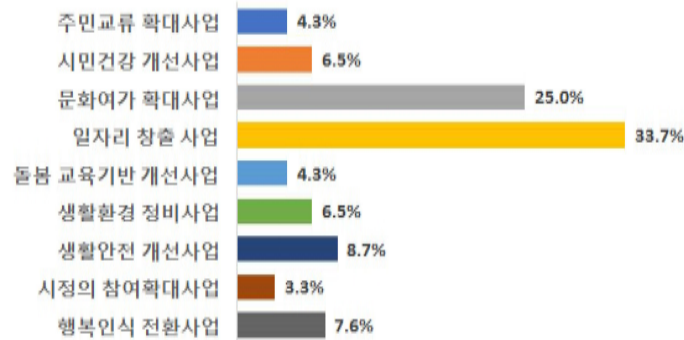
108/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

행복정책 추진사업 중요도

- 행복정책 추진사업 중 중요도가 높은 사업은 일자리 창출사업과 문화여가 확대사업으로 나타남



〈행복정책 추진사업 중요도〉

100/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

행복정책 제안사업 선정

지표의 부문	행복의 가치	사업명 및 개요	부문별 중요도	
			구성비	순위
가족·공동체	다른사람/조직과 교류	마을단위 소규모 음악회 개최 지원	14.3%	2
		주민자치센터 및 공공기관의 유휴 공간 개방	44.0%	1
건강·의료	개인과 가족의 건강	공공기관 운동·체육시설 개방 확대	26.7%	1
		마을산책길 및 소규모 마을공원 조성	23.3%	2
문화·여가	심리적 여유	다양한 분야의 지역문화예술인 지원 및 거리공연 활성화	27.0%	1
		「문화가 있는 날」 생활문화 프로그램 확대	23.6%	2
일자리·소비	경제적 안정	소규모 지역공공일자리 프로그램 확대	24.4%	1
		대기업 유치	20.9%	2
교육·보육	배움/돌봄의 기회	거점별 어린이 놀이센터 및 복합커뮤니티 운영	27.3%	1
		지역대학시설의 개방 확대 및 평생교육 프로그램 확대	19.3%	2
환경	주변의 쾌적	쓰레기 감소 실천운동 및 분리수거봉투 배부	21.6%	2
		대중교통환경개선	25.0%	1
안전	생활의 안전	대중교통질서 확립 캠페인	21.8%	1
		고장신고등 전용 신고창구(필요한데 없는 곳 설치 건의)	17.2%	2
거버넌스	의견개진 및 참여	참여예산제의 확대 및 개선	32.1%	2
		공모전 행복한 우리 동네 만들기 추진 (혹은 주민제안작은 행복사업 추진)	50.6%	1
주관적 웰빙	주관적 만족	신문고 확대 강화	33.3%	1
		생태공원 및 동물원 개설	17.9%	2

110/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

1) 다른사람/조직과 교류

분 야	가족·공동체(다른 사람과의 교류)
사업명 (제 목)	마을단위 소규모 음악회 개최 지원
목적 (필요성)	· 지역주민간의 소통과 화합의 계기 제공 · 문화생활이 어려운 지역 주민에 문화생활 제공 · 마을주민의 화합 뿐 아니라, 마을의 경제상을 드라낼 수 있음 · 재능기부자의 자아실현 증진의 장소
정책대상 (이름 지, 수혜자)	· 지역주민들 · 재능기부자
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 주민들의 재능기부(청소년도 적극 참여 가능하도록) · 예산-출항기, 시설물 · 주민들이 도출 수 있는 공간 · 재능기부자들의 참여 유도 · 보조자일과 같은 출연형 참가자들이 다 같이 즐길 수 있는 수단 · 서클버스를 통해 참여 인구수 확대
기대효과	· 지역주민들 간의 친목도모, 단결력 고취, 문화적 매력 · 정기적으로 열리는 지역이 있을 시, 그 지역 주변의 상권발달이나, 문화적 향수가 될 가능성이 있음.
협력주체	· 지역주민들 · 행정복지센터 · 민간문화재단 · 종교문화장 연합회

〈마을단위 소규모 음악회 개최 지원〉

분 야	가족·공동체(다른 사람과의 교류)
사업명 (제 목)	주민자치센터 및 공공기관의 유용공간 개방
목적 (필요성)	· 주민 간 교류 및 협력 증진 · 공동체문화 및 커뮤니티 활성화
정책대상 (이름 지, 수혜자)	· 해당 공공기관 인근 주민 · 야간, 주말 등 정공립무시간 외 해당공간을 이용하고자 하는 시민 누구나
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 공공기관의 유용공간을 동아리방, 스터디룸, 커뮤니티공간 등 주민활용 및 교류 공간으로 활용 · 전담인력배치 → 민원봉사나 민원관리인력 · 예약시스템 등 체계적인 관리시스템 구축
기대효과	· 지역공동체의 유대감 증진
협력주체	· 공공기관-가정-시민 상생협력체계 구축

〈주민자치센터 및 공공기관의 유용공간 개방〉

111/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

2) 개인과 가족의 건강

분 야	건강·영양 (개인과 가족의 건강)
사업명 (제 목)	마을안전센터 및 소규모 마을공동체 조성
목적 (필요성)	· 천안시민의 건강증진과 행복한 삶의 추구
정책대상 (이름 지, 수혜자)	· 천안시민과 천안을 방문하는 모든 사람
사업내용 (필요자원과 할 일)	① 이미 조성된 공동체 시설정리사업 · 휴게시설 추가(물병, 환기) · 단상, 합승 차량(노약자용, LED), CCTV설치, 편의시설(배달, 쓰레기통, 의자, 휴게의자) ② 공간이 없는 지역은 지역포사를 통해 소규모 간이공간이라도 설치가 필요하다 ③ 홍보활동 (아라도블 열매서 배부, SNS 등 인터넷 홍보)
기대효과	① 함께 모이는 공동체 조성 ② 가족과 함께하는 휴게시간 증진 ③ 개개인의 삶에 인격도 증가 (건강증진)
협력주체	① 천안시 시설관리공단 ② 천안시의회(노년복지재단) 등 ③ 주민회계를 가진 천안시민이 필요의 주체

〈마을안전센터 및 소규모 마을공동체 조성〉

분 야	건강·영양 (개인과 가족의 건강)
사업명 (제 목)	공공기관 운동·체육시설 개방 확대
목적 (필요성)	· 운동을 통한 여가시설, 시간활용 · 운동시간 확대도 주민건강 증진
정책대상 (이름 지, 수혜자)	· 시민도움(새마을) 함께, 이웃주민과 함께 · 스포츠 동아리 회원
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 장래주요 예산을 운동시설 설치 · 체육진흥금, 안전시설 배치 · 유급조직원인 기구 및 물품배치 · 체육시설 내 주차장 및 LED 조명설치
기대효과	· 시간·장소에 구애받지 않는 여가활동 · 건강으로 인한 수명연장 · 가족단위(가족) 함께하는 시간의 확대 · 지역주민의 여가 생활의 기회와 생활문화의 향상을 통해 궁극적으로 삶의 질 향상
협력주체	· 천안시 시설관리공단 · 시민들의 적극적인 사용

〈공공기관 운동·체육시설 개방 확대〉

112/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

3) 심리적 여유

분 야	문화·여가(심리적 여유)
사업명 (제 목)	다양한 분야의 지역문화 예술인 지원 및 거리공연 활성화
목 적 (필요성)	· 지역주민의 여가생활 · 다양한 문화공간 확대 · 지역에 따른 문화교육 역할분담 · 지역문화 예술의 양성과 천안시민의 문화예술 활동 지원
정책대상 (이웃자, 수혜자)	· 천안시민 누구나 · 전직할 기회가 없는 예술인
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 재능기부, 예전, 공연을 홍보할 수 있는 수단
기대효과	· 천안시민의 문화생활 증진
협력주체	· 지역주민, 기관단체, 천안시 문화재단, 천안시청, 천안시의회 문화예술인, 천안교육지원청, 문화예술학을 동아리

〈다양한 분야의 지역문화 예술인 지원 및 거리공연 활성화〉

분 야	문화·여가(심리적 여유)
사업명 (제 목)	『문화가 있는 날』 생활문화 프로그램 확대
목 적 (필요성)	· 더욱 많은 사람들이 『문화가 있는 날』의 생활문화 프로그램을 체험할 수 있도록 하기 위함
정책대상 (이웃자, 수혜자)	· 천안시민 모두 · 퇴직자(시민안전문화포럼)
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 공연장 등의 문화시설 및 장소 확충 · 문화시설에 대한 홍보 →가시적 예산
기대효과	· 시민들의 양질의 문화생활 체험할 수 있도록 향토문화 시민들의 삶의 만족도와 행복의 질을 높일 수 있다.
협력주체	· 문화공연지원(재능기부) : 시민단체 · 공연장 지원 : 천안시

〈『문화가 있는 날』 생활문화 프로그램 확대〉

113/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

4) 경제적 안정

분 야	일자리·소비(경제적 안정)
사업명 (제 목)	대기업 유치
목 적 (필요성)	· 지역 일자리 확대 · 지역경제 활성화 · 지역경제활동 인구 증가
정책대상 (이웃자, 수혜자)	· 수혜자 : 천안시, 천안시민 · 이윤자 : 기업체
사업내용 (필요자원과 할 일)	1. 유치할 기업에 대해(지역별 장단, 금융정책 등)부터 2. 기업 설립부터 인프라 및 기업 인력정책 3. 판매 대책과 연계하여 기업 맞춤형 인력양성 및 공급 4. 기존 입주대기업(삼성, LG, 현대 등)과 관련된 기업체 적극 유치
기대효과	· 경제활성화를 통한 일자리 증가 · 나주시로 지역 소상공인, 영세 지역일 경기활성화 · 청년취업률제고 지역인구 구성의 전소화
협력주체	· 천안시 · 충청남도 · 기업

〈대기업 유치〉

분 야	일자리·소비(경제적 안정)
사업명 (제 목)	소규모 지역 공공일자리 프로그램 확대
목 적 (필요성)	· 생활한 삶의 흐름을 위하여 · 거동이 불편하신 노인들에게 일자리 제공 · 지역내 공공서비스 확대(시민의 만족도 상승)
정책대상 (이웃자, 수혜자)	· 중위소득 이하 소외자 · 65세 이상 노인
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 박물관 도우미 · 청소년·노년들 1인생멘토-멘티프로그램 · 공공봉사서비스 · 관공제 인내서비스 → 서비스 및 활동정보도우미, 천안아산체육센터와도 협력하여 서비스
기대효과	· 남은 노동력을 활용에 삶의 질 향상 · 관공제 만족도 향상
협력주체	· 천안시 · 천안시의회 · 행복추진위원회

〈소규모 지역 공공일자리 프로그램 확대〉

114/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

5) 배움 / 돌봄의 기회

분 야	교육·보육(배움의 기회)
사업명 (제 목)	지역대학시설의 개방 확대 및 평생교육프로그램 확대
목적 (필요성)	· 중·고등학생이 대학교 시설을 체험해보며 학업에 대한 동기를 부여받을 수 있고 장차 자신의 진로에 영향을 끼칠 수 있음 · 자기계발 증진
정책대상 (이름, 자, 수혜자)	· 지역 중·고등학생 · 모든 천안시민
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 지역대학 내 교육관련 시설(도서관, 열람실, 실험실) 등을 편리하게 인근지역 중·고등학생들에게 개방 · 대학교 시설을 자유롭게 접근·체험·학점당첨의 기회를 가져볼 수 있도록 · 연호·연희(대학생-중고생)활동을 진행함 · 연평열 프로그램 개발(천안시민대상)
기대효과	· 잘 사용하지 않는 시설을 활발히 사용하여 인근 중·고등학생의 생활에 도움(인포·직업선택에 영향) · 천안시민의 삶의 질 향상
협력주체	· 인근지역 대학, 교육청, 교육부, 중·고등학교 · 관련사명

〈지역대학시설의 개방 확대 및 평생교육 프로그램 확대〉

분 야	교육·보육(배움의 기회)
사업명 (제 목)	가정별 어린이 돌봄센터·복합커뮤니티 센터 운영
목적 (필요성)	· 수요자(학부모)의 요구 반영 · 발달이 돕기 · 부모가 마음 놓고 경제활동·출퇴
정책대상 (이름, 자, 수혜자)	· 발달이 부모 · 자녀가 있는 학부모
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 지·간·부모가 필요로 하는 시간대 중점(확대·주말포함) · 장소 : 초등학교 또는 공공기관 · 할 일 : 보육·교육·문화·건강·경제활동 및 스포츠 활동 · 복지·직업교육
기대효과	· 안정된 가정·소득증대, 빠른 자녀 성장 · 부모 만족도 상승 · 사회적 질감, 출산율 제고
협력주체	· 천안시청, 천안교육지원청, 주민자치회, 마을학교

〈가정별 어린이 돌봄센터·복합커뮤니티 센터 운영〉

115/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

6) 주변의 쾌적

분 야	환경(주변의 쾌적)
사업명 (제 목)	쓰레기 감소 실천운동 및 분리수거 봉투 배부
목적 (필요성)	· 쾌적한 환경 · 자원 재활용 · 분리수거 철저
정책대상 (이름, 자, 수혜자)	· 시민단체(나 자신과 자손 대대로)
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 쓰레기 봉투의 다양화 · 투입커버와 설치 확대 · 시민환경지킴이 부활 및 연찬회 · 읍·면·화면별 일제 소지(날짜)지정(봉투·종류) · 봉투 회수 기간(일) 및 대량 · 지역특성을 살린 분리수거 봉투 제공 · 강력한 벌칙금 부과
기대효과	· 시민의식 개선 · 미래세대에게 더 나은 환경 제공 · 건강한 삶
협력주체	· 시민, 지자체, 지역·시민단체 협력

〈쓰레기 감소 실천운동 및 분리수거 봉투 배부〉

분 야	환경(주변의 쾌적)
사업명 (제 목)	대중교통 환경 개선
목적 (필요성)	· 대중교통을 이용하는 시민들의 안전과 만족도를 높이기 위해
정책대상 (이름, 자, 수혜자)	· 대중교통을 이용하는 내·외국인 · 대중교통 종업원
사업내용 (필요자원과 할 일)	· 대중교통 종업원이 대중교통을 이용하는 시민들에게 더욱 친절히 대하도록 "친절행동교육" 실시 및 "교통안전교육 실시" · 버스 내 시설개선 · 교통요금을 반영한 버스 내·외국인, 장애인, 노인, 장애인, 저소득층의 저우개선 · 필요자원 : 교육장비, 교육용 차량, 교육용 차량
기대효과	· 대중교통이용자들의 심리적 만족 · 대중교통 이용률 제고 · 버스기사들의 건강적 제도 변화
협력주체	· 천안시청, 교통안전지원, 천안대 대중교통 회사

〈대중교통 환경개선〉

116/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

7) 생활의 안전

분 야	안전(생활의 안전)
사업명 (제 목)	교상·작동하지 않는 신호등(아로등)원용 “신고” 불구
목 적 (필요성)	· 위험하거나 불편한 대중교통을 안전하게 빠르게 시민들이 이용 · 시민들의 불편개선 · 사고발생을 감소
정책대상 (이름, 성, 주체자)	· 대중교통을 이용하는 일반시민 · 원동은 주가, 학생 · 어린이 · 장애인
사업내용 (필요자료와 할 일)	① 순환하는 경찰이 신호등 교상을 확인 ② 시민의 불편분자와 공유 ③ 담당부서 신설, 기밀과 사일 변경
기대효과	발에도 발이 사람들이 안전하게 자유로운 활동이 가능하여 행복지수 상승
협력주체	· 교통경찰(아로등, 지주대) · 기업 · 일반시민을 공유물 · 신호등신호를 후원할 시민

〈교상·작동하지 않는 신호등(아로등) 전용 “신고” 창구〉

분 야	안전(생활의 안전)
사업명 (제 목)	대중교통 질서확립 캠페인
목 적 (필요성)	· 교통사고 발생률을 줄여 안전한 교통환경 마련 · 무단횡단 방지 목적
정책대상 (이름, 성, 주체자)	· 보행자, 운전자, 모든 시민, 어린이, 노약자, 장애인
사업내용 (필요자료와 할 일)	· 캠페인 실시 - 무단횡단 금지 스티커 부착 · 무단횡단 금지 - 도로교통법상 경고음 · 경찰 인속 강화 · 차량이 설 제하다 주자도유해
기대효과	· 경고음은 거리, 안전한 거리 · 사고율 및 무단횡단 횟수 감소
협력주체	· 학교-학생들 · 관공서 · 시민단체

〈대중교통 질서확립 캠페인〉

117/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

8) 의견제진 및 참여

분 야	기비예산(의견제진 및 개선)
사업명 (제 목)	참여 예산제의 확대 및 개선
목 적 (필요성)	· 효율적인 예산 사용이 필요로 하기 위한 · 공공의 이익을 추구할 수 있는 사업 발굴 · 참여예산제의 제도를 통해 효율적으로 사용하기 위한
정책대상 (이름, 성, 주체자)	· 일반시민(영소년 등 다양한 세대와 참여) · 재학생들 · 소외된 이웃이나 취약한 사람들
사업내용 (필요자료와 할 일)	· 후보를 낼 예산안이 예산공제 참여예산제 확대 · 예산공제(예산, 인력, 예산) 시민들이 참여하도록 개선 · 제제되는 마을, 주택단지, 아파트, 상가건물이 있는 구간에 있는 사업 추진 · 다양한 제제들을 위한 주민자치 프로그램 개발
기대효과	· 다양한 시민의 의견을 바탕으로 예산사용으로 불만감소 · 마을주민들이 연합하고 화합의 장 마련 · 많은 사람들이 참여하고, 참여예산제의 추진을 할 수 있도록 참여도가 높아질 것이다. 이를 통해 다양한 의견과 더 좋은 아이디어를 창출가능
협력주체	· 사회시민단체, 행정복지위원회(마을) · 이·동장들 시민들을 직접 만나기 쉬운 단체 · 일반시민이 쉬운 공유기관

〈참여 예산제의 확대 및 개선〉

분 야	기비예산(의견제진 및 개선)
사업명 (제 목)	공모전 ‘행복한 우리 동네 만들기’ 추진
목 적 (필요성)	· 지역(읍·면·동)단체 주민들의 행복공간 · 거주민의 의견이 적극 반영된 마을 구성 · 주민들이들의 자기주장을 다양화 · 지역(주민)으로 추진 · 주민들의 소통과 참여로 이루어진 주민의 문제 해결
정책대상 (이름, 성, 주체자)	· 지역 내(읍·면·동) 주민들 · 2-3인 이상으로 이루어진 주민자치 단체 · 각 읍면동별 주민들 · 지역(마을)주민과 함께 · 지역의 주민협의체, 지역의 학교 공동체
사업내용 (필요자료와 할 일)	· 반년제 주민의 지역단체의 소규모 축제를 한다 · 공모전 홍보·확대, 학교 학생단체 참여 지원 · 주민자치 프로그램 확대 · 단체별 공모전, 스키가장 등등 · 마을교육공동체 구성으로 지역문제 정보를 공유, 해결책 제시
기대효과	· 지역 주민의 참여, 지역상권 활성화, 문화의 증가로 인한 지역문화 · 연·휴일 · 시민이 편안 도시로, 지역문화로 인한 거주민들의 마음 이해도 향상 · 연평대가 주민자치에서 더 많은 시민들이 기대 · 지역문제를 함께 해결하는 “공동체정신” 구현
협력주체	· 주민자치, 초중고등학교 지역주민 · 교육기관, 행정복지위원회

〈공모전 ‘행복한 우리 동네 만들기’ 추진〉

118/119

부록 제2차 시민원탁회의 결과

2 행복정책 실천방안을 위한 원탁토론회

18대 행복정책의 사업내용

9) 주관적 만족

분 야	주관적불만(주관적 만족)
사업명 (제 목)	《생태공원》 동물원 개설편
목적 (필요성)	· 동물원이나 생태공원을 만들 경우 원주민의 타 지역 유출을 막고, 타 지역에서의 인구유입 및 일자리 창출에도 도움이 될 것으로 보고 있으며, 이런 기대들이 있는 무렵의 경우, 그 기대들이 충족된다면 높은 자치도를 및 국가공헌(공헌)의 증가로 자출산과도 및 인구증가와 지역, 환경적 발전에도 도움이 된다고 보고 있다.
정책대상 (이름 지, 주체자)	· 천안시민 또는 타지역에서 단기적으로 주변의 여가를 즐기고 싶은 주민들 모두에게 도움이 된다. · 또한 천안지역의 세안 증가로 농가에게나 도움이 된다.
사업내용 (필요지점과 할 일)	· 장기적 발전을 위해서는 장기세안, 시 정부의 예산지원이 필요하다고 보고 있으며, 가족단위의 방문도일 및 체험공간을 설치함으로써 가족과의 소통의 계기가 될 수 있다. · 민간사업 및 각종특수공간의 운영에 예산확대도 필요하다.
기대효과	· 인구증가에 도움이 되고, 천안의 유출 및 행복지수에도 도움이 될 · 예산고 가고 싶은 곳, 가족도 여행하게 제정할 수 있는 공간의 부가 증가 · 관광수입 증가
협력주체	· 민간기업, 천안시정, 중앙정부

《생태공원》 동물원 개설편

분 야	주관적불만(주관적 만족)
사업명 (제 목)	《신문고 확대 강화
목적 (필요성)	· 이미 비슷한 역할을 수행하기 위한 제도가 존재함에도 불구하고, 알려지지 않아 제대로 활용되지 못하고 있는 '신문고'를 홍보·강화하기 위하여 시민의 고충을 적극적으로 시정에 반영하기 위함
정책대상 (이름 지, 주체자)	· 모든 천안시민
사업내용 (필요지점과 할 일)	① 홍보 - 천안시 홈페이지에 일속했을 때, 눈에 잘 보이게 수정 - 자체 이를 개발 - SNS 홍보 ② 민간사업 - 담당자를 시장직속으로 인정→책임감
기대효과	· 많은 시민들이 쉽게 당락을 알릴 수 있음 (불만사항, 새로운 아이디어를알수있음) → 만족도제고 · '시민참여' 라는 긍정적 이미지를 통해 천안시정은 좋은 이미지를 얻을 수 있음
협력주체	· 천안시정

《신문고 확대 강화》

119/119

연구진

- [연구책임]** 이관률 | 충남연구원 지역도시·문화연구실 연구위원
- [연구간사]** 최정현 | 충남연구원 지역도시·문화연구실 연구원
- [내부연구진]** 이충훈 | 충남연구원 지역도시·문화연구실 수석연구위원
 임준홍 | 충남연구원 지역도시·문화연구실 선임연구위원
 김원철 | 충남연구원 공간환경연구실 연구위원
- [외부연구진]** 홍성호 | 공주대학교 교수
- [자문위원]** 남상민 | 통계개발원 주무관
 황선재 | 충남대학교 교수
 유성렬 | 백석대학교 교수
 정용훈 | 고려대학교 교수
 이경주 | 한국교통대학교 교수
 조승헌 | 인천연구원 박사
 김동근 | 국토연구원 박사
 변세일 | 국토연구원 박사
 성윤숙 | 한국청소년정책연구원 박사
 심수진 | 통계개발원 사무관
 안종천 | 지역인문정보융합연구소 박사
 이삼수 | 토지주택연구원 박사
 정연우 | 토지주택연구원 박사
 이유정 | 한국청소년정책연구원 박사
 이희길 | 통계개발원 주무관
- [원탁토론회 진행]** 정완숙 | 다모스 대표
- [연구지원]** 오석교 | 천안시 기획경제국장
 김응일 | 천안시 정책기획과장
 손소희 | 천안시 정책기획과 정책개발팀장
 최호순 | 천안시 정책기획과 주무관
 이원희 | 천안시 정책기획과 주무관

