



# 태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

Public design promotion plan & guideline of TAEAN

## Ⅲ. 요약집



# 태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

Public design promotion plan & guideline of TAEAN

## Ⅲ. 요약집

---

## CONTENTS

태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

III. 요약집

1 진행계획	1.1 과업의 배경 및 목적 ..... 06 1.2 진행계획의 성격 및 범위 ..... 07 1.3 비전 및 전략 ..... 09 1.4 태안군 권역별 공공디자인 구상 ..... 13 1.5 거점장소별 진행계획 ..... 15
2 시범사업	2.1 공공디자인 시범사업 ..... 20
3 운영방안	3.1 공공디자인 거버넌스 구축 ..... 32 3.2 주민참여 방안 ..... 33 3.3 공공디자인 진행 조례 정비 ..... 36
4 심의 매뉴얼	4.1 매뉴얼 활용 및 목적 ..... 40 4.2 심의도서 ..... 46 4.3 체크리스트 ..... 49



# 01

---

## 진흥계획

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 진흥계획의 성격 및 범위
- 1.3 비전 및 전략
- 1.4 태안군 권역별 공공디자인 구상
- 1.5 거점장소별 진흥계획

## 1.1 과업의 배경 및 목적

### | 과업명

- 태안군 공공디자인 진흥계획 및 디자인 가이드라인 수립

### | 과업의 배경

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 의하여 중앙부처인 문화체육관광부 차원의 공공디자인 진흥 종합계획이 수립되었으며, 이에 따라 광역계획인 「충청남도 공공디자인 진흥계획」이 수립되었다.
- 「공공디자인 진흥 종합계획」에서 제시된 추진 전략 및 핵심과제와 연계되고 충청남도 공공디자인 진흥계획에서 제시된 권역별 디자인 특성과 시·군 성격 및 특성화 사업이 적용된 「태안군 공공디자인 진흥계획」의 수립이 요구된다.
- 2008년 공공디자인이 처음 소개된 후, 태안군을 비롯한 지자체에서 지역 정체성을 구체화하는 수단으로서 적극 활용하였으나, 주무부처의 혼선, 법률적 근거 부족, 경관과의 차별성, 각 부서마다 산발적인 계획과 시행으로 실질적인 성과 도출에 어려움이 있었다.
- 국제 해양 휴양도시를 지향하는 태안군은 주어진 천혜의 자원을 보존하는 동시에 지혜롭게 활용하여 주민이 안전하고 쾌적하게 정주할 수 있는 여건을 조성하는 한편, 서로를 배려하고 상생하는 해양 휴양도시로 거듭나기 위해서 지역 여건에 맞는 실효성 있는 공공디자인 정책의 수립이 필요하다.
- 공공디자인 정책의 효과적인 결실을 위해서는 계획 단계에서 실질적인 활용 단계에 이르기까지 주민의 요구를 청취하여 충족시키며 아울러 지역 여건에 부합하며 실질적인 활용도가 높은 계획성 있고 체계적인 관리 방안 수립이 필요하다.

### | 과업의 목적

- 「공공디자인 진흥 종합계획」, 「충청남도 공공디자인 진흥계획」과 연계성을 유지하는 동시에 태안군의 공간적, 정서적, 환경적 특성이 반영된 비전 수립 및 이를 달성할 전략 도출과 사업 발굴이 담긴 실행력을 갖춘 태안군 공공디자인 정책의 체계를 구축한다.
- 공공디자인이 행정이라는 영역에 국한되어 행정의 주도로 이루어진다는 속성을 전환시켜 주민의 실질적인 생활과 공동체 의식 함양에 기여하다는 인식을 심어주는 한편, 실현성 있는 사업을 구상하고 주민 스스로 정책 수립 및 사업 수행의 주체로서 참여할 수 있는 방안 및 토대를 마련한다.
- 공공디자인이 견고하게 뿌리내릴 수 있도록 단계별 지속적인 실행 계획과 관리 운영 방안을 제시하여 공공디자인 진흥을 위한 견고한 기반을 마련한다.
- 공공디자인 사업을 계획하고 실행하는 과정에 지침이 되는 디자인 원칙과 구체적인 세부 디자인 규정이 담긴 가이드라인을 수립하며 필요한 항목은 구체적인 디자인 표준을 제시한다.

## 1.2 진흥계획의 성격 및 범위

### I 공공디자인 범위

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 따르면 공공디자인이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등으로 범위를 정하고 있다.
- 태안군 공공디자인 조례에 첨부된 공공디자인 심의 대상에는 공공공간 및 도로시설물(광장, 공원, 도로시설물 및 부속시설물), 공공건축물(공공청사, 문화 복지 관광시설, 환경시설), 공공매체(정보매체, 공공미술, 시각이미지)로 범위를 정하고 있다.
- 2019년 수립된 「충청남도 공공디자인 진흥계획」에는 공공디자인 범위를 공공시설물, 공공공간, 시각이미지, 공공용품 4가지 범위로 구분하여 정하였다(이와 같은 분류 체계는 광역지자체 중에서 울산광역시, 경기도, 강원도, 전라북도, 경상남도, 제주특별자치도에서 준용하고 있음).
- 그간 공공디자인 범위에 포함되었던 공공건축 및 공공미술은 「건축서비스산업 진흥법」 및 「문화예술진흥법」에서 다루어지기 때문에 공공디자인 범위에 포함시키지 않는다.

구분	공공시설물	공공공간	공공시각이미지	공공용품	공공건축	공공미술
공공디자인 진흥에 관한 법률	√		√	√		
태안군 조례상의 대상	√	√	√		√	
충청남도 공공디자인 진흥계획	√	√	√	√		
주요범위	시설물과 연계성	시설물과 연계성	시설물과 연계성 공공미술과 구분 모호	시설물과 연계성	별도 법률에서 다루어짐	별도 법률에서 다루어짐
태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인	포함	포함	포함	포함	미포함	미포함

[표-1] 공공디자인 범위

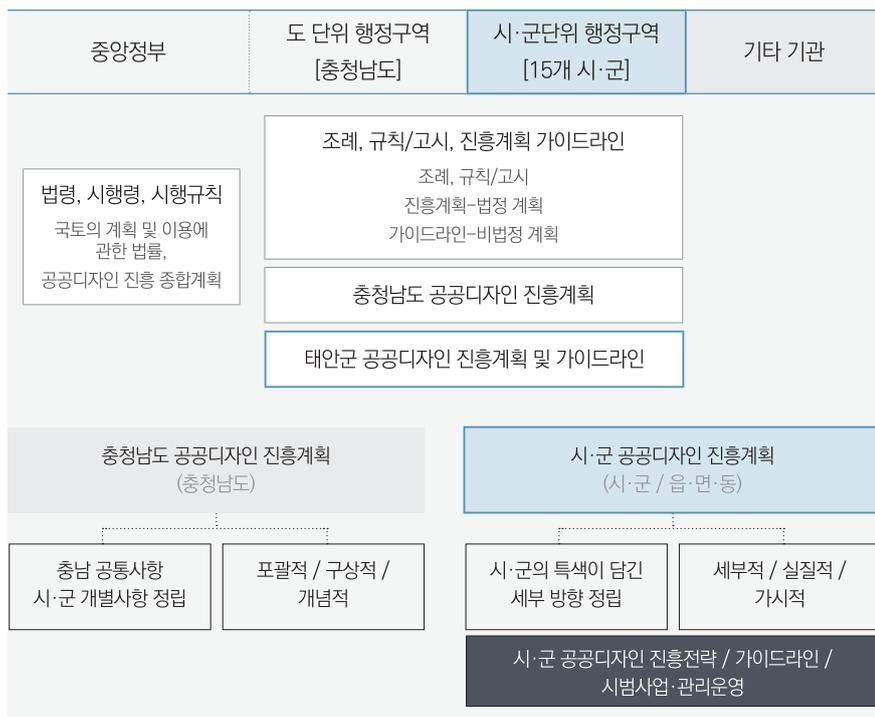
- 태안군 공공디자인 범위는 충청남도 분류 기준을 준용하여 공공시설물, 공공공간, 공공시각이미지, 공공용품 4가지로 범위를 설정한다.
- 공공디자인 범위인 각 영역에 대한 정의와 적용 대상은 다음 표-2와 같으며 디자인 및 설치 및 유지·관리 과정에 필요한 사항은 유형별 가이드라인에서 제시한다.

구분	정의
공공시설물	공공시설물이란 공중이 활동하는 장소에 설치되어 안전과 편의를 제공하는 시설물 및 구조물로서 누구나 쉽게 접근하고 보편적으로 이용할 수 있는 특성을 갖음 [ 도시기반시설물, 교통시설물, 보행시설물, 편의/휴게시설물, 공급시설물, 가로녹지시설물, 안내시설물, 안전시설물, 임시시설물 ]
공공공간	공공공간이란 공중의 이용을 목적으로 공적기관에 속하였거나 별도로 조성되어 개방되는 공간으로 그 안에 설치된 공공시설물도 포함됨 [ 광장, 공원, 가로공간, 항만공간 ]
공공시각 이미지	공공시각이미지란 공공의 정보를 공중에게 전달하기 위하여 공중의 통행이 빈번한 장소 등에 설치하는 시각 이미지 형태의 정보를 말함 [ 표기요소, 정보이미지, 관광안내이미지, 용품이미지 ]
공공용품	공공용품이란 공중이 공공공간에서 활동을 편리하고 안전하게 이용할 수 있도록 이용자의 이동 및 사용성 증진을 위한 공공용품 및 장치를 말함 [ 안전용품, 비상용품, 안전용품 ]

[표-2] 공공디자인 범위의 정의 및 적용대상

## | 공공디자인 위계 설정

- 공공디자인 사업 수행 시 혼선을 가져오지 않도록 「충청남도 공공디자인 진흥계획」을 고려하여 중앙부처 ▶ 충청남도 ▶ 태안군간의 위계를 설정한다.



[그림-1] 공공디자인 위계

\*출처 : 충청남도 공공디자인 진흥계획 위계 및 적용 범위

## 1.3 비전 및 전략

### I 기본방향

#### (1) 계획 수립의 기본 방향

- 주민 의식의 성숙, 대외 여건 및 요구의 변화, 경관 및 디자인의 일상화에 따라 운영조직, 연계성, 가치증대, 운영주체, 기여도 측면에서 태안군 공공디자인이 지향해야 할 기본 방향을 제시한다.

행정 역량 및 협력 체계 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공디자인 및 경관 분야를 전담하는 실질적인 조직 구성과 전문 인력 육성 및 역량 강화</li> <li>- 각 부서별 추진되던 사업을 사업 기획 단계부터 최종 진단까지 디자인 부서와의 협의 체계 구축 및 정착</li> <li>- 공공디자인 진흥위원회 보강, 자문 절차 간소화로 기능 확대, 지역 총괄디자이너 제도 도입으로 지원 역량 및 체계 기반 마련</li> </ul>
국가 및 충남도 정책 연계 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공디자인 진흥법 및 조례에서 추구하는 방향과 연계하며 요구되는 조건의 단계적 실현</li> <li>- 중앙부처 및 충남도 디자인 공모사업에 전략적인 대응과 참여, 요구되는 사업 아이템의 적극 제안</li> <li>- 충남도 및 인근 지자체와 연계하는 협력 사업의 발굴 및 추진으로 규모 및 영역 확장</li> </ul>
지속가능한 공공디자인 기반마련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지속성이 결여된 일회성 사업을 지양하며 주민이 실질적인 효과를 체감할 수 있는 체계 마련</li> <li>- 공공디자인 환경의 활용성 증대를 위한 유지·보수 관리 체계 마련</li> <li>- 공공디자인을 통해 주민과 지역의 품격을 상승시키며 일상적인 문화로서의 공공디자인으로 정착</li> </ul>
주민요구 및 주민참여 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공디자인 정책 및 사업 전반에 주민의 적극 참여로 실질적인 사업 효용성을 높이며 지속 가능성 확장</li> <li>- 주민 관심도 및 참여를 활성화 시킬 거버넌스 구축 및 도시재생대학을 기반으로 하는 신규 커리큘럼 운영</li> </ul>
지역 활성화에 실질적 기여	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 쾌적하고 안전한 정주 환경 속에서 활력이 넘치고 건강한 삶의 영위</li> <li>- 공공디자인을 통한 정체된 개발과 합리적인 절차로 지역 지원의 효율적인 활용</li> <li>- 해양 관광자원을 국제 수준의 고품격화로 긍정적인 지역 정체성 확립</li> </ul>



## Ⅰ 공공디자인 진흥 추진과정

### (1) 공공디자인 진흥 로드맵

- 1단계 기반조성 단계(2021~2023)는 태안군 공공디자인 진흥계획을 수립하고 행정력 강화 및 사업 발굴 진행을 위한 조례 개정 등 근거를 마련하는 단계이다.
- 2단계 실행 단계(2024~2026)는 전담조직 재구성 등 행정의 전문성을 강화하고 진흥위원회 기능 확대와 진흥전략에 제시된 사업 발굴 및 진행이 이루어지는 단계이다.
- 3단계 정립 단계(2027~2028)는 행정 및 전문가 그룹의 원활한 운영 및 주민참여의 활성화로 공공디자인이 지속가능한 거버넌스 체계로 정착되는 단계이다.

목표	1단계 : 기반조성 단계			2단계 : 실행 단계			3단계 : 정립 단계	
단계별 목표	공공디자인 진흥을 위한 기반 구축			전문성 강화 및 사업 시행			지속가능한 문화로 정착	
년도	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
<b>조례를 통한 실행 기반 마련 및 보장</b>								
관련 조례	공공디자인 조례 검토 - 상위 법 및 조례 비교			공공디자인 진흥조례 개정 - 범죄예방디자인 조례 개정 - 유니버설디자인 조례 수립			조례 이행 결과 검토 및 개정 준비	
<b>진흥계획 실행</b>								
비전 및 추진전략 마스터플랜	진흥계획 수립			공공디자인 진흥계획에 따른 실행			조례 이행 결과 검토 진흥계획 재수립 추진	
<b>실행 기준</b>								
유형별 가이드라인	가이드라인 제정			가이드라인 적용 실행			실행 결과 검토 및 보정	
시설물 표준디자인	표준디자인 설정 및 제정			표준디자인 적용 실행				
체크리스트 진단지표	체크리스트 제정 및 활용 방안 구축			심의절차와 연동한 실행			실행 결과 검토 및 보정	
심의매뉴얼	매뉴얼 제정 및 양식 표준화			자가진단으로 제안자 역량자 증대				
<b>관리 운영</b>								
시범사업	우선 진행 사업 실행 기반 구축을 위한 시범 사업 실행			중요도 등 우선순위, 지역안배에 따른 사업 진행 부서별 공모사업의 전략적 추진 / 진흥위원회 활용				
거버넌스	전담조직 재구성 및 역량 강화 지원조직 강화 및 기능 확대 주민참여 기반 마련			전담조직 구성 / 확대 및 신설 주민참여 및 활동 확대			공공디자인 문화 정착	
관리 운영 체계	체크리스트 구비 및 활용 방안 구축			행정, 주민이 함께하는 체계			운영결과 검토 및 보정	

[그림-2] 태안군 공공디자인 단계별 로드맵

| 비전 및 추진 전략

“활력 넘치는 고품격 디자인 도시, 태안”

비전

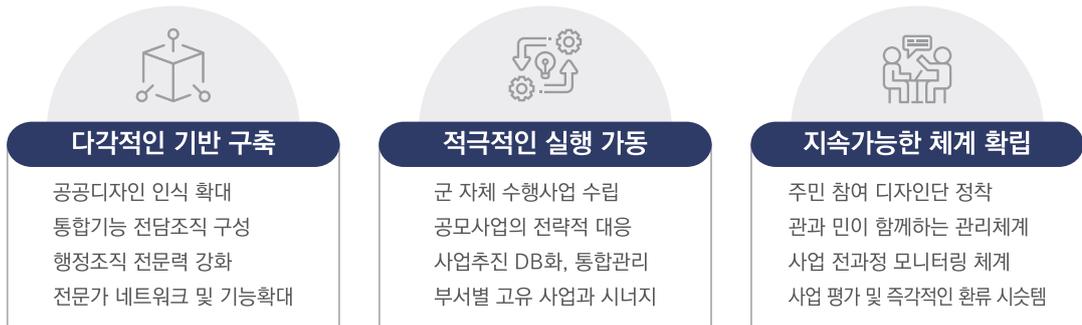
공공디자인을 통하여 건강하고 역동적인 에너지를 불어넣어 정돈되고 품격있는 청정한 휴양 관광도시로 거듭난다.

목표

중장기에 거쳐 도달해야 할 행정, 사업, 거버넌스 구축 분야의 구체적인 상위목표로 “지역과 지역 주민에게 감동 주는 공공디자인”

전략

비전과 목표를 달성하기 위한 일관된 태세로 행정 및 지원 조직의 역량 및 소통 체계, 지역민과 지역에 기반하는 사업의 실행 증대, 문화의 한 갈래로서 공공디자인의 제도적 문화적 정착을 이끌어내는데 있다



(1) 정책기조와 연계 및 부합

- 충남도 진흥계획과 관계 및 적용 범위
  - 태안군 공공디자인 자치법규 및 진흥계획은 충청남도 공공디자인 진흥 조례 및 진흥계획에서 규정하고 제시한 내용을 토대로 하며, 이행 정도에 따라 필수 사항, 권장 사항, 선택 사항과 태안군 개별 사항으로 구분하여 광역 단위의 연계성을 갖추면서 태안군만의 개별성을 유지한다.
  - 태안군이 반드시 따라야 할 필수 사항으로는 ‘충청남도 공공디자인 진흥 조례’로 공공디자인 영역의 조정 및 공공디자인센터 운영의 삭제 등 태안군 실정에 부합되는 내용으로 보완이 이루어져야 한다.
  - 권장 사항으로는 충청남도에서 제시한 진흥전략, 전략별 사업, 유형별 가이드라인을 연계할 수 있으며 충청남도에서 제시한 태안군에 해당되는 디자인 시범 사업과 관리 운영방안을 선택할 수 있다.
  - 이와 같은 이행 정도에 따라 태안군 공공디자인 진흥계획이 기본 방향 및 비전, 진흥전략 및 수반되는 사업을 비롯한 태안군 특색을 담은 유형별 가이드라인을 수립하였고 도 계획에는 생략된 표준디자인을 수록하였다.

계획 수립 배경	공공디자인 종합계획 방향	충남 공공디자인진흥계획 방향	태안군 공공디자인 진흥계획 방향	태안군 군정 방침
제도화 및 인식증대	<b>생활안전 공공디자인 활성화</b> - 범죄예방 협력 체계 디자인 - 여성, 어린이를 위한 안전디자인 - 교통, 주차 등 생활안전 디자인	<b>안전을 더하는 안전한 충남</b> 범죄예방 디자인 적용으로 낙후된 구도심 개선 및 안전하고 편리한 도시 구축	<b>안전이 우선인 공공디자인</b> 농어촌, 구도심, 관광지 범죄예방 환경 공간 및 용도에 맞는 정제된 환경	화합과 통합, 열린행정
연계성 및 특성화	<b>모두의 생활편의 증진</b> - 유니버설 디자인의 확산 - 디지털 환경 대응 행정서비스 디자인 - 정보의 인지가 쉬운 도시	<b>사람이 모이는 사람중심 충남</b> 누구나 이용하기 편리한 맞춤형 서비스 디자인으로 주민 삶의 질 향상	<b>모두가 함께 누리는 공공디자인</b> 모두가 쉽고 편리한 정주 환경 도시와 농어촌이 균등한 혜택	풍요와 생동, 희망 경제
체계성 및 정체성	<b>품격을 높이는 공공디자인</b> - 도시 품격 향상을 위한 공공디자인 - 가로환경 조성을 위한 공공디자인 - 지역문화 기반 공공디자인	<b>해양, 산림 생태가 숨쉬는 생태관광 충남</b> 장소 고유성 발굴 및 자연생태, 농촌자산 활용으로 품격있는 관광 활성화	<b>쾌적하고 편안한 공공디자인</b> 지방 소도시 특유의 보행환경 개선 자연생태와 조화되는 친환경 추구 개인 프라이버시를 확보하는 공간구성	상생과 배려, 생활 복지
주민과 지역에 실효성	<b>기초가 튼튼한 공공디자인</b> - 공공디자인 전문인력 역량강화 - 공공디자인 R&D 기반 조성 - 공공디자인 품질관리체계 구축	<b>생활의 품격을 높이는 문화역사 충남</b> 역사적 가치를 보존하고 문화콘텐츠를 활용하여 풍부한 지역 정체성 수립	<b>품격을 높이는 공공디자인</b> 지역 고유의 정체성 반영 국제 수준의 해양 휴양지 조성 문화로서 공공디자인 정착	사람과 자연, 청정 개발
주민참여 요구				감동과 만족, 힐링 관광

(2) 태안군의 정체성 도출

- 태안군 공공디자인 진흥계획의 비전 및 목표를 이끌어 내기 위해서는 태안군의 자연환경, 역사적 흐름, 보유자원, 주민 정서, 긍정적인 면, 부정적인 면 등이 망라된 정체성을 토대로 공공디자인을 통해 도달하려는 미래의 모습과 구체성을 갖춘 목표를 도출해 낸다.

<b>자주성</b>	- 거친 자연환경과 외침에 맞서야 하는 강인함과 자주성
<b>개척성</b>	- 자주적이며 실천하는 개척 정신/관방요새, 동학농민혁명, 간척지
<b>개방성</b>	- 충청남도 특유의 외부에 배타적이지 않고 예의바르며 친절
<b>풍요</b>	- 해양과 내륙이 만나는 내포지역으로 물산이 풍부, 성품이 여유로움
<b>역동성</b>	- 밝고 빛나는 태양에서 비롯된 기운이 충만한 힐링 장소
<b>화합성</b>	- 국가적 재난을 온 국민이 함께하는 극복과정으로 화합의 메카

## 1.4 태안군 권역별 공공디자인 구상

### I 권역설정

- 권역설정의 필요성
  - 태안군은 지형적으로 한반도 중서부에 위치하여 서해와 접하는 태안반도와 안면도를 기반으로 하는 전형적인 해안지역이다.
  - 태안군은 인구밀집 및 도시기반 형성 정도, 자연 및 기후 환경, 주력 소득 산업, 경관 유형상 복합적인 형태와 성격을 지니고 있어 공공디자인 정책 및 방향을 설정함에 있어 권역을 구분하여 각기 특성에 부합하는 목표 설정 및 사업전개가 이루어져야 한다.
- 경관 관점의 권역 설정
  - 지역 이미지 차원의 태안군 권역 설정은 '태안군 경관계획(2015)'에 나타나 있으며 자원 분석, 시각적 구조를 비롯한 토지이용, 지형적 특성, 생활권 분포를 조건으로 하고 있다.
  - 이와 같은 조건에 따라 '도시경관권역', '농·어촌경관권역', '청정해안권역', '생태환경보전권역'과 같이 4가지 권역으로 구분하고 있다.

#### 도시경관권역

- 주요 녹지축 및 경관자원 보전
- 태안읍 및 기업도시 일대 인공경관 요소의 관리
- 도시경관 향상을 위한 옥외공간 형성

#### 농·어촌경관권역

- 농·어촌 향토 경관자원의 보전
- 폐가 및 농·어촌 주택 색채 관리
- 지역 문화를 반영한 농촌 경관 형성

#### 청정해안권역

- 태안국립해안공원 일대 생태경관 자원의 보전
- 해안변에 인접한 상업지 및 인공경관 요소의 관리
- 해안도로 연결 및 방조제 경관개선을 통한 해양관광 거점화

#### 생태환경보전권역

- 주요 해안변에 인접한 상업지 및 인공경관 요소의 관리
- 해안도로 연결 및 방조제 경관개선을 통한 해양관광 거점화

\* 태안군 경관계획(2015) 권역구분

■ 공공디자인 관점의 권역 설정

- 경관계획에 비해 공공디자인은 구체적인 실행이 따르는 특성을 가지며 구조 및 외관 형태의 개발이 전제되기 때문에 개발이 제한되는 구역은 제외하여 설정한다.
- 공공디자인에서 개별적인 대상으로 다루어야 할 해안국립공원 영역은 주요 항·포구 및 관광지를 제외하고는 태안군 해안 전역이 포함되어 있어 생태환경보전과 해안관광지로 분리하여 모습 갖추기를 구상하기에는 어려움이 따른다(학암포, 구례포, 먼동, 구룡포, 백리포, 천리포, 굴혈포, 몽산포, 달산포, 청포대, 마검포, 삼봉, 기지포, 안면, 두여, 빗개, 방포, 꽃지, 셋별, 장돌, 바람아래 해수욕장을 비롯한 가의도, 거아도, 장고도, 고대도, 외도 등 주요 해안 관광지가 포함).
- 읍지역은 태안군 8개 읍·면 단위 행정구역 중 태안읍과 안면읍으로서 면적은 179.12km<sup>2</sup> (35.47%)이고 인구는 38,085명(59.96%)으로 주거 및 행정, 상업이 집중되어 있어 농어촌 지역과는 도시 구조 및 정주 형태에서 차이를 보인다.
- 태안군 8개 읍·면 65개 리의 시설(입지 상업시설 및 공동주택, 학교, 관공서), 도로(국도, 지방도, 군도), 취락 형태(단독, 공동주택), 토지이용 및 산업(농경, 어업, 관광), 주요 시설의 현황을 파악한 결과 나타난 각 리의 성격은 도시, 농촌, 해안관광 성격과 농어촌, 농촌+해안 관광과 같은 복합 성격 및 농촌+어촌+해안관광, 도시+농촌+해안과 같이 3가지 이상 성격이 복합된 것으로 나타났다.
- 공공디자인 관점의 태안군 전역의 권역 구분을 도시권역, 농어촌권역, 해안관광지권역으로 구분하여 설정하며 읍 지역 및 각 리 단위를 단일 성격이 아닌 복합적인 성격을 감안하여 설정한다.
- 그밖에 문화재가 입지한 장소의 경우 권역으로 설정하기에는 면적 규모가 좁아 별도의 권역 보다는 문화재청 및 충남도청에서 규정한 공공디자인 가이드라인을 따르도록 한다.

도시권역	농어촌권역	해안관광지권역
해안읍 (동문리, 남문리, 삭선리)	내륙지역 및 해안 동측 지역	해안 서측, 도서지역

## 1.5 거점장소별 진흥계획

### Ⅰ 권역별 현황 및 방향

- 도시권역 공공디자인 현황
  - 사업에 따른 수혜 효과, 시설물 설치를 위한 양호한 기반 조성으로 공공시설물 및 공공시각 이미지가 집중되어 설치·조성되어있다.
  - 2020년 현재 태안군에서 추진되고 있는 공공디자인 관련 사업 16개 중 읍 지역에서 진행되는 사업이 8개로 전체의 절반을 차지하는 것으로 나타나고 있다.



- 공공시설물 및 시각이미지는 태안군의 수요 및 도시 공간에 적합하게 수량 및 규모가 최소화 되어 설치되어있다.
- 가로 공간에 설치된 공공시설물 유형이 규칙성이 없이 여러 유형이 혼재되어 있으며 공공시각 이미지 또한 정돈되고 일관된 체계를 갖추지 못해 충분한 기능을 발휘하지 못하고 있다.
- 과거 중심가로였던 중앙로 일대 구도심 지역은 증가되는 활동인구 및 수요에 비해 건축 및 공간이 협소하여 쾌적한 보행권 및 안전이 저해되는 요인으로 작용하고 있다.
- 지속적인 차량 증가로 보행 공간 부족, 불규칙한 건축 후퇴선과 건축 전면 공간의 점유로 구도심 혼잡과 침체가 가속화되고 있다.
- 태안군 차량 증가율이 2004년 대비 15년 동안 72.35% 증가했으며 도시지역 불법 주정차에 영향을 미치는 승용차의 증가는 100.89%로 같은 기간 2배 가량 증가하였다.
- 가로 공간의 협소 및 여유 공간 부족으로 휴식 및 편의 공간이 충분하게 조성되지 못하고 있다.

- 도시권역 공공디자인 방향
- 태안읍 및 안면읍 도시권역에 요구되는 공공디자인 계획 및 사업의 기본 방향은 쾌적하고 안전한 공간 조성을 주안점으로 하여 이를 위한 공공공간 확충 및 효율적인 활용방안과 연계되는 시설물 계획을 통해 도시의 활력과 품격으로 이어지게 한다.

### 적정한 시설물

적재적소 설치  
수량 및 규모 최적  
쉽고 안전한 구조

### 효율성을 높인 공간

무장애, 연속적 보도  
주정차, 적재 억제  
자투리 공간 활용  
화물적재 억제



누구나 편하게 걷는  
친숙하고 안전한  
보행 환경

### 체계적인 시각매체

사용자 중심의 눈높이  
정보 콘텐츠 중심  
체계성으로 내용 축약

### 품격있는 옥외광고물

광고물로서 기능 충족  
설치장소에 따른 유연성  
작지만 품격있는 정보매체

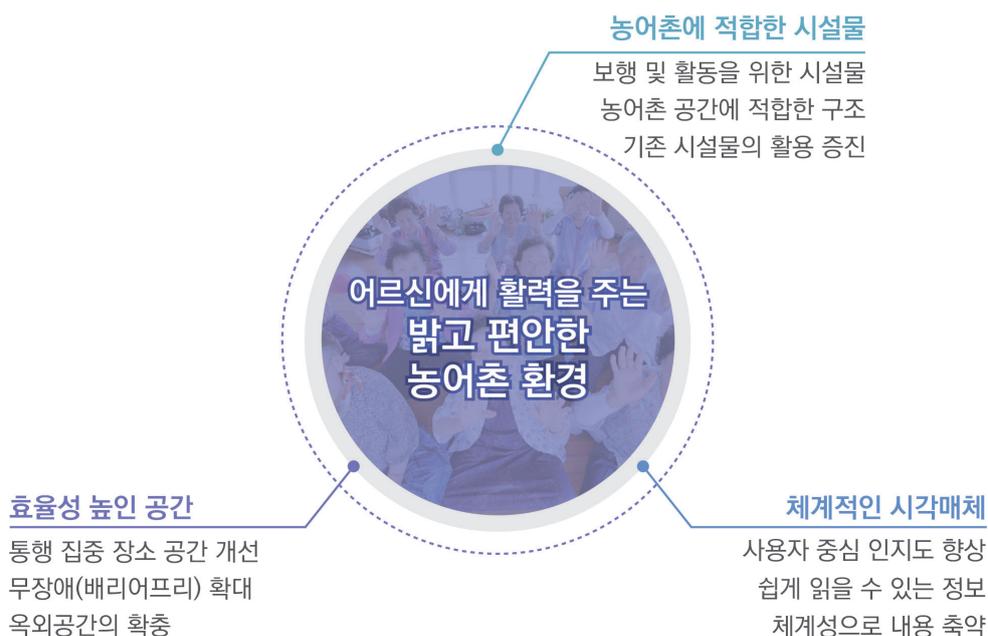
■ 농어촌권역 공공디자인 현황



- 농어촌은 디자인 관련사업의 수혜효과가 상대적으로 미흡하고 기반 조성이 미비하여 공공 시설물 및 공공시각이미지의 설치·조성이 부진한 상태이다.
- 농어촌 지역의 고령화 및 야간 활동 및 안전 확보를 위해 공공디자인이 적용이 확대되어야 할 대상지이다.
- 마을의 거점장소인 마을회관 주변을 제외하고는 보행 및 안전을 확보하는 기반 조성이 미흡하게 이루어진 실정이다.
- 농어촌 특성상 가로등(보안등) 설치가 충분하지 않아 야간 보행에 어려움을 주고 있다.
- 마을 유휴공간에 설치된 주민 체육시설이 노후되고 이용률이 떨어져 접근 및 이용을 증진시킬 수 있는 방안이 요구된다.

■ 농어촌권역 공공디자인 방향

- 고령친화, 시설물 설치에 불리한 여건 등을 고려한 농어촌 주민의 행동 특성과 요구에 맞는 유니버설디자인 개념의 쉽고 안전한 환경조성을 기본 목표로 하여 보행 환경 개선, 정보 전달의 효율성 증진, 밝고 안전한 공간 환경이 조성되게 한다.



■ 해안관광권역 공공디자인 현황



- 관광지 특성상 볼거리 조성 및 명소화에 따른 공공디자인 사업이 지속적으로 진행되었으며 시설물 뿐 아니라 공연장 및 휴게 공간 등 공공공간 조성이 다른 권역에 비해 활발하게 이루어졌다.
- 해안지역의 기후적 특성에 따라 시설물 및 시각이미지가 상대적으로 쉽게 훼손되고 있다.
- 해안국립공원 지역과 혼재되어있어 해변길 이정표 등 문화재청 사인 유형과 태안군 사인이 중복 설치되어있다.
- 해안에 설치된 해상안전에 대한 경고 등 정보의 내용이 과다하고 어려워 정보 접촉을 기피하거나 이해하기 어려운 형편이다.
- 관광지 내 상점 및 음식점의 형태가 전면에 가설 건축물을 덧대거나 수조 등의 무단 설치가 경쟁적으로 이루어지고 있어 미관 저해 및 보행 공간 침범 등 복합적인 문제를 보이고 있다.
- 상점 및 음식점의 옥외광고물 설치량, 크기, 색상 등 전체적으로 무질서한 양상을 보이고 있다.

■ 해안관광권역 공공디자인 방향

- 국제수준의 해안휴양관광도시를 지향하여 주민과 외부인 모두에게 친숙한 공간 환경 조성을 기본 방향으로 하여 장소환경에 대응하는 견고한 구조의 시설물 및 사인체계를 갖추어 특히 주민(상인)이 주체가 되는 관광지 상점가의 환경정비를 이끌어낸다.

관광지다운 시설물

견고한 재료, 구조  
쉽게 접근, 사용 가능  
경쾌하고 밝은 디자인

힐링이 있는 공간

점포 앞 정리 정돈  
자연재해에 대비  
야간 활동에 최적화

체계적인 시각매체

사인 체계의 일관성  
픽토그램 등 범용적 기호 사용  
훼손을 방지하는 구조

관광지에 걸맞는 옥외광고물

품격있는 옥외광고물  
상인 인식 향상 및 조직력  
옥외광고물을 통한 변화



# 02

---

## 시범사업

## 2.1 공공디자인 시범사업

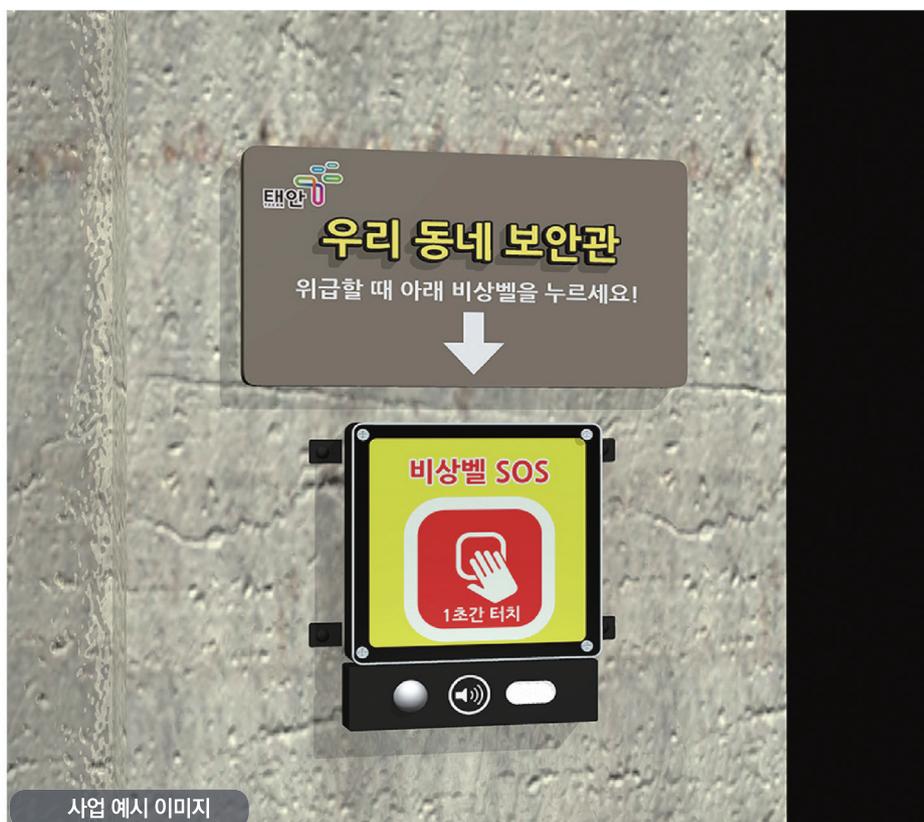
### 사업 1 안전 통합가로등 설치사업

배경 및 필요성	- 범죄에 취약한 구도심 지역은 가로등 설치가 부진 할 뿐 아니라 방범용카메라 및 비상벨 설치가 충분히 이루어지지않아 주민 및 보행자에게 불안감을 주고 있어 장소의 취약 정도에 따른 통합형 가로등 설치가 필요
사업 내용	- 범죄 취약한 지역에 가로(보안)등을 토대로 감시, 응급신고가 일체화 된 시설체계 구축 - 가로등+ 방범용카메라+안전비상벨 유형, 가로등+ 방범용카메라 유형, 가로등+안전비상벨 유형/ 특히 도(道) 단위의 통일화 된 안전 비상벨 적용
기대효과	- 범죄 예방 환경 마련으로 안전한 환경 조성 및 범죄 발생 시 신속한 대응 기반 마련
사업 대상 및 추진방식	- 읍지역 낙후 구도심, 농어촌 지역, 범죄발생이 높은 관광지 - 도 선편드 공모사업, 기타
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 기존 가로등 활용한 확대 - 3단계 : 신규 조성 사업



## 사업 2 우리 마을 보안관 제도 도입

배경 및 필요성	- 환경 조성 및 공권력 투입만으로는 안전한 마을 만들기엔 한계를 보이기 때문에, 주민이 참여하는 우리 마을 지킴이를 통한 현실성있는 가까운 지킴이 시스템 요구
사업 내용	- 마을 어르신을 주축으로 안전 대비 및 1차 대응이 가능한 주민협의체 운영 - 마을 보안관 지정/자택에 우리동네 보안관 표지, 비상벨, 밝은 환경 조성 - 등하교 아동 지킴이, 여성 안심 귀갓길 등
기대효과	- 가까운 곳에서 상시 보호 태세를 통한 범죄 예방 및 사고 시 즉각 대응
사업 대상 및 추진방식	- 구도심 낙후 지역, 군 자체 사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 운영 방안 마련 및 협의체 구성 - 3단계 : 보안관 제도 운영 및 주민 주도 체계



### 사업 3 스쿨존 커뮤니티 활성화 프로그램

배경 및 필요성	- 유치원 및 초등학교 주변 통학로에서 발생하는 교통사고 및 안전에 저해되는 행위를 지역 주민이 모일 수 있는 환경 마련으로 자연스러운 감시가 이루어지는 기반 조성
사업 내용	- 통행로 주변에 공공공간 및 조성, 체육시설 및 퍼걸러 등 마을 주민이 활용할 수 있는 시설 도입
기대효과	- 학교 주변에 주민이 쉽게 이용할 수 있는 개방적인 시설물 설치로 자연스러운 감시나 보호 행위가 이루어짐 - 마을 주민의 지역 기여를 유발하여 자긍심 고취 및 참여 확대
사업 대상 및 추진방식	- 유해 시설 및 교통량이 많은 초등학교 대상(도시지역, 농어촌지역), 군 도 섹테드 공모사업 또는 자체 사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 대상지 선정 및 사업 방안 마련 - 3단계 : 설치물 조성 및 활용 - 우리 마을 보안관 제도와 연계

### 사업 4 여성 안심 화장실 조성

배경 및 필요성	- 환경 조성 및 공권력 투입만으로는 안전한 마을 만들기에 한계, 주민참여를 통한 자기 마을 지키기를 통한 가까운 지킴이 요구
사업 내용	- 마을 어르신을 주축으로 안전 대비 및 1차 대응 주민협의체 운영 - 마을 보안관 지정/자택에 표지, 비상벨, 밝은 환경 조성 - 등하교 아동 지킴이, 여성 안심 귀갓길 등 - 비상 생리대 비치
기대효과	- 가까운 곳에서 상시 보호 태세를 통한 범죄 예방 및 사고 시 즉각 대응
사업 대상 및 추진방식	- 구도심 낙후 지역, 군 자체 사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 운영 방안 마련 및 협의체 구성 - 3단계 : 보안관 제도 운영 및 주민 주도 체계



### 사업 5 걷고 싶은 가로 공간 만들기

<b>배경 및 필요성</b>	- 도시지역의 가로 공간은 복합적인 요인에 의해 열악한 보행환경을 보여주고 있어 주어진 공간 영역에서 보행권이 확대된 가로 조성 유형이 필요
<b>사업 내용</b>	- 보행 폭 및 연속성 확보, 무장애, 입간판 및 적치물 제거, 시설물 간소화, 바닥 안내판, 보행로 주차 억제 등
<b>기대효과</b>	- 중소도시의 우선적 해결 사항인 보행권 확대로 상권 및 도시 전체의 활성화에 기여
<b>사업 대상 및 추진방식</b>	- 중앙로 구간
<b>사업 시기 및 연계성</b>	- 3단계 : 지원사업 신청 결과에 따라 시행



### 사업 6 횡단보도 앞 작은 쉼터 만들기

<b>배경 및 필요성</b>	- 도심 열섬 현상 등 기온 상승으로 여름철 쾌적한 보행을 위한 보행 경로에 무더위를 피할 공간 및 사용 요구에 맞는 시설 마련이 필요
<b>사업 내용</b>	- 기존의 파라솔 형 그늘막의 확대/다른 시설 기동 활용, 소형 의자 비치 - 농어촌 지역 별도의 버스 승강장이 마련되지 않은 곳에 대응으로 설치
<b>기대효과</b>	- 고령친화 가로에 부합하며 다양한 계층의 보행을 유도하여 도시 활력 증진 및 교통 수단 활용 절감 효과 - 공공디자인 혜택이 덜한 농어촌 지역 편의 증대
<b>사업 대상 및 추진방식</b>	- 동백로 구간, 농어촌 지역
<b>사업 시기 및 연계성</b>	- 2단계 : 기존 시설물의 보강, 농어촌 지역 확대 설치



## 사업 7 농어촌 편하고 안전한 보행로 사업

<b>배경 및 필요성</b>	- 농어촌지역은 안전시설 및 보행등 설치가 제한적이라 고령층인 마을 주민의 근거리 이동의 불편은 물론 야간 통행에 위험하여 보행권 확대를 위한 보행로 마련과 장소에 적절한 보안등이 요구됨
<b>사업 내용</b>	- 별도의 포장로 및 보행등 설치가 어려운 농어촌 지역의 통행이 빈번한 구간에 걷기 편한 보행로를 조성을 비롯한 장소에 적합한 보행등 설치
<b>기대효과</b>	- 공공디자인 수혜에서 벗어난 농어촌지역에 주민의 기초적인 정주 환경 제공으로 활력과 마을 커뮤니티 활성화 증진 - 농어촌 소로길의 야간 운행 및 보행 안전 확대
<b>사업 대상 및 추진방식</b>	- 농어촌지역 마을회관 및 노인정 주변 가로, 농촌형 공공디자인 공모사업
<b>사업 시기 및 연계성</b>	- 3단계 : 농어촌 지역 선정 및 시행



사업 예시 이미지

## 사업 8 농어촌 어르신 건강 디자인 사업

배경 및 필요성	- 농어촌 지역 어르신의 생활건강을 위한 방안이 실내 및 야외 시설에서 이루어졌으나 고령층의 이용에 부합되지 않는 야외시설로 인해 활용이 원활하지 않고 방치되고 있어 기존 시설의 보수 및 새로운 유형이 필요
사업 내용	- 기존 생활건강 사업 시설물의 규격 보정, 안내 정보 간결화, 그늘막 조성 - 어르신 사용에 적합한 규모 및 강도 조절, 쉽고 간결한 사용 정보표시, 비가림 시설 등이 부착된 시설 유형 개발 및 보급
기대효과	- 건강한 삶 유지가 무엇보다 요구되는 농어촌 지역 어르신의 건강 증진 - 마을 어르신의 야외 활동을 통한 주변 감시 환경 조성
사업 대상 및 추진방식	- 기존 농어촌 지역 건강 시설 및 초등학교 주변 스킨 존, 농촌형 공공디자인 공모사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 기존 시설물 보완 - 3단계 : 새로운 유형 확대 설치



사업 예시 이미지

## 사업 9 관광지 옥외광고물 정비 사업

<b>배경 및 필요성</b>	- 관광지 시장 특유의 무질서한 옥외광고물 실태로 관광지의 품격 및 군 전체 이미지가 훼손되고 있어 관광지 품격향상과 활성화를 위한 옥외광고물 정비가 시급하게 요구됨
<b>사업 내용</b>	- 상인회 중심의 간판 정비에 대한 의식 변화 및 공감대 형성 - 옥외광고물 기준 설정 및 시행, 보행로 점거한 수족관 등 정비
<b>기대효과</b>	- 옥외광고물 및 점두 정비를 통한 장소 품격 향상 및 지역 경제 활성화 - 주민(상인) 의식 변화와 실행을 계기로 자율적인 조직력 구축
<b>사업 대상 및 추진방식</b>	- 백사장항, 간판개선사업 공모+군 펀드
<b>사업 시기 및 연계성</b>	- 2단계 : 사업 기획 및 사업 공모 - 3단계 : 사업 시행 및 주민 조직체 활성화



사업 예시 이미지

**사업 10 포토존 발굴 및 명소화 사업**

<b>배경 및 필요성</b>	- 태안군 곳곳에 산재한 명소가 대표 경관에 가려 제대로 가치를 발휘하지 못하고 있어 관광 트렌드인 SNS 활용에 부합하는 대응이 필요
<b>사업 내용</b>	- 해안 및 도서, 산지 명소의 발굴 - 포토존 성격에 맞는 공간 연출, WI-FI 프리존 조성
<b>기대효과</b>	- 잠재가치가 있는 경관 장소의 재 발굴로 풍부한 관광자원의 보유 - 관광트렌드에 부합하는 마케팅방안 구사로 사용자가 주도하는 홍보 확대
<b>사업 대상 및 추진방식</b>	- 태안군 관광지, 군 자체 사업
<b>사업 시기 및 연계성</b>	- 2단계 : 명소 선정 위원회 등 준비 조직 구성 - 3단계 : 명소 선정 및 조성사업, 이벤트를 통한 스타트 업 시행



사업 예시 이미지

### 사업 11 알기 쉬운 관광 안내 시스템 사업

배경 및 필요성	- 노후 된 정보 및 시설, 비체계적인 정보 표기 등으로 정보 전달 및 국제관광지 정보체계로 걸맞지 않은 관광안내 체계로 인한 정돈 및 매체 변화 요구
사업 내용	- 기존 설치 관광안내 사인 보수 및 보정(포맷 적용, 정보 체계화, 규격화, 중복 설치 단일화) - 신규 설치(포맷 적용, 정보 체계화, 규격화, 중복 설치 단일화, 국제수준 통용) - 관광 거점지에 통합 사이니지 신규 설치
기대효과	- 외부 방문객을 배려한 유니버설 디자인이 적용된 국제 수준의 해양 휴양관광도시다운 사인체계 구축
사업 대상 및 추진방식	- 관광지, 문화재 및 해변길 사인
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 기존 사인 보수 및 보정 - 3단계 : 새로운 유형 확대 설치

### 사업 12 주민 공공디자인단 운영

배경 및 필요성	- 공공디자인과 관련된 사업 시행 시 실질적인 활용 주체인 주민의 요구 반영 등 주민참여가 미흡하여 주민의 인식확대와 적극적인 참여가 이루어지는 조직 구성이 필요
사업 내용	- 공공디자인 아카데미 등을 통한 주민 인식 확대, 추진단 구성 - 공공디자인 사업 추진 시 단계별 참여
기대효과	- 주민참여로 사용자의 요구에 부응하는 사업 내용 및 결과 도출 - 조성된 성과물의 지속가능한 유지 관리로 연계
사업 대상 및 추진방식	- 추진 계획 중인 사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 사전 인식확대 과정, 조직 구성 - 3단계 : 당면 과제부터 참여 - 공공시설물 주민 제보 시스템, 공공디자인 아카데미

### 사업 13 공공시설물 주민 제보 시스템

배경 및 필요성	- 공공시설물 및 공간의 작동 상태, 외관 훼손 등의 실시간 파악이 행정력만으로는 한계가 있어 주민(리더)에 의한 제보 시스템으로 신속하고 면밀한 대응 체계가 요구
사업 내용	- 기존 공공시설물의 파악 및 코드화 - 이미 구성된 조직체를 활용한 기능 부여, 주민 공공디자인단/마을보안관/상인회 등
기대효과	- 지역 주민의 참여로 시설물 상태의 면밀하고 신속한 파악 및 대응 - 공공재에 대한 주민의 애착심으로 원활한 유지 관리
사업 대상 및 추진방식	- 이미 설치된 공공시설물
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 태안읍 시범 추진, 조직 구성 - 3단계 : 태안군 전체로 확대 - 주민 공공디자인단, 공공디자인 아카데미

### 사업 14 공공디자인 아카데미 운영

배경 및 필요성	- 주민 공공디자인단 등 주축 구성원 및 사업 시행에 따른 이해 당사자인 주민의 공공디자인 인식 확대를 위한 정보 취득 등의 기회가 필요
사업 내용	- 기존 실행되고 있는 도 공공아카데미의 적극 활용 - 지역 실정 및 진행되는 관련 사업에 의해 요구되는 주민 아카데미 실행
기대효과	- 교육 과정을 통한 공공디자인 인식 상승으로 문화로 자리매김 - 정보 취득 및 역량 확보로 주민참여의 현실화
사업 대상 및 추진방식	- 기존 운영된 도시재생아카데미와 연계
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 연간 커리큘럼 수립 및 시행

### 사업 15 공모사업 TF팀 운영

배경 및 필요성	- 중앙 및 충남도가 주관하는 공공디자인 관련 지원 공모사업이 고도화됨에 따라 행정 조직 및 외부 전문 업체의 참여만으로는 부족하기 때문에 조직적이고 전략적인 준비 등 대응이 필요
사업 내용	- 연간 추진 계획의 타당성 및 선정 가능성을 통한 선별로 실효성 증대 - 선정된 공모 사업별 기존 구성원 외 전문가 및 지역 주민이 참여하는 전략적 대응
기대효과	- 사업의 선택과 집중으로 인력 및 자원의 효율적 활용 - 전문가 활용 및 주민참여로 선정 가능성 및 실효성 확대
사업 대상 및 추진방식	- 1차 선정된 신청 사업, 군 자체 운영
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 연간 지원 공모사업의 선정, 팀 구성 및 운영 - 주민 공공디자인단 및 공공디자인 진흥위원회 활용

### 사업 16 공공디자인 진흥위원회 활성화

배경 및 필요성	- 공공디자인 관련 사업의 추진 과정에 요구되는 절차 및 판단에 대한 전문가의 참여가 원활하게 이루어지지 못하고 있는 현실로 기존 진흥위원회를 기반으로 하는 기능 확대가 요구
사업 내용	- 진흥위원회 보강으로 심의 자문 역할에서 정책 및 사업 전반에 걸쳐 요구되는 사항에 참여 - 비중 있는 주요 사업에 대해서는 군 차원의 총괄 기획(디자이너)제도 운영
기대효과	- 추진 사업의 단계별 점검 및 컨설팅으로 수준 및 활용도 제고 - 중점 사업의 일관성 있는 추진으로 군 전체 마스터플랜 실현 가능
사업 대상 및 추진방식	- 기존 계획 및 추진 중인 사업
사업 시기 및 연계성	- 2단계 : 진흥위원회 분야별 확충, 추진 사업 및 계획 사업에 활용



# 03

---

## 운영방안

3.1 공공디자인 거버넌스 구축

3.2 주민참여 방안

3.3 공공디자인 진흥 조례 정비

### 3.1 공공디자인 거버넌스 구축

#### | 상호협력·지원체계 구축

- 행정조직, 군민, 지원조직간의 상호협력이 이루어지는 거버넌스 구축으로 지역민에게 실질적인 혜택을 주며 실현 가능한 공공디자인 사업을 구상하고 발굴하며 전문가 그룹 및 민간 기업 등 다양한 형태의 지원 조직이 참여하여 정보교류, 소통, 컨설팅 등의 지원이 원활히 이루어지는 기반을 구축한다.
- 공공디자인 운영은 행정조직인 전담부서에서 총괄하며 공공디자인 사업 주체간의 역할을 분담하고 상호 연계 체계를 구축하여 업무의 효율성을 높인다.
- 공공디자인진흥위원회는 태안군 지역 현황 및 분야별 전문성을 갖춘 자원협의체 성격의 조직으로 심의 및 자문 위주의 기능에서 보다 확대하여 사업 전반에 걸친 컨설팅을 비롯하여 주요 사업에 지역 총괄디자이너의 적극적인 활용이 요구된다.
- 충남공공디자인센터는 충청남도에서 운영하는 공공디자인 및 공공건축 분야의 컨설팅 기관으로 세분화된 분야의 전문 인력풀으로 구성되어 있어 태안군에서 기획하고 진행하는 관련 사업의 진단 및 사전 디자인 컨설팅에 활용되며 컨설팅 진행 과정과 사후 조치 사항은 심의 절차에 반영된다.
- 주민 조직은 공공디자인의 실질적인 수혜자이자 활용 당사자로서 관련 사업기획 단계에서부터 의견 제시 등을 통한 참여 확대가 이루어져야 하며 이를 위해서는 공공디자인 진흥위원회 구성 및 사업(프로젝트)별 또는 상시적인 주민참여 디자인단이 구성되어 활동이 이루어진다.
- 민간기업은 해당 공공디자인 관련 사업을 수행하는 주체로서 해당 사업 기간 중에 운영되면서 주민의 의견 청취 및 반영을 위해 인식 확대 및 정보를 적극적으로 제공하여 해당 사업의 만족도 및 완성도를 높이고 궁극적으로는 공공디자인과 관련된 주민의식 수준을 향상시키며 사업 수행자로서 능동적인 제안을 통하여 지역 공공디자인 수준을 높이는 역할을 한다.



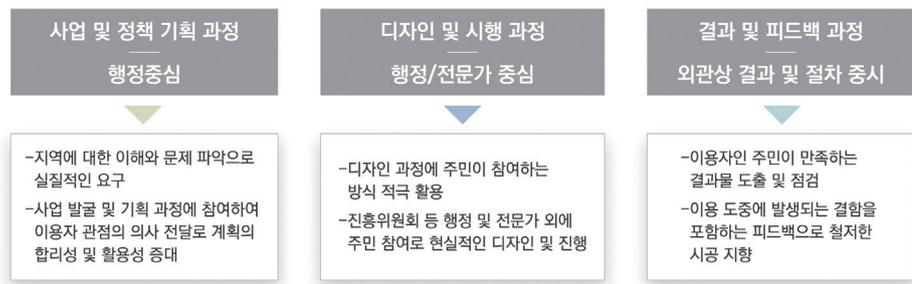
#### | 협력·지원체계 구축 및 운영의 효과

- 공공디자인과 관련된 각 조직체의 통합적인 운영으로 각 조직체가 지닌 역량 및 기능 발휘를 극대화하며 사업 과정별 협의 과정을 통하여 사업의 기획 주체, 수행 주체, 활용 주체 및 전문가 집단 간에 발생하는 이견을 좁혀 합의를 이끌어 낸다.
- 협력·지원체계의 운영은 행정 조직 내의 협력 지원부터 외부 조직의 활용 및 운영을 포함하며 과정별 의견 청취 및 조율을 통하여 심의 절차의 간소화 및 유연성을 갖추어 사업의 완성도를 높인다.

## 3.2 주민참여 방안(사용자 공감형 디자인 프로세스)

### I 공공디자인 주민 (주민) 참여 개요

- 참여 디자인(Participatory Design/PD)이란 디자인 또는 의사결정 과정에서 사용자를 포함한 직무현장 전문가의 적극적인 관여에 의해 기술 및 조직 체계의 평가·디자인·개발을 가치있게 전환하려는 접근방식을 말한다.
- 주민참여 디자인 방법은 계획 및 조성 단계에서 주민이 참여하는 지금까지의 범위를 넘어 후속으로 이루어지는 유지 및 관리 단계에 주민의 지속적인 참여가 이루어지게 유도하는 사용자 공감형 디자인 프로세스로 진화되고 있다.



- 공공디자인과 관련된 사업 시행 시 실질적인 활용 주체인 주민의 요구 반영 등 주민참여가 미흡하여 주민 인식을 확대하고 적극적인 참여가 이루어지는 조직체 구성이 필요하다.
- 현재 담당 부서 및 관련 전문가가 주도하는 진행 구조로 사업 및 정책 발굴에서 기획, 결정, 시행 전 과정에 직접 제안 등 적극적인 참여가 요구된다.
- 이해 당사자인 주민(사용자)의 참여 외에도 기존에 이루어지던 외부 전문가의 참여와 결합하여 보다 객관적인 시각으로 다루어지게 되며 비중 있는 단계인 검토 단계에 상호 이견이 있을 때에는 조정자가 주관하여 주민참여자와 전문가가 참여하여 조정하는 것이 핵심이다.

### I 공공디자인 주민 (주민)참여단 구성

- 공공디자인 주민참여단의 운영은 참여 그룹의 구성 방안의 선행이 우선되는데 개별 프로젝트 마다 참여그룹을 구성하는 방안과 임기를 정하여 임기 내에 참여하는 방안이 있다.
- 주민참여단은 전문가 그룹과 균형을 갖추어 구성되고 운영되며 연령대 및 성비에 맞게 구성 하되 디자인, 설계, 미관과 관련된 종사자나 전공자의 참여를 유도한다.

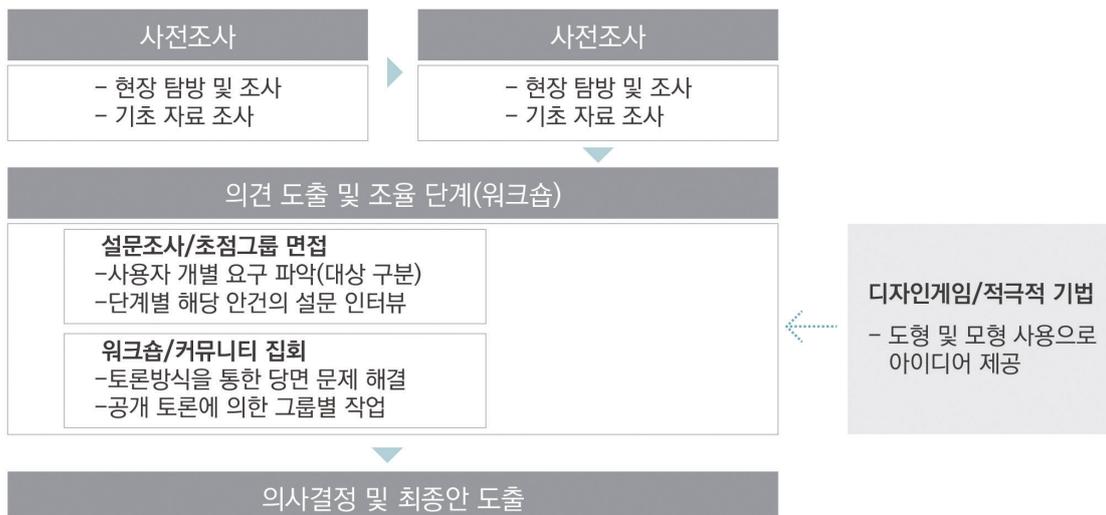
구성 방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 개별 프로젝트마다 참여그룹을 구성하는 방안(주민 적합)</li> <li>- 일정기간 임기를 정하여 임기 내에 참여하는 방안(전문가 적합)</li> <li>- 해당 지역에 대한 정보에 익숙한 사람으로 하며 해당 읍, 면 주민으로 사업별로 구성</li> </ul>
참여그룹 규모 및 대상	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업 마다 지역 주민 그룹에서 7~9명 참여</li> <li>- 청·장년 및 노인층을 성비에 맞게 참여</li> </ul>
조정역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문가 및 주민 참여 그룹 외에 운영단의 전반적인 운영 및 주민 대상 교육, 그룹 간 이견 발생 시 중재를 주관</li> </ul>

## | 사용자 참여디자인 기법

- 사용자 참여디자인 기법에는 각 기법마다 독특한 조사도구와 특징을 가지고 있으며 소극적 기법인 서베이와 적극적 기법 중 축적모형(scale model)이나 평가차트를 가지고 워크숍을 진행하는 방법이 가장 많이 활용되고 있다.

<b>서베이 (Survey)</b>	- 사람들의 의견을 조사하기 위해 설계한 질문을 여러 사람에게 물어 회답을 구하는 방식
<b>샤레떼 (Charette)</b>	- 이해집단을 소집하여 며칠 동안 주어진 주제에 대해 집중적으로 의사 교환하는 기법
<b>커뮤니티 집회 (Community meeting)</b>	- 특정 문제의 토론을 위해 구성된 조직에 의해 진행되는 기법
<b>디자인 참여 (Design-in)</b>	- 도면과 모형을 이용하여 구체적인 공간구성에 대한 아이디어를 제공하는 방식
<b>초점그룹 면접 (Focused group meeting)</b>	- 문제에 직접적으로 관련된 대상을 선별하여 설문 문항에 대해 인터뷰 하는 방식

- 이와 같은 참여디자인 기법은 대상 장소를 파악하기 위한 사전 현장조사와 참여자 개별 의견을 청취하기 위한 설문조사, 집단 의견 조율과정인 워크숍을 비롯하여 참여자의 활발한 의견 도출을 이끌어내기 위한 디자인 게임이 활용된다.
- 공공시설물 및 공공공간 조성 계획에 관계되는 이해 당사자는 해당 지방자치단체(태안군)와 시행자인 시공업체를 비롯하여 전문가 및 사용자에게 해당하는 지역주민으로 이중 지역 주민은 다른 이해 당사자에 비해 전문성이 포함된 사항의 이해도가 다르기 때문에 이해도를 높은 설문 문항과 디자인게임의 활용이 사용자의 요구사항을 원활하게 이끌어내기에 적합하다.



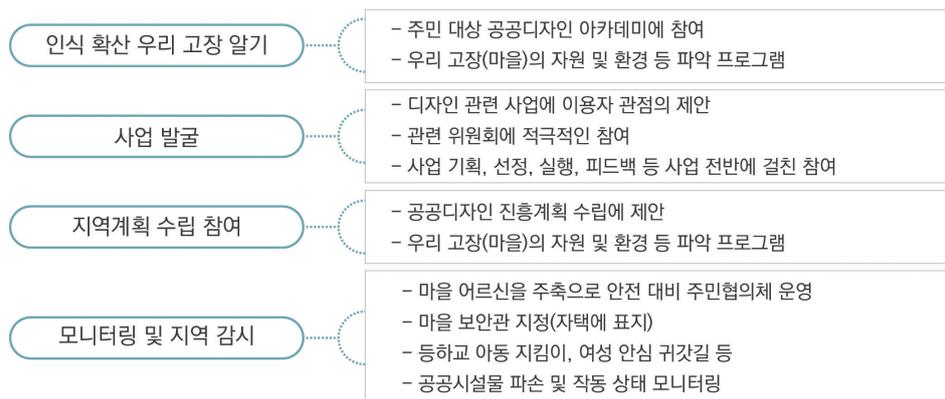
## | 주민참여단 참여 시기

- 해당 사업의 진행 과정에 사용자가 참여하거나 의견을 개진하는 시기는 크게 3차례가 이루어 지는데 다음과 같은 내용에 따라 사업 초기단계와 기본설계 검토단계 그리고 사업 완료 후 사후 평가 단계에서 이루어진다.

단계	제공 정보 및 참여 활동	참여 그룹
사업 계획 단계	- 시설물 및 공간 대상지의 수요 동향과 설치 및 조성 장소의 적합성, 안전성, 수요에 따른 규모 및 용량의 적합성 - 사용자 요구에 부응하는 기능성, 편의성, 적합한 형태 및 재질 등 외관 특징 등의 정보를 충족하는 질문	전문가 + 주민참여단
기본 설계 단계	- 기능성 측면의 공간 구성, 사용 편의성, 성능 및 설비 등 검토/가이드라인 및 표준디자인에 따른 검토 - 전반적인 시설물 및 공간의 조성 계획에 따른 검토 /가이드라인 및 표준디자인에 따른 검토	전문가 주민참여단
사업 완료 및 사후평가 단계	- 완성물의 실질적인 만족도 수준의 취취 - 시설물 및 공간의 모니터링 및 주민에 의한 관리 운영 방식에 대한 정보 및 의향 수집	주민참여단

### 주민참여 효과

- 지역 주민참여에 의한 직접적인 효과로는 공공디자인의 실질적인 사용자이자 수혜자인 군민의 적극적인 관심과 참여를 통하여 사업 초기 단계서부터 주민의 요구에 부응하는 목표를 설정하고 실효성을 갖춘 사업 진행과 지역 사회 전반에 걸친 문제 해결 방안의 도출을 들 수 있다.
- 장기적이고 광범위한 효과로는 관련 전문가 등 다른 협력조직체와의 협업을 통한 지식 습득, 지역 파악 과정으로 지역 애착심 및 자긍심 고취를 비롯하여 전반적인 지역 공동체 활성화를 위한 구성원으로서의 기반이 다져지게 되는 효과를 기대할 수 있다.



### 주민참여 근거

- 공공디자인 진흥 조례에는 공공디자인 진흥계획 수립 시 주민의 제안을 청취하는 방식에 대해서 규정하고 있다.
- 공공디자인 아카데미 등을 통한 주민 인식 확대, 공공디자인 사업 추진 시 단계별 참여, 공공 시설물 및 공공공간에 대한 모니터링 및 안전을 위한 감시 등 적극적이고 지속적인 활동이 이루어져야 한다.
- 이를 통해 사용자인 주민의 요구에 부응하는 사업 콘텐츠가 발굴되어 진행되며 조성된 시설물의 지속가능한 유지 관리로 연계와 마을공동체 활성화를 촉진할 수 있다.
  - 근거 : 태안군 공공디자인 진흥에 관한 조례
  - 1. 공공디자인 진흥 지역계획 수립 과정의 주민 의견 수렴
  - 제2장 6조 제6조(주민참여 등) ① 지역 주민과 이해관계자가 지역계획에 포함되어야 할 사항에 대하여 제안할 수 있는 방법 등을 군보에 공고하고, 군 홈페이지에 게재하여야 한다.
  - ② 지역계획의 수립·변경을 위해 필요한 경우 공청회를 개최하여 지역 주민 및 관계 전문가 등의 의견을 들을 수 있다.
  - ③ 제1항에 따라 제출된 제안의 처리 결과를 문서, 전자우편 또는 군 홈페이지에 게시하는 등의 방법으로 제출자에게 통지하여야 한다.

### 3.3 공공디자인 진흥 조례 정비

#### | 문제 제기

- 1) 주민참여 한계
  - 조례상 공공디자인 정책 및 사업에 주민참여를 규정한 부분이 부족함
  - 제2장 태안군 공공디자인 진흥계획 수립에 제안(홈페이지, 공청회 등에 국한)
  - 시범사업 선정 시 주민 등의 신청을 받아 추진하게 되어 있으나 신청 주체인 추진체가 명확하지 않음
  - \* 개별 및 프로세스 상 발생 건에 대한 분야 별 자문 추가기능이 조례 상 명시되어야 함
- 2) 공공디자인 범위의 혼선(공공건축 및 조형물/미술장식품)
  - 공공디자인 영역에서 공공건축이 제외됨에 따라 심의 대상의 조정이 필요함
  - 공공디자인 검토사항 중 공공청사, 문화 복지 시설 등 부속 시설물의 삭제가 필요함
  - 공공미술 및 상징조형물 : 다른 법률 및 위원회에 이관/별화, 슈퍼그래픽, 미디어 아트는 공공시각 이미지에 포함됨
- 3) 구성위원의 전공 등 분야 보완 및 기능 확대가 필요함
  - 조례상 공공디자인진흥위원회 기능이 제한적으로 구체화 및 확대가 필요함
  - 제3장 진흥위원회의 설치 목적은 별표에 위원회의 기능이 심의만으로 명시되어 있으나 심의와 자문으로 구분이 필요함
  - 범죄예방디자인 영역 (범죄예방디자인 조례 제9조 1항) 사항 중, 심의 기능은 이미 태안군 범죄예방 디자인 위원 구성이 명문화 되어있으므로 공공디자인진흥위원회로 위임하기 위해서는 위임 조항의 신설이 필요함
  - 진흥위원 구성 인원이 10인 이상 30명 이내로 범위가 넓기 때문에 필요 분야의 인원을 감안한 최소인원 및 최대인원 산정이 필요함
  - 공공디자인진흥위원회란 명제에 부합되는 분야(전공) 구성이 필요함

분야	디자인			건축		경관	조경	도시 계획	범죄 예방	여성 친화	주민	당연직
	시각	공간	제품	건축	실내							
인원	최소	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3
	최대	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3

[표-3] 태안군 공공디자인 진흥위원회 구성(안)

- 위원회 구성 인원은 최소 15명에서 최대 26명으로 조정하여야 함
- 위원회의 임기는 연임할 수 있는 것으로 규정 : 연임의 의미는 1차례 연임(재임)으로 한정하여야 함

4) 심의 대상에서 제외(면제)의 이행력

- 상급 기관의 심의 대상(위계), 태안군 내 다른 위원회 심의 대상(중복), 재난상황에 긴급 설치 요하는 경우, 독점 및 한정 물품, 설계공모방식인 경우 공공디자인가이드라인이 적용된 경우, 우수 공공디자인 및 표준형 디자인 제품을 사용한 경우에는 심의 대상에서 제외가 적합한지 판단할 필요가 있음
- 중복 시 위원회 별 위계 판단 및 통합위원회 심의에 회부할지를 판단하여야 함
- 가이드라인 적용 여부, 우수 및 표준형 제품 사용의 적격 여부의 판단이 어려움으로 심의 상정 후 판단 처리 프로세스가 필요함
- 상위 위원회의 자문 이행으로 군 심의를 면제할 수 없음

5) 기타

- 운영회 운영
- 태안과 관련 없는 항목 삭제 필요: 지하철 출입구, 휴지통(재떨이 포함), 지하철 노선도 등

- \* 제2장 태안군 공공디자인 진흥계획 수립
  - 제6조(주민참여 등) 제안 방법, 군보 및 홈페이지, 공청회 개최 할 수 있다. 1항의 처리결과
- \* 제3장 진흥위원회/설치 목적 심의만으로 별표에 있지만 구분 필요
  - 제7조 추진협의체에서 요청하는 자문에 관한 사항/구체성 및 실현성 결여
- 심의 대상
- \* 도로시설물(10억 이상), 공원, 광장(5억원 이상), 도로부속 시설물, 공공매체(1억원 이상), 시설물의 수량은?
- \* 공공건축 제외 필요
- \* 범죄예방디자인 조례 제9조 1항 사항? 태안군 범죄예방 디자인 위원 구성이 명문화, 위임 조항의 신설 필요
- \* 10인 이상 30명 이내 모호
- \* 분야, 도시계획, 시각·공간·제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축 등. 도시계획의 1순, 디자인 관점으로 배치 및 배분
- \* 여성친화도시 안전한 도시 공간 조성, 범죄예방 분야는 전체 구성 분야에서 배분
- \* 연임의 의미, 계속, 제한적으로
  - 위원회 운영 출석위원 과반수의 찬성으로 의결, 만장일치 유도 경향
  - 위원회, 소위원회, 서면심의 절차 및 후속조치
- 공공시설물 등의 심의는 실시설계 완료 전에 이루어져야 한다. 시기 이행 필요
- \* 심의 대상에서 제외되는 경우
  - 상급기관의 심의 및 자문을 받은 경우에서 '자문이 삭제'되어야 함
  - 태안군 내 도시계획위원회, 지방건축위원회, 경관위원회의 심의 및 자문인 경우...타 위원회의 자문이며 공공디자인위원회의 심의인 경우 : 통합위원회 설치 추세 반영
  - 재난상황에 긴급 설치 요하는 경우, 독점 및 한정 물품, 설계공모방식인 경우 공공디자인가이드라인이 적용된 경우, 우수 공공디자인 및 표준형 디자인 제품을 사용한 경우...적격 여부의 판단 : 심의에 회부하여 이행여부 판단 필요
- \* 주민참여방안 구체화 확대
- \* 개별 및 프로세스 상 발생 건에 대한 분야 별 자문 기능 추가 필요
  - 시범사업 선정 시 '주민 등의 신청을 받아' 항목은 '주민추진체의 신청을 받아' 로 변경되어야 함
- \* 공공디자인 검토사항
  - 태안과 관련 없는 항목 삭제 필요: 지하철 출입구, 휴지통(재떨이 포함), 지하철 노선도
  - 공공미술 및 상징조형물 : 다른 법률 및 위원회에 이관/벽화, 슈퍼그래픽, 미디어 아트는 공공시각 이미지에 포함
  - 공공청사, 문화 복지 시설 등 부속 시설물 삭제 필요



# 04

---

## 심의 매뉴얼

4.1 매뉴얼 활용 및 목적

4.2 심의도서

4.3 체크리스트

## 4.1 매뉴얼 활용 및 목적

### | 공공디자인 심의 매뉴얼 활용 및 목적

- 태안군 공공디자인 심의 매뉴얼은 충청남도 공공디자인 심의 운영 매뉴얼의 구성과 내용을 따르며 태안군 공공디자인진흥 조례의 방향과 규정에 의하여 작성되었다.
- 태안군 공공디자인 심의 매뉴얼은 심의과정의 주요 절차와 담겨할 내용을 비롯하여 심의에 참여하는 각 주체의 역할과 업무 범위를 표준화하여 참여주체가 달라지더라도 일관성 있는 심의 운영을 유지하는데 있다.

매뉴얼 제정 목적
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 태안군 공공디자인 심의 운영 통합관리 체계의 핵심인 심의 매뉴얼구축으로 유형별 공공디자인 영역을 범위를 설정하여 통합적이며 효율적인 관리가 되도록 함</li> <li>- 공공디자인 각 유형 별 심의 과정 및 내용을 표준화하여 일관성을 유지하며 실질적으로 업무 효율을 향상</li> </ul>

매뉴얼 활용
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 태안군 공공디자인 심의 운영 통합관리 체계의 핵심인 심의 매뉴얼은 심의 신청 단계에서 심의 단계까지 참여 주체인 신청자(설계자), 사업부서, 심의부서, 진흥위원회에 활용</li> <li>- 심의 과정에서 요구되는 각 단계별 절차, 방법, 내용 구성 등 제출하여야 할 심의도서 및 체크리스트를 제시</li> </ul> <p>* 심의 대상</p> <p>: 태안군 공공디자인 진흥에 관한 조례 제7조 및 별표 1에 명시된 대상으로 공공건축물 및 공공미술은 제외하고 가로시설물에 대한 첨가가 필요함</p>

제7조(위원회의 설치 및 구성) ① 군수는 다음 각 호의 사항을 심의하기 위하여 태안군 공공디자인 진흥위원회(이하 "위원회"라 한다)를 둔다.

1. 지역계획의 수립·시행에 관한 사항
2. 법 제15조에 따라 군이 설치한 추진협의회에서 요청하는 자문에 관한 사항
3. 별표 1의 공공디자인 심의 대상 중 다음 각 목에 해당하는 사항
  - 가. 연면적 500제곱미터 이상이거나 3층 이상의 공공건축물
  - 나. 총 공사비 10억 원 이상의 도로시설물
  - 다. 총 공사비 5억 원 이상의 공원, 광장
  - 라. 총 공사비 1억 원 이상의 도로부속시설물, 공공매체
4. 제19조에 따른 공공디자인 가이드라인의 수립·변경에 관한 사항
5. 「태안군 범죄예방 디자인 조례」 제9조제1항 각 호에 관한 사항 <신설 2019.4.5.>
6. 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하여 위원회에 부치는 사항

② 위원회는 위원장 1명을 포함하여 10명 이상 30명 이내의 위원으로 구성한다. 이 경우 특정성별이 위촉직 위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 노력하여야 한다.

③ 위원장은 부군수가 되고, 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 군수가 임명하거나 위촉한다.

1. 공공디자인 관련 부서의 장
2. 도시계획, 시각·공간·제품 디자인, 조경, 건축, 실내건축 등 공공디자인과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
3. 여성친화도시 컨설턴트 및 전문가 등 안전한 도시 공간 조성과 관련된 분야에 관한 학식과 경험이 풍부한 사람
4. 범죄예방 관련 분야에 학식이 풍부한 사람 <신설 2019.4.5.>

## I 공공디자인 심의 매뉴얼 활용 주체

- 공공디자인 심의 매뉴얼을 활용하는 주체는 공공디자인 관련 사업을 주관하는 사업부서 심의 절차를 진행하는 심의부서, 심의 기구인 공공디자인 진흥위원회, 심의신청자(용역기관 및 설계자)이다.
- 주체별 공공디자인 심의 매뉴얼 활용방법 및 역할에 대해 명확한 지침이 제시된다.

태안군	심의위원회	신청자
<b>사업부서/심의부서</b> - 사업부서 : 사업기획, 진행, 발주 - 심의부서 : 심의도서 및 절차 고지 위원회 구성, 심의 및 평가 진행 주관	<b>공공디자인 진흥위원회</b> - 사업부서 요청시 사전자문 - 대상 안건에 대한 심의 및 자문 수행	<b>사업 수행자 및 설계자</b> - 고지된 심의도서 및 서류 준비 - 심의 및 자문 결과에 대한 조치/조건 및 재심시 보완

주체	매뉴얼 활용 분야
신청자	- 진행 사업의 공공디자인 심의 및 자문 대상여부 파악/면제 등 - 사전 디자인자문 필요성 파악 및 요청 - 심의 신청 일정 파악/사업 구상, 기본계획 및 설계 확정 이전에 진행, 부득이한 경우 실시설계 이전에 시청 - 매뉴얼에 근거한 심의 제출 서류 및 도서의 구비 - 심의결과에 따른 조치계획의 수립과 사업 진행
사업부서	- 사업부서의 심의 신청 접수 및 심의 대상 검토 - 심의에 필요한 도서 및 심의도서 공지 - 심의방식 및 규모, 상정안건에 부합되는 분야의 심의위원으로 구성 - 공공디자인 심의 기준 및 참고 사항을 심의위원과 신청자에게 공지 - 제출된 심의 도서의 심의기준 적합성 검토 - 심의결과에 따른 결정 사항 및 요구 내용을 취합하여 공지
공공 디자인 진흥 위원회	- 상정된 안건의 공공디자인진흥계획 및 가이드라인에서 규정하는 심의 규정과 참고사항의 부합 여부 확인 - 심의 대상 안건의 중요도 및 사전 자문 진행 여부 파악 - 공공디자인 체크리스트와 참고 기준에 의한 객관적인 심의 진행

## Ⅰ 공공디자인 심의 매뉴얼 적용 대상

- 공공디자인 심의 매뉴얼이 적용되는 대상은 태안군 공공디자인 진흥조례 제3장 태안군 공공디자인 진흥위원회 제7조에 명시된 공사비 기준의 심의 대상은 총 공사비 10억 원 이상의 도로시설물, 총공사비 5억 원 이상의 공원, 광장, 총 공사비 1억 원 이상의 도로시설물, 공공매체로 규정되어 있다.  
\* 심의 대상이 제한적이라 재 설정 필요
- 자문 대상으로는 군이 설치한 추진협의체에서 요청하는 사항이 대상이 된다.
- 태안군 공공디자인 진흥조례 제 7조와 관련 별표 1에 심의 대상을 분류해 놓았으나 공공건축물의 삭제 및 도로시설물 및 도로부속시설물에 한정되어 있어 재 설정이 필요하다.
- 충청남도 진흥계획에서 제시한 심의 대상을 근거로 태안군에 적용 대상은 다음과 같다.

### 공공공간 및 도로시설물

항목	심의 대상
광장	교통광장, 일반광장, 경관광장, 지하광장, 건축물부설광장
공원	소공원, 어린이공원, 근리공원, 수변공원, 문화공원, 역사공원, 체육공원, 묘지공원
도로시설물	교량, 고가차도(입체고가차도 포함), 지하도, 터널, 육교
도로부속시설	방음벽, 가로등, 웬스, 가드레일, 버스·택시승차대

### 공공건축물

항목	심의 대상
공공청사	공공기관청사, 공공교육·연수시설
문화·복지·관광 시설	전시장(박물관, 미술관, 기념관, 박람회장, 그 밖에 이와 비슷한 것), 도서관, 체육관, 복지시설, 관광 휴게시설, 공연장
환경시설	폐기물 처분시설, 폐기물재활용시설, 음식물처리시설, 공중화장실

### 공공매체

항목	심의 대상
정보매체	교통관련 표지판, 공공기관 등의 안내 표지판, 각종 공공목적의 안내사인, 현수막 게시대 등
공공미술	환경조형물, 상징조형물(동상, 기념비 포함), 벽화, 미디어아트 등
시각이미지	공공시설물에 포함되는 정보디자인[정보체계, 그림문자(픽토그램), 지도, 서체 등] 도시브랜드 상징이미지[단체 상징(Q), 브랜드상징(B), 캐릭터, 고유문양(엠블럼), 서체 등]

[표-4] 태안군 공공디자인 심의대상(기준)

**공공시설물**

항목	심의 대상
대중교통시설물	버스승차대, 택시승차대, 자전거보관대, 교통량 검지기 등
보행안전시설물	볼라드, 가드레일, 안전펜스, 가로등, 보안등(공원등), 보행유도등, 시각장애인유도블록
편의시설물	벤치, 퍼걸러(헬터), 간이화장실, 음수대, 간이 세면대, 휴지통, 통합정보지함, 가로판매대, 무인정보 단말기(키오스크)
공급시설물	맨홀덮개, 배수구덮개(트렌치), 제설함, 신호등제어기, 상수도제어기, 분배전함,
녹지시설물	가로수 보호대(보호덮개 포함), 가로화분대, 분수대
안내시설물	교통표지판, 도로표지판, 자전거도로 표지판, 이정표, 사설안내표지판, 주차장 표지판, 공공기관 안내 표지판, 공원·관광·문화재 안내 표지판, 환경정보 등 영상시설, 지정정보판, 공공안내사인, 현수막 게시대 등
도로시설물	교량, 고가차도, 지하차도, 지하도, 입체교차로, 보행 육교, 터널, 생태통로, 방음벽, 방호울타리, 중앙분리대, 낙석 방지망, 석축 및 옹벽
임시시설물	공사용 출입구, 공사안내판, 임시 가림벽 등

**공공공간**

항목	심의 대상
가로공간	차로(교차로 및 회전교차로), 보행로, 자전거도로, 공개공지, 전면공지, 교통정온화 구역 및 시설(어린이보호구역, 노인보호구역, 속도저감시설), 횡단보도, 교통섬 등
공원	자연공원, 도시공원, 어린이공원, 썬미공원, 수변공원, 체육공원 등
광장	광장, 공공건축물 부설 광장, 해변광장, 분수광장 등
휴양림	해수욕장, 휴양림, 수목원, 식물원, 생태원, 저류지, 하천 등 수변 공간 등
항만공간	항구, 여항, 선착장, 방파제, 방조제 등

**공공시각이미지**

항목	심의 대상
공공미술	벽화, 슈퍼그래픽, 미디어아트, 전광판 콘텐츠 등
색채 및 조명	공공에 영향을 미치는 색채계획(대규모, 색채기준에서 예외인 대상) 공공공간 및 시설물의 조명계획(휘도 및 색온도, 점멸 방식)
정보 디자인	정보체계, 픽토그램, 지도, 서체, 노선표 등 공공시설물에 포함되는 정보체계
상징 이미지	C.I, 도시 브랜드, 캐릭터, 전용 서체 등 지역 이미지 상징체계

**공공용품**

항목	심의 대상
비상용품	구명장비/응급구급함
복지용품	여성/영유아용품, 기저귀교환대, 자동제세동기, 스마트폰 충전소, 전통휠체어 충전소, 가로 생수공급함 등

[표-5] 태안군 공공디자인 심의대상(변경)

## Ⅰ 공공디자인 심의 (자문) 프로세스

- 공공디자인 심의는 태안군 공공디자인진흥조례 제3장 태안군 공공디자인 진흥위원회 제7조 위원회의 설치 및 구성에서 심의 대상을 규정하고 있다.
- 공공디자인 심의(자문)은 관련 사업 뿐 아니라 지역계획의 수립·시행, 공공디자인 가이드 수립·변경, 범죄예방과 관련된 사항, 군이 설치한 추진협의회에서 요청하는 자문 등을 포함하고 있다.
- 공공디자인 심의 프로세스는 해당 사업의 사업 방식, 위원회 및 자문 이력, 중요도의 여부에 따라 위원회 구성 및 운영방식이 다르게 진행될 수 있다.

단계	과정	진행내용	주체
사전 단계	심의 이전 자문	- 심의 이전에 요구되는 분야의 전문가를 통한 사전 자문 - 심의 방향에 부합하는 사업 내용의 보정으로 원활한 진행 *필수 과정은 아니며 사업부서의 판단에 따라 진행	사업부서 전문가
	1차 신청	- 해당사업의 1차 신청으로 심의 대상 여부 파악	사업부서 ▼ 심의부서
신청 단계	회신 및 도서 작성	- 심의 및 자문 대상 여부 회신 - 대상인 경우 공공디자인 심의에 필요한 심의 도서 공지	심의부서 ▼ 사업부서
	심의 신청	- 공지된 심의도서 목록 및 내용 맞추어 서류 및 도서 제출 - 심의 이전에 공공디자인 협의를 거친 경우 협의 내용 및 조치계획서 첨부 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 심의/자문 신청서</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 심의/자문 도서</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">공공디자인 체크리스트</div> </div>	사업부서 ▼ 심의부서
준비 단계	도서 검토 현장답사 위원회 구성	- 공공디자인 심의도서 총족 여부 검토/미 총족 시 보완 요청 - 현장답사를 통해 심의 대상의 주안점 및 실제 현황 파악 * 현장답사에 공공디자인진흥위원이 참여할 수 있음 * 현장답사를 생략할 경우 대체할 수 있는 세밀한 심의 도서 추가 요구 * 사안에 따라 실물(견본)제시를 요구할 수 있음 - 심의 부서 사전 검토의견 제시 - 사업의 중요도 및 진행 일정에 따라 위원회 방식 및 일정, 참여 위원 결정 <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">전체 위원회</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">소 위원회</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">서면 심의</div> </div>	심의부서 ▼ 공공디자인 진흥위원회
	심의 내용 통보	- 사전 공공디자인 협의를 시행 한 경우 한 단계 낮은 형태의 위원회로 진행할 수 있음 - 서면자문의 경우 위원회 개최가 불가능한 상황, 일정이 촉박한 재심의 대상에 한해 시행 - 위원회에 참여하는 위원에게 해당 심의도서 송부(주안점 및 심의 부서 사전검토 내용 공지) - 해당 심의 대상의 심의 기준 공지 - 심의 범위, 심의 지침 및 기준, 태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인	심의부서 ▼ 공공디자인 진흥위원회

단계	과정	진행내용	주체												
심의 단계	공공디자인 진흥위원회 개최 심의 안 상정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의신청(접수)일로부터 30일 이내에 개최하여야 함</li> <li>- 공공디자인진흥계획 및 가이드라인, 체크리스트를 기준으로 심의하며 개인적인 선호도나 공공디자인 범위를 벗어나는 판단은 지양</li> <li>- 필요한 경우 사업 개요 등 사업부서의 의견 청취 가능</li> <li>- 심의에 참여한 위원은 심의서 및 체크리스트를 작성하여 제출하여야 함</li> <li>- 심의결과가 상충되는 위원의 의견 개진과 토론 후 결과 심의결과 결정</li> <li>- 이를 통해 소수 의견은 다른 위원의 동의를 얻거나 권장사항으로 처리</li> </ul>	심의부서 사업부서 신청자 공공디자인 진흥위원회												
	심의결정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결과는 참석한 위원의 과반수 이상의 동의를 얻은 의결 안으로 결정하며 과반수가 안 되었을 경우 1, 2순위 의결 안을 대상으로 2차 의결함</li> <li>- 심의 결과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>· 원안의결 : 상정된 원안대로 가결</li> <li>· 조건부의결 : 원안 내용 중 일부 조건을 부여하여 가결</li> <li>· 재심의 : 상정된 원안을 보완하여 차기 위원회에 재상정</li> <li>· 반려 : 관련 법규 위반 등 심각한 결여가 있는 경우</li> </ul> </li> </ul>	공공디자인 진흥위원회												
	심의의견 정리	조건부 의결 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제시된 조건부 의견에 대해서는 중복 내용은 단일화</li> <li>- 가이드라인 등에 부합되지 않는 포괄적이거나 세부적인 사항은 적용이 가능하게 종합적으로 조정</li> </ul> 재심의 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신청자/사업부서는 심의 결과를 통보받은 날부터 1개월 이내에 재심의 신청을 하여야 하며, 심의부서는 재심의 신청 받은 날로부터 15일 이내에 재심의 안건을 상정</li> <li>- 재심의는 2차례까지 가능(이후 재심의는 반려로 처리)</li> <li>- 재심의에는 일관성을 위해 본래 심의 위원은 참여하는 것을 원칙으로 하며 부득이한 경우 2/3이상이 유지되어야 함</li> </ul>	심의부서  공공디자인 진흥위원회												
이후 단계	심의결과 반영	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; background-color: #cccccc;">심의부서</td> <td></td> <td style="text-align: center; background-color: #cccccc;">신청자(설계자)</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결정 후 10일 이내 심의 결과 공개</li> <li>- 신청자(설계자)에게 심의 결과 통보</li> <li>- 조치내용은 디자인진흥위원회에 송부하여 의견을 받음</li> </ul> </td> <td style="text-align: center; vertical-align: middle;">                     ▶ ◀ ▶                 </td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결과 통보 받은 후, 조치내용을 심의 부서에 제출</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center; background-color: #cccccc;">디자인 진흥위원(심의위원)</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 조치내용을 통보 받은 후, 의견을 심의부서에 제출</li> </ul> </td> </tr> </table>	심의부서		신청자(설계자)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결정 후 10일 이내 심의 결과 공개</li> <li>- 신청자(설계자)에게 심의 결과 통보</li> <li>- 조치내용은 디자인진흥위원회에 송부하여 의견을 받음</li> </ul>	▶ ◀ ▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결과 통보 받은 후, 조치내용을 심의 부서에 제출</li> </ul>			디자인 진흥위원(심의위원)			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조치내용을 통보 받은 후, 의견을 심의부서에 제출</li> </ul>	
심의부서		신청자(설계자)													
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결정 후 10일 이내 심의 결과 공개</li> <li>- 신청자(설계자)에게 심의 결과 통보</li> <li>- 조치내용은 디자인진흥위원회에 송부하여 의견을 받음</li> </ul>	▶ ◀ ▶	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 심의 결과 통보 받은 후, 조치내용을 심의 부서에 제출</li> </ul>													
		디자인 진흥위원(심의위원)													
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 조치내용을 통보 받은 후, 의견을 심의부서에 제출</li> </ul>													

## 4.2 심의도서

### Ⅰ 심의도서 구성

- 태안군 공공디자인 심의도서는 공공디자인 심의에서 요구하는 내용을 수용하여 효율성을 갖으며 객관적이고 공정한 심의를 위하여 내용 및 분량의 표준 양식을 정하는데 목적이 있다.
- 태안군 공공디자인 심의도서는 충청남도 공공디자인 심의도서를 토대로 하여 작성되었으며 일반사항, 사업별 내용, 가이드라인 체크리스트, 조치 및 추진 일정 부문으로 구성되어 있다.

공공디자인 유형별 심의 도서 항목			
공공시설물	공공공간	공공시각이미지	공공용품
①표지			
②목차			
③사전 디자인컨설팅 내용 및 조치*	동일	동일	동일
④사업 개요			
⑤관련 법규/계획분석	⑤관련 법규/계획분석		
⑥현황조사/분석	⑥현황조사/분석	⑤규정 및 해당 시설 물 파악	⑤현황조사 및 분석
⑦디자인 방향/컨셉트	⑦디자인 방향/컨셉트	⑥디자인 방향/ 컨셉트	⑥용품 기준 파악
⑧디자인 계획/선정	⑧디자인계획	⑦입면 디자인 안/ 디자인 계획	⑦디자인방향/디자인 선정
⑨설치 계획	⑨설치/배치/동선계획		
	⑩조명/조경계획		
⑩가이드라인 체크리스트			
⑪항목별 조치계획	동일	동일	동일
⑫사업추진 일정표			

### 심의 도서 작성 방법

- 규격 : A3(420\*297)횡 형태, 종철
- ②목차
- ③사전 디자인
- ⑨이미지 적용 안

## Ⅰ 공공시설물 심의도서 구성 내용

### - 태안군 공공시설물

순서	항목	분량	내용
1	표지	1	-사업명, 사업위치, 제출일(심의일), 재심 여부, 사업부서
2	목차	1	-심의도서 내용
3	사전 디자인 컨설팅 내용 및 조치	1~2	*진행한 경우에 해당 -사전 디자인 컨설팅 진행 내용 및 이행 사항 -타 위원회 심의 및 자문 내용 및 이행 사항
4	사업개요	1	-사업 대상지, 사업 목적, 사업 성격, 추진 경위
5	관련 법규 및 계획분석	1	-심의 대상과 관련된 법규 및 계획 분석(상위 및 관련) -태안군 공공디자인진흥계획 및 가이드라인과 정합
6	현황 조사 및 분석	1~2	-사업(시설물 조성)대상지 주변 환경 및 이용행태 분석 -기 설치된 시설물 유형 파악
7	디자인 방향 및 콘셉트	1~2	-표준디자인/가이드라인에 부합하는 디자인 방향 설정 -조성 장소 및 목적에 따른 콘셉트 부여 및 유형 세분
8	디자인 계획/선정	1~2	-용도 및 목적에 부합하는 디자인 안 제시 -또는 기성 디자인 유형 제시
9	설치 계획	1~2	-설치 대상지 여건에 따른 해당 시설물 배치(시뮬레이션) -주변 환경과 조화성 적정 규모 및 수량 제시
10	가이드라인 체크리스트	1	-공공디자인 가이드라인 체크리스트 점검
11	항목별 조치계획	1~2	*재심의에 해당 -디자인 항목별 조치계획(보완점, 대안 제시, 추가 자문 등)
12	사업추진 일정표	1	-추진경위 및 향후 계획 일정

### - 태안군 공공공간

순서	항목	분량	내용
1	표지	1	-사업명, 사업위치, 제출일(심의일), 재심 여부, 사업부서
2	목차	1	-심의도서 내용
3	사전 디자인 컨설팅 내용 및 조치	1~2	*진행한 경우에 해당 -사전 디자인 컨설팅 진행 내용 및 이행 사항 -타 위원회 심의 및 자문 내용 및 이행 사항
4	사업개요	1	-사업 대상지, 사업 목적, 사업 성격, 추진 경위
5	관련 법규 및 계획분석	1	-심의 대상과 관련된 법규 및 계획 분석(상위 및 관련) -태안군 공공디자인진흥계획 및 가이드라인과 정합
6	현황 조사 및 분석	1~2	-사업(공간 조성)대상지 주변 환경 및 인접부지 분석 -설치 시설물, 연결성, 접근성, 개방성, 감시성 분석
7	디자인 방향 및 콘셉트	1~2	-가이드라인에 부합하는 디자인 방향 설정 -부지 및 건축물, 공간과 도로가 연계되는 접근성 양호한 디자인 방향 제시
8	디자인 계획	1~2	-콘셉트에 부합되는 디자인 마스터플랜 구체화 및 디자인 전략 제시 -전체적인 공간에 대한 디자인 기본 구상도 제시
9	설치, 배치, 동선	1~2	-공간 조성 장소의 적합성 및 주변과 조화, 이용성 적합 -해당 공간 및 활용상 요구되는 부대 시설물 설치 계획 -차량 및 보행 접근동선 및 내부동선 등
10	조명/조경 계획	1~2	-야간 안전성 및 해당 공간의 분위기를 연출하는 조명계획 -해당 장소에 적합한 수종, 안전성을 확보하는 조경 계획
11	가이드라인 체크리스트	1	-공공디자인 가이드라인 체크리스트 점검
12	항목별 조치계획	1~2	*재심의에 해당 -디자인 항목별 조치계획(보완점, 대안 제시, 추가 자문 등)
13	사업추진 일정표	1	-추진경위 및 향후 계획 일정

- 태안군 공공시각이미지

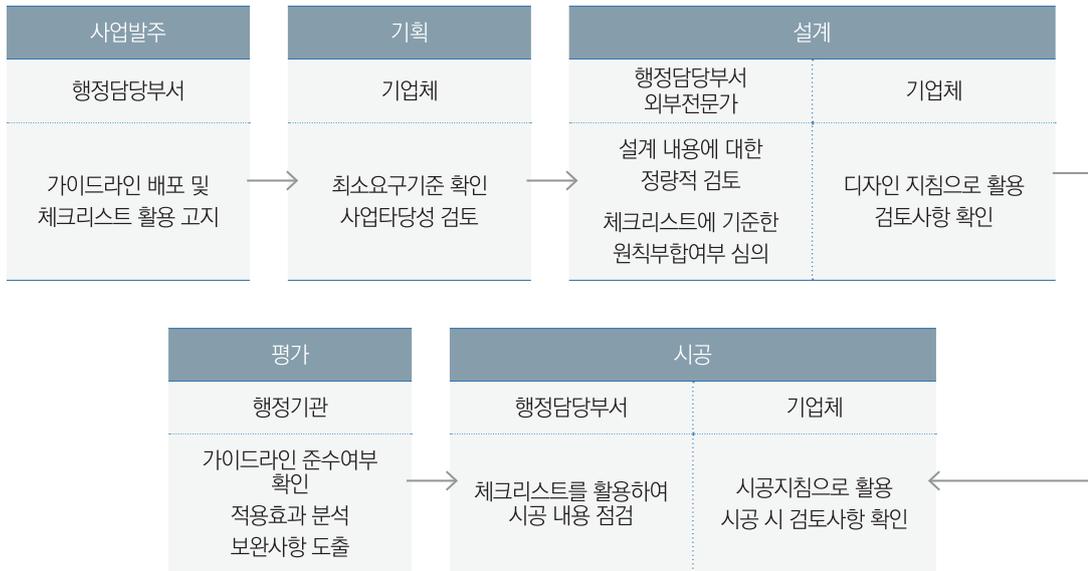
순서	항목	분량	내용
1	표지	1	-사업명, 사업위치, 제출일(심의일), 재심 여부, 사업부서
2	목차	1	-심의도서 내용
3	사전 디자인 컨설팅 내용 및 조치	1~2	*진행한 경우에 해당 -사전 디자인 컨설팅 진행 내용 및 이행 사항 -타 위원회 심의 및 자문 내용 및 이행 사항
4	사업개요	1	-사업 대상지, 사업 목적, 사업 성격, 추진 경위
5	규정/해당 시설물 파악	1~2	*안내 시설물 해당 -디자인 가이드라인에 따른 표기 규정 및 서체, 색채 기준 해당 시설물 외관(재질, 규모, 정보 표시 면적 등) -설치 장소 및 이용자 특성 파악파악
6	디자인 방향 및 콘셉트	1~2	-용도 및 목적, 가이드라인에 부합하는 디자인 방향 설정 -정보의 양, 주목도, 조명 여부 등 결정
7	입면디자인안/ 적용	1~2	-해당 시설물 용도 및 면적에 맞는 입면 디자인 -입면 디자인의 적용 및 주변 환경 및 이용자 시선에서 시뮬레이션
8	가이드라인 체크리스트	1	-공공디자인 가이드라인 체크리스트 점검
9	항목별 조치계획	1~2	*재심의에 해당 -디자인 항목별 조치계획(보완점, 대안 제시, 추가 자문 등)
10	사업추진 일정표	1	-추진경위 및 향후 계획 일정

- 태안군 공공용품

순서	항목	분량	내용
1	표지	1	-사업명, 사업위치, 제출일(심의일), 재심 여부, 사업부서
2	목차	1	-심의도서 내용
3	사전 디자인 컨설팅 내용 및 조치	1~2	*진행한 경우에 해당 -사전 디자인 컨설팅 진행 내용 및 이행 사항 -타 위원회 심의 및 자문 내용 및 이행 사항
4	사업개요	1	-사업 대상지, 사업 목적, 사업 성격, 추진 경위
5	현황조사 및 분석	1~2	-사업(용품 조성)대상지 주변 환경 및 이용행태 분석 -비치(설치) 대상지의 적합성 파악 및 당위성
6	용품 기준 파악	1	-해당 용품의 품질 인증, 안전도 등 기준 파악 및 적합성
7	디자인 방향 / 디자인 선정	1~2	-용도 및 목적, 가이드라인에 부합하는 디자인 방향 설정 -용량 및 크기, 비치 수량 등 파악
8	가이드라인 체크리스트	1	-공공디자인 가이드라인 체크리스트 점검
9	항목별 조치계획	1~2	*재심의에 해당 -디자인 항목별 조치계획(보완점, 대안 제시, 추가 자문 등)
10	사업추진 일정표	1	-추진경위 및 향후 계획 일정

## 4.3 체크리스트

### 체크리스트 사용방법



[표-6] 체크리스트 사용방법 \*출처: 수원시 공공디자인 가이드라인

구분	검토항목	반영여부
안전 및 편의	· 시설물의 배치가 보행자의 보행 동선을 가로막지 않는가?	○
	· 교통약자를 포함한 보행자가 편하고 안전하게 통행할 수 있도록 시설물 주변에 여유공간을 두었는가?	○
	· 시설물이 교통약자를 포함한 다양한 사용자가 사용하기 편리한 규모와 형태로 계획하였는가?	○
	· 보행자의 편의를 위해 시설물의 위치와 개수가 적절하게 설치되었는가?	○
	· 보행자 안전을 위해 볼트 체결부가 외부로 돌출되지 않도록 했거나 캡 등이 설치되었는가?	○
	· 보행로 표면에 보행 안전을 위해 미끄러지지 않는 재료가 사용되었는가?	-
	· 능여촌 지역과 우범지역의 경우 비상벨, 방범용카메라, 조명 등이 설치되었는가?	×
형태 및 구조	· 보행환경에 방해되지 않도록 불필요한 장식 요소를 최소화하여 기능적으로 디자인 되었는가?	-
	· 보행 및 사용자 접촉이 이루어지는 통로의 구조체 등에는 각지지 않는 안전한 형태로 적용되었는가?	○
	· 주변환경과 어울리는 형태와 구조로 디자인 되었는가?	○
의견		

미반영, 해당사항없음에 대한 내용과 추가 의견 작성

반영 유무 체크  
 ○ 70%이상 적용, △ 70%미만 적용,  
 × 미적용, - 해당사항 없음

[표-7] 체크리스트 사용 예시

1) 공공시설물 체크리스트  
(위원회용)

적용 (70% 이상 적용시)	부분적용 (70% 미만 적용시)	미적용	해당사항 없음
○	△	×	-

구분	검토항목	반영여부
안전 및 편의	· 시설물의 배치가 보행자의 보행 동선을 가로막지 않는가?	
	· 교통약자를 포함한 보행자가 편하고 안전하게 통행할 수 있도록 시설물 주변에 여유공간을 두었는가?	
	· 시설물이 교통약자를 포함한 다양한 사용자가 사용하기 편리한 규모와 형태로 계획하였는가?	
	· 보행자의 편의를 위해 시설물의 위치와 개수가 적절하게 설치되었는가?	
	· 보행자 안전을 위해 볼트 체결부가 외부로 돌출되지 않도록 했거나 캡 등이 설치되었는가?	
	· 보행로 표면에 보행 안전을 위해 미끄러지지 않는 재료가 사용되었는가?	
	· 농어촌 지역과 우범지역의 경우 비상벨, 방범용카메라, 조명 등이 설치되었는가?	
형태 및 구조	· 보행환경에 방해되지 않도록 불필요한 장식 요소를 최소화하여 기능적으로 디자인 되었는가?	
	· 보행 및 사용자 접촉이 이루어지는 통로의 구조체 등에는 각지지 않는 안전한 형태로 적용되었는가?	
	· 주변환경과 어울리는 형태와 구조로 디자인 되었는가?	
재료 및 색채	· 사용성 및 인지성 향상을 위하여 표준 픽토그램이 사용되었는가?	
	· 내구성이 강한 재료나 도료를 사용하여 파손, 변색, 오염에 강한 재료나 도료가 사용되었는가?	
	· 신체가 닿는 부분에 목재, 우레탄 등 촉감이 부드러운 소재가 사용되었는가?	
	· 빛이나 상이 반사되는 고풍택 재료가 사용되지 않았는가?	
	· 별도의 표면재료를 사용하지 않고, 자연 소재를 최대한 활용하여 재료 고유의 색채가 유지 되었는가?	
	· 태안군 시설물 표준색채가 적용될 대상에 표준 색채가 사용되었는가?	
	· 좁은 공간의 시설물에 눈에 잘 띄는 색상을 효과적으로 사용하여 안전성을 향상시켰는가?	
설치 및 배치	· 운전자 및 보행자 시야를 가리지 않도록 설치되었는가?	
	· 같은 공간에 설치된 다른 시설물과 색채나 형태가 조화되는가?	
	· 좁은 공간에 설치된 시설물끼리 연계되거나 통합되었는가?	
	· 설치와 이동, 유지 관리, 및 보수가 쉽도록 부분교체가 가능한 구조로 되었는가?	
	· 시설물 설치와 관련된 규칙에 따라 설치되었는가?	

[의견]

2) 공공공간 체크리스트 (위원회용)	적용 (70% 이상 적용시)	부분적용 (70% 미만 적용시)	미적용	해당사항 없음
	○	△	×	-
구분	검토항목			반영여부
안전 및 편의	· 재난, 화재 등의 긴급 상황에 대비하여 피난유도 공간이 마련되었는가?			
	· 자전거 도로 및 보행로는 차도 및 보도와 분리되어 안전성이 갖추어졌는가?			
	· 쉽게 접근하고 이용할 수 있도록 개방되어 접근하기 수월하게 조성되었는가?			
	· 보행약자(노약자, 장애인 등)들이 편리하게 접근하여 이용할 수 있도록 무장애환경으로 조성되었는가?			
	· 공간 내에 설치된 공공시설물과 공공시각이미지가 이용자 편의를 고려하여 설치되었는가?			
	· 적절한 곳에 편의/휴게시설이 설치되었는가?			
	· 차량 감속을 유도하는 속도저감시설이 설치되었는가?			
	· 야간 발생 범죄를 예방하기 위하여 조명 및 안전시설물(방범용카메라, 비상벨 등)이 설치되었는가?			
재료 및 색채	· 주변 환경과 조화되는 재료 및 색채가 사용되었는가?			
	· 바닥감재는 미끄럼방지 등 보행자의 안전을 고려한 재료가 사용되었는가?			
	· 목재, 석재 등의 자연적인 재료가 사용되었는가?			
설치 및 배치	· 인공도로 대신 자연소재를 활용하여 재료 고유의 색채가 유지되었는가?			
	· 이용자가 쉽게 접근하고 활동할 수 있도록 동선이나 공간이 구성되었는가?			
	· 휴식공간은 보호자가 어린이의 보호 관찰이 가능하도록 개방성 있게 조성되었는가?			
	· 공공공간 내 설치된 시설 및 정보가 통일성 있게 표시되었는가?			
	· 지역주민이 서로 소통할 수 있는 시설, 공간, 녹지 등의 시설이 연계성을 갖추어 설치되었는가?			
	· 사용자 및 공간 특성에 맞게 적절한 규모로 설치되었는가?			
	· 특화 공간의 경우 해당 장소의 테마가 반영되었는가?			
	· 태안군의 지역적 특성을 고려한 상징 요소가 적용되었는가?			
조경 및 식재	· 공공공간과 관련된 규칙을 준용하여 설치되었는가?			
	· 식재된 조경수로 인하여 경관 조망이 방해받지 않는가?			
	· 식재된 조경수로 인하여 해당 공간이 차폐되어 안전성에 문제되지 않는가?			
	· 그늘 조성을 위해 식재한 경우 너무 크기로 인해 시선이 가려지지 않는가?			
	· 해안지역에 식재한 경우 방사제 역할을 하여 모래 날림을 방지하는가?			
야간 조명	· 대기 오염물질 정화 효과가 있는 수종으로 식재되었는가?			
	· 획일적이지 않게 다양한 수종이 식재되었는가?			
	· 특별한 장소인 경우 야간 경관을 향상시키는 조명이 설치되었는가?			
	· 주거지나 경작지로 가로등 등의 불빛이 비치지 않는가?			
	· 장소에 따라 적절한 광량 및 색온도가 적용되었는가?			

[의견]

3) 공공시각이미지 체크리스트 (위원회용)

적용 (70% 이상 적용시)	부분적용 (70% 미만 적용시)	미적용	해당사항 없음
○	△	×	-

구분	검토항목	반영여부
서체 및 색채	· 서체를 적합한 크기와 간격으로 배열되었는가?	
	· 공공기관 및 주요 관광지의 경우 외국인을 고려하여 필요한 외국어가 병기되었는가?	
	· 색약자, 고령자등 시각적 약자를 위해서 인지가 잘 되는 색채가 사용되었는가?	
	· 정보 인지가 잘되도록 주변 환경을 고려한 색채가 사용되었는가?	
	· 안전, 위험, 위급, 금지, 주의사항 등의 정보는 지정된 색채가 적용되었는가?	
레이아웃	· 주요 정보 외에 불필요한 정보나 장식적인 요소는 작은 크기로 적용되었는가?	
	· 교통약자 및 다양한 사용자가 쉽고 편하게 인지할 수 있는 크기와 높이로 표시되었는가?	
	· 공공시각이미지가 가로수나 다른 시설물로 가려지지 않았는가?	
	· 장애인 및 임신부 전용주차구역은 주차 후에도 확인할 수 있게 이중으로 표시되었는가?	
기타 표기요소	· 군 상징물 및 브랜드의 색상 및 크기 표시를 적정하게 되었는가?	
	· 표준 픽토그램을 적용하여 정보가 명확하게 전달되는가?	
	· 관광지의 경우 현재 위치, 장소 명칭, 축척, 반위, 관리 연락처 등이 표시되었는가?	

[의견]

4) 공공용품 체크리스트(위원회용)

구분	검토항목	반영여부
형태 및 구조	· 사용자 및 보행자가 접촉하는 통로의 구조체 등은 각지하지 않은 안전한 형태로 되었는가?	
	· 교통약자 및 다양한 사용자가 사용하기 편리한 높이와 크기로 되었는가?	
	· 보행환경에 방해 되지 않도록 불필요한 장식 요소등을 최소화하여 보행환경에 방해되지 않는가?	
	· 태안군의 정체성과 지역성을 표현한 일관된 디자인이 적용되었는가?	
재료 및 색채	· 설치와 이동, 관리, 교체가 쉬운 재료가 사용되었는가?	
	· 내부에 비치된 용품을 볼 수 있도록 앞면이 투명한 소재로 되었는가?	
	· 파손, 변색, 오염 등을 방지하도록 내구성이 강한 재료나 도료가 사용되었는가?	
설치 및 배치	· 색약자, 고령자등 시각적 약자를 위해서 눈에 잘 띄는 명도 차이가 나는 색채가 사용되었는가?	
	· 표준 픽토그램이 적용되었는가?	
	· 장애인이 사용하기 수월하도록 점자 사인, 음성 안내기기 등이 설치되었는가?	
특이 사항	· 유사한 정보와 사인은 통합하여 정보제공이 우선시 되도록 하였는가?	
	· 야간에도 식별이 용이하도록 도로표지의 반사지 색채 규격을 준수하여 설치되었는가?	
	· 야간 이용 시의 범죄를 예방하기 위하여 조명 및 안전시설물(방범용카메라, 비상벨 등)이 설치되었는가?	
	· 눈에 잘 띄는 색채 구성(명도차, 난색 계열)으로 안전용품이라는 점이 강조되었는가?	

[의견]

5) 옥외광고물 체크리스트  
(위원회용)

적용 (70% 이상 적용시)	부분적용 (70% 미만 적용시)	미적용	해당사항 없음
○	△	×	-

구분	검토항목	반영여부
형태 및 규격	· 동일한 건물에 설치된 간판들이 업소가 다르더라도 동일한 형식으로 되어있는가?	
	· 돌출 크기가 보행자 및 차량 통행을 방해하지 않게 최소화 되었는가?	
	· 옥외광고물 법령 및 디자인 가이드라인에 맞게 제작되었는가?	
	· 해당 건물 및 주변 환경과 조화를 이루어 설치되었는가?	
수량 및 설치	· 운전자 및 보행자 시야를 가리지 않게 설치되었는가?	
	· 해당 업소 영역 내에만 설치되었는가?(공용영역 표지 금지, 층간 침범 금지)	
	· 강풍 등 자연재해에 파손되거나 추락하지 않도록 견고하게 설치되었는가?	
재료 및 색채	· 지주 및 간판 베이스 판의 재료는 해당 건물 마감재와 조화되는 재료가 사용되었는가?	
	· 한 업소 및 한 건물 내 설치된 간판의 색채 수가 최소화 되었는가?	
	· 경관을 특별하게 관리하는 지역에 대해서는 별도의 사용 색채가 지정되었는가?	
표기요소	· 한 건물 내 간판의 표기요소 구성 및 크기가 동일하게 적용되었는가?	
	· 표기요소는 상호 위주로 간결하며 심볼마크, 픽토그램이 중복 사용되지 않았는가?	
	· 표기요소의 색채는 배경과 차이가 나며 주표기요소는 보조표기 요소와 색상으로 구별되는가?	

[의견]

## | 참고문헌 및 자료

경기도, 2011, 보급형 가로시설물 표준디자인  
경기도, 2011, 유니버설디자인 가이드라인  
경기도, 2012, 공공공간 및 공공정보매체 가이드라인  
군산시, 2011, 공공디자인 기본계획 및 가이드라인  
공주시, 2013, 공공시설물 디자인  
공주시, 2021, 공공디자인 진흥계획  
김해시, 2018, 가로환경시설물 디자인 가이드라인  
논산시, 2012, 공공디자인 기본계획 및 디자인 가이드라인  
문화체육관광부, 2017, 공공디자인 진흥 종합계획 수립 연구  
보령시, 2020, 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인  
충청남도, 2017, 서해안 경관디자인 기본계획 수립 용역  
충청남도, 2018, 관광안내 표지판 디자인 가이드라인  
충청남도, 2019, 공공디자인 진흥계획  
태안군, 2014, 2014~2023태안군 중장기종합계획  
태안군, 2015, 경관계획  
태안군, 2016, 해수욕장 이용 및 관광활성화 방안  
하남시, 2018, 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인  
태안군, 2020, 2035년 태안군기본계획

## | 관련 법령

「경관법」, 국토교통부, 2019  
「공공디자인진흥에 관한 법률」, 문화체육관광부, 2019  
「공공디자인진흥에 관한 법률 시행령」, 문화체육관광부, 2019  
「교통약자의 이동편의 증진법」, 국토교통부, 2021  
「도로설계기준」, 국토교통부, 2016  
「도로안전시설 설치 및 관리지침」, 국토교통부, 2018  
「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」, 국토교통부, 2021  
「보도설치 및 관리 지침」, 국토교통부, 2016  
「보행안전 및 편의증진에 관한 법률 시행령」, 행정안전부, 2021  
「빛 공해 방지를 위한 보안등 및 공원등 설치 관리 권고 기준」, 환경부, 2018  
「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」, 행정안전부, 2021  
「자전거 이용시설의 구조 시설 기준에 관한 규칙」, 국토교통부, 2017  
「자전거 이용 활성화에 관한 법률」, 행정안전부, 2021  
「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행규칙」, 보건복지부, 2019  
「충청남도 경관 조례」, 충청남도, 2020  
「충청남도 공공디자인 진흥 조례」, 충청남도, 2017  
「충청남도 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례」, 충청남도, 2020  
「충청남도 자전거이용 활성화에 관한 조례」, 충청남도, 2015  
「태안군 경관 조례」, 태안군, 2021  
「태안군 공공디자인 조례」, 태안군 2021

## 태안군

장경후 산업건설국장  
최병구 산업건설국 주민공동체과장  
김미선 산업건설국 주민공동체과 도시마을팀장  
이병삼 산업건설국 신속민원처리과 주택팀장  
장혁진 산업건설국 도시교통과 주무관  
주승일 산업건설국 주민공동체과 도시마을팀 주무관

## 연구수행기관 (재)충남연구원

### 연구책임

권영현 수석연구위원

### 연구간사

신선하 연구원

한승석 연구원

### 연구진

이충훈 수석연구위원

임준홍 선임연구위원

백운성 연구위원

조봉운 연구위원

오병찬 충남공공디자인센터장

제수진 연구원

조윤설 연구원

최정현 연구원

### 외부연구진

이형복 대전·세종연구원 책임연구위원

### 자문위원

곽봉철 한국복지대학교 교수

사희민 한남대학교 교수

## 태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

발행처 태안군

발행부서 주민공동체과

발행일 2021.09.

인쇄처 삼성애드피아

