



태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

Public design promotion plan & guideline of TAEAN

자료조사집

태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

Public design promotion plan & guideline of TAEAN

자료조사집

CONTENTS

태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

자료조사집

1 기초조사	1.1 과업의 배경 및 목적	06
	1.2 과업 범위 및 내용	07
	1.3 진흥계획의 성격 및 범위	08
	1.4 조사 분석의 개요	10
	1.5 태안군 일반 현황 조사	11
	1.6 공공디자인 현황 조사	20
	1.7 군민의식 조사	42
	1.8 관련법규 및 계획 검토	47
	1.9 공공디자인 계획 수범사례	48
	1.10 종합분석	62
2 기타자료	2.1 회의자료	64
3 부록	3.1 설문지	70
	3.2 참고문헌	77

01

기초조사

- 1.1 과업의 배경 및 목적
- 1.2 과업 범위 및 내용
- 1.3 진흥계획의 성격 및 범위
- 1.4 조사 분석의 개요
- 1.5 태안군 일반 현황 조사
- 1.6 공공디자인 현황 조사
- 1.7 군민의식 조사
- 1.8 관련법규 및 계획 검토
- 1.9 공공디자인 계획 수범사례
- 1.10 종합분석

1.1 과업의 배경 및 목적

| 과업명

- 태안군 공공디자인 진흥계획 및 디자인 가이드라인 수립

| 과업의 배경

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 의하여 중앙부처인 문화체육관광부 차원의 공공디자인 진흥 종합계획이 수립되었으며, 이에 따라 광역계획인 「충청남도 공공디자인 진흥계획」이 수립되었다.
- 「공공디자인 진흥 종합계획」에서 제시된 추진 전략 및 핵심과제와 연계되고 충청남도 공공디자인 진흥계획에서 제시된 권역별 디자인 특성과 시·군 성격 및 특성화 사업이 적용된 「태안군 공공디자인 진흥계획」의 수립이 요구된다.
- 2008년 공공디자인이 처음 소개된 후, 태안군을 비롯한 지자체에서 지역 정체성을 구체화하는 수단으로서 적극 활용하였으나, 주무부처의 혼선, 법률적 근거 부족, 경관과의 차별성, 각 부서마다 산발적인 계획과 시행으로 실질적인 성과 도출에 어려움이 있었다.
- 국제 해양 휴양도시를 지향하는 태안군은 주어진 천혜의 자원을 보존하는 동시에 지혜롭게 활용하여 주민이 안전하고 쾌적하게 정주할 수 있는 여건을 조성하는 한편, 서로를 배려하고 상생하는 해양 휴양도시로 거듭나기 위해서 지역 여건에 맞는 실효성 있는 공공디자인 정책의 수립이 필요하다.
- 공공디자인 정책의 효과적인 결실을 위해서는 계획 단계에서 실질적인 활용 단계에 이르기까지 주민의 요구를 청취하여 충족시키며 아울러 지역 여건에 부합하며 실질적인 활용도가 높은 계획성 있고 체계적인 관리 방안 수립이 필요하다.

| 과업의 목적

- 「공공디자인 진흥 종합계획」, 「충청남도 공공디자인 진흥계획」과 연계성을 유지하는 동시에 태안군의 공간적, 정서적, 환경적 특성이 반영된 비전 수립 및 이를 달성할 전략 도출과 사업 발굴이 담긴 실행력을 갖춘 태안군 공공디자인 정책의 체계를 구축한다.
- 공공디자인이 행정이라는 영역에 국한되어 행정의 주도로 이루어진다는 속성을 전환시켜 주민의 실질적인 생활과 공동체 의식 함양에 기여한다는 인식을 심어주는 한편, 실현성 있는 사업을 구상하고 주민 스스로 정책 수립 및 사업 수행의 주체로서 참여할 수 있는 방안 및 토대를 마련한다.
- 공공디자인이 견고하게 뿌리내릴 수 있도록 단계별 지속적인 실행 계획과 관리 운영 방안을 제시하여 공공디자인 진흥을 위한 견고한 기반을 마련한다.
- 공공디자인 사업을 계획하고 실행하는 과정에 지침이 되는 디자인 원칙과 구체적인 세부 디자인 규정이 담긴 가이드라인을 수립하며 필요한 항목은 구체적인 디자인 표준을 제시한다.

1.2 과업 범위 및 내용

I 과업범위

- 본 과업의 공간적 범위는 태안군 행정구역인 2개 읍과 6개 면을 대상으로 한다.
- 시간적 범위는 2021년을 기준연도로 하며 2026년을 목표연도로 설정한다.
- 내용적 범위는 비전 및 전략, 시범사업이 담긴 공공디자인 진흥계획수립, 공공디자인 가이드라인 수립과 공공시설물 표준디자인을 제시한다.

공간적 범위	시간적 범위	내용적 범위
태안군 행정구역 전역 2개 읍, 6개 면	기준연도 : 2021년 목표연도 : 2026년	1. 공공디자인 진흥계획 공공디자인 비전 전략 거점 장소별 진흥 방안 공공디자인 시범사업 2. 공공디자인 가이드라인 3. 시설물 표준디자인

I 과업내용

- 공공디자인 정책 비전 및 방향성 정립을 위한 현황조사
 - 공공디자인과 관련된 법령 및 상위 기관의 제도 및 정책 고찰을 통해 경향을 파악하여 연계성과 독자성을 균형 있게 갖추도록 한다.
 - 태안군 공공디자인의 현 위치를 인지하는 한편, 개선하고 도달하여야 할 비전 및 구체적인 가이드라인을 도출하기 위해 태안군이 수행한 공공디자인 사업의 진행과정과 결과를 파악하고 공공디자인 각 분야 및 지역 별 현장 실태조사를 실시한다.
 - 주민이 요구하는 공공디자인 대상 및 방향을 인지하고 공공디자인 정책 수립과 사업 과정에 주민의 적극적인 참여 동기를 부여할 수 있도록 주민을 대상으로 공공디자인과 관련된 의식조사를 실시하여 그 내용을 계획에 반영한다.
- 공공디자인 진흥계획 수립
 - 기본 목표와 추진방향, 공공디자인 구축 및 관리 방안, 제도 개선 및 주요 사업, 관련 분야와 협력 및 주민참여 방안을 제시한다.
- 공공디자인 가이드라인 수립
 - 공공디자인 사업 계획 및 실행 과정, 사후 유지관리에 기준이 되는 각 분야별 가이드라인을 정한다.
- 공공시설물 표준디자인 개발
 - 공공시설물 중 공공디자인 가이드라인에 근거하여 태안군에서 범용하여 사용하여야 할 구체적인 형상 및 디자인 사양이 제시된 시설물의 표준디자인을 제시한다.

1.3 진흥계획의 성격 및 범위

Ⅰ 공공디자인 범위

- 「공공디자인의 진흥에 관한 법률」에 따르면 공공디자인이란 일반 공중을 위하여 국가, 지방자치단체, 지방공기업, 공공기관 등이 조성·제작·설치·운영 또는 관리하는 공공시설물 등으로 범위를 정하고 있다.
- 태안군 공공디자인 조례에 첨부된 공공디자인 심의 대상에는 공공공간 및 도로시설물(광장, 공원, 도로시설물 및 부속시설물), 공공건축물(공공청사, 문화 복지 관광시설, 환경시설), 공공매체(정보매체, 공공미술, 시각이미지)로 범위를 정하고 있다.
- 2019년 수립된 「충청남도 공공디자인 진흥계획」에는 공공디자인 범위를 공공시설물, 공공공간, 시각이미지, 공공용품 4가지 범위로 구분하여 정하였다(이와 같은 분류 체계는 광역지자체 중에서 울산광역시, 경기도, 강원도, 전라북도, 경상남도, 제주특별자치도에서 준용하고 있음).
- 그간 공공디자인 범위에 포함되었던 공공건축 및 공공미술은 「건축서비스산업 진흥법」 및 「문화예술진흥법」에서 다루어지기 때문에 공공디자인 범위에 포함시키지 않는다.

구분	공공시설물	공공공간	공공시각이미지	공공용품	공공건축	공공미술
공공디자인 진흥에 관한 법률	√		√	√		
태안군 조례상의 대상	√	√	√		√	
충청남도 공공디자인 진흥계획	√	√	√	√		
	주요범위	시설물과 연계성	시설물과 연계성 공공미술과 구분 모호	시설물과 연계성	별도 법률에서 다루어짐	별도 법률에서 다루어짐
태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인	포함	포함	포함	포함	미포함	미포함

[표-1] 공공디자인 범위

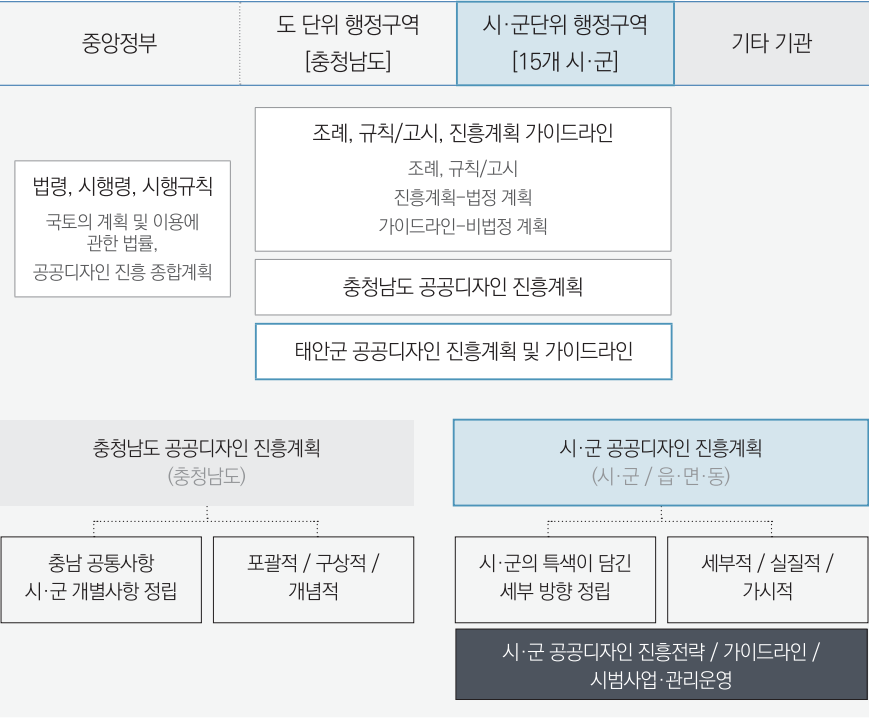
- 태안군 공공디자인 범위는 충청남도 분류 기준을 준용하여 공공시설물, 공공공간, 공공시각이미지, 공공용품 4가지로 범위를 설정한다.
- 공공디자인 범위인 각 영역에 대한 정의와 적용 대상은 다음 표-2와 같으며 디자인 및 설치 및 유지·관리 과정에 필요한 사항은 유형별 가이드라인에서 제시한다.

구분	정의
공공시설물	공공시설물이란 공중이 활동하는 장소에 설치되어 안전과 편의를 제공하는 시설물 및 구조물로서 누구나 쉽게 접근하고 보편적으로 이용할 수 있는 특성을 가짐 [도시기반시설물, 교통시설물, 보행시설물, 편의/휴게시설물, 공급시설물, 가로녹지시설물, 안내시설물, 안전시설물, 임시시설물]
공공공간	공공공간이란 공중의 이용을 목적으로 공적기관에 속하였거나 별도로 조성되어 개방되는 공간으로 그 안에 설치된 공공시설물도 포함됨 [광장, 공원, 가로공간, 횡단공간]
공공시각 이미지	공공시각이미지란 공공의 정보를 공중에게 전달하기 위하여 공중의 통행이 빈번한 장소 등에 설치하는 시각 이미지 형태의 정보를 말함 [표기요소, 정보이미지, 관광안내이미지, 용품이미지]
공공용품	공공용품이란 공중이 공공공간에서 활동을 편리하고 안전하게 이용할 수 있도록 이용자의 이동 및 사용성 증진을 위한 공공용품 및 장치를 말함 [안전용품, 비상용품, 안전용품]

[표-2] 공공디자인 범위의 정의 및 적용대상

공공디자인 위계 설정

- 공공디자인 사업 수행 시 혼선을 가져오지 않도록 「충청남도 공공디자인 진흥계획」을 고려하여 중앙부처▶충청남도▶태안군간의 위계를 설정한다.



[그림-1] 공공디자인 위계

*출처 : 충청남도 공공디자인 진흥계획 위계 및 적용 범위

1.4 조사 분석의 개요

| 조사목적

- 태안군의 공공디자인 현황 조사와 분석을 바탕으로 현실성 있고 체계적인 가이드라인 수립을 목적으로하며, 군민의 인식 및 의견을 반영함으로써 실행력 있는 공공디자인 개선 및 조성 방향을 설정하여 궁극적으로는 경관 수준 향상을 목적으로 한다.

| 조사대상

태안 군민 대상	주민의식조사, 관련 공무원
관련법규	경관법, 공공디자인법, 도 진흥계획, 태안군 경관계획, 범죄예방가이드라인 등
공공디자인 현황	일반현황, 현장조사, 관련사업현황, 사례조사

| 프로세스

일반현황 조사	- 태안군 일반현황 및 인문학적 조사 (지역조사, 인구 사회학적 조사, 교통환경, 산업별 종사자수, 군상징물, 정책방향)
▼	
공공디자인 현황 조사	- 공공디자인 사업 계획, 공공디자인 현황 (공공디자인 계획 방향, 현황분석 및 방향 도출)
▼	
군민의식 조사 분석	- 군민의식조사 (군민의식 반영, 군민참여 의지와 참여 촉진을 위한 데이터 확보)
▼	
관련법규 및 계획 검토	- 관련법규 검토 (관련법규 및 상위계획 조사)
▼	
공공디자인 계획 사례 조사	- 유사사례 분석 (공공디자인 관련 유사사례 분석)
▼	
종합분석	체계적인 태안군 공공디자인 현황 분석 및 방향설정

1.5 태안군 일반 현황 조사

| 지역 현황

면적	515.82km ² (충청남도 면적의 5.87%)
인구	6만 3,932명, (남 3만 2,325명 : 여 3만 1,607명), (내국인 6만 2,588명 : 외국인 1,190명)
세대수	3만 1,244세대
행정구역	태안읍, 안면읍, 고남면, 남면, 근흥면, 소원면, 원북면, 이원면 (8개 읍면, 65개 법정리, 188개 행정리, 828개 반, 592개 자연마을)
학교	54개소 (유치원 23개, 초등학교 19개, 중학교 8개, 고등학교 4개)



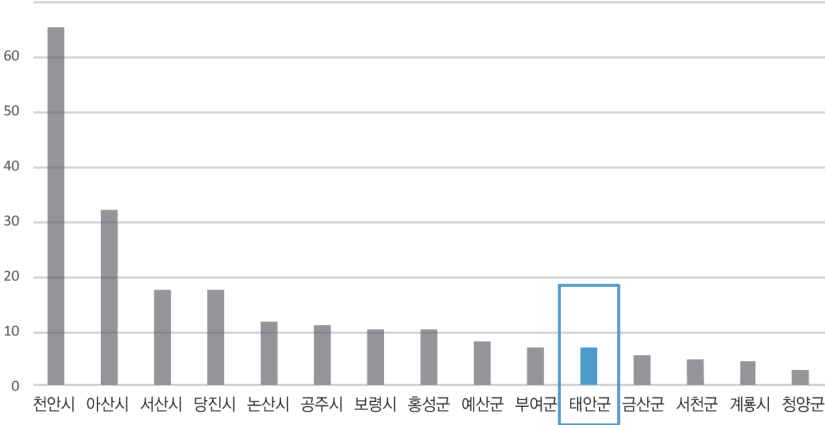
▪ 인구 현황

구분	태안읍	안면읍	고남면	남면	근흥면	소원면	원북면	이원면	합계
총 거주자 수	29,985	8,880	2,518	4,583	5,803	5,523	4,486	2,337	64,115
세대수	13,700	4,756	1,332	2,518	3,036	3,001	2,445	1,281	32,069
세대당 인구	2.18	1.87	1.89	1.82	1.91	1.84	1.83	1.82	2.00

[표-3] 태안군 인구현황

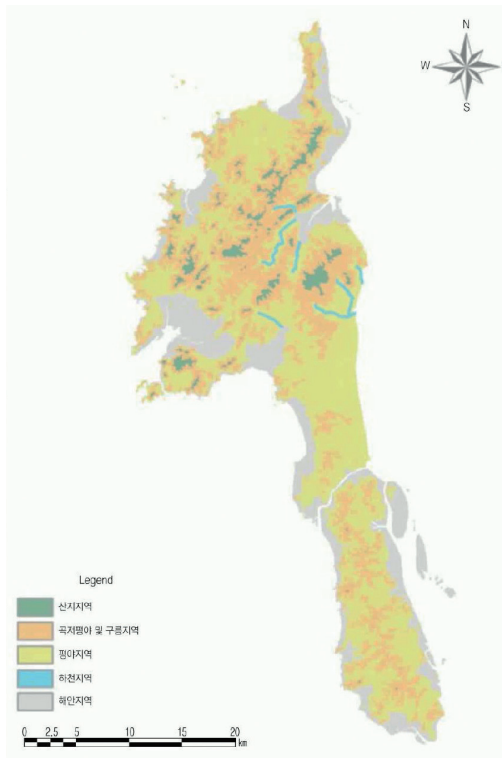
자료 : 충청남도 태안군 주민등록 인구통계 현황, 2020

(단위 : 만명)



[그림-2] 태안군 인구 비율

▪ 지형 및 지세

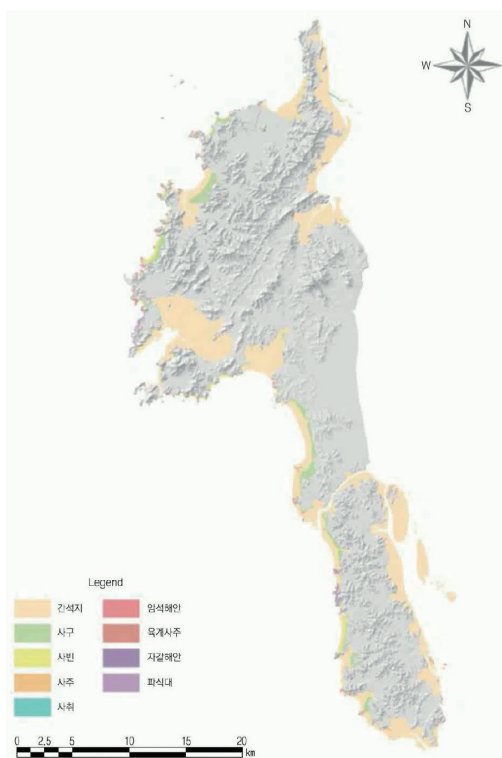


[지형]

- 태안의 지형은 태안반도의 동측인 가야 산지에서 서쪽으로 뻗어 나온 낮은 산지가 주축을 이루고, 중앙부에 위치한 팔봉산(321m)과 백화산(284m)을 기점으로 지세가 서쪽으로 뻗어 바다와 만나면서 복잡한 해안선 만입과 굽, 크고 작은 도서를 형성하고 있다.

[지세]

- 북쪽의 대산반도와 이북반도, 남쪽의 안면도, 서쪽의 근흥반도 및 소원반도로 이루어져 있으며, 지형의 폭이 좁고 표고 100~300m 내외의 구릉성 산지가 곳곳에 분포하고 있다.
- 구릉성 산지 사이에는 폭이 좁은 곡저평야와 완사면 및 구릉지들이 위치하며 하천과 평지는 발달되지 않고 있다. 해미면, 서산시, 태안읍을 잇는 구릉지들이 형성되었으며 남부지역에는 비교적 넓은 평지가 발달되어 있다.



[해안지형]

- 해안선이 복잡한 리아스식 해안으로 수심이 얇고 조수간만의 차이가 커서 간석지가 넓게 발달되었으나 배후지는 좁은 편이다.
- 해안지형 대부분이 갯벌을 간척한 해상 축적 평야와 표고 200m 미만의 침식 기원의 구릉지로 형성된 노년기 지형이다. 이들 구릉지의 암석들은 10m 내외의 표토와 풍화대로 덮여있다.
- 처음 형성될 때부터 조수간만의 차이가 심한 리아스식 해안으로, 대규모의 갯벌이 발달되어 있었으나 방조제 건설 등의 인문환경 변화 및 간척 사업으로 현재 많은 해안선이 직선화되어 있다.
- 태안군의 해안지형은 일반적으로 침식지형과 퇴적지형으로 분류되는데 침식지형은 해식애, 파식대, 해식동, 헤드랜드, 시스템 등이며 퇴적지형은 갯벌, 해변, 사구 등이 해당된다.



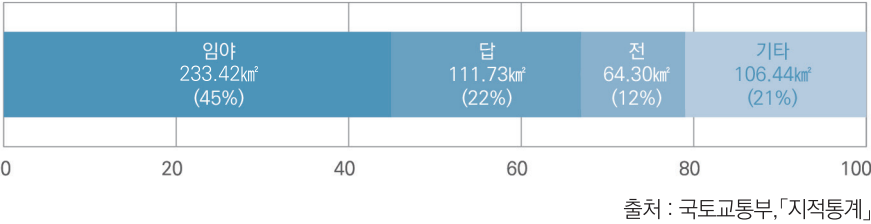
[수계]

- 태안군 내에는 국가하천이나 지방 1급 하천과 같은 큰 규모의 하천은 없으며 지방 2급 하천이 6개소 존재한다(현재 지방하천으로 통칭).
- 이 하천들은 짧은 유로를 가지며 모두 서해로 유입되는 대부분 1차수 하천이다. 하천은 각각 갈두천, 삭선천, 반계천, 용요천, 태안천, 상옥천, 흥인천이 있다.

[기후]

- 한반도 대부분의 지역과 마찬가지로 태안지역도 기온이 여름에 높고, 겨울에 낮게 나타난다. 연중 가장 기온이 높은 달은 8월로 평균기온은 25.2℃, 최고기온 29.6℃, 최저기온이 각각 25.2℃, 29.6℃ 및 21.6℃로 나타난다.
- 그와 반대로, 연중 기온이 가장 낮은 달은 1월로 평균기온, 평균 최고 및 평균 최저기온이 각각 -1.2℃, 3.8℃ 및 -6.4℃로 나타난다. 따라서 가장 더운 달과 가장 추운 달의 기온차는 기온의 종류에 관계없이 약 27℃로 전형적인 대륙성 기후의 특성을 보이고 있다.

- 토지이용현황
 - 전체 토지면적 515.89km² 중 임야가 233.42km²로 전체 면적의 45%를 차지하고 있으며, 순차적으로 답이 111.73km²로 22%, 전이 64.30km²로 12%, 기타 106.44km²로 이용되고 있다.



▪ 산업별 종사자수

단위 : 개, 명

구분	태안읍	안면읍	고남면	남면	근흥면	소원면	원북면	이원면	합계
농업·어업	58	35	-	3	2	11	3	33	145
광업	1	9	-	-	25	25	3	3	66
제조업	519	77	31	57	165	37	34	8	928

[표-4] 태안군 산업별 종사자수
자료 : 통계청, 사업체조사보고서, 2018년도 태안 통계연보

• 역사와 기원

원삼국시대

- 삼한시대 마한 54개국 중 오늘날 태안군에 위치한 소국은 신소도국(臣蘇塗國)과 고랍국(古臘國)으로, 신소도국은 지금의 태안읍 동문리 백화산 기슭의 샘골(일명 斜陽洞)로 추정되며 고랍국은 고남면 고남리로 추정된다.

삼국시대

- 마한의 백제 편입과 함께 백제에 편입되었으며, 이때 태안은 성대혜현(省大兮縣)으로 개편되었다.

통일신라시대

- 지방조직의 개편과 함께 9주 5소경의 하나인 웅천주(公州)의 관할 지역으로 편입되었고 경덕왕 15년(756) 행정구역 개편에 따라 태안의 성대혜현(省大兮縣)이 소태현(蘇泰縣)으로 개칭되었다.

고려시대

- 충렬왕(忠烈王) 24년(1298)에 소태현(蘇泰縣)이 태안(泰安)으로 개칭되면서 군으로 승격되었다.

조선시대

- 태종13년(1413) 군현제도의 대대적인 정비와 함께 태안을 충청도 14군 중 하나로 두었고 군수는 종4품으로 정하였다.
- 고종 32년(1895)에는 지방관제 개편을 통해 종래의 주·부·군·현을 폐합하고 단일의 군으로 통일하여 군수를 두었다.

일제강점기

- 1914년 4월 1일 일제에 의한 행정구역 개편으로 태안군을 폐합(廢合)하여 서산군(瑞山郡)에 예속 시킴으로써 면(面)으로 격하(조선총독부령 제111호)되었다.
- 당시 태안의 14개면(부내면·남면·근서면·원일도면·원이도면·북일도면·북이도면·동일도면·동이도면·소근면·안흥면·이원면·안상면·안하면) 역시 통폐합에 따라 7개면(태안면·안면면·남면·근흥면·소원면·원북면·이북면)으로 축소되었다.

정부수립 이후

- 1972년 안면면 고남출장소가 설치
- 1973년 대통령령 제6542호로 태안면이 태안읍으로 승격
- 1973년 대통령령 제6542호로 이북면 청산리, 마산리를 원북면에 안면면 간월도를 서산군 부석면에 각각 편입
- 1980년 대통령령 제10050호에 의거, 안면면이 안면읍으로 승격
- 1983년 대통령령 제11075호로 보령군 오천면 삼시도리 일부(내파수도, 외파수도, 외도)가 안면읍에 편입
- 1984년 지방자치법 시행령 제 10조에 의거, 서산군 서부출장소 설치
- 1986년 대통령령 제11874호로 안면읍 고남출장소가 고남면으로 승격
- 1987년 법률 제12001호로 이북면을 이원면으로 명칭 변경
- 1989년 법률 제4050호에 의거, 서산군으로부터 태안군(2읍6면)으로 복군되어 오늘날에 이름
- 2001년 한국전력공사의 발전부문 및 배전부문의 민영화 및 「전력산업구조개편촉진에관한법률」에 따라 한국서부발전주식회사(화력발전소)가 태안군에 설립
- 2007년 서해안 유류유출사고(삼성 1호-허베이 스피릿 호 원유 유출 사고) 발생으로 인하여 원유 1만 2547kℓ가 태안군 만리포 북서방 5마일 해상에서 유출, 태안군과 서산시 양식장, 어장 등 8000여ha가 원유에 오염, 이후 전국적인 방재 자원봉사의 메카로 자리매김
- 2017년 서산경찰서에서 태안경찰서 분리 및 재설치(1956년 서산경찰서에 흡수된지 61년만에 재설치)

• 문화재

국보	- 태안 동문리 마애삼존불입상(국보 제 307호)
천연기념물	- 남도 갯이갈매기 번식지, 안면도 모감나무 군락지, 내파수도 해안지형, 신두리 해안사구
명승	- 안면도 꽃지 할미 할아비 바위
도지정문화재	- 몽산리 석가여래좌상, 경이정, 흥주사 만세루, 태안목애당
도지정기념물	- 이충일선생생가지, 태안 소근진성, 태안향교
문화재자료	- 남문리오층석탑, 백화산성, 송의사, 태안 승언리 상여
향토유적	- 안양사

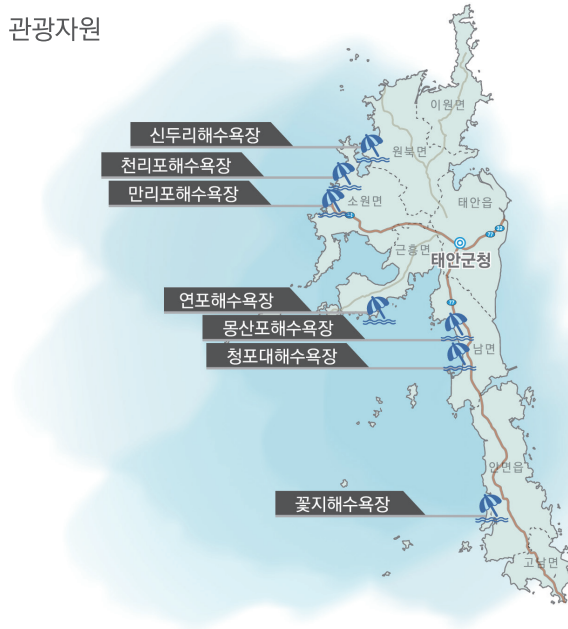


• 태안 8경

백화산, 안흥성, 안면송, 만리포, 신두리사구, 가의도, 몽산해변, 안면도 꽃지 할미 할아비바위



• 관광자원



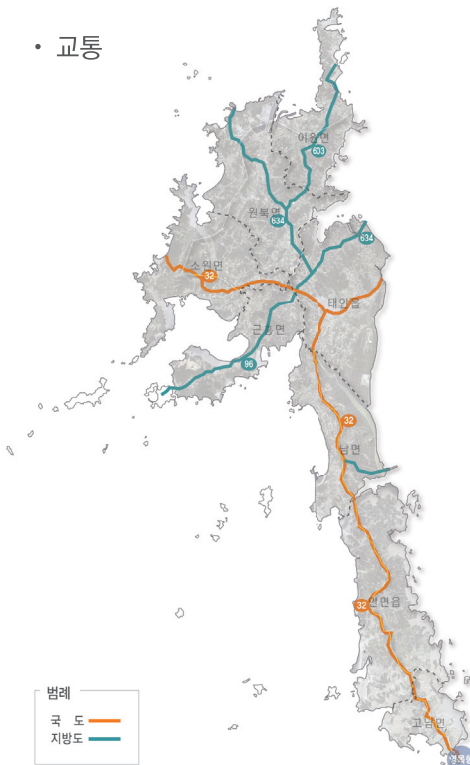
해수욕장

백사장, 삼봉, 기지포, 안면, 두여, 밧개, 방포, 꽃지, 샛별, 바람아래, 장삼포, 몽산포, 달산포, 청포대, 마검포, 곰섬, 연포, 갈음이, 통개, 파도리, 어은돌, 만리포, 천리포, 백리포, 의항, 구름포, 신두리, 구레포, 학암포, 꾸지나무

관광지

고남패총박물관, 청산수목원, 안면도 자연휴양림, 천리포 수목원, 안면도 주라기공원, 팜가밀레, 신두리 사구센터, 별동별 하늘공원, 해상낚시공원

• 교통



- 지역별 도로망 : 태안군은 국토의 중부지역인 서해안에 있으며, 서남북 3면 모두 바다에 둘러싸인 반도로 동쪽만이 서산시와 육지로 이어져 있다.
- 충청남도에서 유일하게 고속도로와 철도 모두가 통과하지 않는 지역으로 관광객들이 태안을 방문하는 데 어려움이 있다.
- 태안군 진출입 도로 : 32번 국도는 태안군의 동서를 횡단하며 만리포해변을 지나 서산, 당진, 예산, 공주를 거쳐 대전 방향으로 이어지고 있다.
- 603번 지방도는 이원면에서 태안읍을 거쳐 남단부의 고남면 영목으로 태안군의 남북을 종단한다.
- 남면에서 홍성군으로 통하는 649번 지방도가 신설되어 해안과 내륙의 중심도시들에 대한 접근도가 한층 향상되었다.
- 태안군 해상 교통 : 태안군은 천수만과 바다에 연해 있어서 해상 교통이 발달하였다. 안흥항과 몽산포에서 가의도·거야도 등지로 항로가 개설되어 있고, 고남면의 영목을 중심으로 원산도·추도·육도·효자도·고대도·장고도·삼시도·대천항 등지와 연결되는 항로가 개설되어 있다.

| 태안군 상징

- 태안군 상징물 현황
 - 태안군에서 활용되는 상징물은 C.I에 포함되는 심벌마크 및 로고타입, 슬로건, 캐릭터가 있으며, 별도의 지역 브랜드는 관광브랜드인 '꽃과 바다 태안'이 활용되고 있다.

상징물	내 용
태안군 심벌마크	- 소나무와 태안의 영문 두음, Travel, Treasure T자를 선 형태로 형상화 - 섬을 형상화한 요소를 T자 상단에 원근감 있게 배치
태안군 로고타입	- 태안 자를 받침에 따라 높이를 차등되게 배치, 영문은 부수적으로 첨부 - 심벌마크와 조합 형태는 로고타입의 비중을 크게 배치
캐릭터 '태랑이'	- 대표적 산물인 꽃게를 형상화, 회화적이고 몸체와 집게발이 분리된 표현 - 짝이나 웨일리 구성이 아닌 태랑이 단독 캐릭터 구조
슬로건	- 군정 목표인 '날자 (새태안이여) 더 잘사는 내일로!' 활용
브랜드	- 태안의 대표적 상징인 꽃과 바다를 슬로건으로 하고 꽃을 형상화하여 구성



마스코트
태랑이



군화
동백꽃



군조
갈매기



군목
소나무

날자 새태안이여 더 잘사는 내일로

- 주요정책방향
 - 태안군 공공디자인 진흥계획의 방향 설정에 있어 태안군 군정 방침과 태안군 미래 비전 및 발전 목표와 정합성을 유지하며 군정방침과 미래 비전의 목표 달성을 위해 공공디자인을 통한 구체적이고 실행력을 갖춘 전략을 수립하려 한다.
- 군정방침
 - 군정방침은 경제적, 정신적으로 더 높은 곳을 향하여 도약하자는 의미의 힘찬 슬로건과 이를 위하여 행정을 비롯한 경제, 복지, 지역개발, 관광 분야가 추구해야 할 기본 개념(콘셉트)이 담겨 있다.
 - 군정방침에 담겨 있는 기본 개념을 공공디자인이 추구하는 방향과 연관지어보면 조화, 통합, 여유, 포용, 배려, 공존, 친환경, 지속, 감성, 고품격 등의 공통되는 주제를 도출해 낼 수 있다.

슬로건 **날자 새 태안이어 더 잘사는 내일로**

1. 화합과 통합, 열린 행정		함께 소통하고 개방적인 행정		조화	통합	개방
2. 풍요와 생동, 희망 경제		활력 속에 풍요로운 경제		활력	넉넉함	적극
3. 상생과 배려, 생활 복지		누구나 공평하게 누리는 복지		포용	배려	공평
4. 사람과 자연, 청정 개발		사람과 자연이 공존하는 환경		공존	친환경	지속
5. 감동과 만족, 힐링 관광		치유와 회복의 고품격 관광		감성	고품격	회복

- 태안군 미래 비전
 - 태안군 군정방침과 더불어 태안군 지역 발전의 지향점이자 미래상을 총괄하여 보여주는 계획인 ‘태안군 중장기종합계획(2014~2023)’에서는 사람과 자연의 공존, 천혜의 자원을 활용하고 주변 환경에 대응하여 태안군이 도달해야 할 미래 중장기 비전과 각 부문별 발전 목표가 제시되고 있다.

『사람과 바다, 숲, 꽃이 어우러진 오감만족 사계절 관광휴양도시』

관광·문화		감성이 충전되고 활력이 상승하는 해양 휴양레저관광 기반 마련 감성 접근, 보행환경 등 활동 증진, 디자인으로 품격 향상
농어업 및 농어촌 개발		역외교류 네트워크 강화를 통한 농어촌의 역동적인 발전 지역 균등한 공공디자인 기반, 지역 커뮤니티 증진
정주환경		누구나 살기 좋고 활기찬 정주환경 조성 유니버설 디자인 적극 활용, 격조 있는 생활 기반 마련
교통인프라		자연과 사람을 잇는 사통팔달의 교통인프라 구축 사람 중심의 환경 조성, 보행권 확대
생태·환경		생명이 살아 숨 쉬는 청정 환경 서해 1번지 조성 천혜의 자원을 토대로 하는 친환경 추구
방재·에너지		지속발전 가능한 그린에너지·안전도시 창출 지속가능 추구, 범죄예방·안전한 환경 조성

- “쾌적하고 안전한 정주 환경의 향상을 비롯하여 고품격 힐링 관광의 중심을 추구하는 태안군 군정목표 및 태안군 미래비전의 가치를 충족하며 실행력을 더하는 태안군 공공디자인 목표를 정한다”

상징물의 공공디자인 활용성

- 공공디자인 분야에 활용되는 상징물로는 기본 시각 요소인 심벌마크, 로고타입, 캐릭터, 슬로건, 전용색상과 전용서체가 있으며, 응용 요소에는 홍보(광고)물, 사인 등 시설물이 있다.
- 경관 및 지역 전체의 계획, 실현 가능성 등을 전제로 C.I에 수록된 상징물의 공공디자인 분야에 활용하기 위해서는 다음과 같이 보완되어야 한다.

상징물	활용상 제약	활용성 및 방안
태안군 심벌마크 + 로고타입	- 시설물 및 용품에 표시 - 작은 비중 - 분산된 산만한 형태 및 구성 - 다채로운 색채 그라데이션	- 단일색 유형을 적용하여 시설물 등에 활용 - 심벌을 제외한 로고타입 만 활용
캐릭터 '태랑'	- 평면 외에 입체로 표현 - 페어(짝)형태로 스토리 보유 - 각 요소가 분산, 입체물 제작에 어려움 - 회화적 색상과 표현, 공격적인 집계발	- 입체 표현을 전제로 리뉴얼 - 짝 형태로 리뉴얼
슬로건	- 슬로건의 브랜드화 - 활용도를 높이는 정돈된 구성 - 서체 및 구성이 일체화되지 않고 산만	- 서체 및 구성 정돈하여 활용
전용색상	- 상징물에 적용 되는 색상/인쇄 용도 - 시설물 지정색상은 별도 제시안됨	- 시설물 및 용품 색상은 별도 구성
전용서체	- 한글, 영문, 한문에 적용되는 서체 지정	- 그대로 적용
홍보물	- 플래카드 등 디자인 제시 - 개략적인 형태만 제시	- 구체화 및 정돈된 디자인 제시
시설물	- 시설물은 법규 및 규칙 등을 준수 - 재료 및 가공방법 등 전문성 및 현장성이 요구 - 개략적인 디자인 수준으로 실제 제작 가능성이 낮음	- 제작 규칙 및 제작방식, 설치장소에 부합하는 형태로 재 디자인



- 공공디자인에 활용하기 위해서는 심벌이나 브랜드 등 구성이 복잡한 상징물 보다는 간결한 도시브랜드 형태가 요구된다.

1.6 공공디자인 현황 조사

Ⅰ 공공디자인 조례

- 충청남도 15개 모든 시·군에서 공공디자인 진흥조례, 범죄예방 디자인 조례 수립이 완료되었으며, 태안군은 2017년 공공디자인 진흥에 관한 조례를 수립하였고, 2019년에 범죄 예방 디자인 조례 수립을 완료하였다.
- 공공디자인 진흥조례에 따라 5년 단위 진흥계획을 수립함에 따라, 2020년 태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인이 수립되었다.
- 2020년 현재 충남도 15개 시·군 중 공공디자인 진흥계획은 4개 시·군, 공공디자인 가이드라인은 4개 시·군이 수립을 완료하였다.

시·군	경관조례	공공디자인 조례	공공디자인 진흥계획	공공디자인 가이드라인
공주시	○	○	△	○(공공시설물)
금산군				
계룡시	○	○		
논산시	○	○	△	○
당진시	○	○		
보령시	○	○	○	○
부여군	○	○	○	△
서산시	○	○		
서천군	○	○	△	
아산시	○	○	○	△
예산군	○	○		
천안시	○	○	△	○
청양군	○	○		
태안군	○	○	△	
홍성군	○	○	○	○

△ 수립 중 ○ 완료

[표-5] 시·군별 공공디자인 관련 조례 및 계획 현황

Ⅱ 공공디자인 진흥위원회 구성 및 활동

■ 공공디자인 진흥위원회 구성

- 태안군 공공디자인진흥위원회는 ‘태안군 공공디자인 진흥에 관한 조례’에 의하여 태안군 부군수 및 산업건설국장, 주민공동체과장을 포함한 관련 부서의 장과 공공·산업·시각·환경디자인, 건축, 토목, 조경 등 공공디자인과 관련된 분야의 전문가, 문화, 교통, 여성친화 도시 및 범죄예방 분야 전문가 19명으로 구성되었다(30명 내외).

구분	임명직		위촉직											
	위원장	위원	위원/부위원장											
분야	부군수	공무원	공공 디자인	산업 디자인	시각 디자인	환경 디자인	건축	토목	문화	교통	조경	범죄 예방	여성 친화	합계
인원	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	19

[표-6] 태안군 공공디자인 진흥위원회 구성

▪ 공공디자인 진흥위원회 기능

- 공공디자인 진흥위원회의 기능은 지역 계획 및 가이드라인의 수립 및 시행에 관한 사항과 심의 기능과 자문 기능이며, 이중 심의가 주요 기능으로 다루어진다.
- 심의 대상은 연면적 500제곱 미터 이상이거나 3층 이상의 공공건축물, 총 공사비 10억 원 이상의 도로시설물, 총 공사비 5억 원 이상의 공원, 광장, 총 공사비 1억 원 이상의 도로부속시설물이 해당된다.
- 지역계획의 수립·시행에 관한 사항, 공공매체, 공공디자인 가이드라인의 수립·변경에 관한 사항, 「태안군 범죄예방 디자인 조례」에 관한 사항이 포함된다.
- 자문 대상은 군이 설치한 추진 협의체에서 요청하는 자문에 관한 사항과 그 밖에 공공디자인 진흥과 관련하여 군수가 필요하다고 인정하여 위원회에 부치는 사항이 포함된다.

▪ 공공디자인 진흥위원회 심의

- 공공디자인 진흥위원회는 태안군 공공디자인 조례가 제정·시행된 이후 2018년 9월 27일 첫번째 위원회를 개최하고 그 뒤로 5회를 개최하여 재심의를 포함한 8가지 안건에 대한 심의를 처리하였다.
- 심의 대상은 군 조례에 명시된바와 같이 태안군에 조성되는 비중 있는 건축물 및 대표 시설로서 미적 수준과 실질적인 편의성을 전제로 판단이 이루어졌다.
- 심의 항목으로는 건축물의 외관, 건축 내부 구조, 색채, 유니버설 디자인 및 셉테드 측면, 조경, 시설, 공간 및 동선, 부착 사인, 친환경 에너지 관련 항목으로 구분하여 적합성을 판단하여 심의 대상에 다음과 같은 조건 사항이 제시되어 보완이 요구되었다.

횟수	안건명	건축 외관	건축 내부	색채	유니 셉테	조경	시설	공간 동선	사인	친환경	합계
1-1	생활폐기물 소각시설 및 주민편익시설	3	2	1	-	1	1	-	-	-	8
1-2	태안읍 생활자원 회수센터	-	1	2	1	1	-	-	-	-	5
1-3	안면읍 노인복지관	2	-	1	5	1	1	2	1	1	14
2 재심	생활폐기물 소각시설 및 주민편익시설	-	-	1	1	-	-	-	-	-	2
3	수산물식품직판장 증축공사	3	1	1	1	-	-	-	1	-	7
4	태안군 육아거점지원센터	-	-	-	7	-	-	2	1	-	10
	계	8	4	6	14	3	2	4	3	1	46
	비율	17.4	8.7	13.0	30.4	6.5	4.3	8.7	6.5	2.2	

[표-7] 태안군 공공디자인 심의 현황

- 심의에 상정된 6개 안건의 심의 결과는 1개 안건은 재심의, 5개 안건은 조건부 의결되었으며 요구된 조건 내용을 종합할 때 유니버설 디자인 및 범죄예방디자인 관련 조건이 14건 (30.4%)으로 가장 빈도수가 많았는데 심의 대상이 노인층과 아동 대상 시설이라는 이유도 있지만 편의와 안전이 중요한 디자인 항목으로 인식되고 있음을 보여준다.
- 그 밖에도 건축물 외관에 관한 조건 내용으로는 주변 건물과의 연관성(또는 차별성), 과도한 규모의 분절을 비롯하여 출입문 및 창호의 인지성 및 편의성에 대한 내용으로 많은 부분 유니버설디자인 측면과 연관되고 있다.
- 색채와 관련된 조건은 태안군 기본경관계획에 건축물에 적용할 수 있는 색채 범위가 지정되어 있음에도 색채의 성질(색상, 밝기, 탁함 정도)을 표시하는 방식이 제각기 달라 인지와 통용이 어려운 편이다.
- 또한 태안군에서 지정한 NCS 방식을 건축 설계 분야에서 활용하기 어려우며 석재나 목재 등 건축재료의 색상을 일정한 범위로 정하기는 어렵다.

▪ 공공디자인 진흥위원회 구성의 시사점

▪ 분야별 균등한 분포 필요

- 공공디자인 진흥위원회에는 디자인을 비롯하여 건축, 도시계획, 여성친화도시, 범죄예방 등 다양한 분야의 전문가가 요구되며 디자인 전문가를 중심으로 하는 각 분야가 고르게 구성되어야 한다.

▪ 다른 위원회와 기능 구분

- 심의 및 자문 대상을 공공디자인 영역만으로 한정하여 다루기에는 제한적이나 성격이 유사한 경관위원회를 비롯하여 건축위원회, 도시계획위원회의 기능과 중복되기 때문에 심의 대상을 구분할 필요가 있다.
- 심의 내용 및 조치 결과의 이행이 확인되어야 하는데 공공디자인 부서 단독으로는 한계가 있어 관련 부서와 심의 내용을 상호 공유해야 한다.

▪ 지역 주민참여 확대

- 진흥위원회에 지역 주민의 참여가 반드시 이루어져야 하지만 지역주민을 포함한 태안군에 연고를 둔 인력의 참여가 충분히 이루어지지 못하고 있는 실태를 보인다.
- 유사한 기능의 위원회의 구성되면서 지역 차원에서 인력풀의 한계를 갖는 현실로 다양한 분야의 전문가 참여와 주민의 참여 폭 확대가 이루어져야 한다.
- 진흥위원회뿐만 아니라 공공디자인 정책 수립 및 사업 기획, 시행, 종료 후 유지 관리 과정에 주민의 적극적인 참여할 수 있는 제도적인 기반 마련이 요구된다.

▪ 심의 과정의 시사점

- 심의 과정 및 도출된 내용을 볼 때 유니버설디자인과 셉테드디자인에 대한 면밀한 검토와 판단이 이루어지고 있어 공공의 편의성과 안전이 공공디자인의 기본 방향으로 다루어져야 한다.
- 공공디자인이 경관 분야와 차별을 갖기 위해서도 실행적이며 구체성 있는 유니버설디자인과 셉테드디자인의 부각과 활용이 필요하다.
- 경관계획 중 색채 활용에 대한 가이드라인이 갖추어져 있음에도 심의 과정에 나타난 색채에 대한 활용 부진은 색채의 이해도 부족과 계획 과정과 달리 실행 현장에서 적용이 어렵기 때문에 통용되기 쉬운 색채의 해석과 적용 및 허용치의 확대 등 현실적인 방향으로 보완이 필요하다.
- 심의 대상이 공공디자인 영역뿐만 아닌 도시계획 및 건축과같이 다른 영역까지 포괄적으로 이루어지기 때문에 공공디자인 영역 및 진흥위원회에서 다루는 범위에 대한 구분이 필요하다.
- 이와 함께 다른 부서가 주관하는 사업과의 중복성 방지, 정보의 공유, 심의 결과의 이행 사항 확인 등을 총괄적으로 주관할 수 있는 기능이 필요하다.
- 심의의 기준이 될 수 있는 판단 기준을 갖추지 못해 현재 경관기본계획의 가이드라인을 기준으로 삼고 있어 공공디자인 본질이 요구하는 결과로 이어지지 못하고 심의 및 자문 범위가 확대되고 있다.

▪ 공공시설물

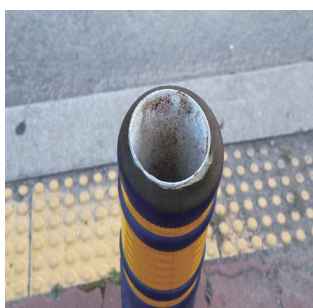
태안읍



버스정류장 방풍 용도 덧문, 조악하며 마감 미흡



유지관리(세척) 미비



볼라드 파손, 상점측에 의한 제거 및 은폐



낮은 석재 볼라드로 차량 파손 및 보행 위험 요소



보행로 포장 훼손 및 보수 어려움



소화전이 지면 아래로 매입되어 소화전 사용 제약



한 장소에 시설물 지주가 난립, 지면마감 미흡



문화관광안내 부스 접근 및 폐쇄 구조로 친근감 결여

안면읍



가로등 주부속물의 노후, 파손



도로영역에 설치된 버스정류장



형태가 다른 연속적 사인물 / 폐쇄적이고 견고한 소재의 경사로



노후화된 가로화분대

농어촌(어항)



무질서한 길가 사인



시선 및 인지성을 고려하지 않은 관광안내도

해안



임시 건물 형태의 해수욕장 수상안전탑 / 하단부위가 훼손된 제거기



파손된 샤워기, 재활용 분리수거함



정보 인식이 어렵고 노후 된 관광안내도



일관성 없는 안내사인



견고성이 부족한 펜스



도막이 훼손된 보호 펜스



가로등과 근접한 설치와 표기 크기 / 가로등과 전신주 중복 설치



정돈되지 않은 재활용 분리수거함



영문 위주의 표기, 휠체어 접근의 어려움



보행로 점유, 정보의 과다설치로 개방성 저하

▪ 공공공간

태안읍



보행로 점유, 무단주차로 보행방해



도로에 노출된 버스정류장



건축 후퇴선 공간 침범, 노상 방치물로 보행환경 저해

안면읍



보행로가 좁거나 미확보되어 보행 위험 노출



농어촌(어항)



노후된 벽면 그래픽



안전시설 부재로 위험에 노출된 경계면



해안



기준에 맞지 않는 경사로 경사각



휠체어 진입이 불가능한 세면시설



녹지 공간에 방치된 폐기물



보행 장애물



보행로 침범, 위험요소



차로와의 경계 보호로 보행공간 부족



건축 후퇴선 영역의 사적 활용으로 보행 방해



▪ 공공시각이미지

태안읍



부적절한 위치의 사인, 현수막



버스정류장 내부에 부착한 무질서한 정보



무질서한 정보사인 / 동일한 정보의 중복 표기



동일구간 중복 및 영문, 한글의 범용 표기 미흡



해안



문자인식의 어려움(주간, 보행로 გადა 점유)



과다한 원색사용, 복잡한 구조의 입구 사인 및 상징

농어촌(어항)



정보의 과다(픽토그램, 지점표시 중복, 복잡한 내부 정보물 부착)



무단 스티커 부착

▪ 옥외광고물

태안읍



기준에 어긋나는 LED 돌출 간판



과도한 광고 사인, 광고 수량 초과

안면읍



과도한 크기의 입간판



한 건물 내 통일성 없는 옥외광고물 배치, 노후



해안



간판 용도의 현수막 설치



옥외광고의 과다한 원색사용 및 수량

▪ 기업도시 현황_ 공공시설물



수범 사례



- 퍼걸러 : 유형과 주변 식재 벽이 없는 기둥 구조로 개방성이 양호하며, 동일한 형태의 배열로 정돈감을 줌, 주변 식재 섹테드 디자인 관점으로 적합하게 조성됨
- 금지사인 : 주변과 조화, 적합한 규모 라운드 형태 사인, 시선 높이, 다른 시설물과 색채 통일/금지 픽토그램만으로 전달 어려움, 짧은 문장 병기와 크기 조절



수범 사례



- 벤치 : 간결하며 장소에 적합 철재와 목재로 구성된 간결하면서 기능 중심의 벤치/목재 부분 도색 노후
- 퍼걸러(종합운동장) : 간결하며 안정감 있고 주변과 어울리는 구조 및 색상, 내부 벤치와 테이블 배치의 경직성
- 가로화분(소) : 가로공간 및 보도패턴과 조화되는 가로화분대



개선할 사례



- 관문 조형물 : 구간 내 식재된 가로수와 가로등과의 설치 배열에 균일성이 없음, 식재 및 시설물을 설치하지 않아도 될 구간
- 가로등 : 유형과 배열 문제 녹지공간 조성 등 친환경적인 장소에 스테인리스 스틸 등주 형태를 채택, 가로수 식재 간격과 연계되지 못하고 불규칙하게 배열됨
- 가로화분(대) : 크기 문제, 설치 공간을 충분히 활용하지 못하는 원형의 대형 가로 화분대
- 보안등 : 유형 문제 퍼걸러 옆 보안등이 설치되어야 하는 장소에 가로등 규모의 등 적용, 도로변에 설치된 보행등이 부착된 가로등과의 연계성도 부족함



개선할 사례



- 차선규제봉 : 과다 설치 적정 수량을 넘어 과다 설치된 차선 규제봉
- 태양광 보안등 : 과다한 형태, 통일성 상단 프로펠러(팬), 하단 태양광 패널 2개가 설치된 과다한 모양의 보행등, 근처에 설치된 보행등과 연계성 부족
- 금지사인 후면 : 기능상 결함 후면에 비추어지는 반대 이미지
- 음수대 : 휠체어 접근이 어려운 구조, 보수가 어려운 구조
- 흡연실 : 용도상 문제, 흡연실과 흡연공간의 차이, 금연구역을 벗어난 흡연공간, 금연구역 내 집진장치가 설치된 흡연부스

▪ 기업도시 현황_ 공공공간



- 녹지 띠 : 친환경 유형 별도의 포장에 없는 녹지대 조성으로 가로수의 생육에 도움을 주며 가로 전체에 친환경 이미지 조성
- 녹지 보행로 : 유연한 친환경 유형, 셉테드 규모 있는 녹지 조성 그 사이의 완만한 산책길 조성, 차로에서 시야 확보로 셉테드 디자인 구현
- 회전교차로 : 적소에 설치, 적합한 규모의 조형물 설치, 테두리 꽃 장식



- 보도 구획 : 보도블록에 의한 의미 없는 공간 구분(사진, 바닥패턴)
- 지반(보도블록) 침하 : 보도블록 침하, 기초 부실, 배수 처리, 관리 어려움(사진, 지반 침하)

▪ 기업도시 현황_ 공공시각이미지



- 금연표지 : 규모 및 형태 문제 태양광 패널을 부착하기 위해 사인 규모에 비해 과다한 형태, 눈높이에 맞지 않는 높이, 정보 전달 기능 어려움
- 흡연실 표지 : 규모 및 형태 문제 픽토그램 오류(금지 표기 형태 및 색상), 영문 위주 한글 보조
- 통합사인 지주 : 과잉 부착 과다하게 부착된 통합지주(도로명, 도로안내, 하단에 원형 교통표지판, 후면에 도로표지판) 부착된 신호등 주와 중첩
- 화장실 픽토그램 : 이동식 간이화장실 규정에 어긋나는 픽토그램, 태안군 다른 사인 체계 준수

▪ 시설물별 설치 현황

버스정류장



- 기존 버스정류장은 과다한 원색의 사용과 정돈되지 않은 정보 표기로 이용객의 시야를 방해하고 있으며 색상, 형태가 다양하게 설치되어 있음
- 초기 제작 시 분체도장으로 재도색 또는 부분 도색에 어려움이 있어 기존 버스정류장은 정보 체계, 표기사항의 정돈이 필요함
- 노후도가 심한 버스정류장은 색바래이 덜한 중채도 색상의 새로운 버스정류장 유형으로 개선되어야 함



- 도시지역에 설치된 버스정류장은 새로운 유형의 디자인을 적용하고 있으며, 주변 경관을 고려한 중채도의 색상과 비와 바람을 피할 수 있는 폐쇄형으로 설치됨
- 설치 장소마다 각각 다른 유형의 버스정류장으로 상징성을 갖고 통일감 있는 경관개선을 위해 표준디자인 적용이 시급함

가로등



- 가로 이미지를 고려하지 않고 태안군의 상징이 나타나지 않은 보편적인 유형의 가로등이 설치되어 있고, 통합지주의 활용이 매우 저조하여 복잡한 경관을 형성
- 해안지역에는 해풍으로 인한 손상으로 미관을 해치고 있어 해안가에는 내구성을 고려한 가로등 유형으로, 읍면 지역에는 권역별로 기능성 중심의 간결하고 통일감 있는 가로등 정돈이 필요함

재활용품 분리수거함



- 분리수거 정보 표기가 통일되지 않고 픽토그램, 영문표기가 되어있지 않아 사용에 어려움이 있음
- 현재 설치된 유형은 수거에 용이하고 미관을 고려하지 않은 개방형 디자인이며 해안가에는 내구성이 약한 플라스틱 재질로 파손이 쉽게 되어 해풍을 고려한 견고한 구조와 내구성이 강한 재질로 개선되어야 함

벤치



- 해안가에 적합하지 않은 목재 벤치로 유지관리에 어려움이 있고, 보행로에 설치된 석재 벤치는 보행시 충돌 위험이 우려됨
- 주변에 연계시설물이 없어 이용객이 적으며, 설치 위치와 재질을 고려하여 설치 및 배치가 이루어져야 함

음수대



- 태안군의 상징을 담은 형태를 적용하여 정체성을 나타내었으나 기능에 비하여 과도한 형태를 이루고 있음
- 식수 사용의 불안감으로 세척용으로 사용되거나 방치됨. 공동 위생을 고려하여 손 세척용으로 세척용품을 갖춘 세면대 형태로 개선방안 마련
- 휠체어 사용자의 이용이 어려워 설치 및 배치 시 유니버설 개념 반영이 필요함

안내사인



- 태안군 전역을 나타내는 많은 정보가 담긴 관광안내도로 5m 이상의 큰 규모로 설치되어 있으나, 설치 위치의 부적합(도로변, 단차)으로 내용 확인이 어렵고 위험에 노출되어 있어 설치 위치의 적합성을 고려해야 함
- 안내사인의 통일감 있는 형태를 적용하여 태안군을 상징적으로 나타내고 유지관리에 용이한 색상 및 재질을 적용해야 함



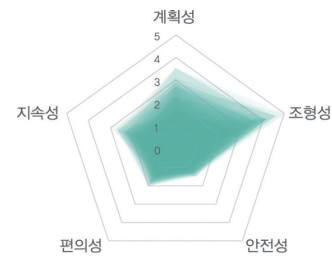
- 각각 다른 형태로 안전 수칙을 나타내는 안내문의 시인성이 떨어져 안내사인의 통일성이 필요함
- 사용자의 눈높이와 운송수단에 방해가 되지 않는 높이, 내구성을 고려한 방향안내사인 제시
- 주변 시설에 방해되지 않는 설치 및 배치

Ⅰ 현장조사 결과

• 공공시설물

- 태안군 공공시설물 현장 조사는 가로 및 공간에 설치된 여러 유형의 공공 시설물을 조사자가 직접 육안으로 관찰하고 사용하거나 작동하여 실질적인 판단이 이루어지도록 진행 되었다.
- 조사는 태안읍, 안면읍, 만리포 해수욕장, 방포, 백사장, 몽산포 일대 91개 시설물 대상으로 하였다.
- 조사 항목은 크게 '계획성', '조형성', '안전성', '편의성', '지속성'을 살펴보았으며 조사 항목의 세부 항목은 다음 표-9와 같다.

조사 항목	세부사항	가중치
계획성	계획의 수립 여부, 주변 시설과 연관성	6
조형성	기능 위주의 간결한 형태, 사용 색채의 과다/조화	6
안전성	시설물 자체의 견고한 설치, 접촉 시 위해 요소	6
편의성	유니버설 디자인 관점에서 입지, 규모, 용이성	6
지속성	유지 보수에 용이한 구조, 현재 관리 상태 판단	4



[표-9] 공공시설물 현장조사 결과

- 5개 조사항목 중 평가는 조형성(3.04), 계획성(1.96), 지속성(1.82), 편의성(1.49), 안전성(1.12) 순으로 나타났다.
- 조형성에서 높은 평가를 받은 것은 태안군 전역에 설치된 공공시설물은 가로 공간에 맞는 작은 크기의 유형으로 과다한 조형 요소가 적용되지 않았으며, 색상이 단색 또는 간결한 색상 구조를 보여주고 있는데 기인하고 있다.
- 계획성 측면에서는 명료한 계획에 따라 유형을 선정하고 설치한 점을 찾기 어려우나 가로 구간에 따라 동일한 유형의 시설물이 설치된 점이 긍정적으로 평가되었다.
- 편의성 측면은 조형성과 연관되며 좁은 공간에 적합한 유형을 적용하면서 콤팩트한 규모가 편리한 사용에 적합한 것으로 평가되고 있다.
- 태안군에 설치된 시설물은 지반에 견고하게 설치되지 못한 사례가 많으며, 유지 보수가 이루어지지 않아 지속성과 안전성 측면에서 부정적인 평가 결과를 보인다.

- 공공공간
 - 태안군 공공공간 현장 조사 대상은 읍지역 및 농어촌 지역에 조성된 보행로 및 공원 광장이며 조사를 위하여 해당 공간을 직접 진입하여 동선을 따라 이동하며 주변 환경과의 연계성 등을 포괄한 관찰이 이루어졌다.
 - 조사는 태안읍, 안면읍, 만리포 해수욕장, 방포, 백사장, 몽산포 일대 24곳의 공간을 대상으로 하였다.
 - 조사 항목은 크게 '계획성', '안전성', '편의성', '지속성'을 살펴봤으며 조사 항목의 세부 항목은 다음 표-10과 같다.

조사 항목	세부사항	가중치
계획성	계획의 수립 여부, 다른 공간, 건축물, 도로와 연관성	6
안전성	구조적인 안전성, 범죄예방 차원의 안전성	6
편의성	공간 내의 시설물 및 사인과의 복합적 편의성	6
지속성	공간의 녹지 등 친환경성, 전반적인 관리 수준	6

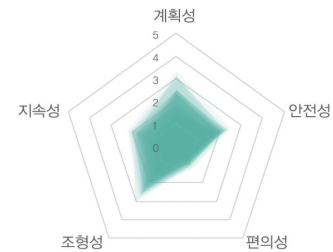


[표-10] 공공공간 현장조사 결과

- 4개 조사항목 중 평가는 계획성(2.31), 편의성(1.06), 안전성(0.96), 지속성(0.66) 순으로 공공시설물과 비교하여 전반적으로 평가 수준이 저조하게 나타났다.
- 계획성이 높은 평가를 받은 것은 태안군 전역에 설치된 공공공간은 보행로, 녹지 및 공원 등으로 체계적인 계획을 통해 복합적인 시설물 및 사인 등이 설치된 형태로 조성된 결과에 따른 평가로 판단된다.
- 지속성, 안전성, 편의성 측면에서 전반적으로 낮은 평가를 보이는데 태안읍과 안면읍 시내 권 보행로에서 일상적으로 보여주는 바와 같이 좁은보행로, 건축 후퇴선 내의 무단 점거, 보행로 공간 내의 화물 적치를 비롯한 불법주차 행태에서 불안전·불편하여 지속적인 관리 또한 이루어지지 못한다고 판단된다.

- 공공 시각이미지
 - 태안군 공공 시각이미지 현장 조사는 사인 등 시설물에 표현된 사례를 중심으로 주변 공간 전체를 바라보았으며 특히, 저시력 이용자를 고려한 유니버설 디자인 관점에서 평가가 이루어졌다.
 - 조사는 태안읍, 안면읍, 만리포 해수욕장, 방포, 백사장, 몽산포, 장곡 등 주거지와 학교 주변에 설치되어있는 일대 69개의 시각 이미지를 대상으로 하였다.
 - 조사 항목은 크게 '계획성', '안전성', '편의성', '조형성', '지속성'을 살펴봤으며 조사 항목의 세부 항목은 다음 표-11과 같다.

조사 항목	세부사항	가중치
계획성	계획의 수립 여부, 주변 시설과 연관성	6
조형성	용도에 따라 적절한 주목성,	6
안전성	구조적인 안전성, 규모에 따른 독점력	6
편의성	사인의 정보전달력 적정성(정보량, 혼잡도)	8
지속성	표기 교체 및 사후 관리, 현재 관리 상태	6

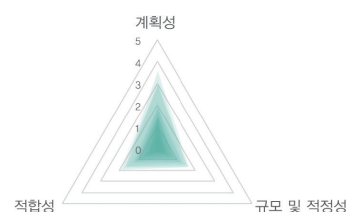


[표-11] 공공시각이미지 현장조사 결과

- 5개 조사항목 중 평가는 계획성(2.04), 조형성(2.01), 안전성(1.96), 지속성(1.48), 편의성 (0.85) 순이며 계획성이 높은 데 반해 유지 관리 측면인 지속성과 편의성은 낮게 나타났다.
- 계획성이 높은 평가를 받은 것은 태안군 전역에 설치된 시설물에 표기된 시각이미지뿐만 아니라 해당 시설물까지 포괄하여 바라보았으며, 태안군에서 설치한 사인 외에 문화재청, 해안국립공원에서 정해진 기준에 따라 일관된 형태와 포맷으로 설치되었기 때문이다.
- 안전성은 계획성과 연관되며 정해진 포맷에 따라 제작되는 사인의 프레임은 견고성을 충분히 갖춘것으로 평가되고 있다.
- 편의성은 시각 정보의 합리적인 전달력을 의미하는데 태안군의 지역 특색인 협소한 가로 공간, 고령화된 이용층(주민), 드러나야 할 해안 경관과 부합되지 않게 과다한 규모, 사인에 의한 자연경관의 차폐, 장황한 문구, 픽토그램의 활용 부진 등을 보여주고 있다.
- 지속성 유지관리에 적합한 구조, 이후 표기의 수정 가능성 및 전반적인 관리를 의미하는데 태안군에서 설치한 사인의 구조체는 용접방식이 대부분이라 유지관리에 불리하고 표기 내용 수정 가능성에서도 이미 수정한 상태가 이전 방식(색상, 서체)과 차이가 나 통일성이 결여 된다고 판단되었다.
- 특히, 관리 상태가 전반적으로 저조한 것은 해양관광지에서 나타나고 있는 특징 중 하나이다.

- 옥외광고물
 - 태안군 옥외광고물 현장 조사는 상업용 간판의 실태를 살펴보는 것으로 옥외광고물 설치 기준과 태안군의 가로 여건에 부합하는 성격의 여부를 중점적으로 조사하였다.
 - 조사는 태안읍, 안면읍, 만리포 해수욕장, 방포, 백사장, 몽산포 등 읍내 중심 상업 구역과 해수욕장 상점가에 설치된 50개소의 상점 옥외광고물을 대상으로 하였다.
 - 조사 항목은 크게 '계획성', '규모성', '적합성'으로 구분하여 살펴보았으며 조사 항목의 세부 항목은 다음 표-12와 같다.

조사 항목	세부사항	가중치
계획성	계획의 수립 여부, 주변 상점 간판과 통일성	6
규모 및 적정성	크기, 수량, 색채, 정보의 과다성 여부	6
적합성	업종에 따른 유형의 적합성, 단위 별 일관성 방안	6



[표-12] 옥외광고물 현장조사 결과

- 태안군 옥외광고물의 전반적인 현황은 읍지역과 관광지와의 격차, 간판개선 사업이 이루어진 곳과 그렇지 않은 곳의 격차를 보여주고 있으며, 관광지에서의 간판 개선은 국제 수준의 명품 해양 레저도시를 위해서는 전폭적인 개선이 이루어져야 할 중요한 대상이다.
- 3개 조사항목의 평가는 계획성(1.68), 적합성(0.88), 규모 및 적정성(0.79) 순이며 계획성이 높은 데 반해 유지 관리 측면인 규모성과 적합성은 낮게 나타났다.
- 규모 및 적정성은 옥외광고물 설치 기준에 근거하여 간판의 크기, 점포당 적정 수량, 원색 사용, 메뉴 등 과다한 정보의 표기 등으로 태안군의 경우 해안 관광지 및 수산물 시장의 간판에서 이러한 요건을 모두 충족하지 못하고 있는 것으로 나타났다.
- 적합성은 건축물 구조 및 가로 구성 여건에 따른 적절한 간판 유형이 사용되고 있는지를 판단하는 것으로 좁고 조밀한 환경에서 돌출되거나 가로 공간에 침범하는 사례가 관찰되고 있다. 특별히 규모 있는 간판이 필요하지 않은 업종이나 지명도 있는 상점, 별도의 조직적인 마케팅 활동이 이루어지는 프랜차이즈 가맹점에서는 지금보다 표기가 간소화된 기준이 필요하다.

1.7 군민의식 조사

| 조사개요

- 조사대상 : 태안군민, 공무원
- 조사기간 : 2020년 05월 06일 ~ 06월 12일
- 주관부서 : 태안군 도시재생과 도시재생팀(조사기관 : 충남연구원)
- 주요내용 : 태안군민의 공공디자인에 관한 의식조사, 현황 및 의견 청취를 담은 조사로 태안군 공공디자인의 발전방향의 기초마련

| 일반현황

인구통계분석_주민

	구분	표본수	구성비
성별	남성	512	70.5%
	여성	214	29.5%
연령	40대 이하	67	9.2%
	50대	193	26.6%
	60대	318	43.8%
	70대 이상	148	20.4%
거주지	태안읍	181	24.9%
	안면읍	105	14.5%
	이원면	56	7.7%
	원북면	83	11.4%
	소원면	84	11.6%
	근흥면	73	10.1%
	남 면	64	8.8%
	고남면	80	11.0%
거주기간	30년 미만	186	25.6%
	30년 이상	540	74.4%
직업	농축산업	325	44.8%
	수산업	142	19.6%
	상 업	114	15.7%
	서비스업	82	11.3%
	기 타	63	8.7%

인구통계분석_공무원

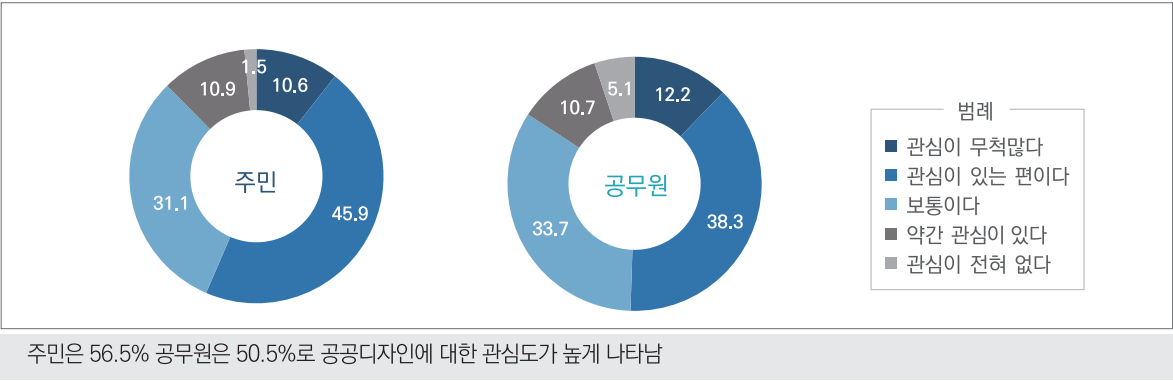
	구분	표본수	구성비
성별	남성	120	61.2%
	여성	76	38.8%
연령	40대 이하	149	76.0%
	50대	46	23.5%
	60대	1	0.5%
거주지	태안읍	158	80.6%
	안면읍	8	4.1%
	이원면	6	3.1%
	원북면	4	2.0%
	소원면	5	2.6%
	근흥면	7	3.6%
	남 면	6	3.1%
	고남면	2	1.0%
	거주기간	30년 미만	128
	30년 이상	66	34.0%

[표-13] 군민의식조사 대상 구성

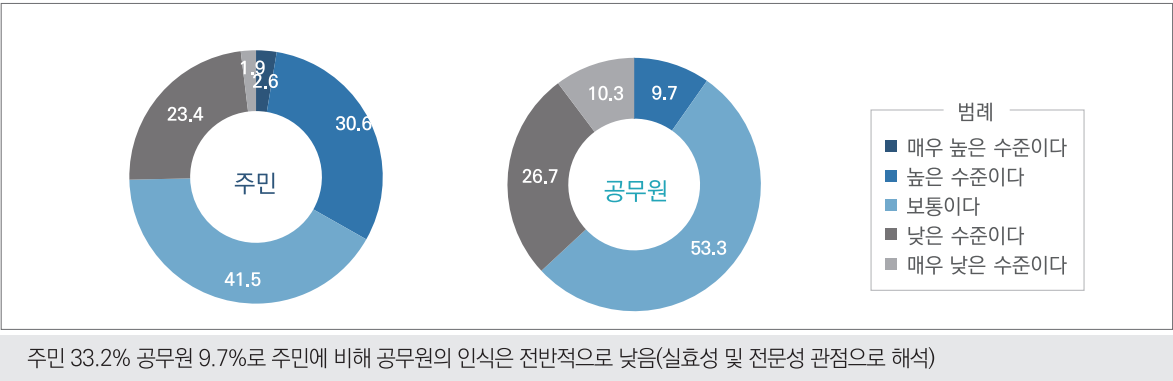


조사결과(주민/공무원)

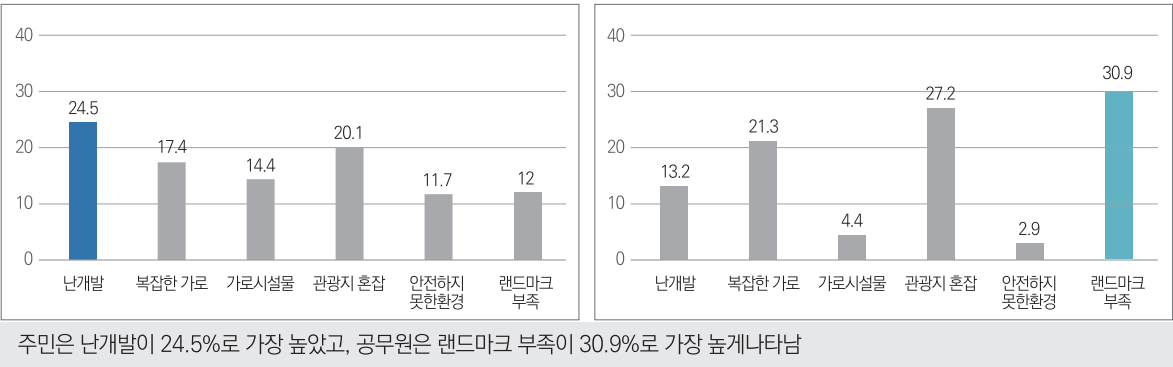
1-1. 공공디자인 관심도



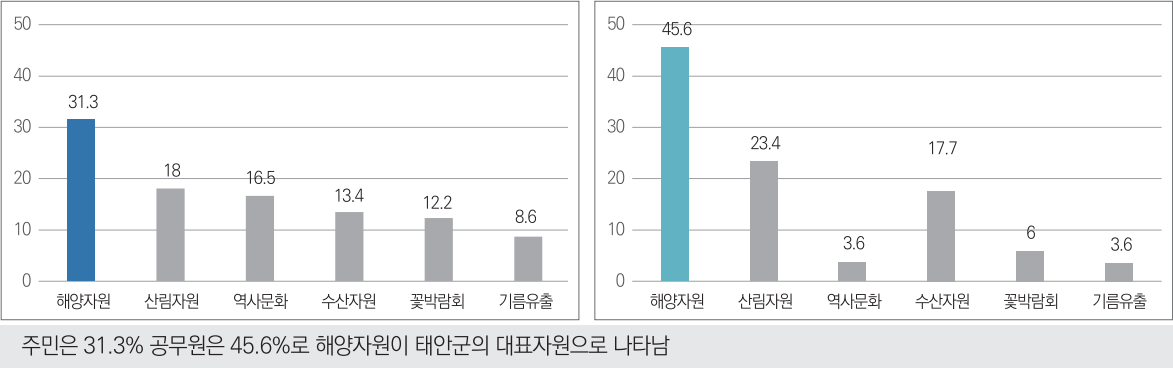
2-1. 경관, 공공디자인 수준



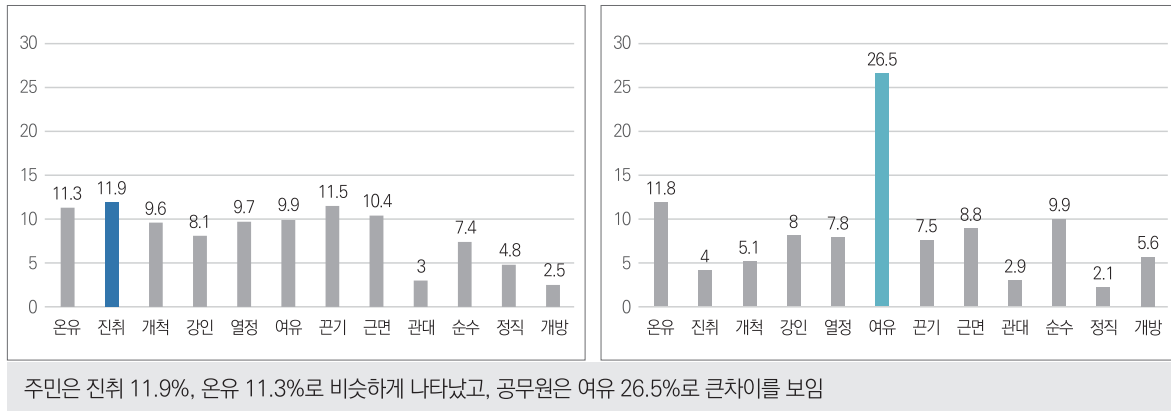
2-2. 경관, 공공디자인 수준이 낮다고 판단한 이유_복수응답



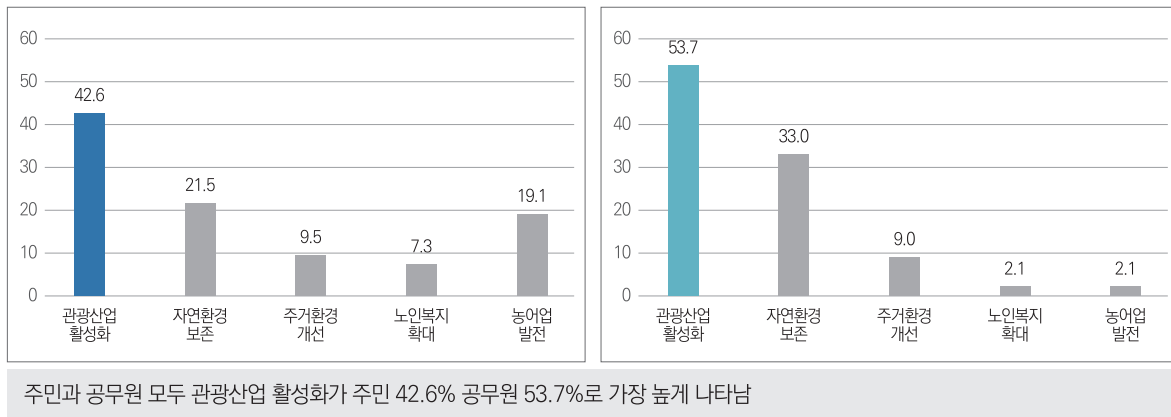
3-1. 태안군 대표자원_복수응답



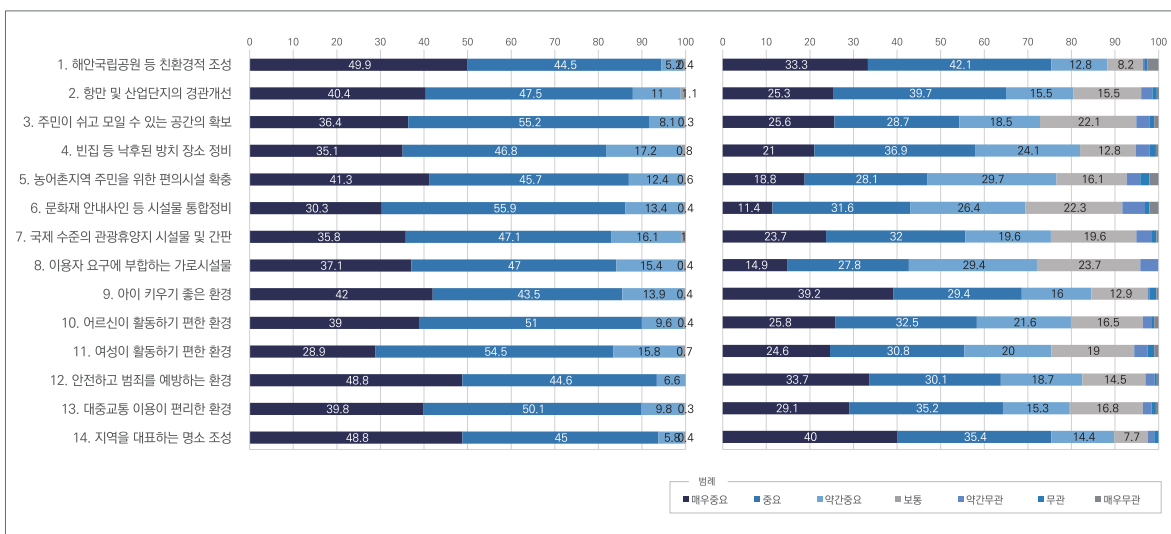
3-2. 태안군 대표성격_복수응답



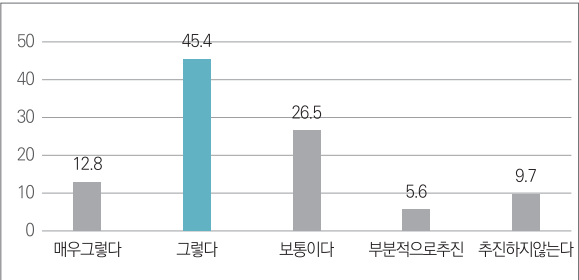
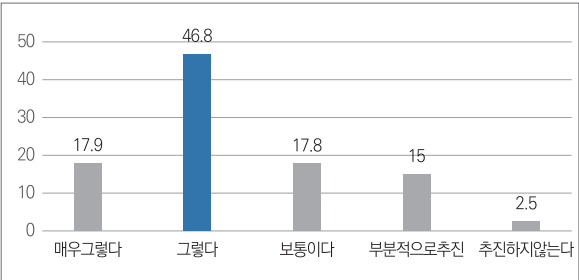
4-1. 태안군 발전방향



5-1. 태안군 발전방향

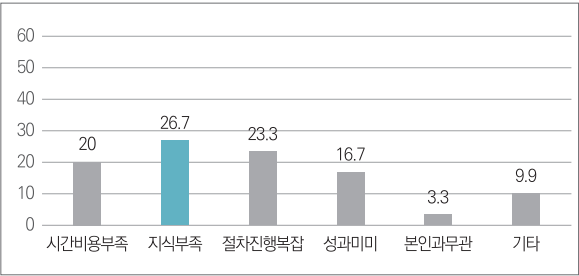
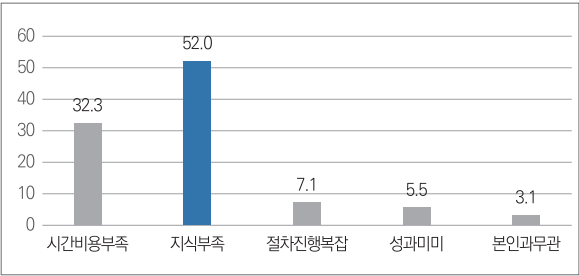


▪ 6-1. 주민참여의향, 사업추진의향



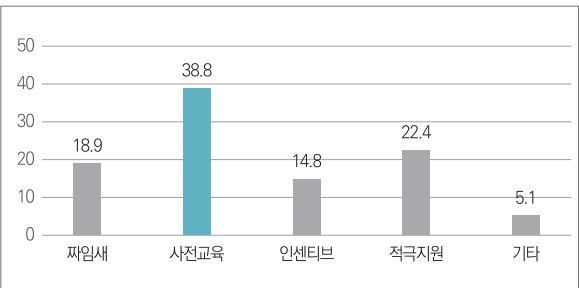
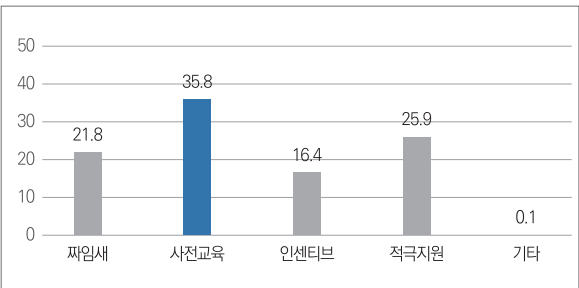
주민은 64.7%, 공무원은 58.2%가 참여의향에 모두 긍정적으로 나타남

▪ 6-2. 참여하지않는, 추진하지않는 이유



주민 52.0% 공무원 26.7%가 모두 지식부족이 가장 많이 나타남

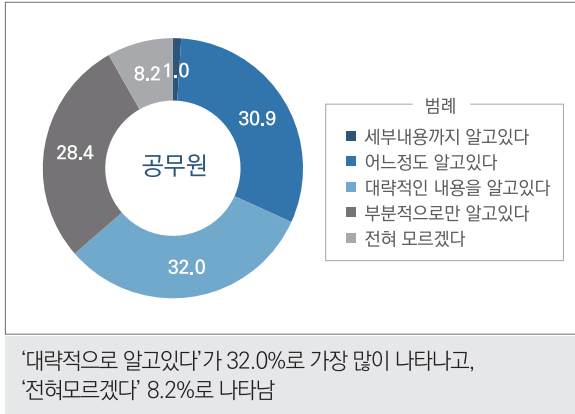
▪ 7-1. 주민참여방안 개선점



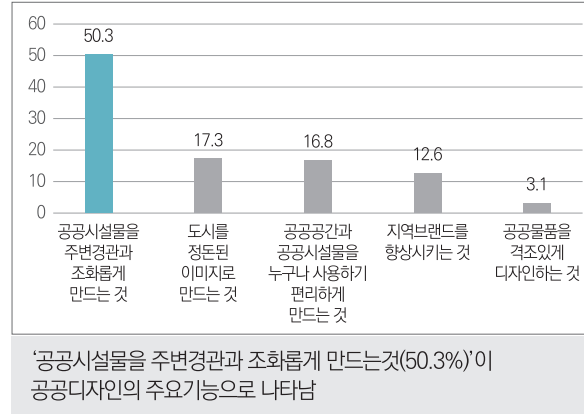
주민 35.8%, 공무원 38.8%가 모두 '사전교육'을 1순위 개선점으로 선택, 2순위로 '적극지원'이 개선점으로 나타남

공무원 조사결과

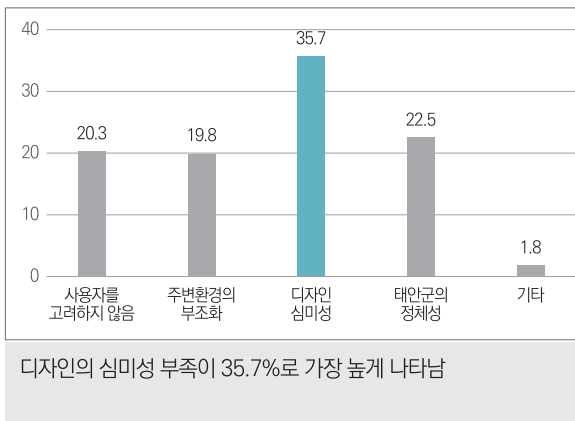
1. 공공디자인 의미



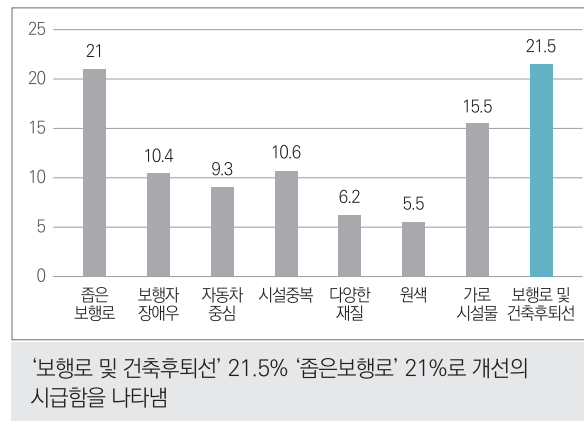
2. 공공디자인의 주요기능



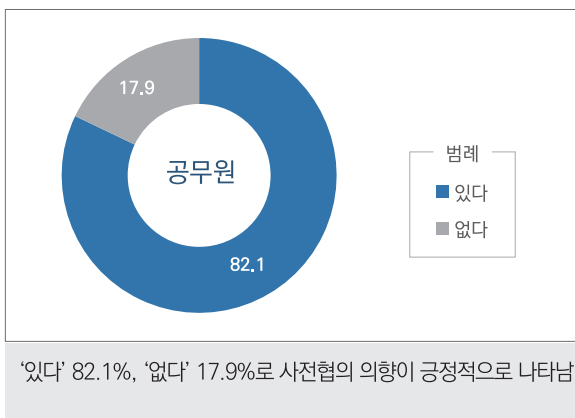
3. 태안군 공공디자인의 문제점



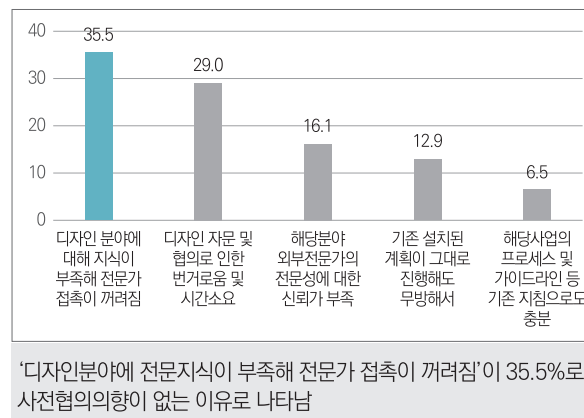
4. 개선이 시급한 3가지



5-1. 공공디자인 관련사업 사전협의 의향



5-2. 사전협의 의향이 없는 이유

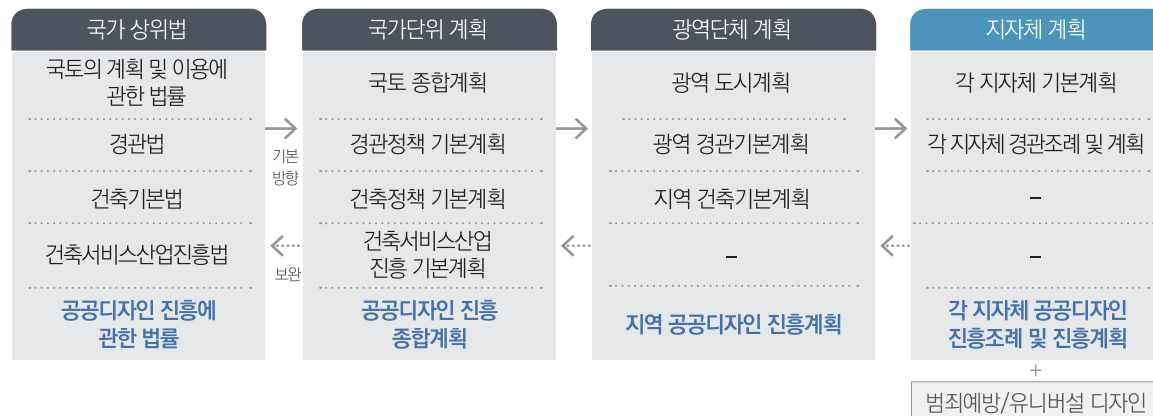


기타의견

공공디자인을 통해 태안이 한가지 혹은 몇가지의 이미지로 기억(대표, 랜드마크)
 깔끔하면서 한눈에 태안군만의 개성이 보이는 디자인
 간판을 디자인할 때 정체성과 개성이 부족(획일성 탈피)
 걸어 다닐 공간 및 공원이 도시에 비하면 턱없이 부족
 공공디자인 관련 부서와 모든 사업에 의무적인 검토 등

1.8 관련법규 및 계획 검토

| 관련법규



충청남도 공공디자인 관련 조례	태안군 공공디자인 관련 조례
- 충청남도 공공디자인 진흥 조례[시행 2017.10.17.] - 충청남도 옥외광고물 등의 관리 진흥에 관한 조례 [시행 2016.12.30.] - 충청남도 공공조형물의 건립 및 관리기준에 관한 조례 [시행 2015.12.30.] - 충청남도 범죄예방 디자인에 관한 조례[시행 2015.07.20.]	- 태안군 도시계획 조례[시행 2019.12.20.] - 태안군 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥 조례 [시행 2019.06.03.] - 태안군 범죄예방 디자인 조례[시행 2019.04.05.] - 태안군 안전도시 만들기 조례[시행 2018.12.31.] - 태안군 공공디자인 진흥에 관한 조례[2017.12.12.] - 태안군 여성친화도시 조성에 관한 조례[시행 2016.11.08.]

- 공공디자인과 경관의 도입 제기는 비슷한 시기에 이루어졌으나, 「경관법」이 2007년 시행된데 반해 「공공디자인 진흥에 관한 법률」은 2016년부터 시행되었다. 각 지방자치단체에서 수립해야하는 기본계획은 경관기본계획은 기초 지자체의 경우 선별적 의무사항인데 반해, 공공디자인 진흥계획은 모든 지자체가 의무적으로 수립하여야 하는 차이가 있다.
- 공공디자인진흥계획에 담겨야 할 많은 내용인 공공시설물, 공공공간 및 색채에 관한 방향 및 가이드라인이 먼저 수립된 경관기본계획에 이미 담겨있어 지역 실정에 맞는 보정 또는 연계성을 갖고 상호 정합성을 유지하여야 한다.
- 공공디자인이 태동할 무렵부터 공공건축물 영역을 포함하여 다루어 왔으나, 「건축법」에서 공공건축의 우수한 건축디자인을 선도를 명시하고 있어 공공디자인의 범주에서 벗어났으며, 가로·공원·광장 등과 그 안에 부속되어 있는 시설물을 포함 하는 공공공간을 언급하고 있다.
- 옥외광고물 또한 공공디자인에서 다루어 왔으나 소관 부처가 행정안전부인 「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」을 따르고 있어 그 영역이 모호한 현실이다.
- 그밖에 관련된 자치법규로 범죄예방 디자인 조례와 유니버설디자인 조례가 있는데 공공디자인의 기본 이념이자 방향이 유니버설디자인이며 범죄예방을 지향하고 있어 많은 부분이 중첩되고 있다.
- 태안군의 경우 「태안군 범죄예방 디자인 조례」가 제정되어 있으며 유니버설 디자인 조례의 제정과 의무조항은 아니지만 기본계획의 수립이 함께 요구된다.
- 태안군 공공디자인진흥계획은 문화체육관광부에서 수립한 종합진흥계획과 충남도에서 수립한 진흥계획과의 위계상 정합성이 유지되는 동시에 상위 계획에서 다루지 못한 차별성을 균형있게 다루어야 한다.

관련이 있는 다른 계획과의 연계성을 유지하며 지역 특성이 균형있게 반영되어야 함

1.9 공공디자인 계획 수범사례

| 가이드라인 및 표준디자인 사례 조사

- 공공디자인 가이드라인 및 시설물 표준디자인이 마련된 다른 지방자치단체의 수립 경향 및 디자인 결과를 조사하여 태안군 가이드라인 및 표준디자인 제정에 반영하려는 목적을 가지고 있다.
- 디자인 가이드라인은 내용의 체계 구성 및 항목 및 가이드라인의 섬세한 정도를 알아보고 표준디자인의 경우 실행력을 담은 표준디자인 개발을 위한 개발 항목의 범위 및 선정 과정, 디자인의 구체화 정도 및 실제 제작 여부 등을 파악하였다.
- 사례는 경기도, 공주시, 수원시, 홍성군, 천안시, 논산시, 하남시를 대상으로 하였으며 표준디자인의 항목 조사는 공주시와 경기도를 비롯한 14개 시·군을 대상으로 하였다.

1. '경기도 보급형 가로시설물 표준디자인'

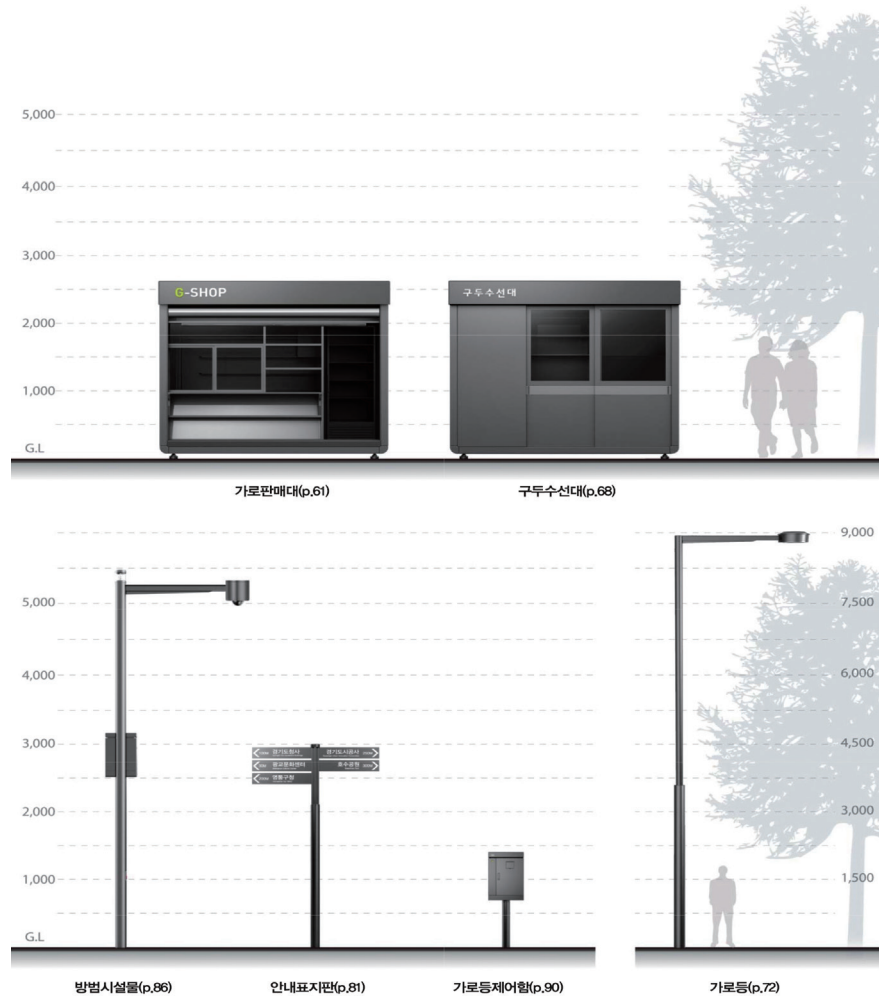
- 목적 : 경기도 보급형 가로시설물 표준디자인은 경기도 내 31개 시·군에 적용이 가능한 가로시설물의 통합적이고 합리적인 디자인 관리를 위해 개발하였다.
- 내용 : 관련 법규 및 이미 설치된 공공시설물 현황조사, 문제점 분석에 따른 광역차원에서 관리가 바람직한 대상시설물의 선정, 표준디자인 개발 및 실시설계를 포함하고 있다.
- 방향 : 경기도 보급형 가로시설물 표준디자인은 경기도 공공디자인 기본방향과 정합성을 유지하며 경기도 공공디자인 기본계획 및 가이드라인과 방향성을 준수하여 개발하고 있다.

기억되는 디자인	지속가능한 디자인	함께하는 디자인	배려하는 디자인
Memorial Design	Sustainable Design	Participant Design	Universal Design
과거 역사와의 소통	미래를 향한 자연과의 소통	참여를 통한 디자인	인간중심의 모두를 위한 디자인

▼ 정합성 유지

경기도 보급형 가로시설물 표준디자인 개발	
현황조사를 토대로 한 가로시설물 분석	표준디자인 개발
광역차원의 관리가 바람직한 가로시설물 선정	개발대상 시설물의 표준디자인 개발

- 기본 개념 : 생산성 및 효율성 극대화로 디자인 질적 수준 향상, 현실적인 제작단가로 가로 시설물의 기준이 되어 널리 사용하도록 한다.
- 개발 목표
 - 1. 광역 차원에서 관리가 필요한 시설물 개발
 - 2. 시·군에서 관심도가 낮은 시설물 개발(기존 디자인 우회)
 - 3. 기존 시설물과 상관관계 유지를 위한 시설물 개발
- 개발 방향 : 보편성, 표준화, 합리성, 효율성
- 표준디자인 개발 : 가로판매대, 구두수선대, 가로등, 안내표지등, 방법시설물, 가로등 제어함
- 관리 및 활용 방안 : 매뉴얼 활용 방안, 유지관리 운영계획, 안전점검계획



광역도 차원에서 산하 시·군에서 제시하지 않은 표준디자인을 제시하고 있음

2. '공주시 공공시설물 디자인'

- 디자인 목표 : 다양한 이용자를 배려하고, 사용자 중심의 평등한 디자인을 실현하며, 통합되고 일관성 있는 공공시설물 디자인을 통해 조화로운 도시이미지 형성을 목표로 하고 있다.

- 디자인 목표

통합 디자인	공공디자인 요소에서 중복되는 기능을 통합 설계하여 도시공간을 효율적으로 구현하는 디자인
사용자중심 디자인	사용자의 편의성 및 안전성을 최우선으로 고려하는 개념을 적극적으로 적용한 디자인
소통과 참여 디자인	모두에게 열려있는 개방적인 구조와 차별없이 접근할 수 있는 디자인
지속가능한 디자인	유지·관리가 용이하고 저비용 고효율의 지속가능성을 추구하는 디자인
지역 정체성 디자인	공주시의 지역적 특성이 강조되면서도 상징적 정체성이 자연스럽게 형성되는 디자인

- 공공시설물 유형 분류 디자인 개발 품목

보행 및 운송 시설물							편의시설물			관리 시설물	기타시설물		
버스 승강장	자전거 보관대	볼라드	보호펜스	버스·택시 정류장 표지	가드 레일	도로명판	주차 표지판	휴지통	벤치	통합정보지함	가로등	버스·택시 외부도색	가로 화분대

- 유형별 가이드라인 방향 : 현황 및 문제점/형태 및 재질/색채/사인/설치
- 특색 : 버스정류장 등 응용형(개방형 등), 리노베이션, 가로화분대 규모별, 조합별 4종, 표준디자인은 디자인 등록 출원을 하여 실질적인 활용 태세와 활용으로 이어짐



3. '수원시 공공디자인 가이드라인'

- 총론 : 정의/목적 및 필요성/수립 과정/차별화 계획/구성 체계 및 범주/기본전략 및 적용 원칙/활용방안
- 영역별 공통사항 : 공공공간 등 각 영역에 공통적으로 적용되는 사항 수록

개요	가이드라인 중점사항	공통사항 가이드라인
목표/기본원칙 (기능, 통합, 안전, 사용자 배려) /이용지침/적용대상/ 시설물 유형/현황	중점사항(기본 원칙)	공통사항 가이드라인, 기본 원칙에 입각한 지침 옥외광고물은 별도 구성(디자인 방향, 재질, 색채, 서체조명 등)

- 분야별 가이드라인 각 영역의 세부 항목에 적용되는 사항으로 설치 도해 및 사례를 이미지로 보여주고 있으며 공공시설물 및 시각 매체 중 표준 디자인이 필요한 항목에서는 디자인을 제시하고 있다.
- 각 분야별 마지막 순서에는 체크리스트가 첨부되어 있다.

공공 공간	배치/ 배치 사례	재질	패턴/색채 디자인	비권장 권장사례	체크 리스트
----------	--------------	----	--------------	-------------	-----------

공공 건축물	설치	형태	재질 색채	환경 설비	비권장 권장사례	체크 리스트
-----------	----	----	----------	----------	-------------	-----------

공공 시설물	형태	재질 색채	설치	설치 도해	비권장/ 권장사례	표준 디자인	체크 리스트
-----------	----	----------	----	----------	--------------	-----------	-----------

공공 시각매체	설치/ 도해	표기 요소	형태	색채	비권장/ 권장사례	적용 시안	체크 리스트
------------	-----------	----------	----	----	--------------	----------	-----------

옥외광고물	유형별	규격/ 도해	설치	표기 요소	색채/ 재질	조명	비권장/ 권장사례	체크 리스트
	외장 재별	규격		설치	색채/ 재질		적용 시안	체크 리스트
	가로별	정의	설치	색채/ 재질		조명	권장, 비권장 적용 시안	체크 리스트

- 가이드라인 내용 안에 구체적인 디자인이 필요한 항목은 표준 디자인으로 제시되고 있으며 공공디자인 영역이 아닌 옥외광고물에 대해 옥외광고물 유형, 외장재료, 가로 특성에 따라 세분된 설치 지침을 보여주고 있다.

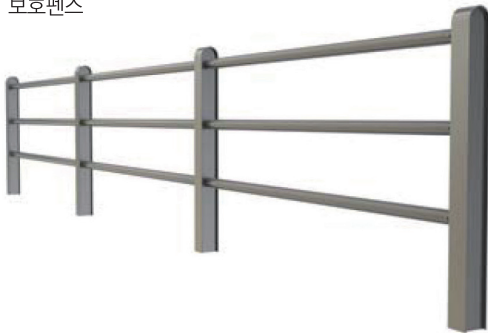
버스표지판



택시표지판



보호펜스



블라드



자전거보관대



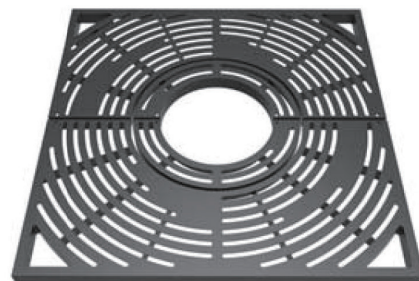
가로등



휴지통



가로수 보호덮개



수원시 공공디자인 표준디자인은 문구 및 색채적용으로 완성도가 높으며, 이미 개발된 디자인 중 실제 제작 및 설치가 어려운 8종에 대해 디자인을 보완하였다.

4. '홍성군 공공디자인 통합관리 매뉴얼' 공공디자인 가이드라인

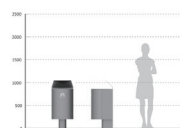
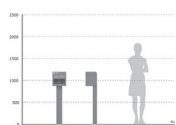
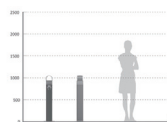
- 기본개념 : 충청남도 공공디자인 기본계획, 홍성군 경관계획 등 상위계획을 바탕으로 한, 연계성 있고 체계적인 공공디자인 가이드라인 수립으로 실천적·체계적인 실행계획 마련, 인간중심, 상생디자인, 친환경 디자인, 지역정체성 디자인
- 핵심전략 : 범죄예방환경디자인(CPTED), 유니버설 디자인, 고령친화 디자인, 여성친화 디자인, 건강도시 디자인, 친환경도시 디자인
- 권역 설정 : 경관계획에서와 같이 역사문화권역, 비즈니스행정권역, 친환경 농촌테마권역, 해안권역으로 구분하여 가이드라인 체계를 구성하고 있다.
- 유형별 공통사항 : 공공공간 등 각 영역에 공통적으로 적용되는 사항으로 대상의 개요, 가이드라인의 중점사항 및 공통사항을 담고 있다.

개 요	가이드라인 중점사항	공통사항 가이드라인
정의/목적/적용대상/가이드라인 구성체계/현황조사/기본방향/기본원칙	중점사항(기본 원칙)	공통사항 가이드라인, 기본 원칙에 입각한 지침 옥외광고물은 별도 구성(디자인 방향, 재질, 색채, 서체, 조명 등)

- 분야별 가이드라인 : 공공공간을 비롯한 시설물, 정보매체 및 옥외광고물에 적용할 수 있는 공통적인 지침 및 체크리스트를 담고 있다.

공공 건축	기본방향	기본원칙	가이드라인	디자인	비권장/권장사례	체크리스트
	창의성 정체성 친환경성 안전성	지역대표성·친환경· 내구성·구심점· 조화성·개방감/범죄 예방·유니버설 디자인	배치/외부공간/ 하단부, 입면, 경관, 친환경 등	지붕/재질/색채/ 조명	사례 이미지 예시	
공공 공간	기본방향	기본원칙	가이드라인	비권장/권장사례	체크리스트	
	편의성 조화성 지속성 안전성	이동과 휴식/안전도시/공공성/ 안전성/보행성/개방성	구조·배치/설치/ 재료/색채·패턴/식재	사례 이미지 예시		
공공 시설물	기본방향	기본원칙	공통 가이드라인	비권장/권장사례	체크리스트	
	기능성 정체성 조화성 안전성	지역 특성/무장애/기능성 통합 으로 심미성 증대/표준디자인 으로 정체성 강화/친환경성	형태·구조/배치·설치/ 재료/색채·패턴	사례 이미지 예시		
공공 정보매체	기본방향	기본원칙	가이드라인	비권장/권장사례	체크리스트	
	가독성 기능성 심미성 효율성	기능성 발취, 유니버설 디자인, 일관성, 규모 최소화 개방감, 지속가능	형태·구조/배치·설치/ 재질/색채·패턴	사례 이미지 예시		
옥외 광고물	기본방향	기본원칙	가이드라인	디자인 이미지	체크리스트	
	가독성 기능성 심미성 효율성	문자형으로 기능 충족/주변과 조화/일관성/통화보화로 개방감 증대/권역별 다양성 추구	일반사항/설치및 배치/ 형태 및 규격/색채 및 소재/표기요소/조명	사례 이미지 예시		

- 표준 디자인 기본 설계 : 가로등, 버스정류장(도시형, 농촌형), 안내사인, 불라드, 생활 정보지함, 휴지통, 벤치/7종에 대한 기본 도면(수치가 기입된 각 방향 도면)이 수록되어있다.



해당 지역에서 요구되는 개발항목을 선정하였으며 치수 도면이 첨부되었다.

5. '천안시 공공디자인 가이드라인'

- 구성 체계 : 천안시의 통합 이미지 구축과 경관자원, 문화, 첨단도시의 비전을 드러낼 수 있는 차별화된 공공디자인 가이드라인 수립을 위해 표준적인 가이드라인과 특정 가이드라인으로 구분하여 기준을 마련하고 있다.
- 가이드라인 적용대상 : 천안시 공공디자인 분야는 공공공간, 공공시설물, 공공매체이며 여기에 공공건축물과 옥외광고물 분야를 더해 5개 분야의 가이드라인을 제시하고 있다.
- 가이드라인 공통 사항 : 정의, 목적, 적용대상, 규정항목, 현황, 시사점, 기본방향, 기본원칙으로 구성되었다.

	정의	기본원칙	필수사항	금지사항	권장사항
공공 공간	해당 공간의 정의	일관성(안전, 편의, 개방, 연속), 수량 및 규모의 최소화, 보행권 확대 등	법령 및 시행규칙에 근거한 지침	기본 방향 및 원칙에서 어긋난 사례 예시	구조, 설치 및 배치, 재질 및 색상, 야간 조명 등에 관한 권장 사항

	정의	기본원칙	필수사항	금지사항	권장사항
공공 건축물	해당 공간의 정의	일관성(안전, 편의, 개방, 연속), 수량 및 규모의 최소화, 보행권 확대 등	법령 및 시행규칙에 근거한 지침	기본 방향 및 원칙에서 어긋난 사례 예시	계획·설계, 외부공간, 재질·색채, 야간조명

	정의	기본원칙	필수사항	금지사항	권장사항
공공 시설물	해당 공간의 정의	일관성(안전, 편의, 개방, 연속), 수량 및 규모의 최소화, 보행권 확대 등	법령 및 시행규칙에 근거한 지침	기본 방향 및 원칙에서 어긋난 사례 예시	형태·구조, 설치·배치, 재질·색채

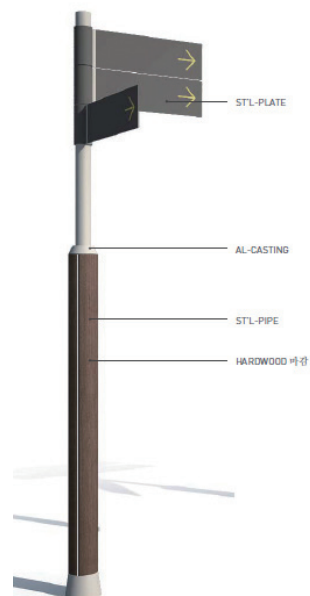
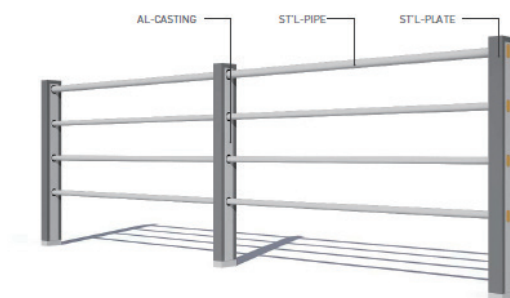
	정의	기본원칙	필수사항	금지사항	권장사항
공공 매체	해당 공간의 정의	체계의 일관성으로 가독성 증진, 설치 최소화로 가독성, 주변과 조화	법령 및 시행규칙에 근거한 지침	기본 방향 및 원칙에서 어긋난 사례 예시	형태·구조, 설치·배치, 재질·색채, 표기요소

	정의	기본원칙	필수사항	금지사항	권장사항
옥외 광고물	유형별 옥외광고물의 정의	건축 입면요소 기준, 정보표시 최소화, 서체 선정 및 여백 확보	법령 및 시행규칙에 근거한 지침	기본 방향 및 원칙에서 어긋난 사례 예시	형태·구조, 설치·배치, 재질·색채, 표기요소

■ 기본형



배후경관 투영을 위한 간격 규정
연수막 크기 축소



6. '논산시 공공디자인 기본계획 및 디자인 가이드라인'

■ 공통 개요

- 공공공간 : 정의, 목표, 적용범위, 구축 프로세스, 사례조사, 논산시 현황 및 문제점으로 구성 되어 있다.
- 가이드라인 공통 사항 : 정의, 목적, 적용대상, 규정항목, 현황, 시사점, 기본방향, 기본원칙이 모든 항목의 공통사항으로 명시되어 있다.
- 기본 방향 : 논산시 공공디자인 콘셉트인 '나를 낮추다'와 접목하여 기본 방향을 설정하고 시간의 경과에 따른 공간의 변화의 특성을 이해하여 지속성 있는 가이드라인을 수립한다는 기본 방향을 설정하고 있다.

- 공공공간 목표 : 개방성 확대로 공간 활성화, 상징성과 지역성 표현, 안전성과 기능성 확보, 정온함 확보를 공공공간 가이드라인의 목표로 하고 있다.

공공 공간	기본방향	지형 및 구조	시설물 관련법규	재료	패턴 및 색채	체크리스트
----------	------	---------	----------	----	---------	-------

- 공공건축물 목표 - 도시 정체성, 인간중심, 조화와 절제, 친환경 선도

공공 건축물	기본방향	주변 환경	건축	시설물 및 사인그래픽	패턴 및 색채	체크리스트
-----------	------	-------	----	----------------	---------	-------

- 공공시설물 목표 - 구조의 최소화로 도시경관 부각, 주변 경관과 색채의 조화, 지역 특수성 반영, 사회적 약자 배려

공공 시설물	기본방향	형태 및 구조	재료 및 색채	설치	예시	체크리스트
-----------	------	---------	---------	----	----	-------

- 공공시각매체 목표 - 구정보의 최소화로 도시 미관 개선, 색채를 통한 주변 경관과 조화, 정보체계 정립으로 가독성 시인성 향상, 사회적 약자 배려, 지역성 과 상징성의 적절한 표현

공공 시각매체	기본방향	외관	표기요소	색채	설치	예시	체크리스트
------------	------	----	------	----	----	----	-------

■ 표준디자인

- 논산시 공공디자인 콘셉트 연계, 논산의 전신적 가치인 충(忠), 예(禮), 자신을 낮추고 희생하여 나라의 안정과 위상을 높이자는 상위 콘셉트와 연계하고 있다.
- 논산시 표준형 공공시설물 디자인 방향은 과도한 장식, 원색 사용을 지양하여 주변 환경과 조화를 유도하며 논산의 특색을 담은 단순하고 최소화된 디자인으로 정돈된 가로환경을 조성하여 논산시만의 정체성을 구현한다는 방향을 갖고 있다.

형태/Shape	단순함을 강조하고 모듈화로 제작 비용이 낮고 유지 보수가 쉬운 경제적인 디자인
재료/Material	재료의 가공 비중을 낮추어 재료 본연의 물성을 최대한 부각, 자연 그대로의 느낌을 강조
색채/Color	낮은 명도와 채도의 색상으로 주변 환경보다 시각적으로 두드러지지 않고 배경을 이루는 시설물

- 유형의 2원화 : 논산의 정신적 가치인 충과 효를 모티브로 하여 각각 환두대도 등 무기류와 관모(정자관)를 단계별로 이미지화 하였으며 논산의 특산물인 딸기 형상을 시설물에 부분적으로 첨가한 안을 제시하고 있다.
- 표준형 공공시설물 디자인 A타입 : 버스정류장 (도심형2종, 농촌형1종), 그래픽 체계(버스노선도), 벤치(등벤치, 평벤치), 가로등, 보행등, 보호자용 펜스, 보행자 안내표지, 공공시설 안내표지
- 표준형 공공시설물 디자인 B타입 : 버스정류장 (도심형2종), 그래픽 체계(버스노선도), 벤치(등벤치, 평벤치), 가로등, 보행등, 보호자용 펜스, 보행자 안내표지, 공공시설 안내표지
- 표준형 공공시설물 특화 안 : 버스정류장 (도심형2종), 그래픽 체계(버스노선도), 벤치(등벤치, 평벤치), 가로등, 보행등, 보호자용 펜스, 보행자 안내표지, 공공시설 안내표지



표준디자인 유형을 크게 A와 B타입으로 분류하였으며, 딸기 등 지역 특산물을 활용한 특화 방안을 별도로 제시하고 있다.

7. '하남시 공공디자인 진흥계획'

Hanam Public Color 01 한강 은행나무	8Y 3/0.5 CMYK 95/95/92/28 H-394501 자연의 아름다움 한강의 푸르름을 상징하는 색	Hanam Public Color 06 고니	3.6Y 8.5/1.0 CMYK 13/13/18/9 G-948801
Hanam Public Color 02 은행잎	3.1Y 8.0/2.2 CMYK 6/5/4/0 G-399000	Hanam Public Color 07 가위	8.3Y 5.7/1.0 CMYK 11/43/45/8 G-398501
Hanam Public Color 03 한강물빛	8.9B 5.3/4.9 CMYK 74/43/36/7 G-555505	Hanam Public Color 08 이성산성	0.2Y 0.0/1.5 CMYK 49/43/47/5 G-300002
Hanam Public Color 04 한단산	1.2Y 6.3/3.8 CMYK 41/22/77/1 H-410004	Hanam Public Color 09 한강역세	1.2Y 6.9/7.5 CMYK 7/49/98/0 H-317008
Hanam Public Color 05 남한산성 성벽	1.2Y 7.2/0.6 CMYK 29/25/30/0 G-317001	Hanam Public Color 10 한강	5.0Y 5.0/4.0 CMYK 40/60/62/21 H-290004

■ 색채 가이드라인

- 색채 가이드라인에서는 자연환경과의 조화, 도시브랜드 강조, 배색 고려한 선정을 목표로 자연 경관의 침해를 최소화 하는 시설물, 건축물, 시각매체 권장색을 제시한다.
- 핵심 전략 : 색채경관 조성을 위한 배색 계획, 경관 주제를 일관성 있게 구현하기 위한 색채 계획, 역사 문화 자원을 보존하고 경관자원화를 위한 색채 관리

■ 구체적인 권장색 팔레트

- 권장 : 배색 가이드라인 하남시 권장색 10색을 토대로 하는 배색 체계의 제시
- 분야별 색채 가이드라인 : 공공건축물, 공공시설물, 도시구조물, 공공공간, 공공시각매체에 적용 할 수 있는 색채 가이드라인을 제시하고 있다.

■ 공공시각 매체

- 시각약자를 배려, 정보의 일관성, 다국어 표기를 지향하며 공공시각 매체가 적용되는 대상을 공공공간, 공공건축물, 공공시설물, 유니버설 공공정보, 캠핑시설로 구분하고 각 항목을 세분하여 기준을 제시하고 있다.

공공 공간/시설물	개요	일반사항		표기요소	형태 및 구조		시설 및 배치		색채 및 재료
공공 건축물	개요	일반 사항	요소 명칭표지	안내 표지	유도 표지	화장실 안내표지/슈퍼그래픽	지하주차장 표지	부서명 표지	이동 편의 시설 표지
유니버설 공공정보매체	개요	기본원칙		관련 법규		고가지하차도		터널	

■ 공공시설물

- 휴게 및 커뮤니티 강화, 통합설치로 경량화, 자연과 조화를 지향하며 경관침해를 최소화, 소재 및 색상 사용, 시 상징물 최소화, 시설물 구조체 노출 지향을 전략으로 하고 있다.
- 각 시설물 별로 가이드라인 실질적인 항목이 담고 있다.

도시기반 시설물	개요	일반사항	형태 및 구조		설치	법규사항	그래픽 및 조명 (일부)
가로 시설물	개요	일반사항	형태 및 구조	색채 및 재료	설치	법규사항	그래픽 및 조명(일부)
유니버설 공공정보매체	개요	기본원칙		관련 법규		고가지하차도	터널

■ 공공공간

- 다른 시설물 및 건축물과 연계로 효율성 증대, 친환경적인 시스템 적용, 경관 외 휴게 및 커뮤니티 기능 강화를 지향한다.
- 각 공간별 상세항목은 상이하지만 아래와 같은 공통사항을 토대로 하고 있다.

가로공간	개요	일반사항	표기요소	도로의 위계	형태 및 구조	시설 및 배치	색채 및 재료
그 외 대상	개요		구조				
공원 및 휴양공간	개요	공원입구	공원보행로	화장실	휴게시설	편의시설	안내시설

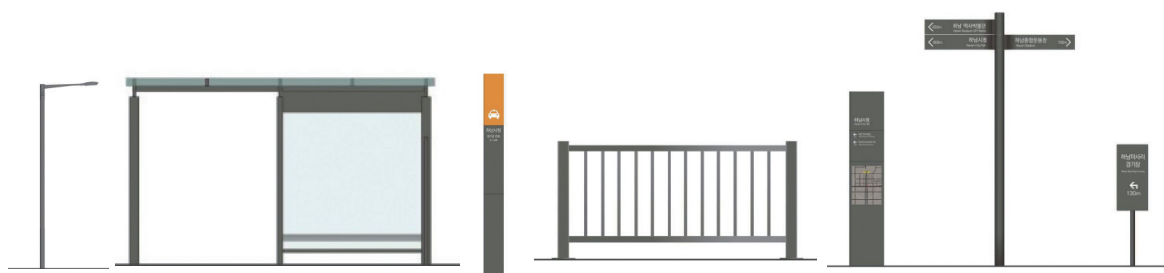
■ 옥외광고물

- 요구 및 용도에 따른 다양화, 형태별 설치기준 마련 및 준수, 주민참여 체제를 지향하고 있다.

기본원칙	개요	총수량	일반적 표시방법	표시제한	공공시설물 이용 광고물	시설 및 배치	색채 및 재료
공원 및 휴양공간	개요	일반사항		표시방법		색채 및 재료	

■ 표준 디자인

- 목적 : 공공환경의 경관적 품격 향상을 위해 주요 시설물의 표준 디자인을 제안하여 설치 및 관리 관련 부서의 업무에 도움을 줄도록 한다.
- 방향 : 공공시설물에 의한 경관 영향성 최소화, 경관적 도시가치 향상, 지속가능한 공공환경 조성
- 디자인 원칙 : 공간 효율성 향상, 사용자 편의 향상, 하남시 경관성 향상
- 공공시설물 선정 원칙 : 최소 기준 제시, 권장 디자인 제시, 경기도 공공디자인 인증 제품의 활용(실제 작작 및 적용성 향상)
- 개발 항목 : 가로등, 보행등, 버스승강장, 버스폴사인, 택시승강장, 택시폴사인, 볼라드, 안전 펜스, 현수막 게시대, 사인류(일반안내사인, 통합안내사인, 유도안내사인, 특화시설사인, 폴 사인)



1.10 종합분석

| 시사점

- **가이드라인 비중 차이** 지자체 공공디자인 가이드라인 및 표준디자인이 가이드라인 및 표준 디자인을 목적으로 하는 계획과 기본계획 및 진흥계획에 포함되어 수록되는 경우로 구분되며 이에 따라 가이드라인의 도출 과정과 결과물의 섬세함의 정도가 차이를 보인다.
- **가이드라인에서 디자인 제시** 표준디자인이 생략된 경우 가이드라인에서 이미지를 비롯한 적합한 사례 등의 예시를 첨부하여 상세한 기준을 보여주고 있다.
- **보편성과 지역성 반영** 가이드라인 내용이 법령 및 규칙 등이 담겨 보편적이거나 해당 지역 특성이나 세부 사항에 비중을 두는 성격으로 구분된다.
- **지자체 위계 및 시·군간의 차이** 광역시·도의 경우 시·군에 공통되게 적용할 수 있는 시설물 대상이 있음에도 표준디자인 개발에 미온적이며, 시 지역에서는 군 지역에 비해 시설물을 설치할 수 있는 공간 및 수요가 있는 다양한 항목이 개발되고 있다.
- **공공디자인 범주의 차이** 공공디자인 진흥에 관한 법률에 명시된 영역 외에 이전에 수립된 가이드라인의 경우 공공건축이 포함되어있으며 공공영역이 아닌 옥외광고물을 다루는 사례가 있다.
- **파생 및 확장 디자인 범위** 경관계획에서의 형식과 같이 지역을 구분하여 디자인 방향 및 표준 디자인을 적용하는 사례가 있으나 표준형 외에 확장형 디자인은 간결하게 설정하여 단순한 체계를 갖고 있다.
- **실질적인 활용성 염두** 단순히 새로운 디자인 개발을 넘어 존치되는 기존 시설물에 대한 방안 언급과 표준디자인 적용이 어려운 대상에 대한 조치 내용이 포함되고 있다.
- **표준디자인 적용의 한계** 공공시설물 표준 디자인을 구비한 지자체에서 표준디자인을 따른 시설물 설치가 제대로 이루어지지 않는 이유로 ①관급 조달 절차 및 제약조건, ②새로운 개발 품목의 비용 예측이 어렵고, ③실제 비용이 증가, ④기존 설치된 시설물의 처리 문제, ⑤타 부서 사업인 경우 임의대로 유형(디자인) 선정하는 프로세스 상의 문제를 꼽고 있다.
- **표준디자인 방향** 새로운 디자인 개발은 시설물의 생산 및 제작, 설치를 위한 조건이 충족되어야 하는데 ①개발 비용 증가 예측, ②시설물 제작의 특수성 파악, ③존치되는 기존 시설물에 대한 부분적용 방안 마련, ④표준디자인 적용이 어려운 대상에 대한 합리적인 방안을 비롯한, ⑤초기의 어려움을 감수하면서 시행하려는 지자체의 의지 폭이 넓은 관점에서 다루어져야 한다.

02

기타자료

2.1 회의자료

2.1 회의자료

| 추진경과

2019.07.23.	착수보고회 관련 업무협의 1차
2019.08.13.	착수보고회 관련 업무협의 2차
2019.08.22.	1차 현장조사
2019.08.29.	착수보고회
2019.09.30.	2차 현장조사
2019.10.29.	3차 현장조사
2019.10.30.	4차 현장조사
2020.01.23.	과업협의
2020.02.11.	5차 현장조사
2020.02.14.	과업협의
2020.04.08.	군수간담회 사전협의
2020.04.17.	군수간담회
2020.05.13.	CI관련 군수보고회
2020.06.01.	과업협의
2020.08.01~10.	서면자문
2020.08.13.	중간보고회
2020.09.08.	태안군 부서워크숍
2020.11.04.	추가 현장조사
2020.12.02~08.	공공디자인 진흥위원회 심의
2021.02.02	최종보고회 사전협의
2021.05.26.	최종보고회

| 착수보고회

구분	내용
일시 및 장소	2019.08.29 14:00~15:30 _ 태안군청 상황실
참석자	태안군_가세로 군수, 허재권 부군수, 도시건축과장, 문화관광과장 외 충남연구원 연구진 5인

구분	내용	조치계획
태안군수	- 과업 성격이 콘셉트 설정이기 때문에 가시적인 제안이 없어 제안하기 어려움, 진행과정에서 직접 또는 발주부서를 통한 커뮤니케이션 요청 - 군 이미지 및 C.I(심벌) 제시 요청/강력한 전진, 웅비 등 콘셉트에 맞는	- 군이미지 체계에 대한 제안은 태안군 정체성 및 비전에서 도출되는 성격과 현 체계를 대비하여야 하며 제안이 가능하도록 시행
태안군 부군수	- 현재 진행되는 관련 사업에 대한 평가가 필요함. 군수님 이하 실과장의 공공디자인에 대한 이해가 부족하기 때문에 학습 기회가 필요함	- 관련 사업의 진행 고찰이 현황조사에 포함됨. 교육방식을 택하여 조속히 시행하도록 준비 가능
주무과장	- 현황조사 시 새로운 슬로건 적용 등 자료의 명확성 요구(현행화), 색채계획은 군 경관계획 기준을 따라해야 함. 권역 구분에 대한 재검토 필요함 충남 공공디자인 진흥계획과 연계성은 유지하되 태안군의 차별화가 필요	- 변경된 자료는 교체, 색채는 경관계획 틀을 유지하되 사용자가 이해하거나 실질적인 활용이 되도록 적용 시 관용도의 확대하고 시설물 등에는 지정 등 활용방식에 초점. - 권역구분은 경관에서 제시된 권역구분과 공공디자인에서 적용될 수 있는 권역으로 검토하려함 - 색채 틀은 유지하며 실질적인 이해와 활용 방안 첨가, 권역 구분 재검토(타 지역 사례)
문화관광과장	- 진흥계획에서 수립된 기준(가이드라인)이 마을만들기 사업에서의 조성 방향과 상이(충돌)할 경우, 현재 군 CI에 제시된 사인, 색채 등 기준과 상이할 경우 적용은? - 관문만들기 사업의 포함 여부, 군정 목표 및 슬로건이 포함되어야 함	- 진흥계획에 기준하여야 하며 다른 계획 및 기준에서 미흡하거나 시대상 안 맞는 부분은 개선안을 제시할 것임. 가이드라인은 폭 넓은 활용 범위 제시로 이해하면 됨. 관문만들기 사업은 진흥계획(마스터플랜 및 특별과제)에 포함됨, 군 CI에 제시된 관련 기준 검토

■ 중간보고회

구분	내용
일시 및 장소	2020.08.13 14:00~15:30 _ 태안군청 상황실
참석자	태안군_가세로 군수, 관련실과장 자문위원 4인 : 박봉철, 박창완, 조희정, 박인숙 충남연구원 연구진 2인

구분	내용	조치계획
자문위원	- 충청도 15개 시군의 차별화의 범주, 현재 표준디자인은 차별화가 부족함 색상 또한 너무 일반적임 - 해외사례가 부족함. 예시사례를 많이 붙였음 좋겠음 - 태안의 읍면, 마을단위를 똑같이 적용 할 것인지, 사업들의 연동상황을 고려 - 34p 픽토그램 88,92 올림픽 디자인 패턴이 직선에서 곡선화 됨 태안만의 유연성을 발휘하여 차별화한 픽토그램이 필요함 - 46p 버스정류장에 다양한 유연성있는 형태의 태양광을 적용하면 좋겠음 - 민간영역과 공공영역이 상충되는 부분을 어떻게 차별화를 둘 것인가 - 맨홀도 차별화된 아이디어를 제시하여 유연성있는 제시를 해주면 좋겠음	- 표준디자인의 차별성은 CI의 적용과 함께 검토하겠음 - 태안군의 현실에 맞는 적용이 가능한 국내외 사례를 다각적으로 검토하여 사례조사를 추가하겠음. - 픽토그램은 국제표준을 준수하여 제시 - 맨홀은 태안군 실정을 참고하여 관련부서와 협의후 추가 여부 논의
	- 신호등은 제외인가? 내포, 세종시의 신호등이 색다르게 보여서 바닥의 매립사인, 조명 등이 색다르게 느껴짐	신호등은 진흥계획과 가이드라인에 제외된 사항으로 미반영
	- 자전거거치대, 표시물 말고는 크게 변화될 것이 없어서 큰 틀에서는 15개 시군의 느낌으로 잘 정리가 된 것 같으나 공원, 도로의 펜스종류가 몇가지 더 예시로 나오면 좋겠음	다양한 예시로 관련부서와 협의 추진
	- 유니버설 디자인에 대한 내용이 복합적으로 첨가가 되어야 함 - 관련 실과의 협조로 실질적으로 만들고 계획하고 수립하여 효율적으로 이용할수 있도록 - 디자인 아이덴티티가 필요 무엇이 들어가야하는지 명확한 제시가 필요	- 유니버설 디자인을 추가 검토하고 각 가이드라인에 유니버설 항목이 적용될수 있도록 반영 - 관련실과와의 지속적인 협의를 진행
실과장 의견	- 이 영역서로 현재 만들어진 CI, BI를 모두 규정하는 것인지? 지킴서 역할이면 가로등, 승강장 등 별도 디자인이 나와야하는지? - 시각적인 부분이 현재 복잡해 보임 63p 프로세스어로 관광안내판을 만들려면 심의. 신청, 진흥위원회 심의를 거쳐야만 현장에 적용이 되는가?	시설물 모든 것이 심의대상이 아님 조례에 심의대상이 나와있음 현 표준디자인은 계획성 있게 반영하자는 의도이며 조례에 나오지 않은 사항들의 계획을 위해 가이드라인을 추가하였음



I 공공디자인 진흥위원회 심의

구분		내용
일시 및 장소		서면심의
참석자		심의위원 12인

구분	내용	조치계획
심의의견	1-1) 강력하고 차별화된 색채, 형태 적용요망. 태안만의 차별성이 전혀 드러나지 않음 색상, 캐릭터, 형태 등 타 시군과 차별성이 있어야 함	1-1) 태안군만의 차별성(강력하고 차별화된 색상, 캐릭터, 형태 등)은 특화가로에 특화디자인을 적용하여 랜드마크적인 요소를 가지고 차별성을 가질 수 있도록 가이드라인에 명시, 꽃과 바다를 활용하여 태안군의 상징성을 나타내며 향후 새로운 관광브랜드 개발 완료시 교체
	2-1) 공공시설물(가로등, 버스승강장, 벤치, 소형세면대, 흡연부스, 재활용 거치대, 자전거 보관대, 가로화분대, 벤치, 그늘막, 경계사인, 관광사인, 현수막 거치대, 방향사인, 관광안내표지판 등의 재질과 컬러 및 구조의 형태 등을 통일화, 단순화 할 것	2-1,2,3) 공공시설물은 부서의견을 바탕으로 태안군의 지역적 특성, 사용자를 고려한 디자인을 제시하였으나 표준디자인 이미지에서 색상과 형태를 통일화하고 모던한 형태로 변형하겠음
	2-2) 현재 공공시설물 구조에 사용되고 있는 컬러는 갈회색, 바다색, 파란색, 옐로우, 빨강색, 메탈색, 아이보리, 등 너무 다양한 컬러의 사용으로 통일성이 부족하고 버스승강장, 흡연부스는 비슷한 구조물 형태로 디자인하여 통일성과 일관성을 부여해줄 것.	상위가이드라인에 포함되는 관광표지 등은 제외하고, 흡연 부스 등 외관 변경 사항은 표준디자인이 아닌 개선 디자인으로 변경하겠음
	2-3) 전체적인 공공시설물 형태나 컬러들이 올드해 보이는 경향이 있으므로 모던하면서 세련미를 부여한 디자인으로 수정 보완할 것	2-4) 경계사인은 태안군 CI 매뉴얼의 연계방안으로 랜드마크적 요소를 고려한 디자인을 제시하였으나 주변 경관과의 조화를 고려한 포인트 색채의 부분적으로 변경하겠음
	2-4) 경계사인 색상은 원색계열은 배제하고 무채색 계열을 주조색으로 사용하여 포인트색채를 부분적으로 사용하는 방안으로 검토하여 주시기 바랍니다.	2-5) 가이드라인에 명시하여 설치 환경을 반영하겠음 하여 이행하겠음
	2-5) 농어촌 가로등 전주형 및 폴대형은 시설 유지 보수됨에 따라 공공디자인 적용이 불가능하므로 시내구간 대단위 가로등 설치 시 적용하는 것이 좋을 듯함.	3-2, 3-3, 3-4, 3-7) 조경과 관련된 세부사항들을 관계계획에서 1차적으로 다루고 있어 세부사항을 제외한 포괄적인 부분은 가이드라인에 추가 명시하도록 하며 설계시 전문가 의견을 바탕으로 설치상황에 맞게 적용하도록 명시하겠음
	3-1) 다른 지자체와의 차별화도 중요하고, 태안의 지역이 가지고 있는 특성을 반영한 공공시설물 디자인이 되도록 할 것	3-5) 시설물 색상의 통일성을 바탕으로 재 수정하겠음
	3-2) 광장에 식재하는 조경의 경우 태안에 적합한 수종 제시가 필요.	3-6) 사용자 중심으로 전개되어 지역민 대상의 설문조사, 홈페이지 내 주민참여 등을 진행하였으나, 추가적으로 전문가 보강 등 주민참여가 가능한 방안을 검토하겠음
	3-3) 잔디포함 포장재의 경우 투수율에 대한 제시 필요	3-8, 3-12, 3-13) 그늘 식재 조성, 차폐 기능은 본 가이드라인에서 제시하고 있는 범죄예방환경디자인의 기본 방향인 개방성과 대비되어 개방감 있는 차양시설과 환경개선 방안 등을 추가 검토
	3-4) 공원에 계단 및 경사로의 설치는 경사로의 경사도 제시가 필요하며, 공원의 고저차 심한 경우(예를 들어 산)의 예외안에 대한 표기 필요	
	3-5) 디자인 제안 중 버스승강대에 사용한 주황과 녹색의 배열과 안전펜스의 색상은 조정이 필요할 것으로 사료됨.	
	3-6) 디자인분야 전문가 보강 및 전문가 아닌 주민들의 시선에도 검토 할 수 있도록 주민참여 방안에 대한 고려 필요	
	3-7) 보행로 :보행환경 개선과 경관개선을 위한 적절한 가로수 식재	
	3-8) 방음벽 : 투시형이 아닌 방음벽은 가급적 전면과 후면 양쪽에 덩굴식물 차폐	
	3-12) 해수욕장 : 공공주차장에 그늘 식재	
	3-13) 자동차 주행 중 불량경관은 일부분이라도 차폐가 가능하도록 가로수 식재	

| 최종보고회

구분	내용
일시 및 장소	2021.05.26. 16:00~17:30 태안군청 소회의실
참석자	태안군 :가세로 군수, 관련 실·과장 자문위원 2인 : 광봉철 교수, 사희민 교수 충남연구원 : 연구진 2인

구분	내용	조치계획
자문위원	- 각 부서의 원활한 협력관계를 바탕으로 계획을 현실화시켜야 함 - 군수 혹은 부군수 산하 운영위원회를 구성하고 운영하여야 함 - 공공디자인의 연속성을 담보할 수 있는 방안을 강구하여야 함 - 디자인 심의 방법 중 서면심의 방법 등과 같은 다양한 방법으로 탄력적으로 운영하여야 함	- 운영위원회와 같은 디자인 심의 및 의결기구 관련 내용 가이드라인 내 수록 완료
	- 일관성과 지속성을 위하여 사업의 시행주체와 디자인 적용 방법 등에 대한 일관적인 운영이 필요함 - 지속성 확보를 위하여 공공디자인을 당시 상황을 고려하여 유지 및 발전시켜야 함	- 일관성 및 지속성을 담보를 위한 충남연구원 및 태안군 협력관계 유지 및 발전
실과장 의견	- 공공디자인의 효율적 적용 및 운영을 위하여 담당공무원의 이해도를 높일 수 있는 방안이 필요함 - 디자인 적용 및 유지관리를 위하여 태안군이 바다와 연결하고 있다는 지리적 특성이 고려되어야 함 - 타 기관이 보유하고 있는 디자인 방향과 통일성을 보여야 한다고 생각함	- 과제 종료 후 지속적인 협조체제 유지 - 지리적 조건 및 기후 조건을 고려한 내용 수록 - 기관마다 다른 특성으로 디자인 방향의 통일은 무리되어 미반영



03

부록

3.1 설문지

3.2 참고문헌

3.1 설문지

태안군 공공디자인 진흥계획 수립을 위한 주민 의견 청취

조사번호

안녕하십니까?

‘고품격 해양 휴양도시’를 지향하는 우리 태안군은 격조 있고 아름다운 태안군의 모습을 갖추기 위한 여러 가지 정책과 사업을 펼치고 있습니다. 우리 고장이 간직해야 할 모습이나 청정 자연환경을 보존하거나 훼손된 것을 복원하는 경관사업과 공공디자인 사업이 그런 사례입니다.

이러한 사업이 보다 활발하게 이루어지고 군민에게 실질적으로 보탬이 되기 위하여 군민여러분의 고견을 들어 보려 합니다.

본 설문지의 응답내용은 통계법에 의거하여 비밀이 보장되며, 설문에 대한 모든 응답과 개인적인 내용은 통계법 제 33조, 제34조에 의해 통계분석과 연구목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

귀하의 귀중한 의견을 부탁드립니다.

2020년 03월

- * 경관 ? 자연, 인공요소 및 주민의 생활상 등으로 이루어진 지역환경적 특징을 나타내는 것
- * 공공디자인 ? 공공장소의 여러 장비·장치를 보다 합리적으로 꾸미는 일

연구책임 : 충남연구원 지역도시·문화연구실 권영현 수석연구위원 Tel. 041-840-1250

신선하 연구원 Tel. 041-840-1292

ssun001@cni.re.kr

※ 다음은 귀하의 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 성 별	① 남성	② 여성						
2. 연 령	① 20대 이하	② 30대	③ 40대	④ 50대	⑤ 60대 이상	⑥ 70대 이상		
3. 거 주 지	① 태안읍	② 안면읍	③ 이원면	④ 원북면	⑤ 소원면	⑥ 근흥면	⑦ 남면	⑧ 고남면
4. 거주기간	① 3년 미만		② 3~10년 미만		③ 10~30년 미만		④ 30년 이상	
5. 직 업	① 농축산업	② 수산업	③ 제조업	④ 상업	⑤ 서비스업	⑥ 회사원	⑦ 주부	⑧ 교사
	⑨ 전문직	⑩ 예술인	⑪ 기타					

1-1. 귀하께서 평소 **경관이나 공공디자인에 대한 관심**이 어느 정도입니까?

① 관심이 무척 많다. ② 관심이 있는 편이다. ③ 보통이다.
④ 약간 관심이 있다. ⑤ 관심이 전혀 없다.

2-1. 군민이 바라보는 관점에서 태안군의 **경관이나 공공디자인 수준**은 어느 정도라고 느끼십니까?

① 매우 높은 수준이다. ② 높은 수준이다. ③ 보통이다.
④ 낮은 수준이다. ⑤ 매우 낮은 수준이다.

2-2. (2-1) 문항에서 ‘④낮은 수준이다’ 또는 ‘⑤매우 낮은 수준이다’라고 답했다면 그 이유를 다음에서 꼽는다면? (중요도에 따라 2가지 선택) 1순위 _____ 2순위 _____

① 난개발 등 자연경관의 무분별한 훼손
② 복잡하고 좁은 가로 공간-보행로 및 공공 공간
③ 이용이 불편한 가로 시설물-노인, 장애인, 여성 측면
④ 관광지 및 상업시설 혼잡-가판대, 불법 광고물 등
⑤ 안전하지 못한 위험한 환경-범죄 및 사고 유발 가능성
⑥ 대표할 만한 명소 부족-랜드마크 건축물 등

3-1. 다음 중 태안군을 **대표할 만한 자원**은 다음에서 두 가지를 꼽는다면? (중요도에 따라 2가지 선택) 1순위 _____ 2순위 _____

① 해수욕장, 섬, 해안공원 등 **해양 자원**
② 안면송, 휴양림, 수목원 등 **산림 자원**
③ 마애삼존불, 안흥성 등 **역사문화자원**
④ 대하, 우럭, 감태 등 **수산 자원**
⑤ **꽃박람회(축제)**등 이벤트 및 장소
⑥ 기름유출사고 극복 등 화합정신

4-1. 태안군의 **대표적인 성격**을 꼽는다면? (중복응답 2가지 선택) 1. _____ 2. _____

① 온유 ② 진취 ③ 개척 ④ 강인 ⑤ 열정 ⑥ 여유
⑦ 끈기 ⑧ 근면 ⑨ 관대 ⑩ 순수 ⑪ 정직 ⑫ 개방

5-1. 태안군이 **어떠한 모습으로 발전**하는 게 바람직하다고 생각하십니까?

① 자연환경 보존 ② 관광 산업 활성화 ③ 노인 복지 확대
④ 주거 환경 개선 ⑤ 농어업 발전

6-1.

태안군이 경관 및 공공디자인 수준을 갖추기 위해서는 다음 사항이 필요합니다.
각 사항의 중요도가 어떻다고 생각하십니까?

해당사항	매우 중요	중요	약간 중요	보통	약간 무관	무관	매우 무관
1. 해안국립공원 등의 친환경적 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 항만 및 산업단지의 경관 개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 주민이 쉬고 모일 수 있는 공간의 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 빈집 등 낙후된 방치 장소 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 농어촌지역 주민을 위한 편의 시설 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 문화재 안내사인 등 시설물 통합 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 국제 수준의 관광휴양지 시설물 및 간판	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 이용자 요구에 부합하는 가로 시설물	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. 아이 키우기 좋은 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. 어르신이 활동하기 편한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. 여성이 활동하기 편한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12. 안전하고 범죄를 예방하는 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13. 대중교통 이용이 편리한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14. 지역을 대표하는 명소 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7-1.

태안군에서 경관 및 공공디자인 사업을 추진한다면 참여하실 의향이 있습니까?

- ① 적극적으로 참여한다. ② 참여 한다. ③ 보통이다.
④ 부분적으로 참여한다. ⑤ 참여하지 않는다.

7-2.

(7-1) 문항에서 태안군에서 ‘④부분적인 참여’와 ‘⑤참여하지 않음’으로 응답하셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 개인적으로 시간이 부족해서
② 해당 분야의 지식이 부족해서
③ 절차나 진행이 복잡할 것 같아서
④ 성과가 미미할 것 같아서
⑤ 본인과 무관한 일이라 생각되어서
⑥ 기타 의견()

8-1.

공공디자인 사업에 주민 참여가 활발하게 되기 위해서는 다음 중 어떤점이 개선되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 짜임새 있는 프로그램 ② 사전 교육 등 주민 인식 향상 ③ 참여 주민에 대한 인센티브
④ 주민 활동에 대한 적극적인 지원 ⑤ 기타의견()

- 성실히 응답해 주셔서 감사합니다 -

태안군 공공디자인 진흥계획 수립을 위한 공무원 의견 청취

조사번호

안녕하십니까?

‘고품격 해양 휴양도시’를 지향하는 우리 태안군은 격조 있고 아름다운 태안군의 모습을 갖추기 위한 여러 가지 정책과 사업을 펼치고 있습니다. 우리 고장이 간직해야 할 모습이나 청정 자연환경을 보존하거나 훼손된 것을 복원하는 경관사업과 공공디자인 사업이 그런 사례입니다.

공공디자인 정책과 사업이 보다 짜임새 있고 활발하게 이루어지기 위하여 군정 일선에서 활약하시는 군 공무원의 고견을 들어보려 합니다.

본 설문문의 응답내용은 통계법에 의거하여 비밀이 보장되며, 설문에 대한 모든 응답과 개인적인 내용은 통계법 제 33조, 제34조에 의해 통계분석과 연구목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다.

귀하의 귀중한 의견을 부탁드립니다.

2020년 03월

연구책임 : 충남연구원 지역도시·문화연구실 권영현 수석연구위원 Tel. 041-840-1250

신선하 연구원 Tel. 041-840-1292

ssun001@cni.re.kr

※ 다음은 귀하의 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 성 별	① 남성	② 여성
2. 연 령	① 20대 이하	② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
3. 거 주 지	① 태안읍	② 안면읍 ③ 이원면 ④ 원북면 ⑤ 소원면 ⑥ 근흥면 ⑦ 남면 ⑧ 고남면
4. 거주기간	① 3년 미만	② 3~10년 미만 ③ 10~30년 미만 ④ 30년 이상

태안군이 경관 및 공공디자인 수준을 갖추기 위해서는 다음 사항이 필요합니다.
각 사항의 중요도가 어떻다고 생각하십니까?

해당사항	매우 중요	중요	약간 중요	보통	약간 무관	무관	매우 무관
1. 해안국립공원 등의 친환경적 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2. 항만 및 산업단지의 경관 개선	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3. 주민이 쉬고 모일 수 있는 공간의 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4. 빈집 등 낙후된 방치 장소 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5. 농어촌지역 주민을 위한 편의 시설 확충	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6. 문화재 안내사인 등 시설물 통합 정비	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7. 국제 수준의 관광휴양지 시설물 및 간판	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8. 이용자 요구에 부합하는 가로 시설물	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9. 아이 키우기 좋은 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10. 어르신이 활동하기 편한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11. 여성이 활동하기 편한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12. 안전하고 범죄를 예방하는 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13. 대중교통 이용이 편리한 환경	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14. 지역을 대표하는 명소 조성	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

7-1.

귀 부서에서 계획 중인 각종 사업에 대하여 디자인 및 경관 부서와 협의 추진할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다. ③ 보통이다.
④ 부분적으로 추진한다. ⑤ 추진하지 않는다.

7-2.

(7-1) 문항에서 태안군에서 ‘㉔부분적으로 추진한다’와 ‘㉕추진하지 않는다’로 응답하셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 사업에 요구되는 시간 및 비용 부족
- ② 해당 분야의 지식이 부족해서
- ③ 절차나 진행이 복잡할 것 같아서
- ④ 성과가 미미할 것 같아서
- ⑤ 본인과 무관한 일이라 생각되어서
- ⑥ 기타 의견()

8-1.

공공디자인 사업에 주민 참여가 활발하게 되기 위해서는 다음 중 어떤점이 개선되어야 한다고 생각하십니까?

- ① 짜임새 있는 프로그램 ② 사전 교육 등 주민 인식 향상 ③ 참여 주민에 대한 인센티브
④ 주민 활동에 대한 적극적인 지원 ⑤ 기타의견()

※ 아래 부분은 공무원에 한해 응답하여 주시기 바랍니다.

9-1.

공공디자인에 대한 정확한 의미를 알고계십니까?

- ① 세부내용까지 알고 있다. ② 어느정도 알고있다. ③ 대략적인 내용을 알고있다.
④ 부분적으로만 알고있다. ⑤ 전혀 모르겠다.

10-1.

공공디자인의 주요 기능은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 도시를 정돈된 이미지로 만드는 것
② 공공공간과 공공시설물을 누구나 사용하기 편리하게 만드는 것
③ 지역 브랜드를 향상 시키는 것
④ 공공물품을 격조있게 디자인하는 것
⑤ 공공시설물을 주변 경관과 조화롭게 만드는 것

11-1.

현재 우리 군의 공공시설물 디자인 중 문제가 되는 점이 무엇이라고 생각하십니까?
(1개이상 체크해 주세요)

- ① 사용자를 고려하지 않음(안전성, 접근성 등)
② 주변 환경의 부조화
③ 디자인 심미성
④ 태안군의 정체성
⑤ 기타()

12-1.

공공디자인의 주요 문제들입니다. 개선이 가장 시급한 '3가지'를 체크해주세요.

- ① 좁은 보행로, 보행을 방해하는 시설물들
② 보행자, 장애우를 고려하지 않는 시설
③ 자동차 중심의 도로체계
④ 시설중복 및 과다 설치
⑤ 지나치게 다양한 재질
⑥ 원색적이고 다양한 색
⑦ 부적합한 장소에 설치되어 있는 가로시설물
⑧ 보행로 및 건축 후퇴선 내의 노상 적치물 및 불법주차

13-1.

귀 부서에서 계획(설계)중인 각종시설물 설치사업에 대하여 디자인 관련부서를 통하여 전문가와 사전 협의할 의향이 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

13-2.

(13-1) 문항에서 태안군에서 '②없다'로 응답하셨다면 그 이유는 무엇입니까?

- ① 디자인 자문 및 협의로 인한 번거로움 및 시간 소요
② 기존 설치된 시설물이나 계획이 그대로 진행해도 무방해서
③ 해당분야 외부 전문가의 전문성에 대한 신뢰가 부족
④ 해당 사업의 프로세스 및 가이드라인 등 기존 지침으로도 충분
⑤ 디자인 분야에 대해 지식이 부족해 전문가 접촉이 꺼려짐

14-1.

마지막으로 태안군 공공디자인 발전에 바라는 점이 있다면 무엇인가요?

- 성실히 응답해 주셔서 감사합니다 -

3.2 참고문헌

| 참고문헌 및 자료

경기도, 2011, 보급형 가로시설물 표준디자인
 경기도, 2011, 유니버설디자인 가이드라인
 경기도, 2012, 공공공간 및 공공정보매체 가이드라인
 군산시, 2011, 공공디자인 기본계획 및 가이드라인
 공주시, 2013, 공공시설물 디자인
 공주시, 2021, 공공디자인 진흥계획
 김해시, 2018, 가로환경시설물 디자인 가이드라인
 논산시, 2012, 공공디자인 기본계획 및 디자인 가이드라인
 문화체육관광부, 2017, 공공디자인 진흥 종합계획 수립 연구
 보령시, 2020, 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인
 충청남도, 2017, 서해안 경관디자인 기본계획 수립 용역
 충청남도, 2018, 관광안내 표지판 디자인 가이드라인
 충청남도, 2019, 공공디자인 진흥계획
 태안군, 2014, 2014~2023태안군 중장기종합계획
 태안군, 2015, 경관계획
 태안군, 2016, 해수욕장 이용 및 관광활성화 방안
 하남시, 2018, 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인
 태안군, 2020, 2035년 태안군기본계획

| 관련 법령

「경관법」, 국토교통부, 2019
 「공공디자인진흥에 관한 법률」, 문화체육관광부, 2019
 「공공디자인진흥에 관한 법률 시행령」, 문화체육관광부, 2019
 「교통약자의 이동편의 증진법」, 국토교통부, 2021
 「도로설계기준」, 국토교통부, 2016
 「도로안전시설 설치 및 관리지침」, 국토교통부, 2018
 「도시공원 및 녹지 등에 관한 법률 시행규칙」, 국토교통부, 2021
 「보도설치 및 관리 지침」, 국토교통부, 2016
 「보행안전 및 편의증진에 관한 법률 시행령」, 행정안전부, 2021
 「빛 공해 방지를 위한 보안등 및 공원등 설치 관리 권고 기준」, 환경부, 2018
 「옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 법률」, 행정안전부, 2021
 「자전거 이용시설의 구조 시설 기준에 관한 규칙」, 국토교통부, 2017
 「자전거 이용 활성화에 관한 법률」, 행정안전부, 2021
 「장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행규칙」, 보건복지부, 2019
 「충청남도 경관 조례」, 충청남도, 2020
 「충청남도 공공디자인 진흥 조례」, 충청남도, 2017
 「충청남도 옥외광고물 등의 관리와 옥외광고산업 진흥에 관한 조례」, 충청남도, 2020
 「충청남도 자전거이용 활성화에 관한 조례」, 충청남도, 2015
 「태안군 경관 조례」, 태안군, 2021
 「태안군 공공디자인 조례」, 태안군 2021

태 안 군

장 경 후 산업건설국장
최 병 구 산업건설국 주민공동체과장
김 미 선 산업건설국 주민공동체과 도시마을팀장
이 병 삼 산업건설국 신속민원처리과 주택팀장
장 혁 진 산업건설국 도시교통과 주무관
주 승 일 산업건설국 주민공동체과 도시마을팀 주무관

연구수행기관 (재)충남연구원

연구책임

권 영 현 수석연구위원

연구간사

신 선 하 연구원

한 승 석 연구원

연구진

이 충 훈 수석연구위원

임 준 홍 선임연구위원

백 운 성 연구위원

조 봉 운 연구위원

오 병 찬 충남공공디자인센터장

제 수 진 연구원

조 윤 설 연구원

최 정 현 연구원

외부연구진

이 형 복 대전·세종연구원 책임연구위원

자문위원

곽 봉 철 한국복지대학교 교수

사 희 민 한남대학교 교수

태안군 공공디자인 진흥계획 및 가이드라인

발 행 처 태안군

발행부서 주민공동체과

발 행 일 2021. 09.

인 쇄 처 삼성애드피아

