

2007. 12. 14
下半期 定期總會

附 議 案 件



전국 시도 연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

附 議 案 件

제1항 2007 사업실적 보고

제2항 2008 협의회장 선출

의사일정 제1항

2007 사업실적 보고



전국시도연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

目 次

1. 총회 개최

2. 실무자회의 개최

3. 대정부 활동

4. 세미나 개최

5. 발간사업

6. 해외연수

7. 기타 활동

2007 시도연구원협의회 사업실적 보고

□ 총회 개최

1. 정기총회

- 정기총회 : 1 회 (2007. 5. 3, 14:20 ~ 14:50)
- 주요안건
 - 2006결산 및 2007예산 심의
 - 2007사업계획
 - 시도연구원협의회 홈페이지 및 CI 제작

2. 임시총회

- 임시총회 : 1 회 (2007.12.14 16:30 ~ 17:00)
- 주요안건
 - 2008 시도연구원협의회장 선출
 - 2007 시도연구원협의회 업무보고
 - 2007 시도연구원협의회 해외연수 보고

② 실무자 회의 개최

1. 제1회 실무자회의

- 일시 및 장소: 1.31(수) 16:00, 대전역 회의실
- 주요안건
 - 2007시도연 해외연수 테마설정 및 일정협의
 - 시도연 공동연구 추진

2. 제2회 실무자회의

- 일시 및 장소: 10.27(화) 16:00, 충남발전연구원회의실
- 주요안건
 - 행자부 지역연구원 경영평가 공동대응(행자부 담당사무관 출석)
 - 해외연수 일정 협의

3. 실무자 워크숍

- 일시 및 장소: 10.23(화)~24, 태안 오션캐슬
- 주요안건
 - 연구원간 협력사업 발굴·협의 및 상호 정보교류

※ 부록 1 참조

③ 대정부 활동

1. 시도연구원 경영평가 관련

- 전국시도연구원 경영평가에 대한 행자부장관 건의문 작성 및 행정자치부 송부(3.6).

※ 부록 2 참조

2. 시도연구원 활성화 관련

- 전국 시도연구원 활성화방안 의견수렴 및 행정자치부장관 건의(8.27).

※ 부록 3, 4 참조

④ 세미나 개최

1. 제1차 세미나

- 주 제 : 「지방자치단체출연연구원의 역할과 과제」
- 일 시 : 2007. 5. 3(木), 15:00~18:00
- 장 소 : 목원대학교(대전 소재) 컨벤션 타운
- 기조강연
 - 경제·인문사회연구회의 활동소개 및 전국시도연구원협의회의 협력방안 (경제·인문사회연구회 이사장)
- 주제발표

- 1) 지역경제활력화와 지방자치단체출연연구원의 역할
(지방혁신인력개발원 모성은 교수)
- 2) 정부출연연구기관 및 지방자치단체출연연구원의 운영현황
(한국학술진흥재단 이광희 박사)

2. 제2차 KEI 연합정책토론회

- 주제 : 지속가능한 지역발전
- 일 시 : 2007. 10. 8(월), 13:30 ~ 18:30
- 장 소 : 한국환경정책평가연구원 대강당
- 제1부 주제발표(지속가능한 대안개발)
 - 1) 영국 Eden과 대만 해양생물자원관
(대통령자문지속가능발전위원회 김종연박사)
 - 2) 국립생태원 건립 추진방향
(환경부 국립생태원추진기획팀 이진용팀장)
 - 3) 해양생물자원관 건립기본계획 및 추진현황
(해수부 해양생물자원관추진기획단 강인구팀장)
 - 4) 서천의 비전과 지속가능한 발전(서천군청 김성순기획실장)
- 제2부 주제발표(지속가능한 지역발전, 그 가능성과 미래)
 - section 1 : 지속가능한 도시개발(좌장 김용웅 충남발전연구원장)
 - 1) 국가균형발전 사업과 연계한 충북의 지역발전전략
(충북개발연구원 채성주·원광희 박사)

- 2) 공공기관 이전적지의 활용방안
(경기개발연구원 이상규박사)
- 3) 강원지역 도심환경의 문제점과 개선방안
(강원발전연구원 박상헌박사)
- 4) 서울시 한강르네상스 프로젝트
(서울시정개발연구원 윤혁렬박사)
- 5) 지속가능한 보령발전과 관광 : 보령머드축제를 중심으로
(보령시청 관광과 이용우과장)

section 2 : 지역환경 및 자원관리(좌장 이수희 충북개발연구원장)

- 1) 수질오염총량관리와 지속가능지역발전 : 대구경북지역을 중심으로(대구경북연구원 낙동환경연구센터장 남광현박사)
- 2) 공업용수의 비용 및 공급체계 개선
(울산발전연구원 이상현박사)
- 3) 낙동강 하구지역의 환경관리방안 : 비오톱지도 작성 및 장기 모니터링을 중심으로(부산발전연구원 오동하박사)
- 4) 영산강 하구역의 지속가능한 발전과제와 전략
(전남발전연구원 김종일박사)
- 5) 지속가능개발을 위한 대전시의 환경전략
(대전발전연구원 정환도 박사)

⑤ 발간사업

1. 2007 전국시도연구원 총람 발간

- 발행부수 : 1,000부

2. 해외연수보고서 발간

- 발행부수 : 200부

⑥ 해외연수

- 연수목적 : 지역간 협력 선진사례 견학 및 해외 유명 연구기관 운영실태 조사
- 연수기간 : 5. 21 ~ 5. 31 (9박11일)
- 연수국가 : 미국, 일본
- 참가자: 총 30명
- 주요 방문지역 및 기관
 - ① 일본
 - 치바현 컨벤션센터
 - 재단법인 일본지방자치연구소
 - 동경도청
 - 민간연구소: 미쓰비시 연구소

② 미국

- SCAG (Southern California Association of Governments)
- Palm Springs 시청
- ABAG (Association of Bay Area Governments)
- Silicon Valley
- Napa Valley의 포도주 생산현장
- Las Vegas 시청

○ 세미나

- 일본의 부동산시장 동향과 전망
(일본부동산연구소 도시경제학 송현부 박사)
- 미국의 도시개발 사례
 - ① Economic Modeling, Disasters, and Impact Analysis
(Post-Doctoral Research Associate Center for Risk and Economic Analysis of Terrorism Events University of Southern California, Jiyoung Park Ph.D. in Planning)
 - ② Open Space Planning (Los Angeles County Department of Parks and Recreation, Changmii Bae, Ph.D.)
 - ③ LA City Zoning Enforcement (Los Angeles County Department of Regional Planning Kwangpil Jung)

7 기타활동

1. 홈페이지 개편

① 개편사유

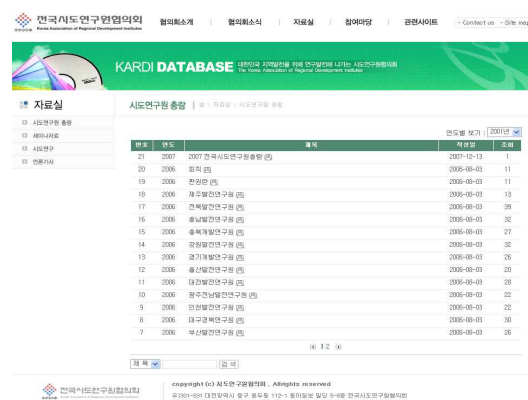
- 그동안 ‘달려있는’ · ‘조용한’ 커뮤니티를 협의회 홈페이지를 감안하여 협의회 활동위주로 리뉴얼 작업
- 연구노하우 및 인적자원을 공유할 수 있는 허브형 포털 구축

② 개편내용

- 메인화면 디자인 개편
 - 각종 DB업데이트(행사 및 연구실적 중심)
- ※ 홈페이지 주소: www.kardi.or.kr



〈메인화면〉



〈자료실〉

2. 전국시도연구원협의회 CI 제작

① 제작사유

- 연구원 상호간 호의구축 및 동질감형성을 통한 사기진작과 소속감 고양
- 대외적 이미지 제고와 PR로 협의회 신뢰도 향상

② 제 작CI



전국시도연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

○ CI설명

- 빨강 및 파랑은 태극을 형상화 한 것으로 한국을 이끌어가는 브레인 하우스 의미
- 16개의 점은 전국 16개 시·도 표현

의사일정 제2항

제13대 임원선출(안)



전국시도연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

제13대 임원 선출(안)

□ 선임사유

- 전국시도연구원협의회 제12대 임원의 임기가 2007년 12월 31일자로 만료됨에 따라 회칙 제9조 ① 및 제10조 ①의 규정에 의하여 차기 임원을 호선하고자 함

□ 선임절차

- 임원은 정회원 중에서 호선함(회칙 제9조 ① 및 제10조 ①)
- 임원의 임기는 1년으로 함(회칙 제11조 ①)
- 임원의 유고시 잔여임기가 6개월 이상인 경우에는 보선하고, 부회장 및 감사의 유고시 잔여임기가 6개월 미만인 경우에는 회장이 직무대리자를 지정함(회칙 제11조 ② 및 ③)

□ 의결사항

- 2006년 하반기 정기총회시 현 부회장 중 차기 회장으로 선임키로 의결
- 따라서, 현 부회장인 경기개발연구원장과 전북발전연구원장 중 1인을 협의회장으로 의결

□ 참고사항

- 전국시도연구원협의회 역대 회장단 현황

❧ 역 대 회 장 단 명 단 ❧

제1대 회 장 김안제 한국지방행정연구원장
 부회장 강영수 부산발전연구원장
 감 사 백형조 전남발전연구원장
 기 간 1993.2.10 ~ 94.2.23

제2대 회 장 강영수 부산발전연구원장
 부회장 최상철 서울시정개발연구원장
 부회장 문창수 전남발전연구원장
 감 사 황낙연 충북개발연구원장
 기 간 1994.2.24 ~ 95.7.14

제3대 회 장 문창수 광주전남발전연구원장
 부회장 오진모 강원개발연구원장
 감 사 임경호 한국지방행정연구원장
 기 간 1995.7.15 ~ 97.2.18

제4대 회 장 오진모 강원개발연구원장
 부회장 박수영 경남개발연구원장
 감 사 안승주 충남발전연구원장
 기 간 1997.2.19 ~ 97.7.11

제5대 회 장 박수영 경남개발연구원장
 부회장 황용주 충남발전연구원장
 감 사 노춘희 경기개발연구원장
 기 간 1997.7.12 ~ 99.6.30

제6대 회 장 황용주 충남발전연구원장
 부회장 노춘희 경기개발연구원장
 감 사 유종택 대구경북개발연구원장
 감 사 이태일 충북개발연구원장
 기 간 1999.7.1 ~ 01.6.30

제7대 회 장 황인정 강원개발연구원장
 부회장 이인석 인천발전연구원장
 감 사 한연동 대전발전연구원장
 기 간 2001.7.12 ~ 02.12.31

제8대 회 장 윤 식 대구경북개발연구원장
부회장 이태일 충북개발연구원장
감 사 고충석 제주발전연구원장
기 간 2003.1.1 ~ 03.12.31

제9대 회 장 이태일 충북개발연구원장
부회장 이인석 인천발전연구원장
감 사 최동규 강원발전연구원장
기 간 2004.1.1 ~ 04.12.31

제10대 회 장 이인석 인천발전연구원장
(2005.1.1 ~ 05.7.14)
회 장 김창섭 인천발전연구원장
(2005.7.15 ~ 05.12.31)
부회장 홍 철 대구경북연구원장
감 사 김용웅 충남발전연구원장
기 간 2005.1.1 ~ 05.12.31

제11대 회 장 홍 철 대구경북연구원장
부회장 김용웅 충남발전연구원장
감 사
기 간 2006.1.1 ~ 06.12.31

제12대 회 장 김용웅 충남발전연구원장
부회장 좌승희 경기개발연구원장
부회장 신기덕 전북발전연구원장
감 사 서근태 울산발전연구원장
기 간 2007.1.1 ~ 07.12.31

부 록



전국 시도 연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

부록1

전국 시도연구원협의회 실무자워크숍 개최결과

- 일 시 : 2007년 10월 23일-24일
- 장 소 : 안면도 오션캐슬(www.m-castle.co.kr)
- 참석대상 :
 - 연구기획 : 연구(기획)실장·기획분야 실무자
 - 연구지원 : 총무·재정·정보분야 실무자
- 논의주제
 - 시도연구원 운영현황 및 발전방안
 - 연구경쟁력 제고 및 합리적 평가방안
 - 연구원 경영합리화 및 복리향상 방안

07. 10. 30



전국시도연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

I. 실무자 회의결과(제1세션 연구실)

① 연구원 운영 및 활성화

□ 충북개발연구원

- 연구원이 지역개발쪽 주요 업무를 수행하고 있음
- 작년부터 비약적인 발전을 하고 있음
- 도비보조금 15억, 기금확대 81억에서 90억으로, 연구인력 19명으로 확대
- 도약의 원인으로 지사를 움직이는 연구원장의 존재가 있음. 전략적인 아이디어와 파워가 있는 연구원장의 역할이 중요
- 실장을 비롯한 연구원의 단합과 아이디어의 창출이 중요

② 기본과제

□ 경기개발연구원

- 연구직인력의 50%만 수행, 25건~28건
- 연구자가 Publish할 수 있는 과제로 경기도 타이틀을 붙이지 않는 과제 수행
- 연구비는 해외출장을 포함하여 3~4천만원부터 제한 없음
- 기본과제의 경우 대부분 해외출장을 하여 사례를 분석하도록 함
- 기본적으로 1인이 추진하고, 외부전문가, 초빙연구원을 사용할 수 있음
- 연구보조인력으로 석사급 연구원을 지원함
- 진행프로세스
 - 7~8월에 연구신청을 받아서 부서별 간담회 개최(proposal)- 원장/부원장/실장이 참석하는 회의를 통해 선정 - 보완된 연구내용으로 워크샵 개최 - 부서간 크로스체크 - 예산신청 들어가서 타이틀 정함 - 내년도 과제 이미 산출기초까지 끝남. 이듬해 2월 착수연심회 - 중간연심회 - 최종연심회 실시.
- 구성: 내부 - 원장, 부서장이 심사위원
외부 - 전문가 2명, 경기도 해당부서과장.

- 중간과 최종연심회만 점수로 평가함. 평가결과는 연말평가시 연구질적평가에 반영
- 고객만족도 조사 실시(주무계장 등) 설문조사 - 질평가 실시
- 최종 때는 외부 4명, 해당연구원이 3배수의 평가위원 대상자를 올려서 기조 실장이 위촉
- 기본과제를 안하는 사람은 「평가대상 정책과제」를 수행하고 정책과제의 최종연심회로 평가.
- 연구원 평가를 받게 되면서 학진 등재 등 질 평가 보완 필요함
- 학진 등재 이상 작년 18건 이상에서 올해는 33건으로 증가
- 기본과제 기간 1월부터 12월까지 1년

□ 서울시정연

- 금년 기본과제 47개 수행. 모든 책임급 박사 1과제 수행원칙
- 현원 63명이 있으며, 나머지는 공동연구로 참여함
- 2인 1과제의 경우는 참여율에 따라서 결정함
- 연구기간도 단기는 7개월, 중기 10개월 장기는 12개월임
- 진행프로세스
 - 과제선정은 서울시에서 요구받은 것과 연구원 발의과제 중 선정함. 5월부터 7월 과제개발 자문회의 실시. 외부전문가, 의회 등 참여. 작년 13회 70명 참여함. 해당부서에서 검토 후 연구원에 제안.
- 양쪽에서 제안건수가 120건. 연구과제로 적합한지 실무팀, 연구원에서 상호 검토한 후 선정심의회(서울시+연구원) 통해 결정
- 연구에 보조원(석사급) 1명 지원
- 연구원의 모든 평가는 외부에 맡김. 외부 전문가 3인. 2인은 해당분야의 모든 과제 평가하여 랭킹을 정함(총괄평가위원). 연구원 내부인력 배제함
 - 평가자 수당은 과제별 7만원으로 부서 8과제 평가시 56만원 지급
- 고객만족도는 조사안함. 연구보고서 나오면 실무부서에서 활용계획서를 3개월 이내 작성해서 연구원에 보내도록 되어 있음.

□ 강원 발전 연구원

- 법정계획, DB, 2020비전 등 정책개발에 해당하는 연구만 수탁용역 수행. 연구심의회에서 결정.
- 연구원들은 대체로 위촉연구원 활용, 인센티브 등을 위해 수탁과제를 수행하고 싶어함.

③ 정책과제

□ 경기개발연구원

- 일반정책과제와 평가대상정책과제로 분류. 일반정책과제의 비용은 500만원~1억 이상까지 있음
- 관리대상 정책과제는 내부발표하고 기자브리핑을 하게함
- 정책과제의 선정
 - 경기도의 공문 발송, 기초실 정책브레인팀에서 판단해서 스크린 후 가능/불가능 통보, 도의 창구는 기획관실임

□ 충북개발연구원

- 정책과제의 경우 단기과제로 추진(기획관실 통하지 않는 과제) 1개월 내
- CEO Report는 연구비, 원고비 제공
- 수시, 지사요구사항 등은 정책현안으로 작성, 분기에 50~160건 수행. 5~6페이지. 분기에 1회씩 모아서 정책현안으로 채택가능한지 판단함.

□ 서울시정연

- 정책과제는 기관장 고유권한으로 추진함. 15억 예산 반영
- 서울시, 시장님, 연구원 자체 제안과제로 국외공동연구, 기획연구 등이 포함됨
- 서울시 수요를 받아 반영한 것은 올 총 39건중 10개 과제임. 나머지는 연구원의 필요에 의해 추진
- 정책과제 수행은 연구원에서 독자 결정. 기간도 3개월에서 15개월까지 다양하며 연구비는 5백만원부터 1억까지임

□ 경기개발연구원

- 과제발의 과정에서 경기도와 서울 공무원 수준 차이 있음
- 공무원의 수요를 반영하다보면 연구테마가 점점 진부해 지게 됨. 담당자는 당장 쓸 수 있는 과제만을 요구하게 됨. 따라서 도의 수요보다는 자체적인 수요개발 중심의 과제수행
- 1인당 과제수 산정
 - M/M 실시하여 기본1, 수탁1, 정책1, + 기타 위원회 활동1로 업무가 구성 됨.
 - 따라서 3과제 + 알파(위원회 활동)가 12M/M,
 - M/day 시스템 계획 중임

④ 수탁과제 및 인센티브

□ 서울시정연

- 49개 수행 - 서울시 수탁이 40개, 나머지 9개는 정부, 기타 정부투자기관 등임. 수요가 용량을 초과하고 있음
- 수탁과제 수행여부 평가시에 업무부하 고려 필요함.
- 수요에 대한 Control이 매우 어려움. 수탁 수행 인센티브는 없음. 대형과제 추진하면 인센티브가 약간은 증가하나 미미함
- 과제당 인센티브는 없음. 수탁연구는 40%, 기본정책 60% 유지.
- 기본/정책/현안이 1:1:1 정도 됨
- 1년 예산인 167억 중 50억 정도를 용역에서 충당. 15~20%오버헤드. 서울시의 경우 용역과제에서 인건비를 제외하고 연구비를 지출함. 일반관리비는 5%계상. 연구책임자와 연구진이 사용함
- 전체 용역과제의 5%를 떼어내 연구장려금 2억~2억5천만원을 인센티브를 위한 풀로 조성. 모든 연구를 양적으로 수행랭킹을(기본과제 등은 금액으로 환산) 평가하여 이를 기준으로 12월 말에 인센티브 지급

□ 경기개발연구원

- 06년 69건 112억 수행. 07년 41건 수행. 경기도 60%, 시군 40%의 구성.
- 연구원 과제수행여부
 - 심의회에서 처리하였으나 지금은 기조실장 전결로 처리.
 - 해당 박사M/M에 따라서 수행/비수행 검토
- 기본과제 4천~5천, 수탁은 교통량 등 40억 이상과제도 있음. 수탁별 오버헤드는 20~30%임. 재하청용역은 20%이고, 그 외는 30%임
- 비정규직 임금 처리하고 70%의 10%가 인센티브로 연구에 참여한 연구진에게 3개월에 1회씩 지급. 수탁과제금액의 7%정도가 참여연구진, 사무직, 기조실에 평균으로 지급됨
- 산업연 등은 70%를 오버헤드로 하고 나머지 30%로 연구비로 사용. 남으면 개인 인센티브로 지급. 연구비 과절약의 문제 발생
- 경개연 기타 인센티브 오버헤드 중 10% 조성해서 인센티브 12월에 지급. 이사회에는 결산만 보고(결산이사회에서)

□ 충북개발연구원

- 충북은 년 기본과제 2개 수행. 인센티브는 계약금액의 9%. 오버헤드 30% 중에서 모음
- 올해 한 것은 내년도에 예산으로 반영함
- 충북 M/M으로 나누어서 계산. 전체 평가 통해서 점수별로 전체 인센티브 제공함

5 평가

□ 충북개발연구원

- 수탁과제 평가가 가장 어려움
- m/m 적용에 따라

□ 서울시정연

- 수탁과제 양적평가는 완전별개. 외부전문가 평가, 내부 부서장, 원장근태평가를 8대2로 전부 질적으로 평가. 수탁과제는 평가 대상에도 안들어감
- 정책은 기본과제 안한 사람만 평가, 기본과제의 질 평가가 가능 높음.

☐ 지방행정연구원

- 질+양 평가 모든 활동에 점수를 둠
- 원내: 연구(기본, 수탁)+기타(연구지원, 각종조성사업),
- 원외: 학회 발표, 자문위원활동 등
- 항목별 상한점이 있음. 연구활동, 자문활동 등도 상한있음
- 정채과제는 2배의 점수, 수탁은 인센티브 있음으로 점수 적음. 기본과제 잘한 사람이 높은 점수 받도록 하는 시스템
- 기본과제 점수가 높은 경우 출판(일반출판사) 가능토록 지원함(올해 3권 출판, 지방행정연구원 연구총서)

☐ 6 면직조향

☐ 서울시정연

- 면직 조향 없음.

☐ 경기개발연구원

- C이하 3회이상 경우
- 3년 연속 상위 25%이상이면 장기계약, 테뉴어 보장

☐ 7 협동연구

☐ 경기개발연구원

- 국토연, 수도권 3개연구원, 산동 사회과학원, 공동과제 연구해서 교환발표, 물환경센터는 파견받는 경우도 있음.

☐ 8 정보화

☐ 경기개발연구원

- CEO Brief, 웹뉴스(일주일에 2번), 기본과제 브리핑(언론)
- 시정연 홍보동영상 7개과제 제작(40~50만원 제작비)- 5000번 정도 접속
- 통합DB 구축 필요함

- 인터넷, 홈페이지, 자료 유료화
- 작년 전국 시도연구원 총 1200개 과제 수행(연구원 400명이 3개이상씩의 연구과제 수행)

9 기타

□ 안식년

- 서울시정연은 현재 1년단위로 추진(기간 1년)
 - 연구인력의 5%범위내에서 시행
 - 연구인력의 경비 지원 월급 전액, 항공료, 성과급은 없음. 가족 체제비는 지원 못함. 갔다오면 연봉은 그 연봉에서 시작함
 - 안식년에 과제를 가져갈 수 있도록 조치를 요구하고 있음.
- 경기개발연구원은 1년 기간, 체제비 월 1000불 지급, 연구비 1000만원 지급, 항공료 지급
 - 현재는 평가를 낮은 등급으로 받았으나 내년부터 평가를 면제함
 - 연구를 추진하기 때문에 명칭도 “연구년”으로 함.

□ BSC

- 지방행정연구원이 금년 본격 실시함
 - 개인별 차별화가 어렵고, BSC가 없어지는 추세를 반영하여 차후 없앨것을 고려함

II. 실무자 회의결과(제2세션 행정실)

1 보수기준의 통일화

☐ 문제제기

- 각지방연구원 보수규정의 차이에 의해 학위 및 경력등 동일한 조건에서도 급여의 편차가 매우 심함.
- 그로인해 연구원별 상호비교로 직원들의 갈등조장 우려가 있고, 매년 연구원간 보수수준을 조사하는 악순환이 계속됨.
- 급여의 구성도 대부분 연봉과 연봉외 급여로 구성되나, 연구원간 각 비율의 차이가 심함

☐ 의 견

- 각 연구원별 예산규모나 특성을 고려하면 통일화는 어려움.
- 대부분 연구원이 공무원보수규정을 준용토록 되어 있으나, 예산집행등 연구
- 업무 전반에 걸쳐 공무원적 시각에서 탈피하여, 연구원 기능에 맞는 운영이 필요함.
- 연봉제도 일부는 호봉제와 혼용하여 적용하는 등 운영방식에도 차이가 많음.
- 점진적으로 성과급의 등급간 비율을 높혀 연봉의 격차를 늘리는 것이 바람직.

2 비정규직 성과급 지급

☐ 문제제기

- 코레일 비정규직 직원의 성과급 지급차별 신청에 대해 경기지방노동위원회에서 시정명령 판결을 내린바,
- 각 연구원의 비정규직 직원의 성과급 지급실태와 제반고려 사항에 대한 논의

☐ 의 견

- 비정규직 보호법제정에 따라 차별금지 조항에 해당됨으로 지급해야 함.

- 현재 성과급을 지급하는 연구원도 일률적 또는 근무연수에 대한 차등지급이
프로향후 업무평가에 의한 지급이 바람직.

3 퇴직연금제 도입

☐ 문제제기

- 근로자 퇴직급여보장법 시행에 따른 퇴직연금제도 도입에 관한 고려사항

☐ 의 견

- 현재 경남발전연구원에서 퇴직연금제도를 실시하고 있으며, 확정기여형을 채택하여 연구원 개인별 계좌설정 운영
- 서울시정개발연구원에서는 2008년도 실시예정이며, 신청직원에 한하여 운영할 계획
- 퇴직연금 운용사의 수익률 및 수수료 지급부문을 고려하여 선정하는 것이 바람직
- 이 제도의 도입취지는 IMF 사태 이후에 근로자의 수급권 보장차원에서 제정된 것으로 연구원은 예산편성에 의해 퇴직충당금을 설정하여 적립함으로써 수급권은 보장됨
- 현행 퇴직시 평균임금 적용에 따른 일시금 지급방식과 퇴직연금방식의 유불리를 검토하여 직원들의 동의를 구하고 실시.

4 안식년 제도

☐ 시행현황

| 구 분 | 연 인원 | 급 여 | 체 제 비 | 연 구 비 |
|------|------|---------|-----------|--------|
| 대구경북 | 1 | 6개월 유급 | | |
| 서 울 | 3 | 1년간 유급 | | |
| 충 북 | 1 | 1년간 유급 | | |
| 인 천 | 2 | 1년간 유급 | 연간 6,000불 | |
| 경 기 | 3 | 급여의 70% | 월 1백만원 | 연 1천만원 |

☐ 의 견

- 연구실적 평가 순기 맞춰 실시하는 것이 바람직.
- 연도 중 평가방법 및 성과급 지급기준등 이 변경될 시, 안식년 시행 직원에 대한 연봉책정 방법 고려.

5 선택적 복지제도

☐ 시행현황

| 구 분 | 지급기준 | 기본항목비율 | 정 산 방 법 |
|-----|--------|--------|-------------------|
| 제 주 | 공무원 준용 | 33% | 개인카드 및 영수증 사용후 정산 |
| 서 울 | “ | 전액자율항목 | “ |
| 인 천 | “ | “ | “ |

☐ 의 견

- 기본항목 및 자율항목 설정기준 마련
- 복지카드 운용은 연구원의 인원부족으로 카드사 가입이 불가능하여 자체 정산방식을 채택

6 기타의견

- 시도연구원 협의회차원에서 연구원에 맞는 예산편성지침 및 집행지침(안)을 마련하여 행자부로부터 승인받아 시행.
- BSC 도입과 관련하여 지표설정의 세밀화 필요, 연봉평가 시 반영되어야 효율적으로 운영됨.
- 연구원의 행정업무와 관련된 자료를 서로 공유할 수 있도록 협조요청
- 경영평가와 관련하여 고객만족도 현장제정 및 연구원 홍보를 위해 홍보팀을 신설.

III. 행자부 안경원 사무관

① 교부금 건의

- 교부금 문제는 시도지사협의회를 통해 정치적으로 접근하면 가능할 것으로 보이며, 연구원협의회를 창구로 활용할 수 있을 것임

② 시도연구원 건의사항 조치 결과

- 장관간담회 개최: 연1회 개최시기, 주제 등 구체적인 안 마련 필요함
- 공동워크숍 개최: 지역경제활성화 워크숍(연구원 공동 워크숍 개최) 통해 활성화
- 행자부의 신뢰확보고민: 커뮤니케이션 확대하도록 노력
- 행자부/시도 기획관/연구원협의회로 구성하는 T/F 구성안 검토

③ 연구원 경영평가 관련

- 순위를 정하지 않음. 국무조정실에 정보를 전달하기 위하여 전반적으로 취약점과 잘하는 점을 취합
- 향후의 평가지표개선에 연구원 참여시키도록 함

부록2

-2007년도 전국 시도연구원협의회-

연구원 경영평가 건의문

2007.3.6(화)

사무국

☎ 820*1120
기획팀장 강영주

- 전국 14개 지방자치단체 출연 연구기관은 행정자치부가 추진하고 있는 시도연구원 경영평가에 관한 공동의견을 모아 행정자치부 장관께 건의 드립니다.

전국 시도연구원 경영평가에 대한 건의문

존경하는 박명재 행정자치부 장관님!

지역균형발전과 행정혁신을 위해 불철주야 헌신 노력하시는 장관님의 노고에 전국 14개 시도연구원협의회원 일동은 심심한 감사의 말씀을 드립니다.

참여정부의 국토균형발전과 지방분권 시책은 폭 넓은 국민적 공감대를 토대로 차곡차곡 그 성과를 높여가고 있습니다. 그 동안 행정자치부는 정부혁신과 새로운 정책개발을 통해 지역균형발전을 선도해 왔습니다. 국가발전에 있어 지방자치의 역할이 커짐에 따라 지역의 자체적인 정책개발 및 기획능력의 향상에 대한 요구 또한 점차 높아지고 있습니다. 그 동안 지방자치단체 출연 연구원은 척박한 연구여건 속에서 지역발전 시책과 전략 마련에 진력해 왔습니다.

존경하는 박명재 장관님 !

지방자치단체 출연 연구원이 그 동안 지역발전의 시책과 전략 마련에 기여할 수 있었던 것은 “지방자치단체출연연구원의설립및운영에관한법률”의 제정 등 행정자치부의 선도적 노력과 지원이 있었기 때문입니다. 앞으로도 지방자치단체 출연 연구원의 발전을 위하여 행정자치부의 끊임없는 관심과 지원을 부탁드립니다.

이 같은 차원에서 전국 14개 지방자치단체 출연 연구원에서는 금번 행정자치부에서 추진하고 있는 지방자치단체 출연 연구원 경영평가제획과 관련하여 다음과 같은 몇 가지 건의 말씀을 드리 고자 합니다.

첫째, 행정자치부에서 추진하는 시도연구원 경영평가는 중복 평가로서 불필요한 부담만을 초래할 우려가 있습니다. 일부 지방자치단체 출연 연구원은 이미 각 시도에서 실시하는 산하기관 경영평가를 비롯하여 감사원 감사, 지자체 정책감사 및 지방의회 행정사무감사 등을 받고 있습니다. 기존의 시도별 산하기관 경영평가, 감사체제와 연계하여 중복 평가가 되지 않도록 해주시기 바랍니다.

둘째, 현재 대부분의 지방자치단체 출연 연구원은 전문연구기관으로서의 기반을 갖추지 못하여 성과지향의 경영평가를 하기에는 시기상조라고 판단됩니다. 지방자치단체 출연 연구원은 지역의 산업 및 경제, 관광, 문화, 환경, 행정, 농촌 및 도시개발 등 광범위

한 지방행정지원 연구를 담당하고 있으나 수도권 및 대도시권의 일부 연구원을 제외하고는 합당한 인력이나 예산을 제대로 갖추고 있지 못한 실정입니다. 이 같이 취약한 지방자치단체 출연 연구원의 실정을 무시하고 성과주의에 매몰된 획일적인 경영평가를 강요하면 형식적인 평가가 불가피할 것으로 판단됩니다.

셋째, 지역마다 특성과 격차가 큰 지방자치단체 출연 연구원에 획일적인 평가기준을 적용하기 어렵습니다. 지방자치단체 출연 연구원 중 수도권과 일부 대도시권 연구원과 나머지 지방자치단체 출연 연구원 간에는 조직과 예산, 전문성 차원에서 큰 차이가 있습니다. 이에 따라 지방자치단체 출연 연구원의 운영이나 역할도 지역마다 큰 차이가 있어 획일적인 평가는 오히려 연구원 운영과 기능 수행을 저해할 우려가 있습니다. 행정자치부의 지방자치단체 출연 연구원 경영평가 실시로 지방자치단체 출연 연구원의 특성적인 운영과 발전을 저해해서는 안 될 것입니다.

넷째, 지방화 시대를 맞아 지방자치단체의 산하기관 평가를 중앙부처가 주도하는 것은 지방분권 차원에서 바람직하지 못하다고 사료됩니다. 지방자치단체 출연 연구원의 특성적인 발전을 위해서는 평가기준과 방법을 지방자치단체에 일임하여 자율적으로 추진토록 하는 것이 바람직할 것입니다.

끝으로 행정자치부에서는 대부분 이제 겨우 시작단계에 있는 지방자치단체 출연 연구원의 육성과 발전을 위해서 직접적인 재정지원과 제도적 기반을 강화해 주실 것을 건의 드립니다. 지역의

혁신적 발전이 촉진되기 위해서는 지방행정과 지역발전에 대한 연구개발 기능이 강화되어야 합니다. 그러나 아직은 지역연구원의 연구기능에 대한 인식과 지원이 매우 미흡한 실정입니다. 지방분권시대를 맞아 창의적이고 혁신적인 지역발전이 촉진되기 위해서는 시책개발, 평가 등 정책분야에 대한 연구개발투자가 확대되어야 합니다. 행정자치부가 지방행정과 지역개발분야의 연구기능 확대를 위한 기본방향과 원고 지침 등을 마련하는 선도적 역할을 수행해 주시기를 바랍니다.

존경하는 박명재 장관님 !

전국 시도연구원협의회원 일동은 다시 한번 행정자치부의 저희들에 대한 관심과 지원에 대하여 감사드리며, 이번 기회를 통하여 지방자치단체 출연 연구원에 대한 중앙정부의 관심과 지원이 확대되기를 바라면서 행정자치부의 무궁한 발전을 기원합니다.

2007. 3. 6

전국시도연구원협의회원 일동

부록 3

시도연구원 활성화 방안

2007. 8



전국시도연구원협의회

Korea Association of Regional Development Institutes

시도연구원 활성화 방안

- 전국 시도연구원 활성화 방안 제출

I. 전국 시도연구원 현황

① 설립근거

- 지방자치단체출연연구원의설립및운영에관한법률 및 시행령

② 설립현황(설립일, 현 원장)

- 한국지방행정연구원(1984, 김주현)
- 서울시정개발연구원(1992, 제타룡)
- 부산발전연구원(1992, 김영삼)
- 대구경북연구원(1991, 홍철)
- 인천발전연구원(1995, 김창섭)
- 광주발전연구원(2007, 임우진, 광주전남발전연구원에서 분리 독립)
- 전남발전연구원(2007, 하동만, 광주전남발전연구원에서 분리 독립)
- 대전발전연구원(2000, 육동일)
- 울산발전연구원(2000, 서근태)
- 경기개발연구원(1994, 좌승희)
- 강원발전연구원(1993, 김정호)
- 충북개발연구원(1989, 이수희)
- 충남발전연구원(1995, 김용웅)
- 전북발전연구원(1992, 신기덕)
- 경남발전연구원(1992, 안상근)
- 제주발전연구원(1996, 허향진)

II. 시도연구원 활성화 방안

1. 행정자치부 장관 간담회 정기 개최

□ 필요성

- 지역경제활성화와 지역연구원의 역할정립에 대한 심도있는 논의 필요
- 지역연구원과 행정자치부 장관 간담회 개최를 통한 협력방안 도출

□ 추진방안

- 년1회 정기 간담회 개최
- 참석대상
 - 행정자치부 장관
 - 각 시도연구원 원장

2. 행정자치부 공동 워크숍 개최

□ 필요성

- 주요 정부 시책 중 지역발전과 관련된 테마를 중심으로 토의를 진행하는 공동 워크숍 개최

□ 추진방안

- 행정자치부 지역경제팀과, 시도연구원협의회에서 공동 기획 및 주관
- 년1회 행정자치부장관 간담회와 일정을 맞추어 정기워크숍을 개최하고, 중요 시책 및 토의안건 발생시에 수시 워크숍 개최
- 간담회 및 워크숍 개최를 위한 예산 확보

3. 시도연구원협의회 활성화

□ 필요성

- 시도연구원간 상호협력을 바탕으로 한 자료, 정보 및 인력 교류와 공동연구의 촉진을 위한 협의체 필요
- 시도연구원과 행정자치부와의 커뮤니케이션 통로로서의 역할
- 시도 전반에 걸친 현상의 분석 및 정책구상을 위한 논의의 장 활성화

□ 현황 및 문제점

- 조직
 - 회장단: 회장1인, 부회장2인, 감사1인
 - 사무국: 연구간사1인, 행정간사1인
- 운영
 - 각 시도연구원에서 예산 거출
 - 회장은 각 시도연구원장 중에서 선출하고 회장이 재직하는 연구원에 사무국 설치. 해당연구원 기획실장과 총무부장이 각각 연구간사와 행정간사를 겸함
- 현재의 역할
 - 시도연구원총람의 제작, 홈페이지관리, 총회 및 세미나 개최, 해외연수 및 공동연구 주관 등으로 제한적임
- 문제점
 - 사무국 전담연구원 및 사무보조원 결여로 사업의 지속성 확보 어려움
 - 예산 부족으로 연구교류 및 공동연구추진 등 본연의 업무 추진에 어려움이 있음

□ 추진방향

- 전담연구원 1인 확보
- 홈페이지의 DB기능을 확장하여 각 연구원 자료검색이 가능토록 개선
- 간담회 및 세미나, 워크숍의 주관. 기타 연구원간 협의조정이 필요한 사안에 대한 즉각 대응체제 구축
- 「지방자치단체출연연구원의설립및운영에관한법률」을 일부개정하여 시도연구원협의회에 대한 정부보조 가능토록 조정

4. 지방연구원 활성화

□ 필요성

- 연구인력의 부족
 - 시도연구원은 대부분 종합연구기관임에도 불구하고 연구인력이 절대적으로 부족하고 연구환경도 국책연구원에 비해 열악하여 정책개발의 수요를 충족시키기 어려움
 - 시도발전연구원마다 정원과 보수수준이 다르고, 재정사정이 열악한 연구원의 경우 상대적으로 유능한 인재 확보가 어려워 지역균형발전차원에서 지원이 필요함
- 지역내 전문가 네트워크의 구성 및 인적자원의 활용
 - 지역발전을 도모하기 위해서는 지역내 전문가 풀을 구성하고 인적자원의 역량을 결집하여 시너지 효과를 높이기 위한 핵심연구기관의 강화가 필요함
- 지역발전정책의 일관성 확보

- 지역균형발전계획 및 기타 중장기 계획이 지자체 해당공무원의 잦은 보직 순환으로 일관성을 가지고 추진되지 못하는 문제가 발생하고 있어 이를 보완하기 위한 지역연구원의 필요성 증가

□ 추진방향

○ 연구인력 확충

- 시도연구원에 최소한의 정원과 보수수준을 책정하여 우선 지원함

○ 운영재원 확충

- 현행 지방자치단체 보조금과 매칭펀드로 국비 지원
- 일정규모 이하 연구원에 대한 특별지원

○ 관련법규 개정

- 지방자치단체출연연구원의설립및운영에관한법률을 개정하여 국고지원 가능토록 근거규정을 마련

○ 역할기능 강화

- 중앙정부, 특히 행정자치부에서 수행하는 각종 지역개발사업의 계획수립 및 추진과정에 시도연구원의 참여 확대
- 대형국책사업의 계획수립과정에 정부출연연구원과 시도연구원이 공동으로 참여할 수 있도록 상호협력시스템 구축

5. 지역경제정보센터 설치

□ 필요성

- 정확한 지역경제통계정보의 확보를 통한 효율적인 경제정책의 수립
- 지역경제통계 수요자에게 통계정보제공을 위한 단일창구를 구축하여 통계이용상의 편의성 향상

□ 추진방향

- 조직 및 역할
 - 혁신팀
 - 지역혁신발전지표의 설정과 이에 기초한 조사의 실시
 - 일반경제팀
 - 일반지역경제 동향 분석의 실시, 지역경제통계정보의 통합관리(지자체, 통계청, 한국은행, 노동청 등 제공 통계)
 - 산업지원DB팀
 - 각종 기업정보망, 인력정보망, 지원정보망의 통합관리
 - 균형발전팀
 - 낙후도지표 및 균형발전지표의 개발과 이에 대한 기초조사의 실시
 - 네트워크팀
 - 지역경제관련기관 및 전문가 풀의 구성, 연계네트워크 구축
- 지역경제정보센터 설립 및 운영을 위한 인력 및 예산의 확보

부록 4



행정자치부



수신자 전국시도연구원협의회장

(경유)

제목 건의문에 대한 회신

1. 귀 시·도연구원협의회의 무궁한 발전을 기원 드립니다.

2. 귀 협의회에서 2006년도 지방연구원 경영평가 실시에 대한 많은 관심을 가지시고 건의문을 주신데 대하여 감사드리며, 경영평가는 지난해 「지방자치단체출연구원의설립및운영에관한법률」 개정 및 「정부업무평가기본법」 제정에 따른 후속조치의 일환으로 실시하게 되었습니다.

3. 그간 경영평가 실시를 앞두고 우리부에서는 타 연구기관의 평가지표 벤치마킹, 객관적인 지표 개발, 지방연구원 서열화 지양, 지자체 의견수렴 반영 등 많은 준비와 노력을 기울여왔습니다만,

4. 금년도 지방연구원 경영평가 과정상 다소 미흡한점에 대하여는 제도개선을 지속적으로 추진해 나가겠음을 알려드립니다. 끝.

행정자치부장관

담당관 지역경제팀장 전 결 04/27

협조자 행정사무관

시행 지역경제팀-990 (2007.04.27.) 접수
우 서울 종로구 세종로 55(세종로 77-6) 정부중앙청사 / www.mogaha.go.kr
전화 02-2100-3820 전송 02-2100-4315 / hyuni270@mogaha.go.kr / 공개