

CDI-세미나 2009-18

**“공공디자인으로 자연을 품다”
충남 공공디자인 기본계획 워크숍**

2009. 6. 5

- 일 시 : 2009. 6. 5(금). 14:00~16:15
- 장 소 : 충남발전연구원 1층 대회의실

진행순서

☐ 개 회 (14:00)

- 사 회 : 이충훈 연구위원 (공공디자인센터장)
- 개 회
- 참석자 소개
- 인 사 말 : 김용웅(충남발전연구원장)

☐ 주제발표 (14:10~15:10)

- 제1주제 발표 : 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계 및
활성화 방안
이광영 교수 (남서울대학교)
- 제2주제 발표 : 범죄예방을 위한 유니버설디자인 활용방안
이호창 연구원 (유니버설 디자인연구소)
- 제3주제 발표 : 충남의 공공디자인 기본개념과 방향
남택영 교수 (대덕대학)
- 제4주제 발표 : 공공디자인 관련법규 및 관련정책
한상욱 연구위원 (충남발전연구원)

☐ 휴식(15:10~15:25)

☐ 토론(15:25~16:05)

- 참석자

☐ 정리 및 폐회(16:05~16:15)

목 차

□ 제1주제 : 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계 및 활성화 방안	
1. 도시경관의 개념 및 정의	5
2. 도시경관기본계획의 가치체계 및 목표	6
3. 공공디자인의 개념 및 대상	8
4. 공공디자인기본계획의 목표	10
5. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 차이 및 특성	12
6. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계 및 활성화 방안	13
7. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계사례	17
□ 제2주제 : 범죄예방을 위한 유니버설디자인 활용방안	
1. 연구의 목적 및 필요성	32
2. 유니버설디자인의 배경	33
3. 국내 범죄예방활동 현황 파악 및 분석	36
4. 범죄예방을 위한 유니버설디자인 활용방안	40
5. 유니버설디자인 적용에 따른 기대효과	42
□ 제3주제 : 충남의 공공디자인 기본개념과 방향	
1. 기본개념	44
2. 세부개념	45
3. 디자인요소검토	54
4. 가이드라인 기본방향	57
5. 디자인 연출전략	59
□ 제4주제 : 공공디자인 관련법규 및 관련정책	
1. 공공디자인 도입 배경	63
2. 공공디자인 현황과 문제점	63
3. 공공디자인 관련법규 및 제도검토	64
4. 공공디자인관련 정책 변화	68
5. 결론	71

제 1 주제

경관기본계획과 공공디자인기본계획의
연계 및 활성화 방안

이 광 영

(남서울대학교 친환경건축클리닉센터)

1. 도시경관계획의 개념 및 정의

1) 도시경관계획의 개념

- 일반적으로 경관은 풍경, 외경, 조망 혹은 그 아름다움을 나타내는 주로 가시적인 의미로 사용되고 있지만 경관의 어원인 독일의 Landschaft나 영어의 Landscape에는 그러한 가시적인 형상뿐만 아니라 공간적인 개념도 포함되어 있다.
- 경관이란 “풍경을 나타내는 형상”과 “지역성”등 두 가지 개념을 가지는 것으로 해석이 가능하다.
- 경관은 대상(군)을 전체적으로 바라본다는 것이며, 이것을 계기로 형성되어지는 인간(집단)의 심적 현상이라고 정의가 가능하다. 또한 경관의 공간적인 개념속에는 자연계의 현상과 그 자체의 물리적 현상을 동시에 내포하고 있다.

2) 도시경관계획의 정의

- 도시경관이란 우리가 일상생활 속에서 체험하는 ‘도시의 모습’이다. 초기에는 도시경관을 역사적 경관의 보전과 함께 도시미관의 형성과 같은 조형적 측면에서 보려는 관점이 강했으나 최근으로 올수록 각 도시마다 개성이 반영된 역사나 풍토, 주민의 특성에 의한 ‘도시의 얼굴’로서의 성격을 중시
- 도시경관은 도시의 미관차원을 넘어서 궁극적으로는 그 도시의 도시정체성을 형성하게 된다. 그러므로 도시경관계획은 도시정체성형성(C.I.M : City identity making)을 목적으로 또다른 차원의 도시계획 이면서 자연환경계획이라고도 할 수 있다. 도시정체성이란 타 도시와 차이나는 그 도시의 풍토와 지리, 역사와 문화, 사회문화적 특성의 총체로서 도시이미지의 핵이다. 한마디로 그 도시만의 독창적인 도시다움이라 할 수 있다.
- 도시경관계획은 도시민의 실질적 삶을 높이는 동시에 그동안 돌보지 않았던 각 도시환경의 고유한 개성을 신장시킴으로서 앞으로 나타날 도시간 경쟁시대에 있어서 중요한 전략무기가 될 수 있다.
- 한편 우리나라 지금까지의 도시형성과정은 도시내 개별공간들을 관련해당법규에 맞추어 단위공간별로 계획, 조성하여 왔다 할 수 있다. 이렇게 해서는 도시전체의 경관적 조화나 일관성, 정체성 확보가 어렵다.
- 따라서 도시전체 차원에서 경관특성을 파악하여 미래의 발전방향을 제시하는 도시경관 기본계획수립이 먼저 작성되어야 하고 이에 의거하여 경관기본축 및 구역별 경관계획 및 경관조성 가이드라인이 만들어 져야 한다. 이러한 체계를 바탕으로 도시의 단위공간이나 개별건조물들의 설계가 도시경관적 차원에서 관리, 통제되어야 한다.

2. 도시경관기본계획의 가치체계 및 목표

1) 배경

- 구시가지 혹은 신도시 전역을 대상으로 아름다운경관과 자연환경을 계승하고 지켜나가기 위한 방향과 그 내용을 설정
- 즉, 장래의 도시정비에 있어서 기존의 자연환경과의 조화를 이루고 미래지향적이며 양호한 경관을 적극적으로 조상해 나가기 위한 방향성과 목표상을 결정함

① 고유한 지역성 상실

- 70년대 이후 급속한 도시화가 진행되었고 이에 따라 각 도시의 고유한 지역성이 상실됨
- 대부분의 대도시들의 경우에도 획일화된 개발패턴으로 인해 도시경관의 매력과 특성이 점차 상실됨

② 고품격화 된 도시경관 창출 요구

- 생활수준이 전반적인 향상에 따른 환경과 문화의 질에 대한 욕구의 상승은 생활공간뿐 아니라 도시경관의 고품격화를 요구하고 있음.
- 90년대 들어 지방자치제의 발전과 함께 각 도시의 고유한 정체성을 찾기 위한 노력이 시작되면서 본격적으로 “도시경관계획”의 개념이 등장하기 시작함

2) 가치체계

- 도시경관기본계획의 궁극적인 지향점은 그 도시의 아름다움, 쾌적성, 정체성에 있다 할 수 있다. 아름다움은 주로 시각적인 면에서, 쾌적성(어메니티)은 주로 물리적면에서, 정체성은 주로 사회문화적인 면에서 도시환경의 질이다.
- 이들의 궁극적 지향점의 구현을 위한 정책실행방안은 주로 역사와 자연지역은 보존의 방침으로 퇴락되어 가는 구도시는 재생의 방침으로, 신시가지는 창조의 추진방침을 통해 경관적 질을 향상시켜 나간다.
- 이러한 경관자원들을 시가지 내에서 시민들에게 활성화시키기 위한 도시경관활성화 원리는
 - 그 경관자원을 잘 보이게 하고(가시성)
 - 잘 다가갈 수 있게 하고(접근성)
 - 참여해서 즐길수 있게 하고(활동성)
 - 그 사회 문화적 의미를 쉽게 느낄수 있게(가해성)하는 것이다.
- 경관계획대상공간들은 규모상 거시적 경관과 미시적 경관으로, 형태상 점, 선, 면적으로 구분계획하는것이 일반적이다. 도심구역이나 산지영역등과 같이 동질적인 특성을 갖는 지구적 규모는 면적경관, 하천이나 도로와 같은 하나의 연속된 축을 이루는 것은 선적 경관, 그리고 기념적 건물이나 도심광장등과 같이 규모는 작으나 특징적 경관대상이 되거나 거점활동장소가 되는 점적 경관들로 나눌 수 있다. 이러한 3대 경관유형들은 도시

전체 공간의 구조적 틀을 이루게 되므로 경관계획을 이루는 기본적 계획체제로 적용될 수 있다.

목표	방침	계획기준	계획대상 경관						
아름다움	보존	가시성 증진	공적영역 (형성계획)	거시적			미시적		
				점	선	면	점	선	면
쾌적성	재생(육성)	접근성 증진		주요산 주요강 대형공원녹지	가로 광장 수변공간 문화시설				
					활동성 증진	사적영역 (유도계획)	단지내 녹지		
정제성	창조	가해성 증진	지표건물 중심시가지 역사지구 특징적 주택지	전정공간 옥상녹화 벽면녹화					

3) 목표

- 최근 도시경관에 대한 문제점이 각 도시마다 도시정책상 중점과제로 거론되고 있다. 이것은 도시경관의 관점에서 도시를 아름답게 가꾸으로써 도시에 개성을 부여하고 매력을 고양시키며 개성적인 도시로 만들고자 하는 것이다
- 한편, 이러한 경관계획을 추진하는 저변에서는 도시에 대한 애착심을 불러일으키려는 의도도 담겨있다. 사람들이 도시에 모여드는 이유는 도시에 매력을 느끼기 때문이며 매력적인 도시의 형성은 도시환경에 대한 지속적인 의도와 관심을 통하여 이루어지는 것이다.
- 매력적인 경관은 모든 사람들이 협동하고 함께 힘을 모으지 않으면 형성될 수 없으며, 도시경관계획을 시작하는 단계에서의 주체는 행정이지만, 그것을 실제로 가꾸어 완성시키는 것은 시민의 의지와 노력에 달려 있다고 할 수 있다.
- 살고 싶은 도시, 자긍심을 가질 수 있는 도시에 대한 시민들의 바램은 도시를 정비함에 있어 중요한 역할을 한다.
- 이를 바탕으로 도시경관계획의 목표를 수립해보면 다음과 같다.

① 아이덴티티 창출

- 도시가 가진 고유의 환경특성과 지역정체성을 살려 시민들이 자긍심을 느낄 수 있는 그 도시 답고, 개성적이며, 특색있는 도시경관의 형성을 도모

② 자연환경과의 조화

- 시민생활에 있어서 어메니티를 향상시키는 귀중한 녹지자연환경을 확대시키고 도시내의 자연녹지, 가로녹지, 규모별 공원, 그리고 각종 오픈스페이스를 전체적으로 네트워크화 하여 자연성이 풍부한 도시의 자연경관을 지향

③ 도시환경의 활성화

- 도시활동의 바탕이 되는 업무, 상업활동의 활성화 유도과 시민들이 서로 어울릴 수 있는 분위기 조성을 통하여 활기있는 도시 경관창출을 지향하고 시민들의 생활환경에 매력을 고양시켜감.

④ 문화유산의 계승·보전

- 지역고유의 역사적문화적 유산의 중요성에 대한 가치인식을 바탕으로 도시의 문화환경적 특성을 살리고 사회변화 속에서 도시속에 축적되어 온 양호한 역사문화경관의 보전 계승을 지향함

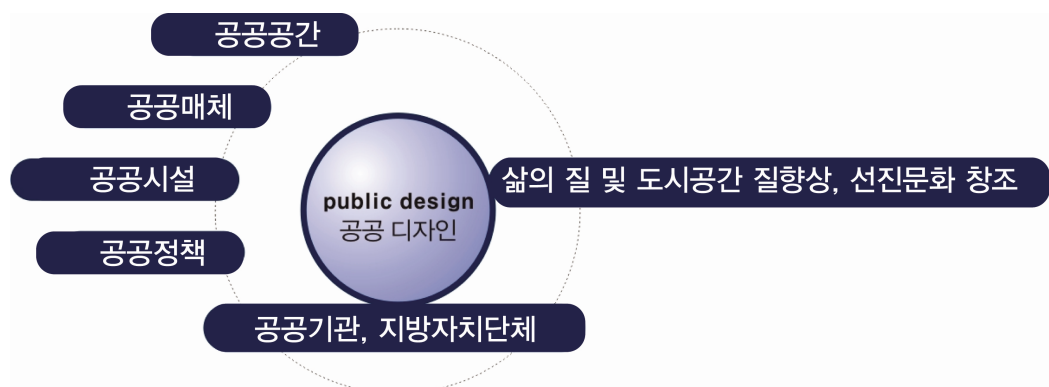
⑤ 시민생활과의 조화 : 애착, 자긍심 배양

- 시민들이 공감하고 애착을 느끼는 지역의 자연적, 사회적 특성을 살려 도시에 대한 시민들의 자긍심을 배양하고, 시민들의 다양한 가치관이 살아 숨쉬는 인간미 넘치는 도시를 지향하여 보다 살기 좋고 친근함이 느껴지는 생활경관형성을 도모함.

3. 공공디자인의 개념 및 대상

1) 공공디자인의 정의

- 공공디자인은 도시계획구역 내에서 공공 및 정부기관이 공공의 이용 및 복리증진을 위해서 설치 운영하는 인공환경 중에서도, 공공공간, 공공매체, 공공시설물, 공공건물에 대한 것을 공공이 주체가 되어 디자인하고 설치하여 공적 목적으로 운영하기 위한 것으로서 도시민의 삶의 질적 가치를 높임과 동시에 도시공간의 질을 높여 새로운 선진문화에 기여할 수 있는 공공의 포괄적 실행행위를 말한다.



2) 공공디자인의 대상

대분류	중분류	소분류	세부내용	관련영역
공공공간 디자인 (Public Space Design)	도시환경	야외공공공간계 (OPEN SPACE)	공원, 운동장, 묘지, 공공기관 부속용지, 광장, 놀이터, 집회시설 보도, 썸지공원(pocket park), 혹은 기타 유사 기능의 공간디자인	공간디자인, 공간연출 실내환경디자인, 실내건축, 환경디자인, 색채디자인, 조경설계 조경디자인, 건축공학, 건축설계, 도시설계, 도시계획, 도시공학, 환경공학, 토목공학, 교통공학, 문화재관리, 보존과학, 사회복지학 등
		기반시설공간계	도로, 주차장, 터널, 철도, 고가도로, 교량, 관개/배수시설, 상하수도 시설, 사후처리장, 발전소 혹은 기타 유사기능의 공간디자인	
	공공건축 및 실내환경	행정공간계	공공안내소, 마을회관, 파출소, 소방서, 우체국 전하국, 동사무소, 군사공간, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부행정부처 건물, 외국공관 건축물 혹은 기타 유사 기능의 공간디자인	
		문화/복지공간계	시민회관, 문화재, 체육관, 경기장, 공연장, 국공립 복지시설, 국공립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 휴게소 혹은 기타 유사 기능의 공간디자인	
		역사시설공간계	여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 휴게소 혹은 기타 유사 기능의 공간디자인	
		교육/연구공간계	국공립 초, 중, 고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 혹은 기타 유사기능의 공간디자인	
공공매체 디자인 (Public Communication Design)	정모매체	지시/유도기능 매체계	이정표, 교통표지판, 지역/관광 안내도, 버스노선도, 지하철노선도 방향유도사인, 규제사인, 자동차 번호판, 각종 픽토그램 등과 같은 시각매체의 디자인	시각디자인, 그래픽디자인, 광고디자인, 포장디자인 커뮤니케이션디자인, 영상디자인, 멀티미디어, 인터랙션디자인, 조명디자인, 색채디자인 전자공학, 정보통신공학 등
		광고기능매체계	광고판, 현수막, 포스터, 게시판, 간판, 배너(banner), 기(flag) 홍보영상 등과 같은 시각매체의 디자인	
	상장매체	행정기능매체계	국가상징사인, 행정부처 및 지방자치단체의 상징사인, 국가기관 상징사인, 각종증명서, 공문서 서식, 각종 출판물 표지, 각 기관 웹 페이지 등과 같은 시각매체의 디자인	
		유통기능매체계	화폐, 여권 교통카드, 채권, 기념주화, 우표 등과 같은 시각매체의 디자인	
		환경연출매체계	벽화(mural painting), 수퍼그래픽(super graphic), 미디어 아트(media art), 오감연출매체(sound scape, light scape) 등과 같은 시각매체의 디자인	

대분류	중분류	소분류	세부내용	관련영역
공공시설물 디자인 (Public Facility And Product Design)	교통시설	보행시설물계	보행 신호등, 펜스(Fence), 볼라드(bollard), 가드레일(guardrail) 가로표식, 에스컬레이터, 정류장 자전거정차대, 육교, 지하도, 보행 유도등 등과 같은 시설물의 디자인	제품디자인, 산업디자인, 공업디자인, 운송기기디자인, 가구디자인, 공예, 조소, 조각, 환경디자인, 패션디자인, 의상디자인, 복식디자인 교통공학, 인간공학, 산업공학 등
		운송시설물계	신호등, 교통차단물, 속도억제물, 주차시설, 주차요금 징수기 (parking meter), 공공기관 소유 차량 등과 같은 시설물의 디자인	
	편의시설	기반시설공간계	벤치, 의자, 쉼터(shelter), 옥외용 테이블 등과 같은 시설물의 디자인	
		위생시설물계	휴지통, 음수대, 재떨이, 화장실, 세면장 등과 같은 시설물의 디자인	
		판매시설물계	매점, 무인 키오스크(kiosk), 자동판매기, 신문가판대 등과 같은 시설물의 디자인	
	공급시설	관리시설물계	맨홀, 전신주, 보행등, 신호개폐기, 전력구, 분전반, 환기구, 우체통 소화전, 방재시설, 범죄예방장치, 신원확인장치 등과 같은 시설물의 디자인	
		정보시설물계	공중전화, 풍향계, 시계, 운습도계, 인포부스(info booth), 관광안내 시설, 지역안내도, 교통정보판 등과 같은 시설물의 디자인	
		행정시설물계	각종 집기와 도구, 책보, 가구, 문구, 표찰, 무인민원처리기 등과 같은 시설물의 디자인	
공공디자인 정책 (Public Design Policy)	행정 및 정책계		문화진흥정책, 산업정책, 보건복지정책, 환경/자원정책, 기술정책, 문화행정, 지역개발, 관광자원개발, 이벤트 산업, 국민건강진흥, 스포츠복지, 예술정책 등 공공디자인을 진흥할 수 있는 다양한 방안	정책학, 문화학, 행정학 도시공학, 조경학, 보존학, 지역개발, 관광학, 신문방송학, 국제학, 법학, 교통공학 등
	관련법규계		경관법, 도로교통법, 건축법, 의장법, 산업디자인 관련법, 산업재산권법, 보건복지법, 문화재보호법, 교통안전법, 행정법 등과 같은 공공디자인을 진흥할 수 있는 법의 연구	

4. 공공디자인기본계획의 목표

1) 배경

- 공공디자인의 대상은 대부분 정부기관이 기획, 시행설치, 운영 및 사후관리를 주관하는 것으로서 중앙정부, 광역 및 기초단체가 각기 다른 부처별로 관련업무를 수행하기 때문에 정책 및 실행에 있어서 서로 다른 제 각각의 결과를 가져온다.
- 이로 인해 공공디자인의 가장 중요한 요소라 할 수 있는 유기적 통합성의 문제가 심각하게 대두되며, 지역 또는 국가의 정체성 있는 특색을 전혀 반영하지 못하고 있다.
- 또한 가로 시설물 마다 담당부처가 달라 통합관리가 이루어지지 않고, 업무협조 및 설치의 효율성이 떨어지며 중복투자로 인해 예산의 낭비를 초래하고 있다.



[그림1] 소관기관과 부서가 제각각인 공공시설물

- 공공디자인의 범위에 대한 포괄적 성격으로 각 관련부서가 동등한 독립적 업무분장하에서는 유기적 업무협조 또는 조정작업이 원활히 수행되기 어려우므로 다양한 업무를 통합지원하고 조정할 수 있는 통합조정 기능이 부여된 상위개념의 기관장 직속 전문부서가 반드시 필요하다.
- 전문부서는 가능한 외부전문가들의 영입이 필요하다.
- 공공디자인 진흥을 위한 법률의 부제로 인한 공공디자인 정책과 예산, 공공디자인 진흥 전담 국가기관이 시대적 요구에 뒤따르지 않고 있다.
- 잦은 이동으로 인한 관련 공무원의 전문성 부족

2) 목표

- 도시 고유한 브랜드 가치 창출을 위해 시민들이 쉽게 접할 수 있는 공공시설물에 대한

도시디자인 개선의 토대를 마련

- 도시민의 삶의 질적 수준을 향상시키고 도시의 독창적 정체성 확립을 통해 도시민들의 자긍심 고취
- 국가 선진화를 주도하고 미적이고 경쟁력있는 디자인 아젠다 구축

① 통합적 디자인

- 거시적, 미시적 통합디자인
- 다기능, 다목적 공공디자인
- 명품지역 및 건축의 통합 네트워크
- 통합된 디자인 실행체계

② 비우는 디자인

- 가보고 싶은 광장 걷고 깊은 거리
- 쾌적하고 여유있는 공공공간
- 저밀도 고효율 공공시설물 디자인

③ 더불어 디자인

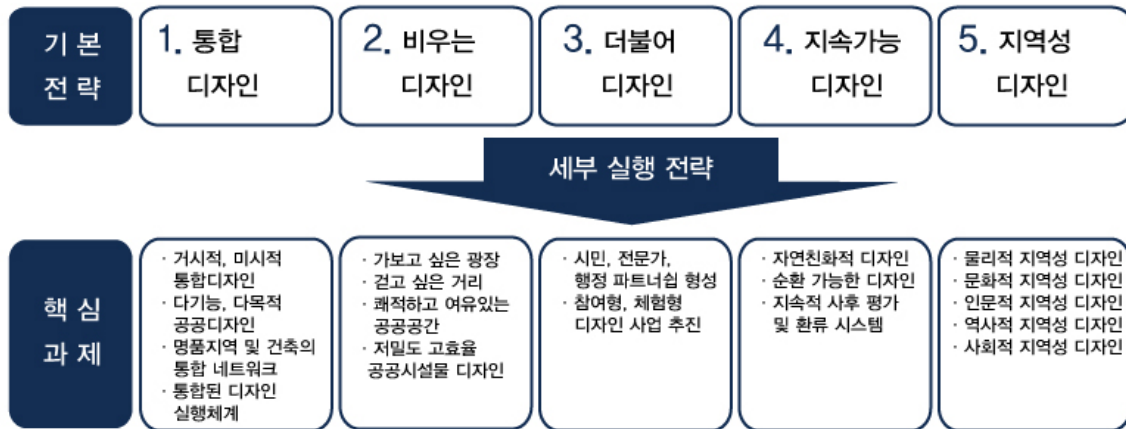
- 시민, 전문가, 행정파트너쉽 형성
- 참여형, 체험형 디자인 사업 추진

④ 지속가능 디자인

- 자연친화적 디자인
- 순환 가능형 디자인
- 지속적 사후평가 및 환류 시스템

⑤ 지역성 디자인

- 물리적 지역성 디자인
- 문화적 지역성 디자인
- 인문적 지역성 디자인
- 역사적 지역성 디자인
- 사회적 지역성 디자인

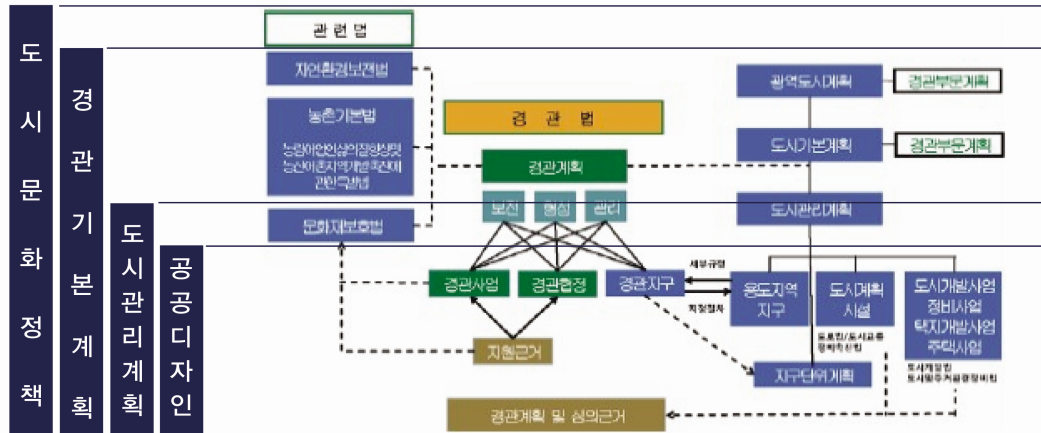


[그림2] 충청남도 공공디자인 목표

5. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 차이 및 특성

- 도시경관기본계획의 범위는 도시계획구역 내에서 우리 인간이 대상을 전체적으로 바라보는 것에 대한 것으로서 자연계의 자연환경과 인간이 만든 물질문명인 인공환경 모두를 대상으로 하나 도시공공디자인 기본계획은 도시계획구역 내에서 공공 및 정부기관이 공공의 이용 및 복리정진을 위하여 설치, 운영하는 인공환경중에서도 공공매체, 공공시설물, 공공공간, 공공건물들에 대한 것으로서 공적 목적에 의해 설치 운영 되는 것이다. 따라서 그 범위는 차이가 있으며 공공디자인 기본계획은 도시경관기본계획 범위 내에 있다.
- 그럼에도 불구하고 공공디자인기본계획의 중요성이 강조되는 것은 범위의 중요성에도 불구하고 그 대상이 도시경관기본계획 요소중 핵심요소들이며 그 목적이 공익의 목적을 가지는 공공 및 정부기관의 설치, 운영함으로 그 대상이 어떤 수준의 질과 양으로 만들어지고 이용, 관리 되는가에 따라 도시 전체 미관이나 도시쾌적성 및 정체성에 지대하게 영향을 주며 동시에 도시구성 타 요소 들에도 선도 및 유도적 효과가 매우 크기 때문에 중요하다.
- 따라서 중장기적 공공디자인 인프라 구축을 통한 공공부문의 선도적 추진으로 전체 및 사적영역이 포함된 도시의 전체의 경관, 미관, 정체성, 쾌적성 개선을 목적으로 하는 도시경관기본계획에 지대한 영향을 미칠 수 있다.
- 따라서 파문효과(Reppling)가 강한 것이 공공디자인기본계획의 특징이다.
- 경관기본계획과 공공디자인기본계획은 도시 이미지 개선, 경쟁력 증진 및 정체성 확보등의 기본적인 사항을 목적으로 하여 기본계획을 수립, 가이드라인 설정, 등의 수립 방법과 목적면에서 일맥상통하다고 볼 수 있다.

- 하지만 경관기본계획과 공공디자인 기본계획은 그 범위적 차이로서 전체적인 경관계획 안에 공공디자인 계획이 포함되는 하위단계라고 볼 수 있다.



[그림3] 경관법과 관련법 체계와의 관계

- 2007년 제정된 경관법은 자연경관 및 역사문화경관을 보전하고 도시농산어촌의 지역특성을 고려한 경관을 형성함으로써 아름답고 쾌적하게 지역특성을 나타내는 국토환경 및 지역환경을 조성할 수 있도록 경관계획의 수립, 경관사업의 시행 등의 제도적 근거를 마련하였다.
- 또한 경관법에서는 경관계획과 공공디자인이 독립분야가 아니라 하나의 경관이라는 테두리 안에서 긴밀한 상호업무협조 및 총괄적인 가이드라인이 필요하다.
- 경관계획의 경관설계지침은 적용 및 수준의 내용과 구성요소별 경관설계지침으로 구성되어있다. 적용 및 수준의 내용에서는 유형별 경관요소와 구성요소별 경관요소에서 한 가지를 선택하여 제시하게 되어있다. 따라서 구성요소별 경관설계지침에서는 건축물, 옥외광고물, 공공시설물, 야간경관설계지침 등에 대한 내용이 작성되어야 한다.

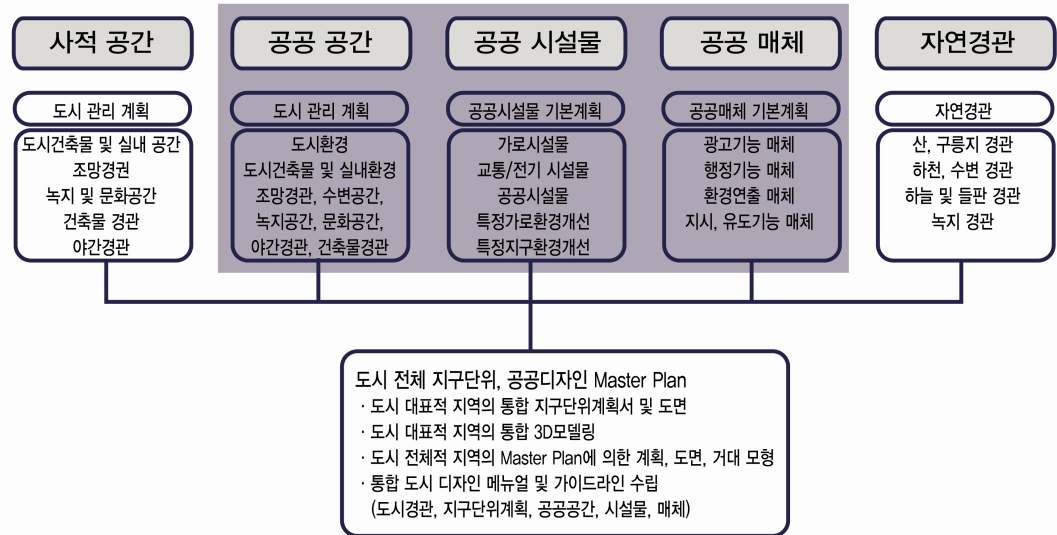
6. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계 및 활성화 방안

1) 배경

- 경관법에 의한 경관계획과 국계법에 의한 도시기본계획, 도시관리계획, 도시설계 및 지구단위계획 그리고 공공디자인기본계획 간에 위계에 따른 체계정립이 필요하다
- 각계 영역별 도시행정진행으로 인한 행정 및 인력, 예산 낭비
- 각계 영역별 도시행정진행으로 인한 도시행정 혼란과 그로 인한 도시발전 저해
- 한편 각 영역별 도시환경 조성의 강점과 각 역할분담을 통하여 도시경쟁력 강화가 필요
- 따라서 기존의 순차적, 분절적 도시 및 건축계획, 공공디자인 및 경관디자인 계획과정을 종합하여 계획하기위한 통합계획과정을 수립이 필요하다.

2) 연계 및 활성화 방안 체계도

- 그 내용을 체계도로 표현하면 다음과 같다.



3. 연계 및 활성화 방안

1) MA방식의 도시디자인 및 관리

① 개념

- 도시개발 또는 택지개발단계에서 토지이용계획이나 지구단위계획이 수립되기 전에 3차원계획인 마스터플랜을 작성하여 계획적 적합성을 검토하고 건설단계에서 건설사업계획을 수립, 공공디자인에서는 공공디자인 기본계획이 수립 되기 전에 개발전략, 가이드라인 등을 검토하는 등 사전에 실행을 위한 관련계획을 검토하는 방식
- 초기단계부터 예비적인 검증단계와 통합설계과정을 거치면서 계획참여주체간, 관련계획간 조정하여 결과물을 도출해냄으로써 기존 도시설계 및 주거환경 계획, 공공디자인 계획의 한계를 극복

② MA 방식

- MA방식의 역할 : 공공성과 사업성을 담보할 수 있는 기본계획수립 및 관리
- MA방식의 구성 : 총괄MA, 도시, 건축 및 조경, 교통, 공공시설물 등 MA구성

2) 공공역할 강조형 지구단위 Master Plan

① 공공역할 강조형 지구단위 지정기준

- 도시의 대표성, 상징성
- 도시의 토지이용 가치도
- 개발의 시급성과 파급효과
- 사업계획의 적정성

- 주민과 자치구의 의지
 - 권역별, 지역별 형평성
- ② 공공역할 강조형 지구단위 계획 지정대상
- 원도심 지역
 - 신시가지 지역
 - 역세권 지역
 - 주거중심 지역
 - 산업단지 지역
 - 부도심 지역
 - 역사, 문화 지역
 - 도시 주요 진입부 지역
- ③ 공공역할 강조형 Master Plan 사업 순서
- 1단계 지구단위 MP : 도시의 주요지역의 공공주도형 지구단위계획수립(3차원 물리적
과와 3D자료 및 모델링자료의 D/B 구축 포함)
 - 2단계 지구단위 MP : 주요지역을 중심한 도시전체 지구단위MP 계획수립 및 거대 모형
상설 전시(3차원 물리적 결과와 3D자료 및 모델링 자료의 D/B
구축 포함)
- ④ 공공역할 강조형 Master Plan 추진주체
- 공공주도의질적 도시 관리 조직체계 및 위원회
 - MA조직(총괄MA 및 분야별MA)
 - 지역전문 엔지니어링 및 건축사무소 협력체계
- 3) 도시의 질적 개발 및 관리
- 구도심, 신도심, 역세권, 주거중심, 부도심, 역세문화권 및 특수지역이 주축이 되는 도시
전체 지구단위 마스터 플랜 완성
(도시기본계획+소지역 및 구역별 지구단위 계획+도시 및 주거환경 정비계획+도시관리
계획+도시경관기본계획+도시교통계획+도시녹지 및 녹지 축 계획+도시오픈스페이스
계획+공공시설물 디자인 계획)
 - 지구단위 마스터플랜에 의한 거대모형제작·상설전시, 3D자료 및 모델링 자료의 D/B
구축
 - 지구단위 마스터플랜+거대모형+D/B 구축된 3D자료를 기초로 도시개발 및 관리
- 4) 도시의 질적 행정 및 심의제도
- 도시 및 지역개발과 관리에 대한 이시대의 패러다임은 다음 원칙으로 한다

- 지속가능한 발전과 환경친화적 도시계획과 관리
- 공공역할 강조형의 질적 도시관리 조직체계 및 위원회 구축
- 다면적이고 3차원의 구체적으로 만들어진 그 지역 지구단위 마스터플랜에 의한 도시관리
- 3차원의 도시의 물리적 구조물들을 잘 다루고 조절, 관리 할 수 있는 부서(도시 디자인 국 또는 도시디자인과)에서 전문관료들이 주체가 되어 도시 및 지역경관, 스카이라인, 그리고 지역성에 합당한 높이 체계 및 용적률 등을 지구단위 마스터플랜에 의거하여 도시를 관리
- 도시 및 건축심의 위원회는 도시 및 건축관련 법률에 근거하되 제출된 도서자료와 질적 심의 자료를 가지고 지구단위 마스터플랜과 그 모형을 기초로 심의 의결하는 도시관리 수행
- 도시, 건축, 경관, 시설물등의 계획심의시 디자인 총괄본부 전문간부가 심의에 참여하여 도시의 전체적 디자인 일관성과 통합성을 실현

5) 단계별 추진계획

① Master Plan 계획 수립

- 공공디자인 추진계획은 Mast Plan 계획, 공공디자인 기본계획 수립, 세부계획 수립, 사례가이드 북 발간 및 홍보, 교육홍보를 통한 인식확산, 공공디자인 조례제정, 자문단 구성·운영, 통합공공디자인 시범사업 및 확대, 평가관리시스템 구축, 전문연구기관과 협력체계 구축 단계로 나눈다.

○ 1단계(기반조성단계)

- 공간, 시설물, 공공매체, 공공정책 등 공공디자인의 기본방향 정립과 비전을 제시하고, 공공디자인 부서의 조직체계를 수립한다.
- 건축디자인, 환경디자인, 조경디자인, 시각디자인 전문가로 구성된 자문위원회 구성 운영 및 관계 공무원에 대한 공공디자인 교육을 실시한다.
- 공공디자인에 대한 자체조례를 우선적으로 제정하여 공공디자인 자문단 운영 및 예산지원 근거를 마련한다.

○ 2단계(계획수립 발전단계)

- 1단계 기반조성단계를 바탕으로 핵심과제에 대한 공공디자인 계획의 수립 및 실행을 한다.
- 도시별 거시적, 미시적 통합공공디자인(공공주도형 지구단위 마스터플랜) 시범사업을 추진한다.
- 공간, 시설물, 매체, 정책에 대한 가이드라인을 설정한다.

- 도시환경, 공공건축, 녹지, 수변, 야간경관
- 교통 및 편의시설, 판매, 관리, 정보 등 공급시설
- 지시, 유도기능 및 광고, 행정, 환경연출 매체

○ 3단계(성숙 및 정착단계)

- 도시별 거시적·미시적 통합공공디자인 (공공주도형 지구단위 마스터플랜) 시범사업을 확대한다.
- 핵심과제의 실행단계인, 공공 공간, 공공시설물, 공공정보매체 등에 대한 디자인 개선을 심화시키고 완성해 나가며, 시설물 디자인 개선에 대한 성과측정 및 평가시스템을 도입한다.
- 공공주도의 시혜적 관점을 벗어난 지역성과 생활문화를 기반으로 한 민간부문의 참여를 확산시킨다

○ 4단계(Feed Back)

- 평가 및 인센티브 부여하고, 가이드북 발간 및 기록을 관리한다.
- 주민협정제를 통한 주민의 자율적인 유지관리가 이루어지도록 한다.

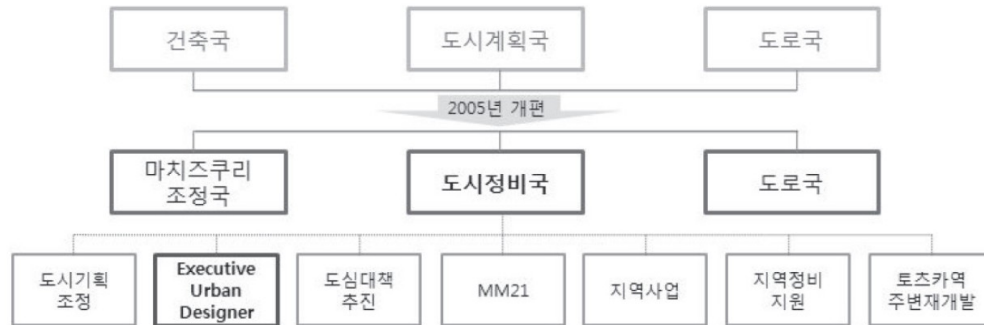
7. 경관기본계획과 공공디자인기본계획의 연계사례

1) 요코하마

① 도시경관계획사업

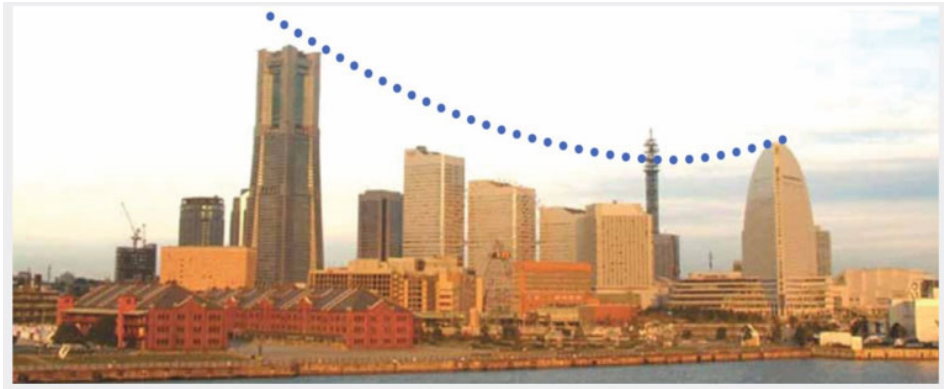
- 장기적이고 체계적인 도시경관계획 사업 추진
 - 1960년대 말부터 종합적인 도시만들기 시작
 - : 요코하마시가 도쿄의 베드타운으로 전락할 것이라는 위기감에서 도시경관계획 정비를 시작
 - : 지난 40년간 도시경관과 관련된 1000여개의 프로젝트가 일관된 정책기조로 진행됨.
 - 공적사업의 프로듀스
 - : 국가, 공단, 시 등 다양한 공적단체에 의한 기반시설 정비 (도심부 재정비, 가나자와 근처 매립정비사업, 베이브릿지 건설사업, 코호쿠 뉴타운 건설사업등)
 - 민간사업의 컨트롤
 - : 주택지 개발 시 도로, 공원, 학교용지 등의 제공을 의무화하여 양질의 개발을 도모할 수 있는 다양한 규제유도 시스템
 - 도시디자인
 - : 요코하마만의 특징이 있는 도시공간을 조성하기 위해 다양한 공적, 민간사업을 지구마다 디자인 이념에 따라 종합 조정

- : 1971년 일본최초로 도시디자인 전문팀을 설치하여 활동하기 시작
- 요코하마 도시건축디자인 관련조직
 - 시청 내 조직의 횡적 연계를 중시하여, 도시디자인실은 자체 소관사업 없이 다른 부처의 사업에 결합하는 형식으로 진행



[그림4] 요코하마 도시건축디자인 관련조직

- 도시디자인의 활동목표
 - 목표
 - : 요코하마다운 개성 있는 도시공간의 형성
 - 7가지 디자인 가이드라인 방향
 - : 안전하고 쾌적한 보행공간의 확보
 - : 지역의 역사적, 문화적 자산을 중요시
 - : 바다, 강 등의 수변공간을 중요시
 - : 형태적, 시각적 아름다움을 추구
 - : 지역의 지형과 식생등 자연적 특성을 중시
 - : 오픈스페이스의 녹색을 풍부하게
 - : 사람들이 소통할 수 있는 커뮤니케이션의 장을 늘림
- ② 도시디자인 사업의 사례
- 미나토미라이
 - 디자인룰에 의해 육지에서 바다로 내려가는 스카이라인 유도



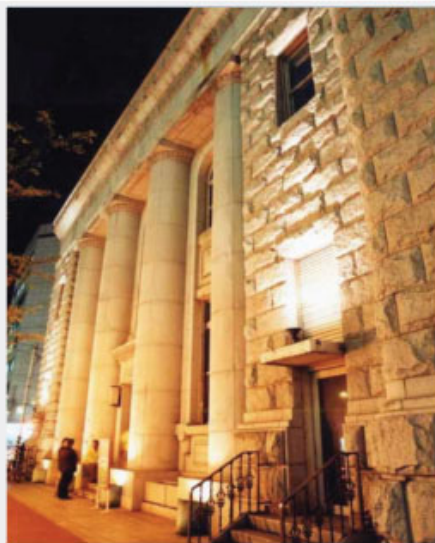
[그림5] 미나토미라이 스카이라인

- 거리만들기 협정에 의한 미나토미라이에 야경창출
- 육지에서 바다로 내려가는 스카이라인은 야간에 선명해진다.



[그림6] 미나토미라이 스카이라인

- 야간경관
- 역사적 건축물에 야간경관 개념 적용



[그림7] 요코하마의 야간경관

- 쿠스노키 광장정비
- 시청사 옆 도로를 심볼릭한 보행전용도로로 개조
- 20여년 동안 주변의 건축물군의 경관유도 실시



[그림8] 쿠스노키 광장

• 오산바시 국제 여객선 터미널

- 요코하마항의 대표적인 부두로서 21세기 국제여객수요에 대응하고, 많은 시민들에게 항구와의 친근감을 주기 위해 상징적인 디자인과 함께 새롭게 정비



[그림9] 오산바시 국제여객터미널

• 아가렌가 창고(빨간벽돌 창고)

- 100년된 국가소유의 창고를 요코하마시에서 사들여 문화, 상업시설로 개발



[그림10] 아가렌가 창고

- 토목유산 보존과 활용
 - 배를 만들던 도크를 관광지로 개발한 사례
 - 국가문화재로 지정
 - 철길로 활용되던 공간을 산책로로 개발



[그림11] 토목유산 보존과 활용

- 도심산책로
 - 3개의 철도역에서 요코하마항에 면한 아마시다 공원으로의 보행자루트를 설치

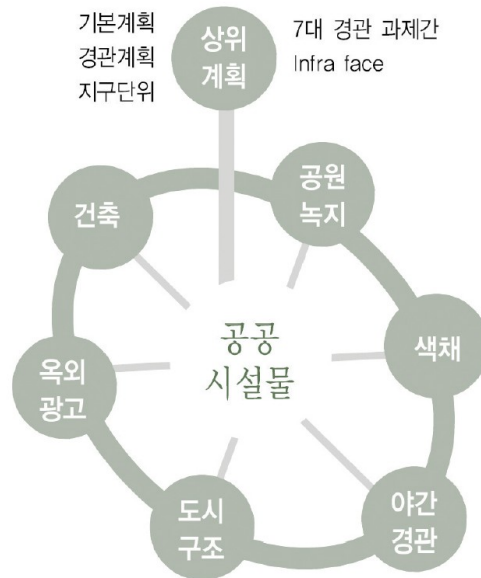


[그림11] 아마시다 공원

2) 서울

① 도시경관계획사업

- 상위계획 아래 통합적 도시경관계획 사업 추진
- 2007년 5월 '디자인 서울 프로젝트'를 추진



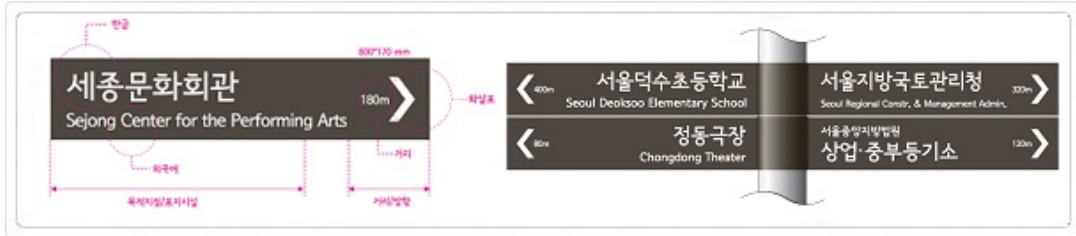
[그림12] 서울시 7대 경관과제

- 도심 주요 거리를 모든 구성요소를 통합적으로 디자인 함
- 강남대로, 이태원로, 대학로등 10곳을 '디자인 거리'로 선정
- 각종 시설물이 서로 통합과 조화를 이룰 수 있도록 '통합디자인'방식으로 추진, 총괄기획자(MP)를 선정



[그림13] 강남역 미디어폴

- ‘디자인서울 가이드라인’을 만들어 간판과 가로환경, 공공 시설물 등의 조화되는 거리를 만드는 기준으로 삼음



[그림14] 서울시 시설안내표지 표준 디자인

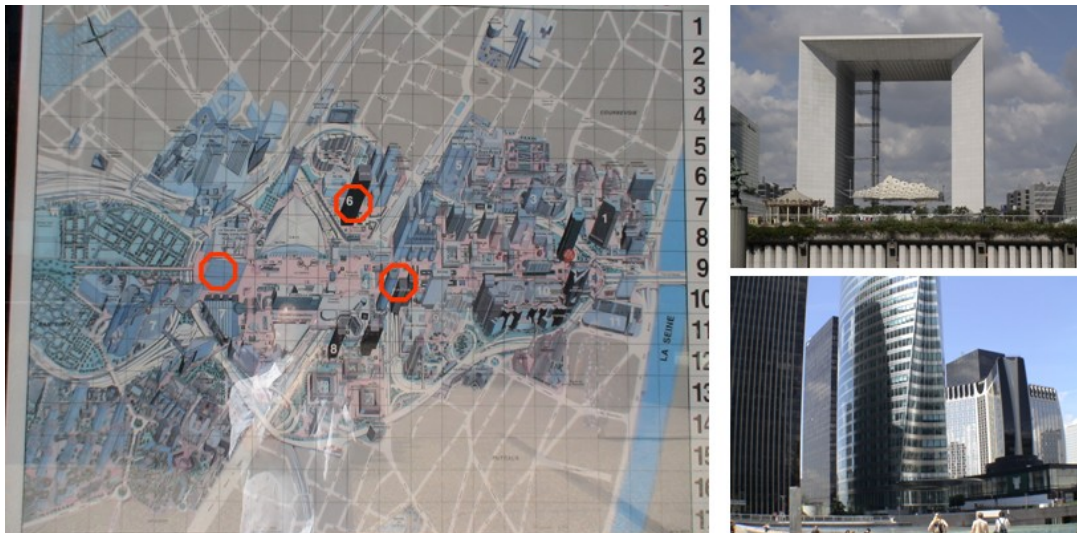


[그림15] 독자적 서체의 개발을 활용한 간판의 예

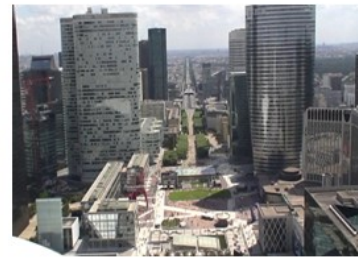
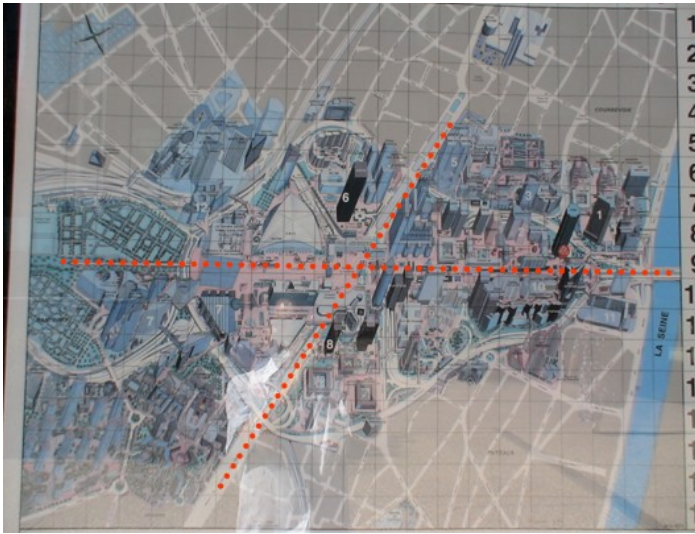
3) 라데팡스

① 라데팡스 도시경관의 점, 선, 면적 요소

- 점



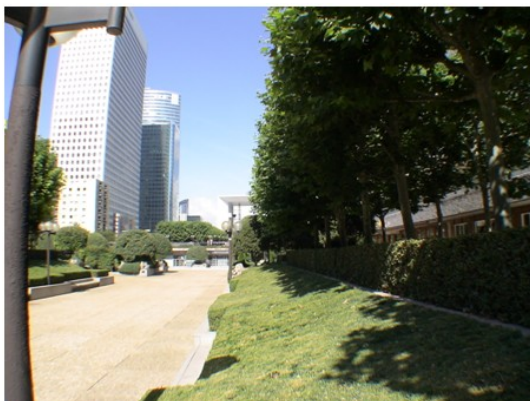
· 선



· 면

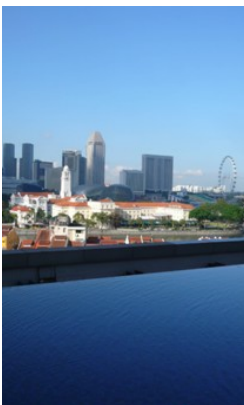
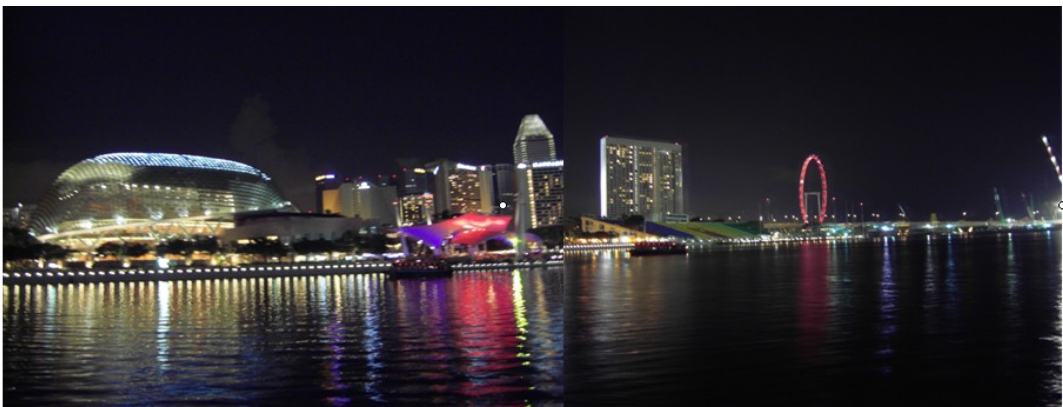


② 녹지를 활용한 도심가로 조성



4) 싱가포르

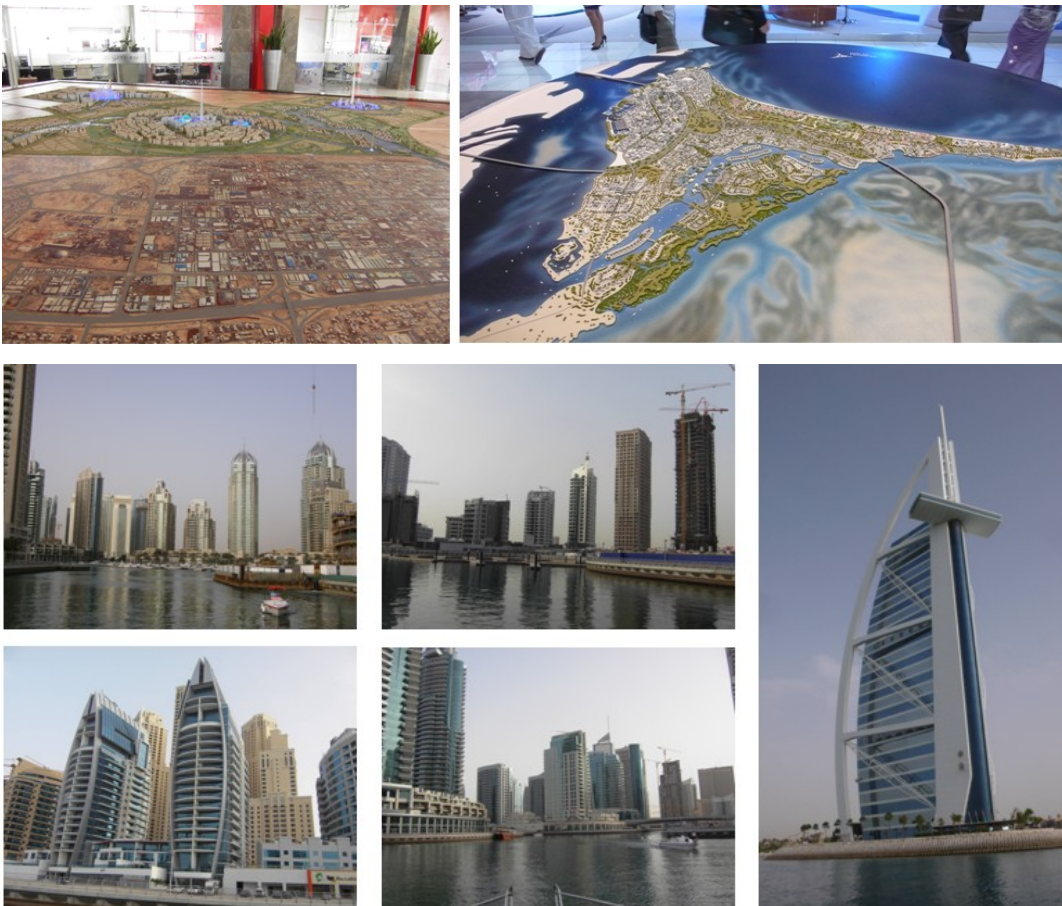
① 전체적인 MA를 통한 도시계획





5) 두바이

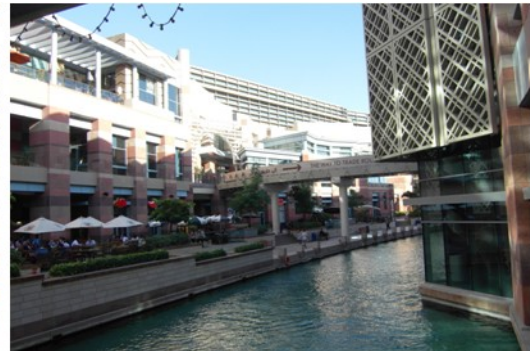
① 전체적인 MA를 통한 도시계획





6) 상해

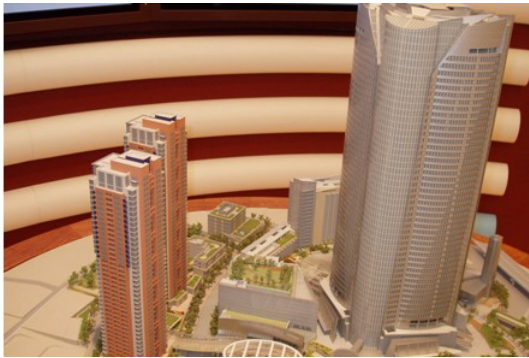
① 전체적인 MA를 통한 도시계획



7) 롯본기 힐스

① 전체적인 MA를 통한 도시계획 / 공공디자인

구 분	내 용
사 업 자	롯데기6정목지구 시가지재개발조합, 모리비루
위 치	동경도 港区
면 적	약 110,000㎡(33,000평)
사업기간	1987~2003
개발배경	① 소방도로 옆으로 화재시 인명피해로 최초 재개발의권 ② 아사히TV 본사 새건과 맞물려 도시환경정비 차원 접근 ③ 민간의 최대재개발사업 이슈(총사업비2,700억엔)
개발컨셉	① 문화와 예술, 교육, 상업의 조화, 밀력있는 문화도시 ② 도심기능의 再生 ③ 아이디어가 태어나는 거리
도입시설	구 분 특 성
	업무 모리타워, 오피스 및 문화전시시설, 멤버십클럽
	주거/숙박 고가 고급 임대주거동 약 600호, 그랜드하얏트
	문화, 예술 극장, 야외공연장, 아카데미홀, 박물관, 아트센터
	상업 고급브랜드패션몰, 식당가, 보석 및 침화상가 명품 및 독립브랜드 유치 / 임대운영
기 타	아사히TV, 모리가든 : 설치미술특화공원 지구도로내 설치미술 및 컨셉부여 : 문화거리



8) 미드타운

① 전체적인 MA를 통한 도시계획 / 공공디자인



제 2 주제

범죄예방을 위한 유니버설디자인 활용방안

이 호 창

(유니버설디자인연구소)

1. 연구의 목적 및 필요성

1) 연구의 목적

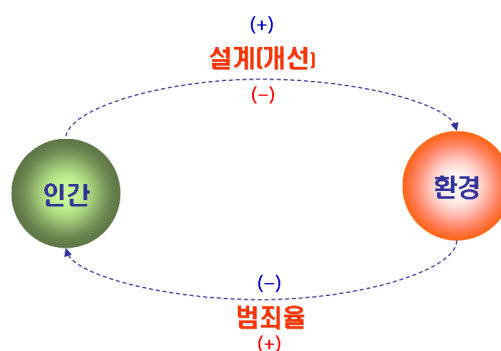
인구의 도시집중에 따른 급속한 도시화로 인해 기존의 지역공동체는 붕괴되고, 주거형태 또한 아파트와 공동주택이 중심이 되고 있다. 이렇듯 극심한 도시화와 개인주의화는 이웃에 대한 관심을 줄여 이웃집에 누가 사는지도 모르는 현실을 일상화시키며 우리의 생활 주변이 범죄에 좋은 토양으로 변질시키는데 일조했다. 이러한 사회 현상은 범행동기 또한 경제적인 이유에서 벗어나 보다 복잡하고 다양하게 만들었으며 특히 인간관계의 결렬에 따른 노인범죄, 연쇄살인 범죄, 반인륜적 범죄와 같은 사회적 문제를 증폭시켰다.

범죄예방 방안에 대한 다각적 접근이 요구됨에 따라 사회적 문제에 능동적으로 대처해왔던 UD(Universal Design)적 문제해결 방식이 범죄예방활동에 있어 새로운 관점으로서 가능성을 제시하고 있다. 본 연구는 범죄예방활동이 궁극적으로 지향해야 할 방향을 확립시키고 이를 실현시키기 위한 수단으로서 UD의 활용방안이 다.

2) 연구의 필요성

전통적으로 범죄연구는 범죄인의 생물학적·심리학적 요인을 연구하는 범죄인의 기질론적 접근(dispositional approach)과 범죄가 빈발하는 특정장소의 상황적 요인들을 연구하는 상황적 접근(situational approach)의 두 가지로 구분해왔다. 범죄인의 기질론적 접근방법은 범죄란 ‘가해자의 불법적 행위’로 정의되지만, 상황적 접근방법은 범죄를 ‘가해자와 피해자가 동시에 특정장소에서 벌이는 사건’으로 정의한다. 즉, 범죄예방이란 인간을 둘러싼 환경으로부터 범죄유발요인을 제거하는 방향으로 변화시키는 것을 의미한다. 다시 말해 ‘범인’이 아닌 ‘범행 장소’에 주목하는 것이다.

우리 사회는 거주공간에만 중점을 두는 산업적 도시계획으로 인해 도시의 물리적 환경이 범죄가 일어나기 쉬운 환경으로 점차 변하고 있다. 따라서 범죄가 일어나기 어려운 환경을 디자인함으로써 범죄예방에 있어 범행이 일어나는 “장소 또는 공간”에 변화를 주고자 한다.



(그림1-1) 인간과 환경의 상호작용에 따른 범죄율의 변화

그러나 이러한 범죄예방을 위한 물리적 환경개선이 심리적 측면의 안도감, 쾌적함까지 고려되어 지역주민의 총체적인 생활환경 제고에 효과적이었는지 검토해볼 필요가 있다. 또한 단

순히 물리적 요소를 제거하는 방법만이 범죄예방의 유일한 해결책인지 검증해야 할 것이며, 자연적 감시를 통한 범죄예방의 방안에 대한 구체적인 연구가 병행되어야 한다.

2. 유니버설디자인(Universal Design)의 배경

1) 왜 유니버설디자인 인가 ?

20세기 공업사회는 ‘평균적’이라고 표현되는, 그 실체가 모호한 사용자를 대상으로 하여 디자인의 양적 공급에 치우쳐 발전해 왔다. 이러한 디자인은 막연히 ‘평균적인 소비자’로 파악해 온 사용자가 다양한 개인으로서 존재하며, 다양한 생활을 영위한다는 사실을 오랫동안 외면해 왔다고 할 수 있다. 그 결과로 디자인은 사용자의 신체기능의 차이에 따라 소속된 사회에서 소외감을 유발하는 차별요인으로서 작용하기에 이르렀다.

우리는 지금 다양한 개성이 공존하는 시대에 있음을 피부로 느끼고 있고, 고령자나 장애인과 같은 특정 대상이 아닌 보편적 사용자를 대상으로 한 공익의 디자인에 대하여 의식변혁이 요구되고 있다. 가능한 많은 사람들이 쾌적하게 생활할 수 있는 디자인이 필요한 지금 우리들은 디자인이 내포하고 있는 사회적 의미와 가치를 제대로 검토해볼 필요가 있다.

그러한 Social Design으로서 대표되는 UD는 1980년대 미국에서 이전까지 행해왔던 제작자 위주의 디자인 방법론을 재검토하려는 필요에 의해 그 중심적 존재인 론 메이쓰가 제창하였으며, 90년대에 ADA(Americans with Disabilities Act)법이 계기가 되어 건축이나 공공서비스를 중심으로 보급되었다. UD는 실제 휠체어 이용자였던 론 메이쓰의 베리어프리(barrier free)적 관점에서 발전된 ‘연령이나 능력에 관계없이 모든 사람들이 최대한 사용하기 쉽게 만들어진 제품이나 환경에 대한 디자인’으로 설명된다.

다시 말해 UD는 건축이나 제품 설계의 사용성에 관한 디자인 개념으로 정리할 수 있으나 현재 초고령 사회로 진입한 일본의 경우, 여러 계층이 공존하고 있는 다양성 시대 속에서 본래 일본 사회가 오랜 세월을 거쳐 길러 온 ‘배려’와 ‘친절’이라는 사상과 함께하며 점점 삭막해져가는 인간관계와 범죄의 증가에 대한 하나의 사회적 대처로서 그 개념을 보다 확장하여 활용하고 있다.

확장된 개념의 UD는 단순히 건축과 제품을 이용하는데 있어서 편리함의 정도가 아닌 ‘사물과 공간과의 관계’, ‘사람과 사람과의 관계’ 즉 사람 중심 디자인을 위한 인간행태에 대한 연구를 기초로 한다. UD연구는 인간이 삶을 영위하는데 있어 보다 쾌적한 환경을 설계하기 위해 인간행태에 미치는 요인을 파악하는 과정에서 인간을 둘러싼 물리적 환경, 소속된 사회, 인간심리 등을 밀도 있게 분석한다. 이러한 연구는 인간의 기본 욕구인 ‘안전’과 ‘안심’까지 포용하는 이론적 접근이며 범죄예방 연구에도 활용 가능하다.

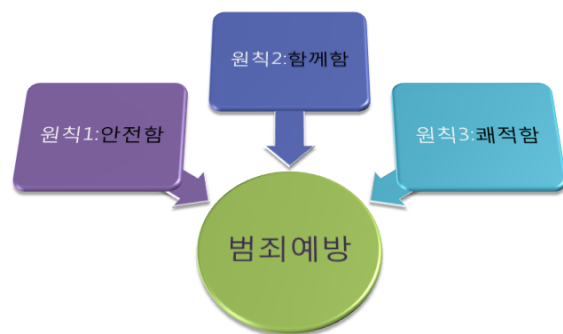
2) 범죄예방과 유니버설디자인

유니버설디자인이란 ‘가능한 많은 사람들이 생활하기 편리한 환경이나 제품을 만드는 것’으로서 내가 아닌 타인을 위한 ‘배려의 디자인’이라 설명할 수 있다. 이러한 공익적 의미를 지니고 있는 UD는 ‘시민 모두가 안심하고 안전하게 생활 할 수 있는 Security Town’의 구성에 접목 가능하다. 지역 주민간의 교류가 기본인 UD는 이웃과 잘 알고 지내고, 이웃들과 함께 하는 바자회나 동네잔치와 같은 행동들이 일어나게끔 유도한다. 이러한 지역주민간의 교류는 범죄예방에 긍정적 영향을 준다고 알려져 있으며 실제 이러한 주장을 뒷받침하는 국내외 연구사례도 있다. ‘한국의 범죄피해에 대한 조사연구(김지선 외, 2006년)’에 따르면 이웃 간 유대가 높을수록 범죄피해가 낮은 것으로 분석하고 있다. ‘지역주민의 자율방범활동 실태 및 활성화 방안연구(전영실, 2005년)’와 ‘경찰의 역할변화에 대한 조사연구(김성언, 2003년)’에서도 범죄예방을 위해 지역사회 내의 활동 활성화 및 지역사회 통합이 범죄예방에 중요하다고 기술한다. 더불어 사회경제적 수준이 낮고 거주이동률이 높으며, 인종이 다양하고, 해체된 가정이 많을수록 지역사회의 유대가 낮아지고, 궁극적으로 범죄와 비행이 증대된다는 연구결과도 있다.

이렇듯 주민간의 교류증대가 목표인 UD의 개념은 다양한 범죄에 일률적으로 대응하거나 모든 장소에 동일하게 적용해 왔던 기존의 범죄예방활동방안의 한계점을 보완해주는 새로운 대안으로서 역할을 할 것이다.



(그림2-1) 공공을 위한 가치, 유니버설디자인 7원칙



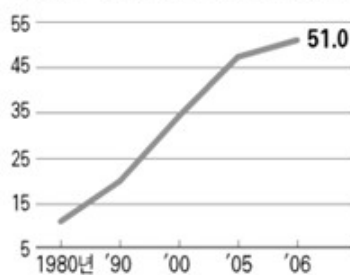
(그림2-2) 범죄예방과 UD

3) 범죄현황

우리 사회는 생활수준의 향상과 과학기술의 발전에 기인한 의료서비스의 양적 확대 및 질적 향상으로 2000년에 '고령화 사회'로 진입하였고, 특히 OECD국가 중 가장 낮은 출산율과 점증하는 평균수명의 증가에 따라 빠른 속도로 '초고령 사회'로 나아가고 있다. 또한 1995년에 25수준이었던 고령화 지수는 2006년에 51을 상회하고 있으며, 게다가 노인인구 비율이 2018년 14.3%, 2026년 20.8%로 급속히 증가할 것으로 예상되고 있다.

고령화지수

※고령화지수=0~14세 인구에 대한 65세 이상 인구비율



노인범죄 증가율

*자료출처 : 대검찰청 '범죄분석' 1997~2007

연도	전체 범죄	61세 이상	60-51	50-41	40-31	30-21	20세 이하
2000년	2,241,635 (100%)	54,371 (2.4%)	177,698 (7.9%)	492,029 (21.9%)	641,816 (28.6%)	448,542 (20.0%)	168,335 (7.5%)
2002년	2,297,030 (100%)	57,527 (2.5%)	181,110 (7.9%)	540,556 (23.5%)	616,969 (26.9%)	473,192 (20.6%)	142,854 (6.2%)
2004년	2,284,095 (100%)	66,943 (2.9%)	206,016 (9.0%)	597,211 (26.1%)	593,478 (26.0%)	427,876 (18.7%)	90,263 (4.0%)
2006년	1,932,729 (100%)	82,323 (4.3%)	212,343 (11.0%)	513,821 (26.6%)	460,643 (23.8%)	305,805 (15.8%)	80,124 (4.1%)
평균 증가율	13.6%	68.4%	36.3%	43.0%	-3.8%	8.8%	20.4%

(표2-1) 고령화 지수

(표2-2) 노인범죄 증가율

이처럼 과거에 비해 신체적으로 건강하고 젊어진 노인인구의 대거 등장은 노인의 실질적인 비(非)노인화 현상을 보편화시킴으로써 노인과 범죄와의 관계 특히 노인이 범죄의 주체가 되어 범죄를 저지르는 노인범죄에 대한 관심을 불러일으키고 있다. 종래의 노인관련 범죄 연구에서는 주로 노인의 피해에 초점을 맞추는 경향이 있었으나, 젊은 노인들의 증가 현상은 노인이 더 이상 범죄의 피해자만은 아니며 범죄 가해자로 그 비중이 증가하고 있음을 나타내고 있다. 즉 2007년에 발생한 전남 보성의 소위 '노인과 바다' 범죄(70대 어부노인이 성충동으로 인해 젊은이들을 선박에 태워준 뒤 살인한 사건), '승례문 방화사건'에서 보듯이 고령화 사회에 진입한 우리 사회에서 노인들의 범죄를 중요한 사회문제로 인식해야 한다.

예전에는 생계를 위해 저지르는 단순 사건들이 대부분이었지만 최근에는 강간, 살인 등 강력 범죄를 저지르는 노인들이 매년 10% 정도 늘어나 노인범죄의 증가율이 전체 범죄의 증가율을 추월하여 급격한 증가현상을 보이고 있다. 이는 노인들이 자신과 가족 및 사회에 대한 높은 불만을 가지고 범죄를 저지르게 되는 경향으로 보이며, 빠르게 변화하는 사회에서 자신의 위치를 찾지 못함에 대한 부작용이 늘고 있는 현상으로 분석된다. 지난 20년 사이 노인범죄가 5배 이상 증가한 일본의 경우도 가족 및 사회와의 커뮤니티 부재에 따른 범죄율이 증가하고 있다. '고독'대신 '교도소'행을 택하는 노인의 증가는 이러한 사회적 범죄에 대처하기 위

한 접근방식으로 사회적 약자들이 범죄환경에 노출되지 않도록 지역 내 커뮤니티가 활성화 되어야함을 시사한다.

3. 국내 범죄예방활동 현황 파악 및 분석

1) 기계적 장치를 활용한 범죄예방활동

① CCTV

최근 들어서 각 지자체마다 경쟁적으로 유치하고 있는 방범용 CCTV설치가 예산만 낭비하는 골칫덩어리로 전락하고 있다. 특히, 과거 강력사건이 발생하였던 일부 수도권 지자체들은 안전도시 이미지 제고를 위하여 앞 다투어 적게는 수십대, 많게는 수백대씩 설치하고 모니터링 할 수 있는 관제센터를 신설하는 등 최상의 범죄대응 시스템을 갖추고 있으나, 기계적인 시스템을 갖추는 것만으로 범죄 대응책을 제시했다고 여기며 후 처치에 대한 관리는 관망하고 있다.

방범CCTV는 이미 선진 각국에서 시행되고 있는 CPTED(범죄예방을 위한 환경설계)의 한 기법으로써 도시보안상 자연적인 감시관찰이 미치지 못하는 사각지대 등에 기계적인 감시관찰의 방법으로써 설치되고 있다. 그러나 방범CCTV의 설치 이전에 지역 내 범죄발생에 대한 세밀한 분석을 통한 최적의 위치 선정 및 설치 후 부단한 모니터링, 작동상태 관리, 적정 조명설치 등 부수적인 조건이 갖추어져 있지 않는 실정이다.



(그림3-1) 주차장에 설치된 CCTV가 주차통로만을 감시하고 있어 범행사각지대 발생(좌)



(그림3-2) 대구경찰청 출입통제시스템(우)

② 출입통제 시스템

최근 대구경찰청은 청사 출입통제를 위한 카드 및 지문인식기 출입의 방호시스템 구축 사업을 완료하고 지난달 30일부터 운영에 들어갔다. 그러나 일반 주민의 왕래가 잦은 공공기관에서 이동 시 불편함을 초래하고 있는 출입시스템이 주민들로부터 혈세를 낭비하며 철용성 청사를 구축했다는 빈축을 사고 있다. 특히 이 같은 출입시스템 설치가 청사 자체 방호라는 명분을 내걸고 있어 주민들의 안전을 위한 각종 범죄 근절 및 예방을 위해 존재하는 경찰청 위민행정 취지를 무색케 하며 신뢰를 상실하고 있다는 지적이다.

2) CPTED기법을 활용한 범죄예방 활동

국내 H건설은 충남 당진에 신축 중인 아파트에 도둑이 도시가스 배관을 타고 침입하는 것을 막기 위해 배관에 폭 12cm 정도의 사각형 덮개를 씌우고, 1·2층에는 창문에 적외선 감지기를 다는 등 곳곳에 CPTED기법을 적극 도입해 주목을 받고 있다. 또한 차와 사람이 감지된 곳의 반경 10m에서는 LED조명이 최대 밝기로 켜지고, 인근 구역은 50% 내외, 이용자가 없는 구역은 5~10%로 밝기가 자동 조절되는 시스템도 적용했다. H건설 관계자는 ‘사람이나 차가 지나는 구역은 마치 스포트라이트를 받는 것과 같은 효과가 있어 범죄 의도를 감소시키는 데 도움이 된다’고 설명했다. 이렇듯 최근 신축 아파트나 뉴타운지구에 마케팅 수단으로 도입되어지고 있는 CPTED는 미국의 범죄예방연구소에 따르면 ‘적절한 디자인과 주어진 환경의 효과적인 활용을 통해 범죄발생수준 및 범죄에 대한 두려움을 감소시키고 삶의 질을 향상 시키는 것’을 말한다.



(그림3-3) 잠실 트리지움, 저조도 야간조명 대량설치

영국, 일본 등을 비롯한 주요 국가는 20~30년 전부터 환경설계를 통한 범죄예방(CPTED)에 각별한 노력을 기울이고 있다. CCTV를 설치하는 등 좁은 의미의 CPTED뿐만 아니라 도시계획단계서부터 도시설계에 CPTED원리를 충실하게 반영하고 있다. 국내의 공공기관에서도 지역주민의 범죄예방을 위해 이러한 CPTED원리를 반영한 곳이 있다. 서울시 강남구는 푸른 가로등 설치 후 범죄가 줄었다는 영국과 일본의 사례를 들어 한달 전 31개의 골목길에 푸른색 가로등 80여개를 주택가 곳곳에 설치하였다.

심리적 안정을 주는 파란색 빛으로 우발적인 범죄를 예방하기 위함이다. 하지만 주민들은 ‘귀신이 나올 것 같아 무섭다’며 가로등 색깔 교체를 요구하는가 하면 파란 가로등이 설치된 곳이 무서워 다른 길로 돌아서 다니기까지 한다. 이러한 주민민원이 증가함에 따라 강남구는 본래의 주황색 가로등으로 한 달만에 재교체했다. 공공기관에 대한 지역주민들의 신뢰성 저하, 예산낭비 등을 고려했을 때 단순히 시범사업이라는 명목으로 무마시키기는 힘들 것으로 보인다. 무엇보다 2009년 6월에 CPTED가 기본이 된 ‘범죄예방 환경설계 지침’으로 인해 공공기관의 의무사항으로서 CPTED의 적극 도입이 예상되어짐에 따라 국내정서와 맞지 않는

‘푸른 가로등’ 과 같은 사례들이 증가하게 될 것이라는 점에서 이를 위한 대책마련이 시급한 실정이다.



(그림3-4) 주민들 사이에 범죄 예방 VS 을씨년스럽다는 ‘푸른 가로등’

3) 지역민 주체의 범죄예방활동

생명보험 사회공헌위원회와 사회연대은행은 아동대상 범죄가 증가함에 따라 아동의 안전한 학교길 지원을 위한 ‘우리아이 安Zone 캠페인’ 을 진행하고 있다. 이 캠페인은 안전지도사들이 아동들의 안전한 등·하교길을 위해 동행서비스를 제공하고, 지역 내 우범지역의 순찰활동을 벌이는 프로그램으로 관악구, 용산구 지역 내 저학년아동, 장애아동, 기타 취약아동을 대상으로 시범운영하고 있다. 안전지도사는 지역내 노인인력으로 구성되었으며, 심사를 통해 선발된 65명을 대상으로 교육이 진행, 완료되었다. ‘우리아이 安Zone 캠페인’은 사전교육을 이수한 안전 지도사를 통해 아동의 교통 및 안전사고를 예방하고 실직 노인에게는 보람 있는 양질의 일자리를 제공할 수 있는 프로그램이다.

서울 동작경찰서는 지난해 4월부터 매달 80만원을 들여 관내 독거노인 200여명에게 요구르트를 배달하고 있다. 경찰관이 요구르트를 전하면서 독거노인들의 안부를 확인하자는 취지이다. 이는 사망한지 몇 달 만에 발견되는 노인문제를 방지하고, 정기적인 경찰의 방문으로 독거노인 타겟의 범죄를 예방할 수 있는 독거노인 보호활동 사업의 일환이다.



(그림3-5) 독거노인 안전 확인



(그림3-6) 자전거 자율방범대

송파구 풍남동 지역 파출소가 지구대로 통합되면서 출동시간이 늦어질 것이라는 우려와 좁

은 골목까지 순찰차가 들어오기 어려울 것이라는 판단에 주 2회 오후 10시부터 자정까지 동네 곳곳을 훑는 자율방범대가 자전거 순찰로 변경되었다. 자영업자와 회사원 등 주민 25명으로 구성된 방범대원들은 회의를 열어 차량 순찰은 경찰에 맡기고 방범대는 자전거로 동네 구석구석을 돌아다니며 방범활동을 펼치고 있다.

이렇듯 지역민이 주체가 된 자율방범활동들은 지역 커뮤니티를 활성화하여 공동체문화를 복원하고, 거주하는 주민에게 영토적 소속감을 증대시킴으로서 지속가능한 사회발전에 도움을 줄 수 있다는 점에서 보다 활성화되어야 할 필요성이 있다. 이러한 방범활동이 지속적으로 유지되기 위해서는 CCTV와 같이 기계적인 장치에 할당되는 예산의 적절한 분배를 통해 자원봉사차원에서 탈피한 방범대원으로서의 책임감 증대가 요구된다.

4) 국내 범죄예방활동 분석

지금까지 국내에서 활용되어지고 있는 범죄예방 방안의 현황 및 문제점은 다음과 같이 분류하여 제시할 수 있다. 첫째로, 기계적 장치를 활용한 범죄예방 방안이다. 이 방안은 예산을 투입하여 그 성과를 수치적으로 평가할 수 있다는 점에서 최근 공공기관이 경쟁적으로 활용하고 있다. 그러나 기계장치의 설치수량이 평가측정지표로 지정됨에 따라 사후 관리가 다소 미흡한 점과 서비스대상자로서 주민의견의 수렴이 부재되었다는 점에서 한계가 있다.

둘째로, CPTED기법을 활용한 범죄예방 방안이 있다. CPTED란 생활 주변의 범죄유발요인을 제거하기 위해 적절한 디자인과 주어진 환경을 효과적으로 활용하는 것으로서, 최근 국내 건설사 및 공공기관의 도입이 증가하고 있다. 그러나 CPTED기법이 적용된 국내사례의 경우, 그 효과성에 대한 검증 없이 해외사례를 모태로 한 단순적용에 불과하며 그 결과로 한국정서와 맞지 않는 일부항목들로 주민들의 불만이 발생되어지고 있는 실정이다. CPTED의 한국화 과정을 위해서는 기초연구로서 지역민에 대한 모니터링 과정이 병행되어야 한다.

셋째로, 인적자원을 활용한 범죄예방 방안으로서 지역민이 주체가 된 자율방범대가 있다. 지 주민이 주체가 된 자율방범대는 지역 커뮤니티를 활성화하여 공동체문화를 복원하고, 거주하는 주민에게 영토적 소속감을 증대시킴으로서 지속가능한 사회발전에 도움을 줄 수 있다. 그러나 특정시간대의 특정지역에 한정된 대처방안으로서 범죄 사각지대가 발생할 우려가 있으며, 지속적으로 유지하기 위해서는 막대한 시간과 예산이 소요된다는 한계점을 지니고 있다. 이를 해결하기 위해서는 좁은 의미로서의 자율방범대로부터 확장시켜 물리적이고 조직적인 접근방법과 자연적인 접근방법이 상호보완관계를 구축하여 넓은 의미로서의 통합적 범죄예방 전략을 마련하여야 한다.

5) 범죄예방활동의 목표 및 전략

이상의 분석을 통해 범죄예방에 관한 목표를 다음과 같이 설정할 수 있다. 첫째로, 주민에 의한 주민을 위한 범죄예방을 지향해야 한다는 것이다. 공익적 목적을 두고 진행되는 범죄예방활동의 경우 장기적인 계획을 수립하여 접근하여야 한다. 그러나 이를 수행하는 공공기관은 활동목적을 지역주민의 안전보다 가시적인 성과측정을 상위에 두고 있다는 점에서 계획

수립 전 방향설정을 확실히 지정해야만 한다.

이를 실현하기 위해서는 먼저 공공기관이 주민의견을 모니터링할 수 있는 주민참여의 장을 마련해야 한다. 구축 후 커뮤니티를 활성화하기 위해서는 워크숍, 세미나와 같은 다양한 활동 프로그램이 수반되어 주민참여율이 꾸준히 지속되어야 한다.

또한 범죄예방에 효과적인 실행방안을 마련하기 위해서는 물리적이고 조직적인 접근방식과 자연적인 접근방식이 통합적으로 이루어져야 한다. 여기서 물리적인 접근이란 하드웨어적이거나 자본집약적인 것을 말한다. 이는 사람들과 재산을 보호하기 위해서 장벽이나 알람, 감시카메라를 활용한다. 조직적 접근방법이란 노동집약적인 것을 말한다. 이러한 접근은 경비원이나, 학교나 백화점에서의 감시요원을 두는 특징이 있다. 이러한 두 접근법과는 반대로 자연적 접근방법은 자연스레 행해지고 있었던 행동의 관리방법이다. 범죄예방에 효과적인 계획을 수립하기 위해서는 자연적 접근법을 최대한 활용하여야 한다. 이는 조직적, 기계적 접근법도 결국 자연적 접근법이 적용된 환경에서 더 좋은 효과를 발휘하기 때문이다.

4. 범죄예방을 위한 유니버설디자인 활용방안

1) 주민참여를 유도하기 위한 지역 커뮤니티 구축

일본 법무성에서는 「밝은 사회를 만들기 위한 운동」을 실시하고 있다. 이 사회운동의 슬로건은 ‘당신도 사회를 위해 할 수 있는 일이 있습니다.’이다. 주민들이 자율적으로 시작할 수 있는 작은 첫 걸음으로부터 범죄와 비행 등이 없는 사회가 만들어진다는 취지이다.

일본 법무성이 「밝은 사회를 만들기 위한 운동」에서 실시하고 있는 다양한 활동

① 정확하고 바르게 전달

광고 활동과 각종 미디어를 이용하여 범죄예방에 관한 표어와 작문을 모집하는 것을 통해 지역 사회의 이해를 돕고 있다.

② 스스로 생각할 수 있는 장을 마련

범죄와 비행을 테마로 한 강연회나 소모임, 워크숍, 포럼을 통해 지역주민이 생각할 수 있는 장소를 제공한다.

③ 협력관계 구축

학교 방문과 집회를 통해 개인·가정·학교·지방공공단체·복지기관 등 관련 단체와 네트워크를 구축한다.



(그림4-1) 캠페인

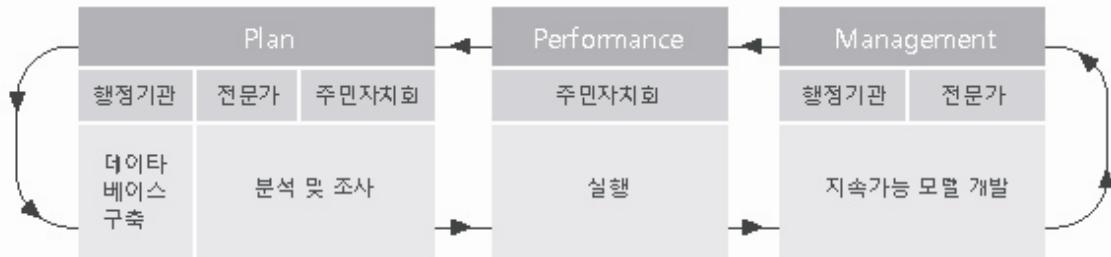


(그림4-2) 워크숍



(그림4-3) 강연

현재 국내에서는 CPTED(환경설계를 통한 범죄예방)가 기본이 된 「범죄예방 환경설계 지침」을 오는 2009년 6월까지 마련하려는 계획에 있지만 조례제정에 급급한 나머지 지역주민들의 참여를 제외시킨 채 일방적으로 진행되고 있다. 범죄예방활동 프로그램을 개발하기 위해서는 무엇보다 기관이 아닌 지역주민이 주도가 된 자유로운 커뮤니티를 구축하여야 한다. 즉 전문가와 관련기관들이 주민들의 뒤에서 항상 서포트할 수 있는 지식과 자세를 갖추어 전문가와 행정기관 및 주민이 네트워크할 수 있는 시스템을 활성화해야함을 말한다.



(그림4-4) 범죄예방활동 프로그램 개발을 위한 기관, 전문가, 지역민과의 네트워크 시스템

2) 범죄예방 교육의 심화와 확대

범죄예방과 관련된 지침을 효과적으로 실행하기 위해서는 실무자의 기본업무교육에 범죄예방과 관련된 교육프로그램이 수반되어야 한다. 이는 범죄예방에 대한 중요성 인식과 전문지식을 확보하여 범죄예방 관련 기관 간 협력의 효율적인 의사소통을 위함이다. 특히 범죄예방 교육 매뉴얼의 개발, 범죄예방 교육을 위한 전문 강사 양성, 교육콘텐츠와 교육용 기자재의 연구개발, 인증체계 마련을 통한 교육이수자 활용 모형의 개발이 병행되어야 한다.

마지막으로 교육대상이 확대되어야 하는바 범죄예방 실무자를 대상으로 한 교육만을 실시할 것이 아니라 범죄현장을 조사하는 수사관들을 대상으로 한 교육도 필요하다. 더 나아가 일반인에 대한 교육프로그램을 개발함으로써 인식의 저변 확대를 도모할 필요가 있다. 일반인 교육의 경우 '우리 마을 UD탐험'이라는 프로그램을 활용할 수 있다.



(그림4-5) 우리 마을 UD탐험

'우리 마을 UD탐험'이란 지역주민이 주체가 되어 생활주변의 범죄유발요소를 추출해 Security Map을 제작하는 활동 프로그램이다. 이러한 주민 모니터링 방식은 서비스대상자로

서 보다 면밀히 관찰할 수 있으며, 주민들의 영토적 소속감을 증대시킬 수 있는 장점이 있다. 뿐만 아니라 이 지역에 대해서 범죄 예방을 위한 노력을 하고 있다는 이미지를 만들어냄으로써 범죄의도를 가진 사람들이 범죄를 포기하는 현상을 만들어낼 수 있다.

3) 지역자원을 활용한 통합적 범죄예방 전략 수립

범죄예방에 있어 물리적이고 조직적인 접근방법과 자연적인 접근방법이 서로 중첩적이며 상호보완관계를 유지하기 위한 방안으로 지역자원을 활용할 수 있다. 지역자원을 활용한 통합적 범죄예방 전략은 있는 그대로의 환경자체를 자연적·일상적으로 이용하여 자연적 접근통제와 감시효과를 제고함으로써 범죄예방의 효과를 극대화할 수 있다.

이 통합적 전략의 첫 번째 방안으로, 지역 주민들이 함께 어울릴 수 있는 환경이나 상황(공원, 산책로, 벤치)을 조성함으로써 자연스럽게 범죄기회를 차단하는 방법이 있다. 영국 런던에는 굳이 강압적으로 통제하지 않더라도 주민들에 의해 외부인의 침입이 자연스럽게 관찰될 수 있도록 만든 주민 도서관이 있다. 수습 불능의 할렘가 아파트 단지를 헐고 새로이 개관한 이 도서관은 현관 앞 넓은 터를 주민공원으로 조성하고, 이곳에 자전거며 인라인 스케이트를 즐기는 놀이 공간 및 산책로로서의 역할을 가미하였다. 할렘가의 거친 청소년과 부딪칠까 사람들이 잔걸음으로 통과하던 뒷골목길이 이제는 반대로 사람들이 모여드는 광장으로 변한 것이다. 굳이 자율방범대나 경찰의 도움 없이 주민들에 의한 자연적인 감시가 이루어짐으로써 이 지역 내 범죄발생률은 대폭 하락하였다. 이는 도서관이 단순히 도서관으로서가 아닌 지역재생 및 범죄예방의 순기능을 하는 사회적 대처로서의 디자인이라 설명할 수 있다.

통합적 전략의 두 번째 방안으로, 지역 내 인적자원을 활용한 '요식업체 배달원 순찰대'를 통해 자연스럽게 범죄기회를 차단하는 방법이 있다. 이는 그동안 자율방범대의 한계점이었던 특정시간대의 특정지역 감시에 따른 범죄 사각지대를 제거해주며, 방법을 위해 특별히 시간을 소요하지 않아도 된다는 장점이 있다. 물론 이들을 효과적으로 활용하기 위한 방안으로서 범죄현장 목격 시의 고발시스템이 구축되어야 할 것이며 배달원을 대상으로 한 범죄예방 교육이 병행되어야 한다.

5. 유니버설디자인 적용에 따른 기대효과

1) 기대효과

앞서 범죄예방계획을 수립할 때에는 주민에 의한 주민을 위한 활동으로 그 목표를 설정해야 한다고 언급했다. 이를 실현시키기 위해서는 첫째, 주민참여를 유도하기 위한 지역 커뮤니티의 구축 둘째, 범죄예방교육의 심화와 확대 셋째, 지역자원을 활용한 범죄예방 전략 수립의 세 가지 세부실천전략이 수반되어야 한다. 이러한 과정을 통해 조성된 안전 안심한 마을에서는 첫째, 범죄율 감소를 통한 삶의 질적 향상 둘째, 주민 간 활발한 교류를 통한 지역 커뮤니티 활성화 셋째, 지역민들이 지역에 대한 애착심이 보다 증대 될 수 있는 효과를 기대할 수 있다.

제 3 주제

충남의 공공디자인 기본개념과 방향

남택영
(대덕대학)

충청남도 공공디자인 기본개념과 방향

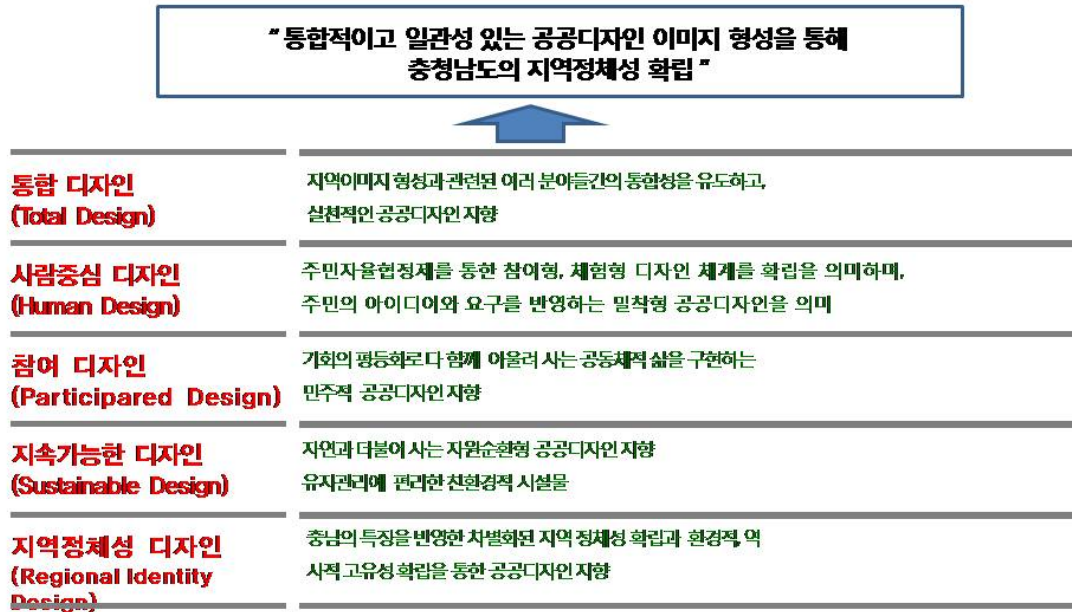
남택영

1. 기본개념

시간적 흐름과 역사적 흔적, 그리고 도민들의 다양한 활동이 살아 숨쉬고 활기찬 에너지가 넘치는 자연과 사람
미래를 위한 배려의 계획



2. 세부개념



충남 PI 방향설정 근거



2. 세부개념- 통합 디자인

통합 디자인 (Total Design)

지역이미지 형성과 관련된 여러 분야들간의 통합성을 유도하고,
실현적인 공공디자인 자향

도시구조물과 가로시설물, 도시정보미디어 디자인을 공동의 목적으로 통합하여 충남의 지역 공공디자인 브랜드` 형성
통합디자인의 방향성

- Integrated(통합): 시스템 디자인, 통합 공간의 일관성을 유지
- Multi functional(복합): 통합디자인으로 도시성을 고조시킴
- Convergence(융합): 아날로그와 미디어와의 결합 으로 지역 아이덴티티 구축
- Sustainable(지속): 과거 현재 뿐만 아니라 미래에도 지속적으로 사용 가능한 환경관점 지역정체성 문화트렌드 진화,



2. 세부개념- 사람중심 디자인

사람중심 디자인 (Human Design)

공공 디자인 기능에 대한 균등한 접근기회를 조성하여 차별없이 누구나 쉽게
접하고 참여하는 열린 개념의 공공디자인 자향

인간을 배려하고 자연과 환경, 문화를 중요시하며, 이 모두를 포함한 공공디자인을 사람중심 디자인에 초점을 둔다.

문화와 감성이 지배하는 드림 소사이어티로 변화 인간에 대해 정신적, 물리적인 최선의 조건 조성

인간과 환경, 기계와의 조화롭고 상호유기적인 관계가 이루어지는 지적, 물적 가치의 창조

현대사회의 중심가치인 정신적, 비물질적, 문화적 가치로 이전

공공디자인이 인간 생활, 심리, 형태와 관련된 다양한 지적, 문화적 가치 창조요구

주민의 생활이 건강하고 문화적으로 이뤄질 수 있도록 사용자 배려 지역공동체의 등질성 형성을 위한 문화활동 기능 제공

도시공간의 쾌적성과 안전성, 이동성을 확보하는 한편 다양한 공공시설로의 접근성과 이용률을 극대화



2. 세부개념- 참여 디자인

참여 디자인 (Participated Design)

기회의 평등화로 다함께 어울려사는 공동체적 삶을 구현하는 민주적 공공 디자인 지향

인간중심(소통이 있는) 사람과 사람 사이의 상호작용을 활발하게 하여 창조적인 성과를 이끌어내 소통과 갈등해결

순응하고 획일적인 공간의 제시가 아닌, 테마와 컨셉을 주어 공간과 공간, 자연과 자연, 자연과 인간이 함께 조화되는 공간을 구성함으로써 보다 더 높은 도시, 하천, 인간이 상생하는 소통 역할로서의 도시공간 구조의 재편을 유도

공공디자인 및 경관법 범위 안에서 주민 스스로 결정하여 주민들이 직접 참여하고 느끼게 하는 제도를 통한 참여형·체험형 디자인

주민의 아이디어와 요구를 적극적으로 반영 거주자가 주역이 되는 일상에 밀착한 디자인을 의미

거주자가 자신의 손으로 스스로를 표현할 수 있는 지역 공동체 만들기 및 다양성 유도 관점에서 시작

개성화되고 개별화되어 살아가는 방식에서 벗어나 이웃과의 관계를 회복하고 공동체적 시민의식의 깨어남과 활기찬 삶 구현

시민의 자발적 학습환경 연구와 계획을 지원하는 시스템 개발

학교 교육의 장에 있어서 지역학습을 통해서 시민 활동 활성화로 지역사회 조성에 시민이 참여 할 수 있는 제도적 장치 마련



2. 세부개념- 지속가능한 디자인

지속가능한 디자인 (Sustainable Design)

자연과 더불어 사는 자원순환형 공공디자인 지향
유지관리에 편리한 친환경적 시설물

자연과 인간친화적 디자인 미래지향적 순환가능한 친환경 디자인

재활용이 가능한 순환재 사용, 유연성, 수리의 용이성, 내구성 고려

외부의존적이지 않고 도시 스스로가 자급자족이 가능한 조건을 만드는 것

생태학적 배경-지역의 토양과 생물 및 식생, 재료, 문화, 기후, 지형 등의 지역적 요소와 통합

문화적 배경-장소 및 지역적 재료와 전통지식에 대한 배려와 다양성, 공동성 추구

-에너지 보존과 환경친화적 발전

-물 보존, 자연습지에서서의 재순환, 빗물 저장

-물질 폐품 이용, 재활용, 생분해성, 차기 폐기물 중립적

-자연 복구된 원사육지 증진된 생물다양성, 생분해성 연결

-사람들 물리적 사회적 문화적 불평등과 건강을 촉진하는 활동과 경험



2. 세부개념- 지역정체성 디자인

지역정체성 디자인 (Regional Identity Design)

충남의 특징을 반영한 지역 정체성 확립과 환경적, 역사적
고유성 확립을 통한 공공디자인 지향

전통문화의 뛰어난 문화해석력에 바탕을 둔 지역적 특색을 표현하고 문화와 역사의 정체성 강조한 독창적인 디자인

지역적 디자인은 한 지역의 사람들에 내재된 특성이 사회적인 힘으로 물체에 반영된 것으로 지역적인 형식과 내용을 포함

지역의 정체성 발견과 어울려 이를 동시대적 적합한 조형체계로 형상화

충남의 자연소재 혹은 지역산업의 공업적 소재를 활용하거나 공도성이나 역사성을 표현에 삽입함으로써 지역의 역사를 전달하고 창출

- 가시적인 조형요소들보다 근원적인 지역적 정서를 느낄 수 있는 것에 관한 총체적인 집합체로 구현
- 문화적인 요소와 사회적인 요소 + 전통성에 대한 가치관이 반영된 것
- 전통미의 장점이 인정되어 현대에 표출되거나 현대적 재해석된 것
- 지역적인 형상의 계승이 아니라 정신을 현대화
- 한국적인 것들과 차별화되는 충남만의 고유화된 조형과 세계인에게 공감을 얻을 수 있는 절대미감을 가진 것 등



통합 디자인 (Total Design)

혁신적이지만
자연스러운

혁신적



naturel

자연스럽고

-One in Interior Design

드러나지 않는 어울림

-Practical

다양한 크기의 사용고려

-간결성(Minimal & Metallic)

극도로 간결한 선과 간결한 소재로 완성

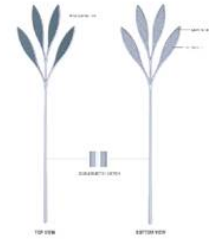


**사람중심 디자인
(Human Design)**

감성적이지만
이성적인

감성적

aesthetic



이성적



-Interaction

기능과 정보처리의 교환을 통한 개인의 개성만족 추구

-Intangible

Memory, Illuminate 의 유형화



**지속가능한 디자인
(Sustainable Design)**

현대적이지만
지속가능한

현대적

sustainable



지속가능한



-System

맞춤형 양식의 본격기

-Premium Value

개인의 개성을 만족시키는 차별화적 스타일 추구
소장의 가치유도

-Module

충실한 기본 형태속의 응용

참여 디자인
(Participated Design)

기능적이지만
아름다운

기능적



reasonable

아름다운



- Structure
기능에 충실한 정직한 형태
- Clean
합리적이고 정돈된 미학 추구

지역정체성 디자인
(Regional Identity Design)

독특하지만 누구나
공감할 수 있는

독특한



Universal design



공감할 수 있는

sympathize

- Oriental in Fution
백제문화의 독창성 추출
- Combine
소재의 대비와 조화를 통한 연출



Color

컬러는 모든 것을 상징한다.

통합 디자인

혁신적이지만
자연스러운

사람중심 디자인

감성적이지만
이성적인

참여 디자인

기능적이지만
아름다운

지속가능한 디자인

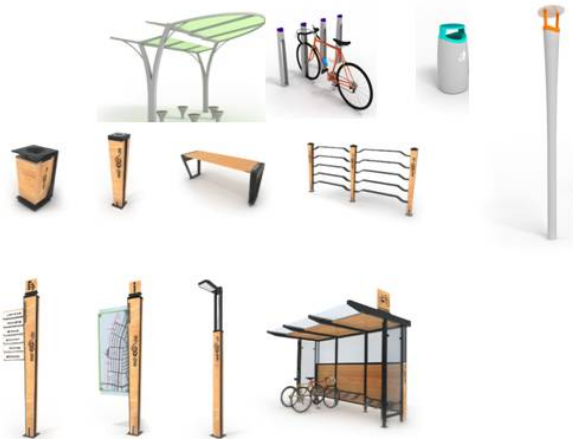
현대적이지만
지속가능한

지역정체성 디자인

독특하지만 누구나
공감할 수 있는

Color와 소재의 대비

Color와 소재의 대비를 통해 표현해, Simple
하지만 강하게 주의를 집중시키기 위해 제시



유리배면 3D패턴 인쇄와 유광 Black의 Combination 또는 Accent로 Minimal한 형태의 깊은 깊이
감 속에 Organic한 감성 요소를 표현
Stainless Steel에 수공예 느낌의 Human Touch감의 표면 Finishing 또는 Micro texture처리
부분 유광 및 Black Accent로 가치 표현

Shape

더 이상 별개 없는 디자인

통합 디자인

혁신적이지만
자연스러운

사람중심 디자인

감성적이지만
이성적인

참여 디자인

기능적이지만
아름다운

지속가능한 디자인

현대적이지만
지속가능한

지역정체성 디자인

독특하지만 누구나
공감할 수 있는



-Premium Finishing
-결계면, 기술이 숨겨진



Line

최소한의 단순한 선 디자인

통합 디자인
혁신적이지만 자연스러운
사람중심 디자인
감성적이지만 이성적인
참여 디자인
기능적이지만 아름다운
지속가능한 디자인
현대적이지만 지속가능한
지역정체성 디자인
독특하지만 누구나 공감할 수 있는



Material

소재 자체의 질감을 살린 디자인

통합 디자인
혁신적이지만 자연스러운
사람중심 디자인
감성적이지만 이성적인
참여 디자인
기능적이지만 아름다운
지속가능한 디자인
현대적이지만 지속가능한
지역정체성 디자인
독특하지만 누구나 공감할 수 있는



- 자연, 절제, 심플한 제품 vs accessory color
- 기술을 감싸 안은 따뜻함
- 소재의 질감을 그대로 표현
- Attractive

Function (Accessories)

기술이 숨겨진 디자인

통합 디자인
혁신적이지만 자연스러운
사람중심 디자인
감성적이지만 이성적인
참여 디자인
기능적이지만 아름다운
지속가능한 디자인
현대적이지만 지속가능한
지역정체성 디자인
독특하지만 누구나 공감할 수 있는



Graphic

장식의 최소화 디자인

통합 디자인
혁신적이지만 자연스러운
사람중심 디자인
감성적이지만 이성적인
참여 디자인
기능적이지만 아름다운
지속가능한 디자인
현대적이지만 지속가능한
지역정체성 디자인
독특하지만 누구나 공감할 수 있는



- 일반 프린팅에서 음,양각으로 기능 요소를 표현, Soft 하게 표현하는 피부와 같은 질감
- Organic한 양감을 강조하는 부드러운 질감으로 표현




3. 디자인 요소 검토

- 디자인 요소의 검토는 역사문화적(유형), 정신적(무형), 자연생태적, 미래적 요소 등 4개 부문으로 나누어 각각의 디자인 요소를 도출하고 디자인 **key word**를 도출함.




1) 충남의 역사문화적 요소 - 유형자원

이미지 (image)				키워드 (key word)
백제문화 (선,색 조형)				● 우아한 섬세한 세련미 ● 선진성 국제성 개방성 ● 건축물의 전통적 조형미
내포 문화				
금강 문화				

2) 정신적 요소 – 무형자원

	이미지 (image)	키워드 (key word)
선비 정신		<p>도덕적 진취적인</p> <p>●</p>
청명 정신		<p>청렴 명철 맑고 밝은</p> <p>●</p>
조화 정신		<p>중용 융합 너그러움</p>

3) 자연적 요소

	이미지 (image)	키워드 (key word)
충남의 산, 들, 강		<p>자연의 곡선미</p> <p>●</p>
충남의 항구 및 포구		<p>푸른바다의 수평선</p> <p>●</p>
충남 상·하·목·조		<p>자연의 아름다운 곡선</p>

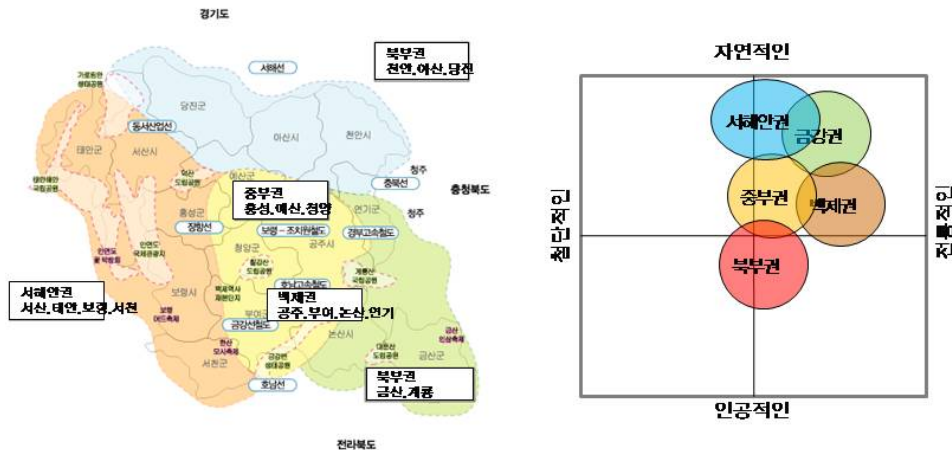
4) 미래적 요소

- 미래적 요소로는 중장기 발전계획의 KEYWORD 반영.
- 신·구의 조화, 세련을 key word로 도출.

5) 검토 종합 및 구상요소 도출



가이드라인 기본방향



권역구분	세부지역	내용	형용사 언어
북부권	천안, 아산, 당진	국제적 동북아 산업중심지역 - 첨단산업	첨단적, 미래지향적, 전통적
서해안권	서산, 태안, 보령, 서천	해양관광지역-관광 레저	해양적인, 맑고 깨끗한
중부권	충성, 예산, 청양	내포문화지역- 농축산 바이오	보수적인, 너그러운, 전통적인
백제권	공주, 부여, 논산, 연기	백제역사 문화지역 - 우아함, 세련됨, 섬세함	전통적인, 보수적인
금강권	금산, 계룡	자연생태 친환경지역-자연과 공존	보수적인, 밝고 맑은

가이드라인 기본방향

○ 권역별 컨셉 및 기본방향 - 북부권

미래지향적 도시

첨단적, 미래지향적, 전통적
첨단정보산업의
국제적 동북아 산업중심지역

✓ Minimum

소형화



✓ High Quality

고효율



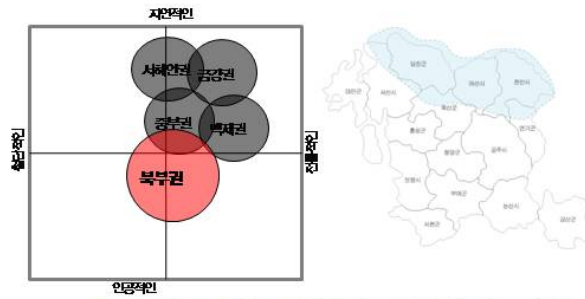
✓ Mix

다기능



✓ Speed

초고속



가이드라인 기본방향

○ 권역별 컨셉 및 기본방향 - 서해안권

테마관광도시

해양적인, 맑고 깨끗
한 국제적 해안관광지역

✓ Open

개방성



✓ International

국제성



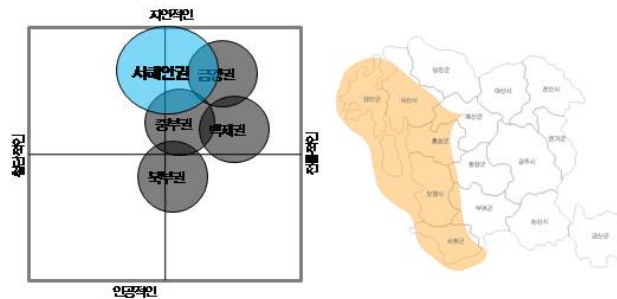
✓ Enjoy

즐거움



✓ Universal

유니버설



가이드라인 기본방향

○ 권역별 컨셉 및 기본방향 - 중부권

내포문화도시

보수적인, 너그러운, 전통적인
내포문화지역

✓ Cultural
문화성



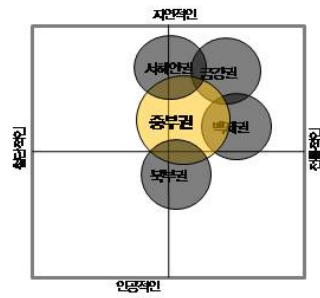
✓ Traditional
전통성



✓ Convergence
수용성



✓ Nature
자연의



가이드라인 기본방향

○ 권역별 컨셉 및 기본방향 - 백제권

역사문화도시

전통적인, 보수적인
백제역사문화지역

✓ 백제왕도
우아함



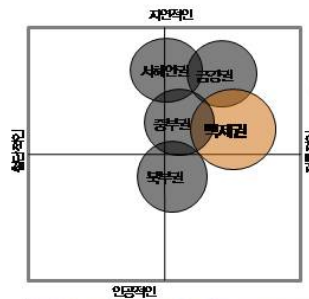
✓ International
섬세함



✓ Enjoy
간결함



✓ Universal
유니버설

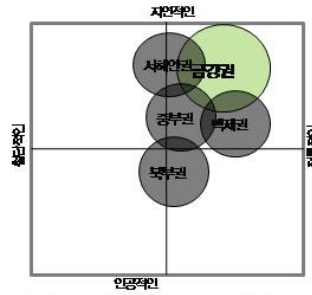


가이드라인 기본방향

○ 권역별 컨셉 및 기본방향 - 금강권

친환경도시

보수적인, 밝고 맑은
자연과 공존하는 자연생태지역



Public design Guidelines

✓ Eco
친환경



✓ Green Energy
신재생에너지



✓ Clean
깨끗한

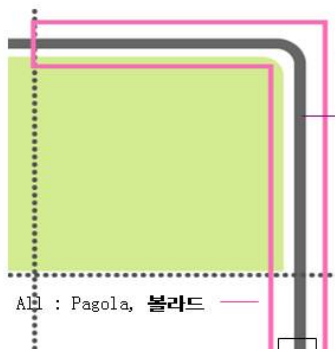
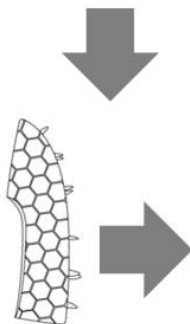


✓ Nature
자연의



디자인 연출전략

조형 개념 추출



Alt : Pagoda, 블라드

보도등공가 - 필라멘트형(Urban)
- Insert형(Eco)
- 반사형(Into)

1. 단주형 가로등 (비례 1:2.6)

2. 쌍주형 가로등

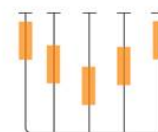
3. Bus/Taxi Shelter

4. 인터넛부스
(독립/틀대공기형)

5. Fence(정보상체)

6. Fence 알칸형: 건물목 입구 암시

7. 장식등(Level updown)



디자인 연출전략



방향	보행권 확보를 위한 가로시설물의 최소화, 시설물의 통합 디자인, 지역 정체성이 반영된 가도이미지 창출 유니버설 디자인 개념 및 범죄예방 디자인 개념을 적용 역사문화적 정체성과 신재생 에너지(Eco Energy)적용을 고려한 지속가능(Sustainability) 디자인 추구
디자인 가이드라인	형태 - 고유건축양식, 유물, 출당의 아이덴티티 적용 색채 - 소재 자체의 색, 난색과 무채색 계열 혼합 재질 - 도색은 피하고 소재 자체의 질감적용, 지역 관련 재질 부분 도입 시공 - 접합부 노출을 최소화, 경제성, 효율성, 지속성에 중점 배치 - 유사기능(벤치, 파고라)과의 통합
디자인 가능요소	디자인 - 지역적 모티브를 살린 단순한 디자인 기술 - 신재생 에너지를 이용한 야간조명 기능 - 상층부에 난색 조명 설치로 범죄예방디자인 개념 도입
지역특화 디자인변영요소	권역별 - 일부 디자인 형태의 변경(다양한 바リエ이션 제시) 지자체별 - 일부 색채, 소재요소의 변경



제 4 주제

공공디자인 관련법규 및 관련정책

한 상 욱
(충남발전연구원)

공공디자인 관련법규 및 관련정책

2009년 6월 5일(금)
한 상 욱(충남발전연구원)

발 표 순 서

- I . 공공디자인 도입 배경
- II . 공공디자인 현황과 문제점
- III . 공공디자인 관련 법규 및 제도 검토
- IV . 공공디자인 관련 정책 변화
- V . 결론

I .공공디자인 도입 배경

page 3

도시발전전략으로서의 공공디자인

- **종합적 합리주의와 기능주의에 입각한 도시계획**
 - 평면적 계획의 한계로 인한 입체적 계획의 필요성 제기 → 도시설계제도·상세계획 도입
- **입체계획 요구에 따른 지구단위계획으로의 종합화**
 - 사업지구 용도전용수단으로 변용
 - 지나친 규제위주의 사업방식과 사업성으로 공공성을 적극적으로 반영하지 못함
- **도시디자인을 위한 경관계획의 수립**
 - 광범위한 도시공간 전체를 대상으로 계획함에 따라 계획내용의 추상화, 형식적 기술, 차별성, 실천수단으로서의 실행력 담보 無
- **도시개발사업 및 도시재생전략으로의 디자인 적용**
 - 신규 주택도시문제 해결 및 구도심 활성화를 위한 도시재생전략으로 디자인 적용
- **문화예술 및 복지가 어우러진 도시발전 전략으로서의 공공디자인 도입**
 - 기존의 획일화, 물질화, 무계성화, 비인간화에 대한 반성으로 공공디자인 도입
 - 규제방식의 도시계획 및 경관관리 수법이 재산권 행사의 문제와 미원 및 분쟁 소지가 뒤따른다는 점에서 효율적인 도시관리를 위해 공공영역에 강하게 작용
 - 단기간내에 성과를 내고자 하는 지자체 및 중앙정부의 행정시책

II .공공디자인 현황과 문제점

page 4

공공디자인대상(공공공간)의 문제점

- **기본적인 기능을 상실한 공공공간**
 - 인간행위의 필수적인 외부활동, 선택적인 휴식활동, 사회적 활동 수행을 제대로 못하고 있음
 - 실제 이용자의 수요를 파악한 적지적소에 설치되어야 하나 법적인 설치기준에 의해 조성되어 이용되지 않고 버려진 공간이 많음
- **연계되지 않는 공공공간**
 - 도시전체에 있어 유기적으로 연결되어야 함에도 불구하고 현실은 일관성없이 무계획적으로 조성되고 이용도 되지 않고 버려진 공간이 많음
- **공공공간의 지역적 불균형**
 - 도시발달에 따른 도시외곽 및 신시가지 조성지역에 집중 분포함
 - 생활과 밀접되어 있지 않고 있으며, 시기적으로 공간적으로 법적으로 신규개발지에 조성
- **단편적이고, 지엽적인 시각적 개선 위주 또는 중복적인 공공디자인 사업**
 - 과거 양적 질적으로 많은 예산을 투입하였으나 도시의 물리적인 디자인 향상에 치중됨
 - 도시의 중요가로에 대한 디자인 향상이 대부분이고, 그 외도는 좋으나 가로의 특성이나 현황에 적합한 디자인보다는 가로시설물이나 포장 등 시각적인 개선에 치중
 - 사업추진에 있어서 관련 사업간의 연관성 미 고려

II. 공공디자인 현황과 문제점

page 5

공공디자인 정책 현황

- 공공디자인은 목적이 아닌 수단이다
 - 도시 이미지 형성, 도시발전전략으로서의 차용된 수단이며, 이로 인해 경관계획과 상충 발생
- 경관계획과의 상충에 따른 공공디자인계획의 위상 정립 미흡
 - 전체가 부분을 포괄할 수는 있어도, 부분이 전체를 포괄할 수는 없다
 - 학계) 공공디자인 기본계획의 수립 이전에 지자체의 경관기본계획의 선수립을 요구
- 공간영역을 벗어난 포괄적 디자인 개념의 적용 및 중앙정부의 정책 추진
 - 정책대상을 공공영역의 기반, 설치물, 상징매체 디자인으로 크게 구분
 - 공공공간디자인(도시경관, 건물, 석재, 조명계획)
 - 공공시설디자인(공공공간에 설치된 시설물, 가로시설물) - 공공정보디자인(간판, 도로체계, 화폐)
 - 공공용품디자인(공공기관 용품, 서식) - 공공환경매체(오감 연출매체, 야간 조명, 음향연출)
 - 중앙부처별 별도 추진(지식경제부, 문화체육관광부, 행정안전부, 국토해양부)
- 지자체의 공공디자인 관련 자치조례의 제정 활성화 및 근거법 명시 無
 - 자연경관조례(자연환경보전법), 도시경관조례, 도시디자인 조례(경관법), 공공디자인 조례(자치)
 - 도시디자인 조례(서울, 부산, 전북) - 공공디자인 조례(경주)
 - 도시경관조례(경주, 인천) - 자연경관조례(대전, 강원, 전남, 경남)
 - 전담부서(서울, 부산, 울산, 대구, 인천, 대전, 강원, 경기)
 - 공공디자인 조례안의 내용이 도시디자인 조례나 도시경관조례 내용과의 중복

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 6

공공디자인 영역별 관련 제도-공공공간

구분	세부내용	관련법률	한계점
야외 공간		국토 개발법, 국토의 계획 및 이용에 관한 법률, 도시 및 주거환경 정비법, 자연공원법, 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률, 건축법, 도시개발법, 주차장법, 체육시설의 설치·이용에 관한 법률, 국립묘지의 설치 및 운영에 관한 법률, 도시재정비 촉진에 관한 특별법 등	· 용도, 규모, 위치에 대한 규정만 있음 · 도입시설도 정의와 수량만 규정
행정 공간	공원, 운동장, 묘지, 공공기관 부속용지, 광장, 놀이터, 보도, 주차장		· 디자인 요소 기준 全無 · 동일공간에 조성시, 시설별 주체가 달라 효율성을 확보 곤란
문화/복지 공간	공공안내소, 마을회관, 피출소, 소방서, 우체국, 전화국, 동사무소, 군사공간, 교도소, 국가 또는 지방자치단체 청사, 정부 행정부처 건물, 외국공관 건축물	건축법, 농림·어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌 지역 개발 촉진에 관한 특별법, 도시 및 주거환경 정비법 등	· 건축물의 용도변경, 조정, 시설의 설치 및 운영에 대한 규정만 있음 · 디자인 요소 기준 全無
	시민회관, 역사 공간, 체육관, 경기장, 공연장, 국공립 복지시설, 국공립 의료시설, 보육원, 기념관, 박물관, 미술관, 유계소	건축법, 관광 기본법, 관광진흥법, 문화산업진흥 기본법, 장애인·노인·임산부 등의 편의증진 보장에 관한 법률 시행령, 문화재 보호법, 문화예술진흥법, 도시재정비 촉진에 관한 특별법, 건설산업기본법, 도시 및 주거환경 정비법 등	· 각 공간 및 시설의 정의, 건축물의 용도변경, 조정, 시설의 설치 및 운영만 규정 · 디자인 요소 기준 全無

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 7

공공디자인 영역별 관련 제도-공공공간

구분	세부내용	관련법률	한계점
역사·시설 공간	여객자동차터미널, 화물터미널, 철도역사, 지하철역, 공항, 항만, 고속도로 유계설, 버스정류장, 택시 정류장	건축법, 수도권 신공항 건설 촉진법, 여객 자동차 터미널 구조 및 설비 기준에 관한 규칙, 신항만 건설 촉진법 등	<ul style="list-style-type: none"> 정의, 건축물의 용도 변경, 조정기준, 시설 기준에 대한 항목 있음 디자인 요소 기준 全無 각 항목별 제작·설치·운영·관리 주체가 달라 효율성 확보가 어려움
교육/연구 공간	국공립 초, 중, 고등학교, 대학교, 유아원, 교육원, 훈련원, 연구소, 도서관, 연수원 혹은 기타 유사 기능의 공간디자인	건축법, 도시 재정비 촉진에 관한 특별법 등	<ul style="list-style-type: none"> 건축물의 용도 변경, 조정기준에 대한 항목 있음 디자인 요소 기준 全無

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 8

공공디자인 영역별 관련 제도-공공시설

구분	세부내용	관련법률	한계점
교통 시설	도로, 터널, 철로, 고가도로, 교량, 보행 신호등, 횡단, 불라드, 가드레일, 가로표식, 에스컬레이터, 경유장, 자전거 주차대, 육교, 지하도, 보행 유도등, 시각 장애인 유도 블록, 신호등, 교통차단물, 속도 억제물, 주차시설, 주차요금정수기, 톨게이트, 공공기관 소유 차량	도로 교통법, 도로법, 고속국도법, 도시철도법, 건널목 개량 촉진법, 유료 도로법, 대중교통의 육성 및 이용 촉진에 관한 법률, 지하 공공 보도 시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙, 도시교통 정비 촉진법, 교통 약자의 이동 편의 증진법, 자전거 이용 시설의 구조·시설 기준에 관한 규칙, 자전거 이용 활성화에 관한 법률, 농어촌 도로 정비법 등	<ul style="list-style-type: none"> 시설의 정의, 분류, 구조, 시설의 기준에 대한 항목 있음 디자인 요소 기준 全無 동일공간에 조성시 시설주체가 달라 효율성 확보 어려움
편의 시설	벤치, 의자, 쉼터, 옥외용 테이블, 휴지통, 음수대, 팔찌대, 화장실, 세면장, 매점, 플랜터, 트랜지, 무인 키오스크, 자동판매기, 신문가판대	자연공원법, 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률, 공중화장실 등에 관한 법률, 산업 표준화 법, 산업디자인 전용법 등	<ul style="list-style-type: none"> 각 시설의 정의 및 범위, 설치 기준 및 관리에 대한 항목 있음 디자인 요소 기준 全無 동일공간에 조성시 시설주체가 달라 효율성 확보 어려움
공급 시설	하수처리장, 관개/배수 시설, 상하수도 시설, 댐, 발전소, 전선주, 보행등, 신호개폐기, 전력구, 분전반, 열기구, 우체통, 소화전, 방재시설, 범칙예방장지, 산원혁인 장치, 공중전화, 풍양개, 시계, 온습도계, 안포부스, 관광안내시설, 지역안내도, 교통 정보판, , 무인 민원처리기 등과 같은 시설물의 디자인	공중전화소 시설 및 표지에 관한 규정, 건설 산업 기본법, 도시 및 주거환경 정비법, 산업디자인 전용법 등	<ul style="list-style-type: none"> 구조, 설치, 시설물의 항목 등에 대한 기준만 있음 디자인 요소 기준 全無

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 9

공공디자인 영역별 관련 제도-공공매체디자인

구분	세부내용	관련법률	한계점
지시 유도	이정표, 교통표지판, 지역/관광 안내도, 버스노선도, 지하철노선도, 방향유도사인, 규제사인, 자동차 번호판, 각종 픽토그램, 신호체계	벽화, 수문화 산업 전용 기본법, 페그레픽, 도로 표지 규칙, 자동차 관리법, 옥외 광고물 등 관리법, 산업디자인진흥법, 국어 기본법, 공공기관의 기록물 관리에 관한 법률 등	· 도로표시의 경우 표지판, 글자 및 지주의 규격, 색채에 대한 규정이 있음 · 옥외광고물의 경우, 분류와 일반적 표시방법에 대한 규정 있음
광고 홍보	광고판, 현수막, 포스터, 게시판, 간판, 배너, 기, 홍보영상, 전광판		· 그 외 다른 항목에 대해서는 규정이 없어 제작·설치·운영·관리 주체에 의해 임의적으로 이루어 질 수 있음
행정	각종 증명서, 공문서 서식, 각종 출판물 표지, 각 기관 웹 페이지, 표찰, 각종 신분증, 화폐, 여권, 교통카드, 채권, 기념주화, 우표		· 디자인 요소 기준 조항 없음
상징	국가상징사인, 행정부처 및 지방자치단체의 상징사인, 국가기관 상징사인	상표법 등	· 각종 상표의 종류 및 정의가 있음 · 상표와 관련된 디자인 서식 및 가이드라인이 필요함

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 10

경관관련 주요법규

- 경관법 제정 이전의 경관관련 법규(국토의계획및이용에관한 법률)
 - 국계법을 중심으로 건축법, 문화재보호법, 옥외광고물관리법 등에 의해 관리
 - 도시기본계획, 도시관리계획, 지구단위계획 등에 부분계획으로 포함된 경관계획만으로는 경관을 체계적으로 관리하기 어려움
 - 지자체의 독자적인 경관관련 조례는 자주조례로서 법적 담보성에 한계 노출
- 경관법 특징
 - 구성 : 경관계획, 경관사업, 경관협정, 경관위원회로 구성
 - 강제조항이 아닌 ‘--할 수 있다’ 는 임의규정 (일본식, 재산권 침해유발 방지)
 - 계획, 사업, 협정 등에 대한 규제기준이 없음 (규제기준 중첩해서 사용)
 - 국계법의 경관지구 지정, 지구특성에 따른 지구단위계획, 건축 협정 등)
 - 경관위원회 설치도 의무조항이 아님(필요에 따라 개별위원회가 역할 수행)

의무 강제하는 법제도가 아니며, 지자체의 경관행정능력과 상황을 충분히

파악한 후 지자체 실정에 맞게 전개하는 지원법으로서의 역할 수행

III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 11

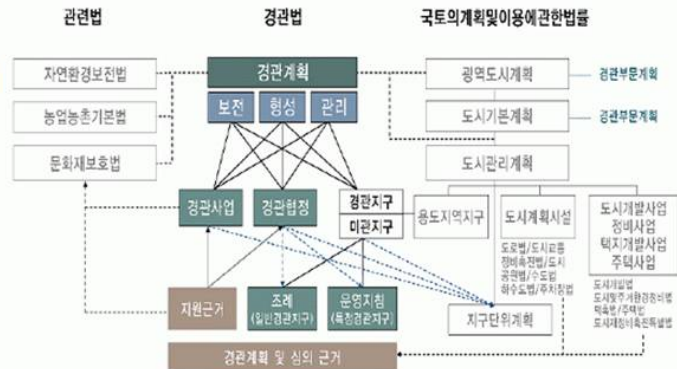
경관법과 관련법과의 관계

○ 국제법과의 관계

- 국제법과 같은 위계의 법제도로써 기존의 국제법내의 광역도시계획, 도시기본계획, 도시관리계획 지구단위계획에서 위계별로 부분적으로 이루어지던 경관계획을 일괄적으로 경관계획에 포함시킴
- 경관지구와 미관지구는 국제법내에 존재하며, 경관법내에서 경관계획 수립시 관리수단으로 경관지구를 지정할 수 있도록 하고 있음

○ 기타법과의 관계

- 자연환경보전법, 농업농촌기본법 문화재보호법 등의 기존 경관관련 법률의 법체계를 유지하면서 경관법이 보완하는 방식으로 구성



III. 공공디자인의 관련 법규 및 제도 검토

page 12

경관법과 공공디자인과의 관계

○ 경관계획상의 계획대상범위가 공공디자인 대상과 구분 모호(시행령 제3조)

- 경관의 보존관리 및 형성에 관한 사항으로서 대통령령이 정하는 사항
- 경관계획의 구체적 설계방향에 관한 사항
- 중점적으로 경관을 보존관리 및 형성해야 할 구역 등에 관한 사항
- 경관의 보존관리 및 형성에 관한 사항으로서 조례로 정하는 사항

○ 경관법상의 대상사업과 공공디자인사업의 구분 모호(경관사업의 대상, 법 13조 제1항)

- 가로환경의 정비 및 개선을 위한 사업
- 지역의 녹화와 관련된 사업
- 야간경관의 형성 및 정비를 위한 사업
- 지역의 역사문화적 특성의 경관을 살리는 사업
- 농산어촌의 자연경관 및 생활환경을 개선하는 사업

IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 13

국가정책상 공공디자인의 방향 및 문제점

- 20세기 국가중심시대→21세기 도시중심시대
 - 지역(도시) 경쟁력이 곧 국가 경쟁력이며, 선진국은 지역(도시)특색과 정체성을 유지 발전하면서 세계와 교류 및 경쟁
- 공간가치가 부각되는 시대
 - 건축물을 비롯한 공공시설물에 대한 사회적 문화적 자산으로서의 인식변화로 부가가치 창출
 - 삶의 질 향상과 도시브랜드 제고, 관광수입 증대 등의 활성화를 위해 창조적인 도시디자인 적극 도입
- 도시브랜드 및 정체성 부족을 극복하고자 디자인 정책을 수립하였지만 기본원칙 부재
 - 국가 및 지자체의 각종 경관계획, 공공디자인 개선 사업 등에 기본원칙 부재
- 기획, 계획, 사업, 관리등의 단계별 관리시스템 미흡에 대한 적극적 대응 노력
 - 각 개별사업 추진으로 인한 통합된 디자인 및 이미지 창출 곤란
 - 일회성, 전시성 개선사업시행으로 인한 사업효과 제한적

IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 14

공공디자인 관련 부처별 업무

- 복잡다기한 부처별 추진
- 주요부처별 담당내용
 - 지식경제부(산업디자인진흥법)
 - 디자인 정책 총괄, 공공디자인코리아 추진
 - 디자인 R&D 등
 - 문화부(문화산업진흥기본법)
 - 공공디자인 확산사업 역점 추진
 - 간편문화 가로정비, 공공공지 문화공간조성
 - 공공디자인 시범도시 조성
 - 행안부(옥외광고물등관리법)
 - 지역활성화사업과 연계, 간편시범거리 조성
 - 국토부(건축기본법)
 - 도심재생, 규제개혁,
 - 도시건축설계 및 디자인혁신업무
 - 공공시설디자인 시범사업
 - 국가건축정책위원회 공공디자인 총괄 조정

관련부	중앙행정부	공공디자인
국세청	세정경제부	은행권, 주회, 각종카드사(주인명, 연회권), 각종 기념주화 및 배달
관세청	교육인적자원부	각종 교과서 디자인, 각종 학교 건물 및 내부 환경시설 문물장 놀이시설, 체육시설, 관티시설, 수돗가, 조관, 조항물
조달청	통일부	미래의 통일에 대비한 도시환경 계획, 이산가족상봉 관련시설
동계청	외교통상부	외교통상 관계 관공서외부 및 내부환경시설, 각종서식, 여관
대리청	법무부	경찰관, 사법관, 변호사 및 고도시설관련 시설물, 운송기, 의복
방무청	국방부	군 관계 의복, 군 관련 무기 및 재료, 군 관계 관공서외부 및 내부환경시설, 군 관계 운송기
경찰청	행정자치부	행정자치 관계관공서외부 및 내부환경시설 관련 서식 및 주민용(경찰청 교통안전화재이, 교통표지판, 교통안내판, 도로표지판, 경찰관계 관공서외부 및 내부환경시설, 경찰관계 운송기, 경찰관계 운송기, 경찰관계 의복, 경찰관계 서식 및 증명서, 과속측정기(소방방재청) 가로 및 사선내부 소책자, 소정 안내판, 소방관계 관공서외부 및 내부환경시설, 소방관계 운송기, 소방관계 의복, 소방관계 서식 및 증명서
소방청	행정자치부	행정자치 관계관공서외부 및 내부환경시설 관련 서식 및 주민용(경찰청 교통안전화재이, 교통표지판, 교통안내판, 도로표지판, 경찰관계 관공서외부 및 내부환경시설, 경찰관계 운송기, 경찰관계 운송기, 경찰관계 의복, 경찰관계 서식 및 증명서, 과속측정기(소방방재청) 가로 및 사선내부 소책자, 소정 안내판, 소방관계 관공서외부 및 내부환경시설, 소방관계 운송기, 소방관계 의복, 소방관계 서식 및 증명서
가상청	과학기술부	엑스포 환경시설물, 우주선 시설물, 과학관 관련 시설물, 가상현실 시설물
문화청	문화관광부	문화 관련 환경 시설물, 각종 행사 관련 시설물 및 서식, 박물관 및 고궁 활동 등이 문화재관련 시설물(예술품, 안내문, 휴지통 등)
농촌진흥청	농림부	농촌 환경 개선, 농지정리사업, 비닐하우스 및 특수 작물재배 시설물
산업청	산업자원부	산업 관련 환경 시설
중소기업청	정보통신부	우체국, 우표, 제사관계 관공서외부 및 내부환경시설, 제사관계 운송기, 제사관계 의복, 제사관계 서식 및 시설물
특이청	보건복지부	보건 복지에 해당하는 건물과 환경시설, 관련 서식, 정대에 자용요은 공간의 형성
식품의약품안전청	환경부	환경 관련 설치 시설물
	노동부	근로복지, 장애우 안전, 관련 환경, 시설물
	여성가족부	여성, 임신 육아 관련 환경, 시설물
	건설교통부	각종 고속도로시설물 및 국도시설물, 중등 방지대, 고속도로 휴게소 및 시설물, 호지
해양경찰청	해양수산부	어촌의 환경 시설, 해양경찰 운송기, 의복

IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 15

국가정책상 공공디자인의 방향

- 국가경쟁력 제고를 위한 디자인 거버넌스 체계 구축코자 하고 있으며,
이를 위해 일정수준 확보를 위한 통합 공간환경 디자인 요구 추세
- 공공디자인은 공공건축, 공공공간, 공공시설물을 포함
- 국가차원에서 기획, 계획 및 설계, 시공, 운영/유지 등 단계별 통합화 방안 마련 중
- 프로세스 기준, 디자인 원칙 기준, 대상별 디자인 기준 등

- 대통령실 산하 국가건축정책위원회
- 근거법 : 건축기본법 제13조(07.12)



IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 16

건축기본법상 건축디자인 기준의 역할과 수립 주체

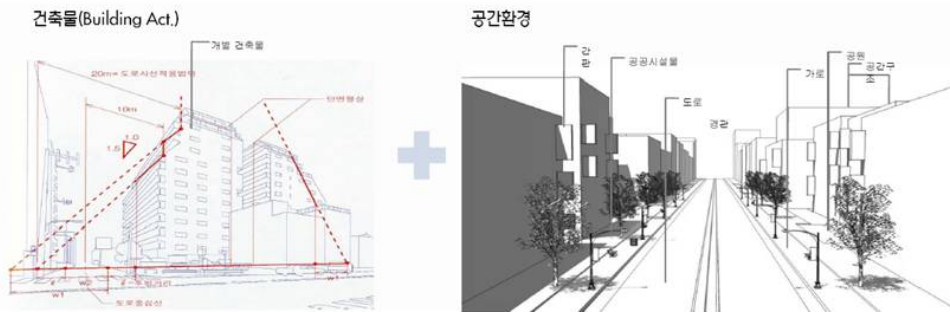
- 역할 : 건축행위에 관한 규제나 디자인 자체를 정하는 것이 아님
전과정에 있어서의 지켜야할 기본원칙으로 업무지침적 역할 수행
- 기획, 계획/설계, 시공, 관리이용의 디자인 프로세스를 체계적으로 정립하고,
각 단계별로 디자인 가치를 평가할 수 있는 판단기준의 역할
- 수립주체 :
 - 국가건축디자인 기준 :
 - 국토해양부장관이 지식경제부장관과 문화체육부장관과 협의하여 국가건축정책위원회의 심의를 거쳐 설정
 - 지역건축디자인 기준 :
 - 시도지사 또는 시장·군수·구청장이 지역건축위원회 또는 건축기본법 제23조에 의한 민간전문가의 자문을 받아 수립

IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 17

건축기본법상 건축디자인 기준의 목표와 대상

- 목표 : 건축물과 공간환경의 공공성 실현 및 저탄소 녹색성장의 정부정책에 부합
 - 생활공간적 공공성, 사회적 공공성, 문화적 공공성 실현
- 디자인 전과정을 총괄 조정, 관리할 수 있는 협력적 설계관리 시스템 구축
- 대상 : 건축물과 공간환경(건축기본법 제3조4항)
 - 공간환경 : 건축물이 이루는 공간구조, 공공공간, 경관
 - 공공공간 : 가로, 공원, 광장 등의 공간과 그 안에 부속되어 있는 공공시설물



IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 18

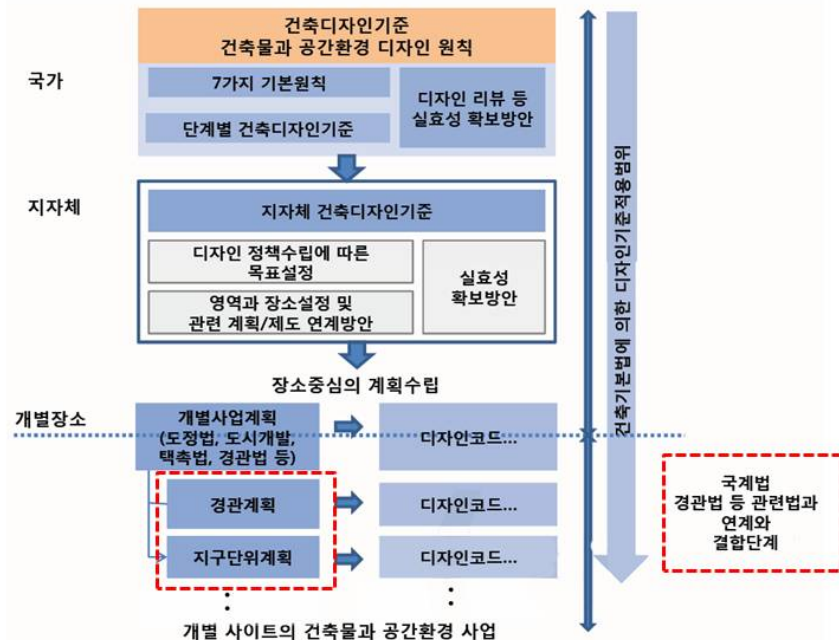
건축기본법상 건축디자인 기준의 적용사업

- 정부 및 지방자치단체가 수행하는 각종 시범사업
 - 국가상징거리 조성사업, 살고싶은 도시, 지역만들기, 공공시설물 디자인 개선사업 등
- 공공건축조성사업
 - 학교, 문화시설, 보건시설 등 공공건축물
- 각종 개발사업 추진과정에서 각 단계별 업무방향 설정을 위한 기준으로 적용
 - 도시개발사업 : 신도시, 택지개발, 주택건설사업 등
 - 도시재생사업 : 도시환경정비사업, 주택재개발, 재건축사업, 주거환경정비사업 등
 - 기성시가지 공간환경개선사업 : 가로특화사업, 상징거리 조성사업 등
 - 공공공간 및 공공시설 조성사업 : 공원, 광장, 도시기반시설 등
 - SOC사업
- 정부 및 지방자치단체의 디자인 정책 수립과정에 적용
 - 건축물 및 공간환경 관련사업 추진시 정부의 예산지원을 위한 판단기준에 적용

IV. 공공디자인의 관련 정책 변화

page 19

건축기본법상 건축디자인 기준의 관계



IV. 결론

page 20

공공디자인은 공간계획의 통합추진을 위한 수단이며, 관련법과 결합되어야 함

- 공공디자인의 도입 배경은 타당하나, 적용범위와 실행가능성에 있어서 한계를 노정
 - 문화의 시대 도래에 따른 지자체의 도시발전전략으로는 공공디자인은 도입은 타당
 - 그 실행에 있어서 사업범위, 타 법률과의 중복성, 통합 추진체계 미흡
- 중앙정부의 정책은 규제보다는 지자체의 역량을 발휘에, 관련제도의 통합추진으로 인한 효율성 증진에 초점을 맞춤
 - 국제리법 이후, 경관법부터는 지원법으로 변화하고 있으며, 지자체의 자체 역량을 중시
 - 기획, 계획 및 설계, 시공, 운영/관리 등 단계별 통합화 방안 마련 중
- 공공디자인은 장소중심의 계획으로 관련법과의 연관선상에서 결합되어야함
 - 국가에서 추진하는 통합화방안에 따라 지자체에서는 개별 목표와 계획제도의 연계방안 필요
 - 실효성을 확보하는 측면에서 장소중심계획은 국제법, 경관법 등 관련법과의 연계선상에서 검토
 - 공공디자인은 실행수단이며, 목적이 될 수 없음