

[제1부 연구보고]

충청남도 도시형 마을만들기의 정책방향과 추진과제

오 용 준 지역도시연구부 연구위원

02



연구진

충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

연구책임	오용준 연구위원 박철희 연구위원
연구진	김정연 선임연구위원 조봉운 연구위원 한상욱 연구위원 김희영 연구원 고혜진 연구원 이상준 연구원
외부협동연구진	김동호 박사(충북대 주민참여도시 마을만들기지원센터) 김은희 사무국장(견고싶은 도시만들기 시민연대) 안상욱 박사(한국토지주택공사) 양도식 박사(영국 Urban Plasma) 오형은 박사((주)지역활성화센터) 이민화 박사(전주 도시재생지원센터) 홍경구 교수(대구대)

Contents 충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

- 01. 연구의 개요 /1
- 02. 관련정책 및 정책 동향 /5
- 03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례 /9
- 04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략 /17
- 05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제 /27
- 06. 결론 및 정책제언 /40

01

연구의 개요

- 01_1 추진경위
- 01_2 연구배경 및 목적
- 01_3 연구의 범위
- 01_4 연구의 기대효과

01. 연구의 개요

01_1 추진경위

- 2011.01. 전략과제 제안대회에서 선정
 - ①사람 중심의 도시 만들기 전략과 추진과제, ②지역문화자문에 기반한 마을 만들기 활성화방안, ③쾌적하고 안전한 도시가로환경 조성방안 등 3개 과제를 통합·수행
- 2011.03~06. 전략과제 워크숍 6회, 23인 전문가가 발제 및 토론으로 참여
 - 2011.03.09 제1차 워크숍: 사람 중심 도시 만들기란 무엇인가
 - 2011.04.28 제2차 워크숍: 살고 싶은 도시만들기의 방향과 과제, 도시형 마을만들기의 한계와 과제
 - 2011.05.04. 제3차 워크숍: 인간적인 도시만들기의 계획요소와 적용방안, 3S도로 조성방안
 - 2011.05.12. 제4차 워크숍: 커뮤니티 비즈니스 활성화방안, 쇠퇴도시 유형별 재생전략 및 기법
 - 2011.05.16. 제5차 워크숍: 인간중심의 도시만들기: Jane Jacobs의 외침의 공간적 투영
 - 2011.06.22. 제6차 워크숍: 마을만들기 지원제도의 운용실태 및 과제, 주민참여 거버넌스 구축사례
- 2011.06. 도민(207명)설문조사 및 전문가(28명) 의식조사
- 2011.03~10. 전문가 자문회의 3회
- 2011.04~09. 외부협동연구진(6인) 워크숍 2회

01/40

왜 사람 중심의 도시형 마을인가?

01. 연구의 개요

01_2 연구배경 및 목적



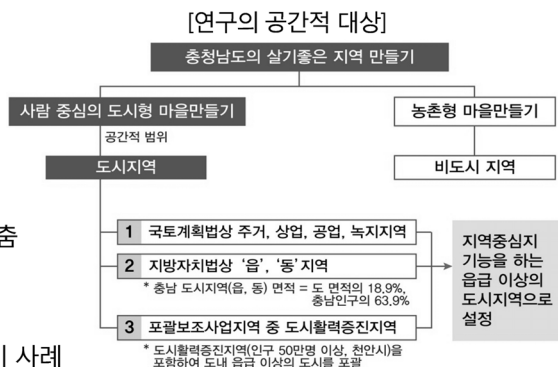
- [패러다임 변화의 부합성] 주민참여형 지속가능한 도시발전정책으로의 전환**
 - 기존 도시를 인간적인 지역공동체로 재창조하기 위해 New Urbanism, Urban Village 운동 확산
→ 주민 삶의 질 문제를 주민 스스로 노력으로 해결하려는 지역 만들기가 사회적인 관심사로 대두
 - [사회적 요구의 부합성] 공동체 가치를 중시하는 도시환경의 필요성 증대**
 - 충남은 경제성장 전국 1위 vs. 도민의 행복지수(지속가능지수)는 전국 8위
→ 이러한 문제를 공동체에서 해답을 찾고자 도시형 마을만들기 연구를 시작
 - [정책적 요구의 시의성] 민선5기 정책인 충남형 살기좋은 지역만들기 정책이 추진**
 - 2010 도민정상회의의 10대 핵심과제 중 하나가 '주민 중심의 도시와 마을 조성' → 민선5기 정책의 전환(개발위주 도시정책에서 탈피)
* 충청남도의 도시형 마을만들기 정책 추진에 대한 전문가 의식조사 결과, 응답자의 82.2%가 '매우 필요'하다고 응답
- ↓
- 충청남도 입장에서 사람 중심의 도시형 마을만들기가 무엇인지 정의, 이를 위한 관련 조례와 지원조직, 주민교육, 거버넌스 등 지역 공동체 중심의 Total Care 지원방안 모색**

02/40

01. 연구의 개요

01_3 연구범위

- 공간적 대상**
 - 지역 중심지 기능을 하는 읍급 이상의 도시지역으로 도 면적의 18.9%, 충남 인구의 63.9%에 해당
 - 일차적인 인간 관계를 담는 공동체형 단위인 근린주거, 읍·동 단위로 '동네' 정도의 규모
→ 시민권능화(Civic empowerment)와 참여자치제의 기본이념을 반영하는데 안성맞춤



- 내용적 범위**
 - 관련이론 및 정책동향, 국내·외 도시형 마을만들기 사례
 - 도시형 마을만들기의 개념, 도시형 마을만들기 정책의 차별성
 - 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략
 - 도시형 마을만들기의 정책추진과제
 - 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련, 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치
 - 주민역량 강화기반 구축, 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진, 마을만들기 추진체계 구축

03/40

누구를 위한 연구인가?

01. 연구의 개요

충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

01_4 연구의 기대효과

- [행정 입장] 민선5기 정책목표를 실행하기 위한 근거 마련
 - 사람 중심의 도시형 마을만들기를 위한 광역과 기초지자체별 역할과 정책방향을 제시
 - 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 복합화·고도화할 수 있는 기본 틀을 제공
 - [도민 입장] 마을만들기를 통해 공동체 가치를 중시하는 주민의식 제고
 - 단기적으로 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 확산 → 주민밀착형 지원시책을 발굴·지원
 - 중·장기적으로 참여민주주의를 지역에 뿌리내리는 이념적 기제로 작용 → 행복한 지역공동체 실현
 - [NGO, 전문가 입장] 도시형 마을만들기 네트워크 형성
 - 6차례 마을만들기 전문가 워크숍의 생생한 목소리를 전달키 위해 발제와 토론전문을 별도의 자료집으로 발간 → 연구수행과정에서 전국 마을만들기 운동의 주체(전문가, NGO 등)들을 네트워크화
- 04/40
- ↓
- 정책결정자 뿐 아니라 마을만들기에 직·간접적으로 영향을 미칠 행정과 전문가, 그리고 도민에게 마을만들기 사례가 갖는 사회적 가치를 소개키 위해 최대한 구체적으로 접근

02

관련이론 및 정책 동향

02_1 관련이론

02_2 관련정책동향: 국가차원

02_3 관련정책동향: 충청남도 차원의 실태조사

02. 관련이론 및 정책동향

충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제

02_1 관련이론



○ 근대도시계획론 대두: 1930년대

- 근대도시계획헌장인 아테네헌장(1933)과 마가리드헌장(1944)에 '도시는 지역공동체의 이익을 위해 존재해야 하며, 문화적인 요소와 환경생태계 사이의 균형이 존중되어야 한다'고 적시
→ Ebenezer Howard의 Garden City와 Le Corbusier의 Tower in the Park로 대변

○ 근대도시계획론의 반성과 성찰: 1960년대

- Jane Jacobs는 The Death and Life of Great American Cities(1961)에서 사람 부재의 도시조성에 대해 비판

○ 인간정주환경에 대한 패러다임 변화와 이론의 등장: 1980~90년대

- 생활자 관점의 도시만들기를 추구하기 위한 운동으로 1970년대 일본의 주민참여형 마을가꾸기(まちづくり)운동 → 1980년대 미국의 교외개발 정책에 대한 비판적 대안인 New Urbanism운동
→ 1990년대 주민과 문화, 장소적 고유성을 존중하는 영국의 도시마을(Urban Village)운동으로 발전

05/40

○ 기존의 획일적인 도시를 인간적이고 활기찬 지역공동체로 재창조하는데 목적

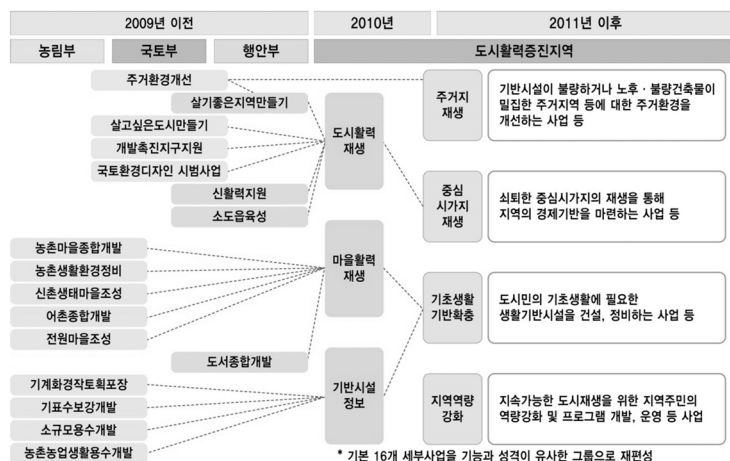
왜 우리는 외부공간만을 바꾸려 하는가?

02. 관련이론 및 정책동향

02_2 관련정책동향: 국가차원

○ 정부의 마을만들기 관련정책

- 중앙부처 지원사업은 마을만들기에 대한 행정, 전문가, 시민단체 인식을 변화 vs. 관련예산 지원이 중단된 사업은 지속되지 못하는 상황 (전체사업의 60%)도 발생
- 엄밀하게는 주민들의 자발적인 참여보다 사업선정을 위해 급조된 참여들이 다수 → 마을간 경쟁구도 조장, 물리적 환경정비에 치중, 관리시스템 부재 등의 문제점 도출



- 사업비와 상관없이 마을만들기 운동으로 시작된 곳만이 지속성을 확보

02. 관련이론 및 정책동향

도시지역 마을만들기 사업실태 조사
(2011.04~10)를 통한 과제 도출

1. 사업추진배경, 목적, 추진경위
2. 사업목표와 계획내용
3. 사업추진체계
4. 사업추진과정의 효율성
5. 사업추진기여도 및 효과

02_3 관련정책동향: 충청남도 차원의 실태조사

- **살고 싶은 도시만들기사업: 국토부**
 - 2007~2009년 금산, 서천, 논산 3개 시·군에 56억 지원 → 사업추진 단계에서 주민참여가 미흡
 - **살기 좋은 아파트만들기사업: 충청남도 자체사업**
 - 2007년부터 주민의 자발적 공동체 형성노력(화합잔치, 벼룩시장 등)이 돋보인 아파트단지를 연간 3개소를 선정, 시설개선자금(3,000만원)을 지원 → 2009년 이후 Green Home 으뜸아파트 선정사업으로 변경·추진
 - **소도읍 육성사업: 행안부, 농식품부**
 - 충남 15개 소도읍 선정 → 공모사업의 성격상 당선이 우선 목표로써 주민참여, 추진체계 등이 다소 형식적
 - **주거환경개선사업: 국토부**
 - 48개 사업지구 지정(20개 준공), 2011년 현재 28개 지구 진행 중 → 지역의 물적 환경이나 주민의 사회·경제적인 특성과 무관하게 사업시행자 의지에 따라 진행, 사업지구에 대한 정체성을 상실
- ↓
- **형식적 마을가꾸기나 급조된 주민조직화가 사업선정에 매몰, 선정 이전보다 소극적으로 변한 사례에 대한 반성 → 주민참여의 지속성을 확보할 필요**

07/40

03

국내·외 도시형 마을만들기 사례

- 03_1 도시 및 마을만들기 국외사례
- 03_2 도시 및 마을만들기 국내사례
- 03_3 시사점

외국의 마을만들기는 우리와 무엇이 다른가?

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_1 도시 및 마을만들기 국외사례: 일본의 마치즈쿠리(まちづくり)

충청남도 도시형 마을만들기 정책방향과 추진과제



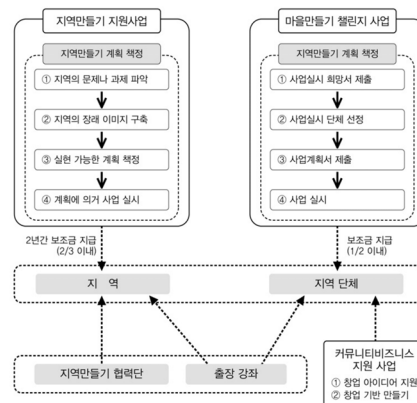
세타가야시마치즈쿠리센터

○ 동경도 세타가야구(東京都 世田谷区)

- 주민, 행정, 전문가와 단체가 함께 참여하는 지원체계를 구축, 마치즈쿠리 센터(정보, 학습 등) 운영
- H/W 및 S/W 마을만들기 사업에 대해 마을만들기 펀드제도(사업비 1/3은 자부담)를 통해 지원

○ 야마가타현 사이카미마치(山形縣 最上町)

- 커뮤니티 조직에 의해 추진되는 '지역만들기 지원사업', 지역 내의 활동단체에 의해 추진되는 '마을만들기 챌린지(Challenge) 사업'과 '커뮤니티 비즈니스 지원사업' 등의 3개 사업을 추진



09/40

- 반공공, 반민간 기구인 마을서비스센터나 마을만들기 지원기금(매칭펀드 방식)과 같은 제도적 장치는 마을만들기 초기 단계에서 벤치마킹하기에 적절

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_1 도시 및 마을만들기 국외사례: 미국의 도시마을 만들기



● 시애틀의 근린계획제도(Neighborhood Planning Program)

- 시애틀시(인구 60만)는 근린공동체(5,000명 거주) 100개를 보유 → 이중 37개 근린공동체에서 주민 스스로 마을계획을 수립, 도시기본계획에 반영
- 마을만들기 전담행정조직인 근린계획국 신설 → 작은 시청(Little City Hall)운동에 따라 시청사를 13개 지구(District)에 마을서비스센터(Neighborhood Service Center)로 설치
- 물리적·사회적 커뮤니티 형성을 위해 시 전체 예산의 0.5%에 해당하는 근린지역 지원자금 조성 → 시민주도 프로젝트(마을의 물리적 환경개선, 커뮤니티 정체성 고양사업)에 지원
- 소규모 시민정원(Community Garden)으로 P-patch Program을 추진 → 매년 자원봉사자(6천명)가 70여 곳에서 농산물(10톤)을 재배해 지역의 Food Bank에 공급 → 2,500세대 당 시민정원 1개소 확보를 목표로 설정, ①환경개선, ②커뮤니티 정신 제고, ③시민의 일자리 창출을 목적

10/40

- 마을계획은 도시계획가 뿐 아니라 지역주민들이 자원봉사자로, 계획수립자로 참여, 주민의 공동체의를 형성 위해 작은 사업부터 시작, 주민이 주체·행정은 지원하는 형태

마을만들기의 시대가 보고 있다.

“떠나고 싶은 도시에서 살고 싶은 도시로 탈바꿈”

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ①발전과정 및 공통원리

○ 우리나라 도시형 마을만들기의 발전과정

- ① 한국전쟁 후 파괴된 마을 재건을 위한 주민의 자구노력(예: 동두천 봉암리의 자치조직)
- ② 1970년대 후 단독주거지의 마을만들기: 도시재개발에 의한 무차별 철거가 주거지 마을만들기를 와해
- ③ 1980년대 주거형태 변화로 아파트에서의 마을만들기: 다양한 공동체활동 등장

○ 우리나라 도시형 마을만들기의 대표사례의 주민참여 작동원리

- ① 인천광역시 부평구 문화의거리 만들기(물리적 공간 개선 관점)
- ② 대구광역시 삼덕동 마을만들기(마을공동체 구축 관점)
- ③ 수원시 못골시장(마을경제 활성화 관점)
- ④ 청주시 두꺼비 생태마을 만들기(사람·자연 공존시스템 구축 관점)에 대해 검토

11/40

- 도시형 마을만들기의 주민참여는 지역 공유자원 활용이나 Issue Fighting 위한 목적으로 형성 → 쾌적한 정주 및 상업가로환경 조성으로 가치상승에 대한 기대심리 작용

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ②마을만들기의 사회적 가치

○ 인천광역시 부평구 문화의 거리

- 한평공원(일상적 외부공간)에서 출발해 끊임없이 진화 → 상인들의 지속적인 활동과 옆 거리와의 공존 모색, 시민단체 및 전문가의 지속적인 지원 때문

○ 대구광역시 삼덕동 마을만들기

- 대구YMCA 주도의 담담허물기에서 출발 → 외부공간의 변화(수단)가 주민 간 사회적 관계(목적)로 전환 → 주민간 개별화된 관계를 보듬어가는 과정 자체가 마을만들기의 목적

○ 수원시 못골시장

- 기존 관 주도의 마을만들기 사업은 지속성, 자립성이 부족한 점에 착안 → 커뮤니티 비즈니스를 마을 만들기 사업의 한계를 극복하기 위한 새로운 형태의 마을만들기(문전성시 프로젝트)로 인식

○ 청주시 두꺼비 생태마을 만들기

- 지역 환경자원을 삶의 질 향상에 연결시킨 사례 → 택지개발과 생태보전 갈등을 해결한 주민 주도의 환경운동 → 지역자원이 지역공동체 의식을 제고(민간펀드 마련)

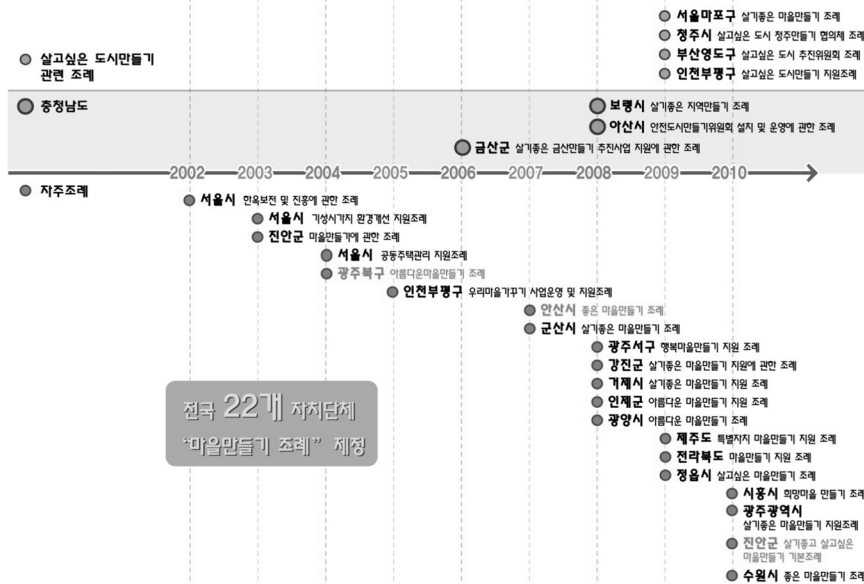


12/40

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ③마을만들기 지원제도

- 자주조례(안산시, 광주광역시서구 등) vs. 살고싶은 도시만들기 관련 지원조례(금산군, 청주시 등)로 구분



13/40

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_2 도시 및 마을만들기 국내사례: ③마을만들기 지원제도

- [성과] 마을만들기 활동 지원의 법적근거 마련 vs. [한계] 마을만들기의 지속성과 협력 시스템에 대한 고민 부재로 한계에 봉착

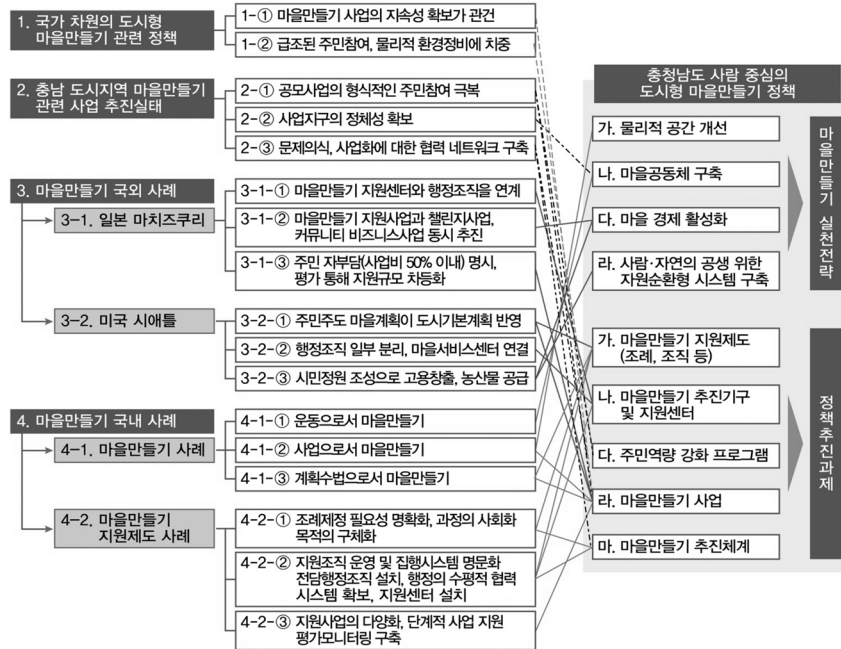
	마을만들기 기본계획	마을만들기 지구계획	지원계획 수립	지원대상 및 범위	사업신청	마을만들기 위원회	예산반영 및 지원	전문가 지원	포상 (시상)	지원센터 설치
2003 진안군	오름마을가꾸기에 관한 조례									
2004 광주 북구	아름다운마을만들기 조례									
인천 부평구	우리마을가꾸기 사업운영 및 지원조례									
2007 안산시	좋은마을만들기 조례	부재								
군산시	살고싶은 마을만들기 조례				부재					
2008 강진군	살고싶은 마을만들기 지원에 관한 조례									
거제시	살고싶은 마을만들기 지원조례									
인제군	아름다운 마을만들기 지원조례									부재
광양시	아름다운 마을만들기 조례									
광주 서구	행복마을만들기 지원조례									
2009 제주도	특별자치 마을만들기 지원조례									
2010 수원시	좋은 마을만들기 조례									

※ 마을만들기 지원사업은 수원시 마을르네상스사업처럼 사업비를 축제 개최비에서 중규모 사업추진비까지 다양화하거나, 진안군처럼 5단계로 나눠 지원하는 방식을 검토할 필요

14/40

03. 국내·외 도시형 마을만들기 사례

03_3 시사점: 정책동향, 국내·외 사례의 시사점과 마을만들기 정책간의 관계



15/40

04

충남 도시형 마을만들기의
개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기 개념 정립의 필요성

04_2 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성

04_3 충청남도 도시형 마을만들기의 기본방향

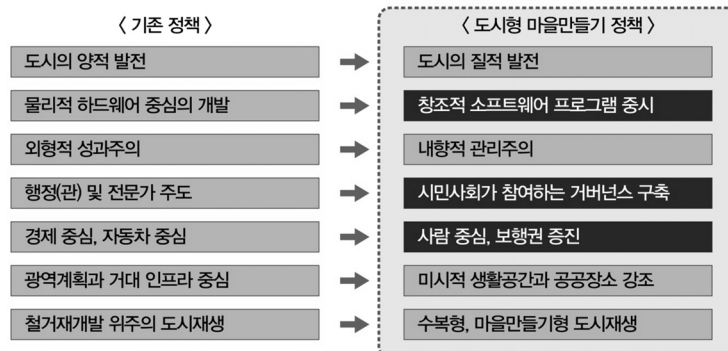
04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략

그 동안 사람 중심의 마을이 아니었나?

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기 개념 정립의 필요성

도시발전정책의 변화



17/40

- 과거 관(官) 주도 하에 토목공사 위주로 획일화된 지역개발정책에 대한 성찰 → 충청남도는 살기 좋은 지역 만들기를 내발적 발전의 기본전략 중 하나로 설정

충청남도의 도시형 마을만들기, 주민 참여가 관건!

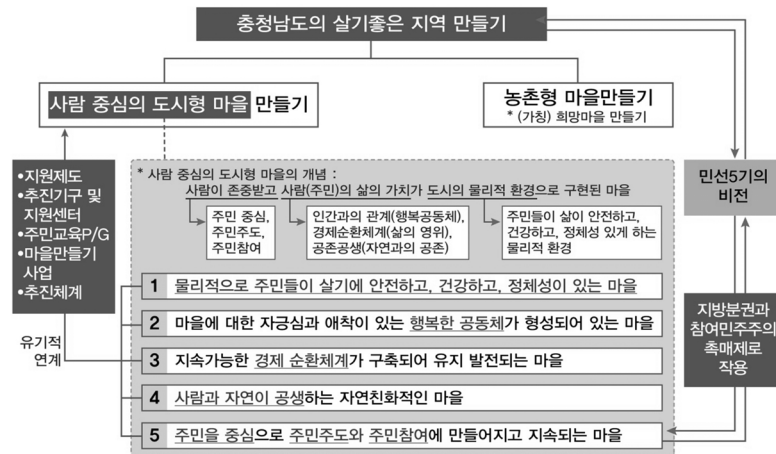
“마을이 보이고, 사람이 보인다”

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념_01/02

◦ 사람 중심의 도시형 마을의 개념

- 사람과 자연이 공생하면서 물리적으로 살기좋은 환경이 조성되고, 마을주민 간에 개별화된 관계들을 보듬어가는 과정을 통해 지속가능한 마을공동체를 이루며, 지속가능한 경제순환체계가 구축되어 유지·발전하는 마을



04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

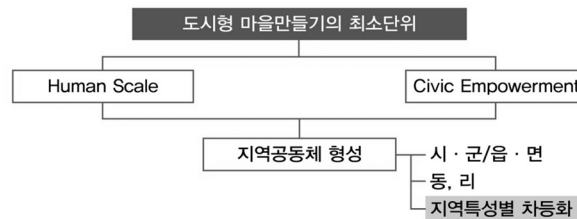
04_1 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념_02/02

● 사람 중심의 도시형 마을만들기의 개념

- 주민이 가지고 있는 삶의 가치를 마을의 공유자원(텃밭, 놀이터 등)이나 특정이슈(환경문제, 재개발문제 등)를 토대로 다양한 주체(주민, 행정, 전문가, 시민단체 등)가 참여하여 도시의 물리적인 환경 개선과 함께 주민역량을 강화하는 여러 가지 수단을 통해 지속가능한 마을공동체를 구축하는 것
→ 도시형 마을만들기는 주민참여를 어떻게 이끌어내 공동체를 형성했느냐가 성공의 관건

● 사람 중심의 도시형 마을만들기의 최소단위

- 최소단위에 대한 도민설문조사 결과(시·군·구 36.1%, 동·리 27.3%) vs. 전문가의식조사 결과(지역특성에 따라 차등화 64.3%)가 상이



19/40

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_2 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성

● 도시형 마을만들기와 기존 마을만들기 정책과의 차별성

- 광역과 기초 입장에서 최소한의 지원범위와 역할을 규정
- 기존 마을만들기 사업의 한계를 극복하고 주민참여를 유도하기 위한 추진체계와 지원방식(다양하고 실천적인 주민역량 강화프로그램, 단계별 사업, 주민부담 매칭펀드 등)을 차별화
- 공공의 개입(정부가 만들어주면 실패라는 관점)을 사회적인 약자를 위한 마을만들기 정책으로 최소화

[충청남도 도시형 마을만들기의 대상지역별 핵심시책]

		도시의 공간적·경제적·사회적 여건에 따른 대상시책	
		양호 지역	쇠퇴 지역 (본연구의 차별성)
주거 지역	단독주택지역	마을만들기 일반사업	충남 해비타트(habitat)
	공동주택지역	살기좋은 아파트 만들기	살기좋은 아파트 만들기
상업 지역	근린상업지역	마을만들기 일반사업	커뮤니티 비즈니스사업
	중심시가지	마을만들기 일반사업	도시재생사업
	재래시장	-	상권활성화 및 재래시장활성화사업

도시형
마을만들기의
핵심대상

20/40

충청남도농 도시형 마을만들기를 위해 어떠한 시책을 추진할 수 있을까?

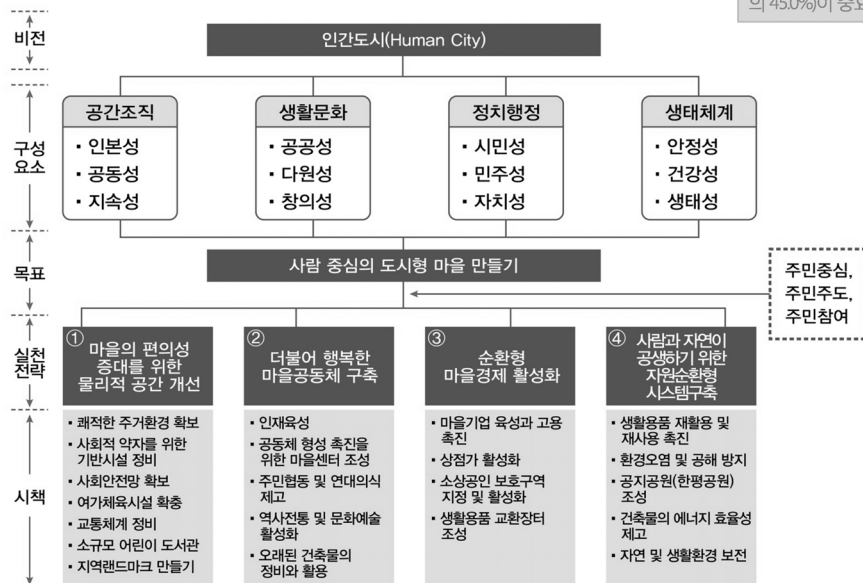
04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

마을만들기의 주안점에 대한
조사집단 간 인식차이

1. 전문가의식 조사: 주민참여 활성화(4.61), 지역공동체 형성(4.57) 순으로 중요하다 응답
2. 도민설문조사: 물리적 공간 개선(전체의 45.0%)이 중요하다 응답

04_3 충청남도 도시형 마을만들기의 기본방향

도시형 마을만들기의 목표와 실천전략

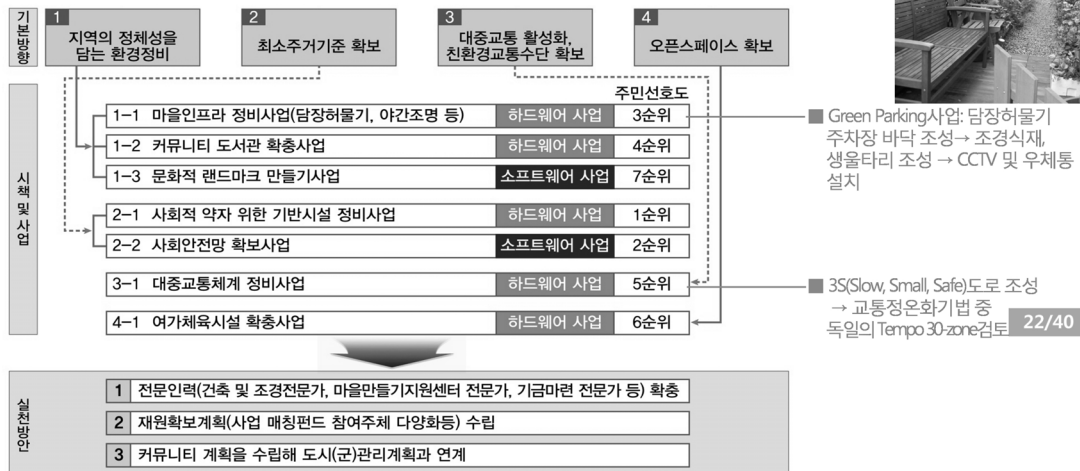


04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_01/04

● 전략 1. 마을의 편의성 증대를 위한 물리적 공간 개선

- 도민수요가 높은 영역으로 외부공간 변화 뿐 아니라 주민간 사회적 관계 디자인에 주목

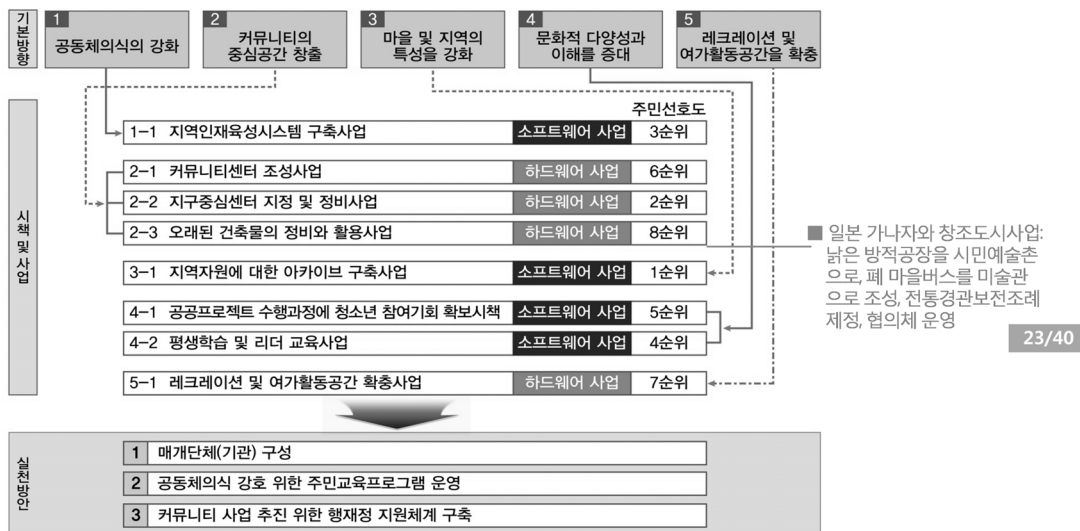


04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_02/04

● 전략 2. 더불어 행복한 마을공동체 구축

- 마을자원의 아카이브를 구축하는 조사부터 지구중심센터 활용과 교육기회 확대 사업을 중시

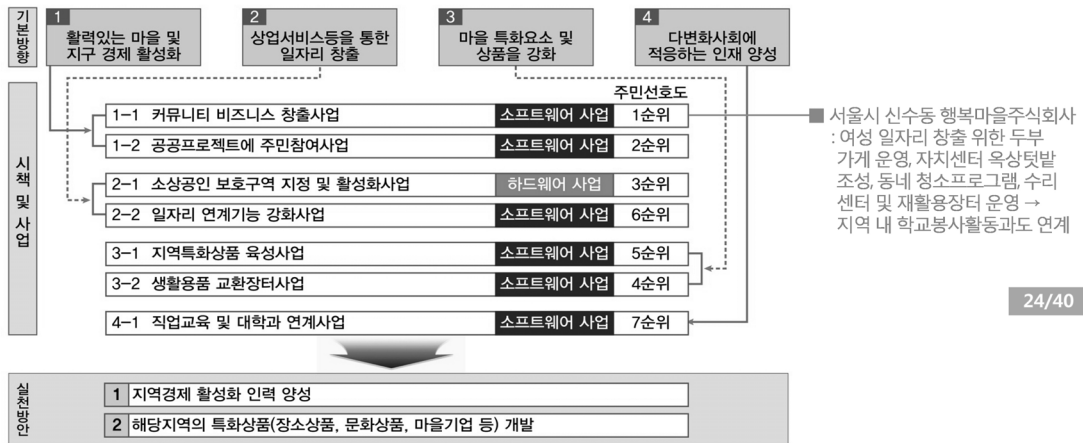


04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_03/04

● 전략 3. 순환형 마을경제 활성화

- 마을만들기의 한계인 사업성, 자립성, 지속성 확보 관점에서 커뮤니티 비즈니스 실천방안 모색



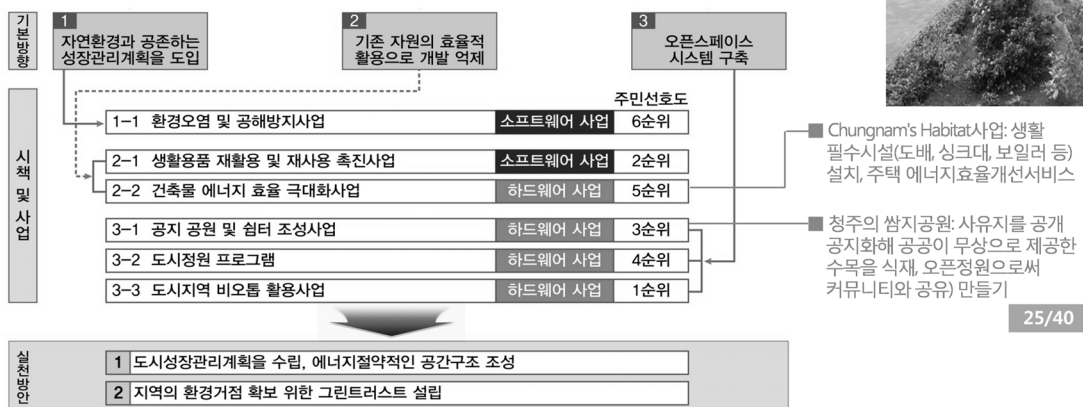
24/40

04. 충남 도시형 마을만들기의 개념과 실천전략

04_4 충청남도 도시형 마을만들기의 주요내용별 실천전략_04/04

● 전략 4. 사람과 자연의 공존시스템 구축

- 도시정원, 저소득층 집수리 사업, 자연과의 공생 위한 그린 트러스트 설립방안 모색



25/40

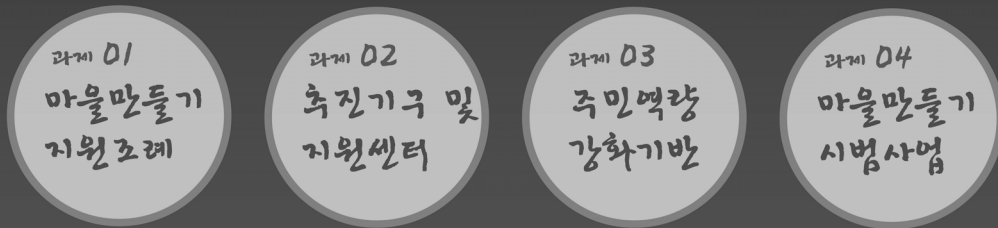
05

충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

- 05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련
- 05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치
- 05_3 주민역량 강화기반 구축
- 05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진
- 05_5 마을만들기 추진체계 구축

충청남도는 도시형 마을만들기를 위해
무엇을 준비해야 하는가?

충청남도 도시형 마을만들기 지원방안 시책 네 가지

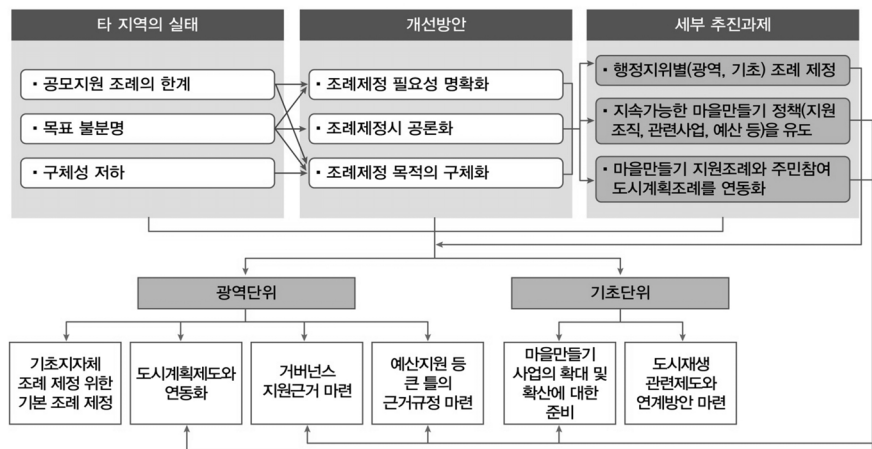


05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_01/03

○ 마을만들기 지원조례의 세부추진과제

- 광역차원, 기초단위 차원의 조례 제정 → 마을만들기는 주민주도로 전개된다는 점에서 충청남도는 큰 틀에서 예산지원 등을 위한 최소근거만 규정, 구체적인 내용은 해당 기초지자체에서 근거규정을 확보



27/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_02/03

- 광역 및 기초차원의 마을만들기 조례 비교

구분	충청남도 마을만들기조례(안)		시·군 마을만들기조례(안)	
구성 체계	제1조(목적)	조례제정의 목적	제1조(목적)	조례제정의 목적
	제2조(정의)	마을, 충청남도 마을만들기의 정의	제2조(정의)	마을, 마을만들기, 자원의 정의
	제3조(기본이념)	공간조직, 생활문화, 정치행정, 생태체계	-	-
	제4조(주체별 역할)	주민, 행정, 전문가, 시민사회별 역할	제3조(시장·군수, 주민 추진주체의 역할)	시장·군수, 주민 추진주체의 책무
	제5조(기본계획 수립)	충청남도 마을만들기 기본계획 수립	제4조(기본계획 수립)	시·군별 마을만들기 기본계획 수립
	제6조(연도별 지원계획 수립)	마을만들기에 대한 연차별 지원계획 수립	-	-
	제7조(마을계획 수립)	마을단위(근린단위) 발전계획 수립	제5조(마을계획 수립)	마을계획 수립
	제8조(추진기구 구성)	추진 조직체 구성 운영	제6조(전담부서 지정)	마을만들기 전담부서 지정
	제9조(운영위원회 등)	마을만들기 운영위원회 구성	제7조(마을만들기 위원회)	마을만들기 위원회 설치 및 기능
	제10조(광역지원센터 설치 및 운영)	마을만들기 광역지원센터 설치	제8조(기초지원센터 설치 및 운영)	마을만들기 기초지원센터 설치
	제11조(주민역량강화 기반 구축)	주민역량 강화프로그램 운영 마을만들기 네트워크 구축	제9조(교육지원)	마을만들기 교육 지원
	제12조(마을만들기 사업 지원)	우수마을 지원 및 평가·포상, 보조금 신청절차 등	제10조(마을만들기 사업 추진)	추진주체 구성, 지원대상, 지원신청 및 결정 등
필수 항목	추진기구 및 지원센터 설치, 주민역량강화기반 구축, 마을만들기 사업 지원, 마을만들기 기본계획 및 연도별 지원계획 수립, 마을계획 수립 지원		전담부서 지정, 마을만들기 위원회 구성, 교육 지원, 마을만들기 사업 추진, 마을계획 수립	

28/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_1 지속가능한 마을만들기 지원제도 마련_03/03

- 마을만들기 예산 마련·운용

- [매칭펀드 형태로 조성] 주민주도의 마을계획을 수립하거나 마을만들기 사업을 추진하기 위해 조성된 준독립된 성격의 예산 → 도와 시·군 간 매칭펀드로 조성, 시·군별 특성에 따라 비율과 산정방법 조정
- [주민자부담체계 구축] 해당 마을도 일정부분 부담(재정부담, 인력부담)하게 하는 체계를 마련 → 도민 설문조사에서 전체의 33.2%가 전체 사업비의 10% 정도를 자부담하는게 적절하다 응답
- [중앙정부 회계 및 충청남도 자체회계 활용] 광특회계 광역계정, 지역계정 뿐 아니라 충청남도 지역균형 발전특별회계의 지원대상으로 규정 → 사업성격상 향후 국토부의 도시재생사업과 연계·지원 가능

※ 마을만들기 정책수단으로 예산을 확보키 위해 광특회계를 활용한다면, 도시활력증진지역개발사업(천안)에서는 광역계정은 불가능하고 지역계정만 집행 가능 → 예산확보과정에서는 도시, 농촌 구분 없이 광특회계를 활용한 마을만들기 펀드를 조성하는 것이 바람직

- 지속가능한 마을만들기 정책을 유도하는 조례 제정

- 마을만들기 사업에 필요한 사업예산(사업비 확보 또는 지원) 뿐 아니라 주민역량강화기반(학습 프로그램 등), 지원조직(마을만들기 지원센터, 추진조직 설치 등), 마을만들기 사업과 모니터링 시스템 등을 조례에서 수용

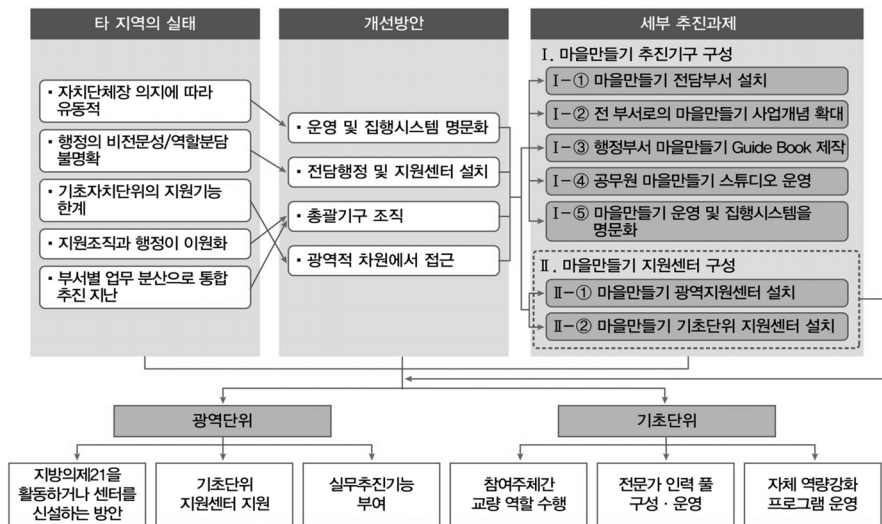
29/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_01/03

● 마을만들기 추진 및 지원기구 설치를 위한 세부추진과제

- 마을만들기 전담부서와 마을만들기 지원센터(광역, 기초) 설치 검토 → 광역지원센터는 마을만들기 시범사업 기획, 마을만들기 정책 개발 등을 수행



30/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_02/03

● 마을만들기 추진기구 구성

- [추진기구 구성형태] 충청남도 기획관리실 마을만들기 전담과(주민참여담당관), 시·군 기획실 마을만들기과 설치 유도 → 농촌형 마을만들기와 통합·추진하는 전담행정조직
- [추진기구 사업내용] 행정부서 위한 마을만들기 Guide Book 제작, 공무원 마을만들기 Studio 운영
- [추진기구 운영방식] ① 마을만들기 사업개념을 확대할 수 있는 체계 구축, 마을만들기 추진기구를 구성해 타 부서와의 긴밀한 협력을 도모, ② 마을만들기 운영 및 집행시스템을 명문화, 지속가능성 확보

● 마을만들기 지원센터 설치

- 광역지원센터의 역할은 충청남도 마을만들기 시범사업을 기획하고 마을만들기 정책을 개발하는 것 → 독립적인 위상 확보 위해 광역지원센터에서 마을만들기 광역추진협의회를 직접 운영이 바람직

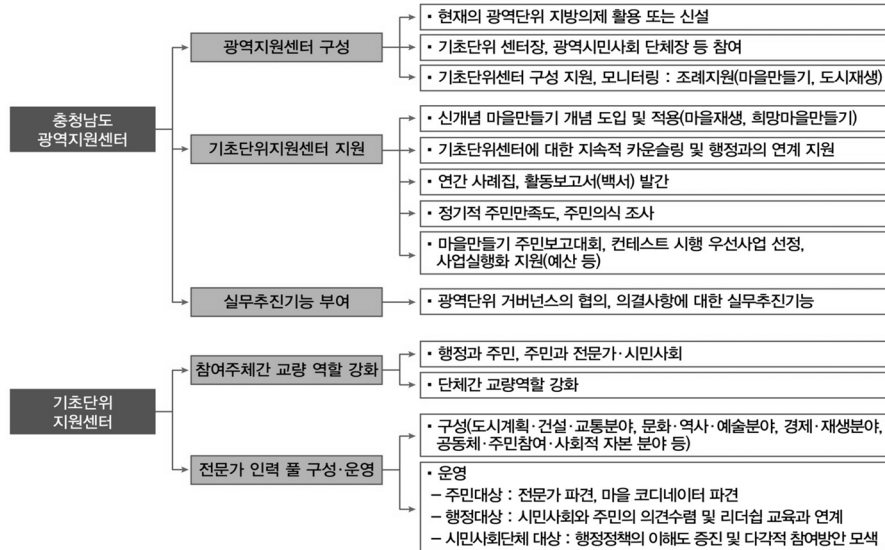
※ 도시형 마을만들기 사업을 추진하기 위해 필요한 지원조직에 대하여 전문가 의식을 조사한 결과, 기초지자체내 마을만들기 지원센터 설치(50.1%)와 충청남도 마을만들기 지원센터 설치(42.3%) 필요성이 높은 것으로 분석

31/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_2 마을만들기 추진기구 구성 및 지원센터 설치_03/03

● 마을만들기 지원센터의 기능



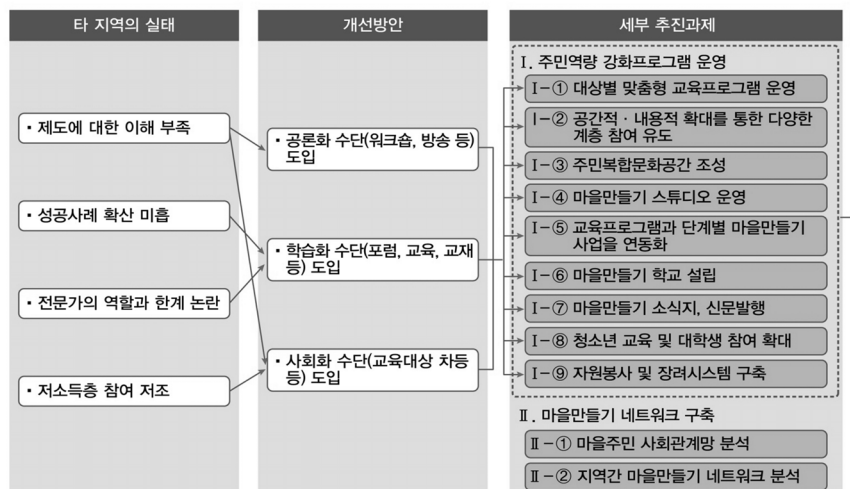
32/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_3 주민역량강화 기반 구축_01/02

● 주민역량 강화 프로그램 세부추진과제

- 마을만들기의 사회적 가치를 확산, 주민의 자생적 조직을 육성토록 주민역량 강화 프로그램(마을대학 등)을 마련해 추진 → 지역특성에 따라 저소득층, 고령화사회의 노인 맞춤형 역량강화 프로그램도 필요



33/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_3 주민역량강화 기반 구축_02/02



○ 주민역량 강화프로그램 마련

- [대상별 맞춤형 교육 프로그램 운영] 전문가, 공무원(마을호민관), 주민리더(마을간사), 선생님(공동체 교육), 문화코디네이터(지킴이, 홍보 등), 공동체기업 코디네이터(마을기업 육성 등)별 교육프로그램 운영
- [공간적·내용적 확대를 통한 다양한 계층 참여 유도] 지역특성에 따라 도시 저소득층 주거지역 주민의 참여방안, 노인 대상 마을만들기, 공동주택밀집지역 공동체 프로그램 진행 등
- [마을만들기 학교 설립] 빈 건물 등을 활용하여 학교 설립, 운영위원회 조직 등 지속적 교육운영시스템 구축, 다양한 계층에 대한 다양한 교육 프로그램 지속적 생산, 상시적으로 운영

※ 마을만들기 사업을 추진하기 위한 학습화에 적절한 수단에 대해 조사한 결과, 전문가들은 도시(마을)대학 운영(82.1%), 포럼 운영(7.1%) 순으로 응답

○ 마을만들기 네트워크 구축

- [마을만들기 사회관계망 분석] 주요인적자원을 파악하는 사회관계 네트워크를 분석 → 지역주민 합의 형성에 노력과 시간을 절감
- [마을만들기 네트워크 구축] 전국 마을만들기 운동주체들을 네트워크로 연결, 상호학습지원시스템 구축

34/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진_01/04

○ 마을만들기 사업의 세부추진과제

- 마을만들기 활동이 일회성의 물리적 환경개선 형태를 벗어나기 위해 단계적 지원 필요, 사업 전 과정에 대한 평가모니터링체계도 구축



35/40

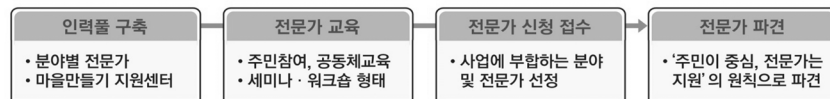
05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _02/04

도시형 마을만들기 공모사업의 열개

- [전문가 지원시스템 구축] 마을현실에 맞는 사업진행을 위한 전문가 파견으로 사업의 성공적 진행 지원
→ 계획가 뿐 아니라 활동가(문화, 복지 등 다양한 분야)도 포함
- [향후 일반사업으로의 전환준비(공모사업 방식의 전환)] 상시적 사업 발굴(주민요구, 지자체 의뢰, 센터 제안사업 등), 전문가 지원으로 계획서 작성 및 실행화방안 검토, 중앙부처 공모사업과 연계 검토
- [단계적 공모지원시스템 구축] 지역문제인식 → 마을만들기지원센터 의뢰(문제해결 및 추진방안 자문)
→ 공익성 평가(사회적 당위성, 파급효과 등) → 1단계 지원(전문가 지원, 기초계획 수립비용 지원) →
계획안 평가(마을만들기 거버넌스) → 2~3단계 지원(주민역량 강화 프로그램 지원 및 공모사업
인센티브 부여)

[단계별 전문가 지원시스템]



36/40

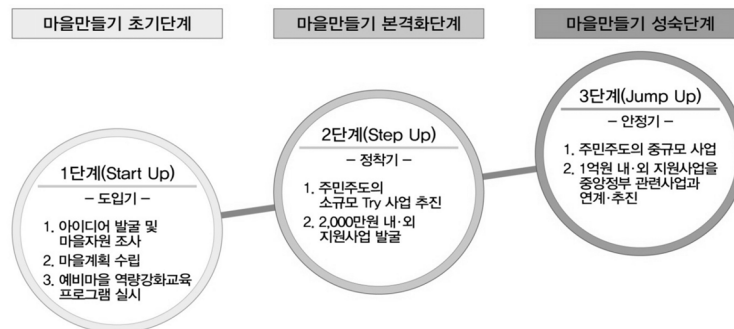


05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _03/04

마을만들기 사업의 단계적 공모 및 지원시스템

- [마을만들기 사업의 유형] 사업내용을 정하지 주민의견을 수렴해 다양한 사업이 도출되도록 지원 →
공동체 의식 형성 위해 작은 사업부터 시작 → H/W적 사업과 S/W적 사업을 동시 추진
- [마을의 자립여건에 따른 마을만들기 사업의 차등화] 자립여건에 따른 지원차등화 필요성에 대해
전문가의 67.9%가 자립 여건이 성숙되지 않은 마을(현행 정부 공모형 사업에서 배제된 지역)과
자립 구축단계 및 발전 마을(기존 정부 공모사업 실시 지역)을 차등화 할 필요가 있다고 응답



※ 단계별 시범사업 추진에 대하여 전문가의 78.5%가 적정하다고 응답

37/40

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_4 충청남도 도시형 마을만들기 사업의 단계적 추진 _04/04

○ 주민이 주도하는 마을만들기 계획 수립 지원

- 지속가능한 마을만들기를 위해서는 정부 또는 전문가 주도의 위로부터 마을만들기의 방법으로는 한계가 있으며, 주민들이 중심이 된 공동체의 부활이 필수적
- 도시형 공동체 활성화를 위해서는 계획과정에서 주민참여가 중요 → 계획단계부터 주민참여를 통해 갑자기 들어오는 사업, 외지인 중심의 사업이 아니라 다양한 주민간 논의 속에서 우리 스스로 무엇을 하고 싶어 하는지, 무엇이 필요한지를 찾아나가는 과정이 중요

○ 건설교통항만국의 주민참여형 도시계획정책과 연계

- 충남도는 국내 최초로 도시계획 수립 초기과정에 주민참여 의무화 → 충남도 건설교통항만국에서 추진 중인 주민참여형 녹색도시계획수립지침을 반영

※ 주민참여형 녹색도시계획 정책은 도시형 마을만들기 전략과제의 중간성과물을 활용한 현안과제(2011.07~08)로 수행한 결과를 토대로 충청남도 건설교통항만국에서 수립

38/40

- 기존 도시계획에 반영되어 있지 않은 시설이나 사업에 대해 주민들이 스스로 만들어 갈 수 있는 법적 권리를 부여하는 획기적인 방안(예: 사회적기업 활용 등)을 마련 → 도시관리계획의 틀 속에서 결정 → 향후 도시재생사업(사회통합형 커뮤니티 재생사업)의 틀 속에서 추진

05. 충남 도시형 마을만들기의 정책추진과제

05_5 마을만들기 추진체계 구축

○ 주민-전문가-시민사회-행정간 거버넌스체계 구축

- 마을만들기 거버넌스는 충청남도과 시·군간의 행정체계, 주민·공무원~전문가~시민사회간 협력체계, 기존 거버넌스와의 유연한 통합추진체계 등을 감안한 굿거버넌스(Good-Local-Governance)로 구축



39/40

06

결론 및 정책제언

이 연구는 무엇에 주목하고 있고,
도시형 마을만들기의 성공조건과
기대효과는 무엇인가?

06. 결론 및 정책제언

- **[연구요약]** 도시형 마을만들기는 주민의 삶의 가치를 마을의 공유자원을 토대로 다양한 주체가 참여해 도시의 물리적인 공간 개선과 함께 주민역량 강화수단 통해 지속가능한 마을공동체를 구축하는 것

 - 충청남도의 도시형 마을 만들기는 내발적 발전을 기본전략으로 표방 → 이 전략이 실제 사업 수행과정에서 제대로 구현되고 있다고 보기 어려운 점이 있지만, 적어도 이러한 전략의 표방이 과거 관(官) 주도 하에 토목공사 위주로 획일적 양상으로 전개된 지역개발정책에 대한 성찰을 반영한다는 점에서 주목
- **[정책제언]** 정부에 의해 개별적·간헐적으로 추진돼 오던 도시형 마을만들기를 이제는 충청남도가 주도하여 범 도민운동으로 전개시켜야 할 시점!

 - [연구활용] 2010년 10월 충남도민 정상회의에서 300인의 참석자(1일 도지사)들이 선정한 10대 핵심과제 중 하나가 '주민 중심의 도시와 마을 조성' → 도시형 마을만들기 연구가 이 정책의 틀거리를 제공
 - [성공조건] 마을만들기는 천천히 준비해야 하고, 사회가 수용할 수 있는 준비가 되어 있어야 가능
→ 도시형 마을만들기는 주민참여를 어떻게 이끌어내, 공동체를 형성했느냐가 성공의 관건
→ 이러한 참여가 마을만들기 사업으로 이어지거나 운동으로 확산
 - [기대효과] 마을만들기의 주민참여는 민주주의 실현의 중요 잣대 + 민선5기 정책목표(분권과 참여 민주주의)를 지역에 뿌리내리는 이념적 기제로 작용 = 행복한 충남공동체 실현

40/40



Q&A 추가 설명자료

01 충청남도 도시형 마을만들기의 차별성

● 도시형 마을만들기와 농촌지역의 마을만들기 정책과의 차별성

- [현재현황] 거주편의성 증대, 자연과 생태환경 보전 등의 문제에 관심 vs. 농촌지역에는 지역공동체가 이미 형성되어 있고, 주로 경제적 활로를 개척에 중점
- [정책대상] 자원여건이 달라 성공조건이 상이 → 농촌지역은 마을리더의 유무와 주민인식을 위한 학습 과정이 중요 vs. 도시지역은 다양한 유형의 삶의 공간에 거주하는 구성원들이 어떻게 공동의 관심을 갖는 공동체를 형성할 것인가 하는 점이 성공의 관건
- [향후 정책] 이념과 가치, 방향 등의 큰 틀은 같지만, 마을의 생활공간과 생활양식이 서로 다르기 때문에 마을만들기 정책의 계획요소(시책 및 사업)가 차등화
- [추진체계] 도시형 마을만들기는 농촌지역의 마을만들기 정책과 통합적인 추진체계(조례, 조직, 지원 센터 등)를 가지고 추진

