

4개 시도연구원 합동워크숍 지역농업 · 농촌의 협력연구와 정책대안 모색

- 일 시 : 2012. 3. 16(금) 14:00~18:00
- 장 소 : 충남발전연구원 회의실 (1층)
- 주 최 : 대구경북연구원 · 전남발전연구원 · 전북발전연구원 · 충남발전연구원
- 주 관 : 충남발전연구원



PROGRAM

지역농업 · 농촌의 협력연구와 정책대안 모색

- 사회 : 강마야 책임연구원 / 충남발전연구원

● 개회식 (14:00 ~ 14:30)

- 환영사 : 박진도 원장 / 충남발전연구원
- 참석자 소개

● 제 1 부 (14:30 ~ 15:30)

- 연구부서 소개
 - 대구경북연구원, 전남발전연구원, 전북발전연구원, 충남발전연구원

● 휴 식 (15:30 ~ 15:40)

● 제 2 부 (15:40 ~ 17:00)

- 주요 연구성과 발표
 - 대경권 로컬푸드 종합급식지원센터 구축전략 및 세부사업계획 유병규 연구위원 / 대구경북연구원
 - 전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 장덕기 책임연구원 / 전남발전연구원
 - 전라북도 지역공동체사업의 발전방향 이민수 연구위원 / 전북발전연구원
 - 충남 로컬푸드 활성화 방안 연구 허남혁 책임연구원 / 충남발전연구원

● 휴 식 (17:00~17:10)

● 자유토론 (17:10~18:00)



4개 시도연구원 농업농촌 관련 연구부서 현황

부서명	성명	직책	전공	E-mail
대구경북연구원 (농림수산식품팀)	유병규	팀장	농업경제학	yubg@dgi.re.kr
	석태문	연구위원	농업경제학	stm@dgi.re.kr
전남발전연구원 (농촌연구팀)	조창완	팀장	농업경제학	cwcho@jeri.re.kr
	장덕기	책임연구원	농업경제학	dkjang@jeri.re.kr
	박재형	위촉연구원	지역개발	jhpark@jeri.re.kr
전북발전연구원 (농업농촌팀)	이성재	팀장	건축계획	okleader11@gmail.com
	이민수	연구위원	농업교육	minsoo.lee@gmail.com
	황영모	부연구위원	농업경제	hymism@daum.net
	박서린	위촉연구원	도시계획	lin220@nate.com
	소병완	위촉연구원	농업경제	10271227@daum.net
	김소연	위촉연구원	농업경제	purepond87@jthink.kr
	장현욱	위촉연구원	경제	hotelking83@naver.com
충남발전연구원 (농촌농업연구부)	유학열	부장	농촌계획·농촌개발	hyyou@cdi.re.kr
	송두범	선임연구위원	지역사회개발	dbsong@cdi.re.kr
	조영재	책임연구원	농촌계획	choyj@cdi.re.kr
	윤정미	책임연구원	GIS 및 지역계획	moscoco@daum.net
	이관률	책임연구원	지역개발 및 지역경제	krlee@cdi.re.kr
	허남혁	책임연구원	농식품지리학	humh@cdi.re.kr
	강마야	책임연구원	농업경제학	kmaya@cdi.re.kr
	송주연	연구원	지역개발 및 지역지리	jysong@cdi.re.kr
	김정하	연구원	건축학	stree84@cdi.re.kr
충남발전연구원 (농어업6차산업화센터)	유학열	센터장	농촌계획·농촌개발	hyyou@cdi.re.kr
	권오성	전임연구원	생명과학	kos67@cdi.re.kr
	김현숙	전임관리직	지역사회개발	happyday@cdi.re.kr
	정현희	전임연구원	농업경제	h2jung@cdi.re.kr
	이영옥	연구원	조경학	okyo83@cdi.re.kr
	김영수	연구원	농업경제	youngsuekim@cdi.re.kr

제 1 부

연구부서 소개

- 대구경북연구원 농림수산물식품팀
- 전남발전연구원 농촌연구팀
- 전북발전연구원 농업농촌연구팀
- 충남발전연구원 농촌농업연구부
농어업6차산업화센터



대구경북연구원
DAEGU GYEONGBUK DEVELOPMENT INSTITUTE`

농림수산식품팀

2012. 3. 16

1. 대구경북연구원 현황

1.1 설립목적 및 연혁

설립목적

- 지역발전을 위한 종합전문연구기능 수행
- 정책개발 등 지역의 제반 과제 발굴 및 연구
- 글로벌 시대에 부응하는 대경광역경제권의 중추적 연구기능 수행

설립근거

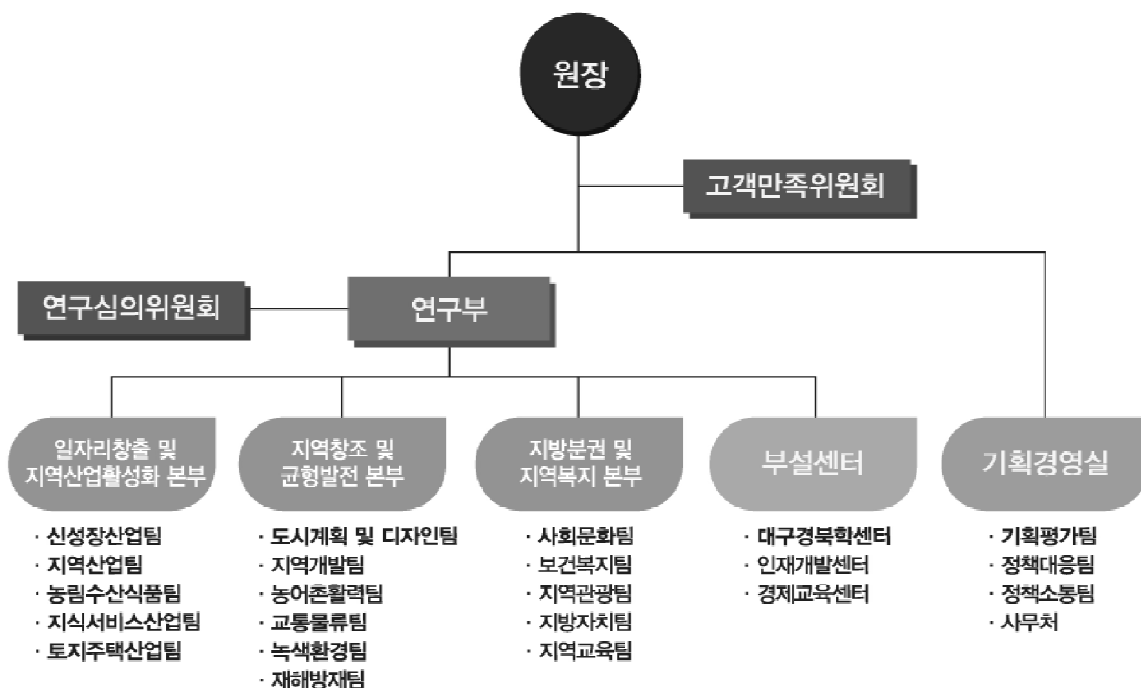
- 지방자치단체 출연연구원 설립 및 운영에 관한 법률
 - 전국 15개 지방연구원 중 유일한 2개 광역지자체 통합 연구원

연혁

- 1991. 06 대구권경제사회발전연구원 개원
- 1992. 06 대구경북개발연구원으로 개칭
- 2004. 12 대구경북연구원으로 개칭
- 2011. 06 대구경북연구원 개원 20주년 / 20년사 발간

3

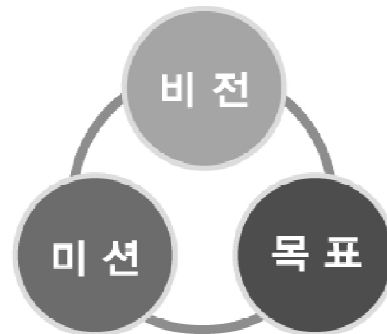
1.2 조직



4

3.1 비전, 미션 및 목표

대경권 지역 정책연구의 거점 싱크탱크



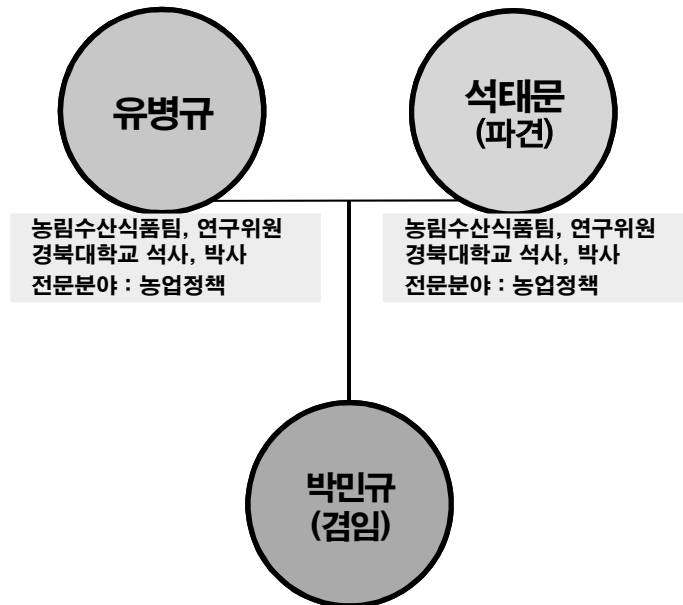
- 지역 정책연구의 중핵기관 / 연구기능
- 지역 싱크탱크의 협력 거점 / 협력기능
- 지자체의 정책서포터즈 / 지원기능
- 지역역량 강화의 창도자 / 교육기능
- 지역 여론의 선도자 / 여론 선도기능

- 고품질 정책개발 및 정책 품질 경영
- 정책소통 원활화 및 협력 네트워크 강화
- 우수 연구환경 조성으로 연구역량 제고
- 효율적이고 투명한 경영혁신
- 신속한 정책 대응 시스템 구축 및 고객 밀착 지원 강화

5

2. 농림수산물식품팀 현황

▪ 대구경북 농업의 희망이 되고자 하는 **농림수산식품팀**



정책과제

※ 3년간 주요 연구사업을 중심으로

- 녹색농업타운 조성 기초연구(석태문, 2009)
- 대구경북로컬푸드 정책방안(석태문, 유병규, 이현지, 2009)
- 낙동강 그린글로리 전략 구상(석태문, 2009)
- 대경 광역경제권 발전계획(지역개발)(석태문, 2009)
- 중부내륙 백두대간 벨트 공동개발 구상(석태문, 2009)
- 경상북도 녹색성장 전략과제 연구(석태문, 2009)
- 경상북도 낙동강 살리기 마스터플랜(석태문, 2009)
- 뉴디자인 대구경북_농수산분야(석태문, 이현지, 2010)
- 시장지향형 경북사과클러스터 조성방안(석태문, 이현지, 2010)
- 한국사찰음식연구원 운영활성화 방안 (이현지, 2010)
- 천연 색소산업화센터 설치 타당성 분석(석태문, 2010)
- 경북 우수농산물 유통실태 및 운영활성화 방안(이현지, 2010)
- 농도경북. 10년 후 누가 농사지를 것인가?(석태문, 2010)
- 국립농생명미래관 타당성 연구(석태문, 2010)
- 도청이전에 따른 예천군 종합발전계획(석태문, 2010)
- 경상북도 농업인소득보전을 위한 농업소득보전 지원조례(안) 검토내용(석태문, 이현지, 2011)
- 경북농민사관학교 법인설립 추진방안(유병규, 2011)
- 경북동해안 어촌계 경영평가제도 도입방안(유병규, 2011)

※ 3년간 주요 연구사업을 중심으로

수탁과제

- 2009. 경상북도 신발전지역 종합발전계획(석태문 외)
- 2009. 음식디미방 문화관광자원화 사업 기본계획 수립(석태문 외)
- 2009. 낙동강 로하스빌 조성 기본계획(석태문 외)
- 2009. 2009울진세계친환경농업엑스포 이후 울진친환경농업 중장기계획(석태문 외)
- 2010. 영천시 농업소득 1조원 중장기계획(석태문 외)
- 2010. 포괄보조사업 농어촌자원복합산업화 신규사업 계획(석태문 외)
- 2011. 상주농산물종합테마타운 조성 기본계획(석태문 외)
- 2009~2010 대경권 지역 중장기발전계획 농업부문 지원(봉화, 청송, 영천 등)
- 2011. 경북선비아카데미 설립·운영 기본계획(유병규 외)
- 2011. 대경권로컬푸드종합급식지원센터 구축 및 세부사업계획 수립(유병규 외)
- 2011. 경북농어업 뉴비전 생명산업 프로젝트 수립 (유병규 외)

연구사업

정책	책임	한-중 FTA가 지역농업영향 분석 및 정책대안 개발(유병규)	2~6월
H ₂ O	단독	도시농업 커뮤니티 만들기(유병규)	5~9월
H ₂ O	단독	신농업, 식물공장 엿보기 (유병규)	8~11월
H ₂ O	단독	농촌커뮤니티와 일자리 창출(석태문)	7~11월

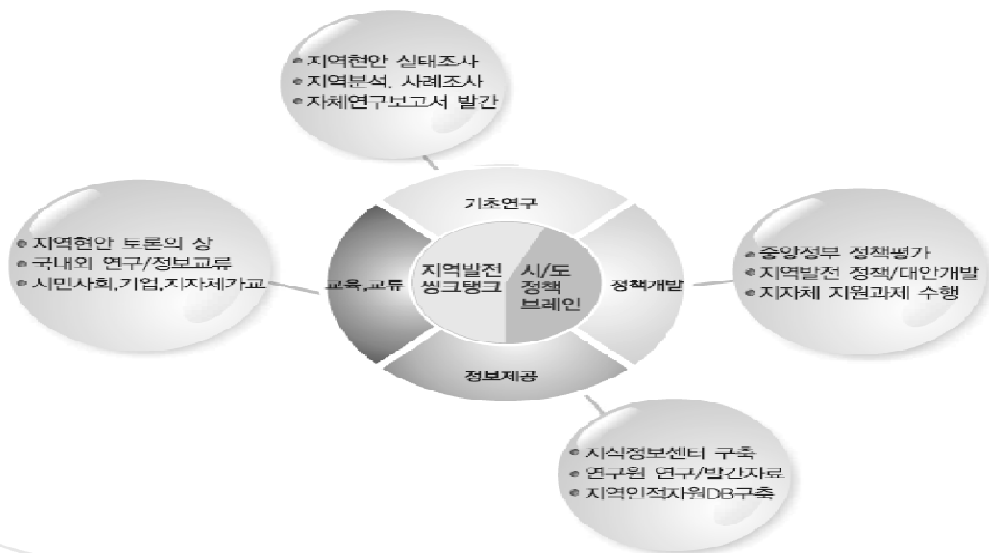
전남발전연구원 JEonnam Research Institute



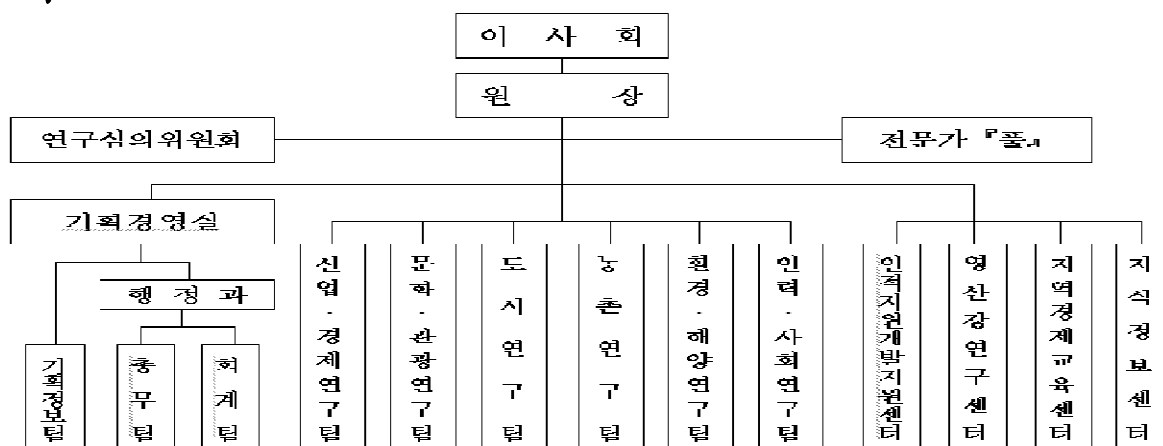
주요 연혁

- 1991. 12. 20 전남발전연구원 개원 (광주광역시 남구 봉선동)
- 1995. 6. 20 광주전남발전연구원 개원
- 2007. 3. 14 광주전남발전연구원 분리의결
- 2007. 7. 23 전남발전연구원 출범
- 2009. 6. 8 청사 이전 (전남 무안군 삼향면 남악리)
- 2012. 1. 25 제12대 이진철 원장 취임

역할 및 기능



조직도

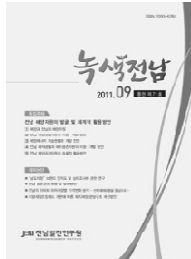


※ 전문가 「풀」 제도

- 전문연구인력 부족문제를 해결 및 전남발전연구에 대한 지역 전문가의 체계적인 참여를 촉진하기 위하여 전국 지방자치단체출연 연구기관 중 최초로 전문가 「풀」 제도 도입(2008. 01)

* 대학, 연구기관, 기업, 지자체전문가 등 8개 분야, 172명의 초빙연구위원

주요 연구간행물

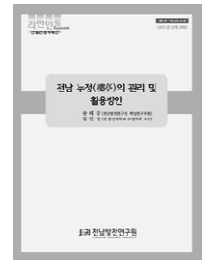


녹색전남

1994년 4월 ‘전남발전’ 으로 창간되어, ‘전남비전21’ 을 거쳐 최근 ‘녹색전남’ 으로 개명됨. 특집주제 선정을 통해 주요과제에 대한 연구·분석 및 연구논문, 사례조사 등을 통해 정책적 시사점을 제시하고 있음 (* 분기별 발간 중)

전발연 정책제안-리전인포-

1993년 5월 ‘지역발전 초점분석’ 으로 창간되어, ‘리전인포’ 라는 제명으로 널리 알려져 있음. 전남지역 발전과 연계된 시급한 현안에 적극 대응하는 등 전남의 주요 현안 및 이슈에 대한 대응 방향과 정책적 대안을 제시하고 있음 (* 월 4~5회 발간)

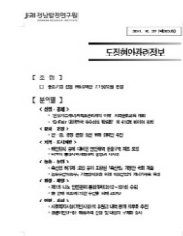
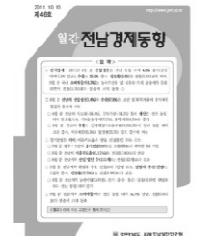


정책보고서

매년 연구사업으로 수행되는 핵심연구과제 및 정책연구과제로, 전남도 요청과제를 비롯한 주요 학술적 연구과제에 대한 심층적·체계적 연구를 수행하고 있음 (* 수시 발간)

월간 전남경제동향

2008년 1월 창간되어, 산업생산, 고용 / 실업, 수출입, 경기전망 (BSI), 물가 등 전남지역의 주요 경제상황(지표)에 대하여 종합적으로 분석하여 제시하고 있음 (* 월 1회)



도정현안관련정보-전발연브리프-

2008년 1월부터 제공되고 있는 메일 서비스로, 전남지역 발전 및 도정과 관련한 정부 관계부처 및 언론, 타 연구기관의 각종 정보를 수집 분석하여 제공하는 한편, 주요 현안이슈에 대한 연구원의 입장을 적극 제시하고 있음 (* 주 1회)

전발연 웹진(Webzine)

2008년 10월부터 제공되고 있는 온라인 서비스로, 연구원에서 생산되는 각종 연구결과물 및 지식·정보와 함께 ‘전남 핫 이슈’, ‘JERI 주요활동’, ‘숫자로 본 전남’ 등 주요 시사정보를 제공하고 있음 (* 월 1회)



전남발전연구원 농촌연구팀

연구방향

- ❖ 국내외 농업환경 변화에 따른 전남농업 경쟁력 강화 방안 제시
- ❖ 연구질적 향상을 위한 국내외 연구자 Co-Work 강화
- ❖ 전남도 농정에 효율적으로 적용할 수 있는 실천적 연구 기능 강화

연구과제

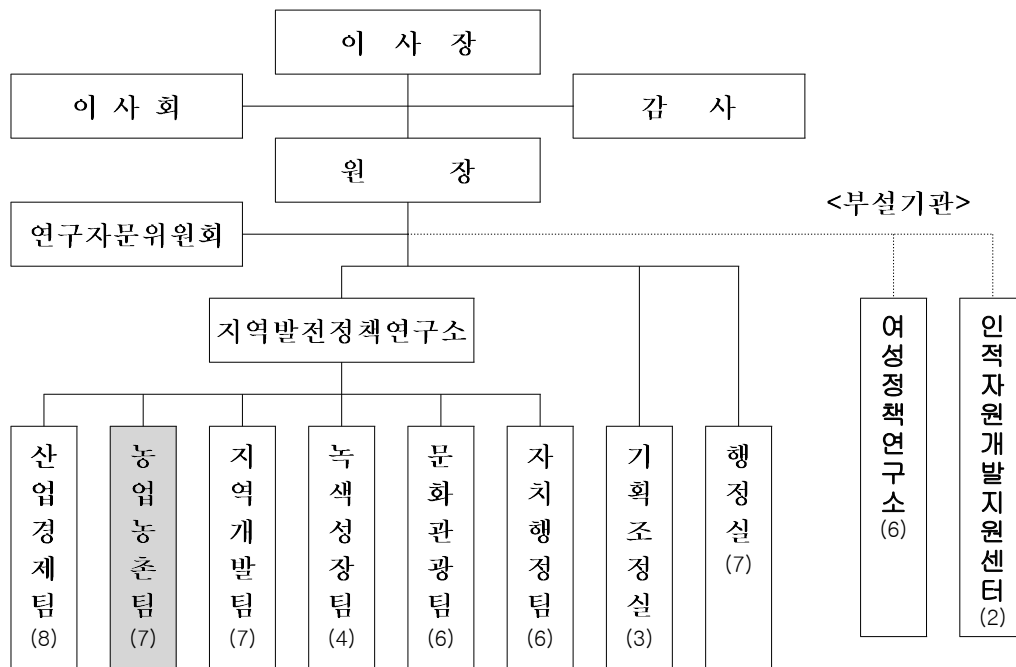
- ❖ 핵심과제
 - 개방화 시대 전남농업 대응 방안(한·중 FTA 중심)
- ❖ 정책과제
 - 전남 1시군 1식품산업 활성화 방안
 - 전남 농공상 융합형 중소기업육성 대책(농식품분야)
 - 전남지역 영농조합법인의 경영성과 분석 및 개선방안
 - 전남 향토산업 실태 및 육성 방안
 - 전남도 곤충산업 육성 방안
 - 전남도 행복마을 육성을 위한 갈등 관리 방안 연구
 - 전남도 잡곡산업 활성화 방안

연구원 구성

- ❖ 조창완(팀장, 경제학 박사)
- ❖ 장덕기(책임연구위원, 농업경제학박사)
- ❖ 박재형(위촉연구원, 지역개발 박사수료)

I. 전북발전연구원 농업농촌팀 개요

1 연구원 조직



※ 2011.1월 농업농촌팀 신설

2 농업농촌팀 인력

구 분	직 위	전 공	업무	비고
이성재	연구위원	건축계획	낙후지역 발전(동부권, 신발전), 농촌개발 등	
이민수	연구위원	농업교육	로컬푸드, 학교급식, 식품산업, FTA 대응 등	FTA 추진단 파견
황영모	부연구위원	농업경제	농업, 슬로시티, 삶의 질, 협동조합 등	
박서린	위촉연구원	도시계획	낙후지역 발전(동부권, 신발전), 농촌개발	
소병완	위촉연구원	농업경제	로컬푸드, 학교급식, 식품산업 등	
김소연	위촉연구원	농업경제	농업, 슬로시티, 삶의 질, 협동조합 등	
장현욱	위촉연구원	경제	FTA 대응, 마을기업 등	

Ⅱ. 농업농촌팀 주요 연구과제

1 2011년 주요 연구과제

과제명	유형	과제명	유형
농촌창업지원체계 구축	정책	국책사업발굴단_농식품산업기획팀	TFT
전라북도 친환경농산물 학교급식 확대방안	정책	동부권 미래포럼 운영	포럼
자립형 지역공동체사업 컨설팅 연구	협약	순창 장류산업 중장기 발전 RIRM 수립	수탁
한 EU FTA에 따른 전라북도 대응방안	정책	진안군 체제형 가족농원 운영방안	수탁
Agro-Medical Cluster 구축을 위한 기초연구	정책	장수군 첨단시설원에단지 조성 기본계획	수탁
농정포럼 운영	포럼	강천산 신발전지역발전촉진지구 개발계획	수탁
슬로시티 구축을 위한 정책방향과 과제	이슈	구제역 종료 이후, 전북 축산업의 길을 찾다	이슈
FTA 시대, 전북농업의 도전과 응전	이슈	이제는 골든시드밸리다!(민간육종단지 확대추진방향)	이슈
東일본 대지진·후쿠시마 원전사고, 흔들리는 농업농촌의 실태와 시사점			이슈
전북의 상징문화공간, 전라감영복원사업과 연계(1, 2부)			이슈

2 2012년 주요 연구과제

과제명	내용	유형
전라북도 슬로시티 및 문화체육 중장기 계획	삶의 질 향상을 위한 슬로시티 구축 방안	수탁
지역농식품 6차산업화 상시컨설팅단 운영	6차산업화의 지역내 성공적 정착 및 활성화 지원	협약
전라북도 로컬푸드 기본계획 수립 연구	추진방향 설정 및 로컬푸드 활성화를 위한 과제발굴	TFT
FTA에 따른 전라북도 축산분야 대응방안 연구	축산농가 피해대책 현실화 방안 도출 및 과제발굴	수시
지방분권 강화를 위한 포괄보조 개선 연구	포괄보조제도의 쟁점 도출 및 개선과제 발굴	정책
도시농업인 참여활동 및 농가소득 향상모델 개발	도시농업을 매개로 한 농업소득 향상모델 구상	협약
백두대간 발전종합계획 수립	백두대간 내 낙후지역을 중심으로 초광역벨트 구축	수탁
동부권 발전 5개년 계획 수립	식품과 관광을 중심으로 한 동부권특화발전 계획	정책
남원시 농업농촌 중장기 발전계획	남원시 농업농촌의 발전로드맵 및 세부 실천과제	수탁
완주군 덕천권역 종합정비사업 기본계획 수립	기초생활기반확충, 지역경관개선, 소득증대, 지역역량강화	수탁

3 2012년 전라북도 10대 정책아젠다 대응

□ 아젠다 선정 배경

- 2012년 정책아젠다 예측을 통해 전라북도의 정책방향을 제안하고 이의 결과를 토대로 연구원이 1년간 진행할 연구과제의 중점분야를 설정
- 전북과 전국의 정책환경 변화를 예측하여 미래 변화에 선제적으로 대응하는 계기 마련을 통해 연구과제와 연간 도정방향간 연결고리를 명확히 하는 연구원의 연구 역량 집결 계기

□ 2012년 전북지역 10대 정책아젠다

2012년 도정목표	10대 정책아젠다
삶의질과 도민행복 	① 삶의 질 향상플랜 : 문화·체육복지
	⑨ 컨벤션 산업과 2012 전북방문의 해
	⑩ 선순환 복지
일자리와 지역경제 	⑤ 지역발전과 민간투자 유치
	⑦ 식품산업 2단계 : Agro Medical
	⑧ 깊고 넓은 일자리정책
서민생활과 민생 	③ FTA, 전북의 도전과 응전
	⑥ 전북농촌의 르네상스
2012새로운기회 	② 광역화와 시군통합
	④ 새만금 내부개발 원년

□ 10대 정책아젠다 홍보 및 공감대 형성

- 이슈브리핑을 통해 지역 언론(신문 등)과 공유하고 지역사회와 동의되는 절차를 거침
- 전북지역 방송사(T.V 및 라디오) 기획프로그램(KBS, MBC)을 통해 선정배경과 과정, 구체적 내용에 대한 확산 시도(생방송 및 녹화프로그램 3회 /2011.12~2012.1)

❶ 삶의 질 향상플랜 : 문화 · 체육복지

- 삶의 질 향상 중장기 계획 수립, 커뮤니티 문화체육활동 지원, 프로스포츠 육성, 생활밀착형 문화공간 조성

❷ 광역화와 시군통합

- 시군통합 등 행정구역 개편 대응전략 수립, 세종시 시대 개막과 전북의 상생방안 마련, 전북 혁신도시 활성화를 초기 기반 조성, 초광역벨트 형성 대응, 지역간 연계 강화를 위한 사회기반 확충

❸ FTA, 전북의 도전과 응전

- 지역주도형 FTA 대응 및 활용 전략 수립, 농업 경쟁력 제고, 농산물 품질 향상지원, FTA 전략산업 지원 및 육성, 소상공인 지원, 지역밀착형 서비스산업 육성, 새로운 FTA에 대한 선행 대응

❹ 새만금 내부개발 원년

- 새만금개발청 설치새만금 특별법 개정, 새만금 신항만 배후용지 조성방안 기초연구, 외국교육기관, 병원 핵심앵커시설 유치, 새만금 생태환경용지 개발, 수질관리방안

❺ 지역발전과 민간투자 유치

- 태권도 공원 민자유치방안 수립, 새만금 경제자유구역 민간투자유치 활성화, 부안 신재생에너지 민간투자유치 활성화, 남원 연수관광지, 시 · 군 민간투자유치 전략

❻ 전북농촌의 르네상스

- 지역농식품 6차산업화, 슬로시티 구축 및 활성화, 로컬푸드 체계 구축, 아름다운 농촌경관 조성

❼ 식품산업 2단계 : Agro Medical

- Agro Medical(Healing) Cluster 조성, 국가식품클러스터의 2단계 도약, 골든시드밸리 조성, 농식품 R&D 역량 강화

❽ 깊고 넓은 일자리정책

- 창의적 일자리 발굴 및 확대, 산학관 커플링 분야 및 규모 확대, 고졸인력 일자리 해소 위한 특화고 집중육성, 사회적 기업 체질개선 및 지원 확대, 일자리 연계를 위한 지속적인 교육환경 구축

❹ 컨벤션 산업과 2012 전북방문의 해

- 컨벤션 산업 육성방안, 2012 전북방문의 해 개최와 환대서비스 개선, 전라북도 신해양레저관광 활성화 방안, 종교문화자원 가치재조명, 세계문화유산 등재, 전라북도 관광사업체 조사 관광소비공간 분석

❿ 선순환 복지

- 가계 경제적 부담 완화 : 중산층 복지, 복지사업 간소화, 복지재정의 효율화, 의료사각지대 해소, 긴급의료체계 개선, 베이비붐 세대 노인복지정책 패러다임 전환

충남발전연구원

농촌농업연구부 · 농어업6차산업화센터

I. 일 반 현 황

1 실 립 목 적

- 세계화·지방화시대에 부응, 지역의 독자적·전문적 발전전략 필요
 - 도, 시·군 중장기 발전구상 및 다양한 행정수요에 적기대응
- ⇒ 지방행정의 취약한 연구개발 기능을 보완, 체계적 발전방안 제시

2 연 혁

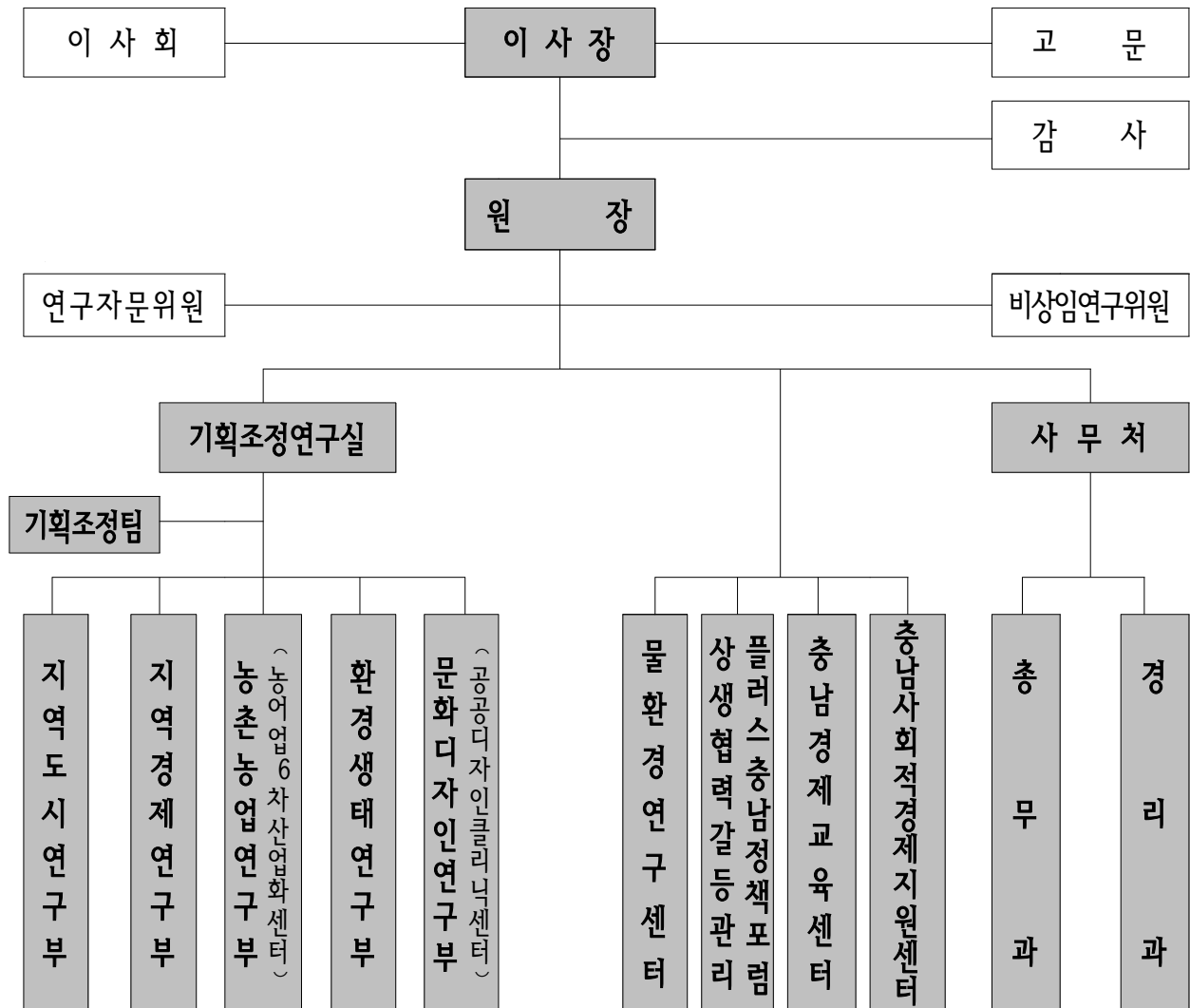
- 1995. 6.15 : 개 원 (이사장 도지사)
- 2000. 1.12 : 지방자치단체출연연구원의설립및운영에관한법을 제정
- 2008. 2.19 : 충남발전연구원 청사준공(개청식 3. 14)
- 2010. 8. 1 : 제7대 「박진도」 원장 취임
- 2011. 2.15 : 충남사회적경제지원센터 개소
- 2011. 6. 9 : 충남농어업6차산업화센터 개소

3 인 력 현 황

구 분	계	임 원	연구직	관리직	기능직	비 고
정 원	51	1	40	8	2	
현 원	44	1	34	8	1	
결 원	7		6		1	

※ 정원외 직원(41명) 포함 총 85명 근무

4 기 구 표



Ⅱ. 2012 주요업무 추진계획

1 중점연구분야

연구방향 : 「행복충남 실현을 위한 내발적 발전 연구」
- 2개의 核心Agenda를 포함한 5개의 Agenda 연구에 집중 -

- 2011년 전략과제 업그레이드 : 실천방안 연구
- 2012년 키워드 : 행복충남, 선순환 지역경제, 3농 혁신, 분권

2 Agenda별 주요내용

核心 Agenda 1 충남도민 행복도 제고 방안

- 기존의 정형화된 양적 경제지표와 도민의 실질적 행복과의 괴리 개선
- 質적 성장에 대한 지표를 제시하여 도정의 방향성을 제시

核心 Agenda 2 선순환 지역경제 시스템 구축

- 지역 성장결과의 외부유출로 양적 성장과 도민의 삶의 질간 괴리 상존
- 지속가능한 지역경제시스템 및 도민친화적 일자리 확보 방안 마련

Agenda 3 3농 혁신 실천전략 수립

- 2011년에 연구한 3농 혁신에 대한 구체적 실천전략 및 세부계획 연구
- 3농 혁신의 성공적인 추진 및 정착을 위한 지원연구

Agenda 4 지방분권 기반 강화

- 지방의 현실이 반영된 지방분권의 효율적 추진을 위한 과제 발굴
- 충남이 주도적으로 추진할 수 있는 지방분권과제 도출

Agenda 5 정부정책선도 및 지원 강화

- 대형 국책프로젝트 중앙정부 제안을 통한 국비확보 및 충남발전 견인
- 충남도와 시·군정을 선도하고 현안문제 해결을 위한 정책 연구 지원

연구 Agenda 3 : 3농 혁신 실천전략 수립

☼ 목적

- 3농 혁신의 구체적 실천계획을 수립·정책화 및 충청남도 농촌, 농업이 직면한 핵심문제를 해결하기 위해 과제 수행

☼ 주요 연구과제

- 로컬푸드와 6차산업화의 구체화 및 연계화 전략
 - 충남에서 로컬푸드 및 6차 산업화의 구체적 활성화, 그리고 양자간의 연계화 전략과 구체적 실행방안에 대해 연구
- 충청남도 농어촌 마을 자원조사 및 마을 진단
 - 충남 살기좋은 희망 마을만들기의 원활한 추진을 위한 연구로써, 충남 농어촌 마을에 대한 자원조사를 실시하고, 마을을 진단·평가하여 마을 역량별 맞춤형 마을 만들기 추진·지원
- 충남 지역농업 활성화를 위한 농업보조금 제도 개선
 - 농업보조금의 현황 및 구조적인 문제점에 대한 실태를 분석하고 현장 관계자 간 인식조사 등을 통해 제도적인 보완사항 도출, 충남 3농혁신을 위한 농업보조금의 구체적·실천적 개선방안 제시
- 농어촌 응원운동 실천방안 연구-어린이 농산어촌 장기체험 실천방안
 - 농어촌 응원운동의 일환으로 충남지역 어린이를 대상으로 농산어촌 장기체험프로그램을 개발하고 원활한 추진을 위한 거버넌스 및 제도적, 행정적 지원방안 제시

☼ 실행방법

- 과제별 자문위원회 구성
 - 전문가와 공무원의 긴밀한 협조 체계 구축·운영
- 충청남도 농수산국, 현장전문가, 농민이 참여·공감·대안을 모색하는 워크숍 개최
 - 혁신과제 실천을 위한 협력체계 구축

Ⅲ. 농촌농업연구부

1 구성

성명	직책	전공	연락처
유학열	부장	농촌계획·농촌개발	041-840-1201
송두범	선임연구위원	지역사회개발	041-810-1200
조영재	책임연구원	농촌계획	041-840-1202
윤정미	책임연구원	GIS 및 지역계획	041-840-1203
이관률	책임연구원	지역개발 및 지역경제	041-840-1204
허남혁	책임연구원	농식품지리학	041-840-1205
강마야	책임연구원	농업경제학	041-840-1210
송주연	연구원	지역개발 및 지역지리	041-840-1209
김정하	연구원	건축학	041-840-1185

2 2011년 연구성과

① 종합성과

○ 충남 3농혁신의 큰 틀 마련 및 기본계획 수립

- 농어업·농어촌·농어민에 관한 혁신적인 3농정책의 토대 마련
- 3농혁신의 비전, 목표, 추진전략 및 실천과제 제시

○ 농촌농업분야의 연구수요 창출 및 제안형 과제 발굴

- 보령시 농어업·농어촌 중장기 발전계획(수탁과제)
- 청양군 농촌체험마을 통합운영시스템 구축(수탁과제)

- 합덕읍 발전계획 수립(수탁과제)
- 예산군 지역순환형 농업발전전략(수탁과제)
- 5개 전략연구과제 수행

○ 농촌농업분야의 정책네트워크 형성 및 현장밀착형 정책지원

- 중앙정부(농식품부), 충남도(농수산국), 시군과의 정책협력
- 농촌마을개발사업의 컨설팅 지원

2 세부사업성과

구분	과제명
기본과제	농촌형 커뮤니티비즈니스 육성을 위한 지방자치단체의 지원에 관한 연구
	농촌지역 전원주거단지 조성 실태 및 거주자 특성에 관한 연구
	비영리 민간단체의 협력네트워크 구조분석
	공간구문론과 GIS 통합모델을 이용한 농촌지역 공간구조 특성 도출
전략과제	충청남도 희망 농어촌 마을만들기의 추진모형 및 실천전략
	충남 로컬푸드 활성화 방안 연구
	민선5기 충남 농정의 방향과 실천과제 연구
	충남의 농촌지역 리더활동 실태조사
	충남 농촌주민의 생활상 연구
수탁과제	보령시 농어업·농어촌 중장기 발전계획
	청양군 농촌체험마을 통합운영시스템 구축
	합덕읍 중심시가지 활성화 방안
	예산군 지역순환형 농업발전전략
연구구성	민선5기 충남농정 방향 설정을 위한 연속워크숍
	아시아 4개국 국제심포지움: 내발적 발전을 위한 아시아의 도전과 실천

1 기본방향

○ 3농혁신의 구체적 실천계획을 통한 정책화에 주력

- 전략과제를 중심으로 한 3농혁신 정책화 추진
- 3농혁신 정책의 지역농식품체계구축, 마을만들기 등 핵심 아젠다 중심으로 수행

○ 연구원 제안형 수탁과제의 지속적 발굴 노력

○ 6차산업화센터 및 타부서와의 협력강화 및 공동과제 수행

2 세부사업계획

구분	연구분야(과제명)	금액 (천원)	요구 부서	시 기
기본 연구 과제	•3D GIS를 활용한 경관 및 조망 분석 방법론에 관한 연구	5,000	자 체	2012.01~12
	•지역혁신지수의 공간적 분포와 결정요인에 관한 연구	5,000	자 체	"
	•충남지역 소농의 실태 및 정책지원 방안 연구	5,000	자 체	"
	•농가의 질적특성치를 반영한 지역별품목별 효율성 분석	5,000	자 체	"
전략 연구 과제	•충청남도 마을만들기 추진을 위한 농어촌마을 평가지표 및 평가프로그램 개발	20,000	자 체	2012.01~8
	•어린이 농산어촌 장기체험 활성화 방안 연구	20,000	자체	"
	•충남 지역농업 활성화를 위한 농업보조금제도 개선	20,000	자 체	"
	•지역순환식품체계 구축과 로컬푸드 활성화 방안(II)	20,000	자체	"

구분	연 구 분 야(과제명)	금액 (천원)	요구 부서	시 기
수탁 연구 과제	•보령시 농어업·농어촌 중장기 발전계획(계속)	83,000	보령시	2011. 6~ 2012. 4
	•예산군 지역순환형 농업발전계획(계속)	108,000	예산군	2011. 11~ 2012. 11
	•충남 지역순환형농식품체계 기본계획 수립	50,000	충청남도 농정과	2012. 5~ 2012. 12
	•충남형 농어촌 서비스 기준 설정 및 운영	50,000	충청남도 농정과	2012. 5~ 2012. 12
	•충남 농어촌 영향평가	30,000	충청남도 농정과	2012. 5~ 2012. 12
	•충남 귀농·귀촌 수요 예측	20,000	농업기술원	2012. 2~ 2012. 7
	•충남 농촌지역리더 육성프로그램 개발	30,000	농업기술원	2012. 2~ 2012. 7
	•충남 광역경제권 공동협력사업	80,000	충남도 대전시 충북도	2012. 2~ 2012. 5
	•공주시 쌍달리, 고성리 권역 종합정비사업 기 본계획 수립	80,000	공주시	2012. 4~ 2012. 9
	•공주시 유구 전통시장 활성화 방안	27,500	공주시	2012. 2~ 2012. 7
	•부여도심 상권활성화구역 지정 연구용역	27,500	부여군	2011. 11~ 2012. 4

IV. 농어업6차산업화센터

1 구성

성명	직책	전공	연락처
유학열	센터장	농촌계획·농촌개발	041-840-1201
권오성	전임연구원	생명과학	041-840-1214
김현숙	전임관리직	지역사회개발	041-840-1216
정현희	전임연구원	농업경제	041-840-1215
이영옥	연구원	조경학	041-840-1207
김영수	연구원	농업경제	041-840-1218

2 2011년 연구성과

1 종합성과

○ 농어업6차산업화센터 운영의 토대 마련

- 센터의 비전, 목표 및 역할 정립
- 전문인력 보강(농업경제학, 로컬푸드, 향토자원학)

○ 농어업6차산업 관련 기초연구조사 충실 (6차산업화 기반 현황조사)

- 농어업 관련 2차, 3차 산업시설 실태조사 실시
- 충남 지역순환농식품체계 기초 실태조사 실시
- 농어업6차산업 선진사례 조사 실시

○ 충남 3농혁신의 핵심과제인 6차산업화 정책 수립 기여

- 6차산업화 관련 정책의 기본구상 및 실천방안 마련

○ 광천토굴새우젓명품화사업(향토산업)의 정상화

2 세부사업성과

구분	과 제 명
기본과제 (자체사업)	충남 농식품체계 실태조사(생산 소비 유통부문)
	농어업 2,3차 및 6차산업화 시설 실태조사
	농어업 6차사업 선진사례 조사(I)
	6차산업화 포럼 2011
연구구성	6차산업화 포럼 운영
광천 사무국	광천토굴새우젓 향토산업 육성사업

3 2012년 업무계획

1 기본방향

○ 농어업6차산업화 거버넌스

- 충남도와 농어업인간의 가교역할로서 종합적인 6차산업화 거버넌스 역할
- 농어민에게 6차산업화 로컬푸드 관련 정보제공 및 컨설팅

○ 농어업6차산업화센터의 홍보 확산에 주력

- 6차산업화 포럼 정기적 실시: 연 6회 이상
- 워크숍/세미나/컨설팅의 적극적 추진

○ 현장 밀착형 자체사업의 확대 추진

- 2011년도 기초연구조사를 토대로 농어촌·농어업 현장에서 필요로 하는 실천적 사업의 확대 추진
- 8개 이상의 자체사업 추진

○ 농촌농업연구부 및 타부서(센터)와의 협력적 연구 사업 추진

- 연구결과 및 연구활성화 방안을 현장에 접목
- 충남도청과(와) 연구부(센터)의 의견을 종합하여 농어가 활성화 이바지

○ 충남농업기술원과의 협력적 연구사업 추진

- 6차산업화시설의 경영효율성 증대 방안연구

2 세부사업계획

구분	연구분야(과제명)	금액 (천원)	요구 부서	시 기
자체 사업	•농어업6차산업화 국내외 선진사례 분석(계속)	50,000	자체	2012. 1~ 2012. 6
	•충남 지역농식품체계 기초 실태조사(계속) (※농촌농업연구부와 공동연구)	67,000	자체	2011.12~ 2012.5
	•충남 외식업 로컬푸드 인정 제도 구축	50,000	자체	2012. 1~ 2012. 6
	•충남 향토음식 인정 제도 구축	40,000	자체	2012. 7~ 2012. 12
	•6차산업화센터 홈페이지 및 게더링시스템 구축	30,000	자체	2012. 2~ 2012. 12
	•충남 농어업 6차산업화 사업 모니터링 및 컨설팅	13,000	자체	2012. 2~ 2012. 12
	•외식업 로컬푸드 인정 활성화를 위한 네트워크 구축	30,000	자체	2012. 6~ 2012. 12
	•충남 농어촌응원운동 실천방안 연구 (※농촌농업연구부와 공동연구)	35,000	자체	2012. 2~ 2012. 12
	•6차산업화 시설의 경영효율성 증대방안 연구 (※농업기술원과 공동연구)	30,000	자체	2012. 1~ 2012. 10

구분	연 구 분 야(과제명)	금액 (천원)	요구 부서	시 기
연구 구성 사업	•충남 농어업 6차산업화 포럼&자문단 구성 및 운영	40,000	자체	2012. 1~ 2012. 12
	•전통주(향토주) 창업 교육 실시	30,000	자체	2012. 3~ 2012. 8
	•충남 농어업6차산업 홍보 이벤트	30,000	자체	2012. 9
	•번역서 출간			
전략 과제	•어린이 농산어촌 장기체험 활성화 방안 (※농촌농업연구부와 공동연구)	20,000	자체	2012. 1~ 2012. 08
	•으뜸Q마크 발전방향 모색을 위한 정책제언 및 활성화 방안 (※농촌농업연구부와 공동연구)	20,000	자체	2012. 1~ 2012. 08
기타	•6차산업화 시설의 경영효율성 증대 방안		자체	
광천 향토 사업	•광천토굴새우젓 사업 육성사업			

제 2 부

주요 연구성과 발표

- 대경권 로컬푸드 종합급식지원센터 구축전략 및 세부사업계획
유 병 규 연구위원 / 대구경북연구원
- 전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안
장 덕 기 책임연구원 / 전남발전연구원
- 전라북도 지역공동체사업의 발전방향
이 민 수 연구위원 / 전북발전연구원
- 충남 로컬푸드 활성화 방안 연구
허 남 혁 책임연구원 / 충남발전연구원

대경권 로컬푸드종합급식지원센터 구축전략 및 세부사업계획

2012. 1. 19 (목)



대구경북연구원
DAEGU GYEONGBUK DEVELOPMENT INSTITUTE

과업의 목적

지역 및 전국의 학교급식 공급 시스템 실태파악

- 학교급식공급시스템에 대한 우수 사례를 중심으로 실태 파악
→ 대구경북이 함께 할 수 있는 학교급식 공급체계구축 근거자료로 활용

학교급식에 필요한 지역농산물 수요량 추정

- 학교급식의 식자재 종류, 소요량 등을 표본조사를 통해 파악
→ 전체 수요량 추정 및 경북지역 공급시스템 가능성 점검

로컬푸드에 기반한 광역 학교급식시스템 방안 도출

- 경북내 시군간, 대구 경북간 학교급식시스템 구축 필요
→ 지역 내 학교급식시스템 도출

대경권 학교급식지원센터 세부 운영계획안 마련

- 대경권(초광역) 로컬푸드시스템 구축 필요
→ 대경권 학교급식공급시스템 구축을 위한 구체적 계획안 도출

학교급식이란?

학교급식의 목적

- 학생의 건전한 심신 발달과 국민 식생활 개선에 기여
- 전통 식문화 계승을 고려한 학교급식 영양관리에 의해 한국형 식생활 교육 실천

학교급식의 개념

- 위의 목적 달성을 위해 학교 또는 학급의 학생을 대상으로 학교장이 실시하는 급식

주체별 역할

- 국가와 지자체는 양질의 학교급식이 제공될 수 있는 행정적, 재정적 지원 의무
 - 교과부 및 교육청 : 학교급식의 내실있는 운영을 위해 매년 기본방향 수립
 - 지자체 : 우수 식자재 공급 및 학교급식 지원을 위한 학교급식지원센터 운영

3

교육과정의 일환으로 제도화된 학교급식

학교급식의 제도화, 급식체계 정착을 위한 제도개선 지속전개

- 2000년 이후 안전하고 질 높은 급식을 위한 관련법 개정 및 조례제정 운동 전개
- 「학교급식법」 전부개정(2006)
 - 직영 전환, 우리농산물 사용, 저소득층 급식지원, 학교급식지원센터 설치근거 마련
- 「식생활교육지원법」 개정(2011) : 식생활 교육을 위한 우리농산물 활용기반 마련
- 지자체 : 학교급식지원조례 제정(2003~), 학교급식 식품비 지원에 관한 조례 제정
 - '직거래 촉진에 필요한 경비 지원'에 관한 조항 신설 → 친환경 학교급식 확산

급식의 질을 높이기 위한 새로운 차원의 급식운동 확산

- 친환경급식, 무상급식 등 학교급식의 범위, 질에 대한 정책적 논의 활발
 - 급식법과 조례에 명시한 우수농산물, 지역농산물을 근거로 친환경급식 필요성 제기
- 로컬푸드와 급식을 연계 → 지역완결형 생산, 유통, 소비 급식공급체계 구축 확산

4

학교급식 개선을 위한 지역의 움직임

광역지자체 : 학교급식 개선을 위한 다양한 시책 추진

● 대구시

- ‘대구광역시 친환경 급식지원에 관한 조례(안)’ 마련 추진 중
- 시 교육청 : 매년 학교급식 기본방향 마련 → 안전하고 우수한 식재료 사용에 관한 행정지원, 학교급식개선 종합대책 추진 등

● 경북도

- 2009~2015년간 학교급식지원센터 10개소 설치 추진(현재 4개소)
- 도 교육청 : HACCP 도입, 학교급식환경개선 사업추진 등

시민단체 : 친환경 무상급식 실시를 위한 시민운동 전개

- 대구시 : 학교급식지원센터 설치를 위한 민관거버넌스 형태의 추진협의회 구성을 추진 중
- 경북도 : 주민발의로 ‘친환경 무상학교급식 지원조례’ 청구 운동 실시(2011.10)

5

대경권 학교급식 현황

대구경북 73만명 학생이 학교급식 이용

- 1,407개교(100%), 73만명 학생(97.7%)이 학교급식 이용

학교급식예산 4,912억원, 항목 내 식품비 비중 53.5%

- 2010년 대구시 학교급식예산 1,940억원, 경북도 학교급식예산 2,972억원
 - 항목 내 식품비 비중 평균 53.5%(대구 59.6%, 경북 49.4%)
 - 식품비 중 학부모 부담금 대구 949.2억원, 경북 1065.1억원
- 1식당 식품비 대구 1,540원, 경북 2,134원, 대구경북 평균 1,666.5원

구분	급식학교 수(개교)	급식학생 수(명)	항목별 예산액(백만원,%)				1인당 단가(천원)	1식당 식품비(원)
			식품비	운영비	시설설비비	계		
대구	435	369,591	115,767 (59.6)	67,891 (35.0)	10,314 (5.3)	193,972	503	1,540
경북	972	361,905	146,927 (49.4)	110,120 (37.1)	40,141 (13.5)	297,188	717	2,134
계	1,407	731,496	262,694 (53.5)	178,011 (36.2)	50,455 (10.3)	491,160	-	-

(자료 : 대구시, 경상북도 교육청, 2010)

6

대경권 학교급식 식품비 지원 현황

대경권 학교급식 식품비(우수식재료) 지원사업 규모 증가

- 친환경농축산물 학교급식 이용 증가를 위해 우수식재료 지원사업 추진
- 대구 2005년 학교급식 식품비 지원에 관한 조례 제정 후 2007년 시범사업 시작
- 경북도와 교육청, 시·군에서 학교급식 우수식재료 식품비 지원

구분	식품비 지원사업 학교수, 학생수(개교,천명)				식품비 지원사업 지원액(백만원)			
	2008년	2009년	2010년	2011년	2008년	2009년	2010년	2011년
대구	16 (14)	23 (19)	27 (25)	45 (26)	554	831	831	1,225
경북	781 (298)	983 (380)	974 (374)	972 (363)	10,715	17,077	18,177	17,529
계	797 (312)	1,006 (399)	1,001 (399)	1,017 (389)	11,269	17,908	19,008	18,754

(자료 : 대구시, 경상북도 교육청, 2010)

7

대경권 학교급식 식재료 수요 분석

대경권 학교급식 전체 연간 식재료 이용량 62,628톤

- 대경권 연간 학교급식 식재료 이용량은 대구 30,669톤, 경북 33,959톤으로 추정
 - 곡류, 농산물, 가공식품이 전체 식재료의 80% 이상 차지
 - 가공식품(떡류, 유제품, 김치 제외) 사용 비중이 가장 높음(약 710억원 시장)

(단위 : 톤, 백만원)

구분	대구		경북	
	물량	금액	물량	금액
곡류	5,853.1(19.1%)	11,010.8(10.7%)	3,243.5(9.6%)	6,244.6(6.5%)
농산물	8,109.6(26.4%)	20,421.5(19.9%)	9,099.4(26.8%)	22,010.9(22.8%)
축산	2,420.0(7.9%)	23,733.3(23.1%)	2,759.8(8.1%)	22,381.4(23.2%)
수산	592.6(1.9%)	3,751.9(3.6%)	817.0(2.4%)	4,851.1(5.0%)
떡류	490.1(1.6%)	1,369.8(1.3%)	439.2(1.3%)	1,390.2(1.4%)
우유, 요구르트	711.5(2.3%)	1,116.2(1.1%)	3,578.0(10.5%)	3,364.9(3.5%)
김치류	1,628.9(5.3%)	4,008.2(3.9%)	1,100.2(3.2%)	1,902.6(2.0%)
가공식품	10,799.5(35.2%)	37,194.5(36.2%)	12,856.6(37.9%)	34,145.1(35.4%)
주류	63.7 (0.2%)	235.5(0.2%)	65.2 (0.2%)	228.2(0.2%)
계	30,669.1	102,841.8	33,959.0	96,519.1

(자료 : 대구와 경북 각 초등 20개교, 중등 20개교, 고등 10개교 등을 대상으로 표본조사한 결과(2011.9~10))

8

대경권 학교급식 신선농산물 수요 분석

대경권 연간 신선농산물 급식사용량은 17,549톤으로 추정

- 대경권 1인당 학교급식 사용량은 약 24.18kg
 - 대구(도시)에 비해 농촌지역이 많은 경북이 농산물 사용량이 높음
- 대경권 연간 농산물(가공, 축산, 양곡, 수산제외) 급식사용량은 17,549톤
 - 대구 8,268톤, 경북 9,280톤

구 분(2010년 기준)		초등	중등	고등	계
1인당* 농산물급식량 (kg)	대구	21.15	21.91	24.59	22.55
	경북	25.03	25.10	27.28	25.80
	평균	23.09	23.50	25.93	24.18
전체 급식 학생수 (명)	대구	154,391	107,919	107,281	369,591
	경북	166,099	97,903	97,903	361,905
	계	320,490	205,822	205,184	731,496
총 농산물 급식량 (ton)	대구	3,264.9	2,364.7	2,638.5	8,268.1
	경북	4,158.2	2,451.5	2,671.1	9,280.8
	계	7,423.1	4,816.2	5,309.6	17,548.9

* 미곡, 축산, 가공, 수산을 제외한 농축산물 신선식재료 기준
(자료 : 대구와 경북 각 초등 20개교, 중등 20개교, 고등 10개교 등을 대상으로 표본조사한 결과(2011.9~10))

9

문제점 : 경쟁입찰로 인한 저가식재료 납품

최저가격 제한입찰에 의한 계약으로 식재료 질 저하 우려

- 대부분 지역에서 입찰을 통해 식재료 조달
- 계약금액이 5천만원 이상인 경우 경쟁입찰이 원칙
- 경쟁입찰에 의해 검증되지 않는 업체 선정 가능
 - 식재료의 안전성 미충족, 납품이행 능력의 높은 불확실성
 - 외주가공 식재료에 대한 정보 부족으로 위생상태 확인 불가
 - 급식이 수익창출 시장이라는 산업적 관점에서 접근

10

문제점 : 친환경농가에 전달되지 않는 보조금

지자체 학교급식 식품비 지원 체계 상의 문제점

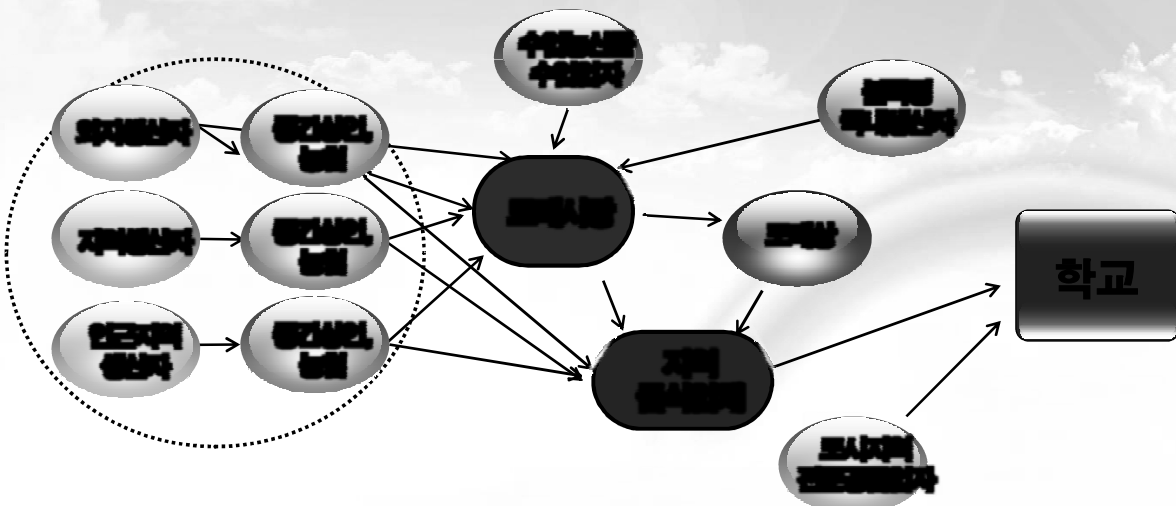
- 친환경 및 우수 농수축산물 소비촉진을 위한 학교급식 보조금 지원
- 현행 보조금은 도·시군 → 학교(운영비+보조금)로의 지원방식
- 차액에 대한 예산지원이 공급업체를 통해 생산자에게 귀속
- 공급업체는 일반농산물 가격으로 학교납품, 시도에서 차액 보조
 - 실질적으로 공급업체가 정산의 주체 및 보조사업자가 되는 구조
 - 보조금이 공급업체 유통마진에 포함, 친환경농가에 전달되지 않음

11

문제점 : 복잡한 유통과정을 거치는 식자재 공급

친환경농산물이 공급되기 어려운 유통

- 생산지 → 학교까지의 공급과정에 통상 5~6단계의 유통과정을 거침
- 이중삼중의 유통과정에서 추가 비용(마진) 발생 → 비효율적 유통구조

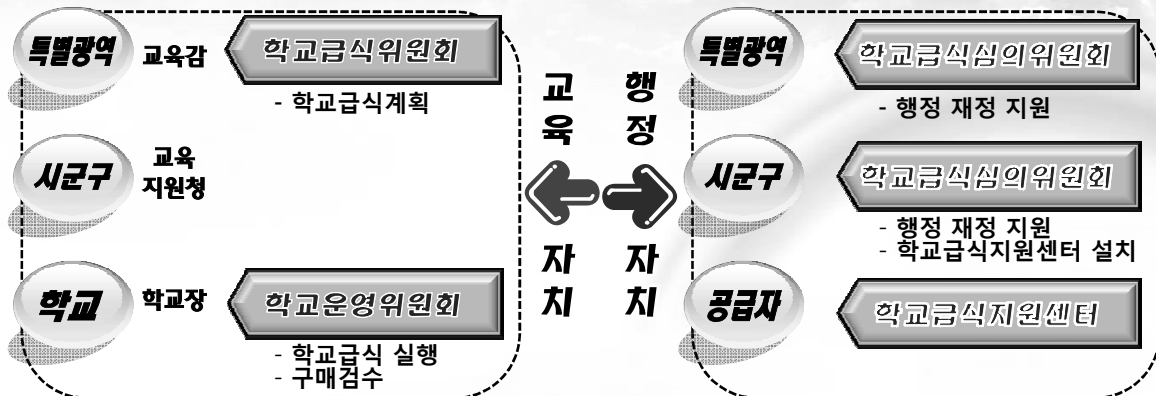


12

문제점 : 심의결정과 집행 주체가 달라 혼선 야기

학교급식관련 교육자치와 행정자치의 분리

- 학교급식계획의 총괄책임은 교육감, 학교급식지원센터의 최종책임자는 기초자치단체장으로 규정 → 학교급식 집행주체가 상이
- 특히 학교급식지원센터 보조지원은 기초자치단체장 소관
→ 광역-기초 단체간 소통 불일치 시 식재료비 확보에 난항 발생



13

학교급식지원센터 개념 및 현황

학교급식지원센터란?

학교급식지원센터 도입

- 2006년 수도권 학교급식 대규모 위생사고 이후 학교급식법 전부개정시 공식 도입
- 설치하는 기초 지방자치단체 조례에 위임

학교급식법[전부개정 2006.7.19 법률 제7962호]

제5조 제3항 ④ 특별자치도지사·시장·군수·자치구의 구청장은 우수한 식자재 공급 등 학교급식을 지원하기 위하여 그 소속하에 학교급식지원센터를 설치·운영할 수 있다. ⑤ 학교급식지원심의위원회의 구성·운영과 학교급식지원센터의 설치·운영에 관하여 필요한 사항은 해당 지방자치단체의 조례로 정한다.

학교급식지원센터 개념

- 학교급식개선 종합대책 : '물류기능의 급식지원센터'
- 학교급식 지원조례 표준안(교과부) : '지역 내 학교급식의 식재료 조달을 위한 운영체계'

→ 유통시설(H/W)과 운영체계(S/W)에 대한 의미 혼선

→ 개념에 대한 구체적 명시가 부재

학교급식지원센터



15

전국 학교급식지원센터 현황

교과부 파악 학교급식지원센터 전국 11개소

- 교육과학기술부는 학교급식지원센터를 유통시설로 간주하여 11개소로 파악

시도	시군구명(센터명)	학교수	운영 현황
서울	·서울시강서친환경급식유통센터	250	·서울시농수산물공사가 설치 ·우수 농·축산물 안전성 검사 및 학교에 식재료 공급
경기	·양평지방공사	52	·양평군에서 100% 출자, 친환경농산물 유통을 위해 설립된 지방공사 - 친환경식재료 공급
충북	·청원친환경농산물유통센터	40	·학교급식에 친환경농산물 및 가공식품 260여 품목 공급 - 세척 및 신선편이 시설 완비, 콜드체인 시스템 운영
전남	·순천농협급식지원센터 ·나주농협연합사업단 ·목포농협수산물유통센터 ·영암농협급식지원센터 ·장성농협급식지원센터	460	·학교급식에 친환경농산물을 안전하고 체계적으로 공급하기 위해 농산물의 집하·선별·포장 기능을 갖춘 기존의 산지유통시설에서 학교급식지원센터 기능을 추가하여 운영
경북	·문경영강영농조합 ·영주농협급식지원센터	50	·친환경 쌀 및 지역농산물 공급 ·영주농협 급식지원센터 도비+영주시+농협 공동투자
경남	·김해친환경영농조합법인	80	·친환경 채소·과일류를 산지유통센터와 연계하여 학교별 직거래 - 전처리장 및 냉장·냉동시설을 갖추어 안전하게 공급

자료 : 교육과학기술부, 「학교 식재료 구매방법 개선방안」, 2010.7

16

경북도 학교급식지원센터 현황

경북도 학교급식지원센터사업으로 10개소 계획

- 경상북도는 자체 지원사업으로 학교급식지원센터 사업을 실시
- 2009년부터 2015년까지 10개소 설치할 계획
- 영주시 시범사업을 시작, 안동시(2010년), 포항(11), 김천(12), 의성(12)설치

사업년도	지자체	운영주체	사업비(백만원)	사업내용
2009	영주	영주농협	970	전처리장, 저온저장고, 세척기, 집배송시설, 차량 등
2010	안동	나눔과 섬김 영농조합법인	1,250	
2011	포항	서포항농협	1,300	
2011	김천	김천농협	1,700	
2012	의성	청아띠 농업회사법인(주)	2,500	

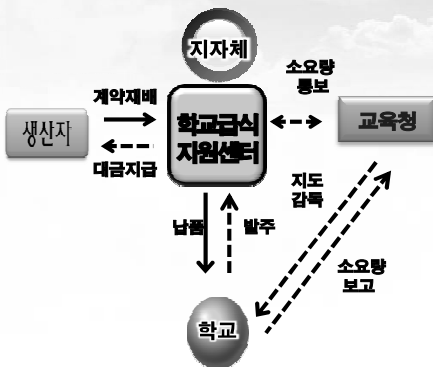
(자료 : 경상북도)

17

학교급식지원센터 운영모델(교과부)

제1안 : 시·군 직영 물류·유통형

- 학교급식지원센터를 시,군
(거점 APC, 물류센터 활용)직영



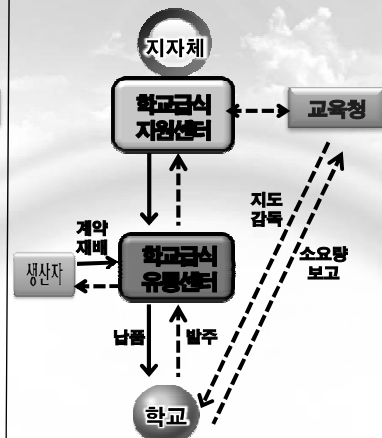
제2안 : 시·군 직영 유통분리형

- 가능 품목만 직접 운영,
기타 품목은 유통업체를 통해 받음



제3안 : 위탁운영 물류유통 통합형

- 학교급식지원센터 : 협의체
- 물류 및 배송기능 : 별도시행

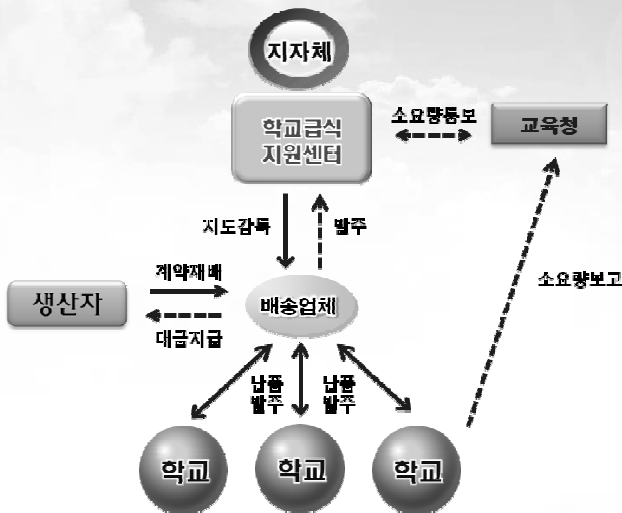


18

학교급식지원센터 운영모델(교과부)

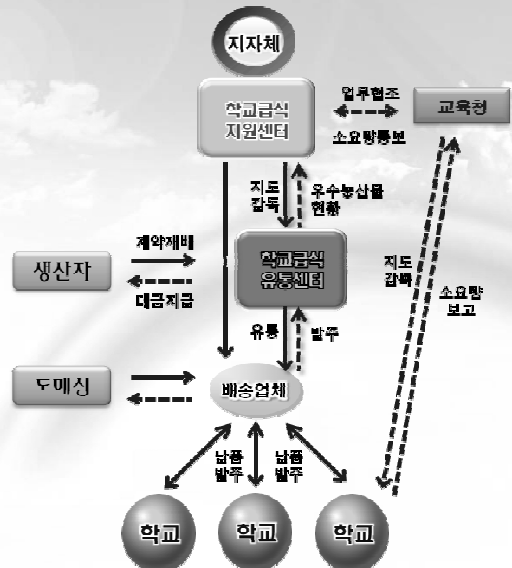
제4안 : 위탁운영 물류유통 분리형

- 학교급식지원센터는 협의체 역할만 담당, 별도 물류센터 없이 배송업체 활용
- 학교급식지원센터의 기능을 비영리 단체에 위탁



제5안 : 위탁유통센터 혼합형 - 도농 복합형

- 학교급식지원센터에서 유통센터를 지도, 기존의 유통업체를 대리점 체계로 활용
- 물류유통센터의 기능을 전문 공공기관에 위탁경영



19

학교급식지원센터의 과제

● 학교급식지원센터의 정체성 및 법률적 한계

- 학교급식법, 교육청 표준조례 → 지자체 보조금의 원활한 운영과 관리를 전제하는 S/W
- 법률상의 설치방향과 현장에서의 이해가 불일치
 - 법적기구로서의 지위를 보장받지 못해 수익계약 불가능, 공급업자와 동일한 인식

● 유통시설로 해석될 경우 신규시설 불가피

- 지역 내 관련 유통시설(APC, 파머스마켓 등)등이 포화상태
 - 지원센터와 유통센터를 분리할 경우 기존시설 활용 가능

● 급식에 대한 지역의 협력체계 부재

- 지역실정에 맞는, 지역급식 공급체계를 위한 협력체계 부재
- 학교급식의사결정기구로서 지역과 학교급식의 관계성을 확보해 가는 노력 필요

20



대경권 로컬푸드종합급식지원센터의 설치

광역종합급식체계 구축을 위한 기본전제

컨트롤타워로서의 지원센터, 물류기능의 물류센터 분리

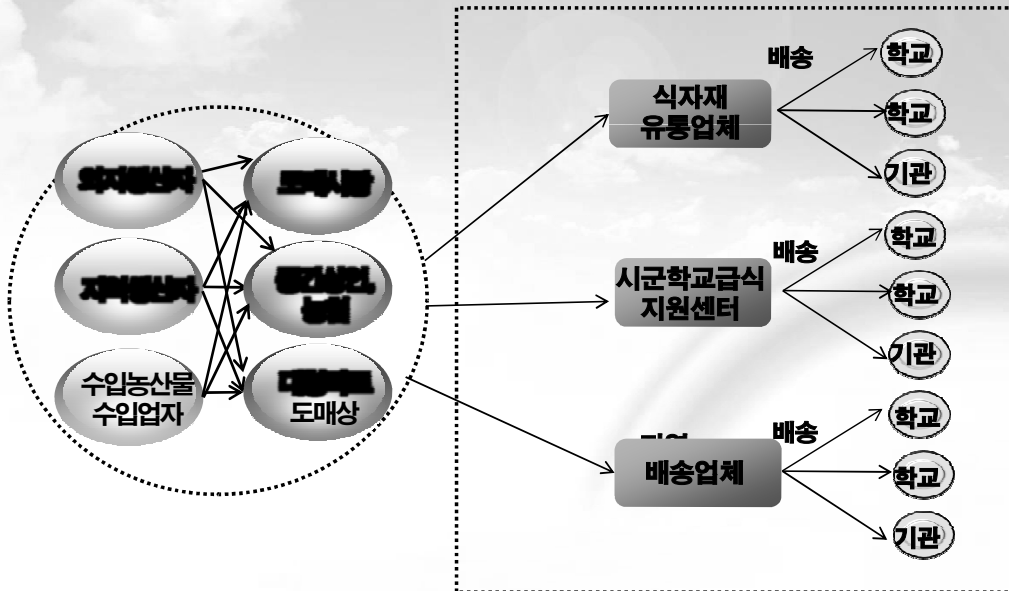
- 광역종합급식지원센터(컨트롤타워)
 - : 급식 포함, 지역먹을거리 시스템에 대해 논의하고 소통하는 초광역단위 협의체
- 광역종합물류센터(유통센터)
 - : 광역단위 식재료 물류와 유통을 조정, 지원하는 종합유통시설

광역단위-시군단위의 상호보완적 체계 구축

- 시군, 거점, 광역으로 연결되는 식재료의 조달체계 공급망
 - 시군과 광역의 상호보완체계가 전제
- 초광역단위 집행기구 설립을 위한 광역지자체간, 시군지자체간의 상호합의 필요

구축 전 식자재 조달체계(현행)

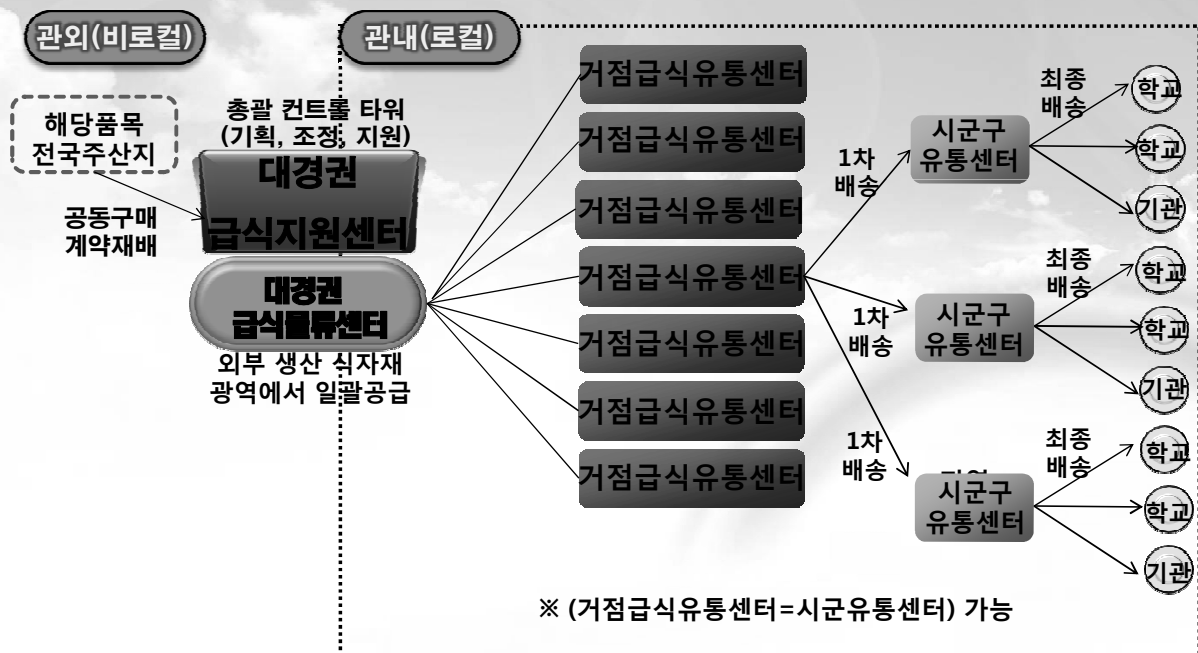
- 식자재유통업체, 배송업체 등을 통한 개별학교 단위 급식조달
 - 경쟁입찰 등 수익창출 우선의 시장의존형 체계
 - 식재료 품질 및 안전성 확보 미흡



23

광역급식체계 구축 후 모형

- 시군-거점-광역을 연결하는 물류체계 구축
- 지역 안전농산물의 안정공급, 대량구매를 통한 비용절감(특히 가공품)



24

대경권 광역급식물류센터

광역 내 수급을 연계하는 유통센터이면서 전국단위 종합물류기지

- 광역종합급식지원센터 운영체계 보조, 거점 유통센터 및 시군유통센터를 계열화
- 광역 내, 전국주산지와 공동구매 및 계약재배를 통해 광역 조달체계구축
 - 대구(소비지)와 경북도(산지)를 연결, 로컬 푸드를 기반한 광역급식물류센터

대구광역시

대경권 로컬푸드 종합급식지원센터

경상북도



※ (거점급식유통센터=시군유통센터) 가능

25

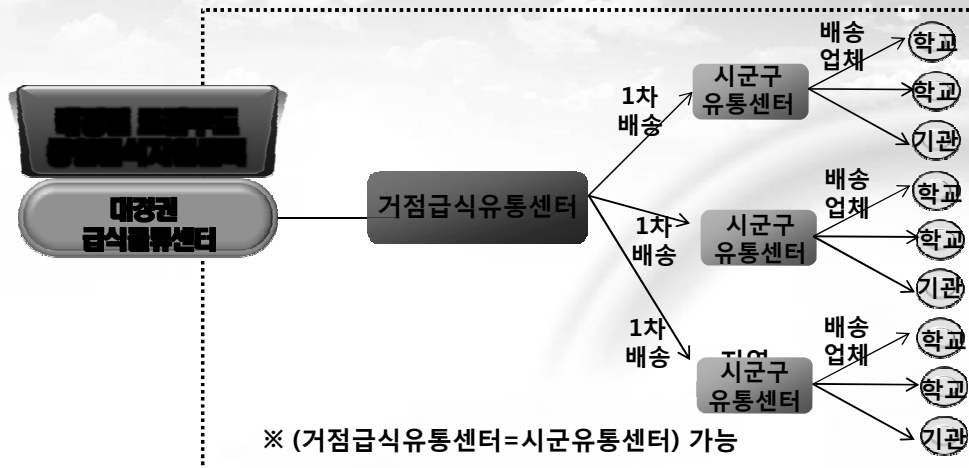
거점급식유통센터

비수기, 비생산 관외조달 품목에 대한 거점별 공급체계 구성

- 광역급식공급체계는 안전성, 안정적 원물확보가 핵심 선결과제

일정 권역 내에서 생산되는 여유물량 및 부족분을 조달

- 소재지역의 시군 급식유통센터이자, 권역별 거점센터로 기능
- HACCP 등의 위생적인 전처리 시설에 대해 광역종합급식지원센터가 선정(기존 시설 활용)

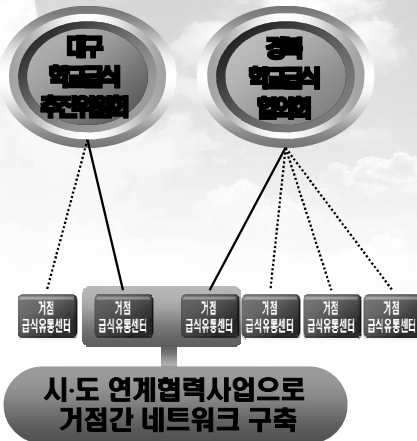


※ (거점급식유통센터=시군유통센터) 가능

26

대경권 급식지원센터 구축단계

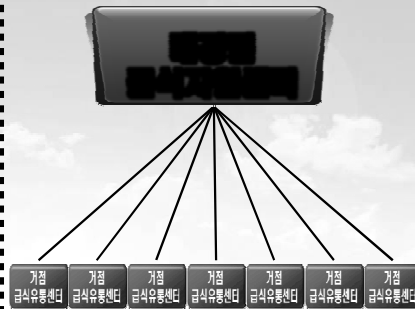
1단계



대구
거점유통센터는
기존 유통시설
활용 (농협 등)

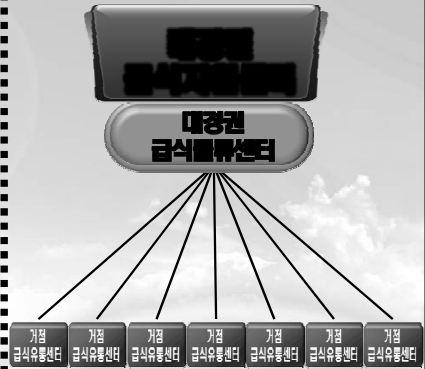
경북
거점유통센터는
도비를 받는 시군
유통센터 중 선정

2단계



대경권 급식지원센터 설치
(대구학교급식추진위 + 경북학교급식협의회)

3단계



대경권 급식물류센터 설치

27

광역 급식지원센터 설치를 위한 지자체 역할

광역 급식지원센터 설치 前

- 거점센터 설치 결정, 운영안 마련
- 광역단위 협의체 구성(시군 단위 지원센터 참여)
- 조례 제정
- 교육청과의 협의(급식경비 지원 등)
- 타 광역지자체와 협의(조례 제정, 광역센터 설치 등)
- 학교급식계획 수립(무상급식 포함)

광역 급식지원센터 설치 後

- 학교급식지원심의위원회 설치(거점 유통센터 결정 등)
- 광역 지원센터 지도감독
- 식자재 수급 네트워크 구축(지역내, 전국)
- 식생활교육 관련 사업계획 수립 및 추진
- 공무원 파견



28

기대효과

- 학교급식의 안전성 확보
- 지역농산물의 안정적인 공급체계 구축
- 농가수취율 증대 - 안정적인 소득 창출
- 가공품에 대한 안전성 확보 및 대량구매를 통한 비용절감
- 무상급식에 대비한 지역차원의 대안 마련
- 시·도 연계 협력체계 구축 - 농업 소통

29

감사합니다.



전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안

장 덕 기
(전남발전연구원 책임연구원)

JERI 전남발전연구원

Contents

I | 농어촌공동체회사의 개요

II | 농어촌공동체회사의 실태 및 사례

III | 설문조사 분석

IV | 활성화 방안

I. 농어촌공동체회사의 개요



농어촌공동체회사의 개념

지역주민 또는 귀촌인력이 자발적으로 참여해 기업경영방식을 접목하여 지역의 인적·물적 자원을 활용함으로써 농어촌 지역의 일자리와 소득을 창출하고 지역사회 발전에 기여하는 조직

●목적

- 사회서비스 공급 및 일자리 창출 등을 통해 지역사회 활성화 (지역성+공익성)

●구성

- 지역주민 또는 귀촌인력이 자발적으로 결성한 조직(공동체)

●운영

- 자립성과 지속성을 가질 수 있는 기업경영방식(수익성)

●형태

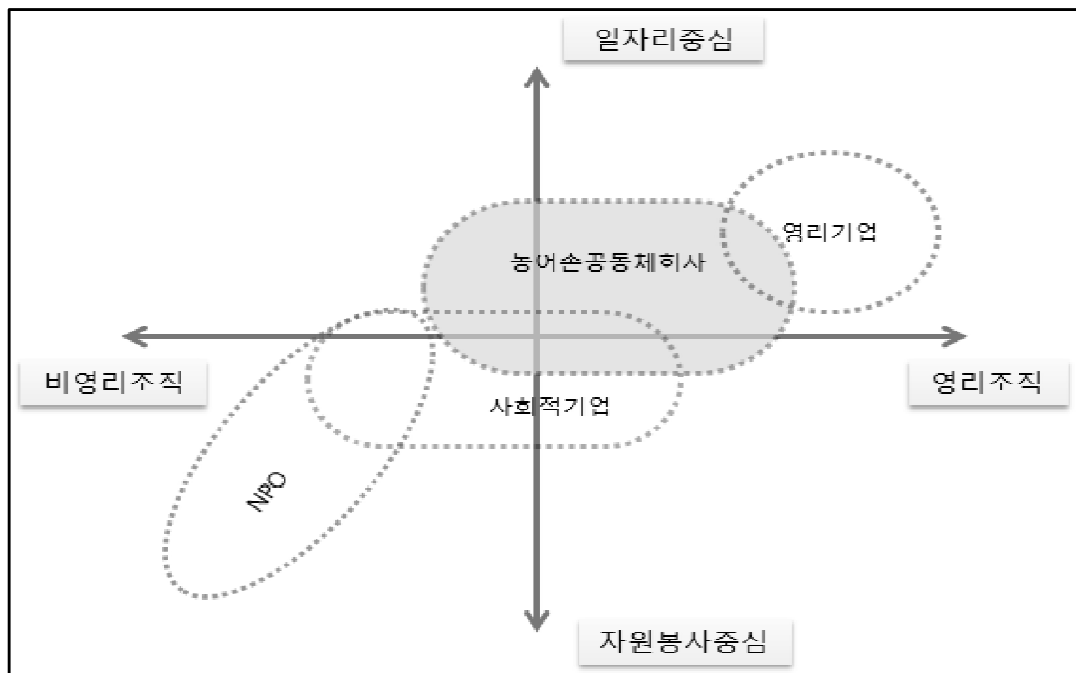
- 민법상 법인·조합, 상법상 회사, 농어업법인, 농협 등 기타 비영리 민간단체(법인성)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 3

I. 농어촌공동체회사의 개요



농어촌공동체회사의 위상



전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 4

I. 농어촌공동체회사의 개요



농어촌공동체회사의 유형

유형	내 용
농식품산업형	○ 지역의 자원을 활용한 영농지원 및 식품산업 육성 활동 • 마을공동 전통식품제조, 로컬푸드, 학교급식 식자재 공급, 농 가레스토랑 운영, 친환경 농자재 생산, 지역공동 마케팅 등
도농교류형	○ 도시민의 농어업·농어촌에 대한 이해를 증진시키거나 도시민의 농 어촌 방문 및 체류를 촉진하는 활동 * 도시민 대상 웰빙센터, 농어촌체험관광 네트워크, 경관 및 환경유 지·보 전사업, 마을단위 휴양법인, 문화공방 등
지역개발형	○ 생활환경개선, 지역역량강화 등 지역주민과 단체의 자발적 참여를 촉진하여 지속 가능한 농어촌을 만들기 위한 활동 • 읍·면지역 재래시장 활성화법인, 시·군단위 지역개발 컨설팅 센터, 지역 경제 디자인 센터 등
사회복지서비스 제공형	○ 노령화, 농어촌의 분산거주 등에 따른 불리한 여건을 해소하기 위한 사회복지 서비스를 제공하는 활동 * 주거복지센터, 통합·거동불편자 교통서비스 제공, 반찬배달, 노인 복지 센터, 방과후 공부방 운영, 결혼이민여성 외국어 강사 활용 등
복합형	○ 농식품산업형과 도농교류형의 혼합 및 지역공동체 유지·발전에 기여하는 사업

자료 : 농림수산식품부 농촌정책국 농어촌공동체회사관련 자료

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 5

I. 농어촌공동체회사의 개요



농어촌공동체회사의 추진목표 및 전략

추 진 목 표	농어촌 지역사회 활성화
	일자리 창출 농어촌 사회복지 서비스 확충 농어촌 소득증대
	농어촌 공동체 활성화 농어촌 지역 자생력 강화
	농어촌 공동체 회사 활성화 - '15년까지 농어촌 공동체 회사 사업 3천개소 육성 -
	○ 농어촌 공동체 회사 개념 정립 및 모델 발굴
추 진 선 략	○ 창업 보육센터 지정 운영 및 교육·컨설팅 지원 - 도시민 참여 확대 유도를 위해 관련정보 체계적 제공
	○ 다양한 형태의 농어촌 공동체 조직의 회사형 법인화 유도 - 관련예산을 연계 지원하고, 세제·보험 등 지원방안 강구
	○ 농어촌 공동체회사 육성을 위해 우수사업에 대한 자금지원 - 사업은 시사체를 통하여 지원, 교육·컨설팅 등은 농어촌공사·농협 등과 협조 체계 구축
	○ 농어촌 공동체회사 활성화를 위한 법적·제도적 뒷받침 - 「(가칭) 농어촌공동체회사 육성법」 제정·추진

자료 : 농림수산식품부 농촌정책국 농어촌공동체회사 관련 자료

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 6

II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례



농어촌공동체회사의 지원현황('11년 54개소)

	농식품 산업형	도농 교류형	도시 개발형	사회복지서비 스제공형	복합형	합계
전남	8	3		1	1	13(24.1)
전북	5	1			2	8
경남	2	1				3
경북	3	3		1		7
충남	1	1				2
충북	3	1		1		5
경기	1	2				3(인천 1)
강원	3	8		1		12
제주	1					
합계	27(50.0)	20(37.0)		4(7.4)	3(5.6)	54(100.0)

자료 : 농림수산식품부 농어촌사회과 보도자료

농어촌공동체회사의 지원현황('11년 54개소)

구 분	사업전 (A)	사업후 (B)	증 감		비 고
			B-A	(%)	
매출액(백만원)	32,467	34,617	2,160	6.7	
고용인원(명)	1,633	1,890	257	15.7	귀농·귀촌 인력 고용 ('10년 114명, '11년 131명)
교육횟수(회)	304	319	15	4.9	역량강화교육(외계,세무 등)
방문객(명)	118,760	132,197	13,437	11.3	체험고객기준(단순방문제외)

주 : '11년 상반기, 우수 농어촌공동체회사 54개소 모니터링 결과

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 7

II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례



전남 농어촌공동체회사 현황(1)

2011년도 전국에서 54개 업체가 선정되었으며, 그 중 전남은 13개 업체
(전국 대비 24.1%)로 전국 최다 선정
- 전남 13개 업체 중 농식품산업형이 9개 업체(69.2% 차지)로 가장 많음.

사업유형	회사명	조직형태	주요 사업계획	시군
복합형	사회적기업 스마일사업단	민간단체	- 도시민 대상 전통 장류 제조·판매 - 지역축제 상품 제작·판매 - 농어촌재가복지서비스 제공 등	곡성
	배외체험마을 영농조합법인	농어업 법 인	- 오감 만족형 농촌 체험마을 운영 - 농산물 가공 및 쇼핑몰운영 판매 - 농산물 포장재 및 브랜드 개발 등	무안
지 역 개발형	친환경스터디 영농조합법인	농어업 법 인	- 친환경 과수 재배기술 교육 - 친환경농업 생산, 유통, 가공사업 - 체험교육, 농산물 홍보 및 판매 등	영암
도 농 교류형	(사)전라남도 친환경농업교육원	민간단체	- 친환경 유기농업 전문교육 운영 - 친환경 유기농산물을 판매 - 농촌마을 체험 팜스테이 운영 등	담양

자료 : 전라남도 농업정책과(2011)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 8

II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례



전남 농어촌공동체회사 현황(2)

사업유형	회사명	조직형태	주요 사업계획	시군
농식품 산업형	순천시농특산물 유통영농조합법인	농어업 법 인	- 농특산물 직거래장터 운영 - 농산물 가공품 홍보, 상품개발 - 친환경 농산물 생산, 교육 등	순천
	광양시특산물 유통사업연합회	농어업 법 인	- 농산물 쇼룸을 활용한 농산물판매 - 농특산물 대도시 직거래 판매 - 농특산물 제품 홍보 유인물제작등	광양
	사랑나눔	민간단체	- 지역특산품과 결합된 김치 개발 - 친환경 김치 브랜드 개발 - 홈페이지이용 전문쇼룸을 구축 등	고흥
	보성농정회 (우리원)	민간단체	- 친환경농산물 가공 및 판매 - 제품디자인 및 포장관련 사업 - 생태농업 및 농촌문화 체험교육 등	보성
	화순농특산물 유통(주)	주식회사	- 농가 생산 농산물 유통 및 판매 - 소량 농산물 프랜차이즈 마켓운영 - 공동브랜드 육성, 판촉 및 홍보 등	화순
	나비골일출친환경 영농조합법인	농어업 법 인	- 농산물 시제품 및 브랜드 개발 - 쌀, 잡곡 등 소포장지 개발 - 팜플렛 등 홍보 유인물 제작 등	함평
	여민동락공동체	민간단체	- 모식임 재배단지 조성 - 모식임 승편 특화 및 친환경인증 - 포장재 개발 및 체험관광 실시 등	영광
	(사)한국농업경영인 장성군연합회	민간단체	- 지역농업인 경영구조 개선교육 - 지역농산물 개발·홍보 및 판매 - 도시민 초청 농산물 체험판촉 등	장성
	청해진미완도전북 (주)	주식회사	- 통조림 등 전복가공식품 기술개발 - 온라인 등 특산물 홍보 및 판매 - 전복축제를 통한 지역경제 활성화	완도

자료 : 전라남도 농업정책과(2011)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 9

II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례



국내 중앙부처별 사례

부처	내 용
노동부	○ 사회적 기업 육성 사업 - 취약계층에게 일자리나 사회적 서비스 등 제공 목적 - 하루 8시간, 주 40시간 노동, 인건비 32,000원/일 내외 지원
보건복지부	○ 자활사업 - 18 ~ 64세 기초생활수급자 및 차상위계층에게 일자리 제공 목적 - 노동시간 하루 8시간, 주 40시간, 월 2만 ~ 3만원 내외 지원 ○ 노인 일자리사업(보건복지부) - 노인문제 예방 목적 - 공공형 : 65세 이상, 주 3 ~ 4일 노동, 인건비 월 20만원, 총 7개월 지원 - 시장형 : 60세이상, 12개월까지 연간 130만원 지원

자료 : 농림수산식품부 농촌정책국 농어촌공동체회사 관련 자료

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 10

II. 농어촌공동체회사의 실태 및 사례



해외사례

국 가	내 용
영국	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도시재생(지역공동체 회복)을 위해 국가 및 지자체 차원에서 낙후 및 침체지역에 대한 집중지원 - 취약지역 재개발, 취약계층의 일자리 창출이 주 목적 * 55천개의 커뮤니티 비즈니스 설립, 50조원의 시장규모('08)
일본	<ul style="list-style-type: none"> ○ '00년 이후 지역활성화를 위한 마을만들기 일환으로 커뮤니티 비즈니스를 본격적으로 활용 - 중앙정부가 3가지 유형의 사업을 100만엔 ~ 4천만엔 범위 내에서 사업 추진을 위한 활동비 지원 <ul style="list-style-type: none"> · 환경사업 : 바이오매스, 재활용 등의 비즈니스를 통해 지역환경문제 해결 · 노하우 이전·지원사업 : 효과가 입증된 공동체회사 모델을 다른 지역에 이전 및 확산을 위한 지원 · 중간지원기능 강화사업 : 중간지원기관 인재육성 및 경영컨설팅 지원 * 8천여개의 커뮤니티 비즈니스 설립, 시장규모 3.1조원('08) - 커뮤니티 비즈니스 창업과 운영 지원을 위해 "커뮤니티 비즈니스 지원센터" 설립('02년 도교)
캐나다	<ul style="list-style-type: none"> ○ 실직, 미취업 상태의 개인 및 단체가 커뮤니티 개발공사(CFDCs)에 자신이 구상한 프로젝트를 제안하면 심사후 사업자금을 지원하는 "지역 제안 프로그램(LIP)" 운영 - 비도시 지역의 커뮤니티 비즈니스 지원조직으로 커뮤니티 미래개발 기구 (Community Futures Development Cortion) 268개 설립

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 11

III. 설문조사 분석



조사목적

전남지역 농어촌공동체회사의 활성화 방안을 모색하기 위해 전남지역 13개 농어촌공동체회사 문헌조사/현지조사 및 회사 종사원들의 설문조사를 통해 시사점 도출

설문조사 내용

- 농어촌공동체회사의 목표 및 추진전략, 지원방안, 기대효과, 농어촌 공동 체회사의 위상 및 성격, 인구통계학적 특성 등

조사방법 및 연구방법

- 조사기간 : 2011년 11월 1일 ~ 12월 6일(36일간)
- 조사대상 : 농림수산물부가 2011년도 선정된 전라남도 농어촌공동체회사로 선정된 13개 회사에 대한 문헌/심층면접 및 종사원
- 조사방법 : 설문조사를 통해 총 106부가 회수되었으나 응답이 불성실한 18부를 제외한 88부를 분석 활용
- 분석방법 : SPSS 19.0을 이용한 기초통계 분석

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 12

III. 설문조사 분석



전라남도 농어촌 공동체회사 실태

시군	사업유형	회원수(명)		고용인원 (명)	자본금 (백만원)	연평균 매출액 (백만원)	구성범위	조직형태
		지역주민	귀촌자					
광양	농식품산업형	12	2	3	219	109	읍면단위	농어업법인
화순	농식품산업형	4,060	40	10	8,000	15,000	시군단위	주식회사
무안	농식품산업형	19	2	2	100	200	마을단위	농어업법인
완도	농식품산업형	871		15	8,700	20,000	시군단위	주식회사
함평	농식품산업형	13	2	4	100	300	마을단위	농어업법인
영광	농식품산업형	22	9	61	100	100	읍면단위	민간단체
순천	농식품산업형	810	10	11	150	400	시군단위	농어업법인
고흥	농식품산업형	95		69	30	750	읍면단위	민간단체
보성	농식품산업형	35		2	1,500	600	시군단위	민간단체
장성	복합형	634	30	43(일용:40)	200	50	시군단위	민간단체
곡성	복합형	1,500		10	50	90	시군단위	민간단체
영암	지역개발형	200	30	5	100	120	시군단위	농어업법인
담양	도농교류형	6		6		100	시군단위	민간단체
평균		636.7	15.6	18.5	1,604.1	2,909.2		

- 구성범위 : 시군단위 8개소, 읍면단위 3개소, 마을단위 2개소
- 조직형태 : 농어업법인 5개소, 민간단체 6개소, 주식회사 2개소

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 13

III. 설문조사 분석



지역주민 참여 및 지역자원 활용 실태(1)

시군	지역주민참여	지역자원 활용
영암	<ul style="list-style-type: none"> 영암지역 농산물재배능가 친환경 교육 지역농가의 현장체험장 활용 귀농인의 안정적인 지역 정착 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> 소비자 현장체험을 통한 지역 농산물
담양	<ul style="list-style-type: none"> 황금녹색농촌체험마을과 연계 마을가이드, 체험프로그램 참여 마을주민 농산물 직거래와 수익증대 유기농 생산능가 참여 증대로 고용창출 	<ul style="list-style-type: none"> 영산강 담양습지보전지역의 생태자원 활용 체험 프로그램 운영 황금마을회관, 농악전수관, 농업기술 센터 등 연계 체험프로그램 운영 담양군문화관광해설사협회 등 지역전문가 네트워크 구축 및 활용
광양	<ul style="list-style-type: none"> 농촌 유희 인력 활용과 귀촌자 적극 참여 회원사 명진식품, 햇빛농장, 도선국사 마을(테마 마을)등 3개 업체 대표자가 귀촌자로 구성되어 있고 원료생산, 가공, 판매의 과정에 지역 주민 전체를 고용하여 주민 일자리 창출에 기여함 14개업체 연인원 2,000명 고용(일용직) 	<ul style="list-style-type: none"> 청매실 농원등 80% 이상 광양지역에서 생산된 원료를 가지고 제조, 가공 하고 있음 표고버섯, 콩, 작설차, 파프리카, 오이, 애호박 등 관내 농산물을 친환경농산물로 적극 생산하여 원료 사용할 예정임 한일카페리호 운항에 따른 광양특산 물(매실장 아찌, 매실농축액, 매실액, 부각, 표고, 토종꿀, 매실보리떡, 고로쇠 간장 등 가공식품과 산나물, 도라지, 단감, 밤, 꽃감 등)의 시식과 제품 판촉홍보 및 일본지점확보 수출지역 확대

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 14

III. 설문조사 분석



지역주민 참여 및 지역자원 활용 실태(2)

시군	지역주민참여	지역자원 활용
화순	<ul style="list-style-type: none"> 참여인원 - 4,681명(지역주민 4,060, 귀촌자 40, 실향민 500, 일자리 참여인원 81) 생산자, 생산자 단체와 명확한 역할분담으로 화순 농특산물유통(주) 마케팅에 집중하며, 전략적인 출하처 포트폴리오 구성과 판로의 다각화에 선택과 집중 	<ul style="list-style-type: none"> 주품목 : 호박, 고구마, 고추, 부추, 토란 농업기술센터를 통한 농업기술지원을 통해 생산품종 및 품목을 상품화하는 것을 연대하고 있으며 지역특성화 사업(RIS)도 시작하여 목포대, 생약조합, 한약초 생산능가와 연계하여 상품개발 및 포장등 상품화를 진행하고 있으며 매년 10-15회에 걸쳐 수확 전, 후 교육과 마케팅, 선진기술교육을 진행 및 계획하고 있음
무안	<ul style="list-style-type: none"> 배외마을 전체 농가 41농가 중 21농가 참여 중 참여농가는 노인회, 부녀회, 청년회, 향약초 작목반 등의 조직에 참여하고 있음 배외 녹색농촌 체험마을의 운영 및 경영을 위한 운영위원회를 구성하였으며 참여 농가 중 대표농가를 선정하여 운영위원회에 참여하고 있음 대한향기의학회, 동신대학교 관광학 과, 목포세무서, 여행사, 목포 YWCA 등과 자매결연을 맺어 공동 마케팅을 비롯한 다양한 교류를 행하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> 배외마을에서 생산되는 양파의 경우 전체 생산량 약 80톤 중 약 70톤을 구매한 후 양파즙(양파김치 포함)으로 가공하여 약10,000박스(1박스 = 120ml 55팩)를 판매하고 있음 (2010.1~12) 배외마을에서 생산되는 향약초(허브식물)의 경우 전체 생산량 중 대부분(90% 이상)을 허브차, 아로마테라피, 오일, 목욕용품 등으로 상품화하여 판매
장성	<ul style="list-style-type: none"> 회원 및 지역농업인 관내 귀농인, 다문화가족 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 지역농산물(쌀, 사과, 복분자, 꽃감, 양파)편백나무 청년일자리 창출

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 15

III. 설문조사 분석



지역주민 참여 및 지역자원 활용 실태(3)

시군	지역주민참여	지역자원 활용
완도	<ul style="list-style-type: none"> 전북산업활성화로 귀향 증가 - 연간소득 4,000억(3,000여가) 어가별 130백만원 고수익 창출 - 국내유일 인구가 늘어나는 어촌마을: 노화, 소안, 보길, 금일 등 전북축제를 통한 모든 생산어민의 적극적 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 전국 전북생산량의 85%이상을 생산 하는 완도지역의 특성을 감안, 생산 어민이 주주인 청해진미 완도전북(주)는 생산어민과의 동반성장 지역전북산업활성화로 관련산업 동반 성장 - 선박, 조선소 운영활성화 - 전복가두리 구조물 제조업체 대폭성장 - 유통회사창업 창출 및 물류증가 - 지역브랜드형성으로 이미지제고
함평	<ul style="list-style-type: none"> 지역주민 15명, 이주여성 1명, 귀촌자 2명, 고령자 3명 참여방식 : 직접 경영 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 함평의 친환경농산물 브랜드를 활용한 홍보 및 마케팅 철성권역 농촌마을종합개발 사업과 연계한 지역브랜드 활용 지역에서 생산된 농산물을 계약 재배 하여 전량 구매 작목: 친환경 쌀, 단호박, 보리, 밀, 배추
영광	<ul style="list-style-type: none"> 지역 내 누구나 참여할 수 있도록 다양한 분야의 고용창출 2010년 기준 참여자 61명 중 지역주민 56명(60세미만 참여자 4명, 60세 이상 참여자 52명), 귀촌자 5명 참여하여 지역주민 고용창출로 인한 지역 경제 활성화 및 귀촌자들의 경제활동을 지원할 수 있는 기반을 조성함 60세 이상 참여자는 독립된 영농사업단으로 구성 자체 운영규정을 가지고 월례회 및 직무교육등을 진행하여 운영함 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 내 특산물인 쌀, 소금, 모싯잎 등 지역 자원을 100% 활용하고 있으며 영광 최초로 시도되는 국산 돈부콩 재배사업을 통해 전량 수입에 의존하고 있는 돈부콩을 국산화하여 지역내 돈부콩 재배농가 육성 및 농가 수익 증진에 기여함 사업진행에 따라 소요예상 되는 농산물의 양은 모싯잎 20톤, 쌀 33톤, 국산콩 목표생산량 4톤으로 추정 영광군 모싯잎 명품화 사업단과 협력체계를 구축하여 친환경 모싯잎을 비롯한 국산 돈부콩의 수요처 파악 및 납품관계 구축함 영광군 농업기술센터와 협력체계를 통해 국산돈부콩 재배방법 연구와 재배기술 보급 등 돈부콩 재배단지 조성

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 16

III. 설문조사 분석

지역주민 참여 및 지역자원 활용 실태(4)

시군	지역주민참여	지역자원 활용
순천	<ul style="list-style-type: none"> 농특산물 생산농가 및 작목반회원 가입 (13개조직 810명) 소비자단체, 부녀회, 동 자매결연 조직 5개회 3,000명 인터넷홍보 및 판매 지역주민 회원제 운영 (5,000명) 	<ul style="list-style-type: none"> 순천미인단감, 매실가공품, 순천미인 배, 오이, 참다래, 복숭아수거 판매 및 친환경 안전농산물 중심으로 소비 자에게 직거래를 통한 유통비용 절감으로 지속적 판매 생산자조직: 친환경농특산물조달, 농가인터 넷사이트연결 자체판매추진 소비자단체: 홈페이지 장터회원제로 조직활용 직거래 추진(5,000명)
곡성	<ul style="list-style-type: none"> 참여인원 12명(재가서비스사업 2, 어메니티사업 8, 전통장류제조·판매사업 2) 향후 전통장류제조·판매사업의 확대를 통해 2013년까지 주민 6명을 추가 로 고용할 예정임. 또한 일용직(연인원)은 70명 수준까지 확대함 	<ul style="list-style-type: none"> 연 30톤(약 3억원)규모의 장류생산에 소요되는 콩과 엿생산의 원재료인 쌀의 지역구매를 통해 지역농산물을 소비함
고흥	<ul style="list-style-type: none"> 사회적일자리 창출사업을 통하여 참여자 대부분 지역민 채용 청년인턴 및 디딤돌 일자리사업을 통한 이주여성의 직업참여 	<ul style="list-style-type: none"> 청정지역 고품에서 친환경 한방야채 및 친환경 농산물을 생산하여 지역경제 발전에 이바지하고 동시에 질 좋은 농산물을 생산하여 소비자들에게 공급함
보성	<ul style="list-style-type: none"> 주변 친환경 재배농가의 전문가 육성 마을주민 농산물 직거래(우리원식품)와 수익증대 유기농 생산농가 참여 증대로 고용 창출 	<ul style="list-style-type: none"> 보성지역의 생태자원 활용 체험프로 그램 운영 농업기술센터 등 체험프로그램 운영 보성군 친환경협회 등 지역전문가 네트워크 구축 및 활용

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 17

III. 설문조사 분석

문제점

시군	문제점
영암	<ul style="list-style-type: none"> 공익목적으로 설립된 농민교육기관으로 운영되고 있어 매출액이 적음
담양	<ul style="list-style-type: none"> 전문상근인력의 부족과 이직으로 교육원의 전문성 약화 친환경농업 전문교육원 홍보와 마케팅 강화 필요
광양	<ul style="list-style-type: none"> 포장 디자인 고급화 어려움 제품규격 표준화 및 원료표시 규격화 어려움 안정적인 판로 개척을 위한 서울판매장 개설 어려움
화순	<ul style="list-style-type: none"> 클류시설, 차량부족으로 초기 사업이 어려움을 겪고 있는 상황임
무안	<ul style="list-style-type: none"> 숙박 인프라 미흡에 따른 숙박 소득 저조 즐 중심의 판매 제품 현황을 다양화하는데 어려움 따름 고객이 요구하는 다양한 제품을 공급할 수 있어야 하는데 열악한 재정 및 지역 여건 미흡 등으로 상품 다양화 저조 고령화에 따른 인력활용 문제(젊은층의 유입방안, 산업화방안 모색)
장성	<ul style="list-style-type: none"> 농가의 자발적 출자가 어려움 농가들이 이익이 없으면 참여도가 낮아 수익창출 구조 마련이 어려움 소포장 도입의 어려움(임대)
완도	<ul style="list-style-type: none"> 사업계획, 매뉴얼 부재로 시행착오
함평	<ul style="list-style-type: none"> 수익창출의 어려움 인건비 무보수(대표, 총무이사)
영광	<ul style="list-style-type: none"> 사업취지는 좋으나 현장 현실에 부합되지 못한 점이 있음. 지원요건, 지원방향이 확실히 정해지지 않음
보성	<ul style="list-style-type: none"> 단체의 체계적, 통합적 관리, 홍보 부족 전문 상근인력의 부족으로 친환경교육의 전문성 약화 보성군 친환경상품의 체계적 홍보와 마케팅 강화 필요
고흥	<ul style="list-style-type: none"> 판로문제를 해결해 줄 마케팅담당 전문인력 확보가 어려움 수익을 창출하는데 어려움
곡성	<ul style="list-style-type: none"> 농림수산식품부의 하드웨어분야 지원을 받고자 하나 지침이 회사법인 농업 관련으로 지정되어야만 가능해 어려움(농업회사법인으로 변경 필요)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 18

III. 설문조사 분석



성과

시군	성 과
영암	<ul style="list-style-type: none"> 지역과수농가 재배기술향상으로 고품질 농산물 생산 귀농정착교육, 소비자초청에 의한 지역특산물홍보에 기여
담양	<ul style="list-style-type: none"> 농업기술센터 친환경농업교육 위탁 운영 유기농업 현장체험교육 및 기술 전수 농촌민박체험 및 친환경농산물 판매
광양	<ul style="list-style-type: none"> 광양시 관내 학교급식 납품 전남 드래곤즈 축구단 납품 회원사 남도미향, 전라남도 도지사 품질인증 미국 뉴욕등 7개주 수출 대도시 판촉 행사 150회 농협 하나로 마트, 창동점 서울시 송파구 주민초청 농장견학 체험행사 및 판촉행사
화순	<ul style="list-style-type: none"> 노인일자리 창출 및 군 전체의 원예농산물 취급에 따라 과거 가축역 이로 전락했던 친환경 농산물의 가치에 맞는 소규모 농업인의 소득증대 살맛나는 농촌일자리 매김과 수출 지향적 농업(옥수수, 밤, 고구마, 호 박)에 기여 단순재생산에서 가공화 추진 소규모 작물 상품화(건토란, 고구마) 신상품개발(무농약병원떡국)
무안	<ul style="list-style-type: none"> 타 지역 녹색농촌 체험마을과 차별화된 다양한 체험 프로그램 구축 쇼펄을 활성화한 통한 독자적 고객망 확보 쇼펄을 구매 고객과의 지속적 교류를 통한 판매 증진 및 농가 소득 안정 화 기반 구축 다양한 채널(쇼펄, 오픈마켓, TM 등)을 통한 '배외 녹색농촌 체험마 을' 및 제품 홍보 마케팅 중심형 차별화된 녹색농촌체험마을 구축

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 19

III. 설문조사 분석



성과

시군	성 과
장성	<ul style="list-style-type: none"> 지역농산물 홍보 및 판매 촉진 농업인 마인드역량 강화 이익은 적지만 판매는 증가추세
완도	<ul style="list-style-type: none"> 구매대금 결제기일 단축으로 어업인 자금회전력 제고 생산자수취가격제고 및 유통효율화 도모 합리적인 기준 설정 난립한 생산어가: 460어가 공동화 조직(최초 전북주식회사설립) 생산가격안정, 실질적 이익증대, 어촌의 부유화, 귀향효과 전북생산여가의 공동화 조직화로 생산자 최대손실인 생산단가 폭락 방지 및 대처에 효과 1차년도 효과 가시화로 2차년도 추가증자 870명 공동화 조직
함평	<ul style="list-style-type: none"> 판매의 문제점극복(ICOOP 생협 판매로 판매에 대한 애로점 극복) 저온창고활용도 제고로 구성원의 작업비, 인건비 수입 창출
영광	<ul style="list-style-type: none"> 모식원 재배단지 조성사업을 통해 안정적인 모식원 공급시스템을 구축하였으며 향후 모식원 재배단지를 추가 조성 할 수 있는 지역 내 인프라 및 경험을 축적함 자체 생산을 위한 모식원 승편 제조 공장 <여민동락 할매손>을 통해 지 역특산물 공동 브랜드인 '돈부가 통째로 들어있는 영광 모식원승편' (영광군 청)과 전라남도도지사 인증인 '전라남도농수특산물통합상표' 를 획득하여 제품생산부터 판매 관리까지 소비자 의 신뢰를 확보함 영광 최초로 국산 돈부콩 시험재배를 시작하였으며 다양한 종자를 형태별 재배방법을 적용한 결과 적합한 형태의 국산 돈부콩 재배에 대 한 영농경험을 축적함 2011년 계량된 재배방법을 통한 돈부콩 재배단지의 확장을 위한 종자를 확보함
보성	<ul style="list-style-type: none"> 전남친환경농업보성교육원 운영 농촌관광 현장체험교육 및 선진지 견학 친환경 유기농산물을 활용한 식품개발 및 판매
고흥	<ul style="list-style-type: none"> 마을구성원간의 협력관계가 용이
곡성	<ul style="list-style-type: none"> 다른 업체보다 구성원 자체가 유연함

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 20

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사의 위상(1)

□ 농어촌공동체회사의 공동체성(5점척도)

단위 : 명(%)

	작다	보통	크다	합계	평균
지역주민의 참여정도	5 (5.9)	30 (35.3)	50 (58.8)	85 (100.0)	3.72
주체적 의사결정 및 사업전개 정도	6 (7.1)	36 (42.4)	43 (50.6)	85 (100.0)	3.65

주 : 작다(작다+매우작다), 크다(크다+매우크다)

□ 농어촌공동체회사의 공익성(5점척도)

단위 : 명(%)

	작다	보통	크다	합계	평균
수익금의 지역사회 환원정도	8 (9.5)	22 (25.9)	55 (64.7)	85 (100.0)	3.68
일자리 창출 및 소득제고 기여도	5(5.9)	16(18.8)	64 (75.3)	85 (100.0)	3.95
인구유입 촉진 기여도	10 (12.2)	35 (42.7)	37 (45.1)	82 (100.0)	3.35
추진사업의 다른 주체 및 업체와의 경쟁관계	22 (25.9)	30 (35.3)	33 (38.8)	85 (100.0)	3.14
사회복지 서비스제공 정도	7(8.3)	43(50.6)	35(41.2)	85 (100.0)	3.48
지역자원 · 환경 보전 기여도	8(9.4)	32(37.6)	45(52.9)	85 (100.0)	3.51

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 21

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사의 위상(2)

□ 농어촌공동체회사의 지역성(5점척도)

단위 : 명(%)

	작다	보통	크다	합계	평균
지역사회의 중요정도	2(2.4)	20(24.4)	60(73.1)	82(100.0)	3.99
지역자원의 활용도	4(4.8)	14(16.7)	66(78.5)	84(100.0)	3.95
사업장의 범위	4(4.9)	26(31.7)	52(63.4)	82(100.0)	3.84

주 : 작다(작다+매우작다), 크다(크다+매우크다)

□ 농어촌공동체회사의 수익성 및 자립성(5점척도)

단위 : 명(%)

	작다	보통	크다	합계	평균
사업 또는 조직 1년 이상 지속 유지	6 (7.0)	27 (31.8)	52 (61.2)	85 (100.0)	3.71
해당조직체의 재정상태의 건전성	4 (4.7)	29 (34.1)	52 (61.2)	85 (100.0)	3.75
참여근로자의 전문성	6 (7.1)	36 (42.4)	43 (50.6)	85 (100.0)	3.58
다른 주체나 업체와의 경쟁관계	22(26.2)	31 (36.9)	31 (36.9)	84 (100.0)	3.19
단계적이고 구체적인 사업계획, 실현가능성	4 (4.8)	16 (19.0)	64 (76.2)	84 (100.0)	3.88
정부지원 후 독자 운영할수있는 수익발생 가능 여부	5 (6.1)	17 (20.7)	60 (73.2)	82 (100.0)	3.87

주 : 작다(작다+매우작다), 크다(크다+매우크다)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 22

III. 설문조사 분석

농어촌공동체회사가 지역사회활성화에 미칠 영향

□ 지역사회활성화에 미칠 영향

단위 : 명(%)

	명	비율(%)
매우 작을 것이다	0	0
작을 것이다	3	3.4
보통일 것이다	8	9.1
클 것이다	53	60.2
매우 클 것이다	24	27.3
합 계	88	100.0

□ 농어촌공동체회사의 추진목표가 지역사회활성화에 미칠 영향

단위 : 명(%)

	작다	보통	크다	합계	평균
일자리창출	5(5.7)	15(17.2)	67(77.0)	87(100.0)	4.0
농어촌사회복지서비스 확충	10(11.4)	20(23.0)	57(65.5)	87(100.0)	3.69
농어촌소득증대	5(5.7)	14(16.1)	68(78.1)	87(100.0)	3.97
농어촌지역자생력강화	9(10.3)	15(17.2)	63(72.4)	87(100.0)	3.78
농어촌공동체활성화	7(8.0)	16(18.4)	64(73.6)	87(100.0)	3.83

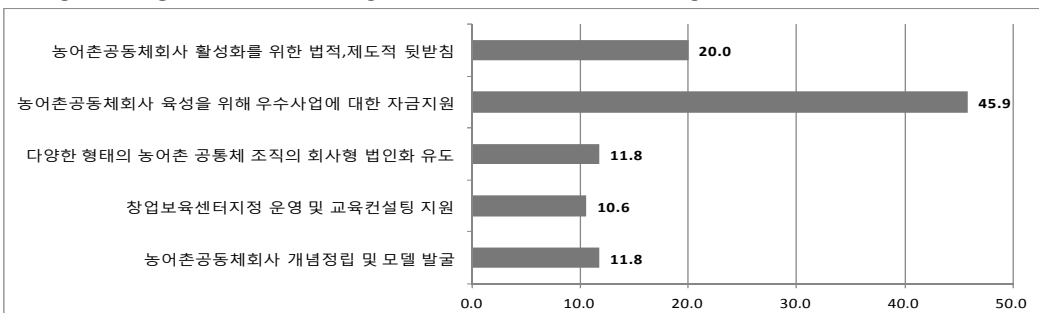
주 : 작을 것이다(작을 것이다+매우 작을 것이다), 클 것이다(클 것이다+매우 클 것이다)

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 23

III. 설문조사 분석

농어촌공동체회사 활성화를 위한 방안(1)

□ 농어촌공동체회사 활성화를 위한 추진전략 중요도



□ 농어촌공동체회사 활성화를 위한 추진사업

	명	비율(%)
품질개선/연구개발투자 확대	36	41.9
안정적인 원료공급체제 구축	8	9.3
시설현대화 등 기초인프라 구축	20	23.3
판매유통망 개선	12	14.0
홍보·마케팅강화	10	11.6
합 계	86	100

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 24

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사 활성화를 위한 방안(2)

전라남도 농어촌공동체회사의 추진방향

	명	비율(%)
생산 중심	11	12.5
가공 및 제조 중심	24	27.6
유통 및 판매 중심	33	37.9
체험관광 중심	19	21.8
합 계	87	100.0

농어촌공동체회사 추진 요인

	명	비율(%)
회사보육센터 운영	6	7.1
회사 운영방안 마련 및 추진	13	15.5
우수사례 발굴	10	11.9
교육과정 개설	4	4.8
회사사업 발굴 · 육성	10	11.9
회사 활동과 농업 경제사업과 연계 강화	17	20.2
귀촌도시민의 공동체회사 참여 적극 유도	3	3.6
1사1촌운동을 통해 기업과 공동체회사간 파트너십 유도	5	6.0
우수공동체회사 모니터링, 성공 및 실패요인 분석	16	19.0
합 계	84	100

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 25

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사 중 성공 가능한 유형

전남 농어촌공동체회사 유형 중 가장 성공가능성이 높은 유형

	명	비율(%)
농식품산업형	32	36.4
도농교류형	15	17.0
지역개발형	14	15.9
사회복지서비스제공형	7	8.0
복합형	20	22.7
합 계	88	100.0

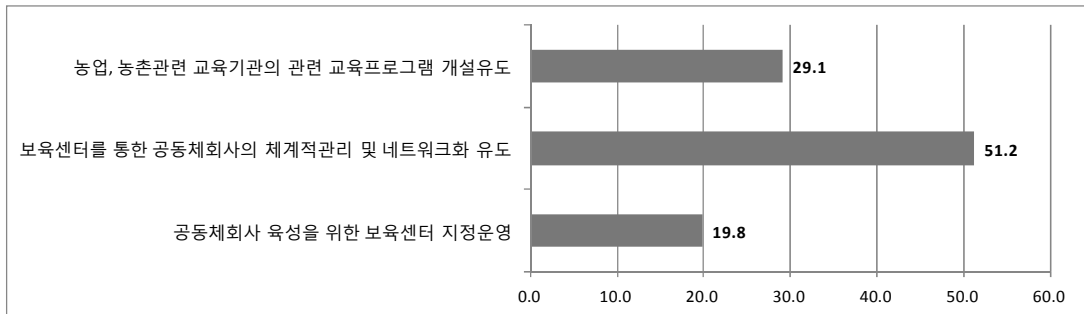
●농 식 품 산 업 형 (36.4%), 복 합 형 (22.7%), 도 농 교 류 형 (17.0%), 지역개발형(15.9%), 사회복지서비스제공형(8.0%) 순으로 나타남.

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 26

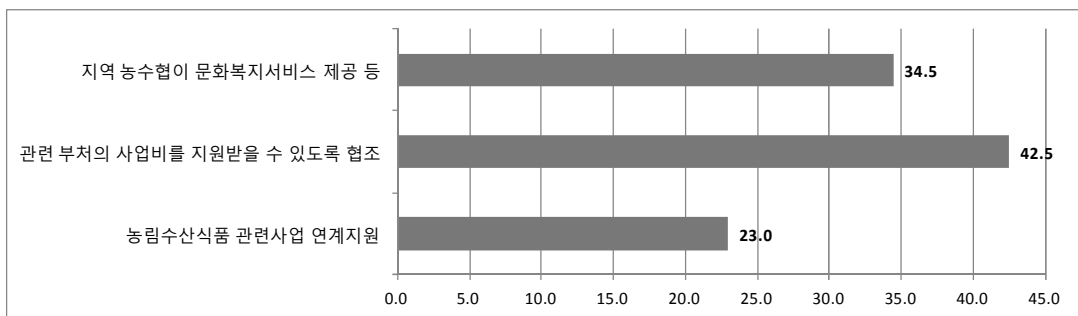
III. 설문조사 분석

농어촌공동체회사 지원방안(1)

□ 농어촌공동체회사 창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원



□ 농어촌공동체회사 관련 연계지원

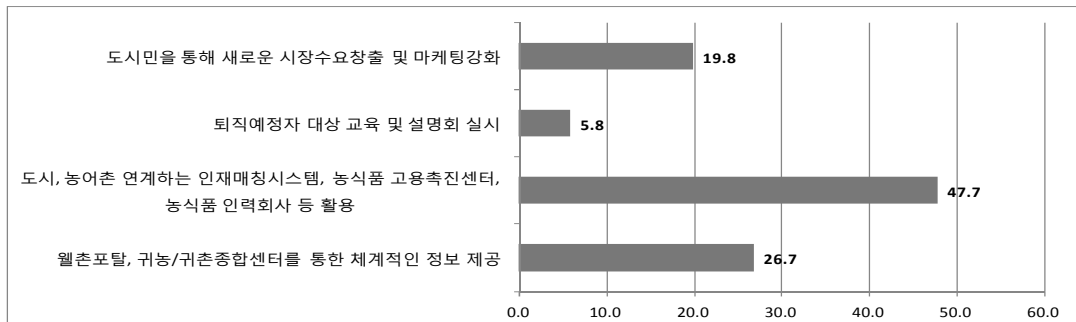


전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 27

III. 설문조사 분석

농어촌공동체회사 지원방안(2)

□ 농어촌공동체회사 귀촌인력 활용



□ 농어촌공동체회사 제도적 지원

	명	비율(%)
법적지원근거마련	69	79.3
보험료지원	7	8.0
세제지원	11	12.6
합 계	87	100.0

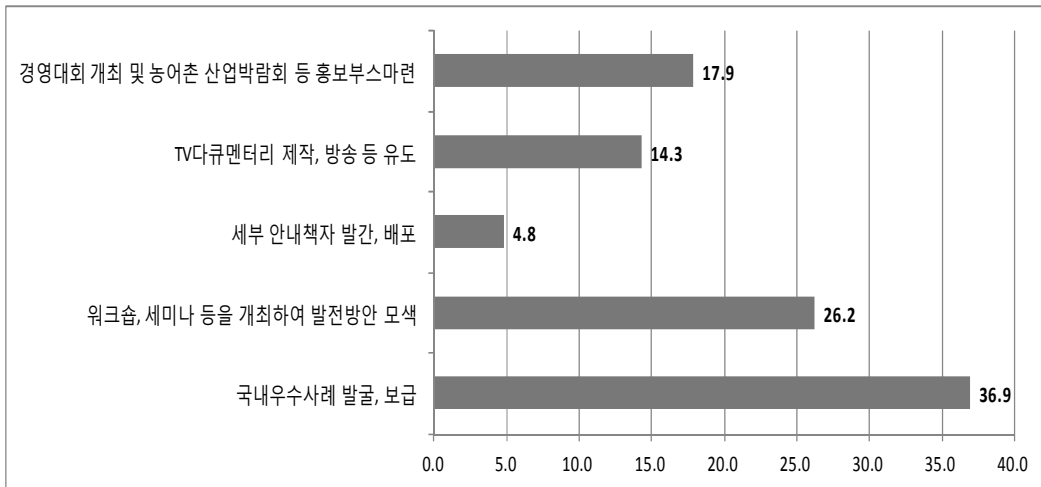
전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 28

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사 지원방안(3)

☐ 농어촌공동체회사 활성화를 위한 홍보 지원



전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 29

III. 설문조사 분석



농어촌공동체회사 기대효과

☐ 농어촌공동체회사 추진으로 인한 기대효과(5점척도)

기대효과	평균
일자리와 소득창출에 의한 지역활성화	3.94
공동체회사 경쟁력 확보	3.62
소득창출에 따른 지역내소비 증가 및 경제활동 활성화	3.74
도시민의 지식과 경험 활용으로 농어촌활력증진	3.78

- 농어촌공동체회사 기대효과 중 '일자리와 소득창출에 의한 지역활성화 (3.94점)'라는 응답이 가장 높게 나타남.

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 30

III. 설문조사 분석



■ 애로사항 및 사업전망

□ 애로사항

구분	명	비율(%)
자금부족	46	55.4
판매부진	10	12.0
원료조달	12	14.5
설비노후화	4	4.8
금융비용상승	5	6.0
임금상승	4	4.8
기타	2	2.4
합 계	83	100.0

□ 사업전망

구분	명	비율(%)
크게 신장	20	23.8
약간 신장	26	31.0
평년 수준	34	40.5
약간 저조	3	3.6
크게 약화	1	1.2
합 계	84	100.0

전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 31

IV. 활성화 방안



■ 유형별 농어촌공동체회사 발굴 육성


□ 농식품산업형


- 전남지역에서 가장 성공가능성이 높은 유형으로 농업과 농식품산업의 연계성을 강화할 수 있고, 각 시·군을 대표할 수 있는 전통식품의 아이템 발굴과 육성


□ 도농교류형 · 복합형 · 지역개발형


- 도농교류를 촉진하여 도시와 농어촌의 균형발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지할 수 있는 농촌지역 활성화 아이템발굴 및 육성 필요
- 전남지역 녹색농촌체험마을, 농촌마을종합개발사업 추진마을 등을 중심으로 한 도농교류비즈니스 활성화
- 전남 시·군별 대표음식+축제+대표 농식품+ 체험+도농교류+민박을 통해 복합형 농어촌공동체회사 활성화 추진
- 슬로시티를 연계한 복합형 농어촌공동체회사 육성


전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 32


	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>정부 및 전라남도 정책과의 연계강화</div> <div> <input type="checkbox"/> 농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을, 농촌활력증진사업(신활력사업, 향토산업, 지역특화품목육성), 농어촌마을 공동체 활성화, 행복마을 등과 연계할 수 있는 농어촌공동체회사 발굴 육성 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 농어촌 마을 공동경영체 활성화와 연계 ● 행복마을조성과 연계한 정주여건개선 및 주민소득증대를 위한 농어촌공동체회사 육성 ● GAP 농산물을 활용한 농식품산업형 농어촌공동체회사 육성 ● 중장기적으로 농공상융합형 중소기업과 연계 협력할 수 있는 품목을 발굴하고, 수출 가능한 농식품으로 육성 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 33</div>


	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>농어촌공동체회사 중간지원센터 설치 운영</div> <div> <input type="checkbox"/> 유형별로 수익구조 창출 추진목표 및 전략, 지역주민의 참여제고, 지역자원 활용도 제고, 마케팅전략 등을 종합적으로 컨설팅해줄 수 있는 농어촌공동체회사 중간지원센터 필요 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 중간지원조직 종사자들의 역량강화를 위한 교육지원, 시스템운영모델 개발 및 보급, 자금지원 등 다양한 지원책과 양질의 서비스를 제공하는 중간지원센터 설치운영으로 시행착오의 최소화, 운영상 문제점 및 애로사항 해결 ● 지원센터에서 컨설팅, 모니터링, 창업 및 교육, 홍보, 교류활성화 지원사업 추진 ● 농어촌공동회사 중 성공가능성이 있는 유형별 모델 사업에 대한 서면 및 현장 모니터링을 실시하여 사업추진 및 컨설팅 ● 공동체회사 유형별 성공 및 실패 요인분석을 통해 유형별로 성공매뉴얼 작성 보급 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 34</div>


	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>농어촌공동체회사 아카데미 활성화</div> <div> <div>□ 전문인력 양성</div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 회사의 지속적인 발전과 활성화를 위해서는 지역리더 및 CEO육성이 무엇보다도 중요하므로 CEO리더십과 조직운영, 종사원 교육 등이 필요하며, 공동체회사의 지역리더 및 CEO육성을 위해 교육의 기회제공 및 육성 프로그램 강화 ● 종사원의 전문성 강화, 교육방법의 다양화와 현장중심 프로그램 운영 ● 마케팅 전문인력 확보 및 육성 ● 교육과정을 다양화해 농어촌공동체회사에 대한 정확한 이해, 추진주체 의 역량강화, 운영능력배양 등 다양한 교육과정 개설 ● 향후 중간지원센터 종사자들의 역량강화를 위한 교육지원, 시스템운영 모델 개발 및 보급, 자금지원 등의 다양한 지원책과 함께 중간지원조직의 역할 강화 유도 교육프로그램 추진 ● 지역이나 추진사업 내에서 발생하는 갈등의 효과적인 관리, 추진하고 있는 사업의 현안문제를 컨설팅이나 교육을 통해 해결 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 35</div> </div>


	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>농어촌공동체회사 운영주체의 역량강화와 네트워크 구축</div> <div> <div>□ 농어촌공동체회사에 대한 명확한 인식을 바탕으로 유형별 농어촌공동체 회사의 추진능력과 운영능력을 배양</div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 2011년 선정된 전남지역 13개 농어촌공동체회사를 중심으로 전남의 농어촌공동체회사 간 네트워크 구축을 통해 상호교류와 협력사업 추진 </div> </div> <div> <div>지역주민 참여도 제고</div> <div> <div>□ 지역주민, 이주여성, 관내 귀농·귀촌자 등 농촌의 유희인력 활용으로 지역 구성원 모두가 참여할 수 있는 다양한 분야 고용창출 모색</div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 생산농가 및 작목반 회원수를 늘리고 조직화를 통한 시장교섭력 확대 ● 소비자단체, 부녀회, 자매결연 확대로 지역주민들이 직접 참여할 수 있는 홍보 및 네트워크 추진 ● 농가들이 생산한 농산물을 직접 판매하는 직거래 활성화 ● 지역축제를 활용한 지역주민의 적극 참여 유도 ● 노인회, 부녀회, 청년회, 작목반 등 지역내 모든 조직이 참여하는 공동체 육성 ● 귀농·귀촌자들의 참여확대를 위해 귀농인의 안정적인 지역 정착 컨설팅, 지역 선진농가의 현장 체험장 활용 ● 농어촌공동체회사 조직원 모두가 참여할 수 있는 의사결정구조로 시행착오와 불협화음의 최소화 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 36</div> </div> </div>


	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>지역자원 활용도 제고</div> <div> <input type="checkbox"/> 지역에서 생산된 친환경농산물을 원료로 하여 제조·가공을 통한 고부가가치 상품화로 수익창출 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ●계약재배를 통한 전량 구매로 지역 농업과 농식품산업의 동반성장 ●농촌마을종합개발사업추진 마을, 녹색농촌체험마을 등의 시너지효과를 극대화할 수 있는 자원 발굴 및 활용 극대화 ●지역의 생태자원 활용, 체험프로그램 운영, 친환경 협회 등 지역전문가 네트워크구축 및 활용 극대화 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 37</div>

	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>귀농·귀촌인력의 활용도 제고</div> <div> <input type="checkbox"/> 농어촌공동체회사 활성화를 위해서는 귀농·귀촌인력을 적극적으로 활용하고, 이들의 적극적인 참여를 유도하기 위한 안정적인 수입원 확보와 회사 및 지역의 일원으로서 공동체의식을 가지고 참여할 수 있는 방안 마련 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ●도시민의 귀농·귀촌 의향은 63.7%로 전년대비(47.7%) 16.7% 증가하고, 귀농·귀촌시 가장 필요한 조건으로는 '생활을 할 수 있는 수입원'이라는 응답이 49.1%로 가장 많았음(한국농촌경제연구원, 2011). ●시·군 별 귀농·귀촌자들의 참여도 및 활용도 제고를 통한 도농교류활성화로 도농교류형 또는 복합형 농어촌공동체회사 육성 ●권역별 맞춤형 귀농대학 운영, 귀농자 정착지원사업과 연계하여 지역실정에 맞는 권역별 귀농·귀촌학교 운영으로 교육수요 충족 및 안정적인 농촌정착지원 ●귀농·귀촌센터의 역할을 강화하고 지역에서 실시하고 있는 귀농·귀촌 프로그램과 연계강화를 통해 새로운 인력을 필요로 하는 회사와 귀농·귀촌자의 연결 시스템 구축 ●귀농·귀촌인력 유입 촉진을 통해 지역농업의 활력증진 및 일자리 창출 </div> </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 38</div>

	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>농어촌공동체회사 지원방안</div> <div> <input type="checkbox"/> 전남지역 농어촌공동체회사들의 가장 큰 애로사항으로 자금부족을 들고 있으므로 관련부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 협조하고, 농어촌공동체회사 육성을 위해 우수사업에 대한 자금지원을 할수 있는 방안모색 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ●창업보육센터 운영 및 교육컨설팅 지원을 위해 보육센터를 통한 공동체회사의 체계적 관리 및 네트워크화를 우선적으로 추진 ●농어촌공동체회사 추진에 있어서 자금조달이 가장 큰 애로사항인 만큼 관련부처의 사업비를 지원받을 수 있도록 지원 필요 ●귀촌인력 활용을 위해 도시와 농어촌을 연계하는 인재매칭시스템, 농식 품고용촉진센터, 농식품인력회사 등의 활용이 무엇보다도 중요함. ●농어촌공동체회사의 홍보·확산 지원을 위해서는 국내 우수사례 발굴이 중요하며, 제도적인 법적 지원 근거가 마련되어야 함. </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 39</div> </div>

	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div> <div>마케팅전략 수립</div> <div> <input type="checkbox"/> 사계절 지속가능한 수익을 확보 할 수 있는 전략이 필요 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ●제품의 소포장도입, 소비자 기대에 부응한 상품화, 브랜드화, 1사 1공동체회사 연계로 품질개발/연구개발 협력체계 강화 ●지자체, 지역대학, 연구소 등과 연계한 지역적 특성을 고려한 차별화된 제품개발 ●소비자 식생활 및 소비패턴을 반영한 제품개발 지원(안전성, 건강 등) ●농산물 경쟁력요소가 가격과 품질 위주에서 스토리텔링 등 디자인 요소를 포함하는 추세로 전환하고 있으므로 농산물마케팅 분야 경쟁력 있는 디자인 활성화방안 모색 </div> <div> <input type="checkbox"/> 유통·판매중심 전략 추진 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ●농어촌공동체회사는 일반기업에 비해 마케팅 분야에서 부족한 점이 너무 많아 생산한 제품이 판매될 수 있는 유통망구축이 필요하므로 농어촌공동체회사 종합 판매점운영, 애그리비즈니스를 활성화 시스템 구축 ●농협의 경제사업과 연계할 수 있는 상품개발과 연계(산지 및 소비지농 협), 1사 1촌 기업과 공동체회사 간 상생협력 강화 유도 </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 40</div> </div>

	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div>로컬푸드와 친환경학교급식을 연계한 농어촌공동체회사의 6차산업화(1)</div> <div> <input type="checkbox"/> 지역 농업과 각 시·군 농어촌공동체회사를 연계한 6차산업화 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 농어촌의 유형·무형의 자원을 활용한 1차산업(농업), 2차산업(제조, 가공), 3차산업(홍보, 판매, 서비스)의 융복합화로 농가소득증대, 일자리 창출, 농촌경제활성화를 통한 농어촌공동체회사 활성화 ● 고령자나 소규모 농가에게 소득제공 기회 창출 ● 관련 회사와의 연계 상생 협력강화로 경영·가공·유통 등에 대한 노하우를 습득하여 기업가적 마인드 제고와 수익성을 강화해야 함. </div> <div> <input type="checkbox"/> 로컬푸드는 농업·농촌의 유지, 식품 안전 확보, 유통비용 절감, 식량자급률 제고 및 지역경제 활성화에 기여 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 산지직판장, 학교급식이나 직원식당에서의 지역농산물 이용, 지역농산물을 활용한 가공품 개발, 지역소비자와의 교류·농업체험 활동 등 6차산업화로 농축산물의 부가가치를 높이고, 지역에서의 고용 기회 확대 </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 41</div>

	<div>IV. 활성화 방안</div> 
	<div>로컬푸드와 친환경학교급식을 연계한 농어촌공동체회사의 6차산업화(2)</div> <div> <input type="checkbox"/> 친환경학교급식과 관련한 로컬푸드시스템을 구축할 수 있는 회사육성 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ● 친환경무상급식의 확대에 대응할 수 있는 도, 시·군 차원의 로컬푸드 관련 회사 육성 ● 친환경 학교급식과의 연계강화로 지역 친환경농산물의 안정적 판로확보 및 지역 초·중·고학생들에게 로컬푸드가 생활화할 수 있는 여건조성 ● 전남도 식생활 교육 기본계획('11~'15)과 연계 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 소비자 초청 친환경농업 체험 - 도내 친환경식재료 유통채널 다양화 - 농어촌 식생활체험 프로그램 운영활성화 </div> <div>전남지역 농어촌공동체회사 활성화 방안 42</div>

감사합니다.

전라북도 지역공동체사업의 발전방향

전북발전연구원 이민수

가. 서론

- 현재 국내에서 논의되고 있는 지역공동체사업과 가장 유사한 개념은 지역공동체경제 개발(community economic development: CED)이다. CED에 정의는 매우 다양하지만¹⁾, 일반적으로 아래와 같은 정의가 널리 사용됨(Loxley, 2007).

“지역공동체경제개발사업(CED)이란 지속가능하고 사회적 약자를 포용하는 속에서 경제적 기회를 창출하기 위한 지역주민들의 행동. CED는 지역공동체에 기반하고 지역공동체가 사업과 정주도하며, 사회적 경제적 개발을 동시에 추구하고, 경제적, 사회적, 생태적, 문화적 복지를 촉진하는 개발사업이다.”(Loxley, 2007:3)

- 현재 정부 주도하에 이루어지는 마을만들기, 지역공동체사업, 농어촌공동체회사 등은 지역결속 등의 사회적인 목적보다는 일자리 및 소득증대라는 경제적 목적에 초점을 두고 있음. 사회적경제(social economy)에 기반한 CED는 현재 정부가 주도하고 있는 농어촌공동체사업의 목적에 비해 너무 포괄적인 개념이므로, 농어촌공동체사업은 농촌지역의 사회개발을 고려하지만 주로 경제개발에 초점을 둔 사업으로 한정할 필요성이 있음. 예를 들면 농어촌공동체 사업을 ‘농어촌지역에 기반을 둔 소규모 공동체가 주도하는 내생적 경제개발 사업’으로 정의하여, 좀 더 경제적측면에 초점을 둘 수도 있음. 경제적 측면을 강조한 농어촌 공동체 사업으로는 유럽에서는 LEADER 프로그램이 대표적이며, 국내와 일본의 경우는 마을만들기가 가장 대표적인 사업임. 미국의 경우는 농어촌지역에 한정된 국가차원의 공동체단위 사업은 극히 미비함. 주로 농어촌공동체의 인적자본개발을 통한 농촌기업가 육성 프로그램이 가장 유사한 정책임.
- 본 연구에서는 지역공동체사업의 성공에 핵심적인 사회적자본과 인적자본 역할과 이 모델이 가지는 한계를 외국사례(EU, 미국)를 통해 비판적으로 검토하고, 전라북도 마을기업 사례연구를 토대로 전라북도 지역공동체사업의 발전방향을 제시하였음.

1) CED 정의에 대한 다양한 논의는 Loxley(2007), Perry(1999), Armstrong et al.(2002), Shaffer et al.(2006) 참고

나. 농촌지역공동체사업 현황

- 중앙정부와 지자체는 마을단위 수준의 지역공동체 경제 활성화 사업을 경쟁적으로 대규모 사업비를 투입하여 실행하여 왔으며, 각 부처별 대표적인 사업을 나열해보면 아래와 같음
 - 농림수산식품부(신문화공간조성사업, 농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을, 전원마을조성사업, 어촌체험마을), 농촌진흥청(농촌전통테마마을), 행정안전부(살기좋은지역만들기), 행정안전부(정보화시범마을), 산림청(산촌생태마을), 환경부(자연생태우수마을)
 - 충북(명품농촌만들기), 강원(새농어촌건설), 전남(행복마을조성), 제주(베스트마을조성)
 - 전북의 경우 중앙부처에서 실행한 약 12개의 사업에 2008년까지 약 7천 2백억이 투입되었으며, 2009년에는 820억이 투입되었음
 - 전북의 경우 2010년부터 시도 포괄보조금 사업으로 475억을 투자하는 전라북도 차원의 마을만들기 사업을 진행
- 최근에는 자립형공동체사업, 사회적 기업 등의 사업을 노동부, 농림수산식품부, 행정안전부에서 경쟁적으로 개발 시행하고 있음. 이처럼 지역공동체의 경제를 활성화하기 위한 유사한 사업들이 각 부처에서 경쟁적으로 시행되고 있으며, 공공의 지지에 필수적인 사업의 합목적성에 대한 논의가 제대로 이루어지지 않고 사업이 이루어지고 있음. 이와 함께 사업의 효과를 높이기 위한 사업과정에 대한 모니터링과 사업의 효과를 검증하기 위한 체계적인 평가시스템도 미비함
- 위에서 열거된 지역공동체사업이 지역에서 어느 정도 이루어지고 있는 지를 전라북도 현황을 토대로 살펴보면 <표 1>과 같음. 2011년 7월 기준, 전라북도에는 중앙부처 사업으로 16개의 지역공동체 단위사업을 진행하고 있음. 16개의 단위사업들은 농림수산식품부, 행정안전부, 국토해양부 등 6개의 중앙부처가 진행하고 있으며, 사업의 성격에 따라 체험마을, 사회적 기업, 산업형 지역공동체마을로 구분할 수 있으며, 체험마을 사업은 9개 유형, 사회적 기업 3개 유형, 산업형은 4개 유형으로 세분된다. 조성마을 수는 512개소, 총사업비는 483,555억 원에 이르고 있음

- 그러나 대상 사업들 중 대부분이 포괄보조 예산 도입(2010년)으로 광특회계 내 시군구 자율편성 사업에 편입됨에 따라 단위사업의 자립화 및 지속성을 논의하기도 전에, 그리고 농촌 지역민들의 창업이 활성화되기도 전에 1회성 사업으로 종료될 위기에 처해 있음

<표 1> 2011년 전라북도 마을만들기 사업 현황

(단위:개소/백만원)

사업 성격	소관 부처	관련 사업	사업기간	조성 마을수	총 사업비	지원 금액
합 계	6개부처(도)	16개 사업		512	483,555	
체험마을	소 계	9개 사업		366	256,291	
	농식품부	녹색농촌체험마을	'02~'11	72	14,400	2억
		농촌마을종합개발사업	'04~'11	44	140,283	권역당 40~70억
		어촌체험마을	'02~'11	6	3,997	5억 이내
	행안부	정보화마을	'01~'09	39	13,007	3억
	농진청	농촌건강 장수마을	'05~'11	54	5,750	1.5억
		농촌전통테마마을	'02~'09	26	5,490	1억
	산림청	산촌생태마을	'95~'11	51	56,664	14~16억
	전북도	맛체험마을	'07~'10	10	1,000	1억
		향토산업 마을만들기	'10~'11	64	15,700	2~3억
사회적 기업	소 계	3개 사업		108	9,393	
	행안부	마을기업	'10~'11	28	2,693	0.8억
	노동부	사회적 기업	'07~'11	72	6,300	1인당 93천원
	농림부	농어촌공동체회사	'11~	8	400	1억
산업형	소 계	4개 사업		38	217,871	
	농림부	광역(지역농업)클러스터	'05~'11	9	59,704	4년간 80억
		향토산업육성	'07~'11	20	56,167	3년간 50억
		농어촌테마공원	'08~'11	7	82,000	개소당 50~100억
	전북도 (예정)	농식품 6차산업화사업	'11~'13	2	20,000	개소당 100억

자료 : 전라북도 내부자료, 2011.7월 기준

- 전라북도의 경우 2010년부터 시도 포괄보조금 사업으로 2010년부터 2014년까지 475억을 투자하는 전라북도 차원의 마을만들기 사업을 진행하고 있음<표 2>. 2010년에는 28개마을, 2011년부터 매년 40개의 마을에 약 2~3억 원을 지원하는 마을만들기 사업임

<표 2> 전라북도 향토산업마을만들기 투자계획

(단위:마을, 백만원)

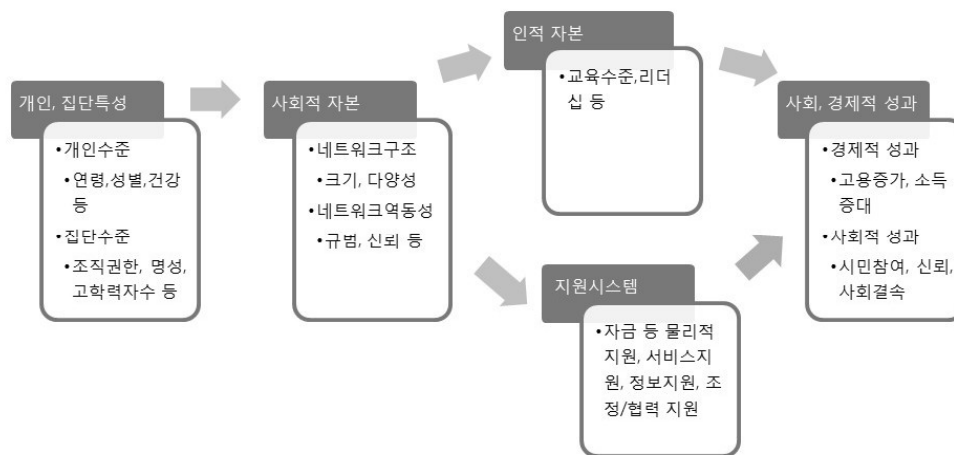
성과지표		계	2010	2011	2012	2013	2014
사업량 (마을)		188	28	40	40	40	40
사업비	계	47,500 (2,000)	7,500 (400)	10,000 (400)	10,000 (400)	10,000 (400)	10,000 (400)
	국 비	23,750 (1,000)	3,750 (200)	5,000 (200)	5,000 (200)	5,000 (200)	5,000 (200)
	도 비	(1,000)	(200)	(200)	(200)	(200)	(200)
	시군비	22,750	3,550	4,800	4,800	4,800	4,800

※ 괄호() 금액은 도 협력센터 사업비, 시군 지원센터 지원은 별도

다. 지역공동체사업 성공의 논리

- 동일한 지원에도 불구하고 어떤 지역공동체사업은 성공하는 반면에 다른 지역공동체사업은 실패한다. 특히 많은 경우 지역공동체사업은 외부자금지원에 의해 사업이 수행되고 이루어진다. 이에 따라 외부지원이 종결되면 대부분 사업이 중단되는 경우가 많다. 미국과 유럽의 경우에도 외부지원 자금이 종결되면 지역공동체 프로젝트도 중단되는 경우가 많음(Cavaye, 2001).
- 지역공동체사업의 성공과 관련된 주요한 논의를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 지역공동체사업의 성공에는 무형자산이 핵심(Cavaye, 2001).
 - 농어촌공동체사업은 지역내 인프라구축과 지역사회 조직화 등에는 많은 기여
 - 그러나 발상의 전환(rethinking), 네트워크 또는 전체적인 역량(capability) 강화에는 미흡한 성과를 가져옴
 - 지역공동체사업의 성공을 위해서는 지역의 역량과 잠재력을 최대화해야 하며, 이를 위한 동기부여, 열의, 참여/연대, 파트너십, 태도변화와 같은 무형의 자산을 형성하기 위한 노력이 필요

- 둘째, 사회적 자본형성이 지역공동체 경제개발 성공의 중심(Putnam, 1993, 2000).
 - 경제개발을 위해서는 지역공동체개발(community development)에 초점을 두어야 함
 - 특히 경제, 정치와 거의 관련이 없는 종교단체, 합창단 등의 지역사회단체의 활동이 중요
 - 사회적 자본은 경제 활성화뿐만 아니라 민주주의를 공고히 하는 데 있어서도 핵심
- 셋째, 인적 자본(human capital)은 전통적으로 경제개발에 있어서 가장 중요한 요인으로 고려됨(Dwyer & findeis, 2008).
 - 인적 자본은 개인의 기술, 지식, 열정을 설명하는 용어로 지역의 경제적, 사회적, 환경적 개발 진흥하는 핵심요인
 - 인적자본 개발은 특정지역에 한정되지 않고 전체 국가범위에 적용될 수 있는 프로그램으로 대부분 시행됨
 - 따라서 대부분 국가의 경우 인적자본 개발은 농촌개발프로그램 보다 일반적 국가 프로그램에 더 큰 영향을 받음
- 위의 논의를 토대로 농어촌공동체사업 성과에 대한 분석 틀을 제시하면 아래와 같음.



<그림 1> 지역사회공동체사업 성과분석 틀

자료: Beckley et al. 2008, p62; PRI Project, 2005, p6; Westlund & Bolton, 2003, p89 모델을 토대로 재구성

라. 농촌지역공동체사업의 사회적·인적자본 관련 주요 논쟁

1) 사업목표: 경제개발 vs. 사회개발

- 목표로서 경제개발의 중요성은 명확하지만, 사회개발의 중요성에 대해서는 많은 혼란이 존재(Shortall, 2004).
 - 예를 들면, 프로젝트 수행에서의 시민의 적극적 개입, 소외계층의 참여와 같은 사회개발이 중요하다고 강조되지만, 실제 프로젝트 수행 시에는 프로젝트 자금의 빠른 집행 및 사업성고가 최우선적으로 고려되어 사회개발은 종종 무시됨
 - 특히 고용창출이 중심적인 요구사항이 되면서 이 같은 경향은 심화되는 현상을 나타냄
- LEADERD와 같은 성공적으로 평가되는 농어촌지역공동체사업의 경우에도 목표는 경제적 사회적 개발을 동시에 고려하지만, 평가과정은 대부분 경제개발에만 초점을 두는 경향이 있음(Shortall, 2004).
 - 경제개발 영향에 대한 분석도 매우 피상적
 - 예를 들면 일자리창출의 경우, 창출된 일자리 형태, 어떤 계층이 고용되었는지에 분석은 거의 없음
 - 특히 사회개발의 핵심목표인 사회적 포용(civil inclusion)에 가장 중요한 분배개선에 대해서는 거의 논의가 되지 않음

2) 의사결정과정: 파트너십 문제

- 농어촌공동체 사업과 관련된 지역내 의사결정은 대부분 사부문과 공공부문의 다양한 단체의 파트너십을 통해 이루어진다. 농어촌공동체사업은 대부분 상향식 의사결정, 지역분권이 강조됨에 따라 지역단위 파트너십은 중앙으로 부터 권한을 위임받는다. 그러나 파트너십이 농어촌 현장에서 실제 어떻게 작동하는지, 효과적인 작동에 대한 장애물, 파트너십의 성공요인에 대해서는 거의 알려져 있지 않다(Edwards et al.,

2000; Moseley and Cavazzani, 2001). 특히 파트너십의 부정적 측면에 대한 논의는 거의 없다.

- 파트너십의 문제는 몇 가지 측면에서 제기될 수 있다. 첫째, 지역내의 권력 차별성으로 인해 파트너십의 부정적 측면이다.
 - 파트너십에 대한 미화는 지역내부의 권력차별을 숨길 수 있음
 - 지역공동체사업에서 특정그룹은 의사결정에서 소외되는 경우가 많음
 - 성, 계층, 교육수준에 따른 사회적 차별은 파트너십을 통한 지역수준에서도 존재
- 둘째, 파트너십의 중요성에 대한 이론적 기반인 사회적 자본은 권력과 사회적 불평등의 문제를 무시하는 측면이 있다. 예를 들면, 농촌지역의 여성단체들은 결속력이 강하고 신뢰수준이 높은데도 불구하고, 자원배분에서 소외되는 경우가 많다.
- 셋째, 파트너십은 민주적 대표성에서도 한계를 가질 수 있음
 - 파트너십은 프로젝트 예산을 다루고 개발 틀을 설정하는 데 핵심적인 역할을 수행함
 - 그러나 많은 경우 동일한 사람이 대다수 파트너십의 회원. 이와 함께 소수의 지역주민이 다수의 파트너십 의사결정에 핵심적 역할
 - 이처럼 선출되지 않은 소수의 지역주민이 주요의사결정을 하고, 프로젝트 기간 동안 단기적으로 구성된 조직이 민주적 대표성을 가질 수 있는지에 대한 문제제기가 자주 이루어짐
 - 대부분 프로그램 수행기간 동안 단기(3-5년)간 유지되는 지역 파트너십이 사회적 배제(social exclusion) 문제를 해결하는 데는 한계가 있을 수밖에 없으므로, 경제적 사회적 포용(economic and social inclusion)에 대해서는 국가가 책임성을 가지고 적극적으로 관여해야 함

3) 모니터링과 평가문제

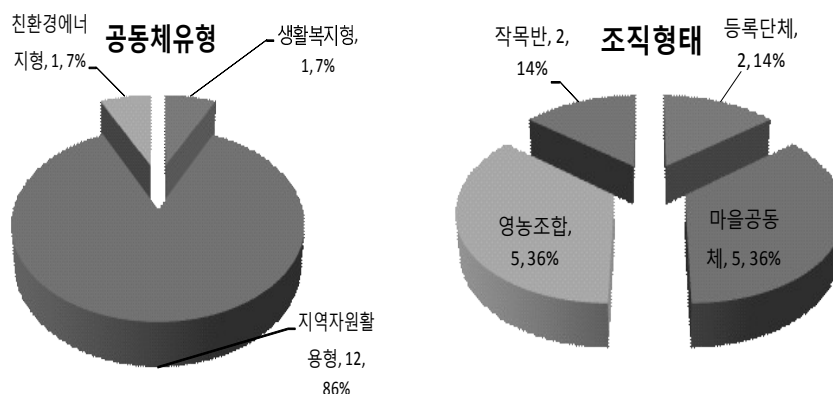
- 지역공동체사업은 i)경제적 목적과 사회적 목적을 동시에 추구하는 점 ii)정책수혜자가 다수의 그룹이라는 점(예를 들면, 소농, 실업상태청년, 여성 등) iii)사업효과가 나타나기 까지는 일정 시간이 필요하다는 점 iv)타사업과 동시에 지원이 이루어짐에 따라 사업효과를 분리해내기 어렵다는 점에서 객관적 사업평가시스템 구축에는 많은 어려움이 있다.
- 이처럼 지역공동체사업의 경우는 사업을 모니터링하고 평가하는 데 기존의 사업에 비해 상당한 어려움이 따른다. 평가문제와 관련된 중요한 논의는 다음과 같다.
- 첫째, 지역공동체사업 성공의 가장 중요한 지표인 사회적 자본의 양은 시간에 따라 변하고 계량화하기 어렵다.
 - 구체적이고 현실적인 지표개발이 중요
 - 지표선정에는 이해관계자를 패널로 참여시켜 동의를 확보하는 것이 중요
 - 지역공동체사업의 목적에 적합한 사회적 자본의 다양한 형태를 반영하는 질적 양적 데이터의 수집이 필요
- 둘째, 다양한 학문 간의 빈약한 상호작용도 평가를 어렵게 한다.
 - 측정방법과 개념에 대한 명확성과 동의가 부족, 따라서 기존의 개발 성과지표를 이용하는 경향이 있음
 - 예를 들면, LEADER의 경우에도 창출된 일자리 수, 창출된 비즈니스 수, 교육훈련자 수 등 계량화가 가능한 항목위주로 평가
 - 최종 실적 측정에 대한 의존은 사회자본 형성에 있어서 가장 중요한 사업 수행 과정에 대한 평가 실패
- 이처럼 지역공동체사업 평가의 어려움에도 불구하고 선진국의 경우에도 예산제약으로 인해 좀 더 엄격한 평가에 대한 요구 심화되고 있다. 특히 최근에는 유럽을 중심으로 공공재에 대해서만 예산을 투입해야 한다는 요구가 점점 강화되고 있다.

마. 지역공동체회사 사례연구: 전북마을기업 14개소

1) 마을기업 사례분석

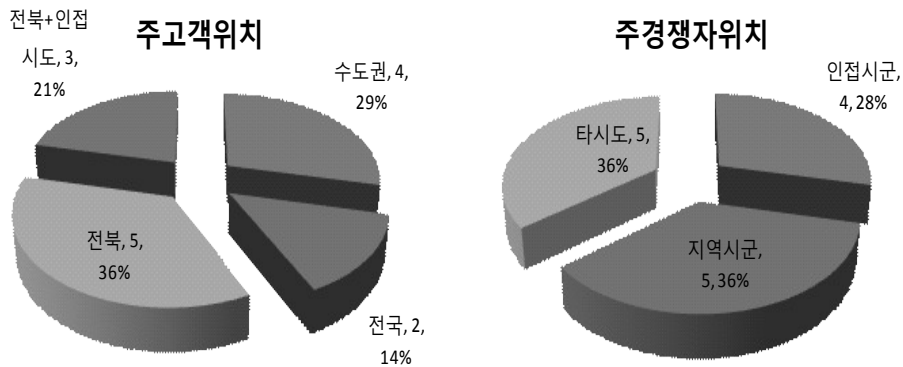
(1) 사례 마을기업 주요 특성

- 사례대상 14개 지역공동체회사 중 86%인 12개 사업체가 지역자원활용형이었고, 친환경에너지형과 생활복지형은 각각 1개소를 차지하였음
- 지역사회 공헌을 목적으로 하는 공동활동과는 달리 지역공동체회사는 사업이 주목적임. 따라서 사업체의 조직형태는 매우 중요한 과제임. 초기에 시작한 사업체들의 조직형태는 사업조직과는 부합되지 않는 등록단체와 마을공동체가 전체의 50%를 차지하고 있으며, 사업체로서의 법인격이 될 수 없는 작목반도 2개소로 나타났다음

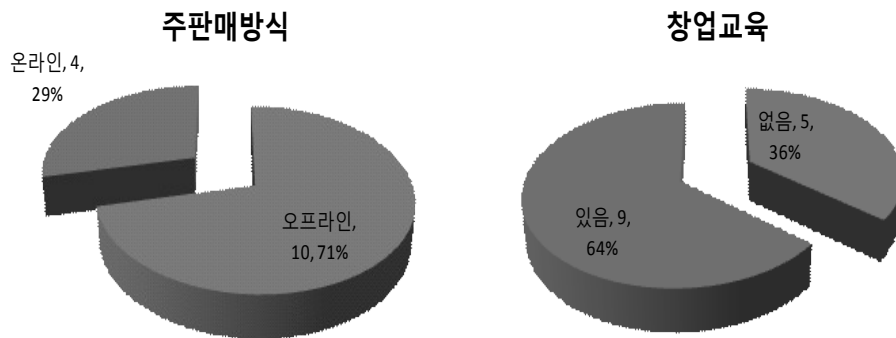


- 조사사업체의 60% 정도인 8개소가 주고객의 위치를 전라북도나 전라북도 인근을 주요 목표 고객으로 설정하고 있었음.
- 이들 사업체 중 전라북도가 주고객대상인 경우는 대부분 로컬푸드 형태로 사업을 하고자 하는 사업체(우리밀, 신탄미산, 건강한밥상)가 많았고, 전라북도와 인근지역을 주고객 대상으로 하는 사업체는 전라남도 인접지역으로 체험·관광을 중심으로 사업을 하고자 하는 사업체(누운골, 부안도예가협회)가 많았음
- 경쟁자에 대한 인식에서 지역시군이 아니라 인접시군이나 타시도가 60% 이상으로 나타났다음. 이 같은 결과는 지역공동체회사의 운영이 주로 지역에서 개발되지 않은 자원을 지역공동체가 사업화한다는 취지를 어느 정도 살리고 있는 것으로

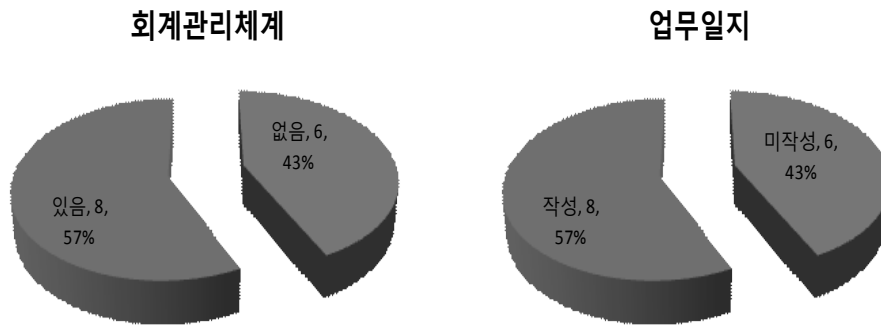
보임



- 농촌지역공동체회사의 주 판매방식을 살펴보면, 14개 사업체 중 사업체에 대한 홍보나 제품의 판매방식이 주로 오프라인인 경우가 71%인 10개소였으며, 온라인인 경우가 4개소로 나타났음
- 농촌지역공동체회사를 시작하기 전이나 시작한 직후에 회사창업과 운영에 대해 창업교육을 현황을 살펴보면, 14개 사업체 중 창업교육을 받은 경우가 전체의 64%인 9개소로 나타났고, 5개소는 창업교육을 사전에 받은 경우가 없는 것으로 나타남



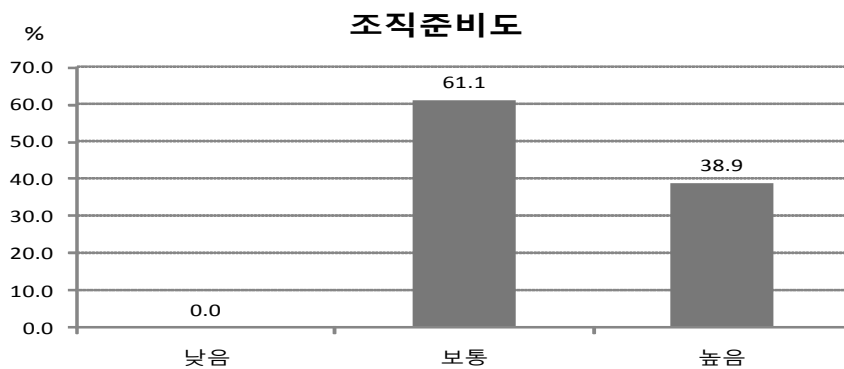
- 회계처리나 업무일지 작성은 사업체 운영을 위한 가장 기본적인 사항임. 그러나 조사결과를 보면 거의 절반이 되는 사업체가 체계적인 회계관리시스템이나 업무일지 작성 없이 사업체를 운영하고 있었음



(2) 지역공동체사업 준비도

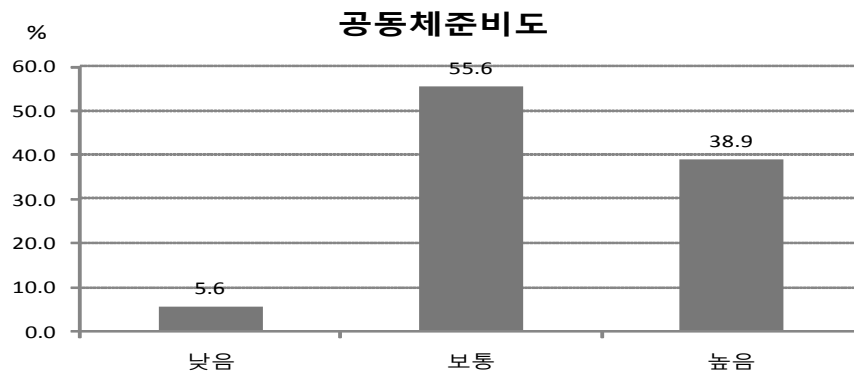
○ 조직준비도

- 조직준비도를 살펴보면 응답자의 61.1%가 조직준비도가 '보통'이라고 응답하였으며, '높음'이라고 응답한 경우도 38.9%로 나타났으며, 조직준비도가 낮다고 응답한 경우는 한명도 없는 것으로 나타남



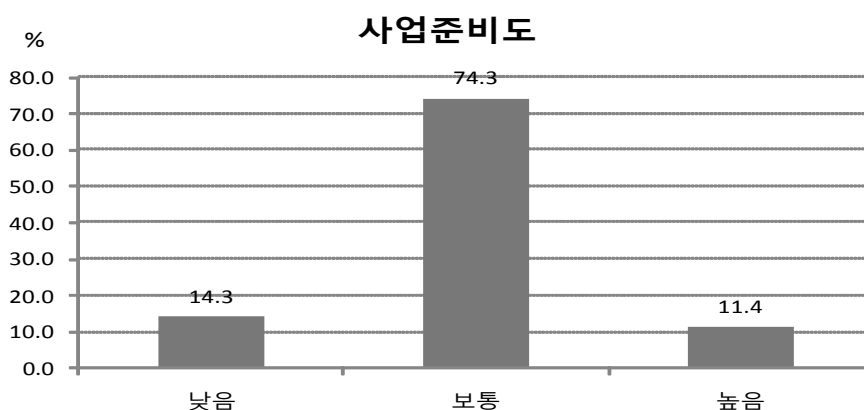
○ 공동체준비도

- 지역공동체회사가 어느 정도 공동체준비도가 이루어졌는지에 대한 분석결과를 살펴보면, 응답자의 55.6%가 조직준비도가 '보통'이라고 응답하였으며, '높음'이라고 응답한 경우도 38.9%로 나타났으며, 준비도가 낮다고 응답한 경우는 5.6%로 나타남



○ 사업준비도

- 지역공동체회사가 어느 정도 사업준비도가 이루어졌는지에 대한 분석결과를 살펴보면, 응답자의 74.3%가 조직준비도가 ‘보통’이라고 응답하였으며, ‘높음’이라고 응답한 경우는 11.4%로 나타났으며, 조직준비도가 낮다고 응답한 경우는 14.3%로 나타남



(3) 사업수행의 어려운 점

- 지역공동체 사업체들이 사업수행에 느끼는 전반적인 어려움은 4.5점으로 보통(4점)에 비해 다소 사업수행에 어려움을 느끼는 것으로 나타남
- 지역공동체 사업체들이 가장 큰 어려움을 느끼는 분야는 ‘인력확보’와 ‘자금확보’인 것으로 나타남
- 그 다음으로 사업체들이 느끼는 어려움은 고객관리, 회계관리, 마케팅 등 마케팅 관련 분야와 사업장 확보와 생산관리 분야로 나타남
- ‘구성원의 참여참여 유도’와 ‘행정지원과 관심’은 상대적으로 사업수행에서 수월한

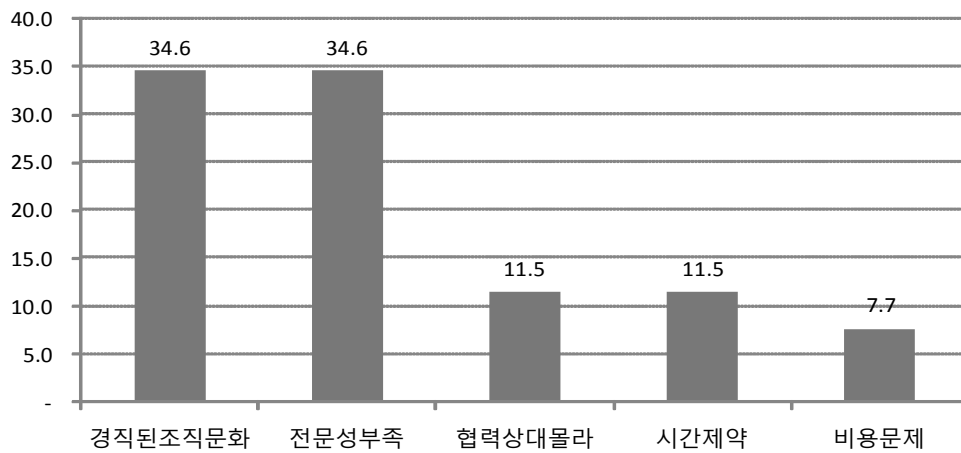
것으로 나타남

<표 3> 지역공동체회사 사업수행의 어려움

어려움정도	최상	상	보통	하
내용	인력확보 자금확보	고객관리 회계관리 사업장확보 생산관리 마케팅	행정절차 외부지원 설비확보 법적규제 파트너십 주변지원 정산관리 조직운영	구성원참여 행정지원

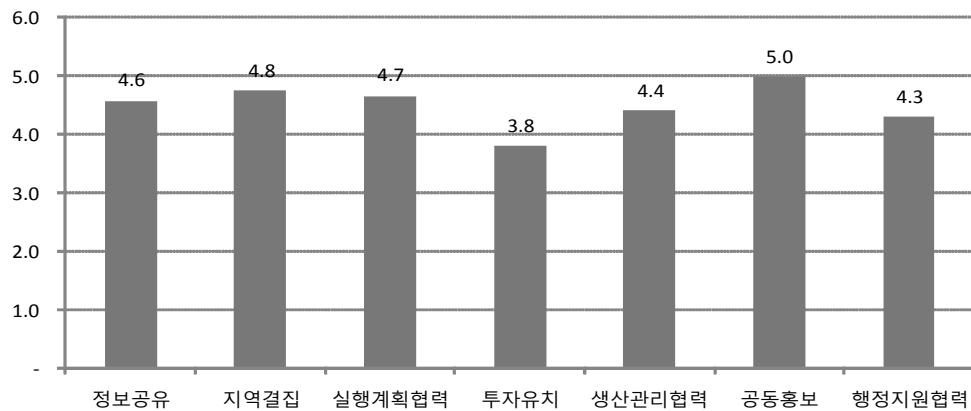
(4) 파트너십 문제

- 지역공동체 사업체들은 협력이 잘되지 않는 가장 큰 이유로 ‘협력기관들의 경직된 조직문화와 시스템’과 ‘전문성 및 경험부족’ 으로 제시하였음.



<그림 2> 지역공동체사업 파트너십 미비 이유

- 지역공동체사업 관련기관(사업체, 행정기관, 컨설팅기관, 지역내 NGO 등)들 간의 협력이 필요한 가장 큰 이유는 ‘공동홍보나 마케팅’으로 나타났으며, 그 다음으로는 ‘지역사회 결집’, ‘사업실행계획 수립에 대한 도움’, ‘정보공유 및 확산’ 순으로 나타났음
- 프로젝트 수행을 위한 ‘투자유치’는 상대적으로 필요성이 낮은 것으로 나타남



<그림 3> 지역공동체사업 파트너십 필요성

* 1=전혀 어렵지 않음 ~4=보통 ~ 7=매우어려움

(5) 준비도에 따른 차이

- 준비도 점수 분포를 기준으로 준비도가 ‘보통’인 경우와 ‘높음’이라고 응답한 응답자의 사업수행 어려움 차이를 분석한 결과, 준비도가 높을수록 사업수행이 어렵지 않다고 인식하는 것으로 나타났음

<표 4> 준비도 정도에 따른 어려움

구분	준비도 정도	N	어려움정도	t
자금확보	보통	23	5.2	-0.84
	높음	11	4.8	
인력확보	보통	23	5.4	-2.39**
	높음	11	4.4	
사업장확보	보통	23	4.8	-0.19
	높음	11	4.7	
생산설비확보	보통	23	4.4	0.82
	높음	11	4.7	
생산관리	보통	23	4.9	-0.80
	높음	11	4.5	
회계관리	보통	23	5.0	-1.13
	높음	11	4.4	
고객관리	보통	23	5.1	-2.73***
	높음	11	3.9	
마케팅	보통	23	4.9	-2.13**
	높음	11	4.0	
조직운영	보통	23	4.2	-0.26
	높음	11	4.1	
정산관리	보통	23	4.5	-1.41
	높음	11	3.8	
행정절차	보통	23	4.5	-0.67

구분	준비도 정도	N	어려움정도	t
법적규제	높음	11	4.2	-0.69
	보통	23	4.5	
	높음	11	4.2	
파트너십	보통	23	4.5	-1.58
	높음	11	3.7	
외부지원	보통	23	4.5	-1.12
	높음	11	4.0	
행정지원	보통	23	4.3	-1.89*
	높음	11	3.3	
주변지원	보통	23	4.8	-2.83***
	높음	11	3.5	
참여유도	보통	23	4.3	-1.69*
	높음	11	3.5	
전반적 어려움	보통	23	5.0	-2.11**
	높음	11	4.0	

p: * < 0.1, ** < 0.05, ***<0.01

○ 준비도 정도에 따라 파트너십 형성 어려움에 대한 인식 차이가 있는지를 교차표를 통해 분석한 결과는 <표 5>에 나타나 있음.

- 준비도가 낮은 집단의 경우는 ‘전문성 및 경험부족’과 ‘협력할 상대를 몰라서’라는 응답이 준비도가 높은 집단에 비해 높은 것으로 나타남
- 준비도가 높은 집단의 경우는 ‘시간적 제약’과 ‘비용이 많이 소요되어서’라는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남

<표 5> 준비도정도에 따른 파트너십 미비 이유

		경직된 조직 문화	전문성 부족	협력 상대 몰라	시간제 약	비용 문제	경직된 조직 문화
준비도 정도	보통	38.9	<u>38.9</u>	<u>16.7</u>	0.0	5.6	100.0
	높음	40.0	20.0	0.0	<u>20.0</u>	<u>20.0</u>	100.0
전체		39.1	34.8	13.0	4.3	8.7	100.0

(6) 운영체계화에 따른 차이

- 사업체의 운영체계화 정도가 ‘높음’인 경우와 ‘보통’인 경우로 구분하여 사업수행 어려움 차이를 분석한 결과, 운영이 체계화 되어있을수록 사업의 어려움 정도가

크지 않다고 응답하는 것으로 나타났음

<표 6> 사업체의 운영체계화 정도에 따른 어려움

구분	운영체계화	N	어려움정도	t
자금 확보	보통	19	5.0	-0.87
	높음	15	4.7	
인력 확보	보통	19	5.1	-0.09
	높음	15	5.1	
사업장 확보	보통	19	4.9	-1.09
	높음	15	4.3	
생산설비 확보	보통	19	4.3	-1.26
	높음	15	3.9	
생산관리	보통	19	4.6	-0.42
	높음	15	4.5	
회계관리	보통	19	5.0	-1.97*
	높음	15	4.1	
고객관리	보통	19	4.9	-1.05
	높음	15	4.5	
마케팅	보통	19	4.8	-0.74
	높음	15	4.5	
조직운영	보통	19	4.4	-1.98*
	높음	15	3.6	
정산관리	보통	19	4.7	-3.43***
	높음	15	3.3	
행정 절차	보통	19	4.7	-2.82***
	높음	15	3.6	
법적규제	보통	19	4.6	-2.20**
	높음	15	3.7	
파트너십	보통	19	4.4	-1.33
	높음	15	3.8	
외부지원	보통	19	4.5	-1.85*
	높음	15	3.8	
행정지원	보통	19	4.3	-2.49**
	높음	15	3.1	
주변지원	보통	19	4.7	-2.72**
	높음	15	3.5	
참여유도	보통	19	4.2	-1.16
	높음	15	3.6	
전반적 어려움	보통	19	4.9	-2.50**
	높음	15	3.9	

○ 운영체계화 정도에 따라 파트너십 형성 어려움에 대한 인식 차이가 있는지를 교차표를 통해 분석한 결과는 <표 7>에 나타나 있음.

- 운영의 체계화정도가 낮은 사업체는 ‘전문성 및 경험부족’과 ‘협력할 상대를 몰라서’라는 응답이 운영체계화정도가 높은 집단에 비해 높은 것으로 나타남

- 운영이 체계적으로 이루어지는 사업체는 ‘시간적 제약’과 ‘비용이 많이 소요되어서’라는 응답이 상대적으로 높은 것으로 나타남

<표 7> 사업체 운영체계화 정도에 따른 파트너십 미비 이유

		경직된 조직문화	전문성 부족	협력상대 몰라	시간 제약	비용 문제	경직된 조직문화
준비도 정도	보통	<u>42.9</u>	<u>50.0</u>	0.0	0.0	7.1	100.0
	높음	33.3	22.2	<u>22.2</u>	<u>22.2</u>	0.0	100.0
전체		39.1	39.1	8.7	8.7	4.3	100.0

2) 브레인라이팅 및 전문가조사 결과

- 지역공동체회사의 창업과 초기 사업운영 문제점과 해결방안에 대해서 심층적인 분석 결과를 도출하기 위하여 아래와 같이 브레인라이팅과 전문가자문회의를 실시하였음
 - 첫 번째는 지역공동체 관련기관 종사자를 대상으로하는 워크숍을 조직하여 문제 해결을 위한 아이디어를 참여자들이 동일한 비중으로 참여하여 도출하는 브레인 라이팅(brain writing)을 실시하였음
 - 두 번째는 지역공동체사업의 활성화 방안에 대해서 전문가를 중심으로 전문가자문회의를 지역공동체사업에 대한 연구자와 지역내 활동가를 중심으로 총 5회에 걸쳐 실시하였음
- 브레인라이팅에서 도출된 지역공동체 사업의 주요 해결과제는 아래와 같음
 - 첫 번째는 공동체 사업에 대한 전반적인 이해부족 문제로, 사업참여자의 공동체 의식 부족, 이기주의, 책임감회피 등으로 사업진행이 원활하지 않았음
 - 두 번째는 사업에 대한 주민 합의 부재, 비전과 목표설정 부재, 사전 준비 부족 등으로 사업 진행과정에서 많은 혼선이 발생하였음
 - 세 번째는 사업을 경영과 행정관리 측면에서 운영할 수 있는 전문성을 가진 인력의 부족이었음
 - 네 번째는 행정이나 법적인 사항으로, 사업의 진행에서 너무 많은 행정적인 보고가 요구되고, 법적인 제약사항으로 사업추진이 제대로 이루어지지 않았음
 - 이와 함께 시군/도/중앙 간의 지침이 다른 경우가 있고, 시군 담당 공무원의 경직된 업무처리도 유연한 사업수행을 요구하는 지역공동체사업의 진행에 어려움을 주고 있음
 - 다섯 번째는 사업진행기간의 문제로, 자립기반을 확보하기에는 사업이 너무 단기로 진행되며, 사업이 계획성있게 진행되지 못함
 - 여섯 번째는 사업수행의 자율성이 부족하여 사업수행 중 사업계획의 변경이나 수정이 어려워 실질적인 사업성과가 도출되지 않음
 - 일곱 번째는 사업을 지원해주는 컨설팅기관의 문제로, 지원기관이 부족하고, 컨설팅이나 행정기관 담당자의 역량이 부족하여 실질적인 지원이 잘 이루어지지 않음
 - 이와 함께 지원기관들간의 협력체계 구축도 미비함
- 전문가자문회의를 통해 도출된 지역공동체 사업의 주요 해결과제는 아래와 같음

- 첫째는 행정은 지나친 간섭을 피하고 적절한 개입을 해야함. 최대한 지역공동체의 자율성을 존중하면서 사업을 진행해야 사업의 지속성이 보장됨
- 둘째는 사업을 시작하기 전 학습과정이 중요함. 지역공동체 사업은 영리사업과 달리 다양한 기관이 협력해야 하는 새로운 형태의 사업이므로 학습과정이 동반될 필요가 있으며, 학습에는 사업체뿐만 아니라 담당공무원과 지원기관이 함께 해야 함.
- 셋째는 네트워크를 구축이 중요함. 농민이 중심인 대부분의 공동체 사업체는 사업 수행의 전반적인 역량이 부족하므로 네트워크를 형성하여 문제를 해결하여야 함. 컨설팅이나 지원이 일회적으로 이루어지는 경우는 거의 효과가 없으므로 지속적으로 도움을 받을 수 있는 지역내 기관들과의 네트워크를 형성해야 함.
- 넷째는 사업수행 기관들 간의 정보공유와 활발한 토론이 필요함. 많은 경우 특정 사업체가 겪고 있는 문제는 타 사업체에서도 대부분 겪고 있는 문제이므로, 정보 공유와 토론을 통하여 공동에 문제를 해결하는 구조가 정착될 필요가 있음
- 다섯째 지역공동체사업을 지원할 중간지원조직 육성이 필요함. 중간지원 조직이 잘 만들어진 지역의 경우에는 사업이 잘 이루어지고 있으나, 그렇지 않은 지역은 큰 어려움이 겪고 있음. 외국의 경우도 지역공동체사업을 지원하기 위한 전문 컨설턴트들이 있음 이러한 컨설턴트들은 공무원도 아니고 민간인도 아닌 형태로 존재함. 이는 공무원으로 이루어질 경우 의사결정이 유연해지지 못하고 민간인으로 이루어질 경우 투명성이 보장이 안 되기 때문임.

3) 요약 및 시사점

연구결과		시사점
사업체 특성	<ul style="list-style-type: none"> ·대부분이 지역자원활용형의 경제 사업중심 ·미법인 조직형태 다수 ·체험형은 전북지역이 주고객, 전문품목은 수도권이 주고객 ·주판매방식은 오프라인, 전문품목은 온라인 판매 ·1사1촌등 협력활동은 다수지만 대부분 일회성 행사 ·1/3이 창업교육경험 없음 ·체계적인 사업계획 부재 ·절반정도가 회계,업무등 기본업무 관리 안됨 	<ul style="list-style-type: none"> →지속적 발전을 위해서는 사회적 활동계획 필요 →비즈니스활동에 적합한 법인형태로 전환필요 →수도권대상사업체는 수도권 관련기관과의 협력체계 구축 →지역공동체회사들간의 협력체계 구축을 통한 온라인 판매 및 SNS활용 마케팅체계 구축 →지역공동체사업의 지속성을 위한 지역내외 네트워크 구축 →창업 전에 이들이 자신의 사업계획을 점검하고, 지역사회와 공생할 수 있는 창업계획을 수립할 수 있도록 창업교육이 우선적으로 제공 →중간지원조직 활성화를 통한 행정적 법적 지원 및 사업수행 가이드북 제공
사업수행 문제점	<ul style="list-style-type: none"> ·사업체들의 가장 큰 어려움은 인력 확보와 자금확보 ·경직된 조직문화와 전문성 부족으로 외부와의 파트너십 구축어려움 ·준비도가 높을수록 사업수행이 용이함 ·운영이 체계화되어있을수록 사업수행이 용이함 	<ul style="list-style-type: none"> →전문성을 가진 인력확보를 위해서 귀농 또는 청년일자리 정책과 연계하여 지역공동체지원 인력 확보 →중간지원조직 활성화를 통해 행정의 경직성을 벗어나 의사결정의 유연성을 증대하고, 사업집행의 투명성 확보 →창업전에 사전교육과 창업계획을 위한 활동 지원으로 기본적 사업 운영체계가 구축된 조직을 우선적으로 지원
브레인 라이팅	<ul style="list-style-type: none"> ·사업참여자의 공동체의식 부재 ·사업수행에 대한 합의 부재 ·사업수행 전문인력 부족 ·행정·법적 처리의 경직성 ·사업기간의 단기성 ·사업지원기관의 부족 	<ul style="list-style-type: none"> →실제 사업수행전 공동체사업에 대한 사전교육 강화 →전문성을 가진 인력확보를 위해서 귀농 또는 청년일자리 정책과 연계하여 지역공동체지원 인력 확보 →중간지원조직 활성화를 통해 행정의 경직성을 벗어나 의사결정의 유연성을 증대하고, 전문적인 컨설팅 등 사업지원 강화
전문가 회의	<ul style="list-style-type: none"> ·사업의 자율성 증대 필요 ·사업전 학습과정 중시 ·사업수행기관의 네트워크 구축 ·정보공요와 활발한 토론 필요 ·지역공동체사업 중간지원조직 육성 	

바. 농촌지역공동체사업 발전방향

(1) 예비 지역공동체사업 육성 지원

- 창업을 활성화하고 이들의 창업 성공률을 높이기 위해서는 우선적으로 창업교육이 이루어져야 함. 특히 정부의 지원을 통해 초기 창업에 대한 지원을 받고자 하는 지역공동체사업체는 사전에 창업 관련 교육이 이루어질 필요가 있음
 - 농촌지역은 상대적으로 사업체를 경영하고 운영할 전문경험을 가진 인력이 상대적으로 적음. 이와 함께 인적역량을 갖추고 있어 창업 잠재력이 있어도, 창업이 현실화되기 위해서는 창업에 대한 치밀한 계획과 지역 현황 파악이 우선적으로 필요함
 - 지역공동체회사의 사업계획서를 분석한 결과 대부분의 사업체가 매우 허술하고 막연한 사업계획을 가지고 있음. 따라서 창업 전에 이들이 자신의 사업계획을 점검하고, 지역사회와 공생할 수 있는 창업계획을 수립할 수 있도록 창업교육이 우선적으로 제공될 필요성이 있음
- 지역사회 공헌을 목적으로 하는 공동활동과는 달리 지역공동체회사는 사업이 주목적임. 따라서 사업체의 조직형태는 매우 중요한 과제임. 그러나 조사결과에서도 보듯이 초기에 시작한 사업체들의 조직형태는 사업조직과는 부합되지 않는 등록단체와 마을공동체가 전체의 50%를 차지하고 있으며, 사업체로서의 법인격이 될 수 없는 작목반도 2개소로 나타났음
 - 이는 전체의 63%가 비즈니스를 위한 사업체 조직형태가 아니라는 점에서 향후 좀 지역공동체회사의 성공적인 자립을 위해서는 사업을 실행하기 전에 우선적으로 사업을 할 수 있는 운영체계를 갖추는 필요가 있음
- 회계처리나 업무일지 작성은 사업체 운영을 위한 가장 기본적인 사항임. 그러나 조사결과에서 보듯이 거의 절반이 되는 사업체가 체계적인 회계관리시스템이나 업무일지 작성 없이 사업체를 운영하고 있었음
 - 이 같은 기본적인 업무처리도 불가능한 지역공동체를 대상으로 정부지원금을 투입한 사업수행은 실패할 가능성이 매우 높음

- 예비 지역공동체사업 육성 정책을 도입하여 본 사업전에 비즈니스를 할 수 있는 기본적인 역량을 갖추도록 하는 체계도입이 필요
 - 본 사업을 수행하기 위해서는 단순한 계획서를 통한 평가가 아니라 창업을 위한 사전활동-교육이나 견학활동, 워크샵활동 등을 평가하여 지원

(2) 공동홍보판매 협력체계 구축

- 전라북도 농촌지역의 경우 주고객층이 위치하는 수도권과의 거리문제로 인해 사업체의 운영과 성장에는 한계가 있음
 - 이 같은 한계를 극복하기 위해서는 인터넷의 활용이 매우 중요한 과제임. 그러나 지역공동체사업의 경우에는 대부분 관계성을 중심으로 인근지역이 주 목표시장인 경우가 많아서 온라인 활용이 크게 활성화되지 않았음. 이와 함께 인터넷 활용을 위해서는 지속적으로 유지 관리할 인력이 필요하고, 인터넷을 통한 상품판매의 경쟁이 심화되는 속에서 좀 더 적극적이고 특화된 인터넷 홍보가 필요하지만 농촌지역은 이를 운영할 수 있는 인력이 절대적으로 부족함
 - 따라서 지역공동체회사들간의 협력체계를 구축하여 공동 홍보나 온라인 판매를 할 수 있는 방안이 필요함. 특히 최근에는 SNS의 활용 등 온라인 관계망을 활용한 마케팅이 더욱 중요해지고 있으므로, 이에 대해 지역공동체회사들 간의 협력구조가 필요함
- 지역 외 타 기관과의 1사1촌 등 협력관계는 지역공동체의 지속적인 성장에 매우 중요함
 - 사업을 시작하기 전 많은 지역공동체는 지역 외 대기업이나 공공기관들과 1사1촌 등의 관계를 맺고 있는 것으로 나타남. 이는 지역공동체사업장으로 선정되거나 시작하게 되는 마을의 경우는 대부분 기존에 체계적이지는 않지만 지역 외 관계망을 통해서 판매하고 있는 곳임을 보여줌
 - 협력관계가 5년 이상 이루어지고 지속적인 협력활동이 실제로 이루어진 사업체(호룡불마을)의 경우는 협력 기업을 통한 농산물 판매 및 체험활동 등 협력 기업을 통한 직접적인 수익과 함께, 협력 기업의 입소문을 통해 간접적인 판매도 상당히 이루어진 것으로 나타남. 이와 함께 사업의 기획, 경영 회계에 대해서도 협력기업으로부터 상당한 조언을 받고 있는 것으로 나타남

- 이를 볼 때 지역공동체사업의 성공과 지속적 유지를 위해서는 지역내 관계망 형성뿐만 아니라 지역외의 기업이나 관련 단체와의 협력관계를 유지하기 위해 적극적으로 활동할 필요성이 있음

(3) 초기 사업안정화를 위한 맞춤형 지원

- 대부분의 소규모 사업체는 사업시작 3년 내에 실패함. 지역공동체회사의 경우도 소규모 사업체로 사업초기에 안정적인 운영이 무엇보다도 중요함
 - 특히 지역공동체회사는 일반 영리기업에 비해 더 복잡한 환경에 처해 있음. 즉 지역공동체회사는 일반영리기업과는 다르게 생각하고 업무를 실행하는 조직의 문화의 형성이 요구됨
 - 지역공동체를 운영하는 비영리조직은 다수의 이해관계자-의뢰인, 지역주민, 투자자, 고객 등-를 고려하여 사업체를 운영해야 함. 이에 비해 영리조직은 상대적으로 단순한 이해관계를 가짐. 이에 따라 지역공동체 기반 사업체는 다수의 이해관계자를 고려한 사업체 운영에 따라 높은 거래비용(transaction cost)이 요구됨. 이 같은 높은 거래비용은 지역공동체의 운영에 큰 걸림돌로 작용할 가능성이 큼
- 지역공동체사업 사례연구에서도 사업체의 준비도와 운영체계화에 따라 사업수행의 어려움을 느끼는 정도가 상당히 차이가 있는 것으로 나타남
 - 준비도 점수 분포를 기준으로 준비도가 ‘보통’인 경우와 ‘높음’이라고 응답한 응답자의 사업수행 어려움 차이를 분석한 결과, 준비도가 높을수록 사업수행이 어렵지 않다고 인식하는 것으로 나타났음
 - 사업체의 운영체계화 정도가 ‘높음’인 경우와 ‘보통’인 경우로 구분하여 사업수행 어려움 차이를 분석한 결과, 운영이 체계화 되어있을수록 사업의 어려움 정도가 크지 않다고 응답하는 것으로 나타났음
- 이 같은 결과를 통해 볼 때 사업초기의 안정적 운영이 사업의 성패를 좌우하므로, 지역공동체 사업체의 수준을 측정하고 수준에 따른 적절한 사업지원 대책이 필요함. 특히 회계관리나 업무일지 작성, 사업의 수익성에 대한 검토 등 기본적인 사항도 관리되지 않는 사업체가 많으므로 이들 사업체의 경우는 외부지원기관이나 멘토, 인재관리 풀과 연계하여 정기적으로 사업수행을 지원할 필요가 있음

(4) 사회적 공헌을 위한 대책 수립

- 현재 농식품부를 중심으로 진행되는 지역공동체 사업은 대부분 사회적 목표보다는 경제적 목표를 중심으로 이루어지고 있음. 사례연구 지역공동체회사의 경우도 86%가 지역자원활용형으로 경제적 성과를 중심으로 하는 사업체임.
 - 이 같은 현상은 지역공동체 사업의 선정시 사업에 대한 성과가 중시되는 상황에서 지역의 농산물이나 관광자원을 활용하는 편이 타 유형에 비해 경제적 성과를 더 높일 수 있다는 측면이 반영된 결과로 보임
- 그러나 지역공동체사업의 목표는 지역의 경제개발 더불어 사회적개발을 동시에 추구해야 함. 즉 지역공동체사업의 핵심목표는 농어촌지역의 경제적 약자에게 새로운 고용기회와 소득 증대의 기회를 제공하는 것임.
- 브레인라이팅에서 도출되었듯이 지역공동체사업 리더들이 가장 큰 문제로 지적하는 것은 공동체의식과 사업에 대한 지역주민의 합의 없음
 - 브레인라이팅 참가자들이 사업진행의 문제로 가장 많이 지적한 부분은 공동체 사업에 대한 전반적인 이해부족 문제, 사업참여자의 공동체 의식 부족, 이기주의, 책임감회피 등이었음.
 - 두 번째로는 사업에 대한 주민 합의 부재, 비전과 목표설정 부재, 사전 합의1 부족 등으로 사업 진행과정에서 많은 혼선이 발생하였음을 지적하였음
- 이 같은 현황을 볼 때 공동체기반 사업이 지속되기 위해서는 경제적 성과주의를 벗어나, 지역주민의 전체적인 동의와 협력을 통한 사업진행이 필수적임
 - 외국의 연구결과들을 보면, 경제적 여건이 불리하고 교육수준이 낮은 주민들이 새로운 창업활동 등에서 더 많은 성과를 도출
 - 농어촌지역내에서 약자그룹이 의사결정이나 정부지원 사업에서 소외되지 않도록 사회적 배제 문제에 대해서 중앙정부가 책임성과 균형감각을 가지고 관여해야 함

(5) 전문인력 지원체계 구축

- 영국의 지역공동체회사 사례를 보면 대부분 마을중심 지역공동체회사의 경우는 사업체 활동가 중 10-25% 정도가 자원봉사자로 구성되어 있음. 이들은 주로 은퇴한 전

문거나 지역의 전문가로 자발적으로 지역에 필요한 기술적인 부문에 대한 업무를 보조하거나 지역포럼에 참여하고 있음

- 지역공동체회사는 많은 경우 지역내 주민들의 자발적인 참여가 성공에 필수요건임. 따라서 향후 지역공동체의 지속적인 운영과 발전을 위해서는 자원봉사자의 적극적 결합을 유도할 수 있는 정책적 지원이 필요함

- 최근 농식품부와 행정안전부는 지역공동체사업에 전문가들의 자발적인 참여를 유도하기 위해서 재능나눔 pool을 적극적으로 구성 운영할 계획을 가지고 있음. 그러나 중앙차원의 인위적인 조직화는 형식적인 참여로 끝날 가능성이 많음. 따라서 지역차원에서 지역공동체의 사회참여 활동을 통해 자연스럽게 자원봉사자의 참여를 유도하고, 지역내 은퇴자를 활용하거나 지역과 인연을 가진 전문가를 적극 발굴하여 활용할 필요가 있음
- 최근에는 청년실업을 해소하기 위한 정책지원이 중앙정부와 전라북도 차원에서 다양하게 이루어지고 있음. 따라서 이들 청년 실업해소 지원정책을 지역공동체 사업과 연계하여 젊고 유능한 인력이 지역공동체사업에 적극 참여할 수 있도록 지원체계를 구축할 필요가 있음

(6) 지역공동체사업 지원 활동협의체 구축

- 정성적 정책사업(하드웨어사업)은 예산 집행이 사업 성과와 직결될 수 있기 때문에 담당 공무원이 정책사업 과정에 크게 관여할 필요 없이 행정서류 작업만으로 사업의 집행이 가능함
 - 그러나 네트워크와 주민역량강화를 중시하는 연성적(소프트웨어) 사업 중심의 지역공동체사업에서는 이전과 달리 공무원이 주민과의 접촉을 통한 변화촉진자로서의 역할을 함.. 그러나 현재 공무원 조직은 연성적 사업을 하기에는 여러 가지 한계(순환보직, 조직의 경직성 등)가 있음.. 외국의 경우도 이 같은 한계를 경험하고 연성적 정책사업의 경우 대부분 사업 추진을 위한 전담조직을 신설하거나, 기존 공무원 조직을 개편하였음
- 사례연구, 브레인라이팅, 전문가회의의 결과에서도 사업수행의 가장 큰 어려움의 하나로 경직된 행정구조와 제출 서류의 과다, 행정처리의 복잡함으로 나타났음.
 - 이와 함께 사업수행의 자율성과 사업수행을 지원해줄 수 있는 지원조직의 필요성

에 대해서 브레인라이팅과 전문가회의에서 특히 강조되었음

- 따라서 지역공동체사업이 원활히 추진되기 위해서는 행정조직과는 독립된 반관반민 형태의 전담기구 구축이 필요함. 지역공동체사업 전담기구가 원활히 작동되기 위해서는 지역내 다양한 이해관계자가 참여하는 의사결정기구와 귀농·귀촌 활동을 현장에서 수행할 수 있는 실행조직이 필요함

참 고 문 헌

1. 국내문헌

- 박용규. (2009). 지역활성화의 새로운 대안: 커뮤니티 비즈니스. SERI
전남발전연구원. 지역자원을 활용한 커뮤니티 비즈니스 구축방안. (2011). 전남발전연구원 위
크숍 자료.
- 지경배. (2010). 사회적기업과 커뮤니티비즈니스의 통합지원체계 구축방안. 강원발전연구원
김재현 외. (2010). 지역경제발전을 위한 커뮤니티비즈니스 활성화 방안. (2010). 대한상공회
의소.
- 염돈민. (2010). 지역공동체사업 및 사회적기업 육성전략. 강원발전연구원
김정호·박문호. (2010). 마을공동사업체의 법인화를 위한 제도개선 방안. 한국농촌경제연구원
오내원·김창호·권인혜. (2010). 농촌지역 사회적기업의 성과 평가와 지원방안. 한국농촌경제

2. 국외문헌

- Armstrong, H. W., Kehrer, B., Wells, P., & Wood, A. M. (2002). The evaluation of
community economic development initiatives. *Urban Studies*, 39(3), 457-481.
- Beckley, T. M., Martz, D., Nadeau, S., Wall, E., & Reimer, B. (2008). Multiple
Capacities, Multiple Outcomes: Delving Deeper into the Meaning of Community
Capacity. *Journal of Rural and Community Development*, 3(3), 56-75.
- Cavaye, J. (2001). Rural Community Development - New Challenges and Enduring
Dilemmas. *The Journal of Regional Analysis & Policy*, 31(2), 109-124.
- Dwyer, J., & Findeis, J. (2008). Human and social capital in rural development - EU
and US perspectives. *EuroChoices*, 7(1), 38-45.
- Loxley, J. (2007). Elements of a Theory of Community Economic Development. In J.
Loxley (Ed.), *Transforming or Reforming Capitalism: Towards a Theory of
Community Economic Development*. Halifax: Fernwood Publishing.
- Perry, S. (1999). Some Terminology and Definitions in the Field of Community
Economic Development. *Making Waves*, 10(1), 20-23.
- Putnam, R. D. (1995). Bowling alone: America's declining social capital. *Journal of
Democracy*, 6, 65-78.
- Shaffer, R., Deller, S., & Marcouiller, D. (2006). Rethinking community economic
development. *Economic Development Quarterly*, 20(1), 59-74.
- Shortall, S. (2004). Time to re-think rural development? *EuroChoices*, 3(2), 34-39.



충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

허남혁

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

차 례

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

- | | |
|-------------------------|------------|
| 01. 이 연구는 어떤 연구인가 | 연구 개요 |
| 02. 로컬푸드, 무엇이고 왜 해야 하는가 | 개념 및 의의 |
| 03. 국내외 현황은 어떠한가 | 현황 및 사례 검토 |
| 04. 충남, 무엇을 어떻게 할 것인가 | 활성화 방안 |

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute



01

이 연구는 어떤 연구인가

연구 개요

01_1 연구 배경

01_2 연구 목적 및 내용

01_3 연구진 및 연구경과

01. 연구 개요

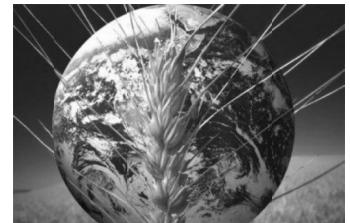
충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

01_1 연구 배경

- 현대 농식품체계가 최근 각종 문제들을 심각하게 노정하고 있음

중층적·복합적 위기국면의 타개를 위하여 현재의 글로벌 농식품체계(푸드시스템 food system)의 전면적인 전환이 모색되어야 할 시기

- 사회적·경제적·환경적으로 지속가능한 지역순환형 농식품체계 구축 과제
 - 사회적 지속가능성 : 참여, 민주주의, 건강을 보장하는 발전
 - 경제적 지속가능성 : 형평성과 공정성이 담보된 경제발전
 - 환경적 지속가능성 : 농식품체계의 환경부하(자원사용/폐기물/탄소배출) 저감



기후 위기: 지구온난화로 인한 기상이변의 지속 예상으로 농산물 생산 불안

식량 위기: 전세계적인 식량가격 폭등 및 위기지속 전망

자원 위기: 농업생산 관련 자연자원(물, 숲, 생물다양성, 토양)의 훼손 및 고갈

가축전염병 위기: 구제역/광우병/조류독감의 빈번한 창궐로 인한 축산기반 붕괴 및 건강문제

건강 위기: 비만과 당뇨 등 나쁜 음식과 식생활로 인한 전세계적인 건강문제

지역 위기: FTA 등 세계화로 인한 지역경제·지역농민의 취약성 증대 문제

01

01. 연구 배경 및 목적

01_1 연구 배경

- 현재 우리나라 및 충남 농식품체계가 안고 있는 문제

생산과 소비 간 관계/연계의 상실

- 수입 농식품 증가, 국내 유통 농식품의 신뢰 상실
- 농업부문-식품/외식산업 부문 간 연계성 상실
- 에너지/자원/화학물질 고투입형 농업생산 지속

중앙집중적 유통구조와 지역시장의 비활성화

- 가락동 도매시장 집중과 지방 도매시장의 비활성화
- 농협의 중앙집중적 유통구조
- 대형마트의 지속적 성장과 5일장/재래시장의 침체

육류와 가공식품 생산/소비의 증대

- 곡류/채소섭취 감소, 육류/가공식품 소비 증가
- 식원성 질병(비만, 당뇨, 아토피) 증가(특히 당뇨/아동비만)

먹거리 접근성의 불균등성 심화 (먹거리 복지 악화)

- 계층별, 연령별, 지역별로 먹거리 접근성의 불균등성 악화
- 영양 불균등과 건강불평등 야기 (저소득층에서 비만율이 더 높은 현실)

02

01. 연구 개요

01_1 연구 배경

- 우리 지역 차원에서 가능한 일이 충남에서 **지역순환 농식품체계**를 구축하는 것
- 그 핵심은 **로컬푸드**의 활성화

1. **농민들**에게는 단순 원료공급자 역할에서 벗어나 경제적 부가가치의 직접 창출 통한 소득 증진,
2. **관련 주체들(유통, 가공, 판매)**의 긴밀한 지역적 네트워킹을 통해 단계간 지역연계를 강화하여 경제적 부가가치의 지역 포획 통해 지역경제 활성화,
3. **산물을 소비하는 도민들**에게는 안전/안심 농식품을 가까운 거리에서 신선하게 공급, 농업생산 및 가공 체험 제공, 건강 증진 및 농업 이해 증진

03

글로벌 농식품체계 내의 각종 불안정성 요인들에 대해,
지역의 농식품체계에 대한 통제력 제고(지역식량자급률 제고/부가가치 취득율 제고) 통해,
안정적인 생산과 소비활동의 지속으로 지역농민/도민 소득과 건강의 안정적 보장

01. 연구 개요

01_2 연구 목적 및 내용

연구 목적

- 農-食 관계를 강화하는 로컬푸드를 통한 <지역시장> 활성화 방안 모색
- 민선5기 충남형 로컬푸드 정책방향 및 정책모델, 추진체계 제시

연구 내용

- 로컬푸드의 개념과 의의
- 로컬푸드 관련 사례 연구
- 로컬푸드 사업체 현황 분석
- 로컬푸드 활성화 방안

04

01. 연구 개요

01_3 연구진 및 연구경과

연구진

책임

허남혁 책임연구원

원내

이관률 책임연구원

유학열 책임연구원

강마야 책임연구원

조은정 초빙연구원

송주연 연구원

외부

장경호 (농업농민문제연구소 녀름 부소장)

김오열 (홍성YMCA 사무총장)

박준식 (농업농민문제연구소 비상임연구원)

연구경과

- 과제 워크숍 총3회, 원내연구회 워크숍 총7회 개최 (4~11월)
- 현장 심층조사 시행 (7~8월)
- 설문조사 시행 (9~10월)
- 천안/홍성 로컬푸드 지역모임 진행
 - 자체 지역조사 시행 및 결과보고서 작성(3~11월)

05



02

로컬푸드, 무엇이고 왜 해야 하는가

개념 및 의의

- 02_1 로컬푸드 개념
- 02_2 로컬푸드의 효과
- 02_3 로컬푸드의 유형

02. 로컬푸드 개념 및 의의

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

02_1 로컬푸드 개념

- 지역(충남 및 시군)에서, 지역 주체에 의해, 지속가능한 방식으로, 소비자와의 직거래적 신뢰관계 하에서, 생산-가공-유통-조리-판매되는, 출처가 명확한 농식품
 - 1) 원재료의 지역 생산-가공-유통-조리-판매 (지역성)
 - 2) 지역 주체에 의한 생산-가공-유통-조리-판매 (지역주체성)
 - 3) 지속가능한 방식으로 생산, 가공, 조리, 판매되는 것 (지속가능성)
 - 4) 생산자 및 소비자와의 신뢰관계 속에서 생산, 가공, 유통, 조리, 판매되는 것 (신뢰관계)

지역 공급(판매)의 관점

지역 직판 활성화를 기반으로 외부 직거래를 늘려나가는 전략

- (A) 지역주민 대상 판매
- (B) 외지인 대상 지역직판
- (C) 외지인 직거래

▶ 지자체의 유형과 인구규모에 따라 (A), (B), (C)의 비율 다양

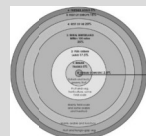


지역 수요의 관점

지역 수요분에 대해 점차 지역내 공급분을 늘려나가는 전략

- (A) 도시(도시농업) (B) 시·군(근교농업)
- (C) 도내(배후농업지대)
- (D) 국내(특작) (E) 해외

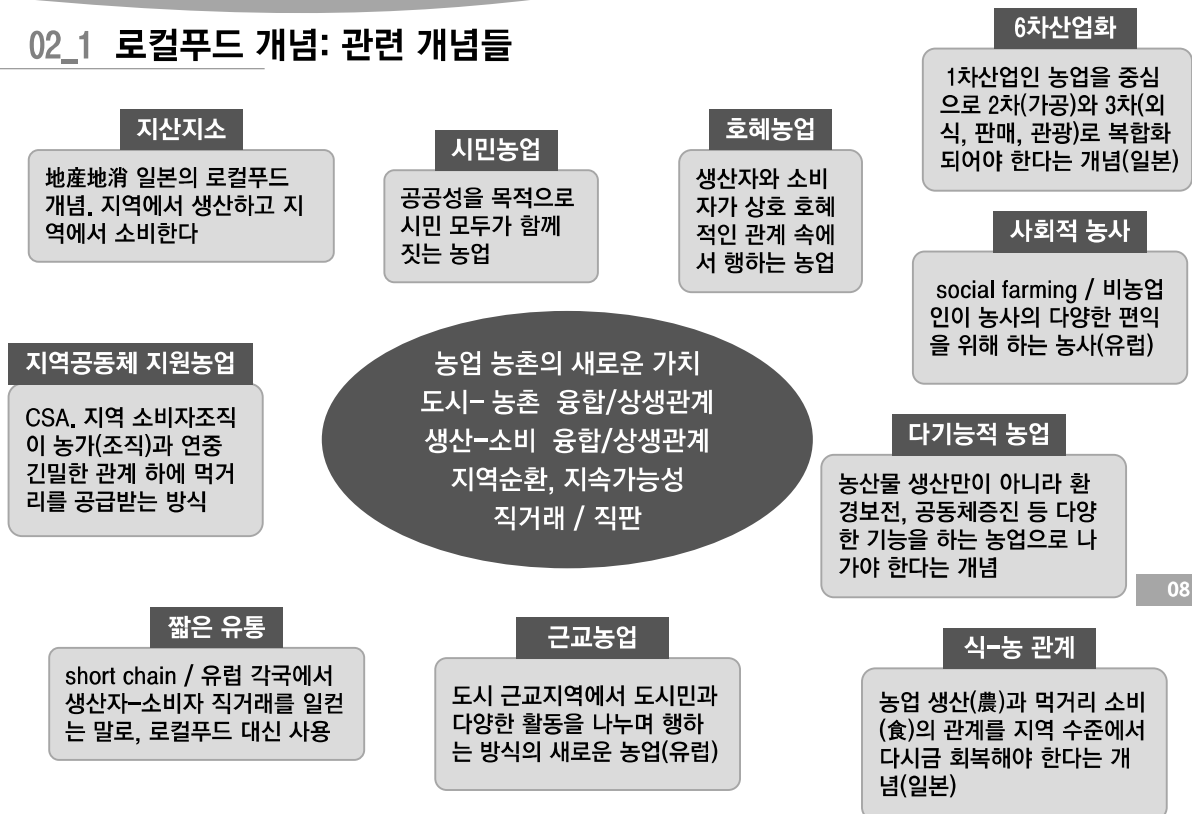
▶ 현재의 각 비율에 대해 중장기적으로 (A), (B), (C)의 비율을 높여나감



07

02. 로컬푸드 개념 및 의의

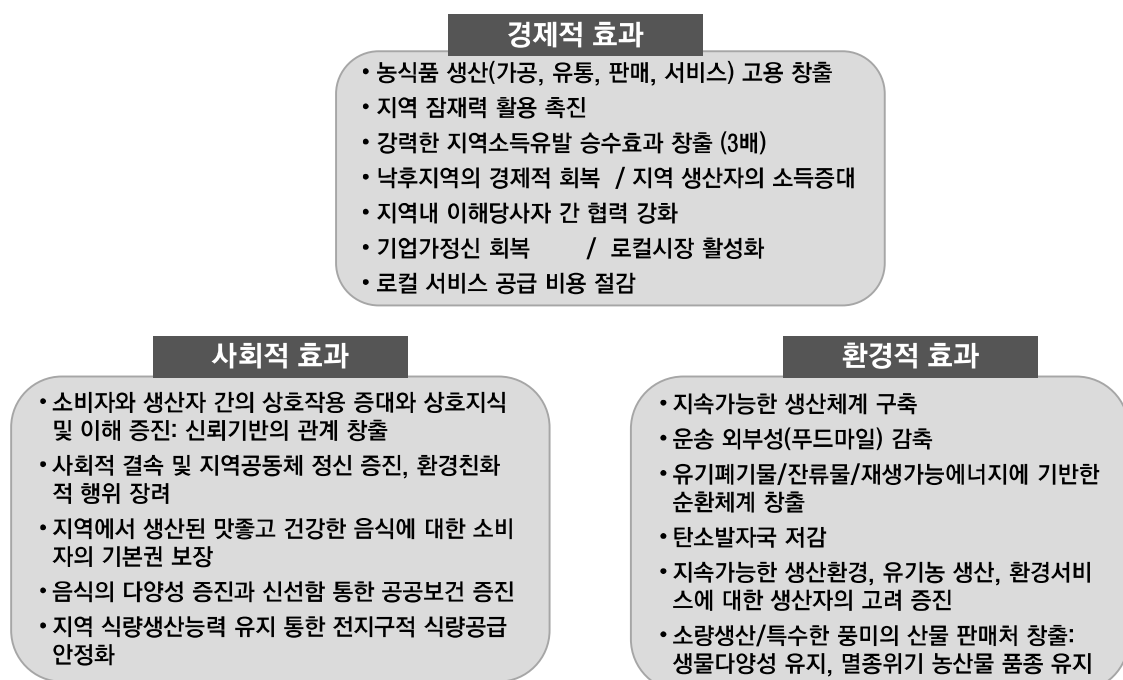
02_1 로컬푸드 개념: 관련 개념들



08

02. 로컬푸드 개념 및 의의

02_2 로컬푸드의 효과 (유럽연합, 2011)



09

02. 로컬푸드 개념 및 의의

02_3 로컬푸드의 유형

로컬푸드 시장 영역	
생산자-소비자 직거래	농민장터: 농민장터 신설 또는 기존시장 재활성화(재래시장, 5일장) 직판장: 도로변, 마을, 관광지, 도심 꾸러미(CSA) / 분양사업(과실수, 장독대) 지역생협 / 농가식당(음식점, 빵집, 떡집, 카페, 정육점 등)
생산자-구매자 직거래 (준직거래)	일반영역 외식: 음식점, 빵집, 떡집, 카페, 정육점 등 급식: 기업체/단체급식소 유통: 식재료 유통, 꾸러미 유통, 지역판매장(지역생협/구매클럽) 가공: 가공업체 원료공급 관광: 관광업소/관광지 연계판매 복지: 푸드뱅크, 푸드마켓, 무료급식소 공급
준공공적 영역	로컬푸드 허브(사회적 지역유통센터)
공공 영역	공공조달: 일상품목, 행사품목, 선물 등 공공급식: 학교급식, 시설급식, 기관급식 등

10

로컬푸드 비시장 영역

자가생산-소비	농업인/비농업인의 비시장적 영농활동
요리활동	농촌/도시 커뮤니티의 조리 및 요리활동 (마을공동취사, 커뮤니티 키친 등)
먹거리 나눔	먹거리 나눔활동 (김장나눔 등)



03

국내외 현황은 어떠한가

현황 및 사례 검토

- 03_1 해외 정책사례
- 03_2 국내 상황
- 03_3 로컬푸드 사업체 분석

03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (1) 일본의 지산지소 地産地消

중앙정부

- 食-農 재생계획 (2002)
- 식료·농업·농촌기본계획 (2005)
- 食育추진기본계획 (2006)
- 21세기신농정 2006
- 6차산업화법 (2010)
- 지역 농림수산물 이용촉진 기본방침(2011)

■ 지역농산물 직판장

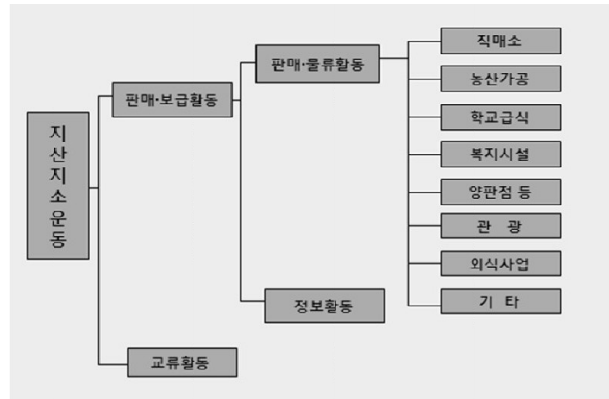
전국에 16,816개소, 연매출 8,767억엔 (2009)
농민의 가격수취율 80%
다양한 농가공품 판매·가공부가치수취

■ 학교급식

지역농산물 이용비율 30% 목표 (2015)

■ 농산가공업체

지역농산물 이용비중이 구매액의 79.5% (2003)



지자체

12

- 지산지소 추진조례 제정
- 지산지소 추진협의회/추진본부 구성
- 지산지소 추진계획 수립

03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (2) 미국 농무부의 Know Your Farmer, Know Your Food

중앙정부

- 농민-소비자 직거래법 (1976): 농민장터 지원
- 개정 농업법 (2008)
- 농무부의 <Know Your Farmer, Know Your Food> 프로그램(2009): 로컬푸드 지원대책
- 식품안전현대화법(2011): 소농 가공품의 식품안전 규제 면제

■ 농민장터 (farmers' market)

전국에 7천 개소, 해마다 1천개소 증가세 (2011)

■ 지역공동체지원농업(CSA)

전국에 1천 개소 이상 추정

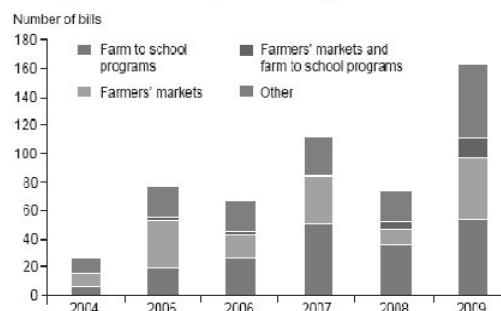
■ 농가-학교 직거래 프로그램(farm-to-school)

전국에 2,300여개 프로그램, 1만개 학교 참여 (2011)
명문대학 포함 167개 대학 참여(farm-to-college)

■ 지역식량정책위원회 (food policy council)

주정부, 시정부, 카운티 포함 전국에 100개 이상 (2011)

Figure 11
State legislative bills focusing on local foods, 2004-09



Source: National Conference of State Legislatures, Healthy Community Design and Access to Healthy Food Database 2010

지자체

13

- 로컬푸드 관련 법률 제정
- 지역식량정책위원회 구성
- 건강한 먹거리/로컬푸드 캠페인
- 로컬푸드 인증마크 사용
- 다양한 인센티브 제공
- 소농 가공품의 식품안전규제 면제

03. 국내외 사례 검토

03_1 해외 정책사례 (3) 영국의 Making Local Food Works 기금

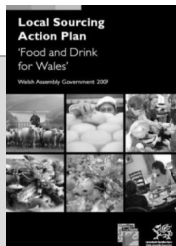
중앙정부

- 환경식품농촌부(DEFRA)의 <지속가능한 농업과 농식품 전략> 보고서(2002)
- 공공부문 농식품 구매 계획(PSFPI)(2004)
- 학교급식재단 설립 (2005)

지자체

- 웨일즈 정부의 로컬푸드 조달계획(2009), 웨일즈 식품전략계획(2010)

- 농민장터 (farmers' market)
전국에 800개소 이상(2009), 전국협회 결성
- 지속가능한 먹거리 도시 네트워크 결성 (2011)
카디프, 브리스톨, 맨체스터 등 20개 도시
- 리얼브레드(real bread) 캠페인 (지역공동체후원 제빵)
지역산 밀과 식재료로 전통 발효법으로 빵을 만드는 동네빵집 인증/지원하는 NGO 주도 캠페인
영국 전역 100곳 이상



중간지원기구: Making Local Food Works

- 로컬푸드 관련 활동지원 기금(복권기금으로 운용되는 NGO 컨소시엄)
- 농민장터, CSA
- 지역생협, 동네빵집/정육점
- 학교급식, 병원급식
- 개인텃밭, 커뮤니티 텃밭, 학교텃밭
- 로컬푸드 관련주체 네트워크 활동

14

03. 국내외 사례 검토

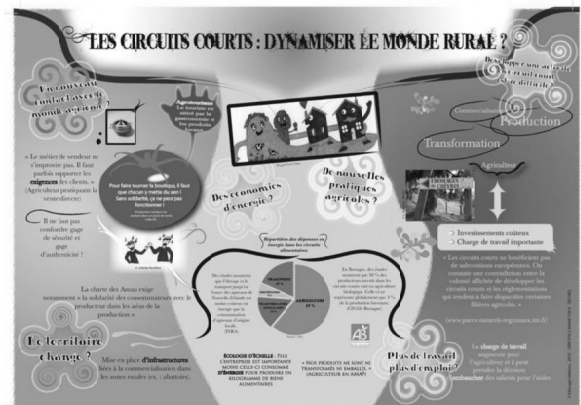
03_1 해외 정책사례 (4) 프랑스의 <짧은유통 circuits courts> 지원정책

중앙정부

- 믿을 수 있고 다양하며 지속가능한 농식품 공급 정책 실행계획(2008)
- 짧은유통 실행계획(2009): 4대축 14개 실천과제
- 농어업근대화법(2010): 짧은유통 증진, 외식/급식부문의 로컬푸드 공급의무 명시
- 국가식품프로그램 (2010)

“농식품의 짧은 유통(직판)은 농민과 소비자 간에 좀 더 직접적인 연결을 추구하는 것이다
... 이는 참된 농식품, 가까운 제철 농식품, 사회적 연대를 추구하고 있는 소비자들의 증가하는 수요를 충족시켜주며, 농민들의 부가가치를 증대시켜준다.”

- 프랑스 농식품부



- 짧은유통 정의: 생산자-소비자 직거래(직판: 농민장터, 수확체협, CSA, 온라인), 또는 간접 판매의 경우 한 단계의 중개인(외식, 급식, 소매점)만을 거치는 농식품의 판매 방식
- 88,600 농가가 직거래 참여(전체 농가의 16.3%), 그 중 47%는 가공수행 (2005)
- 농민장터 참여농가는 1천 농가, 소비자 10만명 이상(2007)

15

03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (1) 주요 주체

농민운동

- 1990년 기점으로 전농, 전여농, 가농 분화
- 기존 전투적 농민운동의 다각화: 2000년대부터 지역 대안경제 모색
- 글로벌 농민운동(비아캄 페시나)의 핵심가치 식량주권 실현위한 지역대안 모색

기초 지자체

- 지역경제 활성화, 도농복합시의 주민통합 목적
- 로컬푸드 지원조례 제정: 원주(2009), 완주(2010), 김제/청송/평택/강진(2011)
- 농민거점가공센터(완주), 원주푸드센터(원주)

학교급식운동

- 급식개선 목적: 위탁=>직영, 국산 => 친환경 => 친환경 로컬푸드로 초점 이동
- 다양한 NGO의 네트워크조직: 농민/친환경/학부모/전교조/생협/지역/환경
- 지역적 다양성: 지역별 급식지원센터 설립 논의
- 식생활교육 결합: 식생활교육국민네트워크 창립(2010)에 참여

사회적 경제

- 지역자활공동체: 영농/가공/유통 판매/조리사업의 유기적 결합
- 사회적기업/마을기업: 소규모 생산/가공/유통/판매사업 주체로 등장

생협/유기농업운동

- 유기농업과 생협 초기 가치에 대한 새로운 고민
- 지역순환농업 모델의 구상과 실현목표: 홍성, 아산
- 도시농업운동 확산의 선도적 역할

농협

- 1990년대말부터 직거래장터 운영, 2000년대초 일본의 파머스마켓 도입실패 경험
- 최근 학교급식 지역유통(당진), 꾸러미사업(오창, 제주) 진행
- 지역 주체간 로컬푸드 협약체결: 지자체-농협-기관/단체 간 지역산 식재료 사용 협약

16

03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (2) 로컬푸드 활동 및 관련 정책

로컬푸드 활동

- 농민장터, 직판장 등 (전통적 현장직판 수단)
- 꾸러미 사업(CSA, box scheme)
- 로컬푸드 가공, 조리
- 로컬푸드 유통 판매 (지역생협, 매장, 공동구매)
- 학교급식, 공공급식
- 도시농업, 텃밭

관련 정책

- 직거래 정책
- 도시농업 정책
- 공공급식 정책
- 사회적경제 정책
- 농촌개발, 농식품정책
- 녹색성장 정책
- 도농교류 정책
- 식생활교육 정책
- 지자체 로컬푸드 정책



도시와 농촌의 상생공동체
충북로컬푸드네트워크

17



03. 국내외 사례 검토

03_2 국내 상황 (3) 원주-완주 로컬푸드 정책 비교



	원주푸드	완주 로컬푸드
거버넌스	원주형 거버넌스 <ul style="list-style-type: none"> 오랜 협동조합운동 경험 통해 형성된 시민운동 주체들이 로컬푸드 정책 주도 시민사회가 담론을 이끌고 지자체는 보조를 맞추는 형태 	완주형 거버넌스 <ul style="list-style-type: none"> 지역 특성상(고령/소농) 지자체 정책의지 강함: 지자체가 먼저 하드웨어 구축 추진하면서 신속한 정책 추진
지역 유형	도시형 로컬푸드 <ul style="list-style-type: none"> 원주시내 소비진작의 다양한 방법 제시 	농촌형 로컬푸드 <ul style="list-style-type: none"> 배후도시 전주를 두고 기획생산 중심으로 경제사업/꾸러미사업 추진 중점 향후 전국 확대 계획(소비자보다 생산자 연계 주도)
지역 식량 계획	지역식량계획차원 <ul style="list-style-type: none"> 시지역 주요 식품 적정 자급목표 설정 	농업종합정책차원 <ul style="list-style-type: none"> 지역식량계획이 농업종합정책의 성격이 강함 로컬푸드 정책에 마을사업을 연계, 농촌(마을) 활성화를 중요한 과제로 간주
중점 사업	<ul style="list-style-type: none"> 학교급식의 로컬푸드 공급 원주푸드종합센터 설치 새벽시장 활성화 및 친환경농업 확대 	<ul style="list-style-type: none"> CSA형 꾸러미사업 거점 농민가공센터 확립 통한 농가가공 활성화 마을회사 확대

18

03. 국내외 사례 검토

03_3 로컬푸드 사업체 분석 (1) 조사 개요

◦ 목적

국내 로컬푸드 사업체 현황 점검 및 로컬푸드 활성화를 위한 방안 모색을 위해

◦ 조사방법

구조화된 설문지를 작성하여 이메일 설문조사

◦ 조사분야

1) 로컬푸드 인식, 2) 로컬푸드 생산자 연계, 3) 로컬푸드 소비자 연계, 4) 로컬푸드 시장, 5) 로컬푸드 제도, 6) 로컬푸드 성과, 7) 로컬푸드 활성화 방안

◦ 조사대상

국내 로컬푸드 사업체 (80부 배포, 50부 회수)

19

◦ 비교분석 위해 직거래형/준직거래형으로 구분 분석

직거래형은 생산자-소비자 직거래형을 의미하며, 생산자단체가 소비자를 상대로 판매하는 방식이 모두 포함
준직거래형은 생산자-구매자 직거래형을 의미하며, 생산자와 소비자 중간에 한단계의 더 거침을 의미

03. 국내외 사례 검토

03_3 로컬푸드 사업체 분석 (2) 분석 결과

일반 현황

- 대개 지역의 소규모 사업체 형태
- 유통을 중심으로 복합적 사업 수행
- 직거래형은 농어업인이 영농조합 법인 형태로, 준직거래형은 NGO 출신이 주식회사 형태

- 로컬푸드의 본질을 신뢰관계로 파악
- 공간 범위는 광역과 기초 수준, 로컬푸드 효과는 건강 효과가 가장 큰 것으로, 유기농보다는 약한 수준의 친환경 경성 수준으로 로컬푸드 인식

로컬푸드 인식

생산자 연계

- 지역 농가들과 가격협의를하면서 공급 관계 맺고 있으나, 아직 만족할만한 안정적 수급관계 아님
- 로컬푸드 원료공급 농가의 부족 때문

- 비교적 안정적이긴 하나 깊이있는 수준까지 이르지 못함
- 지역 내 소비자 비중이 낮아서 소비자 연계의 지역성 미흡

소비자 연계

로컬푸드 시장

- 현재 초기 형성단계에 불과하지만, 향후 안정적 시장을 형성 발전할 것으로 전망
- 중요한 것은 신규수요 발생과 충분한 소비자 확보 여부

20

사업 성과

- 아직까지 경영성과를 크게 거두고 있지 않지만, 사업구조상 경영성과보다는 생산 농민에 대한 적정가격 보장(특히 직거래형) 측면에서 사회적 기여 큼

03. 국내외 사례 검토

03_3 로컬푸드 사업체 분석 (2) 분석 결과

로컬푸드 제도

- 로컬푸드 시장 형성과 유지 위해 로컬푸드 제도 형성이 필수요인이거나, 아직까지 제도적 뒷받침 취약
- 사회적으로 로컬푸드 정책과 제도를 이끌어야 할 공공기관의 로컬푸드 인식/참여정도가 시민사회에 비해 상대적으로 낮음
- 학습/교육과 네트워킹에 대한 제도적 지원 필요, 사업체의 유형별로 필요한 부분에 대한 맞춤형 지원 필요

로컬푸드 정책

- 급식정책(우선구매정책)과 친환경농업 정책이 로컬푸드 활성화에 크게 기여
- 향후 활성화 위한 중심 지원주체는 기초자치체와 시민사회단체라고 생각
- 중앙집중적 농식품 유통구조 문제를 심각하게 인식

로컬푸드 활성화 방안

- 공공급식의 로컬푸드 우선구매제 확대
- 생산자의 조직화 및 확보
- 지역내 소비자 확보
- 식생활교육
- 로컬푸드 조례제정 등을 향후 로컬푸드 활성화를 위한 정책 방안으로 지적

21



04

충남, 무엇을 어떻게 할 것인가

활성화 방안

04_1 기본 원칙

04_2 활성화 방안

04_3 추진 방안

04. 로컬푸드 활성화 방안

충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

04_1 기본 원칙

1. 가치지향적 이행전략

- 새로운 사회적 가치를 담지한 지역사회의 총체적 전략: 미래의 새로운 영역/가치 투자
- 장기적으로 지역주민/국민 인식전환과 사회적 구조전환 목표

2. 생산 측면 뿐만 아니라 소비 측면까지 고려

- 소득증대/유통개선 뿐 아니라, 모든 주민이 양적/질적으로 적절한 먹거리에 접근하도록
- 생산-소비간 상호연계/관계/신뢰 초점
- 식품정책의 산업적 관점에서 탈피, 지역주민에 양질의 먹거리 제공 통해 삶의 질/건강 증진

3. 경제적 효과 & 사회적 효과 중시

- 비가시적인 사회적 효과에 주목 : 도시 및 농촌 지역공동체 활성화, 도농간 관계 증진, 지역내 사회자본 증진 => 지역사회 발전의 중장기적 자산

4. 지역유통에 그치지 않고 농민/농촌/지역의 주도권 회복 통한 부가가치 증진

- 6차산업화 전략: 농민/농촌/지역이 농식품 분야에서 능동적/주체적 부가가치 창출
- 농민/농촌의 주도적 역할 회복

5. 위에서부터의 계획과 정책이 아니라 아래로부터의 참여적 계획과 정책

- 지역시장 창출 위해 필요 정보를 생산자와 소비자(구매자) 간에 중개할 매개자로서 제3섹터 역할
- 국가/지자체보다 지역/민간의 준비된 역량 중요
- 농식품체계에 대한 지역의 통제력 회복

23

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (1) 종합

1. 로컬푸드 시장 유형별 지원

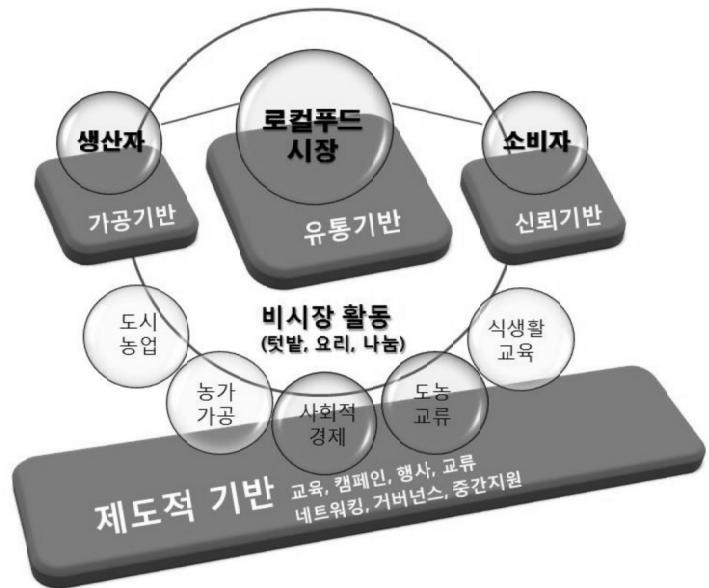
- 직거래 시장
- 지역협력판매 시장
- 공공조달 시장
- 비시장활동

2. 생산자/소비자 기반 및 생산자/소비자 연계 강화

- 생산자/소비자의 조직화
- 농가가공 활성화
- 친환경농업/지역순환농업 활성화
- 사회적경제/마을만들기 활성화
- 도농교류 활성화

3. 제도적 기반의 조성

- 계획수립/제도정비
- 거버넌스/협약
- 네트워킹/정보교류
- 교육 및 인력양성
- 연구조사
- 캠페인/이벤트
- 기금 조성



24

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (2) 시장 측면

1. 생산자-소비자 직거래(직판) 시장의 활성화

- 지역 직거래 시장의 활성화가 필수적 선결조건: 중앙정부/지자체의 제도적 노력
현재의 모호한 광의적 직거래가 아닌, 농민-소비자 직거래(또는 2단계 이내 짧은유통)의 체계적 지원
- 다양한 직거래 방식들에 대한 체계적/복합적 접근: 서로간에 시너지 효과 발생 가능
 - 그간 시장판매 불가능했던 B급 농산물 거래 활성화
 - 인터넷/모바일 통한 기존 직거래 문제 극복
 - 직거래 역시 개별 농가들의 조직화 필요

2. 공공조달 시장의 활성화

- 초기에 로컬푸드 시장규모를 공공영역 주도로 확대하는데 필수적 부분
로컬푸드 시장이 제대로 형성되지 않은 상황에서 선도적 시장창출 가능(친환경농산물/가공품)
- 학교급식에 필요한 식재료를 공급하는 방식은 여러 가지
지역 상황에 맞게 결정할 필요: 단, 결정권 갖는 조직(위원회나 지원센터) 확립이 중요
- 병원급식과 시설급식은 중요한 사회적 파급효과 갖는 영역: 사회적 약자의 건강 증진
사회복지시설(노인/장애인 등), 영유아 보육시설(유치원/어린이집), 교정시설, 경찰/군대 등
이 포함되는 큰 시장

25/30

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (2) 시장 측면

3. 지역 협력판매 시장의 활성화

- 지역 내 농업외 주체들과의 협력관계
 - 급식: 영양사, 영양교사, 조리사
 - 외식: 조리사(셰프), 업소(음식점, 빵집, 떡집, 정육점 등)
 - 관광: 관광업소/관광지
 - 유통: 중소 소매점, 식재료 유통업체
 - 가공: 지역 가공업체
- 이들 주체들의 적극적인 참여와 협력을 위해 다양한 접근 필요
 - 교육, 생산자교류, 정보제공, 캠페인, 실질적 인센티브 제공활동 등

4. 로컬푸드 관련 비시장 활동의 증진

- 자가생산-자가소비 활동의 증진
 - 음식점의 자가생산-소비에 대한 의미 부여
 - 도시민들의 도시텃밭/주말농장 활동
 - 저소득층의 먹거리 접근성 및 도시민의 먹거리 인식 제고 효과
- 사회적 농사(social farming)의 증진
 - 다기능적 농촌개발의 새로운 수단(유럽)
 - 지역공동체 텃밭 활성화
- 공동취사 및 요리활동의 증진
 - 농촌마을 공동취사(공동급식) 활성화
 - 도시민의 요리활동(강습/식교육), 지역공동체 주방(커뮤니티 키친) 활동
- 먹거리 나눔활동의 증진
 - 푸드뱅크, 푸드마켓, 무료급식소 기부활동 증진
 - 저소득층/취약계층을 위한 꾸러미 활용지원

26

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_2 활성화 방안 (3) 제도 측면

1. 생산자-소비자 간 로컬푸드의 사회적 가치/규범 확산

- 로컬푸드라는 특수한 시장이 형성, 유지, 성장하려면
 - => 생산자/소비자/가공/유통 주체들이 공유하는 사회적 가치/규범 확산 필요
- ✓ 시민사회 및 중앙정부/지자체의 공동노력: 캠페인/식교육/계획수립/거버넌스
- ✓ 도시농업과 텃밭활동은 로컬푸드의 사회적 가치/규범 확산에 좋은 수단

2. 민간영역 활성화 위한 중간지원조직 강화 및 지원

- 민간주체의 활동/아이디어가 로컬푸드 시장을 유지하는 사회적 가치생산의 원동력
 - => 국가/지자체 역할: 민간영역 활성화 위한 간접지원(시장정보/인센티브 제공, 규범 확산)
- ✓ 국가/지자체의 직접개입 => 민간 주도 중간지원 조직에 대한 간접지원
- ✓ 지역 주체간 협조체계 구축: 지역 주체(생산자-수요자)간 관련정보 소통 활성화 통한 새로운 지역수요 창출
- ✓ 로컬푸드 사업체의 지역협의체 구성: 정보 소통 활성화 및 향후 지역 로컬푸드 네트워크 조직으로의 발전 지원

27

04. 로컬푸드 활성화 방안

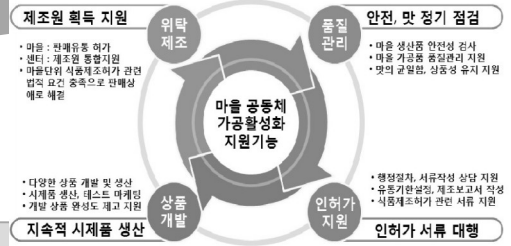
04_2 활성화 방안 (4) 관련 정책의 활성화

1. 농가공의 활성화

- 직접 생산한 식재료로 만든 홈메이드, 핸드메이드 가공품의 다양화 지원
- ✓ 로컬푸드 상품 다양화 통한 시장 활성화 효과: 전통방식의 수제품(솔로푸드적 성격), 가공 판매로 그치지 않고 소비자 체험과 연계
- ✓ 마을공동체 활동으로 확산 가능: 완주군의 가공공동체, 마을기업 사례
- <농외소득 지원법>(2010), 학교급식지원센터 등 제도적 뒷받침
- ✓ 향후 학교/공공급식에 농가가공품(장류, 두부, 김치 등) 공급 증대 가능성
- ✓ 현재 대기업 점유분의 로컬푸드 시장 대체효과 기대

2. 지역순환농업의 활성화

- 농업생산과 소비의 지역화 뿐만 아니라, 농업생산 자체의 지역화도 중요
- ✓ 농업생산의 지역화는 곧 지역순환농업의 활성화 의미
- 지역순환농업의 핵심
- ✓ 경종-축산부문간 양분순환 통한 퇴비 자급: 축산분뇨/농업부산물 재활용
- ✓ 투입요소의 지역화: 물, 에너지, 종자의 지역 자급
- ✓ 지역 고유의 종자/품종 발굴, 개발이 급선무



완주군 거점농민가공센터 사례



28

04. 로컬푸드 활성화 방안

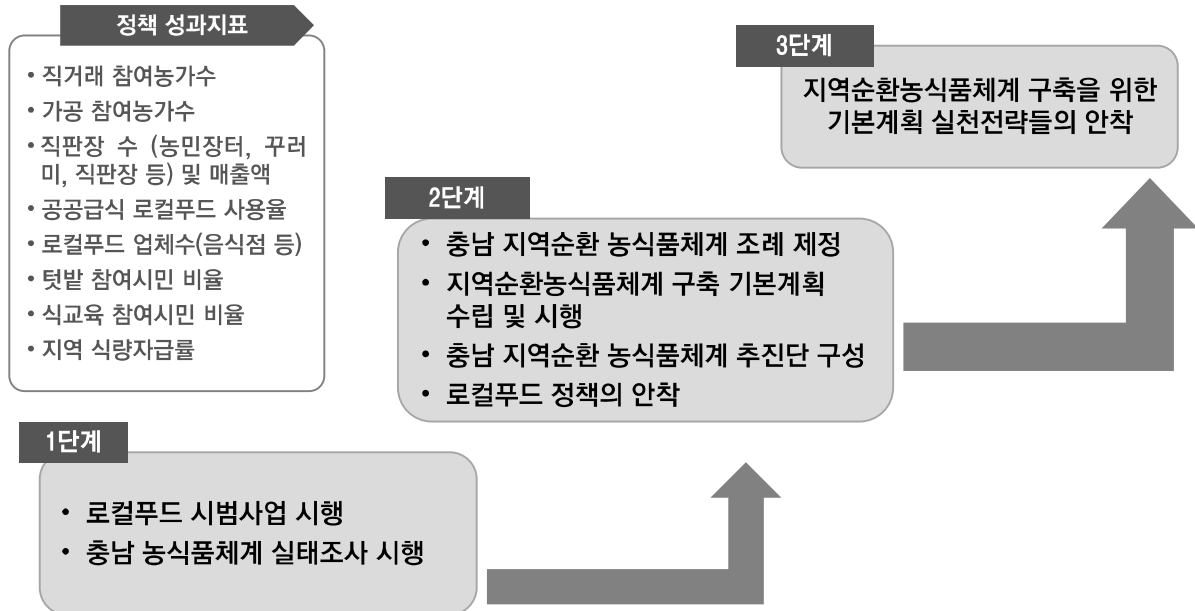
04_2 활성화 방안 (5) 농업 주체별 맞춤 지원

장단점			방안
귀농자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술, 원주민관계	• 도시 관계마케팅: 꾸러미, 체험/교육농장, 농민 장터	
귀농희망자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술	• 귀농자 농장 인턴 참여	
고령소농	• 장점: 경험, 마을관계 단점: 노동력, 자본, 판로	• 두레농장 참여 • 마을공동활동 참여 • 텃밭 생산 - 농가가공 - 지역유통 판로	
취미농 귀촌자	• 장점: 도시민 관계, 고학력 단점: 농업기술, 원주민관계	• 농업 관련 활동 참여(가공/유통 등) • 텃밭 생산 - 농가가공 - 직거래 판로	
친환경농	• 장점: 농업기술 단점: 소량생산	• 농가가공 - 지역유통/직거래 판로	
마을	• 장점: 집합적 자원 단점: 도시 연계	• 마을경제의 다각화: 가공/체험/판매 복합화	
중규모 가족농	• 장점: 농업기술 단점: 도시 연계	• 농장경제의 다각화: 가공/체험/판매 복합화 • 마을활동 연계 및 마을시설 활용	
작목반	• 장점: 농업기술, 조직화 단점: 도시 연계	• 지역유통 판로(외식/급식) • 가공/유통 직접 참여	
비농업인	• 비농업인의 영농활동에서 발생하는 농산물생산 및 부수효과(교육/체험/치유/일자리창출)에 주목 • 도시/농촌공간의 새로운 활용: 농업인과의 협력	• 도시농업, 주말농장: 도시민 • 학교텃밭: 어린이, 청소년 • 일자리텃밭: 자활센터, 시니어클럽 등 • 치유테밭: 특정 치유목적(알코올/게임중독 등)	

29

04. 로컬푸드 활성화 방안

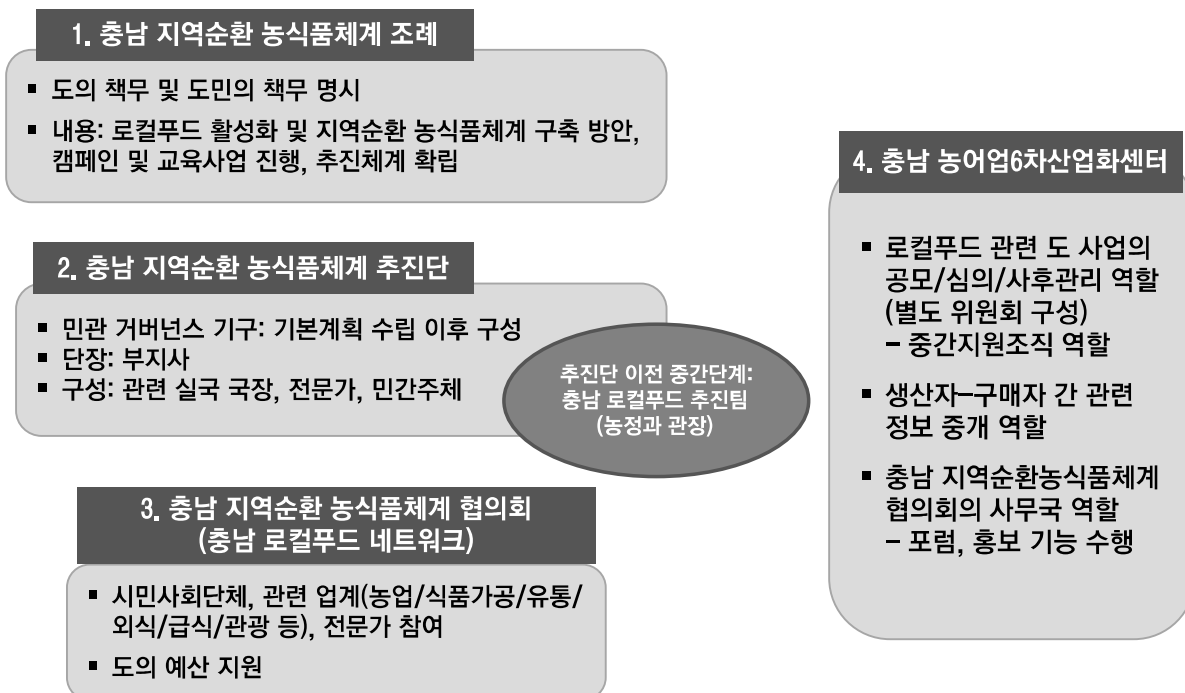
04_3 추진 방안 (1) 중장기 로드맵



30

04. 로컬푸드 활성화 방안

04_3 추진 방안 (2) 거버넌스와 중간지원조직



31



충남 로컬푸드 활성화 방안 연구

감사합니다

제 3 부

자유 토론

MEMO

M E M O

This image shows a full page of a handwriting practice worksheet. It consists of multiple sets of three horizontal dashed lines spaced evenly down the page, providing a guide for letter height and placement. The background is plain white, and there are no other markings or text present.

M E M O

