

2012 행복충남 실현을 위한

내발적 발전 전략연구 보고대회



일시 2012. 10. 24 | 수 | 오후 2시

장소 대전레전드호텔 그랜드볼룸

주최 · 주관



충남발전연구원
Chungnam Development Institute

■ 프 로 그 램 ■

시 간	주 요 내 용
13:30~14:00	등록
14:00~14:15	개회식 (사회 임준홍 충남발전연구원 기획팀장) <input type="checkbox"/> 개회사 : 박진도 충남발전연구원장 <input type="checkbox"/> 축 사 : 권희태 충청남도 정무부지사
14:15~14:20	경과 보고 <input type="checkbox"/> 성태규 충남발전연구원 연구실장
14:20~16:00	전략과제 발표 1. 충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향 - 고승희 2. 충남 지역경제 선순환 실태 및 과제 - 신동호 3. 충남 농업보조금 제도 개선 - 강마야 4. 사회적경제 조직간 거래 활성화 방안 - 송두범 5. 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구 - 박철희
16:10~17:00	지정·종합 토론 (좌장 민완기 한남대 교수) - 이희길 통계개발원 사무관(1주제) - 안기돈 충남대학교 교수(2주제) - 박범인 충청남도 농업정책과장(3주제) - 김학실 충북대학교 사회과학연구소 연구교수(4주제) - 배웅규 중앙대학교 교수(5주제) - 유병돈 충남도의회 행정자치위원장(종합) - 박태구 중도일보 차장(종합)
17:00	마무리 및 폐회

■ 목 차 ■

1. 충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향

고 승 희 _충남발전연구원 책임연구원 | 1

2. 충남 지역경제 선순환 실태 및 과제

신 동 호 _충남발전연구원 연구위원 | 27

3. 충남 농업보조금 제도 개선

강 마 야 _충남발전연구원 책임연구원 | 47

4. 사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

송 두 범 _충남발전연구원 선임연구위원 | 65

5. 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

박 철 희 _충남발전연구원 연구위원 | 87

[제 1 발 표]

충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향

고 승 희 충남발전연구원 책임연구원

01



Contents

- 01. 서론 /4
- 02. 행복에 대한 이해와 영역설정 /7
- 03. 충청도민 의견조사 결과분석 /17
- 04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안) /27
- 05. 정책제언 및 결론 /45

01

서론

01_1 연구 배경 및 목적

01_2 연구 주요내용 및 추진체계

01. 서론

충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향

01_1 연구배경 및 목적

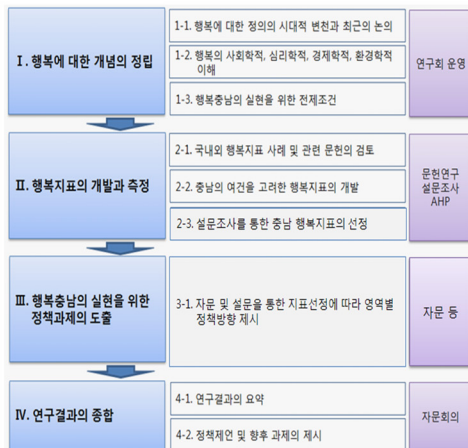
- 최근 행복에 대한 관심이 전 세계적으로 고조, 행복에 관한 많은 연구가 활발히 진행
 - 경제성장으로 최소한의 의식주 문제 해결, 생활수준 향상으로 삶의 질과 행복에 관한 연구 시도
- 국내 연구는 서양 학자들에 의해 개발된 행복 측정치를 대부분 번안, 사용
 - 충남 도민의 정서가 반영된 행복지수 측정에 한계가 있음
- 본 연구의 목적은 충남 도민 행복지표 개발과 행복증진을 위한 정책방향 설정
 - 행복지수 구성영역의 선정, 해당 영역별 지표들의 선택 및 정책방향 설정

04/47

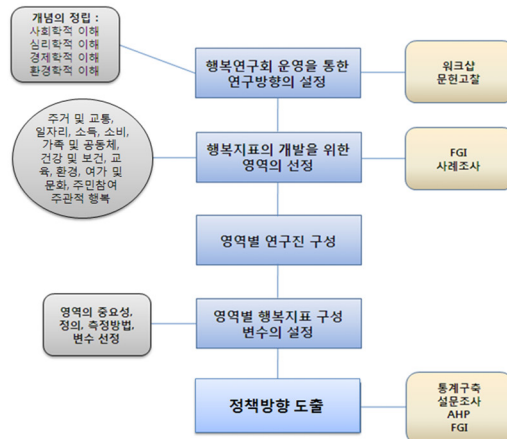
01. 서론

01_2 연구 주요내용 및 추진체계

연구 주요내용



연구 추진체계



05/47

02

행복에 대한 이해와 영역설정

02_1 행복의 개념

02_2 기존 측정사례 및 지표

02_3 행복측정을 위한 Framework

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_1 행복의 개념

표준 국어사전

- 첫째, “복된 좋은 운수”
- 둘째, “생활에서 충분한 만족과 기쁨을 느끼는 흐뭇한 상태”

Veenhoven(1991)에 의한 포괄적 정의

- 주관적 안녕을 크게 생활만족, 욕구충족 등 전반적 개념과 직무만족, 자긍심 등 세부적 개념으로 구분

행복에 관한 경제학적 접근 = 국내총생산

- 국내총생산은 경제지표로서는 유용, 인간의 행복을 측정하는 도구로서는 많은 한계
- 경제학적 관점의 한계를 극복하고자 삶의 질 개념 도입

* '좋은 삶(good life)' '좋은 사회(good society)'에 대한 다양한 이론의 발전

07/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_1 행복의 개념

행복의 사회학적 이해

- 전통적으로 사회학에서 중요한 영역을 차지함. 교육, 가족, 시민참여, 문화와 여가 안전 등 고려

행복의 심리학적 이해

- 각 개인들이 지니는 현재 삶 만족도, 긍정적 및 부정적 정서의 경험

행복의 경제학적 이해

- 경제적 활동 및 자원에 대한 통제력과 관련, 통제력은 개인 경제적 자원 획득의 기초 및 정체감 향상

행복의 환경학적 이해

- 1990년 이후 관련 개발 지표 추진, 환경 자연자원 생산, 지속가능성과 관련

08/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

- 삶의 질, 행복의 개념에 대한 조작화 노력은 객관적, 주관적 접근으로 대별

	객관적 지표	주관적 지표
최종목적	객관적 삶의 수준 향상	국민이 느끼는 만족도 제고
평가주체	전문가	일반국민
장점	정책활용/시계열 비교 용이	국민의 다양한 견해 반영 실제 체감 측정
단점	심리적 측면 간과/측정의 신뢰성	열망(기대)의 수준에 영향

09/47

자료 : 이희길, 충남발전연구원 행복워크숍 발표자료 2012. 2. 25

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

- 행복 관련 지표

- 행복지표

- * 기존의 지표들은 주관적, 객관적 관점 혼합 등의 방식을 사용

- 사회지표

- *사회적 영역의 현재 상태나 과거, 미래의 경향 상태를 판단 기준

- 삶의 질 지표

- * 자신들의 문화 및 가치체계와 개인들의 인식 정도

- * 지표는 경제, 사회, 환경지표 포괄, 전반적 구민생활 수준 측정

- 환경 질 지표

- * 환경상태의 측정을 위한 일련의 지표.

- 지속가능발전 지표

- * 미래세대의 복지를 희생시키지 않고 현 세대의 복지를 만족시키는 발전으로 정의

10/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

● 행복 및 관련 지표의 특정 국가에 대한 사례

구분	주요내용
일본 신국민생활지표 (PLI)	<ul style="list-style-type: none"> 국민의 의식 변화에 대응해 국민의 생활을 보다 적절히 나타내는 지표 주거, 소비, 근로, 양육, 보건, 여가, 교육, 교제/관계 8개 활동영역 설정
캐나다 웰빙지수 (CIW)	<ul style="list-style-type: none"> 인간의 행복을 나타낼 수 있는 다차원적 척도를 구성 여덟 개 영역 각각 몇 개의 주제 아래 8-10개의 개념 분화
부탄 국민 총 행복 (GNH)	<ul style="list-style-type: none"> 국민의 행복을 중요한 국가발전 전략으로 삼는 부탄정부의 정책목표 반영 4개의 축과 9개 영역으로 구성
홍콩 삶의 질 지수 (CUHK)	<ul style="list-style-type: none"> 홍콩의 삶의 질을 모니터링하고 평가 삶의 질 지수는 객관적 지표와 주관적 지표로 구성 사회문화, 경제, 환경 영역의 21개 지표로 구성

11/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

● 행복 및 관련 지표의 국가 간 비교에 대한 사례

구분	주요내용
UNDP의 인간개발지수	<ul style="list-style-type: none"> 170여 개 UN회원국을 대상 평균수명, 교육 정도, 교육기회, 1인당 GDP 등 객관적인 지표로 측정 인간개발지수의 구성은 세 가지 차원의 산술평균으로 산출
OECD의 삶의 질 지수	<ul style="list-style-type: none"> OECD는 '삶의 질을 개선하기 위한 정책 개발'을 목적으로 각국의 웰빙 수준을 실제 비교 가능한 지표를 통해 항목별 및 순위를 도출
WHO 삶의 질 척도	<ul style="list-style-type: none"> 삶의 질 척도라는 자기보고식 검사도구를 개발
EIU의 삶의 질 지수	<ul style="list-style-type: none"> 주관적인 삶의 만족도 서베이 결과와 객관적인 요소들을 결합 지표구성을 위하여 74개 국가의 삶의 만족도 서베이 점수 사용

12/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

● 행복 및 관련 지표의 연구에 대한 검토

구분	주요내용
국내 연구	<ul style="list-style-type: none"> 한국사회의 행복을 측정하는 연구가 체계적으로 이루어지지 못함 서울시민 행복지수의 경우 지역적 특성 반영
국제 연구	<ul style="list-style-type: none"> 국가 간의 비교에 중점 - 객관적 지표 활용 지표 구성에 있어 서로 다른 국가 간 비교를 통해 우리 사회의 위치를 파악
국가별 연구	<ul style="list-style-type: none"> 행복지수 보다는 삶의 질로 지표를 구성 주로 객관적 지표 사용, 적용하기 어려운 항목은 주관적 지표 추가 구성
개별 연구	<ul style="list-style-type: none"> 개별 연구들의 내용은 주로 심리학적 측면에서 연구가 진행 측정방식은 주관적인 평가로 측정 측정내용 또한 개인의 삶 전반에 걸친 만족도, 자아성취감 등을 측정

13/47

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_2 기존 측정사례 및 지표

● 선행연구의 영역구성과 내용

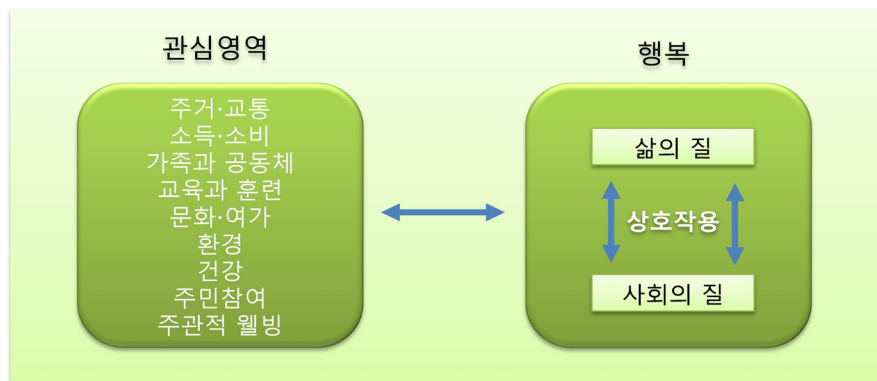
지표명	측정구분	지표구성		영역내용
		영역	지표	
UNDP의 인간개발지수	객관적	3	4	평균수명/교육수준/생활수준
EIU의 삶의 질	객관적/주관적	9	9	물질적 안녕/건강/정치적 안정성/가족생활/공동체생활/기후/직업안정성/정치적 자유/성평등성
NEF의 행복한 지구 지수	객관적/주관적	3	3	평균수명/생태학적발자취/삶의 만족도
WHO	주관적	6	100	신체적 건강/심리적 측면/자립성/사회관계/환경/종교 및 신념
캐나다 웰빙	객관적/주관적	7	37	생활수준/시간사용/건강/생태계/교육/공동체/시민참여
부탄 GNH	객관적/주관적	9		심리적웰빙/시간활용/공동체활성화/문화전통/건강/교육/환경/생활수준/거버넌스
호주 웰빙	객관적/주관적	9		인구/가족과 공동체/건강/교육/직업/경제자원/주택/범죄/문화와 레저
행복공식	주관적	3	4	개인적 특성/생존욕구/고차원욕구
한국인의 삶의 질(이현송)	객관적	6	30	소득/보건/교육/노동/문화정보/형평
행복지수 공식개발 (김명소 외)	주관적	16	97	경제력/사회정치문화환경/외모/건강/자녀성정/부모 및 친지관계/배우자의 사랑과 신뢰/타인과의 관계/사회적 지위/자기수용/자기개발/자립성/여가/긍정적 인생관/사회봉사/종교
서울시민 행복지수	주관적	8	29	경제/문화교육/복지/사회안전/생태환경/생활환경/시민시정/공동체
신국민생활지수 (일본)	객관적	8	204	주거/소비지출/근로/양육/보건의료/여가/교육/교제,관계
홍콩의 삶의 질	객관적/주관적	3	21	사회와 문화/경제/환경

02. 행복에 대한 이해와 영역설정

02_3 행복측정을 위한 Framework

충남도민의 행복을 측정하기 위해, '삶의 질' 과 '사회의 질' 차원으로 구분 접근

- 개인의 삶의 질이 높기 위해 사회의 질 요구되며 동시에 개인의 삶의 질이 보장
- 행복을 보는 관점은 실제로 8개의 관심영역 설정을 통해 파악
- 각각의 영역에서 행복한 삶이 유지될 때, 개인의 삶의 질과 사회의 질이 유지



15/47

03

충남도민 의견조사 결과분석

03_1 조사 개요

03_2 각 영역별 결과분석

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_1 조사개요

● 조사 목적

- 충남 도민의 행복지수 개발과 정책방향을 위해 도민의 생활전반에 대한 만족감 조사

● 조사 기간

- 2012년 8월 30일 ~ 2012년 9월 2일(4일간)

● 조사 대상

- 충남 15개 시·군 주민(지역별 할당)

17/47

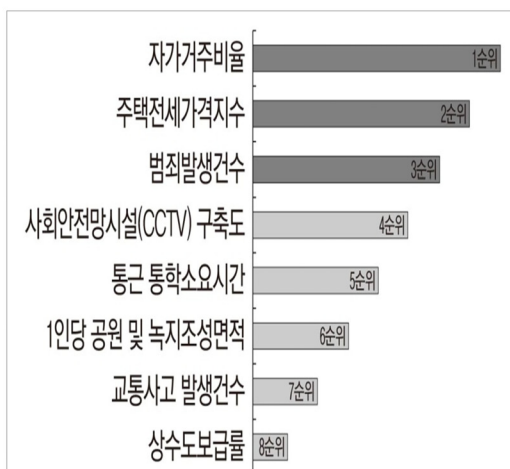
● 분석 방법

- SPSS 통계분석프로그램을 사용하여 응답자의 특성에 따른 빈도분석 실시

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 주거 및 교통부문

● 주거 및 교통 지표의 우선순위



● 주거 및 교통 지표의 도민 만족도

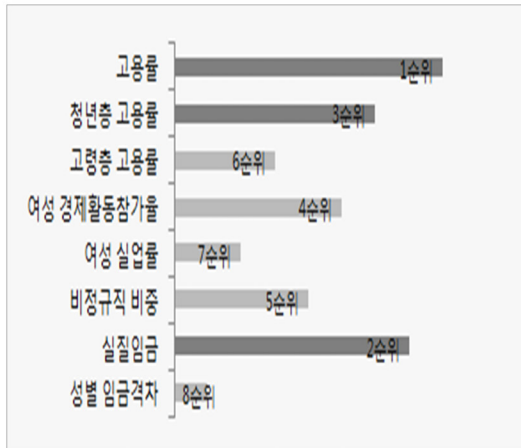
구분		구성비율 (%)
주택(혹은) 주거환경 만족도	만족함	44.44
교통시설 이용 편리성	편리함	35.74
사고의 위험으로 부터의 안전성	안전함	27.75

18/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 일자리·소득·소비 부문

○ 일자리·소득·소비 지표의 우선순위



○ 일자리·소득·소비 지표의 도민 만족도

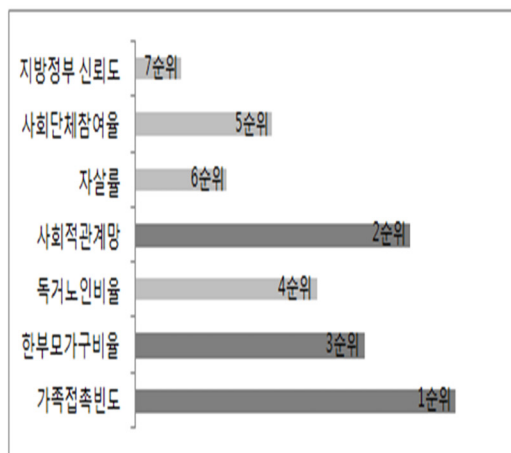
구분		구성비율 (%)
전반적인 만족도	만족함	14.51
직장 내 스트레스 정도	스트레스 없음	12.11
소득수준에 대한 만족도	만족함	18.58

19/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 가족 및 공동체 부문

○ 가족 및 공동체 지표의 우선순위



○ 가족 및 공동체 지표의 도민 만족도

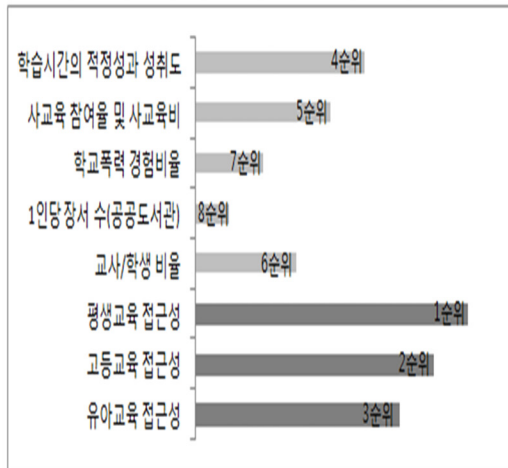
구분		구성비율 (%)
가족생활 전반 만족도	만족함	64.70
배우자와의 관계	만족함	65.48
자녀와의 관계	만족함	74.66
사회에 대한 신뢰	믿을 수 있음	20.51
가족과 함께 하는 시간	1시간 이상	75.82

20/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 교육 부문

● 교육 지표의 우선순위



● 교육 지표의 도민 만족도

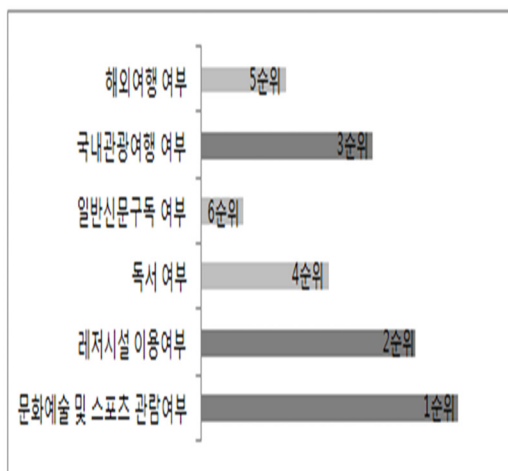
구분		구성비율 (%)
충남의 교육여건 기반	만족함	15.51
계열 혹은 전공 만족도	만족함	16.19
학생화 교사 간 친밀도	친밀함	17.94
교우 간 관계	원만함	36.96
학습내용	만족함	23.23
학습의 결과	만족함	16.38

21/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 문화 및 여가 부문

● 문화 및 여가 지표의 우선순위



● 문화 및 여가 지표의 도민 만족도

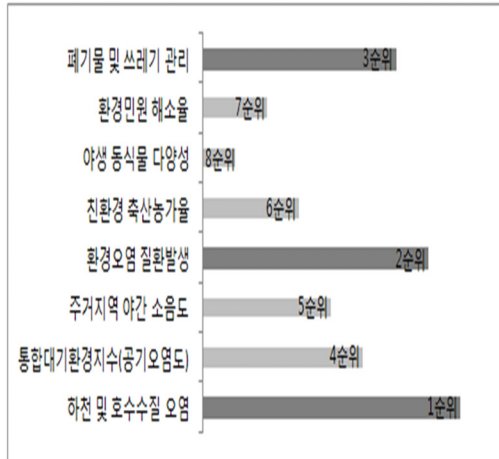
구분		구성비율 (%)
문화/여가 전반적 만족도	만족함	16.33
대표적인 지역문화 존재	그리함	24.63
지역문화에 대한 향유여부	그리함	19.15
문화·여가 시설의 질적 변화 여부	좋아짐	40.88
자신의 삶 향상	그리함	38.42

22/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 환경 부문

● 환경 지표의 우선순위



● 환경 지표의 도민 만족도

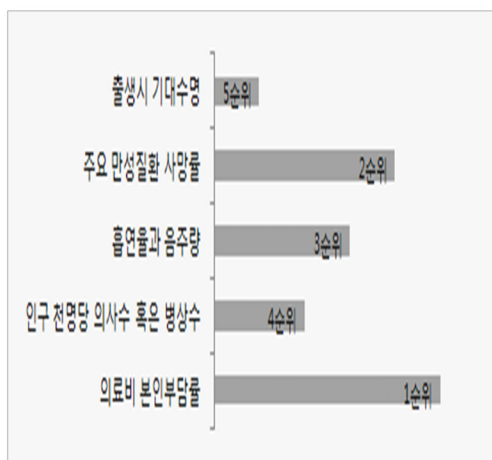
구분		구성비율 (%)
충남의 환경 전반적 만족도	만족함	25.12
	안전함	36.70
건강상 위협	안전함	36.70
공기	좋아짐	31.62
수질	좋아짐	24.89
청결	만족함	24.80

23/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 건강 및 보건의 부문

● 건강 및 보건 지표의 우선순위



● 건강 및 보건 지표의 도민 만족도

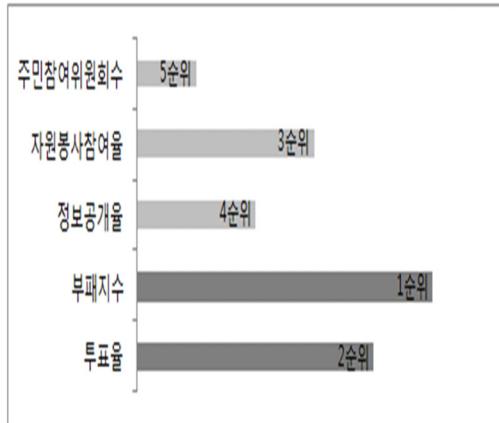
구분		구성비율(%)
건강/보건 만족도	만족함	20.47
	안전함	37.82
건강상태	만족함	37.82
의료서비스 접근성	만족함	18.97
공중보건	만족함	17.50

24/47

03. 충남도민 의견조사 결과분석

03_2 각 영역별 결과분석 - 주민참여 부문

• 주민참여 지표의 우선순위



• 주민참여 지표의 도민 만족도

구분		구성비율(%)
도정전반 만족도	만족함	12.43
정책에 대한 인지	그러함	15.96
도정에 대한 영향력	그러함	28.06
정보의 공개	그러함	12.73
도정에 대한 신뢰	그러함	17.68

25/47

04

충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)

- 04_1 주거 및 교통부문
- 04_2 일자리·소득·소비 부문
- 04_3 가족 및 공동체 부문
- 04_4 교육 부문
- 04_5 문화 및 여가 부문
- 04_6 환경 부문
- 04_7 건강 및 보건 부문
- 04_8 주민참여 부문

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04 각 영역별 지표

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
주거 및 교통	주거 교통	주택전세가격지수	주택(주거환경) 만족도
	공원 및 생활편의 안전	교통사고 발생건수	교통시설 이용 편리성
		1인당 공원 및 녹지 조성면적 범죄발생건수	- 사고위험으로부터의 안전성
일자리 소득 소비	고용 상태	고용률(청년층, 고령층), 여성경제활동 참가율, 여성실업률, 비농가 실업률, 비정규직 비중	일자리에 대한 만족도
	근무 환경	실질임금 총액, 성별 임금격차	직장 내 인간관계 만족도 업무량에 따른 스트레스 가족접촉 빈도, 가족관계 만족도 가족 갈등, 가족 폭력
가족 및 공동체	가족 관계	-	-
	가족 형태	한부모 가구 비율, 독거 노인 비율, 소년 소녀 가장 비율	-
	일·가족 양립 사회적 관계	-	부정적 일가족 전이, 부정적 가족 전이
	공동체 참여 사회적 신뢰	가까운 친구수, 자살률 사회단체 참여율	사회적 관계망 지역사회에 대한 소속감 사회적 신뢰
교육	교육 기회	영유아교육 접근성, 고등교육 접근성, 평생교육 접근성	계열 혹은 전공 만족도
	교육 여건	교원 1인당 학생수, 1인당 장서 수	교우관계, 교사와의 관계, 사교육비 및 사교육 효과성
	교육 성과	성적, 학습시간	학습내용 만족도, 학습결과 만족도
문화 및 여가	기존 지표 활용	문화예술 및 스포츠 관람여부, 레저시설 이용 여부 국내관광여행 여부, 해외여행 경험 및 여부	-
	문화 자원 및 문화 활동	-	지역 자원파악, 지역 자원활용 여부 지역자원(시설) 변화
	만족도 조사	-	삶의 만족도 변화, 문화·여가활동 만족도
환경	물	하천수질, 호소수질	수질만족도
	폐기물 환경보건	생활폐기물 처리율 환경오염관련 질환 발생률	주변 청결상태 건강위협
건강 및 보건	건강 상태	출생시 기대수명, 주요 만성질환 사망률 (인구 천명당 증증 암환자수), 흡연율과 음주량	스트레스에 대한 인식, 건강상태에 대한 주관적 평가
	의료 서비스	인구 천명당 의사수 혹은 병상 수, 의료비 본인부담률	의료서비스의 질에 대한 만족도 의료서비스의 접근성에 대한 만족도
주민참여	참여기반에 대한 인식	-	도정에 대한 만족도, 정책인지
	참여	투표율	영향도
	지방자치단체에 대한 신뢰	청렴도, 정보공개율	신뢰

27/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_1 주거 및 교통부문

● 행복에 있어 주거 및 교통이 왜 중요한가?

- 탈 산업사회로 이행하는 시대변화 추세에 따라 도시환경 패러다임 변화
- 충남도민이 행복한 삶에 대한 조건들을 어떻게 요구하는지 파악 필요

● 어떻게 주거 및 교통을 측정할 것인가?

- 지역생활 환경의 수준과 현상 객관적 측정 필요
- 지표와 관련된 지속적인 모니터링 방안 마련하여 향후 활용 가능하도록 함
- 긍정적 지표와 부정적 지표로 구분
- 전국, 광역 및 기초단위별 비교를 통해 측정 가능

28/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_1 주거 및 교통부문

주거 및 교통영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
주거 및 교통 부문	주거	주택전세가격지수(-)	주택(주거환경) 만족도
	교통	교통사고 발생건수(-)	교통시설 이용 편리성
	공원 및 생활편익	1인당 공원 및 녹지 조성면적	-
	안전	범죄발생건수(-)	사고위험으로부터의 안전성

주: (-)는 부정적 지표를 의미

주거 및 교통영역에서의 정책 방향

29/47

- 사람 중심의 도시 및 마을 만들기
- 대중교통·녹색교통 네트워크 구축
- 사람과 자연이 공생하는 자원 순환형 시스템 구축
- 각종 위험으로부터 안전한 지역 만들기

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_2 일자리·소득·소비 부문

행복에 있어 일자리·소득·소비 가 왜 중요한가?

- 급속한 경제성장으로 경제적 요인, 금전적 요인이 행복에 크게 영향을 미치지 못하는 것처럼 나타남
- 하지만, 실직으로 인한 사회적 관계나 사회 내 자아감으로 인한 비금전적 비용은 행복에 부정적 영향

어떻게 일자리·소득·소비를 측정할 것인가?

- 단순한 생계수단 보다 근무환경이나 조건, 그리고 이에 대한 만족도 포함
- 충남은 지역 간 다르기 때문에, 세부지표 선정 시 지역적 특색에 대한 고려 필요
- 이상적인 지표는 일자리의 수(quantity), 질(quality), 근로조건, 이에 대한 사람들의 기대(expectation)간 부합여부에 의존

30/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_2 일자리·소득·소비 부문

○ 일자리·소득·소비영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
일자리· 소득· 소비 부문	고용 상태	고용률(청년층, 고령층), 여성경제활동 참가율, 여성실업률	일자리에 대한 만족도
		비농가 실업률	
		비정규직 비중	
	근무 환경	실질임금 총액	직장 내 인간관계 만족도
		성별 임금격차	업무량에 따른 스트레스

○ 일자리·소득·소비영역에서의 정책 방향

31/47

- 일자리 창출을 위한 지속적 정책 요구
- 취업취약계층을 위한 일자리의 창출 정책의 적극적인 추진 필요
- 주택가격의 안정성에 대한 관리를 통해 도민의 실질소득에 대한 만족도 향상

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_3 가족 및 공동체 부문

○ 행복에 있어 가족 및 공동체가 왜 중요한가?

- 1차적 집단이며 모든 개인에게 정서적, 육체적, 재정적 보살핌을 제공
- 현대 사회는 개인주의화 경향, 1차적 관계가 갖는 중요성 감소
- 이러한 상황 때문에 공동체가 갖은 의미는 더욱 커짐

○ 어떻게 가족 및 공동체를 측정할 것인가?

- 다양한 측면 중 개인의 주관적 만족감과 직접적으로 관련된 측면을 선정
- 가족관계, 가족형태, 일·가족 양립, 사회적 관계, 공동체 참여, 사회적 신뢰 등 중분류 범주로 구성
- 가족과 공동체 어떤 면을 측정하고자 하는지 명확하게, 각 지표들은 서로 유기적으로 종합

32/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_3 가족 및 공동체 부문

● 가족 및 공동체영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
가족 · 공동체 부문	가족관계	-	가족접촉 빈도, 가족관계 만족 가족 갈등, 가족 폭력
	가족형태	한부모 가구 비율 독거노인비율, 소년소녀 가장 비율	-
	일·가족 양립	-	부정적 일가족 전이 부정적 가족 전이
	사회적 관계	가까운 친구 수, 자살률	사회적 관계망
	공동체 참여	사회단체 참여율	지역사회에 대한 소속감
	사회적 신뢰	-	사회적 신뢰

33/47

● 가족 및 공동체영역에서의 정책 방향

- 가족들이 함께 지내는 시간 확대 정책 필요
- 정책의 예측가능성을 향상
- 가족생활을 도울 수 있는 부분을 발굴해내 정책적 수단 강구

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_4 교육 부문

● 행복에 있어 교육이 왜 중요한가?

- 개인의 소득 및 심리적 만족감 등에 영향, 행복하기 위한 물질적 조건의 생산 준비
- 한 사람의 생애 뿐만 아니라 공동체의 민주주의의 발전, 경제적 재생산에도 중요

● 어떻게 교육을 측정할 것인가?

- 충남의 특성, 지역적 차이, 개인 및 가구단위 고려
- 학생과 교사의 상호작용, 교육과정에 대한 학업성취도 반영한 교육성과 등의 지표 포함
- 다양한 객관적 지표를 검토함과 동시에 주관적 지표 고려 필요

34/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_4 교육 부문

● 교육영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
교육 부문	교육 기회	영유아교육 접근성 고등교육 접근성, 평생교육 접근성	계열 혹은 전공 만족도
	교육 여건	교원 1인당 학생수 1인당 장서 수	교우관계, 교사와의 관계 사교육비 및 사교육 효과성
	교육 성과	성적	학습내용 만족도
		학습시간	학습결과 만족도

● 교육영역에서의 정책 방향

35/47

- 초·중등의 교육기회의 접근보다 질적 차원 개선
- 영·유아 교육에 대한 상대적 투자의 부족, 현 정부 하에서의 무상보육 실시 등 접근기회 확대
- 양질의 대학체제의 형성, 공공대학의 비율의 확대
- 도 차원에서 다양한 진로개발과 진로교육을 생애 단계별 맞춤형으로 실시
- 문화와 예술, 독서와 토론을 통해 지역사회의 풍요도 향상

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_5 문화 및 여가 부문

● 행복에 있어 문화 및 여가가 왜 중요한가?

- 사람이 살아가는데 있어 필수적 요소는 아니지만 삶의 활력 증대
- 노동으로부터의 자유이며, 개인이 행복한 삶을 성취하기 위해 필요

● 어떻게 문화 및 여가를 측정할 것인가?

- 객관적 지표뿐만 아니라 만족도·중요도 등 주관적 지표도 포함
- 4개 영역으로 단순화, 충남 도민의 행복을 고취시키는 방향으로 선정
- 단순 나열식 지표가 아니라 충남 도민의 행복을 고취시키는 방향을 드러낼 수 있도록 선정

36/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_5 문화 및 여가 부문

문화 및 여가영역에서의 지표 선정

구분	지표	
	객관적 지표	주관적 지표
기존지표활용	문화예술 및 스포츠 관람여부 레저시설 이용 여부 국내관광여행 여부 해외여행 경험 및 여부	-
문화자원 및 문화활동	-	지역 자원파악 지역 자원활용 여부 지역자원(시설) 변화
만족도 조사	-	삶의 만족도 변화 문화·여가활동 만족도

문화 및 여가영역에서의 정책 방향

37/47

- 문화여가 소외계층에 대한 지원 및 지역 문화예술 단체 네트워크 강화
- 프로그램 개발 및 문화여가의 인프라 확충
- 충남도 자체적인 문화여가 예산의 확대
- 지역 예술인, 체육인, 문화예술단체 등의 적극적인 참여
- 지역주민들과 함께 할 수 있는 다양한 프로그램 개발

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_6 환경 부문

행복에 있어 환경이 왜 중요한가?

- 환경에 대한 체감지수 상승, 모든 생활영역에서 큰 영향 미침
- 균형적인 환경은 도민의 풍요로운 생활과 연계
- 환경보호 요구와 환경적 가치는 더욱 더 중요시 다루어짐

어떻게 환경을 측정할 것인가?

- 체감성 및 현안성에 따라 물, 폐기물, 공기 등 총 7개로 분류
- 세분화된 지표를 측정, 개인과 사회의 삶의 질에 영향을 주는 요소 파악
- 사회의 전반적인 상태나 상황, 환경에 대한 실제적인 수치를 보여주는 객관적 지표, 개인들의 주관적인 만족도나 평가, 태도 등 포함 주관적 지표로 구분

38/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_6 환경 부문

◦ 환경영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
환경 부문	물	하천수질, 호소수질	수질만족도
	폐기물	생활폐기물 처리율	주변 청결상태
	환경보건	환경오염관련 질환 발생률	건강위험

◦ 환경영역에서의 정책 방향

- 물관리에서 유역중심적인 통합적인 관리정책 추진, 공공수역의 수질개선과 상하수도 보급률 높임
- 공기, 물, 지하수 등 환경의 질을 쾌적 유지 위한 노력, 환경성 질환에 대한 모니터링 체계를 구축
- 폐기물 과학적 관리기법 도입, 생활폐기물의 수거체계 확립 및 재활용 활성화 기반 구축
- 시민사회단체나 환경단체와 연계, 시민참여 프로그램을 확대 및 내실화있는 정책마련이 필요

39/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_7 건강 및 보건 부문

◦ 행복에 있어 건강 및 보건의 중요성

- 경제성장으로 인한 소득의 증대로 건강한 삶에 대한 관심의 지속적 증가
- 건강은 본연적 가치(신체적 장애 부재)와 더불어 수단적 가치 지님
(교육·훈련·노동시장에 대한 참여 기회 및 사회적 관계를 맺는 기회의 증가)

◦ 어떻게 건강 및 보건을 측정할 것인가?

- 건강상태에 대한 측정은 매우 복잡
- 좋지 않은 건강, 장애, 죽음을 유발하는 중요한 질병, 다양한 위험요소들에 관한 정보를 제공
- 개인 차원지표 및 사회차원 지표와 결과지표 등 고려

40/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_7 건강 및 보건 부문

◦ 건강 및 보건영역에서의 지표 선정

구분		지표	
		객관적 지표	주관적 지표
건강·보건 부문	건강 상태	출생시 기대수명 주요 만성질환 사망률 (인구 천명당 중증 암환자수) 흡연율과 음주량	스트레스에 대한 인식 건강상태에 대한 주관적 평가
	의료 서비스	인구 천명당 의사수or병상 수 의료비 본인부담률	의료서비스의 질에 대한 만족도 의료서비스의 접근성에 대한 만족도

◦ 건강 및 보건영역에서의 정책 방향

41/47

- 예산의 제약, 실효성에서 상당한 어려움 존재
- 정책의 대상이 선별적 혹은 순차적 결정
- 전염성 질환을 예방할 수 있도록 도민 대상 공중위생이나 예방법에 대한 교육 강화 필요

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_8 주민참여 부문

◦ 행복에 있어 주민참여가 왜 중요한가?

- 지방자치가 실시 후, 주민운동이나 참여행위가 급증하면서 중요성 커짐
- 자신의 정치적 목소리와 사회의 정치적 기능에 대한 기여
- 갈등의 가능성을 줄이고 향후 정책의 전망 제시 요구

◦ 어떻게 주민참여를 측정할 것인가?

- 주민참여와 정부는 다양한 측면을 지니기 때문에 개념화, 측정이 어려움
- 시민의 만족은 정부와 정책의 신뢰를 의미
- 정치활동의 범위 및 방법과 영향력 고려

42/47

04. 충남의 행복지수를 위한 영역과 지표개발(안)



04_8 주민참여 부문

• 주민참여영역에서의 지표 선정

구분	지표	
	객관적 지표	주관적 지표
참여기반에 대한 인식	-	도정에 대한 만족도 정책인지
참여	투표율	영향도
지방자치단에 대한 신뢰	청렴도, 정보공개율	신뢰

• 주민참여영역에서의 정책 방향

- 기존의 주민참여제도에 대한 문제점을 파악한 후 이에 대한 개선
- 주민참여를 통한 민주적 지역 거버넌스의 실현
- 자치단체장의 신념과 리더십, 지역주민들의 참여의지, 동기부여, 주민참여제도의 의사결정구조 설계

43/47

05

정책제언 및 결론

05_1 정책제언

05_2 결론

05. 정책제언 및 결론

05_1 정책제언

충남 도민 행복을 위한 정책 방향

- 일하는 기쁨을 느끼도록
- 매력적인 생활여건 창조
- 창의적인 학습공간 준비
- 지역커뮤니티의 활성화 유도
- 단체장의 강한 의지 표방

충남 도민 행복을 위한 추진과제

- 지속성을 지닌 행복정책 추진
- 정책적 활용과 연계
- 행복도 높이기 위한 시책 발굴
- 행복에 대한 도민들의 인지 확대
- 이런 여건 하에서 진정한 행복 측정, 정책 제시

45/47

05. 정책제언 및 결론

05_2 결론

도민의 행복증진을 위한 도정방향 모색

- 행복 연구 적용은 제한 존재, 그러나 정책 우선순위 결정 및 제도적 변화 시사점 부여 등 유용
- 도정의 정책방향 판단에 도움

행복지표의 활용과 이를 바탕으로 한 부문별 정책방향 모색

- 삶의 물질적 조건과, 개인의 만족감 측정 및 시계열적 비교
- 이를 바탕으로 한 정책방향 모색

다양한 의견 제시, 타당성이 높은 지표구성을 위해 지속적 연구 필요

- 지표 구성과 활용 위해 지표 및 정책에 대한 지속적 모니터링 연계 필요
- 지속적인 연구를 통한 평가와 피드백

46/47




[제 2 발 표]

충남 지역경제 선순환 실태 및 과제

신 동 호 충남발전연구원 연구위원

02



충남 지역경제 선순환 실태 및 과제

2012.10.24

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents

- 01. 지역경제 선순환이란 무엇인가? / 3
- 02. 지역경제는 왜 선순환되어야 하는가? / 8
- 03. 지역경제 선순환을 위한 충남의 과제 / 26
- 04. 연구의 한계 및 향후과제 / 31

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

지역경제 선순환이란?

- 01_1 외생적 발전 VS. 내생적 발전
- 01_2 외생적 발전과 내생적 발전의 제 비판
- 01_3 신내생적 발전과 내발적 발전론
- 01_4 지역경제 선순환의 개념적 정의

01. 지역경제 선순환이란 ?

01_1 외생적 발전(exogenous development) vs. 내생적 발전(endogenous development)

구분	외생적 발전전략	내생적 발전전략	Implication
전략 유형	하향적 지역발전 공간적 불균형발전	상향적 지역발전 공간적 균형발전	<ul style="list-style-type: none"> 외부지향적 발전(external oriented development)은 외부적 자극과 잠재력에 의존하여 지역경제 규모의 확대를 추구하므로 경제성장 초기단계에 효과적임 내생적 발전은 경제성장 수준이 어느 정도 성숙된 단계에서 채택하는 것이 효과적임 성숙사회에서는 지역발전의 목표가 경제성장만이 아닌 환경과 삶의 질 향상 등으로 다원화 되기 때문임
발전 목표	경제성장, 생산확대	복지 및 개인소득 증진	
발전 동기	외부적 동기유발 -외부수요 - 외부자본 및 기업유치	내부적 동기유발 -내부수요 - 내부자원 및 전통기술	
생산요소 배분기준	생산요소 수익률 규모 및 집적경제	내부적 자원동원능력 확대 자율적 발전기반 구축	
발전 방식	수출주도의 선도산업 육성 성장거점 도시 조성	다양한 생업 및 소비산업 육성, 지역사회여건 개선	
의사 결정	중앙 집권적 - 중앙정부	지방 분권적 - 지방정부	

VS.

04/33

01. 지역경제 선순환이란?

01_2 외생적 발전과 내생적 발전에 관한 제 비판



05/33

01. 지역경제 선순환이란?

01_3 신내생적 발전과 내발적 발전론

- (신내생적 발전론) 1990년대 중반 유럽에서 제기된 지역(농촌)발전 이론
 - 네트워크이론을 기반으로 한 내생적 발전모델로부터 발전 (Lowe et al, 1995; Ray, 2001, 2006)
 - 지역의 자원을 활용하여 발전하되, 그 성과의 지역내 보유
 - 발전의 과정에 주민참여 필수
 - 발전이 경제·사회문화·물질적 행복을 모두 포괄하는 방식
- **지역사회의 주체적 역량속에서 지역 내외부적 수요와 자원의 활용을 혼용하되, 개발성과의 지역 내 귀속 지향**
- (내발적 발전론) 1970년대 일본의 농산촌 지역을 중심으로 논의된 지역발전 이론
 - 정치경제권력을 배제한 사회적 운동으로서 동 용어 최초사용 [츠루미 가츠코(鶴見和子)]
 - 지역불균등론을 비판하는 동시에 외래형 지역개발의 대응논리로 발전[미야모토 겐이치(宮本憲一), 1977, 1990]
 - 지역내 자원을 최대한 활용하되, 개발성과의 지역 내 순환 지향
- **지역이 주도하는 다양한 경제부문의 발전을 토대로 지역 내 산업연관의 형성 및 부가가치의 지역 내 순환 추구**

Implications

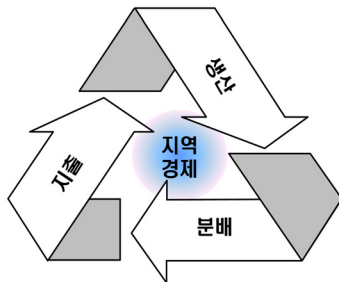
- 지역에서 **경제적 순환체계**를 형성할 수 있는 힘을 갖지 못하면 언제든 외생적 발전형태로 회귀 가능성 상존
- 지역발전을 위해서는 지역내부의 역량과 함께 지역이 주도하는 외적요인(외부자본 및 중앙정부 정책)과의 상호작용 중시

06/33

01. 지역경제 선순환이란?

01_4 지역경제 선순환의 개념적 정의

- 경제순환(circulation of economy) : 생산 → 분배 → 지출의 과정이 지속적으로 반복되는 것
 - UN에서는 국민계정체계(system of national account, SNA)에 입각하여 경제의 순환구조를 체계적으로 관리하고 대응할 것을 권고
- 지역경제 선순환(virtuous circulation of regional economy)의 개념적 정의
 - 지역경제의 생산활동으로 창출된 부가가치의 분배가 지역 내 투자 및 소비지출의 증가로 이어지고 이것이 재차 생산활동으로 환류(feed-back)되는 일련의 과정이 지속적으로 반복되는 것



• 분배측면 : 요소소득(피용자 보수 및 영업잉여)의 역외유출 최소화



• 지출측면 : 지역 내 투자 및 소비지출 확대



• 생산측면 : 지출확대 → 생산유발에 따른 지역 내 부가가치 증가

→ 지역경제 선순환(virtuous cycle)개념은 신내생적 또는 내발적 발전론에서 지향하는 '개발성과의 지역 내 귀속' 또는 '부가가치의 지역 내 순환'을 생산 → 분배 → 지출이라는 경제순환의 과정에서 구체화됨

07/33

02

충남 지역경제는 왜 선순환되어야 하는가?

02_1 지역경제 순환구조 분석과정

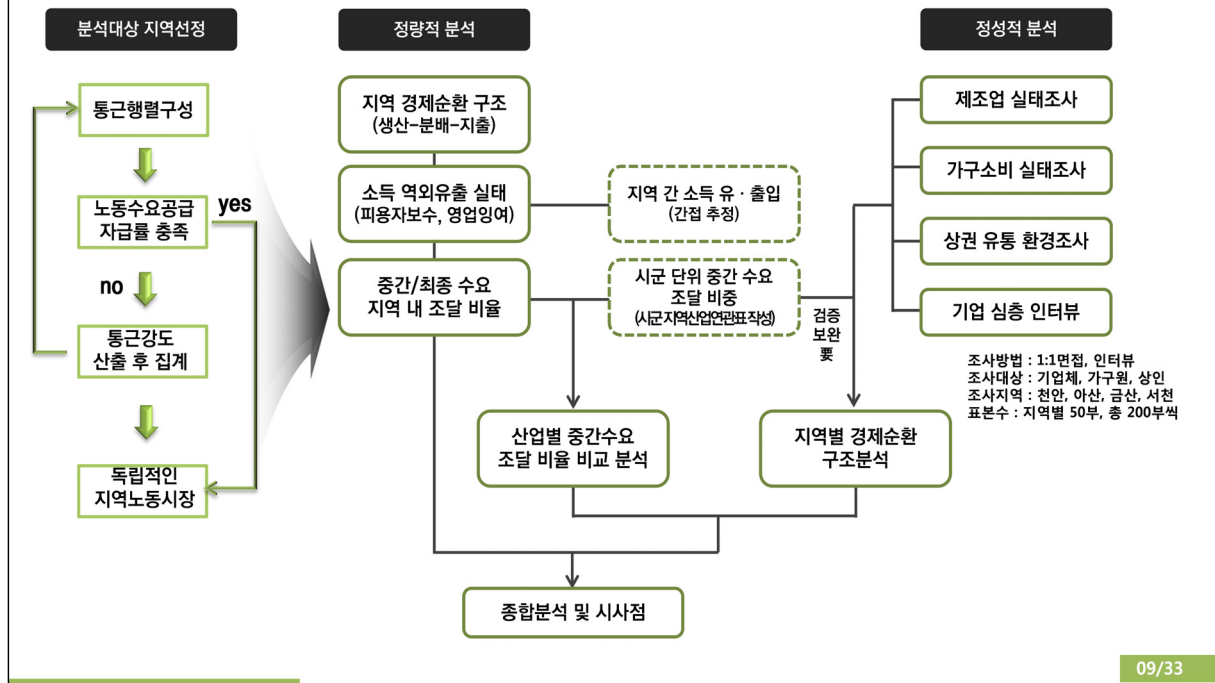
02_2 분석 대상지역 선정결과

02_3 지역경제 순환구조 분석결과

02_4 종합 및 시사점

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

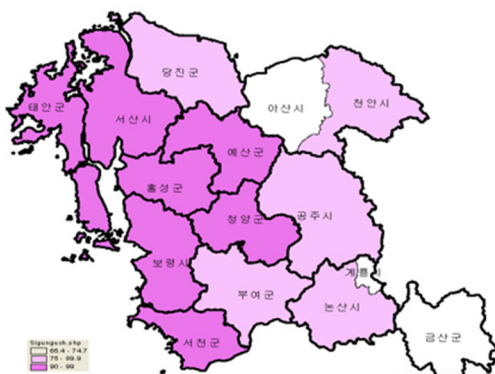
02_1 지역경제 순환구조 분석 과정



09/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_2 분석 대상지역 선정결과



분석대상 지역	취업자 전체		
	노동수요자급률 (HSC)	노동공급자급률 (ESC)	일자리/주거비 (HWR)
천안시	82.8	85.2	2.9
아산시	74.7	85.4	14.3
금산군	72.1	95.5	32.4
서천군	91.1	96.0	5.4

지방노동시장접근법(LMAS): 독립적 노동시장 기준(HSC와 ESC의 최소값 > 75%)
일자리/주거비(HWR) > 0 : 업무지 기능이 크며, HWR < 0 일 경우 주거지 기능이 큼

- 10개의 독립 노동시장: 보령, 서산, 서천, 청양, 홍성, 예산, 태안, 공주, 당진, 부여
- 2개의 통합 노동시장: 천안-아산, 논산계룡
- 1개의 타권역권 연계시장: 금산(대전)

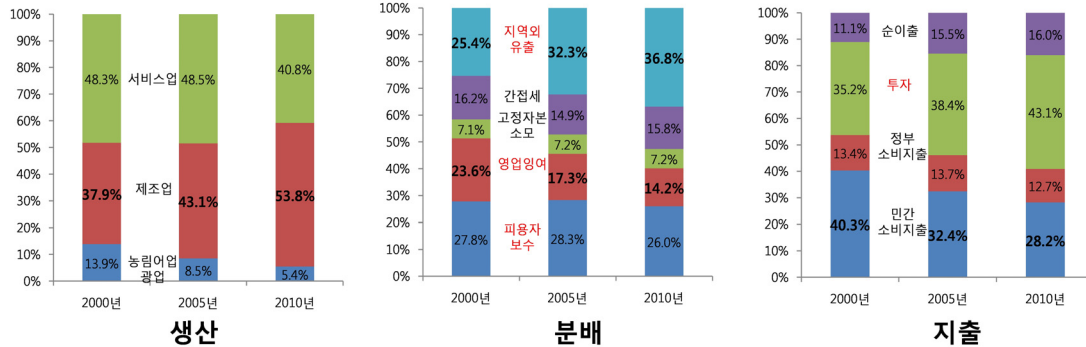
→ 분석 대상지역 선정결과: 충남전체 + 서천, 천안-아산, 금산

10/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과

■ 충남의 경제순환(생산→분배→지출) 구조



※ 충남 GRDP(2005년 기준가격) 31조('00) → 76조('10) : 연평균 성장률 9.4%

- 제조업 중심으로 산업구조 변화 : 제조업 비중 37.9%('00) → 43.1%('05) → 53.8%('10) 로 지속적 증가
- 지역 외 유출의 지속적 증가 : 25.4%('00) → 32.3%('05) → 36.8%('10)
 - 영업잉여 비중의 감소 : 23.6%('00) → 14.2%('10) , 피용자 보수 비중의 감소 : 27.8%('00) → 26.0%('10)
- 민간소비지출의 지속적 감소 : 40.3%('00) → 32.4%('05) → 28.2%('10)

* 자료 : 지역계정(통계청, 2000-2010)

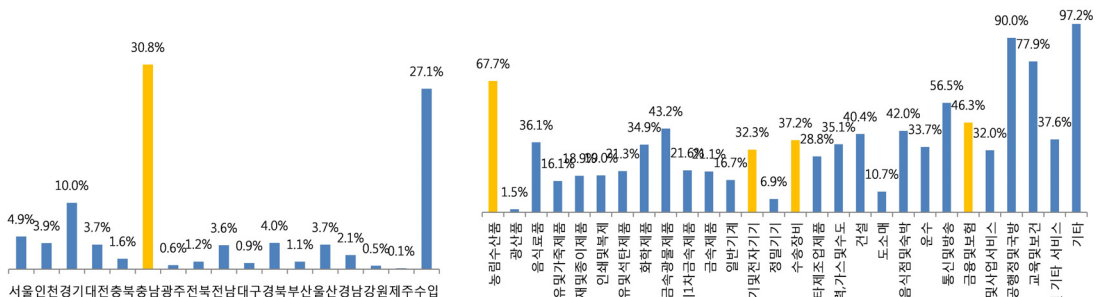
11/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (생산측면) : 중간재의 타 지역 의존실태

■ 중간재 수요에 대한 역외 의존도가 높음

- 지역 내 조달 비중 : 30.8%
- 지역 외 조달 비중 : 69.2%
 - 수도권 : 18.9%(경기 10.0% 1위), 해외 : 27.1%
- 역내 조달비중이 상대적으로 높은 업종 : 일부 서비스업(통신, 공공행정, 교육보건 등) 과 농림수산업(67.7%)
- 대부분의 제조업은 상대적으로 역외 조달비중이 높음



생산을 위한 중간수요 - 지역별 조달비율(충남)

생산을 위한 중간수요 - 지역 내 조달비율(충남 산업별)

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005)

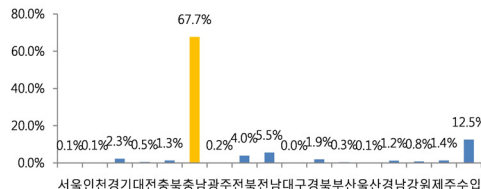
12/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

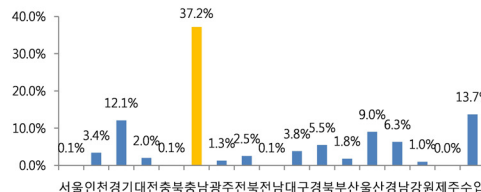
02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (생산측면) : 중간재의 타 지역 의존실태

■ 중간재 수요의 역외 의존도는 업종별로 상이함

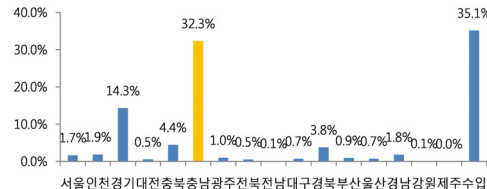
• 지역 외 조달 비중 : 농림수산업 67.7%, 전기 및 전자기기 67.7%, 수송장비 62.8%, 금융 및 보험 53.7%



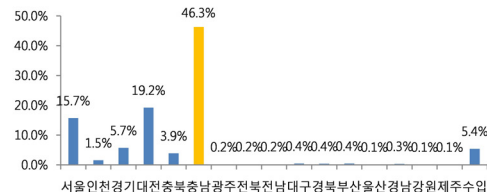
농림수산업 지역별 조달비율(충남)



수송장비 지역별 조달비율(충남)



전기 및 전자기기 지역별 조달비율(충남)



금융 및 보험업 지역별 조달비율(충남)

※ 생산측면 : 중간재의 타 지역 의존이 높은 원인

- 업종별로 상이하나 지역 내 기업간 연계부족 ⇒ 기업가치사슬 및 산업생태계 취약

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005)

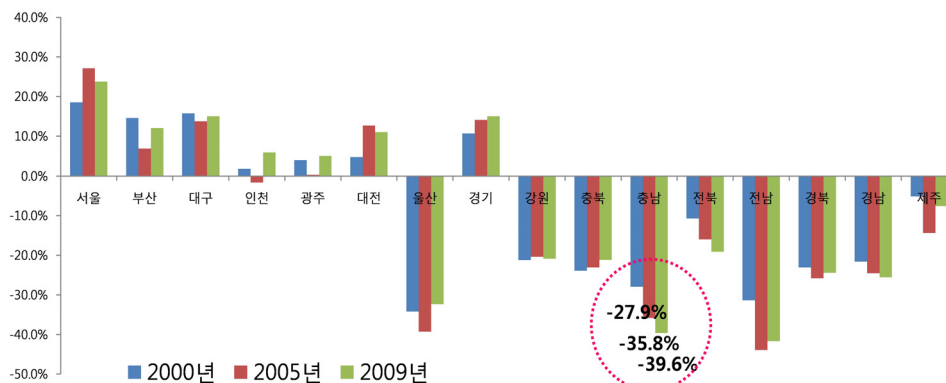
13/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (분배측면) : 요소소득의 역외유출 실태

■ 요소소득의 역외유출 수준이 지속적으로 증가

• 요소소득 역외유출 : 27.9%('00) → 35.8 %('05) → 39.6 %('09)



유입(+), 유출(-)

< 충남 소득의 역외유출 비율 >

* 자료1 : 지역계정(통계청, 2000-2010), 순분원소득 중 요소소득(피용자보수+영업잉여)/지역내 요소소득

14/33

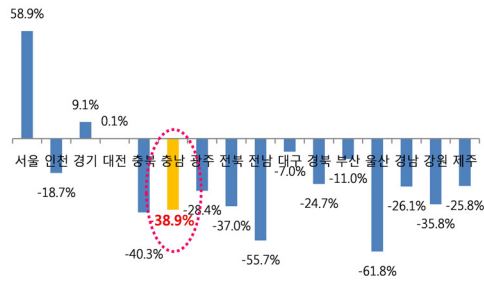
02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (분배측면) : 요소소득의 역외유출 실태

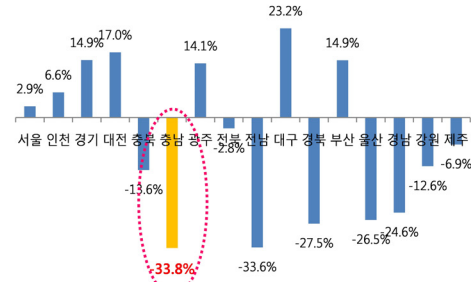
■ 영업잉여 유출 비율 전국 4위, 피용자보수 유출 비율 전국 1위

• 요소별 역외유출 비율

- 영업잉여 : 38.9%('05), 피용자보수 : 33.8%('05)



< 영업잉여 역외유출 비율(2005년) >



< 피용자보수 역외유출 비율(2005년) >

※ 분배측면 : 요소소득의 역외유출 증가의 원인 - 노동과 자본의 이동성(The Mobility of Labor and Capital)

- 영업잉여 유출의 경우 : 분공장 형태의 기업입지[2.9%('00)→4.1%('10)], 재투자 환경 미흡

- 피용자 보수의 경우 : 직주분리 현상(정주환경 미흡)

* 자료2 : 지역산업연관표(한국은행, 2005), 순본원소득 중 피용자보수, 영업잉여/지역산업연관표 부가가치 중 피용자보수, 영업잉여(보정)

15/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (지출측면) : 최종재의 타 지역 의존실태

■ 최종재 수요의 수도권 의존도가 높음

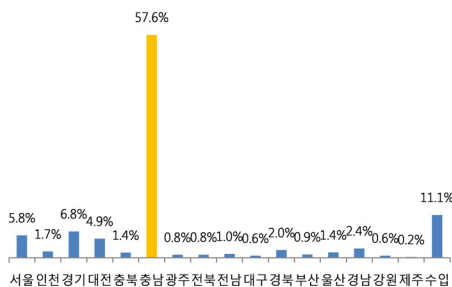
• 최종재 및 서비스 수요의 지역별 조달비중

- 지역 내 57.6%, 수도권 : 14.3%, 해외 11.1%

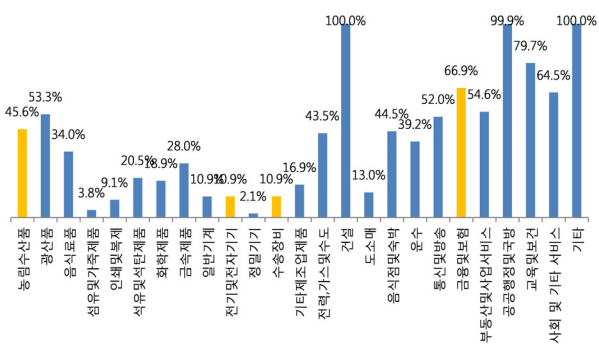
- 경기 6.8%(1위), 서울 5.8%, 대전 4.9%

• 제조업 부문은 대부분의 업종에서 지역 내 조달 비중이 30% 이하

• 서비스업 부문은 상대적으로 제조업에 비해 지역 내 조달 비중이 높음



최종재 및 서비스의 지역별 조달비율(충남)



최종재 및 서비스의 지역 내 조달비율(충남_산업별)

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005)

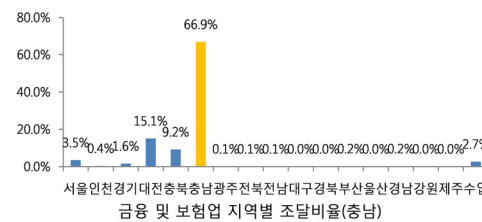
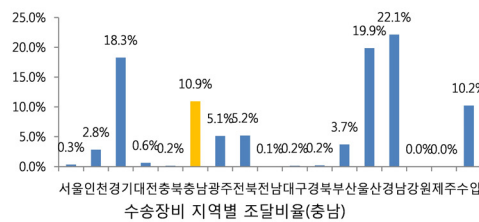
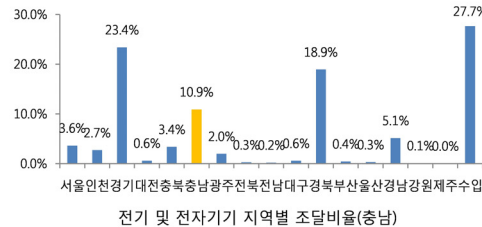
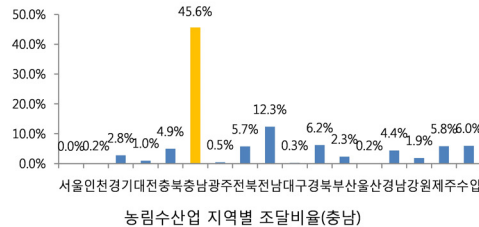
16/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 (지출측면) : 최종재의 타 지역 의존실태

■ 최종재 수요의 타 지역 의존도는 업종별로 상이함

- 지역 외 조달 비중 : 농림수산업 54.4%, 전기 및 전자기기 89.1%, 수송장비 89.1%, 금융 및 보험업 33.1%



※ 지출측면 : 최종재의 타 지역 의존이 높은 원인

- 지역 내에 중간재 생산 기업보다 완성품(최종재) 생산 기업이 상대적으로 적게 입지함

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005)

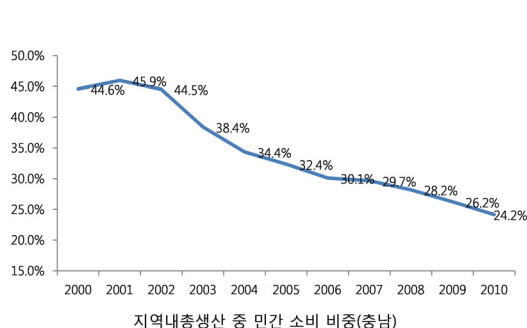
17/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 지역내총생산 vs. 민간소비지출

■ 지역경제는 지속적 고성장, 민간소비는 감소

- 지역내총생산 연평균 성장률 9.4%('00-'10), 민간소비지출 연평균 성장률 2.9%('00-'10)
- 지역내총생산 중 민간소비 비중 : 44.6%('00) → 24.2%('10)
- 지역 내 순 본원소득 연평균 성장률 : 피용자보수 9.0%('00-'10), 영업잉여 4.4%('00-'10)



(2005년 기준가격, 단위:10억원)

구분	2000년	2005년	2010년	연평균성장률
지역내총생산(a)	30,963	47,497	76,031	9.4%
민간소비지출(b)	13,808	15,376	18,380	2.9%
피용자보수(c)	8,129	13,429	19,328	9.0%
영업잉여(d)	6,899	8,225	10,563	4.4%
b/a	44.6%	32.4%	24.2%	

* 피용자보수, 영업잉여는 지역 내 순본원소득을 의미함

지역내총생산, 민간소비지출의 연평균 성장률(충남)

※ 민간소비의 위축은 소득 역외유출과 함께 지역경제 선순환의 걸림돌이 되고 있음

- 생산증가 → 소득증가 → 소비증가로 이어지지 못함

* 자료1 : 지역계정(통계청, 2000-2010)

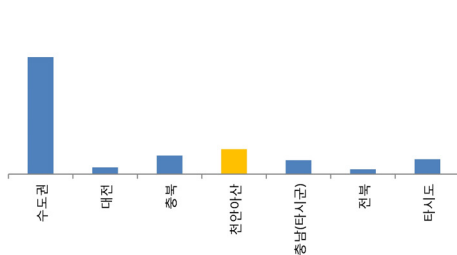
18/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

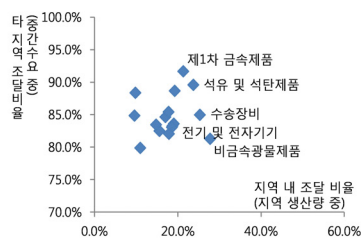
02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 천안아산 지역순환 구조

■ 생산측면 : 수도권 의존도가 높은 조립가공 중심의 제조업 입지

- 지역 산업 특징 : 대기업 중심의 조립 가공형 제조업
- 주요 산업 : 전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비, 자동차 및 트레일러 제조업
- 위탁 및 협력업체와 지리적으로 인접 - 수도권 대기업과 밀접한 관계
- 중간재 수요 중 대부분을 수도권으로부터 조달
- 타 지역 조달비중은 높은 반면, 지역 생산량 중 지역 내 조달 비율은 30% 이하



중간재 수요의 지역별 조달 비율(제조업)



타 지역 조달비율 vs. 지역 내 조달 비율(제조업)

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005), 시군 단위로 재분석

19/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 천안아산 지역순환 구조

■ 지출측면 : 지역 내 소비 비중이 높음

- 농수산품은 충남, 공산품은 수도권으로부터 조달 비중이 높음
 - 지역 내 소비되는 공산품 주요 생산지 : 수도권 58.8%, 충남 14.0%
- 지역 내 소비 비중이 70~80%대로 비교적 높게 나타남
- 소비지출 비용을 추정한 결과 1조 5천억에 가까운 금액이 타 시도에서 소비되고 있음

< 소비실태 조사 천안아산 지역 결과 요약 >

10대 소비항목	소비 비중(%)			총 소비지출 비용 (년, 억원)	
	타시도	타시군	지역 내	타시도	타시군
식료품	16.8	6.0	77.2	3,485	1,412
의류 및 신발	19.9	0.2	79.9	1,589	10
가정용품	15.7	0.5	83.8	955	31
보건	12.1	0.2	87.7	907	13
오락·문화	21.4	2.8	75.8	1,842	244
교육	28.2	1.1	70.7	3,812	149
외식	25.0	5.6	69.4	2,246	504
계	-	-	-	14,836	2,363

* 소비지출비용은 실태조사를 바탕으로 가구당 월소비지출을 계산 후 추정

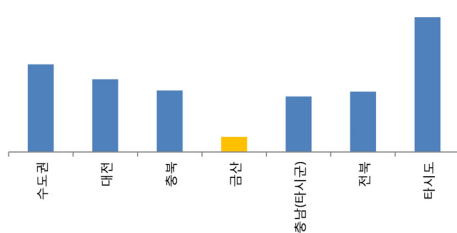
20/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

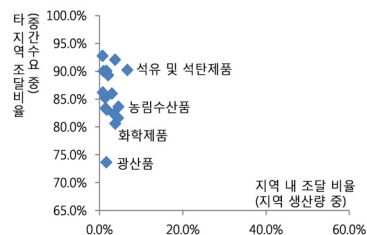
02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 금산 지역순환 구조

■ 생산측면 : 중간재 수요에 대한 광범위한 조달 관계

- 지역 산업 특징 : 영세한 제조업 다수, 인삼관련 가공산업 집적
- 주요 산업 : 음식료품, 고무제품 및 플라스틱제품(대기업 입지)
- 수도권, 충청권, 전북 등 광범위한 조달 관계
- 중간재 수요의 조달 비중이 분산되어 있음
- 지역 생산량 중 지역 내 조달 비율은 10% 이하



중간재 수요의 지역별 조달 비율(제조업)



타 지역 조달비율 vs. 지역 내 조달 비율(제조업)

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005), 시군 단위로 재분석

21/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 금산 지역순환 구조

■ 지출측면 : 인접한 대전 지역에서의 소비 비중이 높음

- 농수산물, 공산품 모두 대전지역에서 구매하는 비중이 높음
 - 공산품 주요 구매처 : 대전 44.4%, 수도권 31.5%
- 지역 내 소비 비중은 50~60%대
- 가정용품, 오락·문화에 대한 소비가 타 지역에서 이루어지는 비중이 높음

< 소비실태 조사 금산 지역 결과 요약 >

10대 소비항목	소비비중(%)			총 소비지출 비용 (년, 억원)	
	타시도	타시군	지역 내	타시도	타시군
식료품	17.8	13.0	69.2	234	171
의류 및 신발	32.1	12.4	55.5	137	53
가정용품	36.0	11.0	53.0	125	38
보건	29.2	5.7	65.1	120	23
오락·문화	34.7	4.5	60.8	139	18
교육	25.3	2.7	72.0	194	21
외식	32.4	4.8	62.8	131	19
계	-	-	-	1,079	343

* 소비지출비용은 실태조사를 바탕으로 가구당 월소비지출을 계산 후 추정

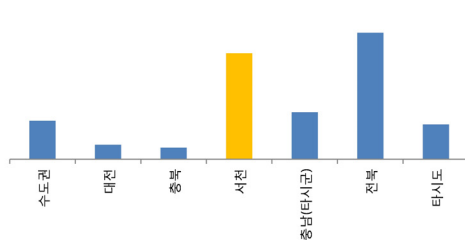
22/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

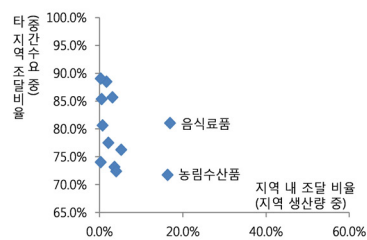
02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 서천 지역순환 구조

■ 생산측면 : 지역자원기반 가공식품 산업 발달

- 지역 산업 특징 : 해안 지역 특성, 지역자원기반 가공식품 산업 발달
- 주요 산업 : 음식료품, 비금속 광물 제조업, 펄프 종이 및 종이제품 제조업
- 지역 내 자원(김, 조식, 냉동식품)을 활용한 산업이 다수
- 중간재 수요의 지역 내 조달 비중이 타 시·군에 비해 상대적으로 높음
- 음식료품, 농림수산물에 대해 지역 생산량 중 지역 내 조달 비율이 높음



중간재 수요의 지역별 조달 비율(제조업)



타 지역 조달비율 vs. 지역 내 조달 비율(제조업)

* 자료 : 지역산업연관표(한국은행, 2005), 시군 단위로 재분석

23/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_3 지역경제 순환구조 분석결과 : 서천 지역순환 구조

■ 지출측면 : 인접한 호남지역의 소비 비중이 높음

- 타 지역의 생산물이 고루 유통, 축산품의 경우 호남권 비중이 높음
 - 축산품 주요 생산지 : 충남 27.8%, 호남 32.8%
- 지역 내 소비 비중은 50~60%대
- 외식, 가정용품에 대한 소비가 타 지역에서 이루어지는 비중이 높음

< 소비실태 조사 서천 지역 결과 요약 >

10대 소비항목	소비비중(%)			총 소비지출 비용 (년, 억원)	
	타시도	타시군	지역 내	타시도	타시군
식료품	15.1	13.7	71.2	193	174
의류 및 신발	29.0	12.2	58.8	107	45
가정용품	31.6	11.4	57.0	94	34
보건	24.0	10.5	65.5	77	34
오락·문화	29.9	8.7	61.4	95	27
교육	28.2	6.5	65.3	217	50
외식	33.8	14.1	52.1	109	45
계	-	-	-	890	410

* 소비지출비용은 실태조사를 바탕으로 가구당 월소비지출을 계산 후 추정

24/33

02. 충남 지역경제는 왜 선순환 되어야 하는가?

02_4 종합 및 시사점

외부자본 및 기업유치

- 수도권과 인접한 도내 북부권을 중심으로 외부자본 및 기업유치를 통해 경로의존적(path dependent) 산업집적이 빠르게 진전

양적성장 촉발

- 제조업의 고도성장을 토대로 양적 측면에서 지역경제의 급성장 촉발
 - GRDP 중 제조업 비중 : 34.0%('00) → 57.4%('10)
 - '00~'10년 기간 중 연평균 9.4%씩 성장(전국 4.4%)
 - 전국대비 충남 GRDP 비중 : 4.5%('00) → 7.1%('10)
- 충남 지역경제의 양적성장은 외생적 발전(exogenous development)에 기인

외생적 발전의 한계를 노정하는 경제순환 양상

- 도내 지역간 경제력 격차 심화(불균형 성장 추세)
 - GRDP의 약 68.1% 북부권 집중(2007)
- 부가가치 역외유출
 - 분공장 형태의 입지 : 2.9%('00) → 4.1%('10)
- 지역생산증대와 소득간 연계 미흡
 - 지역내총생산과 지역 내 소득간 괴리
 - 연평균성장률('00~'10): 지역경제 9.4% vs. 본원소득 7.6%
 - 지역내 총생산 중 민간소비비중 : 44.6%('00) → 24.2%('10)
- 지역경제가 외부자본에 의해 통제되는 의존성 및 분배의 왜곡 심화

Implications

지역경제 선순환 구조 정착 요

- 외생적 발전으로 인해 충남경제가 당면한 제 부작용을 최소화하기 위한 대안으로 지역경제의 선순환 구조정착을 위한 정책대안을 모색할 시점

25/33

03

지역경제 선순환을 위한 충남의 과제

03_1 지역경제 선순환 모델 설정

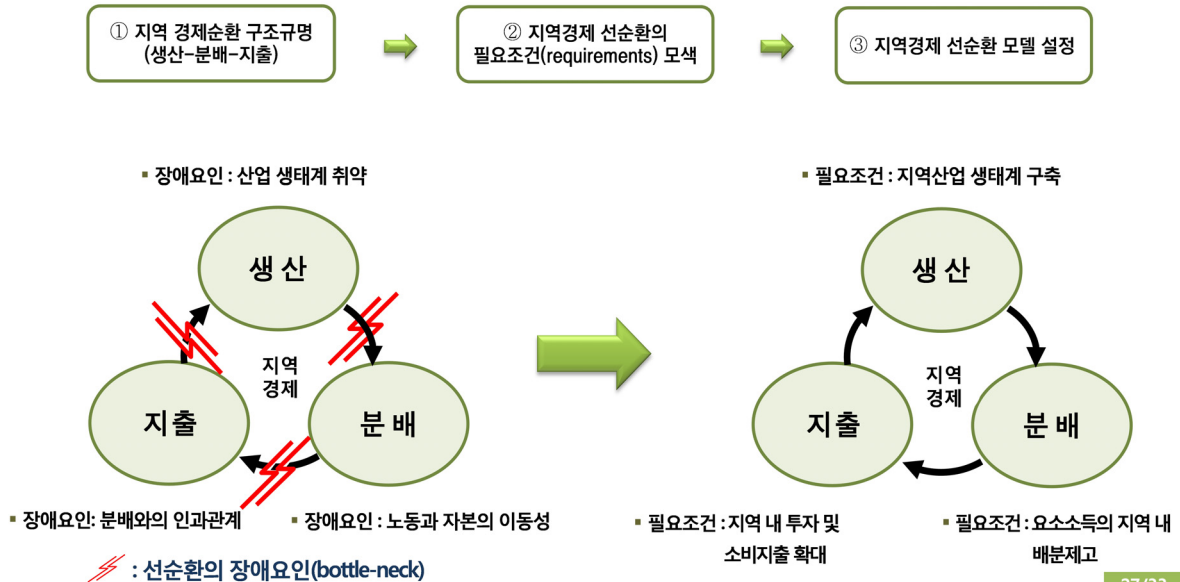
03_2 지역경제 선순환을 위한 정책과제

03_3 정책제언

03. 지역경제 선순환을 위한 충남의 과제

03_1 지역경제 선순환 모델 설정

• 지역경제 선순환 모델 설정과정



27/33

03. 지역경제 선순환을 위한 충남의 과제

03_2 지역경제 선순환을 위한 정책과제

• 선순환 요건별 정책과제

구분	선순환 장애요인(bottle-neck)	선순환을 위한 필요조건	정책과제
생산	지역 내 산업생태계 및 기업가치사슬 취약	* 지역 내 조달비를 제고 (해외 및 타지역 의존도 완화)	기업 공급사슬 확충 지역 산업생태계 구축
분배	노동과 자본의 이동성 (The Mobility of Labor and Capital) ① 영업임여 - 분공장 형태의 기업입지 - 재투자 환경 미흡 ② 피용자 보수 - 직주분리 현상(정주환경 미흡)	* 임금 및 자본소득의 지역 내 배분수준 제고 (요소소득의 지역 내 순환)	분공장 형태의 지역법인화 지역 재투자법 관련법제 마련 지역 가젤형 기업육성 직주분리 현상완화 (정주환경 개선 및 노동생활의 질 향상)
지출	분배와의 인과관계	* 지역 내 투자 및 소비지출 확대 (소비의 타 지역 의존도 완화)	생산과 소비의 연계

28/33

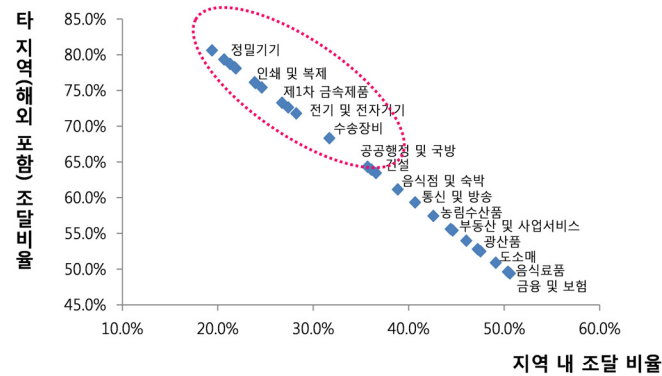
02. 지역경제 선순환을 위한 충남의 과제

03_3 정책제언

● 생산측면

- 역외 의존도가 높은 업종의 공급사슬 보안을 통한 지역 산업생태계 구축
- 해외 조달부품의 국산화 지원
- 특히, 충남 전략산업인 전기전자, 수송장비의 경우 이를 최우선 정책으로 삼아야 함

< 중간재 수요에 대한 산업별 지역 조달 비율 >



29/33

02. 지역경제 선순환을 위한 충남의 과제

03_3 정책제언

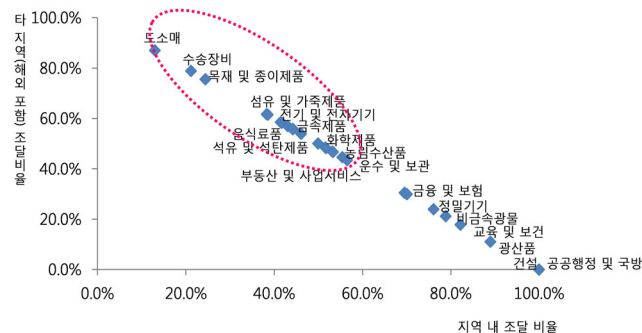
● 분배측면

- 분공장 형태의 지역법인과 유도, 지역 내 재투자법 관련법제 마련, 지역가젤형 기업육성, 직주분리 현상완화

● 지출(소비)측면 : 생산과 소비의 연계

- 역외의존도 높은 업종의 최종재 생산기업 육성을 통해 지출의 지역 내 순환 유도

< 최종재 수요에 대한 산업별 지역 조달 비율 >



- 지역 소비활성화 : 착한 소비문화 조성, 지역화폐, 충남 협동사회경제카드(가칭) 도입

30/33

04

연구의 한계 및 향후과제

04_1 연구의 한계 및 향후과제

04. 연구의 한계 및 향후 과제

04_1 연구의 한계 및 향후 과제

● 본 연구의 의의

- 충남도가 지향하는 내발적 발전을 경제순환의 전 과정에 적용하기 위한 외연적 확대 시도
- 이 과정에서 지역경제의 순환구조를 정량·정성적으로 규명 및 지역경제 선순환을 위한 나름의 정책과제 도출

● 연구의 한계


- 지역통계 구축의 한계로 시·군 단위의 정량적 경제순환구조 규명에 한계 노정
- 아울러 시·군 단위의 정성적 사례조사가 지역상권, 제조기업, 소비실태 등에 국한됨에 따라 전반적인 경제순환구조의 규명에 한계 노정

→ 이로 인해 구체적인 정책대안 제시 미흡 (1차년도 연구의 한계)

● 향후 과제(2차년도 연구)

- 지역 및 산업을 세분화하여 제시된 정책과제별로 심화연구 要
- 특히, 생산·소비의 연계를 통한 지역순환시스템 구축에 대한 심층연구 要
- 시·군 단위 경제순환 구조 규명 및 정책대안 제시 要

32/33



지역경제 선순환 실태 및 과제

감사합니다

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

[제 3 발 표]

충남 농업보조금 제도 개선

강 마 야 충남발전연구원 책임연구원

03

[2012년 전략과제 보고대회 발표자료]

〔 충남 농업보조금 제도 개선 〕



CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents

충남 농업보조금 제도 개선

- 01. 문제제기 / 3
- 02. 농업보조금 이론적 논의 / 6
- 03. 농가경제와 농업보조금 정책동향 / 9
- 04. 농업보조금 예산 및 집행분석 / 18
- 05. 농업보조금 제도 개선방안 / 25

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

문제제기

01-1 연구배경 및 목적

01-2 연구내용

01. 문제제기

충남 농업보조금 제도 개선

01-1. 연구배경 및 목적

• 연구배경



• 연구목적

- 국가 농업보조금 제도 개선방안
- 충남 농업보조금 제도 개선방안

- 한국/충남농업의 내발적발전 토대 마련
- 충남의 행복한 농업발전 실현

01. 문제제기

01-2. 연구내용



5

02

농업보조금의 이론적 논의

02-1 농업보조금의 개념과 유형

02-2 농업보조금의 의의와 필요성

02. 농업보조금의 이론적 논의

02-1. 농업보조금의 개념과 유형

● 농업보조금의 개념

- 우리나라 혹은 특정지역의 농업을 육성하기 위한 정책적 지원과 수단을 의미
- WTO농업협정은 개별농산물 시장개입, 농업생산과 농업발전 위해 취해지는 모든 형태의 국내정책을 농업 보조정책으로 보고 정책에 소요된 비용을 농업보조금으로 산정
- 농업보조금의 관점을 “농업정책 목표에 맞게 어떻게 농업보조금을 추진 · 집행할 것인가”로 전환할 필요

● 농업보조금의 유형

WTO 구분 상 농업보조금 유형	재정지출 구분상 농업보조금 유형
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 정부서비스 ▪ 공공비축 및 식품지원 ▪ 직접지불(생산비연계/고정직불) ▪ 감축보조 <ul style="list-style-type: none"> - 품목특정, 품목불특정 	<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 농업경쟁력 강화 ▪ 농가경영 및 소득안정강화 ▪ 농식품 유통혁신 및 안전관리 ▪ 농촌복지 및 지역개발 </div> <div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 투입재 지원 ▪ 가격지지 및 수급안정 ▪ 경영지원 ▪ 구조조정 ▪ 복지 ▪ SOC투자 ▪ 성장동력 확충 </div> </div>

7

02. 농업보조금의 이론적 논의

02-2. 농업보조금의 의의와 필요성

● 이론적 논거와 필요성

이론적 논거	세부사항	필요성 정도
시장불완전성	농산물 생산 특수성, 농산물 소비 특수성	약
공공재	농산물의 식량안보	중
외부효과	농업의 다기능적 가치(생태계유지, 경관유지 등)	중
분배정의	FTA 등으로 인한 사회적 손실 보상	강

→ 농업보조금을 시장논리 및 해석으로 이해 불가

→ 농업과 농산물이라는 특수성 충분히 감안되고 반영되어야 하는 당위성 존재

8

03

농가경제와 농업보조금 정책동향

03-1 우리나라 농가경제와 농업보조금 구조

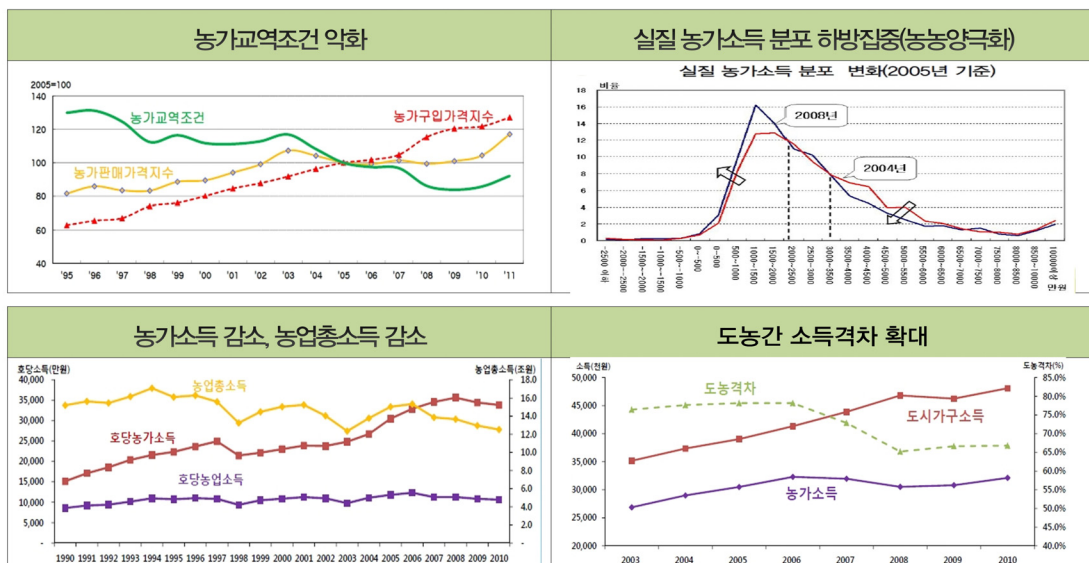
03-2 국내외 농업보조금 동향

03-3 해외사례가 주는 시사점

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-1. 우리나라 농가경제와 농업보조금 구조(1)

◦ (경제적 측면) 농가경제의 현 주소



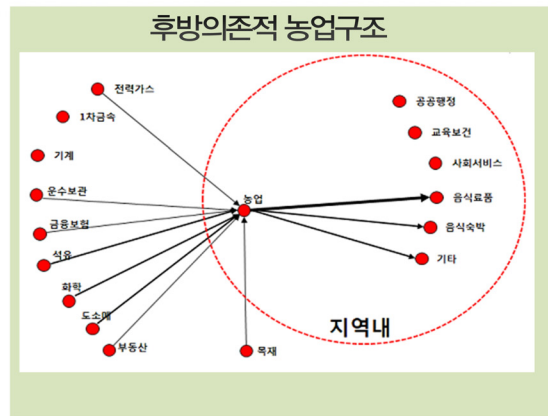
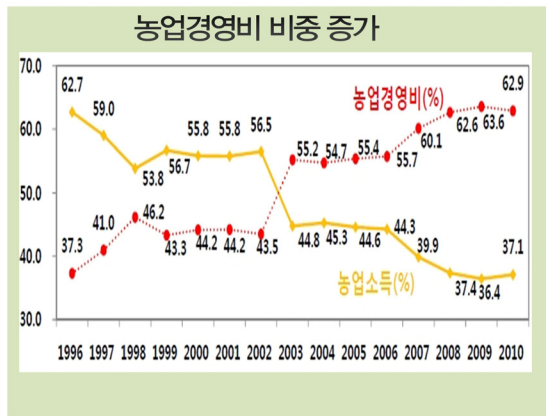
자료: 농가경제조사, 연도별, 통계청

10

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-1. 우리나라 농가경제와 농업보조금 구조(2)

- (사회적 측면) 생산요소 투입지향적 농업보조금 정책과 후방의존적 농업 구조
 - 투입지향적 농업보조금 정책으로 후방산업만 살찌우는 결과 초래



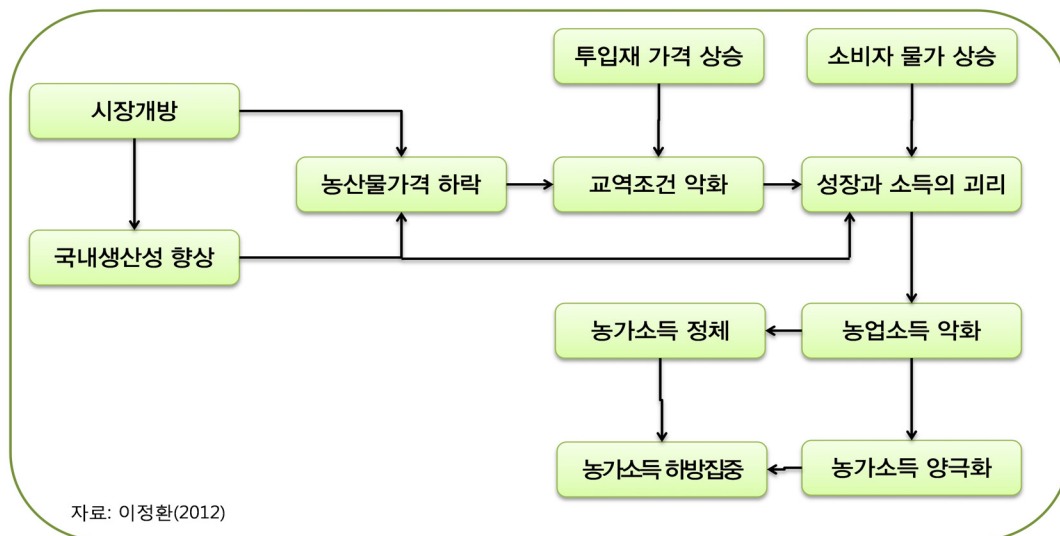
자료: 농가경제조사, 연도별, 통계청 / 산업연감

11

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-1. 우리나라 농가경제와 농업보조금 구조(3)

- (종합적) 우리나라 농가경제 실태는 농업의 구조적 모순으로 귀결
 - 성장과 소득 괴리, 경제적 측면과 사회적 측면을 고려했을 때 농업보조금 당위성 도출



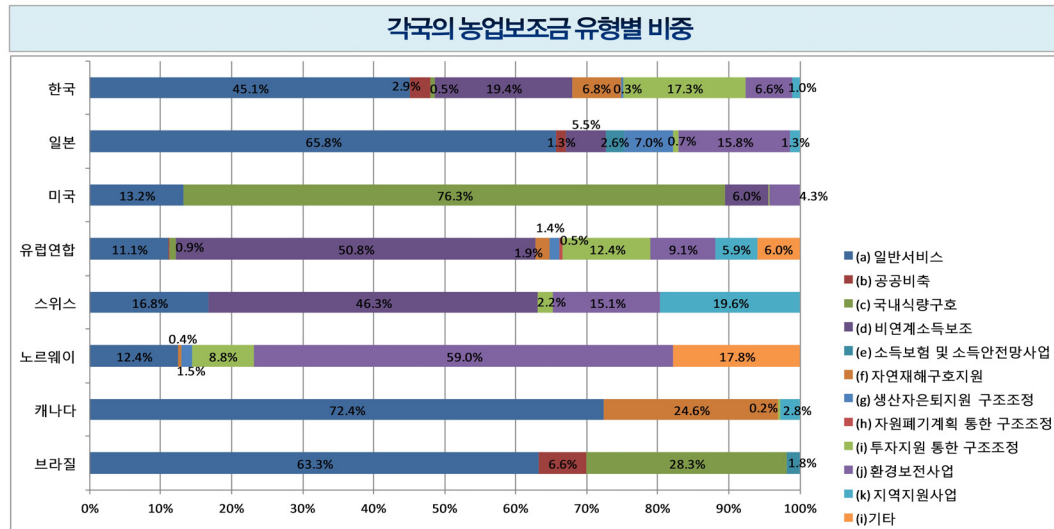
자료: 이정환(2012)

12

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-2. 국내외 농업보조금 동향

농업보조금



주 : 허용보조(Green Box)중심으로 작성

자료 : 국가별 WTO보고자료를 토대로 재작성, 한국은 2008년 기준이고 그 외 국가는 2009년 기준임

13

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-2. 국내외 농업보조금 동향

직접지불제

미국

- 농가소득 중 농업소득 비중 감소, 소수 대농이 농업생산 대부분 차지, 소득보조 감소
- 오랜 소득보전직불제 역사와 다양한 직불제 시도, 대농의 소득안정을 중점목표

일본

- 2007년 품목횡단적 소득보전직불제 실시, 다원적 기능함양 목표
- 토지이용형 작물재배(쌀, 맥류, 대두, 사탕무 등) 농가 규모확대와 소득안정 목적
- 일정한 면적이상의 경작을 하는 개별농가와 마을영농 경영체에 지급

EU

- 2003년 생산과잉 해결하고 농업예산 고정 또는 감축 위해 단일직불제(SPS) 도입
- 농업 농촌의 다원적 기능 함양 목표(농업환경직불, 조건불리지역직불 중심)

14

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-2. 국내외 농업보조금 동향

- 각국의 직접지불제 규모 비교

구분	농가당 직불금	평균 농업소득	농업생산액 대비 비중	농업부가가치 대비 비중	전체농정예산 대비 비중
한국	71만원	875.3만원	1.9%	3.7%	10.3%
EU-15	1,029만원		11.6%	28.3%	
스위스	5,536만원		28.0%	73%	
미국	1,195만원				28.6%
일본					18.7%








• 주 : 각국별 직불금 관련 기준이 상이하여 집계방식에서 큰 차이를 보이기 때문에 일괄적인 비교는 무리

15

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-3. 해외사례가 주는 시사점

- 국내외 농업보조금 동향 종합

구분	전체농정예산 대비 농업보조금 비중	농업보조금의 추이	
		우리나라	선진외국
정부서비스	우리나라 > 선진외국		
공공비축 및 식품지원	우리나라 < 선진외국		
직접지불	우리나라 < 선진외국		
감축보조	우리나라 > 선진외국		

16

03. 농가경제와 농업보조금 정책동향

03-3. 해외사례가 주는 시사점

• 시사점

선진외국	우리나라
<ul style="list-style-type: none"> • 보조금 활용범위가 매우 다양하고 일관된 흐름 유지 • 정부 일반서비스 중 연구, 방역, 교육·훈련·지도, 유통촉진의 비중이 낮음 • 공공비축이나 영양보조를 위한 정부조달사업(학교급식 등)의 비중 증가 • 자연환경보전이나 조건불리지역을 위한 직불제를 다양하게 유지 및 추진 	<ul style="list-style-type: none"> • 허용보조금을 제대로 활용하지 못함 • 인프라 구축(토건성 사업)에만 치중해 비농업분야/비농민에게 혜택 누출 • 학교급식/공공급식이나 저소득층 영양보조를 위한 공공조달이 매우 취약 • 허용보조인 직불제를 제대로 활용하지 못하고 있음(논농업직불제에 치중)

17

04

농업보조금 예산 및 집행분석

04-1 국가 농업보조금 예산 및 집행분석

04-2 충남 농업보조금 예산 및 집행분석

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-1. 국가 농업보조금 예산 및 집행분석

○ 우리나라 농업보조금 현황

- 국가 전체적으로 AMS 관련 보조금 55%이상, 나머지 허용보조 관련 보조금 50%미만
- 충남은 일반정부 서비스 관련 보조금이 50%차지

구분	국가(2008)		충남(2012년)	
예산규모(전국,충남)	① 전체예산 : 12.1조원 ② 허용보조 : 4.67조원		① 전체예산 : 852.6억원 ② 허용보조 : 581.4억원	
일반 정부서비스	2.1조원	① 17.3% ② 44.9%	424.2억원	① 49.7% ② 72.9%
공공비축 및 식품지원	162.3억원	① 1.3% ② 3.5%	13.7억원	① 1.6% ② 2.3%
직접지불	2.74조원	① 22.6% ② 58.6%	143.3억원	① 16.8% ② 24.6%
AMS	7조원(추정)	① 57.8%	271.2억원(추정)	① 31.8%

*주: WTO제출보고서에 의한 국가 농업보조금 예산분류 결과가 명확하지 않은 관계로 충남 농업보조금 예산분석 결과에 준용하도록 함

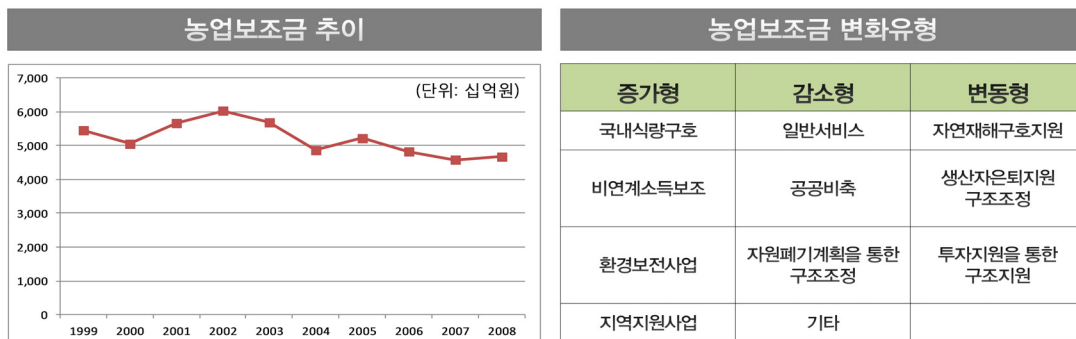
19

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-1. 국가 농업보조금 예산 및 집행분석

○ 농업보조금의 변화추이

- 우리나라의 농업보조금은 2008년 현재 4조6,730억원, 1999년 대비 86% 수준
- 최근 10년간 우리나라는 감소한 반면, 미국, 유럽 등은 오히려 10~20% 증가



* 주 : 소득보험 및 소득안전망은 미시행

20

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-2. 국가 농업보조금 예산 및 집행분석

○ 우리나라 농업보조금의 문제점

- 구체적 농업정책의 목표 없이 집행
- 농업에 필요한 투입재를 보조하는데 초점
- 농가소득에 실질적인 기여를 하지 못함
- 중앙정부의 정책에 따라 전국적으로 획일적으로 집행
- 시혜적 배분으로 농민의 건전한 자발성을 저해

〈국회 농림수산식품위원회 국정감사 결과(2010)〉

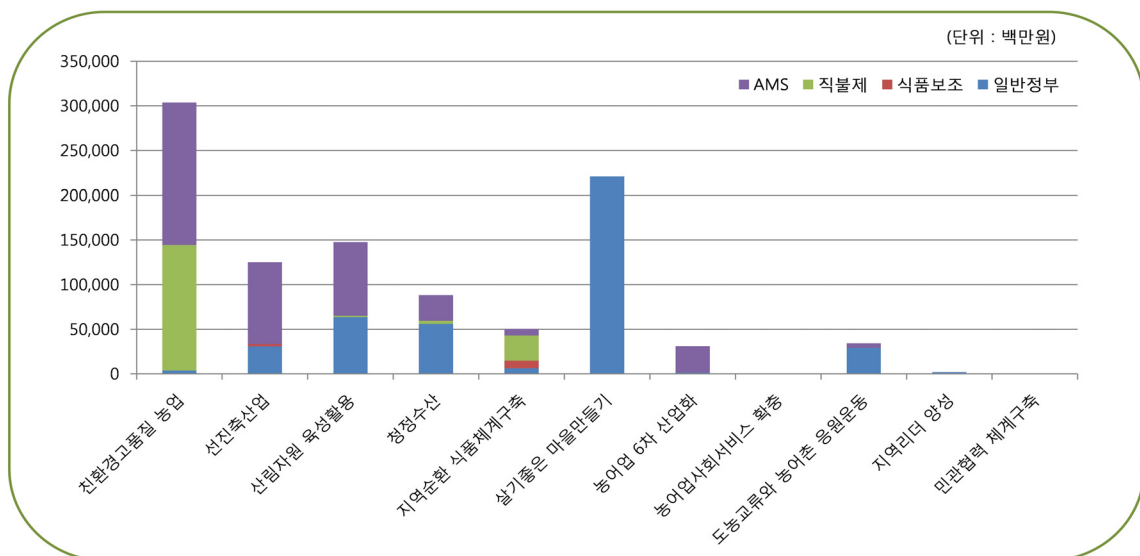
금년도 농림수산식품부 보조금 예산이 전체 예산의 40%인 6조 5,000억원에 이르고 있으나 소득수준별로 보조금이 어떻게 이루어지고 있는 지에 대한 관리가 소홀하므로 보조금 전반을 점검하고 투명하고 형평성 있는 집행을 할 수 있도록 개편방안을 마련해야 할 것임

21

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-2. 충남 농업보조금 예산 및 집행 분석

○ 3농혁신의 농업보조금 현황(2012)



22

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-2. 충남 농업보조금 예산 및 집행분석

3농혁신과 세부사업의 불일치 (예시)

친환경고품질 농업	· 충남쌀 택배비지원, 친환경농산물직판장 임차 · 토양개량제 공급, 유기질 비료 공급 등 자재공급지원 대부분
선진축산업	· 소독장비 지원, 모돈갱신 등 시설지원 90%이상 · 학교 및 아동복지시설 우유급식지원 등도 포함
산림자원 육성활용	· 산불진화헬기임차, 산불감시원 등 투입 · 목재펠릿보일러, 임업기계장비 등
지역순환 식품체계구축	· 농사랑위탁운영비, 농사랑택배비, 농사랑홍보비 등 투입 · 한국농어민신문구독, 영유아양육비, 자녀학자금, 회관신축 등
살기좋은 마을만들기	· 대구회경지정리, 배수개선, 발기반정비 등 하드웨어 투자 · 농어촌테마공원, 전원마을조성, 마을종합개발사업 등
농어업 6차 산업화	· 수출물류비 및 포장재지원, 수출상담회 참가 등 · 해외시장 개척, 해외농업개발 등
도농교류와 농어촌 지원운동	· 녹색농촌체험마을조성, 산촌생태마을조성 및 운영지원 등 · 수목원조성, 산림박물관 조성, 생태숲조성 등
지역리더 양성	· 최고농업경영자과정, 농업마이스터대학 · 농어촌체험마을 순회교육, 농업인전문교육

23

04. 농업보조금 예산 및 집행분석

04-2. 충남 농업보조금 예산 및 집행분석

충남 농업보조금 문제점

- 농업보조금에 대한 정보가 읍면단위에서 매우 제한적이고 불공정, 특정 수혜자 편중
- 시군별 농업환경과 정책수요를 반영하지 못한 하향식 농업보조금 집행
- 농업관계자들의 인적역량 강화보다 기반확충 사업에 높은 비중
- 농업보조금이 농업정책적 목표보다는 정치적인 이해관계에 의한 배분
- 3농혁신과 세부사업의 불일치로 인한 사업의 비효율적 추진

〈3농혁신 사례〉

- 지역순환식품체계 구축
 - 당초 목적에 해당되는 사업은 2~3개에 불과
 - 대다수 사업은 기존 중앙정부 농업보조금 사업을 재분류한 수준
- 살기좋은 마을만들기
 - 중앙정부의 하드웨어형 사업과 차별화된 새로운 형태의 농촌마을사업 제안
 - 하지만 실제로는 중앙정부 권역단위종합개발사업 틀에서 집행되는 구조적 문제

24

05

농업보조금 제도 개선방안

05-1 기본원칙

05-2 국가 농업보조금 개선방안

05-3. 충남 농업보조금 개선방안

05. 농업보조금 제도 개선방안

충남 농업보조금 제도 개선

05-1. 기본원칙

- 농업보조금은 절대규모가 확대되어야 한다.
- 농업보조금은 농가경영 및 소득안정을 위한 직접소득보전에 기여해야 한다.
- 농업보조금은 농업·농촌의 다원적 기능 제고라는 정책목표와 부합해야 한다.
- 농업보조금은 중앙정부에서 지방정부로 이양되어야 한다.
- 농업보조금은 WTO규정 내에서 보다 적극적으로 활용되어야 한다.

05. 농업보조금 제도 개선방안

05-2. 국가 농업보조금 개선방안(유형별)

정부서비스	공공비축 및 식품지원
<ul style="list-style-type: none"> • 하드웨어 사업의 과감한 축소 • 농업관계자들의 역량강화를 위한 사업분야 확대 • 산업정책으로서의 농업경쟁력 관련 사업을 농촌개발정책으로 편입 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 차원의 종합적인 식품계획 수립 • 중앙정부 차원에서 공공비축제도와 식품지원정책 연계 <ul style="list-style-type: none"> – 중앙정부 차원에서 공공비축 품목 확대, 학교급식에 현물지원 • 지자체 차원에서 학교급식/공공급식지원센터를 중심으로 로컬푸드의 일상적인 구매/공급사업 진행
직접지불	감축보조
<ul style="list-style-type: none"> • 농가소득안정 위한 농가직접지불 확대(현행 2배이상 확대) • 농가경영안정 위한 재해보험 확대 • 생산중립형/비연계형 직불제 개편 • 다양한 정책개발을 통한 직접지불제 확대 개편 <ul style="list-style-type: none"> – 환경관련 직불제, 지역개발 관련 직불제 등 	<p>〈품목불특정〉</p> <ul style="list-style-type: none"> • 자부담분에 대해서는 허용보조로 이동 • 소득보전 및 경영안정형으로 집행(보험분야 확대) • 단계적·점진적 축소 <p>〈품목특정〉</p> <ul style="list-style-type: none"> • 경쟁력있는 품목의 발굴, 집중육성, 품목별 전업농 육성 • 품목별 AMS한도 충분히 활용 • 자부담 부분 확대

27

05. 농업보조금 제도 개선방안

05-3. 충남 농업보조금 개선방안(단계별)

예산	집행
<ul style="list-style-type: none"> • 3농혁신에 부합한 농업보조금의 새로운 디자인 • 농정참여예산제 운영 • 농업보조금의 중기재정 운영계획 수립 	<ul style="list-style-type: none"> • 유사한 농업보조사업의 통폐합 • 건강한 주체육성을 위한 역량강화 • 농업보조금 뉴스레터 발행, 온라인상 정보공개
성과(평가)	제도
<ul style="list-style-type: none"> • 농업보조금 지표개발 및 성과평가 • 농업보조사업 현장심사 활동 강화 • 농업보조금 제도개선 이행평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 농업보조금 개선방안의 선도적 제시 • 농정심의회 활성화 + 중간지원조직센터 운영 • 도에서 시군으로 농업보조금 이양 확대

28

3농 혁신이 행복한 충남, 새로운 변화를 만듭니다.

3농 혁신에 맞는 농업보조금의
새로운 디자인이 필요합니다.



[제 4발 표]

사회적경제 조직 간 거래 활성화 방안

송 두 범 충남발전연구원 선임연구위원

04

사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

2012.10.24

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents 사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

- 01. 서론 / 4
- 02. 관련이론 및 정책검토 / 9
- 03. 국내외 사회적경제 조직간 거래사례 / 17
- 04. 충남사회적경제 조직간 거래실태 분석 / 21
- 05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안 / 30
- 06. 결론 및 정책제언 / 38

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

서론

01_1 연구필요성

01_2 연구목적

01_3 선행연구 검토

01_4 연구내용과 방법

01. 연구개요

사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

01_1 연구필요성

- 2011년 전략과제 연구결과 사회적경제조직간 거래 필요성 제기
 - “충남사회적경제실태와 활성화 방안 연구” 조사결과 사회적경제조직간 교류부족
 - 사회적경제조직간 거래 활성화 필요성 제기
- 2012년 충청남도의 사회적경제정책 사업으로 계획
 - 충청남도의 “사회적경제정책 추진계획(2012년)”의 신규사업으로 계획
 - 사회적경제조직간 거래 활성화를 통한 내발적 생태계 구축 및 경영환경 개선 등
- 사회적경제조직간 거래를 통한 상호부조시스템 구축 및 지속가능성 확보
 - 사회적경제조직은 규모가 영세하고, 경영환경이 열악하여 개별적인 생존가능성이 낮음.
 - 따라서 사회적경제 조직간 거래, 협력, 협동, 연대를 통한 상호부조시스템을 구축함으로써 경쟁력 및 지속가능성을 확보
- 조직간 거래를 통해 사회적관계망 및 사회적경제블럭 형성
 - 사회적경제조직간 호혜와 연대에 기초한 거래를 통해 사회적관계망 형성
 - 사회적경제조직간 거래는 수평적 협력체계를 강화함으로써 사회적경제블럭형성에 기여

04/38

01. 연구개요

01_2 연구목적

- **충남내 사회적경제조직간 거래 실태 및 수준을 살펴보고, 거래활성화를 위한 사회적경제 조직의 자구노력 방안 및 정책적 시사점 도출**
 - 사회적경제조직간 거래가 어떤 형태, 어떤 수준에서 이루어지고 있는지를 분석
 - 사회적경제조직간 거래를 구성하는 요인을 추출하여 거래양상을 확인
 - 사회적경제조직 대표자들의 조직간 거래에 대한 의사 확인
 - 사회적경제 조직간 거래 활성화를 위한 방안 조직의 자구노력 모색, 정책적 시사점 도출

05/38

01. 연구개요

01_3 연구범위와 방법

- **연구범위**
 - 공간적 범위 : 충청남도 전역(사회적기업, 예비사회적기업, 마을기업)
 - 시간적 범위 : 2012년 기준
 - 내용적 범위
 - 개별 사회적경제조직간 거래실태조사를 통한 거래내용 및 유형
 - 협의회 및 네트워크 실태분석을 통한 거래현황 및 수준
 - 사회적경제조직 인터뷰를 통한 거래내용 및 효과
 - 사회적경제조직간 거래활성화를 위한 방안 등
- **연구방법**
 - 문헌연구 : 선행연구 검토, 조직간 거래이론, 국내외 사례 등
 - 설문조사 : 사회적경제 조직 중 사회적기업, 마을기업 대표자
 - 사례조사 : 사회적경제협의체 및 네트워크 대표
 - 인터뷰조사 : 사회적기업 및 마을기업 대표자

06/38

01. 연구개요

01_4 선행연구검토

• 연구동향

- 기존의 기업간 거래연구는 대기업과 대기업, 대기업과 중소기업, 중소기업과 중소기업으로 구분
- 그러나 사회적경제조직간 거래를 직접적으로 연구한 선행연구는 찾기 어려움
- 따라서, 기업간거래, 기업간전자상거래(B2B, e-business), 중소기업협동화 사업, 이업종교류(중소기업 융합)에 대한 선행연구 검토
- 기업간 거래와 관련한 선행연구를 검토한 결과 내부자원을 활용한 기업간거래는 정도의 차이는 있지만 매출성과 및 비용절감 등 사업체의 지속가능성 담보에 긍정적 영향을 미치는 것에 동의함

• 선행연구와의 차별성

- 선행연구와 차별성은 다음과 같음
 - 첫째, 연구대상 측면, 예비사회적기업 등 사회적경제조직 대상
 - 둘째, 연구내용 측면, 사회적경제 업종별 조직간 거래내용 및 수준분석

07/38

02

관련이론 및 정책검토

02_1 사회적경제와 사회적경제조직

02_2 기업간 거래이론 검토

02_3 기업간 거래관련 정책검토

02. 관련이론 및 정책검토

02_1 사회적경제와 사회적경제 조직

◦ 사회적경제의 정의

- 사회적경제는 학자, 국제기구, 국가마다 다양하게 정의
- 알룬사회적경제위원회(1990)
 - 사회적경제는 구성원 또는 공익을 위한다는 목표, 경영, 자율성, 민주적 의사결정, 수익배분에 있어서 자본보다 사람과 노동을 중시하는 4가지 원칙을 따르는 협동조합, 상호공제조합, 민간단체에 의해 수행되는 경제활동

◦ 사회적경제의 특성

- 조직운영: 민주적 참여와 수익배분의 제한을 통한 사회적 소유 등 강조
- 경제활동: 국가와 시장에서 미 충족된 사회서비스 제공과 일자리 창출
- 추구가치: 시민적 가치, 평등과 형평성을 중심으로 사회의 재분배에 초점

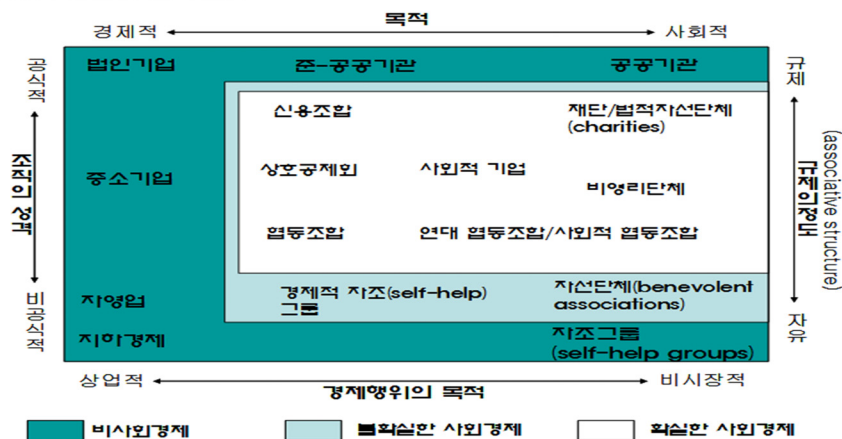
09/38

02. 관련이론 및 정책검토

02_1 사회적경제와 사회적경제 조직

◦ 사회적경제조직

- Ninacs & Toye(2002)
 - 영미권: 순수한 비영리단체(그림 오른쪽)
 - 프랑스어 사용 유럽, 캐나다: 협동조합, 신용조합, 상호공제조합이 중요(흰부분 왼쪽)
 - 현재: 흰부분 모든 조직 포함



10/38

02. 관련이론 및 정책검토

02_2 기업간 거래이론 검토

● 거래의 개념

■ 거래의 사전적 의미

- 일반적인 의미의 거래는 상인과 상인, 상인과 고객사이에서 재화나 용역 등이 오고 가는 것
- 자산, 부채, 자본의 증감을 일으키고 수익이나 비용을 발생케 하는 모든 사항 또는 사상
- 거래란 자기에게 이익이 된다는 생각하는 것을 교환하는 행위

■ 이 연구에서의 거래개념

- 사회적경제조직간 거래는 조직발전에 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 조직간 단순거래에서 부터 공동시설 설치 및 이용, 공동판매 등 공동사업에 이르기 까지를 포괄하는 광의의 의미로 정의
- 즉, 단순정보의 교류, 인적 및 물적 교류, 자원교류, 기술 및 노하우 등 경험과 지식의 교류, 공동사업의 기획(공동개발, 공동교육, 공동마케팅, 공동물류 등), 거래플랫폼 구축(공동홈페이지, 공동판매망 등), 지역사회 연계망 확충(사회적기업협의회 등 연대활동), 지역사회 활성화를 위한 기금조성 등

11/38

02. 관련이론 및 정책검토

02_2 기업간 거래이론 검토

● 기업간 거래에 대한 이론 검토

구 분	기업간 관계형성 목표	기업간 관계의 수단
자원의존이론	-중요자원 획득시 불확실성 감소 -조직력의 극대화	-외부환경과의 상호작용
사회교환이론	-보상의 극대화 및 비용의 극소화	-신뢰 -파트너십 관계
거래비용이론	-거래비용의 절감	-자산특이성 -불확실성 -거래빈도
네트워크이론	-상호경쟁력 강화	-새로운 가치창출 -전략적 네트워크

12/38

02. 관련이론 및 정책검토

02_2 기업간 거래이론 검토

● 기업간 거래패턴과 효과비교

구 분	내부거래	외부거래			
	수직통합	협력거래			시장거래
		전속거래(A)	네트워크거래(B)	상대적비교우위	
거래비용감소	○	▲	△	A	●
거래안정성	○	▲	△	A	●
협력관계	○	▲	△	A	●
자산특수성	○	▲	△	A	●
규모/경제범위	○	△	▲	B	●
경쟁수준	●	△	▲	B	○
정보유출	●	△	▲	B	○
위험분산	●	▲	○	B	△
외부효과	△	▲	○	B	●
정보공유/학습	△	▲	○	B	●

주: ○>▲>△>●

자료 : 이덕희 외, 기업간 거래유형이 생산성 향상에 미치는 영향, 한국은행, 2005.

13/38

02. 관련이론 및 정책검토

02_3 기업간 거래관련 정책검토

● 기업간 거래 정책 비교

구 분	주요내용	지원방식
중소기업 협동화사업	-집단화(사업장, 부대시설) -공동화(생산, 연구시설, 창고 등) -협업화(기술 및 제품개발, 판매 등)	-자금융자(시설, 운전) -지도, 연수, 정보제공 등
이업종 교류사업 (중소기업융합)	-인적교류, 정보교환, 경영자원상호 이용 -공동연구개발, 신서비스개발, 설비 공동이용, 공장집단화 등	-과제개발 지원금 -융합전문가양성, 지원 -청년인턴지원 등
협동조합 공동사업	-생산, 가공, 수주, 판매, 구매, 보관, 운송 등 공동사업 등	-현장지원단 지원 -공동사업자금 지원 등
중소기업간 협업사업	-제품개발, 원자재구매, 생산, 판매 등 을 위해 협업체 구성	-협업자금지원 -컨설팅지원 -기술개발, 판로지원 등

14/38

02. 사회적경제와 상호거래에 대한 이론 및 정책

02_3 기업간 거래관련 정책 종합

- **중소기업간 거래 정책이 주류형성**
 - 일반중소기업을 대상으로 거래 및 협업사업 추진
 - 중소기업 협동조합공동사업은 사회적경제조직간 거래로 분류 가능
- **중소기업의 부족자원해결 및 경쟁력 향상을 위한 목적으로 추진**
 - 자원부족으로 인한 한계극복하기 위한 수단으로 기업간 거래 추진
 - 경영자원 부족 및 규모의 경제 문제 해결하여 중소기업경쟁력 향상을 목적으로 추진
- **단순한 정보교류에서 시설집단화에 이르기까지 광범위한 거래영역 포괄**
 - 정보교류 등 기초적 교류에서 시설집단화 등에 이르는 광범위한 의미의 거래범위
 - 개별기업보다 정부의 자원 및 인력지원에 의존하는 형태의 거래
- **사업별 거래사업에 자체평가는 긍정적이나, 개별기업 성과분석 어려움**
 - 매출, 수익성, 고용, 가동률 등 재무적 성과에는 긍정적인 평가
 - 다만, 개별기업의 거래사업에 대한 기업의 정보유출 등을 우려한 실태분석의 어려움

15/38

03

국내외 사례

03_1 원주 사회적경제 블록화 사업

03_2 미에현 타키군 타키마을

03. 국내외 사례

03_1

○ 원주사례 : 원주사회적경제 불력화 사업

- 필요성
 - 사회적경제조직의 지속가능성 확보를 위해 조직간 네트워크구성과 상호부조시스템 확립을 통해 '보호된 시장' 및 '연대의 시장' 구축
- 사업내용
 - 조직간 인적, 물적 상호거래, 외부시장 연계, 상호출자, 공동사업추진, 교육 및 강사풀 구성 등 상호부조시스템 개발
 - 물품 및 서비스 홍보, 판매를 위한 사회적경제장터(쇼핑몰) 구축
 - 협동카드 등 통한 조합원 및 회원 서비스, 물품이용 독려방안 마련
 - 사회적경제조직 지역공동물류체계 형성 및 협동기금 조성
- 시사점
 - 내부시장 확대차원에서 공동사업 추진(로컬푸드 공동매장 협동조합 조직 등)
 - 사회적경제조직간 상호출자가 활발하게 진행
 - 일정 정도 상호거래 안착단계이나 시스템화 되지는 못함
 - 상호거래 컨트롤타워 제공기능의 미흡
 - 지역내 사회적경제조직간 거래활성화를 통한 조직간 호혜경제를 시도하는 모범 사례

17/38

03. 국내외 사례

03_2

○ 일본사례 : 미에현 타키군 타키마을사례

- 필요성
 - 사회적경제조직들간의 거래 및 네트워크를 통한 사회적경제 비즈니스모델 창출
- 사업내용
 - 고등학생이 운영하는 음식점과 지역내 다양한 조직들간의 연계를 통한 마을만들기
 - 음식점과 자치단체와 공동상품개발 등 다양한 지역연계사업 전개
 - 마을만들기활동가집단의 설립과 독자적 재원으로 프로젝트 기획 및 운영
 - 학교와 지역중소계약업체가 제품을 공동개발하고, 음식점이 공동출자, 판매, 상담
 - 고등학생의 활약을 마을전체가 지원하고 지역활성화를 위한 활동 확대
 - 지역내 사회적경제조직이 사회적경제조직뿐 아니라 자치단체, 중소기업, 고등학교, 대학, NPO 등과 거래 및 연계를 통한 비즈니스모델 창출
- 시사점
 - 사회적경제조직이 새로운 사회적경제조직을 창출하는 순환구조
 - 사회적경제조직과 지역중소기업간 공동상품개발, 공동판매활동 전개
 - 사회적경제조직, 다양한 지역내 조직이 연대하여 지역활성화로 발전

18/38

03_2

- **일본사례 : 미에현 타키군 타키마을사례**



충남 사회적경제 조직간 거래실태 분석

- 76 • 2012 행복 충남 실현을 위한 내발적 발전 전략연구 보고대회

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_1 분석의 개요

● 사회적경제 조직 거래실태 조사

- (예비)사회적기업(103개 업체) 및 마을기업(49개 업체) 등 총 152개 업체를 모집단을 대상으로 전수조사
- 조사항목은 이사회 임원의 활동지역 및 협력업체, 물품 구입처, 주 구입지역 및 구입조직, 상품 및 서비스 판매조직 및 구입지역, 가장 많은 판매지역 및 판매조직, 물품 및 서비스 판매유통 조직, 거래관련 요인의 경쟁력 등

● 협의체 거래사례 분석

- 충남사회적기업협의회 업종별 조직의 거래사례 분석
- 분석을 통하여 사회적경제조직의 거래 목적, 현황, 성과 등을 제시

● 거래기업 인터뷰

- 홍성유기농협동조합, 마을활력소, 한국도라지의 거래 및 지역사회 연대 내용을 심층 인터뷰 방식으로 분석
- 사회적경제 조직 간 진행되는 공동사업의 여부, 거래수준, 거래를 통한 예상효과, 거래를 시도할 때의 애로점등 분석

21/38

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_1 분석의 개요

● 사회적경제 조직 거래실태 분석틀

구 분	실태조사	사례분석	인터뷰
조직간 거래의 비중	○		
물품 및 판매네트워크	○		
조직간 네트워크 현황	○	○	○
조직간 거래의 내용	○	○	○
거래의 공간범위	○		
조직간 신뢰	○		○
거래의 확장 가능성	○		
거래의 방해요소			○
거래를 통한 예상효과		○	○

사회적경제조직간 거래 활성화 방안

22/38

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_2 거래실태: 설문조사

◦ 사회적경제 조직 간 거래 설문조사 결과 종합

구 분		사회적 경제조직	타 경제조직
사회적 경제조직의 신뢰도		보통(57.2%)	-
사회적 경제조직간 거래 확장 가능성		증가(35% 증가)	-
인적, 물적 거래의 내용	이사진의 활동조직	5.0%	95.0%
	물품구입조직	2.7%	97.3%
	상품 및 서비스 판매조직	2.9%	97.1%
물품 구매와 상품판매의 비중		구입>판매	구입<판매
거래가 이루어지는 공간적 범위		동일 시군	시군 이상의 공간범위
물품 및 판매네트워크		미형성	형성
조직간 네트워크		사회적 기업, 마을기업	마을청년 및 부녀회, 사회복지시설 및 기관
조직간 네트워크 주요내용		물품구매, 교육 및 행정지원	물품구매, 공간제공

- 실태조사 결과 사회적 경제조직 간 거래는 아직 미약하고 판매네트워크도 미형성 되어 있음
- 그러나, 사회적경제 조직 간 거래 확장 가능성은 점차 증가함

23/38

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_3 거래사례: 협의체 조사

◦ 충남사회적기업협의체 업종별 네트워크 거래현황

구 분	기업수	거래내용
건설주택분과	7개	정보공유, 자체컨설팅, 공동물류시스템 구축 및 공동기자재 구입 논의
돌봄분과	6개	정보공유, 실무자공동교육, 종사자 사기진착책 논의
로컬푸드분과	6개	공공부문 납품방안 논의, 안전한 먹거리에 대한 공동교육
영농-생산분과	9개	기초농법 및 유통교육, 피어컨설팅
영농-제조분과	15개	홈쇼핑, 인터넷쇼핑, 기획상품 공동제작, 기업간 원재료 거래
교육문화예술분과	8개	공공시장 납품, 공동프로그램 제작,
합계	51개	

- 업종별 조직들의 특성을 고려한 거래내용이 논의되고 있으나, 아직까지 초보적인 단계의 거래이고, 성장 및 성숙단계의 거래는 논의단계에 머무르고 있음

24/38

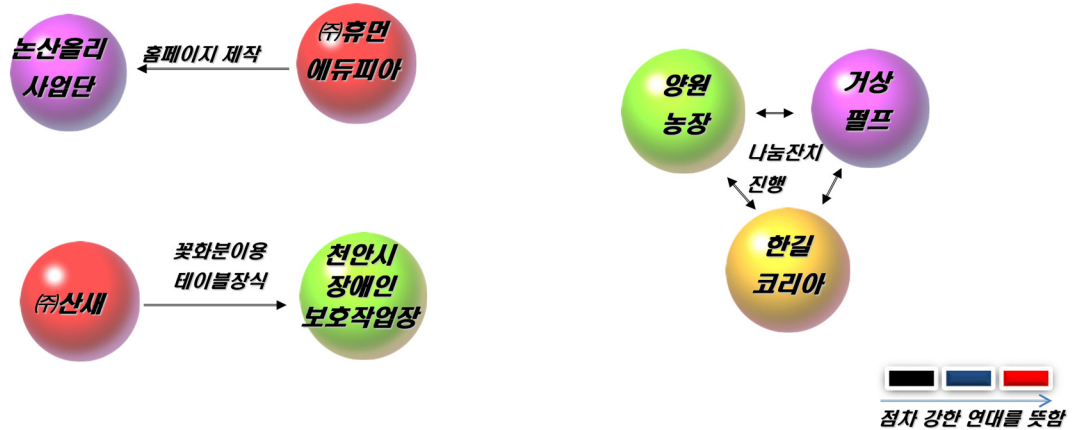
04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

04_3 거래사례: 협의체 조사

충남사회적기업협의회 회원기업 간 거래 현황

- 거래유형 1
- 초보적 거래



25/38

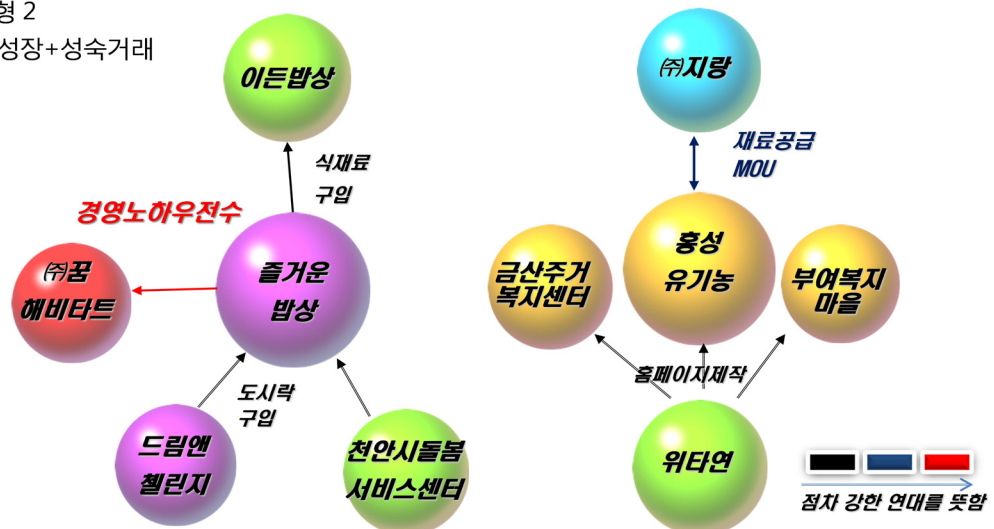
04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

04_3 거래사례: 협의체 조사

충남사회적기업협의회 회원기업 간 거래 현황

- 거래유형 2
- 초보+ 성장+성숙거래



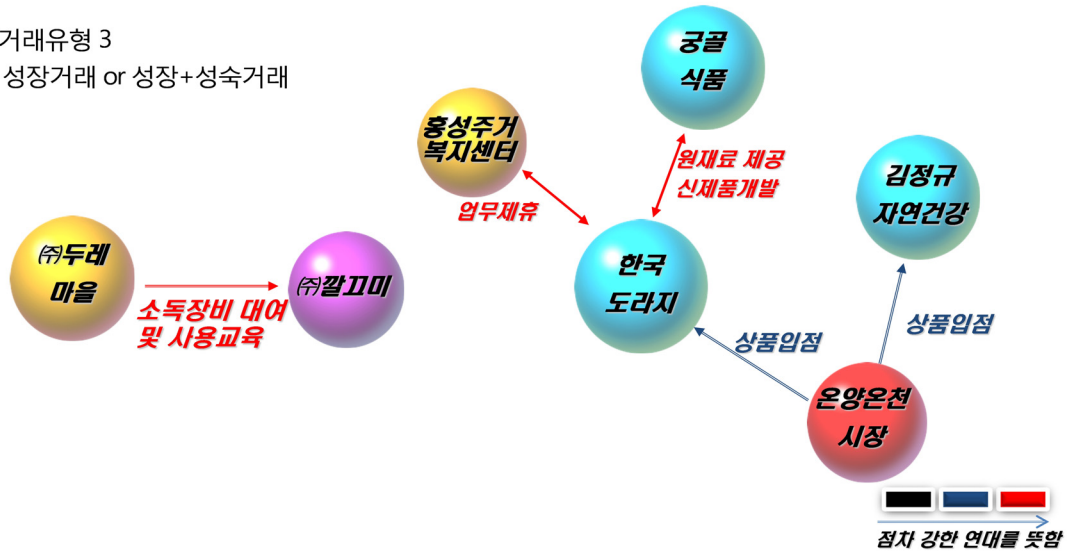
26/38

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_3 거래사례: 협의체 조사

● 충남사회적기업협의회 회원기업 간 거래 현황

- 거래유형 3
- 성장거래 or 성장+성숙거래



27/38

04. 충남사회적경제 조직간 거래 실태 분석

04_4 거래사례 : 기업 인터뷰

● 사례 인터뷰 결과

구분	홍성유기농영농조합	마을활력소	한국도라지
연대 네트워크 현황	다양한 사회적기업과 공동사업 중 (원료제공 및 공동작업)	통합된 네트워크 구축 중	원재료 제공 단계
조직간 거래의 내용	-지랑에 장아찌 원료 제공 -위타연과 벽화그리기 작업 -친농연과의 연대	-마을활력소 소속 단체에 공동회계 지원 -"홍동21.net" 통합 홈페이지 구축	공골식품에 장류 생산 재료(도라지물엿) 납품
조직 간 신뢰	높음	매우 높음	연계 업체 신뢰
거래의 방해요소	-연대를 할 시간부족 -단가, 수익성의 문제	-마을단위 주체형성의 어려움이 있음 -사람과의 관계 문제	모일 수 있는 기회의 부재
거래를 통한 예상효과	-안정된 판로의 확보 -공공급식을 위한 공동 브랜드, 공동레시피 고민	마을단위의 네트워크 모델 확장	-도라지기술 등 지식기부 -충남을 아우르는 로컬푸드 시스템 개발

- 인터뷰 결과 다양한 수준에서 조직간 거래가 일어남을 알 수 있음
- 거래의 방해요소를 파악하여 이를 해결해주는 것이 연대를 원활히 할 수 있도록 해주는 것임
- 이러한 지원을 통해 개별적인 사회적경제 조직의 역량강화와 매출증대의 효과와 더불어 길게는 마을단위의 네트워크 모델 확장이나 로컬푸드 시스템 개발과 같은 성과가 기대됨

28/38

05

사회적경제 조직간 거래활성화 방안

05_1 사회적경제조직 차원

05_2 중간지원조직 및 협의체 차원

05_3 충남도 및 시군 차원

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

사회적경제 조직간 거래 활성화 방안

05_1 사회적경제 조직 차원

○ 일방거래방식에서 상호거래 방식으로 전환을 통한 협력적 관계 형성

- 분석결과 사회적경제조직간 거래방식은 주로 일방적 거래방식에 머물고 있음.
- 즉, 원료의 구입이나, 제품의 판매와 같은 일방적인 거래방식이 대다수임
- 따라서, 조직 상호간에 주로 받는 거래방식을 통해 협력적 관계 형성
- 예) 조직 상호간 원료구입, 상품판매 등을 통해 상호의존적, 협력적 관계 형성



30/38

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_1 사회적경제 조직 차원

◦ 유사한 업종의 조직간 초보적인 거래로 시작하여 지속적 거래경험 축적

- 분석결과 사회적경제조직간 거래는 유사업종간, 단발적인 거래 행태를 보임
- 이는 유사한 업종의 조직간에는 상호보완적 거래필요성이 타업종에 비해 더 큰 것을 의미
- 또한, 지속적 거래 행위가 발생하지 않을 경우 거래수준이 진화될 수 없음
- 따라서, 유사업종간 거래에 우선순위 두고, 지속적 거래가 이루어질 수 있는 거래생태계를 조성함
- 예) 사회적기업협의회, 마을기업협의회 등 협의체 내에서 동종업종간 거래를 유도하되, 초보적 거래로 상호이익 경험을 축적한 다음, 거래에 흥미를 유발한 후, 지속거래로 유도

◦ 명확한 거래목표를 설정하고 계획적 거래추진

- 분석결과 사회적경제조직간에는 상호 필요한 최소한의 내용을 느슨한 거래방식으로 거래함
- 이러한 거래내용 및 방식은 지속적인 거래로 발전할 가능성이 낮음
- 따라서 거래의 내용과 목적, 방식이 구체적이고 역할이 명확하게 설정한 상태에서 계획적인 거래를 추진할 필요가 있음.
- 예) 기술보유 조직과 원료조달 조직간 거래의 경우 공동상품의 개발, 공동특허 출원, 공동판매를 통한 상호매출 증대 등 구체적인 목표와 조직별 역할 등을 합의한 후 계획적으로 추진

31/38

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_2 중간지원조직 및 협의체 차원

◦ 사회적경제 조직간 거래필요성에 대한 인식교육

- 분석결과 사회적경제조직간 거래규모는 미미하고, 거래수준 역시 초보적인 단계임
- 일반적으로 사회적경제조직은 규모의 영세성, 자원부족, 경영능력 부족 등의 측면에서 취약함
- 그러나, 사회적경제 조직간 교류, 협력, 협업 등의 거래를 통한 경쟁력 강화필요성에 대해 충분한 인식을 가지고 있지 못함
- 따라서, 조직간 거래시스템 속에서 개별조직의 역량 및 경쟁력을 강화할 수 있다는 점을 인식
- 예) 중간지원조직을 통한 거래필요성 및 효과에 대한 교육추진, 피어컨설팅 강화 등



32/38

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_2 중간지원조직 및 협의체 차원

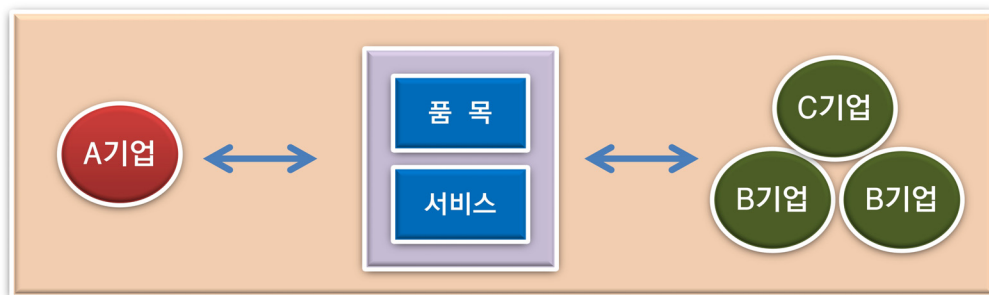
• 거래가 필요한 개별기업 선정, 거래가능 품목과 서비스 발굴하여 거래유도

- 기업의 독자적 발전보다는 거래를 통해 더 많은 시너지 효과를 창출할 수 있는 기업을 선정
- 거래 가능한 품목 및 서비스를 발굴하여 기업간 거래를 유도
- 중간지원조직 및 협의체는 거래필요 및 거래가능 기업의 운영에 대해 숙지하고, 기업주체들과도 충분한 논의과정을 거쳐 추진

거래필요기업선정

거래가능품목 및 서비스 선정

거래 가능한 기업선정



33/38

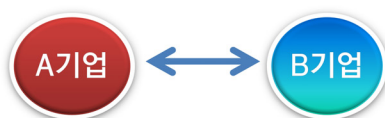
05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_2 중간지원조직 및 협의체 차원

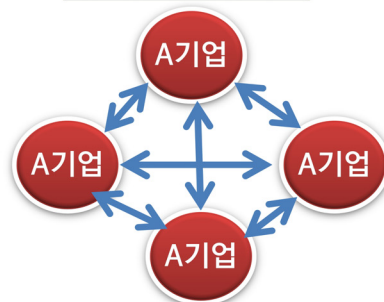
• 양자간 거래방식에서 다자간 거래방식으로 유도

- 분석결과 상당수가 사회적경제조직간 양자거래로 종결되는 거래방식을 보임
- 이는 지금까지 조직의 거래수요의 발굴이 대부분 개별조직에 의존하는 형식으로 이루어진데 기인
- 즉, 지금까지 조직간 거래가 개별기업간 이해관계 속에서 주먹구구식으로 이루어짐
- 따라서 중간지원조직을 중심으로 다자간 거래를 위한 거래수요 발굴, 교육, 컨설팅 등을 제공함.
- 예) 사회적경제조직을 대상으로 거래수요조사, 집단컨설팅 등을 정기적을 추진

양자간거래 방식



다자간거래방식



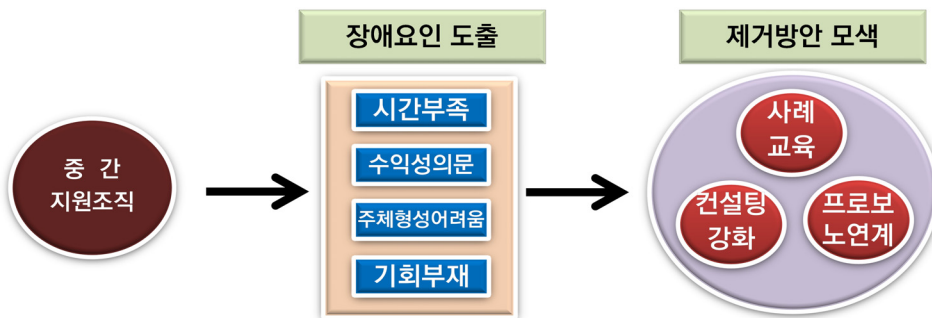
34/38

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_2 중간지원조직 및 협의체 차원

● 개별기업의 거래장애요인 도출 및 제거방안 모색

- 분석결과 사회적경제조직은 거래주체형성 문제, 수익성, 시간부족 등의 거래장애요소를 제기
- 즉, 거래의 필요성을 인식하지만, 실제 거래를 구체화하기에는 다양한 장애요인이 상존함을 표출
- 따라서, 중간지원조직 및 협의체는 개별기업의 거래장애요인을 도출하고 제거방안을 모색을 위한 거래와 관련한 개별기업 컨설팅을 강화, 사례교육, 마케팅관련 전문 기관과 프로보노 연계 지원



35/38

05. 사회적경제조직간 거래활성화 방안

05_3 충남도 및 시군 차원

● 사회적경제조직간 거래활성화에 대한 재정지원

- 앞서 검토한 중소기업 협력, 협업사업에 대한 정부차원의 다양한 지원정책이 존재함
- 지방자치단체 차원에서도 사회적경제조직간 거래가 활성화 될 수 있도록 재정지원이 요구됨
- 재정지원은 직접적인 지원보다는 거래활성화를 위한 정보제공, 교육, 벤치마킹, 시군단위 사회적경제 민간네트워크 육성, 계획수립 등 간접지원 방식이 바람직함
- 현재 "충남사회적경제육성지원조례" 제12조에는 '사회적경제조직간의 상호부조, 공동사업 추진을 위한 사회적경제민간네트워크 구축 및 활동'을 지원할 수 있도록 규정되어 있음.

● 사회적경제조직간 거래를 위한 On-Off Line 공간 제공

- 사회적경제조직간 거래를 활성화하기 위해 상품을 판매하는 온라인-오프라인 공간을 넘어서 정보 교류와 같은 초보적 거래에서 거래에 따른 세무, 회계컨설팅, 공동판매 및 시설운영 등과 같은 성숙된 거래까지 포괄하는 장의 마련이 요구됨
- 도청 또는 시군청, 공공기관에 "충남 사회적경제 플라자"(가칭)를 설치 운영을 지원함
- 오프라인 공간과 함께 온라인 충남 사회적경제 플라자를 동시에 설치운영을 지원함
- 다만, 현재 농사량 인터넷쇼핑몰내 판매를 위한 온라인공간은 그대로 유지해도 무방함

36/38

06

정책제언

06. 결론 및 정책제언

사회적경제 조직 간 거래 활성화 방안



◦ 요약 및 결론

- 사회적경제를 주류경제시책으로 도입을 시도하는 충남도는 사회적경제 영역의 확대 및 민간주도 사회적경제 생태계 조성에 정책의 우선순위를 두고 있음.
- 본 연구는 충남도의 사회적경제영역의 확대를 위해 사회적경제조직간 거래실태를 분석하고 활성화 방안모색을 시도되었으며, 개별 사회적경제조직에 대한 거래실태조사, 거래사례분석, 인터뷰조사를 실시하였음
- 분석결과 충남의 사회적경제조직간 거래는 초보적 단계에 머무르는 미미한 수준이나, 그 필요성 및 거래의 확산가능성은 증가하고 있으며, 협의체 및 네트워크 내에서 거래논의 및 거래가 시도되고 있어 이의 활성화를 위한 지원이 요구됨.

◦ 정책제언

- 사회적경제 영역의 확대를 통한 '보호된 시장'을 조성하기 위해서는 자치단체 - 중간지원조직 - 협의체 등이 참여하는 사회적경제조직간 거래지원 시스템을 구축할 필요가 있음.
- 이 연구결과는 사회적경제조직간 거래확산의 필요성, 거래확산을 위한 개별조직 - 자치단체 - 중간지원조직 - 협의체의 역할, 거래활성화 방안을 제시한 기초연구로서 활용가능
- 사회적경제조직간 거래가 개별기업의 경쟁력 및 지속가능성으로 연결되기 위해서는 충남도와 시군 등 사회적경제 주체들의 제도, 행정, 재정지원을 통한 실천의지가 관건임

38/38



사회적경제 조직간 거래 활성화방안 연구

감사합니다


CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

[제 5 발 표]

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

박 철 희 충남발전연구원 연구위원

05



지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

2012.10.24

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

Contents 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

- 01. 연구개요 / 1
- 02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태 / 4
- 03. 해비타트 및 주거공동체 만들기 사례 / 17
- 04. 충청남도 해비타트 모델 및 적용방안 / 23
- 05. 결론 및 정책제언 / 35

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

01

연구개요

01_1 연구배경 및 목적

01_2 연구의 기대효과

01_3 연구범위 및 방법

01. 연구개요

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

01_1 연구배경 및 목적

- 도시화와 양극화로 인한 주거 환경의 악화와 삶의 정주환경의 중요성 증대
 - 급격한 도시화는 농촌에 빈공가와 도시에 주거부족을 야기하였고, 양극화는 저소득층 및 사회적 약자가 안정적인 주거공간을 확보하는데 어려움을 야기
- 지역, 장소, 계층별(저소득층, 사회적 약자 등) 중심의 주거문화와 정책 도입이 요구
 - 기존 주택정책은 주로 주택공급에 치우쳐 양적인 공간을 확보하는 데에는 긍정적이었으나, 지역별 계층별(저소득층 등)에 적합한 주거환경 개선을 이루어지지 못하고 있음
- 지역자산의 가치를 재발견하고 이를 적극 활용하여 자립적 주거 제공 방안 필요
 - 지역 자산의 활용을 하여 저소득층이 자립할 수 있는 주거 제공 및 서비스 체계 구축 모색
- 공감, 합의, 연대와 공공과 민간의 협력적 관계형성의 중요성 증대
 - 공공차원의 재정을 통한 주택공급과 민간차원의 독자적 공급방식에 한계가 노정

01/35

- 주거공동체 형성에 있어 중요한 지역자산의 활용과 해비타트 * 가 가지고 있는 사회적 가치를 파악하여 충청남도 차원의 적용방안을 모색하는데 있음

* 해비타트는 저소득층에 대한 사회적인 공감, 공유, 합의, 연대를 통하여, 삶의 터전인 주거 공급과 공동체 가치를 실천하는 운동과 사업

01. 연구개요

01_2 연구의 기대효과

- **지역가치의 재발견과 지역자산의 활용을 통한 주거문제 해결**
 - 지역의 물적 자원뿐 아니라 주민, 기업, 기관 등이 제공할 수 있는 자산을 발굴하고, 지역자산을 활용한 주거공급방식을 제시함 → 지역자산 활용에 대한 가치의 재발견 기대
- **민간과 공공의 협력하여 주거 문제를 해결하는 새로운 방향 제시**
 - 민간과 공공이 가지고 있는 장점을 극대화한 협력모델을 구축함으로써 저소득층 주거문제를 함께 해결하는데 새로운 방향을 제시
- **주거복지 실현과 공동체 형성을 통한 주민들의 삶의 질 향상**
 - 단순히 주택공급의 차원이 아닌 주거복지 차원에서 공동체 형성은 주민들의 만족도 증대와 삶의 질 향상에 기여



- **인간의 삶에 있어 적절한 주거는 가족공동체의 안정적 유대에 필수적인 조건이며, 나아가서 사회공동체의 기본적인 골격을 형성하는 근간으로서 이의 실현을 통한 충남도민 모두가 함께 행복한 사회 구현**

02/35

01. 연구개요

01_3 연구범위 및 방법

* 지역에 있는 물적, 인적, 사회적 자본 등 지역에 있는 유·무형의 가치자산을 총칭

- **연구범위**
 - 공간적 범위 : 충청남도 전역 (도시와 농촌지역을 포괄)
 - 시간적 범위 : 2012년을 기준
 - 내용적 범위 :
 - ① 지역자산* 현황과 활용실태에 대한 조사 - 해비타트 관련 지역자산, 대상, 추진사업 현황 및 실태
 - ② 사례조사를 통한 주거공급 특성 분석
 - ③ 충청남도 해비타트 모델의 정립과 적용방안

○ 연구방법

연구 내용	조사 방법
연구 차별성과 의의	①선행연구 검토, ②문헌을 통한 관련 이론조사
지역자산 현황 및 사업추진실태	①자원현황 → 통계청, 관련기관 자료 참조 ②사업추진실태조사 → 중앙정부 및 도(건축도시, 복지보건국 등) 자료를 활용
국내·외 사례조사	①현장방문, ②인터뷰, ③문헌조사, ④전문가 조사
모델 적용방안 과제도출	①전문가 및 주민설문조사, ②자문회의(전문가, 시민단체, 공무원 등)운영

03/35

02

관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_1 지역자산과 해비타트

02_2 해비타트 관련 지역자산

02_3 해비타트 대상가구

02_4 해비타트 관련 사업 추진실태

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_1 지역자산과 해비타트

● 지역자산의 개념과 분류

- **지역자산**의 개념: 주거환경 조성에 필요한 ①지역에 축적되어 있는 재화(goods, 財貨)나 ②생산 · 분배 · 소비하는 모든 활동인 사회적 관계

분류	세부 자산
지역기금자산	①지역 Fund, 지역공동 주거시설 개선자금 등, ②지역투자부동산, 보증금 등
건축재료자산	①지역의 건축재료(원재료), 제품, 반제품 등
고정자산	①유형-토지, 건물, 구축물, 기계장치, 건설중인자산 등, ②무형-지상권
교육연구자산	①주거지원 교육기관 또는 센터, ②프로그램, ③연구개발비 등
사회적 자산	①지역리더, ②민간비영리단체, ③전문가(건축/도시관련 교수, 연구원), 건축사, 기술사 등 ④규범, 신뢰(믿음), 책임감(규율), 협력 등에 기반한 사회적 또는 주민상호간의 관계망

04/35

● 해비타트의 개념과 활동

- **해비타트***(habitat)의 개념: '저소득층의 주거와 관련 문제해결을 위한 일련의 활동'

* 해비타트란 용어를 사용하여 UN, 국가, 민간단체 차원에서 기후변화, 에너지, 재난과 재해, 위생, 도시개발과 관리, 경제 및 금융차원에서 거주문제와 지속가능한 주거지를 형성하는 운동(특히, 저소득층을 대상으로 한)을 전개하고 있음

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태



UN HABITAT
FOR A BETTER URBAN FUTURE

02_1 지역자산과 해비타트

[표] UN-Habitat에서 시상한 세계 여러 국가에서 추진하고 있는 해비타트 사업

사업명(국가, 시상년도)
Industrial Habitat Project, Givisiez(스위스, 1989), 캄퐁 개선 프로그램, 수라바야(인도네시아, 1992)
Indore Habitat Project(인도, 1994), Habitat for Humanity International(미국, 1996)
그린은행주거프로그램(방글라데시, 1998), Bureau de Projet d'Assistance aux Collectivités pour l'Habitat Social(세네갈, 2000)
Architect in the Community Programme, Cuba(쿠바, 2002)
Technologies for Social Habitat, CEVE's Practice(아르헨티나, 2004)
쿠탄바캄마을의 혁신적인 농촌 주거 및 해비타트 개발(인도), Hábitat y Desarrollo Rural en Valle Azul(아르헨티나, 2005)
사회적 주거 사업에서 친환경 재료(쿠바, 2007) 'Habitat para la Mujer' - the Maria Auxiliadora Community(볼리비아, 2008)
Popular Habitat에 대한 기술적 변화과정(아르헨티나, 2009)
하바나의 역사 중심지에서 주거 프로그램(쿠바), 로사리오 Habitat(아르헨티나, 2010)
원주민 과 농촌주민들을 위한 연방주택 및 해비타트 개선 프로그램(아르헨티나, 2011)

자료: <http://www.worldhabitatawards.org/>

○ 지역자산을 활용한 해비타트

- 지역자산의 활용이라는 것은 지역자산 자체로서 뿐만 아니라 그 속에 내재되어 있는 가치를 충분히 잘 이용하고 응용하는 것이라 정의

05/35

- 지역자산을 활용한 해비타트란 '지역자산과 그 속에 내재된 가치를 활용하여 해비타트를 실현하는 것'이며, 궁극적으로 '해비타트가 가지고 있는 사회적 가치'를 구현하는 것

* 해비타트의 사회적 가치란 자원봉사과 참여를 통한 행동하는 사람과 나눔이라는, 같은 비전, 믿음, 정신을 공유하며, 지역자원들을 이용하여 주거공동체를 형성하는 것임

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_2 해비타트 관련 지역자산: [1] 지역기금, [2] 건축재료, [3] 교육연구, [4] 사회적 자산

○ [1] 지역기금자산

- 해비타트 만을 위한 지역기금이 조성되어 있는 곳은 없지만, 농촌마을 별로 경제상황과 사업 추진 등에 따라 마을발전기금 운영 중에 있음

마을기금 규모	규모에 따른 활용 범위와 내용
소규모	마을회관 운영이나 교령자의 식사, 마을잔치 등의 행사
중규모	마을 기초인프라(주차장, 마을회관 등)의 정비
대규모	새로운 소득사업의 투자 및 운영

- 현재 마을기금은 공동시설 외에 개별 주택 개보수에는 사용되고 있지 않지만, → 저소득층의 주거복지 차원에서 공동 합의를 통해 개선자금으로 활용가능성에 대한 검토 필요

○ [2] 건축재료자산 : ① 건축재료(목재, 흙, 종이, 짚 등), ② 건축자재 생산업체

06/35

- ① 충청남도의 전체 건축목재 생산량은 통계미비로 정확히 파악되지 않고 있음
 - 다만, 충청남도의 [목재]축적량(임목축적량)은 2010년 현재 48,043,211m³로서 해마다 11.4%씩 증가하고 있으며, 벌채량은 2010년 현재 1,460,116m³가 생산되었으며, 이 중에서 56.2%인 819,974m³가 건축자재, 종이 등의 재료로 활용되는 것으로 조사

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_2 해비타트 관련 지역자산: [1]지역기금, [2]건축재료, [3]교육연구, [4]사회적 자산

○ [2] 건축재료자산 : ① 건축재료, ② 건축자재 생산업체

- **[흙]**은 종류와 품질에 따라 건축재료로 널리 사용되고 있는데 **충남지역에 품질이 좋은 대표적인 흙은 황토**로서 **논산과 부여지역에 많이 분포**
- 이 외에 당진 송산면, 홍성 홍동면·구항면, 서천 비인면·마산면, 태안 안면읍 중장리 등에 분포
- **[짚]**의 생산량은 충청남도의 경우 연간 90만톤 이상 생산하고 있으며, 2011년에는 약128만톤을 생산하여 전국적으로 수위를 차지하고 있음

○ [2] 건축재료자산 : ① 건축재료, ② 건축자재 생산업체

- ② **충청남도에서 건축자재 생산과 관련한 중소기업체** 수는 총 1,149곳이며, 이 중 비금속 광물제품(적벽돌, 아스콘 등)을 생산하는 곳이 383개로 가장 많고, 금속가공제품 (철구조물, 철강판재 등)의 을 생산하는 업체가 288곳으로 그 다음으로 많음
- 지역별로는, 천안시 250곳, 아산시 180곳으로 가장 많고, 계룡시가 가장 적은 것으로 나타남

07/35

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_2 해비타트 관련 지역자산: [1]지역기금, [2]건축재료, [3]교육연구, [4]사회적 자산

○ [3] 교육연구자산 : 건축학교

- **해비타트 관련 지역 건축학교**로는 대학과정의 ①**건축과 및 관련학과**, ②**NGO단체**, ③**협동조합** 등에서 운영되는 기관이 있음
- ①충남지역의 건축전공 관련 대학교 및 학과는 호서대, 청운대 외 총13개가 있음
(한편, 대전지역에 충남대학교, 한밭대학교 외 총11개가 있음)
- ②NGO인 해비타트 천안아산지회의 목조건축학교는 호서대 건축학과와 자매결연 협약을 맺고 무상으로 시공 기자재 및 재료, 강사진을 지원해 3주 과정의 집짓기 수업을 진행하며, 수업결과물인 목조주택은 완성 후 지역사회의 필요 기관에 기증
* 이 프로그램은 본래 호서대 건축학과에서 일반인을 대상으로 한 5주간의 교육과정(1인당 교육비 120만원)임
- 이 외에 협동조합 형식으로 운영하고 있는 에너지생태건축학교인 두레배움터 등이 있음

[그림] 에너지생태건축 협동조합 두레배움터

자료: 1. 두레배움터
(<http://cafe.naver.com/dure0409/>)
2. <http://blog.naver.com/yuj828>



08/35

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_2 해비타트 관련 지역자산: [1]지역기금, [2]건축재료, [3]교육연구, [4]사회적 자산

● [4] 사회적 자산 : ① 주거 · 복지 관련 민간단체, ② 전문가(건축사, 교수, 기술사 등)

- ① 충청남도에 등록된 주거와 관련된 민간비영리단체는 해비타트 천안아산지회를 제외하고는 없음

- 다만 해비타트가 주택의 공급뿐만 아니라 주거복지 차원의 다양한 서비스가 제공되어야 할 필요가 있다는 관점에서 **해비타트와 연계하여 참여할 수 있는 민간비영리단체**를 조사한 결과 **단체수는 50개로 13,376명**의 회원이 있음

- 지역별로 보면 천안시가 16개로 가장 많은 있고, 논산, 당진 순으로 조사

* 충청남도의 비영리민간단체를 봉사내용 유형별로 보면, 지역일반인 사회봉사활동이 전체의 29.9%를 차지하여 가장 많았으며, 다음으로 노인, 저소득층을 대상으로 한 봉사내용이 많았다. 반면, 귀농자, 교통, 주거개선에 관련된 봉사유형 단체들은 1.5%로 낮은 비율을 보임

- ② **충남지역의 건축도시 관련 전문가**는 **568명**으로,

- 대학의 건축도시 관련 교수로는 120명(대전 94명을 포함할 경우에는 214명), 건축사 339명, 기술사 109명(건축: 82명, 기계: 24명, 전기: 3명)이 있는 것으로 조사

- 해비타트에서 중요한 역할을 수행하는 충남지역의 건축사가 가장 많은 곳은 천안, 아산, 당진 순으로 조사

09/35

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_2 해비타트 관련 지역자산: [1]지역기금, [2]건축재료, [3]교육연구, [4]사회적 자산

● 지역자산 관련 시사점

- 충남에는 다양한 지역자산이 있지만 연계되어 활용되고 있지 못하고 있음

- 해비타트와 관련하여 주택, 주거환경을 조성하기 위해 통합적으로 연계되어 활용되고 있지 못하고 있음

① **마을기금**을 저소득층의 주거복지와 마을공동의 주거시설 개선을 위해 관련 기금이 활용될 수 있는 지원방안 모색 필요

② **건축재료**는 공급량 파락과 표준화된 체계가 없어 건축 제품화하는데 어려움이 있고, 지역재료 이용하여 제품화하고 활용되는 순환체계를 형성하고 있지 못함

③ **교육연구기관**으로는 해비타트 목조건축학교와 같이 민간NGO와 학교가 연계되어 활동할 수 있는 방안 모색이 필요하며, → 협동조합, 사회적 기업 형태 등 다양한 유형의 교육연구기관을 육성할 필요가 있음

④ 건축 주거개선을 위한 **사회적 자산**(인적자산, 비영리민간단체 등)을 적극적 활용할 필요가 있음

10/35

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_3 해비타트 대상가구: 현황 및 실태_01/02

● 충청남도 최저주거기준 미달가구 현황 (2010년 기준)

- **물리적 주거수준 측면에서 주거빈곤가구라 할 수 있는 최저주거기준 미달가구는 2010년 현재 전국 일반가구의 11.8%인 202.9만 가구이며, 이중 충남지역의 최저주거기준 미달가구는 10.0%인 7.5만 가구로 나타남**
- 전국적으로 최저주거기준 미달가구의 규모는 지속적으로 감소하고 있고, 충남지역 미달가구 규모는 감소추세가 상대적으로 큼
- 세부기준별로는 시설기준 미달가구가 가장 빠르게 감소하고 있으나, 아직도 충청남도는 전국 대비 시설기준 미달가구 비율이 높은 수준임

[표] 최저주거기준미달 가구 현황

구분 (단위: 가구, 명)		1995년		2000년		2005년		2010년	
전국	시설기준 미달가구	4,429,614	34.8%	2,719,089	19.2%	1,359,552	8.6%	894,510	5.2%
	면적기준 미달가구	3,122,776	24.5%	2,109,895	14.9%	1,413,550	8.9%	1,265,792	7.3%
	전체최저주거기준미달가구	5,891,563	46.3%	4,071,328	28.7%	2,536,259	16.1%	2,028,699	11.8%
	가구수	18,009,979	43.2%	11,399,503	26.1%	6,645,671	14.8%	4,997,917	10.8%
	인구수	42,419	0.3%	62,875	0.4%	56,731	0.4%	128,675	0.7%
충남	주거이외의 기타 거쳐	245,261	49.0%	145,398	25.0%	75,689	11.6%	43,290	5.8%
	시설기준 미달가구	74,119	14.8%	50,291	8.7%	37,077	5.7%	33,792	4.5%
	면적기준 미달가구	276,115	55.2%	175,400	30.2%	107,156	16.4%	74,824	10.0%
	전체최저주거기준미달가구	824,725	52.1%	461,887	27.1%	252,379	14.4%	169,690	9.1%
	가구수	915	0.2%	2,311	0.4%	2,345	0.4%	6,913	0.9%
	인구수								

11/35

출처: 최은영, '인구/가구 구조와 주거특성 변화(1985-2010)', 통계개발원, 2011 하반기, pp.291-296, 재정리

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_3 해비타트 대상가구: 현황 및 실태 _02/02

● **물리적 주거수준*과 주거비지불능력 측면**에서의 주거빈곤가구***를 정의하고 전국과 충남지역 해당가구의 규모와 특성을 분석**

* 물리적인 주거수준 측면에서의 주거빈곤가구(A): 국토해양부에서 고시한 최저주거기준 미달가구

** 주거비지불능력 측면에서의 주거빈곤가구(B): 최저주거기준에 해당하는 주택에 거주하는데 필요한 최저 주거비(임대료+주거관리비) 부담이 가구소득의 20~30%를 초과하는 가구

*** 우선적인 정책대상이 되어야 하는 주거빈곤가구(A or B, A and B): 일정소득 수준(최저생계비의 150%) 이하이면서 주거수준 혹은 주거비지불능력이 어려운 가구

- **주거빈곤가구로서 최우선 정책대상 가구라고 할 수 있는 최저주거기준 미달이면 서 주거비 부담이 과다한 가구의 규모는 전국 67.5만가구 대비 충남은 3.1만 가구로 추정**

구분	총가구수 (10 인구주택 총조사)	우선정책대상가구(Ⅰ)		최우선정책대상가구(Ⅱ)	
		비율	규모	비율	규모
전국	1,733.9	20.0%	347.5	3.9%	67.5
충남	74.9	23.4%	17.5	4.1%	3.1

12/35

02. 관련이론 · 정책 및 사업추진실태

02_3 해비타트 대상가구 _ 시사점

● 충청남도 최저주거기준 미달 및 주거빈곤가구 관련 시사점

- ① **시설기준 미달가구 비율이 상대적으로 높고 노후주택에 거주하는 주거빈곤가구가 많은** 점을 감안할 때, → 보다 정교한 주택개량지원 정책이 필요
- ② **주거복지정책이 주로 무주택 저소득가구를 대상으로 하고 있으나, 충청남도는 자가 가구 비율이 상대적으로 높아 저소득 자가가구에 대한 지원방안 마련이 필요**
- ③ **주거빈곤가구의 가구주는 상대적으로 고령자가 많고 학력이 낮은 경우가 많아** 주거지원 정책에 대한 접근성이 떨어질 것으로 예상됨 → 따라서 정책의 실효성을 제고하기 위해서는 **수요자 중심의 능동적인 전달체계를 마련 필요**
- ④ **난방비 부담이 큰 기름보일러를 이용하는 주거 빈곤가구가 많아 난방비 지원, 상대적으로 저렴한 연료를 사용하는 보일러 설치 지원 등이 정책의 효과가 클 것으로 판단**
- ⑤ **주거빈곤가구 중 노인 1인 가구의 비율이 상대적으로 높게 나타나고 있어, 이들의 독립적이고 활기찬 생활을 지원할 수 있는 주택과 연계서비스가 결합된 정책프로그램을 도입**이 필요

13/35

02_4 해비타트 관련 사업 추진실태

● 해비타트 관련 정부차원 *의 주거 개보수 · 정비사업 동향

* 정부차원의 주택개보수사업은 1976년 농촌주택을 개선하는 사업에서 시작하였으며, 2000년 이후에는 「국민기초생활보장법」에 의거하여 개보수 비용을 직접 지원하기 시작하였음

지원주체	사업명	지원내용	가구당 지원	연간지원규모
보건복지부	주거현물급여 집수리사업	주택 내·외부 개 · 보수	200만원	300억원(2만가구)
	농어촌장애인 주택개 · 보수비 지원사업	주택내·외부 개 · 보수	380만원	
	노인일자리사업 (노인주거환경개선)	경미한 수리		
기획재정부	저소득층 주택에너지효율 개선사업	시공지원(단열, 창호 등), 물품지원(가전제품 등)	평균 70~80만원	305억원 (40,000가구)
국토해양부	사회취약계층 자가주택 개 · 보수사업	주택내·외부 개 · 보수	600만원	480억원(8천가구)
	주택개선 자금대출	금융지원 (연3%, 20년상환)	1.5~4천만원	15~514억원
행정안전부	슬레이트지붕 개량사업 (지역공동체 일자리사업)	슬레이트 지붕개량	840만원	180억원 (2,140가구)
환경부	슬레이트 철거사업	슬레이트 철거	112만원	56억원 (2,500가구)
농림수산식품부	농어촌주택 개 · 보수비 지원사업	금융지원 (연리3%, 15년 상환)	2.5~5천만원	4,000억원 (8,000가구)
지식경제부	그린홈 100만호 사업(2009)	신 · 재생에너지지원 설치비용 지원	설치항목별 단가 일부	942.84억원 (19,224가구)

14/35

02_4 해비타트 관련 사업 추진실태

● 주거 개보수·정비사업의 시사점

■ ①저소득층 주거개선사업의 중복성*과 비효율성에 대한 문제 노정

* 국토해양부의 '사회취약계층 주택개보수사업', 보건복지부의 '주거현물급여 집수리사업', 지식경제부 '저소득층 에너지효율개선사업'은 사업의 배경과 목적은 다르지만, 실제 현장에서의 수혜대상자는 같은 범주에 있는 사람들을 대상으로 하고 있어 중복지원 되는 사례가 발생

- 정부차원에서 중복성을 방지하기 위한 지침을 제시하고 있지만, 대상가구에 대한 개보수내역이 Date Base화 되어 있지 않아 중복지원 사례를 피할 수 없는 실정임

■ ②개보수 대상에 대한 확대 및 선정방식의 개선 필요

- 농어촌주택개량사업은 주택 개·보수에 대한 융자사업으로 노후된 주택에 거주하는 노인들이 이용하기에 경제적으로 부담스러움
- 농어촌 노인 중 수급자 선정기준 때문에 주거상황이 열악하고 경제적 능력이 없는데도 기초생활보장수급가구로 인정받지 못하는 경우가 다수 존재함

* 『국민기초생활보장법』에 의하면, 본인(노부모)와 부양가족(자식)의 월소득이 최저생계비의 1.3배를 넘으면 수급자가 될 수 없음. 농촌지역에 거주하는 노인 중 도시에 거주하는 자녀가 있을 때 지정을 받을 수 없는 경우가 대부분임

- 따라서 차상위 계층 주민이 취약계층보다 더 열악한 주거환경에 있는 경우가 많아, 현장에서의 검증을 통한 개보수 대상을 선정할 필요가 있음

15/35

02_4 해비타트 관련 사업 추진실태

● 주거 개보수·정비사업의 시사점

■ ③지역 내 다양한 자원의 활용과 참여를 제고*할 필요가 있음

* 정부에서 추진하고 있는 대부분의 주거지원사업은 충청남도, 지자체 등과 연계정도가 미흡하고, 지역 내의 자원들을 효과적으로 활용하고 있지 못함

- 충남도는 에너지재단사업, 노인일자리 창출 관련 노인주거개선사업 등에 대해 파악하고 있지 못하며, 부서산 주택 개·보수사업 관련 정보교류도 이루어지지 않음 → 따라서 중앙정부, 충청남도, 지자체 간에 주택 개·보수 협의체계 구축이 시급
- 중앙정부와 관련기관(LH, 에너지재단 등)의 사업도 지역 내의 다양한 민간자원을 활용하지 못하고 있는데, 이는 주거개선 비용을 증가시키는 요인이 되며, 한편으로는 한정된 정부예산으로 수혜 대상 주거를 저감시키는 결과를 낳고 있음

■ ④주거와 복지서비스의 연계체계* 구축 필요

- 현재, 주택 개·보수사업은 자립할 수 있는 주거관리프로그램이나 공동체 일원으로 활동할 수 있는 주거복지 프로그램이 제공되지 않아 단순한 주거정비사업을 벗어나기 힘들

* 저소득층에 대한 주거 개선은 단순한 물적 공간 개선이 아닌 쾌적한 주거공간에서 건강을 유지하고, 이를 통해 사회적 일원으로 역할을 담당하고 행복한 삶을 영위하는데 있음

16/35

03

해비타트 및 주거공동체 만들기 사례

03_1 분석의 틀

03_2 국외사례 _ 쿠바 해비타트, 인도네시아 캄푼, 미국 CDC

03_3 국내사례 _ 한국해비타트, 두꺼비하우징, 장수마을

03_4 사례종합 및 시사점

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

03. 해비타트 및 주거공동체 만들기 사례

03_1 분석의 틀

● 조사* 분석의 틀

* 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 도출을 위해 사례조사를 실시

■ 조사 내용 :

- ①추진단계별 핵심전략과 주요사업내용(지역기금, 건축재료, 교육연구자산의 구축과 활용)
- ②추진체 구성, 주민참여, 이해 주체간 합의과정과 방법(사회적 자산의 형성)
- ③지역 내 다른 기관과의 협력관계(사회적 자산의 활용) 등에 대해 조사

조사분야	세부 조사 내용	조사방법
사업배경 추진경위	사회적 가치 측면 - 해비타트 사업 배경과 문제의식 사회적 자산 구축·활용 - 사업수행을 위한 초기 활동내용과 진행과정	인터뷰, 현장방문, 문헌자료, 전문가 의뢰 등을 병행
사업내용	지역자산의 활용을 통한 해비타트 사업전개와 내용 ①지역기금자산의 구축과 활용 측면, ②건축재료자산의 이용 측면, ③교육연구자산의 구축과 활용 측면, ④사회적 자산의 이용과 구축 측면 등	
시사점	지역자산 활용에 의한 해비타트가 주는 사회적 가치와 함의	

17/35

■ 조사 대상 : 국내외 우수 및 이슈가 되고 있는 사업을 대상으로

- ①**국외**: 쿠바, 인도네시아, 미국, ②**국내**: 한국해비타트 천안아산지회, 두꺼비하우징, 장수마을 대상

03. 해비타트 및 주거공동체 만들기 사례

03_2 국외사례

● 쿠바 해비타트_ 01/03



사업배경_목적		▪ 주거문제해결을 위해 사회·지리학자, 변호사, 지리학자 등과 주민이 함께 참여
지역자산 활용	지역공동기금	▪ 마이크로 크레딧 - 국가지원의 저금리 대출
	건축재료자산	▪ 친환경 자재(대나무, 적벽돌, 로마시대 시멘트 등)
	교육연구자산	▪ 공동체 건축가 프로그램
	사회적 자산	① 지역리더/노동력 : 노동자생산협동조합(노동력), ② 민간비영리단체 : 해비타트 쿠바 - 사회 공동체 운동, ③ 전문가 : 건축가가 중심이 되고 사회학자, 변호사, 지리학자와 함께 활동, ④ 사회적 관계망 : 정부·기업·해비타트 NGO간 협력, 공동체건축가의 사명감
시사점		① 공동체 건축가 프로그램을 통해 주택 개보수뿐 아니라 가족 공동체감 형성 ② 지역 재료를 활용하여 친환경적이며, 내구성이 있는 주택 건축 ③ 마이크로 크레딧을 통해 지역순환구조를 형성

● 인도네시아 캄퐁 * _ 02/03

* 인도네시아의 저소득층 주거지로서 비정형 자생적 주거지

사업배경_목적		▪ 주거공동체 형성과 주민참여를 통해 캄퐁의 주거환경을 개선
지역자산 활용	지역공동기금	▪ 마이크로 크레딧 - 중앙, 지방정부에 의한 지역 펀드
	교육연구자산	▪ 수아바야기술공대, 전문가 강연과 방문, 주민역량강화 프로그램
	사회적 자산	① 지역리더/노동력 : 주민봉사에 기반한 노력, ② 민간비영리단체 : 캄퐁재단, 공동체 자조집단, ③ 전문가 : 공동체 지도자, 전문가, 금융관리자 등, ④ 사회적 관계망 : a. 최소 단위 공동체의 형성과 신뢰에 기반한 사업 추진, b. 스스로 이를 수 있다는 믿음 형성

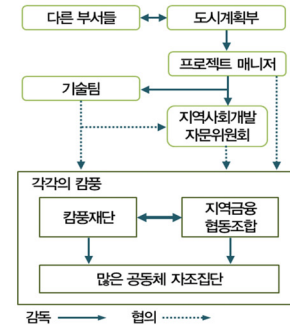
18/35

03. 해비타트 및 주거공동체 만들기 사례

03_2 국외사례

● 인도네시아 캄퐁_ 02/03

시사점	① 주민들이 가지고 있는 자원, 노동력, 수요(원하는 것)에 기반 ② 주민과 공동체가 주체가 되게 하여 소속감 증대, 참여성 제고, 사업성과를 극대화 ③ 공동체 역량강화 프로그램에 의한 공동체 자립지원
-----	--



● 미국 CDC_ 03/03

사업배경_목적		▪ 커뮤니티의 중요성에 대한 인식과 근린의 질을 개선하기 위해 시작
지역자산 활용	지역공동기금	▪ 주거개선을 위한 보조금 프로그램 운영(포괄적 보조금 형식)
	교육연구자산	▪ Community Action Program
	사회적 자산	② 민간비영리단체 : CDC -도시사회문제에 대한 근린운동에서 출발, ③ 전문가 : 근린재투자자금을 중심으로 NeighborhoodWorks®을 구축하여 커뮤니티 활동 프로그램, 뮤추얼 주거 협회, 근린개발협회, 근린주거서비스 기관 등이 상호 협력, ④ 사회적 관계망 : a. 정부 · NGO간 상호협력, b. NGO간 상호협력
시사점		① 지역적 특성에 기반한 저소득층 주거 공급 ② NGO간 상호협력을 통해 근린주거 문제로 해결 ③ 다양한 기금 조성고 네트워크 구축을 통한 자원확보

19/35

03. 해비타트 및 주거공동체 만들기 사례

03_4 사례종합 및 시사점

- 지역의 사회적 자산을 최대한 활용하며, 주민(수혜자)이 주체가 되게 함으로서 사업의 지속성과 자립성을 확보

 - [공동체건축가 프로그램], [캄풍]의 경우, 최소 공동체를 중시하며 사업을 추진
 - 국내에서도 개별 주택개보수 → 최근에는 마을단위로 주택개보수 사업을 도입
- 지역 건축재료를 활용하여 친환경적인 거주환경을 조성하고, 자력적인 주거를 제공

 - 쿠바는 철근대신 대나무를 이용하여 건축구조체의 강성과 내구성이 뛰어난 주거를 공급하여 국제적으로도 주목받고 있음, 국내 해비타트에서도 실현하여야 할 과제임
- 주택을 공급하는 것뿐만 아니라 주거복지기관과 연계를 통해 다양한 서비스를 제공

 - 미국의 CDC는 활동영역 · 내용이 다른 NGO와 연계하여 주거지역에 다양한 서비스를 제공
- 주거 개보수와 공급에 있어 지역 교육기관의 역할과 활용이 중요
- 지역 Fund를 구성하여 운영함으로써 지역이 자립할 수 있는 기반을 제공

 - 마이크로 크레딧(Micro Credit)를 조성하여 주택개보수에 대한 자금을 저금리로 지원하고 경제활동자금으로 사용하게 하여 경제적 자립성을 확보하고 있음

22/35

04

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델 및 적용방안

- 04_1 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델의 필요성
- 04_2 모델의 개념, 비전과 목표, 대상
- 04_3 모델의 정립 및 적용절차
- 04_4 모델의 적용방안
- 04_5 모델의 적용과제

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_1 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델의 필요성

- 주거복지 실현을 위한 충청남도만의 독자적인 모델이 필요
 - 충청남도의 저소득층 주거상태는 1인당 주거면적과 소유비율은 높지만, 주거시설은 낙후되어 있어 저소득 농촌형 주거문제를 보여주고 있고, 이를 해결하기 위한 민관협력형 해비타트 모델이 필요
- 다양한 주체가 참여할 수 있는 협력적인 모델이 필요
 - 선진사례에서 정부의 재정 부담이 증가하면서 민간 NGO의 역할과 기능이 확대된 점을 고려한다면, 지금까지도 민관협력의 주거모델 도입이 필요
- 지역의 자원을 활용하는 선순환 경제 모델이 필요
 - 주택 및 환경 조성에 지역자원을 활용함으로써 생태적이며, 노동력과 자본이 지역에서 선순환 될 수 있는 기회를 제공
- 주거복지 서비스 제공을 위한 체계적 모델이 필요
 - 물리적 공간뿐 아니라 주거복지 지원대상자의 여건에 맞는 건강, 교육, 경제지원 프로그램의 지원으로 삶의 질을 제고할 수 있는 체계적 모델이 필요
- 지역에서 실현가능한 현실적 모델이 필요
 - 시설과 소득이 열악한 도내 주거복지 대상자의 특성을 파악하여 지역자원과 실질적으로 연계할 수 있는 모델도입이 필요

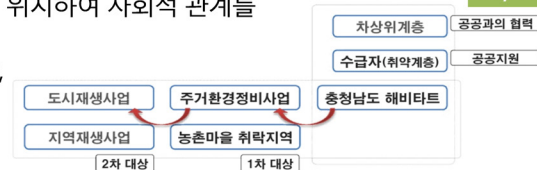
23/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_2 모델의 개념, 비전과 목표, 대상

- 모델의 개념
 - 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델이란? 지역에 있는 유·무형의 재화와 사회적 자산을 이용하여 저소득층에게 자립적인 주거공동체를 형성하는 것
- 비전과 목표
 - 비전 : 지역의 자산을 이용하여 충남도민의 저소득층 주거확보와 주거복지 실현을 통한 자립적인 행복한 주거공동체 형성
 - 목표 : ① 지역의 자산인 유·무형의 재화와 사회적 자산을 형성
 ② 지역의 자산을 연계하고 이용하여 저소득층에게 주거와 주거서비스를 제공
 ③ 자립적인 건전한 주거공동체를 형성
- 대상과 범위
 - 저소득층 주민을 1차 대상으로 하며, 건전한 공동체 일원으로 성장할 수 있는 기회를 제공
 - 사업대상 주거는 최소 3호 이상으로, 400m 이내에 위치하여 사회적 관계를 형성할 수 있는 범위로 설정
 - 공간적으로는 도시지역(주거환경개선사업지구 등), 농촌지역(마을 내 3호 이상을 대상)

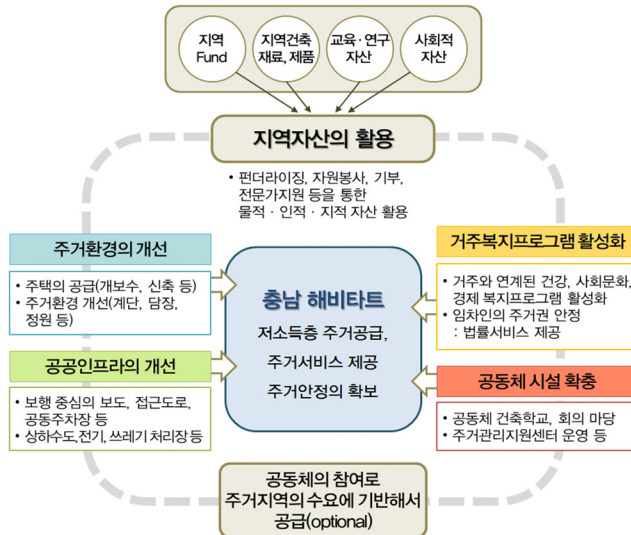
24/35



04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_3 모델의 정립 및 적용절차_01/03

모델의 정립

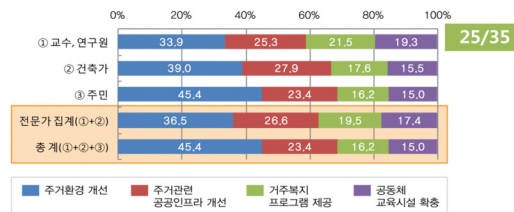


■ 모델은 크게 ①**지역자산의 활용**, ②**해비타트 사업내용** 부문으로 구성되어,

- ①**지역자산** → 지역펀드, 지역재료, 교육연구 자산, 사회적 자산으로 구성

- ②**해비타트 사업** → 주거환경개선, 공공인프라 개선, 거주복지프로그램, 공동체 시설 확충으로 구성

■ 지역자산과 해비타트의 관계는 사업적용 및 추진절차에 따라 지역자산이 해비타트 사업에 활용되는 구조임

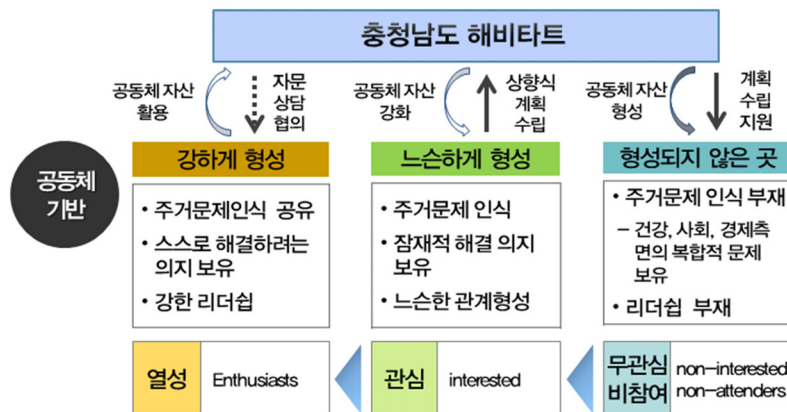


04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_3 모델의 정립 및 적용절차_02/03

모델의 기본방향

- 충청남도 해비타트는 공동체의 형성 수준에 따라,
①공동체 기반이 강한 지역, ②공동체 기반이 느슨한 지역, ③공동체가 형성되지 않은 지역으로 구분하고 지역여건에 따라 탄력적으로 적용함

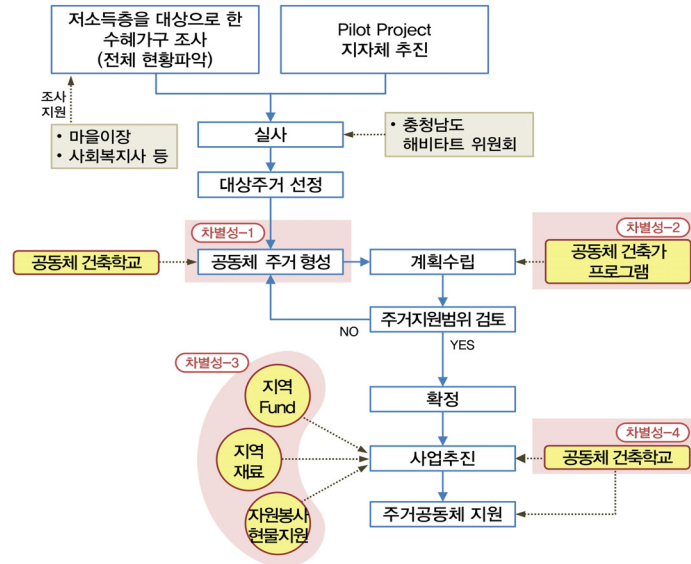


26/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_3 모델의 정립 및 적용절차_03/03

● 모델의 적용절차



27/35

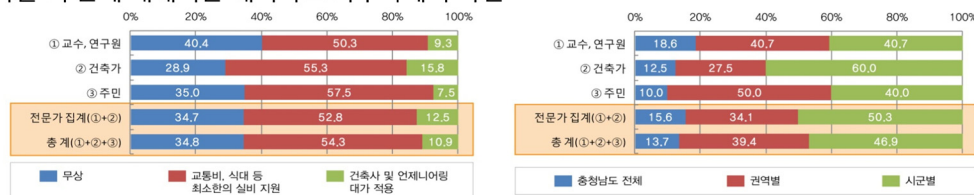
04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_4 모델의 적용방안 _01/04

- **공동체 건축가 제도** : 지역을 이해하고, 주민과 주거에 대한 문제인식을 공유하며, 주거문제와 주거공동체를 형성하는 디자이너
- 공동체 건축가 제도에 대한 중요도는 중요(4.1)하다고 응답하였고, 62.4%가 참여의사가 있다고 응답



- **지역자원의 활용 측면에서** 충남도 건축사 339명 중 60%(203명)가 참여의사를 밝혔고, 참여조건은 28.9%는 무보수(59명), 55.3%는 실비지원(112명)로 응답하여, 참여의의가 있는 건축사를 활용
- 공동체 건축가 제도의 운영은 단계별로 접근하며, 시·군 행정구역 단위별로 담당하고, 자원이 부족한 시·군에 대해서는 해비타트 사무국에서 파견

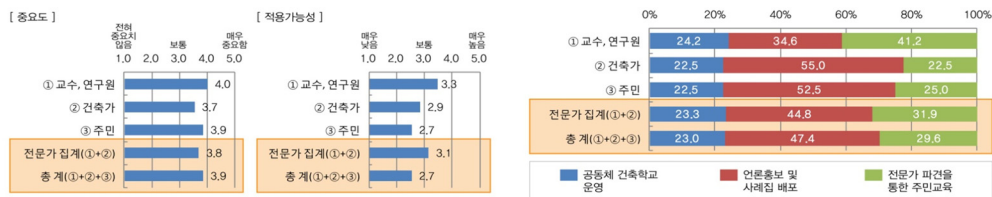


28/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_4 모델의 적용방안 _02/04

- **공동체 건축학교 프로그램** : 주민들의 주택개량에 대한 자립역량을 배양하고 중장기적으로는 자립형 주거공동체의 형성을 위한 교육 프로그램
 - 공동체 건축학교에 대해 중요(3.8)하게 생각하였으나, 적용가능성은 보통(3.1)으로 응답
 - **지역자원의 활용 측면**에서 현재 운영되고 있는 한국해비타트 목조건축학교, 두레배움터, 충남지역 대학 내의 건축학과를 건축학교로 적극적으로 활용하고 장기적으로는 폐교 등을 활용하여 운영



29/35

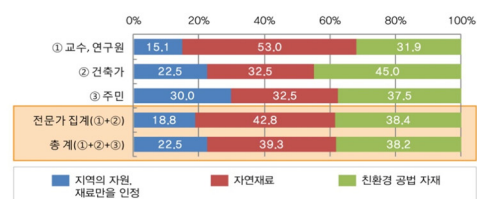
- 공동체 건축학교 프로그램의 운영: ①초기의 주택개·보수시에는 주택개량과 관련된 건축교육을 실시하고, ②이후에는 자립역량을 배양하기 위해 마을기업, 사업적 기업, 협동조합과 연계한 경제적 교육을 실시(기존 농림부 사업과 연계)
→ 주거문제를 자립적으로 해결할 수 있는 역량을 배양함

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

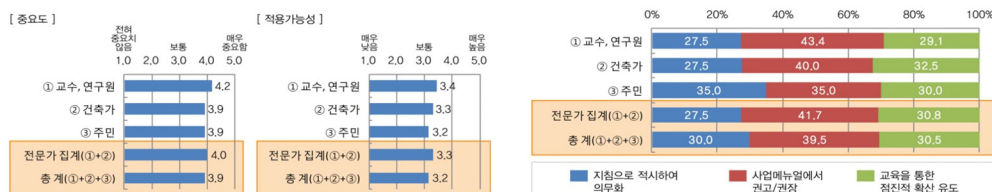
04_4 모델의 적용방안 _03/04

● 지역 재료의 활용

- 충청남도 해비타트 모델에서는 충남의 재료를 활용하는 것을 원칙으로 하며, 충남지역 내 건축 자재생산 기업제품을 우선적으로 구매하여 활용하는 것에서 출발



- 지역재료의 활용에 대해서는 중요(4.0)하다고 응답하였으며, 적용가능성은 보통보다 높은(3.3) 가능성이 있는 것으로 응답
- 지역재료를 사용하게 하는 방법: ①사업메뉴얼에서 권고/권장하며, ②교육을 통한 점진적인 확산을 유도하고, ③지침으로 의무화하는 단계적 접근이 바람직



30/35

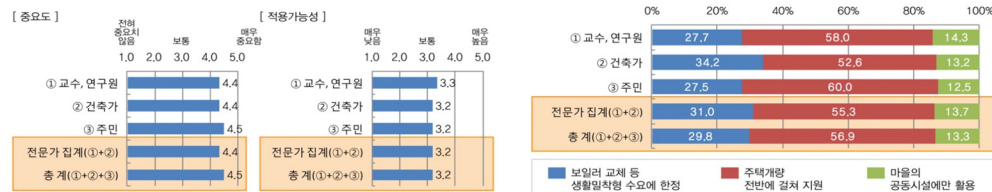
04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_4 모델의 적용방안_04/04

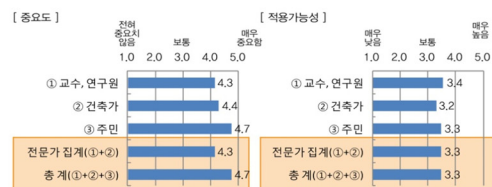
- **지역 펀드의 조성** : 저소득층 주거환경 개선과 자립적인 주거공동체를 형성하기 위한 자금으로서, 주택개보수 자금과 마이크로크레디트로 구성

- **지역자산의 활용 측면에서 주택개보수 기금은**

- ① 지역 Fund는 정부의 지원금을 통합하여 적극적으로 활용할 필요가 있음
- ② 마을단위로 조성되어 있는 기금을 확대발전시켜 지역 Fund의 취지를 설명하고 참여 유도 필요



- **마이크로크레디트는 ①지역에 있는 기존 미소금융과 연계체계를 구축하고, ②미소금융의 대출상품에 주택시설개선자금(연1.0~2.0%)을 포함하여 활용**



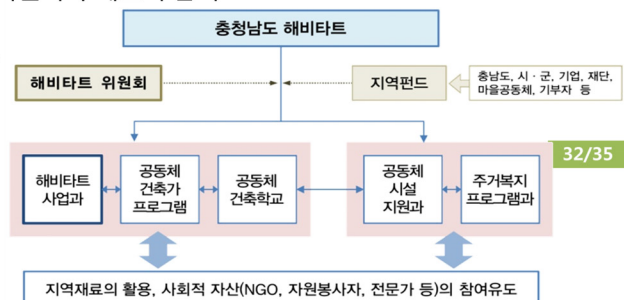
31/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_5 모델의 적용과제_01/03

- **조직적 측면 - 추진기구 및 체계**

- 충청남도 해비타트는 도와 시·군, NGO 등에서 독립된 별도의 민관협력기구로의 성격이 바람직
- 참여구성원은 민간 NGO, 충청남도, 시·군, 전문가 등으로 구성되며, 상호봉사, 협력, 지원에 기반
- 주체별 역할
 - 충청남도 : 초기사업 주체로서의 역할을 담당, 기구가 구성된 이후에는 참여, 협력, 지원의 주체로서의 역할을 할 필요가 있음 [초기 업무를 담당할 인원과 예산을 지원할 필요가 있음]
 - 시·군 : 기구를 조직하는데 참여하고 협력, 지원이 주체로서 참여
 - 민간 NGO(한국해비타트 천안아산지회) : 지역의 중요한 자산으로 초기 기구 설립과 운영에 주체적으로 참여하고, 기구 활성화 이후에도 타 NGO와 협력적 차원에서 지속적으로 활동
 - 공동체 건축가, 전문가 등 : 최소 3~5년 동안 지속적으로 참여할 수 있는 사명감 있는 자원자를 중심으로 초기부터 주체로서 참여



32/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_5 모델의 적용과제_02/03

* 충청남도의 주택개보수 비용은 2010년 주거실태조사(국토해양부)를 바탕으로 한 충남의 '우선정책 대상가구 규모'와 '저소득층 주택상태 조사 및 개보수 사업 추진방안 연구'에 근거하여 산정

● 재원적 측면

- 충청남도 해비타트 사업 추진을 위해 주택개보수 사업비 산정결과 → 최우선정책대상가구(31,000가구)에 대해 약1,625억원 소요 예상

대상	가구수	보수 등급	㎡ x 평균 가구원수	보수공사단가	총공사비 (단위:원)	1가구당 평균지원금액
최우선 정책 대상가구	31,000	7,006 10,075 13,919	41.80 x 2.1	144,500 94,350 34,000	67,537,837,198 63,415,603,251 31,571,565,749	대부수:12,684,210 중보수:8,282,043 경보수:2,984,520
소계					162,525,006,197	

- 많은 예산이 필요한 만큼 다양한 주체로부터의 재원확보가 필수적임
 - ① 중앙정부차원에서 추진 중인 주택개보수사업을 충남도 차원에서 통합적으로 운영함으로써 재원을 효율적으로 관리할 필요가 있음
 - ② 충청남도에 할당되는 포괄보조금의 전체 예산 중 20~30%를 매년 선도사업비로 배정하고, 이 예산의 일부를 지원금으로 확보하는 방안 검토 필요
 - ③ '해비타트 민관협의체'에 다양한 기부참여 운동의 전개와 도, 시·군 차원의 재원지원 필요

33/35

04. 충청남도 해비타트 모델과 적용방안

04_5 모델의 적용과제_03/03

● 법제도적 측면 - 지원제도

- 사업이 지속적으로 추진되기 위해서는 법·조례 제정을 통해 각 주체들이 공식적으로 활동할 수 있는 기반제공이 필요
 - 현재, 주거복지 관련 조례는 전주시가 유일하며, 서울, 인천, 대구, 원주, 제주 등에서 준비 중
- 충청남도과 시·군의 행정위계가 있는 점을 고려하여 행정의 위계별로 도와 시·군별 조례 제정이 필요

구분	충청남도 해비타트 조례(안)		시·군 해비타트 조례(안)	
구성 체계	제1, 2조(목적, 정의)	사업 목적, 지역자원의 활용과 해비타트의 정의	제1, 2조(목적, 정의)	사업 목적, 지역자원의 활용과 해비타트의 정의
	제3조(목적, 비전과 대상범위)	사업의 목표와 비전, 범위, 대상	제3조(목적, 비전과 대상범위)	사업의 목표와 비전, 범위, 대상
	제4조(주체별 역할)	민간비영리단체, 주민, 행정, 건축전문가, 자원봉사자 등의 책무와 역할	제4조(주체별 역할)	민간비영리단체, 주민, 시장·군수, 건축전문가, 자원봉사자 등의 책무와 역할
	제5조(기본계획 수립)	충청남도 해비타트 사업 기본계획 수립 - 주거실태 및 시행계획	제5조(시행계획 수립)	시·군별 해비타트 추진 기본계획 수립
	제6조(지원계획 수립)	재원마련 및 지원에 대한 근거	제6조(지원계획 수립)	재원마련 및 지원에 대한 근거
	제7조(사업계획 수립)	가. 지역자원의 활용 나. 해비타트 사업범위와 내용	제7조(사업실행계획 수립)	가. 지역자원의 활용, 나. 해비타트 참여와 협력
	제8조(추진기구 구성과 지원)	추진 조직체 구성, 지원과 참여	제8조(추진기구 참여)	추진 조직체 참여와 협력
	제9조(해비타트위원회 참여)	해비타트 위원회 참여와 역할에 관한 사항	제9조(위원회 참여)	해비타트 위원회 참여와 지원에 관한 사항
	제10조(지역재료의 활용)	목적, 활용기준과 범위에 관한 사항	제10조(지역재료의 활용)	시행에 관한 사항
	제11조(지역 Fund)	목적, 지원근거, 운영에 관한 사항	제11조(지역 Fund)	지원과 협력에 관한 사항
필수 항목	제12조(공동체건축가)	목적, 역할, 지원에 관한 사항	제12조(공동체건축가)	지원과 협력에 관한 사항
	제13조(공동체 건축학교)	설립, 역할, 운영, 지원에 관한 사항	제13조(공동체 건축학교)	지원과 협력에 관한 사항
	충청남도 해비타트 전담기구 및 센터 지원에 관한 사항, 해비타트 기본계획 및 연도별 재원계획 수립 등		전담부서 지정, 위원회 참여, 주민교육 참여 지원, 해비타트 사업 재원마련 및 연차별 지원 계획	

34/35

05


결론 및 정책제언

05. 결론 및 정책제언

지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

- [연구요약] 지역자산을 활용한 충청남도 해비타트는 충청남도가 가지고 있는 지역자산을 활용하여 저소득층 주거환경개선·복지를 실현함으로써 지속가능한 자립형 주거공동체를 형성하는 것
 - 충청남도 해비타트 모델은 내발적 발전 전략에 기반하고 있으며, → 실제 사업으로 구현되기 위해서는 현재적 관점에서 활용가능한 자원[자원봉사에 열의가 있는 건축사, 해비타트 NGO 등]을 바탕으로 점진적, 단계적으로 추진하는 노력과 관심이 요구됨
- [정책제언] 정부에 의해 개별적·산발적으로 추진하고 있는 저소득층 주택개보수사업을 이제는 충청남도 차원에서 통합적으로 추진해야 할 시점!
 - [연구활용] 정부가 추진하고 있는 '농어촌주택 리모델링 사업', '주거환경정비사업', '도시재생사업' 등에 새로운 모델로 적용이 가능 → 충청남도가 전국의 주거정책을 선도하는 방향을 제시
 - [성공조건] 충청남도 해비타트는 기존의 국내외 여러 우수사례를 종합하여 만들어진 이상적인 모델로서 그 가능성을 의견[건축사, 전문가, 수혜자 등]수렴을 통해 확보하였음
 - 충청남도 해비타트는 초기 충청남도 차원에서의 관심과 추진의지가 중요한 관건이며,
 - 이러한 사업의 기본적인 정신을 함께 공유하고 동참할 수 있도록 유도하는 것이 중요

35/35



지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델과 적용방안 연구

감사합니다

CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

2012년도 전략과제 수행 현황

연번	전 략 과 제 명	연구 책임자	비고
1	충남도민의 행복지표 개발과 행복도 제고를 위한 정책방향	고승희	
2	사회적 형평성을 고려한 인구과소지역의 대중교통서비스 제고방향	김원철	
3	충남지역경제 선순환 실태와 과제	신동호	
4	충남 농산어촌 폐교 자원 실태와 생산적 활용방안	권영현	
5	충남시군별 농어촌서비스 기본 실태분석 및 이행 촉진 제고 방안	윤정미	
6	으뜸 Q마크 발전방향 모색을 위한 정책제언 및 활성화 방안	정현희	
7	어린이 농산어촌 장기체험 활성화 방안 연구	유학열	
8	충남 농업보조금 제도 개선	강마야	
9	지방분권 개혁을 위한 충청남도 근린자치 활성화 방안 연구	최병학	
10	로컬에너지로서 신재생 에너지의 농수산업 부문 적용 방안	이인희	
11	충남지역 도시의 쇠퇴 실태와 재생정책 추진방안	조봉운	
12	충남 문화정체성과 연계한 지역문화서비스 제고 방안	이인배	
13	충남 지방과학기술의 현황과 정책과제 - 중소기업 사례를 중심으로	홍성효	
14	지역자산을 활용한 충청남도 해비타트 모델 연구	박철희	
15	충청남도 사방댐의 다기능화 추진을 위한 정책과제	이상진	
16	충남 로컬푸드 활성화를 위한 구체화 전략 연구	허남혁	
17	사회적경제 조직간 거래 활성화 방안 연구	송두범	
18	지방분권개혁 국민 공감대 형성·확산을 위한 실천적 전략 연구	이정만	외부
19	지역생협의 활성화 방안	윤병선	외부
20	충남지역 협동조합 활성화방안 연구	김기태	외부
21	3농혁신 평가지표 개발 연구용역	김태연	외부
22	물류 신중심권 구현을 위한 충남지역 물류거점 조성 및 활성화방안	김은경	외부
23	지역경제 활성화를 위한 소상공인 정책금융 지원에 관한 연구	윤상용	외부
24	18대 대선과 농업·농촌정책의 혁신과제	유정규	외부
25	충남도청이전에 따른 서해안 중심의 중국 관광객 유치 대응전략	박희석	외부
26	지속가능성 평가 도입 방안 연구 : 환경영향평가제도 개선 방안	김은경	외부
27	충남 재정정보전금의 재정형 평화 기능제고 방안	박광배	외부
28	충청남도 지역특성을 반영한 사회복지분야 사회적기업 모델 개발 과 자원연계 방안 연구	이용재	외부