

기획연구 2008-01

## 지자체의 효율적인 인재육성 방안

윤준상 · 송두범



# 연구요약

## 1. 연구 배경 및 목적

충남은 정부의 균형발전 정책과 서북부지역의 대규모 산업단지 및 공단 조성, 세종시 건설추진으로 공공기관 및 기업들이 충남으로 이전해 옴으로써 많은 고급인력의 유입이 예상되며, 지역으로 유입되는 고급 인적자원을 적극적으로 활용하고 이들의 평생교육에 대한 수요를 적극적으로 수용하기 위해서는 지역 인적자원 개발기관들의 선진화와 고품질화가 선행되어야 할 것이다.

현재 충남 및 각 지자체에서 실시하고 있는 지역인재 육성사업은 지역 내에서는 청양대학 설립 및 운영, 대학 연구사업의 대응자금 지원, 교육청에 대한 교육환경개선을 위한 교육경비 보조금사업 등이 대표적이며 지역 외로는 재대전 기숙사 지원사업 등이 있다.

특히 각 지자체별로 적어도 10억 원 이상의 사업비가 투자되고 있는 교육경비보조금사업 등에 대한 효과 및 실태분석이 이루어지지 못해 효율적인 사업운영이 이루어지고 있는가에 대한 문제점이 지적되고 있다.

현재 타 지자체들에서는 지역인재육성과 우수학생 유출을 막기 위해 “내고장 학교보내기 운동”의 일환으로 우수학생에 대한 장학금지급과 대학교 장학금지급, 지역인재 의무채용 비율확대노력, 영어타운 운영, 기숙사건립, 교육경비보조조례 제정, 지역주민을 위한 교육과정 운영 등의 다양한 사업을 벌이고 있는 실정이다.

따라서 충남의 장기적인 균형발전을 위한 중요한 요인으로서의 인재육성정책의 종합적인 실태분석 및 지원방안 등의 모색에 관한 연구가 시급한 실정이다.

본 연구는 충남도 및 각 지자체의 기존의 인력육성사업 및 정책을 분석하여 훌륭한 인재를 양성하기 위한 전략적 구상 및 정책을 제시하고 이를 단계적으로 실천하기 위한 추진방안 및 전략을 마련하고자 한다.

## 2. 주요 연구내용

충남 인재육성사업에 있어서 최근에 교육경비지원과 사업량 확대에도 불구하고 아직도 교육에 대한 지자체의 관심과 지원체제가 미흡하며, 소외계층의

교육양극화 해소를 위한 교육지원이 미흡한 실정이다. 또한 지역인재양성정책 총괄 및 조정을 위한 거버넌스 체계가 미흡하다. 그러므로 도 교육발전협의회 역할 확대 및 총괄 조정기능 강화가 필요하다고 판단된다.

또한 영재교육 기반이 약화되고 있고 원어민영어보조교사의 시 지역 집중 심화 및 활용이 저조하며 외국어 체험교육 시설이 교육대상자의 참가수요에 미치지 못하고 있는 실정이며, 미래 충남과 우리나라를 이끌어 갈 정책지도자 양성을 위한 정책이 미비한 실정이다. 특히 영재교육기관의 운영 프로그램의 경우 예술분야 영재육성을 위한 프로그램 또한 전무한 실정이며, 영재교육 담당교원에 대한 인센티브도 연구비지급이나 업무경감 등에 한정되어 있어 전담교원에 대한 지원확대가 필요하다.

충남의 서비스산업 취업자 수는 전국평균 보다 높은 증가율을 보이고 있으며 서비스산업의 취업자수 증가추세에 따른 미래 서비스산업 인력양성에 대한 적절한 대응책 마련이 필요하다.

현재 충남의 지자체의 교육경비 자원은 의무조항이 아닌 선택조항으로서 지자체간의 특성과 지역의 요구에 따라 지원규모와 내용에 차이를 보인다.

충남의 교육경비 지원은 고등교육별 평생·적성교육에 대한 지원이 2007년에 비해 두 배 이상 증가하였다. 2008년에는 아산시가 가장 많았고, 태안군이 역시 가장 적게 지원하고 있었다. 또한 시·군별 교육전담 조직이 각기 다른 부서별로 되어 있으며 담당 업무도 대체적으로 2~4명으로 나타났다.

시·군별 교육지원 조례 제정은 서산시가 2005년에 가장 먼저 제정하였고, 2008년에 교육경비보조중심의 위원회가 충남의 4개 시·군을 제외하고 모두 구성·운영 되고 있으며 기관별 참여 현황은 서천군이 가장 높았다.

충청남도는 현재 인재양성을 위한 전략사업으로, 농촌 발전과 연계되는 프로그램 개발 운영을 위한 농어촌지역 방과 후 영어학교와 침체된 공업고 활성화 도모를 위해 공업고 ‘해외 인턴십’을 확대 하고 있으며, 전 시·군 평생학습도시선정 추진, 조례제정 완료, 평생학습 네트워크 구축 등을 위한 전국 최고의 평생학습 체계 마련에 힘쓰고 있다.

특히 충청남도 장학회 사업을 통해 지역의 우수인재에 대한 장학금지급사업을 중점적으로 추진하고 있었다.

그러나 충청남도 학생기숙사사업은 현재 대전광역시내에 대학생만을 대상으로 운영되고 있어, 장기적인 충남 인재육성 확보를 위해 다른 광역자치단체와 같이 수도권 대학생을 대상으로 한 서울 기숙사 설립과 고시생 전용 기숙

사가 필요함을 알 수 있다.

충남도의 기초자치단체의 교육경비지원을 통한 인재육성사업은 주로 영어 교육(농촌지역 방과 후 영어학교운영, 원어민 영어보조교사 지원, 초중학교 영어체험 센터), 체육지원, 환경개선(급식실 포함), 평생학습, 특기적성(방과 후 프로그램운영, 농산어촌 방과 후 학교운영), 도서관 지원, 시범학교운영(자연 환경 보전시범학교, 민속시범학교, 향토예술학교), 전문계 학교지원, 취약계층 자녀지원, 급식지원, 장학금지급(고등학생 새마을 장학금 지급, 농업인 자녀 학자금 지급) 등이 대부분 기초자치단체에서 이루어지고 있는 사항들이다.

이 외에 각 기초자치단체의 지역특성 및 지역현안에 따라 각 영역에 걸쳐 차별되는 사항을 전략사업으로 계획·추진하고 있다. 그러나 천안시, 아산시, 당진군, 예산군, 서천군 등이 자체적으로 차별화된 인재육성 사업을 하고 있으나 다른 시·군은 공통적인 사업만을 추진하고 있는 것을 나타냈다.

앞으로 각 시·군의 차별화된 지역육성사업의 계획과 추진이 필요한 것으로 보여진다.

충남 각 시·군의 인재육성사업관련 담당자를 대상으로 한 요구분석에서 우리 지방의 교육 활성화를 위하여 우선적으로 해결해야 할 문제점에 대해서는 첫 번째는 우수 인적자원의 유출, 두 번째는 교육환경 열악, 세번째로 재정지원 열악으로 나타났고, 개선방안으로는 첫째, 재정지원 확대, 둘째, 교원의 경쟁력 확보(인센티브 지급 등) 마지막으로 지역 명문고 설립 및 육성으로 나타났다. 특히 인재육성사업의 정책의 효율성을 높이기 위해, 중앙정부, 도, 시·군청, 각 지역 교육청의 긴밀한 연계가 필요할 것이다.

### 3. 결론 및 정책 제언

자원기반 산업경제에서 지식기반경제로 전환되고 있는 시점에서 인적자원을 어떻게 개발·활용할 것인가가 지역발전의 원동력을 결정하는 중요한 요소가 된다. 특히 지역적 차원에서는 인적자원개발의 양적·질적측면에서의 동반적 성장을 유도하는 것이 매우 중요한 사안이며 인재양성의 기초적 기반이 되는 학교교육의 경우 교육시설 협소 및 노후화 등 교육환경 개선과 여전히 미흡한 글로벌 인재 양성기반을 확충하기 위한 교육계의 다각적인 노력, 이를 지원하기 위한 제도적 장치의 확대가 필요하다.

충남에서는 이러한 지원 외에 점차 확대되고 있는 소외계층의 교육복지수요

증대에도 적극적으로 대처하여 정책사각지대에 있는 소외계층의 교육복지 증진을 위한 정책도 소홀히 하여서는 안 될 것이며 유치기업의 정착 및 발전을 위해서는 기업 및 지역사회의 수요를 충족할 수 있는 좋은 인적자원을 확보하여야 할 것이다.

현재 지역인재육성에 관한 체계적인 관심을 가지고 있는 지방자치단체는 매우 적은 실정이다. 더불어 충남의 지자체에서 인재육성을 위한 정책 방안에 대한 연구는 거의 전무한 실정이다. 충남의 시·군 지자체는 이 주제를 하루 빨리 중요과제로 인식하여 통합적 관점에서 이루어지는 지역인재육성계획 수립에 도움을 주어야 할 것이다.

인재육성에서 또 하나 염두 해야 하는 것은 21C 충남경제를 선도할 전략산업에 필요한 인재를 발굴·양성하여 지역경제의 활성화를 도모해야 한다는 것이다. 충남 전략분야의 안정적이고 지속적인 발전을 위해 우수 인적자원을 발굴하고 유인체계를 구축해야 하며, 양성된 지역인재에 대한 활용·관리를 체계적으로 확립하여 노동시장의 비효율성을 줄이고 지속적이고 안정적인 지역인적자원개발의 토대를 마련해야 한다. 그리고 전략산업 육성을 위한 하부구조의 구축을 통해 전략산업발전 및 타 산업으로의 확산을 유도해야 하며, 노동시장의 수요에 부응하는 인적자원 공급을 위해서 현 충남경제에 대한 정확한 진단과 예측 모델을 확립해야 한다. 또한 충남의 인적자원 수급과 관리에 관계된 종합 정보망 및 전략산업 기술발전을 위한 연구·개발 네트워크를 구축하는 것도 중요하다.

특히 충남에서는 황해경제자유구역 및 서북부산업단지조성 등에 따른 충남 지역의 진입하는 인력을 직접적으로 양성하는 고등교육기관의 경우 산업현장과 지역사회의 수요를 충족하기에는 미흡한 실정이므로 수요지향적 인력공급체계를 구축하고 우수인력의 역외유출을 방지할 수 있는 지역사회의 연계된 노력이 필요하다. 이러한 노력은 외국의 사례에서도 살펴 보았듯이 지방자치단체, 연구기관 및 학교, NGO, 지역주민, 교육청 간에 네트워크 구축 및 협력이 중요하다.

종합적으로 충남도 및 각 시·군은 미래의 글로벌 인재 및 우수인력공급을 위해 충남인재육성방안에서 제시된 학교기반 역량강화, 기업수요 맞춤형 인력양성, 평생학습기반 구축 및 활성화, 미래 정책지도자 육성의 차원에서의 지역차원에서 법적·제도적 환경조성과 여건을 강화하고, 세부적인 육성프로그램 연구의 수행을 통한 인재육성전략을 수립할 것을 제안한다.

# 차 례

## 제 1 장 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1) 연구의 필요성 .....	1
2) 연구의 목적 .....	3
2. 연구의 방법 및 선행연구와의 차별성 .....	3
1) 연구의 방법 .....	3
2) 선행연구와의 차별성 .....	4

## 제 2 장 지역인재육성의 개념 및 필요성

1. 지역인재의 개념 .....	10
1) 인재의 개념 및 특성 .....	10
2) 지역인재 및 지역인적자원 개발의 관점 .....	11
2. 지역인재육성정책의 필요성 .....	14
3. 지역인재육성정책의 효과 .....	17

## 제 3 장 해외 및 국내 지역인재육성정책 사례 분석

1. 지역인재개발의 외국사례 분석 .....	19
1) 미국 .....	20
2) 영국 .....	22
3) 핀란드 .....	24
2. 국내 주요 자치단체의 지역인재육성정책 사례연구 .....	26
1) 광역자치단체의 사례 .....	26
2) 기초자치단체의 사례 .....	38

3. 사례분석을 통한 시사점 .....	40
1) 국외 사례분석의 시사점 .....	40
2) 국내 사례분석의 시사점 .....	41

## 제 4 장 충남 지역인재육성정책의 실태 및 사례분석

1. 충남 인재육성의 현황 및 문제점 .....	43
1) 현황 및 문제점 .....	43
2) 학교교육 현황 .....	44
3) 고등교육기관 인력양성 및 활용현황 .....	49
4) 평생학습현황 .....	53
5) 소외계층 교육복지현황 .....	55
2. 충남교육경비 보조지원 실태 .....	57
1) 교육경비 보조에 관한 규정 분석 .....	57
2) 충청남도 교육경비 지원의 현황 .....	59
3. 충남 지역인재 육성 사업의 현황 및 사례분석 .....	67
1) 충청남도 지역인재 육성사업의 현황 .....	67
2) 충청남도청 지역인재육성사업 지원비 현황 .....	93
3) 충남 시·군의 지역 인재육성사업의 현황 .....	95
4) 충남 시·군의 지역인재육성사업의 사례분석 .....	106
4. 충남 지역인재 육성사업현황에 대한 종합 분석 .....	124
1) 충남 인재육성의 현황 및 문제점 .....	124
2) 충남 교육경비보조 지원 실태 .....	126
3) 충남지역인재 육성 사업 실태 .....	126

## 제 5 장 지역 인재육성사업 담당자의 요구분석을 통한 지원체계 분석

1. 조사의 개요 .....	128
1) 조사의 목적 .....	128
2) 주요 조사내용 .....	128
3) 표본설계 .....	128
4) 조사방법 및 일시 .....	129



5) 자료의 처리 .....	129
2. 충남 지자체의 인재육성담당자의 지역인재육성을 위한 요구분석 .....	130
1) 해당 시·군의 교육의 장점 .....	130
2) 해당 시·군의 교육의 약점 .....	131
3) 지방교육 발전을 저해하는 요인 .....	131
4) 지역인재육성을 위한 지방 교육의 활성화 방안 .....	132
5) 지역인재육성을 위한 지자체의 추진사항 .....	135
6) 지역인재육성을 위한 국가수준의 정책과제 .....	135
7) 지역인재육성 및 지방 교육 관련기관 .....	136
3. 요구분석을 통한 시사점 .....	137

## 제 6 장 충남의 효율적인 인재육성 사업의 과제와 방안

1. 충청남도 인재육성의 정책방향 .....	138
1) 정책적 시사점 .....	138
2) 정책방향 .....	139
2. 충남의 효율적인 인재육성 사업의 과제 .....	141
1) 지역 인적자원의 양성·배분·활용·관리구조 개선 .....	141
2) 지방대학 육성 및 지역인력 양성·확보 .....	143
3) 지역혁신체제 주체 간 네트워크 강화 .....	145
3. 충남 인재육성방안 .....	147
가. 학교기반 역량 강화 .....	147
나. 기업수요 맞춤형 인력 양성 .....	152
다. 평생학습기반 구축 및 활성화 .....	154
라. 미래 정책지도자 육성 .....	156

## 제 7 장 요약 및 결론

1. 요약 .....	159
2. 결론 .....	161

참고문헌 .....	163
------------	-----

부록 : 충남지역인재 육성 사업에 대한 조사지 .....	166
---------------------------------	-----

## 표 차 례

<표 1> 전라북도 시군별 장학금 지급현황 .....	35
<표 2> 학교별 장학금 지급인원 .....	36
<표 3> 연령별 인구분포(2006) .....	43
<표 4> 초·중등교육 여건 비교 .....	46
<표 5> 컴퓨터 1대당 학생수(2006) .....	47
<표 6> 고등학교 졸업자의 진학률 및 취업률(2006) .....	48
<표 7> 충남지역 대학의 학생 및 교직원 현황(2007) .....	49
<표 8> 충남지역 대학의 졸업생수 현황(2007년) .....	50
<표 9> 대학의 교수 1인당 학생 수(2006년) .....	50
<표 10> 고등교육기관 졸업자의 취업률(2006년) .....	51
<표 11> 고등교육기관 졸업자 도내취업 현황 .....	52
<표 12> 고등교육기관 취업자의 전공분야 일치 현황 .....	52
<표 13> 산업별 취업자수 추이 .....	53
<표 14> 평생교육지출 예산 .....	54
<표 15> 시·군 및 자치구의 교육경비 보조에 관한 규정 .....	58
<표 16> 2008년도 충청남도 교육경비 지원계획 대비 일반회계 세출액 .....	60
<표 17> 충청남도 시·군별 교육지원 전담 조직 .....	61
<표 18> 충청남도 시·군별 교육지원조례 제정 현황 및 교육경비보조 기준액 .....	62
<표 19> 충청남도청 교육경비보조금 심의 위원(협의)회 구성 현황 .....	63
<표 20> 충청남도 시·군별 교육경비보조금 심의 위원(협의)회 구성 현황 .....	63
<표 21> 충청남도청 교육경비 지원현황 .....	64
<표 22> 2007년도 충청남도 각 시·군별 교육경비 지원 현황 .....	65
<표 23> 2008년도 충청남도 각 시·군별 교육경비 지원 현황 .....	66
<표 24> 충청남도 방과 후 영어학교 운영 지원 현황 .....	68
<표 25> 충청남도 방과 후 영어교육 연중 홍보계획 .....	73
<표 26> 충청남도 방과 후 영어학교 연간 운영 계획표 .....	74

<표 27> 2008년도 충청남도 방과 후 영어 학교 운영 소요예산 내용 .....	75
<표 28> 충남 장학회 기금 현황 .....	76
<표 29> 충남 장학회 사업 실적(2007년) .....	77
<표 30> 충남 장학회 지급 실적(2008년) .....	78
<표 31> 2008년 충남 해외 인턴십 지원 현황 .....	90
<표 32> 충청남도 학생 기숙사 입사 현황(2008년) .....	91
<표 33> 충청남도 연도별 기숙사 수혜자 현황 .....	92
<표 34> 충남 장학회 기숙사 부담금 납부 현황 .....	92
<표 35> 충남 장학회 기숙사 수입·지출 예산(2008년) .....	92
<표 36> 충남도청 지역인재육성사업지원 현황(2007년) .....	93
<표 37> 충남도청 지역인재육성사업지원 현황(2008년) .....	94
<표 38> 천안시, 공주시, 보령시의 인재육성사업 현황 .....	96
<표 39> 아산시, 서산시, 논산시의 인재육성사업 현황 .....	98
<표 40> 계룡시, 금산군, 연기군의 인재육성사업 현황 .....	100
<표 41> 부여군, 서천군, 청양군의 인재육성사업 현황 .....	102
<표 42> 홍성군, 예산군, 태안군, 당진군의 인재육성사업 현황 .....	104
<표 43> 예산군의 학력신장 및 명문학교 육성계획 현황 .....	121
<표 44> 조사대상자의 현황 .....	129
<표 45> 해당 시·군의 교육의 장점 .....	130
<표 46> 해당 시·군의 교육의 약점 .....	131
<표 47> 지방교육 발전을 저해하는 요인 .....	132
<표 48> 지역인재육성을 위한 지방교육의 활성화방안 .....	134
<표 49> 지역인재육성을 위한 지자체의 추진사항 .....	135
<표 50> 지역인재육성을 위한 국가 수준의 정책 과제 .....	136
<표 51> 지역인재육성 및 지방교육 관련기관 .....	136

## 그림차례

<그림 1> 핵심인재의 유출과 대책 .....	16
<그림 2> 2008년도 방과 후 영어 교육 세부 추진계획 .....	69
<그림 3> 연구자료 처리의 과정 .....	129
<그림 4> 충남의 효율적인 인재육성 방향 .....	139

# 제1장 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 1) 연구의 필요성

지방화는 새로운 민주화의 시발점으로서 세계화와 정보화를 촉진 발전시키는 시발점이 되고 있다. 국내외적인 환경의 변화는 무한경쟁시대를 초래하여 국가의 경쟁력과 개인의 능력개발 제고를 위한 전략으로써 인적자원 개발의 중요성이 더욱 중요시되고 있으며 인적자원의 양성과 개발이 국가 경쟁력 제고에서 우선 시 되어야 한다는 것은 자명한 사실이다. 따라서 지방화 시대는 지방발전이 국가발전의 토대가 된다는 인식하에 지방자치제를 통한 각 영역에 걸쳐 지방에 적합한 인적자원의 개발이 필요하다(강인규 외, 2000).

오늘날과 같은 다원화·지방화·네트워크화를 특징으로 하는 사회에서 중앙정부 중심의 인적자원개발 정책의 획일적 적용은 지방별 인력수급 및 경제발전의 부조화·불균형을 초래할 수 있다. 국가 인적자원개발은 지방단위, 민간부문 및 각 분야별 인적자원개발의 총체적 달성이자 유기적 연계를 전제하지 않으면 소기의 성과를 달성하기 어렵다(Norman Longworth, 2000). 이에 따라 지방은 경제·사회 발전의 핵심단위로 인식되고 있다. 이는 지방이 지방실정에 맞는 발전정책을 수립하고 지방이 갖고 있는 공동체 특성을 살려 경제성장과 사회 안정을 가져올 수 있는 장점을 갖고 있기 때문이다(한국직업능력개발원, 2002).

경제적 성장과 사회 안정화를 통한 지방사회의 안정은 정치, 경제, 사회의 여러 측면에 긍정적인 영향을 가져오게 될 것이다. 이러한 긍정적인 영향을 가지는 요소로는 여러 가지가 있겠지만 무엇보다도 인적자원이 최대의 핵심이라 할 수 있을 것이다. 이를 수요와 공급의 관계 측면에서 고려해야 할 뿐만 아니라 질적, 양적인 부분도 고려되어야 한다.

현재 지방화의 가속화로 인해 인적자본 및 기술의 국가간·지역간 이동이

보다 활발하게 나타나고 있으며, 특정 지역의 이슈와 문제가 전 세계에 전달되고 글로벌 이슈가 지역경제에 영향을 미치게 되었으며, 산업측면에서도 충남 아산의 LCD단지가 세계적인 LCD생산의 중심지로 부각되고 있는 것도 좋은 사례가 될 것이다.

경쟁체제의 변화 속에 지역단위에서의 우수한 인재 확보는 국가 경쟁력의 중요한 기반이 되며, 현지에서도 우수한 인재를 확보하려는 수요가 증가하고 있으며, 외국 우수기업의 투자유치에 있어서도 해당 지역이 얼마나 우수한 인재를 많이 확보하고 있는지가 주요한 경쟁요소가 되고 있다.

현재 충남은 정부의 균형발전 정책과 서북부지역의 대규모 산업단지 및 공단 조성, 세종시 건설추진으로 공공기관 및 기업들이 충남으로 이전해 오므로써 많은 고급인력의 유입이 예상되며, 지역으로 유입되는 고급 인적자원을 적극적으로 활용하고 이들의 평생교육에 대한 수요를 적극적으로 수용하기 위해서는 지역 인적자원 개발기관들의 선진화와 고품질화가 선행되어야 할 것이다.

지역발전을 위한 인재육성의 중요성이 점차 증대되고 있으며, 교육환경의 물적 기반이 미약한 충남은 지역 실정에 맞는 인재육성계획을 수립·추진하여 창조적 지식기반을 구축해야 할 것이다.

현재 충남 및 각 지자체에서 실시하고 있는 지역인재 육성사업은 지역 내에서는 청양대학 설립 및 운영, 대학 연구사업의 대응자금 지원, 교육청에 대한 교육환경개선을 위한 교육경비 보조금사업 등이 대표적이며 지역 외로는 재대전 기숙사 지원사업 등이 있다.

특히 각 지자체별로 적어도 10억원 이상의 사업비가 투자되고 있는 교육경비보조금사업 등에 대한 효과 및 실태분석이 이루어지지 못해 효율적인 사업운영이 이루어지고 있는가에 대한 문제점이 지적되고 있다.

현재 타 지자체들에서는 지역인재육성과 우수학생 유출을 막기 위해 “내고장 학교보내기 운동”의 일환으로 우수학생에 대한 장학금지급과 대학교 장학금지급, 지역인재 의무채용 비율확대노력, 영어타운 운영, 기숙사건립, 교육경비보조조례 제정, 지역주민을 위한 교육과정 운영 등의 다양한 사업을 벌이고 있는 실정이다.

따라서 충남의 장기적인 균형발전을 위한 중요한 요인으로서의 인재육성정책의 종합적인 실태분석 및 지원방안 등의 모색에 관한 연구가 시급한 실정이다.

## 2) 연구의 목적

본 연구는 충남 및 각 지자체의 기존의 인력육성사업 및 정책을 분석하여 훌륭한 인재를 양성하기 위한 전략적 구상 및 정책을 제시하고 이를 단계적으로 실천하기 위한 추진방안 및 전략을 마련하고자 한다.

이러한 궁극적인 목적을 달성하기 위한 세부목적은 다음과 같다.

문헌고찰을 통해 인재육성의 외국 및 타 광역지자체의 현황 및 특성을 파악하고, 심층면접을 통해 충청남도 및 16개 시·군의 지자체의 교육경비보조금 사업담당자를 대상으로 인재육성사업의 실태와 효과를 분석하고, 설문지를 이용한 전문가와 인재육성사업담당자의 요구 및 개선방안을 분석하여, 이를 토대로 바람직한 충청남도 인재육성정책의 추진방안 및 전략을 제시한다.

## 2. 연구의 방법 및 선행연구와의 차별성

### 1) 연구의 방법

이 연구에서는 충청남도 및 16개 시·군의 인재육성 정책실태 및 현황을 분석하고, 이를 토대로 인재육성정책의 추진방안을 제시하기 위하여 문헌연구, 관계자 면담, 전문가 회의 등의 방법을 적용한다.

#### (1) 문헌 연구

문헌연구는 타 광역 및 기초자치단체의 인재육성정책에 관한 실태 및 사례에 대한 기존 연구보고서와 자료를 통한 기초 자료를 분석하고, 충남 인력육성 및 인재육성에 관한 각종 통계 및 연구물 등을 수집하여 검토·분석하고, 그 외에 인재육성에 관련한 외국자료를 검토하도록 한다.

#### (2) 관계자 면담

충남도 및 16개 시·군의 인재육성사업 및 교육경비지원사업과 관련된 지자체 및 교육청의 담당자와의 심층면접 및 전문가 의견조사를 통해 실태 및 효과를 분석한다.

## 2) 선행연구와의 차별성

### (1) 선행연구현황

#### ① 지역인적자원개발에 관련된 연구 현황

지역인적자원개발을 활성화하기 위한 중앙-지방정부간 또는 지방정부와 지역 파트너십의 도입 및 활용에 관한 연구는 많이 수행되었다. 그 주요 연구로서 이병준(2001)은 지방자치단체의 낮은 재정자립도, 수도권의 일자리 밀집, 우수학생의 수도권 대학 진출 등 우리나라 전체의 시스템적인 문제를 제기하면서 지역인적자원개발의 4가지 모델을 제시하였다(이병준, 2001, 지역인적 자원개발의 모델과 방향, 지방교육경영, 16(1), 한국지방교육 경영학회).

류장수(2002)는 지역차원의 인적자원개발체제의 현황 및 문제점을 분석하고, 관련행정 및 법체계의 정비와 개선방안을 제시하였다. 또한 지역인재의 고용 확대 및 유출방지의 실태를 통한 지역인적자원개발 지원체제의 구축방안을 제시하고 있다(류장수, 2002, 지역인적자원개발체제 구축방안, 지역사회연구, 10(2), 한국지역사회학회).

이남철과 한상신(2003)은 시범지역의 인적자원개발 추진현황의 분석을 통해 지역단위의 인적자원개발 활성화를 위한 행·재정 구축방안을 제시하였다. (이남철·한상신, 2003, 지역단위 인적자원개발 활성화를 위한 행·재정지원 인프라 구축방안, 한국직업능력개발원).

백성준 등(2004)은 지역인적자원개발 거버넌스 체제의 현황을 분석을 통해 그 구축방안을 제시하였다(백성준 외, 2004, 지역인적자원개발 거버넌스 체제 구축방안연구, 한국직업능력개발원).

김진덕 등(2005)은 지식기반사회와 지방화시대에 대응하여 충북인적자원개발과 관련된 현황을 파악하여 문제점을 도출하고 이를 토대로 충북발전을 위한 방향과 과제를 제시하였다(김진덕·김정홍, 2005, 충북인적자원개발 현황과 과제, 충북개발연구원).

충남발전연구원 충남인적자원개발지원센터(2005)에서는 충청남도 인적자원개발 기본계획수립과 전략과제 제시에서 충남인적자원개발의 현황과 문제점을 분석하고, 도민의 평생교육차원의 인력개발과 핵심인력개발 영역에 대한 분야별 전략을 제시하고, 인적자원개발 추진체제 구축방안을 제시하였다(충남



인적자원개발지원센터, 2005, 충청남도 인적자원개발기본계획).

송해순(2006)은 국가차원에서 획일적으로 실시되는 인적자원개발정책의 문제점을 지적하면서 각 지역사회의 생활권·공동체로서의 인적자원개발의 요구를 분석하고, 거버넌스 체제의 구축방안을 제시하였다(송해순, 2006, 지역인적자원개발의 거버넌스에 관한 연구, 지방자치연구, 11, 전북대학교 지방자치연구소).

강일규 등(2007)은 지역인적자원개발과 협의체 운영 현황 및 사례분석을 통한 다양한 주체간 다각적 협력망을 구축·운영하여 지역 특수적 인적자원개발 추진체제를 제시하였다(강일규 등, 2007, 지역인적자원개발을 위한 협력망 구축, 한국직업능력개발원).

## ② 지역인재의 유출을 통한 지역효과에 관한 연구

지역인재의 유출을 통한 지역경제력 유출효과에 대한 연구는 그동안 많이 진행되었다. 이러한 연구들의 특징은 지역의 우수한 인재가 지역 내 대학에 진학하지 않고 수도권 대학으로 진학하여 지방대학과 지역경제의 침체가 가속화된다면, 지역을 학습지역으로 발전시키고 지역혁신 시스템의 주된 행위자로 지방대학을 적극 활용해야 된다고 제시하였다. 그 주요 연구동향은 다음과 같다.

임정덕·장영재, 1997, 지역 우수두뇌의 유출현상과 지역균형발전, 노동경제논집, 20(1).  
이기중, 유희숙, 1998, 지방의 고등인력 수급전망과 개혁방안, 한국 인간관계학보 3권 1화, 한국인간관계학회.

한국대학교육협의회, 2000, 지역간 균형발전을 위한 지방대학 육성방안.

장수명·이번송, 2001, 인적자본의 지역별·산업별 분포와 외부효과, 노동경제논집, 24(1).

김영철, 이민환, 2003, 지역인재의 수도권 대학진학과 지역경제력 유출효과 : 대구지역으로 중심으로, 지역연구, 19(2), 한국지역학회.

정영수, 2003, 인적자원개발을 위한 지방대학 육성전략, 충북개발연구 제14권 1호. 충북개발연구원.

### ③ 지역인재육성의 필요성과 육성방안에 대한 관련 연구동향

지역인재의 중요성과 육성방안에 대한 대안연구는 각 지자체와 지역대학을 중심으로 원론적인 차원에서 거시적인 인재육성방안을 제시하는 차원의 연구들이 많이 수행되었다. 그러나 현재 진행되고 있는 인재육성사업에 대한 실태 분석 및 효과에 관한 연구는 그리 많지 않다. 단지 각 광역자치단체의 도정백서나 시·군정 백서에 지역인재의 유출을 방지하고 지역의 인재육성을 위한 전략방안들이 지역대학 우수 입학생 및 졸업생에 대한 인센티브제도 도입, 지역대학의 연구 및 교육역량 강화, 공공기관과 대기업의 지방대 졸업생 채용 확대 실시를 통한 대졸자 취업률 및 취업의 질 제고 등의 방안이 제시되고 있는 실정이다.

고상원 등(1998)은 지식기반사회의 지역인재육성의 필요성을 지역개발과 인적자원의 관계 속에서 강조하면서 부산·경남지역의 취업구조 및 인력개발의 현황을 분석하여 지역인재육성 및 활용방안을 제시하였다(고상원·최강식, 1998, 21세기지식중심사회의 지역인재육성, 경남개발, 30, 경남발전연구원).

최진호(1998)는 지방의 인력유출을 통한 첨단산업 및 기술의 불균형을 분석하고, 지방인재양성과 기술개발을 위한 정책방향으로 지방 명문고교 육성, 지방대학 육성, 산·학·연 연계강화 방안을 제시하였다(최진호, 1998, 지방인재양성과 기술개발, 지방연구, 1, 경남개발연구원).

서찬수(2002)는 지방의 우수인재의 수도권유출을 통한 수도권과 지방의 격차를 분석하고, 지역균형발전을 위한 대안으로 지방대학의 지원과 육성방안을 제시하였다(서찬수, 2002, 지방대학 육성을 통한 지역균형발전 방안, 지역연구, 18(3)).

장노순(2003)은 인적자원으로서의 지역인재의 개념을 재정립하고 참여정부에서의 강원지역인재의 발굴과 문제점을 분석하고, 강원지역인재의 활용방안을 모색하였다(장노순, 2003, 강원도 지역인재의 발굴과 활용방안, 지역개발연구 11호, 강원대학교 지역개발연구소).

오수열(2004)은 광주광역시의 사회·경제적 환경분석을 통해 지역의 열악한 취업현황과 환경과의 관련성을 분석하고, 지역발전을 위한 대안으로 인재양성을 제시하였다(오수열, 2004, 광주의 사회·경제적 환경과 지역인재 양성의 과제, 지역발전연구, 제 7집 1호, 조선대 지역발전연구원).

최보훈(2007)은 지역인재육성차원에서 각 지자체에서 설립하고 있는 재경기숙사 지원사업의 운용효과를 분석하여 그 개선방안을 제시하고 있다(최보훈,

2007, 지방자치단체의 지역인재육성정책에 관한 연구 : 재경기숙사지원의 운영효과 분석, 서울대 행정대학원 석사학위 논문).

경남발전연구원(2007)은 “재경대학생 기숙사설립 타당성 및 설립방안”의 보고서에서 지역인재육성차원에서 재경기숙사설립에 대한 도민들의 의식조사와 재경대학생들의 수요조사 등을 통해, 재경기숙사의 설립과 운영방향을 제시하였고 지원사업의 운용효과를 분석하여 그 개선방안을 제시하고 있다.

충북개발연구원(2007)은 “교육강도 실현을 위한 충북인재양성전략(안)”의 보고서를 통해 충북의 인재양성 여건분석 및 발전방향의 도출과 정규교육·직업교육·평생교육 영역의 혁신적 인재양성 정책방향 제시, 정책 영역별 사업개발 및 효율적 추진방안을 제시하였으며, 이를 제도적으로 구축하기 위한 거버넌스 체계 구축 및 관련제도 개선방안을 제시하였다. 특히 이 연구는 광역자치단체에서 연구한 인재 양성전략에 대한 실제 전략과 추진방안을 제시한 의의가 크나, 각 지자체의 현재의 인재양성정책에 대한 실태분석은 이루어지지 못했다.

## (2) 선행연구와의 차별성

기존의 인재양성에 대한 연구들은 대체적으로 지역인적자원개발에 대한 연구들만이 실태와 현황에 대한 분석을 통한 대안과 정책제시로 연계되고 있으나 지역인재육성에 관한 연구들은 대부분 지역인재들의 유출로 인한 지역과급효과분석을 통한 지역인재할당제의 확대와 지방대학 육성 등의 대안제시 정도의 한계성을 지닌다. 특히 각 지자체에서 추진하고 있는 인재육성정책의 분석과 평가의 관한 연구는 전무한 상태이다. 따라서 이 연구에서는 연구목적을 현재 각 지자체에서 추진하고 있는 인재육성정책의 실태분석에 초점을 맞추어 연구결과의 차별성을 도모하고자 한다.

(3) 주요 선행연구와 본연구의 차별성 요약

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구	1	<p><b>〈과제명: 지역인적자원개발을 위한 협력망 구축(2007)〉</b></p> <p>한국직업능력개발원</p> <p>〈연구목적〉 지역파트너십에 기초한 지역인적자원개발 정책 및 사업이 효율적으로 수행할 수 있도록 중앙정부와 지방정부, 그리고 지역인적자원개발 추진 주체간 협력망 운영체제 구축 방안을 제시하는데 목적을 가진다.</p>	<p>1) 문헌분석을 통해 협력망 네트워크의 논리적 근거와 인적자원개발에 관련한 지방정부의 역할 및 법규를 분석하였다. 전문가와 관계자 등을 통한 협의와 자문을 거쳐 인적자원개발 정책 담당자 및 전문가에 대한 조사를 실시하였다.</p> <p>2) 차별성 : 선행연구의 연구방법은 정책실태분석에 대한 적합한 연구방법을 적용하고 있다고 판단되므로 본 연구의 연구방법의 연구방법으로 적용하고자 한다.</p>	<p>1. 지역인적자원개발의 논리배경을 고찰함. 특히 협력망과 관련한 중앙과 지방정부간 협력활성화 등에 대한 논리검토와 지역인적자원개발의 역할과 기여 등에 대해 정리하였다.</p> <p>2. 지역인적자원개발 정책 및 사업과 관련한 협력 현황을 분석·정리하였다.</p> <p>3. 국가균형발전정책상의 지역혁신체계에 따른 협의체 또는 협력 운영사례를 살펴본다.</p> <p>4. 지역인적자원개발 활성화를 위한 협력망 구축방안을 제시한다.</p> <p>5. 〈차별성〉 : 선행연구는 중앙정부의 관점에서 지역인적자원개발의 분석과 활성화방안을 제시하였으므로 거시적인 인적자원개발의 연구의 시사점을 많이 제시한다고 보여진다. 따라서 이 연구와는 연구의 주제와 목적과는 차이가 있지만 이론적 논리근거와 연구방법의 적용의 이용하고자 한다.</p>
	2	<p><b>〈과제명: 강원 지역인재의 발굴과 활용방안(2003)〉</b></p> <p>장노순</p> <p>〈연구목적〉 인적자원관리의 시각에서 지역인재의 개념을 고찰하고, 강원지역인재의 발굴과 활용방안에 대해 대안을 제시한다.</p>	<p>1) 문헌분석을 통해 지역인재의 개념을 재정립하고, 참여정부의 인사개혁에서의 강원지역인재의 활동현황을 분석하여, 그 활용방안을 모색하였다.</p> <p>2) 차별성 : 선행연구의 연구방법은 지역인재의 개념정리에 시사점을 주며, 중앙의 고위직 인사분야에서의 지역인재의 중요성과 연계하는 단순한 2차자료를 이용한 실태분석만을 실시한다. 본 연구에서는 실제 지자체의 실태분석을 통한 인재육성정책의 효과를 분석하는데 차이가 있다.</p>	<p>1. 인적자원으로서 지역인재의 개념을 재정립의 차원에서 인재관의 의미와 특성을 파악</p> <p>2. 정부인사정책에서 지역인재의 등용현황과 실태를 분석함</p> <p>3. 지역인재의 발굴·활용을 위한 대안모색을 위하여 지역인재할당제의 도입 추진국가 인재의 DB의 관리혁신, 지방대학의 지역인재육성 지원 및 활용, 인재구축의 인프라구축과 기관 연계·공유 등의 방안을 제시하여 지역의 발전을 위한 지역출신인재양성방안의 측면에서 연구를 수행하였음.</p> <p>4. 〈차별성〉 : 선행연구는 지역외의 인재활용방안에 대한 분석과 방안제시에 한계를 지님. 지역 내의 인재양성 연구와의 관련성에 대한 연계와 논리전개의 한계를 가지나 지역인재 활용방안의 지역 내 활용방안에 대한 시사점을 참고하고자 한다.</p>

구 분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요 연구내용
주요 선행 연구		<p><b>&lt;과제명 : 교육강도 실현을 위한 충북 인재양성전략(2007)&gt;</b></p> <p>충북개발연구원</p> <p>&lt;연구목적&gt;</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 충북의 인재양성 여건분석 및 문제점 분석</li> <li>2. 인재양성전략의 정책방향 도출</li> <li>3. 인재양성전략 비전 및 추진 전략 개발</li> <li>4. 정책영역 설정 및 중점과제 발굴 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인재양성기반 및 역량강화</li> <li>- 산학연계 기업수요 맞춤형 인력양성</li> <li>- 평생학습기반 구축 및 활성화</li> <li>- 소외계층 교육복지 증진</li> <li>- 미래 정책지도자 양성</li> </ul> </li> <li>5. 정책실행을 위한 거버넌스 구축방안</li> <li>6. 중점과제의 추진을 위한 제도적 개선방안</li> <li>7. 차별성 영역별 중점과제 발굴에 있어서 다양한 영역에 걸쳐 과제를 발굴하고 있으나 이 연구에서는 주로 지자체의 인재양성정책과 관련된 영역만을 한정하여 분석하고 그 추진방안을 제시하고자 함.</li> </ol>
	3	<p>충북의 인재양성여건 분석 및 발전방향 도출, 혁신적 인재양성정책방향 제시, 지자체의 인재양성정책의 정책영역별 사업개발 및 추진방안 제시, 사업추진을 위한 유관기관들의 역할분담과 상호협력방안 제시</p>	<p>1) 문헌분석 및 기초통계 자료를 이용한 현황 및 문제점 분석을 실시하였으며, 정책적 시사점을 도출하였음.</p> <p>2) 차별성 : 그러나 인재양성정책에 대한 실태분석이 이루어지지 못하고 정책적 시사점만을 제시하여 지역특성에 맞는 대안제시의 적합성과 타당성의 문제가 제기됨. 따라서 이 연구에서는 실태조사를 통한 충남의 적합한 인재육성추진방안을 제시하고자 함.</p>	

## 제2장 지역인재육성의 개념 및 필요성

### 1. 지역인재의 개념

#### 1) 인재의 개념 및 특성

인재의 개념은 교육학에서 “인재군”(人才群, pool of ability) 또는 “재능예비군”(才能豫備軍, reserve of talent)으로 설명되고 있다.

특히 교육사회학에서는 사회마다 얼마만큼의 인재가 있으며, 이 인재들을 발굴하여 알맞은 교육을 시킨 뒤에 충분히 활용해야 한다고 설명하고 있다.

또한 인재군에 관한 정보를 정확히 가지고 있으면 불필요하게 많은 교육을 하지 않아도 되고, 지나치게 교육기회를 제한하여 인재의 활용을 놓치는 일도 미리 막을 수 있다고 본다.

맥킨토시(Mckintosh, 1959)는 인재를 대학입학자격시험 합격수준으로 잡고, 영국 인재군의 합계를 11.1%로 계산하였다. 영국 외에 미국, 독일, 스웨덴 등 많은 나라가 자국이 보유하고 있는 인재의 양을 정확히 알아내기 위한 조사를 실시했으며, 이들은 대체로 맥킨토시의 경우와 마찬가지로 대학입학자격의 수준을 인재군으로 보았는데, 각 연령집단의 구성비로 보아 적게 추정한 것은 10%, 많게 추정한 것은 20%이다(김신일, 1991).

인재군 개념은 교육기회를 제한하는 정책을 뒷받침하는 일에 자주 동원되었다. 더욱이 각 연령집단 내의 인재군의 비율을 사회계층별로 계산하는 일이 많았는데, 이것은 하층계급보다 상층계급의 머리가 더 좋다는 증거로 활용되었다. 그렇게 함으로써 상층계급이 대학교육 기회를 많이 차지하고 있다는 것을 정당화하는 결과가 되었다.

인재관이란 인재라고 구분지어 지칭되는 개인과 집단에 관한 사회적인 인식과 관행일반을 가리킨다. 인재관은 인재에 관한 인식과 관행의 성격에 따라 규범적 인재관과 사실적 인재관으로 나눌 수 있다. 규범적 인재관은 인재라고 구분 짓는 특성과 조건, 인재에 대한 기대와 평가, 그리고 인재가 지닌 권위

와 사회적 영향력 등에 관해 사회 구성원들이 이상적으로 설정하거나 소망하는 것을 말한다. 이에 반해 사실적 인재관은 사회구성원들이 인재에 관해 평소 자연스럽게 받아들이고 대하는 것을 말한다(최현섭, 2001:28-29).

한편, 인재관은 시대에 따라서 구분이 가능하다. 이를테면 특정 사회에서 인재에 관해 오랫동안 전지되고 통용되는 경우를 전통적 인재관이라 하고, 사회가 변동됨에 따라 새롭게 정착되는 인재관을 현대적 인재관이라고 한다. 이 밖에도 특정 개인이 지닌 역량·자질, 가문의 명예나 영향력, 고시합격, 일류 대학 졸업 등을 중시하는 개인적 인재관, 그리고 공공선과 공익의 증진, 공동체 발전기여, 공동체 구성원 삶의 질 향상 등을 중시하는 공동체적 인재관으로 분류될 수 있다(장노순, 2003).

현재, 지역인재의 개념은 개인적 차원을 벗어나 이웃과 사랑하고, 지역발전을 위해 헌신적으로 노력하는 관리능력이 있는 사람으로 재정의되었으며, 공동체의식을 바탕으로 지역에 대하여 애정을 갖고 있는 개성과 창의성을 겸비한 관리능력 있는 사람으로 바뀌었다.

따라서 지역인재란 지역이 필요로 하며 지역발전에 기여할 수 있는 여러 방면의 전문성을 갖춘 인재라고 할 수 있다.

## 2) 지역인재 및 지역인적자원개발의 관점

예로부터 인재를 발굴하는 문제는 국가적 과제이었다. 하지만 앞에서 지적하였듯이 인적자원의 중요성과 확보관리라는 면에서는 상당한 변화를 보여주고 있다. 즉, 다름 아닌 인적자원의 관리라는 시각이 바로 그것이며, 지역인재의 관리도 역시 이러한 맥락에서 다루어졌다.

국가경쟁력의 강화와 지역사회발전이 곧 유능한 지역인재의 유무에 있다는 전제에는 다른 생각이나 이견이 있을 수 없으며, 어느 나라를 막론하고 이러한 지역인재들은 태어나는 것이 아니라 육성·발굴되고 있다는 사실이다. 이렇게 볼 때, 우리는 지역인재의 개념을 종래의 협의적 시각이 아닌 폭넓게 변화된 시각으로 이해되었다.

### (1) ‘인적자원’에 대한 다양한 견해

#### ① OECD 등 선진국의 ‘인적자원’ 개념 정의

OECD에서는 인적자원과 유사한 인적자본이라는 개념으로 “개인에게 통합되어 개인적, 사회적, 경제적 복지 창출을 촉진하는 지식, 기술, 능력 및 속성”으로 정의하고 있다.

## ② 사전적 정의

Oxford사전에는 인적자원(Human Resources)을 “사업을 수행하는데 있어서 중요한 자산으로서의 사람(People as a significant asset of a business etc.)”으로 정의한다.

## ③ 국내 학계의 개념

박세일에 따르면 ‘인적자원’은 ‘사람 개개인 속에 체화된 지식과 정보, 기술과 기능, 경험과 지혜 등’을 의미한다. 지식정보화사회로 들어가면 갈수록 바로 한 나라가 가지고 있는 인적자원의 양과 질이 그 사회 구성원 개개인의 삶의 질과 그 나라의 국가 경쟁력을 좌우한다.

## (2) ‘인적자원’개념의 변화

본래 인적자원이란 경제학에서 논의하는 인적자본(Human Capital)에서 유래하였으므로 인적자본 개념과 비교해 볼 수 있다. 이때 인적자본이란 대체로 경제적 부가가치를 창출하는 기존의 석유, 가스 등 천연자원 그리고 화폐자본 등에 대비된 개념으로 활용되며 최근 경제학에서 새로운 생산요소의 하나로 인식하는 경우가 된다. 이는 인적자본을 주로 양적(stock)인 개념, 즉 쌓여져 있는 상태로 부가가치를 발하는 인적자원의 총량으로 보는 견해이다.

인적자원이란 쉽게 말해 사람(Human)으로부터 나오는 또는 나올 수 있는 경제적·사회적으로 가치 있는 자원(resources)이다. 이는 인적자원의 개념을 지식, 기능, 태도 등 인적요소의 종합으로서 저장(貯量:stock) 개념으로 파악한 것이다.

우리나라 ‘인적자원개발기본법’의 정의에 의하면 ‘인적자원’이라 함은 국민 개개인, 사회 및 국가의 발전에 필요한 지식·기술·태도 등 인간이 지니는 능력과 품성을 말한다(법 제2조 제1호). 또한 ‘인적자원개발’이라 함은 국가·



지방자치단체·교육기관·연구기관·기업 등이 인적자원을 양성·배분·활용하고 이와 관련되는 사회적 규범과 네트워크를 형성하기 위하여 행하는 제반 활동을 말한다(법 제2조 제2호)고 규정하고 있다(교육인적자원부, 2002).

육성이라는 용어는 사전적 의미로 보다 효용있고 쓸모 있으며, 가치 있게 하는 것으로 간략하게 정의할 수 있다. 이런 정의에 따르면 인적자원개발은 사람을 보다 더 가치 있고 쓸모 있으며 효용 있게 만드는 활동이라고 볼 수 있다(황병수, 1996). 존스(John E. Johnes)는 인적자원개발이란 ‘조직 및 개인의 목표달성을 위하여 사람들의 직무 관련 능력을 조직적으로 확장하는 수단’이라고 정의하였고, 내들러(Leonard Nadler, 1979)는 ‘행동변화를 목적으로 특정 기간 내에 실시하는 일련의 조직적 활동’이라는 정의에서 출발하여 후에 다시 인적자원개발을 넓은 의미로 ‘개인, 집단, 조직의 효율 향상을 위한 TD(Training & Development), OD(Organization Development), CD(Career Development)를 통합한 의도(계획, 조직)적 학습활동’이라고 정의하였다.

이와 같은 의미에서 개발에 대해 의도된 노력을 통하여 조직 내의 개인의 지식, 기능, 능력 등을 진작시키고 행동을 계산하는 것을 말한다(Jerry & Steven, 1989)라고 하였다.

또한 이무근(2000)은 인적자원개발의 개념을 정리하기 위해서 학문분야별로 주장되는 인간에 대한 이해를 중심으로 인적자원개발을 종합적으로 정리하여 광의의 개념과 협의의 개념으로 구분하고 있다. 즉, 인적자원개발의 광의의 개념은 ‘기존 조직차원의 교육·훈련·발전을 중시한 차원에서 확대되어 국가 차원에서 기초능력, 기술력, 정보력, 도덕적 성숙 등 인간의 제 능력과 품성을 갖춘 인적자원의 효율적 개발과 활용을 위한 국가·사회적 제반 노력’이라고 정의할 수 있다. 황안숙(1999)은 인적자원개발은 “조직 구성원의 직무수행 향상과 조직의 생존과 번영을 위해 학습 증진을 도모하는 총체적인 시도”라고 정의한다.

인적자원개발의 협의의 개념은 인간자원이라는 어의에서 출발한다. 사람을 자원으로 본다는 의미는 경제적 가치를 생산하는 생산요소인 지식, 기능 등이 축적된 상태를 의미한다(김태기 외, 2000). 이는 ‘한 조직 내에서 직무성과의 향상 가능성 및 조직과 개인의 성장 가능성을 증대시키기 위하여 개인 개발(ID), 조직개발(OD), 경력개발(CD)을 통합한 의도적이고 계획적이며 조직적인 학습활동’으로 정의할 수 있다. 인적자원개발의 광의의 개념과 협의의 개념간의 차이점을 살펴보면 협의의 개념은 주로 기업 내 교육으로 제한되는 반면,

광의의 개념은 대상이 기업뿐만 아니라 국민, 가정, 사회, 국가로 확대된 개념이다.

또한, 협의의 개념에서의 인적자원개발 목적은 조직의 생산성 증대를 최우선으로 하고 있지만, 광의의 개념에서의 인적자원개발은 직업준비교육, 직업능력개발을 위한 계속교육, 더 나아가 평생학습을 통하여 국민들이 행복한 삶을 추구하는데 그 목적을 두고 있다(강일규 외, 2000).

이러한 인적자원이 우리나라에서 적절하게 개발되거나 육성이 된다면 참여정부 출범이후 지속적으로 거론되어 왔던 지역균형발전의 모태로 인적자원이 큰 역할을 할 것은 논쟁의 여지가 없을뿐더러 이를 육성하기 위해 지금까지 논의하였던 인재지역활당제, 대기업지방이전 및 지방대 졸업생 채용, 대학 특성화 등의 여러 대안에 있어 적절한 방편으로 작용하여 왔다.

## 2. 지역인재육성정책의 필요성

최근 지역인적자원 육성이 지역발전의 새로운 방향, 전략으로 강조되고 있다. 지역인적자원은 지역차원의 인적자원 육성을 전제로 하지만, 지역간의 기회구조의 차이 특히 우리나라 수도권과 같은 과도성장은 지방으로부터의 인재유출을 유발시키고 있다.

우리나라는 인적자원의 양성 및 활용에 관한 지역적 편차가 심한 것으로 나타나고 있다. 더욱이 지역을 고려하지 않은 획일적인 인력양성 및 활용정책은 불균등한 사회적 자본을 재생산하며 지역격차, 편견, 갈등이 심한 우리나라의 경우 지역 및 계층 간의 격차를 심화시키고 있다. 이는 우수인력의 도시집중을 유발하고 학벌위주의 태도를 강화하여 직업세계와 학교와의 괴리를 가중시키고 있다. 최근에는 이들 문제가 우리의 사회, 경제, 교육, 문화 전반에서 심각하게 전이되고 있으며 심지어는 해결책을 포기하는 지경에 이르게 되었다(김태준, 2001).

이러한 점에서 우리나라 교육의 현실과 산업의 현실을 볼 때 가장 문제점으로 대두되는 것은 바로 지방의 우수한 인적자원의 한 부류인 청년층(15~29세)이 수도권으로 상당한 이주를 하고 있다는 것이다. 즉 학업이나 직장을 위한 수도권으로의 이동을 의미하는 것으로 이것은 지방의 노동력 공급과 수요적인 측면에 있어 불균형을 가질 뿐만 아니라 지방산업이나 지방대학에 이르기까지 광범위한 파급효과를 갖는다. 이러한 지방인재의 유출 유형을 보면

고등학교를 졸업하고 수도권으로의 유출, 지방대학에 입학한 후 편입학을 통한 수도권으로의 유출, 지방대학을 졸업 한 후 수도권으로의 취업을 위한 유출 등을 들 수 있다.

이러한 지방 인재 유출의 원인은 지방대학 교육의 질이 수도권대학에 비해 열위에 있다는 사고에서 비롯된다고 여겨지며 이러한 사고의 틀을 벗어나지 못한다면 지방화시대에 있어 지방인재의 유출은 더욱 가속화 될 것이다. 이에 따른 부정적 결과들은 가시화 될 것으로 예상된다. 또한 우리 사회의 전반에 걸쳐 만연해 있는 수도권선호의 사고는 이러한 결과의 가속화를 초래하는 것으로 지방대학에 입학을 하고도 수도권으로 편입학을 부추기는 또 하나의 문제점을 나타나고 있으며 이로 인해 지방대학이 더욱 위태로운 입장에 놓이게 된다.

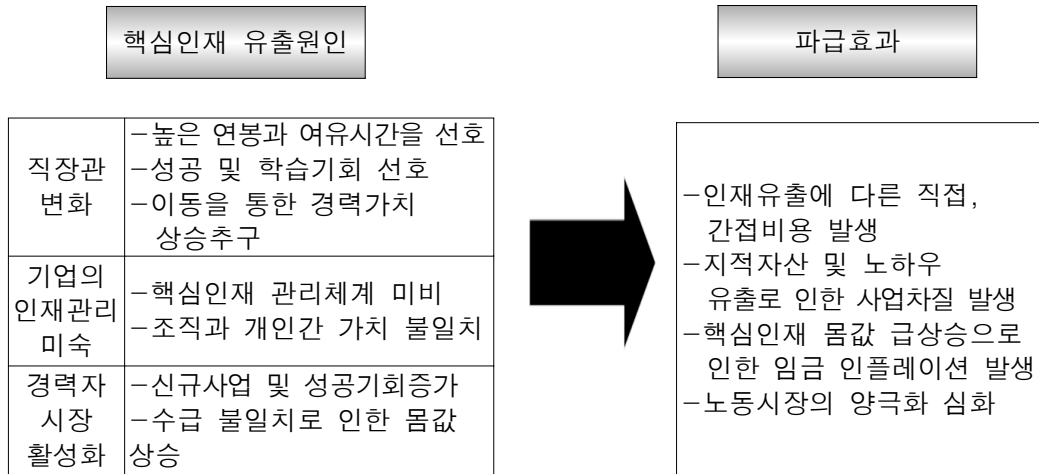
이런 인재의 유출이 심하게 나타나고 있는 이유는 수도권 중심의 행정체제가 지속되어 오고 산업 및 경제의 투자에 있어 지방보다는 수도권 중심의 산업발전을 추진해 왔기 때문이다. 이런 정책들은 지방 출신의 인재들이 지방을 버리고 수도권으로 가야하는 명분을 제공한 것이 되었고, 결국 수도권중심의 발전은 더욱 현실적으로 나타나고 그것이 마치 지방의 인재들에게는 “수도권 드림”과 같은 편협한 사고를 갖게 한 것이라 할 수 있다.

이로 인한 수도권의 인구 과밀 현상은 지방과 수도권의 산업발전과 경제성장에 있어 편향성을 가지게 되고 이런 불균형으로 인해 지방을 버리고 수도권으로 이주하려는 인구는 점점 늘어가게 될 것이다. 한정된 크기의 장소에 과도한 집중은 보이지 않는 또 다른 문제들을 수반하게 될 것이다. 이러한 인구 과밀 현상은 특정지방에서는 자원이 부족한 반면 또 다른 한쪽에서는 유희자원이 과도하게 방치되거나 비효율적인 활동을 갖게 될 것이다.

자신의 역량에 맞는 대우를 원하고 이를 채우기 위해 돌파구를 찾는 청년층에게 지방의 산업구조는 지방인재의 유출을 막고 이를 활성화 할 수 있는 방법이 그리 많지 않으며 효과적인 방안들이 없다는 것이다. 이로 인해 발생하는 문제 중에 하나가 바로 청년층의 실업 증가인 것이다.

이는 저 노동 고소득의 이상에 대한 욕구를 채우지 못할 뿐만 아니라 자신의 역량이나 욕구에 상응한 기대효과를 가져오지 못할 경우 이런 실업의 증가는 더욱 늘어갈 뿐만 아니라 이에 경기침체와 같은 제반적 상황이 일자리 감소를 불러오면서 더욱 심하게 나타난다. 이상의 결과를 예상하여 본다면 지방산업의 구조가 고도화된 형태를 갖추는 것이 시급히 요구되며 이를 위해

정책적인 뒷받침뿐만 아니라 이를 수행하고 이루어 갈 수 있는 인재들의 육성도 필요하다.



출처 : 이정일(2001), “기업 핵심인력의 유출과 대책”, 『CEO Information』 삼성경제연구소

〈그림 1〉 핵심인재의 유출과 대책

지역인적자원개발은 지식기반경제에서 핵심적인 지역발전 전략이 된다. 따라서 자본의 이동 못지않게 고급인적자원의 이동이 지역 또는 국가경제에 미치는 영향은 심각함으로 지역차원의 인재육성은 당연한 것으로 보여진다. 그러나 인적자원은 물적 자원에 비해 투자효과가 가늠하기가 쉽지 않고, 투자회수에 오랜 시간이 소요되고, 이동성이 높아 소유할 수 없는 특성을 가지기에 인적자원개발전략에 어려움이 따른다. 특히 인적자원 육성을 위한 교육에 대한 투자는 사회비용에 의존하게 되는데 개인차원의 이주에 따라 그 이익의 회수가 다른 지역에서 이루어지는 상황이 벌어질 가능성이 크다. 따라서 지역 인재육성은 인구이동을 고려해 본다면 단순히 지역 내에서 자체적으로 필요한 인력을 육성하기 보다는 지역특성을 고려한 전략을 수립하는 것이 바람직하며, 또한 학습지역경제에서 강조하는 바와 같이 지역인적자원은 개인적 차원의 지식이나 정보가 아니라 사회적 차원에서 인적자원으로 지역사회의 조직과 유대협력을 형성한 건설적 관계로 뿌리내리는 지역화가 고려되어야 한다(권상철, 2003: 61).

### 3. 지역인재육성정책의 효과

지역인재육성의 효과는 사회적 효과, 경제적 효과, 정치적 효과 등으로 나누어 볼 수도 있고, 국가 차원, 지역 차원, 기업 차원, 개인 차원 등으로 분류해 볼 수도 있다. 여기에서는 차원별로 접근해 본다.

첫째, 국가 차원의 기대효과로서 국가 경쟁력 제고, 국가 균형발전, 효율적 인재육성을 들 수 있다. 인재육성의 일차적인 목적은 성과/수행 능력 제고를 통한 개인의 고용가능성 제고, 기업의 생산성 제고, 국가 경쟁력 제고에 있다. 각 지역이 자기 지역 발전에 필요한 인재육성을 개발하게 되면, 해당 지역의 발전과 함께 지역 간 균형발전을 이루게 되어 궁극적으로 국가 경쟁력 제고에 기여하게 된다고 할 수 있다. 지역인재육성과 이에 기초한 지역발전은 우리나라의 수도권 집중 현상을 완화하여 각 지역의 고른 발전을 가능하게 할 수 있다. 한편, 국가 차원의 인재육성계획과 유기적으로 연계한 지역인재육성계획의 수립·집행은 국가 차원의 인재육성정책의 효율성과 효과성을 향상시키게 된다. 지역의 특수성이 반영된 지역인재육성은 국가 주도의 일방적·획일적 정책 적용의 오류를 미연에 방지할 수 있게 되기 때문이다. 지금까지의 인재육성은 지역의 특성을 고려하지 않은 중앙정부 주도의 하향식, 획일식 인재육성정책이었기 때문에 시행착오도 많은 고비용 저효율 정책의 전형이었다. 따라서 지역인재육성정책을 추진함으로써 국가 전체적으로 저비용 고효율 인재육성정책으로 전환할 수 있을 것이다.

둘째, 지역 차원에서는 지역 산업의 경쟁력 제고와 지역 주민의 사회통합·안정성 확보를 기대할 수 있다. 지역발전을 위하여 필요한 인재육성을 개발함으로써 지역의 경제·사회 발전을 도모할 수 있고 이는 곧 다시 지역인재육성을 용이하게 할 수 있을 것이다. 지역인재육성정책은 지역 전략 산업의 유치·육성에 필요한 인력을 양성·공급하고 또 지연 전통 산업에 종사하는 인력을 지속적으로 재교육·훈련시킴으로써 해당 산업 경쟁력을 높이는 지렛대 역할을 한다. 지역인재육성은 지역 주민의 취업 및 생활안정을 도모함으로써 사회통합 및 사회 안정에 기여한다. 지역인재육성을 통한 지역 주민의 취업능력 제고는 모든 주민에게 일할 수 있는 기회를 제공하고 주민 간의 경제적 격차를 완화함으로써 결과적으로 안정적인 사회를 이루는데 기여한다.

셋째, 기업 차원에서는 인력 활용의 효율성 제고와 인력확보 용이와 비용절감 효과를 기대할 수 있다. 기업은 지역인재육성 체제 구성의 중요한 주체

로서 지방자치단체, 교육훈련기관, 연구기관 등과 유기적인 연계·협력 체제를 구축하여 기업 운영에 필요한 기능·기술인력 및 연구인력 등을 양성·유지·관리할 수 있다. 지역 소재 기업은 기업이 필요로 하는 인재육성에 직접 참여함으로써 채용 후 재교육 투자 수요를 줄이게 되어 인력 활용의 효율성을 제고할 수 있을 것이다. 지역인재육성 체제가 잘 갖추어진 지역 소재 기업은 기업 운영에 필요한 인력을 소재 지역에서 직접 채용함으로써 인력확보 비용을 절감하고, 기존 사업 규모의 확대나 새로운 사업 분야로의 진출시 필요한 인력을 상대적으로 쉽게 확보할 수 있을 것이다.

넷째, 개인 차원에서는 평생취업능력제고, 자아실현, 안정적인 삶의 터전 확보를 기대할 수 있다. 지역인재육성은 개인에 대하여 지역 및 국가 경제·사회 발전에 필요한 지식과 기술 그리고 품성 등을 습득할 수 있는 기회를 지속적으로 제공함으로써 개인의 평생취업능력을 제고하고 자아실현을 돕는 기능을 수행한다. 지역 소재 산업과 밀접히 연계되어 있고 지역 주민 전체를 위하여 체계적으로 설계된 지역인재육성 체제는 지역 주민이 교육 또는 취업문제로 타 지역으로 이전할 필요를 느끼지 않게 한다. 이는 그 만큼 개인 차원의 인재육성개발 비용을 절약하고 절약분만큼 유효한 곳에 투자할 수 있음을 의미한다.

## 제3장 해외 및 국내 지역인재육성정책 사례 분석

### 1. 지역인재개발의 외국사례 분석

선진국들은 오래된 지방분권의 역사를 바탕으로 각 지역의 균형 있는 경제 발전을 위한 지역인적자원개발 정책을 적극적으로 추진하고 있다. 이는 지역 격차를 완화하여 사회적 갈등요인을 없애고, 해당 지역 특유의 경제 및 지리적 환경, 교육과 훈련인프라를 고려하여 관련 정책을 추진해야 하는 것이 효과적이라는 논리에 근거한 것이다.

국가경제에 있어 인적자원개발(Human Recoure Development : HRD) 정책은 인력수요자의 요구에 맞는 질과 양을 가진 노동력을 양성하여 인력수급을 원활화하고 노동시장의 효율성을 증진시켜 경제가 성장해 나아감에 있어 최적의 노동시장을 만들어가는데 그 목적이 있다. 이 목적을 달성하기 위해 인력수급의 원활화와 노동시장의 효율성을 최우선으로 고려할 때 이론적 측면에서는 지역간의 인력이동을 완전하게 보장하면 노동시장을 최적화하는 조건을 달성할 수 있고, 이를 위해서는 완전한 정보와 이동을 촉진시키는 유연성의 극대화가 정책적으로 바람직하다. 그러나 이러한 정책을 추진한다면 기존에 존재하는 지역간의 격차는 확대되고, 저개발 지역은 숙련 노동력을 점진적으로 잃고 사양 지역으로, 나아가서는 회생 불가능한 낙후 지역으로 전략하게 되는 한편, 집중 지역은 환경파괴와 혼잡비용의 증가가 나타나게 되면서, 궁극적으로는 지역간의 갈등이라는 사회적 비용이 발생할 가능성이 있다.

이를 방지하기 위해서는 효율성을 어느 정도 희생하더라도 지역간의 격차가 확대되는 것을 방지하고 사회적 결속을 이루기 위한 정책 추진이 필요하고, 선진국의 경우 그 핵심 요소로 지적되는 것 중 하나가 지역인적자원개발(지역HRD) 정책이다.

외국의 지역인재육성 및 지역인적자원개발은 산업화가 진전되는 과정에서

지역의 산업인력 및 맞춤형인력 양성의 목적으로 국가정부와 지방정부가 연계하여 노동과 교육훈련정책의 연계 속에서 이루어지고 있다. 이 장에서는 해외의 지역인재육성정책의 사례로서 미국, 영국, 핀란드의 사례를 분석한다.

## 1) 미국

미국은 연방헌법에 교육과 훈련이 원칙적으로 주정부의 소관 사항으로 규정되어 있으며, 지방분권과 시장원리를 중시하는 전통으로 말미암아 지역 HRD를 중요시한다. 또한 미국의 지역 HRD는 장기적인 관점에서 미래의 지역 발전을 위한 산업 및 경제발전을 위해 고용, 복지뿐 아니라 투자, 세수등 경제를 구성하고 있는 모든 요소들의 균형 있는 발전을 추구하면서 그 부분적 전략으로 지역 HRD가 추진되고 있다. 특히 첨단산업의 육성과 기술개발을 중요시하는 미국의 경우 지역의 경제성장을 위해서 그리고 변화에 뒤떨어지지 않기 위해서는 유연한 인적자원개발이 필수적이기 때문에 연방정부와 모두 많은 노력을 기울이고 있다.

미국은 연방정부의 차원에서 국가인적자원개발(National Human Resource Development : NHRD) 관련 정책에 교육부, 노동부, 통상부 등을 포함한 다양한 정부기관들이 각자 맡은 업무를 수행하면서 분권화된 구조로 추진하고 있다. 연방정부는 상위 기관으로 지방정부의 HRD에 간여하게 되는데, 지역 HRD를 추진하는 '국가교육목표위원회'와 '국가교육기준개선평의회'는 지방정부의 직업훈련정책을 검토함으로써 NHRD와 지역 HRD를 연계하는 역할을 담당한다.

지역 HRD의 주체는 지역 내 기업과 교육훈련기관 등 다양한 단체들로 각 지역의 특성에 알맞은 창의적인 개발프로그램들을 추진하는데, 지역 정부는 자체에서 프로그램들을 실시하기보다는 이렇게 관련 기관과 단체들에 위탁 운영하는 형식을 취한다. 기업은 단체 내 교육프로그램을 자사 사원뿐 아니라 외부에까지 공개하여 직업훈련을 실시하며, 대학은 지역 특성화 대학의 성격을 가지고 지역 밀착형 인적자원의 배출을 위해 노력하고, 또한 NGO 등의 민간단체들도 학습센터 등을 통해 지역 HRD에 적극적인 참여를 하고 있다. 이러한 과정에서 지역 HRD 프로그램들은 양적으로나 질적으로 매우 크고 다양한 모습을 띄게 되었으나, 중복 투자와 연계성 부족이라는 문제를 발생시키기도 한다. 따라서 이들에 대한 조정이 주정부의 주요 지역 HRD 정책의 일



부분으로 자리 잡고 있다.

1998년 제정된 미국의 인력투자법(Worldonce Investment Act : WIA)은 이러한 HRD 정책을 지지하는 중심축을 구성하고 있다. 이 법안은 상위 정부와 하위 정부와의 책임 및 재원 연계, 정부와 민간단체와의 협력, 산학협동, 직업 정보 제공, 지역사회 주체들의 사회적 파트너십의 강화 등에 대한 근간으로 작용하면서 지역 HRD 정책의 법적 근거로 작용한다. WIA의 내용은 시스템 통합과 서비스 조율, 구인 및 구직자의 보편적 접근성 향상, 효율성 제고, 훈련수요자 선택권과 권한 강화, 성과측정 방법 및 신뢰도 향상 등으로 구성되어 있다. 한편 미국의 지역 HRD는 지방자치단체의 자율성에 기초하여 진행되기 때문에 수많은 지방자치단체의 존재는 중복적이고 소모적인 지역 HRD 정책을 추진한다는 비판도 존재한다. 또한 이러한 방식의 지역 HRD 추진은 경제적·정치적 갈등을 야기하고 지역의 균형있는 HRD에 장애가 된다는 지적도 있다.

성공 사례로 뉴욕 주를 살펴보면, 뉴욕 주 인력투자위원회(New York State WorkForce Invesment Board)는 기술부족평가 프로젝트(Skills Shortage Assessment Project), 하이테크 훈련기금(Hightech Training Grants), 제조업 훈련기금(Manufacturing Training Grants), 전략적 훈련 결연프로그램(Strategic Training Alliance Program), 보건인력 훈련프로그램(Health Worker Training Program) 등 다양한 인적자원개발 프로그램의 개발하고 추진하였고, 원스톱 경력개발센터(One Stop Career Center)를 통해 원스톱 서비스 시스템을 구축하려고 노력하였다.

뉴욕 주 지역 인력개발시스템의 중심에는 주 인력개발위원회(Stats Workforce Development Commission)의 역할이 중요하게 작용했는데, 그 구성은 고용주, 사업자 대표와 노동자 대표, 정규 교육기관 및 훈련기관 대표, 지방자치단체 및 관련 단체가 모두 포함되었으며, 그 역할은 인력개발 계획 설계 및 발표, 인력개발시스템의 척도 마련, 기술수준과 고객만족도 점검, 정기적으로 고용주와 구직자의 요구 평가, 인력개발전략의 개발 및 권고(주지사 대상), 인력개발 서비스 개발, 피드백 및 정책결정 권고안 작성, 인력개발시스템 개선 및 관리, 세부 지역에 인센티브 제공, 경제개발과 인력개발 연구를 수행하기 위한 예산 확보 등을 포괄하였다. 위원회의 중점 운영과제는 경제적·기술적 변화에 대한 대응, 교육 및 훈련시스템 구축, 인력수요에 부응하는 인력개발이었다.

## 2) 영국

영국은 오랜 기간 동안 경제적 관점에서 지역개발계획을 세우는 한 부분으로 지역 HRD에 대한 정책적인 고려를 해왔으며, 고려의 범위를 소외계층에 대한 사회적 통합정책이라는 개념으로 확대하면서 이에 대한 중요성이 더욱 커졌다.

영국은 지역발전의 핵심 요소를 학습, 교육, 훈련, 기술개발 등이라고 밝히고, 1990년부터는 평생교육이라는 주제로 지역경제개발과 평생학습도시 만들기 정책을 중점적으로 추진하였다. 이 과정에서 1999년 지역개발원(Regional Development Agency : RDA)을 설립했고, 지역개발원은 지역의 경제적·사회적 발전과 저개발을 조성하며 해당 지역의 경쟁력을 향상시키는 것을 목적으로 하여 지역혁신계획을 포함한 지역경제전략을 수립하여 시행하고, 이를 위해 인적자원개발을 어떻게 연결할 것인지를 고려했다.<sup>1)</sup>

2001년 7월에 장기적 경제성장과 경쟁력 확보를 목표로 생산성 문제를 해결해야 하는 필요성이 대두되면서 영국 정부는 「고용 및 기술향상을 위한 행동틀(Frameworks for Employment and Skills Action : FRESA)」을 추진하였다. FRESA의 개발은 영국 여러 지역에서 활동하는 기관들과의 새로운 파트너십과 다자간 협조체계를 마련하는 계기가 되었으나, “필요한 수준의 긴밀한 공조를 이루기에는 통합을 이루는 메커니즘이 지역 및 지방 단위에서 강하지 못하다”는 비판에 직면했다. 이에 따라 2003년 7월 중앙정부는 기술전략백서(Skills Strategy White Paper)를 통해 새로운 지역 단위의 기술파트너십(RSPs : Regional Skills Partnerships)을 도입했고, 주요 대책으로 기술향상을 위한 자금조달의 지역화를 추진하는 한편, 능력개발대책을 마련하고 시행하는 역할도 지역 파트너십 기관들에게 위임하는 내용을 발표했다. 또한 그 내용에는 주요 산업 부문에서 사용자가 생산성 향상을 위해 필요로 하는 기술수요 정보를 업계, 비즈니스 부문을 대표하거나 전략적 중요성이 있는 사용자들로 구성된 지역기술협의회(Sector Skills Councils : SSC)에서 파악하고, 숙련격차

1) 그 외 영국의 지역 HRD와 관련된 기관

- 2001년에 설립된 학습기술원(Leaming and Skills Council)은 학습기술법에 의해 설립되어 고등교육을 제외한 16세 이후 교육훈련에 대해 책임을 지고 지원을 총괄
- 직통학습센터(Leamingdirect)는 산업체와 개인의 평생교육에 대한 수요를 창출하는 역할을 하고 양질의 학습기회를 제공하는 것을 목적으로 하며, 개인의 선택을 극대화하는 학습자 중심의 서비스를 제공
- 그 외 훈련과 지원을 담당하는 기관으로 고용주들이 참여하여 그들의 관련 분야에 대한 정보제공과 지역 사회에 필요한 기술과 훈련을 판단하는 등 역할을 하는 국가훈련기관(National Training Organization)과 중소기업 근로자의 훈련과 창업을 지원하는 소기업지원처(Small Business Service)

및 부족해소, 생산성, 비즈니스 및 공공서비스의 성과향상, 평등기회를 포함하여 해당 부문 인력 내의 모든 사람들의 능력과 생산성을 높일 수 있는 기회 증대, 견습연수, 고등교육 및 국가직무기준(national occupational standards)을 포함한 학습기회 제공의 개선을 위해 노력하는 것이 포함되었다.

영국은 경제발전의 중요 요소는 인적자원개발이고, 지역발전의 핵심 요소가 학습이라고 인식하면서 교육, 기술 및 훈련을 강조하고 평생학습사회를 추구하는 지원체계를 구축하여 직장훈련, 지역 학습본부, 지역사회 간의 연계망을 구축했고, 기업, 대학, 공공기금 등을 활용하여 다양한 교육 훈련 프로그램을 실시하고 있다. 또한 사회적 통합을 포함하는 지역발전을 위해 소외계층에 대한 다양한 학습기회를 제공한다. 그 예로 가족학습센터 운영, 그 지역의 학교 시설을 방과 후 교육활동, 성인교육 등을 들 수 있다.

한편 영국은 유럽연합(EU)의 구조기금(Structural Fund)을 통한 지역균형개발에 참여하면서 낙후한 지역의 경제개발과 인적자원개발을 동시에 추진하고 있다. 즉 영국의 지역 HRD 정책은 경제적 관점에서 지역개발계획을 수립하는 것을 기초로 하지만, 동시에 소외계층에 대한 통합정책을 포함시켜 지속적인 지역발전을 추진한다는데 특징이 있다. 이는 구조기금을 활용하여 지역간 격차를 완화시키려는 대부분의 유럽연합 국가에도 또한 상응하는 논리다.

구조기금을 이용한 영국의 지역인적자원개발 사례로 요크셔(Yorkshire)와 험버(Humber) 지역을 살펴보면 1990년 중반 요크셔와 험버 지역은 첨단기술 분야에 대한 고용 수준이 영국 전역의 절반에 불과하고, 고용창출 잠재력이 낮은 제조업 중심의 산업구조를 가지고 있으며, 제조업의 생산성도 낮은 상황이었다. 1994~99년 EU의 지역혁신사업을 위한 구조기금에서 5천만 유로를 지원받아 지역혁신체제(Regional Innovation System : RIS)를 추진했는데,<sup>2)</sup> 기술혁신을 통한 지역 경쟁력이 큰 산업 부문에 대해 파악하고 11개의 특성화 산업을 선정(자동차, 화학, 전자, 환경, 기계금속, 금융서비스, 음식, 의료, 언론출판, 인쇄, 섬유 의류)한 후, 기금을 주로 신상품 개발, 신 시장 개척, 공급체계 개선, 연구간 연계성 강화 등을 지원했다.

이 RIS 사업에서 추진한 주요 지역 HRD 정책을 우선 연구용역을 통해 인력수요를 위한 조사를 실시하고 그 결과에 따라 위원회에서 어떤 지역에 어

---

2) 이 RIS 사업은 해당 지역의 업계, 영국 정부, EU집행위원회가 RDA와 협력하여 추진했는데, 구체적으로는 주요 기업 지원기관, 민간 지원업체, 11개 산업부문별 대표자, 연구소와 학계 등에서 14명으로 구성된 기술혁신위원회(Innovation Board)에 의해 주도되었다. 기술혁신위원회는 주로 RIS의 전략적 가이드, 사업계획에 대한 감독, 파트너 지역에 대한 대표 기능, 효율적 실행, 산업부문별 네트워크 개발 등을 담당했다.

면 지원이 이루어질지를 결정하고, 각 산업별로 기업과 훈련기관이 참여하는 기술혁신을 위한 교육훈련과정을 만든 후, 필요한 훈련수요를 직종 또는 직무별로 구분하여 구체적인 교육훈련이 이루어졌다. 화학 산업의 예를 보면, 화학 공정자, 화학 관리자, 기계관련 엔지니어, 대학생 등 실습자를 위한 교육과정이 개별적으로 개설되었다. 또한 지역 대학협회를 설립하여 대학과의 연계를 추진하는 체계를 만들고 대학을 중심으로 한 위탁교육이 실시되었다.

### 3) 핀란드

#### (1) 지역인적자원개발 추진배경

핀란드는 장·단기적인 국가인적자원개발전략과 지역단위 인적자원개발전략을 균형 있게 추진함으로써 1990년 이후 소련의 붕괴로 인한 경제 위기를 극복하고 OECD 상위의 국가경쟁력을 성취한 대표적인 나라이다. 특히 1990년 초부터 시작된 지역사회 폴리테크닉의 육성 프로젝트는 OECD의 모범사례로 연구되고 있다.

최근에는 국가 인적자원개발을 위한 2단계 작업으로 정보화 사회에서의 교육, 훈련, 연구 분야(2000~2004년)의 국가전략을 수립하고 인적자원개발을 위한 비전으로 다음의 세 가지를 내세우고 있다. 첫째, 2004년에는 핀란드가 지식기반사회의 선두주자가 될 것을 목표로 하며, 둘째 국민들이 자신의 지식을 연구·개발하기 위하여 정보자원이나 교육서비스의 활용을 극대화하여 핵심적 성공요소가 되도록 하며, 셋째, 윤리적이며 경제적으로 효율적인 고품질의 네트워크 기반의 교육 및 연구체제를 확립한다.

핀란드 정부는 이러한 국가 전략을 구현하기 위한 장으로서 RHRD를 강조하고 있다. 즉, 정보사회에서의 지식은 지역사회의 문화를 기반으로 창출된다는 신념으로 교육에서 문화 및 전통을 중시하며, 지역간의 정보 격차를 해소하고, 국민 모두의 다양한 정보 활용 활동을 유도하며, 특히 지역단위의 교육과 문화 부문에 국가 예산을 집중적으로 투자하는 것을 인적자원개발의 정책적 기초로 삼고 있다.

이를 위해 핀란드 정부는 평생학습을 RHRD를 위한 구체적인 도구로 삼고 있다. 즉, 평생학습을 모든 연령 및 학교교육 체제와 학교 외 교육 모두를 포함하는 것으로 개념화 하고 지역발전을 위하여 주민들이 성취해야 할 직업능

력을 평생학습을 통하여 달성하고, 이를 노동시장에서의 고용과 유기적으로 연계시키는 제도적 장치를 마련하고 있다.

핀란드 정부가 제안하고 있는 평생학습의 모토는 ‘학습의 즐거움(Joy of Learning)’이다. 이는 지역사회에서 개인이 직업능력을 배양할 때 단순히 경제적인 필요에 의해서만 그 활동이 이루어지지 말아야 한다는 핀란드 인의 생활 철학을 반영하는 것이다. 이는 그들이 제시하고 있는 평생학습의 세 가지 비전속에 잘 나타나 있다. 첫째, 학습은 행복의 원천이다. 즉, 학습은 생의 활력 및 지력 증진을 가져와 자아를 실현할 수 있는 도구가 된다는 것이다. 특히 이것은 개인학습 보다는 집단이나 공동체 학습을 통하여 이루어진다는 점을 강조하고 있다. 둘째, 기술발달은 국력 강화의 원천이다. 핀란드가 추구하는 미래 사회의 모습은 기술지향 사회이며 지식공유 사회이다. 셋째, 교육 및 문화정책은 미래의 열쇠이다. 따라서 지식 및 사회적 자본(intellectual and social capital)에 대한 투자는 가장 중요한 국가사업임을 강조하고 있다.

이러한 평생학습에 대한 국가의 비전은 RHRD에 그대로 반영되어 교육기회의 균등, 결과에 기초한 평가, 중앙정부-시·군-단위학교-교사-학생으로 이루어지는 교육적 권한 이양 및 책임, 자율을 기반으로 한 핀란드의 전 지역 수준의 정책이나 제도로 구현되고 있다.

## (2) 지역인적자원개발을 위한 기본체제

핀란드 정부는 도시와 지방의 격차를 줄임으로서 총체적인 국가발전을 꾀하려는 전략을 수립하고 중앙정부는 각 시·군에 권한을 대폭 이양하는 대신에 가이드라인을 제공하거나 통합·조정하는 역할을 담당하고 있다. 한편 이들의 원활한 추진을 위하여 교육의 통합적 역할이나 중요성을 강조함으로써 과학 기술, 문화 등 6개 부처를 통합하였다. 또한 중앙정부의 부담을 줄이고 업무의 원활한 집행을 위하여 교육에 관한 법 제정, 예산 및 정책기획은 교육부에서 담당하지만, 핵심 교육과정의 제공, 법과 예산의 실질적인 집행, 연구, 평가 등 교육현장과 연결된 실질적인 기능들을 통합하여 관장하는 기관은 별도로 두고 있다.

국가교육위원회(NBE : National Board and Education)는 교육부의 정책방향에 따른 실무를 담당하는 기관으로 전국 각지에 산재되어 있는 440개의 시·구 정부(municipalities)의 교육위원회를 관리하고 있다. 국가교육위원회는

교육개혁이 있던 해인 1991년에 발족하여 현재 국가정책 지원, 국제협력, 이해집단들을 조정하고 교육의 질을 관리하고 있다. 또한 국가교육위원회는 개발, 평가, 지원, 특히 교육 정보 서비스의 3가지 주요 업무영역을 맡고 있으며, 각종 교육기관의 교육과정에 대한 가이드라인 제공, 능력위주의 자격체계 개발 및 보급, 교육기관 평가 및 개인 직무자격 평가, 네트워크를 기반으로 한 교육정보서비스 제공을 핵심 업무로 하고 있다.

핀란드의 교육부와 국가교육위원회, 시·군 정부 교육위원회들은 RHRD를 위해 조직적인 역할분담을 통하여 효율적으로 교육정책을 현장에 전달하고 현장의 상황을 신속하게 정책에 반영하고 있다. 한편 중앙 및 지방정부 RHRD 관련 기관에 대부분의 재정지원을 하지만 각 기관의 교육 평가 결과에 따라 차등 지원을 하고 있다. 그러나 교육평가는 장학이 아니라 정보제공의 역할을 하고 있다. 즉, 국가교육위원회에서 평가와 개발이 모두 이루어지기 때문에 평가 결과 뿐 만 아니라 개선방안을 개발하여 현장에 제공하는 것이다.

## 2. 국내 주요 자치단체의 지역인재육성정책 사례연구

### 1) 광역자치단체의 사례

#### (1) 강원도의 인재육성 사업 사례

##### (가) 「강원 인재육성 범도민 추진본부」 발족

“어떤 분야에서 아주 우수한 자질이 있고, 유명한 사람이 될 수 있겠다 하는 인재들을 도 전체에서 후원회를 만들어 키워야”

### ① 사업목적

- 분야별로 강원도의 유망주를 발굴하여 정상의 자리에 올라설 때까지 경제적·정신적 후원을 통하여 적극 육성하고자 한다.
- 기존의 장학금과 차별화하고, 인재육성이라는 목적을 달성하기 위해서는 철저한 인물(능력)중심의 원칙이 지켜져야 한다.

### ② 추진방안

- 강원인재육성 사업이 목적을 달성하기 위해서는 도민들의 공감과 동참이 절대 필요하므로 시작단계부터 사업의 순수성이 철저하게 확보되고 도민들의 자발적이면서도 폭넓은 참여가 전제 되어야 한다. 따라서 실천적 성격의 「강원 인재육성 범도민 추진본부」를 발족시켜 추진
- 이를 위해 민간주도의 준비기획단을 구성하여 추진본부의 발족을 기획하고 준비

### ③ 준비기획단의 구성 및 활동

- 준비기획단은 4월중 도내 학계, 종교계, 장학사업단체, 교육계, 문화예술계, 체육계, 재계 등 각계대표와 지역 대표를 중심으로 15~20인 규모로 구성하여 추진본부의 발족을 준비하였다.
- 준비기획단의 주요업무는 ㉠준비단계에서부터 지방대 소외문제 등 형평성 시비와 나누어 먹기식의 접근을 피하기 위한 인재육성의 필요성과 설득 논리 정립, ㉡철저하고 폭넓은 의견수렴을 통한 각계각층의 공감대 형성, ㉢추진본부의 성격, 유망주 발굴 및 육성, 조직운영, 기금모금 등 추진본부 발족에 필요한 제반사항에 대한 준비 작업이다.
- 이를 위해, 준비기획단의 사무국은 강원개발연구원에 두고 전반적인 기획, 준비 및 지원업무를 담당하게 하였다.

### ④ 추진본부 기본구상

#### ㉠ 조직구성

- 도 출신 재계·관계 인사들이 중심역할을 맡되, 지역 경제계·관계·의료계·법조계·교육계·일반 시민 대표 등을 폭넓게 참여시킴
- 지리적 여건을 고려하여 추진본부의 시·군 지회를 발족

- 조직적 (비상근) 인재 발굴, 인재육성, (상근) 기금관리, 조직관리, 홍보 기획 등으로 구성

#### ㉠ 기금조성

- 도출신 재계·관계 인사들이 중심역할을 수행
- 도 및 시·군이 출연
- 범도민 캠페인 전개 : ㉠ 도민 인재육성 통장갓기 운동 전개, ㉡ 음식점 등接客업소 매출액의 일정률(예: 0.1~0.5%)을 기금적립유도 → 고객들이 식별할 수 있도록 업소에 표찰 부착

#### ㉡ 주요사업

##### ㉠ 유망주 발굴

- 대 상 : 강원도 내 초·중·고생 및 도 출신 대학생, 외국유학중인 도출신을 기준으로 함(도출신의 범위 ⇒ 강원학사 입사 기준참조)
- 분 야 : 수능, 예능, 기능, 체능 등 4개 분야를 중점적 육성
- 기 준 : 전국 경기대회, 올림픽, 전국단위 콩클, 대입수능, 고입연합고사 등의 성적 우수자선발을 원칙으로 함
- 방 법 : 교육감, 시장, 군수의 추천 ⇒ 본부에서 결정 절차 후 협의 결정
- 인 원 : 기금의 규모에 따라 결정

##### ㉡ 유망주 육성

- 경제적 후원 : 기금에서 공동 지원, 필요시 해외연수(유학)도 지원
- 정신적 후원 : 도출신 재계·관계 인사들과 유망주간 1:1 자매결연을 추진한다. 단, 지리적 요인을 감안하여 지역인사와 유망주간의 자매결연도 병행 추진하고, 년 1회(도민의 날) 전체 모임을 추진



(나) 「강원가족 장학회 및 강원뿌리 장학회」 설립

① 설립목적

“공부 잘하고 머리는 좋은데 돈이 없어서 공부 못하는 인재  
들을 아주 확실하게 공부 할 수 있도록 만들어 줘야”

- 강원도 내 초·중·고생 및 도출신 대학생 중 저소득(생활보호대상자, 부·모자 가정, 소년소녀가장 등) 가정의 자녀로 학업성적이 우수한 학생을 선발하여 기존 학비지원중심 장학금과는 달리 학비와 생활비를 동시에 지급하여 진학 시 학교선생의 폭을 넓혀줄 뿐만 아니라, 사회에 진출할 때까지 돈 걱정 없이 학업에 전념할 수 있도록 함

② 장학회 기본구상

㉠ 조직구성

- 장학회는 재단법인으로 등록하고 재단 이사회의 구성은 도와 시·군이 주도적 역할을 해야 하는 만큼 도와 시·군에서 추천하는 인사로 구성하며, 재단의 사무국은 강원개발연구원에 설치

㉡ 지원내용

- 매년 도내 중·고등학생을 대상으로, 학교성적은 우수하나 가정형편이 어려운 학생을 엄선하여 사회진출(학교졸업)때 까지 학비와 생활비를 지원(학비는 등록금 납부시, 생활비는 매월지급)하며, 지원액은 소득 수준에 따라 차등 지원하되, 타 장학금의 수혜자는 차액만을 지급
- 중학생의 경우 도시지역 고등학교로 진학기회를 제공하고, 대학생은 해외 연수나 유학도 지원

㉟ 기금출연

- 강원도 : 10억
- 춘천·원주·강릉 : 각 2억
- 동해·속초·삼척·태백 : 각 1억 5천
- 11개 군 : 각 1억
- 민간 : 20002년 기금 45억 원으로 발족, 점진적 확대

㊱ 장학생 선정

- 초·중·고생은 시·군 및 도교육청의 추천을 받고 대학생은 시장·군수가 추천하여 재단이사회에서 결정
- 시·군간 배정은 출연규모, 총학생수, 필요성 등에 의해 결정
- 중간에 학업성적이 떨어지는 경우에 대비하여 매년 심사하고 조건을 충족하지 못할 경우 약간의 grace period를 준 뒤 재심사 - 재선발의 가능성을 부여

(2) 전라남도의 “ 전남인재육성재단 ” 사업 사례

(가) 사업목적

미래의 우수한 인재를 적극 발굴해 능력과 소질을 계발하도록 지원하고, 학업성적이 우수하나 생활형편이 어려운 학생들에게 장학금을 지급할 계획이다.

(나) 추진방안

지역 인재양성을 지원할 전남인재육성재단을 정식 출범시키고 2011년까지 500억 원의 장학기금을 조성키로 하여 현재 기금으로 운영되고 있는 235억 원을 포함해 2011년까지 4년간 300억 원을 추가로 조성, 500억 원 규모로 운영될 예정이다.

(다) 기본내용

글로벌 인재양성을 위한 농어촌학생 해외어학연수를 비롯해 갈수록 심화되는 도·농간 교육격차 해소를 위한 교육인프라 개선사업 등을 추진, 지역 우수한 인재들이 교육문제 때문에 지역을 떠나는 일이 없도록 할 계획이다.

### (3) 전라북도의 지역인재육성사업 사례

#### (가) 사업목적

미래 전라북도 발전의 신 성장 동력을 창출해 나갈 우수한 인재육성의 취지로 설립되어 전라북도 장학숙, 장학사업 및 글로벌체험을 통한 외국어 습득, 선진문화 체험 등 글로벌 마인드를 조성하기 위한 교육환경 개선에 주력을 다하고 있다. 선진 세계 교육은 고도의 지식 창출과 글로벌 핵심 인재육성을 위해서 많은 투자와 연구 및 교육기능을 혁신 시키고 있다. 자랑스러운 우리 도민의 자녀가 될 수 있는 밑거름이 되고자 본 재단은 묵묵히 수행해 오고 있는 일들을 늘 최선의 노력으로 봉사할 것이다.

#### (나) 추진방안

학업성적은 우수하나 생활 형편이 어려운 학생들에게 면학시설의 제공과 장학금의 지급 등으로 학업에 정진할 수 있도록 함으로서 장차 이들이 사회에 진출하여 이 고장 전북발전은 물론, 이 나라의 강성창달에 훌륭한 역군이 되도록 육성하기 위하여 재단법인 전라북도 인재육성재단이 설립되었다.

#### (다) 기본내용

##### ① 장학숙 선발

전라북도 장학숙은 전라북도 소재 및 재경 대학생 중 전라북도민의 자녀로서 학업성적이 우수하고 생활이 어려운 학생을 선발, 학업에 전념할 수 있도록 제반 편의를 제공함으로써 애향심과 자긍심을 갖고 국가와 지역사회 발전에 중추적 역할을 담당할 향토인재 양성을 목적으로 한다.

##### □ 선발조건 및 자격

###### ㉠ 서울 장학숙 : 108명 (남자62명 / 여자46명)

- 서울 및 경기지역 4년제 대학 신입생 또는 재학생으로 선발공고일 현재 보호자의 주민등록이 전라북도에 되어있거나 타도 거주자 중 본적이 전라북도 이면서 학생이 도내 고등학교 출신자로 한다.
- 신입생
  - 인문·자연계열 : 고등학교 3년 내신 성적 평균 80점 이상 (인구 5만미만 군 지역은 70점이상)

- 예체능 계열 : 고등학교 3년 내신 성적 평균 50점 이상
- 재학생 : 전체학년 총 평점평균 B학점 이상인 자
- 대학원 : 1학년(대학교 4년 전체), 2학년(대학원 성적) B학점 이상
  - ※ 석사과정 우선, 사감 보조업무(근무) 수행 조건 선발

㉠ 전주 장학숙 : 105명 (남자46명/여자59명)

- 전라북도 소재 2년제 이상 대학 신입생 또는 재학생으로 보호자의 주민 등록이 전라북도에 되어있거나 타도 거주자 중에서 본적이 전라북도 이면서 학생이 도내 고등학교 출신자로서(단, 보호자의 주민등록이 전주시인 경우 제외)
- 신입생
  - 인문·자연계열 : 고등학교 3년 내신성적 평균 60점 이상 (인구 5만미만 군지역은 50점이상)
  - 예체능 계열 : 고등학교 3년 내신성적 평균 50점 이상
- 재학생 : 전체학년 총 평점평균 B학점 이상인 자
- 대학원 : 1학년(대학교 4년 전체), 2학년(대학원 성적) B학점 이상
  - ※ 석사과정 우선, 사감 보조업무(근무) 수행 조건 선발

② 청운관 고시생 선발

청운관은 폭넓은 인재육성사업의 일환으로 고시준비생에 대한 적극적인 지원을 하고 있다. 향후 전북 미래를 이끌어갈 우수한 인재를 육성한다.

□ 선발인원 및 자격

㉠ 선발인원 : 25명(남 15, 여 10) 정도

※ 추가 결원발생에 따라 선발인원이 증원될 수 있음

㉡ 자격기준 : 선발공고일 현재 보호자(부·모)의 주민 등록이 전라북도에 되어있거나 타도 거주자 중 등록기준지가 전라북도이면서 학생이 도내 고등학교 졸업자로 한다.

- 1순위 : 2008년도 사법시험, 행정·외무·입법고등고시 1차 합격자 (2007년도 1차 합격자로서 2008년도 1차시험 면제자 포함)
- 2순위 : 2008년도 공인회계사 1차 합격자
- 3순위 : 2009년도 사법시험, 행정·외무·입법고등고시 1차 준비생

(2008년도 사법시험, 행정·외무·입법고등고시 1차 응시자 우선)

- 제외대상 : 만 41세 이상인 자, 기혼자, 직장인, 군복무중인자(상근예비역, 공익근무요원 등)

### ③ 장학생 선발

전라북도 장학생은 전북의 미래와 교육도시 명성회복을 위한 전북교육발전에 큰 기둥이 될 우수한 인재육성 사업에 관심이 많은 사람들의 따뜻한 손길을 기다리고 있다.

㉠ 선발인원 : 162명(서울 52, 지방 70, 전문대학 40)

- 전년도 장학생 중 계속지급대상자 27명(서울 4, 지방 23) 포함

○ 장학금 지급액 : 300,000천원

- 4년제 : 244,000천원(1,000천원 × 122명 × 2회)

- 전문대 : 56,000천원(700천원 × 40명 × 2회)

※ 학교에서 100만원(전문대 70만원) 미만의 장학금 수혜자는 100만원(전문대 70만원) 기준 차액 지급

⇒ 차액 지급에 따른 미지급 장학금액 감안 추가 선발할 수 있음

### ㉡ 자격기준

○ 공통 자격기준 : 2년제 이상 대학 신입생 및 재학생으로

- 2008.3.1현재 보호자의 주민등록이 전라북도에 되어있으면서 3년 이상 전라북도에 거주한 사실이 있는 자

- 타 시·도 거주자 중 보호자가 10년 이상 전라북도에 거주한 사실이 있고 등록기준지가 전라북도로 되어있으면서 학생이 도내 소재 고등학교 졸업자

○ 성적 자격기준

#### □ 신입생

- 서울지역 : 고등학교 1~3학년 내신 평균성적 80점 이상
- 지방 : 고등학교 1~3학년 내신 평균성적 60점 이상
- 전문대 : 고등학교 1~3학년 내신 평균성적 60점 이상
- 예체능 : 고등학교 1~3학년 내신 평균성적 50점 이상

#### □ 재학생

- 전체학년 총 평점평균 B학점(4.3만점 2.7점 / 4.5만점 3.0점) 이상

※ 편입생으로 1학기이상 현 대학교 성적이 있을 경우 현 대학교 성적만 적용하고 의대 등 6년제 본과학생은 본과 성적만 적용(의예과 등 미반영)

㉮ 선발기준

○ 1차 시·군 심사 후 2배수 추천 ⇒ 재단 이사회에서 확정

- 평가기준 : 성적 50%, 가정형편 50% 적용

※ 가정형편은 부·모의 2007년도 재산세(토지, 건물, 주택분) 과세금액으로 평가하며, 무주택자의 경우 재산세(토지, 건물분)와 전·월세 산출액을 합산 평가

㉯ 제외대상

○ 전라북도 서울·전주 장학숙 입사생과 타 기관 및 장학재단, 또는 학교에서 100만원(전문대 70만원) 이상 장학금 수혜자

※ 학교에서 100만원(전문대 70만원) 미만의 장학금을 받은 학생이 선발 되었을 경우 100만원(전문대 70만원)을 기준, 그 차액만 지급함

④ 장학금지급현황

〈표 1〉 전라북도 시군별 장학금 지급현황

구 분		2003년까지	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	계
지급액	1학기	450,000	150,000	149,000	150,000	149,000	146,000	1,194,000
	2학기	346,000	112,000	108,000	99,240	98,150	108,160	871,550
	계	796,000	262,000	257,000	249,240	247,150	254,160	2,065,550
시 군 별 지 급 인 원	전주시	53	12	12	15	14	26	132
	군산시	38	9	9	9	14	17	96
	익산시	40	9	9	10	12	18	98
	정읍시	29	7	7	8	7	16	74
	남원시	25	6	6	6	6	11	60
	김제시	29	7	7	7	7	13	70
	완주군	20	5	5	6	5	8	49
	진안군	19	4	4	4	4	6	41
	무주군	16	4	4	4	4	6	38
	장수군	16	4	4	4	4	5	37
	임실군	19	4	4	4	4	6	41
	순창군	19	4	4	4	4	8	43
	고창군	21	5	5	6	5	10	52
	부안군	21	5	5	6	6	9	52
	예체능	32	10	10	8	6	9	75
	기타	3	5	5	8	12	0	33
	육성 분야	50	50	50	51	50	0	251
	계	450	150	150	160	164	168	1,242

〈표 2〉 학교별 장학금 지급인원

구 분		2003년까지	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	계
지 급 액	1 학기	450,000	150,000	149,000	150,000	149,000	146,000	1,194,000
	2 학기	346,000	112,000	108,000	99,240	98,150	108,160	871,550
	계	796,000	262,000	257,000	249,240	247,150	254,160	2,065,550
서 울 지 역 대 학	서울대	38	12	8	6	12	9	85
	고려대	41	7	8	4	85	5	70
	연세대	11	7	2	11	6	8	45
	이화여대	5	0	2	2	3	1	13
	한양대	16	0	0	1	2	1	20
	기타	127	23	24	25	21	31	251
	소계	238	49	44	49	49	55	484
지 방 대 학	전북대	93	31	31	31	26	25	237
	전주교대	7	3	4	4	3	2	23
	전주대	20	11	8	11	11	5	66
	우석대	18	12	15	14	21	13	93
	원광대	15	10	10	10	12	5	62
	기타	59	34	38	41	42	32	246
	소계	212	101	106	111	115	82	727
	합계	450	150	150	160	164	168	1,242

#### (4) 제주도의 “영어교육특구” 사업

##### (가) 사업목적

정부는 ‘세계화시대에 부응한 영어능력을 배양하고 해외 유학, 연수 수요를 국내에 흡수하기 위해’ 외국에서 연수하는 것과 유사한 수준의 영어교육기회를 제공할 필요가 있다고 판단했다. 이는 국제자유도시 추진 핵심 사업 중 하나인 교육산업과 연결고리를 같이 하는 것이다. 이를 위해 제주도는 도유지 115만평을 제시했고 정부는 ‘수업과 생활을 영어로 하는 영어교육특구’를 만들기로 했다.



#### (나) 추진방안

① 타운내 학교에 수업료, 교과과정상 특례를 인정, 외국학교를 유치한다. 단지 내에 소재한 학교는 일반학교와 차별성이 부각되는 자립형 사립학교체제로 운영된다. 특히 초등학교 2~5학년을 대상으로 1~2년 과정의 영어몰입교육과정을 운영한다든가 중고등학교 학생에게는 외국대학진학을 위한 교과과정, 교과외 활동 등을 제공한다. 다시 말해 교육과정과 학교 운영 방법에 있어 '외국학원재단'들이 흥미를 가지도록 여건을 조성한다는 의미로 정부의 방침대로라면 제주도가 '대한민국의 교육특구'로 자리를 굳히게 될 것으로 보인다. 또한 정부는 서민, 중산층 자녀에 대해 '저렴한 비용으로 교육을 받을 수 있도록' 지원한다.

② 지역적 특성 및 영어전용타운 건설의 시너지 효과를 다양한 수익모델로 연결한다. 영어교육타운은 휴양형 주거단지 개발과 외국인 교사 홈스테이 프로그램 개발 등 주거, 숙박상품 개발로 파생된다. 여기에 여름학교 운영, 영어교육센터 및 학교의 우수 교수진을 활용한 인터넷 유료 강의 등 수익형 프로그램 개발도 병행된다.

#### (다) 세부내용

- 설립예정 학교 : 초등학교 7개(4950명), 중학교 4개(3150명), 국제고 1개교(900명)
- 연간학비 : 1000 ~ 1100만원(등록금 + 기숙사비)
- 교육기간 : 초·중학교 1년, 고등학교 3년
- 수업방식 : 국어·국사를 제외하고 모든 수업 영어로 진행, 정규 학교 교과과정과 연계되어 학력이 인정된다.
- 개교일정 : 2010년 초등 1개, 중학교 1개 시범운영, 2013년 나머지 10개교 개교

## 2) 기초자치단체의 사례

### (1) 전남 보성군의 “영어 평생교육 특구” 사업

#### (가) 사업목적

지역 교육환경 개선과 학력 신장, 미래 인재육성 기반 조성을 위해서 ‘영어 평생교육 특구’ 지정신청을 하였다.

#### (나) 추진방안

2010년부터 2013년까지 초·중 고교에 원어민 교사들을 확대 배치하고 화상 교육시스템을 통해 개인별 영어 구사 능력을 높일 수 있으며 영어체험센터도 관내에 2-3곳 설치해 방학 중 영어마을 등을 운영할 수 있게 된다.

#### (다) 세부계획

특구 지정 신청을 앞두고 군 의회 사전 설명회와 주민 공청회를 통해 지역민들의 의견을 수렴했으며 인재 육성을 위한 공감대도 형성하고 특구 지정에 행정력을 집중하고 있다.

### (2) 진천군의 “명문고와 특성화고 육성” 사업

#### (가) 사업목적

진천 관내 4개 학교에 대한 명문고와 특성화고 육성사업이 추진되고 있다. 열악한 교육환경과 교육지원 정책의 미흡으로 지역인재의 대도시 이탈현상이 가속화됨에 따라 학부모의 재정적 부담은 물론 지역발전의 커다란 걸림돌이 되고 있다면서 이를 해결하기 위한 방안으로 관내 고등학교의 명문고 및 특성화고 육성을 추진하고 있다.

#### (나) 추진방안

진천군은 각 학교별 지원계획을 “2007년도 기준으로 사업비는 진천군 교육경비 지원 총 3억원중 4개교에 9천만원, 방과 후 학교지원 사업비 총 9억3천1백만원 중 4개교에 1억2천5백만원, 진천군장학회에서 진천고 응지관 기숙사

운영에 1억9천2백만원 및 우수학생 장학금 5천만원을 지원할 계획이며, 향후 필요한 사업에 대하여는 지속적으로 예산을 확충해 나갈 계획이다.

(다) 세부계획

진천군은 또한 교육프로그램 운영과 관련하여 진천농공고, 광혜원고, (주)현대오토넷, 주성대학, 진천군 등이 참여하는 “산업기술인재 양성을 위한 1+3+1 연계교육” 운영과 함께 지역의 특성과 여건에 맞는 다양한 방안을 강구중 이라고 한다.

**(3) 강원 인제군의 “인재육성 교육지원” 사업**

(가) 사업목적

열악한 교육환경을 개선하고 인재를 육성하려는 교육지원 사업이 호응을 얻어 설립되고 있다.

(나) 추진내용

2008년 인제군에 따르면 올해 31억원을 들여 초등학교 방과 후 영어체험센터를 비롯해 수능 인터넷 캠퍼스, 독서캠프 운영 등 15개 교육지원 사업을 벌이고 있다. 또 대입 수능 수험생을 위해 서울의 종로학원과 인터넷캠퍼스 협약을 하고 강의를 인터넷으로 수강할 수 있는 여건을 마련해 고등학교 3학년 수험생에게서 호평을 얻고 있으며, 사교육비 절감 차원에서 내년에는 2학년까지 확대할 계획이다.

(다) 그 밖의 내용

각종 체육 종목을 육성하고 공공도서관을 이용한 독서캠프 운영 등 다양한 교육지원 사업을 추진해 주민들로부터 좋은 반응을 얻고 있다고 한다.

**(4) 경기 여주군의 “인재육성 장학” 사업**

(가) 사업목적

지방자치시대의 개막 후 자치단체마다 지역사회 인재양성과 교육환경개선

을 위한 지구책을 마련하여 시행하고 있다. 여주군의 경우 열악한 교육환경으로 우수한 인재들이 인근 시지역으로 진출하고 있는 실정이며 미래지향적 교육발전을 위해서는 인재발굴육성과 교육환경개선을 위한 장학사업의 필요성이 부각되었기에 인재육성을 위한 장학회를 설립하게 된 것이다. 이 장학회를 통해 군민으로써의 애향심과 자긍심을 기르며 지역발전에 기여하는 인재육성코자 이 장학회를 설립하게 되었다.

#### (나) 추진내용

① 인재육성을 위한 장학 사업이다. 장학 사업은 우수인재를 발굴하고 육성하여 장차 지역사회를 이끌어 나갈 차세대 지도자를 기르는 것인데 입학 장학금과 성적우수 장학금, 기탁자명의 장학금 등이 있으며 이는 정관 시행세칙으로 정하되 지원 대상 및 금액, 기간, 방법은 별도로 계획을 수립해서 시행한다.

② 예, 체, 기능, 문학에 재능이 있는 우수학생 지원 사업이다. 이 사업은 예체능 분야에 재능이 있는 우수인재를 양성하기 위한 것으로 관내에 있는 학교에 재학 중인 학생에 대한 활동비를 지원한다.

③ 연구 활동 지원 사업이다. 이 사업은 과학기술 연구자에 대한 연구비 지원으로 21세기 여주발전을 주도해 나갈 연구원을 양성하기 위한 것으로 과학기술 연구로 지역사회의 발전을 도모한자에게 지원한다.

④ 명문학교 조성을 위한 교육여건 개선사업이다. 이 사업은 관내 학교의 교육여건을 개선함으로써 명문학교로 발돋움하는데 도움을 주는 사업이다. 주로 학교 시설, 설비 등에 쓰인다.

### 3. 사례분석을 통한 시사점

#### 1) 국외 사례분석의 시사점

국외의 지역인재육성의 특징은 기관 간의 협조적인 연계체계가 구축되어 있다는 것이다.

한편, 정책주도권과 함께 관련된 의무와 권한이 같이 이양되어야 하는 것은 사실이지만, 재정적으로는 중앙정부의 지원이 필요한 경우가 많으며, 지역의

집행기관의 경우 자율적인 기획과 실행이 가능한 유연성과 함께 이를 추진할 수 있는 전문성이 필요하다.

또한 성공적인 지역 HRD의 추진을 위해서는 지방정부가 구체적인 계획을 준비하고 확고한 지도력을 발휘해야 하며, 또한 해당 지역의 사업체, 교육훈련기관, NGO, 그리고 지역주민의 적극적인 참여가 필요하다.

지역 HRD의 정책추진은 노동과 교육훈련정책의 연계에서 그치는 것이 아니라, 해당 지역의 산업 및 경제정책과도 밀접한 연관관계에서 수행될 때 그 효과가 극대화된다. 미국의 경우 정부 외에 지역 내 NGO, 기업, 대학을 비롯한 교육훈련기관이 주축이 되어 지역 HRD에 적극 참여하여 좋은 성과를 거둔 것으로 나타난다.

한편 지방 HRD를 추진하는 데 있어 발생하는 책임소재의 불분명성, 중복된 사업 실시에 따른 효율성의 상실, 중앙정부와의 갈등 등 부작용에 대해서는 예방적인 조치들이 도입될 필요가 있다.

## 2) 국내 사례분석의 시사점

국내의 광역자치단체의 인재육성사업은 대체적으로 인재육성재단 설립 및 장학회 설립, 장학숙 설립 등의 지역의 우수한 인재를 지원하고 후원하는 정책사업이 많이 추진되고 있다. 이러한 사업들은 지역의 우수한 인재가 경제적 문제 및 교육문제로 인해 지역외로 유출을 방지할 목적으로 수행되고 있었다.

특히 강원도에서는 도자체의 조직구성과 기금조성의 차원에서 벗어나 각 기초자치단체의 출연을 통한 기금 및 지역네트워크 조성을 추진하고 있으며, 범도민 차원의 인재육성 추진본부를 조직하여 인재육성의 중요성에 대한 사업들을 추진하고 있는 점이 차별화된다.

전라북도도는 서울 및 전주 장학숙 설립을 통해 지역 내·외의 우수한 인재양성사업을 추진하고 있으며, 폭넓은 미래의 인재육성의 차원에서 고시준비생의 지원을 위한 청운관을 운영하고 있다.

제주도는 지역의 역점추진사업인 국제자유도시 기반조성을 위한 영어교육특구사업을 추진하고 있다.

국내의 기초자치단체의 인재육성사업들은 대체적으로 지역교육환경개선과 학력신장의 차원에서 영어교육 지원사업, 영어체험센터조성, 명문고육성사업

등이 이루어지고 있으며, 우수인재를 발굴하고 육성하기 위한 장학사업 등이 이루어지고 있었다.

특히 경기 여주군에서는 지역의 예, 체, 기능, 문학에 재능이 있는 우수학생에 대한 장학사업을 벌이고 있다.

따라서 앞으로 과거의 지역인재의 개념이 학업 중심의 개념에서 예, 체능의 영역의 인재개념으로까지 확대되었음을 보여준다.

## 제4장 충남 지역인재육성정책의 실태 및 사례분석

### 1. 충남 인재육성의 현황 및 문제점

#### 1) 현황 및 문제점

##### (1) 인구, 산업구조 및 인력수급

##### ① 도내 인구 정체 및 노령화 현상 심화

도내 인구는 2000년 이후 정체현상을 보이고 있다. 2006년 현재 충남도내 인구는 200만 844명(내국인 197만 4천433명)으로 전국대비 3.0%이다. 1990년 까지 하락세를 보이다 점차 증가하기 시작하여 2006년 큰 폭으로 증가하였다. 충남도내 총인구에서 노인인구가 차지하는 비중이 점차 증가하는 추세에 있으며 노령화도 심화되고 있다. 또한 출생률의 지속적 하락으로 미래 인적자원 감소 예상되고 있다.

〈표 3〉 연령별 인구분포(2006)

(단위 : 천명, %)

구분	전국인구	서울특별시인구	충남인구
전체인구	47,041,434	9,762,546	1,879,417
0-14	8,986,128	1,619,296	348,332
15-24	6,762,646	1,489,096	268,409
25-54	22,760,151	5,021,603	810,155
55-64	4,167,291	921,707	184,722
65이상	4,365,218	710,844	267,799
노령화	48.6%	43.9%	76.9%

※ 자료 : 통계청 DB

※ 주 : 노령화 지수=(65세 이상 인구/14세 이하 인구)×100

노령화 지수 : 충남 76.9 > 전국 48.6

충남지역 출생률 : 2000년 13% ⇒ 2005년 8.8%

## ② 2차 산업 중심의 산업구조로 재편

2007년도 충남 경제규모는 51조 753억원으로 1차 산업과 3차 산업의 경우 점유비중이 감소하고 있다.

## ③ 인력수급 불균형 심화

구직자의 구직난 심화로 여전히 일자리 구하기가 어려워지고 있다. 취업률의 경우 2006년 79.75%에서 2007년 79.6%로 하락되었다. 기업들의 구인난도 함께 심화되고 있다. 이와 더불어 질적 불일치도 심화되고 있어 인력수급 불균형이 심각한 수준이다.

## 2) 학교교육 현황

### (1) 교육기반 및 학습여건

#### ① 학교, 학생, 교직원 현황

2007년 현재 도내에는 1,361개의 학교가 존재한다. 세부적으로는 유치원 520개교, 초등학교 429개교, 중학교 188개교, 고등학교 113개교, 기타학교 6개교 등이 존재한다.

이중 공립학교의 비중이 중학교 143개, 고등학교 77개가 있다. 학생 수는 517,110명으로 유치원생 21,028, 초등학생 153,984명, 중학생 78,026명, 고등학생 69,373명, 특수학교 학생 1,001명이다. 유·초·중등 교육을 담당하는 교직원은 총 16,946명, 이 중에 교원이 14,183명, 사무직원이 2,763명이 있다. 전체 교원 중 여성교원은 12,257명을 차지하고 있다.

#### ② 학교수는 2000년 이후 정체 지속

유치원과 초등학교의 경우 지속적으로 감소현상을 보이고 있으나 중·고등학교의 경우 미약하나마 증가추세가 지속적으로 나타나고 있다.

- 유치원 : 560개(2001년) ⇒ 543개(2004년) ⇒ 520개(2007년)



- 초등학교 : 433개(2001년) ⇒ 436개(2004년) ⇒ 429개(2007년)
- 중학교 : 185개(2001년) ⇒ 188개(2007년)
- 고등학교 : 106개(2001년) ⇒ 113개(2007년)

초등학교의 경우 농촌학교의 통·폐합으로 인해 농촌지역은 감소추세를 보이고 있으나, 도시지역의 경우에는 인구증가 및 택지 개발로 인해 점차 학교 수가 증가하고 있다.

### ③ 각 급 학교 별 학급 수는 전체적으로 증가 추세

각 급 학교 별 학급 수는 전체적으로 증가추세를 보이고 있으나 큰 폭의 변화는 없는 것으로 나타났다.

- 유치원 : 954(2000년) ⇒ 1063(2007년)
- 초등학교 : 5,188(2000년) ⇒ 5,692(2007년)
- 중학교 : 2,059(2000년) ⇒ 2,521(2007년)
- 고등학교 : 2,212(2000년) ⇒ 2,305(2007년)

도내 학교수가 감소 또는 정체현상을 보임에도 불구하고 학급수가 증가한 것은 인구의 도시 집중현상에 따른 도시학교의 학급 수 증가 및 학급당 학생 수 감소에 원인이 있다.

### ④ 도내 학생 수 감소추세 지속

도내 학생 수는 2003년 480,178명에서 2007년 517,110명으로 36,932명이 증가한 것으로 나타났다.

중학교 학생 수는 증가추세를 보이고 있는 반면, 유치원, 초등학교, 고등학교 학생 수는 지속적인 감소추세를 보인다.

- 유치원생 : 20,724명(2003년) ⇒ 21,028명(2007년)
- 초등학생 : 156,793명(2003년) ⇒ 153,984명(2007년)
- 중학생 : 69,329명(2003년) ⇒ 78,026명(2007년)
- 고등학생 : 70,439명(2003년) ⇒ 69,373명(2007년)

지역의 출생률이 감소하고 있어 학생수도 지속적으로 감소할 것으로 예상된다.

⑤ 학급당 학생 수 및 교사 1인당 학생수는 전국평균 보다 양호

충남의 학급당 학생 수는 지속적으로 감소추세를 보이고 있으며, 전국평균에 비해 다소 적은 수준을 보이고 있어 학습여건은 양호한 것으로 판단된다.

2007년 현재 학급당 학생 수는 유치원 19.8명, 초등학교 27.1명, 중학교 31명, 고등학교 30명, 전문계 고등학교를 제외하면 초등학교, 중학교, 일반계 고등학교의 학급당 학생수가 전국평균보다 적은 것으로 나타났다.

교사 1인당 학생수에서는 초등학교와 중학교의 경우 전국평균보다 양호한 것으로 나타났으나 고등학교의 경우에는 교사 1인당 학생수가 상대적으로 크게 나타나 개선의 여지를 보인다.

2007년 현재 교사 1인당 학생 수는 유치원 14.9명, 초등학교 19.3명, 중학교 16.2명, 고등학교 13.8명으로 나타났다.

〈표 4〉 초·중등교육 여건 비교

(단위 : 명)

구분	학급당 학생수				교사 1인당 학생수			
	초등학교	중학교	일반계고	전문계고	초등학교	중학교	일반계고	전문계고
전국	30.9	35.3	33.7	29.9	24.0	19.4	15.8	13.5
충남	27.1	30.9	31.2	27.4	19.3	16.2	14.4	12.3

⑥ 교육시설 협소 및 노후화 심화

학생들이 사용하는 책걸상, 칠판, 과학실 기구 등 교육시설의 노후화가 심각한 실정이며 일부학교의 경우 운동장이 너무 협소하여 체육활동의 운영이 어려운 실정이다. 컴퓨터의 보급은 양적으로 양호하나 수리 및 교체를 요하는 구모델의 컴퓨터가 많고, 주로 신 모델의 컴퓨터가 농촌지역 등 소외지역을 우선으로 지원되고 있어 오히려 도시지역 학교 컴퓨터의 노후화가 심화되는 현상이 나타난다.

〈표 5〉 컴퓨터 1대당 학생수(2006)

구 분	초등학교	중학교	고등학교
전 국	6.8명	6.1명	3.8명
충 남	5.1명	4.8명	3.4명

주) 컴퓨터는 학교에 보급된 교육용, 교원연구용 컴퓨터를 합산하여 산출함

#### ⑦ 학교급식경비 지원 미흡

2007년 말 현재 충남지역 각급학교 모두에서 급식을 실시하고 있으며, 95%이상의 학생이 급식에 참여하고 있다.

#### ⑧ 교육의 질 제고를 위한 지원기반 미흡

교육에 대한 지자체의 관심과 지원체제가 미흡하며, 소외계층의 교육양극화 해소를 위한 교육지원이 미흡하다. 또한 지역인재양성정책 총괄 및 조정을 위한 거버넌스 체계가 미흡하다. 그러므로 도 교육발전협의회 역할 확대 및 총괄 조정기능 강화가 필요하다.

### (2) 글로벌 인재양성 현황

#### ① 글로벌 인재 양성기반 미흡

영재교육 기반이 약화되고 있고 원어민영어보조교사의 시 지역 집중 심화 및 활용이 저조하며 외국어 체험교육 시설이 교육대상자의 참가수요에 미치지 못한다. 또 미래 충남과 우리나라를 이끌어 갈 정책지도자 양성을 위한 정책이 미비한 실정이다. 영재교육기관의 운영 프로그램의 경우 예술분야 영재육성을 위한 프로그램 또한 전무한 실정이며, 영재교육담당교원에 대한 인센티브도 연구비지급이나 업무경감 등에 한정되어 있어 전담교원에 대한 지원확대가 필요하다.

### (3) 진학 및 취업 현황

#### ① 고등학교 졸업자의 진학률 및 취업률은 전국평균을 상회

충남지역 일반계 고등학교 졸업자의 진학률과 순수취업률의 경우 전국 평균을 상회하고 있어 전체적으로 학업성취도가 높게 나타난다. 진학률의 경우 96.1%로 전국평균 87.5%를 상회하고 순수취업률의 경우에도 1.5%로 전국평균 1.2%를 상회한다. 또한 실업계 고등학교 졸업자의 진학률과 취업률의 경우에도 전국 평균을 상회하는 것으로 나타난다.

진학률은 72.2%로서 전국평균 68.6%보다 높게 나타난다. 그리고 순수취업률의 경우 27.3%로 전국평균 25.9%보다 높게 나타난다.

〈표 6〉 고등학교 졸업자의 진학률 및 취업률(2006)

(단위 : %)

구분		전국	충남
진학률	일반계고	87.5	96.1
	실업계고	68.6	72.2
취업률	일반계고	1.2	1.5
	실업계고	25.9	27.3

### (4) 교육재정 현황

#### ① 교육예산의 의존수입 비율은 전국평균 수준

2006년 충남 교육비는 1,157,032백만원으로 의존수입 95.4%, 자체수입이 4.6%로 구성되어 있으며, 의존수입의 경우 95.4%로서 전국평균 95.3%와 유사한 수준이다.

## ② 각급학교의 운영비 부족

냉방기 확대 설치에 따른 전기료와 학교 개방에 따른 지역주민의 수도사용 증가로 각급학교가 운영비 부족에 시달리고 있다. 그러나 급수경비지원조례 제정 등을 통해 지역주민의 물 사용에 따른 상하수도료 증가액에 대한 지원은 미비하다.

## 3) 고등교육기관 인력양성 및 활용현황

### (1) 도내 대학 일반 현황

도내에는 2년제 대학 11개교와 4년제 대학 24개교 등 35개 학교가 있다. 대학 학생수는 모두 191,305명으로 학부생 177,880명, 대학원생 13,425명 등으로 구성되어 있다. 또한 교원 수 및 직원 수는 2년제 대학이 각각 625명과 390명, 4년제 대학이 각각 5,039명과 1,891명이다.

〈표 7〉 충남지역 대학의 학생 및 교직원 현황(2007)

(단위 : 명)

대학	학생수			교원수	직원수	2007년 입학자수
	학부생	대학원	계			
4년제(24개)	154,351	13,425	167,776	5,039	1,891	46,688
2년제(11개)	23,529	—	23,529	625	390	33,869
계	177,880	13,425	191,305	5,664	2,281	80,557

### (2) 대학의 배출인력 현황

2007년 충남지역 대학의 졸업생 배출인원은 48,048명이고 2년제 대학의 졸업생 배출은 전문학사 7,975명이다. 또한 4년제 대학의 경우 40,073명의 졸업생을 배출했으며 학사 26,648명, 석사 12,063명, 박사 1,362명이다.

〈표 8〉 충남지역 대학의 졸업생수 현황(2007년)

(단위 : 명)

대학	졸업생수				
	전문학사	학사	석사	박사	계
4년제 (24개)	—	26,648	12,063	1,362	40,073
2년제 (11개)	7,975	—	—	—	7,975
계	7,975	26,648	12,063	1,362	48,048

전국평균과 비교하여 2년제 대학의 교수 1인당 학생 수는 양호하나 4년제 대학의 교수 1인당 학생수는 열악한 상황이다. 도내 2년제 대학의 경우 교수 1인당 학생수는 전국평균인 69명보다 작은 37.6명으로 나타났으며 4년제 대학의 경우에는 반대로 전국평균 36.4명보다 적은 30.6명으로 나타났다.

〈표 9〉 대학의 교수 1인당 학생 수(2006년)

(단위 : 명)

구 분	전국	충남	서울	부산	대구	인천	광주	울산
2년제대학	69.0	37.6	69.3	80.2	71.7	83.2	65.7	75.6
4년제대학	36.4	30.6	32.3	37.3	32.7	32.0	33.6	23.6
산업대학	85.2	—	67.2	—	—	—	—	—

### (3) 고등교육기관 졸업자의 취업률은 증가 추세

충남지역 2년제 대학 졸업자의 취업률 증가추세가 지속되고 있다. <표 9>를 보면 2004년 86.1%에서 2006년 86.6%로 취업률이 계속 증가하고 있다. 또한 2006년 취업률의 경우 전국평균 84.2%보다 높게 나타나 중견인력의 활용도가 높은 것으로 분석된다.

4년제 대학 졸업자의 취업률도 큰 폭으로 증가하고 있다. 2005년의 경우 2004년에 비해 3.7%의 취업률 증가가 있었으며 2006년의 경우에도 증가추세 지속되고 있다. 또한 2006년 취업률에서 볼 수 있듯이 전국평균 67.3%보다 높

은 72.9%의 졸업자가 취업하고 있어 비수도권지역에서는 가장 높은 수준을 보이고 있다. 또한 대학원 졸업자의 경우 86.5%의 취업률을 보이고 있어 전국 평균을 상회하는 취업률을 나타내고 있다.

〈표 10〉 고등교육기관 졸업자의 취업률(2006년)

(단위 : 명, %)

구 분		2년제 대학		4년제 대학		대학원	
		취업률(%)	인원	취업률(%)	인원	취업률(%)	인원
2004년	전국	77.2	160,906	56.4	32,199	—	—
	충남	86.1	9,347	66.4	11,471	—	—
2005년	전국	83.7	177,919	65.0	154,542	—	—
	충남	88.7	8,932	70.1	13,498	—	—
2006년	전국	84.2	177,364	67.3	162,174	81.9	24,664
	충남	86.6	9,005	72.9	16,888	86.5	611

출처 : 한국교육개발원 취업통계자료집

고등교육기관 배출인력의 역외유출이 심화되는 것으로 나타났다. 고등교육기관 졸업자의 충남지역 취업 비중은 3.6%이고 졸업자 중 수도권(서울, 경기, 인천)지역 취업 비중은 42.9%로 우수인력의 역외유출이 심각한 수준으로 나타났다.

대학 졸업자의 도내 취업비중은 학력별 심각한 편차를 보이는데 2년제 대학 졸업자와 4년제 대학 졸업자의 도내 기업체 취업비중은 상대적으로 큰 편차를 보인다. 2006년 2년제 대학 졸업자의 도내 취업비중은 26%인 반면 4년제 대학 졸업자의 도내 취업비중은 4.9%에 그치고 있다. 상대적으로 고학력 졸업자일수록 역외유출이 심각함을 알 수 있다.

〈표 11〉 고등교육기관 졸업자 도내취업 현황

(단위 : 명, %)

구 분	전문대		대학		대학원	
	취업자	도내기업	취업자	도내기업	취업자	도내기업
2004년	6,706	2,729	11,336	2,300	—	—
2005년	6,865	2,825	13,051	2,552	—	—
2006년	6,849	2,594	14,659	2,988	611	211

출처 : 교육인적자원부 취업통계연보

〈표 12〉 고등교육기관 취업자의 전공분야 일치 현황

(단위 : 명, %)

구 분		2년제 대학			4년제 대학			대학원		
		취업 인원	전공 일치	다른 전공	취업 인원	전공 일치	다른 전공	취업 인원	전공 일치	다른 전공
2005	전국	177,919 (100.0)	127,118 (71.4)	50,801 (28.6)	154,542 (100.0)	108,019 (69.9)	46,523 (30.1)	—	—	—
	충남	6,865 (100.0)	4,484	2,381	13,051	8,820	4,231	—	—	—
2006	전국	177,364 (100.0)	128,815 (72.6)	48,549 (27.4)	162,174 (100.0)	11,692 (68.9)	50,482 (31.1)	24,664 (100.0)	23,460 (95.1)	1,204 (4.9)
	충남	6,849	5,108	1,741	14,659 (72.9)	10,027	4,632	611 (86.5)	576	35
2007	전국	173,804 (100.0)	125,311 (72.1)	48,493	168,254 (100.0)	115,424 (68.6)	52,830	24,190 (100.0)	22,891 (94.6)	1,299
	충남	6,002	4,553	1,449	15,052 (72.0)	10,286	4,766	609 (84.6)	554	55

출처: 한국교육개발원 취업통계연보

수요 지향적 인력공급 체제가 미흡하며 전공과 직업의 일치도는 4년제 대학 보다는 2년제 대학이 보다 높은 것으로 나타났다. 한편 대학원 졸업자의 경우 2년제 대학과 4년제 대학보다는 전공일치비중이 높았으나 전국평균수준에는 도달하지 못하고 있다.

충남의 서비스산업 취업자 수는 전국평균 보다 높은 증가율을 보이고 있으며 서비스산업의 취업자수 증가추세에 따른 미래 서비스산업 인력양성에 대한 적절한 대응책 마련이 필요하다.



〈표 13〉 산업별 취업자수 추이

(단위 : 천명, %)

구 분	2000		2005		2006		연평균 증가율
	취업자수	비중	취업자수	비중	취업자수	비중	
전국	21,156	100.0	22,856	100.0	23,151	100	1.5
농림·어업	2,243	10.6	1,815	7.9	1,785	7.7	-3.7
광공업	4,310	20.4	4,251	18.6	4,185	18.1	-0.5
사회간접자본 및 기타서비스업	14,603	69.0	16,789	73.5	17,181	74.2	2.7
충남	891	100	931	100	967	100	1.4
농림·어업	285	32	220	23.6	229	23.7	-3.1
광공업	136	15.3	148	15.9	151	15.6	1.8
사회간접자본 및 기타서비스업	470	52.7	563	60.5	587	60.7	3.9

자료 : Kosis

주 : 연평균증가율은 '00~'06 연평균증가율임

#### 4) 평생학습 현황

##### (1) 평생학습 제도적 기반 미흡

도내 평생학습도시로 선정된 지역은 7개 지자체가 있으나 기타 지역은 평생 학습에 대한 지원이 체계적으로 이루어 지지 못하고 있다. 또한 도 차원에서 평생학습 정책을 총괄 조정할 전담기구 및 위원회 등 거버넌스가 구축되어 있지 않아 효율적인 정책 수립 및 추진이 곤란하다. 일부 지자체에서만 평생 학습지원조례를 제정하고 있어 도 차원의 평생학습지원을 위한 조례제정이 필요하다.

##### (2) 평생교육 기반 미흡

충남의 평생교육시설은 평생교육기반 구축이 미흡하며 학력인정 평생교육 학교는 전무한 실정이다. 2006년 전국에 학력이 이전되는 평생교육학교는 72 개소가 있다. 평생학습참여희망률이 62.1% 인데 반해 실제 참여율은 23.6%에 그치고 있다는 점에서 평생교육기반 확대의 필요성을 확인할 수 있다.

### (3) 직업향상 프로그램 및 인프라 취약

직무관련 평생학습참여율은 14%에 그치고 있어 직무향상 프로그램 등 직업 능력개발 중심의 학습과정의 확대가 필요하다. 지역 중소기업체들의 인력수요와 이공계 인력공급 간의 불일치 현상을 보인다. 도내 20여개의 대학(특수목적대학을 포함하여 4년제 대학 12개, 전문대학 5개, 노동부 기능대학 2개) 개설 전공 중복과 지역산업과의 괴리감이 나타난다. 정규 또는 비정규 직업교육과정과 지역 산업현장 직무간의 괴리감 또한 나타나고 있다. 지역산업 발전을 위한 비정규 직무 향상 프로그램이 부족하고 또한 노인 및 여성을 대상으로 하는 인력수급 현황 조사를 통해 이들을 대상으로 하는 맞춤형 직업능력개발과정 개설이 필요하다.

### (4) 전국대비 평생교육예산 열악

교육세출합계에서 평생교육지원세출이 차지하는 비율은 2001년 0.24%에서 2006년 0.18%로 오히려 감소하고 전국의 평생교육지출예산과 비교하여도 충남의 평생교육 지출예산은 절반수준 정도에 그치고 있는 실정이다.

〈표 14〉 평생교육지출 예산

(단위 : %)

구 분	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년
전 국	0.28	0.29	0.42	0.37	0.38	0.32
충 남	0.24	0.19	0.35	0.27	0.14	0.18

주)교육인적자원부, 2001-2004 결산, 2005, 2006 예산, %=평생교육지원세출/교육예산세출합×100

### (5) 평생교육 기관 간 과다 경쟁 심화

지역 평생교육기관의 정체성 부재와 프로그램 중복 및 편중이 심화되고 중복 프로그램 편성 등 평생교육 기관 간 과다경쟁으로 협력이 저해된다. 프로그램의 전문성 저하와 운영의 비효율성이 야기되고 평생학습 추진체제 구축

및 운영 기반이 미흡한 실정이다. 또한 평생학습을 추진할 도차원의 추진체계 구축 미비하며 지역 평생학습 유관 기관 간 정책적 협력 및 조정이 불가능하다.

## 5) 소외계층 교육복지현황

### (1) 노령화의 가속화에 따른 노인들의 사회진출 요구 확대

노인인구 증가에 따른 사회진출 요구가 확대되고 있어 이들을 대상으로 하는 직업교육과정 등에 대한 지원이 필요하며 노인들이 겪는 가장 어려운 문제는 경제적 어려움과 건강문제로 나타나고 있어 노인들의 사회적 일자리 창출을 적극적으로 추진하여 경제적 어려움 해소와 적절한 노동을 통한 건강유지를 도모해야 할 것이다.

### (2) 소외계층의 증가에 따른 다양한 교육지원 및 사회통합 수요 증대

저소득층, 여성, 노인, 장애인, 한 부모 가구, 국제결혼가구, 새터민, 외국인 근로자 등과 그 자녀들을 포함하는 소외계층이 증가 추세에 있으며 소외계층의 증가에 따라 교육지원 및 사회적 통합에 대한 다양한 수요가 표출되고 있다.

### (3) 소외계층의 자녀의 학습여건 열악

소외계층의 자녀는 학교생활 부적응 등을 상대적으로 많이 경험하고 있으며 이로 인해 기초학력 미달이나 정규교육 중도탈락 등의 어려움을 겪고 있다. 국제결혼가정 자녀 중 초등학생의 7.48%, 중학생의 9.52%, 고등학생의 6.09%가 기초학력에 미달된 것으로 조사되었다(한국교육개발원, 2006). 새터민의 정규교육 중도탈락률은 4.5%인 것으로 나타났다. 또한 소외계층 및 자녀에 대한 사회적 편견 등으로 학교생활에 적응하지 못하는 사례도 발생하고 있다.

#### (4) 소득 양극화에 따른 계층 간 교육기회 편차 심화

교육기회의 편차와 소득양극화는 서로 영향을 미치면서, 악순환의 고리로 연결·순환되는 구조를 가지는데 교육수준이 높을수록 소득만족도도 높게 나타난다(중졸이하 54.1%, 고졸 68.0%, 대졸이상 74.5%). 소득 양극화와 교육기회간의 악순환 구조를 근절할 수 있도록 하는 교육양극화 해소방안으로서의 교육복지정책 확대가 필요하다.

#### (5) 자녀 보육지원에 대한 요구 증대

사회기초통계조사에 따르면 충남의 경우 가장 시급히 해결해야 할 보육문제로 보육비 지원확대, 보육서비스 질적 수준 향상, 보육시설 확충 등을 요구하고 있다. 보육비 지원확대 48.6%, 보육서비스 질적 수준 향상 20.9%, 보육시설 확충 11.1% 등으로 나타났다. 보육비지원 확대 요구의 경우 전국평균 43.5%보다 높게 나타났다.

#### (6) 다문화 가구 지원을 위한 요구 증대

국적으로 다문화혼열인 가구는 0.4% 정도를 차지한다. 다문화 가구원을 대상으로 한 조사결과 다문화가족 편견을 없애는 사회분위기 조성을 가장 시급히 해결해야 할 사항으로 답변하고 있어 사회통합을 위한 프로그램 운영 지원 필요하다. 다문화가족 편견을 없애는 사회분위기 조성 30.6%, 사회적응을 위한 한글문화교육서비스 25.7%, 경제적 지원 15.1%, 직업훈련 및 취업알선 등의 순으로 나타났다. 다문화 가정을 위한 한글문화교육에 추가하여 이들에 대한 직업훈련 및 취업알선의 정책지원에도 중점을 두어야 할 것이다.

#### (7) 장애인 대상 직업재활 및 고용촉진 지원 부족

등록 장애인의 증가와 함께 이들의 사회진출을 지원하는 정책적 수요는 증대하고 있으나 실제 지원은 미흡한 실정이고 장애인들을 대상으로 하는 직업능력개발 프로그램의 운영과 함께 지역사회가 연계하여 취업을 지원하는 정

책적 지원이 필요하다.

#### (8) 소외계층 대상 지원사업간 연계 미흡

소외계층을 대상으로 하는 정부의 지원정책이 부처별로 별개로 시행되어 사업별 연계가 어려운 실정이다. 지역단위에서 소외계층 대상 지원사업을 효율적으로 총괄, 조정할 수 있는 거버넌스 구축이 미흡하다. 교육지원정책, 고용지원정책, 사회복지정책 등 각 분야의 사업을 서로 연계하여 추진함으로써 시너지 효과를 창출할 수 있도록 복지서비스 네트워크 구축이 필요하다.

## 2. 충남 교육경비 보조 지원 실태

### 1) 교육경비보조에 관한 규정 분석

#### (1) 교육경비보조에 관한 규정의 제정 배경

교육경비 보조금은 학교의 1996년 4월 19일에 「시·군 및 자치구의 교육경비보조에 관한 규정」(대통령 제14981호)이 공포되어 시장, 군수 및 자치구의 구청장이 관할구역 안에 있는 고등학교 이하 각급교육에 소요되는 경비를 보조할 수 있도록 도입되었다.

지방교육재정교부금법 제11조(지방자치단체의부담)에 근거하여 기초자치단체가 관할 지역 내에 있는 초·중·고교의 급식시설·설비사업, 교육정보화사업, 지역사회와 관련한 교육과정의 자체개발사업, 지역주민을 위한 교육과정 운영사업, 체육 문화 공간을 확보를 위한 시설사업 등에 지원하는 제도이다.

#### (2) 교육경비보조에 관한 규정의 개요

보조사업의 범위는 교육경비 지원 용도로 학교의 급식시설·설비사업, 교육정보화사업, 지역사회와 관련한 교육과정의 자체개발사업, 지역주민을 위한 교육과정 운영사업, 지역주민 및 청소년이 활용할 수 있는 체육·문화 공간 설치, 기타 시장과 군수가 필요하다고 인정하는 학교교육여건 개선 사업으로

한정하고 있다(시·군 및 자치구의 교육경비보조에 관한 규정 제2조).

특히 제3조의 제3항에서는 당해연도의 일반회계세입에 계상된 지방세와 세외수입의 총액으로 당해 소속공무원의 인건비를 충당하지 못하는 경우 보조 사업을 제한한다고 규정하고 있다. 기초단체가 지원하는 교육경비 보조의 절차는 시장, 군수 및 자치구의 구청장이 당해연도 보조 사업에 대하여 각 급 학교의 장에게 보조대상사업 및 그 예산액을 통지하고 보조신청서를 제출하도록 하여 각 급 학교의 장으로부터 보조신청서가 제출된 경우에 그 보조여부를 결정한 후 교부결정의 내용을 통지함으로써 갈음된다. 즉, 기초자치단체가 지원하는 교육경비는 단위학교의 수입이 되어 교육활동에 사용된다.

〈표 15〉 시·군 및 자치구의 교육경비 보조에 관한 규정

조별	조문의 내용	비 고
제1조	목 적	
제2조	보조사업의 범위	1. 학교의 급식시설·설비사업 2. 교육정보화사업 3. 지역사회와 관련한 교육과정의 자체개발사업 4. 지역주민을 위한 교육과정 운영사업 5. 지역주민 및 청소년이 활용할 수 있는 체육·문화공간 설치 6. 기타 시장과 군수가 필요하다고 인정하는 학교교육여건 개선사업
제3조	보조사업의 제한	1. 지방채를 발행하여 보조사업에 대한 재원을 마련하고자 하는 경우 2. 국고보조금 또는 광역자치단체 각종 보조금의 지원에 따라 시·군·자치구가 부담하여야 할 경비의 미부담액이 있는 경우 3. 당해연도의 일반회계세입에 계상된 지방세와 세외수입의 총액으로 당해 소속공무원의 인건비를 충당하지 못하는 경우

### (3) 교육경비보조에 관한 규정의 주체별 의무

기초자치단체의 교육경비지원은 공히 의무 조항이 아닌 선택조항이다. 이는 선출직인 자치단체장의 특성에 비추어 보면 주민의 요구가 가장 중요한 지렛대로 작용할 것이다. 이와 관련하여 ‘학교급식지원조례’ 제정은 지방교육자치가 실현된 이래로 주민의 요구에 의해 일반자치단체가 교육재정 지원을 위한 조례를 제정한 최초의 사례로서 의미가 크다. 그러나 이러한 지원은 여전히 법적 구속력이 없는 선택 조항으로서 자치단체장의 의지에 맡겨진 사안으로 남아 있다.

따라서 기초자치단체의 행정적·재정적 지원이 제한적일 수밖에 없으며, 심지어는 정책 책임자의 변경이나 기타 주변 환경의 변화에 따라 언제든지 정책 추진이 중단될 수 있는 가변성을 갖고 있다는 문제점이 있다. 또한 정책 지침은 법령과 같이 확정성을 갖는 것이 아니라 정책집행자에 따라 달라질 수 있다는 다소 가변적인 것인바 정책의 세부내용에 대한 확정성이 부족하다.

이러한 문제점은 정책 추진 주체의 입장에 있는 일선 시·군·자치구 및 교육행정 기관 담당자는 물론 교육경비보조사업 관계자 그리고 대상인 학생을 비롯한 지역주민에게 정책의 신뢰성과 협조성을 낮추게 되며, 결국 정책이 소기의 성과를 얻는데 커다란 장애 요인이 될 수밖에 없다.

## 2) 충청남도 교육경비 지원의 현황

### (1) 충남의 교육경비지원사업의 현황

충청남도의 교육경비 지원 현황을 살펴보면, 현재 예산액이 2007년도 예산액에 비해 11.63% 증가하였고, 특히 고등교육 부문에서 130.76% 증가, 평생교육직업에서 109.32% 증가하는 등 월등히 증가하였다.

〈표 16〉 2008년도 충청남도 교육경비 지원계획 대비 일반회계 세출액

(단위 : 백만 원)

구분		예산액	구성비	전년도 예산액	구성비	비교 증감	증감률
총계		3,549,960	100%	3,179,992	100%	969,968	11.63%
교육	유아 및 초·중등교육	198,778	5.60%	157,896	4.97%	40,881	25.89%
	고등교육	19,030	0.54%	8,247	0.26%	10,783	130.76%
	평생·직업 교육	4,416	0.12%	2,110	0.07%	2,306	109.32%
	총계	222,225	6.26%	168,253	5.29%	53,971	32.08%

(2) 충남 시·군의 교육경비보조 지원의 현황

(가) 시·군별 교육전담 조직

충청남도 내 16개 시·군은 모두 교육지원 전담조직이 설치되어 있는데 이 조직들은 매우 다양하게 조직되어 있다. 충청남도의 교육협력 법무담당관실에서는 교육협력담당업무를 5명, 평생교육T/F업무를 3명이 담당하고 있으며 천안시의 평생 학습과에서는 국제교육특구, 교육지원, 평생학습을 각각 2, 3, 4명이 담당하고 있다. 또 공주시·서산시·홍성군의 복지과에서는 평생교육에 중점을 두고 있고, 계룡시와 부여군의 주민생활지원과는 각각 도의 새마을과 평생교육을 담당하고 있으며, 논산시·연기군의 자치행정과는 각각 새마을과 행정을 담당하고 있다. 또한 청양군·태안군의 주민생활 지원과에서는 3명씩 평생교육을 담당하고 있고, 보령시·서천군의 총무과에서는 각각 혁신과 평생교육을 담당하고 있으며, 아산시의 주민 자치과는 교육지원과 평생학습을 금산군의 문화공보관광과에서는 평생교육을 당진군의 주민 지원교육과에서는 평생교육과 도서관, 여성의 전당을 담당하고 있다.



〈표 17〉 충청남도 시·군별 교육지원 전담 조직

기관별	과 명	담 당		비 고
		명 칭	인원	
천안시	평생학습과	국제교육특구팀 교육지원팀 평생학습팀	2명 3명 4명	
공주시	복지사업과	평생교육담당	2명	
보령시	총 무 과	혁신담당	2명	
아산시	주민자치과	교육지원팀 평생학습팀	3명 3명	
서산시	평생학습도서관과	인재육성담당 시립도서관담당(2개) 평생학습담당 학습센터관리담당	2명 16명 4명 5명	
논산시	자치행정과	새마을담당	2명	
계룡시	주민생활지원과	도의새마을담당	2명	
금산군	문화공보관광과	평생학습담당	3명	
연기군	자치행정과	행정담당	2명	
부여군	주민생활지원과	평생교육담당	3명	
서천군	총 무 과	평생교육담당	3명	
청양군	주민생활지원과	평생교육담당	3명	
홍성군	주민복지과	평생학습담당	2명	
예산군	복 지 과	평생교육담당	4명	
태안군	주민생활지원과	평생교육담당	3명	
당진군	주민지원교육과	평생교육팀 도서관팀 여성의전당	4명 6명 4명	
충남도	교육협력법무 담당관실	교육협력담당 평생교육T/F	5명 3명	

(나) 시·군별 「교육지원조례」 제정 현황 및 교육경비보조 기준액

충청남도 시·군별 교육지원 조례 제정은 충남 16개 시·군 중 아산시(교육발전 및 교육경비 보조에 관한 조례)와 서천군(교육사업지원 등에 관한 조례)을 제외한 14개 시·군은 동일하게 교육경비보조에 관한 조례를 제정하였는데 서산시(2005년)가 제일 먼저 교육경비보조에 관한 조례를 제정하였고 청양

군(2007년 11월 30일)이 제일 늦게 조례를 제정하였다.

보조기준액을 볼 때 금산군과 부여군이 군세 7%로 가장 높으며 논산시와 계룡시가 시세1%로 가장 낮은것을 볼 수 있다.

〈표 18〉 충청남도 시·군별 교육지원조례 제정 현황 및 교육경비보조 기준액

시군명	조례명	제정일자	보조기준액	비고
천안시	교육경비보조에관한조례	' 06.10.17	시세 3.5%범위내	
공주시	교육경비보조에관한조례	' 06. 2.15	시세 3%이상	
보령시	교육경비보조에관한조례	' 05. 5.26	시세 5%범위내	
아산시	교육발전및교육경비보조에관한조례	' 06. 9.18	시세 3~5%	
서산시	교육경비보조에관한조례	' 05. 1.28	시세 5%범위내	
논산시	교육경비지원에관한조례	' 07. 1. 5	시세 1%이상	
계룡시	교육경비보조에관한조례	' 06. 4.20	시세 1%이상	
금산군	교육경비지원에관한조례	' 06. 9.29	군세 7%범위내	
연기군	교육경비보조에관한조례	' 06.11.20	군세 5%범위내	
부여군	교육경비보조에관한조례	' 07. 4.25	군세 7%이내	
서천군	교육사업지원등에관한조례	' 06. 8.10	군세 5%범위내	
청양군	교육경비보조에관한조례	' 07.11.30	군세 5%범위내	
홍성군	교육경비보조에관한조례	' 06.11.15	군세 3%이상	
예산군	교육경비보조에관한조례	' 06.11.21	군세 4%범위내	
태안군	교육경비보조에관한조례	' 06.12.29	군세 5%범위내	
당진군	교육경비보조에관한조례	' 06. 1. 5	군세 5%범위내	

※ 道는 조례 미 제정(교육협력협약, 방침 및 법령에 근거 지원)

(다) 충청남도 및 시·군별 「교육경비보조금」 심의 위원(협의)회 구성 현황

2008년 현재 충청남도청과 충청남도 12개 시·군들은 교육경비보조금 심의 위원회가 구성되어 운영되고 있는데 공주시, 계룡시, 청양군, 태안군 4개의 시·군은 아직 미구성 상태이다. 기관별 참여현황은 서천군이 가장

높고 보령시, 금산군, 부여군, 예산군이 낮은 편에 속하고 있다. 시·군 위원회 주요 기능은 보조금 대상사업 심의, 선정과 보조사업의 우선순위를 결정한다.

〈표 19〉 충청남도청 교육경비보조금 심의 위원(협의)회 구성 현황

구분	구성일자	기관별 참여현황				비 고
		계	도	도교육청	도의원	
충청남도청	2007년 1월	12	7	3	2	

〈표 20〉 충청남도 시·군별 교육경비보조금 심의 위원(협의)회 구성 현황

시군별	구성일자	기관별 참여현황				비 고
		계	시군	교육청	기타	
천 안 시	2007년 3월	11	3	2	6	
공 주 시	미구성					
보 령 시	2006년 2월	9	4	1	4	
아 산 시	2006년 10월	12	5	1	6	
서 산 시	2005년 7월	11	4	1	6	
논 산 시	2008년 9월	11	5	1	5	
계 룡 시	미구성					
금 산 군	2008년 2월	9	3	1	5	
연 기 군	2007년 3월	10	3	1	6	
부 여 군	2007년 4월	9	3	1	5	
서 천 군	2006년 10월	14	3	2	9	
청 양 군	미구성					
홍 성 군	2006년 11월	12	4	1	7	
예 산 군	2007년 2월	9	3	1	5	
태 안 군	미구성					
당 진 군	2007년 3월	13	4	1	8	

※ 충남도 : 교육정책협의회 구성('07. 2월) : 12명(도 7, 교육청 3, 도의원 2)

- 도와 교육청 교육협력협약사업 추진, 교육비특별회계 전출금 협의 등

(라) 충청남도청 및 시·군 지자체 교육경비지원사업의 현황

① 충청남도청 교육경비 지원현황

충청남도청은 2007년도에 410,000천원의 교육경비를 지원하였으나 2008년도에는 2007년도보다 54.3% 늘어난 754,780천원의 교육경비가 지원되어 사업을 실시하였다.

〈표 21〉 충청남도청 교육경비 지원현황

사업명	예산액(천원)		비고
	2007년도	2008년도	
합 계	410,000	754,780	
충남장학회	410,000	410,000	
방과후중국어학교 중국어캠프	—	소 계 94,780	
		중국어학교 52,280 중국어캠프 42,500	
평생 학습시스템 구축	—	250,000	

② 2007년도 각 시·군별 교육경비 지원현황

2007년 충청남도 16개 시·군에 지원된 총 교육경비는 71,193백만원인데 이중 천안시가 11,435백만원으로 교육경비 지원을 가장 많이 하고 있고, 태안군이 2,444백만원으로 가장 적게 지원을 하고 있다.

〈표 22〉 2007년도 충청남도 각 시·군별 교육경비 지원현황

시군별	재원별 사업비(백만원)						비고
	합 계	국 비	도 비	시군비	교육청	기타	
합 계	71,193	11,394	7,995	44,315	5,180	2,309	
천안시	11,435	1,150	1,432	6,877	1,302	674	
공주시	4,235	349	539	2,944	290	114	
보령시	4,330	650	382	3,016	145	138	
아산시	6,365	581	577	5,053	10	145	
서산시	5,740	650	548	3,421	1,029	93	
논산시	4,179	—	698	3,341	10	131	
계룡시	3,107	—	300	1,589	1,207	12	
금산군	2,954	650	437	1,807	10	51	
연기군	4,487	1,914	260	2,241	5	67	
부여군	2,842	617	406	1,739	74	6	
서천군	3,662	910	315	2,371	10	57	
청양군	3,433	1,100	369	1,476	463	26	
홍성군	3,136	536	395	1,865	10	331	
예산군	3,452	650	418	1,760	278	347	
태안군	2,444	488	448	1,452	5	51	
당진군	5,392	1,149	477	3,369	332	66	

③ 2008년도 각 시·군별 교육경비 지원현황

2008년 충청남도 16개 시·군에 지원된 총 교육경비는 111,845백만원으로 2007년에 비해 40,652백만원이 늘어났다.

올해는 작년과는 다르게 아산시가 18,594백만원으로 천안시(13,613)보다 많은 교육경비를 지원을 하고 있고, 태안군이 2,242백만원으로 작년보다 적게 교육경비를 지원하고 있다.

〈표 23〉 2008년도 충청남도 각 시·군별 교육경비 지원현황

시군별	재원별 사업비(백만원)						비고
	합 계	국 비	도 비	시군비	교육청	기타	
합 계	111,845	5,855	17,298	71,517	11,705	5,470	
천안시	13,613	6	2,264	10,480	80	783	
공주시	6,628	—	1,492	4,085	870	182	
보령시	6,411	512	938	4,681	70	209	
아산시	18,594	806	2,328	8,428	6,613	419	
서산시	11,347	1,613	1,318	7,858	470	87	
논산시	8,699	1,035	1,491	5,613	70	491	
계룡시	4,443	—	189	1,719	2,086	450	
금산군	3,859	42	791	2,928	50	47	
연기군	4,410	1,106	858	2,195	40	210	
부여군	5,737	535	911	3,417	458	416	
서천군	6,036	20	612	5,283	70	52	
청양군	2,315	—	475	1,400	418	22	
홍성군	4,945	6	892	3,833	80	134	
예산군	5,321	174	862	4,008	220	57	
태안군	2,242	—	592	1,563	40	48	
당진군	7,246	—	1,286	4,027	70	1,863	

### 3. 충남 지역인재육성 사업의 현황 및 사례분석

#### 1) 충청남도 지역인재육성 사업의 현황

충청남도는 현재 인재양성을 위한 전략사업으로, 농촌 발전과 연동되는 프로그램 개발 운영을 위한 농어촌지역 방과 후 영어학교와 침체된 공업고 활성화 도모를 위해 공업고 '해외 인턴십' 확대를 하고 있으며, 전시군 평생학습 도시선정 추진, 조례제정 완료, 평생학습 네트워크 구축 등을 위한 전국 최고의 평생학습 체계 마련에 힘쓰고 있다.

#### 가) 충청남도 방과 후 영어학교 운영 계획

##### (1) 관련근거

- ① 지방교육재정교부금법 제11조제7항(법정전출금 외 추가경비)
- ② 교육협력협약서('07. 1. 9. 도청 ↔ 도교육청)
- ③ 관계기관(도, 시군, 교육청) 담당자 회의('07. 3. 21)

##### (2) 목적

- ① 농산어촌지역 학생 영어 능력 및 학업 성취도 함양
- ② 도·농간 학력격차 해소 및 활력 있는 농산어촌 건설
- ③ 영어교육에 대한 도민의 기대욕구 충족 및 사교육비 부담 해소
- ④ 국제적 사고능력을 함양한 지역 미래인재 육성
- ⑤ 외국인의 한국에 대한 긍정적인 의식 고취

##### (3) 운영개요

- ① 운영방법 : 충남도내 원어민영어보조교사 100명을 배치하여 초등영어교육
- ② 운 영 비 : 1인당 연 55백만원 기준(중급기준, 주거비, 교재비 포함)
- ③ 재 원 : 총 55억원

〈표 24〉 충청남도 방과 후 영어학교 운영 지원 현황

도비(30%)	시군비(50%)	도교육청(20%)	계
16억 5천	27억 5천	11억	55억

#### (4) 운영내용

- 학교 유휴 공간 활용하여 방과 후 영어학교 운영
- 정규 영어수업 보조 및 방과 후 영어학습 병행(벨트형)

#### (5) 2007년도 방과 후 영어학교의 추진 성과 및 문제점

##### (가) 성과

- 시군별 원어민 30명 배치운영 (9월)
- 소속교 30교, 순회교 55교 혜택 학생수 9201명
- 원어민영어보조교사 사전연수를 통한 한국생활 이해(8월)
- 원어민영어보조교사 수업공개 및 수업참관 실시(9월-12월)
- 방과 후 영어학교 운영을 통한 학생의 영어 흥미도 증가

##### (나) 문제점

- 방과 후 영어학교 업무의 증가로 영어업무 기피현상
- 원어민영어보조교사 관리인원 부족으로 체계적인 원어민관리 미흡
- 교재연구 미흡과 한국생활 적응 속도 지연으로 영어 교수·학습 지장

##### (다) 해결방안

- 단위 교육청별 영어업무담당보조자(코디네이터)를 기간제로 채용하여 운영
- 방과 후 영어학교 교수·학습자료 확충 및 연구 개발
- 한국생활 적응을 위한 체험기회 확대

#### (6) 2008년도 방과 후 영어학교의 운영 지침

- 중심학교와 순회학교를 지정하여 운영한다.
- 충청남도교육청 『방과 후 영어학교 운영가이드』를 제작 활용한다.
- 정규교과(영어보조교사)와 방과 후 영어학교 교사로 활용한다.
- 원어민영어보조교사의 한국 생활적응을 돕고 체계적으로 관리한다.



- 원어민영어보조교사를 활용하여 주당 2시간씩 교사연수를 실시한다.
- 영어업무담당보조자(코디네이터)를 2008년 예산범위 내에서 채용할 수 있다.
- 단위교육청에서는 방과 후 영어학교 연간 운영 계획을 작성하여 운영한다.
- 교육내용과 교재 선정 시 영어담당교사와 원어민영어보조교사의 협의 과정을 갖는다.

### (7) 2008년도 방과 후 영어학교의 세부 추진 계획

국제화 시대를 주도할 지역 인재 육성		
1. 원어민영어보조교사 관리 시스템	2. 방과 후 영어학교 효율적 운영	3. 방과 후 영어학교 평가 및 홍보
<input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 선발 <input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 코디제 운영 <input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 근무평가제 실시 <input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 연수실시 <input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 충남교육 홍보대사 위촉	<input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 멘토링제 운영 <input type="checkbox"/> 원어민영어보조교사 활용한 교원 연수 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 수업공개 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 페스티벌 개최 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 영어캠프 운영	<input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 결과 환류 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 충남 문화유적탐방 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 운영 표창 <input type="checkbox"/> 방과 후 영어학교 홍보

〈그림 2〉 2008년도 방과 후 영어 교육 세부 추진계획

(가) 원어민영어보조교사 관리 시스템

① 원어민영어보조교사 선발(도교육청)

- 선발기준 : 교육인적 자원부 기준에 의거 선발
- 선발인원 : 70명(별첨 참고)
- 선발기관 : 공개입찰을 통한 공급업체 선정(재무관리과 추진)
- 원어민영어보조교사 사전연수 : 2008.02.25. - 02.29. (별도 계획)
- 원어민영어보조교사 발령 : 2008.03.01.

② 원어민영어보조교사 코디제 운영

- 원어민영어보조교사 코디 채용 : 2008년 예산범위에서 계약제로 1명 채용
- 원어민영어보조교사 코디 채용 기간 및 보수 : 교육청 자체 기준
- 원어민영어보조교사 코디 역할
  - 주1회 원어민영어보조교사와 상담을 통한 고충해결
  - 원어민영어보조교사의 생활전반 관리 및 각종 행사 추진 협조
  - 한국문화와 교육에 대한 긍정적인 생각을 갖도록 지도

③ 원어민영어보조교사 근무평가 실시

- 평가자 : 중심학교, 순회학교, 교육청평가
- 시 기 : 8월, 12월 년 2회 실시
- 내 용 : 수업평가, 학생관리 평가, 근무태도 평가
- 관 리 : 근무기록카드를 작성하고 근무상황기록부를 비치하여 활용
- 활 용 : 재계약, 우수 원어민영어보조교사 확보

④ 원어민영어보조교사 연수 실시

- 대 상 : 원어민영어보조교사
- 기 간 : 심화연수(2008.02. 2박3일) 사전연수(2008.02. 4박5일)
- 내 용 : 영어 교수·학습지도법, 한국문화의 긍정적 인식
- 장 소 : 추후별도 계획에 의해 실시

⑤ 원어민영어보조교사 충남교육 홍보대사 위촉

- 목 적 : 충청남도의 교육의 바람직한 홍보
- 기 간 : 2008.03.01-2009.02.28
- 인 원 : 원어민영어보조교사 100명
- 내 용 : 충남교육에 대한 긍정적인 생각을 본국에 홍보
- 위촉기관 : 충청남도교육청

## (나) 방과 후 영어학교 효율적 운영

### ① 원어민영어보조교사 멘토링제 운영

- 1:1 멘토링 : 원어민영어보조교사와 중심학교교사
- 멘토링 내용 : 수업지도, 학생생활지도, 한국문화적응 등
- 멘토링 지원금 지급 : 학교실정에 맞게 지급
- 멘토링 결연식 개최 : 지역교육청, 중심학교별 멘토링 결연식 개최

### ② 원어민영어보조교사를 활용한 교원연수(필수)

- 시 기 : 학기 중 운영(30시간, 45시간, 60시간 중 택)
- 대 상 : 중심·순회학교교사
- 주 관 : 시·군 교육청 주관
- 장 소 : 시·군 교육청 및 중심학교, 순회학교
- 방 법
  - 원어민영어보조교사 주당 22시간 중 2시간을 중심·순회학교 또는 교육청에서 순회학교교사와 함께 영어연수
  - 지역교육청에서 총괄하여 시간 및 방법을 선정하고 학점화로 운영
  - 중심학교에서 순회학교교사 출장비 지급

### ③ 원어민영어보조교사 교내 수업공개(연 2회)

- 시 기 : 2008. 1학기, 2학기
- 장 소 : 중심 또는 순회학교
- 주 관 : 중심학교
- 내 용 : 사전협의, 수업공개, 사후협의
- 방 법 : 중심학교, 순회학교 공동운영
- 참석대상 : 중심학교, 순회학교 교사, 학부모, 지역인사, 시·군청 관계자

### ④ 방과 후 영어학교 페스티벌 개최(연 1회)

- 시 기 : 2008. 06-7월 (2007학년도 시행학교 우선선정)
- 장 소 : 중심학교 1개교 선정
- 주 관 : 시·군 교육청
- 내 용 : 방과 후 영어학교 수업공개, 수업협의, 사례발표, 방과 후 영어 활동발표

※ 지역별 영어축제의 날로 선정하여 운영 권장

- 참석대상

- 지역 교육청 내 방과 후 영어학교 중심학교 및 순회학교 영어담당 교사
- 각 시 군청 기관장 및 방과 후 영어학교 담당자
- 각 지역 교육청 내 1-2학년 담임교사, 학부모

⑤ 방과 후 영어학교 영어캠프 운영

- 시 기 : 여름, 겨울 방학 중
- 장 소 : 시·군 교육청 지정장소
- 주 관 : 시·군 교육청, 중심학교별
- 내 용 : 2008 영어캠프 제공 프로그램 활용
- 참석대상 : 초등학생 및 학부모 동참 가능
- 원어민영어보조교사 활용
  - 지역교육청 주관 캠프시 주당 22시간 영어캠프활동 무보수 참여
  - 타교육청 주관 캠프 참여시 타교육청에서 수당 지급가능

(다) 방과 후 영어학교 평가 및 홍보

① 방과 후 영어학교 결과 환류

- 시 기 : 2008. 11.~12.
- 장 소 : 중심학교
- 주 관 : 도교육청, 시군교육청 (협조: 각 시·군청)
- 내 용 : 2008 방과 후 영어학교 운영 결과
- 방 법 : 학생, 교사, 학부모 설문조사 및 면담
- 환 류
  - 2009 방과 후 영어학교 계획수립 참고
  - 방과후영어학교의 효율적인 방안 모색

② 원어민영어보조교사 충남 문화유적 탐방

- 대 상 : 원어민영어보조교사(100명)
- 기 간 : 2009. 10. (1박2일)
- 내 용 : 충청남도 일대 문화 유적지 관광
- 주 관 : 충청남도교육청, 충청남도청
- 일 정 : 별도 공문에 의거 실시

③ 방과 후 영어학교 운영 표창

- 시 상 : 2008.12.

- 대 상 : 우수교 15교, 우수교사 15명, 우수원어민영어보조교사 15명
- 훈 격 : 교육감, 도지사
- 추 천 : 시·군 교육청에서 추천
- 별도공문에 의거 추천
- ④ 방과 후 영어학교 홍보
  - 충청남도교육청 홈페이지 : 방과 후 학교 → 방과 후 영어학교 (예정)
  - 충청남도청 홈페이지 : 방과 후 영어학교 운영 인터넷 카페를 개설운영
  - 주소 : <http://www.chungnam.net> → 회원가입 → 동호회(초기화면 우측)  
→ 충청남도 방과 후 영어학교
  - 연중 홍보계획

〈표 25〉 충청남도 방과 후 영어교육 연중 홍보계획

월	운 영 내 용	홍 보 주 관	홍보방법
1월	원어민영어보조교사 서류 심사	도교육청	홈페이지
2월	방과 후 영어학교 운영계획 수립	도교육청	홈페이지
2월	원어민영어보조교사 연수	도교육청	홈페이지
3월	방과 후 영어학교 운영	지역교육청, 학교	홈페이지, 신문, 방송
5월	지구별 수업공개(2007 운영교)	도교육청, 학교, 시군교육청	홈페이지, 신문
6월	방과 후 영어학교 운영, 수업지도	지역교육청, 학교	홈페이지, 신문
6-7월	방과 후 영어학교 페스티벌 개최	도교육청, 시·군교육청	홈페이지, 신문, 방송
8월	여름 방학 중 캠프 운영	도교육청, 시·군교육청	홈페이지, 신문, 방송
9월	지구별 수업공개(2008 운영교)	도교육청, 학교, 시군교육청	홈페이지
10월	원어민영어보조교사, 문화유적지 탐방	도교육청	홈페이지, 신문, 방송
12월	방과 후 영어학교 운영 표창	도교육청, 시군교육청	홈페이지, 신문, 방송

(라) 방과 후 영어학교 연간 운영 계획표

〈표 26〉 충청남도 방과 후 영어학교 연간 운영 계획표

월	운 영 내 용	주 관	비고
2008. 1월	방과 후 영어학교 운영계획 수립	도교육청	
2월	방과 후 영어학교 배정 원어민영어보조교사 연수	도교육청, 시·군 교육청	
3월	방과 후 영어학교 운영계획 수립 방과 후 영어학교 운영	시·군 교육청 중심 및 순회학교	
5월	지구별 수업공개(2007년도 운영학교)	중심학교 및 순회학교	
6월	방과 후 영어학교 운영, 수업지도	중심학교 및 순회학교	
6-7월	방과 후 영어학교 페스티벌 개최 (2007학년도 운영학교)	시·군 교육청	
8월	여름 방학 중 프로그램 운영	시·군 교육청, 학교	
9월	지구별 수업공개(2008년도 운영학교)	중심학교 및 순회학교	
12월	방과 후 영어학교 운영 결과 환류 방과 후 영어학교 운영 표창 방과 후 영어학교 운영 결과물 제출	시·군 교육청	
2009. 1월	겨울 방학 중 영어프로그램 운영	시·군 교육청, 학교	

(5) 2008년도 방과 후 영어학교 운영 소요예산 내용

〈표 27〉 2008년도 충청남도 방과 후 영어학교 운영 소요예산 내용

(단위 : 백만원)

시군별	2008년도 방과 후 영어학교 운영 소요예산						
	원어민 공급 수			2008년 원어민영어보조교사운영 소요금액			
	2007년	2008년	총인원	도(30%)	시군(50%)	교육청(20%)	총계
천안시	3	5	8	120	200	80	400
공주시	2	5	7	105	175	70	350
보령시	2	5	7	105	175	70	350
아산시	2	5	7	105	175	70	350
서산시	2	5	7	105	175	70	350
논산시	2	5	7	105	175	70	350
계룡시	—	1	1	15	25	10	50
금산군	2	3	5	75	125	50	250
연기군	1	3	4	60	100	40	200
부여군	3	7	10	150	250	100	500
서천군	2	5	7	105	175	70	350
청양군	2	4	6	90	150	60	300
홍성군	2	4	6	90	150	60	300
예산군	2	5	7	105	175	70	350
태안군	1	3	4	60	100	40	200
당진군	2	5	7	105	175	70	350
총계	30	70	100	1,500	2,500	1,000	5,000

## (2) (재) 충청남도장학회 사업

### (가) 기 본 현 황

#### ① 설립목적

- 도민의 사교육비 부담을 덜어주고 충청남도 청소년들에게 면학분위기 조성 및 장학지원 등으로 지역사회 발전을 위해 일할 수 있는 향토 인재 양성

#### ② 연혁

- 1999.12.30 : 충청남도장학회설립 및 운영지원조례공포(조례 제2815호)
- 2000. 2.10 : 재단법인충청남도장학회정관 제정 승인(교육청)
- 2000. 2.10 : 법인설립허가(충청남도교육감 : 제8-81호)
- 2000. 2.15 : 재단법인충청남도장학회 설립등기(등기번호: 000023)
- 2000. 3. 8 : 충청남도와 학생기숙사 위·수탁 협약 체결
- 2000. 3. 8 : 충청남도학생기숙사 개원(6년간 운영)
- 2006. 1. 9 : 충청남도와 학생기숙사 운영 위·수탁 해지

#### ③ 기금현황

〈표 28〉 충남 장학회 기금현황

(단위 : 천원)

구 분	계	2000년	2001년	2003년	2006년	2007년	2008년
계	8,252,000	4,655,661	364,339	—	2,400,000	592,000	230,000
출연금	7,912,000	4,655,661	344,339	—	2,400,000	512,000	—
기부금	90,000	—	20,000	10,000	—	30,000	30,000
장학회 (잉여금적립)	250,000	—	—	—	—	50,000	200,000



(나) 사업실적

① 2007 장학회 사업실적

〈표 29〉 충남 장학회 사업실적(2007년)

(단위 : 천원)

구 분	계 획		실 적			비 고
	인원	장학금	인원	장학금	비 율 (지급액)	
계	1,034	491,400	989	455,650	93%	—
영 재 육 성 장 학 생	484	280,400	398	244,300	87%	—상반기6월7일 지급 —하반기8월29일 지급
근로청소년 장 학 생	180	43,500	174	43,500	100%	—7월31일 지급
자활지원 장 학 생	250	57,500	251	57,700	100%	—8월10일 지급
자립지원 장 학 생	20	20,000	26	20,000	100%	—2월26일 지급
과학영재 장 학 생	80	30,000	120	30,000	100%	—11월 23일 공주대학교 영재교육원으로 지급
대학생해외 연수장학생	20	60,000	20	60,150	100%	—7월18일 지급

② 2008년 장학금 지급 실적

〈표 30〉 충남 장학회 장학금 지급 실적(2008년)

(단위: 천원)

구 분	계 획		실 적						비 고
			상반기		하반기 (지급계획)		계		
	인원	장학금	인원	금액	인원	금액	인원	금액	
계	1,121	616,400	481	270,062	671 (70)	324,738	1,152 (70)	594,800	－
영재육성 장 학 생	489	290,400	450	206,400	69 (69)	69,000	519 (69)	275,400	선발 완료
근로청소 장 학 생	210	63,000	－	－	210	63,000	210	63,000	선발중
자활지 장 학 생	260	68,000	－	－	260	68,000	260	68,000	선발중
자립지 장 학 생	20	20,000	22	20,000	－	－	22	20,000	선발 완료
과학영 장 학 생	80	30,000	－	－	80	30,000	80	30,000	9월 중
대학생 해외 연수 장 학 생	10	30,000	8	23,400	－	－	8	23,400	선발 완료
도비유 장 학 생	2	90,000	1	20,262	2(1)	69,738	3(1)	90,000	선발 완료
공업고 기능 인력 양성 장 학 금	50	25,000	481	－	50	25,000	50	25,000	10월 중

※ ( )는 상반기에 포함된 인원

(다) 충남 장학생 분야별 세부추진계획

(a) 영재육성장학생 분야

○ 성적, 예체능, 연구, 이공계대학원 분야 등에서 우수한 학생을 발굴 장학금을 지원함으로써  
장래 국가 발전 및 강한 충남 만들기에 헌신할 수 있는 자랑스러운 영재를 양성코자 함.

① 추진방향

- 다양한 홍보를 통하여 우수한 학생을 장학생으로 선발 영재로 육성
- 국가 발전 및 강한 충남 만들기에 공헌할 인재 양성

② 선발계획

- 선발분야 : 성적, 예·체능, 연구, 이공계 4개 분야 초·중·고·대학(원)생
- 선발대상 : 본인 또는 부모가 5년 이상 도내에 계속 거주한 만9 ~ 24세 이하의 학생으로 각 분야별 선발기준에 적합한 자
- 추천권자 : 소속대학의 총(학)장, 충청남도교육감(학교장경유), 도체육회 사무 처장
- 선발방법 : 서류심사 후 선발위원회(이사회) 의결
- 선발인원 : 489명
- ※ 영재육성장학생(예·체능 부문, 대학)5명 10,000천원 증가

③ 지급계획

- 지급시기 : 6월, 8월
- 지 급 액 : 분야별 장학회에서 정한 금액
- 지급방법 : 초·중·고 연1회, 대학(원) 연2회 개인별 계좌 입금

④ 소요예산 : 290,400천원

- ※ 2008. 06. 23 충청남도청 대강당에서 증서수여식 거행
- ※ 2008월 06월 450명 206,400천원 지급(2008년 08월 69명에 69,000천원 지급예정)

(b) 근로청소년 장학생 분야

○ 도민 또는 도민의 자녀 중 생활형편 등으로 산업체에 근무하면서 학업을 계속하고 있는 근로 청소년들에게 학자금 지원을 통하여 희망과 자긍심을 고취시키고 건강한 사회인으로 성장할 수 있도록 장학금을 지급, 격려하고자 함.

① 추진방향

- 산업체에 근로하면서 학업을 계속하고 있는 청소년 대상 선발
- 사회에 진출하여 희망과 자긍심을 불어 넣어줄 수 있는 계기 조성

② 선발계획

- 선발분야 : 고교생
- 선발대상 : 본인 및 보호자가 도내에 주민등록을 두고 경제적 사정에 의하여 산업체에 근로하는 청소년
- 추천권자 : 충청남도교육감(학교장 경유), 시장·군수
- 선발방법 : 서류심사 후 선발위원회(이사회) 의결
- 선발인원 : 210명(고210명)

⇒ 근로청소년들의 장학금 지급인원 및 지급액 확대

※ 장학생 30명 19,500천원 증가, 1인당 지급액 고등학생 5만원 증가

③ 지급계획

- 지급시기 : 7월중
- 지급액 : 장학회에서 정한 금액
- 지급방법 : 연1회, 개인별 계좌입금

④ 소요예산 : 63,000천원

※ 2007년도 174명에 43,500천원 지급

(c) 자활지원 장학생 분야

○ 성적이 우수하고 생활형편이 어려운 도민의 자녀들에게 장학금을 지급하여 사회의 관심과 격려가 있음에 꿈과 용기를 가지고 학업에만 전념하여 자활할 수 있는 의지를 고취시켜 사회에 자신감을 가지고 진출할 수 있게 하고자 함.

① 추진방향

- 국민기초생활보장 수급자 및 자녀에게 학자금 지원 자활기반 조성에 기여
- 사회에 진출하는데 자신감과 자긍심을 고취시킬 수 있는 계기마련

② 선발계획

- 선발분야 : 중·고생
- 선발대상 : 도내 거주 국민기초생활보장수급자 및 자녀
- 추천권자 : 시장·군수
- 선발방법 : 서류심사 후 선발위원회(이사회) 의결
- 선발인원 : 260명(중100, 고160)

⇒ 국민기초생활보장 수급자 및 자녀에게 지급하는 자활지원, 장학금의  
지급인원 및 지급액 확대

※ 장학생10명 10,500천원 증가, 1인당 지급액 고등학생 5만원 증가

③ 지급계획

- 지급시기 : 8월중
- 지 급 액 : 장학회에서 정한 금액
- 지급방법 : 연1회, 개인별 계좌입금

④ 소요예산 : 68,000천원

※ 2007년도 251명에 57,700천원 지급

(d) 자립지원 장학생 분야

○ 도내 사회복지 시설에 수용되어 있는 대학생들에게 학자금을 지원 학업을 계속할 수 있도록 하여 자립할 수 있는 의지를 고취시키고 이들이 사회에 진출하는데 기여코자 함.

① 추진방향

- 도내 사회복지 시설에 수용되어 있는 중·고·대학생 대상
- ※ 중·고생은 수업료 면제와 예년의 경우 추천자가 없어 전원 대학생 선발
- 해당 대학의 총·학장이 추천하는 성적 우수자 발굴 선발
- 선정된 장학생의 지속적 사후관리 및 자격을 갖추어 계속 지원
- 수업료 및 등록금 납부 기한 전 장학금 지급 추진

② 선발계획

- 선발분야 : 대학생
- 선발대상 : 도내 사회복지시설에 기거하는 자
- 추천권자 : 시장·군수(도지사 확인)
- 선발방법 : 서류심사 후 선발위원회(이사회) 의결
- 선발인원 : 20명

③ 지급계획

- 지급시기 : 2월중
- 지급액 : 장학회에서 정한 금액
- 지급방법 : 연1회, 개인별 계좌입금

④ 소요예산 : 20,000천원

- ※ 2008년 02월 22명에 20,000천원 지급

(e) 과학영재장학생 분야

○ 충남도민의 자녀 중 과학 분야에 무한한 가능성과 잠재력을 가지고 있는 과학 영재들에게 장학금을 지원하여 자긍심을 고취시키고, 창조적인 고급과학 기술 인력을 육성 지역사회 및 국가발전에 이바지하게 하고자 함.

① 추진방향

- 현 과학영재 교육시스템과의 연계를 강화하여 국가 과학영재 육성사업에 능동적으로 동참
- 충남 지역의 과학 영재를 조기에 발굴 육성하여 지역 사회에 이바지할 수 있는 인재를 육성

② 지원계획

- 지원분야 : 초·중생
- 지원대상 : 본인 및 부모가 도내에 주민등록을 두고 공주대학교 과학영재교육원에서 과학영재로 선발교육중인 자
- 지원신청 : 공주대학교 총장(과학영재교육원장)
- 지원방법 : 사업계획서 평가분석 후 지원계획 수립
- 지원인원 : 80명(초20, 중60)

③ 지급계획

- 지원시기 : 9월중
- 지원액 : 공주대학교 총장이 정한 금액
- 지원방법 : 연1회, 공주대학교총장에게 직접 전수 의뢰

④ 소요예산 : 30,000천원

※ 2007년도 120명에 30,000천원 지급

(f) 대학생 해외연수 장학생 분야

- 도내 성적우수 대학생에게 선진국 체험으로 비교학습 기회 부여
- 국제화 시대를 선도할 고급인재 육성 및 조기 발굴 창구화

① 연수분야

- 도정과 관련된 문화, 관광, 환경, 건설, 교통, 첨단산업 등

② 연수국가(10개국)

- 미국, 영국, 호주, 일본, 캐나다, 중국, 프랑스, 러시아, 기타(추후결정)

③ 선발인원 : 10名(2명씩, 5팀)

④ 선발방법

- 도정신문 및 도 인터넷 홈페이지공고, 대학별 홍보에 의한 공개 모집
- 1개교 1팀 선발로 학교 단위 참여 기회 확대
- 1차 서류심사, 2차 면접(심사위원회 별도구성)
- 1차 서면심사 미 선발 시와 2차 심사 탈락자 추가 시행 지양
- 4년 동안의 운영경험을 토대로 심사내용을 강화하여 해외연수 실효성 도모

⑤ 선발대상

- 도내 소재 대학의 재학생으로서
  - 2학년 이상으로 전 학년 성적이 백분율 환산점수 평균 80점 이상인자
  - 소속 대학 총·학장(지도교수 지정포함)추천자
  - 연수시 원활한 의사소통(글자, 언어)이 가능한 어학능력 보유자

⑥ 선발조건

- 연수비 일부 부담(총 연수비의 장학회75%, 학교20%, 개인5%)
- 연수 종료 후 1개월 이내 결과보고서 제출

⑦ 연수기간

- 14박 15일(하계방학기간 중)



⑧ 추진일정

- 1월 ~ 7월 선발 및 출국준비, 연수 출발(방학 기간 중)

⑨ 소요예산

- 30,000천원(도비30,000, 학교8,000, 본인2,000)

※ 2008. 07월 8명에 23,400천원 지급

⇒ 연수기간이 짧고, 외국어 능력 공인자가 많지 않아 실효성에 의문이 제기되어 인원을 축소 조정함.

※ 대학생 해외연수 장학생 10명 30,000천원 감소

(g) 도비유학 장학생 분야(신규사업)

- 미래인재 양성은 국부와 직결되는 사안으로 분야별 지역우수인재를 발굴하여 체계적으로 양성할 필요성 대두
- ⇒ 지속적이고 집중적인 행·재정적 지원을 통하여 발굴된 지역 우수인재들이 해당분야의 최고전문가로 발전할 수 있는 토대 마련

① 선발분야

- 이과 및 공과계열을 원칙으로 함
- 도의 필요시 국제통상, 문화관광, 해외지역전문가, 기타 특정분야 인력에 대하여 선발

② 유학국가

- 선진학문 및 기술을 연수할 수 있는 미국, 중국, 일본, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 캐나다, 러시아, 인도, 스위스(11개국)

③ 선발인원

- 예산의 범위 안에서 위원회의 심의를 거쳐 선발인원 결정

④ 선발방법

- 매년 상반기 중 도·시군 홈페이지, 도정신문 등에 공고
- 1차 서류심사, 2차 면접 후 1차·2차 성적을 바탕으로 위원회에서 최종선발

⑤ 선발대상

- 공고일 전 도내에 1년 이상 주민등록이 되어있는 도민 또는 도민의 자녀로 도내소재 4년제 대학 졸업(예정)자
  - 전 학년 평균성적이 백분율 환산점수 80점 이상 인자
  - 지원연령은 병역을 필한 경우 만32세 이하, 병역을 필하지 아니하였을 경우 병역법시행령 제124조(석사 만27세, 박사 만28세 이내)에 의하여 학위취득이 가능한 자
  - 충청남도 도비유학 장학생 업무처리규정에서 정한 어학능력 소지자
- 도내소재 고등학교를 졸업하였을 경우 가산점 부여

⑥ 유학기간 : 2년

⑦ 추진일정

- 2007년10월16일 충청남도에서 2명 선발
- 2007년11월1일 장학증서 수여식 거행
- 유학할 대학의 입학허가서등 서류를 구비하여 충청남도 장학회에 장학금 신청 시 장학금 지급

⑧ 소요예산 : 90,000천원

※ 2008년 1학기 1명에 20,262천원 지급(장학금 신청 시 장학금 지급)

(h) 공업고 기능인력 양성 장학금 분야(신규 사업)

- 90년대 중반까지 우수 기능인력 양성메카로 경제발전에 크게 기여한 공업 고등학교 침체 심화
- ⇒ 우수 기능인력 양성을 위한 장학금을 지급하여 국가발전에 기여하게 하고자 함.

① 추진방향

- 도내 소재 공업고등학교의 재학생 중 2, 3학년 학생 대상
- 도내 기능경기대회에서 3위 이내에 입상, 전국기능경기대회에 출전하기

위하여 기능훈련을 받는 학생

② 선발계획

- 선발분야 : 공업고등학교 학생
- 선발대상 : 도내 기능경기대회에서 3위 이내 입상
- 추천권자 : 교육감
- 선발방법 : 서류심사 후 선발위원회(이사회) 의결
- 선발인원 : 50명

③ 지급계획

- 지급시기 : 10월중
- 지급액 : 500천원
- 지급방법 : 연1회, 개인별 계좌입금

④ 소요예산 : 25,000천원

(i) 08년도 공업계고등학교 1~2학년생 「해외취업반」 운영계획

- 도내 공업고 활성화 지원의 일환으로 추진하고 있는 「해외 취업반」을 3학년 대상으로 운영 중.
- ⇒ 3월부터 천안공업고(15명), 논산공업고(15명) 등 2개교, 30명 / 호주
- 이와 관련, 1~2학년 대상 「해외취업반」을 3학년 「해외 취업반」과 병행하여 운영코자 함.
- ⇒ 2~3년간 학교 영어교육을 통하여 해외 취업에 필수적인 「IELTS 5.5」 이상 취득 목표

① 기본방침

- 지역인적자원개발사업인 「R-Pack」 사업과 연계 추진
  - 「R-Pack」 참여대학 원어민교사 활용, 교육성과 제고
- 「R-Pack」 사업 주관기관인 충청연(인적자원개발센터) 주관 운영
- 5개교 운영, 원어민교사는 「1개교 1인」 배치
- 매일 2시간 방과 후 생활 회화중심 영어교육 실시

② 추진사항

- 08 해외인턴십 지원 기본계획 수립 : '08. 3. 12
  - 「해외취업반」 운영 : 5개교 90명(1학년 40, 2학년 30, 3학년 20)
  - 「해외 인턴십」 지원 : 고3 10명 선발, 3개월 과정(10~12월) 호주 인턴십 실시
- 3학년 「해외 인턴십」 반 운영 : 3월부터 2개교 30명
  - 천안공업고(15명), 논산공업고(15명)
  - 원어민교사 활용, 3~8월까지 매일 2시간 실용영어 학습
- 1~2학년 「해외취업반」 수요조사 : 도교육청
  - 예산전자공업고 등 7개교, 140명 신청

③ 추진계획

- 대상학교 선정 : 5월, 교육청 / 5개교(既 운영 2개교 포함)
  - 학교별 신청학생 규모, 호주부족직업군 학과 운영,  
인근 R-Pack 참여대학 또는 일반대학 원어민 활용가능성 등 고려
  - ※ 3학년 「해외취업반」 既운영 2개교 포함 선정
- 대상학생 선발 : 5월, 교육청 / 학교별 15명 내외
  - 회화능력, 뚜렷한 목표의식 및 성실도, 호주 부족직업군 관련 자격증  
소지(예정), 학부모 동의 등 고려
- 원어민교사 선발 배치 : 5월, 도, 충청연 / 3명, 3개교
  - 「R-Pack」 참여대학(일반대학)과 협의 선발, 1校 1원어민배치
  - ※ 3학년 「해외취업반」 既운영 2개교 1~2학년은 학교 영어교사 활용
- 세부 추진계획 수립 : 5월 / 충청연, 교육청(학교)
- 소요예산 확보 : 1회 추경 / 도, 교육청, 충청연
  - 도 : 원어민교사 인건비 40백만원
  - 교육청 : 학교영어교사 수당 및 운영비 47백만원
  - 충청연 : 원어민교사 인건비 30백만원(既 확보)

(j) 도내 공업고등학교 활성화 관련 해외 인턴십 지원

- 기존 지원형태와 구별되는 「해외 인턴십 지원」을 통하여 미래를 이끌 기능인에게 꿈과 희망을 심어주고 공업고등학교를 「새롭게 인식」하는 전환점 마련
- ⇒ 인턴십 종료 후 해외취업까지 연계 될 수 있도록 노력하는 등 국내에서는 첫 사례가 되는 만큼 특별 프로젝트로 적극 추진

① 기본방침

- 기능인력 수요가 많은 「호주」를 우선 대상국가로 선정
  - 호주정부 발표 부족직업군과 연계 추진
- 첫 시작인 만큼 공업고 3학년 10명 선발 운영 후 점차 확대
- 연수기간은 3개월로 체재비, 항공료 등 예산지원, 자부담 최소화
- 호주 기술전문대학(TAFE) 연수원칙, 필요시 산업체 연수 병행
- 연수기간 중 연락체계 구축 등 학생관리는 건설팅 업체에 위탁 추진
- 언어습득과 자격증 취득을 위해 공업고 「해외취업반」 운영

② 추진계획

- 08년 「해외 취업반」 운영
  - 운영 개요 : 5개소, 90명 운영(최종선발 60명)
  - ※ 08년 이후 희망학생 증가 등 여건변동이 있을 경우 확대 운영
- 08년 해외 인턴십 지원
  - 대상국가 : 호주(호주정부 부족직업군과 연계)
  - 선발인원 : 고등학교 3학년생 10명(해외취업반 27명 운영)
  - 사 업 비 : 73백만원(입학금, 연수비, 체재비, 업체건설팅 등)
  - 사업내용 : 기술전문대학 언어 및 인턴십 연수 → 취업
- 호주 기술전문대학(업체) 등 현지방문 : 4~5월 / 도, 교육청
  - 가시화 단계에서 방문하여 연수, 인턴십, 홈스테이 협의 추진
- 건설팅 업체 선정 : 5월 / 도
  - 비자관리, 연락망 구축, 애로사항 해결 및 취업연결 추진
- 취업 대상학생 선발 : 9월, 교육청(학교) / 10명
  - 영어능력, 성실성, 확고한 의지, 부모동의 등 기준마련 시행

- 1990년 8월 31일 이전출생자(워킹홀리데이 비자 발급)
- 비자발급 및 출국(준비) : 10월 도, 교육청
  - 워킹홀리데이 비자(연수, 인턴십 가능, 1년)
  - 도, 교육청 담당공무원 인솔 → 기술전문대 관계자 면담, 인계
- 현지 연수(인턴십) 실시 : 10 ~ 12월(3개월)

### ③ 소요예산

〈표 31〉 2008년 충남 해외 인턴십 지원 현황

분 야 별	산 출 기 초	소요액 (호주달러)
합 계		143,000
① 해외취업반 운영	원어민교사 인건비 1,400,000원 × 5명(개교) × 10개월	70,000
② 해외취업 연수비	소 계	53,609 (\$62,700)
	기술전문대학 입학금 \$150 × 10명	1,283 (\$1,500)
	기술전문대학 연수비 \$310 × 12주 × 10명	31,806 (\$37,200)
	현지 체재비 \$200 × 12주 × 10명	20,520 (\$24,000)
③ 업체알선비	\$600 × 10명	5,130 (\$6,000)
④ 왕복항공료	\$1,600 × 10명	13,680 (\$16,000)
⑤ 부대경비	기관(업체)방문 선물 등	581

※ 호주달러 : 1달러 855원 기준

### ④ 기대효과

- 교육과 취업의 패러다임을 국내에서 해외로 관점을 전환하는 계기 마련 및  
공업고 학생들에게 글로벌 마인드 함양
- 단기간 내 실적보다는 장기적 추진을 위한 시스템 마련 기회
- 기능인으로서의 자긍심 고취 및 동기유발과 해외취업 연결

### (3) 충청남도학생기숙사 사업

#### (가) 설립근거

- 충청남도학생기숙사 설치 및 운영조례
- 충청남도사무의 민간위탁 및 관리조례

#### (나) 연혁

- 충청남도학생기숙사 건물 착공(1999. 11. 17)
- 충청남도학생기숙사 건물 준공(1999. 6. 1)
- 충청남도학생기숙사 설치 및 운영조례 제정(1999. 6. 20)
- 충청남도학생기숙사 초기 입사생 선발공고(2000. 2. 1)
- 충청남도학생기숙사 개원(2000. 3. 8)
- 충청남도장학회에서 수탁운영(2000~2005/6년)
- 노사문제로 휴관(2006. 1. 1 ~12. 14)
- 대한불교조계종 만불선원과 수탁운영 협약(2006. 12. 15)

#### (다) 위치 및 규모

- 위 치 : 대전광역시 유성구 구암동 612-3외 2필지
- 부지면적 : 5,520.4m<sup>2</sup>  
- 612-3번지/2,177.3m<sup>2</sup>, 612-4번지/1,188m<sup>2</sup>, 612-5번지/2,155.1m<sup>2</sup>
- 규 모 : 지하 1층, 지상 5층, 건물 5,544m<sup>2</sup>

#### (라) 입사생 현황

〈표 32〉 충청남도 학생기숙사 입사현황(2008년)

(단위 : 명)

구분	계	총 남 대	목 원 대	한 발 대	한 남 대	대 전 대	배 재 대	우 송 대	을 지 대	건 양 대	공 주 대	중 부 대	보 건 대	혜 천 대
계	220	88	80	24	6	2	1	1	1	5	1	2	3	6
남	74	33	27	10	2					1				1
여	146	55	53	14	4	2	1	1	1	4	1	2	3	5

(2008. 6. 30 현재)

〈표 33〉 충청남도 연도별 기숙사 수혜자 현황

(단위 : 명)

구분	계	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2007	비고
계	1,592	257	259	260	272	260	284	270	
남	911	150	151	148	157	154	151	98	
여	681	107	108	112	115	106	133	172	

○ 부담금 납부 현황

- 월 부담금 납부액 : 130,000원(최초 입사시 입사비 60,000원 별도)

〈표 34〉 충남 장학회 기숙사 부담금 납부 현황

(단위 : 천원)

구분	총결산액	부담금비율	비 고
2004년	623,623(254,000)	46.8%	
2005년	714,976(385,000)	38.7%	
2006년	운영안함(285,000)	0%	
2007년	839,908(578,000)	31.2%	

(마) 2008년 수입·지출 예산

〈표 35〉 충남 장학회 기숙사 수입·지출 예산(2008년)

(단위 : 천원)

수 입			지 출		
과 목	예 산 액	비율(%)	과 목	예 산 액	비율(%)
계	1,110,539	100	계	1,110,539	100
도비보조금	816,705	73	인 건 비	438,489	40
입사생부담금	291,820	26	일반운영비	404,711	37
잡 수 입	2,014	1	보 험 금 등	80,124	7
			자산취득비	164,970	15
			예비비 및 기타	22,245	1



## 2) 충청남도청 지역인재육성사업 지원비 현황

충청남도청은 2007년도 지역인재육성사업으로 총 5,747백만원을 지원하였다. 학교급식 식재료비 지원(3,472백만원)이 가장 많았고, 학교 인조잔디 운동장 조성(1,300백만원), 체육선수 꿈나무 육성지원(750백만원) 순으로 나타났다.

〈표 36〉 충남도청 지역인재육성사업지원 현황(2007년)

(단위 : 백만원)

사업명	재원별 사업비(백만원)						
	합 계	국 비	도 비	시군비	교육청	기타	비고
합 계	19,269	1,400	5,747	11,152	970	—	
농어촌지역 방과 후 영어학교 운영	820	—	225	375	220	—	
학교급식 식재료비 지원	12,949	—	3,472	9,477	—	—	
학교 인조잔디 운동장 조성	4,000	1,400	1,300	1,300	—	—	
체육선수 꿈나무 육성지원	1,500	—	750	—	750	—	

충청남도청은 2008년도 지역인재육성사업으로 총 17,140백만원을 지원하였다. 2007년도와 마찬가지로 급식지원(8,961백만원)의 지원액이 가장 많았고, 그 뒤로 장학금지원(2,811백만원), 영어교육(1,500백만원)순으로 나타났다.

〈표 37〉 충남도청 지역인재육성사업지원 현황(2008년) (단위 : 백만원)

분야별	재원별 사업비(백만원)						비고
	합 계	국 비	도 비	시군비	교육청	기타	
합 계	112,366	7,231	17,140	71,663	12,422	3,910	
1)영어교육	17,743	—	1,500	15,108	1,135	—	
—원어민영어교사지원	4,969	—	0	4,834	135	—	
—방과 후 영어학교 운영	5,000	—	1,500	2,500	1,000	—	
—거점초등학교 영어체험	6,444	—	—	6,444	—	—	
—기타영어교육	1,330	—	—	1,330	—	—	
2)체육지원	10,435	2,000	1,400	6,242	783	10	
3)환경개선(급식실포함)	19,168	2,113	422	9,835	6,798	0	
4)평생학습	3,220	800	753	1,571	19	77	
5)특기적성	10,688	2,041	179	5,853	1,082	1,533	
—농산어촌 방과 후 학교	8,330	2,041	—	4,771	1,082	436	
6)명문고육성	6,452	150	800	3,252	1,750	500	
7)도서관지원	1,076	41	10	962	63	—	
8)시범학교운영	460	3	70	315	73	—	
9)전문계학교 지원	1,055	—	145	910	—	—	
10)취약계층자녀지원	337	78	50	200	—	9	
11)급식지원	25,065	0	8,961	14,061	717	1,326	
—학교급식식품비 지원	12,900	0	3,461	8,722	717	0	
12)장학금지원	14,254	0	2,811	10,989	—	455	
13)기타지원	2,413	5	40	2,366	2	—	
—초등 방과 후 보육센터	80	—	—	80	—	—	

### 3) 충남 시·군의 지역 인재육성사업의 현황

충남도의 기초자치단체의 교육경비지원을 통한 인재육성사업은 주로 영어교육(농촌지역 방과 후 영어학교운영, 원어민 영어보조교사 지원, 초·중학교 영어체험 센터), 체육지원, 환경개선(급식실 포함), 평생학습, 특기적성(방과 후 프로그램운영, 농산어촌 방과 후 학교운영), 도서관 지원, 시범학교운영(자연환경 보전시범학교, 민속시범학교, 향토예술학교), 전문계 학교지원, 취약계층 자녀지원, 급식지원, 장학금지급(고등학생 새마을 장학금 지급, 농업인 자녀 학자금 지급) 등이 대부분 기초자치단체에서 이루어지고 있는 사항들이다.

이 외에 각 기초자치단체의 지역특성 및 지역현안에 따라 각 영역에 걸쳐 차별되는 사항을 전략사업으로 계획·추진하고 있다.

#### (1) 천안시, 공주시, 보령시

천안시는 글로벌 인재 양성을 위한 영어교육에 많은 교육경비지원 사업을 추진하고 있다. 특히 EBS 영어방송 활용 및 맞춤형 영어교육(초·중학생), 권역별 영어체험 학습센터(4개 권역), 외국어 교육원 운영, 영어캠프 위탁 운영, 에듀케어 차량지원 및 영어교육운영 등의 차별화된 사업을 지원하고 있다. 또한 전문계 학교지원을 위한 공업고 해외인턴십(영어교육) 지원을 추진하고 있다.

공주시는 명문교육성 사업, 고교 동아리 활동 지원, 산학협력 우수 실업고 지원 등의 인재육성사업을 지원하고 있다.

보령시는 거점초등학교 영어체험 센터, 농산어촌 방과 후 학교운영, 창미 특기적성센터, 환경개선사업, 초등학교 기본 학력 신장을 위한 장학지원 사업을 지원하고 있다.

〈표 38〉 천안시, 공주시, 보령시의 인재육성사업 현황

(단위 : 백만원)

세부사업	천안시		공주시		보령시		비고
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
합계	11,435	13,613	4,235	6,628	4,330	6,411	
1)영어교육	341	2,114	250	1,150	262	1,537	
EBS 영어방송 활용 및 맞춤형 영어교육(초,중)	—	100	—	—	—	—	
권역별 영어체험 학습센터(4개 권역)	50	350	—	—	—	—	
농촌지역 방과 후 영어학교 운영	75	400	50	350	50	350	
원어민 영어보조교사지원	150	400	200	200	212	207	
외국어교육원 운영	30	345	—	—	—	—	
신바람 영어교육 프로젝트 운영	18	—	—	—	—	—	
영어캠프 위탁 운영	—	165	—	—	—	—	
거점초등학교 영어체험 센터(7개 교)	—	274	—	600	—	980	
에듀케어 차량지원 및 영어교육운영	18	40	—	—	—	—	
영어 교재교구 구입	—	40	—	—	—	—	
2)체육지원	611	1,270	708	284	563	417	
3)환경개선(급식실포함)	2,349	2,759	400	300	702	688	
4)평생학습	0	50	500	10	0	0	
5)특기적성	*1,224	720	*399	149	*1,210	*1,167	
방과 후 프로그램 운영	—	100	—	100	—	*100	
농산어촌 방과 후 학교 운영	*1,214	620	*399	—	*1,210	*1,000	
중,고교 동아리 활동 지원	10	—	—	49	—	—	
교구 학총	—	—	—	—	—	*27	

창미 특기적성센터 환경개선 사업	-	-	-	-	-	*40	
6)명문교육성	-	-	-	1,800	0	0	
7)도서관지원	80	442	-	70	60	20	
8)시범학교운영	5	10	5	15	5	10	
자연환경보전시범학교	5	5	5	5	-	5	
민속시범학교 운영	-	5	-	10	-	5	
향토예술학교 운영	-	-	-	-	-	-	
정신발양시범학교 운영	-	-	-	-	-	-	
9)전문계 학교 지원	725	63	35	35	0	0	
공업고 해외 인턴쉽(영어교육)	-	63	-	-	-	-	
산학협력 우수 실업고 지원	-	-	-	35	-	-	
기숙사 증축 사업	725	-	-	-	-	-	
공주공업고 산학협력우수실업고 지원	-	-	35	-	-	-	
10)취약계층자녀지원	-	*12	0	42	0	*24	
11)급식지원	3,955	4,926	890	1,744	765	1,249	
12)장학금지원	1,030	1,116	1,018	979	763	787	
고등학생 새마을 장학금 지급	-	116	-	30	-	27	
농업인자녀 학자금 지원	1,030	1,000	1,018	949	763	750	
미래장학회 장학금 지원	-	-	-	-	-	-	
인재육성재단 출연	-	-	-	-	-	-	
초등학교 기본 학력 신장을 위한 장학지원	-	-	-	-	-	10	
13)기타지원	*1,115	131	30	50	0	512	

\*는 국비가 포함된 금액

(2) 아산시, 서산시, 논산시

아산시는 어학프로그램 지원, 영어캠프사업, 평생학습, 방과 후 프로그램 운영, 명문고 육성, 향토예술학교 운영, 미래장학회 장학금 지원 등의 인재육성 사업을 추진하고 있다.

서산시는 평생학습, 농산어촌 방과 후 학교운영, 인재육성 재단 출연 등의 인재육성사업을 추진하고 있다.

논산시는 거점초등학교 영어체험센터, 농산어촌 방과 후 학교운영, 중·고교 동아리 활동지원, 정신발양시범학교 운영, 공업고 해외 인턴십 등의 지역 인재 육성사업을 지원하고 있다.

〈표 39〉 아산시, 서산시, 논산시의 인재육성사업 현황

(단위 : 백만원)

세부사업	아산시		서산시		논산시		비고
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
합계	6,365	18,594	5,740	11,347	4,719	8,699	
1)영어교육	1,600	2,403	258	1800	358	1,650	
농어촌지역 방과 후 영어학교	50	350	50	305	50	350	
원어민 강사 지원	1,305	1,618	188	1,150	308	300	
거점초등학교 영어체험센터	—	—	—	300	—	1,000	
어학 프로그램 지원	—	435	20	—	—	—	
영어캠프	245	—	—	—	—	—	
2)체육지원	234	835	1,673	*1,850	1,451	900	
3)환경개선(급식실포함)	430	6,408	678	*1,572	130	*2,418	
4)평생 학습	157	*800	16	409	0	0	

5)특기적성	*1,088	867	*1,210	*1,072	60	527	
방과 후 프로그램 운영	—	810	—	—	—	142	
농산어촌 방과 후 학교 운영	*1,031	—	*1,210	*1,072	—	340	
중,고교 동아리 활동 지원	57	57	—	—	60	45	
6)명문교육성	150	1,991	—	—	—	—	
7)도서관지원	110	93	20	71	150	100	
8)시범학교운영	205	210	5	10	17	24	
자연환경보전시범학교	5	5	5	5	5	5	
민속시범학교 운영	—	5		5	—	7	
향토예술학교 운영	200	200	—	—	—	—	
정신발양시범학교 운영	—	—		—	12	12	
9)전문계 학교 지원	200	—	—	6	—	68	
공업고 해외인터쉽(영어교육)	—	—	—	6	—	68	
기숙사 건립지원	200	—	—	—	—	—	
10)취약계층자녀지원	—	12	—	18	—	*68	
11)급식지원	1,243	2,562	1,018	2,233	963	1,906	
12)장학금지원	783	1,210	862	1,379	1,030	1,023	
고등학생 새마을 장학금 지급	—	60	—	29	—	43	
농업인자녀 학자금 지원	783	950	862	850	1,030	980	
미래장학회 장학금 지원	—	200	—	—	—	—	
인재육성재단 출연	—	—	—	500	—	—	
13)기타지원	165	303	—0	*927	20	15	

\*는 국비가 포함된 금액

(3) 계룡시, 금산군, 연기군

계룡시는 영어체험 센터 조성, 방과 후 프로그램운영 등의 인재육성 전략사업을 지원하고 있다. 금산군은 농산어촌 방과 후 학교운영, 도서관 지원 등의 사업을 지원하고 있으며, 연기군은 농산어촌 방과 후 학교운영, 급식지원의 사업을 지원하고 있다. 금산군과 연기군은 다른 시·군과 차별되는 지역인재육성사업이 나타나지 않고 있다.

〈표 40〉 계룡시, 금산군, 연기군의 인재육성사업 현황

(단위 : 백만원)

세부사업	계룡시		금산군		연기군		비고
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
합계	3,107	4,443	2,954	3,859	4,487	4,410	
1)영어교육	200	500	50	350	190	400	
농어촌지역 방과 후 영어학교	—	50	50	250	25	200	
원어민강사 지원	200	200	—	100	165	200	
거점초등학교 영어체험센터	—	—	—	—	—	—	
어학 프로그램 지원	—	—	—	—	—	—	
영어체험 센터 조성	—	250	—	—	—	—	
2)체육지원	674	—	414	50	*1,954	400	
3)환경개선(급식실 포함)	1,747	2,151	—	1,179	340	*950	
4)평생학습	—	—	—	20	40	—	
5)특기적성	—	1,160	*1,300	400	*886	*1,040	
방과 후 프로그램 운영	—	1,160	—	—	—	190	



농산어촌 방과 후 학교 운영	—	—	*1,300	400	*886	*850	
중,고교 동아리 활동 지원	—	—	—	—	—	—	
6)명문고육성	—	—	—	—	—	—	
7)도서관지원	140	—	—	*62	17	—	
8)시범학교운영	3	8	3	11	3	5	
자연환경보전시범학교	3	3	3	3	3	3	
민속시범학교 운영	—	5	—	2	—	2	
향토예술학교 운영	—	—	—	5	—	—	
정신발양시범 학교 운영	—	—	—	—	—	—	
9)전문계 학교 지원	—	—	250	8	—	—	
공업고 해외인터쉽(영어교육)	—	—	—	8	—	—	
금산여고 기숙사 열람실 신축	—	—	250	—	—	—	—
10)취약계층자녀지원	—	—	—	*24	—	*12	
11)급식지원	310	483	309	1,049	466	1,017	
12)장학금지원	33	40	528	505	591	585	
고등학생 새마을 장학금 지급	—	5	—	5	—	15	
농업인자녀 학자금 지원	33	35	528	500	591	570	
미래장학회 장학금 지원	—	—	—	—	—	—	
인재육성재단 출연	—	—	—	—	—	—	
13)기타지원	—	—	100	200	—	—	

\*는 국비가 포함된 금액

(4) 부여군, 서천군, 청양군

부여군은 거점초등학교 영어체험센터, 평생학습 농산어촌 방과 후 학교운영, U-learning 연구학교 운영 등의 인재육성 사업을 지원하고 있다.

서천군은 거점초등학교 영어체험센터 평생학습, 명문고 육성, 전문계고 인재스쿨 운영지원, 취약계층 자녀지원, 서천사랑 장학회 장학금 출연 등의 다른 시·군과 차별되는 인재육성 사업을 지원하고 있다.

청양군은 다른 지역과 차별화된 인재육성 사업지원이 없는 것으로 보여진다.

<표 41> 부여군, 서천군, 청양군의 인재육성사업 현황

(단위 : 백만원)

세부사업	부여군		서천군		청양군		비고
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
합계	2,842	55,737	3,662	6,036	3,443	2,315	
1)영어교육	120	1,680	50	1,240	110	395	
농어촌지역 방과 후 영어학교	75	500	50	350	50	300	
원어민강사 지원	45	180	—	100	60	—	
거점초등학교 영어체험센터	—	1,000	—	740	—	50	
어학 프로그램 지원	—	—	—	50	—	45	
2)체육지원	23	673	18	191	503	120	
3)환경개선(급식실포함)	70	20	200	302	—	—	
4)평생학습	—	110	*265	195	—	103	
5)특기적성	1,040	*988	*1,300	300	1,233	658	
방과 후 프로그램 운영	—	—	—	300	*1,233	—	
농산어촌 방과 후 학교 운영	*1,040	*988	*1,300	—	—	658	

중,고교 동아리 활동 지원	-	-	-	-	-	-	
6)명문교육성	-	-	-	1,661	*950	50	
7)도서관지원	-	-	-	*40	-	45	
8)시범학교운영	3	111	3	5	3	8	
자연환경보전시범학교	3	3	3	3	-	3	
민속시범학교 운영	-	5	-	2	-	5	
향토예술학교 운영	-	-	-	-	-	-	
정신발양시범학교 운영	-	-	-	-	-	-	
U-learning 연구학교 운영	-	103	-	-	-	-	
9)전문계 학교 지원	-	-	-	25	45	45	
공업고 해외인턴쉽(영어교육)	-	-	-	-	-	-	
전문계고 인재스쿨 운영지원	-	-	-	25	-	-	
청양농업고 육성지원	-	-	-	-	45	-	
10)취약계층자녀지원	-	*12	-	89	-	-	
11)급식지원	466	1,042	358	867	171	438	
12)장학금지원	1,010	1,022	1,166	1,041	-	423	
고등학생 새마을 장학금 지급	-	22	-	16	-	5	
서천사랑 장학회 장학금 출연	-	-	500	375	-	-	
농업인자녀 학자금 지원	1,010	1,000	666	650	418	418	
미래장학회 장학금 지원	-	-	-	-	-	-	
인재육성재단 출연	-	-	-	-	-	-	
13)기타지원	110	79	*302	80	-	-	

\*는 국비가 포함된 금액

(5) 홍성군, 예산군, 태안군, 당진군

홍성군은 폴리텍 대학 직업 교육 경쟁력 강화 사업에 인재육성 전략사업을 지원하고 있다.

예산군은 거점초등학교 영어체험센터, 명문고 육성, 방과후 중국어 학교 운영, 중국어 캠프 운영 등의 다른 지역과 차별화된 중국어 관련 인재육성 사업을 지원하고 있다.

태안군은 방과 후 프로그램 운영 외에 차별화된 인재육성 지원 사업이 보여지지 않는다.

당진군은 명문고 육성, 당진 장학금 지원, 복지장학생 지원 등의 인재육성 사업을 지원하고 있다.

〈표 42〉 홍성군, 예산군, 태안군, 당진군의 인재육성사업 현황

(단위 : 백만원)

세부사업	홍성군		예산군		태안군		당진군		비고
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008	
합계	3,136	4,945	3,452	5,321	2,444	2,242	5,392	7,246	
1)영어교육	383	550	50	1,100	275	250	194	594	
농어촌지역 방과 후 영어학교	50	300	50	350	25	200	50	350	
원어민 강사 지원	200	250	—	—	200	—	144	144	
거점초등학교 영어 체험센터	—	—	—	750	—	50	—	100	
어학 프로그램 지원	—	—	—	—	—	—	—	—	
영어캠프 운영	133	—	—	—	—	—	—	—	
2)체육지원	471	1,725	725	440	411	100	337	1,714	
3)환경개선(급식실포함)	—	—	54	10	—	300	358	440	
4)평생학습	—	50	—	117	—	36	—	60	
5)특기적성	*896	512	*1,132	440	*726	2	871	586	
방과 후 프로그램 운영	—	100	—	—	*726	—	—	86	
농산어촌 방과 후 학교 운영	*896	412	*1,132	430	—	—	*871	500	

중·고교 동아리 활동 지원	—	—	—	10	—	2	—	—	
6)명문교육성	—	—	—	*450	—	0	*1,700	500	
7)도서관지원	40	62	40	*80	—	42	5	—	
8)시범학교운영	3	8	3	105	7	5	3	8	
자연환경보전시범학교	3	3	3	3	3	3	3	3	
방과 후 중국어 학교 운영	—	—	—	52	—	—	—	—	
민속시범학교 운영	—	5	—	7	4	2	—	5	
중국어 캠프 운영	—	—	—	43	—	—	—	—	
향토예술학교 운영	—	—	—	—	—	—	—	—	
정신발양시범학교 운영	—	—	—	—	—	—	—	—	
U-learning 연구학교 운영	—	—	—	—	—	—	—	—	
9)전문계 학교 지원	—	205	—	500	—	—	—	100	
공업고 해외인턴십 (영어교육)	—	—	—	—	—	—	—	—	
전문계고 인재스쿨 운영지원	—	—	—	—	—	—	—	—	
폴리텍 대학 직업 교육 경쟁력 강화	—	205	—	—	—	—	—	—	
기숙사 신축	—	—	—	500	—	—	—	100	
10)취약계층자녀지원	—	*12	—	*12	—	—	—	—	
11)급식지원	550	942	542	1,107	365	821	739	1,469	
12)장학금지원	761	879	895	876	660	686	1,185	1,703	
고등학생 새마을 장학금 지급	—	30	—	6	660	26	—	48	
농업인 자녀 학자금 지원	761	849	895	870	—	—	1,185	1,200	
당진 장학금지원	—	—	—	—	—	—	—	380	
미래장학회 장학금 지원	—	—	—	—	—	—	—	—	
복지장학생 지원	—	—	—	—	—	—	—	75	
인재육성재단 출연	—	—	—	—	—	—	—	—	
13)기타지원	32	—	11	84	—	—	—	72	

\*는 국비가 포함된 금액

#### 4) 충남 시·군의 지역인재육성사업의 사례분석

##### (1) 천안시의 지역인재 양성전략사업

###### (가) Global 인재 육성 특화사업

- 초·중·고교 원어민 영어교사(강사)확대배치
  - 소요예산 : 16,700백만원
  - 사업내용 : 연차적으로 관내 초·중·고 학교에 원어민 영어강사 1명씩 배치
  - 운 영 : 천안교육청/나사렛대학교
- 권역별 실전영어 집중학습 프로그램 운영
  - 소요예산 : 6,950백만원
  - 사업내용 : 관내 5, 6학년 대상, 권역별 영어 체험학습센터 설치운영(4개교)
  - 운 영 : 천안교육청
- Global Zone 주말학교 운영(영어, 일어, 중국어)
  - 소요예산 : 1,000백만원
  - 사업내용 : 학기 중 휴무토요일(월 2회) 운영
  - 대 상 : 선정학교 및 인근학교 해당 초·중학생
  - 운 영 : 천안교육청
- 천안외국어교육원 운영
  - 소요예산 : 2,095백만원
  - 위 치 : 동남구청 별관(체험시설 설치)
  - 사업내용 : 주5일 체험위주의 영어교육 실시
  - 대 상 : 초등 5학년 ~ 중등 2학년
  - 운 영 : 천안시(나사렛대학교 위탁운영)
- 방학 중 영어캠프 운영
  - 소요예산 : 2,250백만원
  - 사업내용 : 2주간 합숙/ 300명(20개반) 운영
  - 대 상 : 관내 초등3학년 ~ 중등3학년
  - 운 영 : 나사렛대학교
- 학습자 주도형 온라인 교육시스템운영
  - 소요예산 : 140백만원
  - 사업내용 : 시민이 능동적으로 외국어, 교양, 자기계발 등을 학습할 수 있는 다양한 온라인 학습 콘텐츠 구축

- 운 영 : 천안시
- EBS 영어방송 활용 맞춤형 영어교육
  - 소요예산 : 500백만원
  - 사업내용 : 관내 모든 초·중학교 학생 대상으로 실속 영어 교육
  - 대 상 : 92개교(초등 65, 중등 26)
  - 운 영 : 천안교육청
- Edu-First 농촌 방과 후 학교 운영
  - 소요예산 : 6,425백만원
  - 사업내용 : 도·농 계층간 교육격차 해소를 위한 다양한 교육프로그램 개발, 운영
  - 대 상 : 관내 읍면소재 43개교(초등31, 중등 8, 고등 4)
  - 운 영 : 천안 교육청
- 교육복지투자 우선지역 지원사업
  - 소요예산 : 3,300백만원(국1,100 시1,250 교950)
  - 사업내용
    - 도시 저소득층 학생의 교육격차해소
    - 학습능력 증진사업, 정서발달 문화체험
    - 복지지원활동, 심리심성 지원활동
  - 대 상 : 8개교(초등(병설유치)3, 중등 5)
  - 운 영 : 천안교육청

(나) 지역 우수인재 육성을 위한 장학재단 설립 및 운영

- 설립시기 : 2009년 상반기 중
- 설립형태 : 민법 제32조에 근거한 『재단법인(공익법인)』
- 명 칭 : 재단법인 『천안사랑 장학재단』
- 사업범위 : 인재육성 장학사업, 우수인재 해외유학 지원, 우수인재 연수 및 연구활동 지원 등
- 목 표 액 : 300억원(2020년까지)

## (2) 공주시의 지역인재 양성전략사업

### (가) 우수 명문학교 육성

- 지역명문고 육성사업 지원
  - 대 상 : 공주고등학교 983명  
(1학년 : 331명, 2학년 : 297명, 3학년 : 294명, 교사 : 61명)
  - 사업기간 : 2008. 3. 1 ~ 2010. 2. 28
  - 사업특징
    - 지역수요를 반영한 고교 교육의 새로운 모델과 비전 정립
    - 도서관 증축, 학습실 신축, 각종 교육프로그램(과학관, 학력신장, 인성지도, 특기적성, 교원능력개발 등) 운영
  - 예 산 액 : 1,600,000천원(보조 800,000천원/ 자담 800,000천원)

### (나) 방과 후 프로그램 운영 지원

- 농어촌 방과 후 영어학교 운영 지원
  - 대 상 : 초등학교 22개교(중심학교 7개교, 순회학교 18개교)
  - 운영기간 : 2008. 2. ~ 2008. 12. 31
  - 특 징
    - 농어촌 학생들의 영어활용 능력 신장을 위해 원어민교사와의 활동중심 및 흥미중심의 영어수업 진행
    - 방과 후 및 재량활동 시간을 병행하여 운영
  - 예 산 액 : 350,000천원(보조 280,000천원/ 자담 70,000천원)

## (3) 보령시의 지역인재 양성전략사업

### (가) 외국어교육 강화

- 원어민 강사 채용·관리 지원
  - 채용인원 : 20명
  - 예 산 액 : 1,000,000천원
- 원어민 강사 연수
  - 학교 배치 이전에 교수법 교육



- 예 산 액 : 20,000천원
- 보령교육청 영어캠프 운영 지원
  - 내 용 : 여름·겨울방학 기간 중 2~3주간 합숙교육
  - 대 상 : 초등학교 4학년~중학교 2학년(1회 100여명)
  - 1인당 400천원
  - 예 산 액 : 80,000천원
- 보령교육청 영어캠프
  - 내 용 : 여름·겨울방학 기간 중 1주간 비합숙 교육
  - 대 상 : 초등학교 5학년~중학교 6학년(1회 100여명)
- 영어집중교육 시범학교 운영 지원
  - 대 상 : 초등 2개교, 중등 2개교
  - 예 산 액 : 200,000천원

(나) 방과 후 프로그램 운영 지원

- 주말 영어 방과 후 학교 운영 지원
  - 대 상 : 보령관내 초·중등학교(1인당 수업료 60%) 지원
  - 운영기간 : 매주 토요일 14시~17시
  - 특 징 : 영어수학, 영어과학, 영어웅변, 영어체육 등 다양한 과목을 영어로 수업
  - 예 산 : 30,000천원
- 버추 프로젝트(Virtue Project) 운영 지원
  - 개 요 : 버추 카드(Virtue Card)를 활용한 새로운 청소년 인성교육 프로그램으로 일상생활에서 실천 가능한 미덕을 교육함으로써 올바른 인성과 가치관 함양 도모
  - 예 산 : 70,000천원
- 동아리 활동 지원
  - 개 요 : 학생들이 학교 내에서 특기·적성을 계발할 수 있도록 동아리 활동지원
  - 예 산 : 57,000천원
- 중등 장영실반 지원
  - 개 요 : 수학 및 과학에 소질이 있는 학생들을 선발하여 집중 교육 실시
  - 예 산 : 20,000천원

○ 방과 후 보육 교실 운영 지원

- 개 요 : 저소득층 자녀 및 맞벌이 부부 자녀들을 위한 학교의 보육 교실 운영 지원

- 예 산 : 200,000천원

**(4) 아산시의 지역인재 양성전략사업**

(가) 외국어 교육 강화

○ 원어민 강사 채용·관리 지원

- 채용인원 : 55명
- 예 산 액 : 1,580,000천원

○ 원어민 강사 연수

- 내 용 : 학교 배치 이전에 교수법 교육
- 예 산 액 : 20,000천원

○ 영어캠프 운영 지원

- 내 용 : 순천향대 영어캠프로 여름·겨울방학 기간 중 3주간 합숙 교육
- 대 상 : 초등학교 4학년~중학교 2학년(1회 200여명),  
1인당 아산시 400천원, 순천향대 460천원 지원

- 예 산 액 : 160,000천원

○ 영어집중교육 시범학교 운영 지원

- 대 상 : 초등 2개교, 중등 2개교
- 예 산 액 : 200,000천원

○ 중국어 교육 지원

- 순천향대학교 공자 학원(2007. 9. 28 설립)과 연계하여, 중국어원어민 강사 지원
- 방학 중 중국어캠프 운영 지원

(나) 명문학교 육성

○ 우수고등학생 벨트형 방과 후 학교 운영 지원

- 대 상 : 고등학교 1~3학년생 150여명
- 운영기간 : 여름·겨울방학 기간 중 15일간
- 특 징

- 관내 우수 교사를 비롯하여, 외부 유명강사 초빙 강의
- 국어, 영어, 수학, 논술 등에 대한 집중 교육
- 예 산 액 : 200,000천원
- 우수중학교 상사업비 지원
  - 개 요 : 상위 10%이내 우수 중학생들의 관내 고등학교 진학 실적에 따라 차등 지원
  - 예 산 액 : 50,000천원
- 우수 교사 해외 교육 선진지 연수
  - 개 요 : 명문대 진학 및 우수 중학생 관내 고등학교 진학 유도 등 지역 교육 발전에 기여한 교사들의 사기 진작 도모를 위한 해외 교육 선진지 연수
  - 예 산 : 40,000천원
- 교사 TESOL 연수 지원
  - 개 요 : 관내 영어 교사 30명을 선발, 영어교수법 교육
  - 예 산 : 150,000천원

(다) 방과 후 프로그램 운영 지원

- 순천향대 주말 영어 방과 후 학교 운영 지원
  - 대 상 : 관내 초·중등학생(1인당 수업료 60% 지원)
  - 운영기간 : 매주 토요일 14시 ~ 17시
  - 특 징 : 영어수학, 영어과학, 영어응변, 영어체육 등 다양한 과목을 영어로 수업
  - 예 산 : 50,000천원
- 충무공 정신 계승 체험 프로그램 운영 지원
  - 개 요 : 초·중학생들을 대상으로 이순신 장군의 충효 정신 계승과 유적체험을 통해서 올바른 가치관 정립을 도모
  - 운 영 : 여름방학 중 500여명을 선발 1박2일 및 2박3일 프로그램 운영
  - 예 산 : 60,000천원
- 버추 프로젝트(Virtue Project) 운영 지원
  - 개 요 : 버추 카드(Virtue Card)를 활용한 새로운 청소년 인성 교육 프로그램으로 일상생활에서 실천가능한 미덕을 교육함으로써 올바른 인성과 가치관 함양 도모
  - 예 산 : 100,000천원
- 동아리 활동 지원

- 개요 : 학생들이 학교 내에서 특기·적성을 계발할 수 있도록 동아리 활동 지원
- 예산 : 57,000천원
- 중등 장영실반 운영 지원
  - 개요 : 수학 및 과학에 소질이 있는 학생들을 선발하여 집중 교육 실시
  - 예산 : 20,000천원
- 방과 후 보육 교실 운영 지원
  - 개요 : 저소득층 자녀 및 맞벌이 부부 자녀들을 위한 학교의 보육교실 운영 지원
  - 예산 : 200,000천원

(라) 해외 교육 교류 사업

- 랜싱커뮤니티컬리지(LCC) 영어 어학연수 지원
  - 자매결연도시인 미국 미시건주 랜싱시와 맺은 교육교류 협약(2006. 10. 14.)에 의거, 랜싱커뮤니티컬리지(LCC) 내 ELCC(English Language and Culture Center) 어학연수 희망자 모집 · 입학 등록 절차 및 현지 서포터단 구성을 통한 지원
- YWAM(국제예수전도단) 영어 어학연수 지원
  - 자매결연도시인 미국 텍사스 주 타일러시의 YWAM(초교파 기독교 선교단체)과 맺은 우호 교류협약(2007. 10. 17.)에 의거, 어학연수 희망자 모집 및 입학 등록 절차 지원
- 중학생 영어 연수 지원
  - 대상 : 중학교 1 ~ 2학년생(1인당 시 1,000천원, 교육청 500천원 지원)
  - 연수기간 : 여름방학 중 3주간
  - 연수기관 : 미국 미시건주 랜싱시 교육청
  - 예산 : 30,000천원

(5) 논산시의 지역인재 양성전략사업

(가) 방과 후 프로그램 운영 지원

- 농산어촌 방과 후 학교 운영
  - 내용 : 방과 후 학교 프로그램 수강료, 교재, 재료 운영비 지원

- 대 상 : 관내 초·중·고등학생 중 저소득층 자녀
- 예 산 액 : 1,070,000천원
- 사업효과 : 농산어촌 지역 학생의 방과 후 프로그램 수강료 경감,  
동지역 지역의 학교까지 운영확대
- 방과 후 영어학교 원어민 보조교사
  - 내 용 : 원어민 영어 보조교사를 배치하여 초등영어 교육 실시,  
원어민 영어 보조교사 인건비 지원
  - 예 산 액 : 650,000천원
  - 사업효과 : 영어교수법 체험 및 영어교육자료 보급을 통한 영어교육  
활성화, 영어소통 능력 향상 및 사교육비 경감
- 방과 후 영어학교 교재구입비 지원
  - 내 용 : 방과 후 영어학교 운영 교재비 지원
  - 예 산 액 : 65,000천원
  - 사업효과 : 농어촌 지역 학생들의 영어 능력 향상,  
영어소통 능력 향상 및 사교육비 경감
- 생각 키움 논술교실 운영
  - 내 용 : 방학기간 (하계, 동계)에 생각 키움 논술교실 운영),  
강사료, 중심학교 운영비, 교재개발 및 인쇄비
  - 예 산 액 : 10,000천원
  - 사업효과 : 논리적 사고와 고등정신능력 배양,  
도농간 교육격차 해소 및 사교육비 부담 경감

(나) 외국어 교육강화

- 원어민 영어 보조교사 활용
  - 내 용 : 원어민 영어 보조교사를 배치하여 영어 교육 실시
  - 예 산 액 : 300,000천원
  - 사업효과 : 영어교수법 체험 및 영어교육자료 보급을 통한 영어교육  
활성화, 영어소통 능력 향상 및 사교육비 경감

(다) 전문계 학교지원

- 공업고 해외 인턴십을 위한 원어민 교사 배치
  - 내 용 : 공업고에 해외 인턴십 지원을 위한 원어민 교사 배치,  
학교별 「해외 취업반」 운영
  - 예 산 액 : 100,000천원

- 사업효과 : 해외 인턴쉽을 위한 언어장벽 문제 해소

#### (6) 계룡시의 지역인재 양성전략사업

##### (가) 외국어 교육 강화

###### ○ 영어체험 센터 조성사업 지원(2008년도)

- 대 상 : 초등학교 2개교
- 예 산 액 : 190,000천원
- 사업추진내용 : 빈 교실 리모델링을 통한 영어체험학습 공간조성

##### (나) 학교환경 개선사업

###### ○ 환경개선사업 지원(2009년도)

- 대 상 : 초·중·고 5~6개 학교
- 예 산 액 : 200,000천원
- 사업추진내용 : 도서실 현대화 사업 등 지원

#### (7) 금산군의 지역인재 양성전략사업

##### (가) 우수 인재 육성

###### ○ 방과 후 학교 지원

- 내 용 : 방과 후 교과심화, 특기적성 등 지원
- 대 상 : 관내 초·중·고
- 예 산 액 : 400,000천원

###### ○ 명문고 육성 지원

- 농·산촌 우수고 지정된 금산고등학교의 인재육성 프로그램 운영비 지원
- 예 산 액 : 50,000천원

###### ○ 영어캠프 운영 지원

- 기 간 : 방학기간 중 일주일간
- 대 상 : 관내 초·중학생(286명 참가)
- 예 산 액 : 121,127천원

###### ○ 방과 후 영어학교 운영 지원

- 대 상 : 초등 5개교
- 예 산 액 : 250,000천원

- 원어민 강사 지원
  - 인 원 : 9명 (군 2, 방과 후 영어학교 5, 도교육청 2)
  - 예 산 액 : 100,000천원(1인당 50,000천원)
- 영어체험교실 구축
  - 대 상 : 10 ~ 14개교
  - 예 산 액 : 700백만원

(나) 금산군 교육사랑 장학재단 설립

- 우수 인재 발굴 및 육성을 위한 장학재단 설립
- 향후 10년간 100억 조성 목표

**(8) 연기군의 지역인재 양성전략사업**

(가) 명문학교 육성을 위한 교육지원 사업

- 원어민 영어보조교사 운영
  - 채용인원 : 1명, English Zone 운영
  - 예 산 액 : 40,000천원
- 농어촌지역 방과 후 영어학교 운영
  - 학생 영어능력 향상 및 사교육비 부담 해소
  - 교육 소외계층의 교육 격차 해소
  - 예 산 액 : 200,000천원
- 영어체험교실 운영
  - 학생들의 영어사용능력 증대를 위한 소프트웨어 등 설치
  - 농촌지역 학생들에게 영어권 문화의 다양한 체험기회 부여
  - 예산액 : 15,000천원

(나) 초등 방과 후 보육프로그램 운영

- 초등 방과 후 보육시설 운영
  - 저소득층, 맞벌이 가정 자녀 등을 위한 방과 후 보육시설 설치·운영
  - 기대효과 : 방과 후 보육시설 운영으로 여성 인력 활용의 극대화
  - 예 산 액 : 250,000천원

## (9) 부여군의 지역인재 양성전략사업

### (가) 부여교육청 방과 후 학교 사업

#### ○ 소부리 학교 운영

- 대 상 : 관내 초·중등 소외 계층학생(1그룹) 및 심화 과정반 운영
- 운영기간 : 학기 중, 방학 중
- 특 징 : 논술, 수준별 수학, 원어민 활용 영어교실, 과학교실 등 다양한 강좌를 수준별로 수업

- 예 산 : 80,000천원

#### ○ 부여도서관 평생교육 운영

- 대 상 : 관내 주민
- 운영기간 : 학기 중
- 특 징 : 컴퓨터, 음악, 한자, 독서, 일본어 다양한 강좌 운영
- 예 산 : 12,000천원

#### ○ 초등 보육교실 운영

- 대 상 : 관내 초등 소외 계층학생 및 맞벌이 가정학생 지도
- 운영기간 : 학기 중, 방학 중
- 특 징 : 보육교실 리모델링 및 보육교사 채용, 방과 후 학생들의 숙제 돌봄 및 특기적성 교육 지도

- 예 산 : 400,000천원

#### ○ 초, 중등 방과 후 학교 운영

- 대 상 : 관내 초, 중, 고등학교 방과 후 학교 운영지원
- 운영기간 : 학기 중, 방학 중
- 특 징 : 교과교실, 특기적성, 진로직업지도 프로그램 운영
- 예 산 : 259,000천원

### (나) 외국어교육활성화지원

#### ○ 초등 원어민강사 활용 및 방과 후 영어교재비 지원

- 원어민수 : 10명
- 총예산액 : 550,000천원(도청군청지원액: 440,000천원)
- 지원내역
- 추진내역



- 시군지자체의 원어민 지원은 총 100명으로 부여군은 10명임
- 원어민영어보조교사 1명이 2~3개 학교를 요일별로 순회지도
- 부여교육청 고용 원어민영어보조교사 배치·활용 현황
- 중등 원어민강사 활용
  - 원어민수 : 4명
  - 총예산액 : 180,000천원
    - 4명(도교육청2명, 군청1명, 부여교육청1명)
  - 추진내역
    - 중학교 12개교를 대상으로 원어민영어보조교사 1명이 3~4개 학교를 요일별로 순회지도
    - 2008학년도 중학교 원어민영어보조교사 배치·활용 현황
- 초등 영어체험교실 설치운영비 지원
  - 대 상 : 관내 23개 학교
  - 지원예산 : 1,000,000천원

#### (10) 서천군의 지역인재 양성전략사업

##### (가) 외국어 교육 강화

- 원어민 강사 채용·관리 지원
  - 채용인원 : 9명(초중 7명, 고교2명)
  - 예 산 액 : 275,000천원
- 영어캠프 운영 지원
  - 내 용 : 겨울방학 2주 합숙지원
  - 대 상 : 초등학교 4학년 ~ 중학교 2학년(1회 80명)  
1인당 서천군 500천원, 건양대 160천원
  - 예 산 액 : 40,000천원

##### (나) 다니고 싶은 학교 만들기

- 인문계고 인재스쿨 운영
  - 대 상 : 135명 (인문계고 3개 학교 학년별, 상위 5%이내)
  - 운영기간 : 2008. 3월 ~ 2009. 2월(1교시 100분 수업 34주 )
  - 운영방법

- 관내 우수 교사를 비롯하여, 외부 유명강사 초빙 강의
- 국어, 영어, 수학, 논술 등에 대한 집중 교육
- 예 산 액 : 400,000천원
- 전문계고 인재스쿨 운영
  - 대 상 : 10명 이내(전문계고 3개 학교)
  - 운영기간 : 2008. 3 ~ 2008. 10월
  - 운영방법 : 전문계고 특성화 프로그램 우수자 선발하여  
전국대회 상위입상을 통한 전문인재 양성
  - 예 산 액 : 24,000천원
- 인재스쿨 진로탐색 캠프운영
  - 대 상 : 60명(관내 중·고생)
  - 기 간 : 3박4일 (방학기간 중)
  - 장 소 : 관내 고교 다목적실
  - 내 용 : 서울대학생들과의 수업집중 방법 및 자신감 회복캠프 운영
- 우수 교사 해외 교육 선진지 연수
  - 개 요 : 명문대 진학 및 우수 중학생 관내 고등학교 진학 유도 등  
지역 교육 발전에 기여한 교사들의 사기 진작 도모를 위한  
해외 교육 선진지 연수
  - 예 산 : 10,000천원
- 명문대학 견학실시
  - 대 상 : 40명(관내 중학생)
  - 기 간 : 1박 2일
  - 장 소 : 서울대, 연세대, 고려대 등 서울지역 명문대학 견학
  - 내 용 : 명문대학교 견학으로 학습동기부여
  - 예 산 : 5,000천원

## (11) 홍성군의 지역인재 양성전략사업

### (가) 외국어 교육 강화

- 홍성군 영어아카데미 운영

- 장 소 : 광천 삼육중학교
- 예 산 액 : 200,00천원(시설비 및 운영비)
- 운 영 : 1일 4개반(일반인 2개반, 초등반, 중등반) 원어민 지도
- 영어캠프 운영지원
  - 초 등 : 여름방학 기간 중 4박 5일
  - 중 학 교 : 여름 및 겨울방학 기간 중 9박 10일
  - 예 산 액 : 33,000천원
- 대학 연계 주말 영어학교 운영
  - 대 상 : 초·중·일반인 (120명)
  - 장 소 : 한국 폴리텍 홍성대학
  - 예 산 액 : 60,000천원
  - 운 영 : 원어민 활용 영어교육 및 체험 프로그램 운영 상반기, 하반기 연구 발표회 개최
- 원어민 영어보조교사 채용지원
  - 채용인원 : 6명
  - 예 산 액 : 300,00천원
  - 운 영 : 6개 중심학교를 지정 벨트구성 순회교육
- 원어민교사 채용지원
  - 채용인원 : 1명(홍성고등학교)
  - 예 산 액 : 50,000천원
  - 운 영 : 학생 수업지도 및 교사지도, 일반인공모 야간지도

#### (나) 방과 후 학교 운영

- 홍성자랑 주말배움터 운영(토, 일)
  - 예 산 액 : 10,000천원
  - 대 상 : 관내 중학교 저소득층 학생 및 희망학생 40명
- 알토란 햇살 공부방(월 ~ 금)
  - 예 산 액 : 20,000천원
  - 대 상 : 학교장추천 중학생
- 홍성사랑 역사체험 학습 운영
  - 예 산 액 : 15,000천원
  - 대 상 : 초등학생 1,000명

- 초중등 특기적성 프로그램 운영
  - 예 산 액 : 185,000천원
  - 대 상 : 초·중등 37개교 학생
- 홍성올림픽아드 햇살학교 운영
  - 예 산 액 : 23,000천원
  - 대 상 : 중학생 대상 수학, 과학반 운영
- 특수학급 방과 후 학교운영
  - 예 산 액 : 24,000천원
  - 대 상 : 유·초·중·고 특수학급

(다) 교육환경 개선사업

- 홍성공고 기숙사 리모델링
  - 예 산 액 : 50,000천원

**(12) 예산군의 지역인재 양성전략사업**

(가) 학교신장 및 명문학교 육성계획

- 새로 건설되는 신도청과 구도심 문화격차 해소 및 공동화 예방
- 신도청 인구유입, 산업체 인구증가, 우수학생 이탈방지를 위한 투자방안마련

(나) 방침

- 명문, 특성화 학교육성
- 학력신장 사업 및 우수학생 지원확대

(다) 추진계획

〈표 43〉 예산군의 학력신장 및 명문학교 육성계획 현황

(단위 : 백만원)

구분 단계별	제1단계		제2단계	제3단계
	2007년도	2008년도	(2009~2010년)	(2011년이후)
소요예산	830 (군비 830)	2,425 (도비 127 군비 2,298)	5,000 (국·도비 2,000 군비 3,000)	5,500 (국·도비 2,000 군비 3,500)
사 업 명	학력신장 학교시설 개선 (병행)	학력신장 학교시설 개선 (병행)	학력신장 명문학교 제한적 시설개선	학력신장 명문고 육성사업
투자비율 (학력신장:시설)	70:30	45:55	70:30	100:0

※ 2008 하반기 학력신장 사업추가 실시계획

- 중국어 학교 및 중국어 캠프 운영(공주산업과학대학 80명) : 94,780천만원
- 초등영어체험교실 구축사업(부동산 교부세) : 750백만원
- 보육교실 운영(부동산 교부세) : 300백만원

○ 재 원 배 분

- 2007~2009년까지 학력신장 기반구축을 위한 최소한의 대응투자
- 2010년 이후부터 학력 신장과 명문고 육성 집중투자

○ 학력신장 및 명문고 육성사업

- 학력신장 사업 : 수도권 유명강사 초빙, 원어민 영어, 중국어 학교운영, 방과 후 학교운영
- 명문고 육성사업 : 수도권 대학입학생수, 특성화 프로그램 및 우수교사 영입사업

○ 외국어 교육원 설립운영 계획

- 연수인원 : 500명(년간)
- 운영과목 : 2개 과정(영어, 중국어)
- 교육대상 : 관내 초·중·고 학생 및 일반인

- 학력신장 및 명문학교 육성계획
  - 소요사업비 : 9억원(매년 3억원×3년간)
  - 대 상 : 3개교(도청 신도시 인근 1개교, 예산읍 일원 남녀 각1개교)
  - 선정기준
    - 3년간 수도권 대학입학자수
    - 지방대 인정학과 및 국가 특수대학(경찰대학 등)입학실적
    - 우수교원 확보 및 계획
    - 기타 학력신장을 위하여 특별한 사업수행 실적 등
- '08 예산군 평생학습 지도자 교육
  - 시 기 : 연간 1회(11.3 ~ 11.7까지 기 실시)
  - 대 상 : 평생학습 기관의 실무자, 학교, 행정기관 등
  - 수료인원 : 63명 수료

### (13) 당진군의 지역인재 양성전략사업

- 우수인재 양성 및 명문대 3배 진학을 위한 2008 방과 후 학교 운영 및 전담센터세부운영계획

#### (가) 일정 및 편성

- 2008년 3월 15일 ~ 11월 30일(매주 토, 일요일)
- 예정 총 수업일 : 38주 76일
- 휴강일 : 4월 26, 27일/ 7월 5,6일/ 9월 13, 14일/ 10월 11, 12일(총 8일)
- 실제 수업일 : 68일(단, 3학년 - 10월 26일 종강으로 58일)
- 개강식 : 2008년 3월 15일(토)

#### (나) 강의시간

- 50분 6교시 기준
- 토요일 : 14:00~20:00
- 일요일 : 10:00~16:30

#### (다) 학급편성

- 1학년 : A반(공통)—36명 B반(공통)—36명

- 2학년 : A반(인문)—36명 B반(자연)—33명
- 3학년 : A반(인문)—36명 B반(자연)—29명

(라) 소요예산

- 학원 강사료(446,200천원)
  - 1, 2, 3학년 : 58일(3. 15 ~ 10. 26) 58일×6명×1,150,000원=400,200천원
  - 1, 2학년 : 추가 10일(10. 27 ~ 11. 30)10일×6명×1,150,000원×4/6=46,000천원
- 스쿨버스제 운영(13,600천원)
  - 68일 × 200,000원 = 13,600천원
- 청소 용역비(3,366천원)
  - 396,000원 × 8.5월 = 3,366천원
- 강의실 기기(2,400천원)
  - 마이크세트 300,000원 × 8조 = 2,400천원
- 전담센터 운영료(12,750천원)
  - 수당 3인 × 500,000원 × 8.5월 = 12,750천원
- 학생교재 대금(11,684천원)
  - 3학년 언어, 수리 교재 총 6,651천원
  - 1, 2학년 언어, 수리 교재 총 5,033천원
- 공공요금, 사무기기, 소모품비(10,000천원)
  - 10,000천원 × 1식(8.5일) = 10,000천원

□ 『방과 후 학교』 학력신장 Program 운영

- 명문대 진학률 향상위한 전국 우수강사 영입으로 지역인재 양성
- 우수인재 유출방지 및 학부모 시교육비 경감통한 교육경쟁력 강화

(가) 사업내용

- 대 상 : 8개교 4,020명중 206명 선발
- 사 업 비 : 500백만원/예산지원 ⇒ (재) 당진장학회 장학사업비
- 운영기간 : 2008. 3. 15(개강식) ~ 2008. 11. 30
- 운 영 : 영어·수학·국어(논술) 과목, 토·일요일 방과 후 연중(1일 300분)
- ※ 토 요 일 : 14:00 ~ 20:00, 일요일 : 10:00 ~ 16:30

(나) 운영개요

- 학생 선발인원 : 206명 (8개 고교)
  - 시험선발 : 119명(1학년 40명, 2학년 41명, 3학년 38명)
  - 학교장추천 : 87명(성적 우수생 45명, 가정형편 우수생 42명)
- 강사확보 : 종로학원 유명강사(과목별 4명), 12명
  - 수업방향 : 수능위주 수업, 매월 분기별 실력체크, 진학상담 등
- 중심학교 : 호서고등학교
  - 전담운영센터 설치운영(호서고내 설치, 교무·행정업무 전담)
- 스쿨버스 운영 : 원거리 학생 통학편의 위해 당진여객과 계약체결
  - 스쿨버스 1개 36인승 운영(13,000천원)

(다) 향후계획

- 강사수준 향상을 위해 학교·학원·교육방송 분야 강사 초빙 활성화
- 면학분위기 향상을 위한 교육환경 개선 및 단체 활동 지원 등

## 4. 충남 지역인재 육성사업현황에 대한 종합 분석

### 1) 충남 인재육성의 현황 및 문제점

충남 인재육성사업에 있어서 최근에 교육경비지원과 사업량 확대에도 불구하고 아직도 교육에 대한 지자체의 관심과 지원체제가 미흡하며, 소외계층의 교육양극화 해소를 위한 교육지원이 미흡한 실정이다. 또한 지역인재양성정책 총괄 및 조정을 위한 거버넌스 체계가 미흡하다. 그러므로 도 교육발전협의회 역할 확대 및 총괄 조정기능 강화가 필요하다.

영재교육 기반이 약화되고 있고 원어민영어보조교사의 시 지역 집중 심화 및 활용이 저조하며 외국어 체험교육 시설이 교육대상자의 참가수요에 미치지 못하고 있다. 또 미래 충남과 우리나라를 이끌어 갈 정책지도자 양성을 위한 정책이 미비한 실정이다. 영재교육기관의 운영 프로그램의 경우 예술분야 영재육성을 위한 프로그램 또한 전무한 실정이며, 영재교육담당교원에 대한 인센티브도 연구비지급이나 업무경감 등에 한정되어 있어 전담교원에 대한 지원



확대가 필요하다.

또한 충남의 고등교육기관 배출인력의 역외유출이 심화되는 것으로 나타났다. 고등교육기관 졸업자의 충남지역 취업 비중은 3.6%이고 졸업자 중 수도권(서울, 경기, 인천)지역 취업 비중은 42.9%로 우수인력의 역외유출이 심각한 수준으로 나타났다. 특히 상대적으로 고학력 졸업자일수록 역외유출이 심각한 것으로 나타나고 있다.

충남의 서비스산업 취업자 수는 전국평균 보다 높은 증가율을 보이고 있으며 서비스산업의 취업자수 증가추세에 따른 미래 서비스산업 인력양성에 대한 적절한 대응책 마련이 필요하다.

지역인적자원개발의 차원에서 현재 충남도내에 평생학습도시로 선정된 지역은 7개 지자체가 있으나 기타 지역은 평생학습에 대한 지원이 체계적으로 이루어 지지 못하고 있다. 또한 도 차원에서 평생학습 정책을 총괄 조정할 전담기구 및 위원회 등 거버넌스가 구축되어 있지 않아 효율적인 정책 수립 및 추진이 곤란하다. 일부 지자체에서만 평생학습지원조례를 제정하고 있어 도 차원의 평생학습지원을 위한 조례제정이 필요하다.

정규 또는 비정규 직업교육과정과 지역 산업현장 직무간의 괴리감 또한 나타나고 있다. 지역산업 발전을 위한 비정규 직무 향상 프로그램이 부족하고 또한 노인 및 여성을 대상으로 하는 인력수급 현황 조사를 통해 이들을 대상으로 하는 맞춤형 직업능력개발과정 개설이 필요하다.

또한 현재 충남에서는 저소득층, 여성, 노인, 장애인, 한 부모 가구, 국제결혼가구, 새터민, 외국인 근로자 등과 그 자녀들을 포함하는 소외계층이 증가추세에 있으며 소외계층의 증가에 따라 교육지원 및 사회적 통합에 대한 다양한 수요가 표출되고 있다. 그러나 소외계층을 대상으로 하는 정부의 지원정책이 부처별로 별개로 시행되어 사업별 연계가 어려운 실정이다.

종합적으로 현재 충남은 지역인재육성을 위한 지원사업을 효율적으로 총괄, 조정할 수 있는 거버넌스 구축이 미흡하다. 교육지원정책, 고용지원정책, 평생교육정책, 사회복지정책 등 각 분야의 사업을 서로 연계하여 추진함으로써 시너지 효과를 창출할 수 있도록 지역인재육성 네트워크 구축이 필요하다.

## 2) 충남 교육경비보조 지원실태

현재 충남의 지자체의 교육경비 자원은 의무조항이 아닌 선택조항으로서 선출적인 지자체간의 특성과 지역의 요구에 따라 지원규모와 내용에 차이를 보이고 있다.

충남의 교육경비 지원은 고등교육별 평생·적성교육에 대한 지원이 2007년에 비해 두 배 이상 증가하였다. 2007년 충청남도 시·군에서 천안시의 교육경비 지원이 가장 많으며 태안군이 가장 적게 지원하고 있었다. 특히 2007년에 비해 2008년에 교육경비 보조 지원이 두 배 이상 크게 증가한 곳은 아산시, 서산시, 논산시, 부여군 등이 있다. 2008년에는 아산시가 가장 많았고, 태안군이 역시 가장 적게 지원하고 있었다. 또한 시·군별 교육전담 조직이 각기 다른 부서별로 되어 있으며 담당 업무도 대체적으로 2~4명으로 나타났다.

특히 서산시가 평생학습 도서관관내에 인재육성담당 2명을 배치하고 있어 지역인재육성사업에 많은 관심을 보임을 알 수 있다. 그 외에 시·군은 인재육성에 관한 전담부서가 없는 것으로 나타났다.

시·군별 교육지원 조례 제정은 서산시가 2005년에 가장 먼저 제정하였고 교육경비보조 기준액은 부여군이 군세 7%로 가장 높으며, 논산시와 계룡시가 시세 1%로 가장 낮았다.

2008년에 교육경비보조중심의 위원회가 공주시, 계룡시, 청양군, 태안군을 제외하고 다른 시·군에 모두 구성·운영 되고 있으며 기관별 참여 현황은 서천군이 가장 높았다.

## 3) 충남지역인재 육성 사업 실태

① 충청남도는 현재 인재양성을 위한 전략사업으로, 농촌 발전과 연계되는 프로그램 개발 운영을 위한 농어촌지역 방과 후 영어학교와 침체된 공업고 활성화 도모를 위해 공업고 '해외 인턴십'을 확대 하고 있으며, 전 시·군 평생학습도시선정 추진, 조례제정 완료, 평생학습 네트워크 구축 등을 위한 전국 최고의 평생학습 체계 마련에 힘쓰고 있다.

특히 충청남도 장학회 사업을 통해 지역의 우수인재에 대한 장학금지급사업을 중점적으로 추진하고 있었다.

그러나 충청남도 학생기숙사사업은 현재 대전광역시내에 대학생만을 대상으로 운영되고 있어, 장기적인 충남 인재육성 학보를 위해 수도권 대학생을 대상으로 한 서울 기숙사 설립이 필요함을 알 수 있다.

② 충남도의 기초자치단체의 교육경비지원을 통한 인재육성사업은 주로 영어교육(농촌지역 방과 후 영어학교운영, 원어민 영어보조교사 지원, 초중학교 영어체험 센터), 체육지원, 환경개선(급식실 포함), 평생학습, 특기적성(방과 후 프로그램운영, 농산어촌 방과 후 학교운영), 도서관 지원, 시범학교운영(자연환경 보전시범학교, 민속시범학교, 향토예술학교), 전문계 학교지원, 취약계층 자녀지원, 급식지원, 장학금지급(고등학생 새마을 장학금 지급, 농업인 자녀 학자금 지급) 등이 대부분 기초자치단체에서 이루어지고 있는 사항들이다.

이 외에 각 기초자치단체의 지역특성 및 지역현안에 따라 각 영역에 걸쳐 차별되는 사항을 전략사업으로 계획·추진하고 있다.

특히 천안시는 글로벌 인재 양성을 위한 영어 교육에 많은 사업을 추진하고 있으며 아산시 지역 내 순천향대의 활용과 다양한 영어교육 및 평생학습 지원을 추진하고 있다.

서천군은 전문계고 인재스쿨 운영 지원, U-learning 연구학교 운영, 예산군은 방과 후 중국어 학교 운영 및 중국어 캠프운영을, 홍성군은 폴리텍 대학 직업교육 경쟁적 강화 사업을, 당진군은 명문고 육성사업 등의 차별화된 지역 인재 육성사업을 추진하고 있다.

그러나 대부분의 시·군이 차별화된 지역특성에 적당한 인재육성사업이 없는 지역도 많은 것으로 나타났다.

## 제5장 지역 인재육성사업 담당자의 요구분석을 통한 지원체계 분석

### 1. 조사의 개요

#### 1) 조사의 목적

충남지역의 인재육성정책을 강화하고 지방교육의 활성화 방안을 마련하고  
자 충남 16개 시·군의 인재육성 관련 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하  
였다.

#### 2) 주요 조사 내용

- 해당 시·군의 교육의 장점
- 해당 시·군의 교육의 약점
- 지방교육 발전을 저해하는 요인
- 지역인재육성을 위한 지방교육의 활성화 방안
- 지역인재육성을 위한 지자체의 추진사항 우선순위
- 지역인재육성을 위한 국가수준의 정책과제
- 지역인재육성 및 지방교육 관련 기관 연계
- 지역인재육성을 위한 지역정책의 개선방안

#### 3) 표본설계

충청남도 각 시·군청 교육경비 및 평생교육 담당자 32명(각 시·군별 2명)  
과 각 시·군 교육청 교육경비 및 평생교육 담당자 32명(각 시·군별 2명)으  
로 나누어 총 64명을 조사하였다.

〈표 44〉 조사대상자의 현황

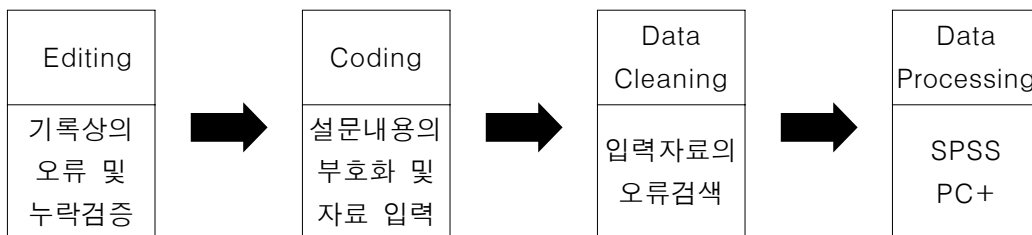
	16개 시·군청 담당자	16개 시·군 교육청 담당자	합계
빈도	32명	32명	64명
퍼센트	50%	50%	100%

#### 4) 조사방법 및 실시

- ① 자료수집도구 : 구조화된 설문지
- ② 조사방법 : 방문 및 전자 메일 조사
- ③ 조사기간 : 2008년 9월 1일 ~ 2008년 11월 15일

#### 5) 자료의 처리

① 수집된 자료(ROW Data)는 Editing, Coding 과정을 거쳐 SPSS 14.0 Windows 프로그램으로 전산 처리됨.



〈그림 3〉 연구자료 처리의 과정

## 2. 충남 시·군의 지역인재육성을 위한 요구분석결과

### 1) 해당 시·군의 교육의 장점

각 해당 시·군의 교육의 강점을 묻는 질문에서 시·군청의 경우는 지역적 위치와 발전가능성(37.6%), 지방정부의 적극적인 지원(25.9%), 적극적인 교육행정(15.6%) 순으로 나타났으며, 지역 교육청의 경우에는 지역적 위치와 발전가능성(43.8%), 적극적인 교육행정(21.9%), 우수한 지역 고등학교(21.9%) 순으로 나타났다. 전체적인 부분에서도 지역적 위치와 발전가능성(40.5%), 적극적인 교육행정(18.8%), 지방정부의 적극적인 지원(15.6%)순으로 나타났다. 그러나 튼튼한 지방재정(0%), 우수한 교사(1.6%), 시설설비의 우수성(1.6%)에 대해서는 업무담당자 스스로도 만족하지 못하는 것으로 나타나 재정, 교사, 시설 등의 확보가 필요한 것으로 나타났다.

〈표 45〉 해당 시·군의 교육의 장점

단위 : 명(%)

구분	우수한 지역거점 대학교	우수한 지역 고등학교	우수한 교사	시설· 설비의 우수성	지역적 위치와 발전가능성	지방 정부의 적극지원	튼튼한 지방재정	적극적인 교육행정	기 타	합 계
시·군청	4 (12.5%)	1 (3.1%)	—	1 (3.1%)	12 (37.6%)	8 (25.0%)	—	5 (15.6%)	1 (3.1%)	32 (100%)
지역 교육청	—	7 (21.9%)	1 (3.1%)	—	14 (43.7%)	2 (6.3%)	—	7 (21.9%)	1 (3.1%)	32 (100%)
합 계	4 (6.3%)	8 (12.5%)	1 (1.6%)	1 (1.6%)	26 (40.5%)	10 (15.6%)	—	12 (18.8%)	2 (3.1%)	64 (100%)

## 2) 해당 시·군의 교육의 약점

해당 시·군에서 교육의 가장 큰 약점으로 시·군청의 경우에는 우수학생 유치의 어려움(31.3%), 열악한 교육(25.0%), 지역경제체제의 낙후성(12.5%), 지방의 재정확보능력의 부족(12.5%) 순으로 나타났으며, 지역 교육청의 경우에는 열악한 교육 여건(37.6%), 우수학생 유치의 어려움(28.1%), 지역경제 체제의 낙후성(15.6%), 지방재정확보 능력의 부족(15.6%) 순으로 나타났다.

전체적으로는 열악한 교육여건(31.2%), 우수학생유치의 어려움(28.1%)순으로 나타났다.

위의 강점에서도 나타났듯이 재정의 문제, 시설의 문제가 가장 큰 위협요인으로 나타났다.

〈표 46〉 해당 시·군의 교육의 약점

단위 : 명(%)

구분	지역경제체제의 낙후성	우수학생 유치의 어려움	주민의 지역교육 발전에 대한 낮은 의식	지방의 재정확보 능력의 부족	열악한 교육 여건	교육, 연구수준의 질 미흡	기 타	합 계
시·군청	4 (12.5%)	<b>10</b> <b>(31.3%)</b>	2 (6.3%)	4 (12.5%)	8 (25.0%)	2 (6.2%)	2 (6.2%)	32 (100%)
지역교육청	5 (15.6%)	9 (28.1%)	1 (3.1%)	5 (15.6%)	<b>12</b> <b>(37.6%)</b>	—	—	32 (100%)
합 계	9 (14.1%)	19 (29.7%)	3 (4.7%)	9 (14.1%)	<b>20</b> <b>(31.2%)</b>	2 (3.1%)	2 (3.1%)	64 (100%)

## 3) 지방교육 발전을 저해하는 요인

지방의 인재육성 및 교육발전을 저해하는 요인에서는 시·군청 담당자는 지역인재의 수도권으로의 유출(71.9%)이 압도적으로 많았고, 그 뒤로 시·도 교육청의 지방교육 활성화에 대한 요구 반영 미흡(12.5%), 수도권 주민에 유리한 국가정책(6.3%) 순으로 나타났으며, 지역 교육청 담당자는 수도권 주민에 유리한 국가정책(46.8%), 지역인재의 수도권 유출(31.3%), 지방교육자치의 취약한 구조(15.6%) 순으로 나타났다. 전체 의견도 지역인재의 수도권으로의 유출(51.5%)이 가장 큰 저해요인으로 나타나 지역인재의 유출방지대책이 조속히 마련되어야 할 것이다.

〈표 47〉 지방교육 발전을 저해하는 요인

단위 : 명(%)

구분	수도권 주민에 유리한 국가 정책	지역인재의 수도권으로의 유출	지역교육 활성화를 위한 주민의 노력과 지원 미흡	시·도 교육청의 지방교육 활성화에 대한 요구 반영 미흡	지방정부의 교육에 대한 소극적 지원	지방교육 자치의 취약한 구조	기 타	합 계
시·군청	2 (6.3%)	<b>23</b> <b>(71.9%)</b>	1 (3.1%)	4 (12.5%)	1 (3.1%)	—	1 (3.1%)	32 (100%)
지역교육청	<b>15</b> <b>(46.8%)</b>	10 (31.3%)	—	—	2 (6.3%)	5 (15.6%)	—	32 (100%)
합 계	17 (26.5%)	<b>33</b> <b>(51.5%)</b>	1 (1.6%)	4 (6.3%)	3 (4.7%)	5 (7.8%)	1 (1.6%)	64 (%)

#### 4) 지역인재육성을 위한 지방교육의 활성화방안

지역인재육성 및 지방교육 활성화를 위한 기본 방향에서 첫째, “지방의회의 역할 강화”는 시·군청 담당자는 ‘중요하다(40.6%)’라는 의견이 가장 높게 나타났다. 시·군 교육청 담당자의 경우에는 매우 중요(31.2%)가 가장 높게 나타났다. 전체적으로도 중요하다는 응답이 56.3%로 지방의회의 역할이 중요함을 보여주고 있다.

둘째, “정규학교교육의 경쟁력 확보”에서는 시·군청 담당자(59.4%), 시·군 교육청 담당자(84.4%) 모두 매우 중요하다는 의견을 보여, 충남지역이 타 지역에 비해 학교교육의 경쟁력이 약하다는 것을 반증하고 있다. 이에 우수한 교원을 확보하는 방안이 시급할 것으로 판단된다.

셋째, “적극적 보상정책으로 지역인적자원을 활용”에 관한 질문에서는 시·군청 담당자(65.6%), 시·군 교육청 담당자(53.1%) 모두 중요하다고 인식하고 있다. 이에 적극적인 보상정책으로 지역인재의 유출을 막는 방안을 모색하여야 할 것이다. 이러한 우수인력의 유출을 막고 확보하는 것은 추후 충남의 발전과 밀접한 관계를 지니고 있어 무엇보다도 우선시 되어야 할 것이다.

넷째, “교육 소외계층을 적극 지원”에 대해서 시·군청 담당자(53.1%), 시·군 교육청 담당자(56.2%) 모두 중요하다고 인식하고 있다. 교육 소외계층을 적극적으로 지원하는 것은 능력을 갖춘 인재가 가정형편 등으로 적절한 교육



을 받지 못해 지역발전에 이바지할 수 있는 인재로 육성되지 못하는 것을 방지하고, 교육의 형평성 및 평등에서 소외되지 않도록 하는 것이 중요하다.

다섯째, “지역주민의 참여와 자긍심 함양”에서 시·군청 담당자(71.9%), 시·군 교육청 담당자(56.3%) 모두 중요하다고 인식하고 있다. 지역인재육성과 지방교육의 발전에 있어서 지자체, 도, 교육청만이 노력해서는 큰 성과를 거두기 어렵다. 아무리 훌륭한 정책이 있어도 정책에 대한 주민들의 적극적인 호응과 참여가 없다면 그 정책은 무용지물이나 마찬가지가 될 것이다.

여섯째, “지역주민의 자구노력을 통해 지역인재육성 및 지방교육활성화의 자생력과 경쟁력 확보”라는 질문에 시·군청 담당자(53.1%), 시·군 교육청 담당자(53.1%) 모두 매우 중요하다고 인식하고 있다. 위에서도 언급했듯이 지역민의 교육에 대한 열의와 인식이 없다면 좋은 인재를 육성할 수도 교육을 활성화할 수도 없을 것이다.

일곱째, “교육의 기회균등 및 지역 간 균형발전을 도모”의 중요성에 대한 질문에 시·군청 담당자는 ‘중요하다’라는 응답이 53.1%로 가장 높게 나타났고, 시·군 교육청 담당자의 경우에는 ‘매우 중요’라는 응답이 65.6%로 가장 높게 나타났다. 같은 도내에서도 교육여건이 더 좋은 시·군으로의 인재유출이 이루어지고 있다. 이를 해결하기 위해서 도내에 있는 시·군에 균등한 교육의 기회를 제공하는 것이 중요하다.

여덟째, “지역적 특수성을 교육발전에 최대한 반영”에 대한 질문에 시·군청 담당자(56.3%), 시·군 교육청 담당자(53.2%) 모두 매우 중요하게 인식하고 있다. 도내에서도 각 시·군의 특수성이 나타난다. 그 특수성을 무시하고 획일적인 정책으로 일관한다면 교육정책이 이루어질 수 없는 환경을 가진 시·군에서는 또 다른 교육의 기회에서 소외될 것이다.

〈표 48〉 지역인재육성을 위한 지방교육의 활성화방안

단위 : 명(%)

문항	구분	매우 중요	중요	보통 이다	불필요	합계
①지방의회의 역할을 강화	시·군청	7 (21.9%)	<b>13</b> <b>(40.6%)</b>	11 (34.4%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	지역 교육청	<b>10</b> <b>(31.2%)</b>	6 (18.9%)	9 (28.1%)	7 (21.8%)	32 (100%)
	합계	17 (26.6%)	19 (29.7%)	<b>20</b> <b>(31.2%)</b>	8 (15.5%)	64 (100%)
②정규 학교교육의 경쟁력 확보	시·군청	<b>19</b> <b>(59.4%)</b>	12 (37.5%)	1 (3.1%)	—	32 (100%)
	지역 교육청	<b>27</b> <b>(84.4%)</b>	5 (15.6%)	—	—	32 (100%)
	합계	<b>46</b> <b>(71.8%)</b>	17 (26.6%)	1 (1.6%)	—	64 (100%)
③적극적 보상정책으로 지역 인적자원을 활용	시·군청	7 (21.9%)	<b>21</b> <b>(65.6%)</b>	3 (9.4%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	지역 교육청	11 (34.4%)	<b>17</b> <b>(53.1%)</b>	4 (12.5%)	—	32 (100%)
	합계	18 (28.1%)	<b>38</b> <b>(59.4%)</b>	7 (10.9%)	1 (1.6%)	64 (100%)
④교육 소외계층을 적극 지원	시·군청	6 (18.8%)	<b>17</b> <b>(53.1%)</b>	8 (25%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	지역 교육청	4 (12.5%)	<b>18</b> <b>(56.2%)</b>	10 (31.3%)	—	32 (100%)
	합계	10 (15.6%)	<b>35</b> <b>(54.7%)</b>	18 (28.1%)	1 (1.6%)	64 (100%)
⑤지역주민의 참여와 자긍심 함양	시·군청	9 (28.1%)	<b>23</b> <b>(71.9%)</b>	—	—	32 (100%)
	지역 교육청	13 (40.6%)	<b>18</b> <b>(56.3%)</b>	1 (3.1%)	—	32 (100%)
	합계	22 (34.3%)	<b>41</b> <b>(64.1%)</b>	1 (1.6%)	—	64 (100%)
⑥지역주민의 자구노력을 통해 지역인재육성 및 지방교육활성화의 자생력과 경쟁력을 확보	시·군청	<b>17</b> <b>(53.1%)</b>	11 (34.4%)	4 (12.5%)	—	32 (100%)
	지역 교육청	<b>17</b> <b>(53.1%)</b>	13 (40.6%)	2 (6.3%)	—	32 (100%)
	합계	<b>34</b> <b>(53.1%)</b>	24 (37.5%)	6 (9.4%)	—	64 (100%)
⑦교육의 기회균등 및 지역 간 균형발전을 도모	시·군청	10 (31.3%)	<b>17</b> <b>(53.1%)</b>	4 (12.5%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	지역 교육청	<b>21</b> <b>(65.6%)</b>	11 (34.4%)	—	—	32 (100%)
	합계	<b>31</b> <b>(48.3%)</b>	28 (43.8%)	4 (6.3%)	1 (1.6%)	64 (100%)
⑧지역적 특수성을 교육발전에 최대한 반영	시·군청	<b>18</b> <b>(56.3%)</b>	13 (40.6%)	1 (3.1%)	—	32 (100%)
	지역 교육청	<b>17</b> <b>(53.2%)</b>	13 (40.6%)	1 (3.1%)	1 (3.1%)	32 (100%)
	합계	<b>35</b> <b>(54.7%)</b>	26 (40.6%)	2 (3.1%)	1 (1.6%)	64 (100%)

## 5) 지역인재육성을 위한 지자체의 추진사항

지역인재육성을 위한 지방교육의 활성화를 위해 중점적으로 추진되어야 할 사항에서 시·군청 담당자는 지역 초·중등학교의 혁신 및 개선 노력을 1순위로 꼽았고, 지역 명문학교 육성, 지역 초·중등학교 교원의 질 향상 순으로 나타났다. 지역 교육청 담당자의 경우에는 지역 명문학교 육성을 1순위로 지역 초·중등학교 교원의 질 향상을 2순위, 지역교육에 대한 지방자치단체의 재정지원 확대를 3순위로 꼽았다. 전체적으로도 지역 초·중등학교의 혁신 및 개선 노력과 지역 명문학교 육성이 1순위로 나타났다.

〈표 49〉 지역인재육성을 위한 지자체의 추진사항

단위 : 3점 만점

근무기관	지역 초·중등학교 교원의 질 향상	지역교육에 대한 지방자치 단체의 재정지원 확대	지역 초·중등학교의 혁신 및 개선 노력 지속	지역 명문학교 육성	지역대학의 시설 확충	지역 대학에 대한 교육부처 차원의 재정지원 확대	지역 산업체의 지역대학 출신 취업 우대
시·군청	1.25	0.66	<b>2.00</b>	1.47	0.16	0.34	0.13
지역교육청	1.53	1.25	1.03	<b>1.56</b>	—	—	0.69
합계	1.39	0.95	<b>1.52</b>	<b>1.52</b>	0.08	0.17	0.41

## 6) 지역인재육성을 위한 국가 수준의 정책 과제

지역인재육성 및 지방교육의 발전을 위하여 국가 수준의 정책 중 우선 추진해야 할 과제에 대한 응답으로 시·군청 담당자는 인적자원 유출방지를 1순위로 교원전문성개발 지원을 2순위, 지역격차 해소를 3순위로 생각했고, 지역 교육청 담당자는 지역격차해소를 1순위, 인적자원유출 방지를 2순위, 교원 전문성개발지원과 교육과정개발지원을 3순위로 꼽았다. 전체적으로는 지역격차 해소를 1순위 과제로 꼽았다.

〈표 50〉 지역인재육성을 위한 국가 수준의 정책 과제

단위 : 3점 만점

근무기관	지역격차 해소	인적자원 유출 방지	교원 전문성 개발 지원	빈곤자녀 지원	교육 과정개발 지원	지방 국립대학교 등록금 및 장학금 제도 개선
시·군청	1.44	<b>1.84</b>	1.50	0.13	0.88	0.22
지역 교육청	<b>2.38</b>	1.47	0.81	0.22	0.81	0.31
합계	<b>1.91</b>	1.66	1.16	0.17	0.84	0.27

## 7) 지역인재육성 및 지방교육 관련 기관

시·군과 관련기관과(기업, 대학, 교육훈련기관, 연구기관, 중앙정부 등)의 연계에 관한 질문에 시·군청 담당자(40.6%), 시·군 교육청 담당자(75.0%) 모두 ‘보통이다’라는 의견을 보였다. 특히 시·군 교육청 담당자의 경우에는 ‘별로 없다’라는 응답도 25.0%로 높게 나타나 관련기관과의 연계가 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 지역의 기업, 대학, 연구기관 등 관련 기관이 지역인재육성과 지방교육 활성화에 시·군과 연계하여 힘써야 좋은 인재가 다시 지역의 기업, 대학 등으로 취업 또는 진학하게 되고 이는 다시 지역경제를 일으키는 계기가 될 것이다. 이러한 일련의 피드백(feedback) 과정이 이루어져야 한다.

〈표 51〉 지역인재육성 및 지방교육 관련기관

단위 : 명(%)

	매우 잘 되고 있다	잘 되고 있다	보통이다	별로 없다	합계
시·군청	2 (6.3%)	12 (37.5%)	<b>13 (40.6%)</b>	5 (15.6%)	32(100)
지역 교육청	—	—	<b>24 (75.0%)</b>	8 (25.0%)	32(100)
합계	2 (3.1%)	12 (18.8%)	<b>37 (57.8%)</b>	13 (20.3%)	64(100)

### 3. 요구분석을 통한 시사점

우리 지방의 교육 활성화를 위하여 우선적으로 해결해야 할 문제점에 대해서는 첫 번째는 우수 인적자원의 유출, 두 번째는 교육환경 열악, 세번째로 재정지원 열악으로 나타났고, 개선방안으로는 첫째, 재정지원 확대, 둘째, 교원의 경쟁력 확보(인센티브 지급 등) 마지막으로 지역 명문고 설립 및 육성으로 나타났다.

요구분석을 통해 나타난 결과는 시·군청 담당자와 지역 교육청 담당자의 의견이 전체적으로는 일치하나 부분별로 우선순위가 틀리는 경우가 많았다. 이는 시·군청과 교육청으로 이원화되어 있어 정책이 통일되지 않고, 커뮤니케이션이 부족하다는 것으로 볼 수 있다. 서로 업무가 틀리다 보니 서로가 느끼는 것도 다르고, 요구사항도 다르게 나타나는 것으로 보인다. 정책의 효율성을 높이기 위해, 중앙정부, 도, 시·군청, 각 지역 교육청의 긴밀한 연계가 필요할 것이다.

## 제6장 충남의 효율적인 인재육성 사업의 과제와 방안

### 1. 충청남도 인재육성의 정책방향

#### 1) 정책적 시사점

자원기반 산업경제에서 지식기반경제로 전환되고 있는 시점에서 인적자원을 어떻게 개발·활용할 것인가가 지역발전의 원동력을 결정하는 중요한 요소가 된다. 특히 지역적 차원에서는 인적자원개발의 양적·질적측면에서의 동반적 성장을 유도하는 것이 매우 중요한 사안이며 인재양성의 기초적 기반이 되는 학교교육의 경우 교육시설 협소 및 노후화 등 교육환경 개선과 여전히 미흡한 글로벌 인재 양성기반을 확충하기 위한 교육계의 다각적인 노력, 이를 지원하기 위한 제도적 장치의 확대가 필요하다.

이와 함께 점차 확대되고 있는 소외계층의 교육복지수요 증대에도 적극적으로 대처하여 정책사각지대에 있는 소외계층의 교육복지 증진을 위한 정책도 소홀히 하여서는 안 될 것이며 유치기업의 정착 및 발전을 위해서는 기업 및 지역사회의 수요를 충족할 수 있는 좋은 인적자원을 확보하여야 할 것이다.

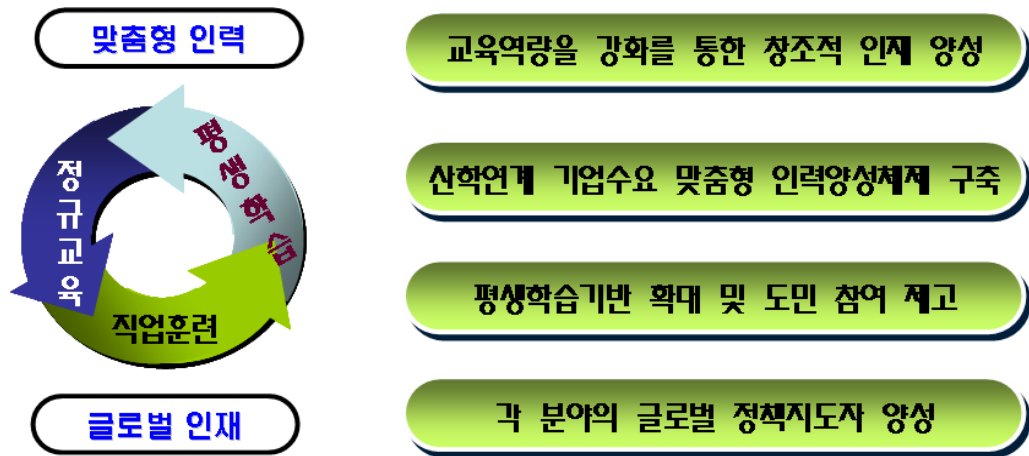
사회에 진입하는 인력을 직접적으로 양성하는 고등교육기관의 경우 산업현장과 지역사회의 수요를 충족하기에는 미흡한 실정이므로 수요지향적 인력공급체계를 구축하고 우수인력의 역외유출을 방지할 수 있는 지역사회의 연계된 노력이 필요하다.

충남이 인재육성의 선진지역으로 발돋움하기 위해서는 평생학습에 대한 지자체의 지원을 확대하고 도민들의 참여를 활성화하여 우리 지역을 생애주기 전 단계에 걸쳐 학습이 이루어지는 평생학습공동체로 육성하여야 할 것이다.

세방화로 인해 세계는 국가가 아닌 지역 단위 경쟁체제로 돌입하고 있으므로 우리 지역을 세계의 중심지로 견인할 글로벌리더를 양성하는 것 또한 충남의 미래를 결정하는 관건이 될 것이다.

## 2) 정책방향

충남의 효율적인 인재육성을 위한 정책은 유관기관들의 참여 및 역할분담을 기반으로 지역의 노동시장과 연계하여 정규교육, 직업훈련, 평생학습이 상호연동되는 시스템으로 추진되어야 할 것이다.



〈그림 4〉 충남의 효율적인 인재육성 방향

인재양성전략의 혁신적 추진을 위한 정책영역과제는 다음과 같이 정리할 수 있다.

### (1) 학교교육 기반 및 역량 강화

전국 최고수준의 교육여건과 환경을 조성하고 수월성과 보편성에 기초를 둔 교육역량 강화를 통해 글로벌 리더 및 맞춤형 인재 양성기반 구축하고 교육 인프라 확충, 수월성 교육 강화, 글로벌 인재 양성기반 확충, 열린 체험교육기회 확대, 직업·진로교육의 내실화 등을 꾀한다.

## (2) 기업수요 맞춤형 인력 양성

전략적 역할 구분에 따라 산·학·연 연계에 의한 기업수요 맞춤형 인력 육성과 글로벌 정책지도자 양성을 위한 교육 및 연구역량 강화·지원하며 대학교육 및 연구역량 강화, 지역 산업 인력양성, 산·학·연 네트워크 활성화, 청년층 취업지원 프로그램 등을 활성화해야 한다.

## (3) 평생학습기반 구축 및 활성화

평생학습기반 확충과 프로그램의 다양화를 통해 도민들의 생애단계별 평생학습에 대한 접근성을 제고함으로써 도 전역을 평생학습 공동체로 전환하며 지역인적자원 세계화 역량 강화, 평생직업 능력개발 활성화, 평생학습 문화·복지 향상, 지자체 중심의 학습공동체 활성화 등을 위해 노력해야 한다.

## (4) 소외계층 교육복지 증진

계층간 교육격차 해소를 통해 발전역량을 강화하고 정책사각지대에 있는 소외계층의 직업 능력 강화 및 일자리 창출을 통해 사회적 통합을 달성을 해야 하며 소외계층 자녀의 학습 및 정서 지원, 소외계층 직업능력 개발 및 일자리 창출, 지역사회 연계 교육복지 인프라 등을 구축해야 한다.

## (5) 미래 정책지도자 양성

충청남도의 혁신과 발전을 주도하고 미래 우리나라와 세계를 이끌어 갈 정책지도자를 전략적으로 양성하며 글로벌인재 양성 프로그램, 충남 정책지도자 양성, 시장경제 교육 프로그램 등을 운영해야 한다.



## 2. 충남의 효율적인 인재육성 사업의 과제

### 1) 지역 인적자원의 양성·배분·활용·관리구조 개선

#### (1) 지역 발전을 위한 인재육성

지식기반 사회에서 개인, 기업, 산업, 지역사회 및 나아가 국가경제에 있어서 새로운 부가가치 창출원으로써 지식과 기술이 중요시되고 있으며, 이러한 지식과 기술을 보유하고 활용하는 인재육성은 지역발전의 핵심축이라고 할 수 있다. 이에 따라 지역적 차원에서의 전략적 대응 노력이 절실히 필요하다.

지역발전을 위한 우수한 인적자원을 개발하기 위해서는, 전문대학부터 대학원까지 여러 분야와 다양한 수준에서 인재 육성사업을 지원하여야 한다. 다른 지역에 비해 부족한 교육·문화 기반시설을 확충하고, 더욱 수준 높은 교육·연구 활동이 이루어질 수 있도록 교육·연구 프로그램 개발·운영, 시설·설비 확충 등을 지원해야 한다. 지역에 우수한 인재를 유치할 수 있는 환경과 조건을 강화하고, 지역 내에서 양성된 인재들이 지역 외로 유출되지 않도록 인재의 적절한 배분과 관리에도 노력을 기울여야 한다. 또한 지역차원에서 인적자원개발이 주체적으로 기획·추진되기 위해서는 관련 전문가의 확보와 활용이 필요하다.

#### (2) 전략산업 육성에 필요한 인재 육성 계획 수립

지역인재육성에 관한 체계적인 관심을 가지고 있는 지방자치단체 또한 매우 적다. 충남의 지자체에서 인재육성을 위한 정책 방안에 대한 연구는 거의 전무한 실정이다. 충남의 시·군 지자체는 이 주제를 하루빨리 중요과제로 인식하여 통합적 관점에서 이루어지는 지역인재육성계획 수립에 도움을 주어야 할 것이다.

인재육성에서 또 하나 염두 해야 하는 것은 21C 충남경제를 선도할 전략산업에 필요한 인재를 발굴·양성하여 지역경제의 활성화를 도모해야 한다는 것이다. 충남 전략분야의 안정적이고 지속적인 발전을 위해 우수 인적자원을 발굴하고 유인체계를 구축해야 하며, 양성된 지역인재에 대한 활용·관리를

체계적으로 확립하여 노동시장의 비효율성을 줄이고 지속적이고 안정적인 지역인적자원개발의 토대를 마련해야 한다. 그리고 전략산업 육성을 위한 하부구조의 구축을 통해 전략산업발전 및 타 산업으로의 확산을 유도해야 하며, 노동시장의 수요에 부응하는 인적자원 공급을 위해서 현 충남경제에 대한 정확한 진단과 예측 모델을 확립해야 한다. 또한 충남의 인적자원 수급과 관리에 관계된 종합 정보망 및 전략산업 기술발전을 위한 연구·개발 네트워크를 구축하는 것도 중요하다.

### (3) 여성 인적자원의 체계적 개발

충남의 여성 인력 활용은 다른 지역에 비해 저조한 편이므로 여성 인적자원개발은 양성, 활용, 관리의 세 축을 중심으로 효율적인 개발이 이루어져야 한다. 양성은 여성의 정보화·과학·수학 교육과 직업·기술교육의 강화, 활용은 보육과 가사 등의 사회지원 시스템 구축과 더불어 남·여 고용 평등 체제 구축, 관리는 여성 근로자의 전문화·정보화 교육과 직업·직무 훈련기회 확대 및 강화 등이다.

### (4) 지역의 개발·발전 전략과 연계된 인적자원개발계획

그동안 지역개발전략과 지역산업발전전략은 광역자치단체가 수립하는 중장기 발전계획의 형태를 통해 부분적인 연계가 이루어졌으나, 이들 전략과 인적자원개발 전략은 연계되지 않거나 연계가 미약한 상태였다. 지역산업발전전략을 추진하기 위한 지역산업정책의 내용에 물적(도로, 공항, 에너지, 용수, 공업단지 조성 등), 제도적(행정서비스, 금융서비스, 생산자지원 서비스 등), 인적(인재의 양과 질, 인재의 유인과 활용), 정보, 사회적(주거환경, 교육여건 등)의 구축이 포함된다고 할 때 그간 산업정책과 인적자원개발 구축과의 유기적 연계가 부족하였다.

지역개발과 지역산업발전은 지역과 지역산업에 필요한 지식과 기술을 보유한 인적자원의 뒷받침되어야 가능하다고 할 때 지역개발 및 지역산업 발전 전략과 인적자원개발전략은 유기적으로 연계되어야 한다. 즉, 지역개발의 핵심요소로서 지역 산업의 혁신과 개인 및 조직의 학습활동의 증진, 학습지역의 구축은 별개로 추진될 수 없는 것이다. 따라서 지역에서 중장기 발전계획 또

는 종합계획을 수립할 때 지역개발과 지역산업발전을 가능하게 하는 지식과 기술의 창출과 확산전략이 필요하고, 이러한 지식과 기술을 보유한 인적자원의 개발에 대한 전략이 포함되어야 한다. 그리고 이러한 전략에 맞게 교육정책, 훈련정책 등이 수립되고 추진되어야 할 것이다.

#### (5) 지역인재 육성 활용

지역인재 육성 활용하는 방안으로 각종 고시 합격자를 지역별로 안배해야 한다. 예컨대, 사법시험, 의사시험, 교사임용 등의 각종 국가고시를 미국과 같이 지자체가 관장하고, 시·도는 고사 시행과 교육과정을 중앙정부에 위임하고 해당 지역에서 활동하려면 해당 지역 면허를 따게 하는 것이다. 그러나 지역인재하향평준화 우려와 자유 시장 경쟁원리에 어긋나는 면이 있다.

### 2) 지방대학 육성 및 지역인력 양성·확보

지방분권화에 기초한 지방화시대에서 지방대학의 선도적 역할에 대한 중요성이 부각되고 있으나 현실적으로 지방대학은 정체상태에 있거나 존립 자체의 위기감으로 지역사회발전의 선도적 역할 수행에 어려움이 있다. 그러므로 지방대학의 위기를 극복하기 위한 대학의 역량 강화 방안을 다각적으로 고려할 필요가 있다.

#### (1) 지역 산업의 특성에 부합하는 지방대학 육성

지방대학이 지역의 산업발전에 기여하기 위해서는 지역의 산업특성에 부합하는 특성화 전략을 구사하여 산업발전에 필요한 기술개발 및 인력양성 등의 역할에 충실하여야 한다. 충남의 권역은 북부권, 중부권, 남부권으로 구분할 수 있으며 각 권역의 산업구조 및 전략산업이 상이하게 나타나고 있어 이를 반영한 특성화 전략을 수립해야 한다. 각 권역에 속한 대학들도 이러한 현실적 인식을 바탕으로 다양한 노력을 하고 있으므로, 체계적 지원이 있을 경우 성과를 올릴 수 있을 것이다.

대학이 속한 각 권역의 산업구조 특성 및 전략산업과 연계한 대학별 특성

화 영역을 중심으로 대학의 전문화를 유도하기 위해서 대학은 지역의 전략산업을 주도할 고급인적자원을 양성하는 역할에 충실해야 한다. 이를 위해 학기 중 전략산업 관련 산업체와 협약체결을 통해 일정기간 현장 연수를 하고, 해당 사업체와 지속적으로 교류·협력활동 강화 전략을 수립해야 한다. 그리고 기술·지식 집약산업의 기술개발 활동을 이끌 핵심 두뇌인력 양성을 위해 대학원 기능을 강화해야 한다. 또한 이공계 기피 현상을 극복하고 우수 인적자원을 유치하기 위해 전략산업 분야 대학원에 입학하는 학생에 대해 장학금, 연구지원금 등의 인센티브를 마련해야 한다.

## (2) 지방대학 졸업자의 고용촉진

수도권의 과도한 과밀화 및 대학 서열화로 인해 지방대학 졸업자의 취업률이 저조한 상태에 있고 이로 인해 우수한 인적자원의 역외유출이 가속화되고 있다. 특히 지방자치단체 및 산업체의 역할 부족으로 인한 문제점은 지역 자체에서 발생한 구조적 문제점으로 이에 대한 해결방안 도출에 서둘러야 한다. 따라서 지방대학 학생 취업기회의 확대를 위해 관련 법령의 정비, 기존의 채용과정 및 인식의 개선, 취업률제고를 위한 각종 인프라 구축 등의 사업을 전개해야 한다.

현장 실무형 인재 양성을 위해 대학의 커리큘럼 및 학사제도 전반을 정비하여 현장의 요구를 충분히 반영한 대학교육으로 탈바꿈 할 수 있는 계기 마련해야 하며, 지역 산업체와의 교류·협력을 활성화하고 이를 바탕으로 지역 기업의 수요에 부응하는 현장 지향형 인력을 양성해야 한다. 또한 일정 비율 이상의 지역 대학 출신 졸업자를 채용한 기업에 대해서는 세금감면, 기술개발 자금 지원 등 각종 제도적·재정적 지원을 통한 인센티브를 제공하는 방안도 고려해야 한다.

## (3) 지역사회와 가까운 대학 실현

세계화·정보화 시대의 대학의 역할은 지역사회에서 필요로 하는 유용한 지식과 정보를 생산·공급하여 새로운 지역문화를 창출하는 지역사회와 가까운 대학이 되어야 한다는 것이다. 이를 위해 지역주민의 다양한 교육욕구 충족을 위해 평생학습의 터전을 마련하고 대학이 보유한 우수한 시설과 장비를

지역주민에게 개방해야 한다. 어학실습기기, 시청각 교재를 개방하여 국제화 시대의 어학교육 효율성을 제고하고 대학시설(실험·실습기자재)을 이용한 체험형 프로그램을 개발해야 하며, 대학이 가지고 있는 장서와 논문 등의 자료들을 지역사회의 주민들을 위해 개방해야 한다. 지방의 대학 운영이 산업적인 측면에서만이 아니라 문화적인 면에서 지역 사회와 조화롭게 이루어질 때 대학과 지역이 함께 발전할 수 있을 것이다.

### 3) 지역 혁신체제 주체 간 네트워크 강화

#### (1) 지역 혁신체제 주체 간 네트워크 강화

지역 혁신체제와 지역 인재육성 추진 과정에서 현재 지역 주체간의 합의가 미흡하고, 행정적·재정적 지원의지와 능력이 충분치 못하며, 우수대학과 연구소, 참여 업체 간의 지역기술·정보시스템 구축이 미비한 상태이다. 또한 주체간의 이기주의 타파와 합의역량 제고를 위한 제도화도 부족한 실정이다.

지역 혁신체제 주체 간 네트워크 강화를 위해서는 중앙정부 중심, 혹은 소수의 엘리트 중심이 아닌 여러 다양한 관련 기관들이 적극적인 주체가 되어 도민 전체의 민의를 담을 수 있어야 한다. 그리고 산·학·연·관 연구개발체계의 연계성 제고 등을 통해 연구개발의 효율성을 높여야 한다. 충남이 전략 산업 중심으로 경제를 활성화하기 위해서는 이를 뒷받침할 만한 인력과 기술, 자본, 생산기반이 모두 중요하므로, 각 주체들의 네트워크가 중요한 것이다. 또한 각 기관별로 분산되어 있는 유사한 혁신체제와 인재육성 제도를 연계하고 기술 관련 종합조정 기능을 강화함으로써 효율적인 인재육성 체제를 구축·운영할 수 있어야 한다.

#### (2) 지방자치단체와 지방교육청과의 협력 및 연계시스템 구축

지역마다 차이가 있기는 하지만 대체로 지역인재육성에 관한 사항은 지방자치단체의 업무영역으로, 평생교육에 관한 사항은 교육청의 고유 업무로 이해하고 있다. 현재 지역인재육성과 통합적 관점에서 두 행정관청사이에는 교류와 협력이 전혀 없다. 그러나 지역인적자원개발이 통합적 관점에서 이루어지기 위해서는 지방자치단체와 지방교육청이 보다 긴밀히 협력해야 한다. 지

역인재육성에 있어 가장 큰 걸림돌은 지역인재육성에 관한 지방교육청과 지방자치단체의 마인드수준이 매우 낮다는 데 있다.

현재 지방교육청은 평생교육법에 언급된 지역평생교육정보센터와 지역평생학습관을 운영하고 있으나 지방교육청의 평생교육에 대한 비전과 전략부족, 시설과 예산의 부족, 평생교육에 관한 도서관사서들의 심리적 반발로 지역 평생교육의 체제 구축에 난항을 겪고 있다.

### (3) 연계 협력의 목적 및 대상설정

지방자치단체를 대표하는 시·도지사과 기초자치단체장들이 해당 지방의 교육을 운영하는 교육감 및 교육장과 연계 협력 체제를 구축·운영하는 근본적인 목적은 지방교육의 발전에 있다. 이는 이들 상호간의 연계 협력이 결과적으로 지방교육의 발전에 기여하지 못한다면 그 체제개발 및 운영의 당위성이 상실된다는 것을 의미한다.

물론 이 때 지방자치단체장들은 자신들이 필요로 하는 교육 개선 사항에 대해 교육감(혹은 교육장)과 협의하여 이를 지원 혹은 협력하는 노력을 추진할 수 있다. 즉 지방자치단체장들은 자신의 관할 구역 안에서 반영되기를 희망하는 인재육성 및 지방 교육발전 방안을 검토하여 이를 교육감(혹은 교육장)에게 전달하고, 대신 그들 요구를 교육청이 원만히 수용하는데 필요한 행정 혹은 재정적 지원과 협력을 시도할 수 있도록 할 수 있다. 이러한 과정에서 자치단체장들은 교육의 비정치적 특성을 충분히 이해하면서 교육에 대한 지원을 시도해야 한다. 이상과 같은 차원에서 연계 협력의 목적(안)을 구체적으로 설정 제시하면 다음과 같다.

첫째, 지방의 교육환경 및 여건을 개선한다.

둘째, 해당 지방 안에서의 지역 간 균형적인 교육발전을 도모하는데 필요한 자원을 확보한다.

셋째, 보다 효과적인 인재양성을 위한 기반을 확보하는데 필요한 인적, 물질적 자원을 조성한다.

넷째, 교육복지를 증진한다.

### 3. 충남 인재육성 방안

#### 가. 학교기반 역량 강화

##### 1) 유·초등학교 대상 영재 발굴 및 지원

###### (1) 특수재능아 발굴 프로젝트 지원

###### ① 목적

- 특수재능아의 조기 발굴 및 육성을 통해 글로벌 리더 양성하기 위하여 양질의 영재교육 기회 제공으로 학생의 잠재능력 계발 및 영재 학생의 조기 발굴·육성한다.

###### ② 사업개요 및 추진방안

- 언어, 수리, 과학, 정보, 예능, 체육 분야의 특수 재능아를 조기 발굴하여 장학금 지급 등을 통하여 육성한다. 특히 소외 지역 학교방문을 통한 영재 발굴 및 교육을 확대 하도록 하며, 도교육청, 지역 대학, 전문 영재기관 등이 연계하여 추진한다.

###### (2) 사교육비 경감을 위한 인터넷 방송국 콘텐츠 개발

###### ① 목적

- 인터넷방송국 교육 콘텐츠 개발을 통해 우수한 교육프로그램에 대한 도내 학생들의 학력 향상 및 균등한 교육기회 제공하고 사교육비 절감으로 학부모의 교육관련 경제적 부담을 해소하고자 한다.

###### ② 사업개요 및 추진방안

- 유·초·중등학생 및 일반인을 대상으로 하며, 단기적으로는 강남구청 “인터넷 수능방송” 연계 서비스를 실시하고 장기적으로는 심화교육프로그램 개발 지속 추진한다. 이를 통해 초·중등학생 논술·영어 교육을 위한 자체콘텐츠 제작 및 활용과 더불어 지역 내 평생교육 및 CT

산업 활성화를 위한 콘텐츠를 제작하게 된다.

- 도, 지식산업진흥원, 도교육청 등 유관기관과 협의를 통해 추진하고, 지역 내 유명강사 및 교육청 연계 전문가를 구성한다.

### (3) 농촌지역 자연부락별 '공부방' 설치·운영 지원

#### ① 목적

- 지역사회 구성원들의 학교 교육에 대한 관심 제고 및 자발적인 학교 교육 동참 분위기를 조성하고 학교 교육의 활성화를 위한 학교 교육 공동체 마련을 위한 기반을 구축한다. 또한, 목회자, 예비교사, 실버스타 등 지역사회 인적 자원과 물적 자원의 활용을 통한 마을 공부방을 운영하고 '사랑 나눔, 배움 나눔' 정신의 실현으로 학력 제고 및 기초학력 신장을 도모하여 학부모 및 지역사회 인사의 교육과정 참여를 통한 학교 교육에 대한 신뢰를 확보하는데 있다.

#### ② 사업개요 및 추진방안

- 읍 이하 지역 초등학교의 희망을 받아 매년 50교(50개 자연부락) 선정해 지원한다.

## 2) 전문계 고교 및 우수학교 지원 방안

### (1) 농촌 우수고등학교 육성 지원

#### ① 목적

- 농촌 지역 교육 여건 개선을 통한 지역사회의 활성화를 도모하고 우수 고등학교의 발전 모델 정립 및 가능성 확산을 통한 지역의 유자격자 및 교수 가능 인력 활용의 기회 부여를 목적으로 한다.

#### ② 사업개요 및 추진방안

- 농촌 우수교 대상으로 기숙사비와 장학금 지원하고 교육과정의 자율 운영으로 지역의 우수한 강사 활용 여건을 조성한다.



## (2) 지역 인재 육성을 위한 우수교 지원

### ① 목적

- 학업 성적이 우수한 지역 인재를 방과 후에도 지속 지도하고, 지역 인재의 타도 유출 억제로 충남도 경쟁력을 강화하는 동시에 학부모의 교육비를 절감하고 유공교원의 사기진작을 목적으로 한다.

### ② 사업개요 및 추진방안

- 대학 진학 성적 우수교와 지역별 학력 향상 선도학교 및 예체능 우수 인재 배출 학교를 대상으로 한다. 더불어 우수학생 지도 및 관리 운영비를 지원한다.

## 3) 외국어 교육 지원

### (1) 외국어 체험학습 시설 구축 지원

#### ① 목적

- 외국어 체험학습 시설의 확대 및 추가 설치를 통한 외국어 교육 지원 체제의 강화로 세계화에 대비한 적응력 배양하고, 다원화되어 가는 국제 정세를 주도할 인재를 양성한다.

#### ② 사업개요 및 추진방안

- 충남도내 초·중·고등학생을 대상으로 하여 도교육청, 지자체 등이 연계하여 현재 학생 외국어교육원 확충 및 추가 설치한다. 영어이외에 제2외국어 프로그램을 개설하고, 현 학생 외국어교육원의 확충 또는 타 지역에 추가 설치 및 도교육청, 지자체 등이 연계하여 추진한다.

## (2) 글로벌인재 양성을 위한 다국어 교실 운영 지원

### ① 목적

- 우수 청소년 인적자원 육성을 통한 미래 글로벌 인재기반을 확충하고, 글로벌시대에 대응하는 외국어능력 활용 체험기회를 확대하며, 해외 언어 및 문화 체험을 통한 외국어 학습의욕 고취하도록 한다.

### ② 사업개요 및 추진방안

- 도내 중·고등학교 학생을 대상으로 하고, 교실 실용회화 수업과 대학 전공 학부생과의 멘토링 수업을 병행한다. 또한 도교육청 사업기획을 담당하고 학생회관에서 사업추진을 주관하는 동시에 외국어교사와의 간담회 개최 및 협조 제체를 구축한다. 방과 후 또는 방학기간을 활용하도록 하며 충남인적자원개발지원을 국비지원사업과 연계 운영한다.

## (3) 지자체·산업체 협약에 의한 특성화고 육성

### ① 목적

- 지자체 및 지역 산업체간 협약에 의한 인력양성 체제 구축하여 지역산업 수요에 부응하는 특성화고 운영으로 직업교육 경쟁력 제고를 목적으로 한다.

### ② 사업개요 및 추진방안

- 전문계 고교를 대상으로 운영체제 및 학과개편을 지원한다. 기본 방향은 지자체 협약·지원에 의한 명문 특성화고 운영하고, 지역 특화산업과 연계한 차별화된 교육과정 운영 지원하도록 한다. 특히 충남도청·해당 산업체 및 도교육청간의 협약(MOU)체결을 추진하여 사업의 성과를 높인다.

#### (4) 전문계고 취업지원 프로그램 운영

##### ① 목적

- 인력수급 주체 간 협약을 통해 취업을 연계한 인력양성 체제 구축하고, 전문계고의 동일계 진학 및 취업을 제고를 통한 직업교육 체질 개선을 목적으로 한다.

##### ② 사업개요 및 추진방안

- 지원 대상은 도내 전문계고 전체로 하며, 취업약정제 운영학교 지원과 전문계고·대학·산업체간 협약프로그램 운영학교를 지원한다.
- 기본 방향은 학과별 취업약정제 협약 체결 및 교원·시설의 공동 활용 방안을 강구하고, 협약대상 대학과 전문계고의 취업약정제 학과는 동일학과로 구성한다. 추진 체계는 관계기관 및 도교육청(학교)간 협약학과 운영위원회 구성 운영한다.

#### (5) 지역별 직업진로교육지원센터 운영 지원

##### ① 목적

- 지역인적자원개발을 통한 평생학습 능력 및 고용가능성을 제고하고, 지역주민·학부모의 삶의 질 향상을 위한 교육기회의 증진을 목적으로 한다.

##### ② 사업개요 및 추진방안

- 지원대상은 도내 전문계고 전체로 하며, 직업진로교육지원센터와 직업진로교육 학습장을 설치한다. 직업진로 및 평생교육 프로그램 운영과 동시에 지역주민 및 학부모 교육 지원을 병행한다.
- 기본 방향은 전문계고(14교)와 시·군 협약에 의한 직업진로지원센터 설치 및 운영과 초·중학생에게 진로인식·탐색 및 진로체험 학습기회 제공한다. 추진 체계는 초·중학생 대상 체험중심의 직업진로교육센터 역할을 담당하고, 잉여 실험실습 시설설비 활용 및 지역주민에 유익한 프로그램 개발을 지원한다.

## 나. 기업수요 맞춤형 인력 양성

### 1) 지역 전략산업 맞춤형 인력양성

#### (1) 목적

- 기존의 지역 전략산업에 대한 하드웨어적 인력양성에서 지역전략산업이 요구하는 인력수준에 적합한 소프트웨어적 인력양성으로 전환하고, 지역의 성장 동력산업에 부응하고 지역혁신기반의 확충을 위한 대학-산업체 연계 지역전략산업 맞춤형 인력양성과 지역전략산업을 중심으로 지역정착형, 산업맞춤형 산업인력양성을 통하여 지역 전략산업의 원활한 기술인력수급체계를 구축한다.

#### (2) 사업개요 및 추진방안

- 지원 대상은 도내 대학 및 대학원, 산업체를 대상으로 한다. 이러한 사업을 통해 맞춤형 인력양성을 위한 우수인력의 유입을 유도하고 기업의 공동참여에 의한 인재양성을 통한 기업과 대학이 공동으로 공동활용 교재, 강사진 공동 정보망 구축 프로그램을 개발하여 사업간 연계 및 산학연 네트워킹 강화한다. 또한 소규모 집단교육에 의한 전략산업 맞춤형 동아리를 지원한다.
- 주관기관은 대학으로 하고 연구소, 지역 인력양성특화센터, 기타 기업간 등의 컨소시엄 형태를 장려하여 '충남교육발전협의회'와 같은 거버너스를 지정하고, 협의회 내에 '전략산업맞춤형 인재양성 분과 위원회'를 통한 사업을 조정한다. 특히 NURI, BK 사업 등은 거점대학 특성화 사업과 연계해 시행한다..

### 2) 지식기반 서비스 산업 인력양성

#### (1) 목적

- 도내 서비스 분야의 비중이 점차 증가하는 추세에서 서비스 분야에 대한 체계적인 인력양성의 필요성에 의해 서비스 분야에 대한 도내 인력수요의 체계적 관리를 통한 대학의 서비스 전공 관련학과 재편하고,

이공계 인력양성 지원 프로그램의 다양성에 비하여 상대적으로 취약한 서비스 분야의 인력양성 프로그램 개발로 이공계와 융합 서비스 인력 강화 프로그램을 개발한다.

(2) 사업개요 및 추진방안

- 지원대상은 도내 대학 및 전문대학의 서비스산업 관련 전공 학생, 서비스 업체를 대상으로 한다. 정기적인 서비스 산업 인력수요조사와 도내 분야별 인력 수급의 양적·질적 불균형을 고려한 인력양성정책 수립을 위한 수요조사 주기적 실시서비스 업종에 대한 분야별 인력수요의 정기적 조사 및 분석이 필요하다.
- 이러한 사업을 추진하기 위하여 충남도청내 ‘(가칭)서비스산업육성팀’을 구성하여, 도내 대학 중 서비스 산업과 관련 인력양성 프로그램을 지원하도록 한다. 특히 전공 관련 서비스 분야에 취업에 대한 평가를 통하여 우수 인력양성대학에 재정지원 또는 기타 재정지원 사업에 대한 인센티브를 제공한다.

3) 충남지역출신자에 대한 고용업체 인센티브 지원

(1) 목적

- 충남지역 출신자의 채용선호도를 증가시켜 도내 출신자의 취업제고를 통한 충남지역 대학을 통한 취업의 유리성 확보로 외부 우수인력의 충남지역 진학을 유도한다.

(2) 사업개요 및 추진방안

- 지방세 감면을 위한 지자체별 의회에 협조를 요청하고 지자체별 세제 및 공과금 감면에 대한 조례를 개정한다. 특히 누리사업, 전문대학 특성화사업, 시범사업 등의 평가항목에 지역출신자 채용항목 산입 협조를 요청한다. 또한 국고지원(노동부)에 의한 직업훈련사업과 지역대학의 평생교육원 지원사업과 연계하도록 한다.

## 다. 평생학습기반 구축 및 활성화

### 1) 서비스 분야 직무향상 프로그램 지원

#### (1) 목적

- 기업유치와 전략산업의 인력을 지원하기 위해 지역 서비스 경쟁력 제고를 위한 지역 인재 양성을 목적으로 한다.

#### (2) 사업개요 및 추진방안

- 서비스 분야의 종사자를 대상으로 비정규직의 전문성 제고 및 직무향상에 중점을 둔다. 지원대상의 서비스분야 비정규 직무향상 프로그램 개발과 운영을 지원한다.
- 추진방안은 대학 평생교육기관, 직종별 사업체단체 그리고 지방자치단체가 컨소시엄으로 프로그램을 개발·운영한다.

### 2) 농업 경영인 전문성 강화 프로그램 지원

#### (1) 목적

- 선진 농촌 건설을 선도하는 농촌지역의 인재를 개발하기 위하여 농업경영인 전문성 강화를 위한 교육 및 프로그램 지원하고, 특히 농업경영자중 FTA에 대응하는 작목 종사자의 수출품목 전문가로 집중 육성을 목적으로 한다.

#### (2) 사업개요 및 추진방안

- 지역별 특화작목과 연계한 농업인대학 지원 확대, 지역별 특화작목을 선정하여 전국적 브랜드가 가능한 작목위주로 농업인 대학을 지원, 수출 품목 전문가 교육을 지원한다.
- 도차원의 농업기술원 중심으로 추진해 도청과 시·군 지방 자치단체, 대학 등이 상호 협력하도록 하고, 국비와 시·군비로 추진되는 사업을 도가 지원한다.

### 3) 결혼이민자의 외국어 보조교사 활용

#### (1) 목적

- 여성결혼이민자의 지역사회 참여기회 확대와 외국어교육·다문화교육 활성화를 목적으로 한다.

#### (2) 사업개요 및 추진방안

- 여성결혼이민자 중 대학졸업자 또는 교사자격증 소지자를 대상으로 여성결혼 이민자들을 외국어 보조교사 및 다문화체험 강사로 양성하여 농촌지역 소규모 학교의 원어민교사 및 보조교사로 활용한다. 이를 통해 다문화 이질감 해소를 위해 유·초·중·고학생 대상 세계문화 체험기회 제공 및 다문화교육 실시하고, 도교육청 등 유관기관 원어민 교사 수요를 파악하여 교사양성교육을 실시한다.

### 4) 고학력 여성을 위한 재취업 기회 확대사업

#### (1) 목적

- 고학력 경력단절 여성의 사회참여와 재취업 기회를 확대한다.

#### (2) 사업개요 및 추진방안

- 도내 거주하는 30~50대의 경력단절 여성을 대상으로 어린이전문사서 과정, 방과 후 논술지도사 과정, 가족상담사 과정 등을 운영한다.
- 도, 시·군, 도교육청, 교육기관, NGO, 언론사, 기업체, 고용지원센터 등으로 구성된 사업추진체계를 구축하고, 각 교육과정별 운영팀 구성을 통해 사업 추진력 제고한다. 또한 교육과정 이수자의 취업지원을 위한 유관기관의 연계와 협조를 구축한다.

### 5) 중소기업맞춤형 여성 직업능력개발 지원

#### (1) 목적

- 여성을 위한 일자리 발굴과 직업능력개발을 통한 취업을 지원하고,

여성이 노동시장 재진입을 촉진할 수 있는 다양한 여건 조성 및 기반을 구축한다.

(2) 사업개요 및 추진방안

- 기존 사회적 일자리형 여성인턴제 사업을 지역 내 사업체에서 필요로 하는 중소기업형 인턴제 사업으로 확대해 정규취업으로 나아가는 구인구직 맞춤형 단계별 여성취업을 지원한다. 또한 일자리 제공처인 각 기업체와 협약체결 후 사업을 진행하고 여성 취·창업지원, 생애주기별 직업교육, 시군여성회관 교육커리큘럼 개발보급, DB구축, 시군취업상담사 관리 등을 전담하도록 전담팀 설치가 필요하다.

## 라. 미래 정책지도자 육성

### 1) 우수 대학(원)생 맞춤형 해외유학 지원

(1) 목적

- 우수인재를 도 자체 재원으로 충당하고 우수인재가 지역사회에 기여하게 하여 인재의 역외유출 방지하고 글로벌화 된 첨단 전문 인력 양성을 통한 도내 대학생의 해외 전문가 육성 및 국제경쟁력 있는 인력을 양성하도록 한다.

(2) 사업개요 및 추진방안

- 도내 4년제 대학 및 대학원, 재학생을 대상으로 전략산업 관련 전공 대학(원)생 중 관련 전공에 대한 해외 유학을 도비에서 지원하여, 선정된 도비 유학생은 유학 후 일정기간 도내의 전략산업에서 근무하게 하는 옵션을 시행한다. 또한 지역 전략산업이 필요로 하는 전공능력과 외국어 능력을 복수전공하는 학생에게 해외유학을 지원한다.



## 2) 재경 충남학사 조성사업 지원

### (1) 목적

- 충남출신 재경 대학생들의 서울 지역 면학 증가에 따른 학부모들의 경제적 부담은 경감시켜주고, 재경대학생들에게 수학상의 편의제공을 통해 보다 학업에 높은 자긍심과 애향심을 바탕으로 미래의 고향에 대한한 지역 인재로 성장·발전 할 수 있도록 한다.

### (2) 사업개요 및 추진방안

- 재경기숙사 설립을 통한 물리적 환경 구축과 함께 기숙사 운동에 있어서 향토사랑 프로그램 등을 기획한다. 입사생들을 대상으로 존경받는 석학 및 사회지도층을 초청하여 필요한 소양을 쌓고 자기개발의 기회를 만들 수 있는 교육강좌, 바람직한 생활태도와 공동체 생활의 기본자세를 확립시켜주는 생활교육, 개인의 취향에 따라 자발적인 취미활동을 할 수 있는 특별활동 및 동아리 활동, 기타 해외 문물을 일찍 접함으로 해서 세계인으로서의 자질을 향상시키는 해외연수 등 그야말로 21세기가 요구하는 건전한 인격 형성에 기여하는 프로그램을 운영한다.

## 3) 충남 청년지도자 아카데미 운영

### (1) 목적

- 충남지역의 현황과 미래상을 집중 교육함으로써 21C 충남의 미래를 이끌어 나갈 능력 있는 차세대 지역리더로서 청년지도자 육성한다.

### (2) 사업개요 및 추진방안

- 교육전문기관 또는 지역대학에 위탁하여 각 분야 도내 거주 20세 이상 40세 미만의 남녀 지도자를 대상으로 일반강의, 특강, 워크숍 등 통합 교육 등을 실시한다.

#### 4) 충남 청소년 리더십 교육 프로그램 운영

##### (1) 목적

- 청소년들에게 21세기가 요구하는 진정한 리더십과 봉사정신을 길러 주어 충남의 미래지도자 육성하고 청소년들에게 새로운 사고의 전환과 자기조절기술, 문제해결 기술, 의사소통 기술, 그리고 자신과 타인에 대한 친사회적 가치와 태도를 배움으로써 자질을 함양하여 밝고 건강한 삶을 영위하도록 한다.

##### (2) 사업개요 및 추진방안

- 도내 청소년, 각 급 학교 학생회 간부 및 임원을 대상으로 마음열기, 새로운 패러다임과 적극적 사고, 원만한 목표와 시간 관리, 대인관계 기술, 시너지 창출 등의 교육내용을 운영하고 중학생 및 고등학생 분리 교육을 실시한다.

## 제7장 요약 및 결론

### 1. 요약

지금까지 충남 및 각 지자체의 기존의 인력육성사업 및 정책을 분석하여 훌륭한 인재를 양성하기 위한 전략적 구상 및 정책을 제시하고 이를 단계적으로 실천하기 위한 추진방안 및 전략을 살펴보았다.

우선 지역인재육성의 개념 및 중요성을 고찰하여 인재육성과 인적자원개발의 개념적 차이와 지역인재육성정책의 필요성과 효과에 대하여 파악하였다. 외국에서 인적자원개발의 목표는 대체적으로 산업인력양성과 평생교육의 측면에서 이루어지고 있는데 반하여 국내에서는 인적자원개발의 목적과 대상에 따라 개념적 차이가 존재함이 나타나며, 지역인재의 개념은 과거에 각 영역의 우수한 지역인력의 개념에서 현재 지역내·외에 걸친 지역의 미래를 선도할 중심인력의 개념으로의 변화되었음을 알 수 있다.

지역인재개발에 관한 외국사례분석을 위해 미국, 영국, 핀란드의 사례분석을 실시하였으며 이들 국가에서는 성공적인 지역인재육성의 추진을 위해 지방정부가 구체적인 계획을 준비하고 해당지역의 사업체, 교육훈련기관, NGO, 지역주민의 적극적인 참여가 이루어지는 협조적인 연계체제가 구축되어 있음을 살펴보았다.

또한 국내의 광역자치단체의 사례에서는 대체적으로 인재육성재단 설립 및 장학회와 장학숙 설립을 통해, 기초자치단체에서는 지역교육환경개선과 학력신장의 차원에서 영어교육 및 방과후 학교지원사업, 영어체험센터조성, 명문 학교육성사업 등이 많이 추진되고 있었다. 최근에 학력 및 학업중심의 인재양성에서 예·체능 및 기능, 문학에 영역의 우수인재육성사업지원도 이루어지고 있었다.

충남 인재육성사업에 있어서 최근에 교육경비지원과 사업량 확대에도 불구하고 아직도 교육에 대한 지자체의 관심과 지원체제가 미흡하며, 소외계층의 교육양극화 해소를 위한 교육지원이 미흡한 실정이다. 또한 지역인재양성정책

총괄 및 조정을 위한 거버넌스 체계가 미흡하다. 그러므로 도 교육발전협의회 역할 확대 및 총괄 조정기능 강화가 필요하다고 판단된다.

또한 영재교육 기반이 약화되고 있고 원어민영어보조교사의 시 지역 집중 심화 및 활용이 저조하며 외국어 체험교육 시설이 교육대상자의 참가수요에 미치지 못하고 있는 실정이며, 미래 충남과 우리나라를 이끌어 갈 정책지도자 양성을 위한 정책이 미비한 실정이다. 특히 영재교육기관의 운영 프로그램의 경우 예술분야 영재육성을 위한 프로그램 또한 전무한 실정이며, 영재교육 담당교원에 대한 인센티브도 연구비지급이나 업무경감 등에 한정되어 있어 전담교원에 대한 지원확대가 필요하다.

충남의 서비스산업 취업자 수는 전국평균 보다 높은 증가율을 보이고 있으며 서비스산업의 취업자수 증가추세에 따른 미래 서비스산업 인력양성에 대한 적절한 대응책 마련이 필요하다.

현재 충남의 지자체의 교육경비 자원은 의무조항이 아닌 선택조항으로서 지자체간의 특성과 지역의 요구에 따라 지원규모와 내용에 차이를 보이고 있다.

충남의 교육경비 지원은 고등교육별 평생·적성교육에 대한 지원이 2007년에 비해 두배 이상 증가하였다. 2008년에는 아산시가 가장 많았고, 태안군이 역시 가장 적게 지원하고 있었다. 또한 시·군별 교육전담 조직이 각기 다른 부서별로 되어 있으며 담당 업무도 대체적으로 2~4명으로 나타났다.

시·군별 교육지원 조례 제정은 서산시가 2005년에 가장 먼저 제정하였고, 2008년에 교육경비보조중심의 위원회가 충남의 4개 시·군을 제외하고 모두 구성·운영 되고 있으며 기관별 참여 현황은 서천군이 가장 높았다.

충청남도도 현재 인재양성을 위한 전략사업으로, 농촌 발전과 연계되는 프로그램 개발 운영을 위한 농어촌지역 방과 후 영어학교와 침체된 공업고 활성화 도모를 위해 공업고 ‘해외 인턴십’을 확대 하고 있으며, 전 시·군 평생학습도시선정 추진, 조례제정 완료, 평생학습 네트워크 구축 등을 위한 전국 최고의 평생학습 체계 마련에 힘쓰고 있다.

특히 충청남도 장학회 사업을 통해 지역의 우수인재에 대한 장학금지급사업을 중점적으로 추진하고 있었다.

그러나 충청남도 학생기숙사사업은 현재 대전광역시내에 대학생만을 대상으로 운영되고 있어, 장기적인 충남 인재육성 학보를 위해 다른 광역자치단체와 같이 수도권 대학생을 대상으로 한 서울 기숙사 설립과 고시생 전용 기숙

사가 필요함을 알 수 있다.

충남도의 기초자치단체의 교육경비지원을 통한 인재육성사업은 주로 영어 교육(농촌지역 방과 후 영어학교운영, 원어민 영어보조교사 지원, 초중학교 영어체험 센터), 체육지원, 환경개선(급식실 포함), 평생학습, 특기적성(방과 후 프로그램운영, 농산어촌 방과 후 학교운영), 도서관 지원, 시범학교운영(자연 환경 보전시범학교, 민속시범학교, 향토예술학교), 전문계 학교지원, 취약계층 자녀지원, 급식지원, 장학금지급(고등학생 새마을 장학금 지급, 농업인 자녀 학자금 지급) 등이 대부분 기초자치단체에서 이루어지고 있는 사항들이다.

이 외에 각 기초자치단체의 지역특성 및 지역현안에 따라 각 영역에 걸쳐 차별되는 사항을 전략사업으로 계획·추진하고 있다. 그러나 천안시, 아산시, 당진군, 예산군, 서천군 등이 자체적으로 차별화된 인재육성 사업을 하고 있으나 다른 시·군은 공통적인 사업만을 추진하고 있는 것을 나타냈다.

앞으로 각 시·군의 차별화된 지역육성사업의 계획과 추진이 필요한 것으로 보여진다.

충남 각 시·군의 인재육성사업관련 담당자를 대상으로 한 요구분석에서 우리 지방의 교육 활성화를 위하여 우선적으로 해결해야 할 문제점에 대해서는 첫 번째는 우수 인적자원의 유출, 두 번째는 교육환경 열악, 세번째로 재정지원 열악으로 나타났고, 개선방안으로는 첫째, 재정지원 확대, 둘째, 교원의 경쟁력 확보(인센티브 지급 등) 마지막으로 지역 명문고 설립 및 육성으로 나타났다. 특히 인재육성사업의 정책의 효율성을 높이기 위해, 중앙정부, 도, 시·군청, 각 지역 교육청의 긴밀한 연계가 필요할 것이다.

## 2. 결 론

자원기반 산업경제에서 지식기반경제로 전환되고 있는 시점에서 인적자원을 어떻게 개발·활용할 것인가가 지역발전의 원동력을 결정하는 중요한 요소가 된다. 특히 지역적 차원에서는 인적자원개발의 양적·질적측면에서의 동반적 성장을 유도하는 것이 매우 중요한 사안이며 인재양성의 기초적 기반이 되는 학교교육의 경우 교육시설 협소 및 노후화 등 교육환경 개선과 여전히 미흡한 글로벌 인재 양성기반을 확충하기 위한 교육계의 다각적인 노력, 이를 지원하기 위한 제도적 장치의 확대가 필요하다.

충남에서는 이러한 지원 외에 점차 확대되고 있는 소외계층의 교육복지수요

증대에도 적극적으로 대처하여 정책사각지대에 있는 소외계층의 교육복지 증진을 위한 정책도 소홀히 하여서는 안 될 것이며 유치기업의 정착 및 발전을 위해서는 기업 및 지역사회의 수요를 충족할 수 있는 좋은 인적자원을 확보하여야 할 것이다.

현재 지역인재육성에 관한 체계적인 관심을 가지고 있는 지방자치단체는 매우 적은 실정이다. 더불어 충남의 지자체에서 인재육성을 위한 정책 방안에 대한 연구는 거의 전무한 실정이다. 충남의 시·군 지자체는 이 주제를 하루 빨리 중요과제로 인식하여 통합적 관점에서 이루어지는 지역인재육성계획 수립에 도움을 주어야 할 것이다.

인재육성에서 또 하나 염두 해야 하는 것은 21C 충남경제를 선도할 전략산업에 필요한 인재를 발굴·양성하여 지역경제의 활성화를 도모해야 한다는 것이다. 충남 전략분야의 안정적이고 지속적인 발전을 위해 우수 인적자원을 발굴하고 유인체계를 구축해야 하며, 양성된 지역인재에 대한 활용·관리를 체계적으로 확립하여 노동시장의 비효율성을 줄이고 지속적이고 안정적인 지역인적자원개발의 토대를 마련해야 한다. 그리고 전략산업 육성을 위한 하부구조의 구축을 통해 전략산업발전 및 타 산업으로의 확산을 유도해야 하며, 노동시장의 수요에 부응하는 인적자원 공급을 위해서 현 충남경제에 대한 정확한 진단과 예측 모델을 확립해야 한다. 또한 충남의 인적자원 수급과 관리에 관계된 종합 정보망 및 전략산업 기술발전을 위한 연구·개발 네트워크를 구축하는 것도 중요하다.

특히 충남에서는 황해경제자유구역 및 서북부산업단지조성 등에 따른 충남 지역의 진입하는 인력을 직접적으로 양성하는 고등교육기관의 경우 산업현장과 지역사회의 수요를 충족하기에는 미흡한 실정이므로 수요지향적 인력공급체계를 구축하고 우수인력의 역외유출을 방지할 수 있는 지역사회의 연계된 노력이 필요하다. 이러한 노력은 외국의 사례에서도 살펴 보았듯이 지방자치단체, 연구기관 및 학교, NGO, 지역주민, 교육청 간에 네트워크 구축 및 협력이 중요하다.

종합적으로 충남도 및 각 시·군은 미래의 글로벌 인재 및 우수인력공급을 위해 충남인재육성방안에서 제시된 학교기반 역량강화, 기업수요 맞춤형 인력양성, 평생학습기반 구축 및 활성화, 미래 정책지도자 육성의 차원에서의 지역차원에서 법적·제도적 환경조성과 여건을 강화하고, 세부적인 육성프로그램 연구의 수행을 통한 인재육성전략을 수립할 것을 제안한다.

## 참고문헌

- 강순희, “지역 인력수급, 교육훈련과 노동시장 연계체제 구축방안”, 지역 인적자원개발을 촉진하는 평생교육시스템 구축·운영 방향과 과제 탐색을 위한 정책 토론회자료”, 서울 : 한국교육개발원, 2001.
- 강일규, “지역 인력수급, 교육훈련과 노동시장 연계체제 구축방안”, 지역 인적자원개발을 촉진하는 평생교육시스템 구축·운영 방향과 과제 탐색을 위한 정책 토론회자료”, 서울 : 한국교육개발원, 2000.
- \_\_\_\_\_, 외, “지역인적자원개발을 위한 협력망 구축”, 한국직업능력개발원, 2007.
- 고형일, “지방교육 발전을 위한 시·도 교육청과 시·도청간 연계협력 체제 구축 방안 연구”, 한국교육개발원, 2006.
- 교육인적자원부, “국가인적자원정책의 배경과 주요과제”, 교육인적자원부 정책설명회 자료, 2002.
- \_\_\_\_\_, “지역인적자원개발 시·도 지원사업 2006년 추진계획”, 정책조정과, 2006.
- 권상철, 「인구이동과 인적자원 유출 : 제주지역 유출 유입인구의 속성 비교」 한국도시지리학회지, 6(2), 2003.
- \_\_\_\_\_, 「우리나라 수도권으로의 인구이동: 시기별 유출지역 특성과 이주자 선별성의 상대적 중요도 평가」 한국지역지리학회지, 11(6), 2005.
- 김기홍, “지역네트워킹과 방과후 학교 활성화”, 한국직업능력개발원, 2006
- 김대수, “지방인적자원의 활성화 방안에 관한 연구”, 영남대학교 대학원 경영학 석사학위논문, 2003.
- 김신일, “교육사회학” 교육과학사, 1991.
- 김안국 외, “지방자치단체의 고용과 인적자원개발정책-총괄편”, 한국직업능력개발원, 2005.
- 김진덕 외, “교육강도 실현을 위한 충북인적자원개발 현황과 과제”, 충

- 북개발연구원, 2005.
- 김태준 외, “지역인적자원개발의 개념 모형 및 선진국 정책 동향”, 한국교육개발원, 2003.
- 김판석, 「인재 전출입의 실태와 문제」, 강원사회연구회, 강원교육과 인재양성, 한울아카데미, 2001.
- 류장수, “지역차원의 인적자원개발체제 구축 방안”, 2005.
- 백성준 외, “지역혁신체제 구축을 통한 인적자원개발”, 한국직업능력개발원, 2002.
- 서원석·하규만·권용수, “지역인적자원개발을 위한 지방정부의 역할과 기능 재정립”, 인문사회연구회 협동연구 총서, 2002.
- 이정일, “기업 핵심인력의 유출과 대책”, CEO Information, 삼성경제연구소, 2001.
- 이남철, “지역 인적자원개발을 위한 네트워크 구축 방안”, 한국직업능력개발원, 2003.
- 이수희, “충북인재양성전략”, 충북개발연구원, 2007.
- 이희수, “지역단위 인적자원개발 추진체제 구축방안”, 한국교육개발연구원, 2001.
- 장노순, “지역인재의 효율적 발굴과 활용, 지역인재 어떻게 활용할 것인가?”, 참여정부인사혁신 토론회, 2003.
- 정태화, “인력개발사업 활성화를 위한 자치단체의 역할과 기능”, 서울: 한국직업능력개발원, 1999.
- 조명래, 「지방화 시대의 지역발전과 인재지역할당제 도입의 역할」, 한국지역개발학회지, 10, 1998.
- 충청남도, “2007년도 제1회 추경 일반 및 특별회계 세입세출 예산서”, 2007.
- \_\_\_\_\_, “2007년도 일반 및 특별회계 세입세출 예산서”, 2007.
- \_\_\_\_\_, “2008년도 일반 및 특별회계 세입세출 예산서”, 2008.
- \_\_\_\_\_, “2008년도 제1회 일반 및 특별회계 세입세출 추가경정 예산서”, 2008.
- 충남발전연구원, “2007년 충청남도 인적자원개발 지원 사업 추진성과 보고서”, 2008.
- 충청북도, “21C 충북지식산업발전전략”, 충청북도, 2003.
- 최재송, “지역인적자원개발 활성화를 위한 자치단체의 역할과 기능”, 8차 지역인적자원개발 방향과 과제 토론회 자료, 서울:한국직업능



력개발원, 2001.

최현섭, 「강원도 인재양성의 방향과 과제」 강원사회연구회, 강원교육  
과 인재양성, 한울아카데미, 2001.

County Management Association(COR), Human Resource Management in  
Local Government, Intl City County Management Assn, 1999.

Lindner, James R, Human Resource Management in Local  
Government, Thomson Learning, 2001.

McIntosh, Douglas, Educational Guidance and Pool of Ability,  
University of London Press, 1959.

Nadler. L, Developing Human Resources, Austin, Texas: Learning  
Concepts, 1979.

OECD, Local Management for More Effective Employment Policies, 1998

\_\_\_\_\_, Educational Policy Analysis Center for Educational Research  
and Innovation, Paris : OECD, 2001.

\_\_\_\_\_, Governance in the 21st century, 2001.

\_\_\_\_\_, The Well-being of Nations-the Role of Human and Social  
Capital, Paris : OECD, 2001.

## 충남의 효율적인 인재육성을 위한 의견 조사지

안녕하십니까?

정부에서는 기업하기 좋고 살기 좋은 지방을 만들기 위해 다양한 정책을 시행하고 있습니다. 이 가운데 지역 주민과 기업을 운영하는 사람들이 모두 만족할 수 있는 교육여건 및 지역인재육성에 대한 정책을 제공하는 일이 중시되고 있습니다.

이 조사는 충남발전연구원의 위탁으로 「지자체의 효율적인 지역인재육성방안」에 관한 담당 관련자의 의견을 조사하고 있습니다.

여러분이 응답하신 내용은 충남의 효율적인 지역인재육성 현황진단 및 대안탐색에 귀중한 자료로 활용될 것입니다. 또한 응답하신 내용은 오직 통계적으로만 처리되어 비밀이 보장됩니다. 모든 문항에 빠짐없이 응답하여 주시기를 부탁드립니다.

귀중한 시간을 내주셔서 감사합니다.

2008년 10월

공주대학교 지역사회개발학과 교수 윤준상 드림

다음 문항의 해당란에 응답하여 주시기 바랍니다.

● 귀하의 소속은?

( )시·군청 ( )과 ( )담당  
또는

( )시·군 교육청 ( )과 ( )담당

1. 다음 중 우리 시·군에서 교육의 가장 큰 강점은 무엇이라고  
생각하십니까?

- ① 우수한 지역 거점 대학교
- ② 우수한 지역 고등학교
- ③ 우수한 교사
- ④ 졸업생에 대한 높은 평판도
- ⑤ 시설, 설비의 우수성
- ⑥ 지역적 위치와 발전가능성
- ⑦ 지방정부의 적극 지원
- ⑧ 튼튼한 지방재정
- ⑨ 적극적인 교육행정
- ⑩ 기타( )

2. 다음 중 우리 시·군에서 교육의 가장 큰 약점이라고 생각하시는  
것은 무엇입니까?

- ① 지역경제 체제의 낙후성
- ② 우수학생 유치의 어려움
- ③ 주민의 지역교육 발전에 대한 낮은 의식
- ④ 지방의 재정확보 능력의 부족
- ⑤ 열악한 교육 여건
- ⑥ 교육, 연구수준의 질 미흡
- ⑦ 기타 ( )

**3. 다음 중 지방의 인재육성 및 교육발전을 저해하는 요인은 무엇이라고 생각하십니까?**

- ① 수도권 주민에 유리한 국가 정책
- ② 지역인재의 수도권으로의 유출
- ③ 지역 교육 활성화를 위한 주민의 노력과 지원 미흡
- ④ 시·도 교육청의 지방교육 활성화에 대한 요구 반영 미흡
- ⑤ 지방정부의 교육에 대한 소극적 지원
- ⑥ 지방교육자치의 취약한 구조
- ⑦ 기타( )

**4. 다음은 지역인재육성 및 지방교육 활성화를 위한 기본 방향에 대한 조사입니다.**

**해당 내용에 체크(V)하여 주십시오.**

문항	매우 중요	중요	보통 이다	불필요	전혀 불필요
지역인재육성 및 지방교육활성화 위한 지방의회의 역할을 강화					
정규 학교교육의 경쟁력 확보					
적극적 보상정책으로 지역 인적자원을 활용					
교육 소외계층을 적극 지원					
지역인재육성 및 지방교육활성화 발전을 위해 지역주민의 참여와 자 긍심 함양					
지역주민의 자구노력을 통해 지역 인재육성 및 지방교육활성화의 자 생력과 경쟁력을 확보					
교육의 기회균등 및 지역 간 균형 발전을 도모					
지역적 특수성을 교육발전에 최대 한 반영					

5. 지역인재육성 및 지방교육의 활성화를 위해 중점적으로 추진되어야 할 사항을 우선순위로 세 가지를 선택하여 중요한 순으로 1, 2, 3으로 표기하여 주십시오.

- ① 지역 초·중등학교 교원의 질 향상 (        )
- ② 지역교육에 대한 지방자치단체의 재정지원 확대 (        )
- ③ 지역 초·중등학교의 혁신 및 개선 노력 지속 (        )
- ④ 지역 명문학교 육성 (        )
- ⑤ 지역대학의 시설 확충 (        )
- ⑥ 지역 대학에 대한 교육부처차원의 재정지원 확대 (        )
- ⑦ 지역 산업체의 지역대학출신 취업 우대 (        )

6. 우리 시·군의 지역인재육성 및 지방 교육의 발전을 위하여 국가 수준의 정책 측면에서 중점적으로 추진해야 할 과제를 열거한 것입니다. 우선순위로 세 가지를 선택하여 중요한 순으로 1, 2, 3으로 표기하여 주십시오.

- ① 지역격차 해소 (        )
- ② 인적자원 유출 방지 (        )
- ③ 교원전문성 개발 지원 (        )
- ④ 빈곤자녀 지원 (        )
- ⑤ 교육과정개발 지원 (        )
- ⑥ 지방 국립대학교 등록금 및 장학금 제도 개선 (        )

7. 현재 우리 시·군에서 지역인재육성 및 지방교육 관련 기관(기업, 대학, 교육훈련기관, 연구기관, 중앙정부 등)과 연계가 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 잘 되고 있다.
- ② 잘 되고 있다.
- ③ 보통이다.
- ④ 별로 없다.
- ⑤ 전혀 없다.

8. 우리 지방의 교육 활성화를 위하여 우선적으로 해결해야 할 문제점은 무엇이며,  
이에 대한 개선방안을 제시하여 주시기 바랍니다.

●문제점

- 1.
- 2.
- 3.

●개선방안

- 1.
- 2.
- 3.

(응답해 주셔서 대단히 감사합니다.)

■ 집 필 자 ■

연구책임 · 국립공주대학교 윤준상 교수

공동연구 · 충남발전연구원 송두범 연구실장

기획연구 2008-01 · 지자체의 효율적인 인재육성 방안

글쓴이 · 윤준상, 송두범 / 발행자 · 김용웅 / 발행처 · 충남발전연구원

인쇄 · 2008년 12월 31일 / 발행 · 2008년 12월 31일

주소 · 충청남도 공주시 금홍동 101 (314-140)

전화 · 041-840-1103(직통) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129

ISBN · 978-89-9124-063-5 03350

<http://www.cdi.re.kr>

© 2008, 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.