

기본연구
2010-11

충청남도 도시 공공공간 실태조사
및 개선방안 연구
- 공주시를 중심으로 -

박철희 · 이정수 · 이상민 · 한정

기본연구
2010-11

충청남도 도시 공공공간 실태조사 및 개선방안 연구

2010.12

충남발전연구원

ISBN: 978-89-6124-145-8 03350

기본연구 2010 - 11

충청남도 도시 공공공간 실태조사 및 개선방안 연구

- 공주시를 중심으로 -

박철희 · 이정수 · 이상민 · 한정

발 간 사

지식정보산업과 교통의 급속한 발전은 거리와 시간의 의존성을 감소시켜 도시와 지역을 더욱 긴밀하게 연결하며, 도시 공간의 경쟁을 심화시키고 있다. 도시경쟁력 확보차원에서, 주민 생활에 밀착한 공공공간의 확보는 매우 중요하다.

공공공간은 속성상 공공이 주체가 되어 조성하는 경우가 많지만, 한편으로 도시의 다른 공간들과의 관계 속에서 만들어지거나 건축물이나 기타 공간을 조성하는 과정에서 생겨나며, 도시 생활에서 가장 많이 이용되는 공간으로 이동과 만남 등 다양한 활동이 일어나는 장소이다.

그러나, 국내의 대부분의 도시 공공공간은 공공공간이 갖추어야 할 기본적인 기능적 조건, 연계성 부족, 부적합한 입지, 시각적 개선 위주의 공공공간 조성으로 인해 도시 공공공간의 기능적 질적 측면의 가치를 충분히 구현하지 못하고 있는 실정이다.

공공공간 개선사업이 실효성을 거두기 위해서는 공공공간의 개념과 조건에 대한 포괄적인 이해와 함께 좋은 공공공간의 공급을 위해 현재 조성되어 이용되고 있는 공공공간의 실태를 조사 분석함으로써 바람직한 대안을 모색해 볼 시점에 있다.

본 연구는 정치·사회·문화적 변화에 따른 도시발전의 전개에 따라 요구되고 있는 도시 공공공간의 기능과 역할 증대와 가치의 구현이라는 차원에서 착안하여, 좋은 공공공간을 만들기 위한 조건 측면에서 충남의 도시를 대상으로 현재 조성되어 있는 공공공간의 현황과 실태를 분석함으로써 개선방안을 제시하는데 목적을 두고 수행하였다.

본 연구를 통해 충남의 도시 공공공간의 과제를 살펴보고 개선방향을 모색해 봄으로서 도민들의 삶의 질 개선과 발전에 기회가 되길 기대하며, 연구를 진행한 연구자와 연구진, 자문교수, 공무원 분들께 감사의 말씀을 전합니다.

2010년 12월 31일

충남발전연구원장 박 진 도

연구요약

1. 연구개요

지식정보화, 세계화, 지방화의 진전 등 새로운 환경의 도래는 도시 간 경쟁을 촉발하고 있으며, 도시의 경쟁에 있어 주민들의 삶의 질을 담보하는 공공공간의 중요성은 더욱 증대되고 있다. 도시의 주체성, 도시문화 및 개성이 강조되고 심화되는 체제에서 주민생활에 밀착한 공공공간의 확보는 도시경쟁력 확보차원에서 매우 중요하다. 공공공간은 기본적인 속성상 공공이 주체가 되어 조성하는 경우가 많지만, 한편으로 도시의 다른 공간들과의 관계 속에서 만들어 지거나 건축물이나 기타 공간을 조성하는 과정에서 생겨나며, 도시 생활에서 가장 많이 이용되는 공간으로 이동과 만남 등 다양한 활동이 일어나는 장소이다.

그러나, 국내의 대부분의 도시 공공공간은 공공공간이 갖추어야 할 기본적인 기능적 조건, 연계성 부족, 부적합한 입지, 시각적 개선 위주의 공공공간 조성으로 인해 도시 공공공간의 기능적 질적 측면의 가치를 충분히 구현하지 못하고 있는 실정이다. 특히 최근 급격하게 이루어지고 있는 공공공간 개선사업을 살펴보면 물리적인 디자인 향상에 치중한 시각적인 개선이 주를 이루고 있다. 이러한 시각적 위주의 사업과 가시적 성과 위주의 사업은 아름다운 공공공간을 만들 수는 있지만 공공공간이 가지고 있는 다양한 기능을 수용하고 가치를 실현하는 데는 한계가 있다. 또한 공공공간이 다양한 공간과의 관계를 가지며 기능을 한다는 점을 고려할 때 현재의 공급자 위주의 일방적인 공공공간 조성과 단편적인 자동차 위주 또는 특수 목적에 의한 공공공간 조성은 공공공간을 이용하는 주민들의 삶의 질 향상과 도시 공간의 활성화를 담보할 수 없다. 따라서 공공공간 개선사업이 실효성을 거두기 위해서는 공공공간의 개념과 조건에 대한 포괄적인 이해와 함께 좋은 공공공간의 공급을 위해 현재 조성되어 이용되고 있는 공공공간의 실태를 조사 분석함으로써 바람직한 대안을 모색해 볼 시점에 있다.

이러한 배경 하에 본 연구의 목적은 첫 번째는 도시 공공공간의 개념과 조건을 살펴봄으로써 향후 도시개발과 정비, 정책 수립에 있어 기초자료를 제공하고자 한다. 두 번째는 좋은 공공공간을 만들기 위한 조건 측면에서 충청남도 중소도시를 대상으로 현재 조성되어 있는 공공공간의 현황과 실태를 분석함으로 공공공간 조성의 성과와 과제를 도출하고자 한다. 세 번째는 실태분석에서 도출된 과제를 중심으로 공공공간 조성의 개선방안을 도출함으로서, 충청남도 시군 도시의 공공공간의 조성방향에 기초를 제공하는데 있다.

2. 공공공간의 유형, 조건 및 분석의 틀

1) 공공공간의 유형

공공공간의 유형에 대한 법적 측면, 학술적 측면에서 검토해 본 결과, 법적인 측면에서의 공공시설은 소유권에 관계없이 공공성을 가지고 있는 시설을 포괄에서 공공시설로 정의하고 있으며, 이용자적 측면에서 뿐만 아니라 서비스적 측면에서 공공성이 확보된 시설을 공공시설로 분류하고 있는 것이 특징이다. 이러한 것은 시설 유형에서 나타나는데 보건위생시설, 환경기초시설 등을 공공시설로 보는데서 알 수 있으며, 하천 등도 단순한 공원이 아닌 목적에 따라 방재시설로 보는데 그 특징이 있다. 한편 학술적 측면에서 공공시설이라 함은 “모든 시민들의 이익을 위해 개방된 외부공간”으로서 서비스적 측면보다는 이용자적 측면에서 공간의 개방성에 주안점을 두고 있는 것이 특징이다. 과거에는 소유권에 따라 공공이 가지고 있는 공간을 공공공간으로 보았으나, 최근에는 소유권 보다는 개방성과 이용성에 따라 공공공간의 개념을 확대 적용하고 있는 것이 특징이다.

공공공간의 유형은 어느 측면에 더 주안점을 두느냐에 따라 범위가 매우 다양하게 나타날 수 있다. 따라서 공공공간의 유형은 연구의 목적에 맞게 범위를 한정할 필요가 있으며, 다음과 같이 분류하였다. 첫째, 도시기반시설로서 법률상으로 지정되어 있는 교통시설, 공간시설, 유통 및 공급시설, 사회복지시설, 방재시설, 환경기초시설 등, 둘째, 주민들에게 개방되어 있는 시장공간, 셋째, 주민들에게 개방되어 이용되는 문화재 또는 문화시설, 넷째, 기타 공공공간으로서 활용잠재력이 있는 수변공간 등이다.

2) 공공공간의 유형

마르커스(1998)가 『People Places(1998)』에서 제시하고 있는 15가지 조건, 영국의 CABI 『The Cost of Bad Design(2006)』에서 제시하고 있는 8가지 조건, 미국의 PPS의 『How to Turn a Place Around(2000)』에서 제시하고 있는 6가지 조건 등 선행 연구에서 제시하고 있는 내용들을 바탕으로 좋은 공공공간을 만드는 또는 좋은 공공공간이 되기 위해 갖추어야 할 공공공간의 조건을 도출해 보면 총20개의 조건을 도출할 수 있다.

그것은 ①상징성, ②정체성, ③심미성, ④매력성, ⑤기능적 연계성, ⑥접근성, ⑦⑧영역과 기능의 명확성, ⑨편의성, ⑩식별성, ⑪무장애공간, ⑫심리적 안정성, ⑬건강성, ⑭안전성, ⑮장소적 애착성, ⑯용도의 다양성, ⑰사회적 장소성, ⑱이용의 조화성, ⑲경제적 유지관리, ⑳적용성(융통성) 등으로 정리할 수 있다.

3) 분석 틀의 설정

공공공간에 대한 실태분석은 공동연구진과 조건 유형별 조사 내용에 있어 객관적 평가가 가능하도록 평가세부기준을 작성하여, 연구자가 대상 공공공간을 방문하여 평가항목을 바탕으로 충족도 여부를 9점 척도로 평가하였다.

〈요약 표-1〉 공공공간 조사내용별 평가세부기준 및 조사분석방법

구분	공공공간의 조건	조사 내용	평가세부기준	조사분석 방법
문화예술성	1 상징성	관리주체의 성격과 철학이 반영 되었는가?	▶공주시정 목표상의 부합성- 의미있는 형태·재료·색채, 심벌, 슬로건 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	2 정체성	지역의 정체성을 나타내고 있는가?	▶백제역사, 충남문화, 교육적·가치·의미 있는 형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	3 심미성	공간이 미적으로 아름답게 조성되어 있는가?	▶시각적으로 아름다운 공간 -품격있는 형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	4 매력성	이용객들을 유인할 수 있는 독특한 시설이 있는가?	▶흥미를 유발시키는 공간 -조경편의 시설물, 랜드마크	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
기능성	5 기능적 연계성	타시설과 연계가 잘 되어 있는가?	▶동종 및 타 용도 및 시설물과의 연계성을 위한 사인, 이정표	▶관찰조사 ▶척도분석
	6 접근성	쉽게 접근할 수 있는 수단이 확보되어 있는가?	▶차량, 보행수단과의 근접성 -대중교통, 자전거, 주차장 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	7 영역의 명확성 - 식별성 -	공간의 영역범위가 명확한가?	▶영역적 위요감이 있는 형태 -형태·재료·색채·시설물 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	8 기능의 명확성	기능을 잘 수행할 수 있도록 조성되어 있는가?	▶조경 편의 시설물 -형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	9 용도의 다양성 -사회적장소성	다양한 용도를 수용할 수 있도록 조성되어 있는가?	▶만남, 교류활동 등의 활용도 -공간 용도의 다양성	▶관찰조사 ▶척도분석
편의성	10 편의성	이용자 편의를 제공하는 시설이 제공되어 있는가?	▶공간기능에 맞는 편의시설 -조경편의 시설물	▶관찰조사 ▶척도분석
	11 무장애공간	사회적 약자들이 이용하기 쉽게 되어 있는가?	▶어린이, 장애자가 이용 편한 공간 -유니버설디자인 적용여부	▶관찰조사 ▶척도분석
건강성	12 심리적 안정성 - 안전성 -	이용자의 안정이 확보되어 있는가?	▶조명, CCTV 설치 및 방범시설과의 근접 -범죄, 사고 등으로부터의 안전	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
	13 건강성 - 친환경성 -	환경친화적으로 조성되어 있는가?	▶편안하고, 친환경적 조성 -녹지, 생태, 편의 시설 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	14 장소적 애착성	주민들이 장소적 애착을 가지고 있는가?	▶주민들의 장소 애착성(청결) -주인참여 의식 정도	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
경제성	15 경제적 유지관리	경제적 유지관리가 될 수 있도록 조성되어 있는가?	▶재료의 내구성, 튼튼함 -유지관리의 적절성	▶관찰조사 ▶척도분석
	16 융통성	가변적 대응이 가능한 공간구조를 가졌는가?	▶다양한 이용을 위한 면적 -공간의 가변성	▶관찰조사 ▶척도분석

3. 공주시 공공공간 실태조사 및 분석

1) 공공공간 조건별

공공공간이 갖추어야 할 조건을 기준으로 공주시에 조성된 공공공간을 조사한 결과 평균 점수는 4.91로 보통으로 평가 되었다.

〈요약 표-2〉 공공공간 전체 평가 결과

구분	관측수	평균값	표준편차	최소값	최대값
공공공간 조건	148	4.91	1.30	1.44	8.63

주 : 조사평가는 평균값 기준으로 매우 좋음 9점, 좋음 7점, 보통 5점, 나쁨 3점, 매우나쁨 1점으로 평가

공공공간 조건 유형별로 공공공간을 조사해 본 결과 현재의 공공공간은 주로 경제성과 기능성에 치우쳐 조성되어 있으며, 공공공간의 질에 중요한 부분을 차지하는 공공공간의 편의성, 건강성, 문화예술성은 미흡한 것으로 조사되었다.

특히 문화예술성에 있어서는 심미성과 매력성이 낮은 것으로 조사되었고, 편의성에 있어서는 사회적 약자를 배려한 공공공간의 조건이 미흡한 것으로 조사되었다. 공공공간의 건강성에 있어서는 심리적 안정성, 건강성 등이 미흡한 것으로 조사되었다.

〈요약 표-3〉 공공공간 조건별 평가 결과

공공공간 조건 유형	조건유형별 평균	공공공간의 조건	평균값	표준편차	최소값	최대값
문화예술성	4.82	상징성	4.88	1.93	1	9
		정체성	4.87	2.07	1	9
		심미성	4.76	1.71	1	8
		매력성	4.76	1.98	1	9
기능성	5.00	기능적 연계성	4.78	1.21	1	9
		접근성	4.97	1.32	1	9
		영역의 명확성	5.47	1.13	2	9
		기능의 명확성	4.82	1.83	1	9
		용도의 다양성	4.95	1.90	1	9
편의성	4.65	편의성	4.70	1.98	1	9
		무장애공간	4.60	1.54	1	9
건강성	4.78	심리적 안정성	4.61	1.20	1	8
		건강성	4.64	1.91	1	8
		장소적 애착성	5.09	1.25	1	9
경제성	5.33	경제적 유지관리	5.32	1.04	2	9
		융통성	5.34	1.69	1	9

2) 공공공간 유형별

공공공간 유형별로 공공공간의 질을 평가한 결과, 주민생활과 밀접한 도시계획시설보다는 문화재가 더 좋은 평가 결과가 나왔다. 도시계획시설로 있는 공공공간은 4.88로 보통 이하의 평가가 나왔으나, 문화재로 있는 공공공간은 평가의 값이 5.14로 보통 이상의 결과가 나왔다.

〈요약 표-4〉 공공공간 유형별 평가 결과

공공공간 유형(대분류)	관측치 수	평균값	표준편차	최소값	최대값
도시계획시설	130	4.88	1.24	1.44	8.63
문화재	18	5.14	1.69	2.31	8.00

주 : 조사평가는 평균값 기준으로 매우 좋음 9점, 좋음 7점, 보통 5점, 나쁨 3점, 매우나쁨 1점으로 평가

도시계획시설과 문화재의 공간에 대한 세부적인 조건을 비교해 보면, 문화재는 문화예술성, 건강성이 높은 반면, 도시계획시설은 기능성이 상대적으로 높은 것이 특징이다. 도시계획시설로서 공공공간 조건을 조사해 본 결과, 공공공간 영역의 명확성과 융통성은 높지만, 공간의 건강성과 심리적 안정성, 편의성과 무장애 공간, 심미성, 매력성, 정체성 등은 낮은 것으로 조사되었다. 문화재로서 공공공간은 공간의 특성상 정체성과 심미성, 영역의 명확성, 건강성 등이 높은 반면 접근성, 심리적 안정성이 낮으며, 한편으로 사회적 약자에 대한 배려가 되어 미흡한 것으로 조사되었다.

〈요약 표-5〉 공공공간 유형별 평가 결과 - 도시계획시설 및 문화재

공공공간 유형 (대분류)		도시계획시설		문화재	
		평균값	표준편차	평균값	표준편차
평 균		4.88		5.14	
문화 예술성	상징성	4.78	1.86	5.56	2.28
	정체성	4.68	2.03	6.22	1.90
	심미성	4.60	1.68	5.94	1.47
	매력성	4.64	1.93	5.67	2.11
기능성	기능적 연계성	4.83	1.04	4.44	2.06
	접근성	5.06	1.11	4.28	2.27
	영역의 명확성	5.41	1.13	5.89	1.08
	기능의 명확성	4.78	1.77	5.06	2.26
	용도의 다양성	4.96	1.84	4.89	2.37
편의성	편의성	4.68	1.91	4.78	2.51
	무장애공간	4.66	1.44	4.17	2.12
건강성	심리적 안정성	4.70	1.02	4.00	2.00
	건강성	4.48	1.89	5.78	1.63
	장소적 애착성	5.09	1.11	5.06	2.04
경제성	경제적 유지관리	5.32	1.07	5.39	0.78
	융통성	5.36	1.67	5.17	1.92

2) 공공공간 장소별

행정구역별 공공공간 조사결과, 비교적 양호한 공공공간의 조건을 가지고 있는 곳으로는 웅진동, 봉황동, 신기동, 금홍동, 금성동 등인 것으로 조사되었다.

한편, 공공공간의 조건이 미흡한 곳으로는 반죽동, 교동, 산성동, 금학동, 중학동 등으로 조사되었다.

국가와 지방하천의 경우는 공주시에 여러 동에 걸쳐있어 별도로 분리하여 조사하였으며, 조사결과 가장 양호한 공공공간의 조건을 가지고 있는 것으로 조사되었다.

〈요약 표-6〉 공주시 동별 공공공간 조성 실태 및 평가

공주시 동별	관측치 수	평균값	표준편차	최소값	최대값
전 체	148	4.91			
1. 교 동	14	4.31	1.60	2.81	8.38
2. 금성동	13	5.27	1.80	1.44	8.00
3. 금학동	8	4.48	1.08	2.81	5.94
4. 금홍동	8	5.39	0.58	4.56	6.13
5. 반죽동	18	3.90	1.39	2.19	6.75
6. 봉정동	2	4.94	0.09	4.88	5.00
7. 봉황동	5	5.60	0.65	4.56	6.25
8. 산성동	7	4.45	0.58	3.69	5.50
9. 신관동	29	5.11	0.76	3.19	6.25
10. 신기동	1	5.50	-	5.50	5.50
11. 쌍신동	1	4.81	-	4.81	4.81
12. 옥룡동	7	5.00	0.49	4.25	5.81
13. 웅진동	18	5.73	1.61	2.31	8.63
16. 중 동	10	4.78	1.27	2.19	6.38
17. 중학동	5	4.61	0.74	3.88	5.75
18. 국가,지방하천	2	6.16	0.13	6.06	6.25

4. 공주시 공공공간 조성 개선방안

공주시 공공공간에 대한 실태조사 분석을 통해 조건별, 유형별, 장소별(행정구역별) 개선방안을 제안하면 다음과 같다.

1) 공공공간 조건별 개선방향

(1) 단계적, 체계적 공공공간의 질을 확보할 수 있는 통합적 접근 방식 확보

공주시에 대한 공공공간의 질 평가 결과, 경제성 중심으로 공공공간이 구성되어 있었으며, 공공공간의 질을 담보하는 안정성, 건강성, 문화예술성은 미흡한 것으로 분석되었다. 매슬로우의 5단계 인간 욕구설을 보면, 1단계 생리적 욕구(경제성), 2단계 안전 욕구(건강성), 3단계 사회적 욕구(기능성), 4단계 자아존중 욕구(편의성), 5단계 자아실현 욕구(문화예술성)로 발전하게 된다. 인간 욕구설에 의한 공공공간 실태는 1단계 생리적 욕구의 단계를 수용하는 단계이며, 최근 시행하고 있는 공공디자인 사업은 1단계 경제성에서 5단계 문화예술성이 치우쳐 사업을 전개하여 주민들의 생활의 질을 향상하고 있지 못하고 있다. 이러한 문제점을 극복하기 위해, 공공공간의 기반이 확보되어 있지 않은 공주시와 같은 경우는 공공공간의 환경개선을 단계적, 점진적으로 추진할 필요가 있다. 특히, 공공공간의 문화예술성 보다는 공공공간의 건강성, 기능성, 편의성을 확보한 후에 문화예술성을 추구하는 단계적 접근 방식 또는 동시에 추구하는 통합적 접근 방식이 필요하다.

(2) 공공공간의 질을 평가할 수 있는 system구축

주민들의 생활 편의와 삶의 만족도와 밀접히 관련되어 있는 공공공간의 질을 평가할 수 있는 체계적인 system 구축 필요하다. 공공공간의 공급은 성격상 공공기관인 지방정부차원(공주시)에서 조성하게 되는데, 공급(조성)을 담당하는 대부분의 인력이 행정과 도시계획 전문분야로 공공공간의 질을 담보할 수 있는 기반을 갖추고 있지 못하고 있다. 특히, 순환보직으로 공공공간의 전문성을 담보하기 어려운 상태에 있다. 따라서, 공공공간의 질을 담보할 수 있는 종합적인 차원의 공공공간 가이드라인과 종합 평가기준을 마련하여 시행할 필요가 있으며, 이를 체계적으로 추진할 수 있는 지구를 자치단체별로 민간과 협력하여 구축할 필요가 있다.

2) 공공공간 유형별 개선방향

(1) 주민생활과 밀접한 공공공간 질을 우선적으로 개선 추진

주민 생활과 밀접히 관련되어 있고 이용 빈도가 높은 도로, 주차장, 시장을 중심으로 공공공간의 개선시책을 우선적으로 추진할 필요가 있다. 공주시의 경우 도로, 주차장, 시장 등에 대

한 평가 결과, 다른 공공공간에 비해 낮은 평가 점수를 보이는 점은 이 부분에 대한 개선의 중요함을 시사하고 있다.

(2) 공공공간으로서의 활용 잠재력이 높은 공간의 적극적 이용방안 모색

공공공간은 크게 도시계획시설과 문화재로 구분할 수 있는데, 공주시의 경우 문화재 공공공간이 도시계획시설보다 질적으로 우위에 있는 것으로 조사되었으며, 이러한 차원에서 문화재 공공공간을 활용한 공공공간 활용방안 모색이 필요하다. 특히, 구도심에 공산성과 무령왕릉 등 중요 문화재가 분포하고 있음을 고려하여 이들 시설의 보존과 함께, 주변지역 공간을 활용하여 공공공간으로 조성하고 연계하여 활용도를 높이는 방안을 강구할 필요가 있다. 또한, 유수지, 녹지 등 공공공간으로서의 잠재력을 확보하고 있는 공공공간을 정비하여 주민들이 편리하게 이용할 수 있는 공공공간 조성 방안이 필요하다.

3) 공공공간 행정구역별 개선방향

(1) 동별(장소별) 차이를 극복하고 특성화 할 수 있는 방안 마련

공주시 공공공간 조사결과, 동별로 공공공간의 수준이 차이가 많은 것으로 조사되어 동별 차이를 극복하고 특성화 할 수 있는 방안 마련이 필요하다. 이를 위해 공공공간의 질 제고와 효율적인 관리를 위한 시 차원의 공공공간 조성 및 관리에 관한 가이드라인 마련이 필요하며, 특히 공주는 백제의 수도, 충남의 도청소재지 등 역사도시로서의 장소성과 함께 강북의 신도시 등 동별로 다양한 특성과 매력을 지닌 도시임을 고려할 때 특성화 잠재력이 높은 도시이다.

따라서, 공주시차원에서는 기본적인 중요 가이드라인을 제시하고 동별로 가이드라인 범위 내에서 사업을 추진하여 개성 있는 도시 모습을 만들 필요가 있다. 구체적인 사업과 시책은 시 차원에서 추진하는 사업 외에 동별로 추진할 수 있는, 추진하는 사업을 만들어 동별로 주민과 함께 추진함으로써 주민참여에 의한 사업추진체계 확보 및 공공공간 관리의 지속성을 확보할 필요가 있다.

(2) 주민참여에 의한 공공공간 환경의 지속성 확보 체계 구축

중앙정부, 도와 연계된 공공공간 조성 사업은 공주시 차원에서 추진하되, 자체사업에 대해서는 동 단위에 위임하고, 주민들이 참여하여 자기 동네를 스스로 만드는 장소만들기 사업 추진 필요하다. 이를 위해 동별로 가칭 ‘도시·동네 만들기 추진협의회’를 만들고 협의회에서 공공공간 정비 및 사업을 주민참여 기반 하에 실시하도록 한다.

차 례

제 1 장 연구개요	1
1. 연구배경 및 목적	1
1) 연구 배경	1
2) 연구 목적	2
2. 연구범위 및 방법	2
3. 연구추진과정	3
4. 선행연구검토	5
5. 관련 용어의 검토	6
제 2 장 이론적 고찰	8
1. 도시 공공공간의 개념	8
1) 공공공간의 개념과 역사적 변천	8
2) 현대 도시 공공공간의 특성과 가치	13
2. 도시 공공공간의 유형과 조건	18
1) 공공공간의 유형	18
2) 공공공간의 조건	25
3. 소결	29
1) 공공공간의 유형	29
2) 공공공간의 조건	31
제 3 장 분석 틀의 설정	33
1. 조사 개요	33
1) 조사대상	33
2) 조사내용	33
2. 조사 방법	34
1) 조사자료 수집방법	34
2) 분석방법	35

제 4 장 공주시 공공공간 실태조사 및 분석	36
1. 공주시 일반현황	36
1) 인구 및 행정구역	36
2) 시대별 도시공간 변천사	36
3) 공주 도시계획의 변천	39
2. 공공공간 현황 및 조사대상 선정	41
1) 현황조사 개요	41
2) 공공시설 현황	41
3) 조사대상 공공공간의 도출	45
3. 공공공간 조성 실태조사 및 분석	47
1) 공공공간 조건별 조사분석	47
2) 공공공간 유형별 조사분석	48
3) 공공공간 행정구역별 조사분석	59
제 5 장 공주시 공공공간 조성 개선방안	69
1. 공공공간 조건별 개선방향	69
1) 단계적, 체계적 공공공간의 질을 확보	69
2) 공공공간의 질을 평가할 수 있는 system구축	70
2. 공공공간 유형별 개선방향	71
1) 주민생활과 밀접한 공공공간 질을 우선적으로 개선	71
2) 공공공간으로서의 잠재력이 높은 공공공간 활용 방안 모색	72
3. 공공공간 행정구역별 개선방향	73
1) 동별 차이를 극복하고 특성화 할 수 있는 방안 마련	73
2) 주민참여에 의한 공공공간 환경의 지속성 확보 체계 구축	73
참고 문헌	75
부 록 1 공공공간 실태조사표	77
부 록 2 공주도시지역 공공시설 현황	78
부 록 3 공주 도시지역 내 문화재 현황	102

표 차 례

<표 1-1> 연구 내용 및 방법	3
<표 2-1> 현대 공공공간의 유형	18
<표 2-2> 법 체계 속에서의 공공공간 유형	21
<표 2-3> 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 기반시설 종류	22
<표 2-4> 도시 공공공간의 유형	24
<표 2-5> 공공공간 유형 검토	30
<표 2-6> 공공공간 유형 분류	31
<표 2-7> 공공공간 조건	32
<표 3-1> 조사 대상 공공공간 유형	33
<표 3-2> 공공공간 분석 내용	34
<표 3-3> 공공공간 조사내용별 평가세부기준 및 조사분석방법	35
<표 4-1> 공주 도시계획구역의 변천	39
<표 4-2> 공주 도시지역 내 토지이용계획 현황	40
<표 4-3> 공주 도시지역 내 공공시설 지정 현황	42
<표 4-4> 공주 도시지역내 문화재 현황	43
<표 4-5> 공주시 공공공간 조사대상 선정	45
<표 4-6> 공공공간 전체 평가 결과	47
<표 4-7> 공공공간 조건별 평가 결과	47
<표 4-8> 공공공간 유형별 평가 결과	48
<표 4-9> 공공공간 유형별 평가 결과 - 도시계획시설 및 문화재	49
<표 4-10> 공공공간별 평가 결과	51
<표 4-11> 교통시설(도로, 주차장, 자동차정류장)에 대한 평가	52
<표 4-12> 공간시설(광장, 공원, 공공공지) 및 유통시설(시장)에 대한 평가	55
<표 4-13> 공공문화체육시설, 문화시설에 대한 평가	56
<표 4-14> 방재시설(하천, 우수지)에 대한 평가	58
<표 4-15> 공주시 동별 공공공간 조성 실태 및 평가	59
<표 4-16> 교동, 금성동 공공공간 조건에 대한 평가	60

<표 4-17> 금학동, 금흥동 공공공간 속성별 평가	61
<표 4-18> 반죽동, 봉정동 공공공간 속성별 평가	62
<표 4-19> 봉황동, 신성동 공공공간 속성별 평가	63
<표 4-20> 신관동, 신기동 공공공간 속성별 평가	64
<표 4-21> 쌍신동, 옥룡동 공공공간 속성별 평가	65
<표 4-22> 웅진동, 중동 공공공간 속성별 평가	66
<표 4-23> 중학동 및 하천 공공공간 속성별 평가	68

그 립 차 례

[그림 2-1] 도시 공간의 구분(이상민외, 2008)	9
[그림 4-1] 구석기-청동기시대의 공주	37
[그림 4-2] 웅진백제 시대의 공주	37
[그림 4-3] 통일신라-고려시대의 공주	38
[그림 4-4] 조선시대의 공주	38
[그림 4-5] 근대(일제강점기)-현대의 공주	39
[그림 4-6] 공주 도시계획구역 변천도	40
[그림 4-7] 공주 도시지역 내 근대건축물 분포도	44
[그림 5-1] 매슬로우의 5단계 욕구설과 공공공간의 조건	69
[그림 5-2] 공공공간의 개선방향	70
[그림 5-3] 건강한 공공공간은 주민생활과 삶의 질을 개선	71
[그림 5-4] 도시 내 잠재력 있는 공간을 공공공간으로 활용한 사례 -1	72
[그림 5-5] 도시 내 잠재력 있는 공간을 공공공간으로 활용한 사례 -2	72
[그림 5-6] 도시·동네 만들기 추진 체계	73
[그림 5-7] 성미산 마을 만들기 사례	74

제1장 연구개요

1. 연구배경 및 목적

1) 연구 배경

지식정보산업의 고도화와 교통의 급속한 발전은 거리와 시간의 의존성을 감소시켜 도시와 지역을 더욱 긴밀하게 네트워크화하고 있다. 즉 도시의 위치와 거리의 중요성이 점차 감소하고 도시 활동과 연계된 도시공간의 질적인 측면의 중요성이 점증하고 있다. 또한 지방자치제의 확산은 지방의 주체성, 지역문화 및 지역개성이 강조되고 지역간, 도시간 경쟁이 심화되는 체제에서 도시정체성의 확립하고 주민생활에 밀착한 공공공간의 확보는 도시경쟁력 확보차원에서 매우 중요하다.

공공공간은 기본적인 속성상 공공이 주체가 되어 조성하는 경우가 많지만, 한편으로 도시의 다른 공간들과의 관계 속에서 만들어지거나 건축물이나 기타 공간을 조성하는 과정에서 생겨나며, 도시 생활에서 가장 많이 이용되는 공간으로 이동과 만남 등 다양한 활동이 일어나는 장소이다.

그러나, 국내의 대부분의 도시 공공공간은 공공공간이 갖추어야 할 기본적인 기능적 조건, 연계성 부족, 부적합한 입지, 시각적 개선 위주의 공공공간 조성으로 인해 도시 공공공간의 기능적 질적 측면의 가치를 충분히 구현하지 못하고 있는 실정이다. 특히 최근 급격하게 이루어지고 있는 공공공간 개선사업을 살펴보면 물리적인 디자인 향상에 치중한 시각적인 개선이 주를 이루고 있다.¹⁾ 이러한 시각적 위주의 사업과 가시적 성과 위주의 사업은 아름다운 공공공간을 만들 수는 있지만 공공공간이 가지고 있는 다양한 기능을 수용하고 가치를 실현하는데는 한계가 있다. 또한 공공공간이 다양한 공간과의 관계를 가지며 기능을 한다는 점을 고려할 때 현재의 공급자 위주의 일방적인 공공공간 조성과 단편적인 자동차 위주 또는 특수 목적에 의한 공공공간 조성은 공공공간을 이용하는 주민들의 삶의 질 향상과 도시 공간의 활성화를 담보할 수 없다.²⁾

1) 이상민 외(2008), 도시 공공공간의 통합적 계획을 위한 제도 개선방안 연구, 건축도시공간연구소, p2-5

따라서 공공공간 개선사업이 실효성을 거두기 위해서는 공공공간의 개념과 조건에 대한 포괄적인 이해와 함께 좋은 공공공간의 공급을 위해 현재 조성되어 이용되고 있는 공공공간의 실태를 조사 분석함으로써 바람직한 대안을 모색해 볼 시점에 있다.

2) 연구 목적

본 연구는 정치·사회·문화적 변화에 따른 도시발전의 전개에 따라 요구되고 있는 도시 공공공간의 기능과 역할 증대와 가치의 구현이라는 차원에서 착안하였다.

이러한 배경 하에 본 연구의 목적은 정리하면 크게 다음 세 가지로 정리할 수 있다. 첫 번째는 도시 공공공간의 개념과 조건을 살펴봄으로써 향후 도시개발과 정비, 정책 수립에 있어 기초자료를 제공하고자 한다. 두 번째는 좋은 공공공간을 만들기 위한 조건 측면에서 충청남도 중소도시를 대상으로 현재 조성되어 있는 공공공간의 현황과 실태를 분석함으로 공공공간 조성의 성과와 과제를 도출하고자 한다. 세 번째는 실태분석에서 도출된 과제를 중심으로 공공공간 조성의 개선방안을 도출함으로써, 충청남도 시군 도시의 공공공간의 조성방향에 기초를 제공하는데 있다.

2. 연구범위 및 방법

연구의 공간적 범위는 연구의 시간적인 한계를 고려하여 충청남도에 입지하고 있는 16개 시군의 도시 중 공공공간 조성 사업을 지속적으로 추진하고 있는 공주시를 대상으로 수행하며, 구체적으로는 시군의 정치, 행정, 문화의 중심지 역할을 수행하는 도시계획구역 내를 대상으로 한다. 시간적 범위는 2010년 현재를 기준으로 하여 추진하며, 본 연구의 내용적 범위는 크게 다음 세 가지 범위에서 접근한다. 첫 번째는 선행연구와 이론적 고찰을 통해 도시 공공공간의 개념과 가치를 고찰해 보고, 공공공간의 유형과 갖추어야 할 조건을 살펴봄으로서 공공공간의 조성 실태분석에 대한 분석의 틀을 도출한다. 두 번째는 충청남도 중소도시 중 공주시를 대상으로 공공공간 조성 현황과 실태 분석을 통해 공공공간의 공급 현황과 문제점을 파악한다. 세 번째는 분석된 내용을 바탕으로 공주시 공공공간 조성의 개선방안을 제시한다.

본 연구의 방법에 대한 내용을 정리하면 아래 표와 같다.

2) 최근 공공공간의 질적 향상을 목표로 전국 대부분 지자체에 도시디자인 관련 부서가 신설되고 있으나 도로, 공원·녹지, 하천방재 등 관련 부서와 정보공유가 이루어지지 않아 공공공간의 연속성을 확보하는 데에 한계가 있다.(임유경, 2009)

〈표 1-1〉 연구 내용 및 방법

부 문	접근방법	분석방법
선행연구 및 이론적 고찰	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 공공공간의 개념 • 도시 공공공간의 유형 및 조건 	<ul style="list-style-type: none"> • 선행연구 검토 • 관련문헌 조사
분석 틀의 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 이론적 고찰에 의해 도출된 좋은 공공공간이 갖추어야 할 조건을 바탕으로 분석의 틀 설정 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련문헌 조사 • 조사표 작성
공공공간 실태조사 및 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 공공공간 조성 현황 • 공공공간 실태조사 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 현장관찰 및 인터뷰조사 • 척도분석
개선방안 도출	<ul style="list-style-type: none"> • 공공공간 조건별, 유형별, 행정구역별 개선방향 	

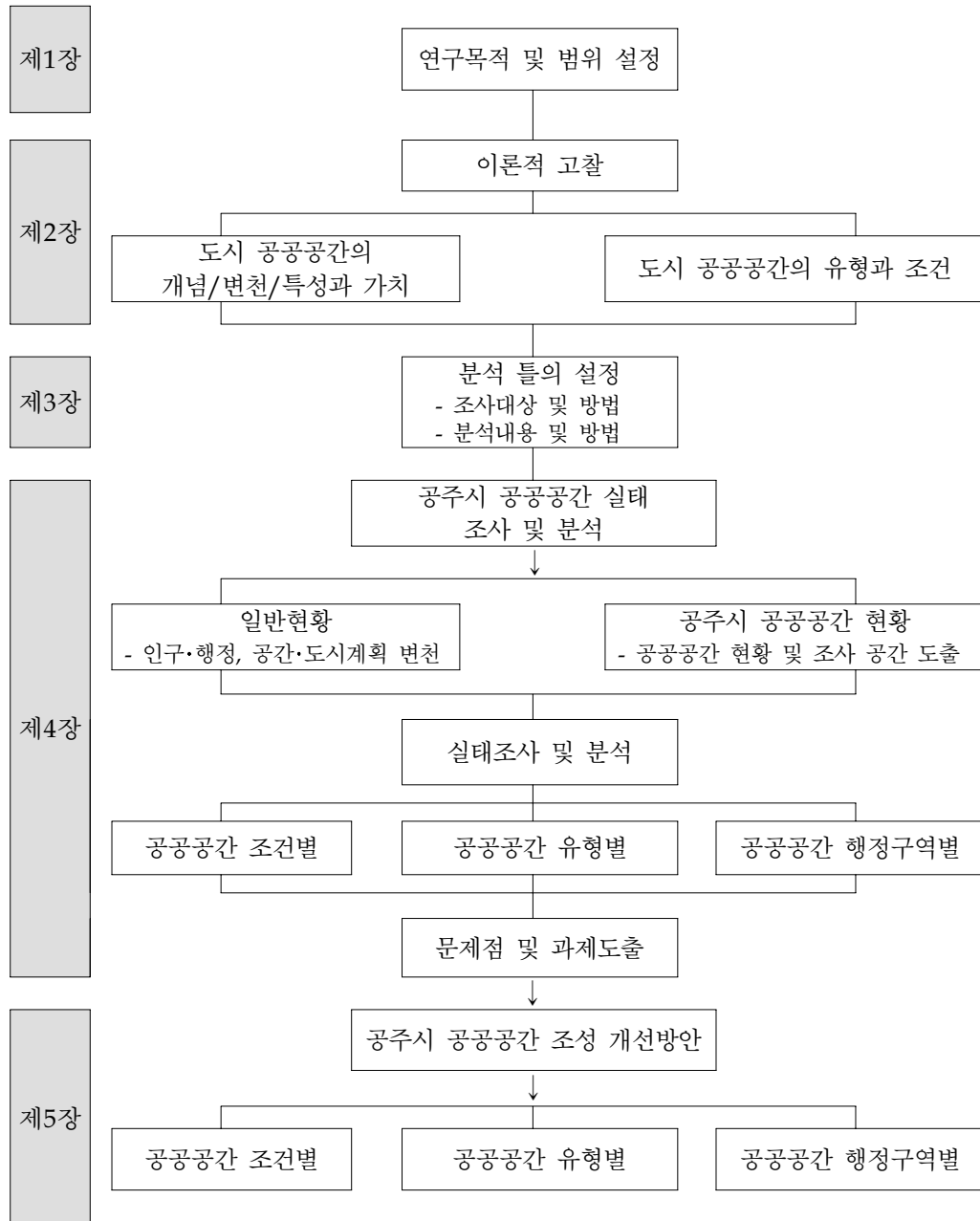
3. 연구추진과정

연구의 추진은 연구배경 및 목적, 범위에 따라 크게 5단계로 수행하며, 연구 단계별 장별 추진 내용은 다음과 같다.

제1장에서는 연구의 배경과 문제의식을 바탕으로 연구목적을 제시하고, 선행연구의 고찰을 통해 본 연구가 기존에 연구된 내용과 어떠한 차이점이 있는지를 살펴봄으로써 본 연구의 차별성과 당위성을 제시한다. 제2장에서는 이론적 고찰을 통해 도시 공공공간의 개념 정립과 함께 공공공간의 유형과 조건을 도출한다. 공공공간에 대한 개념적 정의에 대한 선행 연구의 검토를 통해 도시에서의 공공공간의 범위와 특성을 살펴보도록 하며, 역사적 측면에서 도시 공공공간의 역할과 기능에 고찰해 봄으로써 현대 도시 공공공간의 특성과 가치를 알아본다. 한편, 도시 공공공간의 유형과 조건에 대한 국내외 연구를 살펴봄으로써 공공공간의 유형을 도출해 보고, 좋은 공공공간이 갖추어야할 조건적인 요소를 조사하고, 이를 바탕으로 실태 조사에 필요한 분석의 틀을 정립한다. 제3장에서는 제2장에서 도출된 도시 공공공간의 유형과 조건을 바탕으로 실태조사 분석을 위한 분석의 틀을 설정한다. 분석 틀의 설정은 공공공간의 실태조사에 필요한 도시 공공공간의 유형을 설정하고, 조사기준이 되는 좋은 공공공간이 갖추어야 할 조건, 조건별 세부평가 내용 및 기준을 설정하여 설정한다. 제4장에서는 제3장에서 설정된 분석 틀을 바탕으로 공주를 대상으로 한 공공공간 실태조사 및 분석을 실시한 내용을 정리하고 문제점 및 과제를 도출한다. 실태조사 분석은 공주의 도시적 측면에서의 일반적 현황과 함께 공공공간 조건별, 유형별, 행정구역별 분석을 통해 공주시에 구성되어 있는 공공공간의 문제점 및 과제를 실증적으로 도출한다.

제5장에서는 제4장에서 도출된 공공공간 조건별, 유형별, 행정구역별 문제점과 과제를 개선하기 위한 방안을 제시하도록 한다.

이와 같은 연구 추진과정의 내용을 정리하면 다음과 같다.



4. 선행연구검토

본 연구는 도시에 있어 공공공간의 기능과 역할에 있어 중요성에 기반하여 좋은 공공공간이 갖추어야 할, 가지고 있어야할 조건을 바탕으로 현재 구성되어 있는 도시 공공공간에 대한 조건별, 유형별, 장소별 실태조사를 통해 공공공간의 현황과 문제점을 파악하고 개선을 위한 정책적 방안을 제시하는데 선행연구와의 차별성이 있다.

구분		선행연구와의 차별성		
		연구목적	연구방법	주요연구내용
주요 선행 연구	도시디자인으로서 공공디자인 정책 평가체계 개발에 관한 연구 신예철 외(2010)	▶ 공공디자인 정책평가 체계 개발	▶ 이론적 고찰 ▶ 정책평가 방법론 - BSC를 중심으로	▶ 정책평가요소 선정 ▶ 중요도 분석 ▶ 주요 도시 정책평가 비교분석
	공간환경디자인의 이해와 활용을 위한 기초연구 이상민 외(2008)	▶ 좋은 공간환경 조성에 대한 공감대 형성	▶ 이론적 고찰 ▶ 사례조사 분석	▶ 좋은 공간환경 대한 개념과 조건 제시 ▶ 사례 제시 ▶ 실천방안 제시
	도시 공공공간의 쾌적성 향상방안에 관한 연구 김세용(1998)	▶ 도시 공공공간 정비시 쾌적성 향상 방안 제시	▶ 쾌적도 인자조사 -일반인 대상 ▶ 전문가 AHP조사	▶ 쾌적도 인자추출 및 중요도 산정 ▶ 쾌적도 향상방안 제시
본연구		▶ 도시 공공공간 조성 실태 조사 및 개선방안 도출	▶ 공공공간 조건 도출 ▶ 현황조사 -현장 관찰에 의한 척도분석	▶ 공공공간 조건별, 유형별, 장소별 실태조사 ▶ 개선방안 제시

5. 관련 용어의 검토

공공공간의 개념과 관련하여 공공, 공공성, 공공영역, 공공시설 등 다양한 용어들이 사용되고 있다. 여러 선행 연구에서 제시되어 온 관련 개념들을 살펴보면 다음과 같다.

1) 공공(public, 公共)

공공이라는 단어의 국어사전 정의는 “일반사회의 여러 사람과 관계되는 일”이다. 이에 대한 영어적 표현인 ‘Public’의 어원은 ‘Publicus’로 고대 그리스 폴리스(polis)에서 시민 남자가 모이는 공간을 일컫는 것이었다. ‘Public’이라는 용어 자체는 15세기 말에 처음 나타났으며, 그 당시에는 사회적인 “공공의 이익”을 의미하였다(손종우, 2000). ‘Public’이 현재에 소통되고 있는 것처럼 공중(公衆), 혹은 공공(公共)을 의미하기 시작한 것은 역사적으로는 유럽의 시민사회를 주도한 부르주아 계급의 사생활에 대한 강조와 함께 일어났으며, “가족이나 친지들의 영역으로부터 분리된 사회적 삶이 이루어지는 지역뿐만 아니라, 비교적 다양한 사람들을 포함하는 낯선 사람이나 지인들을 만날 수 있는 공공의 영역”을 의미하였다(sennet, Richard, 1077, 손종우, 2000에서 재인용). 즉 부르주아 계급의 경제적 자유가 사적인 생활의 여유로 이어졌고, 이러한 가족과 개인을 중시하는 사적인 생활의 강화는 반대로 공적인 생활을 규정하기 시작하였다. 이는 부르주아 계급이 성장하면서 상업적 편의성을 증대시키기 위해 근대적 의미의 공공공간이 등장했다고 설명하는 하버마스의 견해를 뒷받침해 준다고 볼 수 있다.

공공과 사적이라는 것이 여러 명과 개인이라는 수적인 구분을 의미하는 것이 아니라 사람들 사이의 관계라는 관점에서 보면, 공공은 불특정 다수, 즉 모든 사람을 포괄하는 개념이고, 사적이라는 것은 개인이나 특정한 소규모의 집단을 의미하는 개념이라 할 수 있다.

2) 공공성(publicity, 公共性)

공공성이란 인간이 사회적 생활에서, 공개적으로 불특정 다수인의 이익을 실현할 수 있는 하나의 가능성을 의미한다고 할 수 있다. 도시의 물리적 환경 가운데 공공영역에 해당하는 부분의 궁극적인 목적은 공공성의 증진에 있다. 여기서 공공성은 모든 사람들에게 관계된 열린 마음이나 태도로서 개인적 이거나 이기적이지 않은 것을 의미한다(이은비, 1998). 지금까지 도시의 공공성을 정성적인 접근뿐만 아니라 정량적인 방법을 통해 분석하는 선행연구가 다수 이루어져 왔다. 이러한 연구에서는 일반적으로 공공성을 공공의 이익으로 이해하고 있으며, 공공성의 구성요소를 개방성, 연계성, 접근성, 쾌적성, 이용성의 측면으로 구분하고 이러한 관

점에서 공공성이 평가될 수 있다고 밝히고 있다(김세용, 1997; 이은비, 1998; 이승지, 2003 등).

3) 공공영역(Public Domain)

공공영역은 소유의 개념에서 사유의 개념과 대비되는 의미로서 누구든지 자유로이 사용할 수 있게 공개되어 있는 상태를 가리키기도 하고, 그러한 상태의 것을 의미하기도 한다(한국정보통신기술협회 정보통신용어사전, 2004). 사회적으로는 사적 영역의 반대되는 영역을 의미하기도 하며, 서구 의회민주주의 정치질서의 조직 원리로서 자본주의 발전과 함께 분리되기 시작한 국가와 시민 사회 사이에 존재하는 하나의 사회영역으로 보기도 한다. 공공영역이라는 용어는 공공(public)과 영역(domain)이라는 말이 결합되어서 만들어진 것으로, 공공은 사회 일반이나 대중(公衆)을 의미하는 것으로 대중은 라틴어 ‘푸블리쿠스(publicus 인민)’에서 유래된 말이며 군중(群衆)과는 대비되는 개념이다.³⁾ 독일의 사회학자인 하버마스(Jurgen Habermas)나 한나 아렌트(Hannah Arendt)와 같은 학자들에 따르면, 공공영역은 공공성을 형성하는 하나의 규범적 틀이자 말과 행위를 통해 인격을 드러내는 구체적 행위의 공간과 장소로서, 개인의 차이, 인간의 복수성을 핵심으로 하며 아고라처럼 정치행위가 이루어지는 곳이라고 주장한다.

4) 공공시설(公共施設)

국가 또는 지방자치단체가 국민생활의 복지증진을 위하여 설치하는 시설로서 공립학교, 공립병원, 국·공립도서관, 시민회관, 각종 보건 및 후생시설, 도로, 공원, 상하수도 시설 등을 말한다.

이러한 공공시설의 설치에 지방자치법에 따라 지방자치단체는 법령이 정하는 범위 내에서 주민의 복지를 증진하기 위하여 설치할 수 있다(지방자치법 제135조).

공공시설의 사용에 대한 사용료에 대해서는 사용료와 특정 개인을 위한 사무에 관한 수수료를 징수할 수 있으며(동법 제128조), 지방자치단체의 재산 또는 공공시설로 인하여 주민의 일부가 특히 이익이 있는 경우에는 이익을 받는 사람에 대하여 분담금을 징수할 수 있다(동법 제120조).

3) 프랑스 사회학자 J. 타르드(Jeall- Gabriel de Tarde)의 주장에 따르면 대중이란 합리적, 독립적, 자유적 존재로서의 인간 집단이라는 의미를 갖는다.

제2장 이론적 고찰

1. 도시 공공공간의 개념

1) 공공공간의 개념과 역사적 변천

(1) 공공공간의 개념

공공공간에 대한 개념으로서 가장 간단한 정의는 시민에게 개방된 공간(김영익, 2006)이다. 한편 잭슨(Jackson, 1987)은 “조성과정에 있어서 사업주체로서의 공공부문의 중요성을 강조하여 공공의 권위(authority)에 의해 조성/유지 되는 공간으로 모든 시민이 이용할 수 있도록 접근가능한 곳” (Glazer, 1987)이라고 정의한데 비하여, 장경철 외(2006)는 “공공공간이 시민을 위해 조성되고 개방된 공적, 사적 공간 모두를 포함한다” 고 하면서 대지의 소유주체에만 국한되지 않는다고 주장하였다.

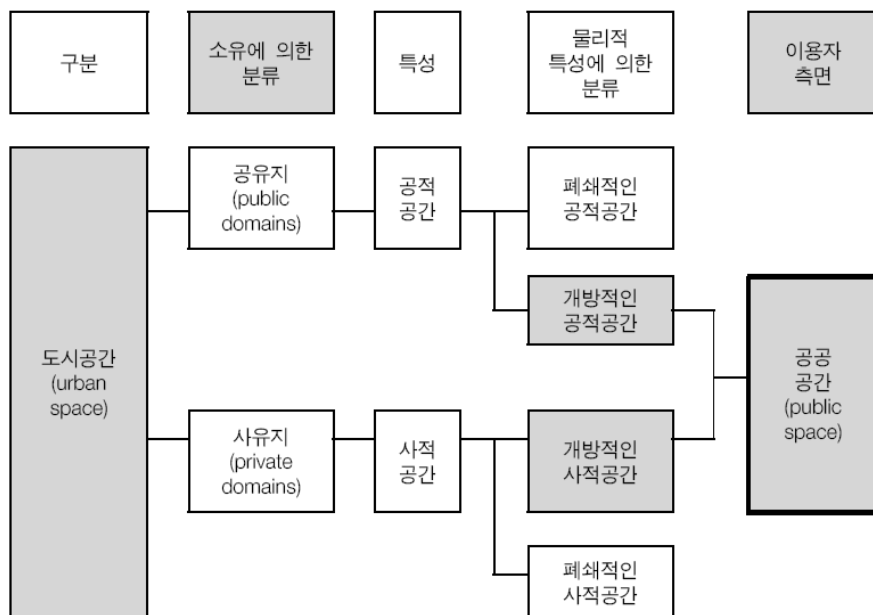
또한 김세용(1997)은 공공공간의 개념을 “공공에게 24시간 개방되고, 자유롭게 출입이 허용되며, 공공에 의해서 공급되지 않았더라도 공공을 위해서 시설된 개방공간” 으로 정의하고 있으며, 정석(1994)은 공개공지에 대한 연구에서 공공이 소유한 공공공간과 민간이 소유한 공개공지를 구분하고, 이를 통합한 것이 도시의 “시민공간” 이라 지칭하면서 공공공간을 협의로 사용하고 있다.

도시공간을 소유에 의해서 분류하면 크게 사유지(私有地)와 공유지(公有地)로 나눌 수 있다. 전자는 소유권이 개인에게 귀속된 반면, 후자는 도로나 공원 등 소유권이 공공에게 있다. 그러나 모든 공유지가 개방적 성격을 띠고 있는 것은 아니며, 사유지라고 해서 반드시 폐쇄적인 것은 아니다. 공유지이면서 폐쇄적일 수도, 사유지이면서도 개방적일 수 있기 때문이다. 따라서 공익을 구현하는 도시공간을 일반적으로 공공공간이라 할 수 있다. 그러나 공익은 사회 통념상 바람직하다고 판단되는 가치들이기 때문에 사회구성원의 가치관에 따라 달라질 수 있는 상대적 개념이다(김영종, 1995). 예를 들어, 고대 그리스의 도시국가에서는 개인욕구를 공동체 발전의 저해요소로 생각하였으며, ‘푸블리쿠스(publicus)’ 라고 불렀던 공공공간은 실제로는

지배자에게 귀속되어 사익에 우선하는 공간이었다(김세용, 1999).

한편 도시의 공공공간은 일반적으로 외부공간을 지칭한다. 그러나 크리어(R. Krier)는 건물 내부의 중정부터 건물과 건물 사이, 넓게는 자연으로 둘러싸인 오픈스페이스까지도 공공공간으로 정의하였다(Krier, 1980). 브로드벤트(G. Bradbent)는 도시 공공공간의 유형을 역사적 관점에서 연구하고 건물 내부의 아트리움을 공공공간의 한 유형으로 분류하였다(Broadbent, 1990). 이러한 관점에서 공공공간은 길이나 광장과 같은 외부공간뿐만 아니라 필지 내의 오픈스페이스와 건물내부의 공간까지 포함한다.

따라서 공공공간이란 모든 시민들의 이익을 위해 개방된 외부공간이라 정의할 수 있으며, 공공공간은 소유권에 따라 공적 공공공간과 사적 공공공간으로 분류할 수 있다. 공적 공간이라 소유권이 정부 또는 자치단체 등의 공공에 있으며 모든 시민들에게 개방된 공간으로서 공원이나 놀이터, 또는 도로나 보행로 등의 공간이라 할 수 있으며, 사적 공공공간이란 소유권이 개인 또는 단체에 있지만 모든 시민들이 사용할 수 있도록 개방된 공간으로서 건물 외부의 공개공지, 건물 내부에 조성된 공개공간, 또는 로비나 홀 등을 들 수 있다.



[그림 2-1] 도시 공간의 구분(이상민외, 2008)

(2) 공공공간의 역사적 변천

공공공간은 근대에서 현대로 변화하면서 주체와 기능에서 크게 변화하였다. 공공이라는 개념이 등장한 근대사회에서 공공공간의 주체는 시민계급이었으며, 주된 기능은 정치적 공공영역이었다. 이에 반해 현대사회에서는 특정 시민 계급이 아니라 확장된 대중이고, 주된 기능은 여가활동 같은 비정치적인 행위가 이루어지는 여가영역으로 바뀌었다.

공공공간은 시대별로 주체에 따라 변화하였는데 통시적인 관점에서 시대별로 대표적인 공공공간을 살펴보면 다음과 같다.

먼저 고대 그리스시대의 아고라(agora)는 기본적으로 정치집회와 토론의 장이었다. 또한 축제와 각종 행사가 열리는 문화의 장이었으며, 시장이었다. 고대 그리스의 도시에서는 공적생활이 매우 빈번하였기에, 아고라는 일상적인 만남의 장소요, 여론 형성의 장이었다.

로마제국의 포럼(forum)은 대개 가로와 세로의 비가 2:3 비율의 장방형 공공공간으로, 초기에는 시장의 기능이 강조되었으나 차츰 정치, 종교를 위한 공간으로 변질되어 고대 그리스의 아고라와 아크로폴리스를 혼합한 복합적 공간으로 자리 잡았다. 대개 데쿠마누스(dacumanus)와 카르도(cardo)라고 불리던 도시의 중심도로가 만나는 곳에 위치하였으나 항구 도시의 경우는 사람이 많이 모이는 항만 근처에 입지하기도 하였다.

중세의 공공공간은 상설시장이나 주말시장이 열렸던 시장 광장, 상행위가 금지되고 정숙이 요구되었던 교회 전면의 종교 광장 등으로 구분할 수 있다. 중세 도시는 로마시대의 성곽 도시(castra)형태가 지속되었으나 성곽 안의 거주 인구는 전시대에 비해 훨씬 늘어났다. 따라서 상업 활동도 활발히 일어나 성안 거리 대부분이 상설시장으로 변모해 갔으며, 교역이 활성화되면서 1층 상점, 2층 주거형태의 건물이 일반화되었다.

르네상스시대에는 성곽을 헐고 그 자리에 시민을 위한 공공공간으로 산책로가 조성되었고, 도시 중심에는 초점을 갖는 대로(boulevard)가 들어섰다. 르네상스의 광장은 중세와 달리 대규모로 계획되었으며, 다양한 형태가 나타났다. 중세와 구별되는 유형으로 귀족 주택군 중앙에 위치한 주거지 광장(residential square)이 등장하였는데, 이것은 민간 개발업자들에 의해 개발되었으며 입주자만 자유롭게 출입할 수 있는 반공공공간이었다.

산업혁명기에는 신흥자본가와 노동자계층의 인구가 급속히 늘어났으며, 시민계급이 중산층으로 자리 잡게 된다. 공공공간도 주로 중산층을 위한 놀이정원(pleasure garden)이 18세기 이후 계속 생겨났고, 이곳에는 각종 진기한 묘기와 오락이 공연되었다. 또한 열악한 환경에서 근무해야 했던 노동자들을 위해 공원(public park)이 개장되어 그들의 여가생활에 도움이 되고자 하였다.

현대에는 쇼핑몰이 대표적인 공공공간으로 등장한다. 제2차 세계대전 후 경제부흥과 자가

용 보유 가구의 증가는 도시의 팽창과 함께, 도시 교외에 거대한 주차장을 가진 쇼핑센터와 쇼핑몰을 수없이 양산하였다. 상당수의 쇼핑몰은 부동산 개발업자에 의해 개발되었으며, 많은 경우 이용자의 출입이나 구매를 통제하기 쉬운 아트리움의 형태로 조성되면서 공공공간의 실내화는 현대의 중요한 특징이 되었다.

우리나라의 경우에는 도시민이 모여 함께 토론, 오락 등을 즐기는 공공생활 문화가 서구에 비해 활발하지 못했다. 대신 현대 이전의 평민계층이 주로 이용 할 수 있었던 공공공간은 상업, 제례, 위락 등의 목적으로 형성되었다.

시장은 대표적인 공공공간으로, 고려 이래로 상설시장인 중앙의 경시와 1주에 2번 정도 개설되는 지방의 향시로 구분된다. 이들 시장은 물품의 거래 외에도 각종 정보의 교환, 여론의 형성, 오락 활동의 중심지였다.

제례시설로 대표적인 것은 사직단과 성황당을 들 수 있다. 사직단은 주로 고을의 서쪽에 위치하였으며, 토신과 곡신에게 제사지내는 것을 주목적으로 하는 공용의 공간이었고, 성황당은 고을의 수호신에게 제사지내는 공간이었다. 제례는 주민들에게 사교와 교육의 기회도 함께 제공하였다.

읍수는 일종의 도시공원이라 할 수 있는 공간으로, 전국적으로 200여 고을에 설치되었으며, 주로 도시 내부나 인근에 위치하여 지배계층과 서민층의 휴식과 사교 공간으로 기능하였다.

이 외에 도시적 스케일이나 단지 스케일에서 공통적으로 나타나는 공공공간의 특징은 ‘길’이 여러 유형의 공공생활을 복합적이고 가변적으로 수용하였다는 점이다. 서울 종로와 피맛골처럼 서로 다른 위계의 길들이 각종 의례 및 서민들의 일상생활의 장으로 활용되었다. 전통마을에서 나타나는 길들도 전체적으로 유기적으로 연결되어 있으나 어귀길, 안길과 샛길 등 위계적으로 나누어진다. 특히 마을의 안길에는 마을 사람들이 공동으로 사용하는 시설들이 배치되어 있어 기반시설을 공통으로 사용하면서 커뮤니티를 형성하였는데, 이러한 특성은 서양과 유사하다.

윤영환 외(1990)에 의하면 한국 전통마을에서도 사적영역과 공적영역의 점진적 스펙트럼이 나타나며, 마을 내 공공공간은 도로공간, 신앙 및 의례공간, 휴식공간, 생활부대공간으로 구성 된다고 하였다. 또한 의례 공간, 하천이 중요한 공공공간으로 활용되었는데, 특히 상 · 하수가 각각의 집으로 연결되지 않았던 근대 이전에는 ‘물’이 커뮤니티를 형성하는 중요한 요인이었다고 한다. 따라서 서양과 같은 광장이 도입된 것은 근대화에 따라 도시구조가 서구적으로 개편된 이후이며, 전통적으로는 정치, 문화, 유희활동은 주로 ‘길’을 중심으로 일어났다고 볼 수 있다.

현대적 도시가 형성되고 1980년대까지 우리나라의 공공공간은 대부분이 관주도로 조성되었

다. 그러나 갈수록 사회의 기반시설을 조성하는데 민간자본의 유입이 활발해지고 있다. 또한 PF, BTL 등 발주 방식이 다양화되면서 도시개발을 예전처럼 공공부문과 민간부문으로 명확히 분류하기가 힘들어지고 있다. 뿐만 아니라 시민단체의 활동이 점차적으로 활발해지고 있고, 신탁(trust)에 의해 소유, 조성, 관리되는 사례도 늘어나고 있어 공공공간의 소유, 개발 관리적 측면에서 다양한 분화는 앞으로도 계속 가속화될 것이다. 이렇게 공공공간의 성격이 복잡해지는 가운데 도시의 공간을 자율적이면서도 총체적으로 계획하고 관리할 수 있는 유연한 체계와 함께 공공공간에 대한 확장된 개념이 요구되는 실정이다.

현대 도시의 공공공간은 도시공간에서 서로 이질적인 부분들을 기능적, 시각적으로 연결시키고, 건축물들의 긴장을 완화시키는 개방공간으로서 특성을 가지며, 사회생활을 지원하고 전파하는 매개공간으로서, 그리고 도시문화의 가치를 상징하는 역동공간으로서 특성을 갖는다. 이러한 현대의 공공공간은 한정된 범위로 고정되는 것이 아니라 현대 도시처럼 계속해서 진화하는 개념으로 이해해야 한다. 따라서 앞에서 살펴본 것을 바탕으로 하여 이 연구에서는 공공공간이란 “모든 시민들의 이익을 위해 개방된 외부공간” 이라는 좀 더 포괄적인 의미로 정의하고자 한다.

2) 현대 도시 공공공간의 특성과 가치

(1) 현대 도시 공공공간의 쇠퇴

현대사회는 급속한 속도로 변하고 있다. 그러나 한번 조성하면 재조성하기 어렵고 새로운 요구에 맞게 수정하기는 더욱 어려운 현대의 도시공간은 빠르게 변화하는 현대사회와 이 안에서 살고 있는 현대인의 삶을 수용하기 위해서는 더욱 복합적인 기능과 유연함이 요구된다. 하지만 아직까지 이러한 변화를 받아들이지 못하고 있는 공공공간은 꾸준히 양적으로 증가하고 있음에도 쇠퇴하고 있다는 지적을 받고 있다. 이러한 공공공간 쇠퇴의 원인을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 생활방식의 변화이다. 즉, 전화, 팩시밀리, 전자우편 등 직접 얼굴을 마주치지 않고도 신속한 의사소통을 가능하게 해주는 수단이 계속 개발되어 상거래나 정치적 여론의 형성이 대면접촉 없이도 가능하게 되었으며, 영화, 텔레비전, 전자오락게임 등 새로운 오락유형은 사람들이 외부공간에서 공동으로 즐기는 것보다 실내에서 개인적으로 즐기도록 유도하고 있다. 또한 초고층아파트가 늘면서 고층 거주자는 아래를 조망하는 공간으로서 단지 내 공공공간을 즐기는 것이 일반적이 되고, 이에 따라 공동의 마당 역할을 하였던 공공공간의 기능도 줄어들었다.

두번째로 건축주의 이기적인 가치관을 꼽을 수 있다. 많은 건축주들은 공공공간의 제공을 경제적 불이익이라고 인식하여 인접보도와 높이 차이를 크게 하고 건물 내 공공공간 출입구의 식별을 어렵게 하여 의도적으로 출입을 방해하거나 차단하는 경우가 많다. 또한 신분증 또는 출입증 등에 의해 공간을 직간접적으로 통제하여 자유로운 이용을 막고 있다. 최근에는 고층건물이 보편화되면서 건축물 외부의 오픈스페이스는 고층에서의 조망을 위한 것으로 변모되어 공공을 위한 공간이나 소공원도 하나의 미술품처럼 과도하게 장식적으로 조성되고 있다.

세 번째는 공공공간과 관련된 제도와 행정의 문제이다. 공공공간의 관리와 인허가에 책임감을 가져야 할 지방자치단체는 여러 가지 이유로 불법주차는 물론이고 대형건축물 측면공지의 불법적인 전용에 대한 관리를 소홀히 하고 있으며, 관리가 되더라도 양적인 파악에 머무르고 있다. 관련 제도의 효용성에 있어서도 공지 제공에 따른 용적률, 건폐율, 사선제한 완화 등 각종 인센티브는 건축주들에게 반응을 기대하기 힘들고 옥상정원 등의 인센티브는 오히려 악영향을 주고 있다. 또한 상업지역 내 필지의 대부분이 법정 용적률을 훨씬 밑도는 상태에서 공공공간 제공시 용적률 인센티브를 주겠다는 제도는 실효성을 기대하기 어렵다. 이 밖에도 많은 지자체들은 도심재개발, 도시설계 등 법적, 제도적 장치를 통하여 지속적으로 공공공간을 조

성하고 있으나 이용자의 요구나 예상되는 행태를 전혀 무시한 채 계획되어 제대로 이용되지 못하고 버려지는 공공공간이 많이 발생하고 있다.

마지막으로 이용자의 무지와 무관심을 지적할 수 있다. 많은 이용자들이 건물 내 공개공지가 그들을 위해 조성된 것이라는 것을 모르고 있다. 따라서 공공공간에 대한 파손행위나 불법주차 등 이용자 스스로가 다른 이용자의 이용을 방해하기도 한다.

이와 같이 여러 원인에 의해서 현대 도시에서 공공공간이 쇠퇴하고 있다고 지적되지만 이러한 현상이 곧 도시에서 공공공간의 필요성이 없어진 것이라 말할 수는 없다. 도리어 현대 도시에 적합한 기능과 역할을 하는 공공공간이 더욱 요구되는 시점이라 할 수 있다.

(2) 현대 도시 공공공간의 특성과 기능

도시생활과 환경의 질 향상을 통해 공공의 안녕과 질서를 꾀하는 것이 현대 도시계획의 목표라 한다면, 그 목표 구현의 수단으로 도시공간에 지속적으로 공급된 시설 중 대표적인 것이 공공공간이다. 이러한 궁극적인 목표 하에 조성되는 공공공간의 구체적인 개발 동기이자 목적은 다음과 같다.

첫째, 공공의 복리이다. 이는 가장 전통적이고 기본적인 공공공간 개발의 이유이다. 고대 그리스시대부터 길을 포장하고, 아고라를 넓히는 것은 공공의 복리를 위해서라는 명목으로 시행되었다. 근대에 들어와 시민의 권리가 커지면서 이러한 명분은 더 강하게 나타났다. 도시에 신선한 공기를 제공하기 위해 개발된 근대 공원이나 시민의 물리적, 심리적 조건의 향상을 위해 개발된 현대 오락 공원도 같은 맥락으로 이해할 수 있다. 둘째, 도시공간의 시각적 질의 향상이다. 이 경우 주로 도시에 중요한 초점을 형성하거나 경관 축을 형성하는 역할을 하는 공공공간을 조성하는 사례를 찾아 볼 수 있다(Rubenstein, 1992). 셋째, 도시환경의 정비 차원이다. 쇠퇴한 기존시가지의 재개발하고 그곳에 활력을 주기 위해 쇼핑몰, 기념광장을 조성하거나 역사적 유적지의 보존을 위하여 주변부에 공공공간을 마련하는 경우가 이에 해당된다. 넷째, 경제적 논리이다. 쇠퇴해가는 기존 상가의 활성화를 위하여 보행 물줄을 조성하고 구매자를 끌어들이는 전략을 시도하고 있다. 다섯째, 이미지 향상이다. 기업의 이미지 향상을 위하여 기업 사옥의 전면공지에 소공원을 조성하거나 일정 부지를 매입하여 기업 이름을 붙인 광장 등을 공공에 증여하는 경우가 이러한 사례이다(Carr, 1990). 여섯째, 과시를 위한 것이다. 역사적으로 종교나 정치 등 강력한 권력 체제의 상징으로서 대규모 기념광장 등을 조성한 사례를 많이 찾아 볼 수 있다. 일곱째, 의무이다. 공공공간에 관한 관련법이나 정책 등에 따라 해당 토지 소유자가 의무적으로 공공에 기증하는 보행공간, 광장 등이 이에 속한다.

이러한 여러 가지 목적에 의해 조성되는 현대 도시의 공공공간이 담아야 할 인간의 행위유형을 얀겔(J. Gehl)은 『Life Between Buildings(1971)』에서 필수적인 외부활동(necessary outdoor activities), 선택적인 휴식활동(optional recreational activities), 사회적 활동(social activities)으로 구분하고 있다.

필수적 활동은 대개 꼭 해야만 하는 활동으로, 크건 작건 간에 참여가 요구되는 활동을 일컫는다. 일반적으로 일상의 직무와 소일거리들이 여기에 속하며, 다른 활동과 비교하면 ‘건기’와 밀접한 관련이 있다. 이런 활동들은 일상적으로 벌어지는 일들이고 대체적으로 외부환경으로부터 독립적이며 활동의 참여자들에게는 선택의 여지가 없다. 선택적 활동은 사람들이 원하고 시간과 장소가 허락하는 조건에서만 발생하는 전혀 다른 활동으로, 날씨나 장소가 사람을 유혹하는 매력적인 외부조건에서 발생한다. 따라서 이 활동은 특히 외부의 물리적 조건과 밀접한 관계를 갖는다. 사회적 활동은 공공장소에 사람들이 있어서 야기되는 모든 활동을 말하는데, 다양한 종류의 장소에서 다양한 종류의 사회활동이 일어나며 활동이 발생하는 원인에 따라서도 다양하게 나타난다.

이러한 세 가지 활동들은 서로 연계적 활동으로 나타나며, 현대 도시의 공공공간은 이러한 활동들을 담을 수 있어야 한다.

현대 사회가 복잡하고 다양해짐에 따라 도시공간은 더욱 복합적 기능이 요구된다. 특히 공공공간은 다양한 시민들의 여러 행태를 통해 여러 유형의 상호작용이 일어나기 때문에 다른 도시공간에 비해 용도를 규정하기 더욱 힘들어지고 있다. 건축물 또한 여러 용도를 복합적으로 수용하고, 여러 개의 건물들이 유기적으로 통합되는 복합개발 양상이 나타나면서 건축물의 내부와 외부공간이 통합적으로 조성되어 시각적으로나 기능적으로 유기적인 연계를 꾀하고 있다. 따라서 공공공간도 이러한 변화에 따라 유연하게 대처할 수 있는 기능을 가져야 할 것이다. 또한 앞에서 언급한 것처럼 현대사회는 기술발전에 따라 생활양식이 변하고 있으며, 특히 휴대폰이나 무선인터넷 등 발달로 외부공간의 활동이 매우 자유로워져서 고전적인 외부활동 외에 미래 생활양식을 반영한 프로그램과 이를 담을 수 있는 공공공간이 점점 더 필요해지고 있다.

(3) 현대 도시 공공공간의 가치

영국의 케이브(CABE)는 『The Value of Public Space(2004)』에서 공공공간이 한 지역에서 단순한 시민의 쉼터로서의 역할만이 아니라 구체적으로 창출할 수 있는 가치들에 대해 설명하고 있다. 이는 곧 현대 도시에서 공공공간의 중요한 역할이며 가능성이라 할 수 있는데, 케이브가 제시하는 공공공간의 가치는 다음과 같다.

첫째, 경제적 가치이다. 경제적 가치는 도시 재개발에서 높은 수준의 공공공간의 확보가 얼마나 많은 사람들을 끌어 모을 수 있는지와 직결되는 문제이므로 매우 중요하다. 이것은 그 도시가 어느 정도 매력적인가의 문제이고 이것이 곧 투자를 유도하는 직접적인 계기가 될 수 있다.

둘째, 육체적, 정신적 건강에 미치는 영향이다. 최근 조사에 따르면 비만은 식습관 못지않게 운동 부족이 큰 원인이다. 또한 사회시스템이 복잡해질수록 육체건강과 더불어 정신건강의 중요성이 더욱 강조되고 있다. 이러한 상황에서 공공공간은 사람들로 하여금 외부에서 머물고, 운동할 수 있는 시간을 늘리는 역할을 할 수 있다.

셋째, 어린이와 청소년들을 위한 혜택이다. 놀이와 운동은 어린이와 청소년들에게 절대적으로 중요하다. 특히 어린이들은 놀이를 통하여 인간관계, 사회성, 도덕성, 인지능력 등을 배운다. 그러나 급격한 도시화에 따라 과거와 비교해서 어린이와 청소년들이 자연스럽게 즐기고 어울릴 수 있는 장소가 부족해져 외부학습 기회가 줄어들었다. 따라서 마을과 학교에 놀이 및 스포츠 활동을 위한 적절한 공간을 설치하는 것은 교육적 측면에서 큰 의미를 갖는다.

넷째, 범죄 감소 및 예방효과이다. 디자인이 잘 되고 관리가 잘 되는 공공공간은 항상 사람들이 머물게 되고, 이것이 자연스럽게 범죄를 감시하는 효과를 낳으므로 이러한 측면에서 적절하게 설치된 가로등, 벤치, 버스정류장 등도 충분히 범죄 예방 효과에 기여할 수 있다.

다섯째, 사회적 통합의 기능이다. 공공공간은 주민들 누구나 자연스럽게 만나고 대화할 수 있는 장소를 제공함은 물론이고, 더불어 운동, 놀이, 축제 등을 통하여 커뮤니티 구성원 간의 유대를 강화시킴으로써 사회적 차별을 없애는 역할을 기대할 수 있다. 특히 어린이들의 경우 공공공간에서 자신들과 다른 환경과 조건을 가진 친구들과 어울림으로써 큰 교육효과를 거둘 수 있다.

여섯째, 차량통행 억제 및 걷기와 자전거 타기 장려 효과이다. 무조건 차량을 억제하는 것이 아니라 좋은 디자인을 통해 자연스럽게 걷기와 자전거 타기를 장려하고 차량이용을 줄일 수 있다. 이것은 또한 어린이 교통사고를 줄일 수 있으며, 대기오염을 감소시키는 효과도 기대할 수 있다.

마지막으로 환경적 가치이다. 도심 기온상승의 주요 요인은 녹지의 감소인데, 녹지를 가진 공공공간은 도시의 환경적 부조화를 해결하는 핵심이며, 야생동물과 곤충의 서식처 역할을 함으로써 생태계 복원에 큰 역할을 한다.

이와 비슷하게 미국의 PPS(Project for Public Space)는 도시에서 공공장소(public place)의 중요한 역할을 네 가지로 정리하였다.(PPS, 2000)

먼저 도시에 아이덴티티를 부여한다. 중요한 도시들은 반드시 멋진 공공장소를 가지고 있

다. 뉴욕의 록펠러 센터, 파리의 에펠탑, 상젤리제 거리, 베니스의 산 마르코광장, 뉴욕의 센트럴 파크, 산 안토니오의 마이애미 해변 등이 세계적으로 대표적인 장소들이다. 이러한 장소들은 그 도시의 정체성으로서 중요할 뿐만 아니라 그 곳에서 살고 일하는 사람들에게도 중요한 커뮤니티 공간으로서 역할을 한다.

다음은 도시에서 공공장소의 경제적인 측면이다. 예를 들어 공원은 도시의 지가에 많은 영향을 준다. 브라이언트 파크, 센트럴 파크, 프로스펙트 파크, 리버사이드 파크 주변의 부동산은 뉴욕에서 가장 최고의 가치를 갖는다. 또한 사람들이 걷고 모이고 쇼핑할 수 있는 가로를 조성하는 것은 도시나 마을에서 장소만들기가 얼마나 경제적으로 이익이 되는지 보여주는 가장 좋은 예가 된다.

공공장소는 환경적으로도 이익을 준다. 공공장소는 자동차 이용을 줄일 뿐만 아니라 공원이거나 수변공간, 어느 정도 야생성이 보전되고 있는 녹지는 자연 환경에 대한 사람들의 인식을 높여주고 다양한 생물들에게 서식처를 제공한다.

마지막으로 공공장소는 문화적 활동의 배경을 제공한다. 공공장소는 종종 사람들에게 무료로 예술을 접하거나 색다른 문화적 체험의 기회를 제공한다.

2. 도시 공공공간의 유형과 조건

1) 공공공간의 유형

이제까지 살펴본 바와 같이 도시의 공공공간이란 이용자에게 항상 개방되어 있어 이용자가 그룹 또는 개별적으로 자유롭게 접근이 가능한 공간이다. 일반적으로 공공의 편의를 증진하기 위해 시설이 설치된다는 점에서 도시의 미개발지와도 구별된다. 최근 사회가 변화하면서 공공공간이 실내화 되어가고 있다. 따라서 극장, 대형마트, 쇼핑몰 등 시민이 자주 모이는 장소도 넓은 의미에서 공공공간이라 할 수 있다.

Carr의 3인은 이렇듯 다양한 의미와 범주를 갖는 공공공간의 변화와 발전을 설명하면서 다음과 같이 유형을 제시하였다.

〈표 2-1〉 현대 공공공간의 유형

구분		특징
Public Parks	Public/ Central Park	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 오픈스페이스의 일부로서 공적으로 개발, 관리되는 개방공간 - 도시 차원에서의 중요성을 지닌 오픈스페이스 - 일반적으로 도시의 중심부에 위치 - 근린공원보다는 큰 규모의 공원
	Downtown park	<ul style="list-style-type: none"> • 풀밭과 수목이 어우러진 녹지로 도심에 위치 - 전통적, 역사적 공원이거나 새롭게 개발된 오픈스페이스
	Commons	<ul style="list-style-type: none"> • 도시나 마을에서 개발되었던 대규모 녹지 - 오래전 공공이 목초지로 사용하였으나 여가생활을 위해 이용되는 곳
	Neighborhood Park	<ul style="list-style-type: none"> • 주거지 안에 개발된 오픈스페이스 - 도시 오픈스페이스 구획으로서 공공이 개발하거나 새로운 주거지 개발의 일부로 개발, 관리 - 운동장, 운동시설 등을 포함하기도 함
	Mini/Vest- Pocket Park	<ul style="list-style-type: none"> • 건물에 면한 작은 도시공원 - 분수나 물의 지형을 포함하기도 함

〈표 2-1〉 현대 공공공간의 유형(계속)

구분		특징
Squares and Plazas	Central Square	<ul style="list-style-type: none"> • 광장이나 사거리 - 대체로 도시 중심에 오래전 개발된 부분 - 만남의 장소로서 공식적으로 계획되거나 존재 - 대부분 공적으로 개발, 관리
	Corporate Plaza	<ul style="list-style-type: none"> • 새로운 사무실, 상업건물의 일부로서 계획된 광장 - 대부분 도심에 위치, 최근 교외 공원 개발 증가 추세 - 건물 소유주나 경영자에 의해 건설, 운영 - 일부는 공적으로 개발되지만 대부분 사적으로 개발, 운영
	Memorial	<ul style="list-style-type: none"> • 지역적, 국가적 중요성을 지닌 사람이거나 사건을 기념하는 공공장소
Markets	Farmer's Markets	<ul style="list-style-type: none"> • 농부들이 시장이나 벼룩시장으로 이용하는 오픈스페이스 - 공원이나 도심거리, 주차장 등에서 일시적으로 생성되기도 함
Play- grounds	Playground	<ul style="list-style-type: none"> • 근린지역에 위치한 놀이영역 - 많은 경우 미그림틀이나 그네와 같은 놀이시설을 포함 - 어른들을 위한 놀이시설을 포함하기도 함
	Schoolyard	<ul style="list-style-type: none"> - 놀이영역으로서의 교정 - 환경 학습이나 커뮤니티 이용공간으로 발전
Streets	Pedestrian Sidewalks	<ul style="list-style-type: none"> • 사람들이 도보로 이동하는 부분 - 대부분 목적지를 연결시키기 위해 개발되거나 설립되는 갓길이나 통로
	Pedestrian Mall	<ul style="list-style-type: none"> • 자동차 통행이 금지된 도로 - 수목과 벤치로 보행의 쾌적성을 제공 - 일반적으로 도심에서 주도로를 따라 위치
	Transit Mall	<ul style="list-style-type: none"> • 도심 지역의 통행을 개선하는 개발 - 전통적인 보행자도로를 버스나 간소한 철도로 대체
	traffic Restricted Street	<ul style="list-style-type: none"> • 공공 오픈 스페이스로 이용되는 거리 - 차량제한에는 보도개선이나 도로 확장, 조경사업 등 포함
	town trails	<ul style="list-style-type: none"> • 통합된 도심 트레일로 도시의 각 부분을 연결 - 환경 학습을 위해 계획된 오픈 스페이스와 거리로 연결 - 일부는 트레일로 계획되고 지정됨

〈표 2-1〉 현대 공공공간의 유형(계속)

구분		특징
community open spaces	community garden/park	<ul style="list-style-type: none"> • 거주민들에 의해 계획, 개발, 관리되는 근린공간 - 전망 정원, 놀이영역, 공동체 정원을 포함하기도 함 - 종종 도시 오픈스페이스 시스템의 일부로 사유지에서 개발되기도 함 - 때때로 주거나 상업 개발과 같은 다른 용도로 대체될 수 있는 취약점 있음
greenways and parkways	recreational and natural areas	<ul style="list-style-type: none"> • 보행도로나 자전거도로로 연결되어 있는 자연지역과 여가 공간
atrium /indoor market place	atrium	<ul style="list-style-type: none"> • 내부의 아트리움 공간으로 개발된 사적인 공간 - 내부의 폐쇄가능한 광장이나 보행도로 - 오픈스페이스 시스템의 일부로 많은 도시에서 채택 - 새로운 오피스나 상업개발시 단독으로 개발
	market/downtown shopping center	<ul style="list-style-type: none"> • 내부의 독립적인 쇼핑지역으로 일반적으로 독립적이거나 이전 건물의 보수된 것 - 내부, 외부 공간 모두를 포함하기도 함 - 사적으로 개발되고 새로운 오피스나 상업적 개발의 일부로 관리됨
found/neighbor-hood spaces	found spaces/ Everyday Open spaces	<ul style="list-style-type: none"> • 길모퉁이와 같이 공공이 접근 가능한 오픈스페이스 - 건물의 계단 등과 같이 사람들이 오르고 사용하는 곳 - 공지나 개발예정지와 같은 근린생활공간에 위치한 공지 또는 미개발지가 포함되기도 함 - 어린이나 10대 그리고 지역주민들이 자주 사용하는 곳
water-fronts	waterfronts, harbors, beaches, riverfront, piers, lakefronts	<ul style="list-style-type: none"> • 도시에서 물길을 따라 있는 오픈스페이스 - 수변지역으로 공공의 접근을 증가시킴 - 수변공원으로 개발

자료: Carr, 1992

이것은 공공공간의 주요 특징과 기능에 의한 분류로, 가장 포괄적이면서 이해하기 쉬운 공공공간의 유형을 제시하고 있다. 그러나 우리나라의 생활양식과 서양 공공공간의 진화과정과는 거리가 있는 항목들도 있다.

우리나라 법체계 속에서 공공공간에 대한 정의는 건축기본법 제3조3항에서 제시되고 있는데, 여기서는 “공공공간(公共空間)이란 가로·공원·광장 등의 공간과 그 안에 부속되는 공중(公衆)이 이용하는 시설물”이라고 다소 협의로 정의되고 있다.

하지만 우리나라 현행 법 체계 속에서 공공공간에 해당하는 것들은 다양한데 그 유형을 정리해 보면 크게 도시기반시설과 관련된 공간, 건축물과 관련된 공간, 그리고 주택단지와 관련된 공간으로 구분할 수 있다.

〈표 2-2〉 법 체계 속에서의 공공공간 유형

구 분			근거법 및 결정기준
도시 기반 시설 관련	도시 공원	생활권공원	· 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 · 도시공원 및 녹지 등에 관한 법률
		소공원 어린이공원 근린공원	
		주제공원	
		역사공원, 문화공원, 수변공원, 묘지공원, 체육공원	
	녹지	완충녹지	
		경관녹지	
		연결녹지	
	도로	일반도로	· 도로교통법 · 도로법 · 도시계획시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙
		보행자전용도로	· 도로교통법 · 도시계획시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙
		자전거전용도로	
	광장		· 국토의 계획 및 이용에 관한 법률 · 도시계획시설의 결정·구조 및 설치 기준에 관한 규칙
	공공공지		
	하천		
	유수지		
건축물 관련	공개공지		· 건축법
	대지안의 조정		
주택 단지 관련	녹지 및 휴게시설		· 주택법
	어린이놀이터, 유아놀이터 및 주민운동시설		

공공공간을 현행 법규체계에서 이해하는 데에 있어 가장 상위법으로 볼 수 있는 것은 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」이다. 법에서 공공공간이라는 용어를 사용하여 정의나 범위를

정확히 명시하고 있는 것은 아니지만, 법 제2조6항에서 도시계획과 관련하여 도시구조를 결정하는데 근간이 되는 기반시설을 정의하고 분류함에 있어 도시의 공공공간이라 할 수 있는 시설들을 포함하고 있다. 기반시설 가운데서 특히 공공공간과 관련된 시설은 교통시설, 공간시설, 방재시설이며, 구체적으로는 도로, 주차장, 광장, 공원, 녹지, 유원지, 공공공지, 하천, 유수지 등이 일반적인 의미에서 공공공간에 해당한다고 할 수 있다.

〈표 2-3〉 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 기반시설 종류

대분류	중분류	세분류
교통시설	· 도로, 철도, 항만, 공항, 주차장, 자동차정류장, 궤도, 삭도, 운하, 자동차 및 건설기계검사시설, 자동차 및 건설기계운전학원	· 도로: 일반도로, 자동차전용도로, 보행자전용도로, 자전거도로, 고가도로, 지하도로
공간시설	· 광장, 공원, 녹지, 유원지, 공공공지	· 공공공지: 설치 또는 관리주체의 공사를 막론하고 공공성과 영속성이 보장되어있는 비건폐지
유통·공급 시설	· 유통업무설비, 수도/전기/가스/열 공급설비, 방송/통신시설, 공동구/시장, 유통저장 및 송유설비	· 시장 : 도매시장(도매센터, 농수산물도매시장 및 농수산물물류센터), 소매시장(시장, 정기시장, 대형점, 대규모 소매점, 농수산물공판장 및 가축시장)
공공·문화 체육시설	· 학교, 운동장, 공공청사, 문화시설, 체육시설, 도서관, 연구시설, 사회복지시설, 공공직업훈련시설, 청소년수련시설	
방재시설	· 하천, 유수지, 저수지, 방화설비, 방풍설비, 방수설비, 사망설비, 방조설비	
보건위생 시설	· 화장장, 공동묘지, 납골시설, 장례식장, 도축장, 종합의료시설	
환경기초 시설	· 하수도, 폐기물처리시설, 수질오염 방지시설, 폐차장	

건축물과 관련하여 현행 제도 안에서 사유지에 조성할 수 있는 공공공간은 대지안의 공지, 공개공지, 공개공간, 공공공지, 공공보행도로, 대지안의 조경, 미관지구 내 건축선 후퇴 등이 있다.(이승지, 2003)

공개공지⁴⁾는 「건축법」 제43조에 의해 확보되는 개방공간으로서, 도심지 등의 환경을 쾌적하게 조성하기 위하여 건축물 연면적의 합계가 5,000㎡ 이상인 문화 및 집회시설, 판매 및 영업시설, 업무시설, 숙박시설, 기타 다중이 이용하는 시설에 일반이 자유롭게 이용할 수 있도록 하는 소규모 휴식공간을 말한다. 건축물은 공개공지의 확보면적에 따라 용적률, 건축물의 높이제한, 인접 대지선에서 띄어야 할 거리 등을 완화하여 적용받을 수 있다.

공개공지는 소유, 관리의 측면에서는 사유공간이지만 공공공간과 일체를 이루어 하나의 장소로 체험될 때 도시공간의 질을 한층 높일 수 있는 공간이다. 따라서 공개공지 제도는 도심에서 공간 확보가 어려운 현시점에서 도심 외부공간의 증대라는 점에서 중요한 의미를 갖고며, 특히 공공에서 조성되는 보행로나 오픈스페이스 등과 연계하여 도시의 질을 향상시키는데 중요한 역할을 할 수 있는 제도로서 많은 관심의 대상이 되고 있다. 그러나 일부 공개공지는 주차장으로 이용되거나 단차를 두어 자유로운 이용을 방해하는 등 원래의 취지와 다르게 활용하는 경우가 많으며, 이에 대한 관리 또한 소홀한 실정이다. 개별 필지의 공개공지는 공공영역의 보행로나 오픈 스페이스 뿐만 아니라 인접 대지의 공개공지와 연계함으로써 그 효과를 더욱 높일 수 있으므로 이를 위한 제도적 대안이 마련되어야 한다.

건축물과 관련하여 이외에도 대지내의 공지는 건축물을 건축하거나 용도 변경하는 경우에는 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」에 의한 용도지역·용도지구, 건축물의 용도 및 규모 등에 따라 건축선 및 인접대지경계선으로부터 6미터 이내의 범위에서 일정한 거리 이상을 띄어야 하는 것으로, 건축 한계선에 의한 전면공지, 공개공지(일반 공개공지와 필로티 공개공지), 1층 벽면 한계선에서의 아케이드, 공공보행통로 등이 있다.

「주택건설기준 등에 관한 규정」 제29조에서는 공동주택을 건설하는 주택단지에는 그 단지면적의 30%에 해당하는 면적의 녹지를 확보하여 공해방지 또는 조경을 위한 식재 기타 필요한 조치를 하여야 한다고 규정하고 있다. 이러한 조경면적 외에도 어린이 놀이터나 유아 놀이터, 주민운동시설 등 공공공간이라 할 수 있는 시설의 근거를 제시하고 있다. 최근 공동주택단

4) 공개공지와 공공공지와의 차이는 소유권이 누구에게 있느냐에 따라 다르다. 통상 정비계획을 수립하는 과정에서 조합은 사업부지 일부를 공원이나 광장과 같은 공개 공간(Open Space)을 계획한다. 이러한 부지 소유권이 원 소유자에게 존속된다면 이는 공개공지이며, 인허가권자 등에게 귀속되는 경우라면 이는 공공공지라 한다. 즉, 여러 사람들이 모두 이용할 수 있도록 부지 한권을 공원이나 광장으로 조성하는데, 기부채납을 통해 해당 부지 소유권이 행정청에 귀속된 경우는 공공공지이며, 그렇지 않은 경우는 공개공지라 하는 것이다. 「건축법」에 따르면 환경을 쾌적하게 조성하기 위해 일반이 사용할 수 있도록 개방하는 공간을 공개공지로 밝히고 있으며, 이러한 공개공지를 마련할 경우 용적률과 건축물의 높이 등에서 인센티브를 받게 된다. 법적으로 대지면적의 10% 이내의 범위 안에서 건축조례에서 정한 기준으로 공개공지를 마련하고, 기존 용적률과 높이 등에서 20%까지 인센티브 적용을 받을 수 있다. 「도시계획시설의 결정·구조 및 설치기준에 관한 규칙」에서 공공공지를 설명하고 있다. 이에 따르면 주요 시설물 또는 환경의 보호, 경관의 유지, 재해대책, 보행자의 통행과 주민의 일일적 휴식공간의 확보를 위해 설치하는 시설을 말한다. 공공공지는 도시계획시설에 속한다.

지가 증가하면서 주택단지의 외부공간이 도시공간의 중요한 오픈스페이스 역할을 하고 있으며, 주변 도시계획시설과의 연계는 물론이고 주변 지역의 주민들에게도 공공공간으로서 점점 더 중요한 역할을 하고 있다. 그러나 대형 주택단지의 경우, 주변 도시적 맥락을 고려하지 않고 외부공간을 조성하여 보행로나 녹지 등이 단절되기도 하고, 입주민의 구성이 반영되지 않는 일괄적인 법률의 적용으로 인해 어린이가 없는 지역에 어린이놀이터가 조성되어 전혀 이용되지 않는 공간들이 발생하기도 한다.

이러한 법적 근거에 의한 공공공간의 유형과 다르게 차주영외 2인(2010)은 공공공간은 “공공에게 개방되어 열려 있고(개방성), 공공에게 편익과 이익을 제공하며(공공성), 다양한 활동과 커뮤니케이션을 촉발시키는(매개성, 역동성)공간” (이상민, 2007, pp.33)이라는 개념적 정의와 지방중소도시 중심시가지의 물리적인 특성을 바탕으로 하여 공공공간을 4가지 유형으로 구분하였다.

〈표 2-4〉 도시 공공공간의 유형

구분	도시기반시설로서의 공공공간	절충적 공공공간		
		공공소유	민간소유+공공소유	민간소유
정의	• 공공에 의해 관리되는 기반시설	• 공공에 의해 관리되는 공공시설	• 민간과 공공의 공동관리가 이루어지는 개방된 시설	• 민간에 의해 관리되는 개방된 시설
종류	• 도로 · 하천 · 공원 · 광장 등	• 문화회관, 학교, 근대역사건축물 등	• 재래시장, 상업가로 등(건고 싶은 거리 등)	• 주거 및 상업시설 등

이러한 4가지 유형은 개방성과 공공성이라는 개념을 바탕으로 하여 구분하고 하였는데, 공공소유의 건축물과 관련된 공간, 재래시장과 같이 민간과 공공이 공동으로 관리·소유한 공간, 민간소유의 공간 등은 도시기반시설로서의 공공공간에 비해 소유나 이용, 관리적 측면에서 절충적인 성격을 띤 공공공간이라 할 수 있다.

각각에 대해 살펴보면 먼저 도로·광장·공원 등과 같은 도시기반시설로 가운데 공간시설과 교통시설 가운데 도로가 해당된다. 이 유형은 소유와 이용, 관리주체가 사적 영역과 비교적 명확히 구분되는 공공공간이다.

다음으로 도시기반시설 이외에 일반적으로 시민의 이용도가 높은 공공시설로서 문화회관, 학교, 근대역사건축물 등과 연계되거나 포함된 공간이다. 이 공간은 공공의 소유이며, 사적공간과 도시기반시설의 중간적인 역할을 하며 시민에게 개방된 공간이 된다. 특히 중소도시의 중심시가지에서는 공공시설의 역할이 대도시에 비해 상대적으로 높아 문화공간뿐만 아니라

오픈 스페이스로서의 역할을 하고 있다.

또 하나의 유형은 공공 소유가 일부 포함되기는 하지만 대부분이 사적 영역에 속하는 절충적 성격을 지닌 공공공간이 존재한다. 대표적인 것이 재래시장으로, 이곳은 사적이익을 위해 조성된 민간 소유의 공간이지만 이용 측면에서는 개방된 공간으로 시민의 이용도가 매우 높으며, 시민들의 중요한 커뮤니티시설로 인식되고 있다. 특히 지방 중소도시의 중심시가지에서 재래시장은 대도시에 비해 중요한 역할을 하고 있다.

마지막 유형은 완전히 사적 소유이지만 민간에게 개방되어 있는 공간 또는 시설이다. 대표적인 것이 개인 소유의 주거나 상업시설에 속하는 공개공지로, 일반적인 대도시에서는 쉽게 볼 수 있는 공공공간이다. 하지만 중소도시에서는 대규모 시설이 많지 않아 중요하게 인식되고 있지 않았으나 노후된 건축물의 재건축시 점차 필지규모와 건물규모가 커지면서 공개공지와 같이 민간소유지만 공공에게 개방되는 공간들이 점점 증가되고 있다.

이러한 공공공간의 유형 구분은 중소도시에 국한되는 것이 아니라 일반적인 공공공간의 유형으로, 특히 본 연구에서 전제로 하고 있는 “모든 시민들의 이익을 위해 개방된 외부공간”이라는 공공공간의 정의와도 같은 맥락이라고 할 수 있을 것이다.

2) 공공공간의 조건

본 연구에서 공공공간이 궁극적으로 추구하는 것은 공공공간의 기능과 역할을 충실히 하게 함으로서 공공의 복리증진에 기여하는 것이다. 즉, 좋은 공공공간을 조성하고 만드는 것이다. 그렇다면 좋은 공공공간이란 무엇인가? 어떠한 조건을 갖추어야 좋은 공공공간이라 할 수 있는지 해외 선행연구인 마르크스, 영국의 CABE, 미국의 PPS에서 제시하고 있는 조건을 살펴보고자 한다.

마르크스(Marcus)는 『People Places(1998)』에서 공공공간이 갖춰야할 특성에 대해서 다음과 같이 제시하고 있다.

- ① 쉽게 접근이 가능해야 하며, 이용자들에게 시각적으로 쉽게 노출되어야 한다.(접근성, 식별성)
- ② 이용을 위한 공간이라는 메시지를 분명하게 전달할 수 있어야 한다.(식별성)
- ③ 외부에서 볼 때나 내부에 들어왔을 때나 아름다워야 한다.(심미성)
- ④ 예측되는 행위들이나 바람직한 행위들을 지원하는 시설물을 설치해야 한다.(편의성)
- ⑤ 안전하다는 느낌을 줄 수 있어야 한다.(안전성)
- ⑥ 도시적 스트레스로부터 이완될 수 있고, 건강과 감성적 웰빙을 증진시킬 수 있어야 한다.(건강성)

- ⑦ 가장 많이 이용하는 이용자그룹의 욕구에 중점을 두어야 한다.(공간기능의 명확성)
- ⑧ 소수그룹의 이용을 장려해야하며 그룹간의 마찰이 생기지 않도록 한다.(조화성)
- ⑨ 가장 이용이 많이 이루어질 때도 일조 및 그늘, 통풍 등이 원활하여 심리적으로 편안함을 느낄 수 있어야 한다.(건강성)
- ⑩ 어린이와 장애인들이 접근할 수 있어야 한다.(무장애 공간)
- ⑪ 해당공간의 관리주체의 성격과 철학적으로 부합되는 공간이어야 한다.(상징성)
- ⑫ 이용자들의 참여를 유도할 수 있는 요소를 활용한다.(장소적 애착)
- ⑬ 이용자들이 공공공간의 설계, 시공, 관리의 과정상에서 스스로 선택할 수 있는 요소를 제공하여 장소에 대한 애착심과 참여를 통한 애정을 가질 수 있도록 한다.(장소적 애착)
- ⑭ 쉬우면서 경제적인 관리가 가능하도록 한다.(경제성)
- ⑮ 공간의 사회적인 기능뿐만이 아니라 예술적인 가치를 중시하며, 둘 사이에 균형을 이뤄야 한다.(조화성)

건축 및 도시 관련 정책을 수행하기 위해 1999년 설립된 영국의 CABE는 공간과 연관된 보다 구체적인 정책 및 실천방안의 수립과 이와 관련된 디자인 자문과 교육을 주관해 왔다. CABE의 공공공간의 정책은 21세기 영국 도시계획에 가장 큰 영향을 준 정책서 중의 하나인 『By Design』에 잘 드러나 있다. 이 정책서는 도시계획을 ‘사람을 위한 장소를 만드는 예술’로 규정하고 기존의 도시설계가 갖는 공학적, 기술적 차원을 예술적 차원으로 끌어올리고 높은 수준의 디자인을 통해 공공공간이 가치를 극대화시켜야 함을 강조하였다. 즉, 과거의 도시계획에서 사회가반시설을 확충하고 관리하는 쪽에 치중했다면 앞으로의 도시설계는 어떻게 도시 내의 물리적 시설들과 사람들이 잘 어우러지도록 만드는가에 주안점을 두는 것이다. 이러한 기본적인 개념 아래 도시설계에서 추구해야 할 목표를 독자적인 정체성을 가지 장소(특성), 사적 영역과 공적 영역이 명확히 구분된 장소(연속과 위요), 매력적이고 성공적인 외부공간을 지닌 장소(공공영역의 질), 도시 내에서 접근성과 연계성이 좋은 장소(용이한 이동성), 분명하고 쉽게 이해할 수 있는 이미지를 가진 장소(식별성), 다양한 사회적, 기술적, 경제적 변화에 적응할 수 있는 장소(융통성), 지역적 요구를 수용할 수 있는 장소(다양성) 등 7가지로 제시하고 있다. 그리고 이를 토대로 『The Cost of Bad Design(2006)』을 발간하고 좋은 도시디자인의 주요 원리 또는 특성을 다음의 8가지로 정리하였다.

- ① 공간적 특성과 특이성 : 지역의 발전과 문화의 독특한 패턴에서 나타나는 공간의 특성
- ② 연속성과 위요감 : 사적공간과 공적공간을 분명하게 한정하는 공간의 위요감과 전면 가로연속성

- ③ 공공공간의 질 : 안전하고 정돈되고 활기차며 관리가 용이한 공공공간과 통로 그리고 디자인 잘된 건축물 사이 공간
- ④ 연계와 투과 : 장소를 서로 연결하여 접근성과 투과성을 높여 사람 이동의 편리성
- ⑤ 식별성과 정체성 : 인식가능한 통로, 결절점, 특징 등을 통해 이용자들이 방향감각을 잃지 않은 식별성
- ⑥ 적응성과 견고함 : 사회적, 기술적, 경제적, 시장의 조건에 의해 발생하는 변화에 적응력
- ⑦ 다양성과 무장애 : 생기있고 성공적인 장소를 만들기 위해 서로 다른 여러 용도의 혼합
- ⑧ 통합과 효율 : 자원을 효율적으로 이용하고 이동을 줄이면서 토지이용, 수송, 자연자원을 통합

도시공간을 좋은 장소로 변화시키기 위한 다양한 프로그램을 마련하여 시민계층의 참여를 적극적으로 유도하는 미국 PPS는 다양한 사람들의 의견조율을 통해 지역과 장소를 재생시키기 위한 ‘장소만들기 기법’의 개발에 관심을 기울이고 있다. 이렇게 만들어진 기법과 실현 사례들은 책이나 홍보자료로 발간하거나 PPS 홈페이지에 게시하여 사람들이 쉽게 참고할 수 있도록 하고 있다.

PPS에서 발간한 『How to Turn a Place Around(2000)』는 어떠한 요인들이 좋은 장소를 만드는지 설명하고 있는데, 이러한 요인들은 결국 좋은 장소를 조성하기 위한 기준이며, 곧 장소의 ‘성능 평가 기준’으로 작동하게 된다.

PPS에서 제시하고 있는 좋은 장소의 기준을 살펴보면, 먼저 접근과 연계(access & linkage)이다. 좋은 장소에서 접근성은 중요한 판단기준으로, 장소와 관련된 요소가 시각적, 물리적인 관점에서 얼마나 적절하게 관련을 맺고 있는지가 중요하다. 특히 가로와 건물이 맞닿은 경계는 무엇보다도 중요하다. 예를 들어 폐쇄된 창과 벽이 만드는 건물전면보다 상점과 카페가 건물전면에 연속하여 입지한다면 가로는 활력있고 매력있는 장소로 발현될 수 있다.

두 번째 안락함과 이미지(comfort & image)이다. 안락하고 편안한 장소는 그 자체로 좋은 이미지를 만들어 내는데, 이러한 안락함은 안전하고, 깨끗하며, 앓을 공간이 많아 사람들에게 활발히 이용될 때 만들어진다. 특히 안락한 장소에는 여성과 아이들이 이용이 많으므로 안락함과 이미지 정도를 판단하기 위해서는 여성과 아이들의 이용률을 측정하는 것이 가장 좋은 방법이다.

세 번째는 용도와 활동(uses & activities)으로, 사람의 활동은 기본적으로 건물 용도와 기능에 따라 달라지는데, 좋은 건축물의 용도와 기능은 사람들이 공간을 활발하게 이용할 수 있게 만든다. 반대로 건물의 기능과 용도가 공간에 기여를 하지 못한다면 사람들의 활동은 사라지

고 공간의 활력도 없어지게 되므로 건물의 용도와 기능은 공공공간에서 매우 중요한 요인이다.

네 번째 사회성(sociability)이다. 좋은 장소에서는 사람들의 북적임, 친구와 이웃과의 만남 등 적극적인 활동들이 나타난다. 사람들의 교류와 활동은 장소가 갖는 특성(sense of scale)을 강화시키고, 장소성은 사회적 활동을 지속적으로 만드는 원동력이 된다.

3. 소결

1) 공공공간의 유형

공공공간의 유형에 대한 법적 측면, 학술적 측면에서 검토해 본 결과, 법적인 측면에서 공공공간의 유형이 가장 다양한 것으로 조사되었다.

법적인 측면에서의 공공시설은 소유권에 관계없이 공공성을 가지고 있는 시설을 포괄해서 공공시설로 정의하고 있으며, 이용자적 측면에서 뿐만 아니라 서비스적 측면에서 공공성이 확보된 시설을 공공시설로 분류하고 있는 것이 특징이다. 이러한 것은 시설 유형에서 나타나는데 보건위생시설, 환경기초시설 등을 공공시설로 보는데서 알 수 있으며, 하천 등도 단순한 공원이 아닌 목적에 따라 방재시설로 보는데 그 특징이 있다.

학술적 측면에서 공공시설이라 함은 “모든 시민들의 이익을 위해 개방된 외부공간”으로서 서비스적 측면보다는 이용자적 측면에서 공간의 개방성에 주안점을 두고 있는 것이 특징이다. 과거에는 소유권에 따라 공공이 가지고 있는 공간을 공공공간으로 보았으나, 최근에는 소유권 보다는 개방성과 이용성에 따라 공공공간의 개념을 확대 적용하고 있는 것이 특징이다.

Carr(1992)의 공공공간 유형 제시는 이용자적 측면에서 개방된 외부공간으로서 공공공간의 유형을 공공공원, 광장 및 플라자, 커뮤니티 오픈스페이스, 녹도 및 여가공간, 공용 및 근린공원, 시장, 아트리움·쇼핑센터, 놀이터, 가로, 수변공간 등을 제시하고 있다.

이상민(2007)은 Carr보다 포괄적으로 공공공간의 유형을 제시하고 있는데, 공원, 광장, 주거시설 중 공공에 개발된 시설, 상업시설 중 공공에 개방된시설, 문화회관, 학교, 근대역사건축물, 도로, 하천 등을 공공공간으로 제시하고 있다.

공공공간의 유형은 어느 측면에 더 주안점을 두느냐에 따라 범위가 매우 다양하게 나타날 수 있다.

따라서 공공공간의 유형은 연구의 목적에 맞게 범위를 한정할 필요가 있으며, 본 연구에서 공공공간이란 법률상 유통·공급시설(주민들의 이용도가 높은 시장은 제외), 보건위생시설과 환경기초시설이 제외된, 주민들에서 개방성과 이용성 측면에서 공공성이 담보되어야 할 공간에 한정하여 <표 2-6>과 같이 분류하고자 한다.

첫째, 도시기반시설로서 법률상으로 지정되어 있는 교통시설, 공간시설, 유통 및 공급시설, 사회복지시설, 방재시설, 환경기초시설 등, 둘째, 주민들에게 개방되어 있는 시장공간, 셋째, 주민들에게 개방되어 이용되는 문화재 또는 문화시설, 넷째, 기타 공공공간으로서 활용잠재력이 있는 수변공간 등으로 분류하고자 한다.

〈표 2-5〉 공공공간 유형 검토

Carr, 1992		이상민 외, 2007	범률상	
공공 공원	▶ 공공/중앙공원 ▶ 도심공원 ▶ 녹지공원 ▶ 근린공원 ▶ 포켓공원	공원	도시 공원	▶ 생활권공원 ▶ 소, 어린이, 근린공원 ▶ 주제공원 ▶ 역사, 문화, 수변, 묘지, 체육공원
광장 및 플라자	▶ 중심, 상업, 기념 광장	광장	광장	▶ 교통, 미관, 지하, 건축물 부설광장
-			공공공지(공개공지)	
커뮤니티 오픈스페이스	▶ 커뮤니티 가든 ▶ 커뮤니티 공원	주거시설 중 공공에 개방된 시설	녹지 및 휴게시설	
녹도 및 여가공간	여가 및 자연공간		녹지	▶ 완충, 경관, 연결녹지
공용/근린 공원	▶ 공용공간 ▶ 오픈스페이스			
시장	▶ 농축산물시장	상업시설 중 공공에 개방된 시설	시장 등(유통·공급시설)	
아트리움 /쇼핑센터	▶ 아트리움 ▶ 시장/도심쇼핑센터 실내공간			
놀이터	▶ 놀이터 ▶ 학교운동장	문화회관, 학교, 근대역사건 축물 등	놀이터	▶ 어린이(유아)놀이 ▶ 주민운동시설
-			공공청사, 문화시설, 도서관 등 (공공문화체육시설)	
가로	▶ 보도 ▶ 보행자, 트랜짓 물 ▶ 차량제한 가로 ▶ 도심 트레일	도로	도로 (교통 시설)	▶ 일반도로 ▶ 보행자전용도로 ▶ 자전거전용도로
수변 공간	▶ 수변, 항구, 해변, 강변, 부두, 호수변	하천	하천 및 유수지 등(방재시설)	
-		-	종합의료시설, 공동묘지 등 (보건위생시설)	
-		-	하수도, 수질오염방지시설 등 (환경기초시설)	

〈표 2-6〉 공공공간 유형 분류

공공공간 유형 분류		비고
1	도시관리계획 상 결정되어 있는 도시계획시설 ① 교통시설: 일반도로, 보행자전용도로, 자전거전용도로 ② 공간시설: 도시공원 및 광장 ③ 유통 및 공급시설: 시장 등 ④ 공공문화체육시설: 공공청사, 문화시설, 도서관 등 ⑤ 사회복지시설 ⑥ 방재시설: 하천 및 우수지 등 ⑦ 환경기초시설 등	
2	주민들에게 개방되어 있는 시장 - 유통 및 공급시설로 지정되어 있지 않은 시설	
3	공공공간을 확보하고 있는 문화재	
4	기타 공공공간으로 활용잠재력이 있는 공간 - 수변공간 등	

2) 공공공간의 조건

마르커스(1998)가 『People Places(1998)』에서 제시하고 있는 15가지 조건, 영국의 CABE 『The Cost of Bad Design(2006)』에서 제시하고 있는 8가지 조건, 미국의 PPS의 『How to Turn a Place Around(2000)』에서 제시하고 있는 6가지 조건 등 선행 연구에서 제시하고 있는 내용들을 바탕으로 좋은 공공공간을 만드는 또는 좋은 공공공간이 되기 위해 갖추어야 할 공공공간의 조건을 도출해 보면 총20개의 조건을 도출할 수 있다.

그것은 ①상징성, ②정체성, ③심미성, ④매력성, ⑤기능적 연계성, ⑥접근성, ⑦⑧영역과 기능의 명확성, ⑨편의성, ⑩식별성, ⑪무장애공간, ⑫심리적 안정성, ⑬건강성, ⑭안정성, ⑮장소적 애착성, ⑯용도의 다양성, ⑰사회적 장소성, ⑱이용의 조화성, ⑲경제적 유지관리, ⑳적용성(융통성) 등으로 정리할 수 있다.

〈표 2-7〉 공공공간 조건

구분	마르커스(1998)	CABE(2006)	PPS(2000)	공공공간의 조건	비고
1	상징성			상징성	관리주체의 성격과 철학에 부합되는 공간
2		정체성		정체성	
3	심미성			심미성	
4	매력성	매력성		매력성	
5		기능 연속성	연계성	기능적 연계성	
6	접근성	접근성	접근성	접근성	
7		영역의 명확성		영역의 명확성	공간영역의 명확성
8	기능의 명확성			기능의 명확성	공간기능의 명확성
9	편의성			편의성	
10	식별성	식별성		식별성	이용자들을 위한 공간이라는 인식을 쉽게 전달
11	무장애공간			무장애공간	어린이, 장애인들이 접근할 수 있는 공간
12	심리적 편안		심리적 안락	심리적 안정성	심리적으로 편안함
13	건강성			건강성	
14	안전성		안전성	안전성	
15	장소적 애착성			장소적 애착성	주민참여를 통한 장소에 대한 애착성
16		다양성	다양성	용도의 다양성	지역적 요구를 수용할 수 있는 공간, 건축물의 용도와 기능
17	사회적 장소성		사회적 장소성	사회적 장소성	만남, 교류활동
18	이용의 조화성			이용의 조화성	이용자그룹간, 사회성 및 예술성
19	경제적 관리			경제적 유지관리	용이하며 경제적인 관리
20		융통성		융통성	변화에 적응할 수 있는 장소

제3장 분석 틀의 설정

1. 조사 개요

1) 조사 대상

본 연구의 목적은 주민들의 이용측면에서 공공공간의 실태를 조사하고 개선방안을 도출하는데 있다. 조사를 대상으로서는 이론적 고찰에서 도출된 도시 내 입지하고 있는 법률상 지정되어 있거나 조성된 공공공간을 대상으로 하며, 이용이 제한된 실내 공공공간보다는 실외 공공공간을 대상으로 한다.

〈표 3-1〉 조사 대상 공공공간 유형

조사 대상 공공공간 유형	
1	도시관리계획 상 결정되어 있는 도시계획시설 - 교통시설, 공간시설, 유통 및 공급시설, 공공문화체육시설, 문화시설, 사회복지시설, 방재시설, 환경기초시설 등
2	주민들에게 개방되어 있는 시장
3	공공공간을 확보하고 있는 문화재
4	기타 공공공간으로 활용잠재력이 있는 공간

또한, 연구의 한계상 충남의 도시 중에서 최근 2010세계대백제전과 역사문화자원을 활용한 도시재생 마스터플랜 등을 통해 공공공간의 정비를 시행하고 있는 공주시를 대상으로 조사를 시행하고자 한다.

2) 조사내용

공공공간에 대한 실태조사 내용은 공공공간의 위치별 현황 및 특징을 살펴보고, 조건의 유형별로 조사를 하였다.

공공공간의 조건 유형은 크게 다섯 가지로 분류하여 조사내용과 평가기준을 설정하여 조사

하였다. 공공공간 조건 유형과 속성 분류로서 ① 문화예술성(상징성, 정체성, 심미성, 매력성), ② 기능성(기능적 연계성, 접근성, 영역 및 식별성, 기능의 명확성, 용도의 다양성), ③ 편의성(편의성, 무장애공간), ④ 건강성(심리적 안정성, 건강성, 장소적 애착성), ⑤ 경제성(경제적 유지관리, 융통성) 등이다.

〈표 3-2〉 공공공간 분석 내용

구분	공공공간의 조건		조사 내용
문화 예술성	1	상징성	관리주체의 성격과 철학이 반영 되었는가?
	2	정체성	지역의 정체성을 나타내고 있는가?
	3	심미성	공간이 미적으로 아름답게 조성되어 있는가?
	4	매력성	이용객들을 유인할 수 있는 독특한 시설이 있는가?
기능성	5	기능적 연계성	타시설과 연계가 잘 되어 있는가?
	6	접근성	쉽게 접근할 수 있는 수단이 확보되어 있는가?
	7	영역의 명확성 - 식별성	공간의 영역범위가 명확한가?
	8	기능의 명확성	기능을 잘 수행할 수 있도록 구성되어 있는가?
	9	용도의 다양성 - 사회적장소성	다양한 용도를 수용할 수 있도록 구성되어 있는가?
편의성	10	편의성	이용자 편의를 제공하는 시설이 제공되어 있는가?
	11	무장애공간	사회적 약자들이 이용하기 쉽게 되어 있는가?
건강성	12	심리적 안정성 - 안전성	이용자의 안정이 확보되어 있는가?
	13	건강성 - 친환경성	환경친화적으로 구성되어 있는가?
	14	장소적 애착성	주민들이 장소적 애착을 가지고 있는가?
경제성	15	경제적 유지관리	경제적 유지관리가 될 수 있도록 구성되어 있는가?
	16	융통성	가변적 대응이 가능한 공간구조를 가졌는가?

2. 조사 방법

1) 조사자료 수집방법

공공공간 실태조사는 크게 3부분으로 나누어 시행한다. 1차적으로 실태조사 대상이 되는 공공공간의 도출은 도시계획상 지정되어 있거나, 계획에 의해 조성된 공공공간에 대한 전수조사를 통해 도출한다. 2차적으로는 공공공간을 리스트화하고 도면화하여, 현장답사를 통하여 조사대상 공공공간을 최종 도출한다. 마지막으로 공공공간의 실태조사와 평가는 평가기준을 마련하고 현장답사에 의한 관찰조사와 인터뷰를 바탕으로 조사한다.

2) 분석방법

공공공간에 대한 실태분석은 공동연구진과 조건 유형별 조사 내용에 있어 객관적 평가가 가능하도록 평가세부기준을 작성하여, 연구자가 대상 공공공간을 방문하여 평가항목을 바탕으로 충족도 여부를 9점 척도로 평가하였다.

〈표 3-3〉 공공공간 조사내용별 평가세부기준 및 조사분석방법

구분	공공공간의 조건	조사 내용	평가세부기준	조사분석 방법
문화예술성	1 상징성	관리주체의 성격과 철학이 반영 되었는가?	▶공주시정 목표상의 부합성. 의미있는 형태·재료·색채, 심벌, 슬로건 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	2 정체성	지역의 정체성을 나타내고 있는가?	▶백제역사, 충남문화, 교육적 -가치·의미 있는 형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	3 심미성	공간이 미적으로 아름답게 조성되어 있는가?	▶시각적으로 아름다운 공간 -품격있는 형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	4 매력성	이용객들을 유인할 수 있는 독특한 시설이 있는가?	▶흥미를 유발시키는 공간 -조경편의 시설물, 랜드마크	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
기능성	5 기능적 연계성	타시설과 연계가 잘 되어 있는가?	▶동종 및 타 용도 및 시설물과의 연계성을 위한 사인, 이정표	▶관찰조사 ▶척도분석
	6 접근성	쉽게 접근할 수 있는 수단이 확보되어 있는가?	▶차량, 보행수단과의 근접성 -대중교통, 자전거, 주차장 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	7 영역의 명확성 - 식별성 -	공간의 영역범위가 명확한가?	▶영역적 위요감이 있는 형태 -형태·재료·색채·시설물 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	8 기능의 명확성	기능을 잘 수행할 수 있도록 조성되어 있는가?	▶조경 편의 시설물 -형태·재료·색채	▶관찰조사 ▶척도분석
	9 용도의 다양성 -사회적장소성	다양한 용도를 수용할 수 있도록 조성되어 있는가?	▶만남, 교류활동 등의 활용도 -공간 용도의 다양성	▶관찰조사 ▶척도분석
편의성	10 편의성	이용자 편의를 제공하는 시설이 제공되어 있는가?	▶공간기능에 맞는 편의시설 -조경편의 시설물	▶관찰조사 ▶척도분석
	11 무장애공간	사회적 약자들이 이용하기 쉽게 되어 있는가?	▶어린이, 장애자가 이용 편한 공간 -유니버설디자인 적용여부	▶관찰조사 ▶척도분석
건강성	12 심리적 안정성 - 안전성 -	이용자의 안정이 확보되어 있는가?	▶조명, CCTV 설치 및 방범시설과의 근접 -범죄, 사고 등으로부터의 안전	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
	13 건강성 - 친환경성 -	환경친화적으로 조성되어 있는가?	▶편안하고, 친환경적 조성 -녹지, 생태, 편의 시설 등	▶관찰조사 ▶척도분석
	14 장소적 애착성	주민들이 장소적 애착을 가지고 있는가?	▶주민들의 장소 애착성(청결) -주민참여 의식 정도	▶관찰·인터뷰 ▶척도분석
경제성	15 경제적 유지관리	경제적 유지관리가 될 수 있도록 조성되어 있는가?	▶재료의 내구성, 튼튼함 -유지관리의 적절성	▶관찰조사 ▶척도분석
	16 융통성	가변적 대응이 가능한 공간구조를 가졌는가?	▶다양한 이용을 위한 면적 -공간의 가변성	▶관찰조사 ▶척도분석

제4장 공주시 공공공간 실태조사 및 분석

1. 공주시 일반현황

1) 인구 및 행정구역

공주시 인구는 127,391명으로서 이 중 시부인구는 82,777명이다.

구분	인구(명)			세대수	면적(km ²)	
	합계	남성	여성			
합계	82,777	40,961	41,816	29,956	89.00	
중학동	7,316	3,659	3,657	3,051	1.46	
웅진동	29,280	14,415	14,865	10,129	19.00	
금학동	5,221	2,690	2,531	2,032	29.99	
옥룡동	11,680	5,782	5,898	4,615	20.41	
신관동	29,280	14,415	14,865	10,129	18.77	

공주시의 전체 행정구역은 5동 1읍 10면 5동 280리 199통으로 되어 있다.

행정구역 구분	행정구역 명
5동	중학동, 웅진동, 금학동, 옥룡동, 신관동
1읍	유구읍
10면	이인면, 탄천면, 계룡면, 반포면, 장기면, 의당면, 정안면, 우성면, 사곡면, 신평면

2) 시대별 도시공간 변천사⁵⁾

도시로서 공주의 역사적 변천사는 구석기·청동기시대, 웅진백제시대, 통일신라-고려시대, 조선시대, 근대-현대 등 크게 5단계로 구분할 수 있으며, 유적, 사료 등을 통해 시대별 공간구조를 유추해 보면 다음과 같다.

5) 공주시·홍익대학교 건축대학·(주)삼우종합건축사사무소, 공주고도 도시재생 마스터플랜, 2008, p45-47자료를 참조하여 작성

(1) 구석기·청동기 시대

구석기시대 유적인 석장리 석기⁶⁾와 집터와 청동기 시대 호계리, 수촌리, 초봉리 고인돌 등의 유적 분포를 볼 때, 선사시대 공주는 금강과 지류 주변을 중심으로 취락을 형성하였을 것으로 추정되고 있다.

(2) 웅진백제 시대(475-538년)

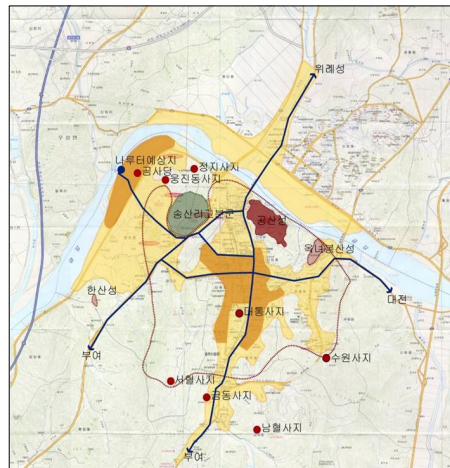
공주가 본격적으로 도시구조를 갖춘 시기는 문주왕 때(475년) 고구려의 남하로 하남 위례성에서 공주지역으로 백제의 수도를 천도한 시기이다.

고구려의 위협으로부터 당시 공산성은 중요한 방어요새이자 왕이 머무는 곳이었으며, 고마나루 금강변 지역과 공산성-대통사지의 분지지역에 주요 취락지를 형성하였다. 유적의 분포로 볼 때 당시의 주요 가로망은 현대의 웅진로와 고마나루가 이어지는 무령로로 추정된다.

또한 산성으로서는 공산성 외에 옥녀봉산성, 한산성이 있었으며, 사찰로서는 터만 남아 있는 대통사지, 서혈사지, 금학동사지, 수원사지, 남혈사지, 정지사지 등이 있었다. 웅진 시대 고분군으로서는 송산리(무령왕릉), 교촌리, 웅진동 등에 분포하고 있어, 현재의 구시가지 일원이 웅진-백제시대 수도로서의 도심을 형성하고 있었을 것으로 추정되고 있다.



〔그림 4-1〕 구석기-청동기시대의 공주



〔그림 4-2〕 웅진백제 시대의 공주

(3) 통일신라 - 고려시대

백제가 멸망한 후 공주(웅진)에는 당나라 군이 주둔하였다고 전해지며, 그 장소는 현재의 고마나루 일원으로 전해지고 있다. 또한, 통일신라는 공주(웅진)에 도독부를 설치하여 지역을

6) 석장리 유적지에서는 구석기 시대의 석기와 집터가 발견되었으며, 현재는 구석기 박물관이 조성되어 있다.

관할하도록 하였으며, 고려태조 23년 (서기 940년)에 공주로 개칭하고 도호부를 설치하고, 고려 성종2년에는 전국12목 중 하나로 공주목이 설치되어 지방의 수부기능을 담당하게 된다.

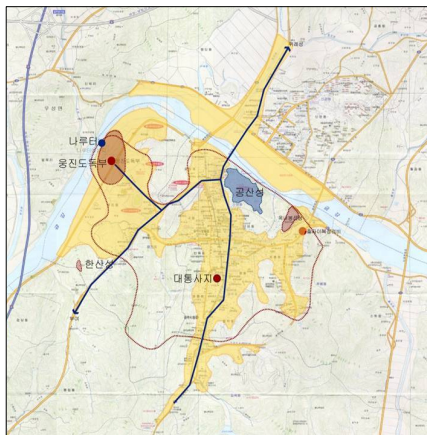
현재 통일신라시대부터 고려시대에 이르는 유적은 대부분 소실되어 당시의 도시구조를 유추할 수는 없지만, 웅진 백제시대에 형성된 도시골격 구조가 통일신라와 고려시대에도 유지되었을 것으로 추정된다.

(4) 조선시대

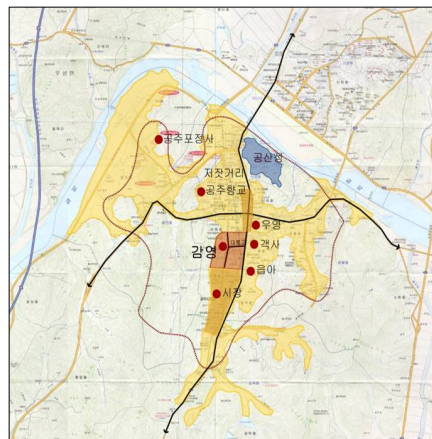
조선시대에 공주에는 충청감영⁷⁾이 설치되어 충청도 일원을 관할하는 기능을 하였다. 감영을 행정을 총괄하는 기능을 담당하였고 공산성을 방어의 기능 담당하였다.

조선시대 도시의 주 골격은 현재의 웅진로와 무령로가 주요한 가로망으로서 기능을 하며 T자형 가로망을 형성하였다.

금강을 중심으로 웅진로와 강북으로 이어지는 축 상에 주민들의 많은 경제활동이 이루어졌을 것으로 추측되며 공산성을 지나 도시에 들어오면 저자거리가 늘어서 있고 길을 따라 감영과 객사가 위치하며 그 뒤로는 시장과 취락지가 형성되었던 것으로 추정된다.



〔그림 4-3〕 통일신라·고려시대의 공주



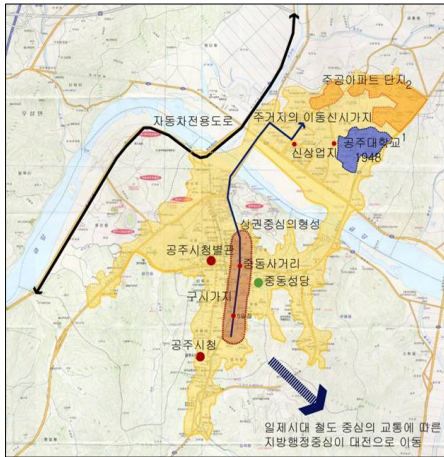
〔그림 4-4〕 조선시대의 공주

(5) 근대(일제강점기) - 현대

조선시대 이후 근대에 걸쳐 공주는 충청지방의 행정·군사의 중심도시로 기능을 하게 되나, 1905년 경부선 철도의 대전 통과로 교통의 중심지 역할이 대전권으로 이동하게 된다.

또한, 1930년 이후 공립심상고등소학교, 공립보통학교, 사립영명여자보통학교, 공주공립고등 보통학교, 공주공립고등여학교, 사립영명학교, 사립영명여학교, 공주청년훈련소, 공주사립

7) 감영의 동쪽에는 우영, 객사, 공주목 등 부대시설 입지하였다.



(그림 4-5) 근대(일제강점기)-현대의 공주

유치원 등 많은 교육기관이 설립되어 공주는 충청도의 행정, 군사 뿐만 아니라 교육도시로서의 역할과 기능을 담당하게 된다.

그러나, 1932년 도청소재지가 대전으로 이동하고, 강북쪽으로 공주대학교와 신신가지 조성됨에 따라 공주는 구도심의 강남지역과 강북지역으로 나뉘어 발전하게 된다.

강북의 공주대학교 입지는 학교 주변을 중심으로 새로운 상권을 형성하며, 1982년 강북 신관지역의 도시계획 결정으로 신신가지의 개발이 강북으로 확대 되어 오늘날 공주의 도시 골격을 형성하게 된다.

3) 공주 도시계획의 변천

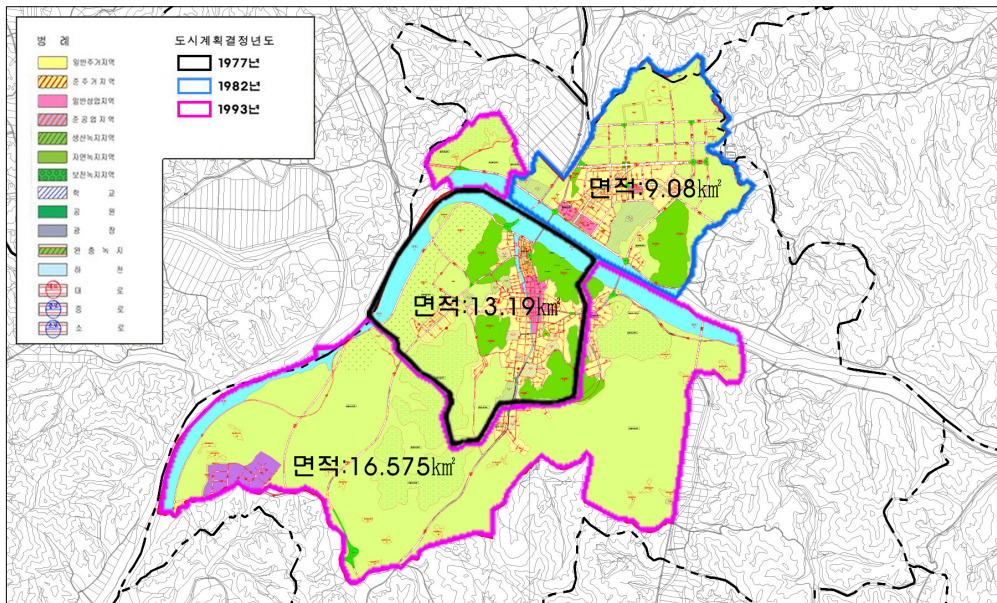
공주도시계획구역은 1960년 1월 13일 15.627km²로 최초 결정되었으며, 초기에는 현재의 구시가지를 중심으로 계획이 이루어졌다. 1985년 강북지역인 신관지역 도시계획 결정이 이루어졌으며, 1993년에는 국토이용계획 변경결정에 따라 오늘날의 공주도시지역이 확정되게 되었다.

〈표 4-1〉 공주 도시계획구역의 변천

결정년도	고시청	고시번호	내 용
1960. 1.13	내무부	제500호	최초 도시계획결정(15.62km ²)
1984.12.14	건설부	제522호	기정(강남)지역 도시계획 변경결정(13.19km ²)
1985. 4. 3	건설부	제132호	확장(강북신관)지역 도시계획 결정(9.08km ²)
1985.12.28	충청남도	제198호	도시계획 변경결정(공주도시재정비계획)
1986. 3.20	충청남도	제44호	도시재정비계획에 따른 지적고시
1993.12. .	건설부	제93-594호	국토이용계획 변경결정(38.845km ²)
1994. 8.12	건설부	제58410-1362호	공주도시기본계획 승인(76.414km ²)
1997. 4.19	충청남도	제1997-51호	도시계획(재정비)결정
1998. 9.15	건설부	제58410-1033호	공주도시기본계획 승인
2002. 3.11	충청남도	제2002-27호	공주도시계획시설 변경결정(도로,광장,녹지,공원,유원지)
2003. 8. 9	충청남도	제2003 · 128호	공주도시계획시설 변경결정(도로, 공원, 학교)

〈표 4-2〉 공주 도시지역 내 토지이용계획 현황

구	분	면 적(m ²)	구성비(%)	비 고
합	계	39,437,604.0	100.0	
주거 지역	소 계	4,730,228.0	12.0	
	제1종전용주거지역	85,726.0	0.2	
	제2종전용주거지역	-	-	
	제1종일반주거지역	70,937.0	0.2	
	제2종일반주거지역	3,934,584.4	10.0	
	제3종일반주거지역	290,299.7	0.7	
	준주거지역	348,680.9	0.9	
상업 지역	소 계	420,652.0	1.1	
	중심상업지역	-	-	
	일반상업지역	360,374.0	0.9	
	근린상업지역	60,278.0	0.2	
	유통상업지역	-	-	
공업 지역	소 계	537,795.0	1.4	
	전용공업지역	-	-	
	일반공업지역	-	-	
	준공업지역	537,795.0	1.4	
녹지 지역	소 계	33,748,929.0	85.5	
	보전녹지지역	6,523,878.0	16.5	
	생산녹지지역	95,948.0	0.2	
	자연녹지지역	27,129,103.0	68.8	



(그림 4-6) 공주 도시기획구역 변천도

2. 공공공간 현황 및 조사대상 선정

1) 현황조사 개요

본 연구에서는 공공공간의 조사와 실태를 분석하기 위한 사전 조사로서 공주시에 공공공간 현황과 대상지를 선정하고자 한다.

공주는 도시의 역사적 특성으로 인해 도시의 공공공간 유형을 크게 3가지 유형으로 할 수 있다. 첫 번째는 도시계획시설에 의해 결정된 공공공간, 두 번째는 문화재로 지정되어 관리되고 있는 공공공간, 세 번째로는 재래시장과 같이 사적이지만 공공적 성격을 띤 비지정 공공공간이다.

조사자료는 공주시 도시관리계획 결정조사, 공주시 문화재관리소의 문화재 현황목록, 홈페이지, 공주시지, 공주시 통계연보, 도시기본계획, GIS자료, 수치지도 등을 참고하였다.

2) 공공시설 현황

(1) 도시계획에 의해 결정된 공공공간

도시관리계획에 의해 결정된 공공공간 성격의 공공시설로서는 용도지역에 의한 미관지구와 교통시설, 공간시설, 유통 및 공급시설, 공공문화체육시설, 문화시설, 사회복지시설, 방재시설, 환경기초시설 등이 있다.

시설별 개소수에 있어 가장 많은 분포를 보이고 있는 것은 교통시설로서 전체의 75.6%를 차지하고 있으며 이 중 도로가 70.2%를 차지하여 압도적인 분포를 보이고 있어 공공공간으로서 도로의 기능이 중요하다는 것을 시사하고 있다.

다음으로 공간시설이 12.2%를 차지하고 있는데 이중 녹지가 4.4%, 공원 3.7%, 광장 3.3%, 유원지, 공공공지 각각 0.4%를 차지하고 있다. 녹지는 기능 상 대부분 완충녹지로 구성되어 있으며, 광장은 교통광장 위주로 되어 있어 질적인 수준이 낮은 것으로 조사되었다.

공공문화체육시설은 7.0%로서 운동장 1개소, 공공청사 12개소, 학교 25개소 등으로 학교와 공공청사가 주류를 이루고 있다.

문화시설로서는 박물관 1곳, 문예회관 1곳 등 총2곳이 지정되어 있어, 상대적으로 문화적 공공공간이 부족한 것으로 조사되었다.

또한, 방재시설로서 하천은 금강, 제민천, 소하천 등이 지정되어 있다.

〈표 4-3〉 공주 도시지역 내 공공시설 지정 현황

공공공간		합계 (개소)	비율 (%)	비고
합 계		545	100.0	
용도 지역	미관지구	7	1.3	-금성(토지구획정리), 왕릉(역사문화), 웅진(주거지 역), 신관(일반상업), 신관2(근린상업), 대로 2곳
	온천공 보호구역	1	0.2	-금강온천공 보호구역
교통 시설	도로 ⁸⁾	382	70.2	-대로24, 중로66, 소로292개소
	주차장	27	5.0	
	자동차 정류장	2	0.4	-신관동 터미널
공간 시설	광장	18	3.3	-교통광장 15개소, 일반광장 2개소, 미관광장 1개소
	녹지	24	4.4	-완충녹지 22곳, 경관녹지 2곳
	공원	20	3.7	-도시자연공원 5곳, 근린공원 4곳, 어린이 공원11곳
	유원지	2	0.4	-곰나루 유원지, 문화관광유원지
	공공공지	2	0.4	
유통 및 공급 시설	시장	1	0.2	-공주연기축협가축시장
	수도공급설비	5	0.9	
	방송·통신시설	1	0.2	-월송지구 내 KT통신시설
공공 문화 체육 시설	운동장	1	0.2	-종합운동장
	공공청사	12	2.2	-교도소, 시청, 연수원(3곳), 교육원, 경찰청, 산림관 리청, 검찰, 법원, 우체국, 교육청
	학교	25	4.6	-초등학교 9개, 중학교 7개, 고등학교 6개, 대학교 3개
문화 시설	박물관	1	0.2	-충남역사박물관
	문예회관/도서관	1	0.2	
사회복지시설		2	0.4	-공주원로원 노인요양센터, 신금지구 내 복지시설
방재 시설	하천	3	0.6	-금강, 제민천, 소하천 등
	유수지	3	0.6	
환경기 초시설	하수도	4	0.7	

8) 도로는 규모에 따라 광로(40m이상), 대로(25m이상-40m미만), 중로(12m이상-25m미만), 소로(12m미만) 등으로 분류할 수 있으며, 기능별로는 주간선, 보조간선, 집산, 국지, 도시고속도로, 특수도로 등으로 구분된다.

(2) 문화재로 등록된 공공공간

현재(2010년 1월1일) 공주 도시지역 내에 분포하고 있는 문화재 현황을 살펴보면, 도시지역 내에는 총77건의 문화재가 분포하고 있으며, 지정문화재 65건, 비지정문화재 12건이 있는 것으로 조사되었다.

도시지역 내 동별로는 웅진동에 48건으로 가장 많으며, 다음으로 옥룡동, 신관동 각8건, 중학동, 금학동 순으로 분포하고 있다.

공공공간으로서의 성격을 가진 문화재 현황을 보면, 국보의 상당수는 대부분 국립공주박물관되어 있어 공공공간의 문화재보다는 물품중심의 단위문화재 성격이 강하며, 사적과 도지정 기념물 등에 공공공간의 성격이 있는 문화재가 많은 것으로 조사되었다.

공공공간의 성격을 가진 사적으로서는 공산성, 송산리고분군, 우금치전적지, 정지산 유적 등이며, 도지정 기념물에는 공주중동성당, 황새바위 천주교순교유적, 옥녀봉성, 신관리석실고분 등이 대표적이다.

〈표 4-4〉 공주 도시지역내 문화재 현황

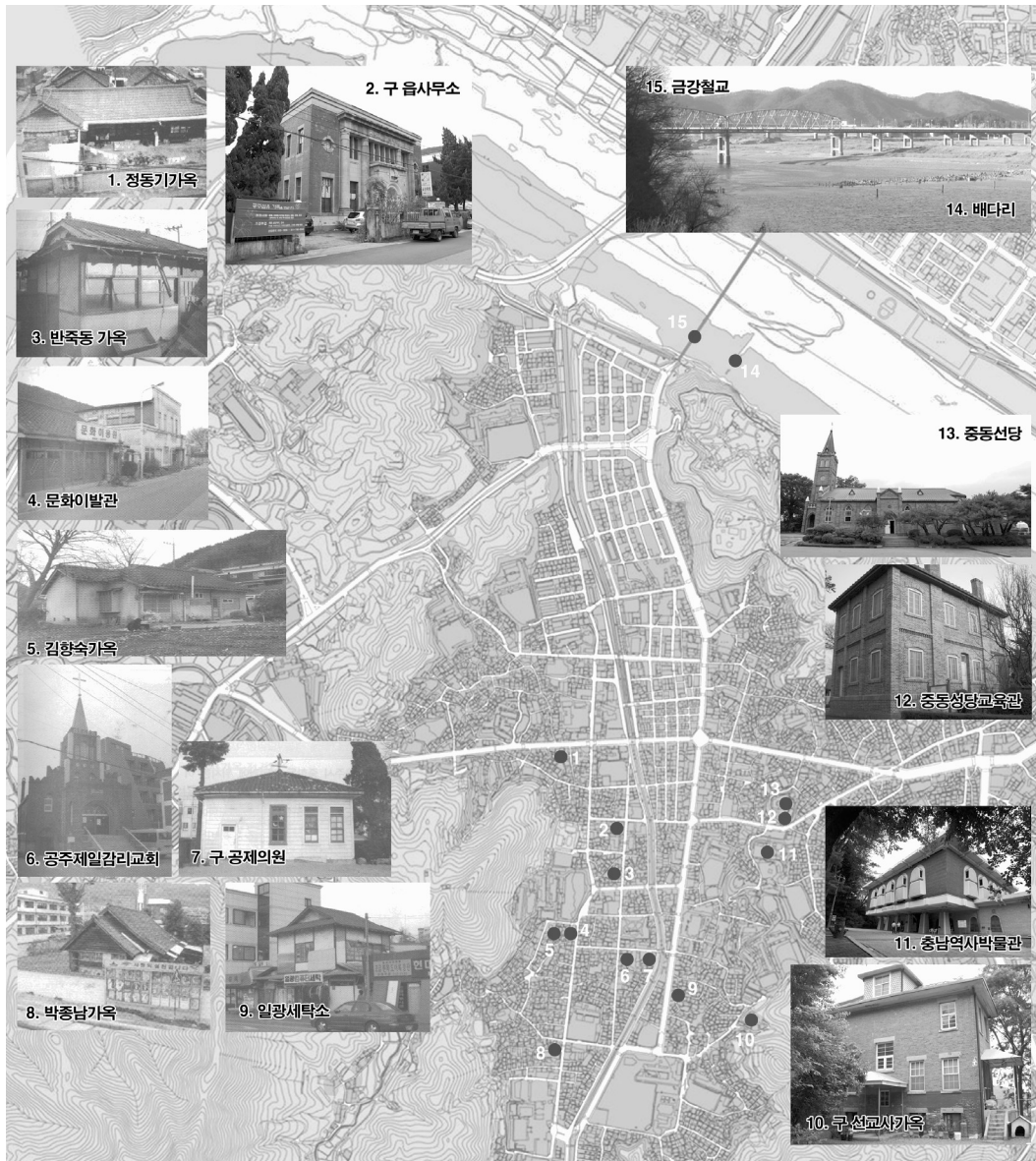
구분 읍,면,동	문화재 합계	지정 문화재 총계	국 가 지 정						도 지 정					문화재 자 료	등 록 문화재	공주시 향토 문화 유적 ⁹⁾
			소계	국보	보물	사적	명승	중요 민속 자료	소계	유형 문화재	무형 문화재	기념물	민속 자료			
공주시 전체 합계	198	142	44	16	18	8	1	1	61	36	4	19	2	34	3	56
공주도시 지역 내 문화재합계	77	65	25	14	6	4	1	1	25	13	1	10	1	11	3	12
비율(%)	100.0	84.5	33.8	18.2	7.8	5.2	1.3	1.3	32.4	16.8	1.3	13.0	1.3	14.3	3.9	15.6
중학동	7	6	1		1				3	2		1			2	1
웅진동	48	42	23	14	5	3	1		12	9		3		6	1	6
금학동	6	6	1			1			4		1	3		1		
옥룡동	8	5							3	1		2		2		3
신관동	8	6						1	3	1		1	1	2		2

자료 : 공주시 문화재 관理所 내부자료

9) 공주시 향토문화유적 이란 문화재 보호법(지정주체별분류)에 의한 국가지정, 도지정, 문화재자료에 의거하여 지정되지 않은 것으로서 공주시 향토문화유적 보호조례에 의거하여 시장이 지정·고시한 것이다.

한편 공주시에는 등록문화재로 지정되어 있는 금강철교, 중학동 구 선교사가옥, 구 공주읍 사무소 외에 정동기가옥, 반죽동가옥, 문화이발관, 김향숙가옥, 공주제일감리교회, 구 공제의원, 박종남가옥, 일광세탁소, 배다리 등이 있는데 이들은 모두 미래 문화재 및 공공공간의 성격을 가지고 있는 공간이라 할 수 있다.

(그림 4-7) 공주 도시지역 내 근대건축물 분포도



3) 조사대상 공공공간의 도출

조사대상 공공공간의 도출은 조사된 도시계획 결정 공공시설과 문화재 현황을 바탕으로 평가조사에 적합한 조사대상 공공공간을 도출하고 이를 바탕으로 최종 조사대상 공공공간 대상을 선정한다.

1차적으로 도출된 조사대상 공공공간으로서는 총 185개소로서 도시계획시설 168개소, 문화재 17개소 등이다.

〈표 4-5〉 공주시 공공공간 조사대상 선정

공공공간			공주 도시지역	1차 조사대상	최종 조사대상	비고
합계			596	185	148	
도시계획결정시설 합계			545	168	130	
	용도 지역	미관지구	7	5	-	-왕릉지구는 무령왕릉과 연계조사 -대로3-7, 대로2-3는 도로에서 조사
		온천공 보호구역	1	-	-	
	교통 시설	도로	382	23	48	-대로3-7, 대로2-3는 도로에서 조사 포함 -계민천 주변길은 하천과 연계해서 조사
		주차장	27	27	15	-미조성된 11곳 제외
		자동차 정류장	2	2	1	-연접하여 있어 통합하여 조사
	공간 시설	광장	18	18	14	-미조성된 4곳 제외
		녹지	24	22	-	-특수한 성격의 공주교도소 주변녹 지는 제외 -곰나루 경관녹지는 문화재 명승지 역과 연계해서 조사
		공원	20	20	11	-미조성 공원 제외, 산성공원(공산 성), 사적공원(무령왕릉)은 연계하 여 조사
		유원지	2	1	-	
		공공공지	2	2	2	
	유통 및 공급	시장	1	3	3	-비지정시장으로서 산성시장, 뚝방 시장, 신관재래시장 포함

	시설					-공주연기축협가축시장은 제외
		수도공급 설비	5	-	-	
		방송 통신시설	1	-	-	
	공공문 화체육 시설	운동장	1	1	1	
		공공청사	12	11	6	-특수한 성격의 공주교도소는 제외
		학교	26	26	22	-미조성 학교 제외
	문화 시설	박물관	1	2	2	-충남역사박물관, 국립공주박물관
		문예회관 /도서관	1	1	1	
	사회복지시설		2			
	방재 시설	하천	3	3	3	-금강, 제민천, 소하천 등
		유수지	3	1	1	
	환경기 초시설	하수도	4			
문화재			51	17	18	
	국가 지정 문화재	국보	14			-국립공주박물관은 문화시설과 연계 해서 조사
		보물	6	1	1	-반죽동 당간지주
		사적	4	2	4	-공산성과 송산리 고분군은 공원에 서 조사 -우금치전적지, 정지산 유적지 조사
		명승	1	1	1	-고마나루
		중요민속 자료	1			-충남역사문화원에 소장
	도지정 문화재	유형 문화재	13	3	2	-공주향교, 선화당, 포정사 문루 등
		무형 문화재	1			
		기념물	10	10	5	
		민속자료	1			
	문화재자료		11			
	등록문화재		3	3	3	
	공주향토문화유적		12	3	2	-동헌, 용못, 큰샘 등

3. 공공공간 조성 실태조사 및 분석

1) 공공공간 조건별 조사분석

공공공간이 갖추어야 할 조건을 기준으로 공주시에 조성된 공공공간을 조사한 결과 평균 점수는 4.91로 보통으로 평가 되었다.

〈표 4-6〉 공공공간 전체 평가 결과

구분	관측수	평균값	표준편차	최소값	최대값
공공공간 조건	148	4.91	1.30	1.44	8.63

주 : 조사평가는 평균값 기준으로 매우 좋음 9점, 좋음 7점, 보통 5점, 나쁨 3점, 매우나쁨 1점으로 평가

공공공간 조건 유형별로 공공공간을 조사해 본 결과 현재의 공공공간은 주로 경제성과 기능성에 치우쳐 조성되어 있으며, 공공공간의 질에 중요한 부분을 차지하는 공공공간의 편의성, 건강성, 문화예술성은 미흡한 것으로 조사되었다.

특히 문화예술성에 있어서는 심미성과 매력성이 낮은 것으로 조사되었고, 편의성에 있어서는 사회적 약자를 배려한 공공공간의 조건이 미흡한 것으로 조사되었다. 공공공간의 건강성에 있어서는 심리적 안정성, 건강성 등이 미흡한 것으로 조사되었다.

〈표 4-7〉 공공공간 조건별 평가 결과

공공공간 조건 유형	조건유형별 평균	공공공간의 조건	평균값	표준편차	최소값	최대값
문화예술성	4.82	상징성	4.88	1.93	1	9
		정체성	4.87	2.07	1	9
		심미성	4.76	1.71	1	8
		매력성	4.76	1.98	1	9
기능성	5.00	기능적 연계성	4.78	1.21	1	9
		접근성	4.97	1.32	1	9
		영역의 명확성	5.47	1.13	2	9
		기능의 명확성	4.82	1.83	1	9
		용도의 다양성	4.95	1.90	1	9
편의성	4.65	편의성	4.70	1.98	1	9
		무장애공간	4.60	1.54	1	9
건강성	4.78	심리적 안정성	4.61	1.20	1	8
		건강성	4.64	1.91	1	8
		장소적 애착성	5.09	1.25	1	9
경제성	5.33	경제적 유지관리	5.32	1.04	2	9
		융통성	5.34	1.69	1	9

2) 공공공간 유형별 조사분석

조사된 내용을 바탕으로 공공공간 유형별로 공공공간의 질을 평가한 결과, 도시 내 주민생활과 밀접한 도시계획시설보다는 문화재가 더 좋은 평가 결과가 나왔다.

도시계획시설로 있는 공공공간은 4.88로 보통 이하의 평가가 나왔으나, 문화재로 있는 공공공간은 평가의 값이 5.14로 보통 이상의 결과가 나와 문화재를 중심으로 한 공공공간의 질이 상대적으로 양호한 것으로 조사되었다.

〈표 4-8〉 공공공간 유형별 평가 결과

공공공간 유형(대분류)	관측치 수	평균값	표준편차	최소값	최대값
도시계획시설	130	4.88	1.24	1.44	8.63
문화재	18	5.14	1.69	2.31	8.00

주 : 조사평가는 평균값 기준으로 매우 좋음 9점, 좋음 7점, 보통 5점, 나쁨 3점, 매우나쁨 1점으로 평가

도시계획시설과 문화재의 공간에 대한 세부적인 조건을 비교해 보면, 문화재는 문화예술성, 건강성이 높은 반면 편의성과 기능성은 낮게 조사평가 되었고, 도시계획시설은 경제성과 기능성이 상대적으로 높고 편의성, 건강성, 문화예술성이 낮은 것으로 조사되었다.













도시계획시설로서 공공공간 조건을 조사해 본 결과, 5개의 공공공간 조건 유형 중에서 경제성과 기능성이 상대적으로 양호한 것으로 조사되어 공주시의 공공공간이 경제성과 기능성을 중심으로 구성되어 있는 것으로 분석되었다. 공공공간의 조건 유형별로 보면 경제성에 융통성, 기능성에 영역의 명확성이 가장 좋게 평가되었으며, 공간의 건강성과 심리적 안정성, 편의성과 무장애 공간, 문화예술성에 있어 심미성, 매력성, 정체성 등은 낮은 것으로 조사되어 이에 대한 개선이 필요한 것으로 조사되었다.

문화재로서 공공공간은 문화예술성을 나타내는 정체성, 심미성, 매력성, 상징성 등이 높게 평가되었는데, 특히 정체성 부분이 높게 나타나 공주시역의 정체성을 나타내는데 유효한 공간으로서의 잠재력을 가지고 있는 것으로 조사되었으며, 기능성의 영역의 명확성, 건강성 등이 양호한 것으로 조사되었다. 반면, 건강성 부분에 있어 심리적 안정성과 사회적 약자에 대한 무장애공간이 실현은 미흡한 것으로 조사되었다.

〈표 4-9〉 공공공간 유형별 평가 결과 - 도시계획시설 및 문화재

공공공간 유형 (대분류)		도시계획시설		문화재	
		평균값	표준편차	평균값	표준편차
평 균		4.88		5.14	
문화 예술성	상징성	4.78	1.86	5.56	2.28
	정체성	4.68	2.03	6.22	1.90
	심미성	4.60	1.68	5.94	1.47
	매력성	4.64	1.93	5.67	2.11
기능성	기능적 연계성	4.83	1.04	4.44	2.06
	접근성	5.06	1.11	4.28	2.27
	영역의 명확성	5.41	1.13	5.89	1.08
	기능의 명확성	4.78	1.77	5.06	2.26
	용도의 다양성	4.96	1.84	4.89	2.37
편의성	편의성	4.68	1.91	4.78	2.51
	무장애공간	4.66	1.44	4.17	2.12
건강성	심리적 안정성	4.70	1.02	4.00	2.00
	건강성	4.48	1.89	5.78	1.63
	장소적 애착성	5.09	1.11	5.06	2.04
경제성	경제적 유지관리	5.32	1.07	5.39	0.78
	융통성	5.36	1.67	5.17	1.92

(그림 4-8) 문화재 공공공간 현황 모습

		
①무령왕릉(웅진동) -공개공지와 결합한 유적 입구 디자인	②고마나루(웅진동) -도로에 직접 연결하여 입구의 접근성과 인지도가 부족	③구선교사가옥(중학동) -개인소유로 인한 접근성 제한
		
④금강교 (금성동-신관동) -열악한 보행환경 구성	⑤구읍사무소 (반죽동 221-1) -공원화된 공개공지와 결합된 근대문화재	⑥용묵 (웅진동 247) -생태공원으로 조성하여 활용
		
⑦큰샘(봉황동 378-1) -주택가 중심 입지에 따른 인지도 부족	⑧황새바위천주교순교지 -공원으로 조성된 기념시설	⑨공주향교(교동211) -공간 특성이 반영된 입구 공간 유지보존
		
⑩당간지주 (반죽동 301 외) -문화재를 중심으로한 공원 조성	⑪정지산유적 (금성동 산1외) -연계성과 접근성이 부족한 유적 조성	⑫수원사지 (옥룡동 111외) -사유지와 영역 분리가 명확하지 않아 공공환경 악화

세부적인 공공공간별 조사된 내용을 분석해 보면, 도시계획시설에서는 문화시설인 박물관, 문예회관, 하천 등이 높은 값을 받았으며 주차장과 도로 등은 낮은 평가되어 이에 대한 체계적인 관리가 필요한 것으로 조사되었다.

한편, 문화재 공공공간에서는 보물, 사적, 공주향토유적이 높은 평가를 받은 반면, 기념물과 명승은 상대적으로 낮은 평가를 받아 관련 유적에 대한 지속적인 관심이 필요한 것으로 분석되었다.

〈표 4-10〉 공공공간별 평가 결과

공공공간별		관측치 수	평균값	표준편차	최소값	최대값
도시 계획 시설	도로	48	4.30	1.35	2.19	8.38
	주차장	15	4.08	1.22	1.44	6.13
	자동차정류장	1	5.56	-	5.56	5.56
	광장	14	5.41	0.83	3.94	7.25
	공원	11	5.53	0.43	4.81	6.06
	공공공지	2	5.13	1.15	4.31	5.94
	시장	3	5.04	0.42	4.69	5.50
	운동장	1	5.38	-	5.38	5.38
	공공청사	6	5.27	0.67	4.31	6.25
	학교	22	5.42	0.66	4.38	7.13
	박물관	2	6.28	0.13	6.19	6.38
	문예회관	1	8.63	-	8.63	8.63
	하천	3	6.08	0.16	5.94	6.25
	유수지	1	3.25	-	3.25	3.25
문화재	보물	1	5.94	-	5.94	5.94
	사적	4	5.78	2.76	2.31	8.00
	명승	1	5.00	-	5.00	5.00
	유형문화재	2	5.16	1.19	4.31	6.00
	기념물	5	4.41	1.75	2.63	6.50
	등록문화재	3	5.06	1.58	3.63	6.75
	공주향토문화유적	2	5.47	1.28	4.56	6.38

세부 공공공간 종류별로 공간이 갖추어야 조건에 대한 조사평가 결과, 도로의 경우 영역의 명확성, 경제적 유지관리, 접근성은 좋은 것으로 조사되었다.

그러나, 도로 공간의 편의성과 사회적 약자들이 이용하기 편리하게는 미흡한 것으로 조사되었다. 또한 보도의 건강성도 전반적으로 미흡한 것으로 평가되었으며, 가장 낮은 평가를 받은 조건은 문화예술성으로서 상징성, 정체성, 심미성, 매력성이 특히 미흡한 것으로 조사되었다.

주차장의 경우는 경제적 유지관리가 되는 것 외에는 건강성, 편의성, 기능성, 문화예술성 모든 공공공간의 조건을 충족하고 있지 못한 것으로 조사되었다.

자동차정류장의 경우는 공주시로 진입하는 관문의 역할을 하며 두개의 정류장이 연결하여 있어 장소적 매력성과 경제적 유지관리 조건은 좋은 것으로 평가되었으나 정류장의 건강성은 미흡한 것으로 평가되었다.

〈표 4-11〉 교통시설(도로, 주차장, 자동차정류장)에 대한 평가

공공공간명 공공공간 조건		교통시설		
		도로	주차장	자동차정류장
문화 예술성	상징성	3.96	3.87	6.00
	정체성	3.77	3.87	6.00
	심미성	3.98	3.73	6.00
	매력성	3.83	3.47	7.00
기능성	기능적 연계성	4.77	4.40	5.00
	접근성	4.92	4.53	6.00
	영역의 명확성	5.40	4.27	5.00
	기능의 명확성	3.81	3.80	5.00
	용도의 다양성	4.13	3.93	6.00
편의성	편의성	3.69	3.67	5.00
	무장애공간	3.98	4.33	5.00
건강성	심리적 안정성	4.52	4.07	5.00
	건강성	3.48	3.20	4.00
	장소적 애착성	4.98	4.07	5.00
경제성	경제적 유지관리	5.10	5.27	7.00
	융통성	4.54	4.87	6.00

(그림 4-9) 도로 현황 모습

		
①대2-4	②중3-11	③소3-22
-보행영역 및 안전성의 부재 와 녹지율 부족	-영역성 및 사인시스템 부재	-청결도 및 건강성 부족

		
④대3-1	⑤중2-4	⑥소1-8
-정체성 및 영역성 확보	-무장애공간 실현	-상징성 반영 및 보차분리

(그림 4-10) 주차장 현황 모습

		
①주차장 (금성동 26-1)	②주차장 (금성동 201-1)	③주차장 (금학동 275-5)
-불분명한 경계 및 유지관리 부족	-영역성과 사인시스템 부재에 따른 기능 혼란	-영역성 부재 및 비내구성 포장

		
④주차장 (웅진동 337)	⑤주차장4 (신관동 585-15)	⑥주차장 (신관동 639-3)
-녹지조성을 통한 주차공간 영역성 확보	-녹지조성에 의한 가로경계 확보	-주차시설부족을 보완하는 주차빌딩

[그림 4-11] 자동차정류장 현황 모습



①공주종합버스터미널

-도심지 랜드마크가 가능하나 공개공지 부족

공간시설로서 광장, 공원, 공공공지에 대한 조사결과, 광장은 대부분 교통광장으로써 영역의 명확성과 경제적 유지관리는 되고 있으나 편의성, 건강성, 문화예술성은 미흡한 것으로 조사되었다. 공원의 경유에 있어서는 경제적 유지관리 외에는 편의성, 건강성, 기능성, 문화예술성 조건 등에서 전반적으로 낮은 평가가 나왔다. 특히, 공원에서 가장 미흡한 것은 건강성, 편의성, 매력성 등이었다. 유통공급시설인 시장은 공주의 정체성과 매력성을 나타내는 공간으로서의 잠재력이 있는 것으로 평가되었다. 공공공간으로서 시장이 갖추어야 조건으로서 매력성과 용도의 다양성, 경제적 융통성을 확보하고 있는 것으로 평가되었으며, 공간의 편의성, 건강성은 미흡한 것으로 평가되었다.

[그림 4-12] 광장 현황 모습



①교통광장-2(금성동 220)

-기능별 영역성 부족

②교통광장-4(웅진동 64-3)

-무장애디자인과 영역성 확보

③교통광장-16(웅진동 247-4)

-영역성과 사인시스템 확보

[그림 4-13] 공원 현황 모습



①7호 공원 (신관동 87-5)

-시야를 확보하는 가로경계 설치

②13호 공원 (신관동 606-9)

-진입부 주차장 활용에 의한 안전사고 위험성

③15호 공원 (금성동 192-4)

-시야를 확보하는 내부 식재

〈표 4-12〉 공간시설(광장, 공원, 공공공지) 및 유통시설(시장)에 대한 평가

공공공간명 공공공간 조건		공간시설			유통공급시설
		광장	공원	공공공지	시장
문화 예술성	상징성	3.96	3.87	6.00	5.00
	정체성	3.77	3.87	6.00	5.33
	심미성	3.98	3.73	6.00	4.67
	매력성	3.83	3.47	7.00	6.67
기능성	기능적 연계성	4.77	4.40	5.00	5.00
	접근성	4.92	4.53	6.00	5.00
	영역의 명확성	5.40	4.27	5.00	5.67
	기능의 명확성	3.81	3.80	5.00	5.00
	용도의 다양성	4.13	3.93	6.00	6.67
편의성	편의성	3.69	3.67	5.00	4.00
	무장애공간	3.98	4.33	5.00	4.33
건강성	심리적 안정성	4.52	4.07	5.00	4.67
	건강성	3.48	3.20	4.00	3.33
	장소적 애착성	4.98	4.07	5.00	5.00
경제성	경제적 유지관리	5.10	5.27	7.00	4.67
	유통성	4.54	4.87	6.00	5.67

〔그림 4-14〕 공공공지 및 시장 현황 모습

		
① 공공공지 (산성동 55)	② 뚝방시장 (산성동)	③ 신관재래시장 (신관동)
-공개공지 확보가 되지 않은 시설물 설치	-정체성을 반영한 출입구 디자인	-야외 주차장 외 공개공지 (녹지공원) 설치

공공문화체육시설인 운동장, 공공청사, 학교에 대한 조사결과, 운동장에 있어서는 용도의 다양성, 융통성, 상징성, 심미성 등은 좋은 것으로 조사된 반면, 공간의 심리적 안정성, 건강성 등은 낮은 것으로 조사되었다. 공공청사의 경우, 경제적 유지관리, 기능의 명확성, 무장애공간의 조건은 양호한 것으로 평가되었고, 미흡한 조건으로서는 용도의 다양성, 기능적 연계성, 심미성과 매력성은 낮은 것으로 조사되었다. 학교의 경우, 융통성, 용도의 다양성, 편의성은 뛰어나지만, 접근성과 심리적 안정성은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

문화시설인 박물관, 문예회관은 다른 공공공간보다, 문화예술성, 기능성, 편의성, 건강성, 경제성 측면에서 양호한 것으로 평가되었다.

특히, 문예회관의 경우에 있어서는 문화예술성, 기능성, 편의성, 건강성, 경제성에서 매우 좋은 공공공간으로서의 조건을 확보하고 있는 것으로 조사되었다. 박물관의 경우에 있어서는 문화예술성, 기능성, 편의성, 경제성은 양호하나 공간에 대한 심리적 안정성과 장소적 애착성은 상대적으로 미흡한 것으로 조사되었다.

〈표 4-13〉 공공문화체육시설, 문화시설에 대한 평가


공공공간명 공공공간 조건		공공문화체육시설			문화시설	
		운동장	공공청사	학교	박물관	문예회관
문화 예술성	상징성	7.00	5.17	5.45	7.00	9.00
	정체성	5.00	5.00	5.27	7.50	8.00
	심미성	6.00	4.67	5.23	7.00	8.00
	매력성	5.00	4.00	5.09	7.00	9.00
기능성	기능적 연계성	5.00	4.67	4.68	6.50	7.00
	접근성	5.00	5.33	5.27	6.00	9.00
	영역의 명확성	5.00	5.83	5.77	6.00	9.00
	기능의 명확성	6.00	6.00	5.59	6.50	9.00
	용도의 다양성	7.00	4.50	5.86	6.50	9.00
편의성	편의성	5.00	5.67	5.73	6.50	9.00
	무장애공간	5.00	6.00	5.05	6.00	9.00
건강성	심리적 안정성	4.00	5.83	4.86	5.00	8.00
	건강성	4.00	5.33	5.59	6.00	8.00
	장소적 애착성	5.00	5.17	5.50	5.00	9.00
경제성	경제적 유지관리	5.00	6.17	5.36	5.50	9.00
	융통성	7.00	5.00	6.36	6.50	9.00

〔그림 4-15〕 운동장 및 공공청사 현황 모습




		
①종합운동장 (웅진동 308-1) -단조로운 포장과 녹지 부족	②공주교육지원청(금성동 79-2) -가로 및 하천에 연결한 주차공간으로 미관 훼손	③공주시청 (봉황동 319) -상징성 및 정체성을 반영하는 건축디자인

〔그림 4-16〕 학교 현황 모습

		
①공주교대부설초(금학동 231) -등하교 동선의 보행로 확보 미흡	②신관초(신관동 304-9) -주변 환경과 부조화된 건축 디자인	③영상보건대(옥룡동 201) -보행접근이 어려운 출입구 구성

		
①공주대학교 (신관동 182) -보행접근이 용이한 출입구 구성	②공주중 (금성동 85) -경계를 공개공지로 조성	③효포초 (신기동 407) -입구 구조물에 의한 인지성 확보

〔그림 4-17〕 박물관 및 문예회관 현황 모습

		
①국립공주박물관(웅진동 360) -보행접근이 어려운 배치	②충남역사문화박물관(중동 284-1) -보행접근이 용이한 배치	③공주문예회관(웅진동 300-9) -기능적 연계와 흥미유발을 고려한 배치

방재시설인 하천과 우수지의 공공공간으로서의 조사결과, 하천은 문화예술성, 기능성, 편의성, 건강성, 경제성 등의 조건이 좋은 것으로 조사되었다.

한편, 공주시 구도심의 중심부에 위치해 있는 우수지는 공공공간으로서의 잠재력을 가지고 있지만, 문화예술성, 기능성, 편의성, 건강성, 경제성 등의 조건이 전반적으로 낮은 것으로 평가되었다.

〈표 4-14〉 방재시설(하천, 우수지)에 대한 평가

공공공간명 공공공간 조건		방재시설	
		하천	우수지
문화 예술성	상징성	6.33	3.00
	정체성	6.33	2.00
	심미성	6.33	3.00
	매력성	6.67	3.00
기능성	기능적 연계성	5.00	2.00
	접근성	5.67	5.00
	영역의 명확성	6.00	5.00
	기능의 명확성	6.33	3.00
	용도의 다양성	7.00	1.00
편의성	편의성	6.33	2.00
	무장애공간	5.67	2.00
건강성	심리적 안정성	5.00	2.00
	건강성	7.00	6.00
	장소적 애착성	6.00	5.00
경제성	경제적 유지관리	5.00	5.00
	융통성	6.67	3.00

〔그림 4-18〕 하천 및 우수지 현황 모습

		
①제민천 -친환경적으로 조성된 수변 공간	②소하천(금학동) -친환경적으로 조성된 수변 공간	③우수지 (금성동 204) -담장 설치에 의한 공공공간 활용 불가능

3) 공공공간 행정구역별 조사분석

본 절에서는 공공공간의 조건에 대한 행정구역별 전체비교 조사와 세부조사로 나누어 분석해 보았다.

(1) 전체 평가

행정구역별 공공공간 조사결과, 비교적 양호한 공공공간의 조건을 가지고 있는 곳으로는 웅진동, 봉황동, 신기동, 금흥동, 금성동 등인 것으로 조사되었다.

한편, 공공공간의 조건이 미흡한 곳으로는 반죽동, 교동, 산성동, 금학동, 중학동 등으로 조사되었다.

국가와 지방하천의 경우는 공주시에 여러 동에 걸쳐있어 별도로 분리하여 조사하였으며, 조사결과 가장 양호한 공공공간의 조건을 가지고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 4-15〉 공주시 동별 공공공간 조성 실태 및 평가

공주시 동별	관측치 수	평균값	표준편차	최소값	최대값
전 체	148	4.91			
1. 교 동	14	4.31	1.60	2.81	8.38
2. 금성동	13	5.27	1.80	1.44	8.00
3. 금학동	8	4.48	1.08	2.81	5.94
4. 금흥동	8	5.39	0.58	4.56	6.13
5. 반죽동	18	3.90	1.39	2.19	6.75
6. 봉정동	2	4.94	0.09	4.88	5.00
7. 봉황동	5	5.60	0.65	4.56	6.25
8. 산성동	7	4.45	0.58	3.69	5.50
9. 신관동	29	5.11	0.76	3.19	6.25
10. 신기동	1	5.50	-	5.50	5.50
11. 쌍신동	1	4.81	-	4.81	4.81
12. 옥룡동	7	5.00	0.49	4.25	5.81
13. 웅진동	18	5.73	1.61	2.31	8.63
16. 중 동	10	4.78	1.27	2.19	6.38
17. 중학동	5	4.61	0.74	3.88	5.75
18. 국가,지방하천	2	6.16	0.13	6.06	6.25

(2) 행정구역별 공공공간 조건에 대한 평가

교동의 공공공간 조건별 현황조사결과, 경제적 유지관리, 공공공간 영역의 명확성은 확보하고 있으나, 건강성, 편의성, 문화예술성의 상징성과 매력성이 매우 낮은 것으로 조사되었다.

금성동의 경우는 경제적 유지관리, 영역과 기능의 명확성, 정체성, 매력성이 좋은 것으로 조사되었으며, 무장애공간, 심리적 안정성, 기능적 연계성은 심미성은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 4-16〉 교동, 금성동 공공공간 조건에 대한 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
1. 교동	4.31	문화예술성	3.84	상징성	14	3.71	1.73
				정체성	14	4.14	2.03
				심미성	14	3.86	1.75
				매력성	14	3.64	2.21
		기능성	4.39	기능적 연계성	14	4.00	2.11
				접근성	14	4.64	1.60
				영역의 명확성	14	5.21	1.76
				기능의 명확성	14	4.21	2.36
				용도의 다양성	14	3.86	2.38
		편의성	3.93	편의성	14	3.86	2.35
				무장애공간	14	4.00	1.92
		건강성	4.38	심리적 안정성	14	4.50	0.76
				건강성	14	3.79	2.22
				장소적 애착성	14	4.86	1.92
		경제성	5.36	경제적 유지관리	14	6.00	1.11
				융통성	14	4.71	2.02
2. 금성동	5.27	문화예술성	5.33	상징성	13	5.31	2.18
				정체성	13	5.46	2.57
				심미성	13	4.92	1.98
				매력성	13	5.62	2.26
		기능성	5.34	기능적 연계성	13	4.92	1.55
				접근성	13	5.38	1.19
				영역의 명확성	13	5.77	1.69
				기능의 명확성	13	5.54	2.26
				용도의 다양성	13	5.08	2.53
		편의성	5.04	편의성	13	5.23	2.55
				무장애공간	13	4.85	1.72
		건강성	5.13	심리적 안정성	13	4.85	1.57
				건강성	13	5.15	2.19

				장소적 애착성	13	5.38	1.80
		경제성	5.42	경제적 유지관리	13	5.62	1.45
				유통성	13	5.23	2.01

금학동의 공공공간 조건 조사결과, 건강성은 좋은 반면, 심리적 안정성이 매우 낮은 것으로 조사되었고 기능성의 기능적 연계성과 접근성, 문화예술성의 상징성과 정체성 등도 낮은 것으로 조사되었다.

금학동의 공공공간 조건 조사결과, 용도의 다양성, 유통성, 경제적 유지관리, 매력성, 편의성, 기능적 명확성, 건강성 등의 조건이 좋은 것으로 조사된 반면, 정체성, 접근성, 심리적 안정성은 상대적으로 미흡한 것으로 조사되었다.

〈표 4-17〉 금학동, 금흥동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
3. 금학동	4.48	문화예술성	4.22	상징성	8	4.00	1.31
				정체성	8	4.13	0.83
				심미성	8	4.50	1.60
				매력성	8	4.25	1.58
		기능성	4.45	기능적 연계성	8	4.00	1.41
				접근성	8	4.00	1.51
				영역의 명확성	8	5.00	1.07
				기능의 명확성	8	4.63	1.41
				용도의 다양성	8	4.63	1.77
		편의성	4.44	편의성	8	4.63	1.77
				무장애공간	8	4.25	1.75
		건강성	4.67	심리적 안정성	8	3.88	1.73
				건강성	8	5.38	2.13
				장소적 애착성	8	4.75	1.98
		경제성	4.88	경제적 유지관리	8	4.75	0.71
				유통성	8	5.00	1.07
4. 금흥동	5.39	문화예술성	5.13	상징성	8	5.13	0.64
				정체성	8	4.00	0.93
				심미성	8	5.63	1.30
				매력성	8	5.75	1.58
		기능성	5.40	기능적 연계성	8	5.00	0.00
				접근성	8	4.88	0.35
				영역의 명확성	8	5.38	0.92
				기능의 명확성	8	5.75	0.89
				용도의 다양성	8	6.00	0.93
		편의성	5.50	편의성	8	5.75	1.28

				무장애공간	8	5.25	1.39
		건강성	5.17	심리적 안정성	8	4.88	0.35
				건강성	8	5.50	0.93
				장소적 애착성	8	5.13	0.64
		경제성	6.13	경제적 유지관리	8	5.75	0.71
				유통성	8	6.50	0.93

반죽동 공공공간 조건은, 공공공간에 대한 영역의 명확성과 기능적 연계성은 양호한 편이나, 편의성과 무장애공간의 조건, 문화예술성 등은 매우 낮은 것으로 조사되었다. 특히, 문화예술성에 있어 상징성이 매우 나쁜 것으로 조사되었으며, 경제성과 매력성, 심미성 조건도 낮은 것으로 조사되었다.

봉정동 공공공간 조건은, 기능의 명확성, 경제적 유지관리, 영역의 명확성에 있어 양호한 평가를 받았으나, 공공공간에 대한 심리적 안정성은 매우 낮았다. 또한 문화예술성에 있어서도 경제성을 비롯하여, 상징성, 심미성, 매력성이 떨어지는 것으로 조사되었다.

〈표 4-18〉 반죽동, 봉정동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
5. 반죽동	3.90	문화예술성	3.08	상징성	18	2.89	1.97
				경제성	18	3.00	2.33
				심미성	18	3.28	2.08
				매력성	18	3.17	2.36
		기능성	4.44	기능적 연계성	18	5.00	0.00
				접근성	18	4.83	0.62
				영역의 명확성	18	5.28	0.57
				기능의 명확성	18	3.28	1.99
				용도의 다양성	18	3.83	2.15
		편의성	3.42	편의성	18	3.06	2.31
				무장애공간	18	3.78	1.70
		건강성	4.15	심리적 안정성	18	4.39	1.33
				건강성	18	3.17	2.28
				장소적 애착성	18	4.89	1.18
		경제성	4.28	경제적 유지관리	18	4.50	1.29
				유통성	18	4.06	2.15
6. 봉정동	4.94	문화예술성	3.75	상징성	2	4.00	1.41
				경제성	2	3.00	0.00
				심미성	2	4.00	1.41
				매력성	2	4.00	1.41
		기능성	5.60	기능적 연계성	2	5.00	2.83

				접근성	2	5.00	2.83
				영역의 명확성	2	6.00	1.41
				기능의 명확성	2	7.00	0.00
				용도의 다양성	2	5.00	0.00
		편의성	5.00	편의성	2	5.00	0.00
				무장애공간	2	5.00	0.00
		건강성	4.50	심리적 안정성	2	3.00	0.00
				건강성	2	5.50	0.71
				장소적 애착성	2	5.00	0.00
		경제성	6.25	경제적 유지관리	2	7.00	0.00
				유통성	2	5.50	0.71

봉황동 공공공간 조건은, 문화예술성이 가장 좋은 것으로 조사되었으며, 정체성과 상징성, 심미성이 좋은 것으로 조사되었다. 또한 경제성이 있어 경제적 유지관리와 유통성이 좋은 것으로 평가 되었다. 반면 기능적 연계성과 공공공간의 건강성, 심리적 안정성 등은 다른 조건에 비해 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

신성동 공공공간 조건은, 동 전체적으로 공공공간의 조건이 나빠지며, 특히, 공공공간의 건강성이 좋지 않은 것으로 조사되었다. 한편, 편의성과 무장애 조건, 심미성과 접근성, 기능의 명확성도 좋지 않은 것으로 조사되었다.

〈표 4-19〉 봉황동, 신성동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
7. 봉황동	5.60	문화예술성	6.05	상징성	5	6.20	0.84
				정체성	5	6.60	1.14
				심미성	5	6.00	0.71
				매력성	5	5.40	0.55
		기능성	5.36	기능적 연계성	5	5.00	0.00
				접근성	5	5.40	2.07
				영역의 명확성	5	5.40	0.55
				기능의 명확성	5	5.60	0.55
				용도의 다양성	5	5.40	0.89
		편의성	5.60	편의성	5	5.60	1.14
				무장애공간	5	5.60	0.89
		건강성	5.13	심리적 안정성	5	5.20	1.48
				건강성	5	5.00	1.41
				장소적 애착성	5	5.20	0.45
		경제성	6.00	경제적 유지관리	5	6.20	0.45
				유통성	5	5.80	1.64

8. 신성동	4.45	문화예술성	4.64	상징성	7	4.57	1.40
				정체성	7	5.14	1.68
				심미성	7	3.86	1.21
				매력성	7	5.00	2.00
		기능성	4.71	기능적 연계성	7	5.00	0.00
				접근성	7	4.57	0.79
				영역의 명확성	7	5.14	0.69
				기능의 명확성	7	4.00	1.63
				용도의 다양성	7	4.86	1.95
		편의성	3.71	편의성	7	3.29	0.95
				무장애공간	7	4.14	0.38
		건강성	4.10	심리적 안정성	7	4.57	0.53
				건강성	7	2.86	0.69
				장소적 애착성	7	4.86	0.69
		경제성	4.64	경제적 유지관리	7	5.00	1.00
				유통성	7	4.29	2.06

신관동의 공공공간 조건은, 전체적으로 편차가 크지 않은 것이 특징으로, 경제성의 유통성과, 기능성의 영역의 명확성, 접근성, 용도의 다양성, 문화예술성에 있어 상징성 등이 좋은 것으로 조사되었다.

신기동의 경우 공공공간 조건조사 대상시설은 1곳으로 대상시설명은 효포초교였다. 특별한 개성과 특징을 가지고 있는 초교공간을 형성하기 보다는 보통의 일반적인 초교적 특성을 가지고 있었으나, 공공공간으로서의 잠재력은 좋은 것으로 조사되었다.

〈표 4-20〉 신관동, 신기동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
9. 신관동	5.11	문화예술성	5.04	상징성	29	5.24	1.41
				정체성	29	4.83	1.58
				심미성	29	4.97	1.24
				매력성	29	5.14	1.19
		기능성	5.21	기능적 연계성	29	5.03	0.19
				접근성	29	5.34	0.55
				영역의 명확성	29	5.41	1.09
				기능의 명확성	29	4.93	1.16
				용도의 다양성	29	5.34	1.20
		편의성	4.95	편의성	29	5.21	1.11
				무장애공간	29	4.69	1.07
		건강성	4.90	심리적 안정성	29	4.90	0.67

10.신기동 (효포초교)	5.50	경제성	5.43	건강성	29	4.76	1.46
				장소적 애착성	29	5.03	0.50
				경제적 유지관리	29	5.17	0.47
				융통성	29	5.69	0.93
		문화예술성	5.75	상징성	1	6.00	.
				정체성	1	5.00	.
				심미성	1	6.00	.
				매력성	1	6.00	.
		기능성	5.20	기능적 연계성	1	5.00	.
				접근성	1	4.00	.
				영역의 명확성	1	5.00	.
				기능의 명확성	1	5.00	.
				용도의 다양성	1	7.00	.
		편의성	5.50	편의성	1	6.00	.
				무장애공간	1	5.00	.
		건강성	5.33	심리적 안정성	1	5.00	.
				건강성	1	5.00	.
				장소적 애착성	1	6.00	.
		경제성	6.00	경제적 유지관리	1	5.00	.
				융통성	1	7.00	.

쌍신동의 경우, 공공공간 조건조사 대상시설은 1곳으로 쌍신동 402번지 일원에 있는 교통광장 18이다. 교통광장으로서의 영역성은 좋으나 무장애공간으로서의 조건은 좋지 않은 것으로 조사되었다.

옥룡동의 경우, 기능성, 경제성, 문화예술성에 있어 양호한 조건을 가지고 있는 것으로 조사되었으며, 편의성과 건강성은 미흡한 것으로 조사되었다. 특히 공공공간의 심리적 안정성과 무장애공간의 조건이 미흡한 것으로 조사되었다.

〈표 4-21〉 쌍신동, 옥룡동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
11.쌍신동 (교통광장-18)	4.81	문화예술성	5.00	상징성	1	5.00	.
				정체성	1	5.00	.
				심미성	1	5.00	.
				매력성	1	5.00	.
		기능성	5.00	기능적 연계성	1	5.00	.
				접근성	1	5.00	.
				영역의 명확성	1	5.00	.
				기능의 명확성	1	6.00	.

		편의성	4.50	용도의 다양성	1	4.00	.
				편의성	1	5.00	.
				무장애공간	1	4.00	.
		건강성	5.00	심리적 안정성	1	5.00	.
				건강성	1	5.00	.
				장소적 애착성	1	5.00	.
		경제성	4.00	경제적 유지관리	1	5.00	.
				유통성	1	3.00	.
12.옥룡동	5.00	문화예술성	5.18	상징성	7	5.43	0.53
				정체성	7	5.57	0.53
				심미성	7	5.00	0.58
				매력성	7	4.71	0.76
		기능성	5.06	기능적 연계성	7	5.00	0.00
				접근성	7	4.71	0.95
				영역의 명확성	7	5.43	0.98
				기능의 명확성	7	5.14	0.90
				용도의 다양성	7	5.00	1.00
		편의성	4.64	편의성	7	4.71	0.95
				무장애공간	7	4.57	1.13
		건강성	4.71	심리적 안정성	7	4.57	0.79
				건강성	7	4.86	0.69
				장소적 애착성	7	4.71	0.76
		경제성	5.29	경제적 유지관리	7	5.00	0.00
				유통성	7	5.57	0.79

웅진동의 경우, 공공공간의 조건이 전체적으로 좋은 것으로 평가되었으며 특히 문화예술성과 경제성 좋은 것으로 조사되었다. 문화예술성이 있어서는 상징성과 정체성은 매우 뛰어나지만 공간의 매력성은 상대적으로 떨어지는 것으로 조사되었다. 경제성에 있어 공간의 유통성이 뛰어나며, 기능성이 있어 공간의 영역의 명확성과 용도의 다양성이 좋은 것으로 평가되었다.

반면, 공간에 대한 심리적인 안정성은 상대적으로 낮은 것으로 되었으며, 무장애공간의 조건이 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 4-22〉 웅진동, 중동 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
13.웅진동	5.73	문화예술성	6.03	상징성	18	6.28	1.99
				정체성	18	6.56	1.76
				심미성	18	5.83	1.38
				매력성	18	5.44	2.25

		기능성	5.57	기능적 연계성	18	5.06	1.86
				접근성	18	5.39	2.33
				영역의 명확성	18	6.06	1.26
				기능의 명확성	18	5.61	2.28
				용도의 다양성	18	5.72	2.19
		편의성	5.50	편의성	18	5.67	2.40
				무장애공간	18	5.33	2.14
		건강성	5.46	심리적 안정성	18	4.67	2.00
				건강성	18	6.17	1.38
				장소적 애착성	18	5.56	1.92
		경제성	6.17	경제적 유지관리	18	5.83	1.25
				유통성	18	6.50	1.42
16.중동	4.78	문화예술성	5.15	상징성	10	5.30	2.36
				정체성	10	5.20	2.53
				심미성	10	5.20	2.15
				매력성	10	4.90	2.02
		기능성	4.70	기능적 연계성	10	4.30	1.49
				접근성	10	4.40	1.35
				영역의 명확성	10	5.70	0.67
				기능의 명확성	10	4.50	1.43
				용도의 다양성	10	4.60	1.84
		편의성	4.30	편의성	10	4.30	1.64
				무장애공간	10	4.30	1.25
		건강성	4.57	심리적 안정성	10	4.40	0.97
				건강성	10	4.20	1.62
				장소적 애착성	10	5.10	0.32
		경제성	5.05	경제적 유지관리	10	5.10	0.32
				유통성	10	5.00	1.41

중학동의 경우, 장소적 애착성과 영역의 명확성은 좋으나, 공간의 건강성, 편의성, 매력성, 기능적 연계성은 미흡한 것으로 조사되었다.

한편, 여러 동지역에 분포하고 있는 공주시의 대표적인 수변공간인 금강과 제민천은 양호한 공공공간의 조건을 가지고 있는 것으로 조사되었다. 특히, 넓은 오픈스페이스를 가지고 있어 공간의 유통성이 뛰어나며, 용도의 다양성과 공간의 상징성, 정체성이 뛰어난 것으로 조사되었다. 반면, 하천의 공간의 기능적 연계성과, 심리적 안정성, 경제적 유지관리의 조건은 상대적으로 낮은 것으로 조사되었다.

〈표 4-23〉 중학동 및 하천 공공공간 속성별 평가

동별	동 평균	속성유형별	평균값	변수	N	평균값	표준편차
17.중학동	4.61	문화예술성	4.55	상징성	5	4.60	1.52
				정체성	5	4.80	1.92
				심미성	5	4.60	1.34
				매력성	5	4.20	2.17
		기능성	4.68	기능적 연계성	5	4.20	0.84
				접근성	5	4.80	1.10
				영역의 명확성	5	5.20	0.84
				기능의 명확성	5	4.40	1.52
				용도의 다양성	5	4.80	1.48
		편의성	4.40	편의성	5	4.20	1.10
				무장애공간	5	4.60	0.55
		건강성	4.47	심리적 안정성	5	4.40	0.55
				건강성	5	3.80	1.79
				장소적 애착성	5	5.20	0.45
		경제성	5.00	경제적 유지관리	5	5.00	0.00
				유통성	5	5.00	1.22
18.국가, 지방하천	6.16	문화예술성	6.88	상징성	2	7.50	0.71
				정체성	2	7.50	0.71
				심미성	2	6.00	0.00
				매력성	2	6.50	0.71
		기능성	5.80	기능적 연계성	2	5.00	0.00
				접근성	2	5.50	0.71
				영역의 명확성	2	5.50	0.71
				기능의 명확성	2	6.00	0.00
				용도의 다양성	2	7.00	0.00
		편의성	6.25	편의성	2	6.50	0.71
				무장애공간	2	6.00	0.00
		건강성	5.67	심리적 안정성	2	5.00	0.00
				건강성	2	6.50	0.71
				장소적 애착성	2	5.50	0.71
		경제성	6.25	경제적 유지관리	2	5.00	0.00
				유통성	2	7.50	0.71

제5장 공주시 공공공간 조성 개선방안

1. 공공공간 조건별 개선방향

1) 단계적, 체계적 공공공간의 질을 확보

공주시에 대한 공공공간의 질 평가 결과, 경제성 중심으로 공공공간이 구성되어 있었으며, 공공공간의 질을 담보하는 안정성, 건강성, 문화예술성은 미흡한 것으로 분석되었다. 한편, 최근 공공공간 디자인 정책은 문화예술성 중심으로 치우쳐 있어 공공공간의 기반이 어느 정도 확보되어 있는 도시 중심으로 사업이 진행되고 있다.

이러한 문제점을 극복하기 위해, 공공공간의 기반이 확보되어 있지 않은 도시는 공공공간의 환경개선을 단계적, 점진적으로 추진할 필요가 있다.

매슬로우의 5단계 인간 욕구설을 보면, 1단계 생리적 욕구(경제성), 2단계 안전 욕구(건강성), 3단계 사회적 욕구(기능성), 4단계 자아존중 욕구(편의성), 5단계 자아실현 욕구(문화예술성)로 발전하게 된다.

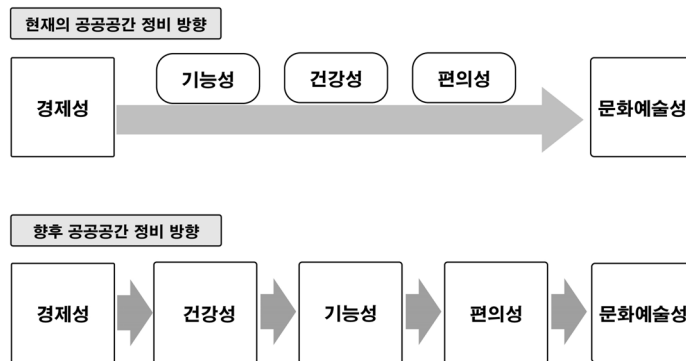
(그림 5-1) 매슬로우의 5단계 욕구설과 공공공간의 조건



인간 욕구설에 의한 공공공간 실태는 1단계 생리적 욕구의 단계를 수용하는 단계이며, 최근 시행하고 있는 공공디자인 사업은 1단계 경제성에서 5단계 문화예술성이 치우쳐 사업을 전개하여 주민들의 생활의 질을 향상하고 있지 못하고 있다.

따라서, 공공공간의 문화예술성 보다는 공공공간의 건강성, 기능성, 편의성을 확보한 후에 문화예술성을 추구하는 단계적 접근 방식 또는 동시에 추구하는 통합적 접근 방식이 필요하다.

(그림 5-2) 공공공간의 개선방향



2) 공공공간의 질을 평가할 수 있는 system구축

주민들의 생활 편의와 삶의 만족도와 밀접히 관련되어 있는 공공공간의 질을 평가할 수 있는 체계적인 system 구축 필요하다.

공공공간의 공급은 성격상 공공기관인 지방정부차원(공주시)에서 조성하게 되는데, 공급(조성)을 담당하는 대부분의 인력이 행정과 도시계획 전문 분야로 공공공간의 질을 담보할 수 있는 기반을 갖추고 있지 못하고 있다.

특히, 순환보직으로 공공공간의 전문성을 담보하기 어려운 상태에 있다.

따라서, 공공공간의 질을 담보할 수 있는 종합적인 차원의 공공공간 가이드라인과 종합 평가기준을 마련하여 시행할 필요가 있으며, 이를 체계적으로 추진할 수 있는 지구를 자치단체 별로 민간과 협력하여 구축할 필요가 있다.

(1) 공공공간 가이드라인과 질을 평가할 수 있는 종합 평가기준 마련

가. 공공공간의 질을 확보할 수 있는 가이드라인 마련

시의 여건에 적합한 공공공간 가이드라인 마련하고 가이드라인에서 의무사항, 권고사항, 선택사항 등으로 세분류하여 동 단위 행정체계에서 자체적으로 수행할 수 있는 여건을 마련해야 한다.

나. 공공공간의 질을 종합적으로 평가할 수 있는 평가기준 마련

기간별로 공공공간의 질을 종합적으로 평가하고 개선방향과 방안을 도출할 수 있도록 공공공간 평가기준 마련하고 이에 대한 교육과 확산이 필요하다.

(2) 공공공간 토탈 디자인 및 관리운영 system 구축

자치단체별로 공공공간의 질을 모니터링하고, 평가, 컨설팅, 시행, 시행 후 문제점, 개선에 이르는 업무를 추진할 수 있는 ‘공공공간 조성 조례 제정’ 및 시스템 구축 필요하다.

공공공간의 질을 모니터링하고 평가하며, 컨설팅, 시행, 시행 후 문제점 분석과 개선에 이르는 일련의 관리운영 시스템 구축이 필요하다.

2. 공공공간 유형별 개선방향

1) 주민생활과 밀접한 공공공간 질을 우선적으로 개선

주민 생활과 밀접히 관련되어 있고 이용 빈도가 높은 도로, 주차장, 시장을 중심으로 공공공간의 개선시책을 우선적으로 추진할 필요가 있다.

특히, 공주시의 경우 도로, 주차장, 시장 등에 대한 평가 결과, 다른 공공공간에 비해 낮은 평가 점수를 보이는 점은 이 부분에 대한 개선의 중요함을 시사하고 있다.

(그림 5-3) 건강한 공공공간은 주민생활과 삶의 질을 개선



자료: <http://www.djc.com/blogs/BuildingGreen/?tag=urban-planning>

2) 공공공간으로서의 잠재력이 높은 공공공간 활용 방안 모색

공공공간은 크게 도시계획시설과 문화재로 구분할 수 있는데, 공주시의 경우 문화재 공공공간이 도시계획시설보다 질적으로 우위에 있는 것으로 조사되었으며, 이러한 차원에서 문화재 공공공간을 활용한 공공공간 활용방안 모색이 필요하다.

특히, 구도심에 공산성과 무령왕릉 등 중요 문화재가 분포하고 있음을 고려하여 이들 시설의 보존과 함께, 주변지역 공간을 활용하여 공공공간으로 조성하고 연계하여 활용도를 높이는 방안을 강구할 필요가 있다.

또한, 유수지, 녹지 등 공공공간으로서의 잠재력을 확보하고 있는 공공공간을 정비하여 주민들이 편리하게 이용할 수 있는 공공공간 조성 방안이 필요하다.

(그림 5-4) 도시 내 잠재력 있는 공간을 공공공간으로 활용한 사례 -1



(그림 5-5) 도시 내 잠재력 있는 공간을 공공공간으로 활용한 사례 -2



3. 공공공간 행정구역별 개선방향

1) 동별 차이를 극복하고 특성화 할 수 있는 방안 마련

공주시 공공공간 조사결과, 동별로 공공공간의 수준이 차이가 많은 것으로 조사되어 동별 차이를 극복하고 특성화 할 수 있는 방안 마련이 필요하다.

이를 위해 공공공간의 질 제고와 효율적인 관리를 위한 시 차원의 공공공간 조성 및 관리에 관한 가이드라인 마련이 필요하며, 특히 공주는 백제의 수도, 충남의 도청소재지 등 역사도시로서의 장소성과 함께 강북의 신도시 등 동별로 다양한 특성과 매력을 지닌 도시임을 고려할 때 특성화 잠재력이 높은 도시이다.

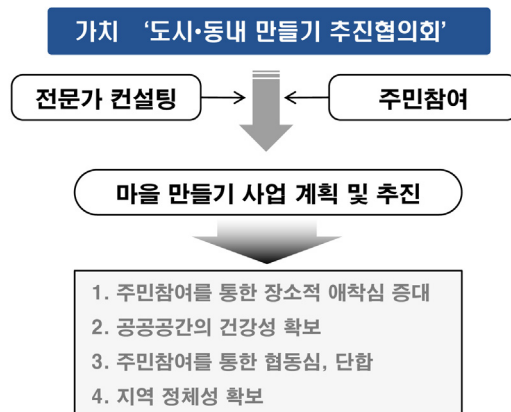
따라서, 시차원에서는 기본적인 중요 가이드라인을 제시하고 동별로 가이드라인 범위 내에서 사업을 추진하여 개성 있는 도시 모습을 만들 필요가 있다.

구체적인 사업과 시책은 시 차원에서 추진하는 사업 외에 동별로 추진할 수 있는, 추진하는 사업을 만들어 동별로 주민과 함께 추진함으로써 주민참여에 의한 사업추진체계 확보 및 공공공간 관리의 지속성을 확보할 필요가 있다.

2) 주민참여에 의한 공공공간 환경의 지속성 확보 체계 구축

중앙정부, 도와 연계된 공공공간 조성 사업은 공주시 차원에서 추진하되, 자체사업에 대해서는 동 단위에 위임하고, 주민들이 참여하여 자기 동네를 스스로 만드는 장소만들기 사업 추진 필요하다. 이를 위해 동별로 가칭 ‘도시·동네 만들기 추진협의회’를 만들고 협의회에서 공공공간 정비 및 사업을 주민참여 기반 하에 실시하도록 한다.

[그림 5-6] 도시·동네 만들기 추진 체계



(그림 5-7) 성미산 마을 만들기 사례

어떤 공간에 대해 무엇이 문제인지, 무엇이 부족한지를 주민들보다 더 잘 아는 사람은 없다. 주민들은 그 들이 살고 있는 공간에 무엇이 필요한지를 가장 잘 알고 있으며, 이에 대한 실마리와 대안을 찾을 수 있는 기회를 주어야 한다.

이러한 차원에서 성미산 마을 주민들이 마을 만들기 사례는 도시에서 살고 있는 우리에게 시사하는 바가 크다.



자료: 이상민 외, 공간환경디자인의 이해와 호라움을 위한 기초연구, p80 참조

참고문헌

- 강정수(1999), 도시중소하천 이용자특성을 고려한 공간개발 방안에 관한 연구, 홍익대 건축도시대학원
- 김중환(2009), 도시재생을 위한 도시하천 정비방안, 동의대 대학원
- 김정후(2007), "케이블과 21세기 영국 공공공간 정책의 시사점", 『국토』, v.313, pp.104-116
- 김성진(2004), 도시공원 이용특성에 따른 시설요구 분석에 관한 연구, 원광대 대학원
- 김세용(1997), 「도시공공공간의 쾌적도의 정량적 분석 방법에 관한 연구」, 고려대학교 박사학위논문
- 김세용(1999), "도시설계지구의 공개공지관련 인센티브의 특성에 관한연구", 『대한건축학회 논문집 계획계』, v.15(8), pp.141-149
- 김영익(2006), 「도심부 가로 보행공간 개선 방안에 관한 연구 : 을지로입구 사거리를 중심으로」, 서울대학교 석사학위논문
- 김영종(1995), 「행정철학」, 법문사
- 김윤재(2008), 친환경적 도심재생을 위한 가로공원 조성방안에 관한 연구 :경기도 안산시 도심부를 중심으로, 전북 대학원 박사학위논문
- 박문호, 정석(1996), 도시소공원의 확보 및 조성방안, 서울시정개발연구원
- 박성민(2008), 도시근린공원의 이용자 만족도 결정요인 연구 :대구시 소재 공원을 중심으로, 단국대 대학원
- 서정영(2009), 도시공원의 공간구성 개선에 관한 연구 :잔디·녹지공간을 중심으로, 상명대 대학원 박사학위논문
- 서효빈(2009), 광장의 조성실태와 이용특성에 관한 연구 : 서울시와 일산신도시의 사례광장을 중심으로, 서울대 대학원 석사학위논문
- 성현찬, 신지영(2004), 도시공원의 접근성 및 주민친화성 향상방안 연구, 경기개발연구원
- 성현찬(2009), 이용자 중심의 도시공원 조성방안, 경기개발연구원
- 이상민 · 차주영 · 임유경(2007), 도시 공공공간 개선방향 설정을 위한 개념 정립 및 현황 조사 연구, 건축도시공간연구소
- 이상민 · 차주영 · 임유경 · 김영현(2008), 도시 공공공간의 통합적 계획을 위한 제도 개선방안 연구, 건축도시공간연구소
- 이상민 외 2인(2008), 공간환경디자인의 이해와 활용을 위한 기초연구, 건축도시공간연구소

이상민 외 2인(2008), 도시 공공공간 개선방향 설정을 위한 개념 정립 및 현황 조사연구, 건축도시공간연구소

윤영환; 이기의; 박봉우; 조현길(1990), “한국 전통마을의 공간구성과 민가정원양식”, 「한국조경학회지」, 18(2), pp.95-110

차주영 외 2인(2009), 중소도시의 도심활성화 전략으로써 공공공간 마스터플랜 수립방안 연구, 건축도시공간연구소

장경철 외 2인(2006), 대규모 도시개발과정에서 공공공간 확충에 대한 연구 - 독립적인 전문설계조직의 운영사례를 중심으로, 「대한건축학회 논문집 계획계」, v.22(12), pp.249-258

정석(1994), 건축 외부공간의 공공성분석을 통한 협력형 도시공간설계 접근방안: 서울시 고층 오피스빌딩의 공개공지를 중심으로, 서울대학교 박사학위논문

Broadbent, Geoffrey(1990), 「Emerging Concepts in Urban Space Design」, Van Nostrand Reinhold

CABE(2004), “The Value of Public Space”

CABE(2006), “The Cost of Bad Design”

Carr, Stephen(1992), “Public Space”, Cambridge University Press

Gehl, Jan(2001), “Life Between Buildings”, The Danish Architectural Press

Glazer, Nathan; Mark Lilla(1987), “The American Public Space - The Public Face of Architecture”, The Free Press

Jackson, J.B.(1984), “The origin of Parks - Discovering the Vernacular Landscape”, Yale University Press

Krier, Rob(1979), “Urban Space”, Rizzoli,

Marcus, C.C., and Francis, C. eds.(1998), “People Places: Design Guidelines for Urban Open Space”, John Wiley & Sons

PPS(2000), “How to Turn a Place”

PPS(2000), “Placemaking with Project for Public Spaces”

Rubenstein, Harvey M.(1992), “Pedestrian Malls, Streetscapes and Urban Space”, John Wiley & Sons

www.pps.org

〈 부록 1 〉 공공공간 실태조사표

공공공간명:		사진:									
위치:											
현황 및 특징:											

구분	공공공간의 조건	세부평가기준	평가세부기준	매우 좋음	좋음			보통		나쁨		매우 나쁨
				5	4	3	2	1	-2	-3	-4	-5
문화예술성	1 상징성	관리주체의 성격과 철학이 반영 되었는가?	▶공주시정 목표상의 부합성- 의미 있는 형태·재료·색채, 심벌, 슬로건 등									
	2 정체성	지역의 정체성을 나타내고 있는가?	▶백제역사, 충남문화, 교육적-가치·의미 있는 형태·재료·색채									
	3 심미성	공간이 미적으로 아름답게 구성되어 있는가?	▶시각적으로 아름다운 공간-품격있는 형태·재료·색채									
	4 매력성	이용객들을 유인할 수 있는 독특한 시설이 있는가?	▶흥미를 유발시키는 공간-조경편의 시설물, 랜드마크									
기능성	5 기능적 연계성	타시설과 연계가 잘 되어 있는가?	▶동종 및 타 용도 및 시설물과의 연계성을 위한 사인, 이정표									
	6 접근성	쉽게 접근할 수 있는 수단이 확보되어 있는가?	▶차량, 보행수단과의 근접성-대중교통, 자전거, 주차장 등									
	7 영역의 명확성 - 식별성 -	공간의 영역범위가 명확한가?	▶영역적 위요감이 있는 형태-형태·재료·색채·시설물 등									
	8 기능의 명확성	기능을 잘 수행할 수 있도록 구성되어 있는가?	▶조경 편의 시설물-형태·재료·색채									
	9 용도의 다양성 -사회적장소성	다양한 용도를 수용할 수 있도록 구성되어 있는가?	▶만남, 교류활동 등의 활용도-공간 용도의 다양성									
편의성	10 편의성	이용자 편의를 제공하는 시설이 제공되어 있는가?	▶공간기능에 맞는 편의시설-조경편의 시설물									
	11 무장애공간	사회적 약자들이 이용하기 쉽게 되어 있는가?	▶어린이, 장애자가 이용 편한 공간-유니버설디자인 적용여부									
건강성	12 심리적 안정성 - 안전성 -	이용자의 안정이 확보되어 있는가?	▶조명, CCTV설치 및 방범시설과의 근접·범위, 사고 등으로부터의 안전									
	13 건강성 - 친환경성 -	환경친화적으로 구성되어 있는가?	▶편안하고, 친환경적 조성-녹지, 생태, 편의 시설 등									
	14 장소적 애착성	주민들이 장소적 애착을 가지고 있는가?	▶주민들의 장소 애착성(정렬)-주민참여 의식 정도									
경제성	15 경제적 유지관리	경제적 유지관리가 될 수 있도록 구성되어 있는가?	▶재료의 내구성, 튼튼함-유지관리의 적절성									
	16 융통성	가변적 대응이 가능한 공간구조를 가졌는가?	▶다양한 이용을 위한 면적-공간의 가변성									

〈 부 록 2 〉 공주시지역 공공시설 현황

공주시 도시관리계획에 의거(공주시 고시 제2009 - 75호)하여 공주 도시지역 내에 도시계획 시설로 결정된 공공시설 현황을 조사해 보면, 용도지역에 의해 면적·선적으로 지정된 미관지구, 온천공 보호구역이 있으며, 교통시설로서는 도로, 주차장, 자동차정류장 등이 있으며, 공간 시설로서는 광장, 녹지, 공원, 유원지, 공공공지, 유통 및 공급시설로서 시장, 수도공급설비, 방 송통신시설, 공공·문화체육시설로서 운동장, 공공청사, 학교, 문화시설, 사회복지시설, 방재시 설로서 하천, 우수지, 환경기초시설로서 하수도가 지정되어 있다.

1. 용도지역

1) 미관지구

도면 번호	지 구 명	지 구 의 세 분	위 치	면 적 (㎡)	연 장 (m)	폭 원 (m)	비고
1	금성지구	일 반	금성동 토지구획정리 사업지구 (금성동 193-1 일원)	135,630	-	-	집단
2	왕릉지구	역사문화	사적공원 주변 (금성동 129 일원)	19,530	-	-	집단
3	웅진지구	일 반	웅진동 주거지역 (웅진동 242-2 일원)	225,000	-	-	집단
4	신관지구	중 심 지	신관동 일반상업지역	19,120	-	-	집단
5	신관2지구	중 심 지	신관동 근린상업지역	25,280	-	-	집단
6	대로3-7	일 반	대로3-7 도로변	17,760	740	양측12	노선
7	대로2-3	일 반	대로2-3 도로변	35,880	1,450	양측12	노선

2) 온천공 보호구역

도면번호	구역명	위 치	면 적(㎡)	비고
1	금강온천공 보호구역	웅진동 299-3 일원	29,966	

2. 교통시설

1) 도 로

(1) 도로 총괄표

구분	합 계			1 류			2 류			3 류		
	노선 수	연 장 (m)	면 적 (㎡)	노선 수	연 장 (m)	면 적 (㎡)	노선 수	연 장 (m)	면 적 (㎡)	노선 수	연 장 (m)	면 적 (㎡)
합계	382	142,169.2	2,432,594.6	53	24,710.6	486,534	154	60,199.7	1,095,648.6	175	57,258.9	850,412
광로	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
대로	24	42,081.4 (571)	1,336,675 (17,130)	2	2,674	93,590	8	15,586 (571)	647,550 (17,130)	14	23,821.4	595,535
중로	66	40,488.6	662,668	20	17,070.6	342,291	15	13,027	195,405	31	10,391	124,972
소로	292	59,599.2	433,251.6	31	4,966	50,653	131	31,586.7	252,693.6	130	23,046.5	129,905

주 : ()안은 도시외지역 준용도로 결정사항임

(2) 도로

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
대로	1	1	35	주간선	660	3호광장	6호광장	일반	옥룡대로	'77. 2.17
대로	1	2	35~38	"	2,014	대로2-1	쌍신동지구계	"	금홍동서간 도로	'85. 4. 3
대로	2	1	30~36	"	3,218	6호광장	월송동지구계 (장기농공단지)	"	공주대교, 금홍동	'85. 4. 3
대로	2	2	30	"	2,848	7호광장	쌍신동지구계	"	신관터미널	'85. 4. 3
대로	2	3	30	"	2,726	대로2-2	월송동지구계	"	신관대로~월송국도32호선	'85. 4. 3
대로	2	4	30	"	488	대로2-2	쌍신동지구계	"	공주농고	'85. 4. 3
대로	2	5	30	"	1,224	6호광장	중로1-10시점	"	국도23호선	'77. 2.17
대로	2	6	30~32	"	5,999 (571)	대로1-1	주미동지구계	"	공주터널	'85. 4. 3
대로	2	7	30	"	2,185	대로3-3	금홍동지구계	"	공주교도소앞	'97. 4.19
대로	2	8	30	"	2,897	소학동지구계	신기동지구계	"	논산행국도23호	'97. 4.19
대로	3	1	25	"	6,075	2호광장	주미동지구계	"	서부우회도로	'85. 4. 3

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
대로	3	16	25	주간선	292.4	대로3-12	대로3-14	일반	문화관광지	'07.10. 1
대로	3	2	25	"	954	4호광장	대로3-14	"	무령왕릉	'85. 4. 3
대로	3	3	25	"	2,364	2호광장	금홍동지구계	"	금강교	'77. 2.17
대로	3	4	25	"	667	대로3-3	대로3-5	"	신관기획정리지구	'85. 4. 3
대로	3	5	25	"	1,490	대로2-1	대로2-2	"	공주대북측	'85. 4. 3
대로	3	6	25~ 28	"	1,957	대로3-3	대로2-1	"	공주교도소앞	'85. 4. 3
대로	3	7	25	"	1,197	11호광장	대로3-5	"	금홍동	'85. 4. 3
대로	3	8	25	"	988	7호광장	월송동지구계	"	월송동	'85. 4. 3
대로	3	9	25	"	661	대로1-2	대로2-7	"	금홍동	'09. 2.20
대로	3	10	25	"	416	대로3-3	백제대교 I.C	"	금성동 금강변	'85. 4. 3
대로	3	12	25	"	410	16호광장	대로3-16	"	문화관광지	'97. 4.19
대로	3	14	25	"	3,650	대로2-2	웅진동구역계	"	곰나루유원지	'02. 3.11
대로	3	15	25	"	2,700	봉정동612	봉정동615-23	"	봉정~태봉동	'02. 3.11
중로	1	1	20	"	2,567	2호광장	5호광장	"	1호광장	
중로	1	13	20	보조간선	795	대로3-2	대로3-14	"	곰나루유원지	'05. 4
중로	1	17	20	"	635	중로1-20	대로3-16	"	문화관광지	'07.10. 1
중로	1	2	20	"	492	대로2-1	대로1-2	"	월송임대단지	
중로	1	18	20	"	73.5	중로1-19	대로3-16	"	문화관광지	'07.10. 1
중로	1	3	20	"	474	1호광장	3호광장	"	옥룡동	
중로	1	19	20	"	414	대로3-2	중로1-18	"	문화관광지	'07.10. 1
중로	1	4	20	"	1,380	1호광장	16호광장	"	반죽동	
중로	1	20	20	"	230.1	중로1-12	중로1-17	"	문화관광지	'07.10. 1
중로	1	5	20~ 23	"	1,464	대로2-7	대로3-5	"	월송임대단지	
중로	1	5	20~ 23	"	1,101	대로3-6	대로3-5	"	월송임대단지	
중로	1	6	20	"	555	대로1-2	대로3-5	"	신관동	
중로	1	7	20	"	1,270	대로3-5	대로2-7	"	신관동	
중로	1	8	20~ 23	"	949	대로3-5	대로1-2	"	신관(6)주택사업 지구	'85.12.28
중로	1	9	20	"	2,757	대로3-1	중로2-9	"	검상농공단지	
중로	1	10	20	"	1,128	대로 2-5종점	소학동지구계	"	소학동	
중로	1	11	20	"	737	대로2-7	도시지역 구역계	"	금홍동	
중로	1	12	20	"	128	대로3-1	중로1-20	"	웅진동	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
중로	1	14	20	집산	31	중로1-8	신관동 382-10전	일반	신관동	
중로	1	15	20~ 23	보조간선	1,061	대로2-3	대로2-1	"	월송임대단지	'08. 1. 3
중로	1	16	23~ 25	"	293	대로2-1	중로1-15	"	월송임대단지	'08. 1. 3
중로	2	1	15	"	930	중로1-1	대로3-1	"	금성동	
중로	2	2	15	"	2,554	중로1-4	대로2-6	"	웅진동	
중로	2	3	15	"	448	대로3-2	대로3-12	"	종합운동장	
중로	2	4	15	집산	546	중로1-1	3호광장	"	옥룡동	
중로	2	5	15	"	230	중로1-1	중로3-14	"	반죽동	
중로	2	6	15	"	696	대로2-2	대로3-5	"	공주대학교	
중로	2	7	15	국지	144	대로3-5	중로2-6	"	공주대학교	
중로	2	8	15	국지	204	대로2-2	대로3-4	"	버스터미널	
중로	2	9	15	보조간선	4,850	대로3-14	검상동지구계	"	백제큰길	
중로	2	10	15	국지	400	중로1-9	중로3-17	"	농공단지	
중로	2	11	15	"	590	중로1-9	중로2-10	"	농공단지	
중로	2	12	15	"	235	중로2-11	중로2-10	"	농공단지	
중로	2	13	15	집산	656	대로3-12	중로1-12	"	한산	
중로	2	15	15	"	234	대로3-7	소로1-13	"	공주신금지구	'07.10.12
중로	2	16	15~ 18	"	310	대로2-1	중로1-15	"	월송임대단지	'08. 1. 3
중로	3	1	12	"	75	대로1-1	옥룡동 429도	"		
중로	3	26	12	국지	102	중로1-13	웅진동 340답	"	곰나루유원지	'05. 4
중로	3	2	12	집산	1,308	대로2-6	중로2-4	"	앵산공원	
중로	3	27	14	"	140	중로1-13	소로2-139	"	곰나루유원지	'05. 4
중로	3	5	12	"	285	중로1-1	소로2-1	"	금성교	
중로	3	7	12	"	292	소로2-118	중로3-2	"	중앙공원	
중로	3	8	12	"	493	대로2-6	금학동357-6천	"	금학동	
중로	3	9	12	집산	901	중로2-1	대로3-10	일반	제민천	
중로	3	10	12	"	505	중로2-8	대로3-3	"	신관동	
중로	3	11	12	"	191	대로2-2	대로3-4	"	신관동	
중로	3	12	12	"	188	중로1-1	중로3-9	"	금성동	
중로	3	13	12	"	1,024	18호광장	쌍신지구계	"	쌍신동	
중로	3	14	12	"	185	소로2-11	소로2-14	"	반죽동	
중로	3	15	12	"	300	중로3-17	진성전기	"	농공단지	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
중로	3	9	12	집산	901	중로2-1	대로3-10	일반	제민천	
중로	3	10	12	"	505	중로2-8	대로3-3	"	신관동	
중로	3	11	12	"	191	대로2-2	대로3-4	"	신관동	
중로	3	12	12	"	188	중로1-1	중로3-9	"	금성동	
중로	3	13	12	"	1,024	18호광장	쌍신지구계	"	쌍신동	
중로	3	14	12	"	185	소로2-11	소로2-14	"	반죽동	
중로	3	15	12	"	300	중로3-17	진성전기	"	농공단지	
중로	3	16	12	"	520	중로1-9	대경철강	"	농공단지	
중로	3	17	12	국지	810	중로1-9	중로2-10	"	농공단지	
중로	3	18	12	집산	300	중로1-9	중로3-17	"	농공단지	
중로	3	19	12	"	200	중로3-16	중로3-18	"	농공단지	
중로	3	20	12	"	180	상진산업	검상동725-7	"	농공단지	
중로	3	21	12	보조간 선	199	상진산업	신성전기전자	"	농공단지	
중로	3	22	12	"	406	18호광장	쌍신지구계	"	쌍신동	
중로	3	23	12	집산	317	중로1-7	신관동 산30-25임	"	신관(6)주택사업 지구	
중로	3	24	12	국지	187	대로3-1	공주경찰서	"		
중로	3	25	12	"	52	중로2-1	공주여중	"		
중로	3	28	12	집산	234	대로3-7	중로1-7	"	공주 신금지구	'05.11.30
중로	3	29	12	국지	62	대로2-6	소로1-30	"	금학동	'06. 2.17
중로	3	30	12	집산	104	소로2-148	중로2-15	"	공주 신금지구	'07.10.12
중로	3	31	12	"	114	중로3-32	중로3-30	"	공주 신금지구	'07.10.12
중로	3	32	12	"	83	소로2-149	중로2-15	"	공주 신금지구	'07.10.12
중로	3	33	12~ 15	"	457	대로1-2	중로1-5	"	월송 임대단지	'08. 1. 3
중로	3	34	12~ 14	"	177	대로1-2	중로1-2	"	월송 임대단지	'08. 1. 3
소로	1	1	10	국지	226	중로1-4	중로2-1	"	교동	
소로	1	2	10	"	178	중로1-1	소로1-3	"	교동	
소로	1	3	10	"	218	중로1-4	중로2-1	"	교동	
소로	1	4	10	"	402	대로3-1	완충녹지9	"	공주교육청	
소로	1	6	10	집산	160	대로3-1	중로2-13	"	웅진동	
소로	1	7	10	집산	120	대로3-1	중로2-13	"	웅진동	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	1	8	10	집산	329	중로2-1	소로2-162	일반		
소로	1	9	10	집산	745	웅진동 399-23전	소로2-138	"	곰나루유원지	'05. 4
소로	1	10	10	국지	115	중로3-28	소로2-142	"	공주신금지구	'05.11.30
소로	1	11	10	"	78	대로1-2	소로2-73	"	"	'05.11.30
소로	1	12	10	"	224	대로3-7	중로1-7	"	"	'05.11.30
소로	1	13	10	"	166	대로1-2	금홍동579도	"	"	'05.11.30
소로	1	14	10	"	72	중로3-31	중로2-15	"	"	'07.10.12
소로	1	15	10	"	74	소로1-16	중로2-15	"	"	'07.10. 2
소로	1	16	10	"	51	12호 완충녹지	중로3-32	"	"	'07.10.12
소로	1	17	11	집산	185	중로1-16	중로2-16	"	월송임대단지	'08. 1. 3
소로	1	18	11	"	26	소로1-19	소로1-17	"	"	'08. 1. 3
소로	1	19	11	"	184	중로1-16	중로2-16	"	"	'08. 1. 3
소로	1	20	11	"	25	대로1-2	소로1-22	"	"	'08. 1. 3
소로	1	21	11	"	105	소로1-22	소로1-22	"	"	'08. 1. 3
소로	1	22	11	"	298	중로3-34	중로3-34	"	"	'08. 1. 3
소로	1	23	11	"	24	중로1-2	소로1-22	"	"	'08. 1. 3
소로	1	24	11	"	146	중로1-5	중로3-34	"	"	'08. 1. 3
소로	1	25	10	특수 도로	145	대로2-1	14호광장	보행자 전용	"	'08. 1. 3
소로	1	26	10	"	100	중로1-15	14호광장	"	"	'08. 1. 3
소로	1	27	10	"	123	중로1-16	14호광장	"	"	'08. 1. 3
소로	1	28	10	"	123	중로1-16	9호근린공원	"	"	'08. 1. 3
소로	1	29	10	국지	110	대로2-6	금학동 산10임	일반	금학동	
소로	1	30	10	"	43	중로3-29	소로2-163	"	금학동	
소로	1	31	10	"	106	중로1-14	근린공원 6호공원계	"	신관동	
소로	1	32	10	"	65	중로1-8	소로2-165	"	신관동	
소로	2	1	8	"	590	중로2-1	대로3-1	"	교동	
소로	2	151	8	특수	30	대로1-2	소로2-142	보행자 전용	공주 신금지구	'05.11.30
소로	2	166	8	집산	820	중로1-17	중로1-17	일반	문화관광지	'07.10. 1
소로	2	167	8	집산	787	중로1-17	중로1-17	일반	문화관광지	'07.10. 1

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	2	152	8	특수	30	소로2-148	중로3-31	보행자 전용	공주신금지구	'07.10.12
소로	2	153	8	특수	20	금흥동 622공	소로2-148	보행자 전용	"	'05.11.30
소로	2	2	8	국지	99	중로2-1	소로2-5	일반		
소로	2	5	8	국지	128	교동3-30도 , 소로2-2	교동3-30도, 소로2-1	"		
소로	2	138	8	집산	140	중로1-13	웅진동 381-1입	"	꿈나루유원지	'05. 4
소로	2	7	8	국지	217	중로1-1	중로3-9	"	산성동	
소로	2	139	8	집산	312	대로3-14	소로2-140	"	꿈나루유원지	'05. 4
소로	2	8	8	국지	385	중로1-4	중로3-5	"	산성동	
소로	2	9	8	국지	392	중로1-4	중로3-5	"	"	
소로	2	140	8	집산	279	중로1-13	소로2-139	"	꿈나루유원지	'05. 4
소로	2	10	8	국지	248	중로1-1	1호공원계	"	산성공원	
소로	2	11	8	"	403	중로1-4	중로3-14	"	반죽동	
소로	2	12	8	"	274	중로1-1	소로2-11	"	반죽동	
소로	2	13	8	"	779	소로3-139	소로3-29	"	공주시청	
소로	2	14	8	"	552	중로3-14	12호광장	"	공주시청	
소로	2	15	8	"	149	소로2-14	봉황동 305-3 대	"	공주시청	
소로	2	16	8	"	480	중로1-1	소로2-118	"	공주고교	
소로	2	17	8	"	257	3호광장	중로3-1	"	옥룡동	
소로	2	18	8	"	235	대로1-1	중로3-2	"	옥룡동	
소로	2	19	8	집산	264	대로1-1	소로3-97	"		
소로	2	20	8	국지	305	소로3-60	소로3-124	"	옥룡동	
소로	2	21	8	"	73	소로3-97	영상보 건대 정문	"		
소로	2	141	8	"	174	소로2-139	대로3-14	"	꿈나루유원지	'05. 4
소로	2	22	8	"	184	대로1-1	옥룡동 323-10대	"		
소로	2	24	8	"	34	소로2-25	옥룡동81-7	"		
소로	2	25	8	"	176	대로2-6	옥룡동85 대	"	옥룡동	
소로	2	27	8	"	193	옥룡동 117-11 답	대로2-6	"	옥룡동	
소로	2	28	8	"	105	대로2-6	옥룡동163- 22	"		

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	2	32	8	국지	574	중로1-1	대로2-6	일반		
소로	2	33	8	"	210	대로2-5	대로2-5	"	소학동	
소로	2	37	8	"	142	대로3-1	소로2-39	"	웅진동	
소로	2	38	8	"	140	대로3-1	소로2-39	"		
소로	2	39	8	"	483	대로3-1	소로2-37	"		
소로	2	40	8	"	186	소로2-48	소로3-103	"	신관동	
소로	2	41	8	"	356	대로3-1	대로3-10	"	금성동	
소로	3	156	4	"	74	소로1-4	소로2-41	"		
소로	2	44	8	"	187	소로1-4	금성동 123-4 전	"		
소로	2	45	8	"	144	소로2-41	금성동 95-9 대	"		
소로	2	46	8	"	100	소로1-4	소로2-41	"		
소로	2	47	8	"	226	대로3-5	중로2-6	"	신관동	
소로	2	48	8	"	204	대로3-5	중로2-6	"		
소로	2	49	8	"	106	대로3-5	중로2-6	"		
소로	2	51	8	"	1,258	중로1-6	소로3-103	"		
소로	2	52	8	"	156	대로2-3	소로3-121	"	신관동	
소로	2	53	8	"	247	대로3-5	소로2-51	"	신관동	
소로	2	54	8	"	117	중로2-8	소로2-51	"	신관동	
소로	2	55	8	"	120	대로3-3	신관 하수처리장	"		
소로	2	56	8	"	117	소로2-57	중로3-11	"	신관동	
소로	2	57	8	"	308	소로2-61	소로3-103	"	신관동	
소로	2	58	8	"	74	소로2-62	대로3-4	"	신관동	
소로	2	59	8	"	106	중로3-10	소로3-103	"	신관동	
소로	2	60	8	"	117	소로2-58	소로2-57	"	신관동	
소로	2	61	8	"	298	소로3-121	소로2-62	"	신관동	
소로	2	62	8	"	615	대로2-3	대로3-4	"	신관동	
소로	2	63	8	"	407	대로3-5	소로2-62	"	신관동	
소로	2	66	8	"	121	중로3-23	중로1-8	"	신관(6)주 택사업지구	'85.12.28
소로	2	67	8	"	174	중로1-7	소로2-69	"		'85.12.28
소로	2	68	8	"	248	소로2-63	중로3-23	"		'85.12.28
소로	2	69	8	"	198	소로2-121	중로3-23	"		'85.12.28
소로	2	72	8	"	673	대로3-5	대로1-2	"		
소로	2	73	8	"	193	소로1-11	중로1-7	"		
소로	2	74	8	"	214	대로3-5	대로2-3	"		

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	2	75	8	국지	446	대로3-5	소로2-72	일반 도로		
소로	2	76	8	"	619	대로3-7	중로1-5	"		
소로	2	77	8	"	218	중로1-2	소로2-87	"		
소로	2	78	8	"	568	소로2-75	소로2-80	"		
소로	2	80	8	"	61	소로2-78	대로2-3	"	대아APT	
소로	2	82	8	"	164	소로1-7	소로1-6	"	웅진동	
소로	2	83	8	"	76	금흥동 259-15전	소로3-104	"		
소로	2	84	8	"	35	중로2-13	소로2-85	"	웅진동	
소로	2	85	8	"	614	중로2-13	소로2-82	"	웅진동	
소로	2	85	8	"	660	중로2-13	중로2-13	"	웅진동	
소로	2	87	8	"	345	대로1-2	소로2-78	"	신관동	
소로	2	89	8	"	139	신관동286	소로2-76	"	신관동	
소로	2	90	8	"	45	대로3-1	웅진동 224-20답	"	웅진동	
소로	2	92	8	"	132	소로2-47	소로3-103	"	신관동	
소로	2	94	8	"	188	중로1-20	소로2-95	"		
소로	2	95	8	"	194	중로1-12	대로3-1	"		
소로	2	96	8	"	109	중로1-4	중로2-2	"	웅진동	
소로	2	97	8	"	169	소로2-108	소로2-108	"	금성동	
소로	2	98	8	"	186	대로3-3	중로3-9	"	금성동	
소로	2	99	8	"	203	소로2-108	소로3-111	"	금성동	
소로	2	100	8	"	256	대로3-1	대로3-10	"		
소로	2	102	8	"	300	소로2-119	신관동 152	"		
소로	2	103	8	"	174	중로1-1	중로3-9	"	금성동	
소로	2	104	8	"	375	중로3-5	소로2-106	"	금성동	
소로	2	105	8	"	216	중로1-1	소로2-1	"	금성동	
소로	2	106	8	"	409	중로3-9	중로3-12	"	금성동	
소로	2	107	8	"	320	대로3-1	중로3-12	"		
소로	2	108	8	"	387	중로3-9	소로2-100	"	금성동	
소로	2	109	8	"	84	중로3-5	중로3-12	"	금성동	
소로	2	110	8	"	105	소로2-52	소로2-63	"	신관동	
소로	2	111	8	"	168	대로2-3	소로3-121	"		
소로	2	112	8	"	240	소로2-119	신관동 79-2	"	시목동	
소로	2	113	8	"	38	대로2-3	신관동 1-40임	"	신관동	
소로	2	116	8	"	80	시목동 129-1전	소로2-102	"	시목동	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	2	117	8	국지	183	소로2-119	신관동 127-4	일반	시목동	
소로	2	118	8		316	중로1-1	중로3-7	"	중학동	
소로	2	119	8		512	대로2-1	대로3-8	"	시목동	
소로	2	121	8		177	소로2-67	소로2-69	"	신관(6)주 택사업지구	'97. 4.19
소로	2	123	8		274	소로2-124	소로2-124	"	시어골	
소로	2	124	8		408	중로2-2	중로2-2	"	시어골	
소로	2	127	8		219	중로2-2	소로2-136	"	시어골	
소로	2	131	8		32	대로2-6	소로2-132	"	영상보건대	
소로	2	132	8		254	대로2-6	소로3-124	"	영상보건대	
소로	2	133	8		398	대로3-1	하수처리장	"	문화관광지	
소로	2	134	8		451	6호광장	중로3-1	"	금강APT	
소로	2	136	8	집산	480	중로2-2	소로3-27	"	큰샘주거환 경개선사업	'77. 6.13
소로	2	142	8	국지	234	대로3-7	중로1-7	"	신금지구	'05.11.30
소로	2	143	8	"	115	중로3-28	소로2-142	"	"	'05.11.30
소로	2	144	8	"	115	중로3-28	소로2-142	"	"	'05.11.30
소로	2	145	8	"	174	소로1-10	소로2-143	"	"	'05.11.30
소로	2	146	8	"	182	소로1-10	소로2-143	"	"	'05.11.30
소로	2	147	8	"	98	대로1-2	대로3-7	"	"	'05.11.30
소로	2	148	8	"	204	소로2-150	금홍동 622공	"	"	'07.10.12
소로	2	149	8	"	20	소로2-148	중로3-32	"	"	'07.10.12
소로	2	150	8	"	21	소로2-148	소로1-16	"	"	'07.10.12
소로	2	154	8	"	303	중로3-33	중로3-33	"	월송임대단지	'08. 1. 3
소로	2	155	8	"	104	중로3-33	소로2-154	"	"	'08. 1. 3
소로	2	156	8	특수	29	대로2-1	소로1-19	보행자 전용	"	'08. 1. 3
소로	2	157	8	"	30	대로2-1	소로1-22	"	"	'08. 1. 3
소로	2	158	8	"	34	소로1-22	13호광장	"	"	'08. 1. 3
소로	2	159	8	"	30	중로3-34	소로1-21	"	"	'08. 1. 3
소로	2	160	8	"	79	중로1-2	소로1-24	"	"	'08. 1. 3
소로	2	161	8	"	41	소로1-22	13호광장	"	"	'08. 1. 3
소로	2	162	8	국지	250	소로1-8	중로1-4	일반	교동B주거환 경개선사업	'77. 6.13
소로	2	163	8	"	28	소로1-30	금학동 389대	일반	금학동	
소로	2	164	8	"	83	중로1-8	소로1-32	일반 도로	신관동	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	2	165	8	국지	67	소로1-32	근린공원 6호공원계	일반	신관동	
소로	3	1	6	특수	15	소로2-147	소로2-72	보행자 전용	공주 신금지구	'05.11.30
소로	3	4	6	국지	546	중로1-1	중로1-3	일반	산성동주거 환경개선사업	'77. 6.13
소로	3	5	6	"	109	산성동131 중로1-1	산성동127 소로3-6	"	산성동	
소로	3	6	6	"	205	소로3-4	중로1-3	"	산성동	
소로	3	8	6	"	167	중로1-3	소로3-125	"	산성동	
소로	3	9	6	"	298	소로1-1	소로1-8	"	교동	
소로	3	10	6	"	225	중로1-4	소로1-8	"	교동B주거 환경개선사업	'77. 6.13
소로	3	11	6	"	72	교동192 중로2-1	교동193 소로3-12	"	교동	
소로	3	12	6	"	163	교동210 소로1-8	교동41-2 중로2-1	"	교동	
소로	3	14	6	"	204	교동180 소로3-9	소로1-8	"	교동	
소로	3	15	6	"	147	중로1-4	소로3-9	"	교동	
소로	3	16	6	"	135	중로1-4	소로3-14	"	교동	
소로	3	18	6	"	36	소로3-22	반죽동96-9전	"	반죽동주거 환경개선사업	
소로	3	19	6	"	52	중로1-4	3호공원계	"		
소로	3	21	6	"	103	반죽동19 중로1-4	반죽동29 소로3-22	"	반죽동주거 환경개선사업	
소로	3	22	6	"	535	중로1-1	중로1-4	"	"	'77. 6.13
소로	3	23	6	"	133	반죽동110 소로3-22	반죽동121- 3 소로2-11	"	"	
소로	3	24	6	"	160	소로3-139	소로2-11	"	반죽동	
소로	3	25	6	"	226	중로1-1	중로3-14	"		
소로	3	26	6	"	246	중로1-1	소로2-14	"		
소로	3	27	6	"	255	중로3-14	소로2-136	"	큰샘주거 환경개선	
소로	3	28	6	"	111	소로2-14	소로3-30	"	"	
소로	3	29	6	"	390	중로1-1	소로2-136	"	"	'77. 6.13
소로	3	30	6	"	201	소로2-136	소로3-31	"	"	
소로	3	31	6	"	153	소로2-14	소로3-30	"		

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	3	31	6	국지	153	소로2-14	소로3-30	일반		
소로	3	32	6	"	77	소로2-15	소로3-31	"	중학동	
소로	3	33	6	"	207	중로1-4	소로2-12	"	중학동	
소로	3	35	6	"	302	소로1-2	소로2-12	"	중학동	
소로	3	36	6	"	209	중동147-86 중로1-4	중동147-13 소로2-12	"		
소로	3	37	6	"	192	중동101 중로1-3	중동65-4 중로2-4	"		
소로	3	38	6~8	"	192	중동85 중로1-3	중동60 중로2-4	"	금낙원주거 환경개선	'77. 6.13
소로	3	39	6	"	78	중로1-3	중동47-3	"		
소로	3	40	6	"	33	중로1-1	소로3-144	"		
소로	3	41	6	"	220	중로2-4	영명중	"		
소로	3	42	6	"	148	중동310-2 소로3-41	중동307 소로3-44	"		
소로	3	43	6	"	115	중로3-2	중로2-4	"		
소로	3	44	6	"	355	중로2-4	중로3-2	"		
소로	3	45	6	"	444	중로1-1	소로3-44	"		
소로	3	46	6	"	223	중동221 중로1-1	중학동13 소로3-49	"		
소로	3	48	6	"	286	소로2-118	소로3-46	"	상고이주거 환경개선사업	'77. 6.13
소로	3	49	6	"	219	중로1-1	중로3-7	"	"	'77. 6.13
소로	3	50	6	"	385	소로2-118	소로2-16	"		
소로	3	51	6	"	58	중로2-4	소로2-18	"	옥룡동	
소로	3	52	6	"	164	소로2-17	산성공원계	"		
소로	3	53	6	"	325	소로2-17	산성공원계	"		
소로	3	54	6	"	103	소로2-19	옥룡동 283-33 대	"		
소로	3	55	6	"	47	옥룡동307 대로1-1	옥룡동307 소로2-17	"		
소로	3	56	6	"	397	옥룡동34 중로3-1	옥룡동16 소로2-134	"		
소로	3	57	6	"	57	대로1-1	소로3-56	"		

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	3	58	6	국지	113	대로1-1	소로2-134	일반		
소로	3	60	6	"	283	대로2-6	옥룡동 57-18대	"		
소로	3	62	6	"	195	대로1-1	옥룡동 55-11대	"		
소로	3	64	6	"	33	대로2-6	소로2-19	"	옥룡동	
소로	3	65	6	"	180	봉향동 371-1대	12호광장	"		
소로	3	66	6	"	56	옥룡동262-16 중로3-2	옥룡동244 소로3-44	"		
소로	3	69	6	"	220	소로3-74	중학동 167-112대	"	시나무골주거 환경개선사업	'77. 6.13
소로	3	70	6	"	223	소로3-71	소로2-16	"		
소로	3	71	6	"	514	중로1-1	대로2-6	"		
소로	3	72	6	"	157	소로3-71	대로2-6	"		
소로	3	74	6	"	134	소로2-16	소로3-69	"		
소로	3	75	6	"	186	소로2-16	24호주차장	"	시나무골주거 환경개선사업	'85.12.28
소로	3	77	6	"	120	e-편한세상지 구단위구역제	소로2-163	"	금학동	
소로	3	78	6	"	224	중로3-8	소로1-29	"		
소로	3	79	6	"	144	소로2-32	중로3-8	"		
소로	3	80	6	"	55	대로2-6	소로2-32	"		
소로	3	81	6	"	194	소로2-32	소로3-80	"		
소로	3	82	6	"	50	금학동253 중로3-8	금학동253과	"		
소로	3	84	6	"	65	소로3-96	소로3-78	"	금학동	
소로	3	88	6	"	115	소로2-32	금학동 231-5	"		
소로	3	89	6	"	133	소로2-32	금학동 297-5	"		
소로	3	90	6	"	64	소로2-32	금학동 산86-6입	"		
소로	3	91	6	"	130	소로3-89	소로3-90	"		
소로	3	92	6	"	189	대로2-6	소로3-157	"		
소로	3	93	6	"	56	중로3-8	소로3-92	"		
소로	3	94	6	"	90	금학동 198대	금학동 357-6천	"		
소로	3	95	6	"	173	금학동 194-6입	금학동 357-6천	"		
소로	3	96	6	"	205	중로3-8	소로1-29	"	금학동	
소로	3	97	6	"	72	소로2-19	소로2-21	"	영상보건대	

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	3	98	6	국지	240	대로1-1	옥룡동 산11-10	일반		
소로	3	100	6	"	46	소로3-53	옥룡동 374-12	"	옥룡동	
소로	3	103	6	"	845	8호광장	중로2-6	"	신관동	
소로	3	104	6	"	608	대로3-5	중로1-2	"	신관동	
소로	3	105	6	"	200	대로1-1	옥룡배수지	"		
소로	3	106	6	"	216	소로3-139	소로3-10	"	교동	
소로	3	107	6	"	176	중로1-1	소로1-3	"	교동	
소로	3	110	6	"	171	대로2-1	신관배수지	"	신관동	
소로	3	111	6	"	82	중로3-9	소로2-100	"	금성동	
소로	3	112	6	"	186	중로3-12	소로2-103	"		
소로	3	113	6	"	32	대로3-10	소로2-108	"	금성동	
소로	3	114	6	"	19	대로3-1	소로2-108	"		
소로	3	115	6	"	19	대로3-1	소로2-108	"		
소로	3	116	6	"	19	대로3-1	소로2-106	"		
소로	3	117	6	"	19	대로3-1	소로2-106	"		
소로	3	118	6	"	73	소로2-51	대로2-3	"	신관동	
소로	3	119	6	"	67	소로2-111	소로2-52	"		
소로	3	121	6	"	464	중로1-7	대로3-4	"	신관동	
소로	3	122	6	"	52	대로2-6	소로2-20	"	영상보건대	
소로	3	123	6	"	184	대로2-6	소로3-60	"	"	
소로	3	124	6	"	30	대로2-6	소로2-20	"	"	
소로	3	125	6	"	200	중로1-3	소로3-4 221-2	"		
소로	3	126	6	"	122	소로3-125	소로3-8	"		
소로	3	128	6	"	68	대로2-6	옥룡동110 답	"		
소로	3	129	6	"	65	소로1-8	소로3-14	"		
소로	3	130	6	"	174	소로1-30	금학동 산9-1입	"	금학동	'06. 2.17
소로	3	131	3	특수	96	중로3-29	하천 ③	보행자 전용	"	'06. 2.17
소로	3	132	4~6	국지	49	소로3-130	e-편한세상지구 단위구역계	일반	"	'06. 2.17
소로	3	133	6	특수	35	소로2-154	소로2-155	보행자 전용	월송 임대단지	'08. 1. 3
소로	3	134	6	"	35	소로2-155	소로2-154	"	"	'08. 1. 3
소로	3	135	6	"	29	대로1-2	소로2-154	"	"	'08. 1. 3

규 모				기능	연장 (m)	기 점	종 점	사용 형태	주 요 경과지	최 초 결정일
등급	류별	번호	폭원 (m)							
소로	3	137	6	국지도로	51	소로3-50	중학동 165-1대	일반도로		
소로	3	138	4	국지도로	101	소로2-136	봉황동175-1 소로2-14	일반도로		
소로	3	139	4	국지도로	1,327	중로2-1	12호광장	일반도로		
소로	3	140	4	국지도로	90	소로3-139	소로3-141	일반도로		
소로	3	141	4	국지도로	219	소로3-29	소로2-14	일반도로		
소로	3	142	4	국지도로	87	소로3-139	소로2-14	일반도로		
소로	3	143	4	국지도로	151	중동112-1 중로1-1	중동51 소로3-38	일반도로		
소로	3	144	4	국지도로	130	소로3-40	소로3-45	일반도로		
소로	3	145	4	국지도로	152	소로2-118	소로3-49	일반도로		
소로	3	146	4	국지도로	96	중학동56 중로1-1	소로3-145	일반도로		
소로	3	147	4	국지도로	196	대로2-6	소로3-93	일반도로	금학동	
소로	3	148	4	국지도로	846	중로1-4	중로1-1	일반도로	중학동	
소로	3	149	4	국지도로	66	소로3-148	중로1-1	일반도로		
소로	3	150	4	국지도로	102	중로2-4	중동259-2	일반도로		
소로	3	151	4	국지도로	112	중로3-5	소로2-7	일반도로		
소로	3	152	4	국지도로	152	중로2-1	중로3-5	일반도로		
소로	3	153	4	국지도로	28	소로3-125	산성동59-5	일반도로		
소로	3	154	4	국지도로	33	소로3-126	산성동61-3	일반도로		
소로	3	155	4	국지도로	32	소로3-126	산성동74-23	일반도로		
소로	3	157	6~ 8	국지도로	285	소로3-92	금학동208-2	일반도로		

2) 주차장

도면번호	시설명	위 치	면 적(m ²)	최초결정일	비고
1	노외주차장	신관동 590-1	1,600		
2	노외주차장	금성동 201-1번지 일대	4,897		
3	노외주차장	금성동 26-1번지	2,360	'97. 4.19	
4	노외주차장	산성동 31-14번지 일대	706		
5	노외주차장	중학동 143-18번지 일대	403		
6	노외주차장	중학동 109번지 일대	189		
7	노외주차장	금학동 275-5번지 일대	1,150		
8	노외주차장	교동 224-11 전	723		
9	노외주차장	교동 193-1번지 일원	282.9		
10	노외주차장	웅진동 444-11번지 일원	4,440	'05. 4	곰나루유원지내
11	노외주차장	웅진동 409번지 일원	2,400	'05. 4	곰나루유원지내
12	노외주차장	웅진동 352-1번지 일원	2,377	'05. 4	곰나루유원지내
13	노외주차장	웅진동 337번지 일원	2,449	'05. 4	곰나루유원지내
14	노외주차장	금흥동 616-5번지	976.6	'05.11.30	신금지구내
15	노외주차장	신관동 670-2번지	466	'05.11.30	신금지구내
16	노외주차장	금흥동 608-1번지	773.8	'05.11.30	신금지구내
17	노외주차장	신관동 585-15	1,940	'07. 1	
18	노외주차장	금흥동 산37-8임 일원	3,263	'08. 1. 3	월송지구내 (준주거)
19	노외주차장	월송동 535-1잡 일원	325	'08. 1. 3	월송지구내 (제1종 일반주거)
20	노외주차장	반죽동 95-2번지 일원	292	'07. 6.20	
21	노외주차장	봉황동 245-1번지 일원	483	'07. 6.20	
22	노외주차장	산성동 22-19번지 일원	448	'07. 6.20	
23	노외주차장	산성동 146-6번지 일원	1,493	'07. 6.20	
24	노외주차장	중학동167-42번지 일원	278	'07. 6.20	
25	노외주차장	산성동 190-1번지 일원	3,129.8	'07. 8.16	
26	노외주차장	신관동 639-3번지	1,387.2	'08. 8. 1	
27	노외주차장	교동 120번지 일원	3,562		

3) 자동차정류장

도면번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(m ²)	최초결정일
1	자동차정류장	여객자동차터미널	신관동 609 일원	4,989.2	'85. 4. 3
2	자동차정류장	여객자동차터미널	신관동 608 일원	17,000.2	'85. 4. 3

3. 공간시설

1) 광 장

도면 번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(m ²)	최초결정일	비고
1	광장	교통광장	산성동 184-5	1,520	'77.2. 17	
2	광장	교통광장	금성동 220	5,490	'77.2. 17	
3	광장	교통광장	옥룡동 284-28	3,080	'85. 4. 3	
4	광장	교통광장	웅진동 64-3	3,000	'85. 4. 3	
5	광장	교통광장	금학동 250-14	5,950	'85. 4. 3	
6	광장	교통광장	옥룡동 24	8,460	'85. 4. 3	
7	광장	교통광장	신관동 87-5	6,787	'85. 4. 3	
8	광장	교통광장	신관동 495-6	5,060	'85. 4. 3	
9	광장	교통광장	신관동 266-18	5,000	'85. 4. 3	
10	광장	교통광장	봉정동 366-6번지 일원	50,545	'94. 4.19	
11	광장	교통광장	금흥동 401-2	4,050	'94. 4.19	
12	광장	교통광장	봉황동 320-3일원	2,322		(시설광장)
13	광장	일반광장	금흥동 254-6	1,347	'08. 1. 3	월송지구내 (준주거지역)
14	광장	일반광장	월송동 552-2	2,015	'08. 1. 3	월송지구내 (제3종일반 주거지역)
15	광장	교통광장	금성동 115-1 일원	22,140	'02. 3.11	
16	광장	교통광장	웅진동 247-4번지 일원	4,000	'97. 4.19	
17	광장	미관광장	금흥동 512-1외 4개소	-	'97. 4.19	
18	광장	교통광장	쌍신동 402 일원	11,180	'02. 3.11	

2) 녹지

도면번호	시설명	시설세분	위 치	면적(m ²)	최초결정일
1	녹지	완충녹지	금홍동 교도소 주변(금홍동360번지)	34,710	'85. 4. 3
2	녹지	완충녹지	대2-1 주거지	9,160	'85. 4. 3
3	녹지	완충녹지	대2-2호선변	12,361	'85. 4. 3
4	녹지	완충녹지	대 2-5호선변 주거지	3,590	'85. 4. 3
5	녹지	완충녹지	대3-3, 중1-1호선변 및 준주거, 상업지역	5,990	'85. 4. 3
6	녹지	완충녹지	대2-6호선변 주거지역	8,548.8	'85. 4. 3
7	녹지	경관녹지	웅진동 꿈나무 솔밭일원(산21-1번지)	63,420	'97. 4.19
8	녹지	완충녹지	신관동 하수처리장 주변(475-6번지)	2,850	'02. 3.11
9	녹지	완충녹지	금성동 102-2일원	1,620	'02. 3.11
10	녹지	완충녹지	검상동 준공업지역 주변(409번지)	18,430	'97. 4.19
11	녹지	완충녹지	대2-1, 대3-8호선변 신관동 144-14번지 일원	2,410	'97. 4.19
12	녹지	완충녹지	금홍동 622일원	2,795.2	'05.11.30
13	녹지	완충녹지	신관동 675-5일원	831.3	'05.11.30
14	녹지	완충녹지	금홍동 264-1일원	2,325	'08. 1. 3
15	녹지	완충녹지	금홍동 247일원	986	'08. 1. 3
16	녹지	완충녹지	금홍동 249일원	2,252	'08. 1. 3
17	녹지	완충녹지	월송동 산53-2일원	4,488	'08. 1. 3
18	녹지	완충녹지	금홍동 246-7일원	2,636	'08. 1. 3
19	녹지	완충녹지	금홍동 251-5일원	1,158	'08. 1. 3
20	녹지	완충녹지	금홍동 산39일원	1,188	'08. 1. 3
21	녹지	완충녹지	월송동 산42-17일원	8,665	'08. 1. 3
22	녹지	완충녹지	월송동 491일원	1,203	'08. 1. 3
23	녹지	완충녹지	월송동 546-1일원	1,698	'08. 1. 3
24	녹지	경관녹지	금학동 399일원	5,207.9	'06. 2.17

3) 공 원

(1) 공원 총괄표

구 분	행정구역(km ²)		시가화구역(km ²)	
	개 소	면 적	개 소	면 적
합계	20	2.772	11	0.020
도시자연공원	5	2.602	-	-
근린공원	4	0.150	-	-
어린이공원	11	0.020	11	0.020
묘지공원	-	-	-	-
체육공원	-	-	-	-

(2) 공원 현황

도면 번호	공원명	시설 세분	위 치	면적(m ²)	최 초 결정일	비고
1	산성공원	도시자연공원	금성동 10-2, 옥룡동 산1-1번지	527,130	'77. 2.17	보전녹지
2	중앙공원	도시자연공원	옥룡동 산22-1, 금학동 산1-1	721,487	'77. 2.17	보전녹지
3	반죽공원	도시자연공원	반죽동 산2-1 일원	274,432	'77. 2.17	보전녹지
4	사적공원	도시자연공원	금성동 산5-1 일원	436,184	'85. 4. 3	보전녹지
5	월송공원	도시자연공원	월송동 산31, 신관동 산10	643,086	'85. 4. 3	보전녹지
6	신관공원	근린공원	신관동 366-6 일원	44,070	'85. 4. 3	자연녹지
7	앵산공원	근린공원	중동 257 일원	10,000	'97. 4.19	자연녹지
8	우야공원	근린공원	금흥동 산45-11 일원	70,748	'08. 1. 3	자연녹지
9	양재공원	근린공원	월송동 산47 일원	24,853	'08. 1. 3	자연녹지
11	5호공원	어린이공원	신관동 665	1,600		제2종일반주거
13	7호공원	어린이공원	신관동 589-5	1,940		제2종일반주거
14	8호공원	어린이공원	신관동 602-14	1,940		제2종일반주거
15	9호 공원	어린이공원	신관동 610-8	1,600		제2종일반주거
17	11호 공원	어린이공원	신관동 21번지 일원	1,600		제2종일반주거
19	13호 공원	어린이공원	신관동 606-9	1,940		일반상업
20	14호 공원	어린이공원	금성동 182-1	1,540.2		준주거
21	15호 공원	어린이공원	금성동 192-4	2,182.8		준주거
22	16호 공원	어린이공원	신관동 649-1	1,500.2		제2종일반주거
23	17호 공원	어린이공원	금흥동 612-1번지	1,629.5	'05.11.30	제2종일반주거
24	18호 공원	소공원	금흥동 607-4번지	2,296.8	'05.11.30	준주거

4) 유원지

도면번호	시설명	위 치	면적(m²)	최초결정일	비고
1	곰나루 유원지	웅진동 359-4 일원	550,860	'85.12.28	
2	문화관광유원지	웅진동 610-1, 봉정동 산1 일원	799,056		

5) 공공공지

도면번호	시설명	위 치	면적(m²)	최초결정일	비고
1	공공공지	대로 1-2호선변	26,005	'97. 4.19	제2종 일반주거지역, 준주거지역
3	공공공지	산성동 55번지 일대	256	'02. 5. 7	

3. 유통 및 공급시설

1) 시장

도면번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(m²)	최초 결정일	비고
3	시장	가축시장	금홍동 407 일원	10,800	'85. 4. 3	

2) 수도공급설비

도면번호	시설명	위 치	면적(m²)	최초 결정일	비고
1	취 수 장	옥룡동 17-1	6,400	'85. 4. 3	
2	배 수 지	옥룡동 산8-1	27,300	'85. 4. 3	
3	배 수 지	신관동 산9-56 일원	4,220	'85. 4. 3	
4	정수시설	월송동 산42-7 일원	64,150	'06.11.30	
5	배수시설	금홍동 626	105.6	'08. 12	자연녹지지역

3) 방송·통신시설

도면번호	시설명	위 치	면적(m²)	최초 결정일	비 고
1	방송·통신시설	금홍동 262-1 일원	9,572	'08. 1. 3	월송지구내 (준주거지역)

4. 공공·문화체육시설

1) 운동장

도면번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(m ²)	최초결정일
1	종합운동장	운동장	웅진동 308-1번지 일원	181,444	'77. 2. 7

2) 공공청사

도면 번호	시설명	시설의 세 분	위 치	면적(m ²)	최초 결정일	비고
2	공주교도소	공공청사	금홍동 360 일원	68,340	'85. 4. 3	
3	공주시청	공공청사	봉황동 319	25,823	'97.4.19	
4	교원연수원	공공청사	금홍동 96 대 일원	102,201	'97.4.19	
5	충남운수 종사자연수원	공공청사	금홍동 산20-10 임 일원	54,210	'97.4.19	
6	충남지방 공무원연수원	공공청사	금홍동 산21-11 임 일원	45,250	'97.4.19	
7	농민교육원	공공청사	금홍동 산92-2임 일원	38,574	'97.4.19	
8	공주경찰서	공공청사	웅진동 242-12임 일원	19,981	'02. 3.11	
9	중부지방 산림관리청	공공청사	봉정동 143-4	8,829	'02. 3.11	
10	검찰지청	공공청사	금홍동 610-2	16,055.9	'05.11.30	제2종일반 주거지역
11	법원지원	공공청사	금홍동 610-1	16,097	'05.11.30	제2종일반 주거지역
12	공주우체국	공공청사	반죽동 151-2번지 일원	2,205.4		
13	공주교육청	공공청사	금성동 79-2번지 일원	5,392		

3) 학 교

도면번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(m ²)	최초 결정일
1	교동초교	초등학교	교동 199-1 일원	19,492	'83. 9. 5
2	중동초교	초등학교	중동 244-3 일원	13,018	'83. 9. 5
3	봉황초교	초등학교	봉황동 99일원	10,471	'83. 9. 5
4	금학초교	초등학교	중학동 137-2 일원	12,867	'83. 9. 5
5	교대부속초교	초등학교	금학동 231-1 일원	17,820	
6	신관초교	초등학교	신관동 318-1 일원	19,016	'85.12.28
7	공주중교	중학교	금성동 85 일원	32,492	'83. 9.24
8	북중교	중학교	반죽동 4-1 일원	6,950	'83. 9.24
9	사대부속 중교교	중학교	반죽동 322-1 일원	32,950	'83. 9.24
10	영명중교	중학교	중동 308 일원	15,935	'83. 9.24
11	공주여중	중학교	교동 3-2 일원	25,470	'83. 9.24
12	봉황중교	중학교	신관동 528-4 일원	27,303	'85.12.28
13	공주고교	고등학교	중학동 137-1 일원	45,931	'83. 9.24
14	영명고교	고등학교	중동 318 일원	30,977	'83. 9.24
15	금성여고	고등학교	웅진동 276 일원	22,776	'83. 9.24
16	공주생명 과학고등학교	고등학교	신관동 495-3 일원	72,280	'85.12.28
17	공주정보고등학교	고등학교	금흥동 1-1 일원	24,580	'85.12.28
18	공주여고	고등학교	금학동 241 일원	21,185	'83. 9.24
19	공주영상보건대	대학교	옥룡동 201 일원	62,566	'80. 5.20
20	공주교대	대학교	봉황동 376-1 일원	70,332	'85. 4. 3
21	공주대학교	대학교	신관동 182 일원	356,337	'66. 5.31
22	효포초교	초등학교	신기동 407 일원	11,746	'97. 4.19
23	신월초교	초등학교	신관동 1-32 일원	11,515	'97. 4.19
25	초등학교	초등학교	월송동 544-1 일원	11,615	'08. 1. 3
26	중학교	중학교	월송동 539 일원	12,109	'08. 1. 3

4) 문화시설

도면번호	시설명	시설 세분	위 치	면적(m ²)	최초결정일
1	공주박물관	문화시설	중동 284-1	11,961	'85. 4. 3
2	문예회관 및 도서관	문화시설	웅진동 300-9 일원	24,980	

5) 사회복지시설

도면번호	시설명	위 치	면적(m ²)	최초 결정일	비고
1	사회복지시설	금홍동 170-2번지 일원	19,590	'03.10. 8	
2	사회복지시설	금홍동 612-6대	132	'07.10.12	제2종일반주거지역

5. 방재시설

1) 하 천

도면 번호	시설명	시설의 세 분	위 치			연장 (km)	폭원 (m)	면적 (㎡)	최 초 결정일
			기 점	종 점	주요 경과지				
1	금 강	국가 하천	장기면 금암리582	탄천면 분광리277	공주시	34.807 (12.6)	-	11,762,580 (4,102,755)	'85.4.3
2	제민천	지방 하천	금학동 357-1	금성동 73-2	공주 시청	2.8	-	85,264	'85.4.3
3	하 천	소하천	금학동 392구	금학동 392구	6호완충 녹지	0.292	7	2,232.4	'06.2.17

※ () 안은 공주도시지역내 연장 및 면적임

2) 유수지

도면번호	시설명	시설의 세분	위 치	면적(㎡)	최초결정일	비고
1	유수지	유수시설	금성동 204	2,792.7		
2	유수지	저류시설	금홍동 601-1유	3,292	'05.11.30	자연녹지지역
3	유수지	저류시설	월송동 513-6 일원	7,000	'08. 1. 3	

6. 환경기초시설

1) 하수도

도면번호	시설명	위 치	면적(㎡)	최 초 결정일	비 고
1	봉정하수 종말처리장	봉정동 122 일원	38,420	'85. 4. 3	
2	신관하수 종말처리장	신관동 477-2	4,750	'85. 4. 3	
3	오수중계 펌프장	금홍동 601-2잡	302.8	'05.11.30	신금지구내 (자연녹지지역)
4	오수중계 펌프장	월송동 513-6 일원	225	'08. 1. 3	월송지구내 (자연녹지지역)

〈 부록 3 〉 공주 도시지역 내 문화재 현황

현재(2010년 1월1일) 공주 도시지역 내에 분포하고 있는 문화재 현황을 살펴보면, 도시지역 내에는 총77건의 문화재가 분포하고 있으며, 지정문화재 65건, 비지정문화재 12건이 있는 것으로 조사되었다.

구분 읍면동	문화재 합계	지정 문화재 총계	국 가 지 정						도 지 정					문화재 자 료	등 록 문화재	공주시 향토 문화 유적 ¹⁰⁾
			소계	국보	보물	사적	명승	중요 민속 자료	소계	유형 문화재	무형 문화재	기념물	민속 자료			
공주시 전체 합계	198	142	44	16	18	8	1	1	61	36	4	19	2	34	3	56
공주도시 지역 내 문화재합계	77	65	25	14	6	4	1	1	25	13	1	10	1	11	3	12
중학동	7	6	1		1				3	2		1			2	1
웅진동	48	42	23	14	5	3	1		12	9		3		6	1	6
금학동	6	6	1			1			4		1	3		1		
옥룡동	8	5							3	1		2		2		3
신관동	8	6						1	3	1		1	1	2		2

10) 공주시 향토문화유적 이란 문화재 보호법(지정주체별분류)에 의한 국가지정, 도지정, 문화재자료에 의거하여 지정되지 않은 것으로서 공주시 향토문화유적 보호조례에 의거하여 시장이 지정·고시한 것이다.

1. 국가지정문화재

종별	지정 번호	명 칭	수 량	소유자 보유자	소 재 지 주 소	지정일	관리단체 관리의무자
국보	108	계유명삼존천불비상	1 기	국유	공주시 웅진동 360 국립공주박물관	62.12.20	국립공주 박물관
	154	금제관식(왕)	1 쌍	"	"	74.7.9	"
	155	금제관식(왕비)	1 쌍	"	"	"	"
	156	금제심엽형이식(왕)	1 쌍	"	"	"	"
	157	금제수식부이식(왕비)	2 쌍	"	"	"	"
	158	금제경식(왕비)	2 개	"	"	"	"
	159	금제뒤꽂이(왕)	1 개	"	"	"	"
	160	금제팔찌(왕비)	1 쌍	"	"	"	"
	161	청동신수경	3 개	"	"	"	"
	162	석 수	1 개	"	"	"	"
	163	지 석	2 개	"	"	"	"
	164	두 침	1 개	"	"	"	"
	165	족 좌(왕)	1 개	"	"	"	"
	247	공주의당금동보살입상	1 구	"	"	89.4.10	"
보물	148	공주중동석조	1개 3.7m ²	국유	공주시 웅진동 360 국립공주박물관	63.1.21	국립공주 박 물 관
	149	공주반죽동석조	1개 3.7m ²	"	"	"	"
	150	공주반죽동 당간지주	1기 5,306.5m ²	"	공주시 반죽동 301외 28필	"	공 주 시
	979	공주서혈사 석불좌상	1구 0.8m ²	국유	공주시 웅진동 360 국립공주박물관	89. 4.10	국립공주 박 물 관
사 적	12	공주공산성	371,621.3 m ²	국유	산성동 2외 254필	63. 1.21.	공주시
	13	공주송산리고분군	308,800m ²	국유	금성동 산5외 121필	"	"
	387	우금치전적지	698,297m ²	공주시	금학동 산78-1 외 139필	94. 3.17	"
	474	공주 정지산유적	34,077m ²	공유 및 사유	금성동 산1번지의 7필지	06.11.6	
명승	21	공주 고마나루	889,306m ²	공유 및 사유	웅진동 산22-1번지 외 209필지	06.12.4	
중요 민속 자료	22	윤증가의 유품 일괄	54점 상투관 등	윤완식	금홍동 110-2 충청남도역사문화원	70.12.19 09.07.23 (장소이전)	충청남도 역사문화원

2. 도지정문화재

종별	지정 번호	명 칭	수 량	소유자 보유자	소 재 지 주 소	지정일	관리단체 관리의무자
유형 문화 재	18	유형장군유물	2 점 교지,호패	유석민 (유근우)	공주시 웅진동 360 국립공주박물관	73.12.24	국립공주 박물관
	35	쌍수정사적비	1기 42.2m ²	공주시	금성동 144	76. 1. 8.	공주시
	36	명국삼장비	3기 34.5m ²	"	금성동 10-2	"	"
	37	공 북 루	181.3m ²	"	금성동 165	"	"
	75	공주향교	2506.2m ²	향교재단	교동 211	78. 3.31.	공주향교
	81	덕천군묘출토 분청이부호	2 점	전주이씨 파종회	공주시 웅진동 360 국립공주박물관	78.12.30	국립공주 박물관
	92	선 화 당	7,200m ²	공주시	웅진동 332-9	80.12.29	공주시
	93	포정사 문루	1 동	"	"	80.12.29	공주시
	99	공주소학리 효자향덕비	1기 1,127.6m ²	공주시	소학동 76-6외	82.12.31	공주시
	104	초려이유태유고	4 책	이정우	공주시 신관동 182	84. 1.11	공주대 박물관
	160	공주영은사목조관음보살좌상	1구	영은사	금성동 11-3	01.6.30	영은사
	161	공주영은사청동범종	1개	영은사	금성동 11-3	01.6.30	영은사
	181	주마곡사포교당범종	1구	마곡사	반죽동 98-1	07.9.20	마곡사
기념 물	7	공주신관리석실고분	2기 400.4m ²	공주시	신관동 산14	76. 1. 8	공주시
	35	공주남혈사지	2,916m ²	공유 및 사유	금학동 93외2필	82.12.31	공주시
	36	공주수원사지	7,219m ²	공유 및 사유	옥룡동 111외2필	82.12.31	공주시
	37	공주서혈사지	2,728m ²	공유 및 사유	웅진동 207-3외2필	82.12.31	공주시
	38	공주주미사지	9,180m ²	공유	주미동 57외4필	82.12.31	공주시
	42	공주공산성연지	1,164m ²	국유	금성동 58	82.12.31	공주시
	99	공주옥녀봉성	36,348m ²	김인환	옥룡동 산2-1	95.10. 7	공주시
	142	공주중동성당	6,713.4m ² (본당,사제관)	천주교 대전교구	중동 31-2	98. 7.25	중동성당
	168	공주금학동고분군	고분43기 11,051m ²	공주시	금학동45외3필지	04.04.10	공주시
	178	공주 황새바위 천주교순교유적	5,776.1m ²	천주교 대전교구	교동 1-20	08.12.22	천주교 대전교구
무형 문화재	7	계룡백일주	양조비법	지복남	봉정동 339	89.12.29	
민속 자료	5	초려이유태가의 유물	23 점	이정우	공주시 신관동 182	84.11.11	공주대학교 박물관

3. 문화재 자료

종별	지정 번호	명 칭	수 량	소유자 보유자	소 재 지 주 소	지정일	관리단체 관리의무자
유형	48	공산성진남루	1 동 105.9㎡	공주시	금성동 169	84. 5.17	공주시
	49	공산성쌍수정	1 동 95.2㎡	"	금성동 15	"	"
	50	공산성광복루	1 동 66.3㎡	"	금성동 2	"	"
	51	영은사대웅전	1 동 52.2㎡	영은사	금성동 11-3	"	영은사
	70	충절사	1 동 62.8㎡	이창원	월송동 239	"	이창원
	71	목사김효성의비	1 기 0.6㎡	공주시	금성동 16-1	"	공주시
	302	이유태선생유고 (초려수고)	25책	이정우	공주시 신관동 182	88. 8.30	공주대 박물관
	321	공주숙종대왕 태실비	3 기 3.5㎡	권병로	태봉동 산64-1	92.12.8	권병로
	376	공주영은사아미타후 불탱화	1폭	영은사	금성동 11-3	01.6.30	영은사
	377	공주영은사칠성탱화	1폭	영은사	금성동 11-3	01.6.30	영은사

4. 등록문화재

종별	지정 번호	명 칭	수 량	소유자 보유자	소 재 지 주 소	지정일	관리단체 관리의무자
등록 문화재	232	공주 금강철교	1	공주시	금성동163,신관동553	06.3.2	공주시
	233	공주 중학동 구 선교사가옥	1	이정옥	중학동 9-1	06.3.2	이정옥
	443	구 공주읍사무소	174.6㎡	공주시	반죽동 221-1	09.10.12	공주시

5. 향토문화 유적

종별	지정 번호	명 칭	수 량	소유자 보유자	소 재 지 주 소	지정일	관리단체 관리의무자
유형	1	동헌	1 동	공주시	웅진동 332-9	97. 6. 5	웅진동
	3	사송정	1 동	"	월송동 산30-1	"	신관동
	9	효부성씨비	1 동	쌍달리 오인수	신기동 647	"	옥룡동
	27	오대봉 정려	1 동	오씨참의 공종중	신기동 703-1	"	옥룡동
	33	효자 박은주정려	1 동	박용두 박용하	탄천면 송학리 303	09.3.16	탄천면
	34	효자 이복비	1기	공주시장	옥룡동 산7	09.3.16	옥룡동
기념물	1	고마나루	1 기		웅진동	해제 09.3.16	웅진동
	2	곰사당	1 동	공주시	웅진동 452-3	"	웅진동
	3	곰굴	1 기		쌍신돌 (연미산 내)	"	신관동
	4	용못	1,553㎡	공주시	웅진동 247	"	웅진동
	11	황새바위	8,145.1㎡	재단법인 대전교구	금성동 산6-1외2필지	"	웅진동
	15	월성산 봉수대	1 기	산림청	소학동 산69	97. 6. 5	옥룡동
	20	제민천 영세비	1 기	공주시	금성동 16-1	"	웅진동
	24	큰샘	1 기	건설교 통부	봉황동 378-1	"	중학동

■ 집 필 자 ■

연구책임 · 충남발전연구원 공간계획연구부 박철희 연구위원

공동연구 · 충남대학교 건축학과 교수 이정수

건축도시공간연구소 이상민 부연구위원

충남대학교 건축공학과 한정

기본연구 2010-11 · 충청남도 도시 공공공간 실태조사 및 개선방안 연구

글쓴이 · 박철희, 이정수, 이상민, 한정 / 발행자 · 박진도 / 발행처 · 충남발전연구원

인쇄 · 2010년 12월 31일 / 발행 · 2010년 12월 31일

주소 · 충남 공주시 금홍동 101 (314-140)

전화 · 041-840-1142(직통) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1159

ISBN · 978-89-6124-145-8 03350

<http://www.cdi.re.kr>

©2010. 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.