

현안과제연구
2012-054

마을공동문화조성사업 계획서 검토

연구수행 : 조영재 · 허남혁

마을공동문화조성사업 계획서 검토

연구수행 : 조영재 · 허남혁
(농촌농업연구부 책임연구원)

목 차

I. 연구개요	/ 1
II. 사업개요 및 신청현황	/ 2
III. 자문내용	/ 4
※ 부록	/ 10

I

연구개요

1. 연구배경 및 목적

- 농림수산물식품부는 올해 2012년 ‘색깔 있는 마을 형성’을 위해 마을단위에서 추진할 수 있는 모델을 발굴하여 시범사업을 추진하고 있음
- 2013년에서 2015년까지 마을당 총사업비 2~5억 원 이내에서 지원하는 사업으로 국비확보차원에서 충남도의 적극적인 대응이 필요함
- 이에 본 연구는 시·군에서 제출한 색깔 있는 마을의 ‘마을공동문화조성사업’ 계획서를 검토하고, 사업평가에 적극 대비하여 국비를 확보할 수 있도록 자문을 하는데 목적이 있음

2. 연구내용

- 자문 착안사항
 - 사업 대상 선정 절차
 - 주민의결 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 역량강화를 위한 노력
 - 자원발굴 및 파악 여부
 - 유사사업 지원실적
 - 사업 종료 후 시설물 또는 프로그램 운영가능성

Ⅱ 사업 개요 및 신청 현황

1. 마을공동문화조성사업 개요

1) 사업목적

- 농어촌지역의 부존자원을 활용하여 부가가치를 높이기 위한 지역주민들이 공동의 활동(제조·가공 등)을 통해 주민 소득 향상을 도모
- 농어촌에 산재되어 있는 사용빈도가 낮은 각종 시설물 또는 마을회관 등의 공간 활용 및 마을전통문화 발굴 계승하여 지역주민들의 문화역량을 향상시킴으로써 마을주민들의 활력을 창출

2) 근거법령

- 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제38조, 농어촌정비법 제52조 내지 제63조, 제71조 준용

3) 지원내용

- 마을공동소득창출과 마을공동문화조성 2개 사업 중 시군당 1개소 이내에서 지원
 - 공동문화 공간조성을 위한 기존시설 개보수(리모델링 포함), 소규모 시설설치 또는 기존 시설의 복원

- 새로운 문화의 발굴 및 적용을 위한 프로그램 개발
- 마을 공동문화 조성과 관련된 공연, 축제, 외부 문화인 초청
- 마을 공동문화 조성을 위한 장비, 설비 구입
- 사업추진단 및 자문단 운영(총 사업비의 3% 미만)
- 마을간 문화 연계프로그램 개발 및 운영
- 기본계획 및 시행계획 수립

4) 지원조건

○ 국비 70%, 지방비 30%

- 마을당 2억원 이내(전체가구의 50% 이상 참여)
- 사업기간 : 2년간

2. 시·군별 사업신청 현황

○ 총 6개 마을 신청

시·군	마을명	비고
공주시	사곡면 부곡리 부곡리천탑마을	
서산시	지곡면 중왕2리	
논산시	연산면 청동2리 대추골역전마을	
계룡시	엄사면 광석리 광석리마을	
금산군	제원면 대산리 대산마을	
부여군	초촌면 추양리 추양마을	

Ⅲ 자문 내용

1. 공주시 부곡리천탑마을

- 주민의견 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴 절차를 알 수 있는 추진경위를 제시할 것
 - 지역주민의 참여율은 매우 우수한 것을 알 수 있으며, 추가적으로 지역외 참여인력에 대한 자료를 제시할 필요가 있음
 - 특히, 예술가, 전문가 등 참여를 원하는 외부인적자원을 구체적으로 기입할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 역량강화 실적 우수함
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 지역자원 발굴 우수함
- 유사사업 지원실적
 - 유사사업에 대한 지원실적이 있는 것으로 알고 있으며, 본 사업의 취지와 무관할 경우 제시할 필요가 있음
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 시설물에 대한 구체적인 운영가능성은 충분히 제시되어 있으나, 사업의 타당성 측면에서 기존의 방문객 및 마을자체 프로그램 운영 현황 등에 대한 자료를 추가하였으면 함
- 기타
 - 대체적으로 계획서의 내용이 우수하며, 단지 실적과 관련된 자료를 보다 충실히 첨부하였으면 함

2. 서산시 중왕2리

- 주민의견 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴 및 참여율에 대한 자료가 전무한 실정임
 - 사업의 내용이 어떻게 도출이 되었으며, 사업의 내용에 대해 주민들이 동의를 하는 지 등에 대한 최소한의 자료는 첨부할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 마을주민의 교육실적 및 활동실적에 대한 자료가 있으면 첨부할 것
 - 특히 축제와 관련된 주민의 활동현황 및 개최실적이 있으면 구체적으로 기술할 것
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 어민회관 리모델링 사업은 본 사업의 취지와 전혀 맞지 않으며, 지역자원을 활용하여 공동문화를 활성화 시킬 수 있고 평가자에게 어필할 수 있는 사업발굴이 요구됨
- 유사사업 지원실적
 - 유사사업 지원실적에 대해서는 행정에서 재검토할 것
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 단순한 시설조성보다는 시설의 활용성 측면, 운영·관리측면 등에서 다각도의 내용을 추가·보완할 것
- 기타
 - 공동문화와 관련된 테마가 부족하며, 전체적으로 계획서의 내용이 크게 미흡함
 - 지역의 이미지 측면에서도 준비가 되어 있지 않다면 사업을 신청하지 않은 편이 좋을 듯함

3. 논산시 대추골 역전마을

- 주민의견 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴여부는 추진경위를 통해 확실히 알 수 있으나, 주민 참여율은 전혀 알 수 없음
 - 관련된 서류를 추가·보완할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 역량강화와 관련된 자료가 있다면 첨부할 것
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 지역자원발굴은 우수함
- 유사사업 지원실적
 - 연산시장과 관련된 지원이 있는 것으로 알고 있으며, 이러한 실적이 본 사업의 취지와 문제가 되지 않는지는 논산시에서 검토할 필요가 있음
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 운영·관리 방안에 대한 내용은 비교적 우수함
 - 시설물에 대한 조감도를 수정하여 장승모양 등으로 전통적 이미지를 강조했으면 함
 - 시설물도 가능한 신규조성보다는 리모델링 가능여부를 검토 필요
- 기타
 - 전체적인 테마가 도시공공디자인적인 성격으로 느껴져, 가능한 연산전통시장이라는 이미지와 사업내용에 맞는 테마설정이 필요할 것으로 판단됨
 - 즉, 가능한 전통적인 측면, 문화라는 측면에서의 테마를 설정할 것

4. 계룡시 광석리마을

- 주민의견 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴 여부를 알 수 있는 추진경위 등을 추가할 것
 - 참여율 역시 현재로는 파악할 수 없으며, 가능한 관련된 자료가 있으면 첨부할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 주민역량강화와 관련된 교육 및 활동 등의 실적이 있으면 내용을 첨부할 것
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 사업의 내용이 지역자원의 활용이라는 측면에서는 우수하지만, 지역주민이 배제된 외부인적자원에 의한 내용에 치우쳐 있어 주민참여가 가능한지, 주민을 위한 사업인지 의문임
- 유사사업 지원실적
 - 계룡시청에서 검토할 것
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 부지확보 현황자료를 추가하고, 운영·관리방안에 대한 구체적인 계획을 제시할 것
- 기타
 - 전체 사업비가 2억 원을 초과하여, 초과금액에 대한 사업비 확충방안을 제시하고, 이 부분에 대해서는 충남도와 협의할 것
 - 계획서의 내용이 전반적으로 부실하며, 평가지침의 틀에 맞게 내용을 충실히 작성할 필요가 있음
 - 외부 인적자원 활용성 측면에서 협약체결 등의 서류가 있으면 첨부할 것

5. 금산군 대산리

- 주민의견 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴 및 참여율에 대한 자료가 전무한 실정임
 - 사업의 내용이 어떻게 도출이 되었으며, 사업의 내용에 대해 주민들이 동의를 하는 지 등에 대한 최소한의 자료는 첨부할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 마을주민의 교육실적 및 활동실적에 대한 자료가 있으면 첨부할 것
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 마을회관 리모델링 사업은 본 사업의 취지와 전혀 맞지 않으며, 지역자원을 활용하여 공동문화를 활성화 시킬 수 있고 평가자에게 어필할 수 있는 사업발굴이 요구됨
- 유사사업 지원실적
 - 유사사업 지원실적에 대해서는 행정에서 재검토할 것
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 단순한 시설조성보다는 시설의 활용성 측면, 운영·관리측면 등에서 다각도의 내용을 추가보완할 것
- 기타
 - 공동문화와 관련된 테마가 부족하며, 전체적으로 계획서의 내용이 크게 미흡함
 - 지역의 이미지 측면에서도 준비가 되어 있지 않다면 사업을 신청하지 않은 편이 좋을 듯함

6. 부여군 추양리

- 주민의결 수렴 및 참여여부, 참여율
 - 주민의견 수렴 여부를 알 수 있는 추진경위 등을 추가할 것
- 역량강화를 위한 노력
 - 마을주민의 교육실적 및 활동실적에 대한 자료가 있으면 첨부할 것
- 자원발굴 및 파악 여부
 - 풍물 등의 전통테마를 위주하는 사업제시는 우수하나, 추양리 두레 풍물의 가치와 지역주민의 문화활동이라는 측면에서 사업을 재구성 하였으면 함
- 유사사업 지원실적
 - 행정에서 재검토할 것
- 시설물 또는 프로그램 운영가능성
 - 시설물 활용측면에서는 충분히 제시되어 있으나, 운영·관리라는 측면에서 비용을 어떻게 충당할 것인지에 대해서는 빈약함
 - 마을에서 보유하고 있는 기금 등이 있으면 증빙서류를 추가할 것
 - 특히, 두레 풍물전수관 건립과 관련된 부지확보의 여부를 제시하고, 80평 규모의 사업비로 1억5천만 원은 너무 과소 책정되었음
- 기타
 - 전반적으로 계획서의 테마와 내용은 우수하나, 관련된 사업의 구체성이 조금 미흡함
 - 시설물 조성과 관련된 증빙서류와 운영·관리계획, 그리고 소프트웨어 사업의 구체적인 계획내용 추가가 요구됨

【부록】 사업평가지표

	공동문화조성 사업검토서	【공동문화】
---	---------------------	---------------

시·군		마을명		점수	
평가위원		(인)			

5-1. 공동문화 조성사업 사업 대상 선정 절차는?()

- ☐ 시군에서 개발사업 신청 공모를 하고, 주민들이 자발적으로 신청함(12)
- ☐ 시군에서 주민대표자회의를 개최 또는 설명회를 하여 의견수렴 후 선정(8)
- ☐ 시군에서 자체 사업성 검토를 거쳐서 미 시행 마을을 대상으로 선정(4)
- ☐ 주민의견 수렴·사업성 검토 없이 담당부서에서 선정. 증빙자료 미비(1)

◆ 착안사항

- * 사업대상마을을 시군 등에서 선정한 후에 주민대표자회의(설명회)에서 일방적으로 결과를 설명하는 것은 사전 의견수렴으로 간주하지 않음

◆ 첨부할 증빙자료 : 공모계획, 대표자회의(설명회) 개최공문, 자체 사업성검토 자료

5-2. 공동문화 조성사업 계획수립시 해당마을 주민의 참여여부?()

- ☐ 예비계획 수립시 해당마을 주민과의 협의회를 2회 이상 실시(10)
- ☐ 예비계획 수립시 해당마을 주민과의 협의회를 1회 이상 실시(7)
- ☐ 예비계획 수립시 주민대표자가 참석한 협의회 2회 이상 개최·협의(4)
- ☐ 의견수렴 절차 없이 담당부서에서 결정. 증빙자료 미비(1)

◆ 착안사항

- * 예비계획서를 시군에서 작성한 후 일방적으로 설명·전파하는 것은 근거 미비로 간주
- * 주민과의 협의회와 대표자 참석 협의회를 병행한 경우 10점 배점

◆ 첨부할 증빙자료 : 주민협의회 자료(공문, 회의록, 사진), 대표자 협의회 공문

5-3. 공동문화 조성사업에 해당마을 등 주민의 참여율?()

- ☐ 해당마을 가구 수의 70% 이상 참여(10)
- ☐ 해당마을 가구 수의 50% 이상 70% 미만 참여(7)
- ☐ 해당마을 가구 수의 30% 이상 50% 미만 참여(4)
- ☐ 해당마을 가구 수의 30% 미만 참여. 증빙자료 미비(1)

◆ 착안사항

- * 해당마을 주민의 참여율(%) = 체험사업 참여가구 수 ÷ 해당마을 전체 가구 수

◆ 첨부할 증빙자료 : 참여율 분석 자료, 문화사업 조직 구성도 등

5-4. 공동문화 역량강화를 위해 자발적으로 노력하였는가?()

- ☐ 공동체문화가 활성화되어 자발적인 축제, 동호회, 도농교류 등 활발(12)
- ☐ 공동기금을 활용하여 자체적인 견학, 교육 등 실시(8)
- ☐ 자체적인 활동은 없으나 마을 내 특색있는 문화자원 존재(4)
- ☐ 역량강화를 위한 노력 없음. 증빙자료 미비(1)

◆ 첨부할 증빙자료 : 주민활동실적, 교육실적, 자매결연, 문화자원 등

5-5. 공동문화 프로그램과 관련된 마을내 인적자원(전문가)은?()

- ☐ 인적자원 5명 이상 보유(10)
- ☐ 인적자원 3~4명 보유(7)
- ☐ 인적자원 1~2명 보유. 외부 전문가 또는 재능기부자 활용(3)
- ☐ 인적자원 없음. 증빙자료 미비(1)

◆ 첨부할 증빙자료 : 인적자원(전문가) 보유현황 및 인적자원 활용 증빙자료 등

5-6. 프로그램 운영계획은 적절하게 수립되어 있는가?()

- ☐ 운영계획이 구체적으로 수립되었고, 실현가능성이 높음(10)
- ☐ 운영계획이 구체적으로 수립되었으며, 현실성이 있음(8)
- ☐ 운영계획이 개략적으로 수립되었음(6)
- ☐ 운영계획 없음. 증빙자료 미비(0)

◆ 착안사항

* 운영계획에는 목적, 6하 원칙에 의한 운영방법, 이용 인원, 운용·관리 방법 등 포함

◆ 첨부할 증빙자료 : 운영계획, 기대효과 등

5-7. 공동문화와 관련된 해당 마을의 자원 현황이 파악되어 있는가?

- ☐ 5항목 이상 파악(10)
- ☐ 4항목 이상 파악(7)
- ☐ 3항목 이상 파악(4)
- ☐ 2항목 이하 파악. 증빙자료 미비(1)

◆ 착안사항<자원 현황 파악 측정 항목>

- | | | |
|------------|-------------|------------|
| ① 총 인구·가구 | ② 연령별 인구 | ③ 문화 행사 현황 |
| ④ 해당분야 전문가 | ⑤ 관련 동호회 현황 | ⑥ 경험(실적) |

◆ 첨부할 증빙자료 : 상기 사항에 대한 객관적 증빙자료

5-8. 타 부처 또는 유사사업으로부터 지원받은 실적은?()

- ☐ 해당 사업에 지원받은 실적 없음(10)
☐ 유사 사업에 5백만원 미만 지원받은 실적 있음(7)
☐ 해당 사업에 5백만원 이상 1천만원 미만 지원받은 실적 있음(4)
☐ 해당 사업에 1천만원 이상 지원받은 실적 있음. 증빙자료 미비(1)

◆ 착안사항

- * 해당자료 미제출 및 허위자료 제출시 지원대상 제외(농·어·산촌 마을 개발사업, 읍면·권역단위 사업 지원실적, 전원마을 완료여부 등 검토)
- * 시군에서 수행하고 있는 사업, 시군에서 주관하는 사업은 지원 제외

◆ 첨부할 증빙자료 : 해당 마을이나 문화 사업에 지원받은 실적 등

5-9. 사업 종료 후에도 시설물 또는 프로그램 운영이 가능한가?()

- ☐ 시설물 활용 및 재원확보 계획이 구체적이어서 지속가능성 높음(10)
☐ 시설물 활용 및 재원확보 계획이 구체적이어서 지속가능성 있음(7)
☐ 시설물 활용 및 재원확보 계획이 비현실적임(3)
☐ 지속적인 운영 불가. 증빙자료 미비(1)

◆ 첨부할 증빙자료 : 시설물·프로그램 활용계획, 공동기금 조성 실적, 재원확보 계획 등

5-10. 평가자의 정성평가(창의성, 성공가능성, 진실성 등)?()

평점 사유 기재	
예산 삭감 의견	

◆ 착안사항

- * 정량적 지표로 평가하기 어려운 부분을 서면, 면담 등을 통하여 평가하여 배점
- * 심사위원이 0점~6점 내에서 정수 단위로 자율 배점
- * 해당 점수를 배점하게 된 사유를 반드시 기재
- * 예산이 과다 계산, 잘못 계산, 부적절하게 편성된 경우는 삭감의견 란에 삭감액, 삭감 사유 등 기재