

# 자체사업 총액배분자율편성 배분지표의 가중치 산정

## 1. 개요

- 도 예산담당관실에서 기 작성된 3가지 지표의 가중치 도출을 위하여 51개 과를 대상으로 AHP 조사를 하였음
- 총 51개 관측치 중에서 일관성 지수가 0.1이상인 관측치 21개를 제외하고, 일관성을 갖춘 응답치 30개를 대상으로 분석을 수행하였음
  - <참고> 조사결과에서 블록처리된 부서는 일관성 지수가 낮아 분석대상에서 제외하였음

## 2. 분석 결과

- 분석결과에 의하면, 과거지표의 가중치가 0.299이고, 미래지표의 가중치가 0.374, 그리고 정책지표의 가중치가 0.326으로 나타났음
  - 따라서 미래지표의 가중치가 가장 높게 나타났으며 과거지표가 가장 낮게 나타났음
- 한편 쌍대비교의 신뢰성을 의미하는 일관성지수는 0.002로 분석결과가 일관성을 갖는 것으로 판단됨

구분	가중치	CR
과거지표	0.299(0.448)	0.002
미래지표	0.374(0.5552)	
정책지표	0.326	

※ ( ) 정책지표 미 대상 부서의 적용 가중치

### 3. 활용

- 각 지표의 비율에 가중치를 적용한 합을 부서별 자체사업비의 비중으로 산정하는 방법을 적용함
- 정책지표의 경우 해당사항이 없는 부서가 있어 고려의 대상이 됨
  - 정책지표가 없는 7개 부서의 경우 정책지표의 비중 32.6%를 과거지표와 미래지표의 비중에 포함하여 적용하는 방법을 고려할 수 있을 것임
  - 따라서, 이기관은 정책지표의 비율을 과거지표와 미래지표의 비율에 따라 적용하여 과거지표 0.4448, 미래지표 0.5552의 가중치를 산정하여 적용함
- ※ 정책지표 미 해당부서
  - 감사관실, 여성가족정책관실, 도청이전본부, 공무원교육원, 보건환경연구원, 의회사무처
- 정책지표의 경우 과거 예산비율과 차이가 나는 부서가 다수 있으며 이러한 경우 전체적인 비율에 영향을 미칠 수 있음
  - 정책지표를 제외하고 과거지표와 미래지표만으로 가중치를 적용하여 비율을 계산한 후 정책지표를 해당부서에 포함하여 전체 비율을 산정하는 방안도 고려될 수 있을 것임

## <참고> 조사결과

번호	과거지표-미래지표	과거지표-정책지표	미래지표-정책지표
홍보협력	-7	-7	5
여성가족	-3	1	3
감사위원회	3	4	2
정책기획	4	4	3
예산	8	6	-3
교육법무	-5	-5	-3
혁신관리	-2	-2	-2
균형발전	3	-3	-3
국제통상	3	3	1
전략산업	5	3	-5
일자리경제	4	2	-6
기업지원	5	4	-3
투자입지	3	2	3
총무	-2	-2	-3
자치행정	-5	-4	2
세정	3	5	3
새마을회계	3	5	1
정보화지원	-7	-3	5
문화예술	-7	-7	6
문화산업	-9	-5	5
체육진흥	2	-2	-2
관광산업	-2	-3	-3
농업정책	5	3	3
농산	2	-2	-2
농촌개발	-5	1	5
축산	6	6	6
수산	-2	-2	-2
저출산고령화	-3	-3	2
사회복지	1	-5	-7
장애인	-4	-5	-6
보건행정	-3	3	5
식의약안전	-3	3	2
환경정책	4	-4	-4
환경관리	2	1	1
수질관리	-5	-5	-5
산림녹지	-3	2	3
건설정책	8	6	4
토지관리	7	5	5
도청이전	1	-3	-3
소방행정	-7	-7	-6
방호구조	-7	5	7

재난민방위	7	7	1
보건환경연구원	3	4	2
농업기술(총무)	3	-3	-3
농업기술(연구)	3	-3	-5
농업기술(농촌)	3	-3	-2
교육원(총무)	-4	-2	4
교육원(운영)	-3	1	3
의회사무(총무)	2	3	2
의회사무(의사)	3	1	-2
의회사무(입법)	3	2	1

※ · “-”는 오른쪽 지표에 중요도를 응답한 경우임

· 블록처리는 응답의 일관성 저하로 분석대상에서 제외한 부서임