

충남 사회적경제의 실태와 정책수요 분석

- 사회적경제 관련 조직의 의식조사를 중심으로 -

임 준 홍

(충남발전연구원 사회적경제연구회)

충남 사회적경제의 실태와 정책수요 분석 *

- 사회적경제 관련 조직의 의식조사를 중심으로 -

- 목 차 -

1. 조사 개요 및 설문응답자 속성
2. 사회적경제에 대한 인지 정도
3. 사회적경제 조직의 실태
4. 사회적경제 조직의 연대 구조
5. 사회적경제의 지역사회 기여도
6. 사회적경제 활성화를 위한 정책 수요
7. 요약

충남발전연구원 사회적경제연구회

* 본 조사는 진행 중에 있으며, 향후 조사 완료 후 재정리하여 충남발전연구원 2011년 전략연구과제 ‘충남 사회적경제 실태와 활성화 방안’ 결과물로 발간될 예정임(2011. 12)

1. 조사 개요 및 설문응답자(조직) 속성

1) 조사개요

- 조사기간 : 2011. 9. 1 ~ 9. 16(1 차 조사), 2차 보완조사 중
- 조사대상 : 사회적경제 조직 565여 단체(1차 조사결과) 대표자 또는 임원

<표 1. 설문대상(사회적경제 관련 조직) 및 표본수>

(총 응답자수 : 565명)

성 격	해당 조직	표본수	성 격	해당 조직	표본수
공공지원형 일자리사업 (공공일자리형)	장애인 보호작업장	15	기 타 (시민단체, 조합 등)	대안금융기관	3
	노인생산공동체	52		시민단체	42
	시니어클럽	3		소비생활협동조합	17
공공지원형 사회적기업 (사회적기업형)	보건복지부 자활공동체	72		농협	50
	사회적기업	15		수협	8
	마을기업	36		산립조합	16
	사회적기업 탈락업체	81		새마을금고	92
				기 타	5

- 조사지역 : 충남 전역 16개 시군
- 조사방법 : 조사원 교육 후 일대일 면접조사, 사전 설문지 송부 후 사후 방문 조사

<표 2. 설문조사의 주요 내용>

구 분	주요 내용	
조직의 일반적 현황	<ul style="list-style-type: none"> - 설립연도 - 모기관 유무 - 조직형태, 조직형태 변경 여부 	<ul style="list-style-type: none"> - 자본금, 운영예산 - 채무상태, 매출액 - 순수익
조직 및 구성원 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 종업원 수 - 취약계층 등 고용 특성 	<ul style="list-style-type: none"> - 자원봉사자 - 회원제도 특성
영업 및 경제활동 특성	<ul style="list-style-type: none"> - 주요사업 - 원재료 구입처 - 재화와 서비스의 판매처 	<ul style="list-style-type: none"> - 구체적 판매처 - 정부와 민간 지원
조직의 연대 및 네트워크 구조	<ul style="list-style-type: none"> - 연대하고 있는 단체 - 충남도와 시군의 연대관계 	<ul style="list-style-type: none"> - 연대활성화를 위한 의식 - 연대 장애 요소
사회적경제에 대한 의식	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제의 인지정도 - 사회적경제 운영원리 인지도 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 조직의 부합도
사회적경제 활성화를 위한 정책 수요	<ul style="list-style-type: none"> - 충남 사회적경제 정책에 대한 인지도 	<ul style="list-style-type: none"> - 사회적경제 활성화를 위한 정책 수요

2) 설문 응답자(조직) 속성

□ 조사자 속성

- 대표자는 40, 50대가 가장 많았으며, 응답자 중 대표는 11.8%임

<표 3. 설문응답자 및 조직대표의 속성>

<대표자 속성>				<응답자 속성>					
대표자 연령	비중 (%)	대표자 성별	비중 (%)	응답자 연령	비중 (%)	응답자 성별	비중 (%)	응답자 직위	비중 (%)
30대 이하	6.3	남	84.3	20대 이하	12.9	남	49.3	대표	11.8
40대	25.7	여	15.7	30대	40.7	여	50.7	임원	88.2
50대	37.9	전체	100.0	40대	31.8	전체	100.0	전체	100.0
60대	21.4			50대	10.9				
70대	8.8			60대 이상	3.8				
전체	100.0			전체	100.0				

* 총응답자수는 565명이며, 설문항목의 결측치 정도에 따라 다소 차이가 있음(이하동일).

□ 조사대상 조직 속성

- 조직형태는 조합이 가장 많았으며, 절반 이상이 2000년 이후 설립됨

<표 4. 설문대상 조직의 속성>

조직형태	비중 (%)	조직유형	비중 (%)	설립연도	비중 (%)	모기관 유무	비중 (%)
회사(사업자)	5.7	공공 일자리형	12.0	1980대 이전	19.8	유	60.5
기타법인	27.3	사회적 기업형	22.0	1980년대	14.6	무	39.5
민간단체 (임의단체)	15.5	사회적기업형(탈락)	14.5	1990년대	8.8	전체	100.0
조합	46.8	기 타 (조합, 시민단체)	51.6	2000년 이후	56.8		
기타	4.6	전체	100.0	전체	100.0		
전체	100.0						

2. 사회적경제에 대한 인지(이해) 정도

- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 사회적경제에 대해 잘 모를 것이다.
- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 사회적경제 운영원리를 잘 준수하지 않을 것이다

1) 사회적경제에 대한 인지 정도

- 응답자 대부분이 사회적경제에 대해 조금은 알고 있음

<표 5. 사회적경제에 대한 인지 정도>

구 분	사회적경제에 대한 인지정도(%)
매우 잘 알고 있다	4.6
알고 있다	48.2

- 사회적경제 조직 중에서는 자활공동체와 사회적기업, 마을기업을 알고 있음

<표 6. 알고 있는 사회적경제 조직들>

구 분	인지 비중(%)	구 분	인지 비중(%)
(예비)사회적기업(고용노동부)	36.6	자활공동체(보건복지부)	48.3
마을기업(행정안전부)	39.3	대안금융기관(마이크로크레딧)	33.1
커뮤니티비즈니스(지식경제부)	18.9	노동자협동조합	33.1
농어촌공동체회사(농림수산식품부)	32.0	소비자생활협동조합	29.6

2) 사회적경제 운영원리에 대한 의식과 준수 정도

- 사회적경제 운영원리의 중요도에 대해서는 어느 정도 공감하지만 그 준수 정도는 공감도에 비해 낮음

<표 7. 사회적경제 운영원리의 중요도와 준수도>

운 영 원 리	중요도	준수도
① 재화와 서비스를 직접 생산, 판매한다.	3.94	3.80
② 경영에 있어 구성원의 자율성을 최대한 보장한다(경영의 자율성)	4.12	3.80
③ 정부 지원과 계약에도 불구하고 자율적, 자립적 운영을 하고 있다.	3.90	3.75
④ 최소 유급근로자와 함께 자원봉사자 등 지역인적자원을 활용하고 있다.	3.93	3.70
⑤ 시민들이 주도하여 결성하였다.	4.14	3.42
⑥ 참여자의 민주적 의사결정에 따라 단체를 운영한다.	4.24	3.73
⑦ 이윤창출보다는 구성원이나 공공의 이익을 목적으로 한다.	3.93	3.74
⑧ 이익을 극대화하지 않는다.	3.76	3.56
⑨ 이익을 구성원들에게 모두 배분하지 않는다(이익의 사회환원).	3.80	3.58
⑩ 수익배분에 있어 자본보다는 사람과 노동을 중시한다.	3.92	3.71

* 운영원리는 선행연구를 통해 연구자가 정리한 것임

- 사회적경제조직유형별에 따라 운영원리에 대해 다소 차이를 나타내고 있음

<표 8. 조직유형별 사회적경제 운영원리의 중요도>

구 분	조직유형			통계값	유의 확률
	공공일자 리형	사회적기 업형	기 타		
① 재화와 서비스를 직접 생산, 판매한다.	3.92	3.73	3.80	3.598	.028
② 경영에 있어 구성원의 자율성을 최대한 보장한다(경영의 자율성)	3.74	3.82	3.80	1.780	.170
③ 정부 지원과 계약에도 불구하고 자율적, 자립적 운영을 하고 있다.	3.70	3.76	3.75	1.215	.298
④ 최소 유급근로자와 함께 자원봉사자 등 지역인적자원을 활용하고 있다.	3.68	3.67	3.70	3.134	.044
⑤ 시민들이 주도하여 결성하였다.	3.70	3.14	3.42	41.091	.000
⑥ 참여자의 민주적 의사결정에 따라 단체를 운영한다.	3.75	3.70	3.73	.452	.637
⑦ 이윤창출보다는 구성원이나 공공의 이익을 목적으로 한다.	3.70	3.72	3.74	1.933	.146
⑧ 이익을 극대화하지 않는다.	3.56	3.50	3.56	4.109	.017
⑨ 이익을 구성원들에게 모두 배분하지 않는다(이익의 사회환원).	3.58	3.57	3.58	.359	.698
⑩ 수익배분에 있어 자본보다는 사람과 노동을 중시한다.	3.75	3.64	3.71	3.018	.050

3) 사회적경제에 대한 부합 정도

- 많은 조직들이 스스로 사회적경제 조직이라고 생각하고 있음
- 조직유형에 따라 자기 조직을 사회적경제 조직이라고 생각하는 정도의 차이가 있음

<표 9. 조직유형별 사회적경제 조직으로서의 적합성(자기평가)>

구 분	매우 부합함	부합함	보통	부합하지 않음	전혀 부합하지 않음	카이제곱 (유의확률)
공공일자리형	22.4	49.3	23.9	4.5	.0	87.204 (0.000)
사회적기업형	22.1	55.4	21.6	1.0	.0	
기 타	3.8	37.7	53.3	5.2	.0	
전체	12.7	45.5	38.2	3.6	.0	

- 조직형태에 따라 자기 조직을 사회적경제 조직이라고 생각하는 정도의 차이가 있음

<표 10. 조직형태별 사회적경제 조직으로서의 적합성(자기평가)>

구 분	매우 부합함	부합함	보통	부합하지 않음	전혀 부합하지 않음	카이제곱 (유의확률)
회사(사업자)	18.8	46.9	31.3	3.1	.0	87.266 (0.000)
기타 법인	24.2	51.6	20.9	3.3	.0	
민간단체(임의단체)	17.2	50.6	31.0	1.1	.0	
조합	3.1	37.8	54.6	4.6	.0	
기 타	19.2	69.2	7.7	3.8	.0	
전체	12.7	45.5	38.2	3.6	.0	

* 조직유형은 회사(상법상 회사, 개인사업자), 기타 법인(사단법인, 재단법인, 사회복지법인, 종교법인), 민간단체(비영리민간단체, 임의단체), 조합(협동조합, 영농조합, 생활협동조합)으로 구분함(이하 동일)

3. 사회적경제 조직의 실태

- 충남의 사회적경제 관련 조직들의 경영(영업) 환경은 매우 열악할 것이다.
- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 외부 지원이 끊어질 경우 생존이 힘들 것이다.

1) 조직운영 실태

- 자본금은 8억 9천만원 정도, 매출액은 3억 5천정도, 순수익은 4억 9천만원 정도이지만 조직유형별 편차가 심함
- 8.2%의 업체는 채무를 갖고 있으며, 규모는 39억 정도이지만 조직유형별 많은 차이가 있음
- 2년 전보다 55.1%는 매출액이 증가하고, 62.7%는 2년 후 더 증가할 것으로 생각하고 있음
- 조직유형, 형태에 따라 조직의 특성에 차이를 나타냄

<표 11. 사회적경제 조직 유형별 실태>

(단위 : 만원)

구 분	공공 일자리형	사회적 기업형	기 타	통계량	유의수준	전체
자본금	6,197.3	81,265.5	112,705.4	1.43	.24	88,509.3
연간운영예산	23,277.6	26,316.4	163,358.6	40.50	.00	96,676.4
채무	12,000.0	74,86.2	1095,784.9	2.88	.07	386,123.0
매출액	10,092.2	15,713.7	665,468.4	11.73	.00	349,832.0
핵심사업매출액 비중 (%)	92.1	91.8	95.7	3.65	.03	93.9
순수익	1527.9	3,209.1	91,508.4	2.28	.10	48,682.9
종사자수	12.4	6.4	13.4	15.84	.00	10.7

<표 12. 사회적경제 조직 형태별 실태>

(단위 : 만원)

구 분	회사 (사업자)	기타 법인	민간단체 (임의단체)	조합	기타	통계량	유의 수준
자본금	256,606.2	5,809.5	89,683.6	123,976.2	6,951.9	2.80	.03
연간운영예산	15,593.8	20,739.0	34,500.8	179,413.1	17,650.0	26.78	.00
채무	10,388.9	3,340.0	4,142.9	1,035,285.8	1,966.7	1.25	.31
매출액	22,539.5	57,806.9	9,467.1	664,513.2	28,870.8	5.42	.00
핵심사업매출액 비중 (%)	94.5	94.3	91.1	95.9	79.4	6.59	.00
순수익	4,201.6	32,443.9	1,976.8	79,071.6	10,245.8	.59	.67
종사자수	8.9	8.9	5.6	14.2	5.4	8.82	.00

<표 13. 정부와 민간지원 여부에 따른 실태>

(단위 : 만원)

구 분	지원 받음	지원받지 않음	통계량	유의수준
자본금	50,319.1	133,212.6	4.337	.038
연간운영예산	45,880.3	156,135.4	49.082	.000
채무	278,129.2	503,934.5	.247	.621
매출액	91,445.1	626,529.8	15.640	.000
핵심사업매출액 비중(%)	92.5	95.5	4.591	.033
순수익	22,291.1	76,737.1	1.715	.191
종사자수	9.6	12.0	3.916	.048

2) 매출구조 실태

- 대부분 시장을 통해서 판매(94.8%)하고, 공공의 우선구매 등은 적음
- 조직 유형이나 형태 등에 따라 차이를 나타냄

<표 14. 생산된 재화와 서비스의 판매처>

구 분		시장 판매 (영업을 통한 판매)	공공기관 판매
조직유형	공공일자리형	96.2	3.8
	사회적기업형	97.0	3.1
	기 타	92.9	7.1
	통계량(유의수준)	21.666(0.000)	21.449(0.000)
조직형태	회사(사업자)	93.13	7.10
	기타 법인	97.42	2.58
	민간단체(임의단체)	98.15	1.85
	조합	92.00	8.00
	기 타	98.08	1.92
	통계량(유의수준)	25.067(0.000)	25.193(0.000)
지원유무	있음	96.8	3.2
	없음	92.5	7.6
	통계량(유의수준)	54.849(0.000)	54.418(0.000)
전 체		94.8	5.2

- 절반 이상의 단체들이 청부나 민간지원의 경험을 갖고 있으며, 그 내용은 다양함

<표 15. 정부와 민간단체의 지원을 받은 경험>

구 분		있음	없음	통계량
조직유형	공공일자리형	100.0	.0	181.219 (0.000)
	사회적기업형	76.5	23.5	
	기 타	27.3	72.7	
조직형태	회사(사업자)	65.6	34.4	259.176 (0.000)
	기타 법인	94.1	5.9	
	민간단체(임의단체)	80.5	19.5	
	조합	18.7	81.3	
	기 타	69.2	30.8	
전체		53.9	46.1	

지원 유형			
영농지원금 사회복지서비스지원 정착지원 육아사업비지원 재배사업지원 체협마을지원 돌봄지원 재활수거지원 재활지원서비스	운영비 특화지원 귀농정착금 바우처서비스 상촌농장직원급여지원 동막종장직원급여지원 산림조성사업비 노인요양지원비 자립지원비창업지원	장애자자원 소외계층창업자금지원 전문인력 후원금지원 농업발전기금 녹색농촌지원 가축시장현대화시설 차량지원	물품비 북한이탈주민사업 쌀보조 지원정책비 문화활동비지원 여성정책활동비 농기계수리사업 유통센터건립기금 농산물가공공장지원

- 정부와 민간지원을 받은 조직 중 지원이 중단될 경우 어려움을 예상하고 있음

<표 16. 정부와 민간단체의 지원이 중단될 경우 조직의 상태>

(응답자수 : 302)

구 분		매우 어려워 질것임	어려워 질 것 임	큰 문제 없을 것임	전혀 문제없을 것임	통계량
조직 유형	공공일자리형	22.4	76.1	1.5	0.0	27.484 (0.000)
	사회적기업형	18.6	78.2	3.2	0.0	
	기 타	2.5	82.3	15.2	0.0	
조직 형태	회사(사업자)	23.8	76.2	.0	0.0	25.733 (0.001)
	기타 법인	20.1	77.1	2.8	0.0	
	민간단체(임의단체)	10.0	85.7	4.3	0.0	
	조합	4.1	79.6	16.3	0.0	
	기 타	16.7	66.7	16.7	0.0	
전체		15.2	78.8	6.0	0.0	

4. 사회적경제 조직의 연대(네트워크) 구조

- 사회적경제 조직의 연대구조는 활발할 것이다.
- 연대구조가 강할수록 경영상태가 좋고, 조직 활성화에 도움을 줄 것이다.
- 사회적경제 조직과 지방정부와의 교류는 미약할 것이다.
- 지방정부와의 교류는 자금지원에 목적(초점)을 두고 있는 것이다.

- 지역사회와 연대가 비교적 활발하다고 생각하고 있음

<표 17. 사회적경제 조직에 따른 연대구조>

구 분		매우 활발함	활발함	보통	활발하지 않음	전혀하지 않음	통계량
조직 유형	공공일자리형	22.4	49.3	23.9	4.5	0.0	97.204 (0.000)
	사회적기업형	22.1	55.4	21.6	1.0	0.0	
	기 타	3.8	37.7	53.3	5.2	0.0	
조직 형태	회사(사업자)	18.8	46.9	31.3	3.1	0.0	97.2066 (0.000)
	기타 법인	24.2	51.6	20.9	3.3	0.0	
	민간단체(임의단체)	17.2	50.6	31.0	1.1	0.0	
	조합	3.1	37.8	54.6	4.6	0.0	
	기 타	19.2	69.2	7.7	3.8	0.0	
지원 유무	있음	19.2	50.0	27.5	3.3	0.0	44.769 (0.000)
	없음	5.0	40.3	50.8	3.9	0.0	
전 체		14.8	55.4	27.9	2.0	0.0	

- 교류는 지역내에서 많이 이루어지고 있으며, 소비자가 있는 수도권에서도 비교적 활발함

<표 18. 사회적경제 조직이 연대하고 있는 단체의 소재지>

구 분	비중(%)
마을(해당 읍면동)	7.8
시군	52.4
시군외 충남	8.4
충남외 충청권	11.3
수도권	19.1
기 타지역	1.1

- 지역사회연대구조가 강할 수록 매출액, 순수익이 높음

<표 19. 사회적경제 연대구조와 조직 특성>

구 분	매우 활발함	활발함	보통	활발하지 않음	통계량	유의수준
자본금	115,951	50,174	155,936	5,591	1.969	.118
연간운영예산	135,446	105,005	61,354	70,364	3.140	.025
채무	167,180	356,030	589,800	.	.224	.800
매출액	705,467	293,594	308,112	25,830	1.552	.200
핵심사업 매출액 (%)	92	95	92	95	1.126	.338
순이익	56,159	45,942	53,362	2,950	.045	.987
종사자수	17	10	9	4	6.900	.000

- 교류 및 연대 활성화가 조직의 경쟁력에 많은 도움을 줄 것으로 생각함

<표 20. 연대구조 활성화가 조직에 주는 도움 정도>

구 분		매우 많은 도움이 될 것이다	많은 도움 이 될 것 이다	보통이다	도움이 되 지 않을 것이다	전혀 도움 이 되지 않을 것 이다	통계량
조직 유형	공공일자리형	26.9	59.7	13.4	.0	0.0	11.841 (0.066)
	사회적기업형	12.3	67.2	18.6	2.0	0.0	
	기 타	13.5	64.4	21.1	1.0	0.0	
조직 형태	회사(사업자)	18.8	62.5	18.8	.0	0.0	11.194 (0.512)
	기타 법인	18.3	66.7	13.7	1.3	0.0	
	민간단체(임의단체)	6.9	67.8	24.1	1.1	0.0	
	조합	14.9	63.4	20.2	1.5	0.0	
	기 타	11.5	61.5	26.9	.0	0.0	
지원 유무	있음	14.6	67.9	16.2	1.3	0.0	4.162
	없음	14.7	61.2	22.9	1.2	0.0	(0.245)
전체		14.6	64.8	19.3	1.3	0.0	

- 정부, 시장, 시민 영역에서의 활발한 교류를 원하고 있음

<표21. 사회적경제 조직이 주로 교류하고 있는 영역>

구 분		정부영역	시장영역	시민영역	유사조직	통계량
조직 유형	공공일자리형	31.3	38.8	20.9	9.0	30.908 (0.000)
	사회적기업형	21.1	42.6	30.4	5.9	
	기 타	26.3	24.6	31.8	17.3	
조직 형태	회사(사업자)	28.1	56.3	12.5	3.1	34.579 (0.001)
	기타 법인	27.5	33.3	31.4	7.8	
	민간단체(임의단체)	17.2	27.6	46.0	9.2	
	조합	27.1	30.5	25.6	16.8	
	기 타	11.5	42.3	34.6	11.5	
지원 유무	있음	25.8	32.5	32.8	8.9	7.439 (0.059)
	없음	24.0	33.3	26.7	15.9	
전체		25.0	32.9	30.0	12.1	

- 이미 3여년 전부터 많은 조직들과 교류, 협력 경험을 갖고 있으며, 협력은 주로 단체의 요청에 의해 이루어지는 경우가 많음

표 22. 지방정부와의 교류협력 현황

구 분		협력경험		협력시기	협력요청자(%)		
		있음	없음	(몇년 전부터)	충남도	시군	우리
조직 유형	공공일자리형	88.1	11.9	3.49	13.6	25.4	61.0
	사회적기업형	90.2	9.8	2.32	12.0	29.3	58.7
	기 타	50.9	49.1	3.90	24.5	33.6	42.0
	통계값	99.711 (0.000)		7.480 (0.001)	14.099 (0.007)		
조직 형태	회사(사업자)	84.4	15.6	1.93	7.4	29.6	63.0
	기타 법인	89.5	10.5	3.02	9.6	25.7	64.7
	민간단체(임의단체)	93.1	6.9	2.70	20.0	25.0	55.0
	조합	46.9	53.1	3.72	26.4	38.0	35.5
	기 타	84.6	15.4	2.77	9.1	36.4	54.5
	통계값	121.187 (0.000)		1.692 (0.151)	29.006 (0.000)		
지원 유무	있음	94.7	5.3	2.85	11.3	30.5	58.2
	없음	40.3	59.7	3.70	31.7	29.8	38.5
	통계값	194.702 (0.000)		3.711 (0.055)	24.334 (0.000)		

- 충남도와 시군과의 협력에서는 자금지원과 교육제공이 가장 많으며, 우선구매 등은 많지 않음

<표 23. 지방정부와 협력하는 부분(다중 응답)>

구 분		자금지원	교육제공	정보제공	경영지원	홍보지원	물품구매
조직 유형	공공일자리형	74.6	26.9	13.4	6.0	11.9	10.4
	사회적기업형	55.4	35.8	41.2	8.8	42.6	10.3
	기 타	17.6	27.3	20.8	6.2	23.2	2.8
조직 형태	회사(사업자)	43.8	21.9	43.8	9.4	46.9	15.6
	기타 법인	62.7	29.4	30.1	8.5	33.3	9.2
	민간단체(임의단체)	56.3	47.1	40.2	6.9	31.0	4.6
	조합	16.0	24.8	19.5	6.1	22.1	4.2
	기 타	50.0	46.2	26.9	0.2	42.3	0.2
전체		38.2	30.4	27.3	7.1	28.9	6.4

- 충남도와 시군과의 협력에서 절반이상은 만족함

<표 24. 지방정부와 협력에 대한 만족도>

매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만
1.8	49.1	42.7	6.4	0.0

- 충남도와 시군과 협력을 어렵게 하는 점으로는 지원의 규모가 작고 한시적이며, 충남도와 시군 담당자가 그 내용을 잘 모르고 있다는 점을 들고 있음

<표25. 지방정부와 협력을 어렵게 하는 요인>

협력을 어렵게 하는 요인	충남도와의 협력 시		시군과의 협력 시	
	1순위	2순위	1순위	2순위
담당자가 구체적인 사업 내용을 잘 이해하지 못하고 있다	18.4	8.8	9.8	11.4
지원 규모가 작고 한시적이다	36.8	13.2	28.0	8.6
세제 혜택, 우선구매, 홍보 등 실질적 지원이 부족하다.	8.9	15.4	10.5	12.0
정보 공유를 잘 하지 못한다.	18.8	23.2	22.0	17.3
행정적인 처리만을 중시하여 관리 감독하려고 한다	8.4	19.5	11.1	15.9
지역 내 단체들 간 연대하도록 돕지 않는다	5.9	15.0	16.1	14.1
정부의 역할을 민간에 맡기려고 한다	2.9	5.0	2.5	20.7

5. 사회적경제의 지역사회 기여도

- 사회적경제 조직들은 고용측면에서 지역친화적이고, 사회약자를 배려할 것이다.
- 사회적경제 조직들은 재화와 서비스 측면에서 지역사회 순환을 강화할 것이다.
- 사회적경제 조직들은 지역사회 환원을 실천하고 있을 것이다.

1) 고용특징

- 지역민과 여성 고용 비율이 높음

<표 26. 사회적경제 조직의 고용구조 특성>

구 분	취약계층 고용	지역민 고용	정규직 고용	여성 고용
비중(%)	22.9	100	85.2	49.9

2) 재화와 서비스 특징

- 재화와 서비스의 생산과 판매에서 지역순환을 촉진시키고 있음
- 생산에 필요한 원재료는 대부분 해당 마을이나 시군에서 구매함

<표 27. 생산에 필요한 원재료의 구입처와 재화·서비스의 판매처>

<생산에 필요한 원재료 등의 구입처>		<생산한 재화와 서비스의 판매처>	
마을(해당 읍면동)	60.75	마을(해당 읍면동)	56.78
시군	32.96	시군	33.15
시군외 충남	5.12	시군외 충남	7.04
충남외 충청권	.85	충남외 충청권	2.16
수도권	.31	수도권	.92
기타지역	.02	기타지역	.07

- 고용규모는 많지 않지만 지역사회에 다양한 서비스를 제공하고 있음

<표 28. 사회적경제 조직의 주요 활동분야(업종)>

핵심사업	비 (%)	핵심사업	비중(%)
간병·생활보조서비스	24.8	외식산업, 식품제조 분야	3.2
보육서비스	2.1	재활용 및 친환경 제품 생산	7.0
교육서비스	8.4	청소·차량관리 분야	8.8
문화예술 분야	2.1	보건의료서비스	4.5
공동체 활성화, 마을만들기 분야	7.7	택배배달서비스	0.7
관광분야	2.1	일반물품 제조	4.8
농수축산물 생산, 가공, 판매, 유통	19.5	집수리, 조경관리	4.3

3) 지역사회 환원

- 40%이상이 수익을 지역사회에 재투자, 환원하고 있으며, 다양한 지역사회 공헌활동을 전개하고 있음

<표 29. 수익금의 지역사회 재투자와 지역사회 공헌활동>

(단위 : %)

구 분	한다	안한다	
지역사회 재투자	39.6	60.4	
재투자지역	마을(해당 읍면동)	15.8	
	시군	61.3	
	시군외 충남	22.1	
	충남외 충청권	0.9	
	수도권	0.0	
	기 타지역	0.0	
재투자 금액	년 1,045.8만원 정도		
지역사회 공헌 활동	마을기업대출 복지사업 장학금지원 독거노인돕기 소년소녀가장돕기 다문화가정지원 소상공인대출 불우이웃돕기 김장김치복지관전달 사랑의종도리운동 김장김치노인회전달 길거리청소 스쿨존교통안내 소외계층돕기 도시락나눔 푸른숲가꾸기실천운동	지역내취약계층자녀교육 농촌지역살리기운동확산 초등학교도서지원 지역어린이예코체험교육 현물급여사업 무료소독방역 후원금·기부금 저소득층집수리 봉사활동 마을공동투자자금 로컬푸드 운동홍보 마을체험활동(맥운동) 대둔산동식물보호 등산로사업 청소년금연예방사업 영농자재지원	논산희망지역아동센터 결식노인식사지원 섬마을어르신건강돌봄서비스 어업민돕기 마을노인회관지원(난방비) 장애인돕기 농민들상해보험 의료비지원(취약계층) 재활센터, 장애인단체지원 농산물기부 취약계층맞춤독거노인지원및저가판매 조합원경조사 마을주민과연계한농산물판매 마을정비 관광휴양지유지관리비지원

6. 충남 사회적경제 활성화를 위한 정책 수요

- 충남에서 추진하는 사회적경제 정책에 대해 잘 모를 것이다.
- 충남의 사회적경제 활성화 정책의 추진 필요성은 높게 느낄 것이다.
- 충남의 사회적경제 활성화 여건이 좋지 않을 것으로 생각할 것이다.
- 사회적경제 활성화를 위해 지방정부의 역할에 대해 많은 기대를 할 것이다.

1) 충남 사회적경제의 정책 인지도

- 충남도의 사회적경제 활성화를 위한 다양한 노력에 대해 2/3의 사람은 알고 있음

<표 30. 충남의 사회적경제 활성화를 위한 활동과 정책에 대한 인지도>

구 분	구 분	알고 있다	모르고 있다
활동	사회적경제 TF팀	76.1	23.9
	사회적경제 지원센터	78.9	21.1
	사회적기업 협의회	63.8	36.3
제도, 정책	충남 사회적기업 지원조례	64.5	35.5
	충남 사회적경제 정책 전반	68.2	35.5

- 지원을 받고 있지만 그 평가는 미비함

< 표 31. 인건비 및 사회개발지원 지원정책에 대한 평가>

구 분	매우 잘하고 있다	잘 하고 있다	보통	잘 못하고 있다	매우 잘 못하고 있다
인건비 지원	2.5	43.0	47.5	7.0	0.0
사회적개발비 지원 (필요시설, 홍보, 마케팅 등)	2.3	41.4	48.4	7.7	0.2

- 충남형 사회적기업에 43.6%가 지원한 경험을 갖고 있으며, 이중 36%는 선정됨

<표 32. 충남형 사회적기업 신청 및 선정 경험>

구 분	있다	없다
충남형 사회적기업 신청 유무	43.6	56.4
충남형 사회적기업 선정 유무	36.0	64.0

- 지원은 기업경영에 많은 도움이 되고 있음

<표 33. 선정에 따른 지원이 조직에 주는 도움의 정도>

구 분	비중(%)
큰 도움이 되었다	80.9
도움이 되었다	15.7
보통이다	3.4
도움이 되지 않았다	0.0
전혀 도움이 되지 않았다	0.0

- 2/3정도가 충남형 사회적기업 신청 의향을 갖고 있음

<표 34. 향후 충남형 사회적기업 신청 의향>

구 분	있다	없다
비중(%)	67.7	32.3

- 1-2년 후에 충남형 사회적기업 지정 신청을 고려하고 있음

<표 35. 향후 충남형 사회적기업 신청 시기>

구 분	1년 후	2년 후	3년 후	모르겠다.
비중(%)	67.0	16.6	9.5	6.9

- 조직이 사회적기업 성격이며, 인건비 지원 등이 있기 때문에 충남형 사회적기업 지정 신청을 준비하고 있음

<표 36. 향후 충남형 사회적기업 신청을 생각하고 있는 이유>

(단위 : %)

구 분	1순위	2순위
인건비 지원 등 사회적기업에 대한 지원을 받을 수 있어서	38.0	43.0
기관 설립 당시부터 사회적기업으로의 전환을 계획해왔기 때문에	8.2	13.5
조직의 성격상 사회적기업으로 운영하는 편이 적절하다고 판단해서	41.4	29.6
다른 사회적기업의 성공사례를 보고 도전 하고 싶어서	5.8	6.6
사업운동을 위해 사회적기업으로의 전환이 필수적이기 때문에	6.6	7.4
기 타	0.0	0.0

2) 정책의 선호(필요도)

- 사회적경제 관련 인재 육성을 가장 필요하다고 생각하고 있으며, 그 밖에 충남 사회적경제 네트워크 구축과 영역확대, 사업성 확대를 위한 노력 등이 필요하다고 생각하고 있음

<표 37. 충남형 사회적기업 활성화를 위한 시책별 필요도>

구 분	시책(사업 예)	매 우 필요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음
사회적경제 인재육성 및 네트워크 강화	① 사회적경제 관련 인재 육성	46.6	46.6	6.6	.2	0.0
	② 사회적경제 지역사회 네트워크 구축(연대 강화)	42.9	46.3	10.9	100.0	0.0
사회적경제 기반 강화	③ 사회적경제의 대상과 영역의 확 대	37.1	48.4	14.1	.4	0.0
	④ 사회적경제 관련 조직들의 사업 성(수익성) 강화 지원	35.7	49.1	14.8	.4	0.0
사회적경제 지원 체계 강화	⑤ 사회적경제 전담부서 설치 및 지원센터 기능 강화	34.8	50.4	14.6	.2	0.0
	⑥ 사회적경제 지원을 위한 안정적 재원 확보(기금 조성 등)	42.7	43.4	12.9	1.1	0.0
	⑦ 사회적경제 지원을 위한 조례 제정	34.5	48.9	15.9	.7	0.0

<표 38. 충남형 사회적기업 활성화를 위한 시책별 필요도(1, 2순위)>

(단위 : %)

구 분	시책(사업 예)	1 순위	2 순위
사회적경제 인재육성 및 네트워크 강화	① 사회적경제 관련 인재 육성	28.6	7.5
	② 사회적경제 지역사회 네트워크 구축(연대 강화)	18.2	16.1
사회적경제 기반 강화	③ 사회적경제의 대상과 영역의 확 대	15.4	12.0
	④ 사회적경제 관련 조직들의 사업 성(수익성) 강화 지원	14.6	15.7
사회적경제 지원 체계 강화	⑤ 사회적경제 전담부서 설치 및 지원센터 기능 강화	12.0	18.2
	⑥ 사회적경제 지원을 위한 안정적 재원 확보(기금 조성 등)	8.6	22.0
	⑦ 사회적경제 지원을 위한 조례 제정	2.7	8.6

<표 39. 충남형 사회적기업 활성화를 위한 세부 사업에 대한 시책별 필요도>

시책(사업 예)	매우 필 요함	필요함	보통	필요 없음	전혀 필요 없음	5점 만점
① 사회적경제 조직을 이끄는 리더를 육성하는 사업들	28.9	52.7	18.2	.2		4.10
② 사회적경제에 참여하는 청년 인력을 양성하는 사업들(청년 인턴제도 등)	35.2	43.6	21.3			4.14
③ 사회적경제 현장 경력자를 대상으로 전문 컨설턴트를 육성하는 사업들	26.3	44.5	27.5	1.8		3.95
④ 사회적경제 관련 조직의 협의회를 지원하는 사업들	20.9	47.9	27.7	3.6		3.86
⑤ 사회적경제의 전국적 관심을 높이는 사업(사회적경제 활동가 전국대회 등)	16.6	46.3	32.9	3.9	.4	3.75
⑥ 사회적경제에 관심 있는 기업, 시민들을 연결(네트워크)하는 사업들	22.3	48.6	28.4	.7		3.93
⑦ 사회적경제를 지원하는 자원봉사자(프로보노)을 연결·확대하는 사업들	19.1	52.7	27.0	1.3		3.90
⑧ 사회적경제 기업과 지역민을 연결하는 사업(아파트부녀회를 통한 판매지원 등)	18.4	48.4	32.1	1.1		3.84
⑨ 정부차원에서 추진하는 사회적기업, 마을기업 등을 통합지원하는 사업들	21.6	40.9	35.2	2.3		3.82
⑩ 정부차원에서 지원하지 않는 협동조합, 농업법인 등을 지원하는 사업들	20.4	47.9	27.7	3.9	.2	3.84
⑪ 사회적경제 활성화될 가능성이 있는 우수지역을 집중 육성하는 사업들	19.5	54.5	23.8	2.3		3.91
⑫ 사회적경제의 전략분야를 육성하는 사업들	20.7	47.5	30.2	1.6		3.87
⑬ 주민과 단체들이 사업을 제안하는 공모사업 지원(충남도, 시군이 지원)	20.2	48.8	29.1	1.6	.4	3.87
⑭ 사회적경제 영업능력을 향상시키는 사업	22.7	51.1	24.6	1.6		3.95

들(쇼핑몰, 전문매장운영, 브랜드화)						
⑮ 충남의 사회적경제 우수사례를 발굴하고 지원하는 사업들	23.0	49.8	25.9	1.3		3.95
⑯ 사회적경제 전담부서 설치(전문가 채용, 공무원 교육 등)	23.0	47.5	25.5	3.9		3.90
⑰ 충남형 사회적경제 지정제도 운영을 통한 지원 강화	23.0	50.7	24.3	2.0		3.95
⑱ 충남 사회적경제 지원센터 기능강화(연구 및 맞춤형 컨설팅 등)	24.5	49.6	23.9	2.0		3.97
⑲ 사회적경제 지원 정책자금(펀드)을 조성 및 지원하는 사업들	25.4	50.5	23.2	.7	.2	4.00
⑳ 충남도와 시군에 사회적경제 지원조례 제정	27.3	51.3	20.2	1.1	.2	4.04

3) 충남 사회적경제의 여건과 주체별 역할

- 현재 충남의 사회적경제 여건은 좋지 않지만 향후에는 좋아 질 것으로 기대함

<표 40. 충남형 사회적기업 활성화의 여건(현재와 미래)>

(단위 : %)

구 분	매우 좋다	좋다	보통	나쁘다	매우 나쁘다
현재 여건(%)	0.5	28.9	61.4	8.0	1.1
미래 여건(%)	3.0	70.4	25.0	1.4	0.2

- 충남의 사회적경제 정책의 필요성에 대해 높이 공감함

<표 41. 충남형 사회적기업 활성화 정책의 필요성>

구 분	매우 높다	높다	보통	낮다	매우 낮다
비중(%)	15.0	80.2	4.8	0.0	0.0

- 충남의 사회적경제 활성화 정책기반 조성의 가능성이 비교적 높다고 생각함

<표 42. 충남형 사회적기업 활성화 기반조성의 가능성(미래)>

구 분	매우 높다	높다	보통	낮다	매우 낮다
비중(%)	8.0	69.1	16.4	6.4	0.0

- 충남의 사회적경제 기반이 취약하다고 생각하고 있으며, 시군의 노력도 부족하다고 생각함

<표 43. 충남형 사회적기업 활성화 기반조성의 가능성을 어렵게 하는 부분>

이 유	1순위	2순위
사회적 경제의 기반은 정책으로 만들어질 수 있는 것이 아니라고 생각하기 때문에	0.0	2.8
현재 충청남도의 사회적 경제 기반이 너무 취약해서	58.3	36.1
충청남도를 포함한 정부의 정책들이 비효율적이고 실패하는 경우가 많기 때문에	2.8	5.6
사회적 경제라는 것이 충청남도에게 별로 중요하지 않기 때문에	0.0	2.8
도와 시군의 정책의지 및 예산 편성 등의 노력이 부족해서	25.0	33.3
민간기관단체의 참여의지가 부족해서	13.9	19.4

- 충남의 사회적경제 활성화를 위한서는 충남도와 시군이 주도적 역할을 해야 한다고 생각하고 있음

<표 44. 충남의 사회적경제 활성화를 위해 주도적인 역할을 해야 하는 주체>

구 분	중앙정부	충남도	시군	사회적경제 조직	중간지원 조직	전문가 및 활동가	기 타
비중	7.0	58.8	19.3	12.1	1.6	1.2	0.0

7. 요약

1) 사회적경제에 대한 인지(이해) 정도

- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 사회적경제에 대해 잘 모를 것이다
→ 생각보다 높은 인지도 **52.8%**가 알고 있음
- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 사회적경제 운영원리를 잘 준수하지 않을 것이다
→ 운영원리의 중요성을 공감하면서, 준수하려고 노력하고 있음(**3.7~3.8점**)

2) 사회적경제 조직의 실태

- 충남의 사회적경제 관련 조직들의 경영(영업) 환경은 매우 열악할 것이다
→ 조직별로 차이가 많음. 사회적기업 관련 조직은 **6명**의 종업원, **1억 5천** 매출액
- 충남의 사회적경제 관련 조직들은 외부 지원이 끊어질 경우 생존이 힘들 것이다
→ 정부나 민간 보조를 받는 조직의 경우 지원이 끊길 경우 **94%**가 힘들어 질 것으로 생각

3) 사회적경제 조직의 연대(네트워크) 구조

- 사회적경제 조직의 연대구조는 활발할 것이다
→ **70.2%**가 스스로 지역사회 연대가 활발하다고 생각하고 있음
- 연대구조가 강할수록 경영상태가 좋고, 조직 활성화에도 도움을 줄 것이다
→ 연대구조가 활발할수록 경영(영업) 상태가 좋으며, 조직 활성화에 도움이 된다고 생각함
- 사회적경제 조직과 지방정부와의 교류는 미약할 것이다
→ 지방정부와 관련 사회적경제 조직 간의 교류가 미약함
- 지방정부와의 교류는 자금지원에 목적(초점)을 두고 있는 것이다
→ 자금지원이 가장 크지만 교육제공, 정보제공, 홍보지원 등 다각화가 이루어지고 있음

4) 사회적경제의 지역사회 기여도

- 사회적경제 조직들은 고용측면에서 지역친화적이고, 사회약자를 배려할 것이다
→ 지역민 고용이 **100%**이며, 여성고용 비중이 높음
- 사회적경제 조직들은 재화와 서비스 측면에서 지역사회 순환을 강화할 것이다
→ 원재료의 구입과 생산된 재화·서비스의 판매가 지역을 중심으로 이루어지고 있음
- 사회적경제 조직들은 지역사회 환원을 실천하고 있을 것이다
→ 조직의 **40%**가 이익을 지역사회에 환원하고 있으며, 그 방법은 다양함

5) 충남 사회적경제 활성화를 위한 정책 수요

- 충남에서 추진하는 사회적경제 정책에 대해 잘 모를 것이다.

- 응답자의 70%정도가 충남도의 사회적경제 관련 정책과 활동을 알고 있어 관심이 높음
- 충남의 사회적경제 활성화 정책의 추진 필요성은 높게 느낄 것이다
 - 95%의 응답자가 충남의 사회적경제 활성화 정책이 필요하다고 생각하고 있음
- 충남의 사회적경제 활성화 여건이 좋지 않을 것으로 생각할 것이다
 - 충남의 사회적경제 활성화 여건이 좋지 않지만 정책이 추진할 경우 상당히 좋아 질 것으로 기대함 (30% → 73%), 정책에 대해 기대가 큼
- 사회적경제 활성화를 위해 지방정부의 역할에 대해 많은 기대를 할 것이다
 - 정부의 역할(85%)에 기대 가 많음, 반면 자신의 역할에는 소극적(12.1%)