

- 농촌관광사업 관련 설문지 응답자가 맡고 있는 역할은 충남의 경우 이장이 4명으로 전체 10명중 40%이며, 농촌관광사업과 운영진 일원, 기타가 각각 2명씩 인 것으로 조사 됨
- 충남 외 지역은 사무장이 49명(33.3%), 이장이 34명(23.1%), 농촌관광사업 추진대표가 21명(14.3%)으로 나타남

<표 1> 응답자가 마을에서 맡고 있는 역할 종류

1. 응답자가 마을에서 맡고 있는 역할	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
농촌관광사업 추진대표	21 (14.3%)	2 (20.0%)
이장	34 (23.1%)	4 (40.0%)
사무장	49 (33.3%)	0 ( 0.0%)
운영진 일원	5 ( 3.4%)	2 (20.0%)
기타	16 (10.9%)	2 (20.0%)
결측	3 ( 2.0%)	0 ( 0.0%)
농촌관광사업 추진 대표 및 이장	9 ( 6.1%)	0 ( 0.0%)
농촌관광사업 추진 대표 및 사무장	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
이장 및 사무장	3 ( 2.0%)	0 ( 0.0%)
이장 및 운영진 일원	5 ( 3.4%)	0 ( 0.0%)
추진대표, 이장, 사무장, 운영진 모두를 맡음	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
전체	147 (100.0%)	10 (100.0%)

- 충남 지역의 녹색농촌체험마을은 6개소(60.0%)이고, 전통테마마을은 4개소(40.0%)로 조사됨
- 충남 외 지역은 녹색농촌체험마을이 118개소(80.3%)로서 전통테마마을의 25개소(17.0%)에 비해 월등히 높게 조사됨

<표 2> 마을의 구분

3. 마을의 구분(전통테마마을/녹색농촌체험마을)	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
전통테마마을	25 (17.0%)	4 (40.0%)
녹색농촌체험마을	118 (80.3%)	6 (60.0%)
결측	4 ( 2.7%)	0 ( 0.0%)
전체	147 (100.0%)	10 (100.0%)

- 농촌관광사업을 시작한 시기를 살펴보면 전국적으로 2002년~2010년 동안 활발히 시작 한 것으로 나타남
- 충남은 특히 2005년에 3지역이 시작되어 전체의 30%의 비율을 보임

<표 3> 농촌관광사업의 시작 시기

4. 마을에서 농촌관광사업을 시작한 시기	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
2000년 이전	4 ( 2.8%)	0 ( 0.0%)
2002년	8 ( 5.6%)	1 (10.0%)
2003년	12 ( 8.4%)	1 (10.0%)
2004년	15 (10.5%)	1 (10.0%)
2005년	22 (15.4%)	3 (30.0%)
2006년	14 ( 9.8%)	0 ( 0.0%)
2007년	15 (10.5%)	1 (10.0%)
2008년	23 (16.1%)	1 (10.0%)
2009년	15 (10.5%)	1 (10.0%)
2010년	6 ( 4.2%)	1 (10.0%)
2011년	8 ( 5.6%)	0 ( 0.0%)
2012년	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
전체	143 (100.0%)	10 (100.0%)

- 도농교류축진법상의 농어촌체험휴양마을의 지정연도를 살펴보면 전국적으로 2010년~2011년에 가장 많은 지정이 나타남
- 충남은 2010년에 3개소, 2011년에 2개소로 전체의 62.5%를 보임

<표 4> 도농교류축진법상의 농어촌체험휴양마을로 지정여부

4-1.도농교류축진법상의 농어촌체험휴양마을로 지정여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
시기 모름	2 ( 1.8%)	0 ( 0.0%)
2002년	3 ( 2.7%)	1 (12.5%)
2003년	1 ( 0.9%)	0 ( 0.0%)
2004년	3 ( 2.7%)	0 ( 0.0%)
2005년	10 ( 8.8%)	0 ( 0.0%)
2006년	8 ( 7.1%)	0 ( 0.0%)
2007년	7 ( 6.2%)	1 (12.5%)
2008년	10 ( 8.8%)	1 (12.5%)
2009년	10 ( 8.8%)	0 ( 0.0%)
2010년	27 (23.9%)	3 (37.5%)
2011년	23 (20.4%)	2 (25.0%)
2012년	9 ( 8.0%)	0 ( 0.0%)
전체	113 (100.0%)	8 (100.0%)

- 농촌관광사업을 추진하기 위한 사무장이 있는지 여부에 대해 충남은 7개소(70%)가 사무장이 있으며, 충남 외 지역은 104개소(71.2%)가 있는 것으로 조사됨

<표 5> 사무장 보유 여부

5. 마을에서 농촌관광사업을 추진하기 위한 사무장이 있는지 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
마을 출신 사무장	57 (39.0%)	4 (40.0%)
외지 출신 사무장	47 (32.2%)	3 (30.0%)
사무장 없음	36 (24.7%)	3 (30.0%)
기타	3 ( 2.1%)	0 ( 0.0%)
결측	3 ( 2.1%)	0 ( 0.0%)
전체	146 (100.0%)	10 (100.0%)

- 공동숙박시설은 충남 지역이 9개소(90%), 충남 외 지역이 125개소(86.8%)가 설치하고 있는 것으로 나타나 대부분 지역이 공동숙박이 가능한 것으로 분석됨

<표 6> 공동숙박시설 설치여부

6-1. 공동숙박시설 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	125 (86.8%)	9 (90.0%)
미설치	19 (13.2%)	1 (10.0%)
전체	144 (100.0%)	10 (100.0%)

- 공동숙박시설의 1년간 평균 이용일수를 살펴보면, 1달 이하가 3개소(33.3%)이며, 4달 이하가 7개소(77.7%)로 나타남
- 충남 외 지역의 경우 4달 이하 지역이 97개소(83.6%)로 나타남

<표 7> 공동숙박시설의 평균 이용일수

공동숙박시설 1년간 평균 이용일수	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
30일 이하	38 (32.8%)	3 (33.3%)
60일 이하	22 (19.0%)	1 (11.1%)
90일 이하	18 (15.5%)	1 (11.1%)
120일 이하	19 (16.4%)	2 (22.2%)
150일 이하	6 ( 5.2%)	0 ( 0.0%)
180일 이하	10 ( 8.6%)	1 (11.1%)
180일 이상	3 ( 2.6%)	1 (11.1%)
전체	116 (100.0%)	9 (100.0%)

- 공동식당 설치여부는 충남 지역이 8개소(80.0%)이고 충남 외 지역이 119개소(82.6%)로 전국이 비슷한 유형을 보임

<표 8> 공동식당 설치여부

6-2.공동식당 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	119 (82.6%)	8 (80.0%)
미설치	25 (17.4%)	2 (20.0%)
전체	144 (100.0%)	10 (100.0%)

- 공동식당 1년간 평균이용일수를 보면 충남은 1달 이하가 2개소(25.0%), 4달 이하가 5개소(62.5%)이며, 6달 이상이 3개소(37.5%)로 나타남
- 충남 외 지역은 4달 이하가 88개소(81.5%)이고, 6달 이상은 10개소(9.3%)로 나타남

<표 9> 공동 식당 1년간 평균이용일수

공동 식당 1년간 평균이용일수	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
30일 이하	31 (28.7%)	2 (25.0%)
60일 이하	24 (22.2%)	0 ( 0.0%)
90일 이하	16 (14.8%)	1 (12.5%)
120일 이하	17 (15.7%)	2 (25.0%)
150일 이하	4 ( 3.7%)	0 ( 0.0%)
180일 이하	6 ( 5.6%)	0 ( 0.0%)
180일 이상	10 ( 9.3%)	3 (37.5%)
전체	108 (100.0%)	8 (100.0%)

- 체험장 설치여부는 충남이 9개소(90.0%)로 대부분 지역이 설치가 되어 있고, 충남 외 지역은 120개소(83.9%)로 많은 지역이 체험장을 설치하고 있는 것으로 나타남

<표 10> 체험장 설치여부

6-3. 체험장 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	120 (83.9%)	9 (90.0%)
미설치	23 (16.1%)	1 (10.0%)
전체	143 (100.0%)	10 (100.0%)

- 체험장의 1년간 평균이용일수는 충남의 경우 6달 이상 사용하는 지역이 4달 (44.4%)로 가장 높은 비중을 나타냄
- 충남 외 지역은 4달 이하 지역이 85개소(79.4%)로 대부분인 반면 충남지역의 체험장 이용비율이 더 높은 것으로 나타남

<표 11> 체험장 평균이용일수

체험장 1년간 평균이용일수	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
30일 이하	26 (24.3%)	1 (11.1%)
60일 이하	21 (19.6%)	0 ( 0.0%)
90일 이하	15 (14.0%)	1 (11.1%)
120일 이하	23 (21.5%)	1 (11.1%)
150일 이하	4 ( 3.7%)	2 (22.2%)
180일 이하	10 ( 9.3%)	0 ( 0.0%)
180일 이상	8 ( 7.5%)	4 (44.4%)
전체	107 (100.0%)	9 (100.0%)

- 연수시설은 충남이 6개소(60.0%)가 설치되어 있고, 충남 외 지역은 83개소 (58.5%) 지역이 설치되어 있음

<표 12> 연수시설 설치여부

6-4. 연수시설 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	83 (58.5%)	6 (60.0%)
미설치	59 (41.5%)	4 (40.0%)
전체	142 (100.0%)	10 (100.0%)

- 연수시설 평균이용일수는 1달 이하가 충남이 4개소(66.7%), 충남 외 지역이 36개소(53.7%)로 이용률이 낮은 것으로 파악 됨

<표 13> 연수시설 평균이용일수

연수시설 1년간 평균이용일수	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
30일 이하	36 (53.7%)	4 (66.7%)
60일 이하	5 ( 7.5%)	0 ( 0.0%)
90일 이하	8 (11.9%)	0 ( 0.0%)
120일 이하	6 ( 9.0%)	2 (33.3%)
150일 이하	2 ( 3.0%)	0 ( 0.0%)
180일 이하	6 ( 9.0%)	0 ( 0.0%)
180일 이상	4 ( 6.0%)	0 ( 0.0%)
전체	67 (100.0%)	6 (100.0%)

- 주차장은 충남이 9개소(90%), 충남 외 지역이 135개소(94.4%)로 전국적으로 높은 비율로 설치하고 있는 것으로 나타남

<표 14> 주차장 설치여부

6-5. 주차장 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	135 (94.4%)	9 (90.0%)
미설치	8 ( 5.6%)	1 (10.0%)
전체	143 (100.0%)	10 (100.0%)

- 마을 사무실 설치여부는 충남이 9개소(90.0%)이고, 충남 외 지역은 126개소 (88.1%)로 대부분의 마을이 사무실을 설치하는 것으로 나타남

<표 15> 마을 사무실 설치여부

6-6. 마을 사무실 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	126 (88.1%)	9 (90.0%)
미설치	17 (11.9%)	1 (10.0%)
전체	143 (100.0%)	10 (100.0%)

- 농특산물 전시판매장 설치 여부는 충남이 5개소(50.0%)로서 충남 외 지역인 65개소(45.8%)보다 조금 높은 비율을 보임

<표 16> 농특산물 전시판매장 설치여부

6-7. 농특산물 전시판매장 설치여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
설치	65 (45.8%)	5 (50.0%)
미설치	77 (54.2%)	5 (50.0%)
전체	142 (100.0%)	10 (100.0%)

- 농촌관광사업 관련 공동시설의 연간 유지관리비에 대해 충남은 1,000만원 이하 지역이 5개소(55.5%)이고, 3,000만원 이하가 2개소(22.2%), 3,000만원 이상 유지관리비를 지출하는 지역이 2개소(22.2%)로 나타남
- 충남 외 지역은 1,000만원 이하 지역이 99개소(81.8%)로서 대부분 지역이며, 2,000만원 이하 지역이 14개소(11.6%), 3,000만원 이상 지출하는 지역은 5개소(4.1%)로 나타남

<표 17> 농촌관광사업 관련 공동시설의 연간 유지 관리비

7. 농촌관광사업 추진을 위해 마을에 설치한 공동 시설의 연간 유지 관리비	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
200만원 이하	17 (14.0%)	3 (33.3%)
500만원 이하	46 (38.0%)	1 (11.1%)
1,000만원 이하	36 (29.8%)	1 (11.1%)
2,000만원 이하	14 (11.6%)	0 ( 0.0%)
3,000만원 이하	3 ( 2.5%)	2 (22.2%)
3,000만원 이상	5 ( 4.1%)	2 (22.2%)
전체	121 (100.0%)	9 (100.0%)

- 시설물 유지관리비의 부담 유형은 충남과 충남 외 지역 모두 약 70%가 마을의 농촌관광사업 수익으로 충분히 부담하고 있는 것으로 분석됨
- 마을의 농촌관광사업 수익으로 일부 부담하고, 부족한 부분은 마을 등에서 충당하는 지역이 충남 및 충남 외 지역 모두 약 20%의 비율을 보이고 있음

<표 18> 시설물 유지관리비의 부담 유형

8. 시설물 유지관리비의 부담 유형	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
마을의 농촌관광사업 수익으로 충분히 부담하고 있다	93 (66.4%)	7 (70.0%)
마을의 농촌관광사업 수익으로 일부 부담하고, 부족한 부분은 마을 등에서 충당한다	30 (21.4%)	2 (20.0%)
마을돈에서 전부 충당하고 있다	2 ( 1.4%)	0 ( 0.0%)
마을에서 모두 부담하지 못해 시·군에서 일부 부담하고 있다	5 ( 3.6%)	0 ( 0.0%)
기타	10 ( 7.1%)	1 (10.0%)
전체	140 (100.0%)	10 (100.0%)

- 과거 4년 동안 마을의 농촌관광 방문객 수는 충남이 5개소(50.0%)가 증가하였고, 4개소(40%)가 감소한 것으로 나타남
- 충남 외 지역은 95개소(66.9%)가 증가하여 대체적으로 좋은 반응을 보이고 있고, 변함없는 지역이 22개소(15.5%), 감소하는 지역이 22개소(15.5%)임

<표 19> 과거 4년 동안 마을의 농촌관광 방문객 수

9. 과거 4년 동안 마을의 농촌관광 방문객 수	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
증가하였다	95 (66.9%)	5 (50.0%)
변함없다	22 (15.5%)	0 ( 0.0%)
감소하였다	22 (15.5%)	4 (40.0%)
기타	3 ( 2.1%)	1 (10.0%)
전체	142 (100.0%)	10 (100.0%)

- 과거 4년 동안 농촌관광수입은 충남이 5개소(50.0%)가 증가하였고, 3개소(30.0%)가 감소하는 것으로 나타남
- 충남 외 지역은 89개소(63.6%)가 증가하였고, 19개소(13.6%)가 감소하여 전체적으로 긍정적인 반응으로 분석 됨

<표 20> 과거4년 동안 농촌관광수입

10. 과거4년 동안 마을의 농촌관광수입	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
증가하였다	89 (63.6%)	5 (50.0%)
변함없다	30 (21.4%)	1 (10.0%)
감소하였다	19 (13.6%)	3 (30.0%)
기타	2 ( 1.4%)	1 (10.0%)
전체	140 (100.0%)	10 (100.0%)

- 체류기간 별 비중을 살펴보면 당일 · 1박 2일 · 2박 3일의 순서로 높게 나타남
- 당일 여행객 비중에 대해 충남은 40% 이상이라고 한 응답자가 100%였으며, 충남 외 지역은 68.8%로, 충남 지역이 타 지역보다 당일 여행의 비중이 높음
- 1박 2일의 경우 충남은 30%초과~60%이하라고 응답한 비중이 전체의 80%이고, 충남 외 지역은 30%초과~60%이하라고 응답한 비중이 34.8%인 반면 60%초과~100%이라고 응답한 비중이 19.8%로 충남 지역이 타 지역보다 1박 2일 비중이 낮은 것으로 사료됨
- 2박 3일의 경우 사례가 없는 경우가 40%이고, 2박 3일 숙박의 비중이 10%이하라는 지역이 60%로서 2박 3일의 숙박 비중이 매우 낮은 것으로 분석됨, 반면, 충남 외 지역은 2박 3일의 비중이 10%를 초과하는 지역이 10.0%로서 충남 지역보다는 활성화 된 것으로 보임

<표 21> 체류기간 별 비중

11-1. 체류기간별 비중	당일		1박 2일		2박 3일	
	충남 외 지역	충남	충남 외 지역	충남	충남 외 지역	충남
0%	9 ( 6.4%)	0 ( 0.0%)	13 ( 9.2%)	1 (10.0%)	82 (58.6%)	4 (40.0%)
10% 이하	5 ( 3.5%)	0 ( 0.0%)	29 (20.6%)	0 ( 0.0%)	44(31.4%)	6 (60.0%)
20% 이하	14 ( 9.9%)	0 ( 0.0%)	22 (15.6%)	1 (10.0%)	9 ( 6.4%)	0 ( 0.0%)
30% 이하	11 ( 7.8%)	0 ( 0.0%)	21 (14.9%)	5 (50.0%)	4 ( 2.9%)	0 ( 0.0%)
40% 이하	5 ( 3.5%)	0 ( 0.0%)	6 ( 4.3%)	2 (20.0%)	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
60% 이하	19 (13.5%)	5 (50.0%)	22 (15.6%)	1 (10.0%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)
80% 이하	40 (28.4%)	4 (40.0%)	20 (14.2%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)
100% 미만	25 (17.7%)	0 ( 0.0%)	3 ( 2.1%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)
100%	13 ( 9.2%)	1 (10.0%)	5 ( 3.5%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)	0 ( 0.0%)
전체	141 (100.0%)	10 (100.0%)	141 (100.0%)	10 (100.0%)	140 (100.0%)	10 (100.0%)

- 관광객의 숙박 유형을 살펴보면 충남은 마을의 공동숙소만을 이용한다는 지역이 4개소(40%)이고, 충남 외 지역은 40개소(29.0%)로 나타나 마을공동숙소 이용 비율이 충남이 약간 높은 것으로 사료됨
- 마을 내 민박 혹은 펜션만을 이용하는 지역은 충남의 경우 2개소(20.0%)이며, 충남 외 지역은 23개소(16.8%)인 것으로 조사되어 민박이나 펜션을 이용하는 비율이 충남 외 지역이 더 높은 것으로 사료됨

<표 22> 마을 내 숙소 유형의 비중

12. 숙소 유형의 비중	마을공동숙소		마을 내 민박/펜션	
	충남 외 지역	충남	충남 외 지역	충남
0%	34 (24.6%)	3 (30.0%)	49 (35.8%)	5 (50.0%)
20% 이하	14 (10.1%)	0 ( 0.0%)	24 (17.5%)	1 (10.0%)
40% 이하	9 ( 6.5%)	2 (20.0%)	9 ( 6.6%)	0 ( 0.0%)
60% 이하	13 ( 9.4%)	0 ( 0.0%)	11 ( 8.0%)	1 (10.0%)
80% 이하	15 (10.9%)	1 (10.0%)	11 ( 8.0%)	1 (10.0%)
100% 미만	13 ( 9.4%)	0 ( 0.0%)	10 ( 7.3%)	0 ( 0.0%)
100%	40 (29.0%)	4 (40.0%)	23 (16.8%)	2 (20.0%)
전체	138 (100.0%)	10 (100.0%)	137 (100.0%)	10 (100.0%)

- 농촌관광을 시작한 이후 최근의 사업 분위기를 살펴보면, 사업에 탄력이 붙고 노하우가 생겨 상당히 활발하다는 응답이 충남은 5개소(55.6%), 충남 외 지역은 45개소(32.4%)로 조사됨
- 활발하지는 않지만 초창기와 비슷한 수준이라는 응답은 충남이 3개소(33.3%), 충남 외 지역은 70개소(50.4%)로 조사된 반면 침체되고 있다는 응답이 충남은 1개소(11.1%), 충남 외 지역은 21개소(15.1%)로 조사됨
- 따라서 충남 지역이 전반적으로 충남 외 지역 보다는 사업 분위기가 좋은 것으로 분석되며, 이것은 충남이 타 지역보다 사업여건이 좋은 것으로 사료됨

<표 23> 농촌관광을 시작한 이후 최근의 사업 분위기

13. 마을에서 농촌관광을 시작한 이후 최근의 사업 분위기	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
사업에 탄력이 붙고 노하우가 생겨 상당히 활발하게 하고 있다	45 (32.4%)	5 (55.6%)
아주 활발하지는 않지만, 초창기와 비슷한 수준으로 꾸준히 하고 있다	70 (50.4%)	3 (33.3%)
사업을 하고는 있지만, 초창기에 비해 다소 침체된 편이다	21 (15.1%)	1 (11.1%)
사업이 점차 부진해져서 지금은 농촌마을관광을 그다지 하고 있지 않다	3 ( 2.2%)	0 ( 0.0%)
전체	139 (100.0%)	9 (100.0%)

- 농촌관광사업의 수익 발생 여부를 살펴보면, 운영관리비를 제외하고 수익이 발생한다고 응답한 지역은 충남이 7개소(87.5%)로 높은 비율을 보이며, 충남 외 지역이 70개소(59.3%)로 나타남
- 수익이 발생하지 않는 지역은 충남 지역은 없으며, 충남 외 지역은 29개소(24.6%)이고, 오히려 경비도 충당하지 못하는 지역은 충남이 1개소(12.5%), 충남 외 지역은 18개소(15.3%)로 나타나 전반적으로 충남의 수익구조가 더 나은 것으로 판단됨

<표 24> 수익의 발생 여부

14. 농촌관광사업을 통해 수익이 발생 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
운영관리비(인건비, 재료비, 유지관리비)를 제외하고 수익이 발생한다	70 (59.3%)	7 (87.5%)
운영관리비를 제외하고 나면 수익이 발생하지 않는다	29 (24.6%)	0 ( 0.0%)
농촌관광수입으로 경비도 충당하지 못한다	18 (15.3%)	1 (12.5%)
기타	1 ( 0.8%)	0 ( 0.0%)
전체	118 (100.0%)	8 (100.0%)

- 수익을 어떻게 사용하는지에 대해서 일부는 사업에 재투자, 일부는 주민들에게 배분, 일부는 마을공동기금으로 적립한다는 응답이 충남은 8개소(80.0%)로 높은 비중을 보였고, 충남 외 지역은 61개소(41.5%)로 나타남
- 그 밖에 운영·관리비를 부담하면 수익이 거의 없다고 응답한 지역은 충남이 1개소(10.0%)인 반면 충남 외 지역은 26개소(17.7%)로 높은 비중을 보임

<표 25> 수익의 사용처 여부

15. 운영·관리비를 제외하고 남은 수익은 어떻게 사용하는지 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
일부는 사업에 재투자, 일부는 주민들에게 배분, 일부는 마을공동기금으로 적립한다	61 (41.5%)	8 (80.0%)
전액 사업에 재투자한다	7 ( 4.8%)	0 ( 0.0%)
전액 주민들에게 배분한다	4 ( 2.7%)	0 ( 0.0%)
전액 마을공동기금으로 적립한다	12 ( 8.2%)	0 ( 0.0%)
운영·관리비를 부담하고 나면 남은 수익이 거의 없다	26 (17.7%)	1 (10.0%)
결측	37 (25.2%)	1 (10.0%)
전체	147 (100.0%)	10 (100.0%)

- 농촌관광사업에 마을에서 참여하는 가구수 비율을 살펴보면 60%를 초과하는 지역이 충남은 5개소(55.5%), 충남 외 지역은 53개소(38.7%)로 나타나 충남이 마을 내 참여 가구가 더 활발한 것으로 분석 됨

<표 26> 농촌관광사업에 참여하는 가구수 비율

16. 마을 전체 가구 중 농촌관광사업에 참여하는 가구수 비율	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
0%	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
20% 이하	22 (16.1%)	1 (11.1%)
40% 이하	24 (17.5%)	3 (33.3%)
60% 이하	37 (27.0%)	0 ( 0.0%)
80% 이하	29 (21.2%)	3 (33.3%)
100% 이하	11 ( 8.0%)	1 (11.1%)
100%	13 ( 9.5%)	1 (11.1%)
전체	137 (100.0%)	9 (100.0%)

- 농촌관광사업에 참여하지 않는 가구와의 관계유형은 마을 일에 크게 상관하지 않거나 호의적인 태도를 갖고 있는 경우가 대부분 지역에서 나타남

<표 27> 농촌관광사업에 참여하지 않는 가구와의 관계 유형

17. 농촌관광사업에 참여하지 않는 가구와의 관계 유형	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
같은 마을에 있지만 독립적으로 지내고 있어서 마을 일에 크게 상관하지 않는다	33 (26.6%)	4 (50.0%)
마을 사업에 참여하지는 않지만, 호의적인 태도를 갖고 있다	81 (65.3%)	4 (50.0%)
마을 사업에 대해 부정적인 태도를 갖고 있고, 때로 사소한 마찰을 빚기도 한다	5 ( 4.0%)	0 ( 0.0%)
사업을 하는 주체들과 갈등이 있는 편이고, 사업 추진을 어렵게 하는 경우도 발생한다	2 ( 1.6%)	0 ( 0.0%)
기타	3 ( 2.4%)	0 ( 0.0%)
전체	124 (100.0%)	8 (100.0%)

- 추진·운영에 관한 조직의 유형은 기존의 마을조직을 포함한 ‘마을운영위원회’인 경우 충남이 5개소(55.6%), 충남 외 지역은 54개소(39.1%)로 나타남
- ‘체험마을사업 추진(운영)위원회’를 별도 조직한 지역은 충남의 경우 2개소(22.2%)이고, 충남 외 지역은 67개소(48.6%)로 응답됨
- 이것은 충남이 기존의 마을조직을 통한 운영의 비율이 높은 것으로 나타났고, 충남 외 지역은 별도 운영위원회를 조직하는 비율이 더 높은 것으로 분석 됨
- 그 밖에 충남 외 지역은 별도 법인을 설립하거나 기타 조직의 유형을 통해 운영을 하는 경우가 14개소(10.2%)로 나타남

<표 28> 농촌관광사업을 추진·운영하기 위한 조직의 유형

18. 마을의 농촌관광사업을 추진·운영하기 위해 어떠한 조직의 유형	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
이장, 부녀회, 청년회 등 기존의 마을조직을 포함한 ‘마을운영위원회’등에서 여타 마을 일과 함께 사업을 운영	54 (39.1%)	5 (55.6%)
농촌관광사업을 위한 ‘체험마을사업 추진(운영)위원회’ 등을 조직(마을운영위원회와 별도 운영)	67 (48.6%)	2 (22.2%)
영농조합법인 등 농촌관광사업 추진을 위한 별도 법인을 설립	7 ( 5.1%)	1 (11.1%)
기타 조직	7 ( 5.1%)	0 ( 0.0%)
결측	3 ( 2.2%)	1 (11.1%)
전체	138 (100.0%)	9 ((100.0%))

- 규정(정관 등)이 있는지 충남이 8개소(88.9%)로서 높은 비율을 보이며, 이중 6개소(66.7%)의 지역이 운영진의 책임과 권한, 수익 배분, 회계처리 규정 등을 포함하고 있음
- 충남 외 지역의 경우 규정(정관 등)이 있는 지역이 129개소(93.5%)로 높았으며, 이중 운영진의 책임과 권한, 수익 배분, 회계처리 규정 등을 포함하는 지역이 94개소(68.1%)의 높은 비율로 나타남

<표 29> 농촌관광사업 관련 운영 규정(정관 등)의 여부

19. 마을에 농촌관광사업 추진을 위한 운영 규정(정관 등)이 있는지 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
운영진의 책임과 권한, 수익 배분, 회계처리 규정 등을 포함한 운영 규정이 있다	94 (68.1%)	6 (66.7%)
보기 1번과 같은 내용을 포함하지는 않지만, 농촌관광사업 운영과 관련한 규정이 있다	35 (25.4%)	2 (22.2%)
농촌관광사업 운영과 관련한 규정을 따로 두고 있지 않다	5 ( 3.6%)	1 (11.1%)
기타	3 ( 2.2%)	0 ( 0.0%)
결측	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
전체	138 (100.0%)	9 (100.0%)

- 운영진에 대한 보상(수당)을 지급하는 지역이 충남은 8개소(88.8%)를 보이고, 충남 외 지역은 86개소(62.3%)로 나타났으며, 나머지 지역은 수당 없이 무상으로 일을 하고 있는 것으로 나타남

<표 30> 운영진에 대한 보상(수당)에 대한 여부

20. 농촌관광사업 운영진에 대한 보상(수당)에 대한여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
운영 규정에 의해 수당을 지급한다	37 (26.8%)	4 (44.4%)
그때 그때의 상황에 따라 마을에서 결정하여 수당을 지급한다	49 (35.5%)	4 (44.4%)
마을에서 지급하는 수당 없이 무상으로 일한다	45 (32.6%)	1 (11.1%)
기타	5 ( 3.6%)	0 ( 0.0%)
결측	2 ( 1.4%)	0 ( 0.0%)
전체	138 (100.0%)	9 (100.0%)

- 마을 고유의 분위기 유지여부는 유지되고 있거나 발전되고 있다고 응답한 지역은 충남이 7개소(77.7%), 충남 외 지역이 124개소(91.2%)로 높은 비율로 나타남

<표 31> 마을 고유의 분위기 유지 여부

21. 예전부터 가지고 있던 마을의 분위기가 유지되고 있는지 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
상당히 긍정적으로 유지·발전되고 있다	39 (28.7%)	4 (44.4%)
긍정적인 방향으로 유지되고 있는 편이다	85 (62.5%)	3 (33.3%)
잘 유지되고 있지 못한 편이다	9 ( 6.6%)	2 (22.2%)
부정적인 방향으로 변하고 있다	3 ( 2.2%)	0 ( 0.0%)
전체	136 (100.0%)	9 (100.0%)

- 인근의 다른 농촌관광마을 또는 관광지와 연계하여 사업(활동)을 하는지 여부에 대해 충남은 6개소(66.7%), 충남 외 지역은 86개소(62.8%)로 응답하여 비슷한 비율을 보이고 있음

<표 32> 인근의 다른 마을이나 관광지와 연계협력 여부

22. 인근의 다른 농촌관광마을 또는 관광지와 연계하여 진행하는 사업(활동)이 있는지 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
없다	86 (62.8%)	6 (66.7%)
있다	51 (37.2%)	3 (33.3%)
전체	137 (100.0%)	9 (100.0%)

- 농촌관광사업의 추진 중 어려운 점 중 1순위가 충남은 사업을 이끌어갈 능력 있는 마을 리더가 부족함(없음)이 3개소(33.3%), 주민들 간 이해관계가 엇갈리면서 갈등이 발생하는 경우가 있음이 2개소(22.2%)로 나타남

- 충남 외 지역의 경우 1순위는 주민들의 적극적 참여가 부족하여, 일부 사람들에게 업무가 집중되어 사업을 꾸려 나감에 30개소(22.1%), 사업을 이끌어갈 능력 있는 마을 리더가 부족함(없음)이 24개소(17.6%)로 나타남

- 충남 및 충남 외 지역 모두 사업을 이끌어갈 능력 있는 마을 리더가 부족한 실정으로 분석됨

<표 33> 농촌관광사업의 추진 중 어려운 점

23. 농촌관광사업을 추진하면서 가장 어려운 점(1순위)	1순위		2순위		3순위	
	충남 외 지역	충남	충남 외 지역	충남	충남 외 지역	충남
사업을 이끌어갈 능력 있는 마을 리더가 부족함(없음)	24 (17.6%)	3 (33.3%)	7 ( 6.1%)	0 ( 0.0%)	7 ( 8.0%)	0 ( 0.0%)
주민들의 적극적 참여가 부족하여, 일부 사람들에게 업무가 집중되어 사업을 꾸려 나감	30 (22.1%)	0 ( 0.0%)	10 ( 8.7%)	1 (12.5%)	6 ( 6.9%)	0 ( 0.0%)
주민들 간 이해관계가 엇갈리면서 갈등이 발생하는 경우가 있음	8 ( 5.9%)	2 (22.2%)	6 ( 5.2%)	2 (25.0%)	7 ( 8.0%)	0 ( 0.0%)
수평적 관계인 주민들 간 합의 도출이 복잡하여 신속한 의사결정과 대응이 어려움	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)	7 ( 6.1%)	0 ( 0.0%)	4 ( 4.6%)	1 (16.7%)
사업 경영을 위한 기술적 실무 역량(재무·회계·홍보·마케팅 등)이 부족함	17 (12.5%)	0 ( 0.0%)	25 (21.7%)	1 (12.5%)	7 ( 8.0%)	0 ( 0.0%)
소비자 수요를 분석하고 차별화된 프로그램을 '기획'하는 능력이 부족함	7 ( 5.1%)	1 (11.1%)	26 (22.6%)	1 (12.5%)	11 (12.6%)	1 (16.7%)
마을공동체의 사업이라는 특성으로 인해 투자가 필요한 부분에 투자가 이루어지기 어려움	7 ( 5.1%)	0 ( 0.0%)	6 ( 5.2%)	0 ( 0.0%)	12 (13.8%)	2 (33.3%)
관광객의 수요를 만족시킬 만한 물적 인프라(시설 등)가 적절히 마련되지 못함	9 ( 6.6%)	1 (11.1%)	10 ( 8.7%)	0 ( 0.0%)	8 ( 9.2%)	2 (33.3%)
법적 규제에 의해 사업 추진이 어려움	5 ( 3.7%)	0 ( 0.0%)	4 ( 3.5%)	0 ( 0.0%)	7 ( 8.0%)	0 ( 0.0%)
마을과 마을 주변에 관광객을 끌만한 탁월한 관광자원이 부족함(없음)	8 ( 5.9%)	1 (11.1%)	6 ( 5.2%)	2 (25.0%)	10 (11.5%)	0 ( 0.0%)
기타	20 (14.7%)	1 (11.1%)	8 ( 7.0%)	1 (12.5%)	8 ( 9.2%)	0 ( 0.0%)
전체	136 (100.0%)	9 (100.0%)	115 (100.0%)	8 (100.0%)	87 (100.0%)	6 (100.0%)

- 개별적으로 경영하는 민박농가 또는 식당의 여부에 대해 충남 지역은 민박농가와 식당이 모두 없는 곳이 6개소(66.6%)로 나타났고, 민박농가와 식당 모두 있는 경우는 2개소(22.2%)로 나타남

- 충남 외 지역의 경우 민박농가와 식당이 모두 있는 곳은 66개소(48.5%)이며, 민박농가와 식당 모두 없는 곳이 41개소(30.1%)로 나타나 충남 지역이 충남 외 지역보다 민박농가와 식당이 모두 없는 곳이 더 높은 비율로 나타남

<표 34> 개별적으로 경영하는 민박농가 또는 식당 여부

24. 개별적으로 경영하는 민박농가 또는 식당 여부	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
민박농가만 있음	27 (19.9%)	1 (11.1%)
식당만 있음	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
민박농가와 식당 모두 있음	66 (48.5%)	2 (22.2%)
민박농가와 식당 모두 없음	41 (30.1%)	6 (66.7%)
14	1 ( 0.7%)	0 ( 0.0%)
전체	136 (100.0%)	9 (100.0%)

- 기존의 민박농가 또는 식당과 마을공동 관광사업과의 연계유형을 살펴보면, 충남은 전체 3개소 중 2개소가 민박농가 및 식당 모두 연계하고 있다고 응답함
- 충남 외 지역의 경우 41개소(42.3%)가 민박농가 및 식당 모두 연계한다고 나타났으며, 37개소(38.1%)가 연계하지 않는다고 조사됨

<표 35> 기존 민박농가 또는 식당과 관광사업과의 연계 유형

24-1. 기존의 민박농가 또는 식당과 마을공동 관광사업과의 연계 유형	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
서로 관계하지 않고 별도로 운영한다	37 (38.1%)	1 (33.3%)
민박농가와 식당 모두 마을공동 관광사업과 상호 연계하여 운영한다	41 (42.3%)	2 (66.7%)
식당은 연계하지만, 민박은 별도로 운영(또는 민박농가 없음)한다	1 ( 1.0%)	0 ( 0.0%)
민박은 연계하지만, 식당은 별도로 운영(또는 식당 없음)한다	18 (18.6%)	0 ( 0.0%)
전체	97 (100.0%)	3 (100.0%)

- 농촌관광사업의 전망을 유형별로 살펴보면, 충남은 6개소(66.7%), 충남 외 지역은 95개소(70.4%)로 나타나 전반적으로 농촌관광사업의 전망이 긍정적인 것으로 분석됨

<표 36> 농촌관광사업의 전망 유형

25. 마을의 농촌관광사업이 앞으로 어떠하리라고 전망 유형	마을위치(충남 외 지역/충남)	
	충남 외 지역	충남
앞으로 더 잘 될 것이다	95 (70.4%)	6 (66.7%)
앞으로 더 안 될 것이다	12 ( 8.9%)	1 (11.1%)
그럭저럭 현상유지 정도 할 것이다	28 (20.7%)	2 (22.2%)
전체	135 (100.0%)	9 (100.0%)