

및 규모면에서 아직 약소한 수준이다.

둘째, 유럽의 개별조합은 협동조합연맹에 수익의 3%~40%를 제공함으로써 연맹을 통한 위기조합 및 신설 조합 창업지원·기술개발 및 교육사업·지역사회공헌사업 등을 추진한다⁴⁾. 반면 홍성은 상설적 연합조직 설립이나 개별 조합에 대한 직접적 경제개입은 거의 없이 사안별 협의체 정도가 운영되고 있다.

셋째, 유럽에서는 협동조합의 성장기반이 될 공동의 금융·기술개발·교육훈련·사회보장시스템을 발전시켜 온 것과 달리 홍성에서는 지역내 금융기반이 매우 취약하다. 이는 신용협동조합 기금은 물론 개별 생산자협동조합 수익금·노동조합 연금·지자체 출연금의 공동조성을 통해 사회적경제의 자본시장을 조성했던 퀘백 사례와도 비교된다.

넷째, 유럽에서는 전통적 생산·소비 협동조합에서 출발하여 다양한 이해관계자가 함께 참여하는 복합협동조합이나 사회적 협동조합 발전이 눈에 띄게 증가한 반면, 한국은 이를 가능케 할 협동조합기본법 제정도 부재한 현실이다. 이에 2012년 UN이 정한 ‘협동조합의 해’를 앞두고 제도적 기반확충의 과제도 해결해 나가야 하겠다. 마지막으로 최근 유럽의 협동조합에서는 청년세대의 빈곤과 불안정 고용의 확대·개인주의의 확산 속에서 어떻게 협동조합운동의 세대계승이 가능할 것인가가 핵심과제로 부상하면서 청년리더 양성을 핵심 과제로 하고 있다. 한국의 경우에도 청년 실업율이 전체 실업율의 3배를 상회하는 수준이나 아직까지 청년문제 해결을 위한 사회적경제 진영의 폭넓은 고민과 실천은 부족한 상황이라 평가된다.

5. 결론

충남도와 사회적경제계는 내년 상반기까지 충남 사회적경제 활성화 5개년 계획을 수립하고 지역맞춤형 정책을 추진하자는데 합의한 바 있다.

이를 위해서는 ‘(가칭)사회적경제 협력위원회’ 구성을 통한 정책협의를 물론 ‘지역발전 5개년 비전 선언’이 필요하리라 본다. 지역고용 확대(지방대 청년실업자 포함)·지역 원자재 소비율 제고·지역문화계승 제고·지역자산 확충·지역 간 불균등 발전 해소·지역 재투자율 제고 등에 대한 구체적 비전이 제시되고 이러한 비전이 달성 가능한 환경을 조성하는 지자체의 육성 정책이 제시되어야 할 것이다.

그리고 이 과정에서 사회적경제 조직과 소속 노동자들에 대한 도민들의 편견, 즉 ‘착한 but 공적자금 수혜집단’이라는 편견과 한계를 일소하고 ‘지역자원 조성’과 일반 시민의 생활개선의 ‘주도자’라는 사회적경제의 새로운 위상을 만들어 나갈 때 비로소 진정한 시민자치 경제로서 탈바꿈할 수 있으리라 본다.

4) 2011년, 몬드라곤협동조합복합체 개별조합 수익의 15~40% 공동기금화, 볼로냐 레가코프는 3% 공동 적립함. 2008년말 기준, 매출규모가 볼로냐 약 5조원 몬드라곤이 23조원에 달한다.

충남사회적경제 중간지원조직의 역할과 과제

송두범 | 충남발전연구원 충남사회적경제지원센터장

I. 머리말

몇 년 전만 해도 ‘이게 뭐지?’라며 생소해했던 ‘중간지원조직’이란 용어가 최근 들어 시민사회나 학계, 정부정책 속에서 종종 언급되기 시작했다. 국내에서 새롭게 등장한 개념이기에 이 단어를 처음 접하는 사람들은 ‘도무지 감이 안 잡힌다’라는 표정을 짓는 것도 당연하다¹⁾.

선진국에서는 1900년대 이전부터 등장했던 개념으로 이미 보편적인 용어로 받아들여지고 있다. 가장 먼저 중간지원조직의 개념이 등장했던 국가는 미국이다. ‘인프라스트럭처조직(Infrastructure Organization)’이라 불리는 미국의 중간지원조직은 1800년대 후반 급증한 지역자선단체(Charity Organization Society)들의 중복적 활동을 조율하고 지원하는 형태였다. 당시 중간지원조직은 사회서비스가 필요한 수혜자들의 정보나 그들이 바라는 요구를 조정하고 부당한 이익을 받는 수혜자들을 고발하는 역할을 하였다. 1970년대 들어 비영리섹터 활동영역이 다양한 분야로 확장됨에 따라 미국의 중간지원조직들도 활동분야나 그 수가 급격히 증가하게 되었다.

우산조직(Umbrella Organization), 지역개발기관(Local Development Agency)으로 불리는 영국의 중간지원조직은 사회서비스 제공에 있어 자원봉사 영역의 역할이 중시되자 정부와 지역수준의 커뮤니케이션을 조정해주는 역할로서 중간지원조직의 필요성이 제기된 경우이다.

일본의 경우는 중간지원조직(Intermediary) 또는 MSO(Management Support Organization)라는 용어를 사용하고 있으며, 1995년 발생한 고베 대지진을 복구하기 위한 자원봉사활동이 활발해지면서 풀뿌리 시민단체가 급격히 성장하게 되었고 이들 중 일부가 중간지원조직으로 성장하게 되었다. 일본에서는 1998년 시민단체의 지원을 위해 NPO법(특정비영리활동추진법)을 제정하였고, NPO에 대한 인재, 자금, 정보를 제공하기 위해 설립된 NPO지원센터가 일본 중간지원조직의 초기모델이며, 이후 다양한 조직으로 활성화 되었다.

우리 나라 역시 2000년대 들어 고용노동부의 사회적기업, 행정안전부의 마을기업, 지식경제부의 커뮤니티비즈니스시범사업, 농림수산식품부의 농어촌공동체회사 등 중앙부처 중심의 사회적기업 및 커뮤니티

1) 지식경제부·한국산업기술진흥원, 커뮤니티비즈니스 중간지원조직 매뉴얼, 2011, p.16~17.

비즈니스사업을 추진하면서 행정과 민간간의 중재자, 민간과 민간간의 협력 및 조정자, 부족한 민간역량의 보완 및 지원을 위한 전문조직으로서 중간지원조직에 대한 필요성이 증대되고 있다.

이와 같이 중간지원조직은 등장배경, 용어, 운영방식 등에서 각 나라별로 차이가 있으나, 공통점 역시 존재한다.

따라서, 이 글에서는 지방자치단체인 충남의 사회적경제의 육성을 지원하기 위한 중간지원조직인 ‘충남사회적경제지원센터’를 중심으로 역할과 향후 발전과제에 대해 살펴보고자 한다.

II. 중간지원조직의 의의

1. 중간지원조직의 개념

중간지원조직은 기획력과 전문성, 마케팅 능력 등을 갖춘 에이전시로서 다양한 이해관계자들과의 네트워크 및 연구 등을 통해 활동기반 및 전문지식을 구축하고 공동의 ‘핵심목표’를 추진하는데 필요한 협력과 정보제공, 인재육성 등을 실행하는 기관이다²⁾.

일본 내각부에서는 다원적 사회에서 공생과 협력을 목표로 지역사회와 NPO의 변화와 요구를 파악하여 이에 필요한 자원(인재, 자금, 정보)을 제공하고, NPO간 네트워크를 촉진하며, 가치창출(정책제언, 조사연구)을 담당하는 조직으로 정의하고 있다³⁾.

2. 중간지원조직의 유형

일본의 경우 중간지원기관을 공설공영(公設公營), 공설민영(公設民營), 민설민영(民設民營)의 형태로 분류하고 있다. 공설공영은 행정기관의 시설로서 공무원이 직무를 수행하고 100%세금으로 운영한다. 공설민영은 시설은 행정기관이 담당하고 위탁비나 조성비 등으로 민간단체나 NPO가 운영을 담당한다. 민설민영은 시민이 주체적으로 운영하는 것을 의미한다⁴⁾.

일본에서는 중간지원기관의 활동형태를 기준으로 지역밀착형, 기능분야(전문분야) 특화형, 중간지원 조직지원형 등 3가지로 분류하고 있다.

2) 지식경제부·한국산업기술진흥원, 커뮤니티비즈니스 중간지원조직 매뉴얼, 2011, p.18.

3) 内閣府國民生活局市民活動促進課, 中間支援組織の現状と課題に関する調査報告, 2002.

4) 이자성, 일본 커뮤니티비즈니스(II), 중간지원기관의 비즈니스 모델과 추진사례, 경남발전, 제113호, 2011.3, p.119.

우리나라는 고용노동부 사회적기업의 육성 및 진흥에 관한 업무를 효율적으로 수행하기 위해 중앙정부차원의 한국사회적기업진흥원을 2011년 1월에 개원(사회적기업 육성법 제20조)하여 운영 중에 있다. 2011년에는 지역의 사회적기업 중간지원기관으로 15개⁵⁾의 지역별 지원기관을 선정하여 운영하고 있다. 지역별 지원기관의 유형은 민간단체·연구소(7개소), 대학교의 산학협력단·사회적기업지원센터, 연구소(5개소) 등이 대다수를 차지하고 있다.

또한, 광역자치단체별 지역형 예비사회적기업의 지원 및 육성을 위해 일부는 자치단체 출연기관, 일부는 민간기관에 위탁하여 운영하고 있으나, 민간위탁의 경우 중간지원기관의 본래역할보다는 컨설팅에 중점을 두고 운영되고 있다.

행정안전부의 마을기업 역시 기존 사회적기업지원기관, 중소기업 지원센터, 지자체출연연구원, 민간 컨설팅 회사 등 컨설팅 수행을 위한 조직들을 중간지원기관으로 선정하여 운영 중에 있다.

농림수산물식품부의 농어촌공동체회사사업은 한국농어촌공사 농어촌공동체지원센터⁶⁾가 중간지원기관 역할을 담당하고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 중앙정부에서 추진하고 있는 사회적기업 및 커뮤니티비즈니스 시책의 체계적 지원을 위해 부서특성을 고려한 중간지원기관을 지정 및 운영하고 있다. 그러나 일부 기관을 제외하고 이러한 중간지원기관은 새롭게 만들어진 것이 아니라 기존 조직에 이러한 기능과 역할을 부가하는 형태 및 행정기관의 지원금으로 운영되고 있는 것이 특징이다.

3. 중간지원조직의 역할

중간지원기관은 사회적기업이나 커뮤니티비즈니스의 특성을 고려하여 상담과 조언, 인재육성 및 확보, 재정 및 경영지원, 홍보마케팅, 조사 및 연구 등 다양한 지원활동을 전개하는 역할을 수행한다.

중간지원기관을 Incubator, Intermediary, MSO(Management Support Organization) 등으로 부르고 있는 미국의 중간지원기관은 다음과 같은 4가지 기능과 역할을 담당한다. 첫째, 사회적기업이 필요로 하는 각종자원과 기술을 알선, 조정하는 기능을 수행한다. 둘째, 사회적기업의 자립을 위해 조직운영, 재정, 인력확보, 홍보 등의 관리를 위한 교육 및 컨설팅 기능을 담당한다. 셋째, 사회적기업이 필요로 하는 다른 조직과 네트워크하고 각종 제도와 법률의 적용을 수용하도록 조정하는 기능을 수행한다. 넷째, 사회적기업의 발전을 위한 사회기반의 정비, 조사, 연구, 여론형성, 제도화, 입법화를 위한 로비활동 등 전략적인 장기적 역할을 담당한다.

5) 전국 16개 시도이나 경기도가 2개소, 대구·경북 및 부산·울산이 통합적으로 운영 중에 있다.

6) 센터는 창업 및 운영컨설팅, 우수사업 모니터링, 온·오프라인 홍보, 기업간 파트너십 형성 등을 지원하기 위한 목적으로 2011년 2월에 문을 열었다. 센터에서는 3월 우수사업 지원대상 54개 농어촌공동체회사를 선정한 바 있다.

일본에는 지역사회에서 활동하는 커뮤니티비즈니스를 지원하는 중간지원기관이 중요한 역할을 담당한다. 즉, 예비사업자를 위한 창업, 경영, 사업전개, 자금조달, 인재육성, 상당창구, 정보발신, 교류촉진, 코디네이트, 조사연구 등의 역할을 담당하고 있다. 커뮤니티비즈니스를 대상으로 하는 사업만으로는 사업 운영이 어렵기 때문에 많은 경우 중간지원 활동 외에 공공시설 위탁운영 등 별도의 수익사업을 병행하고 있다⁷⁾.

또한, 일본 NPO를 지원하기 위한 중간지원조직은 정보의 수·발신, 자원과 기술의 중개, 인재육성, 상담 및 컨설팅, 네트워크 및 교류촉진, 평가, 정책제안, 조사·연구 등의 역할을 담당하고 있다.

〈표 1〉중간지원조직의 역할과 기능

기 능	역 할
정보의 수·발신	• NPO나 행정, 기업 등 각 주체에 대한 정보수집, 인터넷 등의 매체를 통해 정기적으로 정보를 전달
자원과 기술의 중개	• 정보제공이나 상담업무 이외에 NPO법인의 활동에 있어서 필요로 하는 자금, 인재 등을 지원하거나 이를 제공해 줄 수 있는 제공자와 연결시켜주는 역할
인재육성	• NPO법인이 자립하기 위해 필요로 하는 조직운영, 자금확보 등에 대응가능한 인재양성
상담 및 컨설팅	• NPO법인의 체계적인 활동을 위한 매니지먼트의 노하우를 제공하고 관련된 문제나 어려운 점을 컨설팅
네트워크 및 교류촉진	• 누구나가 쉽게 참가할 수 있는 이벤트 개최(행사, 포럼, 심포지엄 등) • 관련 NPO를 네트워크하거나 각각의 NPO법인이 가진 자원을 유효하게 활용하여 목적을 달성하기 위해 필요한 코디네이트 역할 수행 • 지역자원(사람, 물건, 돈 등)의 마케팅, 협력관계(행정, NPO, 기업 등)의 코디네이트 제공
평 가	• NPO활동의 지표를 활용하여 활동실태나 정보에 대한 수준을 정부, 기업, 개인 등 지원기관에게 제공
정책제안	• 사회적 문제를 이슈화 시키거나, 새로운 문제해결 방법을 만들어냄 • 지역사회문제 해결을 위한 새로운 사회시스템이나 방법을 구축, 정책제안기능을 강화
조사·연구	• 정책제안 기능을 수행하기 위한 기초작업활동으로 중간지원조직만이 수행할 수 있는 조사 및 연구 활동을 통해 특정 사회이슈의 해결방안을 제시

자료 : 内閣府, 『中間支援組織の現実と課題に関する調査報告書』第一總合研究所, 2002.

Ⅲ. 충남 사회적경제 중간지원조직의 역할과 과제

충남사회적경제 육성을 위한 중간지원조직의 역할을 일본 커뮤니티비즈니스 및 NPO 중간지원조직의 역할을 종합하여 정리해 보면 다음과 같다. 즉, 첫째, 사회적경제 주체에 대한 정보수집·제공, 둘째, 사회적경제 조사·교육·연구 및 정책개발, 셋째, 사회적경제사업 활성화를 위한 재정 및 경영지원, 넷째, 사회적경제 네트워크 및 교류촉진 등 4가지의 기능으로 정리할 수 있다.

7) 마상진 외, 해외 사회적기업 관련 정책과 농촌활성화 사례, 한국농촌경제연구원, 2009, p.82.

1. 사회적경제 주체에 대한 정보수집·제공

사회적경제는 사상적(학문적)영역에서 (정치)경제학에 대한 비판으로 프랑스에서 처음 등장하여 실천 영역인 협동조합, 공제조합, 결사체, 민간단체 등의 다양한 형태로 발전하고 최근에는 법과 정부정책에 기초한 사회적기업, 커뮤니티비즈니스 등 다양한 실천으로 이어지고 있다.

사회적기업이나 커뮤니티비즈니스의 활성화는 호혜성과 나눔을 원칙으로 하는 사회적경제가 일상화된 사회로 발전하는데 기여할 수 있기 때문에 중간지원기관도 사회적경제라는 보다 통합적인 틀 속에서의 역할수행이 요구된다.

왜냐하면 사회적기업과 커뮤니티비즈니스 모두 지역경제순환 더 나아가 지역순환의 관점에서 접근해야만 지역의 문제를 효과적·체계적으로 대처할 수 있기 때문이다.

충남사회적경제지원센터와 같은 광역자치단체단위 중간지원조직은 사회적경제의 주체인 정부, 사회적경제조직, NGO 등의 동향이나, 통계, 발간물, 교육프로그램, 행사, 생산제품 등에 대한 자료를 수집하여 홈페이지나 웹진, 뉴스레터 등을 활용하여 기초자치단체나 사회적기업, 마을기업, 농어촌공동체회사, 소비자생활협동조합, 자활공동체 등 사회적경제 조직에 제공하는 역할을 담당하는 것이 바람직하다.

중간지원조직이 이러한 기능을 담당할 수 있도록 충분한 재정확충 및 각 분야별 전문인력 확보를 통해 중간지원기관의 전문성을 제고할 필요가 있다.

2. 사회적경제 조사·교육·연구 및 정책개발

사회적경제란 공동체의 이익이라는 사회적 가치를 실현하기 위해 화폐적, 비화폐적 자원을 생산, 교환, 분배하거나 소비하는 조직들로 구성된 하나의 부문, 즉, 사회적 목적과 민주적 운영원리를 가진 호혜적 경제활동 조직의 집합을 의미하며, 여기에는 소비자생활협동조합, 의료생활협동조합 등 사회적 협동조합과 비영리 민간단체 중 경제활동에 참여하고 있는 단체들을 포함한다.

충청남도 내에도 사회적기업, 자활공동체, 사회적일자리사업 조직, 생활협동조합, 의료생협 등 사회적경제 조직이 활동하고 있음에도 불구하고, 아직까지 사회적경제라는 용어는 익숙한 단어가 아니기 때문에 지방자치단체의 정책으로 도입하는 데는 상당한 어려움이 있다.

특히, 중앙정부에서는 사회적경제라는 용어보다는 ‘사회적기업’과 ‘커뮤니티비즈니스’ 라는 이름으로 시책을 추진함에 따라 지방자치단체와 공무원들은 사회적경제에 대한 용어가 생소하고 인식 또한 부족한 실정이다.

이러한 시점에서 충청남도가 사회적경제를 도정의 핵심정책으로 추진할 수 있는 근거를 마련하기 위

해, 중간지원조직은 사회적경제 조직이 충남도내에 어느 정도, 어떤 양상으로 존재하는지를 조사하는 역할을 수행해야 한다. 현재 연구원에서 충남도내 사회적경제 생태계 조사를 수행하는 것은 이러한 기능의 일환이다.

또한, 충남도와 시군 공무원, 충남도민, NGO 등을 대상으로 사회적경제에 대한 이해증진을 위한 교육(사회적경제 아카데미, 사회적경제 리더육성 등)과 사회적경제를 도정시책으로 도입하기 위한 정책개발도 중간지원조직의 중요한 역할이다. 금년도 기초자치단체를 대상으로 사회적경제 교육을 실시할 계획에 있고, 사회적경제정책의 도입을 위한 시책발굴을 완료하여 충남도에 제출한 상태이다.

사회적경제에 대한 조사, 교육, 연구, 정책개발의 활성화를 위해서는 사회적경제를 자치단체의 지속가능한 핵심정책으로 추진하려는 집행부의 확고한 의지표명과 더불어 센터를 넘어서 도 산하 연구원들간 사회적경제 정책개발을 위한 교류·협력연구가 활성화되어야 할 것이다.

3. 사회적경제사업 활성화를 위한 재정 및 경영지원

사회적경제사업 활성화를 위한 재정지원을 위해 위해 마이크로크레딧 기관이 활동 중에 있다. 대표적으로 사회투자지원재단(www.ksif.kr)에서는 저소득층, 자활공동체, 협동조합, 사회적기업 등에 대한 공동체기금지원사업, 사회적경제 함께 만들기 사업, 사회적회계 컨설팅 교육지원사업, 지역아동센터 리모델링 지원사업, 마이크로크레딧 전문인력양성교육사업 등을 추진하고 있다. 또한 사회연대은행(www.bss.or.kr)에서는 무보증 소액창업지원(Microcredit), 사회적기업지원, 사회적기업인큐베이팅 등의 사업을 추진하고 있다.

충청남도 차원에서도 이러한 기관을 벤치마킹하여 사회적경제 중간지원조직이 중심이 되어 사회적경제조직의 창업 및 경영 지원을 위한 기금조성과 지속가능한 자립경영을 지원하는 역할을 수행할 필요가 있다. 기금조성은 민간이 주도하고 행정기관이 지원하는 방식으로 추진하되 재단을 설립하여 추진하거나 중간지원조직이 관리하는 형식으로 추진할 수 있다. 지역내 공익재단, 기업, 대학, 기업재단, 협동조합, 사회적기업협의회 등도 매칭방식으로 출연 및 참여 유도가 바람직하다.

또한, 사회적경제 조직의 지속가능한 경영지원을 위해서는 그들이 필요로 하는 수요에 기초하여 경영, 세무, 노무, 회계, 홍보, 마케팅 등에 대한 전문가 및 활동가로 하여금 상담 및 컨설팅을 제공하는 역할이 필요하다. 다만, 광역자치단체 중간지원조직은 개별 사회적경제 조직에 이러한 서비스를 제공하기 보다는 기초자치단체나 커뮤니티 차원의 중간지원조직의 육성을 통해 그들로 하여금 지역밀착형 상담 및 컨설팅이 이루어질 수 있도록 코디네이터 및 가교역할을 수행하는데 초점을 맞추는 것이 바람직하다.

광역자치단체 단위 사회적경제 중간지원조직이 이러한 역할을 충실히 수행하기 위해서는 현재의 행정

기관 중심의 재원지원에서 탈피한 민간재원을 확보할 수 있는 모델을 개발할 필요가 있다.

4. 사회적경제 네트워크 및 교류촉진

사회적경제 조직이 참여하는 네트워크 및 연대는 각 조직의 경제적 필요를 해결하여 안정화를 지원할 수 있는 역량을 발휘하고, 이를 위한 금융, 교육, 컨설팅, 상호부조, 물류교류, 거버넌스 등의 역량을 강화시켜 나감으로써 사회적경제 블록 형성을 용이하게 한다.

다시 말해, 네트워크 및 연대는 개별 사회적경제 조직이 해결하기 어려운 교육, 금융, 위기 및 리스크 관리를 가능하게 하고, 사회적경제를 지방정부 지역정책의 중요한 의제로 설정하는데도 도움을 준다. 사회적경제 조직의 네트워크 및 연대 활성화를 위해서는 개별조직간 필요에 의해 단순한 관계를 맺는 것이 아니라, 조직간 차이를 인정하면서 서로에 대한 책임감을 가지고 동반자적인 관계를 형성하는 것이 필요하다.

원주의 경우 약2만 명 가량의 인구가 원주 내 협동조합의 회원으로 참여하고 있으며, 기존 사회적경제 조직은 현재 원주협동사회적경제네트워크를 구성해서 지역내에서 빈곤이나 복지, 문화 등의 영역에서 공동의 실천을 해나가고 있다. 이와 같이 원주는 생활협동조합들이 비영리자활지원조직들과 결합해서 지역 내 사회적 경제블록을 확대해나가고 있는 좋은 사례라고 할 수 있다.

위의 사례와 같이 충청남도가 사회적경제 블록을 형성하기 위해서는 사회적경제 조직간, 중간지원조직간 네트워크 및 교류가 활성화될 필요가 있고, 광역자치단위 사회적경제 중간지원조직이 그 코디네이터 역할을 담당하는 것이 필요하다.

사회적경제 중간지원조직은 사회적경제 조직이 참여할 수 있는 워크숍 등 행사개최, 공동홍보 및 마케팅 등을 코디네이터 하고, 사회적기업협의회 등 사회적경제협의체와의 교류·협력에 힘쓸 필요가 있다.

아울러 지역사회내 행정, 대학 및 지역언론, 기업, 사회적기업 및 커뮤니티비즈니스 사업자 등과 협력적 거버넌스 체계를 구축해 나가야 할 것이다.

IV. 맺음말

충청남도 사회적경제의 도입 및 확산을 위해서는 중간지원기관의 역할은 필수적이다. 지방행정조직의 특성상 사회적경제 전문인력과 활동가, 전문지식 등의 면에서 한계를 가질 수밖에 없기 때문이다.

그러나 지방자치단체 수준의 중간지원기관 역시 그 역사가 일천할 뿐더러, 사회적경제에 대한 철학적

〈표 2〉충남사회적경제 중간지원조직의 역할과 과제	
구 분	역할 및 과제
사회적경제 주체에 대한 정보수집·제공	• 정부, 사회적경제조직, NGO의 동향, 통계, 발간물, 교육프로그램, 행사, 생산제품 등에 대한 자료 수집 후 홈페이지, 웹진, 뉴스레터 등을 통해 사회적경제 조직에 제공 • 재정확충 및 각 분야별 전문인력 확보
사회적경제 조사·교육· 연구 및 정책개발	• 충남도내 사회적경제 조직에 대한 조사 • 도, 시군 공무원, 충남도민, NGO관계자에 대한 사회적경제 이해 증진 교육 • 사회적경제 정책도입을 위한 시책 발굴 • 도 산하 연구원들간 사회적경제 정책개발을 위한 교류·협력연구
사회적경제사업 활성화를 위한 재정 및 경영지원	• 사회적경제조직의 창업 및 경영지원 위해 민간이 주도하고 행정기관이 지원하는 기금조성 • 경영, 세무, 노무, 회계, 홍보, 마케팅 등에 대한 전문가 및 활동가로 하여금 상담 및 컨설팅을 제공할 수 있도록 코디네이터
사회적경제 네트워크 및 교류촉진	• 사회적경제 조직간, 중간지원조직간 네트워크 및 교류활성화를 위한 코디네이터 역할 • 사회적경제조직이 참여하는 행사개최, 공동홍보 및 마케팅 코디네이트, 사회적경제 협의체와 교류협력 • 지역사회내 행정, 대학 및 지역언론, 기업, 사회적기업 및 커뮤니티비즈니스 사업자 등과 협력적 거버넌스 체계 구축

기초와 실무경험이 부족하여, 사회적경제 정책을 체계적으로 육성 및 지원하기 위한 충분한 여건을 갖추고 있지 못한 것이 현실이다.

특히, 지방자치단체와 공무원, 도민 모두 사회적경제에 대한 인식이 부족할 뿐만 아니라, 시민단체 또한 사회적경제에 대한 참여의지는 높지 않기 때문에 단 시간 내에 사회적경제가 지방자치단체의 정책으로 실현하기 위해서는 넘어야 할 산이 많다.

이러한 어려운 환경에도 불구하고 사회적경제는 협동과 나눔, 우애와 연대를 특징으로 하고 있어 우리가 살아가는 지역사회를 따뜻하고 살만하게 만들어줄 수 있는 몇 안되는 대안일 수 있다는 점에서 강조되고 있는 것이다.

‘충남사회적경제지원센터’는 정부가 추진중인 사회적기업 정책 중심의 한계를 극복하고 지방자치단체 차원에서 사회적경제의 도입 및 육성을 위해 설립된 중간지원조직이지만, 지금까지의 활동에 대해 우려의 목소리가 있는 것도 사실이다.

이러한 우려를 불식하고 ‘충남사회적경제지원센터’가 명실공히 충남의 사회적경제를 견인하는 중간지원조직으로 발전하기 위해서는 사회적경제에 대한 연구능력 함양, 중간지원조직 인적자원의 역량강화, 충남도 사회적경제 조직들의 연대, 사회적경제 블록형성, 사회적경제 기금확보, 사회적경제 활성화를 위한 교육 등, 기초단위 중간지원조직 발굴 및 육성 등에 보다 많은 노력을 기울여야 할 것이다.

참고자료

강내영(2008), 새로운 시도, 일본의 중간지원기관, 일본시민사회와 꽃 NPO지원센터를 가다, 희망제작소.
권상동(2011), 풀뿌리 중간지원조직의 현황과 과제, 농어촌형 사회적기업 중간지원조직의 현황과 과제, 제2차 농어촌형 사회적기업 활성화 포럼 자료집, 지역재단.
김창완(2011), 지역단위 중간지원조직의 역할과 과제, 제2차 농어촌형 사회적기업 활성화 포럼 토론문, 지역재단.
마상진 외(2009), 해외 사회적기업 관련 정책과 농촌활성화 사례, 한국농촌경제연구원.
서정민(2011), 사회적기업 활성화를 위한 중간지원조직의 현황과 과제, 농어촌형 사회적기업 중간지원조직의 현황과 과제, 제2차 농어촌형 사회적기업 활성화 포럼 자료집, 지역재단.
송두범(2011), 사회적기업 중간지원기관 설립 및 운영방안, 농촌지역사회적기업의 역량강화와 중간지원조직, 정책세미나, 한국농촌경제연구원.
시민단체연대회의·국무총리실(2003), 일본 NPO활동과 정부의 지원정책 조사활동보고서.
양세훈(2011), 지립형 일자리공동체사업과 중간지원기관 육성방안, 중간지원기관의 육성방안, 커뮤니티비즈니스전문가 토론회, 커뮤니티비즈니스시범사업단.
이자성(2011), 일본 커뮤니티비즈니스(II), 중간지원기관의 비즈니스 모델과 추진사례, 경남발전, 제113호.
지식경제부·한국산업기술진흥원(2011), 커뮤니티비즈니스 중간지원조직 매뉴얼.
內閣府(2002), 中間支援組織の現實と課題に関する調査報告書, 第一總合研究所.
內閣府國民生活局市民活動促進課(2002), 中間支援組織の現状と課題に関する調査報告.
濟産業省(2008), 地域活性化要因實態調査コミュニティビジネスに関する調査.
關東 濟産業局(2009), 커뮤니티비즈니스中間支援機關のビジネスモデルに関する調査報告書.