

농어촌 소득원 개발전략

최 병 익
(崔秉翼)

공주대학교
지역사회개발학과
교수



I. 서론

세계 무역기구(WTO)의 출범에 따라 한국의 농촌¹⁾은 새로운 전환기를 맞고 있다. 해외 농산물의 수입증대는 한국농민의 영농의욕과 국내농산물의 자금률을 지속적으로 떨어뜨리고 있다. 또한 한국농민층의 급격한 이농으로 인하여 농촌의 공동화를 초래하고 있다. 이는 궁극적으로 농업이 유지해온 홍수조절, 토양보

전, 지하수 충전, 지반침하 방지, 대기 및 오폐수 정화, 생태계 보전 등 비교역적 기능(NTC)의 상실을 의미하는 것이다.

따라서 한국농업을 포기하는 것은 한국의 국토를 포기하는 것과 다를 바 없는 것이다. 그럼에도 불구하고 한국의 농정은 그 다양한 정책을 통해서도 아직까지 효율적으로 대응하지 못하고 있다. 그것은 농가의 호당 평균소득이 도시근로자 가구소득의 89%에 불과한 것만 보아도 자명하게 된다.

물론 인간다운 삶의 질을 누리는 데는 소득만 중요한 것이 아니다. 쾌적한 주거환경과 의료, 교육, 문화시설 등 각 부문별 지표들이 어느것 하나 간과할 수 없는 것이다. 그러나 인간의 가장 기본적인 욕구를 해결하기 위해서는 무엇보다 일정한 소득이 보장되어야 한다. 적어도 도시산업부문과 비슷한 수준의 경제적 복지를 누려야 하는 것이다. 인간다운 삶을 누리기 위해서 요구되는 쾌적한 주거환경과 의

1) 이 글에서는 농촌을 농·산·어촌과 동의어로, 농업을 농업, 축산, 임업 및 수산업을 포함한 광의의 농업으로 사용한다.

로, 교육, 문화 등의 각 부문에서 양질의 서비스를 제공받는데는 무엇보다 소득이 뒷받침되어야 하기 때문이다.

위와 같은 관점에서 이 연구는 농가소득 구조변화의 추이와 농가소득중 농업소득 및 농외소득의 제고 방안, WTO가 인정하는 직접지불제 강화방안 등을 다루어 농가소득 개발의 방향을 모색하는데 연구의 목적을 두고 있다.

Ⅱ. 농가소득 구조의 변화

1. 농가소득 구조

1990년 부터 1994년 까지 지난 5년간의 농가소득구조의 변화를 살펴보면 <표1>과 같다. 1994년도의 농가소득은 20,316천원으로 전년대비 20%의 증가율을 기록하였다. 농가소득가운데 농외소득의 비중은 30.5%를 차지하고 있어 1990년의 25.8%보다 약 4.7%가 증대되었다.

농외소득은 상·공·광업 및 서비스업의

수입과 기타 노임 등 사업외의 수입으로 구성되어 있는데 1993년도 대비 22.7%의 증가율을 기록하였다. 이전수입은 주로 가족의 송금보조로 되어 있는데 증가율이 전년대비 10%의 증가율에 머물고 있다.

2. 농업소득

농업조수입에서 농업경영비를 뺀 농업소득의 최근 3년간의 변화를 살펴보면 <표2>와 같다. 농업소득의 주요 수입원을 보면 미곡, 축산, 채소로 되어 있는데 미곡의 비중이 아직도 36.5%를 기록하고 있다. 그러나 1992년도의 41.1%에 비하여 4.6%나 감소된 것이다. 그리고 상대적으로 축산과 채소의 비중이 증대되고 있다.

3. 농외소득

최근 3년간의 농외소득의 구성은 <표3>과 같

<표1> 농가 소득구조의 변화

(단위: 천원, %)

구 분	1990	1991	1992	1993	1994	증 감 률		
						1992	1993	1994
농가소득	11,026	13,105	14,505	16,928	20,316	10.7	16.7	20.0
농업소득	6,264	7,035	7,356	8,427	10,325	4.6	14.6	22.5
농외소득	2,841	3,662	4,423	5,040	6,184	20.8	13.9	22.7
(비율)	(25.8)	(27.9)	(30.5)	(29.8)	(30.5)			
이전수입	1,921	2,408	2,726	3,461	3,807	13.2	27.0	10.0

자료: 농림수산부 농수산물통계정보관실.

〈표 2〉 농업소득의 구성

(단위: 천원, %)

구 분	1992		1993		1994		증감률 (94/93)
	금 액	구성비	금 액	구성비	금 액	구성비	
농업소득	7,356		8,427		10,325		22.5
농업조수입	10,778	100.0	12,927	100.0	15,347	100.0	18.7
미곡	4,430	41.1	4,871	37.7	5,599	36.5	14.9
채소	2,017	18.75	2,793	21.6	3,192	20.86	14.3
특용작물	555	5.2	760	5.98	947	6.2	24.6
과수	952	8.8	1,150	9	1,474	9.6	28.2
축산	2,184	20.3	2,607	20.1	3,419	22.3	31.1
기타	640	5.9	746	5.8	716	4.6	4.0
농업경영비	3,422	100.0	4,500	100.0	5,022	100.0	11.6
비 료 비	229	6.7	303	6.7	326	6.5	7.6
농 약 비	212	6.2	312	7.0	334	6.7	7.1
농 구 비	456	13.3	648	21.2	733	14.6	13.1
양 축 비	814	23.8	955	9.1	1,087	21.6	13.8
노임	322	9.4	408	19.8	409	8.1	2.5
임차료및수리비	703	20.6	893	21.8	1,020	20.3	14.2
기 타	686	20.0	981		1,113	22.2	13.5

자료: 농림수산부 농수산통계정보관실.

은데, 1994년의 경우 농외소득 6,184천원 가운데 겸업소득이 1,347천원, 사업이외 소득이 4,837천원으로 구성되어 있다. 그리고, 사업이외의 수입은 노임과 급료가 주 수입원이다. 즉, 사업이외 수입 5,384천원 가운데 4,619천원이 노임과 급료로서 사업이외 수입의 85.8%나 차지하고 있다.

Ⅲ. 농업소득 증대방안

농업소득의 증대는 각 농가별로 최적 경영설계와 작목별 소득분석을 기초로 접근해야 할 것이다. 그러나 본 연구에서는 식량소비용으로 현재의 자급수준을 유지해야 하는 쌀과 그리고 쇠고기와 우유생산을 겸한 낙농의 두 분야를 중심으로 당위론적 입장에서 소득증대 방안을 논하기로 한다.

〈표 3〉 농외소득의 구성

(단위: 천원, %)

구 분	1992	1993	1994
농외소득	4,423	5,040	6,184
겸업소득	926	1,084	1,347
- 겸업수입	1,548	1,939	2,481
- 겸업지출	622	855	1,134
사업이외소득	3,497	3,956	4,837
- 사업이외수입	3,871	4,497	5,384
· 노임 및 급료	3,423	3,888	4,619
· 임대료 및 배당이자	366	484	612
· 기타	82	125	153
- 사업이외지출	374	541	547
· 차입금이자	362	525	519
· 기타	12	16	28

자료: 농림수산부 농수산통계정보관실.

1. 답작소득 증대방안

현재 한국의 쌀농사는 가격경쟁력이 크게 뒤떨어져 있으나 생산비의 절감과 국제곡물가격의 앙등 등 여건변화로 장기적으로 경쟁력을 갖출 수 있는 것으로 전망된다. 다수확 품종보급으로 2001년의 단보당 수량을 510kg으로 증대하고, 직파재배 면적을 전체의 80%로 확대하며, 항공방제 등으로 쌀생산비를 47% 절감하도록 한다.

또한, 경영규모를 3-5ha로 확대할때, 〈표 4〉의 단보당 소득을 기준으로 보면 농가당 2,000-3,500만원의 소득이 가능하다.

한편, 현재 수도권 일부 농가에서 재배하고 있는 특색미를 생산할 경우 답작소득도 상당

한 수준으로 제고시킬 수 있을 것이다. 참고로 현재 서울에서 시판되는 쌀의 종류별 가격을 살펴보면 〈표5〉와 같다.

2. 낙농소득 증대방안

한국의 낙농은 호당 사육규모 20두로 규모가 영세하며 노동집약적 경영으로 노력비가 미국의 3.3배에 달하기 때문에 원유(原乳)의 생산비를 미국의 1.8배나 달하게 하는 주 요인이 되고 있다.

〈표6〉에 나타난 바와 같이 사료비와 두(頭)당 산유량도 단위 생산비를 상대적으로 증대시키고 있다.

따라서 고능력우(牛)의 육성, 조사료의 생산

〈표 4〉 수도작의 단보당 소득분석

(기준: 연1회/10a)

비 목 별		수 량	단가(원)	금액(원)	비 고
조 수 입	주 산 물 가 액	465kg	1,375	639,375	
	부 산 물 가 액	631kg	47.5	30,000	
	계	—	—	669,375	
경 영 비	종 묘 비	6.0kg	—	6,500	
	무 기 질 비 료 비	61.4kg	—	11,000	
	유 기 질 비 료 비	209.8kg	—	7,100	
	농 약 비	—	—	16,500	
	광 역 · 동 력 비	—	—	1,500	
	수 리 (水 利) 비	—	—	3,100	
	제 재 료 비	—	—	1,500	
	소 농 구 비	—	—	1,000	
	대 농 구 상 각 비	—	—	15,000	
	영 농 시 설 상 각 비	—	—	2,000	
	수 리 (修 理) 비	—	—	41,000	
	위 탁 영 농 비	—	—	0	
	임 차 료	—	—	0	
	기 타 요 금	—	—	30,000	
계		—	—	136,200	
소 득		—	—	533,175	

자료: 예산군 농촌지도소.

〈표 5〉 쌀의 종류별 가격(80kg 기준)

(단위: 만원)

구 분	일 반 미	유기농쌀	흑 미	향미,자광미
가 격	12.9~13.6	16~22.4	25~40	40~50

기반확충, 사양관리 개선 등의 방법으로 생산비를 절감해 나가도록 한다. 〈표 6〉은 현재 낙농소득기준의 두당 표준소득이다.

사육규모를 30두로 확대할 경우 약 4,800만원의 호당소득이 가능하다. 또한 노력비를

50% 절감시키는 경우 30두 규모로 호당소득을 약 5,000만원 정도까지 가능하다. 답리작 호맥재배를 확대할 경우 양질의 다즙질 사료문제도 충분히 해결할 수 있다.

〈표 6〉 낙농 두당 소득분석

(기준: 두/연)

비 목 별			수 량	단가(원)	금액(원)	비 고
조수입	주 산 물 가 액		5,978kg	468	2,797,700	번식회수 : 0.86회
	부 산 물 가 액		1두	774,000	774,000	
	조 수 입 계		-	-	3,571,700	
경 영 비	중 간 재 비	가 축 상 각 비	1두	221,000	221,000	
		농 후 사 료 비	3,875kg	216	837,000	
		조 사 료 비	8,024kg	60	481,440	
		진 료 위 생 비	-	-	66,700	
		수 도 광 열 비	-	-	24,800	
		제 재 료 비	-	-	8,200	
		소 농 구 비	-	-	1,500	
		대 농 구 상 각 비	-	-	52,100	
		영 농 시 설 상 각 비	-	-	18,200	
		수 리 (修 理) 비	-	-	15,400	
		종 부 료	-	-	47,500	
		임 차 료	-	-	880	
		기 타 요 금	-	-	7,600	
	소 계		-	-	1,782,320	
	고 용 노 력 비		40시간	남 : 5,000 여 : 3,500	170,000	남 : 20시간 여 : 20시간
경 영 비 계		-	-	1,952,320		
두 당 소 득		-	-	1,619,380		

자료: 예산군 농촌지도소.

IV. 농외소득 개발과 지방자치단체의 역할

앞에서 살펴본 농가소득구조의 변화에서 농가소득 가운데 농외소득의 비중이 점차 증가하고 있다. 이것은 다시 말해서 농가소득 증대를 위해 농외소득원 개발이 점차 중요한 개발과제가 된다는 뜻이다. 농외소득원 개발사업은

1960년대 중반부터 농가소득 정책사업으로 채택되었다. 현재까지 농촌자원 이용중심 농외소득원 개발(1967-1983), 집단임지 개발과 서비스 산업의 도입(1984-1989)과 같은 다양한 농외소득원 개발과 인력개발(1990-) 등의 정책변화를 겪어 왔다.

현재 주요 사업으로는 농공단지, 특산단지,

농어촌 휴양단지, 농산물 가공사업 등이 있다.

1. 가공산업 소득의 증대 방안

농외소득 개발사업의 상당부분이 그동안 농민의 단순노동 위주의 시간제나 전일제 임금제를 전제로 추진되어 왔는데, 이것은 그리 바람직한 방향이 아니다. 그것은 일면 농업의 부업화로 농업생산성을 떨어뜨릴 소지가 많기 때문이다. 따라서 농업과 연관성이 높은 2, 3차 산업분야에서 농민의 조직화를 통해 농민의, 농민을 위한, 농민에 의한 농기업을 육성하는 것이 바람직한 방향이라 하겠다. 100여년전 덴마크 농민의 성공사례와 임실치즈 협동조합, 한·덴마크 유가공공장(주) 및 철원지역 쌀생산자 조직 등과 같이 농민을 조직화하고, 생산, 가공, 유통에까지 참여하는 것을 예로 들 수 있다.

현재 농산물가공업체 현황을 살펴보면 <표 7>과 같다. 이들 업체에서 가공하는 품목들은 김치류, 장류, 절임류, 주스, 잼, 차, 산채류, 가공담수어, 축산물가공, 참기름, 약초류, 버섯류, 한과류, 떡류·국수류, 스낵과 엿 등 쌀가공품, 젓갈류, 해초류, 민속주 등이다.

그런데 이들 가공산업이 농업 및 농외소득 증대에서 중요한 의미를 갖는 것은

① 국내농수산물 중 약 30%가 가공산업으로 투입되어 약 8조원 상당의 농수산물 판매 효과

② 상품화포장 정도가 1차가공에만 참여해도 부가가치 10%기준으로 연간 2조 2천억원의 소득

③ 제조형태의 가공산업에 농민이 참여할 경우 약 4조원이 농민에게 귀속될 것으로 추정되고 있기 때문이다. 또한 국민식습관이 가공식품의 수요를 크게 증대시키고 있어 가공산업 소득의 잠재력은 더욱 크다.

2. 지방자치단체의 역할강화

현재 지방자치단체가 직접수익사업을 개발·운영하는 사례가 급증하고 있는데 농촌주민을 위한 수익사업에도 관심을 기울여야 할 것이다. 가능한 분야로서는 앞서 고찰한 가공산업 개발 외에도 널리 알려진 관광농업 및 레저산업 개발과 이벤트 개발사업 등을 들 수 있다. 이 가운데 이벤트 산업은 그 개발의 소요되는 재정규모를 고려할때 개별농가로서는

<표 7> 식품가공업체 현황(전국)

합계 (개소)	전 통 식 품			산 지 가 공		
	소 계	농어가공동	생산자단체	소 계	농어가공동	생산자단체
612	382	293	89	230	95	135

자료: 농협중앙회.

추진하기 어렵다. 그러나 그 큰 잠재력을 감안하면 지방자치 단체가 제3섹터방식 등의 방법으로 추진해 볼만한 사업이다. 이벤트사업은 지역활성화에 기폭제인 것이다.

참고로 일본의 경우를 소개하면 이벤트사업 시장규모가 급격히 증대되고 있는데 1993년의 시장규모는 총 3조888억엔에 달했다.²⁾

V. 직접 지불제도의 강화

농가생산요소에 연계되지 않아 가격지지와 증산효과가 없는 직접지불제도는 WTO협정에서 허용하고 있는바 정부재정으로 농가에 직

접 금전적으로 보조하는 직접 지불제도의 유형과 한국에서 추진하고 있는 내용을 살펴보면 <표8>과 같다.

한편 정부에서 앞으로 검토할 과제로서 고려하고 있는 사업들을 살펴보면 <표9>과 같다. 그런데 <표9> 과제들의 일부는 한국의 실정에 실현 가능성이 없는 내용, 일부는 아직 그 기준조차 마련되지 않아 실행 가능성이 상당히 불투명한 내용들이다. 그러나 환경보전 지원과 낙후지역 지원에 대해서는 그 중요성에 비추어 조속히 실천적 대안을 마련해야 할 것이다.

환경보전 지원에 대한 적용 가능한 기준은 현재 서울시와 농협중앙회가 지원하고 있는

<표 8> 검토할 과제

시 책	내 용	추진상황(95)
생산과 연계 되지 않는 소득보조	생산량, 가격, 생산요소와 연계되지 않는 지원	영세농어가 부채경감 지원 (1,780억원) 농어가 자녀 수업료면제 (433억원) 의료보험료 국고 차등지원 (343억원) 농어민 연금지원(455억원)
자연재해지원	3년 평균생산량의 30%를 초과한 손실에 대한 지원	풍수해대책법 및 농어업재해대책법에 따라 재해구호 실시
구조조정투자 지원	재정적, 물리적인 구조조정사업 지원	전업종육성, 과수, 채소, 축산등 생산, 유통지원, 농기계 반값공급 등 구조 개선 투자
탈농지원	탈농에 대해 완전하고 영구적인 지원	농어민 직업훈련(92억원)

자료 : 농림수산부.

2) 日本 イベント農業振興協會.

〈표 9〉 향후 검토할 시책

시 책	내 용	추진상황('95)
생산제한하의 직접지불	생산감축계획에 따라 면적 또는 단수를 기준으로 지원	식량부족 상황에서는 시행곤란
휴경지원	3년이상 휴경또는 가축의도 축에 대한 지원	상 동
소득 안정계획 지원	3년이상 평균소득의 30%이상 손실시 손 실액의 70%이내 지원	개별농가의 소득통계, 손실 확인장치 필요
환경보전지원	정부의 구체적 환경보전계획에 참여한 농가를 지원	비료, 농약 등 농자재의 사용규제의 기 준 설정을 위한 연구 검토 필요
낙후(조건불리) 지역 지원	명백한 기준에 따라 낙후된 지역의 생 산자 지원	농지의 경사도, 농지의 필지별 비옥도 등 명확한 기준설정과 구체적인 대상지 역의 선정이 필요

자료 : 농림수산부.

팔당 상수원지역 유기농업 육성 방안을 모델
로 할 수 있을 것이다. 환경보전 지원의 또 다
른 대안은 농민의 수자원 관리에 대한 댓가를
지불해 주는 것이다. 이때 지불 기준은 논면적
을 지표로 할 수 있겠다. 그리고 그 재원은 기
존의 농특세 또는 일반 국민의 무임승차에 대
한 새로운 과세로 가능할 것이다.

낙후지역 지원은 스위스 같은 나라에서는이
미 오래전에 시행했기 때문에 스위스의 오지
농가 지원 기준을 참조하거나, 아니면, 새로운
기준으로서 정주권 중심지로 부터의 거리와
교통시설 등을 기준으로 접근성 지표를 작성

하고 이에따라 차등지원해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강수기, “농민단체에 의한 농가경제 활성화 방안,” 농촌사회 제4집, 1994.
- 농림수산부, 1995년도 농업동향에 관한 연차 보고서, 1995.
- _____, 농어촌 발전대책 및 농정개혁추진 방안 세부 실천계획, 1994.
- _____, 농어촌 발전대책 및 농정개혁추진 방안 품목별 대책, 1994.
- 농어촌진흥공사, 농산어촌 현대화 시범사업 기본구상, 1995.
- 서종혁 외, 농외소득원 개발정책의 평가와 장단기 발전전략, 한국농촌경제연구원, 1991.
- 조재환 외, 농업부문 총량지표 중장기 전망, 한국농촌경제연구원, 1994.
- 최병익, “농어촌 마을개발의 변천과 미래,” 도정논고 3호, 충청남도, 1995.