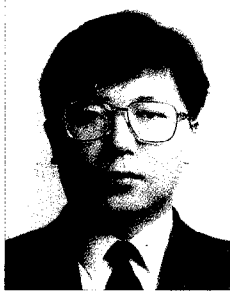


충남 농어촌지역사회 유형화에 관한 연구

송 두 범
(宋斗範)

충남발전연구원
지역개발부 연구원



- I. 서 론
- II. 이론적 배경 및 선행연구 검토
- III. 충남 농어촌지역사회 유형화
- IV. 결 론

I. 서 론

1. 문제의 제기

1960년 이후 전체적인 한국사회의 변동과정에서 농어촌지역사회도 지속적인 변화를 경험하였다. 도시의 성장 및 발전과는 대조적으로 농촌은 급격한 인구감소로 과소화·공동화 과정을 겪어

왔으며, 이는 결국 농어촌지역사회의 해체를 초래해 삶의 공간으로서의 기능을 상실하였다.

농어촌지역사회는 떠나지 못해 남은 사람들이 살아갈 수밖에 없는 나머지 지역이고 기회만 주어 진다면 떠나버리고 싶은 지역이 되어 버린지 오래이다. 농어촌지역사회의 정주권 상실은 농어촌의 황폐화 뿐 아니라 도시의 과밀화를 촉진함으로써 농촌 - 도시문제의 악순환으로 연결되고 있다.

물론 1950년대 말부터 다양한 형태의 농어촌개발사업을 추진해 왔지만 예산부족이나 정책의 일관성 등으로 인해 정책적인 성과를 거둘 수 없었고 농어촌지역사회 해체경향은 사라지지 않고 오히려 강화되어 왔다. 그러나 세계 여러 나라의 경험에서 보듯이 농어촌지역사회의 발전과 안정이 전제되지 않는 사회발전은 기대하기 힘들다.

농어촌지역사회가 정주공간으로 거듭나기 위해서는 기존의 농촌 - 도시 이분법적인 접근 즉 도시지역과 그 배후농촌지역을 별개의 지역으로 보아온 관행에서 벗어나 도시지역과 농촌지역의 역할과 기능의 상호 보완적 연계개발을 통하여 도시 - 농촌의 공동변영을 추구해야 할 것이다.

다시 말해 농어촌의 지역특성과 잠재력에 기초한 개발정책이 추진되어야 할 것이다. 지역사회로서 농어촌의 발전은 어떤 하나의 획일화된 모형에 따라서 이루어질 수는 없으며 각각의 지역, 예를 들면 도시근교농촌, 일반평야농촌 등 농촌이 가진 특성을 전제로 개성있는 발전이 이루어질 수 밖에 없기 때문이다. 즉, 그 지역의 특성을 가장 정확히 파악하고 있는 지역주체들에 의한 지역성을 가진 그 지역에 알맞은 농촌발전이 구상되고 추진되어야 하기 때문이다¹⁾. 대도시 근교 농촌지역이 당면하고 있는 문제점과 산간부 농촌지역이 당면하고 있는 문제점이 다를 것이고, 국토공간상에서 기대되는 역할 또한 다를 것이다. 도시와의 접근도, 지역의 자연 지리적 특성, 영농형태, 공업화의 진행 정도 등에 따라 지역의 문제점이 달리 파악되고 그에 따라 정책도 달리 적용되어야 한다²⁾.

그러나 지금까지의 우리나라 농촌개발정책은 지역의 물리적, 사회경제적 특성을 충분히 고려하지 않은 상태에서 추진되어 왔을 뿐 아니라, 관련정책 사업의 범위와 추진체계가 정립되지 않은 상태에서 제각기 시행됨으로써 업무를 관장하고 있는 담당부처간, 실무局·課간의 갈등을 조장하고, 일선 행정기관과 주민들의 혼란을 야기시켜 왔다³⁾.

따라서 전국 대부분의 농어촌지역사회는 지역사회가 가진 고유의 특성과 잠재력이 무시된 상태

에서 획일적인 개발기법이 적용되어 왔다.

본 연구는 이러한 문제의식하에 농어촌지역사회의 사회경제적 특성을 고려한 지역사회 유형화가 이루어진 다음 이를 바탕으로 농어촌개발사업을 추진하는 것이 도시와 농촌간의 균형발전을 도모할 수 있고, 나아가 농어촌지역사회 주민의 삶의 질을 향상시킬 수 있을 것이라는 가정하에 시작하였다.

이 연구의 목적은 충청남도의 면 단위 농어촌지역사회를 유형화 하여 그 특성을 비교함으로써 향후 농어촌지역사회개발사업의 효율화를 도모하는데 있으며, 이를 달성하기 위한 구체적인 목표는 첫째, 충청남도 면 단위 농어촌지역사회의 유형구분을 통해 공간적 특성을 규명하고, 둘째, 분석결과를 통해 농어촌지역사회 개발정책 및 관련사업의 추진을 위한 기초자료를 제공하는데 있다.

2. 연구의 범위 및 방법

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구범위는 다음과 같다. 우선 내용범위는 지역 유형화를 이론적으로 살펴보고 유형화에 대한 선행 연구를 검토한다. 시간범위는 1990년과 1995년을 기준으로 하였으며, 공간범위는 충청남도 147개 면 중 145개 면을 대상으로 하였다.

연구방법은 농어촌지역사회를 대상으로 인구,

1) 최양부 외, 산업사회의 농촌발전전략 : 새로운 농촌지역 종합개발방식의 선택, 연구총서 19, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1987, p.220.

2) 박시원 외, 지역특성을 고려한 농어촌마을 정비방안, 연구보고 R319, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1995, p.2.

3) 이정환 외, 농어촌 정주생활권 개발의 장기방향, 연구보고 269, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1992, p.2.

농어업 및 서비스업에 초점을 맞추어 17개의 지표를 선정하여 이들 지표의 내용을 집약화한 종합지표를 추출할 수 있는 요인분석(factor analysis)중 주성분분석(principle component analysis)기법을 사용하였다. 주성분분석을 통해 추출된 주성분점수를 기초로 군집분석(cluster analysis)을 사용하였으며, 농어촌지역사회 유형화는 Ward의 계층적 기법을 이용하였다.

II. 이론적 배경 및 선행연구 검토

1. 이론적 배경

모든 과학적인 질문에서 구분(classification)은 가장 기본적인 요소이기 때문에 구분이 초보적인 단계라도 이루어지지 않은 상태에서는 공간적인 패턴이나 그 과정에 대한 기술이나 설명이 불가능하다.

지역구분은 지역간에 성격의 차이와 그의 공간적인 상호 관련성을 바탕으로 특정지역이 분화되는 과정에 대해 관심을 가지면 궁극적으로는 등질 지역을 도출하는데 목적을 두고 있다.

지역구분을 하기 전에 목적을 확고히 해야 하며 또한 한가지 목적에 의해 구분된 결과는 다른 목적에는 무의미하다. 이는 구분목적에 따라 선택되는 지표가 변하기 때문이다. 즉 대상이 된 지역을 계통적으로 서술하는 경우에 특징적인 부분지역으로 먼저 구분하여 이들 상호간의 상이성, 유사성

및 관련성을 규명하고 이러한 분석을 토대로 보다 종합적인 성격을 파악하기 위한 것이다.

지역구분과정에서 취득될 수 있는 정보가 변화되면 분류체계와 방법, 결과가 다르게 될 수밖에 없다. 지표를 한개 이상을 사용할 때 구분의 적용 순서에 대한 판단은 주관적일 수 밖에 없으며 모든 지표면에 공통적으로 적용될 수 있는 원칙은 존재하지 않는다⁴⁾.

다시 말해 농촌지역의 특색 전체를 일괄적으로 표현하는 지표를 선정하기는 극히 어렵고 검토해야 할 농촌현상의 종류가 지역 여하에 따라서 달라지게 되므로 농촌지역연구에 있어서 타당한 공통적인 지표는 있을 수 없다. 다만 지역유형을 분류하는 목적과 가장 관계가 깊다고 생각하는 요소와 인자를 여러 가지로 예상하고 그에 따라서 지표가 설정되어야 할 것이다⁵⁾.

그러나 농촌개발을 효율적으로 추진하기 위해서는 무엇보다도 먼저 농촌의 다양한 환경적인 요인에 따른 농촌지역특성의 규명과 농어촌지역사회의 유형화가 이루어져야 한다. 농어촌지역사회의 유형구분은 농어촌지역사회의 다양성을 이해하는데 도움을 줄 뿐 아니라 체계적인 유형구분은 유용한 농어촌지역사회 개발정책을 가져오기 때문이다.

K. Deavers는 농어촌지역사회의 유형화는 농어촌지역사회 특성에 적합한 농어촌지역사회개발정

4) 김기혁, 한국농업지대의 변화에 관한 연구, 박사학위논문, 서울 : 서울대학교대학원, 1991, pp.13-17.

5) 최명규 외, "농촌지역유형별 시설수준 및 분포특성에 관한 연구", 대한건축학회논문집, 제7권 제4집, 서울: 대한건축학회, 1991, p.24.

책을 강구할 수 있다는 점에서 매우 유용하다고 하였으며, Hillhorst는 다양한 농어촌지역사회의 특성에 대한 체계적인 분석이 바람직한 방향으로의 농어촌지역사회개발을 유도할 수 있다고 하였다. 다시 말해 사회경제적, 자연환경적 여러 요인들을 농어촌지역사회 유형구분의 지표로 삼아 이를 통해 각 농어촌지역사회를 유형별로 구분함으로써 보다 용이하게 해당 농어촌지역사회의 특성과 잠재적 특성을 규명함으로써 농어촌지역사회의 변화 방향의 예측과 농어촌지역사회 개발정책의 기초자료로 활용할 수 있다⁶⁾.

외국의 경우도 농어촌지역사회의 범역과 유형구분을 통해 합리적인 국토 및 농촌정책수립에 기초자료로 활용하고 있다. 즉 국토공간구조 및 국토이용상의 농촌계획이 갖는 공간적 범역을 명확하게 확정한 후 이러한 농촌지역내 공간적 조건(지형지세, 토지이용의 패턴, 중심도시와의 접근성, 인구밀도 및 구조적 특성, 취락의 분포유형, 도로교통 등)과 사회경제적 조건을 종합적으로 분석하여 농어촌지역사회의 유형구분을 하고 있다⁷⁾.

영국의 경우는 농촌, 중간농촌, 중간비농촌, 비농촌, 도시지역, 프랑스는 일반농업지역, 농업보존지역, 경관보존지역, 삼림지역, 시가화 예상지역, 도시지역, 서독은 조밀지역(도시지역), 농촌지역, 후진지역, 경계지역 등으로 유형화 하고 있다.

2. 선행연구 검토

우리 나라의 농어촌지역사회에 대한 유형화는 분석대상이 된 시기, 지역구분에 이용한 지표 등을 볼 때 매우 다양하게 이루어지고 있으나 그 접근방법은 크게 두가지로 구분된다.

첫째는 어떤 지역에 대한 유형구분으로서 이는 한 시점에서 그 지역이 어떤 모습을 하고 있는가에 대한 규명을 핵심과제로 하는 접근방식이며, 둘째는 변화유형의 분류로서 이는 변화과정과 현상태, 변화전망의 상호관계를 핵심과제로 하며 이러한 분류기준도 다양하다.

1960년대 이전에는 주로 일정시점만을 대상으로 분석하여 변화과정은 구체적으로 다루지 않고 있으나, 농업통계가 체계적으로 발해된 1960년대 이후부터는 변화에 대한 연구가 이루어지고 있으며 변화내용은 대부분 도시화에 따른 사회경제적 변화와 연계하여 설명이 이루어지고 있다.

1960년대 이전은 주로 농업지대 구분중심으로 행해졌는데 농업외적인 요소인 지형, 기후 등의 자연적 지표와 농작물, 농업경영 등의 농업내적인 요소를 이용한 연구로 대분하여 이루어졌다.

九間建一(1950)은 생산구조, 기술조직, 경영집약도, 기후 및 토지요소 등의 지표를 이용하여 고원지대, 산악지대, 전작지대, 도작지대, 도서지대 등 5개 지대로 나누고 이를 다시 20개 지역, 11개 지구, 1개 지방으로 세분하였다.

6) 엄수원, 한국농촌지역의 유형화와 공간개발방향에 관한 연구, 박사학위논문, 서울 : 단국대학교 대학원, 1997, p.41.

7) 정철모, 한국농촌의 합리적 정주체계 설정에 관한 연구, 박사학위논문, 전주 : 전북대학교 대학원, 1994, p.242.

1960년대 이후 具在書(1967)는 자연조건과 대비율을 이용하여 산간전작지대, 준산간 전작지대, 준평야전작지대, 평야전작지대, 산간혼작지대, 준산간혼작지대, 준평야혼작지대, 평야혼작지대, 산간답작지대, 준산간답작지대, 준평야답작지대, 평야답작지대 등 12개로 구분하였다.

서찬기·이중우(1978)는 1970년 농업센서스를 이용하여 전국 1,511개 면 급지역 대상으로 10개 유형 22개 지대로 유형화 하였다.

1980년대에 들어와서 지역구분은 도시화와 연계하여 연구하고자 하는 경향이 뚜렷해지고 특히 계량적인 방법으로 이루어져왔다.

정지웅(1984)은 행정구역과 인구의 크기에 따라 자연부락형 농어촌지역사회, 소도읍형 농어촌 지역사회, 도시근교형 농어촌지역사회로 분류하고 있다.

김기혁(1985)은 1980년 전국 181개 시군을 대상으로 작물의 특화도를 이용한 군집분석을 통해 도시근교 농업지대, 평야혼합 농업지대, 산간다각화 농업지대, 내륙원교 농업지대, 산간전작 농업지대 등 5개 유형으로 구분하였다.

유우익(1985)은 접근도를 기준으로 대도시근교 농촌지역, 산간 농촌지역, 군사지역, 농촌지역, 해안 농촌지역, 일반 농촌지역으로 분류하였다.

최양부 외(1985)는 전국 50개 시와 139개 군을 대상으로 농어촌정주생활권이라는 관점에서 지역적 성격(평야, 산간, 해안도서, 도시근교), 경제발전 정도(지역주민소득, 산업구조, 고용구조 등), 인구동향 등을 종합적으로 고려하여 고성장지역, 발전

지역, 정체지역, 낙후지역으로 유형화 한 다음 대도시근교 농촌형, 일반농촌형, 특수농촌형으로 구분하였다.

농업진흥공사(1986)는 경지율, 작목결합체계, 접근도, 작물특화도를 이용하여 평야촌, 준산간지촌, 산지촌, 도시근교촌, 해안도서촌 등 5개 유형으로 구분하고 있다.

이정환 외(1987)은 전국 139개 군을 대상으로 12개 항목, 59개 지표를 이용하여 수도권대도시근교형, 목축과수어촌형, 동남부공업화진행형, 접적지 및 태백산간형, 영남내륙형, 서남부평야형 등 7개 유형으로 구분하였다.

최명규 외(1991)는 전남의 38개 읍면을 대상으로 16개 지표를 사용하여 평야형농촌형, 중간농촌형, 산촌형농촌군, 소도읍형농촌군 등 4개 유형으로 분류하였다.

최명규(1992)는 “농촌지역시설의 적정규모 및 배치기준 설정에 관한 연구”에서 인구, 취락의 입지조건, 접근성, 시설 및 환경 등 4개항목, 16개 지표를 설정하여 소도읍근교형, 중간형, 과소지역형, 지역중심형농촌지역 등 4개 유형으로 분류하다.

농어촌연구소(1993)는 전국 정주권개발 대상면 794개 면을 4항목 35개 지표를 이용하여 수도권근교촌, 내륙교통중심촌, 제조업중심촌, 해안평야촌, 해안산지촌 등 7개 유형으로 구분하고 있다.

정철모(1994)는 전라북도 군부 지역내 5,131개 행정리를 대상으로 소재지까지의 거리, 호당 경지면적, 농가수, 비농가비율, 인구수, 14세미만 인구수 등 5개 변수를 바탕으로 주성분분석기법을 적용하

〈표 1〉 농어촌지역 유형화에 관한 선행 연구

연구자	분석단위 및 지표	분석방법	유형수	유형화내용
정지웅 (1984)	· 행정구역, 인구의 크기		3개	· 자연부락형 충촌지역사회, 소도읍형 농촌지역사회, 도시근교 농촌지역사회
김기혁 (1985)	· 시군별 작물의 특화도	군집분석	5개	· 도시근교농업지대, 평야혼합농업지대, 산간다각화농업지대, 내륙원교 농업지대, 산간전작농업지대
유우익 (1985)	· 접근도		5개	· 대도시근교농촌지역, 산간농촌지역, 군사지역 농촌지역, 해안농촌지역, 일반농촌지역
최양부 외 (1985)	· 전국50개시, 139개 군 · 인구규모, 인구증감율, 경지정리율, 지역입지속성	군집분석	3개	· 대도시근교농촌형, 일반농촌형, 특수농촌형
농업진흥공사 (1986)	· 경지율, 작목결합체계, 접근도, 성장속도, 작목 특화도		5개	· 평야촌, 준산간지촌, 산지촌, 도시근교촌, 해안도서촌
이정환 외 (1987)	· 전국 139개 군 · 12개 항목, 53개 지표	주성분분석 군집분석	8개	· 수도권 대도시근교형, 목축·과수 어촌형, 서남해안어촌형, 동남부 공업화진행형, 접적지 및 태백산간형, 영남내륙 및 소백산간형, 서남부 평야형, 발전잠재형
최명규 외 (1991)	· 전남 38개 읍면 · 4개 항목, 16개 지표	요인분석 군집분석	4개	· 평야형농촌형, 중간농촌형군, 산촌형농촌군, 소도읍형농촌군
최명규 (1992)	· 호남지역 34개군 · 4개 항목, 16개 지표	요인분석 군집분석	4개	· 소도읍근교형, 중간형, 과소지역형, 지역중심형
농어촌연구소 (1993)	· 794개 정주권개발대상면 · 4개항목, 35개 지표	주성분분석	7개	· 수도권 근교촌, 내륙교통중심촌, 제조업중심촌, 내륙농업중심촌, 해안평야촌, 해안관광촌, 해안산지촌
농어촌연구소 (1993)	· 64개 행정리 · 경제 32개, 농업 20개, 생활환경 12개 지표	주성분분석	12개	· 경제유형, 농업유형, 생활유형 각각 4개로 등급화
정철모 (1994)	· 전라북도 13개군, 5,131 개 행정리 · 5개지표	주성분분석 인자분석법	9개	· 9개유형(T1: 경지면적이 큰 행정리 ~ T9: 인구규모가 크고, 소재지에서 거리가 먼 행정리)

연구자	분석단위 및 지표	분석방법	유형수	유형화 내용
윤근섭 (1994)	· 전라북도 5개시, 13개군 · 4개항목, 14개 지표	요인분석	4개	· 중과소지역, 준과소지역, 준도시지역, 도시지역
윤경섭 (1995)	· 경기도, 제주도 제외한 전국 시군 · 경지율, 임야율, 농가비, 제조업 및 서비스업 LQ, 관광자원		10개	· 대도시주변 농어촌지역, 시군통합형 농어촌지역, 일반농어촌지역(평야농업형, 준산간해안제조업형, 준산간서비스업형, 준산간농업형, 산간농업형, 산간서비스업형, 해안서비스업형, 해안농업형)
엄수원 (1996)	· 전국 136개군 · 14개항목, 67개 지표	주성분분석 군집분석	6개	· 1985년 : 광산농촌형, 서남부평야어촌형, 발전잠재형, 대도시근교형, 내륙서비스형 · 1993년 : 과수목축형, 성장진행형, 도시근교성장형, 도시근교개발잠재형, 서남부어촌형, 과소침체화형
류종현 외 (1997)	· 강원도 89개 면 · 16개 지표	요인분석 군집분석	5개	· 도시근교형, 관광휴양형, 산악산촌형, 해안어촌형, 일반기타형

자 료 : 박시현·김정연·이상문, 지역특성을 고려한 농어촌 마을 정비방안, 서울 : 한국 농촌경제연구원, p.18에서 재작성⁸⁾.

여 9개 유형으로 분류하였다.

윤근섭(1994)은 전라북도 5개 시, 13개 군을 대

상으로 4개 항목, 14개 지표를 이용하여 중과소지

역, 준과소지역, 준도시지역, 도시지역 등 4개 지역

8) 정지웅, 한국의 농촌 : 그 구조와 개발, 서울 : 서울대학교 출판부, 1984.

김기혁, "작물특화도에 의한 한국의 농업지대구분", 지리학 연구, 제10집, 1985.

유우익, 농촌지역의 공간적 특성과 개발전략, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1985.

최양부 외, 정주생활권 설정 및 유형화, 연구보고 109, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1985.

농업진흥공사, 농어촌지역의 유형별 종합개발계획모형 연구, 1986.

이정환 외, 농촌정주생활권의 특성비교 연구, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1987.

최명규, 농촌지역시설의 적정규모 및 배치기준 설정에 관한 연구, 박사학위논문, 1992.

정철모, 한국농촌의 합리적 정주체계 설정에 관한 연구 : 전북 군단위 지역을 중심으로, 박사학위논문, 전주 : 전북대학교 대학원, 1994.

윤근섭 외, "농촌지역사회의 인구변화와 대응 : 과소지역의 구조특성과 변화를 단서로", UR이후 한국농촌사회의 변화와 대응, 서울 : 한국농촌사회학회, 1994.

윤경섭, "농어촌종합개발과 농진공의 역할", 지방화 시대의 농어촌종합개발 전략, 서울 : 농어촌진흥공사, 1995.

엄수원, 한국농촌지역의 유형화와 공간개발방향에 관한 연구, 박사학위논문, 서울 : 단국대학교 대학원, 1997.

류종현 외, 미래지향적인 농어촌개발모형 연구, 춘천 : 강원개발연구원, 1997.

으로 유형화하였다

윤경섭(1995)은 경지율, 농가비, 제조업 및 서비스업 LQ, 관광자원 등의 지표를 활용하여 대도시 주변 농어촌지역, 시군통합형 농어촌지역, 일반농어촌지역 등 3개 지역으로 유형화 한 다음 일반농어촌지역은 다시 8개 유형으로 구분하였다.

엄수원(1997)은 1985년과 1993년 전국 136개 군을 대상으로 67개의 지표를 사용하여 유형화 한

결과 1985년은 5개, 1993년은 6개로 구분하였다.

류종현 외(1997)는 1994년 말 현재 강원도 15개 시군의 89개 면을 대상으로 16개 지표를 활용하여 도시근교형, 관광휴양형, 산악산촌형, 해안어촌형, 일반기타형 등 5개로 유형화 하였다.

한편 일본의 경우는 1965년부터 농산촌이라는 개념으로 총칭하고 있으며 일본의 농촌지역유형별 기준지표를 보면 다음과 같다.

〈표 2〉 경제지대별 기준지표(일본)

경제지대명	기 준 지 표	기 준
도 시 근 교	제2차산업취업인구율	20%이상
	광공업인구지표=제2차산업 취업인구/제1차산업인구	50%이상
	농가율	30%미만
평 지 농 촌	경지율	30%이상
	임야율	50%미만
	전업농가율	40%이상
농 산 촌	경지율	10~30%
	임야율	50~80%
	전업농가율	40%이상
	임업겸업농가율	5~10%
산 촌	경지율	10%미만
	임야율	80%이상
	임업겸업농가율	10%이상

자 료: 농업진흥공사, 농촌정비, 1987. 6. p.11: pp.35-40.

1977년 각의에서 결의된 제3차 전국종합개발계획은 도시주변농촌지역, 농촌지역, 산림지역, 어촌지역 등으로 구분하고 있으며, 농촌지역의 경우 겸업적 취락지역, 전업적 취락지역 등으로 분류하

고 있다.

또한 1991년 일본농림통계협회에서는 농업지역을 도시적 지역, 평야농업지역, 중간농업지역, 산간농업지역 등의 유형으로 구분하고 있다.

〈표 3〉 일본의 농업지역유형별 기준지표

구 분	성 격	기 준 지 표
도시적 지역	가주지에 접하는 DID면적 비율과 인구밀도가 높은 지역	<ul style="list-style-type: none"> · 가주지에 접하는 DID면적비율 5%이상, 인구밀도 500인 이상, DID인구 2만 이상지역 · 가주지에 접하는 택지 등의 비율 60%이상, 인구밀도 500인 이상 · 임야율 80% 이상 지역은 제외
평야농업지역	경지율, 평탄지 비율 등이 큰 지역	<ul style="list-style-type: none"> · 경지율 20%이상으로 임야율 50%미만 지역중 경사 1/20이상 논과 경사 8도 이상 밭의 비율합계가 90% 이상인 지역은 제외 · 경지율 20%이상, 임야율 50%이상, 경사 1/20이상 논과 경사8도 이상 밭의 합계면적 비율이 10%미만인 지역
중간농업지역	평지농업지역과 산간농업 지역의 중간적 성격을 갖는 지역	<ul style="list-style-type: none"> · 경지율 20%미만으로 도시적 지역과 산간농업지역 이외의 지역 · 경지율 20% 이상, 도시적 지역과 평지농업지역 이외의 지역
산간농업지역	임야율이 현저히 높은 지역	<ul style="list-style-type: none"> · 임야율 80%이상으로 경지율 10%미만 지역

주 : DID(인구집중지구)는 인구밀도 4000인/ha이상의 국제조사지구에 인접하여 인구 5000인 이상인 지역임

경사지 1필지의 경우 경작면의 경사, 단지의 경우 지형상의 주경사임.

자료 : 일본농림통계협회, 도해 임업백서, 1991, p.127; 정철모, 전계논문, p.28에서 재인용.

III. 충남 농어촌지역사회 유형화

1. 충남 농어촌지역사회의 성격변화

가. 1970년

한국농촌경제연구원(1987)에서는 농촌지역의 공간특성을 나타내는 인구, 가구, 토지이용, 산업별 부가가치, 생활환경 및 서비스시설, 1인당 조세부담, 대도시와의 거리 등 32개 지표로 139개 군을

요인분석 및 Ward법에 의한 군집분석 결과 접근도가 불리한 일반농촌, 접근도가 유리한 일반농촌, 어업 및 2종 겸업농촌, 서비스중심형 농촌, 초지 및 과수농촌, 특수도서형 농촌, 전업 및 1종겸업농촌, 대도시주변 청장년층중심 농촌 등 8개 지역으로 유형화하였다.

충남지역의 13개 군은 접근도가 불리한 일반농촌과 접근도가 유리한 일반농촌군에 속하고 있으

나 청양은 산간지 농촌적 성격, 공주는 대도시와 접근도가 특히 유리하고 축산 과수가 발달한 지역으로 분류되었다.

나. 1980년
1980년의 경우도 1970년에서와 동일한 32개 지표를 사용하여 유형화한 결과 접근도가 불리한 일

〈표 4〉 충남농촌지역의 유형(1970년)

유 형	군 명	특 징
접근도가 불리한 일반농촌	청양	산간지농촌적 성격
	부여, 서천, 보령, 금산	평야농업적 성격을 띠고 겸업이나 공업이 전무한 순수농촌 지역으로 대도시에 대한 접근도가 불리한 지역성
접근도가 유리한 일반농촌	연기, 논산, 예산, 서산, 당진, 아산, 홍성	가장 탁월하게 발달한 평야지대에 위치한 평야농촌
	공주	대도시와의 접근도가 특히 유리한 지역으로 축산 과수농촌이 발달한 지역적 성격

자료 : 이정환·김정연·이정기, 농촌정주생활권의 특성비교 연구, 한국농촌경제연구원, 1987, p.39.

반농촌, 접근도가 유리한 노령화 농촌, 서비스중심 농촌, 평야농촌, 대도시근교형농촌, 공업화진행

농촌, 초지과수형농촌, 어업 및 겸업농촌 등 7개 지역으로 유형화 하였다.

〈표 5〉 충남농촌지역의 유형(1980년)

유 형	군 명	특 징
접근도가 불리한 일반농촌	청양, 금산	산간지의 성격, 서비스시설이 불량하고 겸업기회가 전무, 인구의 노령화가 진행되고 있는 지역
	보령, 서산	평야농촌의 성격, 서비스시설이 부족하고 축산업도 발달하지 못한 경제기반이 취약한 지역
접근도가 유리한 노령화 농촌	연기, 공주	특이한 경제적 기반이 없고 평야농촌적 성격도 약해 인구 감소와 노령화현상이 가장 심하게 일어나고 있는 지역
평 야 농 촌	당진, 아산, 예산, 홍성, 서천, 부여, 논산	경지율과 인구밀도가 높은 평야농촌의 성격, 순수한 평야 답작지대의 성격, 비교적 서비스시설은 양호하나 공업은 전무

자 료 : 이정환·김정연·이정기, 상계서, 1987, p.58.

충남의 13개 군은 이중 접근도가 불리한 일반농촌, 접근도가 유리한 노령화 농촌, 평야 농촌군에 속해 있다.

다. 1985년

전국 139개군을 대상으로 53개 지표를 사용하여 인자분석 및 군집분석한 결과 수도권대도시근교형, 목축·과수·어촌형, 서남해 어촌형, 동남부공업화 진행형, 접적지 및 태백산간형, 영남내륙형, 서남부평야형, 발전잠재형 등 8개 유형으로 분류

하였다.

충남의 13개 군은 서남부평야형과 발전잠재형군에 속해 있다. 서남부 평야형의 경우 중심도시의 배후지에 대한 포섭범위가 매우 제한되어 있고 인구와 산업이 상대적으로 침체되어 있으므로 배후지의 인구감소 현상이 계속되고 있고, 발전잠재형 농촌지역의 경우 대전대도시권의 영향으로 지가의 상승률이 높고 도시적 고용기회가 증대되고 있으나 아직은 상당히 제한되어 있고 제반 산업 및 생활기반이 미흡한 상태에 있다.

〈표 6〉 충남 농촌지역의 유형화(1985년)

유 형	군 명	특 징
서남부평야형	당진, 예산, 아산, 홍성, 부여, 서천, 금산	경지율과 소득수준은 양호, 공업화가 미약하고 농업기반시설이 비교적 취약한 지역
	서산, 보령, 논산	경지정리율이나 수리안전답율이 높아 농업기반이 매우 양호한 특성을 지닌 지역
발 전 잠 재 형	청양, 연기, 공주	지역의 종합발전수준이 낮고 농업기반과 공업화가 취약한 지역

자료 : 이정환·김정연·이정기, 상계서, 1987, p.88.

라. 1993년

엄수원(1997)은 한국농촌경제연구원에서 수행한 연구와 유사한 방법론을 사용하여 1993년을 기준으로 전국 136개군을 대상으로 67개 지표를 이용하여 주성분분석을 행한 결과 과수목축형, 성장진행형, 도시근교성장형, 도시근교개발잠재형, 서남부어촌형, 과소침체화형 등 6개 유형으로 분류하였다. 이 연구에서 충청남도 15개 군은 도시근교

성장형, 도시근교개발잠재형, 서남부어촌형, 과소침체화형에 속해 있다.

마. 종합

1970~93년의 충청남도 농어촌지역사회의 공간적 성격변화를 살펴보면, 1970년까지는 대부분의 군지역이 도시화와 공업화의 영향을 거의 받지 않은 순수한 일반 농촌적 성격을 띠고 있었으나,

〈표 7〉 충남 농촌지역의 유형화(1993년)

유 형	군 명	특 징
도시근교성장형	연기, 논산, 천안	발전수준이 높고, 농업적특성이 강함, 교육·의료부문등의 생활환경서비스수준이 높음, 도시권에의 접근성이 우수, 도시근교에 분포
도시근교개발잠재형	서산, 보령, 논산	발전수준이 비교적 높고, 지가변동수준이 가장 높음, 교육·의료부분 등의 생활환경이 비교적 높고, 도시권으로의 접근성이 높음, 대도시근교에 분포
서남부어촌형	공주, 보령, 태안	발전수준이 낮고, 어업부문 경제활동활발, 영세·겸업농가 비중이 높고, 지가변동수준 최저, 서비스수준 낙후, 도시권으로의 접근성 최저, 서남부임해지대에 주로 분포
과소침체화형	부여, 서천, 청양, 예산, 서산, 당진, 아산	전체적 낙후성, 인구과소화 지역, 전국적으로 산재되어 분포

자료 : 염수원, 전개논문, p.182.

1980년대에 와서 대전주변이 도시화의 영향권에 포함된 대도시근교형 농촌으로 부각되고, 어촌지역의 경우 인접지역에 흡수되어 어업중심의 지역 성격을 상실해 가고 있다. 또한 접근도가 불리한 일반농촌형이 분화하여 순수한 평야답작 중심형과 그렇지 않은 유형으로 분리되어 나타나고 있다. 1985년에는 서남해안어촌형은 접근도가 크게 불리하여 근대적 산업의 입지효율성이 낮기 때문에 큰 변화없이 정체상태에 있으며, 평야형은 순수한 전통농업지역으로 지역발전이나 공간분화의 속도가 늦다. 1993년에는 서남부어촌형은 과소 침체지역화 되어 가고 있는 현상이 뚜렷하고, 도시근교성장형과 도시근교개발잠재형이 대도시주변지역에서 공간적으로 확산되어 나타난다.

2. 분석틀의 설정

가. 연구대상지역의 선정

1995년말 현재 충청남도 147개 읍 면 가운데 계룡출장소와 연기군 소정면(95년 면승격)은 분석대상에서 제외하고 1990년과의 자료비교가 가능한 145개 면을 대상으로 하였다.

나. 분석지표의 설정

농어촌 유형구분을 위한 지표는 연구자나 기관마다 상이하지만 지표는 측정 가능하다는 것을 전제로 하며 그러기 위해서는 최소한 간접적 계량화가 가능해야 하고 그렇지 않으면 직관적 조작에 불과하다.

한국농촌경제연구원의 “농촌정주생활권의 특성

〈표 8〉 연구대상 지역

시 군 명	지역수	대 상 지 역
천 안 시	10	풍세, 광덕, 목천, 북, 성남, 수신, 병천, 동, 직산, 입장
공 주 시	10	이인, 탄천, 계룡, 반포, 장기, 의당, 정안, 우성, 사곡, 신평
보 령 시	10	주포, 주교, 오천, 천북, 청소, 청라, 남포, 주산, 미산, 성주
아 산 시	10	송악, 배방, 탕정, 음봉, 둔포, 영인, 인주, 선장, 도고, 신창
서 산 시	9	인지, 부석, 팔봉, 지곡, 성연, 음암, 운산, 해미, 고북
논 산 시	11	성동, 광석, 노성, 상월, 부적, 연산, 벌곡, 양촌, 가야곡, 은진, 채운
금 산 군	9	금성, 제원, 부리, 군북, 남일, 남이, 진산, 복수, 추부
연 기 군	6	동, 서, 남, 금남, 전의, 전동
부 여 군	15	규암, 은산, 외산, 내산, 구룡, 홍산, 옥산, 남, 충화, 양화, 임천, 장암, 세도, 석성, 초촌
서 천 군	11	마서, 화양, 기산, 한산, 마산, 시초, 문산, 판교, 종천, 비인, 서
청 양 군	9	운곡, 대치, 정산, 목, 청남, 장평, 남양, 화성, 비봉
홍 성 군	9	홍북, 금마, 홍동, 장곡, 은하, 결성, 서부, 갈산, 구항
예 산 군	10	대술, 신양, 광시, 대흥, 응봉, 덕산, 봉산, 고덕, 신암, 오가
태 안 군	6	고남, 남, 근흥, 소원, 원북, 이원
당 진 군	10	고대, 석문, 대호지, 정미, 면천, 순성, 우강, 신평, 송악, 송산
계	145	

〈표 9〉 농어촌지역사회 유형화 지표

부 문	지 표
인 구	인구밀도, 인구증가율, 전출인구/전입인구, 가구당 인구, 성비, 유소년인구, 청장년인구, 노년층인구, 가구당 인구, 국민학생인구비율, 중학생인구비율, 고등학생인구비율, 어업종사자비율
가 구	농가율, 비농가율, 전업농가율, 1종겸업농가율, 2종겸업농가율, 가구밀도, 자연부락의 평균호수
토지이용	경지면적, 호당경지면적, 논율, 밭율, 과수원면적, 목장용지, 임야율, 대지면적, 초지
광 공 업	광공업종사자수, 종업원 1인당 광업생산액, 가구당 광업부가가치

부 문	지 표
서비스수준	기능지수,接客업소수, 환경업소 수, 시장 수, 금융기관 수, 의료지 수(의사수, 병상수, 의약품판매업소수)
농림어업	재배업부가가치, 목축업부가가치, 농업서비스업부가가치, 임업부가가치, 어업부가가치, 기계화정도, 경지정리율, 수리안전답률, 정부관리양곡가공공장당 경지면적, 농가호당 추곡수매실적, ha당 임목축적량, 농가호당 도축두수, 어선보유현황, 수산물어획고, 국공유림점유율
생활환경	도로포장률, 상수도보급률, 주택보급률, 자가용보급률, 전화보급률, 가구당 주차면수, APT보급률, 수세식화장실 보급률, 입식부엌보급률
소득 및 지방재정	평균소득, 재정자립도, 투자액, 지방세부담액
역내결합도 및 접근도	지역내결합도, 10만도시까지 거리, 100만도시까지 거리, 군청까지의 거리
지가 및 토지거래실적	대지지가변동률, 전답지가변동률, 임야지가변동률, 전지역토지거래면적, 답지역토지거래면적, 대지지역토지거래면적, 임야지역토지거래면적, 공장용지지역토지거래면적, 기타 지역토지거래면적

자료 : 이정환 김정연 이정기, 상계서, 1987, p7에서 재작성.

비교 연구(1987)"에서 선정한 지표를 기준으로 살펴본 농어촌지역사회 유형화지표는 아래 <표 9>와 같다. 그러나 이 지표들은 군을 분석단위로 했기 때문에 면 단위 수준에는 생산하지 않거나 구득이 불가능한 지표가 상당히 포함되어 있다.

따라서 본 연구에서는 이 지표중에서 충청남도 면 지역 유형화에 가장 적합하다고 생각한 17개 지표를 추출하여 선정하였다.

다. 분석방법

농어촌지역사회를 특성에 따라 유형화 하기 위한 지표와 방법은 여러 가지 측면에서 고려될 수

있으나, 본 연구에서는 충청남도 145개 면 지역을 대상으로 하여 위에서 선정된 17개 지표에 대한 각 면간의 유사성의 정도를 요인분석 및 군집분석을 이용하여 통계학적으로 측정하여 최종적으로 농어촌지역사회를 유형화 하였다.

요인추출모델로는 주성분분석방식을 이용하여 변수들간의 상관관계를 이용하여 서로 유사한 변수끼리 묶어주는 방법인 요인분석에서는 요인간의 구분을 뚜렷히 하기 위해 직각회전을 실시하였으며 군집분석에서는 Ward법을 사용하였다.

분석방법은 첫째, 분석대상지역의 지역적 특성을 반영할 수 있는 여러 가지 변수를 선정하여 이

〈표 10〉 농어촌지역사회 유형화 분석지표

변 수 명	단 위	산 출 내 역	자 료 출 처
X1. 인구밀도	인/km ²	1995년인구/총면적	인구주택총조사보고서
X2. 인구증감률	%	1990-1995년 인구증감률	인구주택총조사보고서
X3. 농가인구율	%	농가인구/총인구	농업총조사
X4. 농가율	%	농가구/총가구	농업총조사
X5. 전업농가율	%	전업가구/농가구	농업총조사
X6. 1종겸업농가율	%	1종겸업가구/농가구	농업총조사
X7. 2종겸업농가율	%	2종겸업가구/농가구	농업총조사
X8. 경지율	%	경지면적/총면적	농업총조사
X9. 가구당경지면적	ha	경지면적/총가구수	농업총조사
X10. 논면적률	%	논면적/총면적	농업총조사
X11. 밭면적률	%	밭면적/총면적	농업총조사
X12. 수리안전답률	%	수리안전답면적/논면적	농업총조사
X13. 임야율	%	임야면적/총면적	시군통계연보
X14. 천인당 제조업체수	개소	제조업체수/총인구×1000	사업체총조사
X15. 천인당 숙박업소수	개소	숙박업소수/총인구×1000	사업체총조사
X16. 천인당 음식점업소수	개소	음식점업소수/총인구×1000	사업체총조사
X17. 시군청까지 거리	km	시군청까지의 거리	시군통계연보
X18. 어가율	%	어가구/총가구	어업총조사 보고

자료를 입력하여 주성분분석을 행함으로써 지역적 특성을 파악하기 위한 종합지표를 추출하였다. 그리고 이들 종합지표의 성격을 명확히 하기 위해 바리막스법을 사용하였고 각 단위지역의 특정주성분의 상대적인 중요성을 파악하기 위해 주성분득점을 계속하였다.

둘째, 각 주성분득점을 입력변수로 하여 군집분석을 하였고 그 결과에 의해 잠정적으로 지역유형구분을 시도하였다. 군집분석에 있어서는 Ward의 계층적 기법을 이용하였고, DENTROGRAM을 작성한 뒤 대상지역을 유형화 하였다.

3. 분석결과

연구대상의 분석단위인 145개 면에 대해 17개 변수를 사용하여 주성분분석을 한 결과 17개의 요인이 추출되었다. 이를 기초로 변수와 요인간의 구조를 보다 쉽게 파악하기 위하여 직각회전(Varimax rotation)한 결과 고유치(Eigen value)가 1이상으로 의미 있는 요인은 5개로 나타났다.

이들 5개 요인의 누적변동 설명량은 70.0%, 각 변수의 공유치(communality)는 0.45이상으로 비교적 설명력이 높은 것으로 나타났다.

각각의 요인들의 설명량(Pct of Var)을 보면 요인1이 전체변량의 22.6%를 설명하고 있으며, 요인2는 19.6%, 요인3은 13.9%, 요인4는 7.5%, 요인5는 6.4%를 각각 설명하고 있다. 이에 따라 6개 요인의 누적설명량(Cum Pct)은 70.0%로 지역분포 특성을 규명하는데 상당한 설득력이 있는 것으로 볼 수 있다.

요인부하 값이 ± 0.5 이상인 변수를 중심으로 요인의 특성을 정의하고 정의한 요인점수를 해석해 보면 다음과 같다.

가. 요인1의 해석

요인1은 최대의 설명량인 22.6%로 가장 중요한 요인이며, 정의 요인부하값을 가진 11개 변수중 시군청까지 거리, 농가인구율, 농가율이 0.5이상의 비교적 높은 상관을 보이고 있다. 반면 인구증감률, 인구밀도는 -7.0이상의 부의 상관관계를 가지고 있다. 따라서 요인1은 원격과소농업적 요인이라고 할 수 있다.

나. 요인2의 해석

요인2는 19.6%의 설명량을 가지며 10개 변수가 정의 상관관계를 가지고 있다. 이 중 경지율과 논면적률이 ± 7.0 이상의 높은 정의 상관관계를 가지고 있는 반면, 임야율은 -0.8이상의 높은 부의 상관관계를 가지고 있다. 따라서 요인2는 평야미작농업적 요인이라고 할 수 있다.

다. 요인3의 해석

요인3은 13.6%의 설명량을 가지며 9개 변수가 정의 상관관계를 가지고 있다. 이 중 1종점엽농가율, 어가율이 6.0%이상의 높은 정의 상관관계를 가지고 있는 반면, 전엽농가율은 -0.85%의 높은 부의 상관관계를 가지고 있다. 따라서 요인3은 어업 및 점엽적 요인이라고 할 수 있다.

라. 요인4의 해석

요인4는 7.5%의 설명량을 나타내며 11개의 변수가 정의 상관관계를 가지고 있다. 이 중 천인당 음식점엽소수와 2종점엽농가율이 0.5이상의 정의 상관관계를 가지고 있는 반면, 농가율은 -0.69의 부의 상관관계를 가지고 있다. 따라서 요인4는 서비스적 요인이라고 할 수 있다.

마. 요인5의 해석

요인5는 6.4%의 설명량을 가지며 9개 변수가 정의 부하량을 가지는 있다. 이 중 천인당숙박업소수, 어가율이 5.0이상의 정의 상관관계를 가지고 있는 반면, 천인당제조업체수와 수리안전답률은 -6.0이상의 부의 상관관계를 가지고 있다. 따라서 요인5는 해안관광적 요인이라고 할 수 있다.

〈표 11〉 변수별 요인부하량

구 분	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4	Factor5	communality
인구증감률	-.79177	-.0385	.15735	.05646	-.05428	.65928
인구밀도	-.77476	.38780	.10194	.20710	-.10159	.81425
시군청까지 거리	.60913	.04918	.22772	.11357	.11740	.45199
농가인구율	.59490	-.22554	-.24828	-.22672	-.1998	.55776
임야율	.38142	-.87366	-.05169	.11492	.00070	.92465
경지율	-.39219	.85969	.03308	-.16028	-.01816	.92000
논면적률	.30771	.71027	-.18549	.05794	-.15804	.66191
가구당 경지면적	.20343	.48109	-.06999	-.39450	.30870	.52866
1종겸업농가율	-.02695	.02465	.87897	-.10964	.11186	.79845
전업농가율	.18830	.15825	-.85712	-.35441	.05772	.92410
어가율	.10807	.02080	.63121	.13756	.53309	.71365
천인당음식점업소수	.10344	-.03737	-.02343	.83679	.13118	.73007
농가율	.50850	.05457	-.11421	-.69870	.19372	.80031
2종겸업농가율	-.23903	-.2444	.37494	.59982	-.18654	.65205
천인당숙박업소수	.09977	-.04924	.13904	.42061	.67410	.66303
천인당제조업체수	.14704	-.05601	.02293	.21774	-.66390	.51346
수리안전답률	-.39582	.17774	-.14175	.10833	-.60262	.58324
Eigen value	3.84491	3.32884	2.36281	1.28053	1.07976	
Pct of Var	22.6	19.6	13.9	7.5	6.4	
Cum Pct	22.6	42.2	56.1	63.6	70.0	

4. 농어촌지역사회 유형화

충청남도 농어촌지역사회의 유형화는 앞의 요인 분석결과 추출된 145개 면의 5개 요인점수를 변수

로 하여 Ward법에 의한 군집분석을 시도하였다.

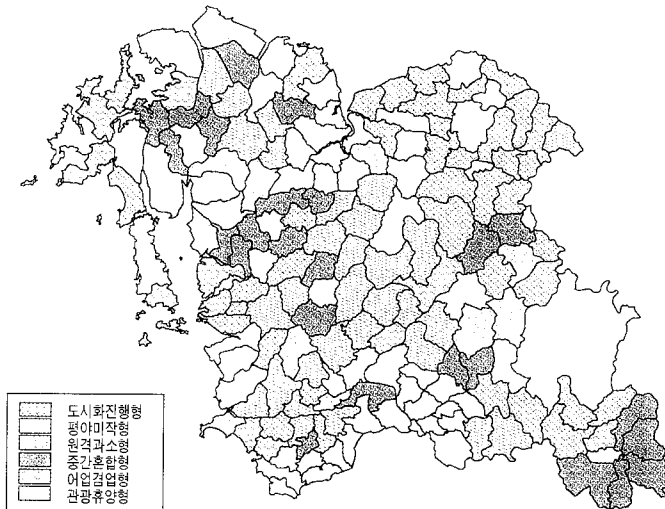
본 연구에서는 충청남도 농어촌지역사회의 유형을 6개 군집으로 분류하여 유형화 하고자 한다.

6개 유형은 <표 12>와 같이 도시화진행형, 평야미작형, 원격과소형, 중간혼합형, 어업겸업형, 관광휴양형으로 구분할 수 있으며 그 결과는 <그림 1>과 같다.

<표 12> Ward법에 의한 충남 농어촌지역사회 유형

유형	그룹 번호	지역명	지역수 (개)	구성비 (%)
도시화 진행형	1	천안 입장, 천안 직산, 아산 탕정, 아산 신창, 아산 배방, 보령 주교, 보령 성주,	7	25.5
	2	천안 풍세, 천안 수신, 아산 영인, 아산 둔포, 아산 인주, 연기 금남, 연기 동, 연기 남, 부여 홍산, 홍성 금마, 논산 연산, 보령 청소, 홍성 장곡	13	
	3	금산 복수, 금산 추부, 천안 병천, 연기 전의, 천안 광덕, 논산 벌곡, 천안 성남, 아산 음봉, 보령 주포, 연기 전동, 공주 정안, 서천 판교, 공주 장기, 천안 북, 아산 송악, 금산 진산, 천안 목천	17	
평야미작형	4	논산 성동, 논산 채운, 논산 광석, 논산 은진, 예산 오가, 당진 우강, 아산 선장, 서천 화양, 논산 부적, 부여 구룡, 부여 남, 부여 초촌,	6	19.3
	5	서산 고북, 예산 신암, 보령 남포, 부여 석성, 홍성 갈산, 당진 송산, 서천 마서, 부여 규암,	14	
	6	부여 세도, 예산 고덕, 당진 송악, 부여 양화, 부여 임천, 서천 기산, 서천 한산, 서산 부석	8	
원격과소형	7	공주 탄천, 서천 마산, 예산 봉산, 청양 장평, 예산 광시, 부여 충화, 당진 대호지	7	31
	8	공주 사곡, 보령 미산, 공주 신평, 서천 문산, 청양 화성, 천안 동, 보령 주산, 서산 운산, 당진 정미, 청양 목, 부여 옥산,	11	
	9	당진 면천, 공주 이인, 부여 은산, 보령 청라, 논산 양촌, 청양 정산, 논산 가야곡,	7	
	10	부여 내산, 예산 신암, 예산 대흥, 청양 운곡, 예산 대술, 청양 대치	6	

유 형	그룹 번호	지 역 명	지역수 (개)	구성비 (%)
중간혼합형	11	청양 남양, 청양 비봉, 공주 의당, 홍성 홍동, 서산 성연, 홍성 은하, 부여 장암, 홍성 결성, 논산 상월, 당진 고대, 논산 노성, 서천 시초	12	21.4
	12	서산 인지, 홍성 홍북, 예산 음봉, 서산 음암, 당진 순성, 연기 서, 홍성 구항, 금산 제원, 금산 남일, 금산 부리, 금산 군북, 금산 남이, 서산 팔봉	13	
어업겸업형	13	서천 중천, 서천 비인, 공주 우성, 금산 금성, 청양 청남	5	8.3
	14	보령 천북, 서산 지곡, 태안 근흥, 태안 원북,	4	
	15	보령 오천, 태안 고남, 태안 이원	3	
관광휴양형	16	태안 남, 태안 소원	2	8.3
	17	공주 반포, 서천 서, 예산 덕산	3	
	18	공주 계룡, 홍성 서부, 부여 외산	3	
	19	아산 도고, 서산 해미, 당진 석순, 당진 신평	4	



〈그림 1〉 Ward법에 의한 충남 농어촌지역사회 유형도

IV. 결 론

지금까지 충청남도 145개 면을 대상으로 17개 지표를 이용하여 요인분석과 군집분석을 통해 충청남도 농어촌지역사회를 지역특성별에 따라 6개로 유형화 하였다.

첫째, 분석결과 도시화 진행형에는 145개 면중 37개의 면이 포함된다. 이 유형에 속하는 면들은 대전광역시, 천안시, 보령시 등 대(중)도시근교에 위치하여 인구밀도가 높고 인구가 증가하거나 감소율이 완만하며, 제조업과 2종겸업비율, 음식점업비율이 높은 반면 전업농 비율이 상대적으로 낮은 지역이다.

둘째, 평야미작형에는 145개 면 중 25개 면이 포함된다. 이 유형에 속하는 면들은 금강하류지역 즉 논산시 서부, 부여군 남서부, 서천군 동남부와 가로림만 간척농지지구인 서산시 남부, 예당평야를 이루는 당진군 동부, 예산군 북부지역에 위치한 면들로 경지율과 논면적이 높고, 인구밀도도 상대적으로 높다.

셋째, 원격과소형에는 31개 면이 포함된다. 이 유형에 속하는 면들은 차령산맥을 중심으로한 공주시 북서부, 청양군 주변, 보령시 남부, 부여군 서부지역에 위치한 면들로 인구감소율과 전업농비율이 높은 반면 인구밀도가 상대적으로 낮다.

넷째, 중간혼합형에는 25개 면이 포함된다. 이 유형에 속하는 면들은 소백산맥이 통과하는 금산군 남동부와 연기군 중부, 홍성군 주변, 서산시 주변, 청양군과 당진군 일부지역에 위치한 면들로 인구밀도는 상대적으로 높은 반면 경지율과 논면적률이 높다.

다섯째, 어업겸업형에는 12개 면이 포함된다. 이

유형에 속하는 면들은 태안반도 주변지역인 태안군 일대와 보령시 일부, 서천군 해안지역에 위치한 면으로 어업가구율이 높고 겸업이 흔해진 면들이다. 반면 이 유형에는 내륙의 금산군 금성면, 공주시 우성면, 청양군 청남면 등이 포함되는데 이들 면은 1종겸업 비중이 상대적으로 높은 지역이다.

여섯째, 관광휴양형에는 12개 면이 포함된다. 이 유형에 속하는 면들은 크게 내륙의 관광휴양자원과 해안의 관광휴양자원 주변지역에 위치한다. 내륙의 경우 계룡산, 덕산, 도고온천, 해미읍성 등이 입지한 면, 해안의 경우 해수욕장, 어항 등이 입지한 면들이 이 유형에 속하는데 어업가구 비율이 높고 음식점업소 비중이 높은 것이 특징이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 충청남도 농어촌지역사회의 유형화는 연구자의 지표설정 기준 및 분석방법에 따라 다소 다른 결과를 가져올 수 있으나 사회경제적 지표를 활용하여 농어촌지역사회의 유형을 평면공간에 표현함으로써 농어촌지역사회의 공간구조체계 파악 및 변화방향 예측에 기여할 수 있으며, 농어촌지역사회 계획수립 및 정책결정에 보다 유용한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

그럼에도 불구하고 본 연구는 몇가지의 한계점을 지닌다. 첫째, 지표선정의 문제로 지역사회유형화 지표선정이 주관적일 수 밖에 없었던 점, 둘째, 분석대상 범위의 문제로 면지역에 한정하여 유형화 함으로써 동과 읍의 유형화를 시도하지 못했던 점, 셋째, 분석방법론적 문제로 요인분석과 군집분석을 통해 지역사회를 유형화 하였으나 분산분석이나 다중범위검증법 등에 의한 각 유형의 유의성 검증, 판별분석에 의한 지역사회 유형구분의 타당성 검증이 후속되지 않았던 점이 본 연구의 한계이자 다음 연구의 과제라고 할 수 있다. **열린충남**

참 고 문 헌

- 김기혁, “작물특화도에 의한 한국의 농업지대 구분”, 지리학연구, 제10집, 1985.
- _____, 한국농업지대의 변화에 관한 연구, 박사학위 논문, 서울 : 서울대학교대학원, 1991.
- 박시현 외, 농어촌 정주생활권 개발의 장기방향, 연구보고 269, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1992.
- _____, 지역특성을 고려한 농어촌마을 정비방안, 연구보고 R 319, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1995.
- 농업진흥공사, 농어촌지역의 유형별 종합개발계획 모형연구, 1986.
- 류종현 외, 미래지향적인 농어촌개발모형 연구, 춘천 : 강원개발연구원, 1997.
- 엄수원, 한국농촌지역의 유형화와 공간개발방향에 관한 연구, 박사학위논문, 서울 : 단국대학교 대학원, 1997.
- 유우익, 농촌지역의 공간적 특성과 개발전략, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1985.
- 윤경섭, “농어촌종합개발과 농진공의 역할”, 지방화시대의 농어촌종합개발전략, 서울 : 농업진흥공사, 1995.
- 윤근섭 외, “농촌지역사회의 인구변화와 대응 : 과소지역의 구조특성과 변화를 단서로”, UR 이후 한국농촌사회의 변화와 대응, 서울 : 한국농촌사회학회, 1994.
- 이정환 외, 농촌정주생활권의 특성비교 연구, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1987.
- 이정환 · 김정연 · 이정기, 농촌정주생활권의 특성비교 연구, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1987.
- 정지웅, 한국의 농촌 : 그 구조와 개발, 서울 : 서울대학교 출판부, 1984.
- 정철모, 한국농촌의 합리적 정주체계 설정에 관한 연구 : 전북 군단위 지역을 중심으로, 박사학위논문, 전주 : 전북대학교 대학원, 1994.
- 최명규 외, “농촌지역유형별 시설수준 및 분포특성에 관한 연구”, 대한건축학회논문집, 제7권 제4집, 서울 : 대한건축학회, 1991.
- _____, 농촌지역시설의 적정규모 및 배치기준 설정에 관한 연구, 박사학위논문, 서울 : 1992.
- 최양부 외, 산업사회의 농촌발전전략 : 새로운 농촌지역 종합개발방식의 선택, 연구총서 19, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1987.
- _____, 정주생활권 설정 및 유형화, 연구보고 109, 서울 : 한국농촌경제연구원, 1985.