

# 전략환경평가의 방향과 과제

일 시 : 2006. 10. 11(수), 15:00 ~ 18:00

장 소 : 충남발전연구원 회의실

주 관 : 충남발전연구원

# I. 제5차 충남환경포럼의 개요

## 가. 주요내용

- 일 시 : 10월 11일 15:00~17:30
- 장 소 : 충남발전연구원 회의실
- 주 관 : 충남발전연구원
- 포럼주제 : 전략환경평가의 방향과 과제
- 주제발표자: 정종관 박사(충남발전연구원)
- 발표내용 : 전략환경평가 제도
  - 전략환경평가 적용 모형
  - 전략환경평가 적용 결과
- 토 론 자 : 전략환경평가 관련 연구진 및 공무원
  - 한상욱 원장(광운대학교)
  - 강현수 교수(중부대학교)
  - 송영일 박사(KEI)
  - 이용우 박사(국토연구원)
  - 박연수 팀장(행정도시건설청 환경방재팀)
  - 도순구 팀장(충청남도 개발정책팀)
  - 김정연 실장(충남발전연구원)
  - 충남도 및 충남발전연구원 5인
- 진행방식 : 발표 및 토론 형식

## 나. 진행순서

- 15:00~15:05 : 참석자 소개
- 15:05~17:00 : 주제발표
- 17:00~18:00 : 토의
- 18:00~19:30 : 저녁식사

## II. 행사 전경



## III. 논의 결과

### <주요 토의결과>

- 전략환경평가 적용 필요성
- 전략환경평가의 의의와 관련 제도
- 전략환경평가의 절차와 방법(평가항목, 방법 등)
- 대안의 설정
- 향후 전략환경평가위원회 상정 및 자문

## <전문가 토론 내용>

### 강현수 교수(중부대학교 도시계획학부)

- SEA 시행은 법적 필요사항이라기보다 계획의 환경성을 어떻게 높일 것인지, 어떠한 장점이 있는지를 행정가에게 설득할 수 있어야 함.
- 도종합계획에 대한 SEA 수행 시 추진시책에 대하여 환경평가 기준을 제시하고 환경개선에 대한 제안을 할 경우 목표수준을 제시하는 것이 필요
- 72개 세부 추진시책이 환경에 미치는 영향을 판단하기는 어려우므로 각 분야별로 가장 큰 영향을 미치는 인자를 도출하고 이에 대해 평가하도록 하는 것이 필요
- SEA 수행 이전에 유관계획에 대한 검토를 통해 상위 및 하위계획과의 일관성을 유지하도록 하는 것이 사전 전제 조건임
- 도에서 제안한 중점사업을 반영하여 내포문화권, 백제문화권, 신활력사업 등에 중점 평가하도록 함

### 박연수 팀장(행정중심복합도시 건설청 환경방재팀)

- 개별사업에 중점을 두어 환경영향을 평가하는 것은 전략환경평가 방법에 맞지 않으므로 각 부문별로 환경영향이 클 것으로 예상되는 주요 사업을 추출하여 평가 적용대상으로 고려하는 것이 좋음
- 행정중심복합도시 기본계획 및 개발계획의 사전환경성검토 체제는 서로 다른 조직인 계획팀과 평가팀의 상호피드백으로 추진 중임. 충남발전연구원처럼 같은 조직내 다른 부서라면 상호간의 의사소통을 통해 바람직한 계획을 만들 수 있음
- 72개 시책사업 모두에 적용하기보다 사전스코핑을 통해 천수만, 습지, 갯벌 등 환경민감지역에 미치는 대규모 사업에 중점을 두고 평가하는 것이 바람직하며, 이와 연계한 하위계획을 수립하는 데 도움이 되도록 해야 함

### 송영일 연구위원(KEI 환경평가본부)

- 2006년 6월 1일부로 전략환경평가(SEA)개념에 입각한 사전환경성검토제

도를 도입함에 따라, 현재 한국환경정책평가연구원(KEI)에서는 SEA를 어떻게 수립할 것인지 용역과제로 수행 중에 있음.

- 건교부의 훈령에 의해 법정계획에 대해 수립하게 되는 SEA와 환경부에서 환경정책기본법으로 규정한 SEA와의 관계는 각종 종합계획에 대하여 SEA에 의해 개발계획들이 환경적인 부분들을 충분히 고려하여 동 계획에 반영된다면 이들 계획들이 장래에 사업단계의 환경영향평가에 의해 사업계획이 중단·취소되지 않고 수행될 수 있으리라 예상됨
- 전략환경평가 항목 및 내용은 적절하다고 판단함. 기후변화협약 대응을 위해 제시한 온실가스 저감 기준 등을 계량화하는 것이 필요하며, 평가항목을 대안비교 시에도 적용하도록 함
- SEA 평가기법은 정성적으로 실행하지만 하위계획 수립 시 참조할 만한 방법론(guideline, criteria 등) 제시가 필요함. 발표내용 중에서 도 종합계획의 기본구상, 목표와 추진전략, 여건전망 및 문제점 인식 등의 내용은 정성적으로 제시되어 있으므로, 제시된 영역별 평가항목을 적용하여 계획평가 기준 부합여부를 판단할 필요가 있다고 봄

#### **이용우 연구위원(국토연구원 국토계획·환경연구실)**

- SEA의 실제효과성과 계획수립에 도움이 되는 것이 무엇인지를 도출할 수 있도록 세부화가 필요함. 수도권정비기본계획에 SEA적용 시 녹지축 훼손, 통근통행량, 대기오염도 변화 등을 고려한 사례가 있음
- SEA 결과 보고서는 별도로 작성. 평가결과가 계획과정에 반영되기 때문에 SEA에 의해 어떤 시책사업이 반영되었는지를 알기 위해서는 평가절차에 대해 시간의 흐름과정을 정리할 필요가 있다고 봄
- 생활환경평가항목 중 소음, 지하수, 토양 등은 실제 정량화가 어렵고 시책사업이 환경에 미치는 영향이 적으므로 제외하는 것이 좋음
- SEA 개념이 도입된 지 10여년이 지났으나 적용시행은 사례가 적음. 본인의 제4차 국토종합 수정계획 연구수행 경험에 비추어 매우 어렵고 결과에 대해서도 회의적인 경우가 발생할 수 있음. 따라서 모든 것을 기준을 정하여 정량적으로 판단하기는 어려움. 그 중 한 개라도 정량적으로 판단할 수 있다면 이를 구체화하여 평가하고, 예상되는 환경의 영향을 최소화하는 방향으로 SEA를 적용하는 것이 바람직함

#### 한상욱 원장(광운대학교 환경대학원)

- SEA가 개발담당부서의 개발계획을 막으려는 의도가 있는 것으로 생각하는 경우가 많은데 시간이 걸리더라도 이러한 오해의 벽을 허물 수 있도록 노력해야 함. 이를 위해 계획부서와 평가부서 간에 수시 의견교환으로 피드백을 통해 의견통합이 이루어져야 하고, 계획과정에서 환경적인 고려를 충분히 한다면 전략환경평가의 취지에 맞고 사업집행단계에서의 시간, 노력의 낭비를 줄일 수 있음.
- 도 종합계획에 대한 전략환경평가 적용항목은 주요 환경이슈와도 관련이 있으므로 국가·지역·지구환경 관점에서의 이슈에 대한 요구사항도 반영이 필요함
- 공간구조 분석에 적용한 대안이 2개로, 복수의 대안이 필요하므로 제시된 2개의 대안에 더하여 기존 추세대로 진행(No Action)에 의한 대안을 추가하는 것을 고려하길 바람
- 또한 평가절차 수행중 계획과정과 평가과정을 구분하되 상호피드백이 되도록 하고, 공중 참여(public involvement)와 함께 정보의 공유도 병행되어야 함
- 외국의 사례는 체코의 전략환경평가 10단계 과정과 불가리아의 P/P 과정(자료, 목적/영향범위, 대안, 결과, 수단 등을 포함)을 준용하는 것이 도움이 되며, 평가항목이 너무 많으므로 줄이는 것이 좋음

#### 김정연 실장(CDI 연구실)

- SEA를 통해 좋은 결과를 위해서는 환경영향 저감 및 개선될 수 있도록 지표에 대한 정량화 방안을 도출하는 것이 중요
- 정성적 평가는 계획팀이 제시한 내용을 그대로 받아 기술한 수준이므로 평가팀과 상호피드백으로 계획에 반영
- 대안으로 제시된 발전축은 국토공간 구조상 각 지역 도시간의 연결네트워크 형태로의 발전추세를 반영하는 것임

#### 정종관 연구위원(CDI 환경생태연구부)

- 충청남도 종합수정계획의 환경성 반영을 위해 각 계획가와 평가자가 상호 피드백을 통해 환경영향을 최소화할 수 있도록 계획 및 프로그램(시책)단계에 대해 검토하도록 하겠음
- 당초 안에서 제외했던 평가항목에 사회경제환경 요소로 인구 및 주거, 산업 및 시설, 교육 및 교통 등의 평가항목을 검토
- 평가방법인 체크리스트/매트릭스 방법적용에 대해 전문가들이 대체로 의견이 일치하고 있으므로 이를 반영하고, 평가항목 조정 등은 각 분야별 계획가의 자체 진단평가 후 유의성이 낮은 항목은 평가팀과의 협의를 통해 조정하도록 함

# 제1장 전략환경평가 제도

## 1. 전략환경평가제도의 도입

### 1) 개요

- 전략환경평가(Strategic Environmental Assessment: SEA)란 의사결정의 상위단계인 정책(policy) · 계획(plan) · 프로그램(program)부터 환경에 미칠 수 있는 중요한 영향을 사전에 평가하는 과정
  - 구체적인 개발사업 등이 전제되지 않은 상위 정책적, 지침적 계획의 정책방향, 추진전략과 방법 등이 환경에 미치는 영향을 거시적, 정성적으로 분석하고 복수 대안 등을 비교, 검토하여 국토 및 지역의 지속가능한 발전을 위한 최적의 대안을 모색하는 과정
- 전략환경평가는 개별사업 이전단계인 정책 · 계획 · 프로그램 단계에서 이들이 환경에 미칠 수 있는 영향을 사전에 검토함으로써 지속가능발전을 이루기 위한 유용한 수단
  - 또한, 전략수준에서의 대안 제시가 가능하여 여러 개의 사업 또는 대규모 계획에서의 영향이 크거나 상호 상충되는 경우, 개발에 적합한 부지의 선정, 지속가능한 개발을 위한 대안(alternatives / options)의 제시

### 2) 도입 필요성

- 합리적인 환경성검토체계 구축 필요성 : 적용대상 및 적용근거의 이원화, 상위 정책적 기본계획에 대한 적용 한계 등
- 합목적적 · 객관적인 평가기법 개발 필요성 : 대안 및 다양한 환경영향 검토 미흡, 평가항목 개발 미흡 및 환경영향평가와 중복, 평가방법의 객관성 미흡, 상하위 유관계획간 연계를 위한 단계별 협의 미흡,

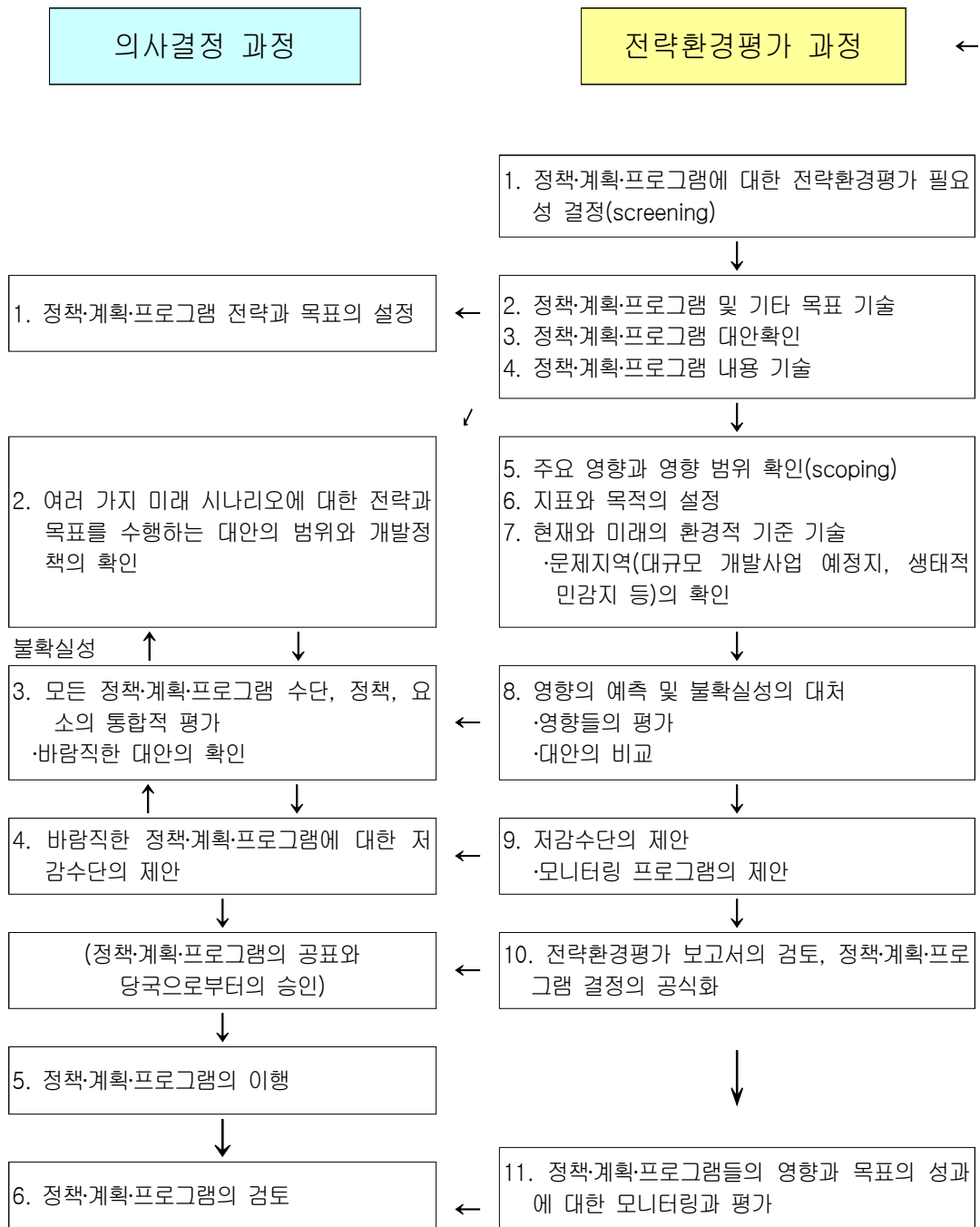


주민의견 수렴 미흡 등

- 관련부처간 역할분담 및 협조체계 구축 필요성 : 계획수립기관의 수동적 역할, 검토결과 환류 어려움 등



<그림 1> 개정된 환경정책기본법 시행령의 환경성평가 체계



출처: Thérivel, R. and Partidário, M.R. 1996. 수정, 보완

<그림 2> 의사결정 과정과 전략환경평가 과정

## 2. 전략환경평가제도의 시행

## 1) 기본방향

- 환경성검토의 체계화 : 적용대상 및 적용근거의 정비
- 평가기법의 객관화 및 구체화 : 대안 및 평가항목 설정원칙 제시, 계획특성을 반영한 평가항목 도출방안 및 상하위 계획간 연계방안 제시
- 계획수립기관의 역할 강화 : 계획수립기관의 능동적, 주도적 환경성검토방안 제시

## 2) 시행방안

- 건설교통부는 환경부의 제도개선에 능동적으로 대응·협조하면서 소관 계획 및 사업의 관련법령, 추진절차 등을 분석하여 계획 및 사업의 특성에 맞게 환경성검토를 추진하되, 궁극적으로 '환경정책기본법'에 반영을 추진
  - 개발과 직접 관련이 없는 상위 정책적 계획을 대상으로 함
  - 개발이 전제되는 행정계획과 환경영향평가 대상인 개발사업의 사전 환경성 검토를 강화
  - 사전환경성 검토 누락사업 검토대상을 추가하기로 함
  - 주민, 시민단체 등 공개 의견수렴 의무화
- 건설교통부는 개발관련 행정계획 및 개발계획 132개 중 국토·교통 관련계획 및 개발사업을 53개로 분류하였음
  - 환경정책기본법에 협의근거 또는 서류구비대상(17개)
  - 개별법령에 검토근거가 있는 행정계획(19개)
  - 환경성검토 근거가 없는 행정계획(17개)
- 개발사업과 직접 관련이 없는 상위 정책적 24개 계획에 대한 전략환경평가 도입, 시행
  - 상위 정책적 계획 수립시 환경에 미치는 영향을 거시적·정성적으로 분석하고 환경친화적 대안을 검토, 모색하기 위하여 2005년부터

건설교통부 훈령을 시행

- 시행결과를 분석, 모니터링하여 추후 개별법령, 지침 반영
- 훈령에 개략적인 사항을 규정하고 구체적인 평가항목, 방법 결정 및 결과검토 등은 산·학·연·관, 시민단체, 정부 전문가로 '전략환경평가위원회'를 구성, 운영
- 계획수립과정에서 각계 각층의 의견을 수렴, 계획에 대한 타당성과 공감대를 제고할 수 있도록 의견수렴 절차를 제도화하되, 공청회, 토론회 등 구체적인 의견수렴방법 및 시기는 계획특성에 맞게 운영
- 개발이 전제된 행정계획과 환경영향평가가 수반되는 개발사업의 사전 환경성 검토 강화
  - 개발이 전제된 행정계획중 사전환경성 검토대상에서 누락된 계획이나, 도로, 철도 등 환경영향평가가 수반되는 개발사업중 사실상 사전환경성 검토를 시행하지 않았던 사업의 사전환경성 검토대상 포함(환경정책기본법시행령 및 개별법령에 반영)
  - 사전환경성 검토시 공청회, 토론회, 주민공람 등을 통한 사전 의견수렴절차 제도화(환경정책기본법 개정안 수용)
  - 사전환경성 검토와 환경영향평가 제도의 중복을 피하고 객관적, 전문적인 기준 설정 등 운영상 문제점 해결을 위한 시범사업 추진

<표 1> 전략환경평가 및 사전환경성검토 적용계획 구분 비교

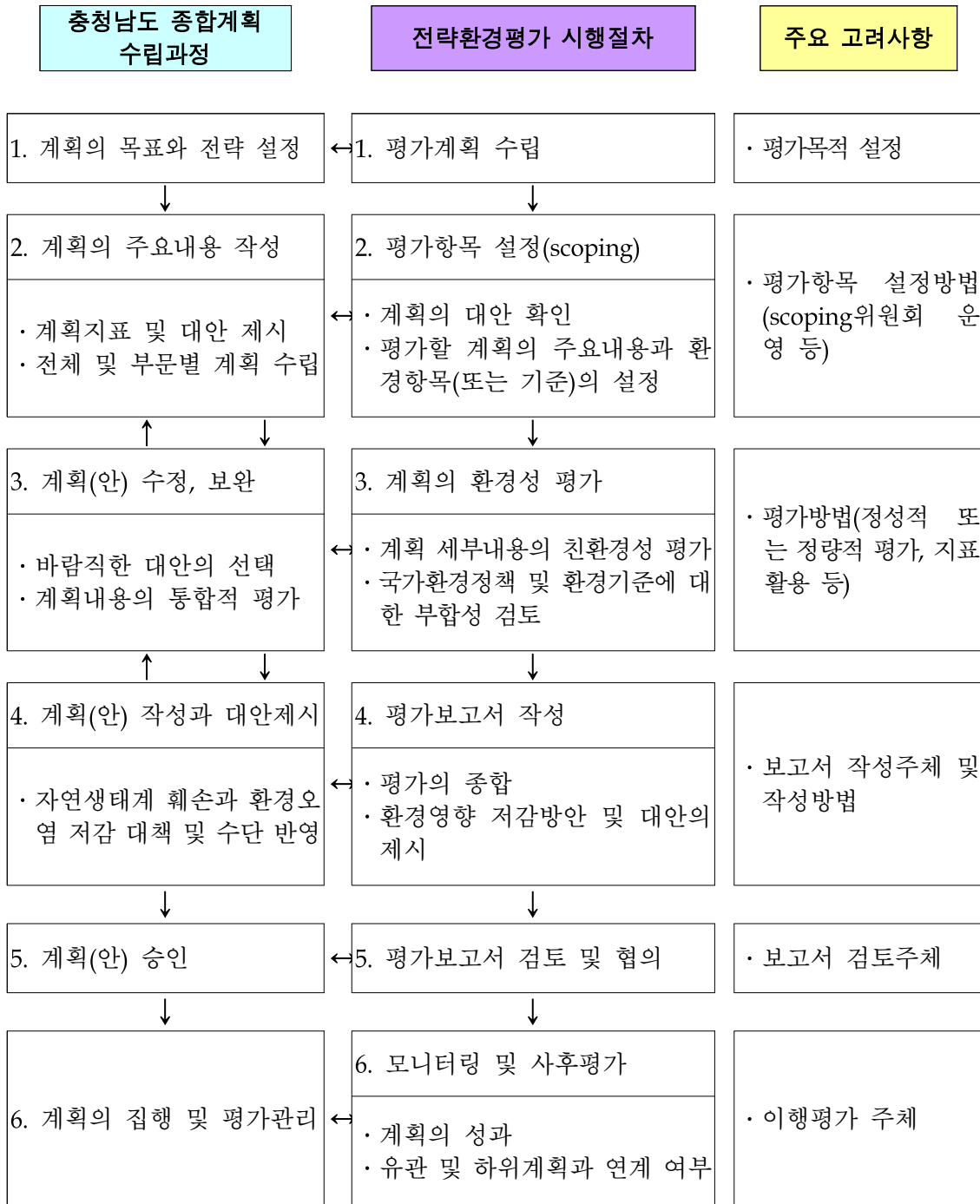
계 획 \ 구 분		전략환경평가 적용대상	기존 사전환경성검토 적용대상
I	최상위 행정계획	국토종합계획 골재수급기본계획 수자원장기종합계획 국가기간교통망계획	
II	개발연계 행정계획	<b>도종합계획, 지역계획</b> 수도권정비계획 제주국제자유도시종합계획 산업입지공급계획 주택종합계획 광역도시계획, 도시기본계획 하천정비기본계획 댐건설장기계획 지하수관리기본계획 도로정비기본계획 교통시설투자계획 유통단지개발종합계획	도시관리계획
III	개발전제 행정계획	수도권정비추진계획 도시주거환경정비기본계획 도시철도기본계획 도시철도노선별기본계획 공항개발중장기 종합계획 수도권신공항건설기본계획	연도별골재수급계획 지구단위계획 개발제한구역관리계획 광역개발사업계획 개발촉진지구개발계획 민간투자시설사업기본계획 제주국제자유도시광역시설계획 댐건설기본계획 광역개발권역지정 개발촉진지구지정 택지개발예정지구지정 도시주거환경정비구역지정 국가산업단지지정, 지방산업단지지정 농공단지지정, 도시첨단산업단지지정 유통단지지정 댐건설예정지구지정 고속철도건설기본계획 고속철도예정지역지정 공공철도건설기본계획 공공철도건설사업예정지역지정 수도권신공항건설예정지역지정 수도권신공항주변개발예정지역지정 골채채취단지지정 공항개발기본계획
IV	개발사업 관련계획		대규모 개발사업

## 제2장 전략환경평가 적용모형

### 1. 평가절차

#### 1) 법적 근거와 시행절차

- 충청남도 종합계획은 지역의 장기적인 발전방향을 제시하는 종합계획으로 ‘국토기본법’ 제6조 및 제13조의 규정에 의하여 수립되는 도단위 최상위 법정계획임. 이러한 계획안에 대하여 관계 중앙행정기관의 장과 협의를 하여야 함
- 또한, 충청남도 종합계획은 ‘전략환경평가업무처리규정’(건설교통부, 2004)에 의해 전략환경평가 시행대상 중장기 기본계획에 해당함
- 충청남도 종합계획에 대한 전략환경평가는 통상적인 전략환경평가 절차를 준용하되, 평가필요성 단계인 검토과정(screening)은 현행 제도에서 전략환경평가 대상 계획으로 규정하고 있으므로 제외
- 따라서 계획 수립여건을 고려하여 평가계획 수립, 평가항목 설정, 환경성 평가(평가 후 계획수정 반복 환류), 평가보고서 작성, 검토 및 협의, 사후관리의 6단계로 진행함



<그림 3> 계획 수립과정 및 전략환경평가 과정

## 2) 단계별 주요 고려사항

### □ 평가목적 설정

- 평가목적은 우선, 충청남도에 대한 장기적인 비전을 제시하는 충청남도종합계획에 대하여 거시적이면서도 세부적인 환경성 검토를 통해 보다 친환경적이고 지속가능한 전략 및 추진계획을 선택할 수 있도록 하는 의사결정 지원기능에 있음
- 이를 통하여 계획 자체의 친환경성이 제고될 수 있으며, 유관 및 하위계획의 수립시 지침으로도 활용될 수 있음

### □ 평가항목 및 대안

- 평가항목은 충청남도종합계획의 내용 중에서 환경성을 평가하여야 하는 정책적 범위로서 계획내용과 이들의 친환경성을 평가하기 위한 환경항목에 의해 결정됨
- 평가대상인 제3차 충청남도종합계획 수정계획(안)은 수정계획의 배경과 성격, 계획의 여건과 전망, 계획의 기본방향, 추진전략 및 전략별 추진계획 그리고 권역별 시·군별 발전방향 등으로 구성됨
  - 수정계획의 배경과 성격은 법정계획으로 고시되어 있고, 하위 행정계획으로 세부적인 권역별 시·군별 발전방향은 평가대상에서 제외함
- 환경항목은 자연 및 사회경제적 환경 등 환경특성이나 지구환경, 자연자원, 지역환경 등 환경에 영향을 미치는 공간적 범위 등으로 구분하여 도출이 가능함
  - 구체적인 환경항목은 계획의 범위와 성격, 내용 등을 고려하여 정하되, 외국 유사계획에 대한 평가항목, 전문가 자문, 충청남도 전략환경평가위원회 심의의견 등을 반영하여 확정함
- 제3차 충청남도종합계획 수정계획에 대한 전략환경평가 평가항목은



전략환경평가제도 도입에 관한 연구(2003, 환경부), 환경영향평가 스코핑 가이드라인 도입 연구(2004, 환경부), 국가환경종합계획(환경부, 2005), 국토환경관리종합계획(안)(환경부, 2006) 등을 참고하여 생활환경, 자연환경, 자원 및 에너지, 사회경제환경 등 4개 영역으로 구성함  
- 각각의 평가항목에 대해 2~5개의 평가내용으로 구성

<표 2> 제3차 충청남도종합계획 수정계획의 전략환경평가 평가항목(안)

평가영역	평가항목	평가내용
생활환경	• 주거 및 생활공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생활공간의 녹지 등 오픈스페이스의 확보</li> <li>• 도심권의 녹지축 설정, 연결 및 복원</li> </ul>
	• 대기질	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대기질 개선(2020년 이산화질소 0.020ppm)</li> <li>• 온실가스 저감을 통한 기후변화협약 대응</li> <li>• 대기오염 부하 예측과 환경용량 범위 내에서의 개발</li> <li>• 대기총량관리제도의 효율적 시행</li> <li>• 환경친화적 교통정책 반영</li> </ul>
	• 수질	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수질오염 부하 예측과 환경용량 범위 내에서의 개발</li> <li>• 금강 및 삽교호수계 수질오염총량관리제 시행</li> <li>• 상수공급시설 확충(2020년 상수도 보급률 87%)</li> <li>• 하수처리시설 확충(2020년 하수처리율 85%)</li> </ul>
	• 소음	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주거지역의 정온상태 유지(주/야, 55/45dB(A))</li> <li>• 도로교통 소음의 저감을 위한 방음벽</li> </ul>
	• 폐기물	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자원순환형 폐기물 재활용기반시설 설치</li> <li>• 열회수가 가능한 소각시설의 설치</li> <li>• 비위생 매립지의 정비</li> <li>• 매립시설을 포함한 종합 환경자원단지 설치</li> <li>• 재활용단지 에코타운의 조성</li> </ul>
	• 토양 및 지하수	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 폐금속광산 주변지역의 환경복원</li> <li>• 지하수 오염방지</li> </ul>
자연환경	• 광역생태축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 광역생태네트워크의 구축</li> <li>• 지역생태축의 보전과 훼손된 녹지의 복원</li> <li>• 하천생태축의 구축</li> <li>• 연안관리축의 설정</li> </ul>
	• 생물서식공간	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생물종 다양성의 보전</li> <li>• 습지, 갯벌, 연안, 산지 등 생물 서식공간 확보</li> <li>• 자연형 하천 및 수변공간 조성</li> </ul>

평가영역	평가항목	평가내용
	• 자연경관	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 생태·경관보전지역 지정면적 증가</li> <li>• 지역경관 개선</li> </ul>
자원 및 에너지	• 수자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수자원 공급제도 개선</li> <li>• 대체 수자원의 확보 및 효율적 이용</li> </ul>
	• 토지자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 토지자원 공급제도 개선</li> <li>• 토지자원의 효율적 이용</li> <li>• 토지자원의 수요예측 타당성</li> </ul>
	• 에너지	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 에너지 공급제도 개선</li> <li>• 효율적인 교통관리 계획</li> <li>• 신·재생에너지 공급 확대</li> <li>• 에너지 수요관리제도 개선</li> </ul>
	• 농업, 수산, 산림자원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자원의 효율적 이용</li> <li>• 자원의 보전과 관리</li> </ul>
사회경제 환경	• 인구 및 주거	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 인구유발 정도</li> <li>• 인구밀집에 따른 환경영향 및 대책</li> <li>• 주거지에 미치는 환경영향 및 이주대책</li> <li>• 집단이주지의 주거환경 적절성</li> </ul>
	• 산업 및 시설	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 산업구조의 효율적 변화</li> <li>• 산업피해 예측 및 보상대책(수확량 감소, 어업권 소멸 등)</li> <li>• 공공 시설계획</li> </ul>
	• 교육 및 교통	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육시설 및 교육환경의 적절성</li> <li>• 주차 및 환승장 등 교통관련 시설의 입지와 용량의 적정성</li> </ul>

○ 대안 설정(setting alternatives)시 고려 사항

- 충청남도 종합계획은 범위가 공간적으로는 충청남도 전지역이고, 내용적으로는 지역경제·산업·교통·관광·복지·환경 등 종합적이며, 개발사업이 구체적으로 제시되기 어려운 전략계획이므로 대안설정이 현실적으로 어려움
- 가능한 대안 설정대상은 충청남도내의 공간구조라 할 수 있지만, 대

- 안을 설정하여 세부적인 환경영향을 평가하기에는 너무 광범위함
- 따라서, 대안설정은 환경부하가 가중될 것으로 예상되는 대규모 개발사업 예정지역과 생태적 민감지역에 대해 충청남도 종합계획의 지역적, 종합적, 전략적 특성을 감안하여 대안 설정

## 2. 평가방법

### □ 평가방법 선정

- 충청남도 종합계획에 대한 전략환경평가를 위한 평가항목의 구성은 매트릭스방법과 체크리스트방법의 혼용이 바람직함
  - 매트릭스방법이 체크리스트방법에 비해 계획과정과 병행하여 반복 평가와 환류를 가능하게 하고 계획내용과 평가항목간의 연계가 용이하나, 적용이 어려운 계획내용도 있음
  - 충청남도 종합계획 수정계획의 지침 및 전략계획으로서의 성격을 반영하여 계획의 기본이념과 기초, 계획의 목표와 추진전략, 공간구조의 설정, 여건 변화, 개발여건, 계획의 집행과 관리 등에 대해서는 체크리스트 방법으로 평가항목을 구성하여 평가결과를 기술하고 가능한 대안을 도출하도록 함
  - 살고 싶은 도시·농촌 정주기반형성, 경쟁력 있는 지식기반산업 육성, 특색 있는 지역문화와 매력 있는 관광 진흥, 신속하고 편리한 인프라 구축, 더불어 누리는 생활·복지환경 조성, 지속가능한 자원의 개발 및 관리, 깨끗하고 안전한 푸른 충남구현 등 7개 부문별 추진계획은 매트릭스 방법으로 평가항목을 구성함
  - 광역적 지역계획으로 별도 추진되는 금강권 광역복합 개발계획은 매트릭스/체크리스트 방법을 병용하여 평가항목을 구성
- 충청남도 종합계획에 대한 전략환경평가는 계획내용이 추상적이며 구

체적인 개발사업을 포함하지 않으므로 정성적으로 수행함

- 정성적 평가를 함에 있어서 평가근거는 일반인의 입장에서 쉽게 이해할 수 있도록 객관적이고 명료하게 기술함
- 매트릭스 방법으로 구성된 평가항목은 셀마다 √√(매우 긍정적 영향), √(긍정적 영향), •(중립적 영향 또는 관계 없음), ×(부정적 영향), ××(매우 부정적 영향)의 5등급으로 평가함
- 체크리스트 방법으로 구성된 평가항목은 예(yes), 아니오(no)로 평가하되, 판단이 어려운 경우 유보적인 판단(withhold)도 가능함
- 통상적으로, 정성적 평가의 한계인 객관성 문제를 극복하기 위하여 환경지표를 활용할 수 있으나, 충청남도 종합계획의 포괄성으로 인하여 적용하기 어려움

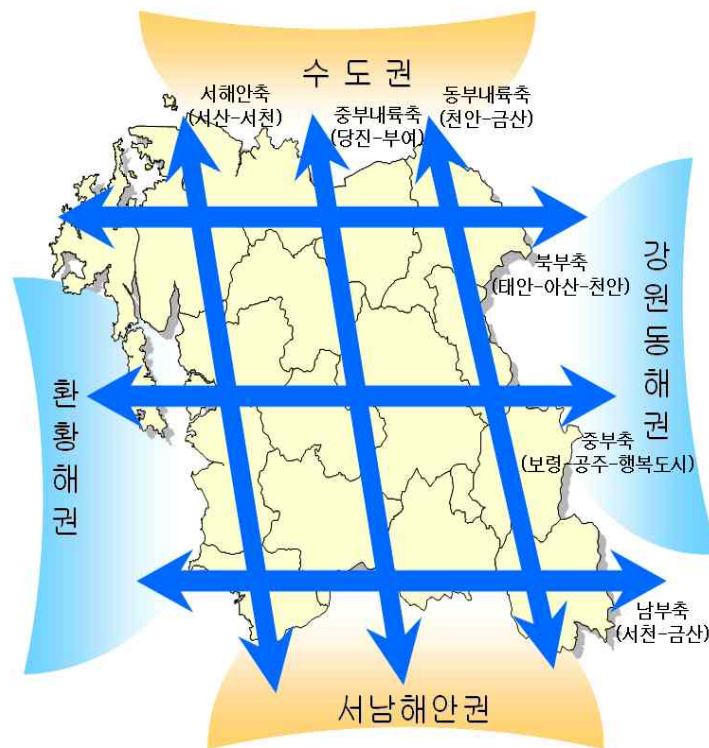
#### □ 보고서 및 이행평가

- 충청남도 종합계획에 대한 전략환경평가보고서는 계획수립과 환경성평가를 병행하여 상호 환류작용으로 수정보완 기능을 가지므로 계획보고서에 포함하여 작성
  - 보고서에는 평가목적, 평가항목, 평가방법, 평가결과 등을 간결하게 제시하도록 함
- 전략환경평가 보고서는 수립주체가 작성함을 원칙으로 하되, 필요한 경우에 전략환경평가위원회나 환경분야 전문연구기관의 검토, 협의를 받도록 함
- 전략환경평가의 이행평가는 계획수립주체가 담당하되, 필요한 경우 유관부처 및 충청남도와 공동으로 수행함

### 3. 대안 설정

## □ 대안 1

- 대내외 제휴·협력을 위한 개방형 지역발전축 구축
  - 지역발전축은 「제4차 국토종합계획 수정계획」에서 제시하고 있는 대외적 차원의 개방형 국토축과 대내적 차원의 다핵연계형 지역구조를 근간으로 하고, 「제3차 충청남도종합계획」의 “田”자형 개발축을 수용하여 설정
  - 충남지역 외부로부터의 발전 파급효과를 효과적으로 수용하고, 권역별 특성과 자원 잠재력 활용을 극대화하며, 환황해경제권의 중심적 역할을 수행할 수 있는 발전축을 설정
  - 대외적으로는 중국, 유럽대륙, 동남아시아와 연계될 수 있는 교류축 구상
  - 대내적으로는 수도권 및 서남부 해안권과의 연결축 구축으로 지역간 연계·제휴를 도모
  - 충청남도 내부적으로는 지역간 균형발전과 개발의 시너지 효과를 극대화하기 위하여 거점간 연계망을 구축하고 발전축별 특화기능을 부여

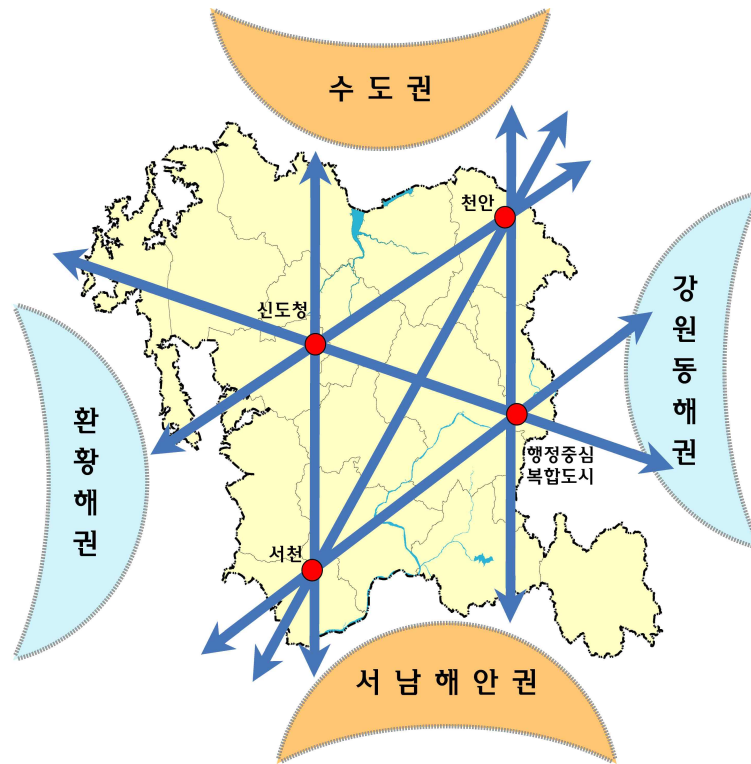


<그림 4> 충청남도의 발전축 대안1

## □ 대안 2

### ○ 지역분산형 균형발전축 구축

- 지역발전축은 「제4차 국토종합계획 수정계획」에서 제시하고 있는 대외적 차원의 개방형 국토축과 대내적 차원의 다핵연계형 지역구조를 근간으로 하고, 도내 지역간 균형발전을 추동하기 위한 4대 핵심거점을 중심으로 “田”자형 개발축을 설정
- 서북축을 중심으로 환황해권과 수도권 및 서남부 해안권과의 연결축이 구축되나 동남권의 발전축으로는 상대적으로 미흡
- 지역분산형 균형발전을 도모하기 위해 동남권에 별도 광역계획이 요구되는 공간구조를 형성



<그림 5> 충청남도의 발전축 대안2

## 제3장 전략환경평가 적용결과

### 1. 충청남도종합계획의 기본구상

#### 1) 계획의 기본이념과 기조

- 평가결과 : 계획의 기본이념 가운데 개방·미래지향성 강조를 통해 21세기 세계화된 경제체제에서 독자적인 경쟁력을 지닌 지역을 창출하는 개방성을 추구하고, 혁신·경쟁성 추구를 통해 지식기반사회의 도래와 함께 지역발전을 주도하기 위한 생산성과 경쟁력 강화 및 지역내 기업가정신의 함양 등 지역의 혁신성 강화는 지역 국토의 환경부하를 가중시키게 될 것임

반면 쾌적·지속가능성 추구를 통해 지역고유의 생태·경관자원 보호 및 환경의 쾌적성을 증진하고 환경과 개발의 조화를 통한 지속가능한 지역발전 추구하고 문화·정주성 차원의 지역고유의 전통과 문화의 고양, 개발의 질적 탁월성 증진, 교육·의료·사회서비스 등 종합적인 주거복지환경 조성 등은 경제, 사회, 환경 등 세가지 기준선(triple bottom line)을 만족시키는 계획이 될 것임

계획의 기조로 설정한 “한국의 중심, 강한 충남” 모토는 창의와 도전 정신으로 충남이 국가와 지역발전정책 수립에 있어 주도적인 역할을 담당하고, 이를 강한 추진력으로 실천해 나아가는 것으로 개방·미래지향성과 혁신·경쟁성을 강조하는 경제적 효율성 추구 시 쾌적·지속가능성과 상충의 우려가 있음

- 가능한 대안 : 충남의 지리적 장점의 극대화와 권역별 전략산업의 육성을 통해 국가발전을 선도하는 환황해권 경제교류의 중심지로의 도약 발전 추구 시 계획단계에서 광역생태축의 단절방지, 생태·경관자원의 보전과 환경적 쾌적성을 유지할 수 있도록 종합계획 수정계획의 부문 추진계획에 포함하고, 사회적 형평성 차원에서 지역·계층간 균



형적 성장을 바탕으로 주민의 참여·협력에 의한 효율적 거버넌스를 지향함

## 2) 계획의 목표와 추진전략

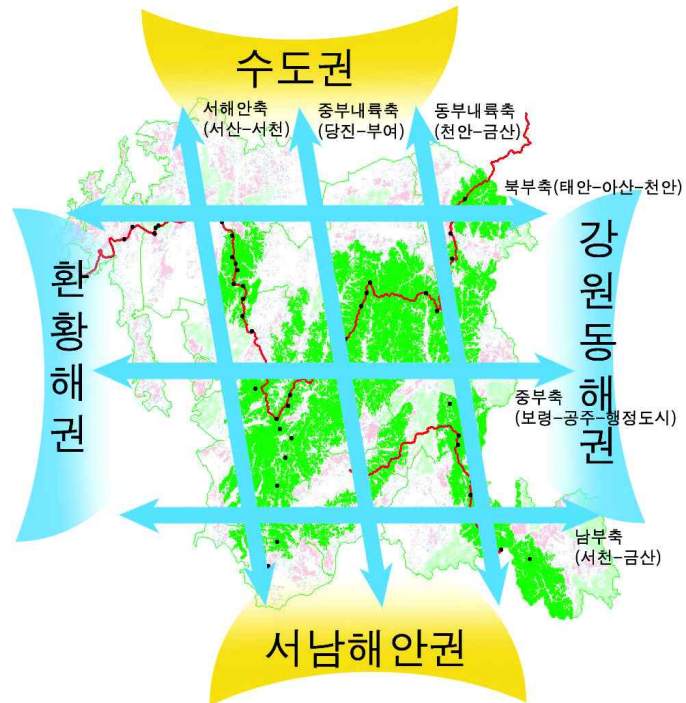
- 평가결과 : 균형 있는 지역발전을 위해 행정중심복합도시 건설, 기업도시 건설, 도청이전 사업 등 대규모 사업추진에 따른 국토의 환경부하 가중과 광역생태축 훼손 우려가 있음

역동적인 산업경제 달성을 위해 유·무형의 고부가가치 산업 유치전략은 신 성장동력으로 충만한 지역경제력을 향상시킬 수 있음. 그리고 지역의 산업입지 경쟁력 제고로 외자·기업유치를 통해 일자리를 창출하고, 지역의 관광자원을 효율적으로 활용하는 장점이 있음

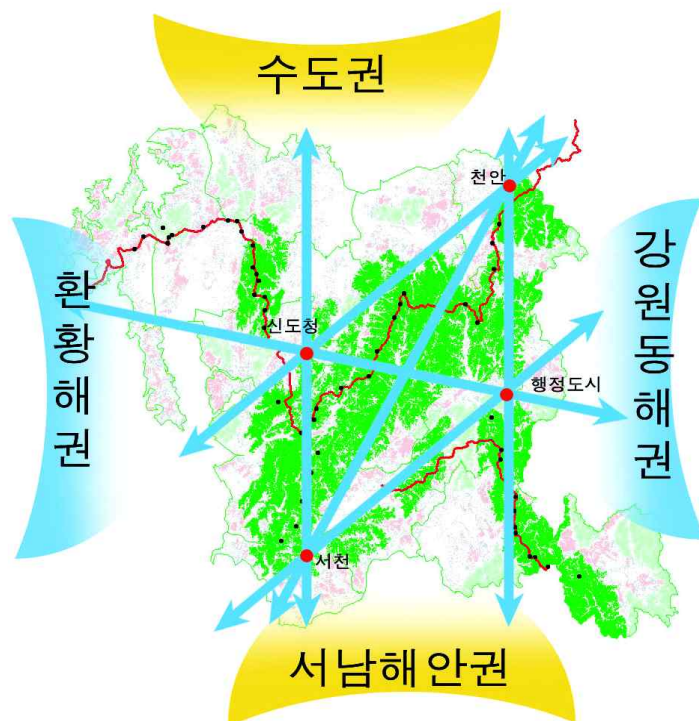
- 가능한 대안 : 깨끗하고 생태적으로 건강한 자연환경관리 전략을 추진하여 개발과 보전의 조화를 통하여 인간과 상생하는 풍요롭고 건강한 자연환경을 창출. 이를 위해 녹지, 하천, 연안 등 3대 생태축을 보전하기 위한 별도의 생태보전 추진전략을 병행 수립토록 함

## 3) 공간구조의 설정

- 평가결과 : 발전축인 “田”자와 “田”자형 축으로 개발 시 두가지 대안 모두 광역생태축에 부정적 영향을 미칠 우려가 있음. 공간구조 설정 대안 평가 기준은 가능한 한 국토공간의 효율적 이용과 지역의 균형발전을 도모하고 광역생태축의 훼손이 최소화되어야 하며, 발전축으로부터의 벗어남이 없어야 함. 광역생태축의 단절구간 수는 비슷하나 “田”자형 개발축은 금남금북정맥 광역생태축과 겹치는 부분이 많아 상대적으로 “田”자형 축이 유리함



<그림 6> 대안1의 광역생태축 단절구간



<그림 7> 대안2의 광역생태축 단절구간

- 가능한 대안 : 녹지, 하천, 연안축 보전을 위해 각종 산업, 물류, 관광 기반, 기간교통망 확충 시 생태축의 훼손을 최소화하도록 본 계획상 관련 생태네트워크 및 생물종 다양성 관리 추진계획에 포함함

## 2. 여건 전망 및 문제점 인식

### 1) 충청남도의 여건 변화

- 평가결과 : 생활환경, 자연생태, 자원 및 에너지, 동북아권역 및 지구환경 변화, 자연재해 등 환경문제에 대해서 충분히 인식하고 있음  
즉, 삶의 질에 대한 가치 인식이 제고됨에 따라 지속적 성장을 위한 인간중심적 친환경·생태에 대한 관심이 증가하고, 쾌적한 생활·정주환경 등 새로운 도시 및 지역개발 수요가 증대될 것임. 삶의 질에 대한 국민의 욕구가 증대하는 가운데, 행정중심복합도시·기업도시·신도시·신도청도시 건설 등 대규모 개발사업으로 환경훼손과 오염부하가중이 우려됨  
지구 환경문제와 에너지·자원 위기와 관련하여 지구온난화에 따른 이상기후와 빈번한 자연재해, 황사현상의 심화 등 국제환경문제가 세계적 관심사로 대두되고 있음. 반면 국민소득이 증가함에 따라 맑은 물과 깨끗한 공기, 수려한 경관 등 쾌적한 환경에 대한 욕구가 더욱 증가할 전망이다
- 가능한 대안 : 생활환경, 자연생태, 자원 및 에너지, 동북아권역 및 지구환경변화, 자연재해 등을 고려한 지속가능한 발전을 위한 통합발전 전략을 추구하도록 함

## 2) 충청남도의 개발여건

- 평가결과 : 전반적으로 미래의 동북아 및 지구환경문제, 에너지·자원문제, 도민의 환경의식 변화 등 환경문제의 중요성에 대해 충분히 인식하고 있음  
즉, 충남의 총인구는 지속적으로 성장할 것으로 예상되나 충남지역 내부적으로는 지역간 인구 불균형과 고령화가 진행될 가능성이 큼  
또한 충남의 산업은 전통적 농업지역에서 제조업 중심의 산업지역으로 전환되고 기업의 입지잠재력도 더욱 향상될 것이나 환경훼손 및 오염부하의 증가, 경제구조의 양극화 심화 등의 우려가 있음
- 가능한 대안 : 경제, 사회, 환경 등 지속가능한 발전 요소의 통합을 지향하는 발전 전략을 추구하도록 함

## 3. 7대 부문별 추진계획

- 부문별 추진계획은 7개 분야, 22개 부문계획, 72개 세부 추진시책으로 구성되어 있음
- 평가대상 72개 세부 추진시책 가운데 공간구조의 변화, 예상 사업규모, 시책의 성격 등을 고려하여 36개 시책을 선정
- 이러한 부문별 계획은 세부 추진시책과 연계되는 주요 개발사업을 전제하고 있으므로 상위의 정책, 계획에 대한 일관성과 정합성을 유지하도록 프로그램 단계의 평가에 적합한 매트릭스 방법을 적용

### <표 3> 매트릭스 방법에 의한 부문계획 평가(예시)

#### Ⅰ. 살고 싶은 도시·농촌 정주기반 조성

##### 1. 혁신적이고 인간적인 도시개발 및 정비

전략 및 추진시책	생활환경	자연환경	자원·에너지
• 광역도시권 성장관리 및 네트워크 도시체계 구축	✓ · 광역도시계획 수립과 도시성장관리와 함께 생활공간과 도심권의 공원, 녹지 등 도시기반시설의 확충이 가능하므로 생활환경에 긍정적 영향 예상	• · 직접적인 영향이 없음	✓ · 광역시설 상호이용체계 구축으로 토지자원의 효율적 이용, 효율적인 교통관리계획이 가능하여 에너지이용에 긍정적 영향 예상
• 거점도시 및 지구개발	• · 자족성이 높은 지역활성화 거점 육성으로 교통량과 시간이 단축되어 대기질에 긍정적 영향 예상 · 전원도시 개발로 녹지 및 대기질에 긍정적 영향 예상 · 신시가지 및 역세권 개발로 인한 녹지 훼손 우려	× · 신성장 거점도시로 행정중심복합도시, 신도청도시, 태안기업도시 등 대규모 개발 시 생물서식공간 축소, 광역생태축의 침식, 자연경관에 부정적 영향 우려	• · 도내 타지역과 연계되는 거점 전원도시의 개발로 교통에너지 이용에 긍정적 영향 예상 · 신시가지 개발위주로 추진될 경우 토지자원의 공급과 효율적 이용에는 부정적 영향 우려
• 기존도시 활성화	✓ · 고도보전사업과 연계하여 환경정비 사업 추진으로 생활환경 개선 가능	✓ · 그린충남파크 조성사업을 통해 도시숲, 소공원 조성 등으로 비오톱 조성 가능	✓✓ · 도시재정비촉진계획 수립과 관련사업추진으로 토지자원의 수요예측 및 공급제도 개선이 가능하여 매우 긍정적 영향 예상
• 살고 싶은 도시 만들기 와 주민참여 확대	✓✓ · 충남형 살고 싶은 도시만들기 시범사업 추진으로 삶의 질 향상	✓ · 지역경관을 개선하고 자연형하천 및 수변공간의 조성은 자연환경에 긍정적으로 작용	• · 직접적인 영향이 없음

## 2. 농산어촌 및 특수지역 활성화

전략 및 추진시책	생활환경	자연환경	자원·에너지
• 기초생활 인프라 구축 및 농촌정주 환경정비	✓✓ · 농어촌 불량주택 개량사업 및 마을하수도 정비로 주거환경개선, 소음도 저감, 수질개선에 공	✓ · 녹색농촌체험마을, 어촌체험마을, 전통테마마을 사업으로 자연환경의 가치 인식증진에 기여	✓ · 농업, 수산, 산림자원의 보전과 관리에 긍정적으로 작용

전략 및 추진시책	생활환경	자연환경	자원·에너지
	정적 영향 예상		
• 균형 개발 및 지역특성의 자원화	<div>√</div> • 도서, 산촌, 어촌 등 낙후지역 활성화와 6개 지역의 개발촉진지구 개발로 주거환경 개선	<div>××</div> • 신활력지역 개발사업과 지역종합개발지구 지정, 6개 시군의 개축지구 지정 등으로 생물서식공간, 광역생태축 보전에 부정적 영향 우려	<div>√</div> • 지역 토지자원 이용의 효율성 향상은 긍정적 영향 예상

주 : √√ 매우 긍정적 영향, √ 긍정적 영향, • 직접적 영향 없음 또는 관계없음, × 부정적 영향, ×× 매우 부정적 영향

## 1) 살고 싶은 도시·농촌 정주기반 형성

- 평가결과 : 혁신적이고 인간적인 도시개발 및 정비계획을 통해 광역도시권 성장관리 및 네트워크 도시체계구축, 기존도시 활성화, 살고 싶은 도시 만들기과 주민참여 확대 등은 생활환경, 자연환경, 자원 및 에너지 평가영역에서 긍정적 영향이 예상되나 거점도시 및 지구개발 계획으로 추진되는 신성장 거점도시로서의 행정중심복합도시, 신도청도시, 태안기업도시 등 대규모 개발은 생물서식공간 축소, 광역생태축의 침식, 자연경관에 부정적 영향 우려

농산어촌 및 특수지역 활성화, 기초생활 인프라 구축 및 농촌정주환경정비 계획은 전반적인 환경요소에 긍정적 영향이 예상됨. 그러나 균형개발 및 지역특성의 자원화의 일환으로 추진되는 신활력지역 개발사업과 지역종합개발지구 지정, 6개 시군의 개축지구 지정 등은 생물서식공간, 광역생태축 보전에 부정적 영향이 우려됨. 농·산·어촌과 낙후지역의 생활환경, 자연생태, 자원 및 에너지는 긍정적인 영향을 받을 것으로 예상되나, 자연환경이나 국토생태축에 부정적 영향을 미칠 우려가 있음

- 가능한 대안 : 신성장 거점도시로 행정중심복합도시, 신도청도시, 태안

기업도시 등 대규모 개발사업, 신활력지역 개발사업과 지역종합개발 지구 지정, 6개 시군의 개축지구 지정 등은 생물 서식공간 축소, 광역 생태축의 훼손, 자연경관에 부정적 영향 우려되므로 보전가치가 높은 생물서식공간과 생태축을 훼손하지 않는 방향으로 관련 광역생태축 보전 계획이나 하위계획을 수립하여 추진하도록 함

## 2) 경쟁력 있는 지식기반산업 육성

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :

## 3) 특색 있는 지역문화와 매력 있는 관광 진흥

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :

## 4) 신속하고 편리한 인프라 구축

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :

## 5) 더불어 누리는 생활·복지환경 조성

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :

## 6) 지속가능한 자원의 개발 및 관리

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :

#### 7) 깨끗하고 안전한 푸른 충남구현

- 평가결과 :
- 가능한 대안 :



## 국가환경종합계획의 금강충청권 주요 지표

목표
환경친화적 지역균형발전의 선도지역



향후 전망과 기본방향	
<b>&lt;향후 전망&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 개발압력에 따른 환경오염부하의 증가</li><li>• 생태계 단절 우려 및 복원의 요구 증가</li><li>• 쾌적한 생활환경관리의 필요성 증대</li></ul>	<b>&lt;기본방향&gt;</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 환경오염부하관리와 계획적 산업입지 관리</li><li>• 생태녹지축·습지·연안 등의 통합형 생태관리</li><li>• 환경자원·에너지·수질 보전형 신도시 건설</li></ul>

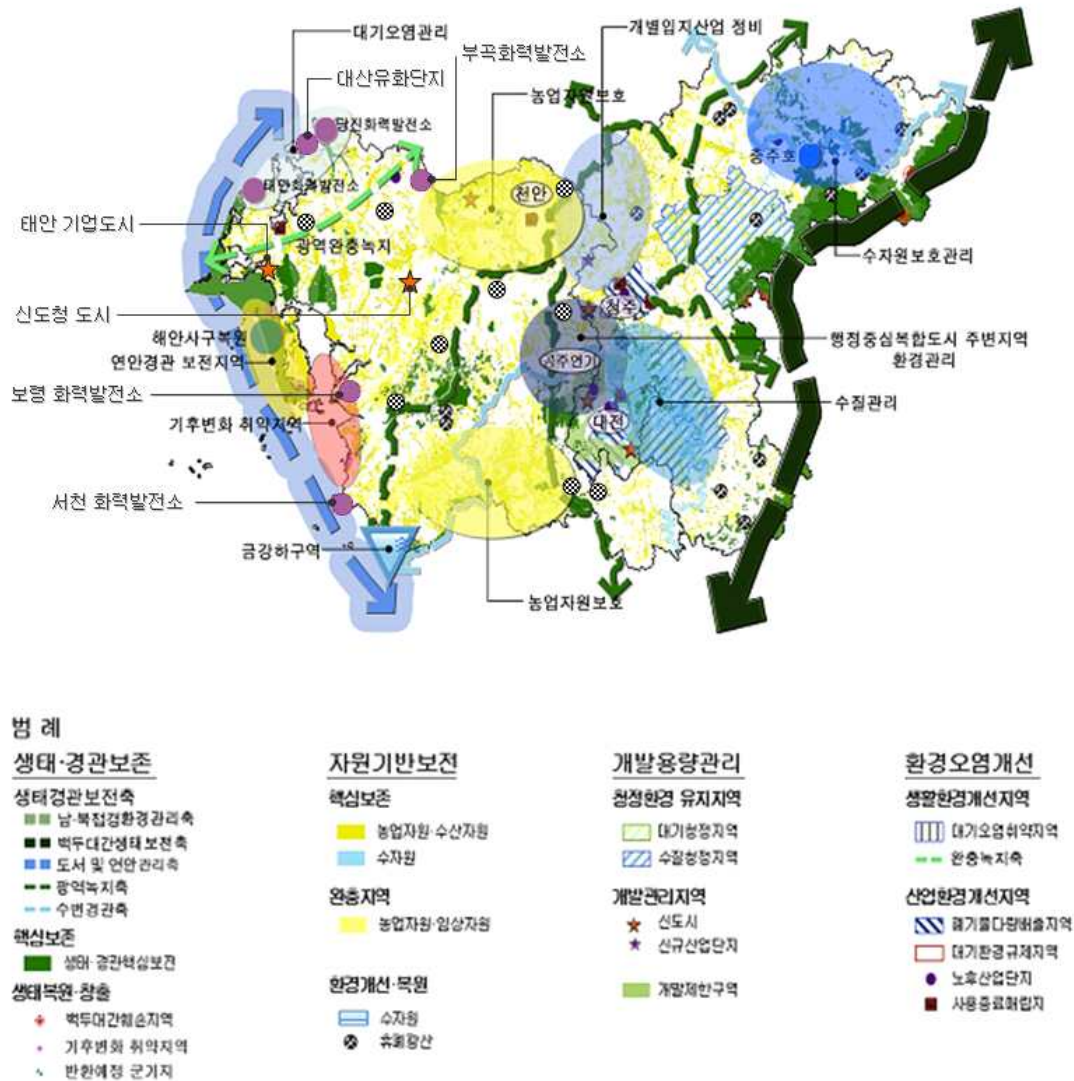


주요 과제와 추진방안
• 동부 백두대간지역 및 청정호소의 생태경관관리
• 동서-남북 광역생태축의 구축과 복원관리 강화
• 지역특성별 대기오염 관리방안 추진
• 서해연안 및 도서 생태환경의 보전관리 강화
• 지속가능한 도시개발 시범사례 추진
• 충청 북·동부 등의 개별입지 산업단지의 정비
• 금강수질총량관리 및 대청호 조류대책 강화

주요 지표	2003	⇒	2008	⇒	2015	비 고
• 금강충청권 녹지축	녹지거점 설정		광역생태축 설정·보전		생태네트워크 구축	
• 서해 도서·연안관리	우수도서 관리계획 수립		도서·연안 환경 조사		도서·연안통합 관리	
• 산업환경관리(개별입지)	산업환경 관리계획 수립		개별입지 산업단지 정비		산업단지 환경관리체계 구축	
• 수질환경관리 BOD <sub>5</sub> (mg/L) (금본K)	3.3		3.0		2.0	환경부(금강수계 목표수질)
• 생활폐기물발생량(kg/인·일)(충남)	0.91('02)		0.92('11)		0.95	제2차 충청남도 폐기물처리 기본계획

(주) : 국가환경종합계획(환경부, 2005)에서 충남지역 현황을 반영하여 수정

## 국토환경관리종합계획의 금강충청권 기본전략도



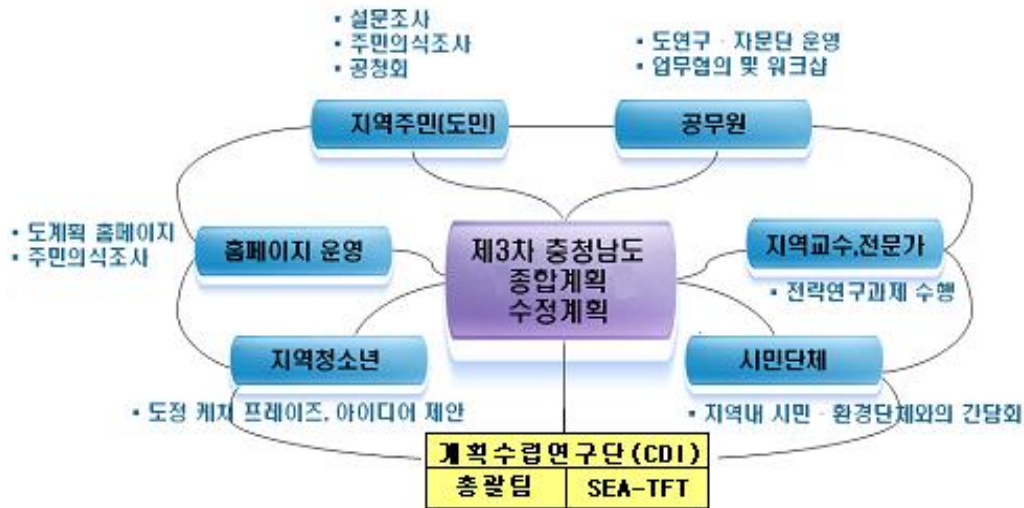
(주) : 국토환경관리종합계획 수립을 위한 연구(환경부, 2005)에서 충남지역 현황을 수정

## 제3차 충청남도종합계획 수정계획(안)

# 전략환경평가 시행방안

- 목적 : 도종합수정계획 수립단계에서부터 환경적 영향요소를 고려하여 의사결정이 가능하도록 계획의 지속가능성 확보
- 시행시기 : 도종합수정계획 최종안 작성전
- 시행방법 : 도종합수정계획 수립 시 관련계획과의 일관성과 정합성을 유지하도록 상위의 정책, 계획, 시책을 고려  
이를 위해 정책목표, 추진전략과 방향, 추진방법과 내용 등에 대해 자연환경 및 생활환경에 미치는 영향을 분석하여 별책으로 작성
- 전략환경평가 방법 및 전략환경평가위원회 구성 등은 건설교통부 훈령 제495호(전략환경평가업무처리규정, 2004. 12)을 준용
- 도종합수정계획에 대한 전략환경평가 절차는 평가계획 수립, 평가항목 설정, 평가시행, 평가보고서 작성 등으로 진행. 다만, 계획수립 및 평가여건을 고려하여 평가보고서 검토와 모니터링 및 사후평가는 계획 집행과 병행하여 향후 피드백 수정 실시
- 환경평가항목은 자연 및 사회경제적 환경 등 환경특성이나 지구환경, 자연자원, 지역환경 등 환경이 영향을 미치는 공간적 범위 등으로 구분하여 도출이 가능하며, 전략환경평가위원회 자문 등을 반영하여 확정함
- 전략환경평가 평가항목은 수정계획의 범위와 성격, 내용 등을 고려하여, 제4차 국토종합수정계획, 전략환경평가제도 도입에 관한 연구(환경부, 2003), 국가환경종합계획(환경부, 2005), 국토환경관리기본계획(환경부, 2006) 등을 참고하여 생활환경, 자연환경, 에너지·자원,

사회경제환경의 4개 범주로 설정(사회경제환경은 인구, 주거, 교통, 산업, 공공시설, 교육, 문화재 등 7개 항목으로서 생활환경, 에너지·자원과 일부 중복성이 있음)하였으나, 사회경제환경 부문은 제외하였음. 각 평가항목은 주요 평가요소와 세부 평가내역으로 구분



## ○ 주요 일정

- 전략환경평가 T/F 구성 : 2006. 7월(제3차 충청남도종합계획 수정계획 수립추진연구단 총괄팀 및 환경생태연구부 연구진 10명)
- 전략환경평가 시행안 작성 및 평가, 전략환경평가위원회 구성 : 2006. 8~10월
- 전략환경평가안 전문가 포럼 : 2006. 10. 11(전략환경평가 방향과 과제 ; 방법론 검토)
- 공청회 : 2006. 10. 31
- 도 도시계획위원회 보고 : 2006. 11. 13
- 전략환경평가위원회 자문상정 : 2006. 11. 15  
(전략환경평가안 검토조정)
- 공청회 및 자문 결과 반영 수정정보완 : 2006. 11월중
- 건설교통부 승인 신청 : 2006. 12월

<표 1> 전략환경평가 시행절차 및 단계별 주요 내용

전략환경평가 시행절차	주요 내용
1단계 : 평가계획 수립	· 평가목적 설정과 전략환경평가위원회 구성
↓	
2단계 : 평가항목 설정 (scoping)	· 계획 대안 및 평가대상 계획내용 설정 · 환경평가항목 설정
↓	
3단계 : 전략환경평가 시행	· 평가표 작성 및 평가방법 선정 (매트릭스, 체크리스트 방법 이용) · 대안 및 계획내용의 환경성 평가 (계획팀과 평가팀의 상호피드백 작용)
↓	
4단계 : 평가보고서 작성	· 대안 및 계획내용의 환경성 평가결과 제시 · 부정적 환경영향의 개선방안 제시
↓	
5단계 : 평가보고서 검토	· 평가항목 및 방법, 평가결과 및 대안의 적정성 검토 · 전략환경평가 내용과 수정계획의 상호반영 피드백
↓	
6단계 : 사후평가	· 계획집행에 환경평가 모니터링 및 수정보완

## SEA 전문가 포럼시 중점 자문사항

### 1. 평가 방법

- 항목, 절차, 방법의 적정성 : 정량적 평가가 어려운 경우 정성적 평가로 충분한가?
  - 계획의 기본이념과 기초, 계획의 목표와 추진전략, 공간구조의 설정, 여건 변화, 개발여건, 계획의 집행과 관리 등에 대해서는 체크리스트 방법 적용
  - 7개 부문별 추진계획은 매트릭스 방법
  - 광역적 지역계획으로 별도 추진되는 금강권 광역복합 개발계획은 매트릭스/체크리스트 방법을 병용

### 2. 대안의 설정

대안1, 2의 공간구조 분석의 적정성

### 3. 광역 지역계획인 금강권 광역복합 개발계획의 SEA 적용 기법은?

금강권 광역복합 개발계획은 개발이 낙후된 충남 동남부지역(연기, 공주, 청양, 부여, 서천, 논산, 금산 등 7개 시군, 11개 중점진흥지구)에 대한 광역적 지역계획임.