

# 안면도 관광개발에 대한 지역주민 태도분석

禹相美\* · 趙培行\*\*<sup>1)</sup>

## 1. 들어가는 말

지방자치제가 실시된 1990년대 이후 우리 나라도 지역 균형발전의 일환으로 각 지역마다 독특한 관광자원을 활용하여 방문객이 많이 찾아오고, 이로 인해 지방수익 창출과 사회·문화적 수준 향상 및 환경 개선을 시킬 수 있는 관광개발을 활용하고 있다.

지역개발의 일환으로 시작된 관광개발은 지난 10년을 돌이켜볼 때 개인소득 증대, 고용의 증대, 관련산업의 발전 및 기반시설의 확충, 여가생활의 증대, 직업의 다양화, 삶의 질을 향상시키는 의료, 교육, 기타 하부시설의 건설 등 같은 긍정적인 결과도 있었지만 어떤 지역은 짓다만 건물, 텅빈 콘도미니엄, 주차장에 돌만 쌓인 관광지, 빗더미에 올라앉은 사업체와 지역의 고유한 관광자원의 훼손과 같은 부정적인 결과들도 동시에 나타나고 있다.

충남지역의 경우 1998년 지역개발의 일환으로 삶의 질 향상을 위한 관광위락자원의 개발이라는 21세기 장기발전 계획을 수립하여 온천유양권, 해양리조트권, 북부해안권, 남부해안권, 백계문화권, 대전근교권 등과 같은 관광권역을 설정하고 각 권역별로 세부적인 개발 방향과 전략들을 수립하여 추진하고 있다(충청남도, 1998).

그 동안 충청남도의 관광개발 계획 수립과 추진은 하드

웨어에 의한 시설중심의 개발이 추진되고, 소프트웨어에 의한 관광자원과 관광상품의 프로그램 개발에 역점을 두지 못하다가 최근 지역문화축제를 중심으로 지방자치단체와 지역주민이 주체가 되는 관광개발로 정책을 전환하고 있다. 따라서 관광개발에 대한 접근방식이 과도한 자원의 존과 경제적인 효과에만 치우쳐 전통적인 형태의 개발만을 강조하던 형태에서 지역의 유희자원을 활용하려는 노력과 함께 다양한 계층을 위한 관광자원과 상품의 개발을 추진하고 있다.

이렇듯 지역개발과 관광개발은 모두 지역의 경제적, 물리적 환경의 개선이라는 지역개발 차원으로서 지역사회의 성장과 개발효과의 확산이라는 과제를 안고 있다. 동시에 이러한 과제는 이미 개발된 지역에 비해 개발을 앞둔 지역이 보다 중요한 사안이기 때문에 개발 추진 지역에 대한 체계적인 기획과 관리운영 계획이 필요하며, 이러한 흐름 속에서 지속 가능한 관광을 위한 따른 관광영향평가도 새로이 시도되어야 할 것이다.

본 연구는 1993년부터 국제관광지 조성을 위해 충청남도가 개발 추진중이고 국제적 행사인 2002 안면도 국제꽃 박람회를 앞두고 있는 안면도 지역을 대상으로 관광개발로 인한 관광영향에 대한 지역주민의 태도를 조사·분석하고자 한다. 이를 통하여 진행중인 안면도 지역관광개

1) \* 우송정보대 강사 \*\* 우송대학교 관광·호텔·외식경영학부 교수

지역관광개발 실시된 1995년 이후에도 관광개발의 부정적 영향은 계속되고 있다. 각 지역마다 독특한 관광자원을 활용하는 방안과 같이 할 경우, 이로 인해 지방수는 관광자 사회·문화적 수준 향상 및 환경 개선을 지킬 수 있는 관광개발을 촉진하고 있다.

발의 문제점을 도출하고, 관광개발에 대한 지역주민의 태도를 토대로 한 지역관광개발의 개념을 재정립하여 지역관광개발 계획의 기본 방향을 제시하려는데 목적이 있다.

## II. 지역관광개발 영향과 지역주민 태도에 관한 연구 동향

관광개발의 영향은 관광자가 목적지를 방문, 관광활동을 함으로서 발생하는 것으로 관광자의 실상, 관광지 실상과 지역주민의 특성 등이 주요인으로 작용하며, 그 상황에 따라 관광개발의 영향은 긍정적일 수도 있고 부정적일 수도 있다(조배행, 1986, p.12). 현대 관광개발을 관광객의 욕구 만족과 지역주민의 복지향상과 삶의 질 향상 등에 중점을 둔 지역주민의 참여와 지원에 의한 지역관광개발이라는 관점에서 본다면, 관광개발에 따른 영향의 정도는 개발에 직접적으로 영향을 받는 지역주민의 특성이나 상황, 참여 정도에 따라서 달라질 수 있다.

관광개발에서 발생하는 두 가지 측면에 대한 영향은 관광객과 지역주민이 개발된 관광지에서 접촉하고 상호작용함으로써 부정적 측면과 긍정적 측면이 나타나고, 그에 따른 영향은 크게 경제적 영향(經濟的影響), 사회적 영향(社會的影響), 문화적 영향(文化的影響), 환경적 영향(環境的影響)으로 구분된다. 특정관광지 개발에서의 이러한 영향들은 어느 한 분야에서만 나타나는 것이 아니라 여러 분야

에서 나타나며, 그에 대한 강도 또한 다르게 나타난다.

관광영향에 대한 연구는 서구의 경우 Rothman(1978)과 관광의 부정적 영향에 대해서 최초로 실증적으로 연구를 한 Pizam(1978)에 의해 시작되었으며 국내에서는 안중운(1981)을 기점으로 연구되기 시작하였다. 이러한 관광영향의 연구는 국내·외에서 1970년대까지는 관광개발로 발생하는 경제적 영향의 긍정적인 측면이 주로 연구되었으며 이후 부정적인 영향에 대한 관심이 높아졌다.

1980년대에 이르러서 Pearce(1980), Sheldon & Var(1984), 조배행(1986), 신현주(1987), 김병문(1988) 등에 의해 경제적 영향과 더불어 사회·문화적 영향의 긍정적·부정적인 측면에 대한 연구가 활발하게 이루어졌다. 특히 1980년대 후반으로 접어들면서 관광개발이 환경에 미치는 영향에 대해서 관심이 높아지면서 향후 관광이 자연에 미치는 영향에 대한 연구가 많아졌다.

이러한 관광개발이 환경에 미치는 영향에 대한 연구는 대중 관광객 수요를 충족시키기 위한 대규모 관광개발과 관광객의 대이동으로 인한 자연경관의 훼손과 환경오염 및 생태계 파괴 등 관광이 환경에 미치는 부정적인 영향들이 관광영향의 중요한 부분으로 인식되면서 국내에서는 박상수(1991), 송철영(1992), 이충기(1999) 등과 국외의 경우 Mihalik(1999), Snaith & Haley(1999) 등에 의해 연구되고 있다.

### III. 안면도 지역관광개발의 추진현황

안면도는 1968년 국가로부터 충남도가 국유림을 양여 받고 1970년에는 교량을 건설하여 연육됨으로써 울창한 송림과 서해안의 아름다운 해변, 그리고 철따라 입맛을 돋구는 해산물을 찾는 외지인의 발길이 점차 증가하면서 관광·휴양지로 각광받고 있는 곳이다. 이러한 안면도는 태안군의 23.45%인 117.96km<sup>2</sup>를 차지하고 있으며, 우리 나라에서 6번째로 큰 섬으로 유인도서 4개(외도, 내파수도, 외파수도, 황도), 무인도서 23개를 포함한 27개의 도서를 가지고 있다.

천혜의 관광자원으로 이루어진 안면도는 태안해안국립공원을 배경으로 만리포, 연포, 학암포, 백사장, 삼봉 등 10개의 지정해수욕장과 비지정 해수욕장이 있으며, 거북바위, 할미·할아비 바위, 남주바위, 등대석, 꽃바위, 둔두절암과 같은 기묘한 형상을 한 기암괴석들이 산재해 있어 바다와 함께 아름다운 경관을 연출하고 있다.

또한 내파수도, 외파수도 등 52개의 도서와 천연해송림, 춘란, 새우란 등의 희귀식물을 비롯하여 해태, 굴, 바지락 등의 풍부한 해산물 자원을 보유하고 있으며, 문화재와 이벤트, 기념품 등 볼거리도 많은 지역이다.

이러한 안면도 지역은 1993년에 서해안 개발과 중국개방 등 국제화시대에 대응한 충남 서해안의 국제적 관광거점지 개발과 국민생활 수준 향상 및 관광성향 변화에 따른 여가 활동 공간의 제공 및 우수한 관광개발 잠재력을 이용한 충남도의 자립기반 확보방안 마련을 목적으로 안면도 승언·중장리 일원을 중심으로 관광개발이 추진되었다.

이후 안면도 지역관광개발은 그 개발계획상의 문제점을 보완하기 위하여 1995년 이후 세 번의 조정과정을 거쳐

자연친화적인 관광개발을 중심으로 1999년 재구성되어 새로이 추진 중이다.

1999년 재구성된 안면도 지역관광개발의 기본방향은 안면도가 해수욕장과 갯벌·염전·목장·섬 등이 어우러진 아름다운 자연환경, 운하·패총 등의 역사·문화자원, 비교적 유대가 강한 공동체 정신 등이 복합적으로 어우러진 지역이라는 특징을 살린 지구유형별 개발<sup>2)</sup>을 통하여 도시적 집약개발을 피하고 전망성, 경관성 등에 따라 분산 개발하여 작지만 다양한 관광자원들을 연계할 수 있는 시스템과 큰돈을 들이지 않고 외부방문객에게 깊은 인상을 심어줄 수 있는 주민들의 환대 등이 결합된 안면도만의 특색 있는 관광형태를 지향하는 것으로, 안면도 지역의 생태계 파괴를 최소화할 수 있는 것을 원칙으로 하고 있다.

그러나 이러한 안면도 관광단지 개발은 개발계획이 수립 된지 10여 년이 지나도록 국내 최고의 청정지역으로 꼽히는 안면도에 대한 정밀한 생태계 보존과 자원으로 활용하기 위한 계획을 추진하여 자연환경의 훼손을 최소화하고, 안면도 관광단지 개발전략이 일부계층을 겨냥하기보다는 다양한 계층을 위한 대중관광지로 개발하여 지역주민의 기대에 부응하는 관광지 개발로 관광지 개발효과에 대한 극대화가 요구되고 있다(동양일보, 2001.3.27). 또한 국제 꽃 박람회를 앞두고 개설하던 안면도 해안관광도로가 사구를 훼손문제로 환경단체와 주민들의 문제제기에 따라서 해안도로 노선을 변경하여 개설하였다. 그러므로 해안도로 건설에 의한 갯벌 매립과 사구의 붕괴가 지역 주민들의 생활을 위협하거나 관광개발사업마다 환경단체와 주민들의 반발에 의해 지연되거나 사업이 효과를 감소시키지 않도록 지역주민들에게 지역관광개발이 미치는 영향을 반드시 고려해야 할 것이다.

2) 안면도 관광개발 대상지구 : 백사장지구, 삼봉지구, 방포지구, 꽃지지구, 장돌포지구, 영목·고남지구, 목상지구, 황도지구, 도서지구

#### IV. 안면도 지역주민태도 분석

지역주민들에게 지역관광개발이 미치는 영향의 정도는 개발지역의 현황과 지역주민이 개발에 대한 관심 정도 등에 따라 다르게 지각될 수 있다. 안면도 지역관광개발로 인해 지역 내에서 발생될 영향에 대하여 지역 주민들이 지각하고 있는 정도를 경제적·사회·문화적·환경적 영향으로 세분하여 살펴보았다.

##### 1) 개발 영향별 인지도 분석

경제적 영향의 경우 긍정적인 측면에서는 '지역내·외의 투자자들로 인한 지역투자의 증가' (3.68)가 가장 긍정적인 것으로 나타났으며, 부정적인 측면에서는 '관광개발로 발생하는 경제적 이익이 관광관련 종사자 및 투자자들에게 편중되어 분배' 된다는 인식이 가장 높게 나타났다 (4.00). 이는 발생한 이익이 역내에 투입되어 지역경제의 활성화에 도움이 되는 것보다 역외로 유출되는 이익이 더 많다고 보기 때문이라고 할 수 있다.

사회·문화적 영향의 경우 긍정적 영향의 인지도는 '여가시설' (3.68)과 '문화시설' (3.72)의 증가가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 현재의 열악한 환경 속에서 관광개발을 통한 관광객과 지역주민이 공유할 수 있는 시설들이 확충됨으로서 여가와 문화 생활의 기회가 확대된다고 보기 때문이라고 볼 수 있다. 사회적 영향의 부정적 측면에서는 '가족유대 관계의 약화' 항목이 비교적 낮은 태도 (2.86)를 보이고 있는 것에 주목할 필요가 있다. 이는 조사 대상 지역의 지역경제구조가 주로 역내 출생자들로 구성되어 있기 때문에 관광개발을 통한 가족의 사회 진출 후에도 기존의 생활과 별다른 차이가 없을 것이라고 생각하고 있기 때문이다.

지역주민 생활과 가장 밀접한 관계가 있는 환경적 영향

부분에서는 긍정적인 측면에서 '관광개발을 통한 도로, 상하수도, 전력 등과 같은 하부시설과 공공시설의 개선' (3.90)부분을 가장 긍정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 부정적 측면인 '거리혼잡과 교통체증 증가' (4.21), '환경오염 발생' (4.21), '주위경관과 자연환경 훼손' (4.13) 항목에서 각각 가장 부정적으로 지각하고 있는 것으로 나타났다. 이는 관광개발로 인하여 지역사회 자연환경이 훼손되고, 관광객의 유입으로 쓰레기와 오물, 혼잡 등이 증가될 것이라는 부정적인 시각 때문이다.

이상을 종합해보면 '지역투자증가', '여가시설증가', '문화시설 및 활동의 증가'와 '하부시설의 개선'과 같이 관광개발로 인한 물리적 시설적 측면에 대한 기대가 가장 높게 나타난 반면, '거리혼잡/교통체증의 증가', '쓰레기와 오물의 증가', '주위환경/자연환경의 훼손'과 같은 주민생활과 관계된 환경의 부정적 영향에 대한 우려가 가장 크게 나타난 것을 알 수 있다.

##### 2) 역내 거주지별 인지도 분석

거주지에 따른 관광개발로 인한 태도는 사회적 영향을 제외한 모든 영향에서 의미있는 차이가 있는 것을 볼 수 있다. 경제적 영향의 경우 지역투자 증가 항목에서는 안면도(3.87)가 태안군(3.61), 서산시(3.57) 보다 긍정적인 태도를 가지고 있는 것으로 나타났다. 한편 이익의 편중화 항목에서는 안면도가(4.33)가 태안군(3.98), 서산시(3.70) 보다 더 부정적으로 느끼고 있는 것으로 나타났다.

문화적 영향에서는 전통문화의 계승/발전 항목에서 태안군(3.47)이 가장 긍정적인 반면 안면도(3.09) 주민들은 상대적으로 덜 긍정적인 태도를 보였다. 한편 지역문화의 본질 왜곡에 대해서는 안면도(3.39), 태안군(3.36), 서산시(3.04) 순으로 거주지에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 지역 이미지 상실 항목도 안면도 주민들이 3.87

〈표 1〉 관광개발의 영향 인지도

영향	구분	항목	구성비(%)	평균	종합평균
경제적영향	긍정적	1. 고용창출 효과		3.53	3.60
		2. 소득의 증가		3.59	
		3. 지역투자 증가		3.68	
	부정적	4. 물가와 부동산 가격 상승		3.79	3.74
		5. 경제적 편익의 편중		4.00	
		6. 산업의 관광 의존도에 따른 지역 경제		3.44	
사회적영향	긍정적	1. 생활 환경 개선		3.18	3.46
		2. 여가시간의 증대		3.68	
		3. 자부심·자긍심 증가		3.54	
	부정적	4. 풍기문란/미풍양속의 저하		3.58	3.25
		5. 사회분열 확대		3.49	
		6. 거주환경파괴의 악화		2.86	
문화적영향	긍정적	1. 상호문화교류로 인한 이해 증진		3.44	3.32
		2. 문화시설 및 활동의 증가		3.72	
		3. 전통문화의 계승·발전		3.27	
	부정적	4. 지역관습, 생활방식의 차이 발생		3.29	3.36
		5. 지역문화의 본질 왜곡		3.26	
		6. 지역 이미지 상실		3.55	
환경적영향	긍정적	1. 국립공원과 보호지역의 지속적인 유지		3.22	3.55
		2. 공공기반시설의 정비		3.90	
		3. 전통문화유산과 유적의 정비		3.54	
	부정적	4. 거리혼잡과 교통체증 증가		4.21	4.18
		5. 환경오염 발생		4.21	
		6. 주위환경과 자연환경 훼손		4.13	
전체	긍정적			평균	3.48
	부정적				3.15

로 가장 부정적인 태도를 보이는 것을 알 수 있다.

환경적 영향에 대한 항목은 전체적으로 유의한 차이가

있음을 나타내고 있다. 국립공원/보호지역의 유지에 대한 태도는 태안군(3.48)이 가장 긍정적인 반면 안면도 주민들

〈표 3〉 거주지에 따른 관광영향의 인지도

구분	항목	평균값X	거주지			F	유의 수준
			안면도	태안군	서산시		
경제영향	고용창출		3.52	3.53	3.54	.024	.976
	소득증가		3.69	3.49	3.60	1.426	.242
	지역투자증가		3.87	3.61	3.57	4.223	.015*
	물가/지가의 상승		3.85	3.86	3.66	1.446	.237
	이익의 편중화		4.33	3.98	3.70	14.217	.000*
사회영향	관광에 대한 의존도		3.43	3.53	3.37	.785	.457
	생활환경의 개선		3.21	3.20	3.12	.362	.697
	여가기회의 증가		3.61	3.67	3.66	.169	.658
	자부심/어해심 증가		3.56	3.63	3.42	1.559	.212
	풍기분란/미풍양속저해		3.71	3.57	3.45	1.333	.263
문화영향	민중/족려/배움의 증가		3.47	3.60	3.50	.323	.577
	가족세대관계 약화		2.78	2.98	2.82	1.501	.224
	상호문화교류로 인한 이해 증진		3.34	3.54	3.45	1.721	.180
	문화시설/활동의 다양화		3.76	3.77	3.93	.863	.422
	전통문화의 계승/발전		3.09	3.47	3.26	4.534	.011**
환경영향	주민의 생활 불편		3.31	3.41	3.15	1.450	.236
	지역 문화의 분절 왜곡		3.39	3.36	3.04	3.463	.032
	지역의 이미지 상실		3.87	3.57	3.22	10.010	.000*
	국립공원/보호지역의 유지		2.96	3.48	3.21	8.157	.000*
	하부시설의 개선		4.00	3.97	3.72	3.725	.025*
환경영향	사적/문화재의 재정비		3.56	3.71	3.36	4.319	.014*
	거리혼잡/교통체증의 증가		4.46	4.26	3.91	11.068	.000*
	쓰레기와 오물의 증가		4.62	4.12	3.89	17.010	.000*
	주위환경/자연환경의 훼손		4.47	4.05	3.85	10.631	.000*

이 가장 부정적(2.96)인 것으로 나타났으며 하부시설 개선 부분은 개발지역에 직접적인 영향을 받는 안면도(4.00)와 직·간접적인 영향을 받는 태안군(3.97)이 비교적 긍정적인 것으로 나타났다.

환경적 영향에 대한 부정적인 항목인 '거리혼잡/교통체증의 증가(4.46)', '쓰레기와 오물의 증가(4.62)', '주위환경/자연환경의 훼손(4.47)'의 세 부분에 대해서는 안면도

가 가장 부정적인 태도를 나타내었고 태안군, 서산군이 상대적으로 긍정적인 것으로 나타났다.

전체적으로 볼 때 경제적 영향 측면에서는 안면도가 두 지역보다 '지역투자증가' 항목에서 가장 긍정적인 태도를 보인 반면, '이익의 편중화' 항목에서 가장 부정적인 태도를 보인 것을 알 수 있다. 또한 환경적 영향에서도 '국립공원/보호지역의 유지' 항목을 제외한 '하부시설의 개선',

‘자연/문화재의 재성비’ 항목에서 안면도가 타지역보다 긍정적인 태도를 보였다. 이는 안면송과 사구 등 자연보호 지역의 훼손으로 인한 직접적인 영향을 받는 지역주민들이 태안군·서산시 주민보다 관광개발의 환경에 대한 부정적인 영향에 높은 관심을 갖는 것을 반영하는 것이라고 볼 수 있다.

## V. 맺음말

지역관광개발은 개발지역의 고유특성, 매력 등이 발휘될 수 있고, 관광개발을 통해 발생하는 경제적 영향뿐만 아니라 지역주민의 복지 증진, 삶의 질 향상 및 관광자와 지역주민이 함께 공유할 수 있는 환경을 조성할 수 있는 수단으로 지역 경제의 성장과 지역 발전 등을 위한 중요한 수단이라고 할 수 있다.

이러한 관광개발은 개발지역주민생활과 밀착되어 계획되어 추진되어야 하는 것으로 지역사회와 주민들은 지역 고용기회 확대, 교통체계 개선, 지역기반시설 정비·확충, 지역이미지 향상, 지역주민의 자긍심 고취와 같은 긍정적 측면과 지역 공동체 파괴, 소비성 도시 이미지 고착, 지역주민의 상대적 소외감, 지역의 자연환경 파괴 등의 부정적인 측면에서 동시에 영향을 받게 된다.

이러한 양면성을 갖는 지역관광개발의 영향을 바라보는 시각은 과거에는 지역 경제 성장의 수단, 생활 환경의 개선과 같이 긍정적인 관점에서 경제적인 측면이 주로 부각되어 왔다. 그러나 문화유산의 파괴, 문화의 상품화 등 사회·문화적으로 나타나는 문제점과 자연환경 파괴, 소음, 공해, 쓰레기의 증가와 같은 환경적 측면에서의 문제점들을 발생시키는 부정적인 관점으로 지역 내 관광개발을 바라보는 시각이 증가하고 있으며, 이에 대한 지역내 파급효과에 대한 기대도 달라지고 있다.

이와 같은 상황에서 안면도·태안군 및 서산시 주민을 대상으로 조사 분석한 결과, 전반적으로 안면도 지역관광개발을 통하여 도로, 의료, 교육시설, 편의시설, 문화시설 및 여가활동과 문화활동을 할 수 있는 시설적 측면에 많은 관심을 보였으며, 개발로 인해 발생하는 경제적 이익이 투자자를 비롯한 소수인에게 편중되는 것에 가장 민감하게 반응하고 있었다. 또한 관광자원의 개발을 위한 지역사회 특유한 관광자원의 훼손과 그로 인해 발생할 수 있는 생태계 파괴 및 환경오염과 관련된 자연보호 측면에 가장 민감해 하며, 거주지에 따라 관광영향 항목에 중요성을 주는 정도에 차이가 있음을 알 수 있었다.

따라서 안면도 지역관광개발은 사회기반시설(전력, 도로, 상·하수도), 여가시설(시설, 공원, 식물원), 복지시설(의료, 교육기관)과 문화시설(전시관, 전통문화예술공연장)과 같은 시설적인 측면의 확충과 계획조정을 통하여 지역주민의 기대욕구를 충족시켜야 할 것이다. 한편 지역주민이 가장 민감하게 반응하고 있는 환경적인 측면에 대한 불안감을 해소할 수 있는 쓰레기 소각장 시설, 천연자연지구의 지정, 야생식물보존보호법 지정 등을 통해 지역주민의 생활과 밀접한 관계 있는 자연자원 및 생태계 보존에 대한 계획이 보다 강화되어야 할 것이다.

또한 지역관광개발을 계획하는 계획자나 공공기관들은 관광개발로 인해 발생할 수 있는 문제를 최소화하기 위하여 지역관광개발에 대한 지역주민의 태도를 살펴봄으로서 긍정적인 태도는 강화시키고, 부정적인 태도는 긍정적인 방향으로 유도할 수 있는 방안을 모색하여 이들의 욕구를 지역관광개발 계획과정에 최대한 수용하면서 개발계획을 추진함으로써 지역 사회의 협조를 통한 지역관광개발이 이루어질 수 있도록 하여야 할 것이다.

끝으로 안면도 지역관광개발은 안면도 지역의 천혜의 자연환경 개발을 토대로 진행되고 있는 것으로 개발지역

의 자연환경의 보존이 우선적으로 고려되는 계획이 되어야 하며, 관광개발의 새로운 개념인 지속가능한 관광(sustainable tourism)이 이루어질 수 있도록 특히 관광의 비경제적인 측면에서 나타날 수 있는 사회·문화·생태적 영향이 포함된 개발 정책이 시행되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 장병권, 강신겸, 김남조, 조배행 외 9인 옮김(2000). 『현대관광론』. 서울 : 일신사.
- 김병문(1998). 관광개발이 지역주민에게 미치는 사회, 경제적 영향. 『관광학연구』, 제22호, 한국관광학회, p.5-31
- 김사현(1982). 관광개발과 지역경제 편익분석. 『관광학연구』, 제6호, 한국관광학회, p.25-50
- 김정옥, 박상수, 장인식, 이기욱(1988). 백제권 지역관광활성화를 위한 관광식물공단의 입지선정 및 공단 운영 관리 방안에 관한 연구. 『관광개발논총』, 제9호, 한국관광개발학회, p.151-182
- 박상수(1991). 대전 Expo국제행사 개최가 충남지역의 관광개발에 미치는 영향에 관한 연구. 『관광학연구』, 제15호, 한국관광학회, p.55-78
- 송철영(1992). 관광개발의 영향에 대한 지역주민의 태도 연구. 경희대학교 석사학위 청구 논문
- 신현주(1987). 관광산업의 발전이 그 지역 주민생활에 미치는 사회·문화적 영향에 관한 연구. 『관광학연구』, 제11호, 한국관광학회, p.61-72
- 이충기(1999). 경주 세계문화엑스포에 대한 지역주민의 태도 분석. 『관광학연구』, 제29호, 한국관광학회, p.293-299
- 임범중(1998). 한국 관광개발지역의 주민 기대충족에 관한 연구. 한양대학교 박사학위 청구논문
- 안중윤(1981). 관광이 후진지역의 발전에 미치는 영향. 『관광학연구』, 제5호, 한국관광학회
- 조배행(1986). 관광영향에 대한 경주지역주민 태도 연구. 한양대학교 석사학위 청구 논문
- 충청남도(1993). 안면도 관광지 개발 기준설계 보고서
- \_\_\_\_\_ (1995). 안면도 국제관광지 조성계획변경
- \_\_\_\_\_ (1998). 21세기 충남장기발전 비전
- \_\_\_\_\_ (1999). 안면도 종합발전계획
- 동양일보. [태안]. 안면도 난개발 논란. 2001. 3. 27.
- Ap, J & J. L. Crompton(1998). Developing and testing a tourism impact scale. Journal of Travel Research, 37:120-130
- Mihalik, B. J. & L. Simonetta(1999). A midterm assessment of the host population's of the 1996 Summer Olympics : support, attendance, benefits, and liabilities. Journal of Travel Research, 37(3):224-248
- Pearce, J. A.(1980). Host community acceptance of foreign tourists : strategic considerations. Annals of Tourism Research, 1:83-101
- Pizam, A(1978). Tourism impacts: the social costs to the destination community as perceived by its residents. Journal of Travel Research, 4
- Rothman, R. A.(1978). Residents and transients: community reaction to seasonal visitors. Journal of Travel Research, 3.
- Sheldon, P. J. & T. Var(1984). Resident attitudes to tourism in North Wales. Tourism Management, 1:40-47
- Snaith, T. & A. Haley(1999). Residents' opinions of tourism development in the historic city of York, England. Tourism Management, 20(5):595-603