

천안·아산지역의 지역 환경색채 연구

김 상 식/목원대학교 디자인학부 교수
이 충 훈/충남발전연구원 연구위원

발 간 사

최근 도시 이미지 차별화를 위하여 국내에서도 도시정비, 환경정비, 공공디자인 등의 사업들이 국가행정부서와 지방자치단체에서 높은 관심 속에서 이루어지고 있으며, 일부에서는 가시적인 개선의 효과를 본 곳도 있고, 아직 시행착오의 단계를 거치는 곳도 있다. 이는 지역 차별성과 지역 고유의 이미지를 창출하기 위함이며 지역 주민들의 삶이 속해있는 생활공간이기 때문에 생활수준과 활력을 높이기 위해서는 경관이라는 요소가 직접적이고 효과적이기 때문인 것으로 풀이된다. 특히 경관을 구성하는 요소 중 환경색채는 경관요소 가운데 가장 큰 비중을 차지하며 그 지역의 특성을 가장 잘 표현하지만 체계적인 설계 방법론조차 정립되지 못하고 있어서 지금과 같이 지나친 옥외 상업광고물의 난립과 무분별한 색채의 남용 등은 시급히 개선되지 않으면 안된다.

도시공간에서의 색채는 환경을 하나의 통합체로 인식시켜줌으로써 그 지역의 시각문화를 결정하는 요인이며, 인간의 감성과 지각에 미치는 영향력이 매우 크기 때문에 도시의 이미지를 결정하는 중요한 요소이다. 그러므로 색채계획은 목적과 대상에 부합되는 색체계의 선택적 사용이 이루어져야 한다. 이러한 배경에서 환경색채는 그 지역의 이미지를 대표하여 색채경관의 형성과정 및 방법, 특성에 대한 세심한 고찰이 설계단계에서부터 필요하다.

서울시의 경우 도시의 정체성이 보일 수 있는 공공디자인 분야의 다양한 사업을 추진하고 있으며, 아울러 새 정부가 도시 건축물 등을 비롯해 국토 전반을 미(美)적으로 변화시키기 위한 ‘디자인 코리아 프로젝트’를 구상하고 있다.

이러한 도시 아이덴티티 구축과 국가의 이미지를 효율적으로 표현할 수 있는 방법 중 하나가 색채디자인이다. 색채는 생활 속에서 환경을 지각하는 인간에게 미칠 수 있는 영향이 크며 환경에서의 색채사용은 목적에 합당한 효과적이고 기능적이며 미적으로 쾌적함을 주어야 한다. 따라서 인간, 도시환경, 이미지 구현이라는 목적으로 색채를 계획하고 전반적인 도시경관 향상 및 지역의 삶의 질을 개선하여 도시환경 이미지의 질적 제고에 기여하고자 한다.

끝으로 천안·아산지역의 지역환경색채계획 연구에 최선을 다해준 연구진의 노고에 고마움을 전한다. 모쪼록 천안·아산지역의 지역환경색채 개선에 해당 지자체에 실질적 도움이 될 수 있는 자료로 활용되기를 기대한다.

2008년 1월 일
충남발전연구원장 김 용 응

목 차

제1장 서 론

1-1. 연구의 배경 및 목적	1
1-2. 연구의 범위 및 방법	2

제2장 환경색채 계획의 개요

2-1. 환경색채계획의 중요성	2
2-2. 환경색채계획 시 고려사항	3
2-3. 환경색채계획의 해외사례	4

제3장 천안·아산지역의 경관조사

3-1. 지역특성 조사	12
3-2. 천안·아산지역의 특징 및 비교	15
3-3. 지역, 지구별 경관조사	16

제4장 천안·아산지역의 지역색채 조사 및 면접조사 분석

4-1. 지구별 환경색채 현황조사 및 분석	21
4-2. 지역별 면접조사 분석 결과	25
4-3. 지역별 환경색채 문제점 도출	35
4-4. 지역별 환경색채 개선방향	31

제5장 천안·아산지역의 환경색채 계획

5-1. 지역, 지구별 컬러 이미지 기본방향	36
5-2. 컨셉의 구체화를 통한 컬러 배색 칩 형성	37
5-3. 컬러 이미지 맵을 통한 지역 이미지 설정	38
5-4. 시뮬레이션에 의한 배색 유형	42

제6장 결론

참고문헌	47
------------	----

부록

표목차

<표 1> 거주기간별 환경색채가 일상생활에 영향을 미치는 정도에 대한 분석자료	30
<표 2> 지역 주민의 각 지구에 대한 만족도 분석자료	31
<표 3> 지역 환경 색채 변화에 대한 우선순위에 대한 분석자료	32
<표 4> 주거지구에 대한 단색 선호도 조사	32
<표 5> 상업지구에 대한 단색 선호도 조사	33
<표 6> 공업지구에 대한 단색 선호도 조사	34
<표 7> 농업지구에 대한 단색 선호도 조사	35
<표 8> 각 지구별 컨셉과 배색 칩 선정	37

그림목차

<그림 1-1> 지역 색채 계획의 연구	3
<그림 2-1> 싱가포르지역 경관	5
<그림 2-2> 싱가포르지역 경관	6
<그림 2-3> 싱가포르지역 경관	6
<그림 2-4> 홍콩지역 경관	7
<그림 2-5> 홍콩지역 경관	7
<그림 2-6> 홍콩지역 경관	8
<그림 2-7> 요코하마 도시원경	9
<그림 2-8> 요코하마 도시중경	9
<그림 2-9> 암스테르담	11
<그림 2-10> 보르네오 단독주택 지구	12
<그림 3-1> 천안시 위치지도	13
<그림 3-2> 천안시 심벌마크	13
<그림 3-3> 천안시 마스코트	13
<그림 3-4> 아산시 위치지도	14
<그림 3-5> 아산시 심벌마크	14
<그림 3-6> 아산시 마스코트	14
<그림 3-7> 천안시 지구별 그룹핑	15
<그림 3-8> 아산시 지구별 그룹핑	15
<그림 3-9> 조사대상(천안) 주거지구 현황사진	17
<그림 3-10> 조사대상(천안) 상업지구 현황사진	17
<그림 3-11> 조사대상(천안) 공업지구 현황사진	18
<그림 3-12> 조사대상(천안) 농업지구 현황사진	18
<그림 3-13> 조사대상(아산) 주거지구 현황사진	19
<그림 3-14> 조사대상(아산) 상업지구 현황사진	20
<그림 3-15> 조사대상(아산) 공업지구 현황사진	20

<그림 3-16> 조사대상(아산) 농업지구 현황사진	20
<그림 4-1> 천안시 주거지구 색채분포현황	21
<그림 4-2> 천안시 주거지구의 색채이미지맵	22
<그림 4-3> 천안시 상업지구 색채분포현황	22
<그림 4-4> 천안시 상업지구의 색채이미지맵	23
<그림 4-5> 천안시 공업지구 색채분포현황	23
<그림 4-6> 천안시 공업지구의 색채이미지맵	24
<그림 4-7> 천안시 농업지구 색채분포현황	24
<그림 4-8> 천안시 농업지구의 색채이미지맵	25
<그림 4-9> 아산시 주거지구 색채분포현황	25
<그림 4-10> 아산시 주거지구의 색채이미지맵	26
<그림 4-11> 아산시 상업지구 색채분포현황	26
<그림 4-12> 아산시 상업지구의 색채이미지맵	27
<그림 4-13> 아산시 공업지구 색채분포현황	27
<그림 4-14> 아산시 공업지구의 색채이미지맵	28
<그림 4-15> 아산시 농업지구 색채분포현황	28
<그림 4-16> 아산시 농업지구의 색채이미지맵	29
<그림 5-1> 주거지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵	38
<그림 5-2> 상업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵	39
<그림 5-3> 공업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵	40
<그림 5-4> 농업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵	41
<그림 5-5> 주거지구 배색 시뮬레이션	42
<그림 5-6> 상업지구 배색 시뮬레이션	42
<그림 5-7> 공업지구 배색 시뮬레이션	43
<그림 5-8> 농업지구 배색 시뮬레이션	43

제1장 서론

1. 서론

1-1 연구배경 및 목적

최근 도시의 아름다움과 쾌적함에 대한 지방자치단체와 주민들의 관심이 높아지고 있고, 도시의 경쟁력이 강조되면서 여러 지방자치단체에서는 각 지역의 정체성을 담보하는 경관계획을 속속 발표하고 있다.¹⁾ 이는 지역 차별성과 지역 고유의 이미지를 창출하기 위함은 물론 주민들의 삶이 속해있는 생활공간의 수준을 높이고 활력을 높이기 위해서는 경관이란 요소가 다른 어느 요소보다 직접적이고 효과적이기 때문인 것으로 풀이된다. 이 중 도시경관의 많은 부분을 차지하고 있는 환경색채 요소는 다른 경관구성요소들에 비해 경관에 미치는 자극의 강도와 영향이 직접적인데다 지역의 이미지와 직결되는 것이어서 경관의 계획과 관리라는 측면에서 매우 중요하다고 할 수 있다. 그러나 경관형성 계획 시 형태나 구조에 대한 고려는 이루어지고 있지만 색채에 대한 고려는 충분히 이루어지지 않고 있을뿐더러 체계적인 설계 방법론조차 정립되지 못하고 있어 보다 안락하고 쾌적한 경관을 형성하기 위해서는 색채경관의 형성과정 및 방법, 특성에 대한 세심한 고찰이 설계단계에서부터 필요하다. 더욱이 색채경관은 그 지역의 이미지를 대표하여 나타내는 중요한 요인이므로 지역의 특성과 색채이미지를 부합시키는 것 또한 무엇보다 중요하다고 할 수 있다.

이러한 측면에서 본 연구는 천안·아산지역의 지역 고유 환경색채와, 주변 환경에 어울리는 색채를 발견하여 경쟁력 요소로 활용할 수 있는 환경 색채계획을 제시함을 목적으로 한다.

1) ○○경관 기본계획, ○○경관 형성(기본)계획, ○○경관 관리(기본)계획 등의 이름으로 각 지방자치단체에서 수립하였거나 수립 중에 있다.

1-2 연구방법 및 범위

본 연구에서는 우선 연구대상지역을 천안과 아산으로 지정하였으며 이지역이 행정구역으로 는 두 지역으로 분리되어 있지만 하나의 권역으로 보는 경향이 높아 연구편의상 하나의 지역 으로 다루었다. 그리고 세부적으로는 지역 특성상 업종별로 구분하는 것이 일반적이어서 지구 별 조사대상을 주거지구(아파트), 상업지구, 공업지구, 농업지구 등 4지구로 구분하였고, 다시 세부적으로 건축물과 가로경관 및 환경시설물 등 2가지 요소로 크게 나누어 일차적으로 경관 조사와 환경 색채분석을 위한 면접조사를 실시하였다.

각 지구별 컬러 측색방법은 디지털 카메라(canon DSLR 350d)를 이용하여 경관을 구성하는 주조색, 보조색, 강조색을 측색하였고 준비대용 색채계(chroma meter)를 병용하여 일출 3시간 후부터 일몰 3시간 전 사이에 실시하였으며 많은 색을 포함하고 있는 대상은 혼색한 색으로 치환하여 처리하였다. 측색된 색상·명도·채도는 먼셀표색계에 의한 색채기호를 사용하여 명시하였고, 측색된 자료를 색표집화하여 색채팔레트를 작성한 다음 측정된 먼셀값을 먼셀 색 도도상에 배치하였다. 분석단계에서는 이상에서 얻은 대상 환경의 사진, 조합된 색표, 색채 일 램표, 먼셀 색도도 등의 자료와 면접조사 결과를 병행하여 분석을 실시하였으며, 결론에서는 각 지구에 알맞은 컬러를 제시 하였다.

제2장 환경색채 계획의 개요

2-1 환경색채계획의 중요성

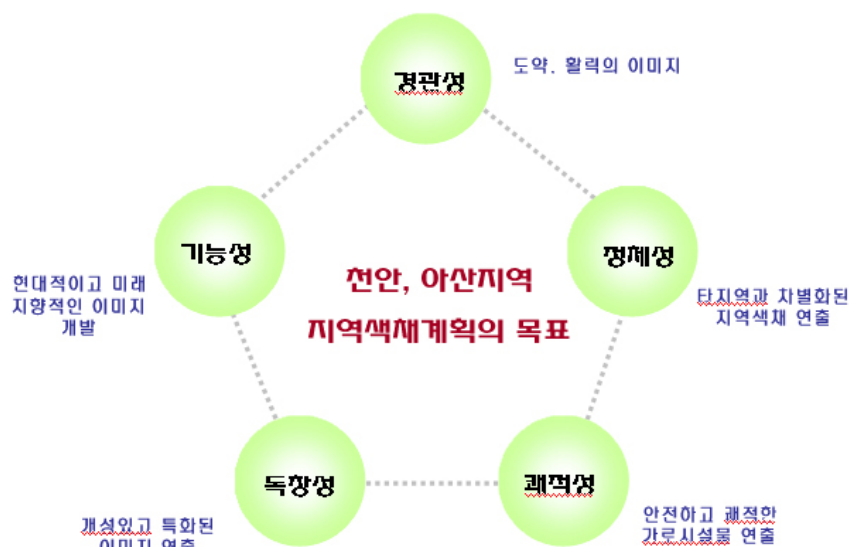
자연의 색을 살펴보면 기본적으로 움직이지 않는 대지의 색은 차분한 저채도의 색을 갖고 있으나 살아있는 식물이나 동물은 산뜻한 색을 갖고 있다. 인공적인 도시의 색을 분석해 보면

자동차나 상품 등 움직이는 것에는 산뜻한 색채가 사용되고 있지만, 건축물과 도로 등에는 그다지 화려한 색채를 사용하고 있지 않는 것으로 나타난다.

현대의 도시들은 도시를 구성하는 여러 요소들이 복잡하게 얽혀있어 주변 환경 색과의 조화는 염두에 두지 않는 색채의 남용, 오용이 심각한 문제로 대두된다. 그러므로 도시 경관 색채 계획이 체계적으로 이루어져 도시 전체가 어우러져 통일된 조화를 보이도록 그 주변 자연환경과 어울리는 일정한 범위의 색채 내에서 개성 있고 짜임새 있는 색채 연출이 이루어져야 할 것이다.

도시환경 전체의 통일된 느낌을 표현하기 위해서는 커다란 부분을 차지하는 색채를 같은 계열의 색상 또는 같은 계열의 톤으로 통일시킴으로써 전체적으로 편안하고 정리된 느낌을 만들어 낼 수 있으며, 환경시설물이나 건축물 등의 색채를 적절히 조절함으로써 그 지역의 문화적 특성을 살린 의도적인 이미지를 만들어 낼 수 있다.

이러한 도시환경 색채계획을 통해 보다 쾌적한 환경을 조성하고 다른 지역과의 차별성을 강조하여 경쟁력 있는 도시로 발전하는 효과를 기대할 수 있다.



<그림 1-1> 지역 색채 계획의 연구

2-2 환경색채계획 시 고려사항

환경문제의 궁극적 과제는 현재와 미래에 살기 좋은 환경을 만들자는 점에 귀결된다고 할 것이다. 살기 좋은 도시를 만들기 위한 목표는 기능성을 살리면서 동시에 인간성을 상실하지 않은 공간이 조성되어야 한다. 이 2가지는 실제문제에서 상충될 수도 있으나 지혜롭게 이를 조화시켜가면서 동시에 추구되어야 할 것이다. 이 목표를 달성하기 위해서는 다음 세 가지의 요구조건을 생각할 수 있다. 즉 개성, 쾌적성, 식별성이다. 환경색채계획 시에도 마찬가지로 그 지역의 기후·풍토·기존시설·관습·전통색채 등 그 지역의 특성이 고려되어야 할 것이다. 예를 들면 캐나다의 밴쿠버 시는 가로등·신호등·벤치 등의 가로시설물이 짙은 초록색으로 통일되어 있어 다른 도시와 비교해서 독특하고 붉은 벽돌건물과 잘 어울리며(색채이론상의 보색조화) 가을, 겨울 등 녹색이 부족할 때 이를 보충해 주고 눈이 많이 왔을 때는 흰 설경과 대비조화로 개성적인 경관을 만들어준다고 한다. 또한 쾌적성은, 소음, 진동, 먼지, 일조방해, 공기오염 등으로부터 주민들을 보호하듯이 우리 시각에 과도한 부하를 주는 어지러운 색채를 추방하고 편안하고 안락함을 주는 색채사용을 말하는 것이다. 전체적으로 차분한 배색이 조화를 이루더라도 변화가나 위락시설 등에는 다채롭게 색채효과를 활용하여 활력과 즐거움이 넘치도록 계획되어야 할 것이다. 식별성에 대해서는 각종 표지와 시설물의 기능에 맞는 배색으로 안정성을 높이고 정보전달효과를 증진시키는 것이 필요하다. 이를 위해서는 색채의 상징성, 연상작용, 색채표식 등을 토대로 한 색채의 기호성을 활용해야 한다.

도시경관의 색채계획은 공공영역의 불특정다수를 대상으로 하기 때문에 시민, 관계자, 전문가 등 누구나 이해할 수 있고 수용할 수 있는 형식과 내용으로 이루어져야 한다.

2-3 환경색채계획의 해외사례²⁾

가. 싱가포르

작은 면적이지만 세계적인 경쟁력과 도시환경을 가진 아시아 국가 싱가포르의 동남아시아에 있는 60여개가 넘는 작은 섬들이 모인 나라로 본섬의 총 면적은 약 640Km²이고, 전체 면적

2) 최선희, 지역의 아이덴티티 강화를 위한 환경색채 개선 방향에 대한 연구, 이화여대 대학원, 2006

은 685.2Km²로 서울(605.52Km²)보다 큰 나라이다. 인구도 460만 명에 불과하지만 싱가포르르는 세계경제의 중심지이자 성장 경쟁력이 세계 7위로 평가 받을 만큼 세계적인 경쟁력을 갖춘 도시이다.

싱가포르르는 '클린 앤 그린(Clean&Green)'이라는 정책을 추구하여 도시환경의 질을 개선하고 있다. 즉, 깨끗한 거리와 맑은 공기, 편리한 교통과 보행 공간, 열대의 녹음과 오픈스페이스 확충 등 도시환경의 다양성을 추구하면서 서울과 비슷한 고밀 조건에서도 정원도시라 불려지고 있다. 이렇듯 체계적이고 합리적으로 도시경관계획을 실현하고 있는 싱가포르의 수변인접 지역의 건축색채를 살펴보면 화창한 열대기후의 특성과 깨끗한 도시의 이미지에 맞는高明도저채도의 tint-tone의 뉘앙스를 지니는 색채들이 주를 이루고 있다.

색상의 사용은 주조색을 무채색 계열의 whiteness가 강한 색채를 사용하며 tint-tone계열의 보조색으로 강조하는 배색 특징을 보인다. 이는 도시의 열대기후와 수변지구의 특성에 어우러져 시원하고 깨끗한 경관이미지를 표출하고 있으며, 색채의 물리적 기능으로서 기후의 온도를 낮춰줄 수 있는 색채의 기능을 보이고 있다. 아래의 그림은 싱가포르 지역경관 이미지와 그로부터 추출해낸 컬러칩이다.

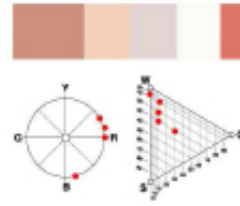


<그림 2-1> 싱가포르 지역경관

경관유형 :단지내 수경 + 평지 + 밀집형 저층건물 + 산(배경)

YR-RB색상이 주를 이루며 White-tint 뉘앙스에 분포한다.

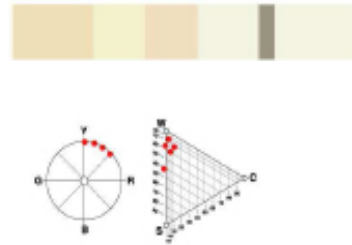
색조차가 크지 않은 범위에서 계획되었고 반사율이 높은高明도 색채를 사용하여 깨끗한 이미지를 강조하였다.



<그림 2-2> 싱가포르 지역경관

경관유형 : 강변+평지+밀집형 저층건물+하늘(배경)

YR-R-RB 색상이 주를 이루고 tint-tone 뉘앙스에 분포한다. 색조차가 크지 않은 범위에서 계획되었고 반사율이 높은高明도 색채를 사용하여 난색계역의 색상임에도 시원하고 깨끗한 이미지 강조하였다.



<그림 2-3> 싱가포르 지역경관

경관유형 : 강변+평지+밀집형 저층건물+산(배경)

Y-Y50R 색상이 주를 이루고 White-tint 뉘앙스에 분포하고 있다.

생태 건물임을 반영하여 자연색채와 가장 잘 어울릴 수 있는 범위의 YR계열을 White-tint 범위에서 사용하여 주변의 녹지가 돋보일 수 있는 계획을 하였다.

나. 홍콩

홍콩은 '향기로운 항구'라는 뜻을 가진 중국의 남동쪽에 위치한 나라로서 중국의 문화가 배어있으면서도 세련된 국제 중심지이며 세계에서 가장 이국적인 경관을 가진 도시로서 외곽으로는 전원녹지와 그림 같은 섬들이 있다.

홍콩은 열대성 기후로 춥지도 덥지도 않은 항상 신선한 날씨의 사계절로 화창하고 청명하다. 구룡반도에서 보이는 홍콩 섬의 건물들은 랜드마크적인 특성이 강하게 나타나고 있다.

이 중에서도 가장 높은 빌딩인 중국은행은 21세기가 선정한 가장 아름다운 건물로서 그 독창성을 자랑하고 있으며, 장소의 의미를 부여해주고 있다.

홍콩의 아파트와 건물들은 이처럼 랜드마크적 성향의 초고층 형태가 많으며, 기술에 있어서 그 만큼 앞서 있다. 우리나라의 경우 인천도시개발공사에 따르면 인천 영종도에 홍콩과 같은 도시형 관광도시를 조성하겠다는 계획을 추진 중에 있으며, 관광사업 및 앞선 홍콩의 고층아파트 기술 또한 도입할 예정에 있다고 한다. 홍콩의 수변지구와 인접해있는 초고층 아파트 외장색채에 대한 특성을 살펴보면 외장색채는 랜드마크적인 건축물의 형태를 살려주기 위해 N계열의 whiteness의 분포가 높은 주조색에 YR계열의 저채도를 갖는 보조색이 사용되었으며, 도장의 색채보다는 BG계열의 반사율이 높은 유리로 재료적 마감 색채를 통해 수변지구의 깨끗하고 투명한 이미지를 살려주고 있다.

홍콩은 초고층 아파트에 탑상형 구조의 아파트가 대부분이므로 색채의 면적이 적고 유리와 구조물의 면적비율이 높기 때문에 배색기법은 절제되어있으며, 저층부에 다양한 색채의 특성을 시도하고 있다. 아래의 그림은 홍콩의 지역경관 이미지와 그로부터 추출해낸 컬러칩이다.



<그림 2-4> 홍콩 지역경관

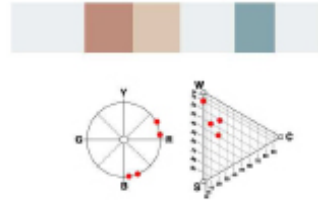
YR-BG색이 주조색으로 tint-tone위양스에 분포하고 색조차가 크지 않은 범위에서 계획되었다. 주조색과 보조색이 YG계열의 동일 색상 하에 조화를 이루며, BG계열의 상호 색상과도 조화를 이룬다.



<그림 2-5> 홍콩 지역경관

경관유형 : 해안+평지+밀집형 고층건물+하늘(배경)

YR-RB-BG색상이 주를 이루고 white-tone 뉘앙스에 분포하며 색조차가 크지 않은 범위에서 계획되었다. 반사율이 높은 고명도 색채를 사용하여 깨끗한 이미지를 강조하였다.



<그림 2-6> 홍콩 지역경관

경관유형 : 해안+평지+분산형 고층건물+하늘(배경)

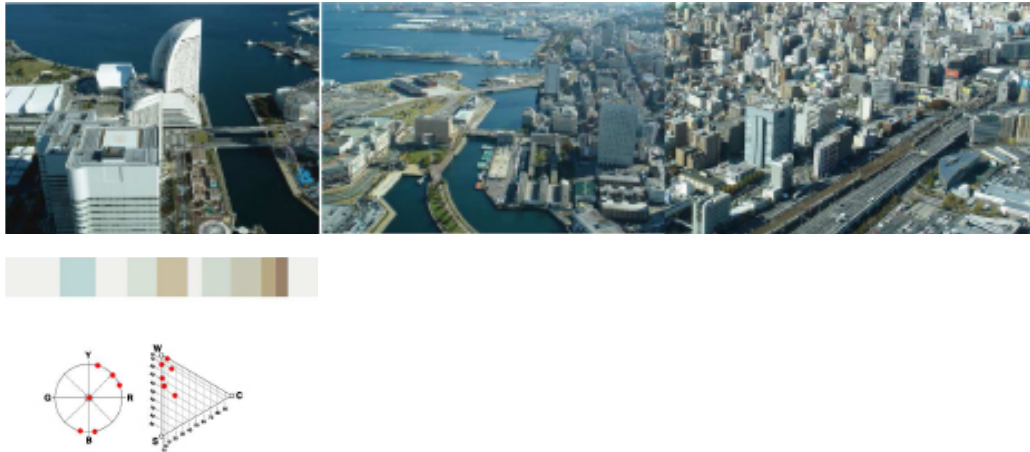
Y50R-RB 색상, white-tint-tone 뉘앙스에 분포한다. YR의 난색 계열로 주변 환경과 조화를 이루며 따뜻한 이미지를 나타내고 있다. 상층부는 RB계열의 유리를 사용하여 랜드마크적인 특성을 보여주고 있다.

다. 요코하마

과거에 작은 어촌에 불과했던 요코하마는 1859년 일본 개국 시 앞장서서 개항, 세계에서든 우수한 국제무역항구로서 발전하여 단 140여년 만에 인구 약 340만 명의 일본 제 2의 거대도시로 성장했다. 무역항으로 발전하던 요코하마는 항구 도시로서의 역할이 대폭 줄어들면서 새로운 변신을 도모했는데 그것이 'MM21'이란 도시개발계획이다.

MM21이란 Minato Minari21의 약자로서 이는 'A New City and A New Port for a New century'의 의미를 갖고 있다. 이로서 도시 전체는 특색 있는 조형물과 구조물의 계획되어진 관계성을 보이고 있다. 여기서 전체적으로 깨끗한 항구도시 이미지를 보여주기 위해 조성된 원칙이 있는데 이것이 도시 전체의 색채규제라 할 수 있다. 요코하마의 거점이 되는 미나토미라리21 지구는 요코하마 항 민국의 색채계획으로 이루어지고 있으며, 테마컬러는 white이다. 베이브릿지를 시작으로 항구를 대표하는 경관에 사용되고 있으며 이 미나토미라리 21지구의 중심에 위치하는 역의 주변을 돌아보면 전체적으로 whiteness가 강하다는 인상을 받게 된다. 이는 항구도시의 바다의 짙은 blueness계열과 어우러져 산뜻하고 세련된 이미지를 형성한다.

이 곳의 원경은 whiteness가 주조를 이루며 중경 및 근경에는 tint-tone의 부드러운 느낌의 색채들이 주로 사용되고 있으며 근접경으로 들어서면 R, Y, G, B 등의 Chromaticness가 높은 강조 컬러들이 다채롭게 사용되고 있어 도시의 이미지에 활기를 부여하고 있다. 아래의 그림은 요코하마 지역경관 이미지와 그로부터 추출해낸 컬러칩이다.



<그림 2-7> 요코하마 도시 원경

경관유형 : 해안+낮은구릉지+밀집형 고층건물+랜드마크형고층건물

YR-RB색상에 whiteness의 분포율이 높은 무채색 계열의 백색이 전체도시의 주조색으로 자리 잡고 있다. white-tint의 부드러운 느낌에 분포하며 거의 동일한 주조색의 범위를 띄고 있고, 이는 전체 도시가 해안선과 인접하여 깨끗한 이미지를 부각시키며 통일성을 강조하고 있다. 분포하는 YR계열 색상의 느낌도 고명도, 저채도를 갖는 색조 범위로 전체적으로 도시의 이미지가 부드럽다.



<그림 2-8> 요코하마 도시 중경

모든 건축물, 특히 랜드마크 타워를 위시한 고층건물들은 거의 예외 없이 백색을 주조로 하고 있다. 전체적으로 밝은 색 톤을 갖도록 계획되어져 있으며 제각기 다른 조형적 개성을 보이

고 있는 건물들에 주조색의 동일성을 부여함으로써 깨끗하고 시원한 이미지를 보여주고 있으며 도시전체의 통일성을 부여하고 있다.

이는 도시개발단계에 도입된 건물외관의 치밀한 색채 계획이 도시의 아이덴티티 형성에 얼마나 큰 역할을 해 주는지를 잘 드러내고 있다.

도로측에서 바라본 도심축 입면도 백색과 유사한 톤의高明도 저채도에서 색상을 사용하였기 때문에 도시 전체가 밝게 빛나며 다양한 입면 가운데서도 통일됨을 잃지 않고 있다. 여기에 지역적 재료인 빨간 벽돌과 함께 강한 콘트라스트를 주어 백색으로 단조로워 질 수 있는 도심 곳곳에 활기를 부여해주고 있다. 백색과 짙은 갈색의 결합 이는 해안을 더욱 빛나게 하며 요코하마의 지역색으로 자리 잡고 있다.

라. 네덜란드

유럽의 북서쪽에 자리하고 있는 네덜란드는 벨기에와 독일 사이에 있다. 총 면적은 약 41.160Km²로 전 국토의 25%가 해수면보다 낮은 곳에 위치해 있으며, 북쪽지역으로는 저지대가 계속 이어진다. 구릉지대에 속해 이러한 지형적 특징으로 점토층이 많으며 돌과 나무가 거의 없는 특색을 보인다. 안개가 많고 강한 서풍이 일 년 내내 불어오는 특징이 있다. 이곳의 해수면보다 낮은 지형은 운하주택의 형성배경이 되었으며, 도시의 이름에 (-dam) 이 많은 이 유도 강에 댐과 제방을 쌓고 간척사업을 통하여 도시와 건물을 만들었기 때문이다.

한 도시의 전체적인 경관은 그 도시인들의 삶이 담겨져 있는 주택의 형상에 따라 크게 좌우된다. 네덜란드의 주택개발의 형상을 살펴보면 정부개발에서 민간개발로 주택사업이 전환되면서 자가 소유 주택들은 새로운 시도와 혁신적 주택설계를 적용할 수 있는 기회가 주어졌고 실험주택들이 등장하였으며, 건축가들은 이를 통해 과감하고 다양한 아이디어를 자유로이 창출할 수 있었다.

네덜란드 주택개발의 키워드는 다양성이며 이 다양성의 구현은 건물의 형태, 평면유형, 접근방식 사용재료와 같은 건축적 측면 뿐 아니라 거주자 유형과 같은 도시 사회적인 측면에 이르기까지 다각도로 모색되고 실현되고 있다. 이러한 계획 하에 조성된 네덜란드의 주거는 그 형태에서 뿐만이 아니라 색채에 있어서도 다양하지만 조화를 이룰 수 있는 지점을 살펴볼 수 있다. 인접해 있는 건물들의 색채에서 살펴보면 색상의 다양성을 추구하더라도 뉘앙스의 통일성을 엿볼 수 있으며, 상호 색상의 통일 등을 통하여 전체적 흐름의 통일성을 부여한 경우

도 살펴볼 수 있다. 또한 지반의 특성상 저층, 중층부의 건물이 대부분을 차지하므로 재료의 특성을 살린 마감재의 색상으로 자연스런 조화를 이루고 있음을 살펴볼 수 있다. 보르네오 단독주택의 경우 파노라마식의 가로로 연속된 경관에 명도의 대비를 통해 시각적으로 경관의 길이를 끊어주며, 다양성을 주어 연속된 단조로움을 해소시켜준다. 아래의 그림은 네덜란드 지역경관 이미지와 그로부터 추출해낸 컬러칩이다.



<그림 2-9> 암스테르담

경관유형 : 해안+평지+밀집형 저층건물+하늘(배경)

GY-RB까지의 범위의 색상분포를 보이고 있다. white-tone-gray의 뉘앙스 범주에 속하며 chromatics가 높은 색상은 내벽 강조부에 상용하여 자연광에 의한 그림자효과가 형성되도록 한다.

(1) 슈르트 수테르스 : A블록과 D블록에 위치한 북쪽 부두 건물로 밝고 다채로운 색 패널을 사용한 주동이 전 블록에서 가장 눈에 띄는 곳임.

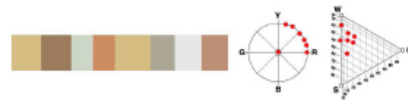
(2) 운하주택 : 높이, 형태, 색상, 재료가 상이함에도 통일감을 갖는 건물균형성. 슈르트 수테르스의 감독 하에 규제하였기 때문에 가능. 다양한 색상과 명도에도 불구하고 채도를 저채도로 설정.

(3) 크르쥬&오르티즈 : 스테인 건축사무소에 의해 디자인된 곳으로 베이직한 디자인에 옅은 지색 벽돌과 목재 샌드위치 패널 등으로 마감되었으며 절제된 색상과 재료사용으로 외관상 차분한 느낌을 줌.

(4) 효어스트&슐츠 : 백색 프레임 박스 내부에 붉은색 매스가 보이도록 투명성있는 재료로 마감.

(5) 케이스 나홀케르커 : 회색 바탕에 짙은 갈색으로 수직 분할하여 매우 차갑고 경직된 느낌을 줌.

(6) AWG-봄판레이트 : 유사한 재료와 요소의 반복으로 이루어져 있으며 빨간색 창호 프레임으로 부분을 강조하여 침착하면서도 활기찬 분위기를 조성하고 있음.



<그림 2-10> 보르네오 단독 주택지구

경관유형 : 운하+평지+밀집형 저층건물+하늘(배경)

Y-R사이에서 색상 분포도가 나타난다. 동일색상에高明도, 中명도, 低체도 계열의 색조를 사용하여 전체적으로 차분한 조화를 이루도록 구성하였다.

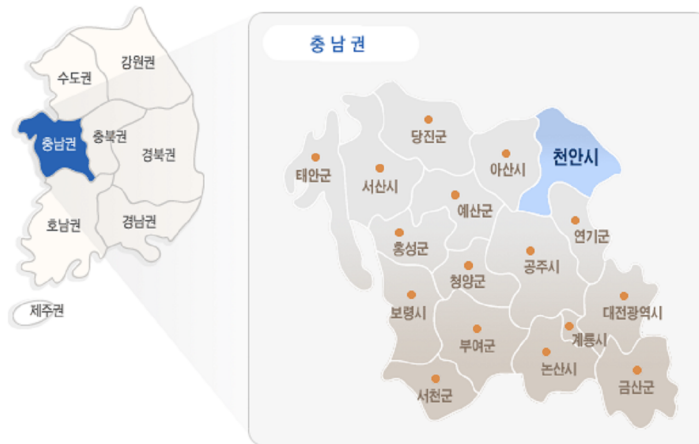
제3장 천안·아산지역의 경관조사

3-1 지역특성 조사

천안시는 충청남도의 동북부에 위치하고 있으며 동은 충청북도의 청원군, 진천군과 접하고 있으며, 서는 아산시와 남은 공주시, 연기군에 접하고, 북은 경기도 평택시, 안성시와 경계를 이루고 있다. 천안시는 국토의 중핵도시로서 수도권 배후와 충남 서부지역 관문, 국·철도, 고속도로·도로 및 삼남 분기의 교통 요충지로 자리 잡고 있다.

사통팔달의 육로가 펼쳐져 있는 애국충절의 고장이며, 충남의 대표도시이다.

천안시의 상징물로서 시의 나무인 능수버들, 시의 새인 비둘기, 시의 꽃인 개나리, 시의 동물인 용이 있다.



<그림 3-1> 천안시 위치 지도



<그림 3-2> 천안시 심벌마크



<그림 3-3> 천안시 마스코트

천안시의 심벌마크는 천지인의 이미지를 천안의 영문 첫 글자인 C를 기본으로 표현하였다. 타원의 진취적 기상과 교통(청색), 교육(적색), 문화(녹색)의 중심도시를 표현하였고, 홍타령에 어우러진 춤사위를 나타내었으며 국토의 중심, 21세기 천안인을 나타냈고 하단부분의 회색은 편안한 땅을 나타내었다.

천안시 마스코트는 천안의 생명 원천인 충절사상의 핵심인 유관순 열사의 정신과 사상을 기본으로 천안의 정체성을 높였고, 그 표현은 우리나라의 보편적 얼굴형을 지닌 용기와 당당함이 깃든 남자의 모습을 기본 형상으로 하였다.

아산시는 생산과 소비, 주거와 산업, 농촌과 도시가 공존하는 복합자족형 도시이다.

아산시는 한반도의 중앙부 및 충남의 최 서북단에 위치하며 수도권과 충남의 관문 역할을

하고 있다. 북쪽은 차령산맥의 여맥에 속하는 낮은 구릉성 산지를 이루고 남쪽의 산지에서 발원하는 곡교천이 서류하여 그 유역이 평야를 형성하며, 삼교천에서 통합하여 아산만에 유입한다. 남쪽에 광덕산과 북쪽에는 영인산으로 둘러싸고 있으며, 남고북저의 지형인 아산시는 중앙이 낮고 평평한 평야가 전개되고 있다. 동쪽으로는 천안시와 남쪽으로는 공주시, 서쪽으로는 예산군 북쪽으로는 경기도 평택시와 접하고 있다.

서해안 고속도로, 경부고속도로, 장항선 등으로 서해안 내륙지방의 수송기능이 강화되었고, 경부고속철도는 서부지방으로의 수송을 유리하게 하여 관광자원을 보유한 우리지역을 지역개발 잠재력이 풍부한 곳으로 지목받게 하고 있다.

아산시의 시의 나무로서 악조견에서도 꾸준히 성장하는 것이 아산시민의 끈기와의 비슷한 은행나무가 있고, 시의 꽃은 목련이다. 목련의 꽃말은 은혜로 천혜의 온천수를 상징한다.

시의 새인 비둘기는 평화를 상징하는 새로 집단 서식하며 아산 지방의 두터운 인심과 아산 시민의 온순한 성격과 협동심의 의미를 담고 있다.



<그림 3-4> 아산시 위치 지도



<그림 3-5> 아산시 심벌마크

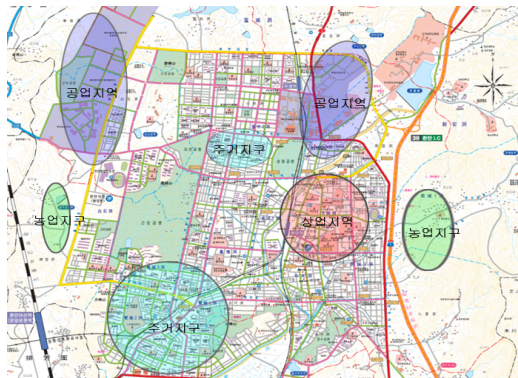


<그림 3-6> 아산시 마스코트

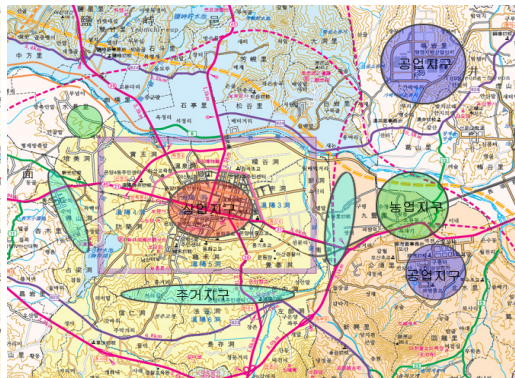
아산시의 심벌마크는 牙山(어금니 아, 뽕 산)의 한자를 형상화시킨 산의 형상과 아산만에 접해 있는 서해를 단순하면서도 시원스럽게 표현하였다. 파도부분은 밀물을 형상하여 다가오는 서해안 시대로의 강한 발전의지를 표현한 것으로, 노란 부분은 아산의 온천을 연상케하였다. 큰 원은 아산 시민의 단결과 화합을 의미하면서 아산의 초성 “ㅇ” 을 상징하고 주조색인 청색은 아산에 잠재되어있는 젊은 패기와 역량을 나타낸 것이다.

아산시의 마스코트 보라미(BORAMI)는 "하늘을 나는 소년 이순신"이라 칭해지기도 하는데, 용감하고, 창의적이며, 지도력 있는 아산의 새천년을 이끌 슬기로운 어린이를 상징한다.

3-2 천안·아산지역의 특징 및 비교



<그림 3-7> 천안시 지구별 그룹핑



<그림 3-8> 아산시 지구별 그룹핑

천안과 아산은 행정구역으로는 충청남도의 동북단에 위치하고 서로 동서로 접하고 있어 긴밀한 협력관계를 갖고 있는 도시이며 위치적으로는 우리나라의 국토개발이 북에서 남으로 개발축이 이루어진 관점에서 볼 때 국토의 중핵도시와 수도권 배후지, 교통 요충지라는 점에서 많은 사람들의 관심이 집중되는 지역이다. 최근에는 남쪽으로 인접하여 행복도시의 개발계획이 수립되어있고 교통시설의 확충으로 투자와 개발이 활발하게 이루어지고 있다.

특히 이 두 지역은 각기 경쟁력 요소로 훌륭한 조건을 갖고 있는데 천안은 도시형 주거환경과 상업시설이 발달되어있는 반면 아산은 기업들이 많이 입주해 있어 공업시설의 발달과 전원형 농업지역이 발달되어 있어 서로 부족한 요소를 보완해 주고 협력해 주는 상호협력적인 관계에 있다.

3-3 지역, 지구별 경관조사

가. 천안시

조사대상의 선정방법은 상업지역을 중심으로 주거지구, 공업지구, 농업지구로 나누어 조사하였고, 선정기준으로서는, 천안을 대표할 수 있거나 재정비가 필요한 대상구간이다.

상업지구는 천안시의 중심지인 고속버스 터미널과 야우리 쇼핑몰 주변으로 조사하였고 주거지구의 경우, 천안의 대표적 주거지로 알려져 있는 쌍용1동, 쌍용2동, 쌍용3동을 대표지역으로 선정하였다. 공업지구 또한 천안의 대표적인 공업지역인 두정동 제1 두정산업단지와 동의 제 2 지방산업단지, 제 3 지방산업단지로 선정하여 조사하였다.

조사는 주요 건축물을 위주로 주변 환경과 환경시설물을 포함시켜 이루어졌다.

구체적인 방법은 다음과 같다.

- 카메라 : Canon 350D
- 렌즈 : Tamron 28~300mm
- 화소 : 1000만 화소
- 촬영 높이 : 1.0m~1.5m]
- 촬영 장소 : 건물이 잘 보이는 도로변
- 촬영 : 맑으나 안개가 약간, 12:00 ~ 14:00
- ISO 감도 : 200~ 400
- 분석 프로그램 : Photoshop CS

쌍용1동, 2동, 3동은 대표적인 주거지역으로 주로 학교와 대형마트, 공원과 아파트 단지로 이루어져있다.



<그림 3-9> 조사대상(천안) 주거지구의 현황

상업지역으로 지정한 야우리 쇼핑몰, 고속버스 터미널근처는 천안시를 대표하는 중심지역으로 의류판매점, 각종 음식점과 유흥업소, 병원, 상가들이 집중적으로 밀집되어 있는 곳이다. 인근에 천안역이 있으며, 대중교통이 밀집된 교통요지로 많은 사람들이 분비는 곳이다.



<그림 3-10> 조사대상(천안) 상업지구의 현황

공업지구에는 삼성 SDI, 천안 외국인 기업전용 단지, 백석 농공단지 등 각종 공장들이 체계적으로 들어 서있다.



<그림 3-11> 조사대상(천안) 공업지구의 현황



<그림 3-12> 조사대상(천안) 농업지구의 현황

나. 아산시

아산시 권역에 기 설치된 가로시설물은 관리주체의 개별적 디자인 및 위치 선정과 유지관리

소홀 등으로 도시경관을 저해하고 있으므로 이러한 문제를 해소하고 보다 합리적인 색채 계획을 통해 도심 가로경관의 이미지를 제고 할 수 있도록 도시경관 색채를 제안하고자 한다.

조사대상의 선정방법은 상업지역을 중심으로 주거지구, 공업지구, 농업지구로 나누어 조사하였고, 선정기준으로서는, 아산을 대표할 수 있거나 재정비가 필요한 대상구간이다.

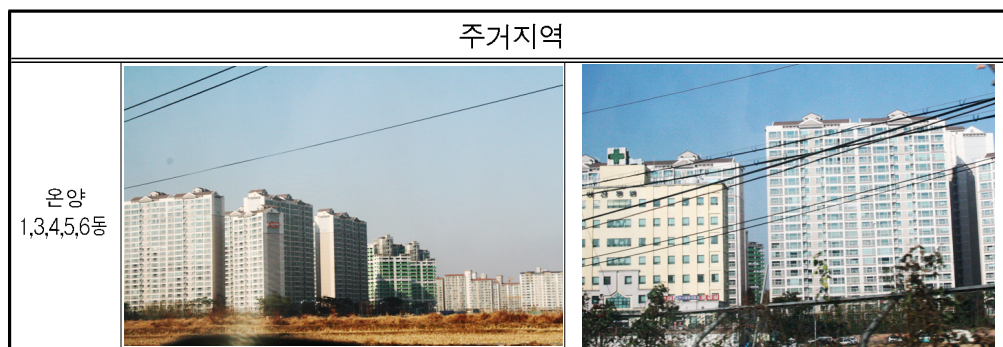
상업지구는 온양2동 온양온천역을 중심으로 조사하였고, 주거지구는 용화동(온양5동)을 대표지역으로 선정하였다. 공업지구는 탕정면에 있는 탕정면 산업단지로 조사하였다.

조사는 주요 건축물을 위주로 주변 환경과 환경시설물을 포함시켜 이루어졌다.

구체적인 방법은 다음과 같다.

- 카메라 : Canon 350D
- 렌즈 : Tamron 28~300mm
- 화소 : 1000만 화소
- 촬영 높이 : 1.0m~1.5m]
- 촬영 장소 : 건물이 잘 보이는 도로변
- 촬영 : 맑으나 안개가 약간, 12:00 ~ 14:00
- ISO 감도 : 200~ 400
- 분석 프로그램 : Photoshop CS

아산시의 주요 주거지구는 온양2동(온양온천역)을 둘러싸고 있는 온양 1동, 3동, 4동, 5동, 6동 (풍기동, 용화동, 방축동, 실옥동, 권곡동)으로 두루 분포되어 있다.



<그림 3-13> 조사대상(아산) 주거지구의 현황

상업지구로 지정한 온양온천역 주변은 아산시의 중심지역으로서 각종 음식점, 상가, 의류판매점 등이 집중적으로 위치해있다. 역이 위치해 있는 대중교통의 요지로서 교통이 혼잡하다.



<그림 3-14> 조사대상(아산) 상업지구의 현황

공업지구로 선정한 탕정 산업단지에는 61만평의 산업단지 조성사업 1단계가 완료돼 삼성 LCD, 코닝 정밀유리, 삼성 코닝 등 LCD관련 업체가 가동 중에 있다.



<그림 3-15> 조사대상(아산) 공업지구의 현황



<그림 3-16> 조사대상(아산) 농업지구의 현황

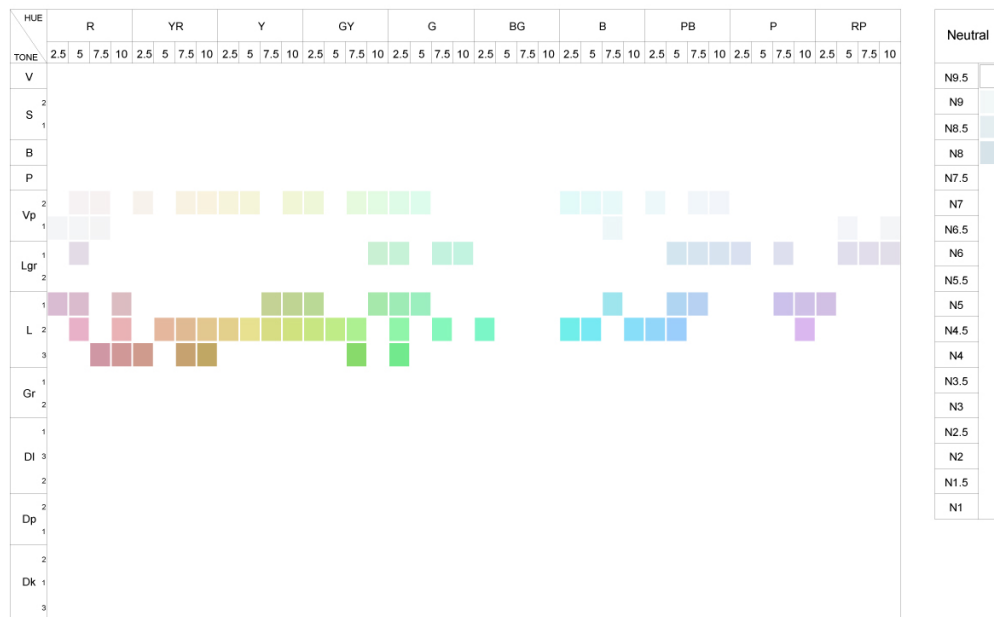
제4 천안·아산지역의 지역색채 조사 및 면접조사 분석

4-1 지구별 환경색채 현황조사 및 분석

가. 천안시

주거지구의 경우 전체적인 톤이 Vp(아주연한), Lgr(흐릿한), L(밝은) 로 이루어져있고, 색상 전반에 걸쳐 골고루 분포되어 있다. 주로 파스텔 계열의 색상이 사용되고 있어 부드러운 이미지를 표현하고 있다.

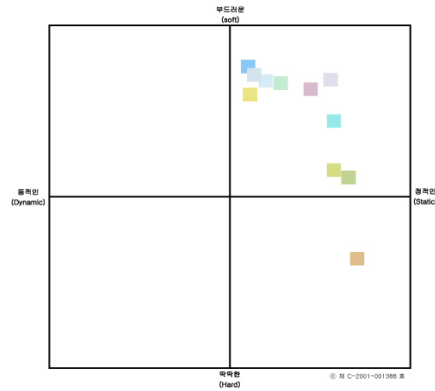
I.R.I Hue & Tone 898 System



<그림 4-1> 천안시 주거지구 색채분포현황 © 제 C-2001-001387 호 IRI

아주연한 파스텔 톤의 색상이 주를 이루어서 부드러우면서 정적이며 맑고 차분한 이미지.

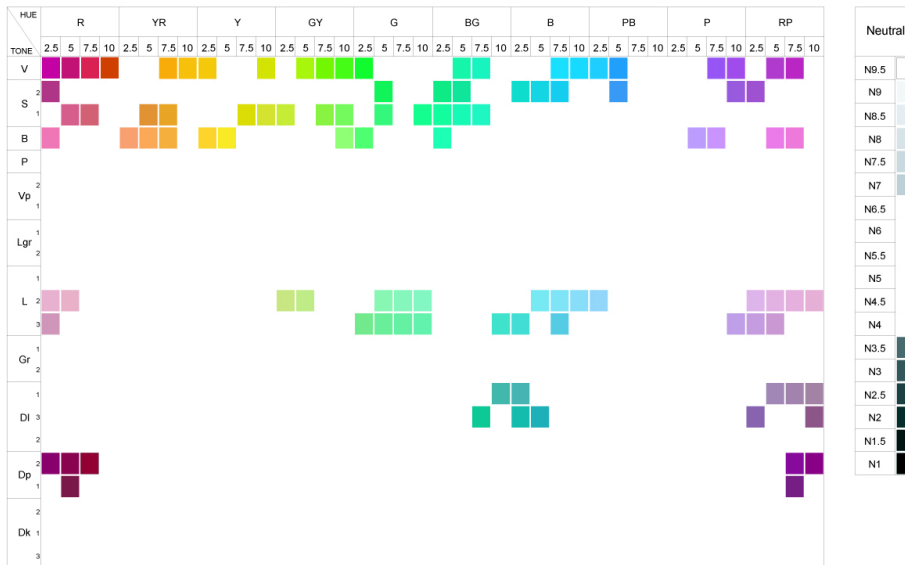
I.R.I 배색 IMAGE SCALE



<그림 4-2> 천안시 주거지구의 색채 이미지 맵

상업지역의 색채를 분석해 본 결과 상당히 다양한 색들로 이루어져 있음을 알 수 있다. Vivid톤의 고채도의 색상을 전체적으로 사용하여 건물의 색채가 사람들에게 흥미를 유발시키고 있다. 건물 외관에서 찾아볼 수 있는 조형물 또한 원색을 띄고 있다. 한편 간판에서도 강한 이미지를 표현하여 사람들의 시선을 끌기 위해 고채도의 색상을 부문별하게 사용하여 일관성이 전혀 나타나지 않고 있다. 다른 지구와는 명확하게 다른 색채적 특성을 보여주고 있다.

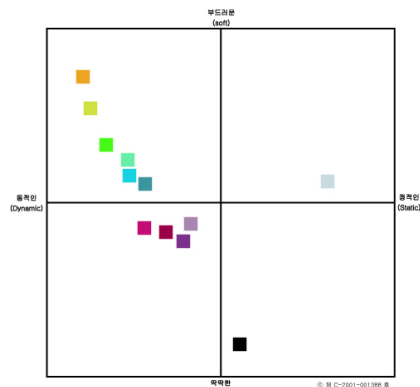
I.R.I Hue & Tone 898 System



<그림 4-3> 천안시 상업지구 색채분포현황

원색(Vivid)과 고채도의 색상을 사용하여 동적이고 경쾌하며 다이나믹한 이미지.

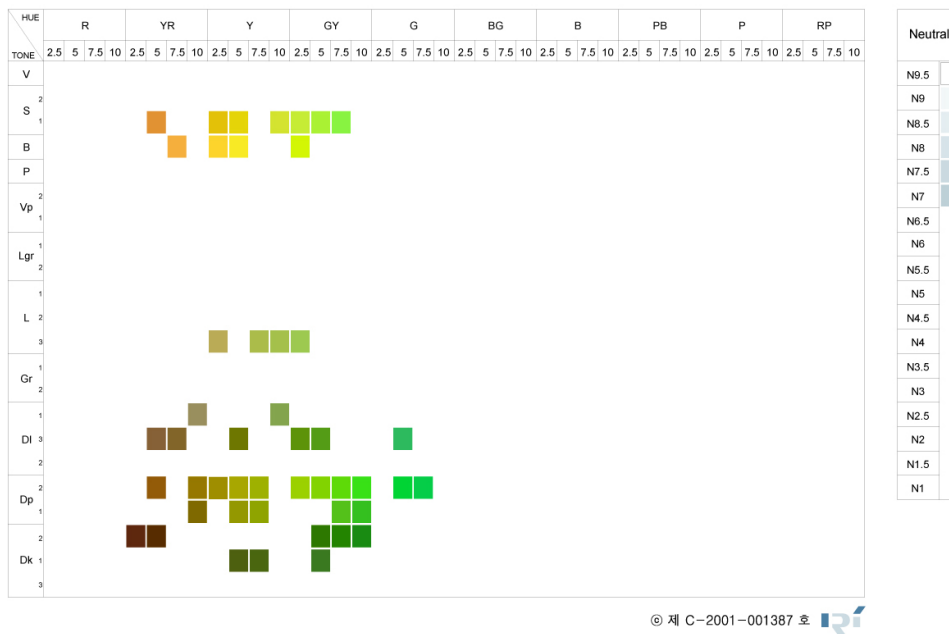
I.R.I 배색 IMAGE SCALE



<그림 4-4> 천안시 상업지구의 색채 이미지 맵

공업지역의 경우 주요 색상으로 BG(청록), B(파랑), N(무채색)의 색상이 주를 이루었으며, 저채도와 고명도에 주로 분포되어 있다. 다른 계열의 색상은 찾아보기 어렵고 원색은 극히 일 부분에서만 볼 수 있다.

I.R.I Hue & Tone 898 System

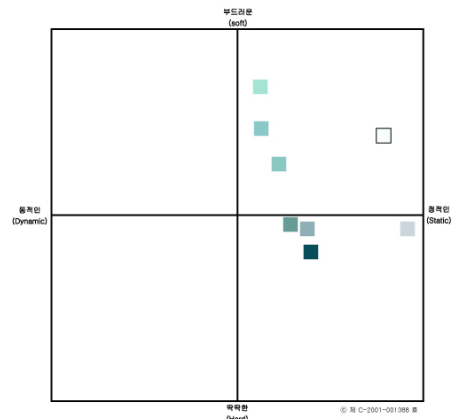


© 제 C-2001-001387 호

<그림 4-5> 천안시 공업지구 색채분포현황

무채색과 저채도 색상의 분포로 정적이며 점잖고 딱딱한 이미지.

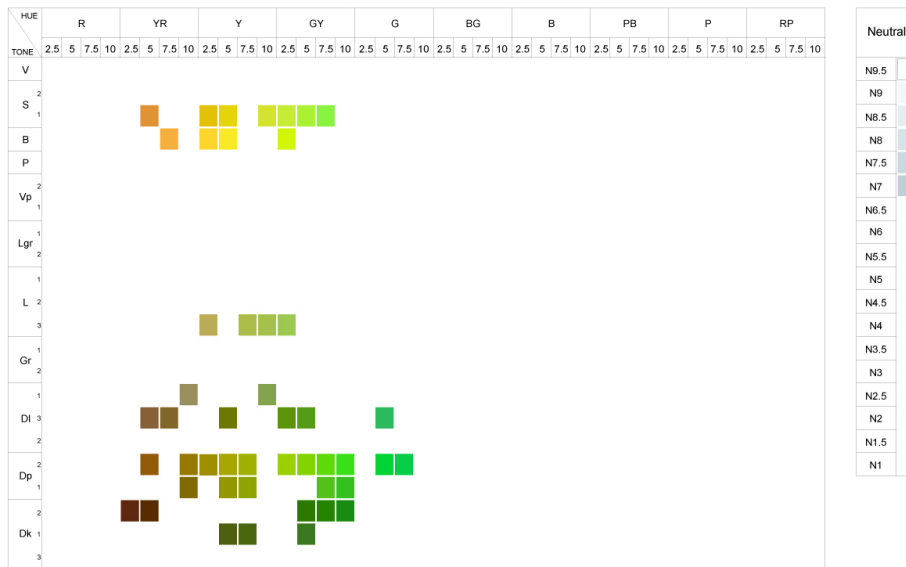
I.R.I 배색 IMAGE SCALE



<그림 4-6> 천안시 공업지구의 색채 이미지 맵

농업지역의 경우 자연자체의 색상을 갖고 있어 봄, 여름에는 GY(연두), G(초록)등의 색상이 나타나고, 가을, 겨울에는 YG(주황), Y(노랑)등의 색상이 나타난다. 농업지역에서 찾아볼 수 있는 가로시설물이나 공공시설물에서 얻어지는 색상은 거의 N(무채색)이다.

I.R.I Hue & Tone 898 System

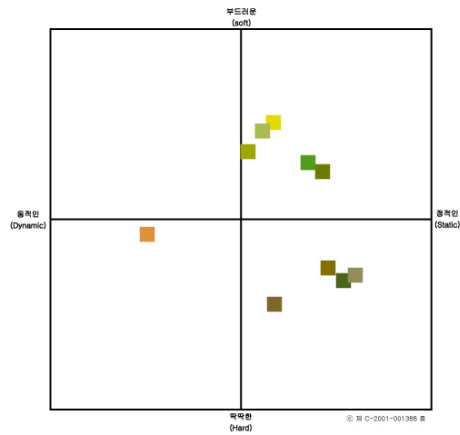


© 제 C-2001-001387 호 IRI

<그림 4-7> 천안시 농업지구 색채분포현황

어둡고(Dk) 탁한 색상의 사용으로 내추럴하고 정적이며 향토적인 이미지

I.R.I 배색 IMAGE SCALE



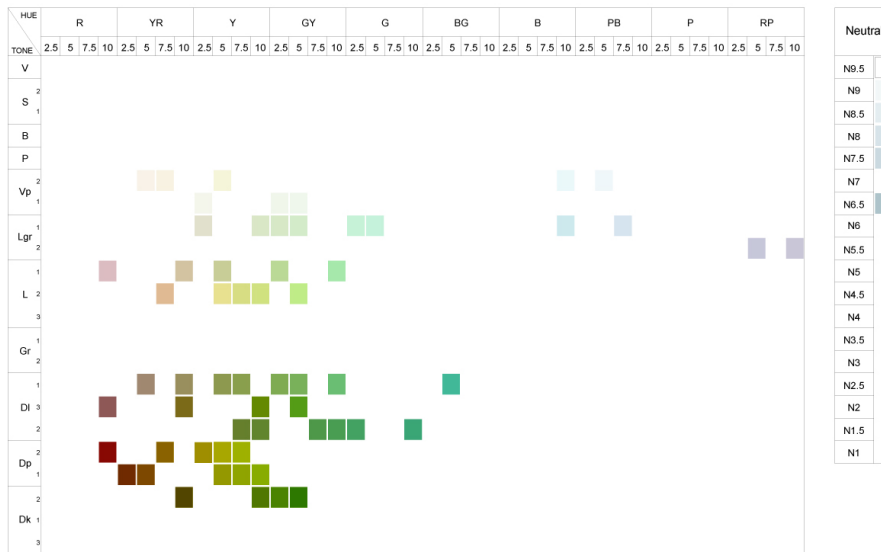
<그림 4-8> 천안시 농업지구의 색채 이미지 맵

나. 아산시

주거지구의 경우 YR(주황), Y(노랑), YG(연두)등의 따뜻한 색상이 주로 분포되어 있다.

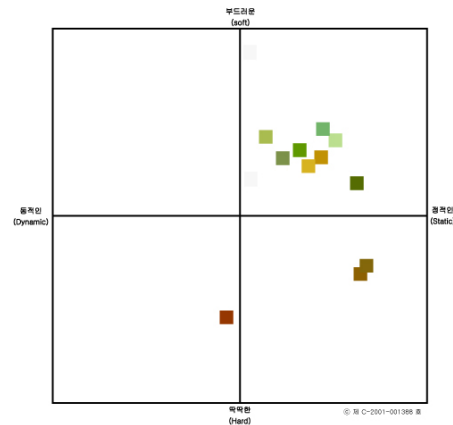
Vp(매우연한)톤의 컬러가 주조색으로 사용되었지만, 저채도의 색상이 강조색으로 사용되고 있다.

I.R.I Hue & Tone 898 System



<그림 4-9> 아산시 주거지구 색채분포현황
 녹색계열의 색상을 사용하여 내추럴하고 포근하며 편안한 이미지.

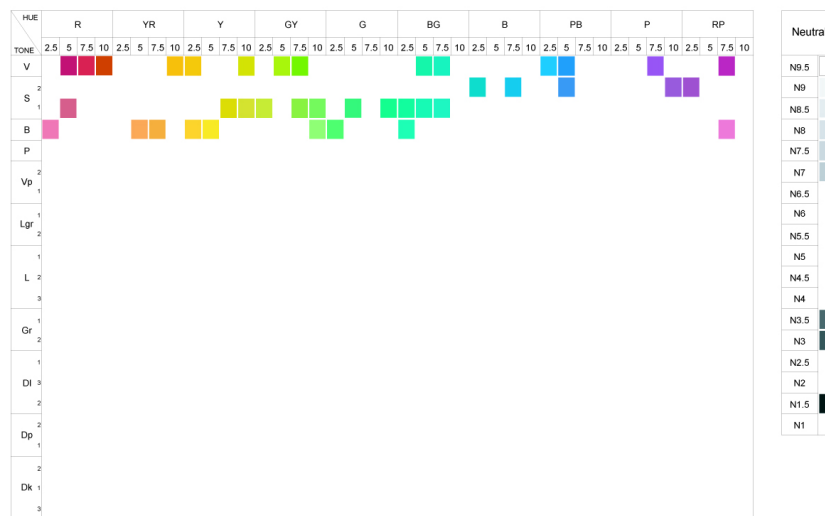
I.R.I 배색 IMAGE SCALE



<그림 4-10> 아산시 주거지구의 색채 이미지 맵

상업지구 대표적으로 사용되고 있는 색상의 톤은 vivid톤(강한)으로 고채도의 색상이 주를 이루고 있다. R(빨강), YR(주황), B(파랑)등의 색상이 건물의 전면부를 덮고 있는 간판에 주로 나타난다. 건물 자체의 색상으로는 무채색이나 저채도 색상이 사용되었지만 간판으로 인해 색채가 외부로 드러나지 있지 않다.

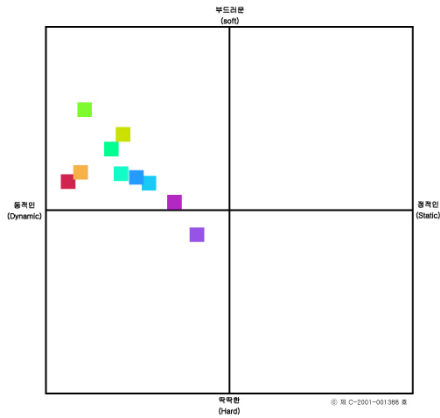
I.R.I Hue & Tone 898 System



© 제 C-2001-001387 호 IRI

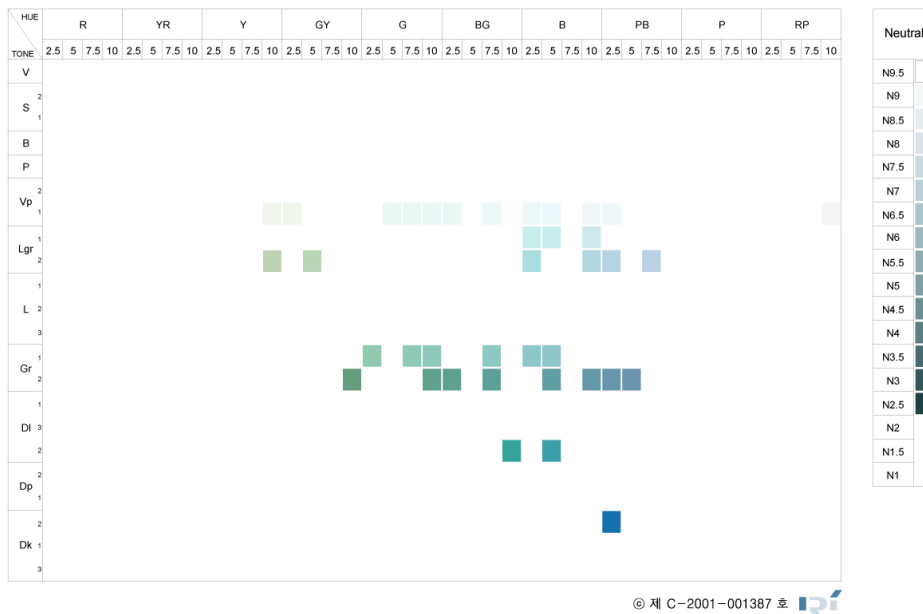
<그림 4-11> 아산시 상업지구 색채분포현황
원색계열의 색상이 고루 분포되어 화려하고 동적이며 활기찬 이미지.

I.R.I 배색 IMAGE SCALE



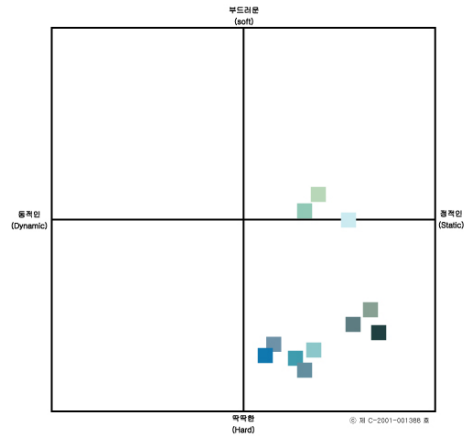
<그림 4-12> 아산시 상업지구의 색채 이미지 맵
공업지구는 G(초록), BG(청록), B(파랑), PB(감청)의 색상이 골고루 분포되어 있으나 Lgr(흐릿한), Gr(탁한)의 톤이 사용되어 눈에 잘 띄지 않는다. 건축물에는 N(무채색)의 색상이 주로 나타났다.

I.R.I Hue & Tone 898 System



<그림 4-13> 아산시 공업지구 색채분포현황
무채색(N)과 저채도의 탁한 색상의 분포로 차갑고 모던한 이미지.

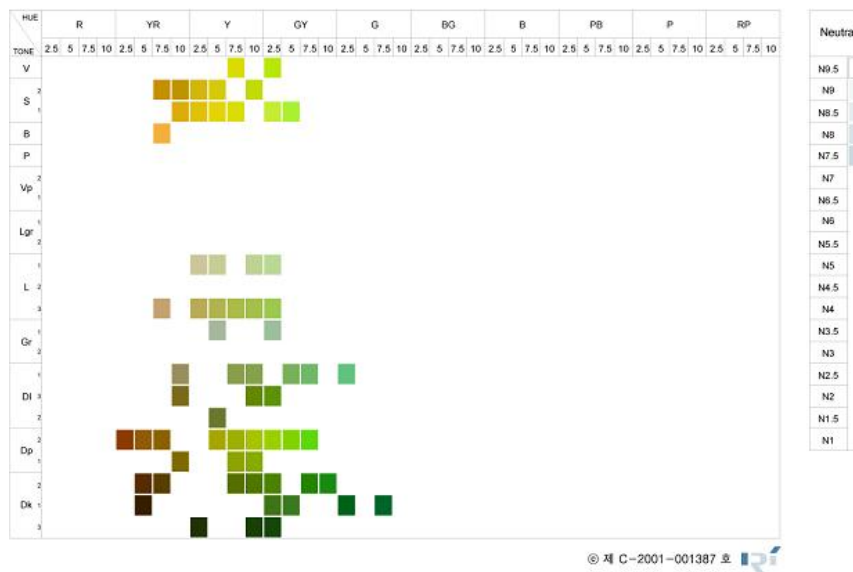
I.R.I 배색 IMAGE SCALE



<그림 4-14> 아산시 공업지구의 색채 이미지 맵

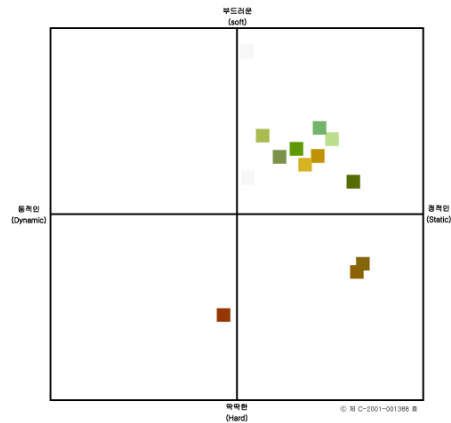
농업지역의 경우 자연자체의 색상을 갖고 있어 봄, 여름에는 GY(연두), G(초록)등의 색상이 나타나고, 가을, 겨울에는 YG(주황), Y(노랑)등의 색상이 나타난다. 농업지역에서 찾아볼 수 있는 가로시설물이나 공공시설물에서 얻어지는 색상은 거의 N(무채색)이다.

I.R.I Hue & Tone 898 System



<그림 4-15> 아산시 농업지구 색채분포현황
따뜻한 계열의 색상(주황, 노랑, 연두) 분포로 정적이고 편안한 이미지.

I.R.I 색채 IMAGE SCALE



<그림 4-16> 아산시 농업지구의 색채 이미지 맵

4-2 지역별 면접조사 분석 결과

가. 설문조사 개요

본 연구에서는 지역 환경에 대한 색채의식과 선호도를 조사하여 지역 색의 의미를 부여하고 전체적인 지역 환경 색채를 계획하는데 기초 자료로 삼고자 한다.

실험 대상은 천안시 50명과 아산시 51명의 주민을 대상으로 무작위로 진행되었다. 실험 시기는 모든 대상자에 걸쳐 동시에 2007년 10월 26일~29일 사이에 걸쳐서 실시하였고, 실험방법은 환경색채가 일상생활에 영향을 미치는 정도와 지역 환경 색채에 대한 전반적인 만족도, 주거지구, 상업지구, 공업지구, 농업지구 각각에 어울리는 컬러를 구조화된 설문지를 이용한 자기기입식 조사방법을 사용하였다.

나. 설문조사 방법 및 내용

(1) 일반적인 지역 환경 색채에 대한 만족도 조사

천안, 아산시 지역주민의 각 지구별(주거지구, 상업지구, 공업지구, 농업지구) 건축물, 가로경관 및 시설물, 버스정류장, 교통시설물, 표지판, 보도블럭, 펜스에 대한 만족도를 조사하였다.

첫째로, 천안, 아산지역 주민이 일상생활에서 환경색채가 미치는 영향이 어느 정도인지 5개의 보기 중에 선택하게 하였다.

둘째로, 매우 만족, 만족, 보통, 만족하지 않음, 매우 만족하지 않음의 5개의 보기를 주어 한 가지를 선택하게 하였다.

(2) 천안, 아산시의 각 지구에 어울리는 컬러 조사

본 조사에서 사용된 색채들은 유채색의 경우 먼셀의 기본 10색상에 무채색인 백색(N9)과 흑색(N0) 두 가지를 더하여 합계 12색상의 순색 중에서 선택하도록 하였다.

다. 면접조사 결과 및 분석

본 연구를 수행하는데 있어서 수집된 설문자료는 윈도우용 SPSS시스템을 이용하여 예측질문을 통한 빈도분석을 하였다.

(1) 설문응답자의 특성

설문에 참여한 응답자 수는 101명이며 응답자의 남녀 성비율은 남자 41명, 여자 60명이며 연령은 30대를 기준으로 30대 미만인 59명, 30대 이상이 42명이다.

천안·아산지역에 5년 미만 거주한 사람은 51명, 5년 이상 거주한 사람은 50명이다.

(2) 거주기간 별 환경색채가 일상생활에 영향을 미치는 정도

지역	일상생활에서 환경색채가 얼마만큼 영향을 미친다고 생각하십니까?		
	거주기간 구분		
	5년 미만 거주	5년 이상 거주	합계
천안	2.13	2.19	2.16
아산	2.25	2.48	2.35

< 표1 > 면접조사 통계 분석 자료 아주크다:1, 크다:2, 보통:3, 적다:4, 아주적다:5

일상생활에서 환경 색채가 미치는 영향에 대해 천안·아산지역 주민은 평균적으로 크게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 5년 미만 거주한 주민과 5년 이상 거주한 주민이 거의 비슷하게 영향을 크게 미친다고 답하였다. 이로서 천안·아산지역의 환경 색채가 주민들에게 작용하는 영향력이 아주 크다고 판단된다.

(3) 지역 주민의 각 지구에 대한 만족도

	지역		
	천안	아산	합계
주거지구 건축물 만족도	2.88	3.24	3.06
주거지구 가로환경 및 시설물 만족도	2.96	3.24	3.10
주거지구 버스정류장 만족도	2.82	3.02	2.92
주거지구 교통시설물 만족도	2.90	3.08	2.99
주거지구 공공시설물 만족도	3.04	3.18	3.11
주거지구 표지판 만족도	3.04	3.06	3.05
주거지구 보도블럭 만족도	2.88	3.08	2.98
주거지구 펜스 만족도	2.98	3.18	3.08
상업지구 건축물 만족도	3.14	3.41	3.28
상업지구 가로환경 및 시설물 만족도	3.14	3.35	3.25
상업지구 버스정류장 만족도	2.90	3.31	3.11
상업지구 교통시설물 만족도	3.10	3.16	3.13
상업지구 공공시설물 만족도	3.26	3.41	3.34
상업지구 표지판 만족도	3.50	3.31	3.41
상업지구 보도블럭 만족도	3.06	3.25	3.16
상업지구 펜스 만족도	3.26	3.35	3.31
공업지구 건축물 만족도	3.08	3.35	3.22
공업지구 가로환경 및 시설물 만족도	3.04	3.33	3.19
공업지구 버스정류장 만족도	2.90	3.35	3.13
공업지구 교통시설물 만족도	2.94	3.27	3.11
공업지구 공공시설물 만족도	3.08	3.22	3.15
공업지구 표지판 만족도	3.22	3.24	3.23
공업지구 보도블럭 만족도	2.82	3.37	3.10
공업지구 펜스 만족도	3.06	3.43	3.25
농업지구 건축물 만족도	3.12	3.55	3.34
농업지구 가로환경 및 시설물 만족도	3.14	3.39	3.27
농업지구 버스정류장 만족도	3.24	3.65	3.45
농업지구 교통시설물 만족도	3.16	3.78	3.48
농업지구 공공시설물 만족도	3.12	3.59	3.36
농업지구 표지판 만족도	3.12	3.61	3.37
농업지구 보도블럭 만족도	3.16	3.43	3.30
농업지구 펜스 만족도	3.24	3.33	3.29

< 표2 > 면접조사 통계 분석 자료 ■ 만족 ■ 불만족 아주만족:1, 만족:2, 보통:3, 만족하지 않음:4,

아주 만족하지 않음:5

천안·아산지역 주민의 각 지구의 요소에 대한 색채만족도를 조사한 결과 평균적으로 만족스럽다는 결과가 나왔다. 천안주민들은 주로 주거지역의 색채에 대한 만족도가 높게 나타났고, 그중에서도 버스정류장의 대한 만족도가 가장 높았다. 그러나 주거지역, 상업지역, 공업지

역에 걸쳐 표지판의 색채에 대한 만족도가 낮았다.

아산주민들은 주거지역의 버스정류장 색채에 대해 가장 만족도가 높았고, 그에 비해 건축물과 가로환경 및 시설물에 대한 만족도가 낮았다. 상업지역에서는 건축물과 공공시설물이 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 한편 아산지역주민들은 천안지역주민들에 비해 지역 환경색채에 대한 만족도가 조금 낮게 나타났다.

(4) 지역 환경 색채 변화에 대한 우선순위

거주기간 구분		주거지구 순위	상업지구 순위	공업지구 순위	농업지구 순위	기타지구순위
5년 미만 거주	N	51	51	51	51	16
	평균	1.69	1.98	3.00	3.37	4.88
5년 이상 거주	N	50	50	50	50	19
	평균	1.76	1.90	2.96	3.38	5.00
합계	N	101	101	101	101	35
	평균	1.72	1.94	2.98	3.38	4.94

< 표3 > 면접조사 통계 분석 자료

지역 환경색채에 변화를 준다면 어떤 지구가 우선으로 계획되어야 한다고 생각 하는가 라는 질문에서 주거지구 1위, 상업지구 2위, 공업지구 3위, 농업지구 4위로 나타났다.

(5) 각 지구별 단색 선호도 조사

- 주거지구 -

			지역		전 체
			천안	아산	
주거지역에 가장 어울린다고 생각 되는 컬러	주 황 (YR)	빈도	5	4	9
		지역의 %	10.0%	7.8%	8.9%
	노 랑 (Y)	빈도	12	12	24
		지역의 %	24.0%	23.5%	23.8%
	연 두 (GY)	빈도	10	12	22
		지역의 %	20.0%	23.5%	21.8%
	초 록 (G)	빈도	8	8	16
		지역의 %	16.0%	15.7%	15.8%
	청 록 (BG)	빈도	4	5	9
		지역의 %	8.0%	9.8%	8.9%
	파 랑 (B)	빈도	4	0	4
		지역의 %	8.0%	.0%	4.0%
	남 색 (PB)	빈도	5	2	7
		지역의 %	10.0%	3.9%	6.9%
	흰 색 (N9)	빈도	2	8	10
		지역의 %	4.0%	15.7%	9.9%
전 체		빈도	50	51	101
		지역의 %	100.0%	100.0%	100.0%

< 표4 > 면접조사 통계 분석 자료

주거지구에 가장 어울리는 색상으로 천안지역민은 노랑(Y)24.0%을 1위로 선호하였고, 그 다음으로 연두(GY)20.0%, 초록(G)16.0%을 선호하였다.

아산지역주민도 천안과 비슷하게 노랑(Y)23.5%, 연두(GY)23.5%를 1위로 선호하였고, 그 다음으로 초록(G)15.7%, 흰색(N9)15.7%을 선호하였다.

- 상업지구 -

			지역		전체
			천안	아산	
상업지역에 가장 어울린다고 생각 되는 컬러	빨강 (R)	빈도	6	7	13
		지역의 %	12.0%	13.7%	12.9%
	주황 (YR)	빈도	1	9	10
		지역의 %	2.0%	17.6%	9.9%
	노랑 (Y)	빈도	7	7	14
		지역의 %	14.0%	13.7%	13.9%
	연두 (GY)	빈도	3	6	9
		지역의 %	6.0%	11.8%	8.9%
	초록 (G)	빈도	1	3	4
		지역의 %	2.0%	5.9%	4.0%
	청록 (BG)	빈도	10	5	15
		지역의 %	20.0%	9.8%	14.9%
	파랑 (B)	빈도	5	4	9
		지역의 %	10.0%	7.8%	8.9%
	남색 (PB)	빈도	7	4	11
		지역의 %	14.0%	7.8%	10.9%
	보라 (P)	빈도	2	1	3
		지역의 %	4.0%	2.0%	3.0%
	자주 (RP)	빈도	5	3	8
		지역의 %	10.0%	5.9%	7.9%
	검정 (N0)	빈도	0	1	1
		지역의 %	.0%	2.0%	1.0%
	흰색 (N9)	빈도	3	1	4
		지역의 %	6.0%	2.0%	4.0%
전체		빈도	50	51	101
		지역의 %	100.0%	100.0%	100.0%

< 표5 > 면접조사 통계 분석 자료

상업지구에 가장 어울리는 색상으로 천안지역주민은 청록(BG)20.0%을 1위로 선호하였고, 그 다음으로 노랑(Y)14.0%, 남색(PB)14.0%을 선호하였다. 아산지역주민은 주황(RY)17.6%을 1위로 선호하였고, 빨강(R)13.7%, 노랑(Y)13.7%를 2위로 선호하였다.

- 공업지구 -

			지역		전체
			천안	아산	
공업지역에 가장 어울린다고 생각되는 컬러	빨강 (R)	빈도	4	1	5
		지역의 %	8.0%	2.0%	5.0%
	주황 (YR)	빈도	4	1	5
		지역의 %	8.0%	2.0%	5.0%
	노랑 (Y)	빈도	6	2	8
		지역의 %	12.0%	3.9%	7.9%
	연두 (GY)	빈도	3	5	8
		지역의 %	6.0%	9.8%	7.9%
	초록 (G)	빈도	4	3	7
		지역의 %	8.0%	5.9%	6.9%
	청록 (BG)	빈도	3	5	8
		지역의 %	6.0%	9.8%	7.9%
	파랑 (B)	빈도	3	8	11
		지역의 %	6.0%	15.7%	10.9%
	남색 (PB)	빈도	4	8	12
		지역의 %	8.0%	15.7%	11.9%
	보라 (P)	빈도	4	1	5
		지역의 %	8.0%	2.0%	5.0%
	자주 (RP)	빈도	4	2	6
		지역의 %	8.0%	3.9%	5.9%
	검정 (N0)	빈도	4	6	10
		지역의 %	8.0%	11.8%	9.9%
	흰색 (N9)	빈도	7	9	16
		지역의 %	14.0%	17.6%	15.8%
전체		빈도	50	51	101
		지역의 %	100.0%	100.0%	100.0%

< 표6 > 면접조사 통계 분석 자료

공업지구에 가장 어울리는 색상으로 천안지역주민은 흰색(N9)14.0%을 1위로 선호하였고, 그 다음으로 노랑(Y)12.0%을 선호하였다.

아산지역주민도 역시 흰색(N9)17.6%을 1위로 선호하였고, 파랑(B)15.7%, (PB)15.7%를 2위로 선호하였다.

- 농업지구 -

			지역		전체
			천안	아산	
농업지역에 가장 어울린다고 생각되는 컬러	빨강 (R)	빈도	2	1	3
		지역의 %	4.0%	2.0%	3.0%
	주황 (YR)	빈도	8	2	10
		지역의 %	16.0%	3.9%	9.9%
	노랑 (Y)	빈도	8	11	19
		지역의 %	16.0%	21.6%	18.8%
	연두 (GY)	빈도	12	20	32
		지역의 %	24.0%	39.2%	31.7%
	초록 (G)	빈도	16	15	31
		지역의 %	32.0%	29.4%	30.7%
	청록 (BG)	빈도	1	0	1
		지역의 %	2.0%	.0%	1.0%
	파랑 (B)	빈도	2	0	2
		지역의 %	4.0%	.0%	2.0%
	남색 (PB)	빈도	0	1	1
		지역의 %	.0%	2.0%	1.0%
	검정 (N0)	빈도	1	0	1
		지역의 %	2.0%	.0%	1.0%
	흰색 (N9)	빈도	0	1	1
		지역의 %	.0%	2.0%	1.0%
전체		빈도	50	51	101
		지역의 %	100.0%	100.0%	100.0%

< 표7 > 면접조사 통계 분석 자료

농업지구에 가장 어울리는 색상으로 천안지역주민은 초록(G)32.0%을 1위로 선호하였고, 그 다음으로 연두(GY)24.0%, 주황(YR)16.0%, 노랑(Y)16.0%을 선호하였다.

아산지역주민은 연두(GY)39.26%를 1위로 선호하였고, 초록(G)29.4%,노랑(Y)21.6%을 2,3위로 선호하였다.

4-3 지역별 환경색채 문제점 도출

면접조사를 통하여 지역 환경 색채가 지역주민에게 미치는 영향력이 크다는 것을 도출해 낼 수 있었는데 지역 환경색채에 대한 만족도는 평균적으로 보통에서 보통 이하로 나타났다. 천안지역주민들은 주로 주거지역의 색채에 대한 만족도가 높게 나타났으나 주거지역, 상업지역, 공업지역에 걸쳐 표지판의 색채에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

아산지역주민들은 주거지역의 버스정류장 색채에 대해 가장 만족도가 높았고, 그에 비해 건

축물과 가로환경 및 시설물에 대한 만족도가 낮다. 상업지역에서는 건축물과 공공시설물이 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

4-4 지역별 환경색채 개선방향

가로 환경 색채에 대한 시민들의 의식 개선을 지속적으로 진행함으로서 도시 가로의 색채에 관한 관심을 증대시키고 시민들의 자발적인 참여를 유도해야할 필요가 있으며, 지역주민들이 일상생활에서 지역 환경 색채의 영향을 크게 받고 있기 때문에 개선의 정도와 방법에 따라 점차 영향을 받는 범위가 넓어질 가능성은 크다고도 볼 수 있으므로 지속적인 홍보와 연구가 이루어져야 할 것이다.

면접조사를 통한 결과에서 천안·아산지역주민이 지역 환경 색채 계획에서 변화되어야 할 지구로 주거 지구를 1위로 꼽았다. 이는 주거지구가 지역주민이 가장 관심을 가지는 곳이며, 환경 색채의 영향을 가장 많이 받는 곳이라 할 수 있다. 그러므로 색채계획을 통해 안락한 주거환경 및 아름다운 경관을 조성하도록 해야 한다.

전체적인 색채계획은 도시의 경관을 살릴 수 있도록 천안·아산지역에서 지각되는 색채를 환경색채에 적용하고, 차별하며 안정감 있는 색상을 사용하여 시각적인 편안함을 조성해야 한다. 또한, 밝고 상쾌한 색상을 선정하여 천안·아산지역의 이미지를 부각시키고 쾌적한 환경을 조성하도록 한다.

제5장 천안·아산지역의 환경색채 계획

5-1 지역, 지구별 컬러 이미지의 기본방향

위의 분석과정을 거쳐 도출된 내용을 중심으로 주거지구, 상업지구, 공업지구, 농업지구 각각의 지구에 해당하는 이미지를 설정하고 이를 바탕으로 색채 계획의 방향을 제안한다. 색채의 제안은 주조색, 보조색, 강조색으로 구분하여 면적배색을 한 다음 면적 배색 따를 형용사 이미지 맵에 배열하여 전체적인 도시 색채 이미지를 형성한다.

5-2 컨셉의 구체화를 통한 컬러 배색 칩 형성

- 천안, 아산시의 각 지구별 컨셉 구체화

구분	주거지구	상업지구	공업지구	농업지구
컨셉	휴식 Rest	문화의 몸 Culture	도시와의 조화 Harmony of City	자연의 향연 Nature
이미지	즐거움, 안락한, 쾌적한	활기찬, 경쾌한, 밝은	모던한, 심플한, 인공적인	자연적인, 전원적인
배색칩				
면적배색				
색채선정 배경	안락하고 편안한 이미지의 노랑(Y),연두(GY), 초록(G),파랑(B)계열색을 주조색과 보조색으로 나누어 설정	상업지구의 젊음과 활기찬 이미지를 주는 빨강(R), 주황(RY), 청록(BG)등 원색의 범위에서 주조색, 보조색 설정	공업지구의 차갑고 모던한 이미지를 주는 파랑(B)계열의 색상과 무채색(N)을 적절하게 주조색과 보조색 설정	농업지구의 자연적이고 전원적인 이미지와 여유있는 느낌을 주는 연두(YG),초록(G)의 계열 중 채도가 낮아 차분한 느낌이 드는 톤의 색상 설정

< 표8 > 각 지구별 컨셉과 배색 칩 선정

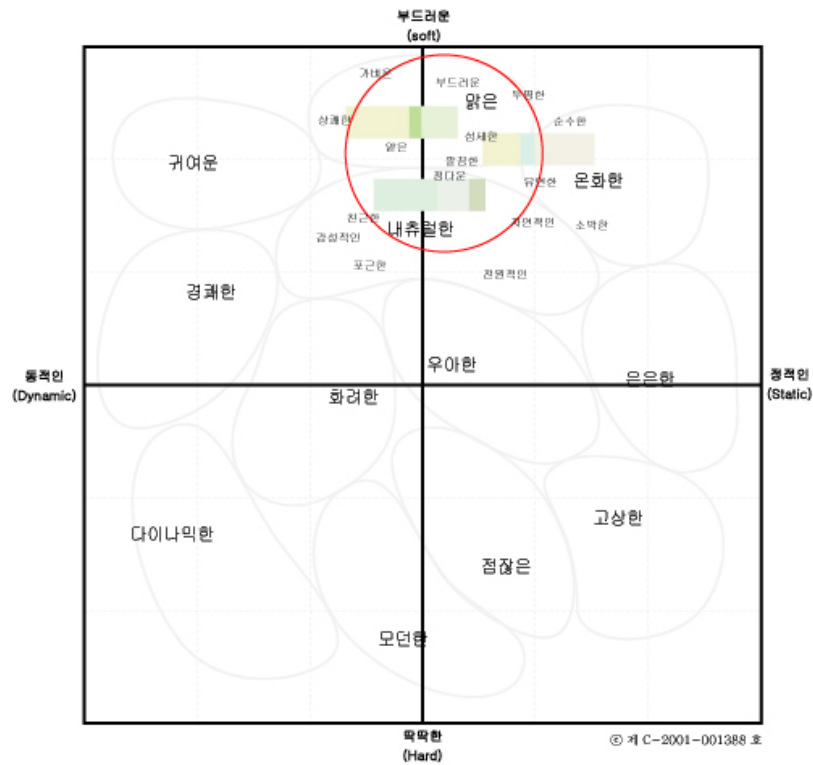
5-3 컬러 이미지 맵을 통한 지역 이미지 설정

- 주거지구 -

주거지구의 쾌적한 주거환경을 조성하기 위해 편안하고 밝은 색으로 유도하여 구체적으로 저채도의 노랑(Y), 연두(GY), 파랑(B) 계열의 색상을 선정하였고 구체적으로 밝은 파스텔 톤의 색채 선정하였다.

<그림 5-1> 주거지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵

I.R.I 배색 IMAGE SCALE

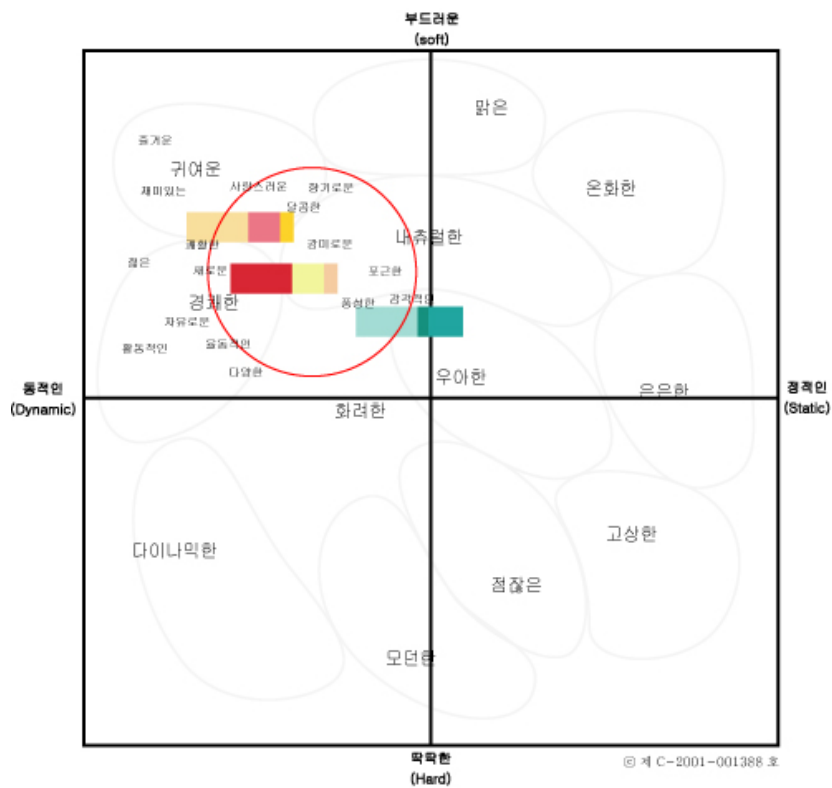


- 상업지구 -

상업지구는 문화 중심지역의 특성을 반영하여, 밝고 활동적이며 활기를 주는 색채로 선정하였다. 다만 각 건물마다 색채를 다르게 하는 것 보다는 주변의 건물들과 동화시켜 배경이 되게 하는 색채 계획이 바람직하다.

<그림 5-2> 상업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵

I.R.I 배색 IMAGE SCALE

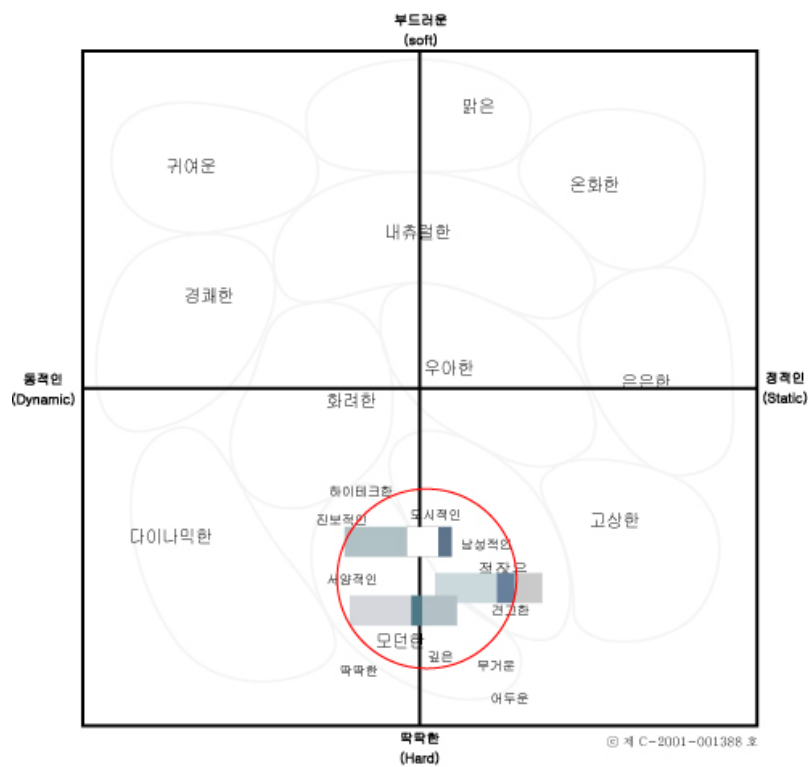


- 공업지구 -

공업지구는 심플하고 모던한 이미지를 부각시키기 위해 도시적이며 무거운 색상(파랑, 무채색)을 선정하였고, 구체적으로 주변 업종들의 분위기를 반영하면서 저채도, 저명도의 색을 유도하였다.

<그림 5-3> 공업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵

I.R.I 배 색 IMAGE SCALE

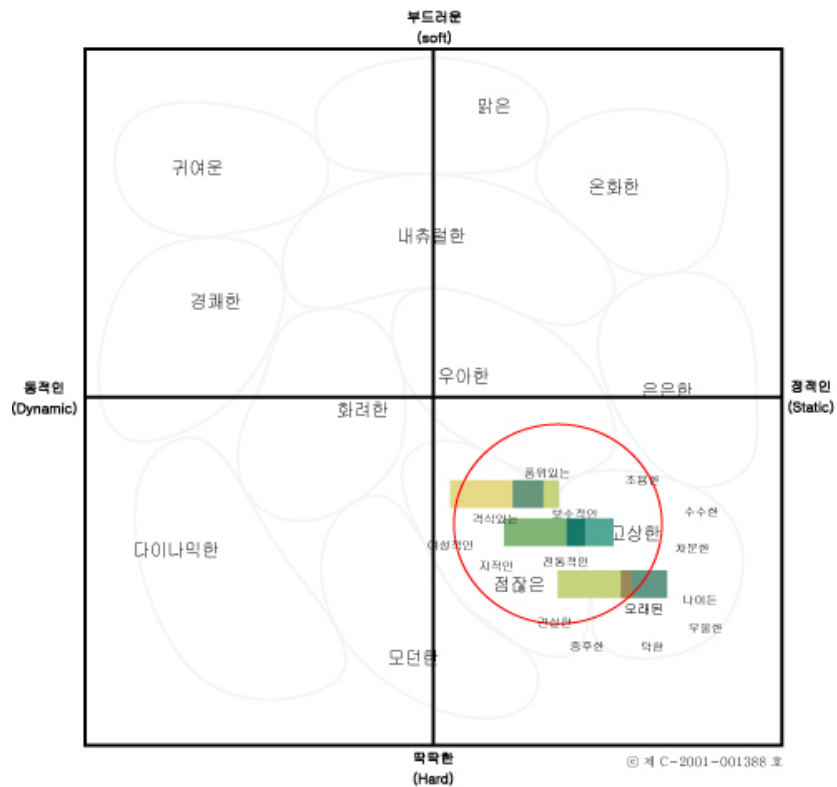


- 농업지구 -

농업지역은 특징적인 색채를 사용하기보다 자연의 색과 조화를 이루는 것이 바람직하기 때문에 연두(GY), 초록(G)의 색상을 저채도의 톤을 기본으로 배색하였다.

<그림 5-4> 농업지구 면적배색을 통한 형용사 이미지 맵

I.R.I 배색 IMAGE SCALE



이와 같이 각 지구별 컨셉을 설정하여 그에 맞는 자연 환경 색과, 개성 있는 색채, 그리고 천안·아산지역 이미지에 따른 색채 등을 통합하여 최종 도시 환경 색채로 제안한다.

5-4 시뮬레이션에 의한 배색 유형

가. 주거지구

< 그림 5-5 > 주거지구 배색 시뮬레이션



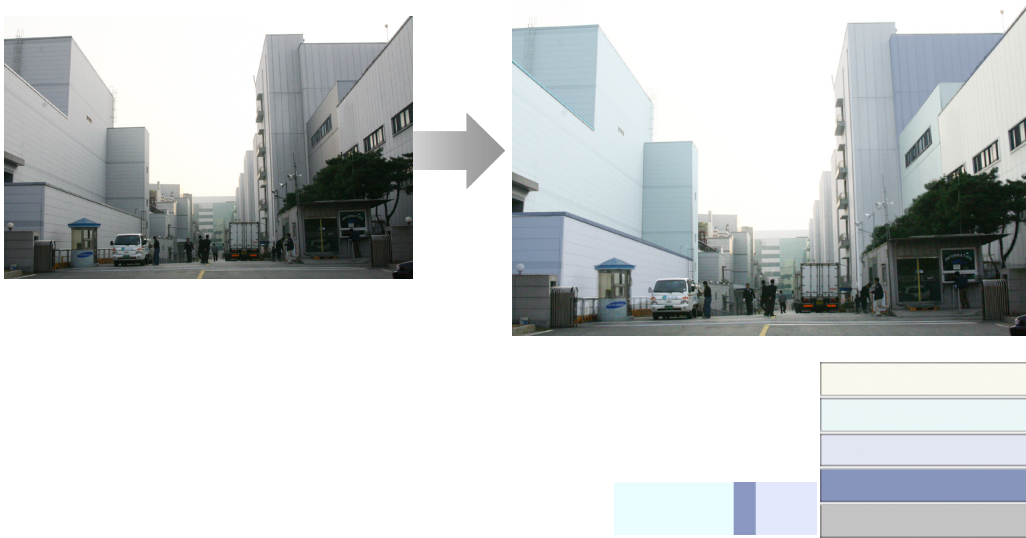
나. 상업지구

< 그림 5-6 > 상업지구 배색 시뮬레이션



다. 공업지구

< 그림 5-7 > 공업지구 배색 시뮬레이션



라. 농업지구

< 그림 5-8 > 농업지구 배색 시뮬레이션



제6장 결론

본 연구에서는 천안, 아산지역의 지역 환경 색채 도출을 위하여 주거지구, 상업지구, 공업지구, 농업지구 등 4개 지구로 구분하여 실측을 통한 색채현황을 조사·분석하였고, 다음단계로 지역주민을 상대로 면접조사·분석을 통해서 지구별 요소들이 지니고 있는 환경색채의 문제점을 도출하고 그에 따른 피험자들의 개선 방향, 지향이미지에 대한 의견을 종합하였다. 다음단계로는 앞에서 색채의 현황분석 결과와 면접조사 결과 사이의 상이점과 공통점을 도출하여 그에 따른 정성적인 경관특성 이미지맵을 작성하여 개선안을 제시하였다. 최종적으로는 본 연구의 결과로서 다음과 같은 결론에 도달할 수 있었다.

첫째, 천안·아산지역의 지구별 현황조사·분석결과는 다음과 같다.

주거지구의 경우 대부분 아파트가 밀집되어 있는 곳이 많아 아파트의 색조로서 흐릿하고 밝은 저채도의 톤으로 이루어져 있었으며, 상업지구는 상당히 다양한 색들로서 Vivid톤의 고채도의 색상이 전체적으로 사용되어 동적이고 다이내믹한 이미지를 주고 있었다. 특히 간판에서는 사람들의 시선을 끌기 위해 고채도의 색상을 부문별하게 사용하여 일관성이 전혀 나타나지 않고 있다. 공업지구는 주요 색상으로 BG(청록), B(파랑), N(무채색)의 색상이 주를 이루었으며, 저채도와 고명도에 주로 분포되어 있다. 다른 계열의 색상은 찾아보기 어렵고 원색은 극히 일부분에서만 볼 수 있다. 농업지역은 자연자체의 색상을 갖고 있어 봄, 여름에는 GY(연두), G(초록)등의 색상이 나타나고, 가을, 겨울에는 YG(주황), Y(노랑)등의 색상이 나타나며 가로시설물이나 공공시설물에서 얻어지는 색상은 거의 N(무채색)이다.

둘째, 면접조사에 의한 지구별 문제점은 다음과 같이 나타났다.

주거지구의 문제점은 대부분 아파트와 인접건물간의 조화, 예를 들면 인접한 상가건물과의 조화를 들 수 있다. 상가지구의 문제점은 간판의 색채와 재료의 선택이 미흡하며, 공업지구의 문제점은 인접 건물간의 조화와 지붕 색을 들 수 있다. 농업지역의 문제점은 자연과의 조화, 지구전체의 조화, 지붕 색과 구조색의 조화, 인접건물과의 조화 등을 들 수 있다.

셋째, 이상과 같은 조사, 분석을 통하여 각 지구에 어울리는 환경색채 이미지를 도출할 수 있었는데 주거지구는 안락하고, 편안한 이미지이고 상업지구는 활기차고 경쾌한 이미지이며

공업지구는 모던하고 심플한 이미지이고 농업지구는 자연적이고 전원적인 이미지를 갖도록 계획하였다. 마지막으로, 천안·아산지역 환경색채계획을 위하여 다음과 같은 실제방법을 제시할 수 있다.

첫째, 지역 내에 축적되어있는 색채를 중시하여 문화적인 특징과 개성을 반영하고 상위 관련계획과 일관성을 유지하면서 자연과의 조화, 개발 목적과의 부합, 그리고 거주자를 주체로 라이프 스타일, 색채선호도, 추구하는 효과를 정확히 분석한 후 이미지를 표현한다.

둘째, 건축물에서는 건물전체의 분위기를 나타내는 주조색을 결정한다. 이 때 주거지의 경우高明度, 저채도가 무난하다. 보조색 사용시에는 면 전체에 그래픽 처리, 시공회사, 복합주택의 명칭과 동의 배열이 명시되는데 이를 위한 색채가 커뮤니케이션 수단이 됨을 유의하고 면적대비 강조색이 차지하는 비율을 조절, 배경에는 적절한 그래픽 요소와 사인이 요구된다.

셋째, 배색이 결정되면 컴퓨터 시뮬레이션이나 스케치, 투시도, 혹은 모형을 통해 기본 색채안을 평가 수정하여 색채작업을 완성, 지방고유의 색을 발견한다.

넷째, 천안·아산지역은 농촌지역이 많은데 개방감 있는 밝은 색채가 적당하나 자연의 색을 해치지 않는 낮은 채도의 색채가 적당하다.

다섯째, 도시근교 상가지역은 단조로운 색채보다 다양하고 변화감 있는 색채로 통일감과 일관성을 유지하도록 한다.

본 연구에서는 언급되어있지 않으나 향후 연구과제로서 기본색에 입각한 간판, 또는 공공시설물 등의 구체적인 색채계획 방향과 이에 따른 색채 가이드라인의 제시가 필요하다.

참고문헌

- 정희영(2000), 『도시환경개선을 위한 가로환경 색채계획 방법에 관한 연구』, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영화외(2001), 『도시이미지 제고를 위한 가로경관 색채계획에 관한 연구』, Vol.15, No.2, 한국색채학회.
- 김종하외(2001), 『대구시 대표가로경관의 색채현황 및 개선방안에 관한 연구』, Vol.15, No.2, 한국색채학회.
- 김미경(2003), 『도시의 지역성을 고려한 환경색채계획의 필요성과 방법』, Vol.10, No.2, 한국생활환경학회.
- 임은영외(2004), 『가로환경 색채계획 방법에 관한 사례연구』, Vol.18, No.3, 한국색채학회.
- 김영미(2004), 『도시경관디자인과 색채』, 환경 통권43호(2004. 5), 월간환경.
- 이진숙외(2005), 『경관색채정비를 위한 지구별 건물색채 현황특성에 따른 지향이미지에 관한 연구』, Vol.19, No.1, 한국색채학회.
- 김대수(2005), 『우리나라 지방자치단체 경관계획의 색채계획 비교 연구』, Vol.19, No.23, 한국색채학회.
- 김영미(2005), 『도시경관이미지를 창출하는 색채계획, 어떻게 할 것인가?』, 통권4호, 신도장.
- 이진숙(2006), 『농어촌지역의 경관개선을 위한 색채정비의 방향』, 제49권 제6호, 건축.
- 최선희(2006), 『지역의 아이덴티티 강화를 위한 환경색채 개선 방향에 대한 연구』, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

부록

이 조사에 조사된 모든 내용은 통계목적 이외에는 절대 사용될 수 없으며 그 비밀이 보호되도록 통계법(제13조 및 제14조)에 규정되어 있습니다.

일련번호

--	--	--	--

■ 다음의 문항을 읽어보시고 해당하는 번호에 ✓표 해주시기 바랍니다.

설문지

본 설문지는 천안, 아산지역의 환경 색채 계획을 위한 설문지로서 천안, 아산지역 주민들을 대상으로 지역민이 지향하는 컬러와 지역적 특성을 조사하여 지역 색채 계획에 필요한 정보를 얻고자 하는 설문조사입니다. 설문지에 성의껏 답해주시면 감사하겠습니다.

성별 : 나이 :

1. 아산지역에 거주하신 기간은 얼마입니까?

☐ 1년 이하 ☐ 1년~3년 ☐ 3년~5년 ☐ 5년~10년 ☐ 10년 이상

2. 일상생활에서 환경색채가 얼마만큼 영향을 미친다고 생각하십니까?

☐ 아주 크다 ☐ 크다 ☐ 보통 ☐ 적다 ☐ 아주 적다

3. 아산지역의 지역 환경 색채에 대해서 얼마만큼 만족하십니까?

3-1 주거지구

(건축물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(가로경관 및 시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(버스정류장)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(교통시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(공공시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(표지판)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(보도블럭)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(펜스)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

3-2 상업지구

(건축물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(가로경관 및 시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(버스정류장)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(교통시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(공공시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(표지판)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(보도블럭)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(펜스)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

3-3 공업지구

(건축물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(가로경관 및 시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(버스정류장)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(교통시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(공공시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(표지판)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(보도블럭)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(펜스)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

3-4 농업지구

(건축물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(가로경관 및 시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(버스정류장)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(교통시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(공공시설물)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(표지판)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(보도블럭)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

(펜스)

☐ 매우 만족 ☐ 만족 ☐ 보통 ☐ 만족하지 않음 ☐ 매우만족하지 않음

4. 지역 환경 색채에 변화를 준다면 어떤 지구가 우선으로 계획되어야 한다고 생각하십니까?(순위별)

☐ 주거지구 ☐ 상업지구 ☐ 공업지구 ☐ 농업지구 ☐ 기타

5. 주거지구에 가장 어울린다고 생각하는 컬러를 고르세요.

(해당 번호에 ☒ 체크해주세요)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

6. 상업지구에 가장 어울린다고 생각하는 컬러를 고르세요.

(해당 번호에 ☒ 체크해주세요)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

7. 공업지구에 가장 어울린다고 생각하는 컬러를 고르세요.

(해당 번호에 ☒ 체크해주세요)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

8. 농업지구에 가장 어울린다고 생각하는 컬러를 고르세요.

(해당 번호에 ☒ 체크해주세요)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

- 설문에 응해주셔서 감사합니다. -

♣ 끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

■ 집 필 및 자 문 ■

연구책임 : 목원대학교 미술대학 디자인학부 김상식 교수
충남발전연구원 이충훈

천안·아산지역의 지역 환경색채계획 연구

주소 · 대전광역시 서구 도안동 800 목원대학교 미술대학 디자인학부
전화 · 042-829-7950 / 팩스 · 042-822-7950

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.