

기본연구
2009-12

충남 농촌의 인적역량강화 사업의 추진실태와 개선방안

유학열 · 조영재 · 정혜영



CDI 충남발전연구원
Chungnam Development Institute

www.cdi.re.kr

기본연구
2009-12

충남 농촌의 인적역량강화 사업의 추진실태와 개선방안

2009 · 12

충남발전연구원

ISBN : 978-89-6124-100-7 03350

기본연구 2009-12

충남 농촌의 인적역량 강화 사업의 추진실태와 개선 방안

유학열 · 조영재 · 정혜영

발 간 사

오늘날 우리나라에서 시행되고 있는 각종 농촌개발사업의 핵심주체로서 지역주민들의 위상이 높아지고 있다. 즉, 선진외국의 경우처럼 농촌개발정책의 패러다임이 중앙정부 주도의 下向式 방식(Top-down approach)에서 지역주민 주도의 上向式 방식(Bottom-up approach)으로 변화하고 있다는 것을 의미한다.

하지만, 우리나라의 上向式 방식(주민참여형) 농촌개발 정책은 아직 초보적 단계에 머물러 있기 때문에 실제의 사업 추진에 있어서 많은 문제점을 드러내고 있으며 제대로 추진되지 못하고 있는 것도 사실이다. 주민참여형 농촌개발이 원활하게 추진되지 못하는 이유는 다양하겠지만 개발의 핵심 주체인 지역주민들이 정책의 취지를 정확하게 인식하고 제대로 수행할 수 있는 역량, 구체적으로 말하자면 지역의 문제점 발견 및 해결 능력, 리더십, 자발적 학습 능력 등이 취약하다는 점을 가장 근본적인 원인으로 지적할 수 있다.

이러한 배경에 의해 최근 농촌개발의 초점이 지역주민들의 역량강화에 모아지고 있다. 중앙정부는 물론 지방자치단체에서도 이런 문제점을 인식하고 주민참여형 농촌개발을 이끌어 갈 지역리더 육성 및 인적역량강화를 위한 각종 교육·훈련프로그램을 개발, 시행해 오고 있다.

본 연구에서는 충남 농촌지역에서 시행되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 실태 분석을 통해 문제점과 성과를 도출함과 더불어 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하였다. 이러한 연구 성과는 충남의 농촌지역주민은 물론 지역(마을)의 인적역량강화를 위한 해법의 실마리를 찾는데 많은 도움을 줄 수 있을 것으로 기대한다.

끝으로 본 연구를 수행하는 과정에서 많은 諮問과 協助를 아끼지 않은 관계 전문가, 관계 공무원 그리고 각 사업들의 성과와 문제점들을 소생하게 들려 준 조사대상 지역 주민여러분께

깊은 感謝의 뜻을 표한다. 모쪼록 충남 농촌지역의 인적역량강화를 위한 시책 구상 및 후속연구에 有益한 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

2009년 12월 31일

충남발전연구원장 김 용 응

연구요약

1. 연구 배경 및 목적

최근 농촌개발정책의 패러다임은 중앙정부 주도의 下向式 방식(Top-down approach)에서 지역주민 주도의 上向式 방식(Bottom-up approach)으로 변화하고 있다. 이에 따라 우리나라 정부는 농촌 지역사회 발전을 위한 상향식 방식의 다양한 정책과 사업을 시행하고 있다. 예를 들어, 농촌마을종합개발사업(농림수산식품부), 녹색농촌체험마을(농림수산식품부), 신활력사업(행정안전부) 등이 있다.

이러한 정책전환은 바람직한 것으로 평가될 수 있지만, 실제의 사업 추진에 있어서는 당초의 의도대로 원활하게 진행되지 못하고 있다는 문제제기도 분명 적지 않다. 이것은 주민주도를 위한 형식적 틀은 갖춰졌지만 실제의 사업진행과정에서는 여전히 중앙정부가 설계하고 계획하는 방식이 이어지고 있으며 주민참여도 형식적 참여로 끝나는 경우가 적지 않다. 중앙정부의 의도대로 사업이 추진되지 못하고 있는 이유는 다양하겠지만 정책의 취지를 인식하고 이를 제대로 실행할 수 있는 지역(마을)단위의 인적역량 부족이 가장 근본적인 원인이라 볼 수 있다.

이러한 배경에 의해 최근 농촌개발의 초점이 지역주민들의 역량강화에 모아지고 있다. 중앙정부에서도 이런 문제점을 인식하고 상향식 농촌지역 개발을 주도할 전문 인력 양성 및 이에 필요한 지원 시스템 마련을 위한 중장기 농촌지역개발 인력육성대책을 수립(2005.4)하여 농림수산식품부와 한국농어촌공사 주관으로 ‘농촌지역개발 리더십육성과정’ 등을 실시하고 있다. 또한, 지역 내 주민들의 역량강화를 목적으로 하는 교육프로그램 외에 지역 내·외의 인적자원을 지역내에 배치·연계하는 ‘농촌마을사무장채용지원제도’ (농촌마을종합개발권역사무장, 농촌체험마을사무장) 및 ‘1인1촌전문가자문지원사업’ 등도 시행되고 있다.

사업이 추진된 지 4~5년이 지난 현시점에서 그동안 중앙정부, 지자체에서 시행해 온 인적역량강화 사업¹⁾들이 과연 前述한 농촌지역 개발 및 마을운영에 있어 필요로 하는 인적역량이 강화되었는지, 부족한 부분은 없는지 심도 있게 검토 해 볼 필요성이 있다고 본다. 이와 같은 문제의식을 바탕으로 충남 지역에서 추진되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 추진 현황과 사업의 효과, 평가 등을 실증적으로 분석할 볼 필요성이 있다고 판단하였다.

본 연구에서는 우선 충남 농촌지역에서 시행되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 실태 분석을 통해 성과 및 문제점을 도출하고자 한다. 또한 국내외 선진사례를 분석하며 이러한 연구결과를 통해 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하는 것이 본 연구의 궁극적 목적이다. 특히, 중앙정부차원에서 시행되고 있는 각종 교육프로그램 및 사업에 대한 개선 방안을 제시하기 보다는 그러한 교육프로그램 및 사업 추진 상에 드러난 문제점을 바탕으로 충청남도차원에서 보완해 나갈 수 있는 방안 제시에 본 연구의 초점이 있다.

2. 주요 연구내용

본 연구의 내용은 크게 4부문(본문의 제2장~제5장)으로 요약할 수 있다.

제2장에서는 선행연구 검토를 통해 본 연구와의 차별성을 도출하였는데, 즉 분석대상을 전문농업인육성을 위한 인적역량이 아닌 지역개발 및 마을운영에 필요한 인적역량에 초점을 두었다는 점과 인적역량강화를 위한 교육·훈련프로그램의 개발이 아닌, 현재 시행 중인 사업들을 실증적으로 평가하고자 하는 점이 선행연구와 차별되는 점이다. 또한 관련정책 검토 및 분석틀을 설정하였다. 제3장에서는 충남의 인적역량강화사업 추진실태를 크게 교육훈련프로그램과 외부인력 영입 및 네트워킹으로 나누어 문헌조사, 설문조사, 현지조사를 통해 살펴보았다. 제4장에서는 본 연구에 시사점을 줄 수 있는 선진사례를 국내외로 나누어 검토 하였으며 마지막 제5장에서는 이러한 연구 결과를 토대로 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하였는데 예를 들면 현장체험·계획참여형교육프로그램, 순회방문 문제

1) 농촌지역 주민의 역량 강화를 목적으로 하는 사업(또는 교육프로그램)은 목적과 내용을 중심으로 볼 때 농업인력 육성 부문과 농촌지역 개발 인력 육성 부문으로 대별할 수 있는데 본 연구에서는 후자만을 다루기로 함

해결형프로그램, 충남 농촌마을 인적네트워크센터(가칭) 설립 등이 바로 그것이다.

현재, 충청남도는 물론 시·군 지자체에서도 농촌지역 주민들의 역량강화의 중요성을 인식, 전략 및 지원책 마련에 고심하고 있다. 특히 농촌지역의 인적역량강화를 위한 사업들은 장기적인 안목에서 접근을 해야 하는데, 그러기 위해서는 본 연구에서 도출한 기존 사업들의 문제점들을 심도 있게 고찰해 볼 필요가 있다. 미흡한 점이 적지 않지만 결론에서 제시한 개선 방안들은 도나 시군에서 관련 지원책 및 사업 계획 수립 시 기초자료로서 충분히 활용될 것이다.

3. 결론 및 정책 제언

본 연구에서 다루고자 한 窮極의 목적은 충남 농촌지역에서 시행되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 실태 분석을 통해 성과 및 문제점을 도출하는데 있으며, 이러한 연구결과를 통해 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하고자 하는데 있다. 특히, 중앙정부차원에서 시행되고 있는 각종 교육프로그램 및 사업에 대한 개선 방안을 제시하기 보다는 그러한 교육프로그램 및 사업 추진 상 드러난 문제점을 바탕으로 충남도차원에서 보완해 나갈 수 있는 몇 가지 방안을 제시하였다.

교육훈련프로그램 개선방안으로는 (1) 충청남도차원에서의 인적역량강화 교육 필요성에 대한 계몽과 교육프로그램의 적극적 홍보의 필요성 제기, (2) 충청남도 독자적인 현장체험·계획참여형 교육프로그램의 개발과 도입, (3) 2~3개 면단위에서의 순회방문 문제해결형프로그램의 개발과 도입을 제시하였으며,

외부인력 영입 및 네트워킹의 개선 방안으로는 (1) 마을사무장보조원제도의 도입, (2) 사무장 채용 기간의 연장 및 사무장수당제도의 도입, (3) 맞춤형 전문가 지문제도, (4) 충남 농촌마을 인적네트워크센터 설립(가칭)을 제안 하였다.

차 례

제1장 서론	1
제1절 연구의 배경	1
제2절 연구의 목적	3
제3절 연구의 방법	3
제2장 관련연구 검토 및 분석틀의 설정	6
제1절 관련연구 검토	6
제2절 분석의 틀	13
제3장 인적역량강화사업의 추진 실태 및 문제점	18
제1절 교육훈련 프로그램의 실태와 문제점	18
제2절 외부인력 영입 및 네트워킹 실태와 문제점	40
제3절 소결	50
제4장 인적역량 강화 국내외 선진사례 분석	51
제1절 국내 선진사례 분석	51
제2절 국외 선진사례 분석	55
제3절 시사점	61
제5장 인적역량강화를 위한 개선 방안	62
제1절 교육·훈련 프로그램 개선 방안	62

제2절 외부인력 영입 및 네트워킹 개선 방안	64
제6장 결론	68
참고 문헌	70
부 록	73
1. 설문조사표	73
2. 농촌지역주민 설문조사	78
3. 관련 교육프로그램 사업	82

표 차 례

<표 2-1> 역량에 대한 정의	6
<표 2-2> 역량강화에 대한 정의	8
<표 2-3> 주요 선행연구 현황 및 본 연구와의 차별성	12
<표 2-4> 교육프로그램에 대한 설문조사 주요 내용	15
<표 2-5> 1인1촌전문가자문지원제도에 대한 설문조사 주요 내용	16
<표 2-6> 사무장제도에 대한 인터뷰조사 주요 내용	16
<표 3-1> 농촌개발 인적역량강화 관련 교육프로그램	18
<표 3-2> 도별 인적역량강화교육 참가자 비율	23
<표 3-3> 농촌지역개발 리더십육성과정 참가 현황	24
<표 3-4> 농촌지역개발 동기화과정 참가 현황	24
<표 3-5> 사업주제별 특화과정 참가 현황	25
<표 3-6> 충남 시군별 농촌지역주민역량강화 교육 추진 현황(2009년)	26
<표 3-7> 태안군 지역리더교육 내용(1차교육)	28
<표 3-8> 태안군 지역리더교육 내용(2차교육)	29
<표 3-9> 아산시 농민대학 농촌관광과정	31
<표 3-10> 공주시 농촌관광아카데미 내용	32
<표 3-11> 설문조사 개요	33
<표 3-12> 농촌체험마을사무장 시도별 채용 현황	42
<표 3-13> 1인1촌전문가자문지원사업 대상 마을 비율	47
<표 3-14> 충남의 1인1촌전문가자문지원사업 현황	48
<표 4-1> 나주 혁신리더 양성 아카데미 교육내용	54

<표 4-2> BRL의 교육프로그램 내용	55
<표 4-3> 지역리더양성학당의 연수일정 예시(2007년)	59

그림 차례

[그림 2-1] 인적역량의 영역	13
[그림 2-2] 인적역량 구성요소 및 네트워크	14
[그림 2-3] 연구의 흐름	17
[그림 3-1] 교육에 대한 만족도조사 결과	34
[그림 3-2] 교육생의 교육 성과 내용	35
[그림 3-3] 교육과정에 있어 미흡한 점	38
[그림 3-4] 1인1촌전문가자문지원제도에 대한 평가	49
[그림 4-1] 마을간사의 역할	52

제1장 서론

제1절 연구의 배경

지난 40여 년 동안 급속도로 진행된 산업화와 離農向都의 결과로 활력을 잃은 우리나라 농촌사회는 고령화, 과소화, 시장개방화 등의 어려운 상황 앞에서 지역활성화를 위한 노력이 절실히 요구되고 있다.

이러한 상황 속에 최근 농촌개발정책의 패러다임은 중앙정부 주도의 下向式 방식(Top-down approach)에서 지역주민 주도의 上向式 방식(Bottom-up approach)으로 변화하고 있다.

이에 따라 우리나라 정부는 농촌 지역사회 발전을 위한 상향식 방식의 다양한 정책과 사업을 시행하고 있다. 예를 들어, 농촌마을종합개발사업(농림수산식품부), 녹색농촌체험마을(농림수산식품부), 신활력사업(행정안전부) 등이 있다.

이러한 정책전환은 바람직한 것으로 평가될 수 있지만, 실제의 사업 추진에 있어서는 당초의 의도대로 원활하게 진행되지 못하고 있다는 문제제기도 분명 적지 않다. 이것은 주민주도를 위한 형식적 틀은 갖춰졌지만 실제의 사업진행과정에서는 여전히 중앙정부가 설계하고 계획하는 방식이 이어지고 있으며 주민참여도 형식적 참여로 끝나는 경우가 적지 않다고 지적하고 있다(농정연구센터 2004).

중앙정부의 의도대로 사업이 추진되지 못하고 있는 이유는 다양하겠지만 정책의 취지를 인식하고 이를 제대로 실행할 수 있는 지역(마을)단위의 인적역량 부족이 가장 근본적인 원인이라 볼 수 있다. 농촌지역 개발 분야의 전문가들은 이러한 정책과 사업의 성공에 있어서 필수적인 요소가 지역인적자원개발(RHRD: Regional Human Resource Development)(류장수 2002, 최상호 2004), 또는 휴먼웨어(Human Ware) 사업의 개발(김영정 2006)이라고 강조하고 있다.

또한 농촌의 自生力을 강화시키기 위해 농업·농촌정책을 내부적 역량강화와 자원에 기반 한 內發的 발전전략으로 전환해야 한다(정기환 2005)라는 주장이 지속적으로 제기되고 있다.

주민주도형의 농촌지역 개발 및 마을 운영에 있어 요구되는 인적역량은 자발적 참여의식, 지역 문제점 발견 및 해결 능력, 주민·조직 간의 협력, 자발적 학습 능력, 마을 홍보·마케팅 능력 등 다양하지만, 오늘날 우리나라 농촌지역 주민들의 이러한 역량은 매우 미흡한 것이 사실이다.

이러한 배경에 의해 최근 농촌개발의 초점이 지역주민들의 역량강화에 모아지고 있다. 중앙정부에서도 이런 문제점을 인식하고 상향식 농촌지역 개발을 주도할 전문 인력 양성 및 이에 필요한 지원 시스템 마련을 위한 중장기 농촌지역개발 인력육성대책을 수립(2005.4)하여 농림수산식품부와 한국농어촌공사 주관으로 ‘농촌지역개발 리더십육성과정’ 등을 실시하고 있다. 이 시책은 새로운 리더십 개념에 입각하여 문제해결형 학습(problem-based learning), 실천 지향적 학습(action-oriented learning)을 지향하는 우리나라 최초의 본격적인 농촌지역 역량배양 프로그램이라고 할 수 있다(박경 2006).

또한, 지역 내 주민들의 역량강화를 목적으로 하는 교육프로그램 외에 지역 내·외의 인적자원을 지역내에 배치·연계하는 ‘농촌마을사무장채용지원제도’ (농촌마을종합개발권역사무장, 농촌체험마을사무장) 및 ‘1인1촌전문가자문지원사업’ 등도 시행되고 있다.

한편, 지방자치단체에서도 종래의 하드웨어에서 소프트웨어 중심의 농촌개발방향의 중요성을 인식하면서 자발적으로 인적역량강화에 노력하고 있다는 사실도 주목할 필요가 있다. 충남지역에서는 태안군 지역리더교육, 아산시 농민대학 농촌관광과정, 공주시 농촌관광아카데미 등이 그 예이다.

사업이 추진된 지 4~5년이 지난 현시점에서 그동안 중앙정부, 지자체에서 시행해 온 인적역량강화 사업²⁾들이 과연 前述한 농촌지역 개발 및 마을운영에 있어 필요로 하는 인적역량이 강화되었는지, 부족한 부분은 없는지 심도 있게 검토 해 볼 필요성이 있다고 본다.

또한 이러한 인적역량강화를 위한 사업들이 과연 충남지역에서는 어떻게 추진되고 있는지,

2) 농촌지역 주민의 역량 강화를 목적으로 하는 사업(또는 교육프로그램)은 목적과 내용을 중심으로 볼 때 농업인력 육성 부문과 농촌지역 개발 인력 육성 부문으로 대별할 수 있는데 본 연구에서는 후자만을 다루기로 함

전국과 비교하였을 때 어느 정도 수준인지 등의 기본 현황 파악 및 사업별 성과와 문제점을 도출한 선행연구는 거의 없는 실정이다.

이와 같은 문제의식을 바탕으로 충남 지역에서 추진되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 추진 현황과 사업의 효과, 평가 등을 실증적으로 분석해 볼 필요성이 있다고 판단하였다.

제2절 연구의 목적

따라서 본 연구에서는 우선 충남 농촌지역에서 시행되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 실태 분석을 통해 성과 및 문제점을 도출하고자 한다. 또한 국내외 선진사례를 분석하며 이러한 연구결과를 통해 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하는 것이 본 연구의 궁극적 목적이다. 특히, 중앙정부차원에서 시행되고 있는 각종 교육프로그램 및 사업에 대한 개선 방안을 제시하기 보다는 그러한 교육프로그램 및 사업 추진 상에 드러난 문제점을 바탕으로 충청남도차원에서 보완해 나갈 수 있는 방안 제시에 본 연구의 초점이 있다.

연구 목적을 간단히 요약하면, 다음과 같다.

- 1) 충남 농촌지역의 인적역량강화 사업의 추진 현황 실태 분석
 - 중앙정부 및 지자체 주관의 교육·훈련프로그램 추진 현황 분석
 - 인적역량강화를 위한 외부인력 영입 및 네트워킹 사업의 추진 현황 분석
- 2) 상기 1)의 인적역량강화 사업의 성과와 문제점 도출
- 3) 국내외 선진사례 분석
- 4) 충청남도 농촌지역의 실정과 수요에 적합한 인적역량강화 방안 제시
 - 교육·훈련프로그램 개선 방안, 외부인력 영입 및 네트워킹 개선 방안

제3절 연구의 방법

1. 제1단계 : 문헌고찰

- 중앙정부(농림수산식품부), 지방자치단체가 시행하고 있는 농촌개발 인적역량 강화사업

과 관련된 자료 입수 고찰

- 농촌지역의 인적역량강화 관련 국내외 선행연구 고찰
- 이를 통해 현행 인적역량강화 사업의 문제점과 향후 지향해야 할 방향성, 그리고 개선 방안을 모색

2. 제2단계 : 전문가 자문 및 예비설문조사

- 전문가 자문을 통해 문제 진단 및 예비설문 항목 검토
- 본 설문조사 설계를 위한 사전 예비설문조사 실시 : 2009년 6월
 - 예비설문조사지역 : 공주시 정안면 농촌마을종합개발사업 권역(소랭이권역),
논산시 광석면 농촌마을종합개발사업 권역(광석권역)
 - 예비설문조사대상 : 각 권역 추진위원장 및 사무장

3. 제3단계 : 설문조사 및 현지조사(면접조사)

1) 설문조사

<설문조사 ① : 인적역량강화 교육 프로그램 관련>

- 실시 시기 : 2009년 7월 6일 ~ 8월 2일
- 실시 지역 : 공주시 소랭이권역, 논산시 광석권역, 아산시 외암강당권역, 홍성군 내현권역
총 4개 권역
- 조사 규모 : 약 50부
- 조사 대상 : 인적역량강화 교육 프로그램에 참가한 권역 주민
- 조사 내용 :
 - 설문조사 도구는 인적역량강화 교육 프로그램의 제반 문제점 문항, 성과 문항, 만족도 문항 등으로 구성(부록1 참조)

<설문조사 ② : 1인1촌 전문가자문지원사업 관련>

- 실시 시기 : 2009년 10월 7일 ~ 10월 16일
- 조사 규모 : 22부

- 조사 대상 : 2007년~2009년 사이에 1인1촌 전문가자문지원사업을 시행하고 있는 농촌체
협마을의 추진위원장 또는 사무장
- 조사 내용 :
 - 설문조사 도구는 1인1촌 전문가자문지원사업 추진 현황, 사업에 대한 평가 등으로 구성
(부록 2 참조)

2) 현지조사(면접조사)

- 설문조사 결과의 보완을 위해 현지조사(면접조사) 실시
- 실시시기 : 2009년 7월~10월 중 4~5회
- 조사 대상 : 지자체 담당공무원, 사무장, 추진위원장, 전문가
 - 지자체 사업 : 공주시, 홍성군, 태안군, 아산시 등
 - 농촌마을 사무장 : 청양 칠갑산권역, 홍성 내현권역, 논산 광석권역, 아산 외암강당권역 등
 - 1인 1촌 전문가자문지원사업 : 아산시 외암골마을, 금산군 바리실마을, 금산군 홍도인삼
마을, 홍성군 거북이마을, 청양군 가파마을, 청양군 관산마을
 - 전문가 : 1인1촌 전문가자문지원사업과 협약을 맺은 전문가

제2장 관련연구 검토 및 분석틀의 설정

제1절 관련연구 검토

1. 인적역량의 개념 및 정의에 대한 연구

1) 역량의 개념에 관한 연구

- 역량(competency, capacity)이라는 개념은 1973년 Harvard 대학의 심리학자인 David McClelland에 의해 처음으로 제시되었는데 그는 역량을 ‘평균적 수행자로부터 우수한 수행자를 구별하는 행동’ 이라 함
- 역량에 대한 다양한 정의는 아래의 <표 2-1>과 같음

〈표 2-1〉 역량에 대한 정의

학 자	역 량 정 의
klemp(1980)	직무역량은 업무에서 우수한 수행을 하거나 뛰어난 결과를 내는 사람의 특성에 기초하고 있다
Boyatzis(1982)	역량은 어떤 개인이 어떤 역할을 수행함에 있어서 성공적인 결과를 가져오는 그 개인이 가지고 있는 내재적 특성이다
McLagan(1982)	역량은 직무나 역할수행에서 뛰어난 수행자와 관련된 개인의 능력 특성이다
Flecher(1991)	규정된 기준에 따라 직무활동을 수행하는 능력
Corbin(1993)	바람직한 목표나 성과를 달성하기 위하여 개인이 알아야 할 것과 할 수 있어야 하는 것을 포함하는 능력
Dubious(1993)	역량은 삶에서의 역할을 성공적으로 수행하도록 사용하거나 소유하고 있는 개인의 특성에 기초한다
Spencer & Spencer (1993)	역량은 직무나 상황에서 뛰어난 수행이나 준거 관련 효과와 관련된 개인의 특성에 기초한다
Strebler & Bevans (1996)	업무영역에서 새로운 상황에 지식과 기술을 전이하는 능력을 포함하는 광범위한 개념
Schippmann(1999)	역량은 측정가능하고, 업무와 관련되고, 개인의 행동적 특징에 기초한 특성 또는 능력
Green PC(1999)	직무 목표달성에 사용되는 측정 가능한 업무 습관 및 개인적 기술에 대한 증거자료

자료 : 이홍민·김홍인(2003: 21)

2) 역량강화의 개념에 관한 연구

- 역량강화(capacity-building)란 서구에서 1980년대 중반부터 지역사회개발에 도입되기 시작한 개념으로, 기존 개발 사업이 장기적인 농촌사회 발전을 가져오는데 기여하지 못했을 뿐만 아니라 지역의 외부자원에 대한 의존성만 높이고 자립능력을 훼손하였다는 반성에서 비롯됨
- Ballantyne, Labelle and Rudgard(2000)는 역량개발이란 개인이나 집단, 조직, 기관들이 문제를 해결하고 목표를 성취하는 능력을 개발하는 과정이라고 정의하고 있음
- Thomson and pepperdine(2003)은 지역발전에서 역량을 구성하는 핵심적 요소는 구성원의 기술과 지식수준, 가치관이나 인식, 그리고 개인과 개인, 조직과 조직 사이의 협력과 지원, 상호작용, 신뢰 등으로 형성되는 사회적 네트워크와 관계망이라고 보고 있음
- Land(2000)에 따르면, 역량이란 개인이나 조직, 사회가 지속가능한 발전의 목표를 설정하고 성취하는 능력을 말함. 따라서 역량강화란 개인, 조직, 제도나 집단이 지속가능한 목표를 설정하고 도전하는 능력을 지속적으로 향상시키는 과정임
- Macadam et al(2004)에 따르면, 역량강화란 지역사회의 자본스톡(capital stock)을 증가시키는 것임. 여기에는 인적 자본(개인적 역량)뿐만 아니라, 사회적 자본(관계의 質), 물리적 자본(사회간접자본), 금전적, 자연적 자원까지 포함됨
- 이렇듯 역량강화라는 개념이 농촌개발에 대한 풍부한 함의를 담고 있지만, 이와 같이 구체적 정의가 논자마다 다르기 때문에 다양한 해석과 오해를 낳고 있는 것도 사실임

〈표 2-2〉 역량강화에 대한 정의

출 처	정 의
Hondadle(1981)	역량은 변화의 예측능력, 정책에 관한 지적인 결정능력, 정책집행 프로그램의 개발능력, 자원의 획득 및 관리능력, 그리고 미래지향적인 현재의 행동평가능력 등으로 정의. 역량강화는 필요로 하는 것을 할 수 있는 사람과 제도의 능력을 향상시키는 것.
Harrow(2001)	역량강화는 특별한 과제를 수행하고 발전목표를 달성하기 위한 사회의 능력을 창조하고 강화하는 것
Republic of Indonesia (2001)	역량강화는 민주적 요구를 충족하기 위한 참여적 메커니즘의 개발과 국정운영에 대한 새로운 접근법으로써 제도개혁, 업무절차와 조정메커니즘의 개선, 지역수요를 만족시킬 수 있는 가치체계 및 행태를 변화시키기 위한 것
Morgan(1997)	개인, 집단, 조직이 그들의 기능을 수행하거나 장래에 맡\바람직한 목표를 달성하기 위해 그들의 능력을 발전시키는 것
김선빈(2003)	일반적으로 역량이란 어떤 일을 해낼 수 있는 힘을 말한다. 또 역량은 잠재적인 역량과 실제적인 역량으로 구성된다. 잠재적인 역량은 어떤 일을 내거나 어떤 상태를 이해하고 받아들이 수 있는 능력. 실제적인 역량은 어떤 특정한 일을 행하는데 알맞은 실제적인 능력.

자료 : 최길수(2005: 416)에서 일부 인용

2. 인적역량 강화 방안에 대한 연구

1) 전문 농업인력육성 교육·훈련 시책의 실태 파악 및 개선방안에 관한 연구

마상진 외(2008)는 농업인과 농업인 교육·훈련 단체를 대상으로 한 설문조사 및 면접 조사를 통해 농업인 교육·훈련 프로그램의 문제를 진단과 함께 농업인 교육·훈련 프로그램에 대한 요구를 분석하고 또한 농업인 교육·훈련 프로그램의 문제 진단을 CIPP모형에 근거하여 상황요인, 투입요인, 과정요인, 산출요인의 4가지 차원에서 분석한 결과를 토대로 농업인력의 전문성 제고를 위한 교육·훈련 프로그램 개선방안을 제시하였다.

박경 외(2007)는 연구 대상을 충청남도 농촌지역으로 국한하여 농촌지역 리더 육성 교육 실태 및 현황을 파악한 후 보다 현실성 있는 리더 육성 프로그램 개발방향을 제시하였으나, 연구대상을 농업경영인 육성과 농업기술 보급에 관한 교육 프로그램에 치중되어 있어 본 연구에서 다루고자 하는 농촌개발, 지역경영에 필요한 인적역량에 대한 연구

는 간과하였다.

한편, 박문호 외(2004)는 주요 유럽국가의 농업인 교육·훈련사업의 추진주체, 사업 특징, 사업 실태 등을 조사 분석하여 우리나라 농업인 교육·훈련체계 개선에 시사점을 도출하는 성과를 얻어냈다.

2) 농촌지역개발 전문 인력육성 교육·훈련 프로그램 개발에 관한 연구

농촌지역개발 전문 인력 육성을 위한 교육·훈련 프로그램 개발에 관한 연구는 제법 많은 선행연구가 있다. 박진도 외(2004)는 농촌지역리더 육성에 관련한 국내교육프로그램의 실태를 파악, 문제점 도출하고, 국내외 사례 분석 및 전문가·지역리더를 대상으로 한 설문조사 결과를 토대로 농촌지역리더 발굴과정과 농촌지역리더십 배양과정이라는 역량강화 교육 프로그램을 개발하였다.

황길식(2006)은 농촌지역개발사업을 원활하고 효율적으로 추진하기 위한 필수요소로서 지역리더의 역할과 역량의 중요성을 강조하면서, 농촌지역개발사업에 필요한 지역리더의 역량을 도출하고 지역리더의 역량을 강화하기 위한 교육프로그램을 개발하였다.

황영모 외(2005)는 지자체의 농촌리더 육성사례를 현황과 교육과정을 중심으로 살펴본 후, 이러한 사례를 통해 육성된 농촌리더의 특성을 규명하였고, 농촌리더 특성이 지자체의 농정목표 실현에 어떠한 영향을 미치는가의 관계를 밝혀냈다.

3) 농촌지역 인적역량강화 시책에 대한 고찰

인적역량강화 시책에 관한 선행연구는 거의 찾아볼 수 없으나, 유학열 외(2008)는 한국 농촌지역의 지역리더 구조를 분석하고 중앙정부 및 지방자치단체에서 시행하고 있는 농촌지역리더 육성 프로그램과 마을사무장제도를 소개하고, 지역리더 육성 프로그램과 마을사무장제도의 성과 및 기대에 대한 분석을 하였다.

4) 인적역량강화 필요성 및 인적역량과 지역발전과의 관계를 분석한 연구

한편, 농촌지역에 있어서의 인적역량강화의 필요성과 인적역량과 지역발전과의 관계를 분석한 연구는 활발하게 논의돼 왔다. 허장 외(2003)는 농촌의 자생력을 강화시키기

위해서는 지역 내부적 역량강화가 중요하다고 제시하면서, 농촌마을 인적역량의 중요한 요소 가운데 하나인 리더의 역할과 구조를 파악한 후 리더의 역할과 농촌발전과의 관계성을 분석하였다.

유학열(2005)은 농촌지역 활성화실태를 지역주민의 의사, 자발성 등 사회적 관점에서 정량적으로 분석, 그 결과를 토대로 ‘주민커뮤니티 기초력’, ‘주민커뮤니티 추진력’이라는 주민활력을 객관적으로 측정할 수있는 평가지표를 제시하였다.

또한 소순열(2007)은 주민참여가 활성화 된 사례지역 분석을 통해 지역발전을 위해 민관파트너십이 어떻게 이루어지면서 주민역량을 강화해 갔는가를 고찰하여 주민역량 강화방안을 제시하였다.

3. 선행연구의 성과

앞서 살펴 본 선행연구의 성과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 농촌지역 인적역량의 분석대상이 농업인에게 국한된 연구가 많이 진행됨. 즉 전문적 농업생산활동에 요구되는 농업기술, 농업경영, 마케팅 등에 관한 역량강화 교육·훈련프로그램의 실태파악을 통해 문제점을 도출, 개선방안을 심도 있게 제시하였다(박경 2007, 마상진 2005, 박문호 2004).

둘째, 농촌지역개발을 위한 지역리더 육성 등 인적역량 강화에 필요한 다양한 교육·훈련 프로그램을 개발하였다(박진도 2004, 황길식 2006, 황영모 2005).

셋째, 주민참여형(상향식) 마을 개발을 추진하기 위한 요건으로서 인적역량강화의 중요성을 지적하고 인적역량의 구성요소 및 인적역량과 농촌발전과의 관계를 명확하게 분석하였다(허장 2003, 유학열 2005, 소순열 2007).

넷째, 현재 중앙정부에서 추진하고 있는 농촌지역개발에 필요한 인적역량 강화를 위한 교육 프로그램 및 시책을 체계적으로 정리, 소개하였다(유학열 2008).

4. 선행연구의 한계 및 본 연구와의 차별성

선행연구를 살펴 본 결과 농촌지역 인적역량 강화를 위한 교육·훈련 프로그램 개발에 관한 연구는 제법 심도 있게 진행되어 있으며 교육·훈련 프로그램에 대한 실태 분석을 통해 문제점을 도출하고 개선방안을 제시한 연구도 적지 않다. 그러나 대부분의 연구가 농업인을 대상으로 한 교육·훈련 프로그램에 치중되어 있어, 본 연구에서 다루고자 하는 주민주도형(상향식) 마을개발 추진과 건전한 농촌사회 운영에 필요한 지역리더육성 및 이와 관련된 인적역량 강화를 위한 교육 사업을 실증적으로 평가, 분석한 연구는 찾아보기 어렵다. 또한 농촌지역의 인적역량 강화를 위한 중앙정부, 지방기초단체, 외부주체(농협, 연구원 등) 간의 연계 방법과 각 주체들의 역할을 명확히 제시한 연구가 없다.

본 연구와 선행연구와의 차별성을 정리해 보면 첫째, 분석대상을 전문농업인육성을 위한 인적역량이 아닌 지역개발 및 마을운영 필요한 인적역량에 초점을 두었다는 점. 둘째, 인적역량 강화를 위한 교육·훈련 프로그램개발이 아닌, 현재 시행 중인 사업을 실증적으로 평가하고자 하는 점. 셋째, 충청남도차원에서 보완해 나갈 수 있는 인적역량강화 개선 방안을 제시하고자 하는 점을 들 수 있다.

〈표 2-3〉 주요 선행연구 현황 및 본 연구와의 차별성

구분	연구제목	연구방법	주요 연구내용	한계점
주요 선행연구	농촌지역 리더육성 교육 프로그램 실태 및 개발방향 (박경외 2007)	-문헌고찰 -설문조사 -면접조사	-충청남도 농촌지역 리더 육성 교육 실태 파악 -농촌리더(농업인리더) 육성 프 로그램 개발방향 제시	-연구대상을 전문 농업인 리더 육성 교육 프로그램에 치중
	농업인력의 전문성 제고를 위한 교육·훈 련 프로그램 개선방 안 (마상진외 2005)	-설문조사 -면접조사	-CIPP모형에 근거하여 농업인 교육·훈련 프로그램의 문제 진 단 -농업인력의 전문성 제고를 위 한 교육·훈련 프로그램 개선방 안 제시	-농촌개발에 필요 한 지역리더 및 주 민역량강화에 대한 내용이 없음
	농촌지역개발 전문 인력 양성을 위한 교육프로그램 연 구 (황길식 2006)	-문헌고찰 -전문가 인터뷰	-지역리더의 역할과 역량강화 의 중요성 강조 -지역리더의 역량을 강화하기 위한 교육·훈련 프로그램 개발	-추진되고 있는 인 적역량강화 시책 및 프로그램에 대 한 평가가 결여
	韓国農村における地 域リーダー育成およ び支援に關する研究 (유학열 2008)	-문헌고찰	-농촌지역의 지역리더 구조를 분석하고 중앙정부 및 지방자 치단체에서 시행하고 있는 농 촌지역리더 육성 프로그램과 마을사무장제도 소개 -상기 시책에 대한 성과 및 기대 고찰	-시책 및 제도를 평가하기 위한 방 법론적 접근 미흡 (실증적 분석이 되 어 있지 않음) -추론에 그침
본 연구	연구제목	연구방법	주요 연구내용	차별성
	충남농촌의 인적역 량강화사업의 실태와 개선방안 (유학열 2009)	-문헌고찰 -설문조사 -현지조사	-인적역량의 개념 및 필요성 정립 -현재 시행되고 있는 시책의 실태 분석을 통한 성과와 문제 점 도출 -인적역량강화를 위한 개선방 안 제시	-연구대상을 농촌개발리더(지 역리더)로 함 -현 시책 및 사업을 실증적으로 평가, 분석 -개선방안 제시

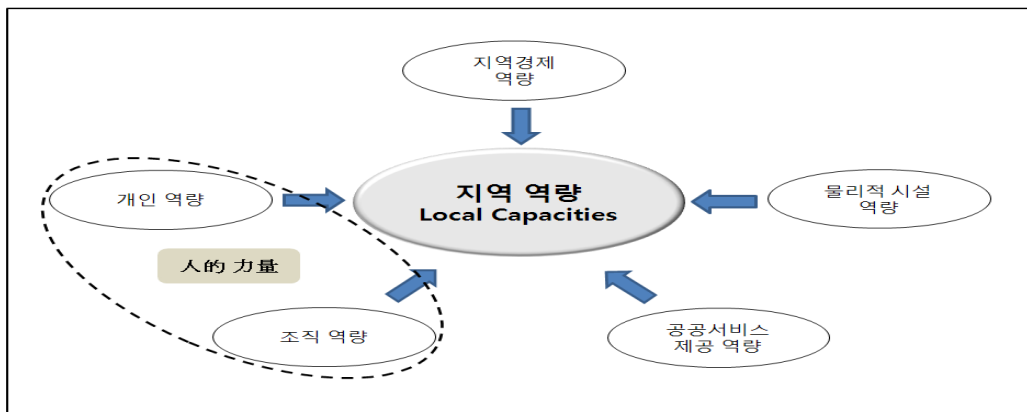
제2절 분석의 틀

1. 분석 범위

1) 개념적 범위

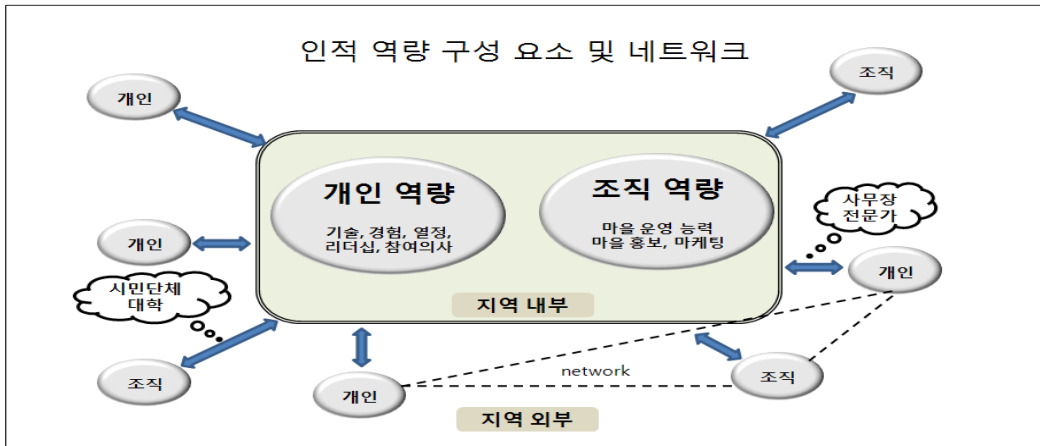
- 지역역량(Local Capacities)을 구성하는 요소에는 개인 역량, 지역의 민간조직 역량, 공공서비스 제공 역량, 물리적 역량, 지역경제 역량 다섯 가지 역량을 포함하는 것으로 지역의 역량이 강화되었다고 하면 이 다섯 가지 역량이 모두 강화된 상태를 의미한다(ABCD Institute, 2005).

- 지역역량이란 이러한 시대적 요구에 대응할 수 있는 지역사회의 전문성, 도덕성, 책임성, 재정 자립성 등의 총체적 표현으로서 지역이 가지고 있는 인적·물적·정보자원의 종합적인 능력을 의미한다(유정규, 2009).



[그림 2-1] 인적역량의 영역

- 본 연구에서 다루고자 하는 인적역량이란 상기의 그림2-1의 개인역량(전문성, 리더십, 기술, 경험, 열정, 참여의사 등)과 주민조직역량(마을 운영, 마을 홍보·마케팅 등)을 합친 것을 말하며 더불어 지역 외 개인(전문가, 도시민 등)과 조직(시민단체)들의 역량도 포함된다.



[그림 2-2] 인적역량 구성요소 및 네트워크

- 또한 본 연구에서 말하는 인적역량이란 전문적 농업기술, 마케팅, 농업경영관리 등 전문 농업인 또는 전문 영농조직에 필요한 역량이 아닌 주민참여형(상향식) 지역사회개발에 필요한 지역계획수립, 개발사업 추진, 농촌관광 경영 등 지속적 지역사회 발전과 지역(마을) 운영에 필요로 하는 역량을 말한다. 좀 더 구체적으로 설명하면 아래와 같다.
- 개발사업 추진 시 필요한 인적역량 : 지역문제의 발견과 해결능력, 개발계획 수립 능력, 리더, 외부 주체와의 네트워크
- 마을운영에 필요한 인적역량 : 문제의식, 주민합의능력, 리더십, 마을 홍보·마케팅 능력

2) 내용적 범위

본 연구에서 다룰 내용적 범위는 지역주민들이 참여하는 인적역량강화 교육프로그램 유형, 외부의 인적역량을 지역내부로 영입하거나 네트워크를 형성하는 유형으로 구분할 수 있다.

(1) 인적역량강화 교육프로그램

- 농촌지역개발 리더십육성과정
- 농촌지역개발 동기화과정
- 농촌지역개발 사업주제별 특화과정

- 시·군 농업기술센터가 운영하는 농업인 대학

(2)외부인력 영입 및 네트워킹

- 사무장(농촌마을종합개발권역, 농촌체험마을) 채용 지원 사업
- 1인1촌 전문가 자문지원사업

2. 분석의 틀

1) 교육프로그램에 대한 설문도구

- 조사 대상 : 교육훈련프로그램 참가자

〈표 2-4〉 교육프로그램에 대한 설문조사 주요 내용

조사 목적	조사내용
교육프로그램에 대한 평가 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 교육·훈련 내용 전반 - 교수학습방법, 교육·훈련 강사質 - 교육·훈련 실시 시기와 기간
교육프로그램에 대한 성과 분석	<ul style="list-style-type: none"> - 교육프로그램 전반적 평가 - 개인 역량강화에 기여도 - 마을운영에 기여도
기타	<ul style="list-style-type: none"> - 교육프로그램 참가 동기 - 회답자 기본 사항

2) 1인1촌전문가자문지원제도에 대한 설문도구

- 조사 대상 : 1인1촌전문가자문지원사업을 시행한(또는 시행 중) 마을의 이장 또는 추진 위원장

〈표 2-5〉 1인1촌전문가자문지원제도에 대한 설문조사 주요 내용

조사 목적	조사내용
1인1촌전문가자문지원사업 실태 파악	- 전문가의 자문 횟수 - 전문가의 자문 방법 - 전문가의 자문 내용
1인1촌전문가자문지원사업 평가 분석	- 사업에 대한 전반적 평가 - 사업의 성과 - 사업의 문제점

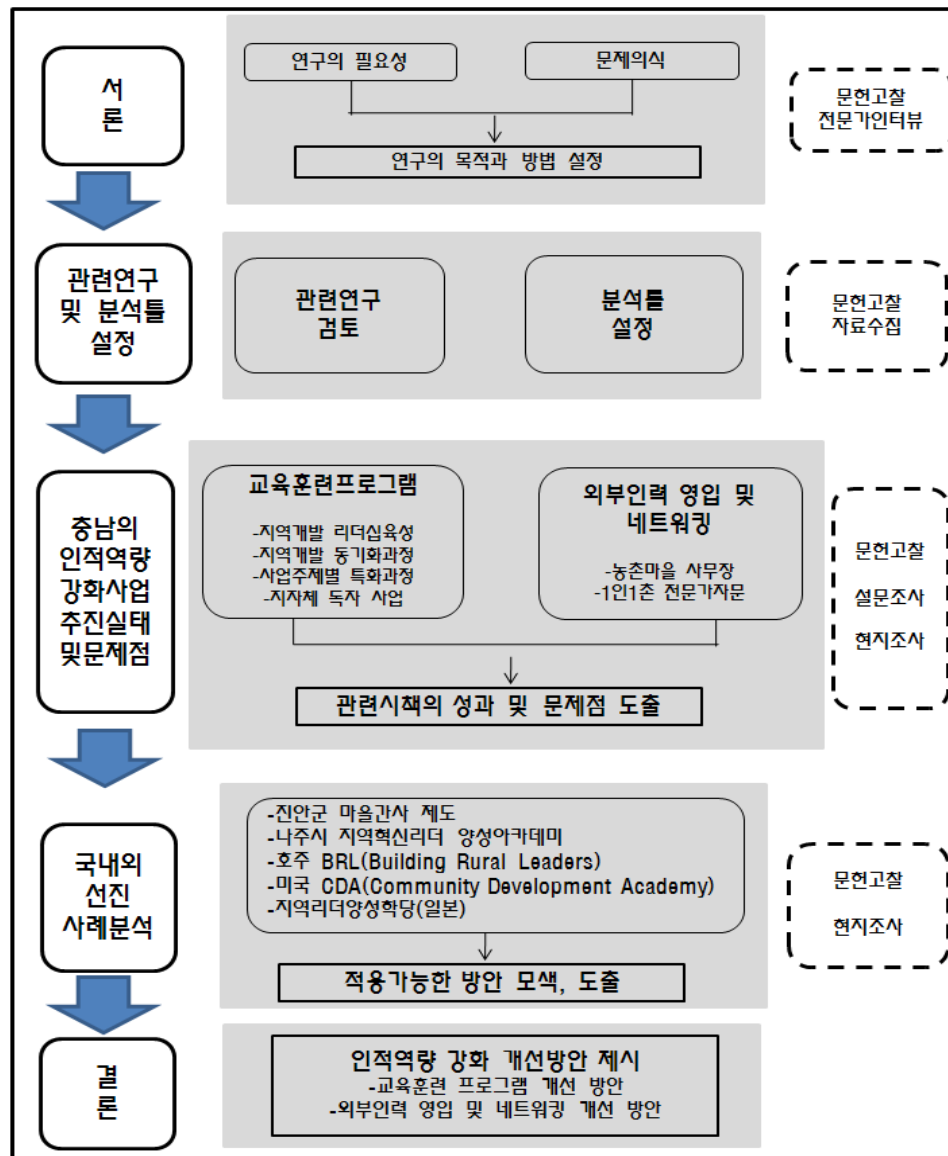
3) 사무장제도에 대한 인터뷰도구

- 조사 대상 : 농촌체험마을사무장 또는 농촌마을종합개발사업 권역사무장이 채용된 마을(권역)의 추진위원장 및 사무장

〈표2-6〉 사무장제도에 대한 인터뷰조사 주요 내용

조사 목적	조사내용
기본 항목	- 사무장 채용 기간 - 사무장의 출신지 및 전 직업 - 사무장 지원 동기
사무장 활동 내용 파악	- 1일 기본 업무 내용 및 업무 시간 - 주요 활동 내용
사무장제도의 성과 및 문제점 파악	- 사무장제도의 성과 - 사무장제도의 문제점 및 개선점 - 사무장제도에 대한 전반적 평가

3. 분석의 흐름



(그림 2-3) 연구의 흐름

제3장 인적역량강화사업의 추진 실태 및 문제점

이 장에서는 인적역량강화사업의 추진 실태 및 문제점을 교육훈련프로그램과 외부인력영입 및 네트워킹으로 나누어 살펴보고자 한다.

제1절 교육훈련 프로그램의 실태와 문제점

1. 관련 교육훈련 프로그램의 개요

현재 농림수산물식품부 및 한국농어촌공사에서 시행하고 있는 인적역량강화 교육프로그램은 리더십육성과정(2과정), 동기화과정(4과정), 사업주제별 특화과정(7과정)이 있다. 여기서는 각 교육프로그램의 목적과 추진방향에 대해서만 간략히 살펴보고 보다 구체적인 정책 내용은 부록에서 다루고자 한다.

〈표 3-1〉 농촌개발 인적역량강화 관련 교육프로그램

과정명	교육프로그램명
리더십육성과정	농어촌지역개발 리더십육성과정
	도농교류활성화 리더십육성과정
동기화과정	농촌마을 종합개발Ⅰ과정
	농촌마을 종합개발Ⅱ과정
	녹색농촌체험마을과정
	신문화공간조성과정
사업주제별 특화과정	마을사무장과정
	향토음식개발과정
	농어촌문화과정
	관광농원경영과정
	국외선진지견학과정
	농어촌다문화가정서울체험과정
	교육과정편성담당자과정

1) 농촌지역개발 리더십육성과정

(1) 목적

- 지역주민, 지방공무원과 더불어 사업기획 및 추진능력을 가지고 도농교류활동 및 상향식 농어촌지역 개발을 주도하는 지역리더 양성
- 기초생활환경, 농촌관광, 경관보전, 향토산업 등 다양한 농어촌지역개발 분야에서 기획력, 수행능력 등 복합지식을 갖춘 리더 양성

(2) 추진방향

- 교육과정은 ‘농어촌지역개발 리더십육성과정’과 ‘도농교류활성화 리더십육성과정’으로구분 시행
 - ‘농어촌지역개발 리더십육성과정’은 「리더 동기화과정」, 리더 기본자질 향상을 위한 「실천리더 양성과정」과 사업적 역량을 구비하기 위한 「혁신리더 양성과정」, 「리더양성 워크숍」 총 4단계 6개 모듈로 구성되며 단계별 연속성 있는 학습프로그램 운영
 - ‘도농교류활성화 리더십육성과정’은 도농교류 활성화를 도모하기 위한 과정으로 「기초과정」과 「심화과정」 총 2단계로 구성
- 단계별 교육과정은 교육생의 참석편의를 위해 2개 반 운영
 - 1단계 리더 동기화 및 6단계 리더양성 워크숍은 통합 운영
- 마을, 지자체추천·공모를 통해 실제 리더역할이 가능한 지역주민, 공무원 등을 대상으로 실시
 - 혁신리더 양성과정은 다양한 분야의 농촌지역리더들을 선발하여 교육생 간 자발적 학습이 가능하도록 조성
- 농촌지역개발사업 및 농촌체험마을조성사업 추진을 위한 실습위주의 교육프로그램으로 구성하고 교육생의 교육 참여도 제고를 위한 단계별 수행과제 제공
- 교육과정에 특강 및 경제관련 과목 편성으로 리더의 경영마인드 확립
- 과정별 우수자에게 시상, 선진지 견학 등 인센티브 부여
- 교육 안내 시 선발내용, 기준 등을 공지하여 교육효과 극대화

2) 농촌지역개발 동기화과정(Ⅰ)

(1) 목적

- 농촌마을종합개발사업을 추진하고자 하는 권역 주민 및 담당 공무원을 대상으로 상향식 농촌 지역개발사업을 추진하는데 필요한 역량을 갖추도록 함

(2) 추진방향

- 광역도별 수요자를 파악하여 회당 30명을 기준으로 시행
- 단기교육과정을 고려하여 강사별 교육내용이 중복되지 않도록 유도
 - 사전 강의내용에 대한 협의 강화
 - 교육 강사의 워크숍 등 참가 유도
- 수요자 중심의 교육계획 수립
 - 교육 장소는 도별 접근성 및 교육여건이 양호한 시설 선정
 - 현장 견학지는 시도별 의견을 수렴하여 선정
- 사업평가결과 등을 고려한 컨설팅기관 대표 및 권역리더를 강사 참여

3) 농촌지역개발 동기화과정(Ⅱ)

(1) 목적

- 당해 연도 농촌마을종합개발사업 기본계획수립 대상지구로 선정된 권역의 사업주체들(리더, 주민, 지방공무원, 농어촌공사직원)의 상향식 지역 가꾸기 사업에 대한 이해를 높이고 공감대를 형성하여 사업시행 초기단계부터 체계적 사업추진을 유도함

(2) 추진방향

- 당해 연도 선정권역의 리더, 공무원, 농어촌공사 지방부서 담당자를 중심으로 집체교육 실시
 - 사업추진의 핵심주체들의 사업에 대한 이해와 역할 강조
- 권역 특성과 여건을 고려한 권역별 맞춤형교육 실시
 - 기본계획 수립이전의 권역 특성에 맞는 맞춤형 교육 실시
- 농촌마을종합개발사업 담당부서인 농어촌개발처에서 권역별 특성에 맞는 교육프로그램을 기획하여 농산업·도농교류지원센터와 공동 시행

- 권역여건을 파악하고 있는 조사반 등에서 필요한 전문가 및 선행 우수권역 리더를 섭외하여 추진
- 지자체 역량강화 등 적극적 참여 유도
- 관련 사업에 대한 시책 설명 등은 시도·시군에서 담당

4) 녹색농촌체험마을 동기화과정

(1) 목적

- 마을주민이 농촌관광 등 농촌지역개발사업에 적극적으로 동참할 수 있도록 동기 부여
- 마을공동사업의 성공사례를 통한 사업이해와 갈등을 최소화하여 조기 사업 정착을 유도

(2) 추진방향

- 선정마을을 대상으로 교육희망 여부를 조사하여 농어촌공사에서 시행
- 교육대상마을이 선정되면 마을의 일반적 현황을 파악하고 리더와 희망 교육내용, 일자, 장소 등에 대한 전반적 의견을 수렴하여 마을 여건에 맞는 교육 추진
- 이론 및 공급자 중심의 교육에서 탈피하여 마을에서 희망하는 분야에 대한 전문가 자문 및 사례중심 교육 실시
- 기존의 우수마을 리더의 사례발표 적극 유도
- 추진방식은 사업제안서를 공개모집하여 전문기관에 위탁 시행

5) 신문화 공간조성 동기화과정

(1) 목적

- 지자체 및 마을주민을 대상으로 사업에 대한 이해를 높이고 신문화 공간으로서의 농어촌이 되기 위한 마인드 제고
- 농어촌 지역의 유·무형 문화를 매개로 지역주민이 요구하는 문화공간을 조성하고, 잊혀져가고 사라져가는 농어촌 문화 복원의 계기 마련

(2) 추진방향

- 사업소개, 하드웨어적 문화 공간 발굴 및 활용을 위한 계획수립 기법 소개
- 구전·문헌 등으로 전해지는 풍속, 자연, 생활양식 등의 무형자원에 대한 문화자원화방

안 소개 및 문화전문가 초빙

- 자원을 구체화·체계화하기 위한 조사·컨설팅, 문화교류를 위한 축제·전시회 등의 문화 행사 소개
- 친환경, 지속가능성을 전제로 한 개발을 위한 민간단체와 협력방안 연구 및 유지관리 효율성을 고려한 재활용·재생에너지 활용 등에 대한 사례 소개

6) 마을사무장 과정

(1) 목적

- 정책이 추구하는 목표와 현실을 이해하고 농업·농촌에 대한 올바른 인식 함양과 사무장으로서 갖춰야 할 기본역량과 자질을 배양
- 마을(권역)사무장이 직무능력 향상을 통하여 각종 상향식 지역개발 사업 추진에 마을리더·주민과 더불어 농촌의 활성화에 기여

(2) 추진방향

- 사무장으로서 마을(권역)에서 활동하면서 실제적으로 적용할 수 있는 교육과정 운영
 - 분임조 활동 활성화, 토론 참여식 강의방식으로 운영
- 농촌체험마을을 사무장 3개 반, 농촌마을종합개발권역 사무장 2개 반 운영
- 국가적 정책방향에 부합한 저탄소 녹색성장 교과내용 반영
 - 친환경 중요성 및 생태관광 활성화관련 과목 추가 편성

7) 향토음식 개발과정

(1) 목적

- 농촌생활자원의 효율적 운영 및 활용을 담당할 선도적 향토음식개발 전문인 양성
- 향토음식 개발, 농가식당 운영을 위한 전문지식 습득 및 실습을 통해 지역특성에 맞는 향토음식의 상품화, 농가식당 운영으로 지역 관광 소득 창출에 이바지

(2) 추진방향

- 교육과정은 6단계 정규과정인 「향토음식개발과정」, 향토음식개발에 대한 개념제시를 위한 2단계 「향토음식 개발 기초과정」 으로 구분하여 관련분야 전문기관 용역시행

- 각 과정 단계별 연속성 있는 학습프로그램 운영
- 향토음식에 대한 사례 및 이론·실습, 현장견학, 토의, 워크숍 등 피교육자의 자발적 참여를 유도하여 교육의 효율성 제고
- 교육생 지역의 향토음식 자원을 중심으로 메뉴 개발 및 상차림이 가능하도록 조리실습 주제를 선정
- 창업인·허가, 메뉴·시설, 운영 등 농가식당 창업에 필요한 사항에 대한 구체적인 방안과 교육생 여건에 맞는 창업방향 컨설팅
- 건강, 웰빙, 취미관련 강좌 등 교육생의 관심 있는 과목 편성
- 과정별 우수자에게 시상, 선진지 견학 등 인센티브 부여

2. 교육훈련 프로그램 실태

1) 중앙정부시행의 교육훈련 프로그램 참가 실태

여기서는 2005년도부터 농림수산식품부(이전 농림수산부)가 시행한 농촌지역 인적역량강화 교육프로그램 참가 현황을 살펴보고자 한다.

우선 한국농어촌공사 자료³⁾에 의한 전 교육프로그램에 대한 전국대비 충남지역 참가자 비율을 살펴보면 2006년 10%, 2007년 11%, 2008년 8%로 대체적으로 저조한 참가율을 보이고 있다. 이 비율은 2006년 현재 충남의 농촌인구 비중이 전국의 15.6%인 점을 감안하면 낮은 수치라 할 수 있다.

〈표 3-2〉 도별 인적역량강화교육 참가자 비율

	경기 (%)	강원 (%)	충북 (%)	충남 (%)	전북 (%)	전남 (%)	경북 (%)	경남 (%)	제주 (%)	기타 (%)
2006년	22	13	7	10	14	13	8	10	3	1
2007년	8	10	7	11	15	6	17	14	3	9
2008년	13	9	8	8	12	8	22	8	2	10
평균	14.3	10.7	7.3	9.7	13.7	9.0	15.7	10.7	2.7	6.7

주. 2006년 경기도 22%는 서울을 포함한 수도권일원을 말함

주요 교육과정별 참가현황을 살펴보면 아래와 같다.

3) 중장기 농촌지역개발 인력육성대책 2006~2008년 추진결과보고서. 한국농어촌공사

(1) 농촌지역개발 리더십육성과정

상향식 농촌개발을 위해서 반드시 요구되는 것 가운데 하나가 지역리더 육성이라 할 수 있다. 이러한 지역리더 육성을 위한 과정인 리더십육성과정의 참가 현황을 보면 2005년~2008년 4년간 충남의 경우 총 30명이 참가하여 전국대비 2.4%로 매우 저조하다.

〈표 3-3〉 농촌지역개발 리더십육성과정 참가 현황

	2005년	2006년	2007년	2008년	합계
전국(명)	240	290	362	377	1,269
충남(명)	2	6	15	7	30
비율(%)	0.8	2.1	4.1	1.9	2.4

자료 : 한국농어촌공사 및 충남도 농촌개발과 자료를 참고로 필자가 작성

(2) 농촌지역개발 동기화과정

상향식 농촌지역개발사업을 추진하는데 필요한 역량을 갖추고 적극적으로 동참할 수 있도록 동기를 부여하는 과정인 농촌지역개발 동기화과정의 충남지역 참가현황을 살펴보면 2005년~2008년 4년간 총 381명이 참가 전국대비 7.9%를 나타내고 있다. 이것은 상기의 리더십육성과정보다는 양호하나 역시 타 시도와 비교하면 저조하다고 볼 수 있다.

〈표 3-4〉 농촌지역개발 동기화과정 참가 현황

	2005년	2006년	2007년	2008년	합계
전국(명)	873	331	1,521	2,128	4,853
충남(명)	54	27	213	87	381
비율(%)	6.2	8.2	14.0	4.1	7.9

자료 : 한국농어촌공사 및 충남도 농촌개발과 자료를 참고로 필자가 작성

2005년도 충남지역에서 본 교육과정에 참가한 54명을 대상으로 속성 분석을 해 본 결과, 성별은 남자가 49명(90.7%), 여자가 5명(9.3%)으로 남녀별 차이가 극명하다. 여기서 지역여성들의 농촌지역개발에 대한 관심과 참여가 매우 미비하다는 알 수 있다. 또한 참가 당시의 연령대를 살펴보면, 50대가 20명(37.0%)으로 가장 많았으며 그 다음으로 40대가 19명(35.2%), 60대 이상 7명(13.0%), 30대 6명(11.1%), 20대 2명(3.7%)로 나타났다. 30대 이하의 젊은 층의 참여가

14.8%로 저조한 것으로 나타났는데 이것은 농촌지역사회의 고령화에 따른 영향이라 볼 수 있다.

(3) 사업주제별 특화과정

사업주제별 특화과정에는 친환경농촌지역개발, 농촌관광전문가과정, 민박경영과정, 마을경영과정 등이 있다. 표44가 보여주는 것처럼 충남의 경우 2005년~2007년 3년간 총 96명이 참가 전국대비 8.0%에 그치고 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 3-5〉 사업주제별 특화과정 참가 현황

	2005년	2006년	2007년	2008년	합계
전국(명)	119	556	522	-	1,197
충남(명)	15	18	63	-	96
비율(%)	12.6	3.2	12.1	-	8.0

자료 : 한국농어촌공사 및 충남도 농촌개발과 자료를 참고로 필자가 작성

(4) 농촌지역개발 공무원 대상 특별과정

2005년~2006년 2년간 농촌지역개발 관련 담당자(공무원) 대상으로 실시한 교육 참가 현황을 보면 2005년의 경우 총 47명 중 충남은 4명(8.5%), 2006년의 경우 총 150명 중 충남은 9명(6.0%)로 파악되었다. 농촌지역주민들의 교육 참가 실태와 마찬가지로 담당 공무원의 교육 참가 실태도 충남의 경우 저조한 것으로 나타났다.

2) 지자체시행의 교육훈련 프로그램 실태

지자체 단위에서 농촌지역주민들을 대상으로 인적역량강화 교육프로그램을 운영은 대부분이 신활력사업의 일환으로 시행되고 있으며 시·군 농업기술센터 또는 지역대학 등에 위탁하여 추진하고 것이 보편적이라 할 수 있다. 교육내용은 지역리더육성, 농촌관광프로그램개발 및 운영, 농업경영 등 다양하지만, 대부분이 농촌관광 및 농업경영과 관련된 교육이다(표3-6 참조).

〈표 3-6〉 충남 시군별 농촌지역주민역량강화 교육 추진 현황(2009년도)

지역명	교육기관/교육과정(명)	지역 리더 육성	농촌 관광	마을 경영	농업 경영
천안시	농업기술센터/농업인정보화교육	●			●
공주시	공주영상대학/농촌관광아카데미		●		
	농업기술센터/공주농업대학(25명)		●		
보령시	농업기술센터/농업인교육				●
아산시	농업기술센터/농촌관광과정		●		
서산시	농업기술센터/농업인대학				●
논산시	농업기술센터/농업대학				●
금산군	농업기술센터/농촌관광대학(50명)		●		
부여군	농업기술센터/농업정보화교육				●
서천군	농업기술센터/농업대학				●
청양군	농업기술센터/농촌체험해설사과정(50명)		●		
	문화관광과/농촌관광지도자양성과정(40명)		●	●	
홍성군	농업기술센터/농촌자원개발과정(43명)		●	●	
예산군	농업기술센터/농업정보화교육				●
	농업기술센터/농촌체험관광전문인양성과정(60명)		●		
태안군	지역재단/지역리더교육	●	●	●	
	농업기술센터/농촌체험관광과정(50명)		●		
당진군	농업기술센터/농업기술대학				●

자료 : 시군 내부자료를 기초로 필자가 작성

농촌관광 관련 교육의 경우 농촌진흥청에서 시행하고 있는 농업네트워크구축사업의 일환으로 운영되는 경우가 많은데 특히, 청양군, 공주시, 태안군, 홍성군이 활발하다.

여기에서는 태안군의 지역리더교육, 아산시의 농민대학 농촌관광과정, 공주시의 농촌관광아카데미에 대해 간략히 정리하고자 한다.

(1) 태안군 지역리더교육

<목적>

- 지역리더로서 자기변화와 혁신을 주도하고 살기 좋은 지역가꾸기를 위한 리더십 함양 및 상생협력의 파트너십 형성
- 정부의 지역개발정책 흐름을 이해하고 대응방안을 모색함
- 주민주도의 상향식 지역개발을 위한 주체역량 강화
- 주민상호간의 의사소통과 합리적인 회의기법 습득

<운영방법>

- 강의 중심의 일방적 교육을 지향하고 학습자가 참여하여 스스로 문제를 제시하고 해결방안을 모색하는 워크숍 등 참여 학습 방식 활용
- 단순한 기술이나 경험의 공유가 아닌 인식의 전환, 발상의 혁신을 위한 의식교육
- 리더교육을 통해 주체적 지역발전의 주체 양성 및 지역혁신 네트워크 형성
- 단순한 정보전달형 교육이 아닌 참가자의 이해와 경험을 공유함으로써 현장의 문제를 해결하는데 도움이 되도록 운영

<시행기간>

- 1회차 : 2009년 2월 17일~19일(2박3일)
- 2회차 : 2009년 3월 3일~4일(1박2일)

<참가대상>

- 각종 농촌지역개발사업을 추진 중이거나 준비 중인 지역리더

<사업주체>

- 태안군청 : 교육생 모집, 교육장 제공, 교육비 제공
- 지역재단 : 교육프로그램구성, 강사섭외, 교육진행

<교육내용>

교육은 크게 셀프리더십과 조직력배양(1회차)과 지역의 자치발전과 미래비전 구상(2회차)

- 1차교육 : 셀프리더십 및 조직력 배양

〈표 3-7〉 태안군 지역리더교육 내용(1차교육)

	교육과목	교육내용
	개회식	·등록 및 오리엔테이션 ·과정소개 및 교육일정 안내
1일차	지역리더교육의 필요성	·지역리더교육의 의의 ·지역리더교육의 필요성 ·참가자들의 마음가짐 확인
	지역발전을 위한 지역리더의 역할과 자세	·지역발전의 새로운 이해(내발적 발전) ·지역발전에 있어서 지역리더의 역할 소개
	소통하기	·참가자 소개 및 마을열기 ·참가자 친밀감 유도
	지역리더로 살아가기	·워크숍을 통한 지역리더들의 경험나누기 ·지역리더로서의 고민과 비전 공유
2일차	자기와 타인 이해	·기질검사 및 해석 ·욕구이론과 인간행동 분석 ·소통과 화합을 위한 교류분석의 활용법 ·의사표현방법 실습 ·타인의 특성 이해하기 실습
	선진사례 분석	·지역리더의 역할 확인 ·선진지역의 성공요인 추출 ·우리는 어떻게 할 것인가
	농촌개발사업의 성공적 추진을 위한 지역과 주민의 역할	·농촌관광의 의미 ·마을가꾸기에서 농촌관광의 중요성 ·농촌관광 성공사례 분석 ·성공적인 농촌관광을 위한 지역과 주민의 역할
	태안 지역활성화를 위한 리더의 역할	·태안지역의 문제점 발견 ·성공적인 지역계획서 작성
3일차	변화와 혁신의 조직력 개발	·변화와 혁신의 이유 ·리더십의 변화 ·혁신을 주도할 리더십개발 ·변화에 적극적으로 동참하는 문화조성
	과정정리 및 설문평가	·과정 전반에 대한 정리 및 설문 평가

자료 : 지역재단 내부자료

• 2차교육 : 지역의 가치발견과 미래비전 구상

〈표 3-8〉 태안군 지역리더교육 내용(2차교육)

	교육과목	교육내용
	개회식	·등록 및 오리엔테이션 ·과정소개 및 교육일정 안내
1일차	회의와 토론기법	·커뮤니케이션의 이해 ·경청의 기술 ·듣기와 말하기 스킬 ·합리적 회의기법
	농촌 어메니티자원의 이해와 활용사례	·어메니티의 개념 ·지역어메니티 자원 활용 계획 ·어메니티를 활용한 지역개발 해외선진사례 소개 ·어메니티 활용을 위한 행정과 주민의 역할
	지역리더와의 대화	·부래미마을 지역개발사업 소개 ·지속가능한 지역개발사업 추진방법 ·지역주민 동참방안 소개
	지속적 체계적 지역배발을 위한 실습	·지역자원발굴 방법론 ·지역자원분석하기 ·지역자원도 작성 ·지역마스터플랜 작성
2일차	현장견학	·부래미마을 견학
	농업·농촌의 여건변화와 지역의 대응	·농업·농촌의 변화과정 소개 ·지역의 중요성 ·급변하는 시대에 지역으로서의 대응 과제 모색
	총괄 평가	·과정 전반에 대한 정리 및 설문 평가

자료 : 지역재단 내부자료

<교육 특징>

태안군의 경우 농업기술센터가 아닌 지역리더 양성 외부전문기관에 위탁하고 있으며, 교육비는 태안군이 지원하고 있다. 교육 내용은 지역리더 육성과 지역자원의 발견·활용으로 크게 2가지로 구별할 수 있으며 특히 지역리더로서의 역할과 책임 등 지역리더 육성에 집중적으로 교육하고 있다는 점이 특징이라 할 수 있다. 하지만, 이론 중심의 교육방법과 내용이 많은 점은 개선해야 할 부분이라 생각한다.

(2) 아산시 농민대학 농촌관광과정

<개요>

- 운영체계
 - 학장 : 아산시장
 - 부학장 : 아산 농업기술센터 소장
 - 주관 : 아산시(실시-농업기술센터)
- 교육인원 : 50명 내외
- 교육기간 : 1년 80시간
- 교육대상자 : 농촌체험마을 주민, 교육을 희망하는 아산시 농촌지역 거주자
 - 총 78명 가운데 남자 45명(57.7%), 여자 33명(42.3%)
 - 60대 32명(41.0%), 50대 26명(33.3%), 40대 17명(21.8%), 30대 3명(3.8%)

<교육내용>

주요 교육내용으로는 농촌관광이론, 농촌관광 체험프로그램 개발·운영계획, 농촌관광 홍보·마케팅 등이 있다.

〈표 3-9〉 아산시 농민대학 농촌관광과정

회차	교육 내용	교육시간	참고
1	입학식, 신입생 오리엔테이션	3	
2	농촌체험관광의 흐름, 체험프로그램 운영	5	
3	농촌환경가꾸기, 마을마케팅	5	
4	벤치마킹 및 현장실습	8	우리랜드
5	벤치마킹(농촌체험학습박람회)	8	코엑스
6	농촌관광 해설의 의미와 역할	4	
7	소비자의 변화와 농산업 트렌드, 홍보기법	4	
8	벤치마킹 및 현장 실습	8	
9	숲 해설 요령과 실제	4	
10	대화법, 농산물 가공 저장 실습	4	
11	벤치마킹 및 현장실습	8	
12	농촌체험마을 갈등 관리, 전통음식	4	
13	벤치마킹 및 현장실습	8	
14	농산물을 이용한 자연건강법	4	
15	홈페이지 관리	3	

자료 : 아산시 농업기술센터 보도자료 인용

<교육특징>

대부분 농촌체험관광 및 체험프로그램에 관한 내용이며, 벤치마킹, 현장실습 등 현장체험형 프로그램이 비교적 많은 비중(약 33%)을 차지하고 있는 점이 특이하다.

(3) 공주시 농촌관광아카데미

<목적>

- 공주시 5도2촌마을을 이끌어 갈 농촌관광 리더 양성
- 마을리더 육성을 통한 주민조직화 및 주민역량강화 구축
- 농촌관광 체험프로그램 기획·운영, 해설능력배양, 민박경영 능력 배양

<교육기관 및 교육방법>

- 교육기관 : 공주영상대학 산학협력단 문화관광연구소

- 교육방법 : 이론교육 + 현장교육(선진지 견학)
- 현장 및 선진지 견학은 마을 둘러보기(자원탐구, 마을사업과 연계방안 모색), 마을계획, 체험프로그램 체험 등이 이루어진다.

〈표 3-10〉 공주시 농촌관광아카데미 내용

교육 목적	강의 내용	교육방법	교육시간
농촌관광정책의 이해	공주시 신활력사업 이해 공주 주말도시 정책의 이해	이론	3
충남농촌관광정책 방향의 이해		이론	2
관광의 이해	관광의 특성, 관광자원, 관광객의 심리·행태 이해	이론	3
체험프로그램의 이해	체험프로그램의 기획	이론	3
	체험프로그램의 운영	실습	3
해설프로그램의 이해	해설프로그램 이해	이론	3
	해설프로그램 운영	실습	3
마을축제의 이해	마을축제 기획	이론	3
	마을축제 운영	실습	3
민박서비스의 이해	민박서비스의 이해	이론	3
	민박운영의 실제	실습	3
마을 갈등관리의 이해	갈등관리의 이해	이론	3
	갈등관리 워크숍	실습	3

자료 : 공주시 5도2촌팀 내부자료

2. 교육프로그램의 성과 및 문제점

여기서는 농림수산물부가 시행하고 있는 인적역량강화를 위한 교육프로그램에 참가한 충남농촌지역 주민을 대상으로 실시한 설문조사 및 추진위원장, 사무장과의 현지 인터뷰조사 결과를 토대로 교육프로그램에 대한 성과와 문제점을 살펴보고자 한다.

설문조사는 논산시 광석권역, 공주시 소래이권역, 홍성군 내현권역, 아산시 외암강당권역, 홍성군 문당권역, 청양군 은골구기자마을 대상으로 2009년 7월6일~7월31일(1차), 10월15일~16일(2차)까지 실시하였으며 총 유효회답수는 48명이다.

성별을 살펴보면, 남자가 34명(70.8%), 여자가 14명(29.2%)으로 남자가 월등히 많았으며, 연령별로는 40대가 24명(50.0%)으로 가장 많았으며 다음으로 50대가 10명(20.8%), 30대 8명(16.7%)순으로 나타났다. 논산 광석권역의 경우 3~40대 젊은층이 100%인 반면 홍성 내현권역의 경우 50대 이상이 72.7%로 나타나 권역별 차이가 있음을 보여주고 있다. 회답자의 마을에서의 직책을 보면 마을 내 추진위원(농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을 등) 28명(58.3%)으로 가장 많았다.

〈표 3-11〉 설문조사 개요

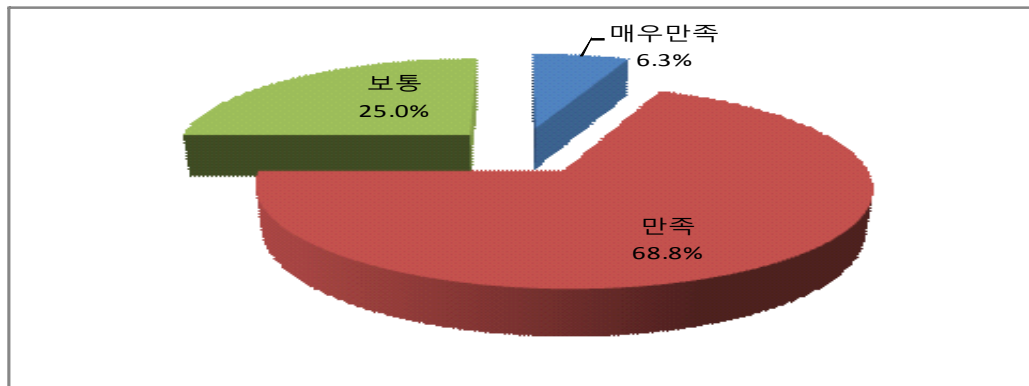
권역	계	성별		연령별				마을에서의 역할(직책)					
		남	여	30대	40대	50대	60대 이상	이장	부녀 회장	노인 회장	추진 위원	추진 위원장	기타
논산	10	6	4	3	7	0	0	0	1	0	8	1	0
공주	15	13	2	2	8	3	2	1	1	0	11	2	0
홍성	12	9	3	2	2	4	4	1	0	1	6	0	4
아산	10	6	4	1	6	3	0	1	0	0	3	0	6
청양	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
계	48	34	14	8	24	10	6	3	2	1	28	3	11
비율 (%)		70.8	29.2	16.7	50.0	20.8	12.5	6.3	4.2	2.1	58.3	6.3	22.9

1) 교육 참가 동기

주민역량강화 교육에 참가하게 된 동기에 관한 질문에 회답자의 56.3%(27명)가 ‘마을개발 사업(농촌마을종합개발사업 등)에 적극적으로 동참하기 위해서’ 라고 대답하였으며 ‘지역발전 을 위해 자발적으로 참가’ 가 22.9%(11명)로 나타났다. 일부이지만 본인의 의지와는 상관없이 타인의 권유에 의해 참가 하였다는 회답도 있었다(10.4%).

2) 교육프로그램에 대한 전체적인 평가

회답자의 75.0%가 교육내용, 강사진, 교육난이도, 교육방법 등 교육프로그램에 대한 전체적인 평가에서 ‘매우 만족 한다(6.3%, 3명)’ 또는 ‘만족 한다(68.8%, 33명)’ 라고 대답하였으며, 25.0%(12명)가 ‘보통’ 이라고 대답하였다. 이 결과 교육에 참가한 교육생의 교육프로그램에 대한 만족도는 전반적으로 높다는 것을 알 수 있다.



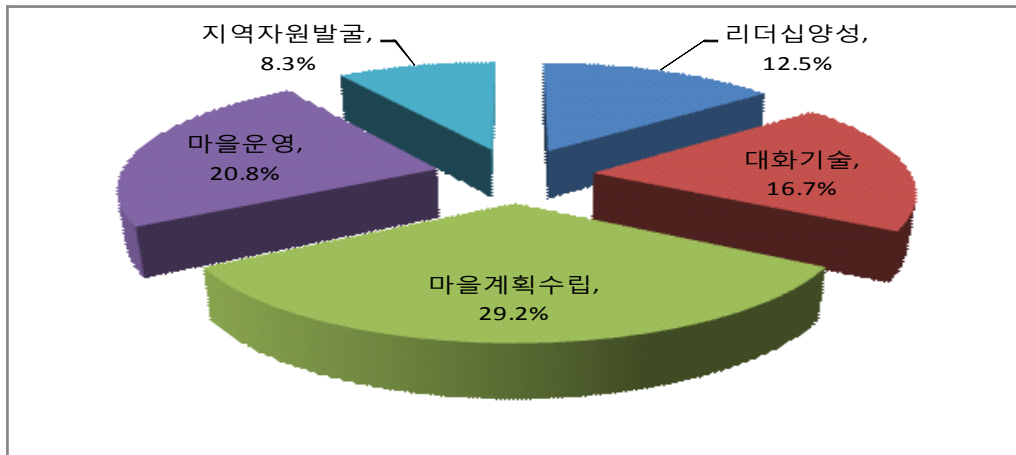
[그림 3-1] 교육에 대한 만족도조사 결과

본 사업을 위탁시행하고 있는 한국농어촌공사가 자체적 실시한 교육과정 만족도 분석 결과⁴⁾를 보면, 2006년도는 82.2%, 2007년도는 86.8%, 2008년도는 80.6%가 ‘매우 만족 한다’ 또는 ‘만족 한다’ 라고 대답하여 본 조사와는 약간의 차이를 보이고 있지만 교육에 대한 만족도는 매우 높은 것으로 파악되었다.

또한 본 조사에서는 회답자의 72.9%가 본인의 역량강화에 도움이 되었다고 대답하였다. 특

4) 중장기 농촌지역개발 인력육성대책 2006~2008년 추진결과보고서, 한국농어촌공사

히, 마을발전을 위한 계획수립 방법을 취득하는데 도움이 되었다는 대답이 14명(29.2%, 복수응답)으로 가장 많았으며 마을의 운영·관리 기법 습득 10명(20.8%), 주민과의 대화기술 향상 8명(16.7% 복수응답), 순으로 대답하였다.



(그림 3-2) 교육생의 교육 성과 내용

하지만 주목할 만 한 점은 참가한 교육생 가운데 젊은 층이 많은 공주 소랭이권역의 경우 90%가 본인의 역량강화에 도움이 되었다고 대답한 반면 상대적으로 고령층이 많은 홍성 내현 권역의 경우 27.3%만이 도움이 되었다고 대답하여 교육의 효과는 젊은 층일수록 높다는 사실을 단적으로 보여주고 있다.

그리고 실제로 농촌마을종합개발사업 등 상향식 농촌마을개발사업 및 마을운영에 도움이 되었다는 대답도 76.1%로 긍정적으로 평가되었다. 하지만 여기서도 권역 간 차이를 보이고 있다. 젊은 층이 많은 공주 소랭이권역의 경우 80%가 도움이 되고 있다고 대답한 반면 홍성군 내현권역의 경우는 27.3%에 불과하여 교육효과의 정도의 차이를 보이고 있다.

면접조사에서 얻은 사실 가운데 하나는 지역주민들이 교육프로그램에 참여하여 얻게 되는 지식도 있지만 교육에 참여함으로써 자연스럽게 타 지역의 주민(지역리더)들과 교류를 할 수 있다는 점을 매우 긍정적으로 평가하고 있다. 즉, 참가자 간의 교류를 통해 타 지역의 경험과 정보를 교환하고 인적 네트워크를 확대할 수 있다는 점이다.

【인터뷰 내용 요약 : 교육프로그램 평가】

1. 현재 중앙정부(농식품부)에서 시행하고 있는 교육프로그램에 대해서는 매우 긍정적으로 생각하며 교육을 다녀온 주민과 그렇지 않은 주민 간의 차이는 분명히 있다고 봄(논산 광석권역 N씨, 여)
2. 교육시기, 교육수준 등 약간의 문제는 있지만 교육프로그램에 대해 전반적으로 평가한다면 긍정적인 편이라 할 수 있음(아산 외암강당권역 L씨, 남)
3. 교육의 성과로는 마을개발사업에 대해 주민들이 이해와 관심을 갖게 되는 등 뚜렷하게 드러나지는 것은 없지만 주민들의 의식개혁이 이루어지고 있다는 점을 가장 큰 성과라 생각함. 또한 교육 참가를 통해 타 지역의 주민과 자연스럽게 교류함으로써 서로가 갖고 있는 노하우, 정보 등을 교환할 수 있는 것도 무엇보다 중요한 수확이라 생각함(논산, 광석권역 N씨, 여)
4. 사무장이 된지 얼마 되지 않아 많은 교육에는 참가하지 못했지만 그 동안 참가 했던 교육 내용이 농촌마을개발사업 추진에 많은 도움을 주었음. 또한 자신의 역량강화에도 많은 도움이 됨(논산, 광석권역 J씨, 남)
5. 일회성 교육이 많아 교육에 대한 성과가 뚜렷하게 보이는 것은 아니지만 분명 지역주민들에게 자극이 되고 의식변화를 가져다주는 큰 계기가 된다고 생각됨(청양, 칠갑산권역 C씨, 남)
6. 교육에 참가함으로써 얻게 되는 참된 성과는 타 지역의 리더(주민)들과 자연스럽게 만나고 교류를 한다는 점에 있다고 봄. 그리고 만났던 사람들과 지속적으로 연락을 취하면서 네트워크가 형성되었다는 점이 큰 재산이 됨(아산, 외암강당권역 L씨, 남)

3) 교육프로그램에 대한 세부사항 평가

(1) 교육내용에 대한 평가

회답자의 70.8%가 교육 목적과 맞는 적절한 교육내용이라 평가했으며 보통이라는 회답은 29.2%, 적절치 못하다고 평가한 참가자는 없어 대체적으로 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났다. 또한 현지 인터뷰조사에서도 교육 내용에 대한 평가는 전반적으로 양호했다.

(2) 강사진에 대한 평가

회답자의 64.6%가 강사진에 대해 만족한 것으로 나타났으며 35.4%가 보통이라 대답하여 교 육생의 강사진에 대한 평가도 보통이상으로 나타났다.

(3) 교육방법에 대한 평가

회답자의 62.5%가 교육방법에 대해 적절하다고 평가했으며 37.5%가 보통이라 대답하여 교 육생의 교육방법에 대한 평가에 있어서도 대체적으로 우수한 것으로 평가되었다. 한편 현지 인터뷰조사 결과 일회성, 이론적 교육에 치중된 점과 농촌주민들의 학습능력과 지식습득능력 에 맞는 교육방법과 지도요령이 좀 더 개발되어야 한다는 지적이 있었다.

(4) 교육기간(시간)에 대한 평가

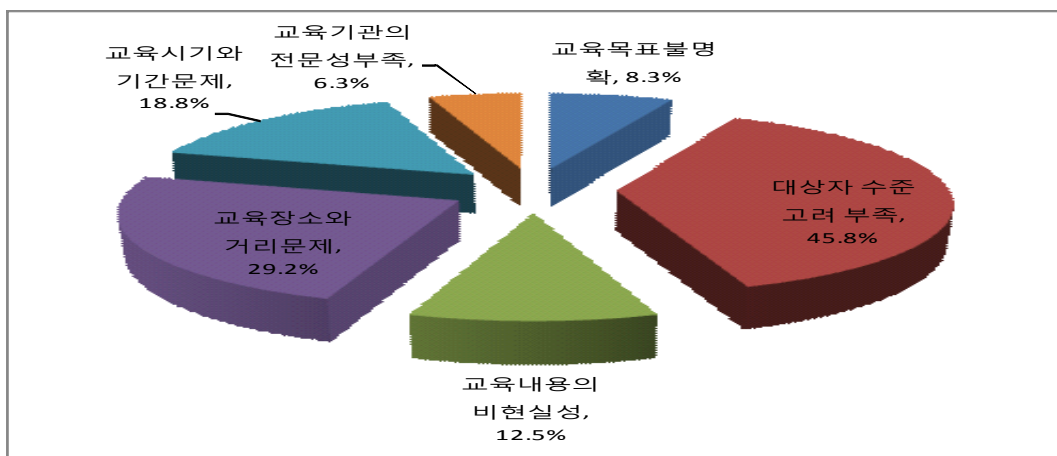
교육기간(시간)에 대한 질문에 대해 회답자의 52.1%가 보통이라 대답했으며 적절하다고 평 가한 회답자는 41.7%에 그치고 있어 교육기간(시간)에 대해서는 약간의 불만을 나타내고 있는 것으로 나타났다. 불만 내용을 보면 교육기간이 농번기와 겹치거나 단시일 내에 집중적으로 실시함에 따라 받아드릴 수 있는 역량이 부족하다는 의견이 많았다.

4) 교육프로그램에 대한 문제점

교육프로그램에 대한 문제점으로는 45.8%(복수응답)가 교육대상자의 수준을 고려하지 않는 점을 들었으며, 29.2%(복수응답)가 교육장소와 거리 문제, 18.8%(복수응답)가 교육시기와 기간 문제, 12.5%(복수응답)가 교육내용의 비현실성에 대해 문제가 있다고 응답하였다. 즉, 농촌지 역 주민들의 경험과 학력 등을 고려하지 않는 강의 내용과 수준에 가장 큰 문제가 있다고 볼

수 있다.

또한, 현지 인터뷰조사에서는 교육내용이 많이 다양해지고 개선되고 있지만 대부분의 교육 프로그램이 기초적 수준에 머물러 있어 현장에서 필요한 핵심적 실천리더를 육성하기에는 역부족하다는 점과 교육 후 바로 현장에 적용 가능한 새로운 차원의 교육프로그램 개발이 필요하다는 의견이 있었다.



(그림 3-3) 교육과정에 있어 미흡한 점

【인터뷰 내용 요약 : 교육프로그램 문제점 및 개선 방안】

1. 참가자의 대부분이 농업에 종사하는 농업인 인데 교육프로그램 수준이 높아 교육내용을 이해하기 어렵고 쉽게 받아들이지 못하는 경우가 발생. 교육생의 눈높이에 맞는 교육방법 및 내용을 강구해야 함(청양, 칠갑산권역 C씨, 남)
2. 일회성 교육이 많음, 반복적이고 지속적 교육시스템이 필요하다고 보며 마을 주민들의 의식변화를 위해서는 보다 많은 주민들이 참가할 수 있도록 교육 횟수 및 범위 확대가 필요하다고 생각함(공주, 소랭이권역 L씨, 남)
3. 마을사업에 관심이 많고 교육을 여러 번 받은 주민을 대상으로 보다 심화된 내용의 교육프로그램이 개발되었음 함, 즉 후속교육이 필요하다고 봄. 또한 교육내용이 일부과정에서 중복되는 경우가 있는데 이점도 개선되어야 함(아산, 외암강당권역 L씨, 남)
4. 농촌주민들의 학습능력과 지식습득능력에 맞는 교육방법과 지도요령이 좀 더 개발되어야 함. 현실적으로 농촌주민은 개발사업에 대한 지식과 경험이 거의 없기 때문에 농촌주민의 수준에 맞는 교육이 필요. 또한 주민참여에 대한 근본적이고 기초적 교육과정의 개설이 있었으면 좋겠음. 그리고 교육 대상자의 확대도 중요하지만 소수의 지역리더를 대상으로 집중적 교육을 받게 함으로써 지역의 핵심리더로 육성시키는 것도 중요함(청양, 칠갑산권역 C씨, 남)
5. 교육에 참가한 주민의 대부분이 70대 이상의 고령자라 실질적으로 교육의 효과는 별로 신통치 않음. 어렵겠지만 고령자를 위한 특별교육프로그램이 있었으면 함. 예를 들면, 교육생이 고령자일 경우, 이론식 교육보다는 현장 견학이 더 효과적이라 생각됨. 또한 몇 차례 교육을 받은 주민도 농촌마을종합개발사업에 대한 이해가 부족하며, 특히 상향식 농촌개발의 의미를 제대로 인식하고 있지 못함. 주민들이 받아 드릴 수 있는 교육 수준과 양이 있으므로 농촌주민들의 눈높이 맞는 교육프로그램이 필요하다고 봄(홍성, 내현권역 J씨, 남)
6. 현장 실습 등 이론 교육을 현장에 적용, 실천할 수 있는 프로그램이 없어 교육 받은 내용을 실제로 현장에서 적용하기에는 어려움. 교육내용을 실천하고 성과를 낼 수 있는 새로운 차원의 교육프로그램이 필요함(홍성, 000마을 사무장, 남)

제2절 외부인력 영입 및 네트워킹의 실태와 문제점

1. 사무장 채용지원 사업

1) 사무장 채용지원 사업의 개요

(1) 농촌체험마을 사무장

<목적>

- 농촌체험마을 사무장 채용지원을 통해 마을단위 농촌체험관광사업의 원활한 추진 및 활성화
- 농촌체험관광사업을 추진하고 있는 마을 대표 등의 업무 부담 경감 및 인력부족 문제 보완

<시책 및 추진방향>

- 농촌체험관광사업 활성화를 지원하기 위하여 농촌체험관광 프로그램을 운영하고 있는 마을에 대해 한시적으로 사무장 채용비용의 일부를 지원
- 마을, 사무장, 지자체간에 협약을 체결하고, 사무장은 직무수행계획에 따라 마을단위 농촌체험 관광사업 활성화를 위한 직무를 수행

(2) 농촌마을종합개발 권역 사무장

<목적>

- 농촌마을종합개발사업은 지역주민이 주도적으로 참여해야하는 상향식 추진방식이며, 다양한 분야가 접목되는 중장기 마을종합개발사업의 효율적 추진을 위해 지역주민의 역할지원을 통한 지역의 역량강화와 지속적인 지역발전을 유도하고,
- 사업 초기단계부터 지역주민과 더불어 권역발전을 위한 역할을 전담할 수 있는 인력을 지원하기 위함

<사업 주요내용>

- 권역내 사업추진, 홍보, 기획, 유지관리 등 지역운영 업무를 전담하여 수행할 수 있는 권

역사무장을 채용 지원함

- 권역사무장 선발, 채용, 운영방법 등에 대하여는 시장·군수, 권역 추진위원회, 권역사무장간에 협약을 체결하여 시행함

<지원 조건>

- 사무장 1인당 월 100만원 범위내(국고 80%, 지방비 20%)
- 마을(권역)별 형편에 따라 지자체 또는 권역 자체적으로 월 100만원을 초과하여 지급 가능하나, 이 경우에도 국고보조금은 최대 월 80만원 한도 내 지원
- 지원기간은 사업시작년도부터 5년 이내이나, 5년이 경과한 이후의 채용비용은 지자체 또는 권역자체에서 부담

2) 마을사무장제도의 실태

(1) 농촌체험마을 사무장

2006년도부터 시행된 농촌체험마을 사무장에 채용된 현황을 살펴보면, 2008년도까지 전국적으로 총 400명이 채용되었지만 충남지역은 37명(전국의 9.3%)에 불과하다. 강원도 73명(18.3%), 전라북도 61명(15.3%), 경기도 56명(14%)에 비하면 매우 열악한 편이라 볼 수 있다.

충남지역 사무장의 성별을 보면 남자가 22명(59.5%), 여자가 15명(40.5%)이며, 채용 당시의 연령층을 살펴보면 30대가 14명(37.4%)로 가장 많았으며 다음으로 50대 9명(24.3%), 40대 7명(18.9%), 20대 5명, 60대 이상 2명 순으로 나타났다. 2~30대의 젊은 층 비율이 51.4%로 비교적 높다는 점은 바람직하다고 볼 수 있다.

(2) 농촌마을종합개발사업 권역사무장

현재 충남지역에는 15명의 농촌마을종합개발사업 권역사무장이 채용되어 있다. 권역사무장은 농촌마을종합개발사업이 선정되고 시행하고 있는 권역에서만 채용이 가능하기 때문에 타 시도에 비해 적은 편이라 할 수 있다. 권역사무장의 활동내용을 살펴보면, 공통적으로 권역 추진위원회(또는 법인)의 관련 업무전담을 수행하고 있으며 권역별 약간의 차이는 있으나, 공동소득사업 관련, 권역 고유 브랜드개발 및 홍보·마케팅, 전문가 네트워크 구축 등을 수행하고 있다.

〈표 3-12〉 농촌체험마을사무장 시도별 채용 현황

시도	합 계		2006년		2007년		2008년	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
인천	2	0.5	0	0.0	1	0.7	1	0.7
대전	3	0.8	1	1.0	1	0.7	1	0.7
경기	56	14.0	16	16.0	20	13.3	20	13.3
강원	73	18.3	17	17.0	28	18.7	28	18.7
충북	23	5.8	5	5.0	9	6.0	9	6.0
충남	37	9.3	9	9.0	14	9.3	14	9.3
전북	61	15.3	17	17.0	22	14.7	22	14.7
전남	64	16.0	18	18.0	23	15.3	23	15.3
경북	27	6.8	7	7.0	10	6.6	10	6.6
경남	35	8.8	7	7.0	14	9.3	14	9.3
제주	19	4.8	3	3.0	8	5.3	8	5.3
합계	400	100.0	100	100.0	150	100.0	150	100.0

자료 : 농림식품부 내부자료를 인용하여 필자가 재작성

【인터뷰 내용 요약 : 사무장이 된 동기 및 역할】

1. 시부모님이 돌아가신 후 제 자신에 대해 허무, 허망감을 느낌. 뭔가 새로운 일을 하고 싶다는 생각을 가진 차에 친구(군청 직원)의 권유로 사무장을 하게 됨. 농촌에 대한 관심과 동경심이 많았기에 특별한 거부감 없이 사무장을 맡았으며 일 자체도 본인의 성격과 맞음(청양, 000마을 사무장)
2. 2년 전 귀농을 하여 약간의 농업을 하고 있었으나 작년부터 사무장일에 전념함. 사무장이 된 동기는 주변 인물들의 권유에 의해서임. 본인이 서울에서 직장생활을 한 경험이 있어 사무능력이나 대인친화력이 있다고 주변사람들이 평가한 것 같음(홍성, 000마을 사무장)
3. 우연히 마을일(농촌체험프로그램)에 참여한 것이 계기가 되어 사무장이 됨. 방문객이 많아 일의 강도는 높지만 보람을 느끼고 있음(아산, 000마을 사무장)
4. 사무장의 역할은 매우 다양하고 마을발전에 위해서 꼭 필요한 존재라고 생각됨(논산, 000권역 추진위원장)
5. 어쩌면 사무장은 추진위원장보다 더 중요한 존재이며 맡고 있는 역할을 보아도 마을운영에 있어 절대적 존재라 할 수 있음(아산, 000권역 추진위원장)
6. 우리 권역의 경우 사무장이 채용된 지 얼마 되지 않아 주민 간의 소통이나 개발사업을 추진하는데 있어 미흡한 점이 많음. 하지만 추진위원장과 함께 마을개발사업 추진에 있어 없어서는 안 될 중요한 인물이라 생각함. 지금의 사무장은 다른 지역에서 온 사람으로 마을 실정에 대해 잘 모르지만 오히려 이것이 장점이 돼 주민 간, 권역 내 마을 간 갈등해소를 위한 중간자 역할을 함(홍성, 000권역 추진위원장)
7. 기본적으로 아침9시부터 저녁6시까지 근무. 홈페이지 관리, 체험객 맞을 준비 등을 하며 틈틈이 마을 어른들과 교류함(청양, 000마을 사무장)
8. 아침8시반에 출근, 저녁 6시에 퇴근하나 방문객의 접객 등으로 야근이 많음. 휴일도 부정기적(1개월 2일 정도). 주로 하는 업무는 체험준비 및 안내, 농촌체험 준비·기획, 체험시설물 관리함(홍성, 000마을 사무장)

3) 마을사무장제도의 성과 및 문제점

여기서는 현지조사(면접조사)를 토대로 마을사무장에 대한 성과 및 문제점을 정리하고자 한다.

조사는 직접 현지를 방문하여 면접하는 방식으로 진행하였으며, 현재 농촌마을종합개발사업 권역사무장과 농촌체험마을 사무장을 채용하고 있는 마을의 추진위원장 및 사무장을 대상으로 하였다.

조사 결과, 우선 조사대상마을에서의 마을사무장에 대한 평가가 매우 높다는 점에 주목할 필요가 있다. 조사대상 대부분의 마을에서 마을사무장은 매우 중요한 업무를 맡고 있다고 평가하고 있다. 즉 농촌체험프로그램의 개발·운영, 마을 주민 간(또는 집단 간)의 갈등 해소 중재 등 마을운영에 있어 없어서는 안 될 중핵적 역할을 하고 있다. 전절의 사무장 채용 현황에서 알 수 있듯이 젊은 층의 사무장이 채용돼 종래의 폐쇄적이고 보수적인 마을운영에서 개방적이고 민주적인 마을운영으로 바뀌어가고 있다는 점도 간과할 수 없는 중요한 변화라 볼 수 있다.

현재의 농촌지역상황을 감안해 볼 때 사무장은 농촌지역의 취약한 내부역량을 외부역량을 통해서 보완하고 있다는 점은 큰 의미가 있다고 할 수 있다.

이렇듯 마을의 리더 층에 바라고 보고 있는 사무장에 대한 인식은 매우 긍정적이며 마을발전에 많은 부분을 기여하고 있는 것으로 보인다.

【인터뷰 내용 요약 : 사무장제도 평가 및 사무장으로서의 조건】

1. 사무장 채용지원제도에 대해서는 매우 긍정적으로 생각하며 사무장의 역할이 매우 크기 때문에 무척 만족하고 있음. 사무장의 활동정도 및 마을에 대해 관심정도에 따라 농촌마을종합개발사업의 성패가 좌우될 정도로 사무장의 역량이 매우 중요하다고 생각함(청양, 000권역 추진위원장)
2. 사무장으로서의 조건은 젊고 사회에서 다양한 경험을 해 본 것임(논산, 000권역 추진위원장)
3. 사무장은 무엇보다도 농촌에 대한 확고한 마인드가 있어야 하며, 조금이라도 젊고 패기 있는 사람이라 적격함(청양, 000권역 추진위원장)
4. 사무장 채용 조건으로 많은 경험과 노하우가 중요함. 마을 출신인 사람이라도 어느 정도 도회지에서 생활한 경험이 있는 사람이라면 좋겠음(공주, 000권역 추진위원)
5. 사무장으로서 필요한 자질로서는 개발계획서 등 서류작성 능력, 홈페이지 관리 능력, 체험객의 요구 파악 능력이 필요하며, 또한 무엇보다도 농촌에 대한 열정이 있어야 한다고 봄(청양, 000마을 사무장)

한편, 사무장채용지원사업에 대한 문제점으로는 사무장에 대한 보수(월급)가 너무 적다는 의견이 가장 큰 개선해야 할 문제점으로 지적하고 있다. 현재의 월 100~120만 원 정도의 보수로 사무장에 과도한 업무를 맡기는 것에 무리가 있으며 가족과 함께 거주하고 있는 경우라면 매우 적은 급여 수준이라 할 수 있다. 또한 급여 지원도 농산어촌체험마을사무장인 경우 2009년부터 3년에서 5년으로 연장되었다고는 하지만 지원 기간이 길지 않다는 점도 문제점으로 제시할 수 있다. 지속적으로 사무장을 채용하기 위해서는 해당 마을이 안정적인 수입이 창출되어 사무장의 급여를 지불할 수 있을 때까지 배려가 필요하다고 생각된다. 농촌마을종합개발 사무장도 마찬가지로 사업 종료 후 안정적으로 소득이 창출되기까지의 지원이 요구된다.

그 외 주말·휴일 근무가 많다는 점과 사소한 마을운영까지 관여해야 하는 업무의 과중 과 농촌마을로 찾아오는 도시민들은 과도한 서비스 요구로 위한 마찰도 사무장들에게는 큰 부담이 되고 있다.

【인터뷰 내용 요약 : 사무장제도의 문제점 및 개선 방안】

1. 사무장의 급여가 적어 마을 운영기금에서 약간의 보조(통신비, 교통비)를 하고 있기는 하나, 사무장이 하는 일의 양과 범위를 생각하면 지금의 급여 수준은 낮은 편이라 생각함. 마을 실정에 따라 다르겠지만 우리 마을(권역)에서는 1명의 사무장으로서 체험마을을 운영하기에는 역부족(아산, 000권역 추진위원장)
2. 추진위원장이 많이 도와주고 있지만 혼자 감당하기 어려울 때도 가끔 있음. 주말·휴일 근무가 많고 출퇴근 시간이 명확하지 않아 개인생활에 지장을 주는 부분도 있음. 사생활 확보 어려움(아산, 000권역 사무장)
3. 농촌 출신이며 농촌마을개발에 관심이 많아 지원하게 되었으나 역시 마을주민들과 함께 개발사업을 추진한다는 것이 현실적으로 어려운 점이 많음. 급여가 너무 적어 가족 생계에 어려움이 많음(홍성, 000권역 사무장)
4. 우리 마을이 아니지만 다른 일부 마을에서는 이장 또는 추진위원장이 사무장을 개인 비서처럼 생각하고 개인적인 잡무를 맡기는 경우도 있다고 함(청양, 000마을 사무장)
5. 사무장 급여가 아마도 농업을 하는 마을주민의 정서를 고려하여 적게 책정되었다고 생각 됨. 왜냐하면 마을주민이 보기에 별로 어렵지 않은 일(예, 사무)을 하면서 현재의 급여를 받는 것은 타당치 않다고 생각하는 사람이 많기 때문임. 어려운 점은 명확한 업무의 선(역할 분담)이 없기에 과중한 업무에 시달리며 휴일이 불확실하다는 것임. 또한 가끔 과도한 서비스를 요구하는 방문객과의 마찰도 있음(홍성, 000마을 사무장)
6. 사업이 종료되면 사무장 급여에 대한 보조(국비, 지방비)를 받을 수 없고 마을에서 100% 급여를 지급하기에는 큰 부담이 되면 현실적으로 어렵기 때문에 좀 더 채용기간을 연장, 지원해 주는 제도 마련이 반드시 필요함(청양, 000권역 추진위원장)
7. 사무장채용제도에 대해서는 매우 좋은 제도라 생각되며 앞으로도 정부·지자체 차원의 지속적 지원 필요하다고 봄(홍성, 000권역 추진위원장)
8. 일부 다른 권역처럼 급여 외 교통비, 통신비 지원이 필요하다고 봄(홍성, 000권역 사무장)
9. 급여는 매우 적다고 생각하나 본인이 하고 싶은 일을 하고 있어 특별한 불만은 없음. 바람이 있다면 기본 경비(교통비, 통신비 등)의 일부 지원이 있었음 함. 마을 내 주민들의 역량으로 체험마을을 운영하는 것에는 분명 한계가 있다고 봄. 이러한 사무장채용제도는 지속적으로 필요한 사업이라 생각함(청양, 000마을 사무장)
10. 다른 마을과 마찬가지로 월 120만 원의 기본급여를 받고 있으며 야근수당으로 20만원, 교통비(실비지급)를 별도로 지원받고 있으나, 일의 양에 비하며 적다고 생각함. 적어도 급여는 최소 200만 원 정도의 수준이 타당하다고 생각함(홍성, 000마을 사무장)

2. 1인1촌전문가자문지원사업

1) 1인1촌전문가자문지원사업의 개요

<목적>

- 농산어촌체험마을사업 추진과정에서 마을 스스로 해결이 어려운 문제에 대해 외부 전문가의 도움을 받을 수 있는 제도적 장치 마련
- 다양한 분야의 전문가가 참여하는 민간 네트워크를 구축하여 농산어촌체험마을 지원 사업에 대한 원활한 추진 도모

<추진체계>

- 주최 : 농림수산식품부
- 주관 : 한국농어촌공사 농산업·도농교류지원본부

2) 1인1촌전문가자문지원사업 실태

2005년도부터 시행된 1인1촌 전문가 자문지원사업은 충남지역의 경우 2005년~2009년 5년간 52개 마을이 선정돼 전국대비 20.0%로 비교적 높은 비율을 보여주고 있다.

〈표 3-13〉 1인1촌 전문가 자문지원사업 대상 마을 비율

2005년			2006년			2007~2008년			2009년			합계		
전국 (마을)	충남 (마을)	비율 (%)	전국 (마을)	충남 (마을)	비율 (%)	전국 (마을)	충남 (마을)	비율 (%)	전국 (마을)	충남 (마을)	비율 (%)	전국 (마을)	충남 (마을)	비율 (%)
40	6	15.0	50	8	16.0	50	12	24.0	50	12	24.0	190	38	20.0

자료 : 한국농어촌공사자료를 참고로 필자가 작성

시군별로 살펴보면 아산시와 청양군이 7개 마을로 가장 많이 선정되었고, 다음으로 홍성군, 금산군, 당진군 순으로 나타났다. 한편, 서산시, 공주시, 계룡시, 논산시, 예산군의 경우는 1개 마을도 선정되지 않았다.

본사업과 협약한 전문가들의 속성을 충남의 38개 마을을 대상으로 살펴보면 대학교수가 26명 (68.4%)로 월등히 많았으며, 다음으로 관련 분야 민간컨설팅 8명(21.1%)로 많았다. 시도연

구원(충남발전연구원)의 경우는 1명(2.6%)에 불과하였다.

전문가들은 주로 마을에 직접 방문하여 현지 시찰 및 주민과의 상담 또는 유선(전화)으로 자문을 하였으며 그 빈도는 월1회부터 년1회까지 다양하였다.

〈표 3-14〉 충남의 1인1촌 전문가 자문지원사업 현황

연도	대상마을	전문가 속성	대상마을	전문가속성
2005	아산시 외암골	대학교수	당진군 수미마을	대학교수
	금산군 바리실마을	민간컨설팅	금산군 홍도마을	대학교수
	홍성군 거북이마을	대학교수	청양군 가파마을	대학교수
2006	아산시 외암골	대학교수	당진군 수미마을	대학교수
	금산군 바리실마을	민간컨설팅	금산군 홍도마을	대학교수
	홍성군 거북이마을	대학교수	청양군 가파마을	대학교수
	보령시 가재마을	대학교수	홍성군 환경농업마을	대학교수
2007~ 2008	당진군 푸레기마을	대학교수	당진군 영전황토마을	대학교수
	보령시 가재마을	대학교수	부여군 백제인동마을	대학교수
	서천군 행복마을	대학교수	아산시 외암마을	대학교수
	아산시 내이랑마을	대학교수	아산시 거산골마을	대학교수
	청양군 가파마을	민간컨설팅	청양군 은골구기자	대학교수
	태안군 벚가리마을	공공연구원	홍성군 문당마을	대학교수
2009	금산군 하양꽃빛	대학교수	당진군 푸레기마을	민간기업
	아산시 기쁨두배	농업기술원	아산시 산골마을	대학교수
	연기군 삼기마을	대학교수	천안시 도정마을	민간컨설팅
	천안시 두아람마을	대학교수	청양군 은골구기자	지방연구원
	청양군 칠갑산산꽃	민간컨설팅	홍성군 고미당마을	민간컨설팅
	청양군 고인돌마을	민간컨설팅	홍성군 하누리마을	민간컨설팅

자료 : 한국농어촌공사 내부자료를 인용 필자가 재작성

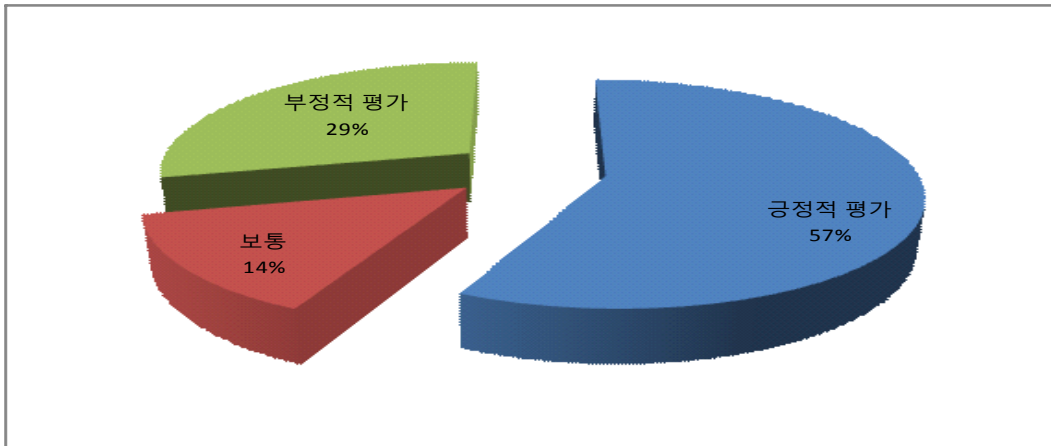
3) 1인1촌전문가자문지원사업의 성과 및 문제점

2007년~2009년 1인1촌전문가자문지원사업을 시행한 농촌체험마을을 대상으로 실시한 설문조사 및 일부 마을을 방문하여 실시한 면접조사 결과를 토대로 1인1촌전문가자문지원사업에 대한 성과와 문제점을 살펴보고자 한다.

설문조사는 22개 마을을 대상으로 2009년 10월7일~10월16일까지 우편조사 방법으로 실시

하였으며 총 유효회답수는 7부(31.8%)이다. 회답자의 마을에서의 직책을 보면 녹색농촌체험마을 추진위원장이 5명(71.4%), 사무장이 2명(28.6%)로 나타났다.

설문조사 결과 본 사업에 대한 평가는 긍정적으로 평가한다가 57.1%로 부정적으로 평가한다 28.6%보다 높게 나타나 대체적으로 사업에 대한 평가는 양호하다. 특히 이 사업을 통해 마을에서 추진 중인 농촌관광(농촌체험)프로그램의 문제점이 발견되거나 개선되었다는 점이 가장 큰 성과라고 할 수 있다. 또한 응답자의 71.4%가 앞으로도 계속해서 필요한 사업이라 응답하였다. 하지만, 일부 마을에서는 요망하는 자문의 성격과 맞지 않는 상이한 전문가의 전문분야, 전문가의 이해 부족, 그리고 지속적으로 자문을 받지 못하는 점이 문제점으로 들어났다.



(그림 3-4) 1인1촌전문가자문지원제도에 대한 평가

제3절 소결

중앙정부차원에서 실시하고 있는 주민역량강화 교육프로그램에 충남 농촌지역주민의 참여율은 전반적인 저조한 편이라 할 수 있다. 특히, 농촌지역개발 리더십육성과정 참가자 비율은 전국 최하위 수준에 머물러 있는 실정이다. 그 이유는 농촌지역 주민들의 교육에 대한 인식이 낮았으며, 행정기관의 홍보도 미흡했다는 점에서 찾아볼 수 있다. 향후, 인적역량의 중요성 및 교육의 필요성에 대한 계몽과 홍보가 요구된다. 한편, 교육프로그램에 대한 평가는 전반적으로 양호한 편으로 나타났으나, 교육수준, 교육시기, 교육기간에 있어 문제점이 도출되었다.

시·군별 독자적으로 시행하고 있는 교육프로그램은 일부 지자체를 제외하고는 농업기술센터를 중심으로 비교적 활발하게 운영되고 있는 것으로 나타났다. 단, 농촌관광 및 농업경영 분야에 편중된 교육프로그램이 많은데 지역리더 육성, 주민참여형 마을개발 등 보다 다양한 분야의 교육프로그램 개발과 도입이 필요하다.

또한 상향식 마을개발사업 추진에 있어 추진위원장과 함께 중추적 역할을 하는 마을사무장의 채용 실태도 타 시도에 비해 미흡한 편이다. 마을사무장제도에 대한 현장(마을)에서의 반응은 대체적으로 긍정적으로 평가하고 있지만, 적은 급여, 업무량의 과도, 명확하지 않은 역할 분담 등 문제점도 적지 않은 것으로 나타났다.

한편, 1인1촌 전문가자문지원사업의 경우 비교적 활발하게 진행되고 있으며 해당 마을의 평가도 좋은 편이다. 하지만, 좀 더 실효성 있는 사업이 되기 위해서 해결해야 할 과제도 분명 남아 있다.

제4장 인적역량 강화 국내외 선진사례 분석

제1절 국내 선진사례 분석

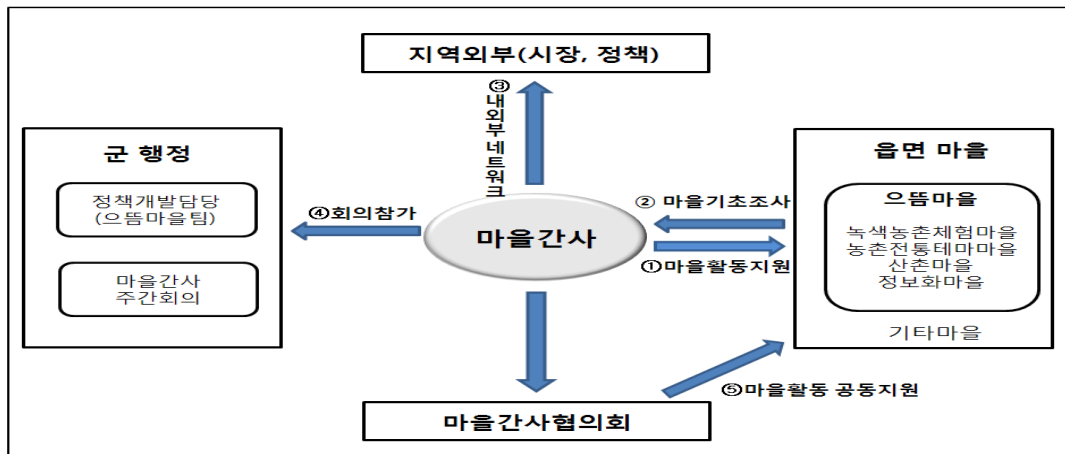
1. 진안군의 마을 간사 제도

1) 도입 배경

- 마을가꾸기(마을만들기)와 관련한 마을활동의 각종 제약요인 극복 방안으로 귀농인 중심 외부인재 영입
- 지역에 부족한 인적역량을 강화하고 이들을 매개로 마을개발 및 마을사업의 중추적 역할을 수행토록 하여 마을발전의 기틀 마련
- 2006년 3월~2007년 12월(제1기), 2008년~2010년(제2기)

2) 마을간사의 주요 임무(역할)

- 마을간사 본인의 전문성과 도시와의 인적·물적 네트워크를 존중하여 정하되, 주요 임무는 다음과 같다
 - 마을 사무 및 기록 관리
 - 마을신문 매월 1회 발행
 - 마을개발과 관련한 기존사업 활성화
 - 체험프로그램의 개발·운영
 - 농산물 유통망 확충 등 마을가꾸기와 관련한 제반 업무
- 기록관리 및 보고
 - 근무일지 작성·관리



(그림4-1) 마을간사의 역할

3) 제2기 마을간사 제도 개요

【사업개요】

- 대상 : 15명
- 사업비 : 180백만 원(전액 국비-신활력사업)
- 사업기간 : 2008년~2010년
- 운영방법 : 대상지구, 마을간사, 읍·면장, 군과 협약을 통한 운영

【지원조건】

- 지급액 : 월 100만원 정액지급
- 마을 의무 사항
 - 마을간사 4대 보험 제공
 - 마을간사 사무공간 및 시설 제공
 - 마을간사 거주공간 소개 : 비용은 마을간사 본인 부담
- 기타 마을 권장사항
 - 마을간사 활동비 지원 : 유류비, 사무비품비

【추진체계】

- 사업주관기관 : 진안군수
- 사업관련 담당부서
- 군 : 정책기획단 마을만들기담당
- 읍·면 : 읍·면장(산업담당)
- 마을 : 마을대표(추진위원장)
- 사업담당 부서별 역할
- 군(정책기획단 마을만들기 담당) : 사업계획 수립 및 예산확보, 공모를 통한 마을간사 심사 및 선정, 마을간사 교육과 마을 연계 제반 활동망 구축, 자율로 구성된 마을간사협의회 활동 지원, 마을간사 제도의 지속적인 모니터링과 개선방안 도출
- 읍·면장(읍·면 산업담당) : 협약체결, 이행점검 및 사후관리, 근무상황 점검 및 근무 카드관리
- 마을대표(추진위원장) : 마을간사 업무와 마을만들기 사업 관련 공유, 마을간사 근무 지원 및 4대 보험 등 지원, 마을간사 활동상황 점검 및 시행착오 수정

2. 나주시 지역혁신리더 양성 아카데미⁵⁾

1) 교육 개요

- 교육 대상 : 일반주민, 마을리더, 공무원
- 추진 체계 : 전남대학교 문화예술특성화사업단이 주관하나, 민관학이 연계된 교육기획팀을 만들어 프로그램을 작성하여 실시
- 교육 인원
- 1기 : 2006년 1월 ~ 3월, 300명(최종 수료생 78명)
- 2기 : 2007년 1월 ~ 5월, 300명(기초 200명, 심화 100명)
- 3기 : 2007년 9월 ~ 2008년 1월, 200명

5) 나주 지역혁신 리더 양성 아카데미는 독자적인 교육 프로그램으로 2006년도 지자체 분야 지역혁신대상을 수상함

2) 교육 목표

- 지역지도자들이 지역 발전의 활로를 스스로 개척할 수 있도록 문제 해결 능력 강화
- 실무능력과 기획능력 등의 향상을 통해 지역발전의 leader bank 구축
- 지역 내 리더들의 네트워크 구축으로 지역개발 사업간 통일성과 시너지 강화
- 지역주민과 함께 지역 활로를 모색하는 현장중심적 실천교육을 통해 지역활성화의 혁신 모델 창출
- 지속가능한 나주혁신마을 조성과 운영을 위한 능력 있는 자원의 확충과 양성을 통한 지역혁신 사업조성의 인큐베이터 역할

3) 교육 구성 및 주요 교육 내용

- 1단계 이론교육 : 농업·농촌환경의 변화에 대한 통일적 인식 및 지역 비전의 공유
- 2단계 혁신과제별 비전 수립 및 자기혁신 과정 : 자기혁신과정에 대한 검증을 통해 연결 망적 과정의 비전 수립과정 학습
- 3단계 혁신과제중심 교육 : 나주지역혁신과제를 3개 분야로 분류하여 전문화 교육 및 현장 워크숍 실시
- 마스터플랜 발표회 및 리더 인증식

〈표 4-1〉 나주 혁신리더 양성 아카데미 교육내용

단계	교육 과정	교육 내용
1단계	지역비전 공유	<ul style="list-style-type: none"> - 변화된 농업·농촌 환경변화에 대한 이해 - 내생적 발전의 의미 및 중요성 - 우리 지역의 가치발견과 미래비전 구상
2단계	지역혁신과제 및 자기혁신	<ul style="list-style-type: none"> - 농촌어메니티 자원의 중요성 및 자원화 방안 - 리더의 변화와 자기혁신 과제 <ul style="list-style-type: none"> · 혁신과제별 마스터플랜 작성 훈련 · 지역리더의 변화를 통한 자기혁신 훈련
3단계	과제기획 훈련 및 지역혁신 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> - 나주지역 혁신과제별 모듈에 따른 구체적 실행 <ul style="list-style-type: none"> · 생태관광 자원화 · 친환경 혁신마을조성 자원화 · 친환경 유기농산물의 자원화 · 문화유산 자원화 - 과제유형에 따른 선진지역 사례연구

자료 : 유정규·2006, p79

제2절 국외 선진사례 분석

1. 호주 BRL(Building Rural Leaders)

1) 개요

- BRL은 호주 퀸즈랜드(Queensland) 주정부에서 운영하는 농촌지역리더 육성프로그램으로서 1992년 처음 실시된 이래 주정부 및 중앙정부로부터 그 가치를 인정받고 있음
- BRL 프로그램은 개인, 산업, 지역사회, 어그리비지니스를 대상으로 리더십과 전략적 사고방식의 기법을 학습하도록 돕는 프로그램으로서, 기본적으로는 기업, 산업, 지역사회 차원에서 농촌 주민에게 영향을 주고 있는 여러 가지 변화에 잘 대처할 수 있도록 돕는 데 목적이 있음
- 이와 같은 관점에 따라 BRL 프로그램은 비즈니스, 지역사회, 정부, 산업 등 각 영역에 있어 리더십의 역할에 대한 개인의 영향력을 극대화하는 일련의 기법 개발에 초점을 맞추고 있음

2) 프로그램 내용

총 6개의 모듈로 구성되며, 각 모듈은 각각 4일간 운용된다.

〈표 4-2〉 BRL의 교육 프로그램 내용

Module	프로그램 내용
Module 1	<ul style="list-style-type: none"> - 변화의 이해 및 관리 - 리더십 스타일 - 개성의 차이에 대한 이해 및 인정
Module 2	<ul style="list-style-type: none"> - 건전한 자신감 및 자기존중심 찾기 - 의사소통 및 목표설정 - 시간, 갈등, 스트레스 관리
Module 3	<ul style="list-style-type: none"> - 그룹으로 일하기 - 높은 성과를 내는 팀 만들기 - 팀 내의 역할 분담 - 피드백 절차 - 효과적 회의 운영

Module 4	<ul style="list-style-type: none"> - 미래지향적 조직 구축 - 문제 식별 및 해결 - 창조적이고 수평적인 사고방식 - 마케팅의 이해 - 협상 및 의사결정
Module 5	<ul style="list-style-type: none"> - 효과적 네트워킹 형성 - 행동계획적 사고 - 세계적 트렌드 이해 - 효과적 자기표현
Module 6	<ul style="list-style-type: none"> - 효과적 메시지 전달 - 인터뷰 기법

3) 교육대상

- 1차 생산자, 지역사회 구성원, 주정부 의원 등

4) 교육방법

- 강의, 사례연구, 발표

5) 교육성과

- 개인리더십 및 비즈니스 기법 제고
- 효과적 의사소통능력 함양
- 중대한 이슈에 대한 전략적이고 건설적인 문제제기 및 강력한 해결 능력 배양
- 변화에 대한 긍정적 접근
- 지역사회 및 산업에서의 변화에 영향을 줄 수 있는 능력제고
- 지역사회 및 산업분야의 폭넓은 인사와의 교류 확대

2. 미국 CDA(Community Development Academy)

1) 개요

- CDA는 미국의 미주리-컴벌비아 대학에서 운영하고 있는 지역사회개발지도프로그램의 하나로서 집중적이고 경험적인 3개의 코스(코스당 5일)로 구성되며, 지역주민과 리더의 활력

을 붙여넣기 위한 효과적 실천비법과 아이디어 개발에 초점을 두고 있음

- 교육내용은 지역사회에 기초한 주민들의 자발적 노력과 창의적인 아이디어 창출, 실질적인 기술 개발, 지역사회의 공동이슈에 대해 효과적으로 대응하기 위한 주민역량 강화 등을 포함. 또한 주민들의 다양한 의견조정과 지역사회의 미래에 대한 방향 제시 등 전문적인 능력 배양교육까지도 포함하고 있음

2) 코스별 교육 프로그램

가. 코스 1 : 지역주민에 의한 지역사회 건설

- 교육목적
 - 지역주민 스스로 지역의 문제를 해결할 수 있도록 하기 위해 주민들을 효과적으로 교육, 지도 할 수 있는 인력을 육성
 - 지역사회 발전을 위한 지속적인 학습과 실행을 목표로 네트워크와 파트너십을 촉진함
- 교육내용
 - 지역사회 발전의 목적과 비전
 - 세계변화에 따른 지역사회 발전의 변화
 - 지역자원의 발굴과 평가
 - 리더십의 개발 원칙과 방식
 - 조직경영능력 배양

나. 코스 2 : 미래를 위한 지역사회 활성화

- 교육목적
 - 지역사회 발전을 위한 지속적인 학습과 실행을 목표로 네트워크와 파트너십을 촉진
 - 상호학습체계 구축
- 교육내용
 - 지역에 기초한 발전의 기본원칙 : 지역푸드시스템 등
 - 지역의 발전과 관련한 의사결정에 참여 방법
 - 지역사회의 정보를 활용하고 수집하는 기술과 관련 지식을 강화 : 네트워크, 파트너십
 - 지역의 역량을 고려하여 다양한 형태의 프로그램 개발

- 주민참여 방법론

다. 코스 3 : 활력 있는 지역사회를 위한 역량 창출

- 교육목적
 - 지역발전에 요구되는 주민의식, 로컬 거버넌스, 참여의식에 관한 역량 배양
- 교육내용
 - 지역과 조직의 변화를 위한 체계적인 계획 수립
 - 조직을 효율적으로 이끌어가기 위해 필요한 요소와 기술 등 리더십에 대한 교육
 - 지역사회 내의 갈등과 조정

3. 일본 지역리더양성학당

1) 개요

- 설립 및 운영주체 : 1989년에 총무성의 지원으로 설립되었으며, 운영주체는 (재)지역활성화센터로 되어 있음
- 이념 : 넓은 시야, 깊은 식견, 탁월한 상상력과 풍요로운 인간성을 겸비하고 항상 문제의식과 확고한 사명감을 가진 적극적·주체적인 지역리더를 양성
- 교육목적 : 지역의 지도자 양성을 목적으로 하고 있음. 1년간 6회 교육을 마친 교육수료자들이 각 지역으로 돌아가 지역지도자로 활동하도록 한다는 것임

2) 교육 시스템

- 교육대상자
 - 지방공공단체 등의 직원
 - 지역만들기단체의 구성원으로 해당 지방자치단체장의 추천이 있는 자
 - 농협, 상공회의소, 제3섹터 등의 직원으로 해당 지방자치단체장의 추천이 있는 자
- 모집인원 : 기별 약 40명
- 교육비용
 - 숙박비와 교재비는 지역활성화센터에서 부담

- 최종 수료발표회는 호텔 등에서 개최하며, 비용은 참가자 부담
- 연수지까지의 왕복교통비, 교육기간 중의 식사비용, 해외연수 참가비용은 자부담 및 파견단체에서 부담

3) 교육내용

- 일반연수
 - 연간 7회 실시, 각 3~4일간
 - 지역만들기 전문가·실천가 등에 의한 강의, 참여형 학습 및 세미나 등을 통해 주임강사의 지도에 따라 조사·연구를 한 후 성과를 취합하여 수료보고서 작성
- 합숙연수
 - 합숙연수형태로 진행
 - 수도권에 있는 특색 있고 활기 찬 지역만들기 사례지역을 시찰 조사하는 것과 동시에 그 지역의 핵심리더로부터 지역만들기 강의를 청취

〈표 4-3〉 지역리더양성학당의 연수일정 예시(2007년)

일정	교육 내용
1회(5월)	오리엔테이션, 고령화 사회와 우리지역, 나의 자치실천론
2회(6월)	분권개혁의 추진, 워크숍 수법, 협동과 지역자치, 지역활성화 전략
3회(7월)	현지시찰, 실천적 지역경영론, 위기관리론, 민간의 경영수법
4회(8월)	지역의 재생디자인, 중심시가지활성화 전략, 지역브랜드 창조, NPO활동의 실제
해외연수(9월)	프랑스, 독일 등 해외연수
5회(10월)	새로운 주민참여의 형태, 경관과 지역만들기, 수료자와의 합동연수
선진지 현지조사	국내의 지역만들기 선진지 현지조사
6회(11월)	지역경제의 진흥과 자립, 마케팅 수법, 농산어촌활성화 실천보고
세미나 특별연수	세미나별 특별연수
7회(1월)	연수보고서 발표, 수료식

- 선진 시정촌 현지조사
 - 2박 3일, 5코스로 실시
 - 전국 각지의 지역만들기 선진지를 방문하여 지역만들기의 핵심인물(Key person) 등을 통해 지역만들기의 문제해결책을 체득하기 위한 코스임
- 세미나 특별연수
 - 1박 2일, 5코스 실시
 - 코스별로 1년간의 연수성과를 리포트로 작성하기 위한 연수
- 해외연수
 - 희망자에 한하여 실시되며, 지역주민에 의한 지역만들기, 지역에서의 복지활동, 환경정비 활동상황 등에 관한 해외사례 연수

4) 주요 성과

- 전국적인 네트워크 형성
- 참가자들의 인생관 변화
- 지역활동가 배출

제3절 시사점

고령화, 과소화로 인해 농촌지역 내의 인적역량은 매우 낮은 것이 현실이다. 부족한 인적역량을 강화하기 위해서 외부의 유능한 인재를 흡수하는 것도 하나의 방안이라 할 수 있다. 이러한 측면에서 진안군의 마을간사제도는 지역에 부족한 인적역량을 강화하고 마을개발 및 마을사업의 중추적 역할을 수행하고 있다는 점에서 많은 것을 시사하고 있다. 특히, 마을간사들의 전문성과 다양한 인적네트워크 및 경험, 노하우 등을 마을운영, 마을개발에 적극적으로 활용할 수 있도록 군차원에서 제도적, 재정적 뒷받침을 하고 있다는 점도 주목할 필요가 있다.

이러한 제도를 통해서 마을 내 공동 활동이 체계적으로 진행되고, 도농교류, 대안교육 등 지역사회 내 새롭고 다양한 활동의 전개가 가능하게 되는 등 많은 성과를 보이고 있다.

나주시의 혁신리더 양성 아카데미는 기존의 공급자 위주의 지식전달 주입식 교육에서 과감히 탈피하여 수요자인 시민들이 토론과 현장체험, 기획안 작성 등의 과정을 통해 나주의 비전을 찾아내는 현장중심적 실천교육프로그램이라 할 수 있다. 또한 지역 내 리더들 간 네트워크를 구축하고 있다는 점도 특이하다.

호주의 BRL, 미국의 CDA, 일본의 지역리더양성학당의 공통된 특징은 지역주민 스스로 지역의 문제를 발견, 해결할 수 능력을 배양하고 있다는 점과 효과적인 의사결정방법 및 의사소통능력을 함양하고 있다는 점이다. 이러한 것은 오늘날 우리나라 농촌지역에서 요구되는 주민참여형 즉 상향식 개발에 있어 가장 중요하고 기본적인 요소라 할 수 있어 참고할 가치가 있다고 본다. 또한 다양한 주체 간의 네트워크와 파트너십을 강조하고 있다는 점도 간과해서는 안 된다.

교육방법에 있어서는 일본의 지역리더양성학당의 경우 참여형 학습, 현지조사·연구 실시 등 현장중심형 실천적 교육방법을 채택하고 있다는 점도 주목할 필요가 있다고 본다.

제5장 인적역량강화를 위한 개선 방안

본문에서 살펴보았듯이 중앙정부(농림수산식품부)에서 시행하고 있는 각종 인적역량강화 교육·훈련프로그램에 대한 평가는 대체적으로 긍정적인 평가를 받고 있으며 농촌지역 주민들의 역량강화에 많은 도움을 주고 있는 것도 사실이다. 하지만, 교육프로그램의 대부분이 일회성, 이론적 교육에 치중하고 있으며 전국적 규모로 실시하다보니 교육시기 및 장소에 대한 문제점이 지적되고 있다. 또한 사무장제도, 1인1촌전문가자문사업에서도 적지 않은 문제점들이 드러났다.

여기서는 이러한 문제점들을 토대로 충청남도차원에서의 교육·훈련프로그램과 외부 인력 영입 및 네트워킹 개선 방안을 제시하고자 한다. 단, 여기서 제시하고자 하는 것은 정책적 방안이기 보다는 수단적 방안에 가깝다고 할 수 있다.

제1절 교육훈련프로그램 개선 방안

첫째, 인적역량강화 교육 필요성에 대한 계몽과 교육프로그램의 적극적 홍보가 요구된다.

충청남도의 경우 중앙정부차원에서 시행하고 있는 각종 인적역량강화를 위한 교육·훈련프로그램에 참가하는 비율이 타 시도에 비해 비교적 낮은 수준에 있다. 물론 각종 농촌개발사업의 추진 실적이 미비했다는 점도 있지만 농촌지역 주민들의 교육에 대한 인식이 낮았고 행정기관의 홍보도 미흡하였다. 충청남도는 물론 시군의 담당부서에서는 인적역량강화를 위한 교육·훈련의 필요성에 대한 계몽과 홍보를 보다 적극적으로 실시하여 농촌지역주민들의 교육 참여도를 높여야 한다. 또한 시군 농업기술센터를 중심으로 자체적으로 시행되고 있는 각종 인적역량강화 교육프로그램 개발, 도입에 있어 道차원에서의 지원 방안도 강구할 필요가 있다.

둘째, 충청남도 독자적인 현장체험·계획참여형 교육프로그램의 개발과 도입이 필요하다.

중앙정부차원에서는 다양한 교육·훈련프로그램을 개발, 시행하고 있지만 일회성, 이론적 교

육에 치중한 프로그램이 많다. 물론 이러한 프로그램도 분명 필요하고 어느 정도 성과도 보이지만 농촌지역주민들의 경험과 학습능력 등을 고려하지 않는 교육 내용과 수준에 문제점을 들어내고 있다. 또한 현장 실습 등 실천적 교육프로그램의 부재로 인해 참가자가 교육이수 후 바로 현장에서 적용하기에는 현실적으로 어려운 점이 많다. 즉 교육내용을 실천하고 성과를 낼 수 있는 ‘실천을 통한 학습(learning by doing)’ 프로그램이 미흡하다고 볼 수 있다. 또한 지금까지 실시되어 온 교육·훈련프로그램은 대부분 전국 마을을 대상으로 공통사업에 해당하는 부분만 다루고 있어 마을별(권역별) 특성과 여건을 고려하지 못했다는 점도 문제점으로 지적할 수 있다. 이러한 중앙정부차원에서 시행되고 있는 교육·훈련프로그램의 맹점을 보완하기 위해서는 ‘현장체험·계획참여형 교육프로그램’의 개발, 도입이 필요하다.

이 교육프로그램은 각종 농촌마을개발사업(농촌마을종합개발사업, 녹색농촌체험마을 등)이 추진되고 있는 마을에 교육생이 직접 방문하여 현장에서 일어나고 있는 문제점은 무엇이며 어떠한 방법으로 해결해 나가고 있는지 파악, 분석하는 ‘현장체험형 학습프로그램’과 예비계획서 작성, 기본계획 수립 등 개발사업을 추진하는 과정에 참여, 학습하는 ‘계획참여형 학습프로그램’을 제안할 수 있다. 즉, 주민이 스스로 계획을 수립하고 과제를 해결해 나가는 실천학습(action-learning)형 프로그램이라고 할 수 있다.

셋째, 2~3개 면단위에서의 ‘순회방문 문제해결형프로그램’의 개발과 도입이 필요하다.

이 프로그램은 충청남도 내 농촌계획·개발 분야의 전문가, 관련 부서(실과) 공무원 및 도 내 우수마을의 리더(이장, 추진위원장, 사무장 등)로 인력풀(pool)을 구성, 정기적으로 농촌지역(2~3개 면단위가 바람직하다고 봄)에 직접 찾아가 마을 주민과 함께하는 토론 중심의 학습프로그램이다. 주민 간의 갈등 해소, 지역자원의 발굴 및 활용, 마을 운영상의 문제점 등 각종 현안과제들을 여러 주체들이 함께 고민하고 토론을 통해 해결 방안을 찾아내는 문제해결형 교육프로그램이라 할 수 있다. 중앙정부에서 시행하는 교육프로그램과는 달리 참가인원 및 대상마을의 제한을 두지 않아도 돼 주민 누구나 쉽게 참여 할 수 있다는 점과 농촌주민들의 경제적, 시간적 부담을 줄일 수 있다는 장점이 있으며 다른 마을의 리더로부터 생생한 경험담을 들을 수 있다는 특징이 있다. 단, 이 프로그램이 원활하게 추진되기 위해서는 인력풀에 대한 체계적인 관리와 지원할 수 있는 道차원에서의 제도적 장치가 뒷받침 돼야 한다.

기본적인 프로그램 운영 방식은 다음과 같다

- 교육 횟수 : 연 1회
- 인력풀 구성 : 전문가 1인, 우수마을 리더 1인, 공무원 1인으로 3인 1조
- 교육 시행 지역 범위 : 유사한 생활권 중심으로 2~3개 면지역을 1개의 권역으로 설정
- 교육 시행 규모 : 충남 전체 147개 면을 약 60개 권역으로 편성
- 교육 방법 : 조별 6개 권역 담당(연 6회 교육)
- 필요 인력풀 : 총 10개조, 전문가 10인, 우수마을 리더 10인, 공무원은 해당 지역의 담당 부서 공무원으로 대체

제2절 외부인력 영입 및 네트워킹의 개선 방안

충남 대부분의 농촌마을에서는 고령화, 과소화로 인해 젊고 패기 있는 지역리더를 찾아보기가 어려운 실정이다. 물론 일부 마을의 경우 경험 많고 유능한 리더가 존재하여 개발사업의 원활한 추진과 마을 운영이 잘 이루어지고 있지만 거의 모든 농촌마을에서는 마을 내 인적역량만으로 각종 개발사업을 계획, 추진한다는 것이 현실적으로 매우 어렵다.

이러한 문제를 해결하기 위해 외부인력 영입 및 네트워킹하는 마을사무장제도(농촌체험마을사무장, 농촌마을종합개발사업사무장) 및 1인1촌전문가자문제도를 도입, 좋은 성과를 보이고 있지만, 제3장에서 지적하였듯이 여러 문제점들이 나타나고 있다. 여기서는 그러한 문제점들을 토대로 개선 방안을 제시하고자 한다.

1) 마을사무장제도의 개선 방안

첫째, ‘마을사무장보조원제도’의 도입이 필요하다. 현재 한 마을 또는 한 권역 당 1명의 사무장이 채용되어 있지만, 대부분의 마을에서 과다한 업무량으로 인해 사무장들이 힘들어 하고 있으며 자주 교체되는 경우도 생기고 있다. 이 문제의 해결 방안으로써 사무장 업무를 보조할 수 있는 사무장보조원 제도 도입을 생각할 수 있다. 사무장보조원으로 지역 대학(대학원)의 학생을 주말·휴일과 방학기간에 한정하여 채용하거나 한시적이긴 하지만 현재 추진 중인 희망근로프로젝트사업을 활용할 수도 있다. 급여는 희망근로프로젝트사업과 비슷한 수준(1일 4만

원 정도)으로 하며 재원은 도비, 시군비, 마을자부담으로 하는 것이 바람직하다.

둘째, 현재의 사무장 채용 기간의 연장 방안 검토가 필요하다. 현재 3~5년으로 되어 있는 채용 기간을 도비 및 시군비의 지원을 통해 일정 기간 연장을 해 주는 제도로, 채용 기간이 완료된 후 엄격한 심사 기준에 의해 연장 지원해 줄 필요성이 있는 마을에 한해 급여를 보조한다. 연장 기간 동안의 급여에 포함되는 마을자부담 비율을 기존의 10%에서 50%로 상향 조정, 행정에 의존하기 보다는 마을 자체에서 해결하고자 하는 의지를 높일 필요가 있다.

셋째, 충청남도 독자적인 사무장수당제도의 실시가 필요하다. 현재 대부분의 사무장은 제도적으로 규정된 기본급여외 별도의 수당을 받지 못하고 있는 실정이다. 기본급여의 인상은 어렵더라도 사무장의 업무수행에 따른 통신비, 교통비, 회의비 등을 수당 형식으로 지급, 현재의 낮은 급여를 보완해 줄 필요가 있다. 수당 지급에 필요한 재원은 기본적으로 마을에서 부담하는 것을 원칙으로 하되, 마을 내 각종 소득사업의 수익창출 구조가 빈약해 마을에서 자체적으로 부담하기 어려울 경우에는 지방비(도비 또는 시군비)의 투입도 고려할 수 있다.

넷째, 사무장의 역할 분담을 명확히 명시할 필요가 있다. 일부 마을에서 사무장과 추진위원장 또는 이장과의 갈등이 나타나는 경우가 있는데, 갈등의 가장 큰 원인은 사무장의 역할이 명확하지 않다는 점에 있다. 농림수산식품부가 작성한 사무장채용지원사업 지침에 사무장의 역할이 명기돼 있긴 하지만, 보다 구체적인 업무의 내용과 범위, 업무량 등에 대해서는 채용예정인 사무장과 추진위원장 (또는 마을대표) 간 긴밀히 협의 후 사무장 채용 협약을 맺도록 해야 한다. 이 때 시군 또는 도의 감독 역할이 필요하다.

상기에서 제시한 사무장보조원제도, 사무장수당제도 등에 필요한 재정(도비, 시군비)의 확보는 충청남도가 독자적으로 2010년부터 도입 예정인 ‘농림수산분야 포괄 예산제⁶⁾’의 활용을 적극 검토할 필요가 있다.

2) 맞춤형 전문가 자문제도

중앙정부차원에서 실시하고 있는 1인1촌전문가자문사업의 가장 큰 문제점으로 전문가의 한정된 전문분야로 인해 마을에서 요구하는 다양한 수요를 충족할 수 없다는 점이 지적되었

6) 농림수산분야 포괄 예산제란 충청남도가 농림수산 분야 예산운영의 탄력성을 확보하기 위해 道 자체사업 예산 5~10%를 포괄예산으로 편성 운영하는 제도. 현재, 운영계획 수립 중에 있음

다. 1인의 전문가가 농촌관광, 농촌개발, 주민갈등, 농촌경관, 소득사업 등 다양한 분야에 걸쳐 전문적인 자문을 한다는 것에는 분명 한계가 있다. 이 점을 개선하기 위한 방안으로 맞춤형 전문가 자문제도를 제안하고자 한다.

맞춤형 전문가 자문제도의 기본적 틀은 다음과 같다.

첫째, 우선 충청남도 자체적 다양한 분야의 전문가 풀(pool) 구성이 필요하다. 농촌개발, 지역계획, 농촌경관, 농촌사회, 지역농업 등 다양한 분야의 전문가를 선정해야 하는데 가급적 분야별 2~3명을 선정, 한사람의 전문가가 부재 시에도 차질 없이 즉시 대응할 수 있는 체제를 갖추어야 한다.

둘째, 마을과 전문가를 매개해 주는 장치가 필요하다. 마을에서 자문 요청이 있을 경우, 바로 요청 내용에 적절히 대응할 수 있는 전문가와 연결을 해주어야 하는데 이러한 역할은 道の 농림수산국 내 특정 부서(실과)에서 맡는 것이 바람직하며, 장기적으로는 다음에 제시하는 충청남도 농촌마을 인적네트워크센터(가칭)에서 그 역할을 수행하는 것도 생각할 수 있다.

셋째, 자문은 기본적으로 비방문형태로 실시한다. 자문요청 내용 및 정도에 따라 반드시 마을을 방문하여 자문을 할 필요도 있겠지만 기본적으로는 마을을 직접 방문하지 않고 전화, 우편, E메일 형태의 자문을 한다.

넷째, 매년 정기적으로 자문보고서를 발간한다. 마을에서 요청한 자문내용과 전문가가 자문한 내용을 총망라, 보고서를 발간하면 농촌마을에서 빈번히 발생하는 문제점들은 무엇이며 어떠한 자문을 통해 어떻게 해결되었는지 그 과정을 알 수 있을 것이다. 이 보고서는 마을주민은 물론 공무원, 전문가에게도 중요한 자료가 될 수 있다.

3) 충남 농촌마을 인적네트워크센터 설립(가칭)

최근 농촌지역 주민들의 인적역량 강화를 위한 다양한 교육·훈련프로그램이 시행됨에 따라 농촌마을의 인적역량이 향상되고 있지만 건전하고 지속적인 마을 운영 및 각종 개발사업의 원활한 추진을 위해서는 내·외부와의 인적 네트워크를 어떻게 구축하느냐 하는 것도 무척 중요하다.

또한 상기에서 제시한 순회방문 문제해결형교육프로그램 및 충남 독자적 전문가자문제도를 체계적이며 효율적으로 추진하기 위해서도 통합적으로 관리·운영하는 주체가 반드시 필요하다.

농촌지역의 인적 네트워크 확대, 전문가 풀의 원활한 활용 및 강력한 인적역량강화 추진을 위해서는 전담기구(조직)의 설립이 필요하다. 여기서는 ‘충남 농촌마을 인적네트워크센터’의 건립을 제안한다. 센터의 구성은 충청남도, 한국농어촌공사 충남본부, 충남농협중앙회, 충남농업테크노파크, 지역의 대학, 충남발전연구원 등이 주축이 되며, 센터의 운영은 초기에는 충청남도 농림수산물국 또는 충남인적자원개발지원센터가 하되 장기적으로는 별도의 센터조직으로 확대, 개편하는 것이 바람직하다. 센터의 주요역할은 전문가자문제도 운영, 각종 개발사업 컨설팅, 인적역량강화 교육·훈련프로그램 개발 및 시행, 참여 주체 간의 네트워킹, 지속적 모니터링 등이다.

제6장 결론

1. 요약

본 연구에서 다루고자 한 窮極的 목적은 충남 농촌지역에서 시행되고 있는 각종 인적역량강화 사업의 실태 분석을 통해 성과 및 문제점을 도출하는데 있었으며, 이러한 연구결과를 통해 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하고자 하는데 있었다. 특히, 중앙정부차원에서 시행되고 있는 각종 교육프로그램 및 사업에 대한 개선 방안을 제시하기 보다는 그러한 교육프로그램 및 사업 추진 상 드러난 문제점을 바탕으로 충남도차원에서 보완해 나갈 수 있는 방안 제시에 초점을 두고 연구를 진행하였다.

이러한 목적에 따라 제1장에서는 연구의 배경과 목적, 연구 방법을 설정하였으며, 제2장에서는 선행연구 검토를 통해 본 연구와의 차별성을 도출하였는데, 즉 분석대상을 전문농업인육성을 위한 인적역량이 아닌 지역개발 및 마을운영에 필요한 인적역량에 초점을 두었다는 점과 인적역량강화를 위한 교육·훈련프로그램의 개발이 아닌, 현재 시행 중인 사업들을 실증적으로 평가하고자 하는 점이 선행연구와 차별되는 점이다. 또한 관련정책 검토 및 분석틀을 설정하였다. 제3장에서는 충남의 인적역량강화사업 추진실태를 크게 교육훈련프로그램과 외부인력영입 및 네트워킹으로 나누어 문헌조사, 설문조사, 현지조사를 통해 살펴보았다. 제4장에서는 본 연구에 시사점을 줄 수 있는 선진사례를 국내외로 나누어 검토 하였으며 마지막 제5장에서는 이러한 연구 결과를 토대로 충남의 농촌지역 실정과 수요에 걸 맞는 인적역량강화 방안을 제시하였는데 예를 들면 현장체험·계획참여형교육프로그램, 순회방문 문제해결형프로그램, 충남 농촌마을 인적네트워크센터(가칭) 설립 등이 바로 그것이다.

현재, 충청남도는 물론 시·군 지자체에서도 농촌지역 주민들의 역량강화의 중요성을 인식, 전략 및 지원책 마련에 고심하고 있다. 특히 농촌지역의 인적역량강화를 위한 사업들은 장기

적인 안목에서 접근을 해야 하는데, 그러기 위해서는 본 연구에서 도출한 기존 사업들의 문제점들을 심도 있게 고찰해 볼 필요가 있다. 미흡한 점이 적지 않지만 결론에서 제시한 개선 방안들은 도나 시군에서 관련 지원책 및 사업 계획 수립 시 기초자료로서 충분히 활용될 것이다.

2. 연구의 한계

본 연구에서는 농촌지역 인적역량강화를 교육훈련프로그램과 외부 인력 영입 및 네트워킹 측면으로 한정해서 연구를 진행하였다. 하지만, 현지조사 과정에서 중요한 사실을 발견할 수 있었는데 그것은 마을주민 스스로 자생적 조직을 만들어 독자적인 학습을 통해 인적역량을 쌓아가고 있다는 점이다. 본 연구에서 살펴본 대부분의 사업들이 외부의 지원에 의해 타의적으로 시행되고 있는 사업이었지만, 이러한 자생적 조직에서의 학습프로그램은 자의적으로 이루어지고 있다는 점에서도 주목할 필요가 있다고 본다. 시간적 제약에 의해 여기서는 다루지 못했지만, 향후 연구과제로서 충분한 가치가 있다고 생각한다.

그리고 본문에서 살펴 본 각종 인적역량강화사업이 과연 어느 정도 농촌지역 주민의 인적역량 강화에 영향을 주었는지, 농촌마을에 어떠한 변화를 주었는지 즉 사업들의 실효성에 대한 심도 있는 분석이 요구되었지만 본 연구에서 다루지 못하였다. 이 점도 향후 연구과제로 남기고 싶다.

또한, 결론 부분에서 충남 농촌의 인적역량강화 개선책으로 몇 가지 방안을 제시하였지만, 보다 구체적 실천 내용에 대한 보완과 실현 가능성에 대한 검토 등 정책화하여 사업화를 위한 세심한 작업이 남아 있다. 더불어 충남 농촌지역의 인적역량에 대한 지속적인 모니터링과 평가가 필요하다고 본다.

참고 문헌

- 구자인, 2007 「주민참여형 상향식 농촌마을만들기 사업 - 전북 진안군의 경험을 중심으로 -」 지역사회발전학회 제65회 추계학술대회
- 구자인, 2007 「농촌형 민관 협력체계 구축을 위한 실험과 향후 방향 - 전북 진안군 사례를 중심으로 -」 제4회 지역리더대회 발표자료
- 김기홍, 2006 「농촌 마을 사회자본 탐구를 위한 이론의 구성」 『농촌사회』 제16집 1호
- 김성일·이주연 「농촌 지역주민 교육 프로그램 개발을 통한 지역 활성화 가능성 고찰」
- 김태곤·정기환·송미령, 2006 「농촌의 내발적 지역활성화에 관한 한·일간 비교연구」 한국농촌경제연구원
- 정기환·심재만·최경은, 2006 「농촌지역의 사회적 자본과 지역사회 발전」 한국농촌경제연구원
- 농림부·한국농촌공사, 2007 「주민참여형 농촌마을 가꾸기」 표준교재1
- 농정연구센터, 2004 「농촌개발의 종합적 전략에 관한 연구」
- 마상진·최경은, 2007 「농업 인적자원개발을 위한 학습 활성화」 연구보고 R554 한국농촌경제연구원
- 마상진·김영생, 2005 「농업인력의 전문성 제고를 위한 교육·훈련 프로그램 개선방안」 연구보고 R506 한국농촌경제연구원
- 박경·정재호·조수희, 2007 「농촌지역 리더육성 교육 프로그램 실태 및 개발방향」 『지역사회연구』 Vol.15. No.3 한국지역사회학회
- 박문호·박영구, 2004 「유럽 주요국의 농업인 교육·훈련사업의 동향과 시사점」 『농촌경제』 제27권 제2호 한국농촌경제연구원
- 유광민, 2006 「농촌관광마을에서 사회자본과 리더십」 『관광연구논총』 제18호
- 유정규·박경·정재호·송두범, 2006 「충청남도 농촌지역 리더육성 프로그램 실태 및 개발방안」 충남발전연구원 연구보고서
- 유정규, 2009 「새로운 지역발전시대의 지역역량강화, 어떻게 할 것인가」 제2차 지역정책토론회 자

료집, 지역재단

유학열·박철희·한상욱·조봉운, 2008 「부여읍 주민혁신역량강화 추진 방안」 현안과제 충남발전연구원

유학열·조영재, 2008 「農村地域における住民活力の評価に関する考察(농촌지역의 주민활력평가에 관한 고찰)」 일본 농업공학회

유학열, 2005 「農村地域における住民活力の評価に関する考察」 『농촌계획』 일본농촌계획학회

이영아·변필성·류승한·최병남, 2008 「시민참여형 도시정비를 위한 시민역량 강화방안」 국토연구원

정환영·조영재·김형수·황재혁·임연엽, 2008 「농촌마을종합개발사업 추진상의 문제점과 개선방안」

충남발전연구원 기획과제 연구보고서

지역재단, 2009 「새로운 지역발전시대의 지역역량강화 어떻게 할 것인가?」 제2차 지역정책토론회

자료집

최길수, 2005 한국지방자치학회 동계학술대회

황길식, 2006 「농촌지역개발 전문인력 양성을 위한 교육프로그램 개발 연구」 농림부

황영모·소순열·유찬주, 2005 「지자체의 농촌리더 육성에 관한 연구」 『지역사회연구』 Vol.13. No.1

한국지역사회학회

Ballantyne, P., Labelle, R. & Rudgard, S.(2000). Information and Knowledge Management: challenger for capacity builders. Policy Management Brief 11. European Centre for Development Policy Management, Maastricht.

Land, A.(2000). Implementing Institutional and Capacity Development: conceptual and operational issues. Discussion Paper 14. European Centre for Development Policy Management, Maastricht.

Macadam R., J. Drinan, N. Inall, B. McKenzie(2004). Growing the Capital of Rural Australia - The Task of Capacity Building, A report for Rural Industries Research and Development Corporation, RIRDC Publication No 04/034, RIRDC Project No RUE-2A.

Thomson, D. & Pepperdine, S.(2003). Community Capacity for Riparian Restoration. Discussion paper. Land and Water Australia, Canberra.

【부록 1】
「주민역량강화 교육프로그램」에 관한
농촌지역주민 설문조사

안녕하십니까?

저희 충남발전연구원에서는 2009년 기본연구과제로서 『충남농촌지역 주민역량강화 사업의 실태 및 개선방안』에 관한 연구를 추진하고 있습니다.

본 설문조사의 목적은 주민역량강화사업의 개선방안을 찾기 위해 충남농촌지역주민의 의견을 수렴하기 위한 것입니다.

본 조사는 무기명으로 실시하기 때문에 응답자의 비밀이 보장되고, 그 결과도 순수한 정책수립을 위한 목적 외에 다른 용도로는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

“이 설문에 소요되는 시간은 10분 정도입니다”

2009년 7월

충남발전연구원 공간계획연구부 유학열 책임연구원 041-840-1165

정혜영 연구원 041-840-1157

※ 여기서 말하는 주민역량강화사업이란 농림수산물부(한국농어촌공사가 위탁)가 시행하는 리더십육성과정(농어촌지역개발 리더십육성과정, 도농교류 활성화 리더십육성과정), 농촌지역개발사업 동기화과정, 사업주제별 특화과정(마을사무장과정, 향토음식개발과정, 관광농원경영과정 등)을 말한다.

1. 귀하께서 참가하신 주민역량강화 관련 교육프로그램이 무엇인지 기입해 주십시오?

(예, 리더십육성과정, 농촌지역개발 동기화과정, 마을사무장과정, 향토음식 개발과정, 국외선진지 견학과정 등)

※ 여러 과정에 참가하신 경우에는 가장 최근에 참가하신 교육프로그램을 기입

→ 교육프로그램 명 : ()

2. 귀하께서 주민역량강화 관련 교육프로그램에 참가하시게 된 가장 큰 이유(동기)는 무엇인지요?(한 가지만 선택)

- ① 지역(마을)발전을 위해 자발적으로 참가
- ② 마을개발사업(농촌마을종합개발사업 등)에 적극적으로 동참하기 위해
- ③ 나의 의지와는 상관없이 마을이장 또는 추진위원장 등의 권유에 의해
- ④ 지역의 리더가 되기 위해
- ⑤ 기타 ()

3. 귀하께서 참가하신 교육프로그램에 대해 전체적인 평가(교육내용, 강사진, 교육 난이도, 교육방법 등)를 하신다면?

①	②	③	④	⑤
매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족

4. 귀하께서 참가하신 교육프로그램이 본인의 역량강화에 어느 정도 도움이 되었는지요?

- ① 무척 많은 도움이 되었다 ⇨ 4-1번 문항으로 이동
- ② 도움이 되었다 ⇨ 4-1번 문항으로 이동
- ③ 보통
- ④ 도움이 되지 않았다
- ⑤ 전혀 도움이 되지 않았다

4-1. 【상기의 4번 문항에 ①, ② 응답자만 해당】

귀하께서 참가하신 교육프로그램이 본인의 어느 부분의 역량강화에 도움이 되셨는지요?(복수응답가능)

- ① 리더십 양성
- ② 주민과의 대화 기술 향상
- ③ 마을발전을 위한 계획수립 방법 습득
- ④ 마을의 운영·관리 기법 습득
- ⑤ 지역자원 및 문제점 발굴 기법
- ⑥ 기타 ()

5. 귀하께서 참가하신 교육프로그램이 마을개발사업(농촌마을종합개발사업 등) 및 마을운영에 어느 정도 도움이 되었는지요?

①	②	③	④	⑤
무척 많은 도움이 됨	도움이 됨	보통	도움 되지 않음	전혀 도움 되지 않음

■ 아래의 6번 문항~ 9번 문항은 귀하께서 참가하신 교육프로그램에 대한 질문입니다.

6. 교육내용에 대해 평가하신다면?

①	②	③	④	⑤
매우 적절한 교육 내용	적절한 교육 내용	보통	적절치 않은 교육 내용	매우 적절치 않은 교육내용

7. 강사진에 대해 평가하신다면?

①	②	③	④	⑤
매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족

8. 교육방법에 대해 평가하신다면?

①	②	③	④	⑤
매우 적절한 교육 방법	적절한 교육 방법	보통	적절치 않은 교육 방법	매우 적절치 않은 교육 방법

9. 교육시기와 교육기간(시간)에 대해 평가하신다면?

①	②	③	④	⑤
매우 적절함	적절함	보통	적절치 못함	매우 적절치 못함

10. 귀하께서 참가하신 교육과정에 대하여 가장 미흡하다고 생각되는 점은 무엇인지요?(3개까지 복수응답 가능)

- ① 교육 목표의 불명확
- ② 교육대상자 수준 고려 부족
- ③ 교육내용의 비현실성
- ④ 강사의 자질 부족
- ⑤ 교육방법상의 문제
- ⑥ 교육장소와 거리 문제
- ⑦ 교육시기와 기간(시간) 문제
- ⑧ 교육기관의 전문성 부족
- ⑨ 기타 ()

다음은 회답자의 기본사항에 대한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 거주지는? ()시·군 ()면 ()리

3. 귀하의 연령대는?

① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

4. 귀하의 직업은?

① 농업·어업 ② 자영업자 ③ 전문가 ④ 공무원 ⑤ 회사원 ⑥ 학생
⑦ 전업주부 ⑧ 무직 ⑨ 기타()

5. 현재 귀하께서는 마을에서 어떠한 역할(담당)을 하고 계신지요?

① 이장 ② 청년회장 ③ 부녀회장 ④ 노인회장
⑤ 추진위원 ⑥ 추진위원장 ⑦ 기타 ()

감 사 합 니 다

【부록 2】

「주민역량강화 교육프로그램」에 관한 농촌지역주민 설문조사

안녕하십니까?

저희 충남발전연구원에서는 2009년 기본연구과제로서 『충남농촌지역 주민역량강화사업의 실태 및 개선방안』에 관한 연구를 진행하고 있습니다.

본 설문조사의 목적은 ‘1인1촌전문가자문지원사업’의 개선방안을 찾기 위해 마을의 대표(이장, 추진위원장, 사무장 등)의 의견을 수렴하기 위한 것입니다.

본 조사는 무기명으로 실시하기 때문에 응답자의 비밀이 보장되고, 그 결과도 순수한 정책수립을 위한 목적 외에 다른 용도로는 절대로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

“이 설문에 소요되는 시간은 약 10분 정도입니다”

설문용지는 동봉하는 반송용봉투에 넣으시고 10월 22일까지 보내주십시오.

2009년 10월

충남발전연구원 공간계획연구부 유학열 책임연구원
041-840-1165
정혜영 연구원
041-840-1157

1. 귀하의 마을(권역)에서 기존에 추진되었던 농촌지역개발사업은 무엇인지요?

(예, 녹색농촌체험마을, 전통체험마을, 농촌마을종합개발사업 등)

→ 사업 명 : ()

【 ‘1인1촌전문가자문지원사업’ 의 실태】

2. ‘1인1촌전문가자문지원사업’으로 협약을 맺은 전문가가 어느 정도 귀하의 마을(권역)을 방문하였는지요?

- ① 월 1회 이상
- ② 두달에 1회 정도
- ③ 석달에 1회 정도
- ④ 반년에 1회 정도
- ⑤ 일년에 1회 정도
- ⑥ 전혀 방문한 적이 없음

3. ‘1인1촌전문가자문지원사업’으로 협약을 맺은 전문가는 주로 어떤방법으로 자문을 하고 있는지요?

- ① 마을에 직접 방문하여 현지 시찰 및 주민(주민대표)과 상담
- ② 직접 방문하기 보다는 서면으로 자문
- ③ 직접 방문하기 보다는 유선(전화)으로 자문
- ④ 기타 ()

4. 자문의 내용은 주로 어떤 내용인지요?(복수응답 가능)

- ① 마을에서 추진 중인 사업(농촌관광 등)의 원활한 추진을 위한 자문
- ② 마을주민 간의 갈등 해소를 위한 자문
- ③ 마을의 현안문제 해결을 위한 자문
- ④ 농촌관광(농촌체험)프로그램 개발을 위한 자문
- ⑤ 기타 ()

【 ‘1인1촌전문가자문지원사업’ 의 평가】

5. 귀하께서는 ‘1인1촌전문가자문지원사업’에 대해 전반적으로 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 긍정적으로 평가(실질적으로 많은 도움이 됨)
- ② 대체로 긍정적으로 평가(어느 정도 도움이 됨)
- ③ 보통
- ④ 대체로 부정적으로 평가(도움이 되지 않음)
- ⑤ 매우 부정적으로 평가(전혀 도움이 되지 않음)

5-1. 【상기의 5번 문항에서 ①, ② 응답자만 해당】

‘1인1촌전문가자문지원사업’이 어느 면에 도움이 되셨다고 생각하십니까?(복수응답 가능)

- ① 새로운 농촌관광(농촌체험)프로그램 개발
- ② 추진 중인 농촌관광(농촌체험)프로그램의 문제점 발견 및 개선
- ③ 마을(권역)주민들의 인적역량강화
- ④ 외부와의 인적네트워크 강화
- ⑤ 마을의 홍보
- ⑥ 기타 ()

5-2. 【상기의 5번 문항에서 ④, ⑤ 응답자만 해당】

‘1인1촌전문가자문지원사업’이 왜 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?(복수응답 가능)

- ① 자문 횟수가 적기 때문
- ② 마을에서 원하는 자문의 내용과 맞지 않은 전문가의 전문 분야
- ③ 마을 및 사업의 추진 실태에 대한 전문가의 이해 부족
- ④ 전문가와 마을의 대표(추진위원장, 이장, 사무장)와의 잦은 의견 충돌
- ⑤ 지속적으로 자문을 받기 어렵기 때문
- ⑥ 기타 ()

6. 귀하께서는 ‘1인1촌전문가자문지원사업’이 앞으로도 계속해서 필요한 사업이라 생각하십니까?

- ① 매우 필요한 사업이라 생각함
- ② 필요한 사업이라 생각함
- ③ 보통
- ④ 필요하지 않은 사업이라 생각함
- ⑤ 전혀 필요하지 않은 사업이라 생각함

다음은 회답자의 기본사항에 대한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 거주지는? ()시·군 ()면 ()리

3. 귀하의 연령대는?

- ① 20대 이하 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

4. 귀하의 직업은?

- ① 농업·어업 ② 자영업자 ③ 전문가 ④ 공무원 ⑤ 회사원 ⑥ 학생
- ⑦ 전업주부 ⑧ 무직 ⑨ 기타()

5. 현재 귀하께서는 마을에서 어떠한 역할(담당)을 하고 계신지요?

- ① 이장 ② 청년회장 ③ 부녀회장 ④ 노인회장
- ⑤ 추진위원 ⑥ 추진위원장 ⑦ 기타 ()

감 사 합 니 다

【부록 3】

농촌지역 인적역량강화 관련 교육프로그램 사업

1. 농촌지역개발 리더십육성과정

1) 목적

- 지역주민, 지방공무원과 더불어 사업기획 및 추진능력을 가지고 도농교류활동 및 상향식 농어촌지역 개발을 주도하는 지역리더 양성
- 기초생활환경, 농촌관광, 경관보전, 향토산업 등 다양한 농어촌지역개발 분야에서 기획력, 수행능력 등 복합지식을 갖춘 리더 양성

2) 추진방향

- 교육과정은 ‘농어촌지역개발 리더십육성과정’과 ‘도농교류활성화 리더십육성과정’으로 구분 시행
 - ‘농어촌지역개발 리더십육성과정’은 「리더 동기화과정」, 리더 기본자질 향상을 위한 「실천리더 양성과정」과 사업적 역량을 구비하기 위한 「혁신리더 양성과정」, 「리더양성 워크숍」 총 4단계 6개모듈로 구성되며 단계별 연속성 있는 학습프로그램 운영
 - ‘도농교류활성화 리더십육성과정’은 도농교류 활성화를 도모하기 위한 과정으로 「기초과정」과 「심화과정」 총 2단계로 구성
- 단계별 교육과정은 교육생의 참석편의를 위해 2개 반 운영
 - 1단계 리더 동기화 및 6단계 리더양성 워크숍은 통합 운영
- 마을, 지자체추천·공모를 통해 실제 리더역할이 가능한 지역주민, 공무원 등을 대상으로 실시
 - 혁신리더 양성과정은 다양한 분야의 농촌지역리더들을 선발하여 교육생 간 자발적 학습이 가능하도록 조성

- 농촌지역개발사업 및 농촌체험마을조성사업 추진을 위한 실습위주의 교육프로그램으로 구성하고 교육생의 교육 참여도 제고를 위한 단계별 수행과제 제공
- 교육과정에 특강 및 경제관련 과목 편성으로 리더의 경영마인드 확립
- 과정별 우수자에게 시상, 선진지 견학 등 인센티브 부여
- 교육 안내 시 선발내용, 기준 등을 공지하여 교육효과 극대화

3) 추진계획

가. 교육인원 및 기간(2009년)

- 교육인원 : 300명(12회)
 - 농어촌지역개발 리더십육성과정 : 250명(10회)
 - 도농교류활성화 리더십육성과정 : 50명(2회)
- 교육기간
 - 농어촌지역개발 리더십육성과정 : 2박3일(최종 6단계는 1박2일)
 - 도농교류활성화 리더십육성과정 : 2박3일(2단계)

나. 참가대상

- 농어촌지역개발 : 농어촌지역개발사업 지역리더(추진위원, 부녀회장 등) 및 업무담당 공무원, 前단계 교육과정 이수자
- 도농교류활성화 : 농촌체험마을사업 지역리더(추진위원, 부녀회장 등) 및 업무담당 공무원
- 교육비 : 국고지원(숙식비 자부담)

다. 교육내용

- ‘농어촌지역개발 리더십육성과정’은 농어촌지역리더들이 스스로 지역문제를 고민해서 해결책을 찾을 수 있도록 리더십능력을 배양하는데 중점을 둬으로써 지역발전을 주도하는 핵심리더로 성장할 수 있도록 교육내용 구성
 - 실천리더 양성과정은 지역의 문제 및 가치, 사회전반의 이해 등 리더로서 지역개발비전

을 형성할 수 있도록 하는 과목으로 구성

- 혁신리더 양성과정은 지역발전프로그램 기획, 지역경영, 조직화 등 실천적 역량을 배양할 수 있는 과목으로 구성

〈표〉 리더십 육성과정 개요

과정	세부과정	기간	인원	과정구성	대상
농어촌 지역개발 리더십 육성과정	리더 동기화과정	2박3일	60명	농촌의 이해	농촌 지역 개발 사업 시행마을 리더
	실천리더 양성과정 1단계	2박3일	50명	자기관리	리더 동기화과정 이수자
	실천리더 양성과정 2단계	2박3일	40명	사업관리능력	실천리더 1단계 교육과정 이수자
	혁신리더 양성과정 1단계	2박3일	30명	조직능력	실천리더 2단계 교육과정 이수자
	혁신리더 양성과정 2단계	2박3일	30명	목표관리능력	혁신리더 1단계 교육과정 이수자
	리더양성 워크숍	1박2일	40명	종합토론, 평가	리더십 육성과정 전 과정 이수자
도농교류활성화 과정	리더십육성	2박3일	50명	도농교류 리더 양성	농촌체험마을 리더

자료 : 2009 도농교류활성화지원 인적역량강화 교육프로그램 안내 자료, 농림수산식품부

- ‘도농교류활성화 리더십육성과정’은 도농교류를 담당하는 지역리더들이 도농교류 활성화를 위한 전문적 역량을 배양할 수 있도록 교육내용 구성
 - 기초과정은 도농교류관련 법령 및 정책, 도시민 등 고객의 성향파악, 고객관리, 서비스 기법, 1사1촌 사례 등 고객과의 관계형성 및 관리능력을 향상할 수 있는 과목으로 구성
 - 심화과정은 브랜드 개발, 농산물 유통기법, 전자상거래, 마을홈페이지 관리 등 오프라인·온라인홍보 마케팅기법을 향상할 수 있는 과목으로 구성
- 농촌지역개발사업 및 체험마을조성사업 추진을 위한 사업계획서 작성방법 등 실습위주의 교육프로그램으로 구성하고 교육생의 교육 참여도 제고를 위한 단계별 수행과제 제공
- 일방적인 강의방식 보다는 참여식 학습과 토론식 수업 비중 확대
- 교육과정에 건강, 웰빙, 취미관련 강좌 및 저탄소 녹색성장, 생태환경을 주제로 한 과목 추가

라. 교육프로그램 예시

〈표〉 리더십 육성과정 교육프로그램

구 분	과 정	주요학습내용
농어촌지역 개발	리더동기화	<ul style="list-style-type: none"> - 농업·농촌 환경변화의 이해 - 나의 행동유형 진단 및 특성 이해 - 교류분석을 통한 관계훈련 워크숍 - 팀별 비전 만들기 워크숍
	실천리더양성1	<ul style="list-style-type: none"> - 체계적 사고개발 훈련 - 학습지향성·성취지향성·고객지향성 개발 훈련
	실천리더양성2	<ul style="list-style-type: none"> - 조직의 이해와 조직력 개발 - 합리적 의사결정 및 의사소통 - 권한위임 역량 개발 훈련 - 영향력 개발 훈련
	혁신리더양성1	<ul style="list-style-type: none"> - 지역자원의 이해 및 조사 분석 - 지역개발계획 사례 분석 및 실습 - 원칙중심사고 개발 훈련 - 투명한 관리 역량 개발 훈련
	혁신리더양성2	<ul style="list-style-type: none"> - 창의적 개선 역량 개발 훈련 - 지속적 도전 역량 개발 훈련 - 고객지향성 개발 훈련
	리더양성워크숍	<ul style="list-style-type: none"> - 농촌지역개발 관련 정책 및 지역경영의 이해 - 리더양성 교육과정 전반에 대한 토론 및 평가 - 농촌지역리더 네트워크 구성
도농교류 활성화	기초과정	<ul style="list-style-type: none"> - 도농교류관련 법령 및 정책 - 고객 성향 분석 및 고객 만족 서비스 기법 - 1인1촌 전문가 활용방안 - 도농교류 선진 사례 분석
	심화과정	<ul style="list-style-type: none"> - 마을브랜드 개발 및 농산물 유통기법 - 전자상거래 및 온라인유통기법 - 마을홈페이지 관리 및 홍보마케팅 성공 사례

자료 : 2009 도농교류활성화지원 인적역량강화 교육프로그램 안내 자료, 농림수산식품부

2. 농촌지역개발 동기화과정

2-1 농촌마을종합개발 동기화과정(Ⅰ)

1) 목적

- 농촌마을종합개발사업을 추진하고자 하는 권역 주민 및 담당 공무원을 대상으로 상향식 농촌지역개발사업을 추진하는데 필요한 역량을 갖추도록 함

2) 추진방향

- 광역도별 수요자를 파악하여 회당 30명을 기준으로 시행
- 단기교육과정을 고려하여 강사별 교육내용이 중복되지 않도록 유도
 - 사전 강의내용에 대한 협의 강화
 - 교육 강사의 워크숍 등 참가 유도
- 수요자 중심의 교육계획 수립
 - 교육 장소는 도별 접근성 및 교육여건이 양호한 시설 선정
 - 현장 견학지는 시도별 의견을 수렴하여 선정
- 사업평가결과 등을 고려한 컨설팅기관 대표 및 권역리더를 강사 참여

3) 추진계획

- 교육대상 : 농촌마을종합개발사업을 준비하는 권역주민 및 지방공무원
- 교육인원 : 510명(17회 × 30명)
 - 수요조사 결과를 고려하여 시·도별 차등 시행
 - 예정권역별 인원배정 : 5명(지자체 공무원1명, 주민4명)
- 교육시간 : 1박2일(합숙)
- 교육비 : 국고지원(단, 1인당 숙박비 2만원은 자부담)

4) 교육내용

- 정책특강(농림수산식품부, 60분)
 - 농촌지역개발 관련정책 설명

- 마을종합개발사업 이해 및 권역 핵심자원 찾기(전문가, 120분)
 - 사업의 특성 및 기본적으로 고려하여야 할 사항
 - 주민참여와 갈등 해소
 - 리더의 역할과 주민역량 강화의 필요성
 - 농촌자원의 이해와 핵심사업의 설정
- 선행권역 사례발표(리더, 90분)
 - 사업추진 배경 및 과정
 - 주민참여 유도과 예로사항 극복 사례
 - 우수권역으로 선정 된 요인
 - 향후 사업추진에 대한 비전
- 계획수립 기법(공사, 90분)
 - 제안서 작성요령 등 구체적이고 실무적인 내용
- 우수 선진권역 견학(1일)
 - 시도별 희망권역을 하되 왕복 3시간 내 통행이 가능한 지역을 선정

2-2 농촌마을종합개발 동기화과정(II)

1) 목적

- 당해 연도 농촌마을종합개발사업 기본계획수립 대상지구로 선정된 권역의 사업주체들 (리더, 주민, 지방공무원, 농어촌공사직원)의 상향식 지역 가꾸기 사업에 대한 이해를 높이고 공감대를 형성하여 사업시행 초기단계부터 체계적 사업추진을 유도함

2) 추진방향

- 당해 연도 선정권역의 리더, 공무원, 농어촌공사 지방부서 담당자를 중심으로 집체교육 실시
 - 사업추진의 핵심주체들의 사업에 대한 이해와 역할 강조
- 권역 특성과 여건을 고려한 권역별 맞춤형교육 실시
 - 기본계획 수립이전의 권역 특성에 맞는 맞춤형 교육 실시

- 농촌마을종합개발사업 담당부서인 농어촌개발처에서 권역별 특성에 맞는 교육프로그램을 기획하여 농산업·도농교류지원센터와 공동 시행
 - 권역여건을 파악하고 있는 조사반 등에서 필요한 전문가 및 선행 우수권역 리더를 섭외하여 추진
- 지자체 역량강화 등 적극적 참여 유도
 - 관련 사업에 대한 시책 설명 등은 시도·시군에서 담당

3) 추진계획

- 시행기간 : 2월~3월(권역별)
- 교육장소 : 권역별 마을회관 등
- 교육대상 : 당해 연도 기본계획수립 권역 주민
- 교육인원 : 2,250명(권역당 50명 기준, 2009년)

4) 교육내용

- 농촌지역개발사업 관련 시책 등 설명(30분)
 - 대상은 각 도, 시·군 담당자
- 권역별 필요 주제(유형)별 전문가 특강
 - 농촌관광형, 경관형, 소득형, 갈등관리 등
 - 농촌지역개발사업의 이해
- 선행권역 사례발표
 - 농촌마을종합개발에서의 주민역할과 권역공동체 공감대 조성 등

2-3 녹색농촌체험마을 동기화과정

1) 목적

- 마을주민이 농촌관광 등 농촌지역개발사업에 적극적으로 동참할 수 있도록 동기 부여
- 마을공동사업의 성공사례를 통한 사업이해와 갈등을 최소화하여 조기 사업 정착을 유도

2) 추진방향

- 선정마을을 대상으로 교육희망 여부를 조사하여 농어촌공사에서 시행
- 교육대상마을이 선정되면 마을의 일반적 현황을 파악하고 리더와 희망 교육내용, 일자, 장소등에 대한 전반적 의견을 수렴하여 마을 여건에 맞는 교육 추진
- 이론 및 공급자 중심의 교육에서 탈피하여 마을에서 희망하는 분야에 대한 전문가 자문 및 사례중심 교육 실시
 - 기존의 우수마을 리더의 사례발표 적극 유도
- 추진방식은 사업제안서를 공개모집하여 전문기관에 위탁 시행

3) 추진계획

- 시행기간 : 3월~5월
- 교육장소 : 다수 주민이 참여할 수 있는 마을 내 시설
- 교육대상 : 마을주민 및 리더
- 교육인원 : 1,140명(2009년)

4) 교육내용

- 마을공동사업의 추진에 필요한 주민의식과 상호이해와 협력을 통한 농촌체험관광 및 도농교류 활성화 방안
 - 마을에서 필요로 하는 핵심주제에 대한 주민토의 및 전문가 자문
- 교육내용의 예시
 - 농촌체험관광사업 이해
 - 선진마을 사례발표

2-4 신문화 공간조성 동기화과정

1) 목적

- 지자체 및 마을주민을 대상으로 사업에 대한 이해를 높이고 신문화 공간으로서의 농어촌이 되기 위한 마인드 제고

- 농어촌 지역의 유·무형 문화를 매개로 지역주민이 요구하는 문화공간을 조성하고, 잊혀져가고 사라져가는 농어촌 문화 복원의 계기 마련

2) 추진방향

- 사업소개, 하드웨어적 문화 공간 발굴 및 활용을 위한 계획수립 기법 소개
- 구전·문헌 등으로 전해지는 풍속, 자연, 생활양식 등의 무형자원에 대한 문화자원화 방안 소개 및 문화전문가 초빙
 - 자원을 구체화·체계화하기 위한 조사·컨설팅, 문화교류를 위한 축제·전시회 등의 문화행사 소개
- 친환경, 지속가능성을 전제로 한 개발을 위한 민간단체와 협력방안 연구 및 유지관리 효율성을 고려한 재활용·재생에너지 활용 등에 대한 사례 소개

3) 추진계획(2009년)

- 교육기간 : 7~8월(1일, 4회)
- 교육대상 : 지자체 공무원 및 사업 지정 권역 주민
- 교육인원 : 80명(20명 × 4회)
- 교육프로그램 예시
 - 정미소, 폐교 등 공간 활용을 통한 문화공간 조성기법 및 사례
 - 지역풍속, 축제 등 문화교류 프로그램 및 활성화 사례
 - 지역문화예술인 초빙 특강

4) 교육내용

- 마을공동사업의 추진에 필요한 주민의식과 상호이해와 협력을 통한 농촌체험관광 및 도농교류 활성화 방안
 - 마을에서 필요로 하는 핵심주제에 대한 주민토의 및 전문가 자문
- 교육내용의 예시
 - 농촌체험관광사업 이해

- 선진마을 사례발표

3. 사업주제별 특화과정

3-1 마을사무장 과정

1) 목적

- 정책이 추구하는 목표와 현실을 이해하고 농업·농촌에 대한 올바른 인식 함양과 사무장으로서 갖춰야 할 기본역량과 자질을 배양
- 마을(권역)사무장이 직무능력 향상을 통하여 각종 상향식 지역개발 사업 추진에 마을리더·주민과 더불어 농촌의 활성화에 기여

2) 추진방향

- 사무장으로서 마을(권역)에서 활동하면서 실제적으로 적용할 수 있는 교육과정 운영
 - 분임조 활동 활성화, 토론 참여식 강의방식으로 운영
- 농촌체험마을 사무장 3개 반, 농촌마을종합개발권역 사무장 2개 반 운영
- 국가적 정책방향에 부합한 저탄소 녹색성장 교과내용 반영
 - 친환경 중요성 및 생태관광 활성화관련 과목 추가 편성

3) 추진계획

가. 교육인원 및 기간

- 교육인원 : 200명 : 농촌체험마을사무장 125명, 농촌마을종합개발권역사무장 75명
- 교육시기 : 4월, 9월

나. 참여대상

- 농촌체험마을사무장 : 농촌체험마을의 신규채용 사무장
- 농촌마을종합개발권역사무장 : 농촌마을종합개발권역의 사무장
 - 기초과정 : 신규채용 사무장
 - 심화과정 : 권역사무장 과정 이수자

다. 교육내용

- 농촌체험마을 사무장과정
 - 마을사무장의 역할 및 활동 사례
 - 마을 가이드 기법, 안전사고 예방 및 응급처치 기법
 - 농촌체험프로그램의 생태관광 연계
 - 신나는 농작물 재배체험을 활용한 교육
 - 초등학교 교육을 위한 장학사, 교사 등 강사참여방안
- 농촌마을종합개발권역의 사무장과정
 - 권역사무장의 역할 및 활동 사례
 - 의사소통 기법 및 갈등관리 방안
 - 생태자원 찾기와 관광 활성화
 - 전자상거래 활성화, 유통구조 개선

3-2 향토음식 개발과정

1) 목적

- 농촌생활자원의 효율적 운영 및 활용을 담당할 선도적 향토음식개발 전문인 양성
- 향토음식 개발, 농가식당 운영을 위한 전문지식 습득 및 실습을 통해 지역특성에 맞는 향토음식의 상품화, 농가식당 운영으로 지역 관광 소득 창출에 이바지

2) 추진방향

- 교육과정은 6단계 정규과정인 「향토음식개발과정」, 향토음식개발에 대한 개념제시를 위한 2단계 「향토음식 개발 기초과정」 으로 구분하여 관련분야 전문기관 용역시행
 - 각 과정 단계별 연속성 있는 학습프로그램 운영
 - 향토음식에 대한 사례 및 이론·실습, 현장견학, 토의, 워크숍 등 피교육자의 자발적 참여를 유도하여 교육의 효율성 제고
 - 교육생 지역의 향토음식 자원을 중심으로 메뉴 개발 및 상차림이 가능하도록 조리실습 주제를 선정
 - 창업인·허가, 메뉴·시설, 운영 등 농가식당 창업에 필요한 사항에 대한 구체적인 방

안과 교육생 여건에 맞는 창업방향 컨설팅

- 건강, 웰빙, 취미관련 강좌 등 교육생의 관심 있는 과목 편성
- 과정별 우수자에게 시상, 선진지 견학 등 인센티브 부여

3) 추진계획

가. 교육인원 및 기간

- 교육인원 : 250명(10회)
 - 향토음식개발과정(6단계) : 150명(단계별 25명)
 - 향토음식개발 기초과정(2단계) : 100명(단계별 25명, 2개 반 운영)
 - 농가식당 창업과정(2박3일) : 25명
- 교육기간 : 3월~9월

나. 참여대상

- 향토음식 개발과정 및 기초과정
 - 농촌지역개발사업 추진지역 주민과 향토음식개발·농가식당 운영에 대한 계획 또는 관심이 있는 농촌지역 주민
 - 농촌지역개발사업 추진지역 향토음식개발·농가식당 운영 관련 교육과정 수료자 또는 실제 향토음식개발 또는 농가식당을 운영하거나 계획 중에 있는 농촌지역 주민

다. 교육내용

- 향토음식개발·농가식당운영과정
 - 향토음식개발 사례와 지역별 향토음식 메뉴개발 및 실습
 - 이야기가 있는 향토음식(요리체험, 음식유래·기능) 실습
 - 상차림, 포장기법, 인테리어 및 서비스 실습
 - 떡·과자·음료 등 후식과 2차 가공품 개발 및 실습
 - 영양, 위생, 식당경영 등 농가식당 운영관련 필수 이론
 - 지역 향토음식 전시 및 품평회

- 향토음식을 주제로 하는 농가식당 창업관련 메뉴개발, 시설 및 설비, 마케팅, 서비스 등 전반적인 현장밀착형 심화교육
- 창업 인·허가, 메뉴·시설, 운영 등 농가식당 창업에 필요한 구체적인 방안과 교육생 여건에 맞는 창업방향 컨설팅
- 향토음식개발 기초과정
 - 향토음식개발 사례와 지역별 향토음식 메뉴개발 및 실습
 - 이야기가 있는 향토음식(요리체험, 음식유래·기능)실습
 - 후식과 2차 가공품 개발 및 실습

4. 주민역량강화SW사업

1) 목적

- 하드웨어개발과 연계하여 마을발전과 소득향상 지원
- 주민교육을 통한 주민역량 향상 지원
- 농촌체험, 민박, 농촌어메니티 상품화를 통한 도농교류 지원
- 마케팅 등 컨설팅, 정보화 등을 통한 지역활성화와 소득증대 지원

2) 사업내용

사업은 크게 교육, 컨설팅, 마케팅, 정보화구축, 마을경영지원 5개 분야로 나누어져 있음

〈표〉 주민역량강화SW사업의 세부내용

분야	사업내용	세부사업내용
교육	리더교육	단계별 지도자 교육, 지역 경영자 교육
	주민교육	동기화, 인식 변화 교육
	전문교육	도농교류(마을해설사 양성, 농촌관광 운영 등) 농업인 양성교육(품질관리, 유통관리, 농산물 가공) 경영인 양성교육(권역사무장, 농업경영, 재무관련)
	견학	국내외 선진 농촌지역 방문
컨설팅	지역컨설팅	권역활성화계획(지역마케팅, 소득원개발) 사업운영진단(경제성분석, 권역개발운영)

		장단기 발전계획 수립
	프로그램개발	체험프로그램(자연체험, 농촌체험) 교육프로그램(지역특성화, 품질관리, 브랜드관리) 사회문화복지프로그램(취미, 여가, 체육, 의료)
	모니터링	투자효율성 검토, 주민서비스
마케팅	지역축제활성화	축제기획, 리플렛 제작
	홍보	인쇄매체광고, 인터넷광고, 안내판광고 등
	브랜드개발	브랜드플랫폼, 심벌&로고, 네이밍, 슬로건 등
정보화 구축	홈페이지구축	홈페이지제작, 쇼핑몰 구축
	정보화도구	권역공동이용 전산기기
마을경 영지원	권역협의회지 원	마을개발협의회, 추진위원회 지원
	권역운영지원	사무장 지원, 마을운영 지원
	마을자치지원	마을자치규약 제정 지원

5. 사무장채용지원사업

1) 농촌체험마을 사무장 채용지원 사업

(1) 목적

- 농촌체험마을 사무장 채용지원을 통해 마을단위 농촌체험관광사업의 원활한 추진 및 활성화도모
- 농촌체험관광사업을 추진하고 있는 마을 대표 등의 업무 부담 경감 및 인력부족 문제 보완

(2) 시책 및 추진방향

- 농촌체험관광사업 활성화를 지원하기 위하여 농촌체험관광 프로그램을 운영하고 있는 마을에 대해 한시적으로 사무장 채용비용의 일부를 지원
- 마을, 사무장, 지자체간에 협약을 체결하고, 사무장은 직무수행계획에 따라 마을단위 농촌체험 관광사업 활성화를 위한 직무를 수행

(3) 근거법령

- 농림어업인삶의질향상및농산어촌지역개발촉진에관한특별법 제35조(도시와 농산어촌의 교류확대) 제1항

(4) 연도별 재정투입 현황

〈표〉 농촌체험마을 사무장채용 지원사업 연도별 투자 현황

구 분		2006년	2007년	2008년	2009년 이후
사업량(명)		100	150	150	1,000
사 업 비	계	1,200	1,800	1,800	12,000
	보 조	600	900	900	6,000
	용 자	-	-	-	-
	지방비	480	720	720	4,800
	마을자부담	120	180	180	1,200

자료 : 농림부 내부자료

(5) 사업내용

- 농촌체험관광 프로그램을 운영하고 있는 마을을 대상으로 신청을 받아 한시적으로(최대 3년간) 마을사무장 채용비용의 일부를 지원
- 채용된 사무장은 체험 프로그램 개발·운영, 마을사무관리 등 농촌체험관광사업 활성화 도모를 위한 업무를 추진
- 마을, 사무장, 시장·군수 3자간에 협약을 체결하고, 협약내용 이행점검·평가에 기초 하여 보조금 지급

(6) 지원자금의 사용용도 및 지원형태

- 지급대상 : 협약에 따라 마을사무장을 채용한 농촌체험마을
- 채용비용 지급 : 마을사무장 1인당 월 100만원(국고 50%, 지방비 40%, 마을자부담 10%)
- 단, 지역별 형편에 따라 지방비 및 마을자부담 지급비율은 조정 시행 가능하며, 지자체 또는 마을에서 월 100만원을 초과하여 추가지원 가능
- 국고보조금은 최대 월 50만원 한도 내 지원함
- 지원형태 : 지방자치단체 경상보조

2) 농촌마을종합개발 권역사무장 채용지원 사업

(1) 목적

- 농촌마을종합개발사업은 지역주민이 주도적으로 참여해야하는 상향식 추진방식이며, 다양한 분야가 접목되는 중장기 마을종합개발사업의 효율적 추진을 위해 지역주민의 역할 지원을 통한 지역의 역량강화와 지속적인 지역발전을 유도하고,
- 사업 초기단계부터 지역주민과 더불어 권역발전을 위한 역할을 전달할 수 있는 인력을 지원하기 위함

(2) 사업 주요내용

- 권역내 사업추진, 홍보, 기획, 유지관리 등 지역운영 업무를 전담하여 수행할 수 있는 권역 사무장을 채용 지원함
- 권역사무장 선발, 채용, 운영방법 등에 대하여는 시장·군수, 권역 추진위원회, 권역사무장간에 협약을 체결하여 시행함

(3) 지원조건

- 사무장 1인당 월 100만원 범위내(국고 80%, 지방비 20%)
- 마을(권역)별 형편에 따라 지자체 또는 권역 자체적으로 월 100만원을 초과하여 지급 가능하나, 이 경우에도 국고보조금은 최대 월 80만원 한도 내 지원
- 지원기간은 사업시작년도부터 5년 이내이나, 5년이 경과한 이후의 채용비용은 지자체 또는 권역 자체에서 부담

6. 1인1촌 전문가 자문지원사업

1) 사업목적

- 농산어촌체험마을사업 추진과정에서 마을 스스로 해결이 어려운 문제에 대해 외부 전문가의 도움을 받을 수 있는 제도적 장치 마련
- 다양한 분야의 전문가가 참여하는 민간 네트워크를 구축하여 농산어촌체험마을 지원 사업에 대한 원활한 추진 도모

2) 추진체계

- 주최 : 농림수산식품부
- 주관 : 한국농어촌공사 농산업·도농교류지원본부

3) 추진절차

(1) 지원대상 마을 신청

- 대상 : 농산어촌체험마을
- 방법 : 웰촌사이트를 활용한 공고, 지원서를 작성하여 한국농어촌공사에 제출

(2) 지원대상 마을 선정 및 전문가 공고, 선정

- 대상 : 지원신청마을
- 방법 : 심사기준에 의거 심사위원회에서 지원마을 선정, 선정된 마을을 컨설팅할 전문가 모집

(3) 마을별 전문가 지정 협약 체결

- 대상 : 마을, 전문가, 한국농어촌공사
- 방법 : 활동내용을 근거로 협약서 작성

(4) 전문가 지원활동 실시

- 내용 : 사업 추진 상 에로사항 해결, 주민교육, 기타 자문
- 방법 : 현장방문(최소 월1회 이상) 등

(5) 활동 모니터링 실시

- 내용 : 활동 내용 및 만족도 모니터링 실시

■ 집 필 자 ■

연구책임 : 유학열 책임연구원 충남발전연구원

공동연구 : 조영재 책임연구원 충남발전연구원

정혜영 초빙연구원 충남발전연구원

기본연구 2009-12 · 충남 농촌의 인적역량 강화 사업의 추진실태와 개선방안

글쓴이 · 유학열, 조영재, 정혜영 / 발행자 · 김용웅 / 발행처 · 충남발전연구원

인쇄 · 2009년 12월 31일 / 발행 · 2009년 12월 31일

주소 · 충청남도 공주시 금홍동 101 (314-140)

전화 · 041-840-1165(직통) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129

ISBN · 978-89-6124-100-7 03350

<http://www.cdi.re.kr>

©2009. 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.