

# 충남경제교육 활성화 방안

원종문·이민호·백운성



# 발 간 사

“경제를 공부하는 일이 피곤하다고 생각이 드는 사람은 피곤한 인생을 매일 살고 있는 것이다” 라는 말이 있습니다. 우리는 일상의 삶속에서 경제적 의사결정을 매시간 하면서 살고 있기 때문입니다. 주어진 자원과 환경 속에서 최선의 선택과 결정은 우리 인생을 풍요롭게 할 수 있는 또 다른 기회일지도 모릅니다. 그러나 경제에 대한 지식이 부족하거나 심지어 경제교육의 기회를 어떤 이유에서든지 부여 받지 못한다면 이는 우리에게 주어진 또 다른 기회를 상실하게 됨이 분명합니다.

우리 경제도 이제 세계경제의 선두그룹에 진입하게 되었습니다. 생산과 수출만으로 이루어진 경제가 아니라 모든 국민이 경제에 대한 정보와 지식에 보편적으로 접근할 수 있는 시스템을 구축하고 일상적으로 경제마인드를 함양할 수 있는 환경조성이 매우 중요한 시점에 도달했습니다. 금번 G20 정상회의의 중요한 이슈가 환율이었습니다. 초등학교 학생도 환율에 대한 관심을 갖는 계기가 되었지만 어떤 이벤트에 의한 관심이 아니라 일상적인 경제활동에 필요한 지식습득의 기회가 우리 주위에 교육인프라 형태로 구축되어야 합니다.

이와 같은 시점에 대전과 충남지역의 경제교육 활성화를 위한 연구는 매우 시기적절한 시도라 생각합니다. 학교 내에서의 경제교육 뿐만 아니라 평생교육차원의 경제교육 그리고 소외 계층에 대한 경제교육 등의 활성화를 위하여 심도 있는 연구가 필요하고, 또한 각 기관에서 실시하고 있는 경제교육 프로그램을 체계적으로 관리하여 교육의 효과성과 효율성을 제고할 수 있는 방안도 마련도 매우 중요하다고 생각합니다.

이 연구보고서가 대전과 충남지역의 경제교육을 활성화하고 효율성을 제고하는데 중요한 자료가 되기를 바랍니다. 끝으로 연구를 수행한 남서울대학교 원종문 교수와 이민호 교수 그리고 본원 백운성 박사의 노고를 치하하며, 연구의 수행과정에서 유익한 자문에 응해주신 여러 전문가들께도 감사의 말씀을 드립니다.

2010년 12월 31일

원장 박진도

# 차 례

제1장 서 론 .....	1
1. 경제교육의 정의 및 내용 .....	1
2. 경제교육의 영역구분 .....	4
3. 경제교육의 현황과 문제점 .....	7
1) 학교 내 경제교육의 현황 .....	7
2) 학교 밖 경제교육의 현황 .....	9
3) 경제교육의 문제점 .....	10
제2장 경제교육 활성화 방향 .....	12
1. 학교 내 경제교육에 대한 기존 연구 .....	12
1) 학교 경제교육의 참여 실태와 필요성 .....	12
2) 학교 경제교육의 활성화를 위한 시사점 .....	17
2. 학교 밖 경제교육에 대한 기존 연구 .....	19
1) 학교 밖 경제교육의 참여 실태와 필요성 .....	19
2) 학교 밖 경제교육의 활성화를 위한 시사점 .....	20
3. 경제교육의 해외사례분석 .....	23
1) 미국의 경제교육 .....	23
2) 영국의 경제교육 .....	25
3) 스웨덴의 경제교육 .....	26
4) 일본의 경제교육 .....	26
제3장 대전·충남 경제교육의 현황 및 시사점 .....	29
1. 경제교육 만족도조사 .....	29
2. 경제교육에 대한 수요분석 .....	33

1) 조사대상 및 자료수집 .....	3
2) 설문문항에 대한 분석결과 .....	34
3) 설문문항 분석을 통한 시사점 .....	50
제4장 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 역할 .....	52
1. 협의회 소속기관 주요사업현황 .....	52
1) 금융감독원대전지사 .....	54
2) 대전지방공정거래사무소 .....	55
3) 중소기업청시장경영진홍원 .....	55
4) 충청남도기업인연합회 .....	56
5) 충청남도경제진흥원 .....	56
6) 충남북부상공회의소 .....	57
7) 한국무역협회대전충남지부 .....	57
8) 한국여성경제인협회 대전충남지회 .....	57
9) 한국은행대전충남본부 .....	58
10) 대전경제교육센터 .....	58
11) 충남경제교육센터 .....	59
2. 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 추진방향 .....	60
1) 경제교육을 위한 역량있는 인재 발굴 및 확보 .....	60
2) 경제교육의 체계적 접근방법을 개발 .....	61
3) 경제교육의 지속적인 평가 .....	62
4) 대전·충남경제교육실무협의회의 역할 .....	63
참고문헌 .....	66
<부록> 설문조사표 .....	70

## 표 차 례

<표1-1> 미국 NCEE의 경제교육 내용 .....	3
<표2-1> 생활경제교육의 필요성 .....	31
<표2-2> 미국의 성인 경제교육 프로그램 .....	32
<표2-3> 경제교육의 해외사례비교 .....	72
<표3-1> 경제교육 만족도를 위한 설문문항 .....	92
<표3-2> 경제교육 만족도 설문문항에 대한 빈도 .....	98
<표3-3> 경제교육 만족도 다중회귀분석결과 .....	23
<표3-4> 설문에 대한 표본특성 .....	33
<표3-5> 교육방법과 교육시간과의 교차분석결과 .....	84
<표3-6> 학교기관별 학생들의 관심도에 대한 분산분석 결과 .....	94
<표3-7> 다중회귀분석 결과 .....	95
<표4-1> 대전·충남경제교육실무협의회 소속기관 현황 및 교육과정 .....	2
<표4-2> 대전지원 금융교육 실시현황 .....	45
<표4-3> 시장경영진흥원 2010년 대전충남상인교육 추진현황 .....	65
<표4-4> 대전경제교육센터 교육실적 .....	85
<표4-5> 충남경제교육센터 교육실적 .....	95
<표4-6> 경제교육의 체계적 접근의 사례 .....	16

## 그림 차례

[그림1-1] 경제교육의 내용 .....	1
[그림1-2] 경제교육의 영역구분 .....	4
[그림1-3] 학교경제교육 현황 .....	8
[그림1-4] 학교 밖 경제교육현황 .....	9
[그림2-1] 학교 내 교육에 대한 기존 연구를 통해 본 시사점 .....	8
[그림2-2] 학교 밖 교육에 대한 기존 연구를 통해 본 시사점 .....	2
[그림2-3] 해외사례를 통해 본 시사점 .....	8
[그림3-1] 경제교육에 대한 전반적인 만족도 .....	3
[그림3-2] 경제교육에 대한 학생들의 관심도 .....	3
[그림3-3] 진로시 경제관련 분야에 대한 관심도 .....	3
[그림3-4] 교사들이 생각하는 경제관련 효과적 프로그램 .....	3
[그림3-5] 학생들의 경제관련 효과적 프로그램 .....	3
[그림3-6] 경제관련 상식습득 경로 .....	3
[그림3-7] 학생지도 시 가장 효과적인 수업방법 .....	8
[그림3-8] 교사가 정보수집 시 가장 많이 방문하는 사이트 .....	9
[그림3-9] 웹사이트의 충실도 .....	9
[그림3-10] 웹사이트의 이해도 .....	0
[그림3-11] 가장 많이 찾아보는 자료분야 .....	4
[그림3-12] 가장 효과적인 교육방법 .....	11
[그림3-13] 적절한 교육시간 .....	11
[그림3-14] 전반적인 경제교육에 대한 만족도 .....	2
[그림3-15] 교육프로그램에 대한 만족도 .....	2
[그림3-16] 교육방법에 대한 만족도 .....	2



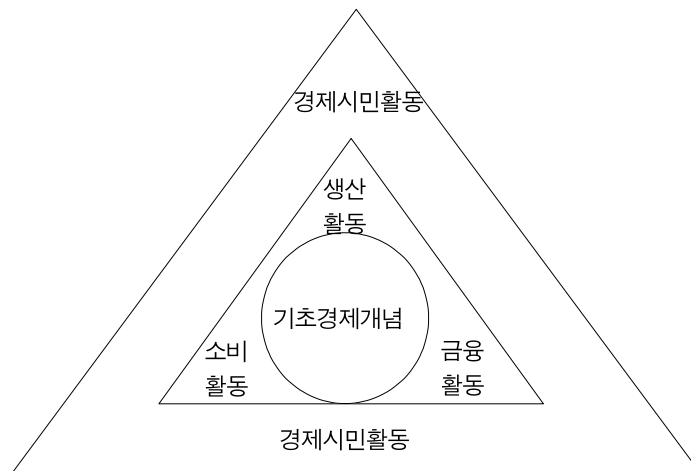
[그림3-17] 교육강사에 대한 만족도 .....	3
[그림3-18] 교육시기에 대한 만족도 .....	4
[그림3-19] 학생들에게 필요한 경제교육 .....	4
[그림3-20] 경제교육관련 교육정보 .....	5
[그림3-21] 기억에 남는 교육기관 .....	5
[그림3-22] 기억에 남는 교육내용 .....	6
[그림3-23] 경제교육관련 역량진단의 필요성(학생) .....	6
[그림3-24] 경제교육관련 역량진단의 필요성(교사) .....	7
[그림3-25] 초기 경제교육시기 .....	7
[그림3-26] 현황분석을 통해 본 시사점 .....	5
[그림4-1] 경제교육관련 교육체계의 예 .....	6
[그림4-2] 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 역할 .....	6

# 제1장 서론

## 1. 경제교육의 정의 및 내용

일반적으로 경제교육은 미래의 시장주체를 포함한 시장경제체제 내에서 시장경제에서 일어나는 다양한 경제활동에 참여하면서 생활하는 모든 사람을 대상으로 수행된다. 이러한 경제활동은 [그림 1-1]에서와 같이 개인적 차원에서는 소비활동, 생산활동, 금융활동 등이 있으며 사회적 차원으로는 경제시민활동을 들 수 있다.

[그림 1-1] 경제교육의 내용



경제활동 중에서 소비활동은 개인이 기업(생산자)이 생산하는 재화와 서비스를 생산물 시장에서 구입하여 소비하는 활동을 의미한다. 생산활동에 참여하는 개인은 크게 공급자와 수요자 측면으로 구분하여 정의할 수 있다. 우선 공급자 측면에서 생산활동

은 생산요소 시장에서 기업(생산자)이 필요로 하는 생산요소(노동력)를 제공하고 그 대가로 임금을 받아 개인의 경제활동을 영위하는 활동을 말하며, 수요자 측면에서는 생산요소 시장에서 노동, 토지, 자본 등을 공급받아 재화와 서비스를 생산하여 판매함으로써 이윤을 추구하는 활동을 말한다. 금융활동은 개인이 화폐·금융시장에 참여하여 공급자로서 수행하는 저축과 투자 등의 활동과 수요자로서 수행하는 대출 등의 활동을 의미한다. 경제시민활동은 소비활동, 생산활동, 금융활동에 비해 좀 더 거시적이고 세계적인 차원에서 사회정의 혹은 공동의 선을 추구하기 위한 공적인 의사결정에 참여하는 활동과 사회적 기존 경제가치를 공유하는 활동을 말한다.

따라서 경제교육은 미래의 시장 경제주체를 포함한 시장경제체제 내에서 생활하는 모든 사람을 대상으로 시장경제에서 일어나는 생산, 소비, 금융활동 등의 경제활동에 대한 내용을 교육하는 것을 의미한다.

#### 정의

경제교육은 미래의 시장경제 주체를 포함한 시장경제체제 내에서 생활하는 모든 사람을 대상으로 시장경제에서 일어나는 생산, 소비, 금융 등 경제활동을 교육

미국 경제교육협의회(National Council of Economic Education; NCEE)에서 내린 정의에 의하면 ‘경제교육이란 국민들에게 주변의 경제세계를 이해하도록 도움을 주는 것으로서, 경제체계의 기능과 관련된 제도·정책·경제의 기본적 개념에 대한 이해·분석·해석 등의 능력을 높이기 위한 것’이라고 정의한다. NCEE는 <표 1-1>과 같이 기초적인 경제개념, 미시경제, 거시경제, 국제경제, 측정개념과 방법, 광범위한 사회적 목표 등의 6개 개념 군으로 분류하고, 경제교육 내용을 36개의 기본 경제개념으로 구분하였다. 기초적인 경제개념으로 희소성과 선택, 기회비용과 상충관계, 생산성, 경제체제, 경제기관과 유인동기, 교환, 화폐, 상호의존을 제시하였다. 미시경제 분야로는 시장과 가격, 공급과 수요, 경쟁과 시장구조, 소득분배, 시장실패, 정부의 역할을 제시하였다. 거시경제 분야로는 국내 총생산, 총공급, 총수요, 실업, 인플레이션, 디플레이션, 통화정책, 재정정책

을 제시하였다. 국제경제개념으로는 절대우위, 비교우위, 무역장벽, 국제수지와 환율, 성장과 안정의 국제적 측면으로 제시하였으며, 표, 그래프, 변화율, 지수, 명목 및 실질 값, 평균, 분산의 측정개념과 방법을 제시하였다. 마지막으로 경제적 자유, 경제적 효율성, 경제적 형평성, 경제적 안정성, 완전고용, 가격안정, 경제성장 등의 광범위한 사회적 목표를 경제교육의 내용으로 제시했다.

<표 1-1> 미국 NCEE의 경제교육 내용

구 분	경제교육 내용
1. 기초적인 경제개념	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 희소성과 선택</li> <li>· 기회비용과 상충관계</li> <li>· 생산성</li> <li>· 경제체제</li> <li>· 경제기관과 유인동기</li> <li>· 교환, 화폐, 상호의존</li> </ul>
2. 미시경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 시장과 가격</li> <li>· 공급과 수요</li> <li>· 경쟁과 시장구조</li> <li>· 소득분배</li> <li>· 시장실패</li> <li>· 정부의 역할</li> </ul>
3. 거시경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국내총생산</li> <li>· 총공급</li> <li>· 총수요</li> <li>· 실업</li> <li>· 인플레이션, 디플레이션</li> <li>· 통화정책</li> </ul>
4. 국제경제	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 절대우위, 비교우위, 무역장벽</li> <li>· 국제수지와 환율</li> <li>· 성장과 안정의 국제적 측면</li> </ul>
5. 측정개념과 방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표, 그래프, 변화율, 지수,</li> <li>· 명목 및 실질값, 평균, 분산</li> </ul>
6. 광범위한 사회적목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 경제적 자유</li> <li>· 경제적 효율성</li> <li>· 경제적 형평성</li> <li>· 경제적 안정성</li> <li>· 완전고용</li> <li>· 가격안정</li> <li>· 경제성장</li> <li>· 그 밖의 목표</li> </ul>

## 2. 경제교육의 영역구분

경제교육은 제도권과 비제도권, 일반인과 기관소속 여부를 기준으로 [그림 1-2]와 같이 제도권 교육으로 학교 내에서 실시되는 학교 경제교육과 비제도권 교육 즉, 학교 밖에서 실시되는 평생 경제교육과 기관 경제교육으로 구분할 수 있다. 학교 경제교육은 사회과 교육의 테두리 안에서 이루어지되 경제의 기본 원리에 입각한 논리적 사고력을 배양하고 일상생활과 관련된 문제를 통해서 스스로 현실을 인식하고 합리적 경제행위를 위한 지식습득을 교육목표로 하는 것을 의미한다.<sup>1)</sup>

[그림 1-2] 경제교육의 영역구분

<b>① 학교교육</b> ▪ 학생교육 (초·중·고교) ▪ 교사 직무교육 ▪ 학교(경제연구학교)	<b>② 평생교육</b> ▪ 일반인 ▪ 맞춤형 교육희망자 ▪ 취약계층표
	<b>③ 기관교육</b> ▪ 공무원 ▪ 기업직무교육
<b>제도권 교육(학교 내)</b>	<b>비제도권 교육(학교 밖)</b>

또한 이태근(1992)<sup>1)</sup>은 학교경제교육은 사회과 교육의 테두리 안에서 이루어지되 경제의 기본 원리에 입각한 논리적 사고력을 배양하고 일상생활과 관련된 문제를 통해서 스스로 현실을 인식하고 합리적 경제행위를 하도록 하는 것이라고 하였다. 조도근(1987)은 학교 경제교육을 경제학교육 및 국민경제교육과 구별하여 학습상태 속에서 일상의 경제생활을 통해 효과적인 의사결정을 하게 함으로써 책임있는 민주시민으로서의 역할을 다하게 하는 것이라고 하였다. 정정도(1987) 또한 학교 경제교육의 목적을

1) 이태근(1992), 「경제교육연구」, 죽전이태근박사 정년기념논문집 위원회.

시장경제체제 하에 고도 산업사회에서 생활하는 시민의 논리적 사고력을 신장하는 것이라고 하였다. 임천순(1988)은 학생을 대상으로 경제이해력을 배양하게 하고 경제현상의 이해도와 경제문제를 합리적으로 해결해 줄 수 있는 능력 배양을 도모하는 교수·학습활동이라고 하였다.

이러한 기존 연구들을 종합해 볼 때, 학교 경제교육이란 초·중·고 학생들에게 경제현상을 이해시키고 경제문제에 대해 합리적인 의사결정을 할 수 있는 역량을 배양시키는 교육이라고 할 수 있다. 이러한 학교 경제교육은 초·중·고교 학생을 대상으로 하는 교육을 확장하여 학생들을 지도하는 교사직무교육과 경제연구학교까지 포함할 수 있을 것이다.

평생교육은 UNESCO의 성인교육추진국제위원회의 Paul Lengland에 의해 처음 구상된 개념이다. 그는 시간적, 공간적으로 각종 학습기회를 통합해 출생에서 무덤까지의 평생학습교육을 구상하였다(김영주 역, 2002). Lengland에 의하면, 평생교육권은 모든 국민들이 평생을 통해 각 개인이 가지는 다방면에 걸친 소질을 계속적으로 개발하고 사회의 발전에 충분히 참여할 수 있는 권한을 말한다. 이러한 평생교육의 대상은 학교 안과 학교 밖의 모든 주민이며 기술혁신, 노동환경의 변화 등 급격하게 변화하는 사회에 대처해나가기 위해 그 중요성이 더욱 커지고 있다 한다. 평생경제교육은 민주시민의 자질을 향상시키고 변화하는 시장경제 환경에 합리적으로 대응하기 위해 지속적으로 필요하다는 점에서 평생교육에 포함되어야 한다. 평생교육으로서 경제교육은 학교 경제교육의 목표와 마찬가지로 일반인, 맞춤형 교육희망자, 취약계층 등을 대상으로 하여 경제현상을 이해시키고 경제문제에 대한 합리적 의사결정을 할 수 있도록 교육하는 것이라 할 수 있을 것이다.

교육  
목적

- 학교경제교육은 학생들에게 경제현상을 이해시키고 경제문제에 대해 합리적인 의사결정을 할 수 있는 역량을 배양하는데 그 목적이 있음.
- 평생경제교육은 민주시민의 자질을 향상시키고 시장경제 환경변화에 합리적으로 대응할 수 있는 의사결정 능력을 지속적으로 배양하는데 그 목적을 둠.

이러한 경제교육을 통하여 실업, 주택, 사회복지 등의 경제와 정치적 이슈에 대한 시민들의 흥미와 지식이 개선되고 정치과정에 대한 시민의 참여율이 높아져 궁극적으로 정치참여의 효율성이 개선된다. 하지만 우리나라의 경우 현재 경제교육의 주 대상은 청소년이며 성인들에 대한 교육혜택은 매우 부족하다. 경제교육 프로그램들도 은행의 역할, 합리적인 소비생활, 주식투자 등에 관한 원론적 수준에 머무르고 있고, 가계재정수지와 대출상환방식, 주택구입에 관한 경제적·법률적 처리과정, 금융 카운슬링, 퇴직 후 금융계획, 국내외정책의 경제적 해석 등과 같은 실생활과 밀착된 프로그램들은 극소수에 불과하다.

기관들의 경제교육은 공공기관의 직원들과 일반기업들의 직무교육이 이에 해당된다고 할 수 있다. 대부분의 이러한 경제교육들은 담당하는 업무에 관련된 내용을 국한하여 교육하는 직원들의 직무교육에 한정되어 그 대상자가 제한적이라 할 수 있으며, 학교경제교육과 평생교육에 비해 교육내용의 심도가 상대적으로 더 깊다고 할 수 있을 것이다.

### 3. 경제교육의 현황과 문제점

#### 1) 학교 내 경제교육의 현황

현행 학교경제교육의 일반적인 문제점으로 교육과정에서 경제교육 비중이 낮은 것을 지적할 수 있다. 유태하와 김정섭(2006)의 한국과 중국의 비교연구에 따르면 한국은 중학교 3학년과 고등학교 1학년 사회과목에만 경제교과를 다루는 데다 그나마 분량이 전체의 10%에도 미치지 못한다. 그뿐 아니라 고교 2학년부터는 경제교과가 선택과목으로 분류되어 있다. 다시 말해서 경제 과목은 수능시험 사회탐구영역 11개 과목 중 하나의 선택과목에 불과하고 학생들의 선택비중 또한 한국지리(66.2%), 사회문화(64.4%), 근현대사(56.8%)의 선택비중에 비해 27.2%로 매우 낮은 선택비율을 보이고 있다는 것이다(대한상공회의소, 2003). 이에 비해 중국은 경제관련 교육내용이 초등학교 사회 과목은 전체의 24.2%, 중학교에 해당하는 7학년 사회 과목은 9.3%, 9학년은 15.3%를 차지한다. 그리고 고교에서는 경제과목을 필수로 채택하고 있다는 것이다.

이와 같이 우리의 경제교육시간은 사회주의 국가인 중국과 비교해서도 크게 부족한 실정이다. 특히 고등학교에서 학생들이 경제를 선택하지 않는 경우는 경제교육 시간이 턱없이 부족하기 때문이다. 경제과목이 학생들로부터 외면당하는 이유는 경제과목이 다른 선택과목에 비하여 재미없고 어렵기 때문에 입시와 연계하여 판단할 때에 불리하다고 생각하는데 기인하는 것으로 판단된다.

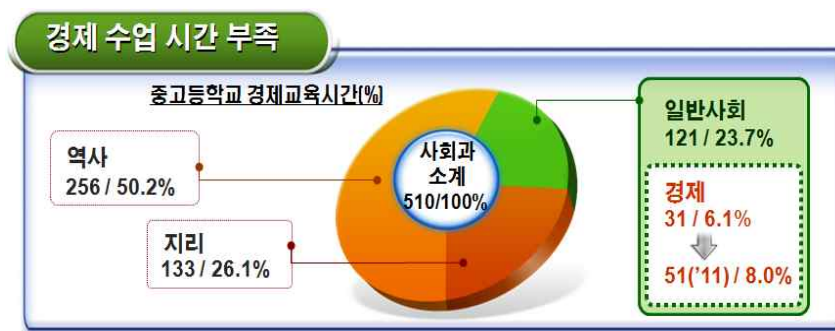
또 다른 한국개발연구원(2006) 연구에 따르면 국민공통 기본교육과정인 7-10학년의 총 수업시간에서 경제교육이 차지하는 비중은 0.7%(31시간/4,692시간)이며, 사회과 총 수업시간에서 경제교육이 차지하는 비중은 6.1%(31시간/510시간)에 불과하다는 것이다. 즉 사회과 수업시간 중 일반사회 비중이 1/4인데, 일반사회 중 경제 비중이 1/4이므로 사회과 총 수업시간 중 경제 비중은 1/16에 불과하다는 것이다. 이는 국민공통 기본교육과정상 현행 “경제교육의 문제점 해결을 위한 창의성 교육방안”에서 경제교육을 받는 시간은 같은 사회과 과목인 지리의 1/4, 세계사의 1/3에 불과한 수준이라고 지적하고 있다.



경제교육시간의 부족은 학생들의 경제에 대한 이해력 부족으로 나타났다. 위의 연구에 따르면 한국·미국·일본 등 3개국 고등학생들의 경제에 대한 이해력을 조사한 결과를 보면 미국(61.2점), 일본(57.3점), 한국(55.7점)으로 한국이 가장 낮은 것으로 나타났다. 그러므로 현재와 같은 경제수업시간의 부족 및 부실은 합리적 사고 및 의사결정에 필요한 경제지식을 습득한다는 경제교육의 목표를 달성하는데 역부족인 것이다.

또한 기획재정부(2009)의 자료에 의하면 [그림 1-3]에서와 같이 중·고등학교 사회과 교육시간 510시간 중에서 역사의 경우 256시간으로 가장 높고, 그 비중이 50.2%로 파악되었다. 그 다음으로 지리가 133시간으로 26.1%로 나타났으며, 일반사회는 121시간으로 23.7%로 나타났다. 그러나 일반사회 중에서 경제의 경우 31시간으로 6.1%에 불과하다는 것이다. 향후 2011년의 경우 51시간, 8%가량으로 증가할 것으로 예상되지만 중·고등학교 경제교육시간의 경우 턱없이 부족하다는 것이 경제교육의 첫 번째 문제점으로 지적되고 있다. 더불어 실생활과 연계되지 않아 학생들의 관심도 제고에 한계가 있다는 것이 두 번째 문제점이라고 할 수 있을 것이다. 마지막으로 경제관련 교사가 대학 재학 시 경제과목 2과목 이하 이수비율이 중학교 교사가 47.1%, 고등학교 교사가 28.3%에 달해 경제교사의 전문성 부족이 또한 문제점으로 지적될 수 있다.

[그림 1-3] 학교경제교육 현황<sup>2)</sup>



2) 기획재정부, 민·관협력을 통한 경제교육활성화 방안, 2009.7.9.

- 경제교육 시간이 사회주의인 중국과 비교할 때에도 크게 부족한 실정임.
- 경제교육 시간의 부족은 학생들의 경제에 대한 이해력 부족으로 나타남.
- 경제과목이 외면 당하는 이유는 어렵고, 재미없고, 입시와 관련하여 불리하다는 생각에서 기인함.
- 경제과목을 담당하는 교사들의 경제학 수강 정도 혹은 전문성 부족도 문제점의 하나임.

## 2) 학교 밖 경제교육의 현황

학교 밖의 경제교육은 일반인, 맞춤형 교육희망자, 취약계층의 평생교육과 공무원, 기업직무교육의 기관교육으로 나누어 볼 수 있다. 기획재정부(2009)에 의하면, [그림 1-4]과 같이 학교 밖 교육은 민간단체, 한국은행, 금융감독원, 학계, 지역경제교육센터 등에서 교육을 실시하고 있지만 소득이 높은 계층, 대도시 위주의 교육으로 저소득층과 지방은 소외되는 경향이 있다고 분석되고 있다. 또한 성인의 61.2%가 경제교육을 받을 의사가 있지만 11.2%만이 경제교육을 이수하고 있으며, 기본적, 포괄적, 체계적 경제교육은 크게 미흡한 것으로 나타났다고 지적하였다.

[그림 1-4] 학교 밖 경제교육 현황<sup>3)</sup>



3) 기획재정부, 민·관협력을 통한 경제교육활성화 방안, 2009.7.9.

이미경(2004)에 의하면 성인들의 경제교육 수요를 알아보기 위해 2003년에 인터넷 설문조사기관인 데이터 커뮤니케이션즈에 의뢰하여 18세 이상의 성인 300명을 대상으로 ‘경제교육에 관한 의견조사’를 한 결과, 응답자의 93.7%(279명)가 경제교육에 참여할 의향이 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미국 성인의 조사와 비교해 볼 수 있다. 1999년에 미국의 경제교육협의회(National Council of Economic Education; NCEE)에서 성인 1,010명과 고등학생 1,085명을 대상으로 한 조사에서 성인 응답자의 74%는 경제교육에 보통 이상의 관심을 보이고 있었으며, 64%는 일반 국민이 경제를 잘 이해하는 것을 매우 중요하게 생각하였다. 따라서 성인들은 기획재정부가 제시한 것과 같이 경제교육에 참여하고자 하는 의지가 매우 강하다. 하지만 이 중에서 경제교육을 이수하거나 교육의 기회를 갖는 비율이 매우 낮은 것으로 나타났는데, 이러한 이유는 성인들의 교육에의 접근성, 시간과 비용이라는 한계를 지니고 있기 때문이라고 할 수 있다.

#### 시사점

- 평생교육 인프라가 크게 부족하고 대도시에 집중되어 있어 지방과 낙후지역 교육인프라 확충 필요함.
- 평생경제교육이 도시와 고소득층에 집중되어 소외계층에 대한 평생경제교육 기회가 부족함.
- 시간과 비용 등 평생경제교육에의 접근성에 장애를 제거할 수 있는 교육프로그램 개발이 필요함.

### 3) 경제교육의 문제점

이러한 기존의 분석들을 종합해 볼 때 기존의 경제교육에서 다음과 같은 문제점들을 파악할 수 있을 것이다. 첫째, 학교 내 경제교육측면에서 실무보다는 이론적 교육중심으로 실시하고 있다는 문제점을 지적할 수 있다. 또한 조기 금융교육에 대한 요구가 증가하고 있지만 체험교육이 미흡하며, 사회과 교사의 경제관련 전문성 부족과 더불어 이들에 대한 재교육 프로그램 또한 미흡하다.

둘째, 학교 밖 교육 중 평생 경제교육 측면에서는 경제교육 관련 프로그램이 부족하고 비체계적이라는 점이 문제점으로 부각되고 있다.

또한, 기초경제소양교육과 주제별, 심화프로그램이 부족하다는 점과 최근 관심이 증가하고 있는 사회취약계층에 대한 교육기회의 부족도 문제점이라 할 수 있을 것이다. 이러한 학교 내·외 경제교육에 공통적으로 정보접근성이 어려우며, 경제교육인력 또한 부족하고, 표준화된 교재가 미비하여 경제교육 인프라의 재설계가 필요하다고 할 수 있을 것이다.

마지막으로 경제교육정책에 대한 낮은 정책우선순위, 민간단체 간 협력부족, 지역 간 과도한 편차 등이 경제교육이 당면한 인프라 환경상의 문제점으로 나타나고 있다.

경제 교육 문제	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>학교 경제교육:</b> 실무보다는 이론중심교육, 조기 금융교육요구 증가(체험교육이 미흡), 사회교사의 경제관련 전문성 부족 (재교육 프로그램의 미흡)</li> <li>▪ <b>평생 경제교육:</b> 다양한 프로그램이 부족하고 비체계적임, 기초경제소양교육 부족, 주제별, 심화프로그램 부족, 사회취약계층 교육기회부족</li> <li>▪ <b>경제교육인프라측면:</b> 정보접근성 부재, 경제교육인력 부족, 표준교재 미비</li> <li>▪ <b>경제교육추진체계 측면:</b> 낮은 정책우선 순위, 민간단체간 협력 부족, 지역간 편차</li> </ul>
----------------	---

## 제2장 경제교육 활성화 방향

### 1. 학교 내 경제교육에 대한 기존 연구

#### 1) 학교 경제교육의 참여 실태와 필요성

삼성경제연구소(2004)<sup>4)</sup>에 의하면 우리나라가 겪어 온 역사적 배경의 특수성으로 인해 올바른 시장경제관을 확립할 수 있는 기회가 부족하고 낙후된 경제의식은 기업 활동을 위축시키고 정책결정에 필요한 의사 결정 비용을 증대시킨다고 지적하고 있다. 즉, 외적 경제성장에 비해 내적 경제의식의 성숙이 미흡하여 불필요한 사회적 비용을 발생시킬 수 있음을 지적하고 있다. 신용불량자 문제를 계기로 경제교육의 중요성에 대한 관심과 기존 교육의 성과에 대한 반성이 고조되고 있으며, 형식적으로 이루어져 온 청소년 경제교육에 대한 점검과 다양하고 실효성 있는 교육방안의 마련이 필요함을 지적하고 있다. 결국 건전한 시장경제인 양성을 위한 경제교육 방안을 마련하는 것이 시급함을 지적하고 있다.

또한 학교 경제교육 현황에 대해서는 첫째, 청소년들이 진학을 하거나 사회에 진출하기 전에 다양한 분야에 걸쳐 체계적 경제교육 및 정보를 제공하는 유일한 기관이며, 청소년기의 학습은 생애 가치관과 태도 형성에 큰 영향을 주고 효과도 오랫동안 지속되는 경향이 있어 학교 경제교육이 특히 중요하다고 제시하고 있다. 하지만 교육과정과 입시에서 경제과목이 차지하는 비중이 미미하고 교육내용도 실제 경제생활과 괴리가 있어 관심과 흥미가 반감되며, 입시위주의 교육 제도 때문에 외우기 편하고 고득점에 유리한 과목을 선택하는 경향이 강해지면서 경제과목의 기피현상은 심화되고 있는

---

4) 삼성경제연구소, 청소년 경제교육의 현황과 과제, Issue Paper, 2004.12.

상황이다. 또한 교과서 내용이 경제학 이론과 개념 설명에 치중하여 현실 경제를 이해하기에 미흡하고 자발적인 학습 동기를 유발하지 못하고 있는 실정이다. 둘째, 양질의 경제교육을 위한 교사 양성시스템이 갖추어져 있지 않고 다양한 부교재 및 교육자료도 부족한 상황이다. 교대 및 사범대에서 개설되는 경제과목 비중이 적고 관련 과목을 이수하지 않아도 졸업이 가능하며, 현직교사의 재교육 기회와 변화하는 경제 환경을 적시에 반영한 교육자료의 공급이 부족한 상황이다.

삼성경제연구소가 2004년 9월에 온라인 등록 회원 중 중·고등학생과 중·고등학교 교사를 대상으로 이메일을 통한 설문조사 실시하였다. 중·고등학생 144명과 중·고등학교 교사 220명이 응답한 설문결과를 보면, 중·고등학생은 경제관련 상식을 주로 신문·방송(40.3%)이나 교과서(31.9%)를 통해 습득하고 경제관련 관심분야 설명방식으로는 모의 경영프로그램 등의 시뮬레이션 방식을 가장 선호(34.0%)하는 것으로 나타났다. 또한 중·고등학교 교사는 학생들의 경제관련 지식 습득에 있어 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육 프로그램 참가(29.5%)가 가장 효과적이라고 생각하고 있다. 또한 중·고등학생 (35.4%)과 교사(68.6%)는 직업선택, 신용교육, 재테크 등의 생활경제교육이 가장 필요하다고 응답한 것으로 조사되었다. 중·고등학생은 교사와 달리 정책·시사해설과 기업운영, 마케팅 등 경영에도 관심을 표명하였다. 경제교육 필요 분야에 대해서는 생활경제교육-정책·시사 해설-기업경영-시장경제원리-일반수업 보완자료 순으로 나타났다.

<표 2-1> 생활경제교육의 필요성

구분	생활경제교육	정책·시사해설	기업경영	시장경제원리	일반수업 보완자료
청소년	35.4%	22.9%	22.2%	11.8%	3.5%
중·고등학교 교사	68.6%	4.5%	1.4%	18.6%	5.0%

연구소에 따르면 시장경제에 대해 시장불신과 감정적 여론형성으로 비판적 인식이 많고, 예측 불가능한 정책운용으로 경제개념과 실물경제에 대한 이해가 부족하고, 부정적 기업정서 확산으로 사회적 비용이 발생하고 있다고 분석했다. 또한 올바른 경제관의 미확립으로 비합리적 경제생활이 사회문제가 되고 있다고 지적하고 있다. 따라서 경제교육이 일관성과 객관성을 갖추고 효율적으로 시행될 수 있도록 하기 위해서는 학교경제교육의 내실화가 최우선 과제이며, 이를 위해 교사의 역량확보를 위한 프로그램을 지원하고 양질의 교육자료를 개발하는 것이 필요할 것이다.

박명호(2007)<sup>5)</sup>는 현 학교교육의 문제를 청소년의 경제이해력 및 경제관이 미국에 비해 5점 이상이 낮으며, 일반계 고등학교 사회과목 선택현황을 통해 경제과목 비중이 낮음을 제기하였다. 또한 수능 채택 비중도 낮으며, 부실한 교사 공급체계, 교사의 경제이해도 및 경제교육 수준의 낮음을 우리나라 학교 경제교육의 문제점이라 지적하였다. 그는 국가경쟁력과 경제교육 제고 측면에서도 경제교육 활성화 방안 마련이 절실히 필요함을 역설하였다.

또한 경제교육 활성화 방안으로 첫째, 경제교육의 목표 설정 및 이에 따른 교육내용과 방법을 설정하고 경제교육 실태조사를 통해 현재 공급되는 경제교육과 사회적 수요와의 괴리를 파악하고, 이와 함께 우리 실정에 부합한 표준개념을 설정하는 것이 필요함을 주장하였다.

둘째, 학생의 학습 선택권 확대 및 현행 입시제도의 개선 등을 통한 경제교육의 내실화가 필요함을 주장하였다.

셋째, 교사 공급 및 재교육 체계 개선의 필요함을 제시하였다. 이를 위해 상경대 학생의 사회과 교사 임용 가능, 사범대의 일반사회 전공에 경제전공 분야 추가, 경제과목 수강을 강화할 것을 주장하였다.

넷째, 경제교육 강화를 위한 국가의 책임과 의무를 정하는 경제교육지원법 제정의

---

5) 박명호, 경제교육 활성화방안, 「KDI-한국경제학회」 공동 세미나, 2007.11.

필요성을 주장하였다. 현재 다양하게 이루어지고 있는 경제교육 사업의 협력체계 구축 및 업무조정을 통한 경제교육 사업의 효율적 추진을 위한 경제교육협의회(미국의 NCEE를 벤치마킹하여 민간 중심으로 구성)를 전문성과 중립성을 지닌 경제전문가 중심의 민간단체로 구성하고, 전 생애에 걸친 경제교육 연계방안 강구 및 경제교육프로그램을 개발하는 것이 필요함을 주장하였다.

다섯째, 사회적 수요에 부응하면서도 경제교육의 저변 확대에도 기여할 수 있는 산학협력 강화 및 수범사례를 발굴하는 것이 필요함을 주장하면서, 자유기업원의 대학시장경제교육 지원 프로그램을 대표적 사례로 제시하였다.

여섯째, 기존 사회과목의 편제 및 사회과목 개정상의 문제점 등을 종합적으로 파악하고, 교육 수요에 대한 일반인 의견 수렴을 통해 사회과목 편제 및 교과과정 개편 시 사회수요를 적극 반영하는 것이 필요함을 제시하였다.

손정식(2007)<sup>6)</sup>은 최근 올바른 경제관에 기반한 합리적인 의사결정 능력이 중요하게 대두됨에 따라, 개인적·사회적 차원에서 내실있는 경제교육에 대한 관심과 요구가 높아지고 있으며, 그동안, 학교 경제교육의 현황 및 경제교육 주체들의 의식을 파악하기 위한 연구가 개별적으로 진행되어 왔으나, 우리나라 학교 경제교육의 전반적인 실태를 파악할 수 있는 포괄적인 자료가 미흡하다고 지적하였다. 그는 전국 고등학교 600개의 경제교육 담당교사를 대상으로 설문한 결과, 첫째, 경제영역 담당 교사의 학습배경에서 전체 응답 교사 중 (일반)사회교육 및 경제학과 출신 교사는 80.4%(경제학 전공자 10.6%)에 이르지만, 교육대학원의 (일반)사회교육과와 교원대 공통사회교육과의 경제과목 이수율은 매우 취약하며, 학부에서 경제와 관련한 과목을 두 과목 이하로 수강한 교사가 30%에 달해, 교사들의 경제학 학습배경이 취약하다고 지적하였다. 이러한 경향은 지역 규모가 작고 전문계 비상업계열일수록 크게 나타나, 교사들에게 정책적으로 재교육 연수기회가 필요함을 주장하였다.

---

6) 손정식, 학교 경제교육 실태조사 -고등학교 경제교육을 중심으로 - 『KDI-한국경제학회』 공동 세미나, 2007.11.



둘째, 경제 수업의 투입 요소측면에서 교사들은 ‘학부 전공과 일치’(29.1%)여부보다는 ‘시수 배분 과정’(47.7%)에서 임의로 경제영역을 담당하게 된다고 응답하였다고 설문결과를 제시하였다. 경제 영역의 수업은 86.4%의 교사들이 설명식 수업으로 진행하고 있으며, 인터넷 및 신문활용 수업이 보조적인 수업방법으로서 가장 많이 사용하는 것으로 나타났다.

셋째, 경제관련 교과서와 보조자료 측면에서 교사들은 교과서의 ‘본문 가독성’을 가장 중시(41.9%)하지만, 읽기자료 및 탐구활동에 대한 관심이 매우 높은 편(37.1%)이며, 대부분의 교사들이 참고서와 문제집(28.9%), 교사용 지도서(27.9%)를 보조 자료로서 주로 사용하지만, 대도시, 일반계 고등학교, 낮은 연령대의 교사일수록 경제관련 전문서적, 경제교육 관련 인터넷 사이트 등의 다양한 자료들을 수업에 활용하는 것으로 나타났다.

넷째, 경제관련 수업의 평가에서는 정규교사에서 사용되는 평가방식으로 다지선다형이 93.3%로 압도적인 비율을 차지하였으며, 2순위로는 단답형이 46.3%로 가장 많은 비율을 차지한 것으로 나타났다. 수행평가의 경우 ‘보고서’ 형식이 가장 높은 비중(40.8%)을 차지했는데, 이는 학생들이 자율적인 조사와 자료수집이 상대적으로 제한적인 소도시가 중·대도시보다 낮은 비율을 보이는 것으로 나타났다. 그리고 NIE 학습지가 2순위로서 가장 높은 비중을 차지(15.4%)하였다.

다섯째, 학교 밖 자원의 활용측면에서는 대부분의 학교가 경제교육 관련 시범학교를 운영한 경험(1.6%)이 거의 없는 것으로 나타났으며, 교사들 역시 학교 밖 경제교육에 참여한 적이 없다는 응답이 대부분(81.1%)인 것으로 나타났다. 특히, 학교 밖 경제교육 자원을 활용하는 기회가 서울을 비롯한 수도권에 몰려 있어 소도시의 경우 그 참여 비율이 더욱 낮게 나타났다.

## 2) 학교 경제교육 활성화를 위한 시사점

이러한 기존 연구를 종합해 볼 때 다음과 같은 시사점을 제시할 수 있을 것이다. 무엇보다도 생활경제교육의 수요가 많으며 특히, 직업선택과 연계된 경제교육의 필요성을 제기할 필요가 있을 것이다.

이를 위해 첫째, 학교 경제교육의 내실화가 필요할 것이다. 정책적 지원을 통한 경제교육의 질적 수준을 제고해야할 필요가 있으며, 전문적인 교육역량을 갖춘 교사를 양성하기 위한 제도적 보완이 필요할 것이다. 또한 양질의 교과서와 교육자료 개발이 필요할 것이다.

둘째, 교육서비스의 내용과 형식의 다양화와 전문화가 필요할 것이다. 특화가능한 부분에 역량을 집중하고 관심과 흥미유발을 위한 교육방법 개발과 생활경제 분야에 대한 교육을 강화할 필요가 있을 것이다. 이를 위해 온라인과 오프라인을 연계한 교육방법을 효과적으로 활용할 수 있는 인프라를 구축할 필요가 있다.

셋째, 기업 활동과 연계한 지원을 확대할 필요가 있을 것이다. 기업과 경제교육기관이 파트너십을 구축하고, 이를 위한 직접 재정 지원활동과 기업역량을 활용한 전략적 지원이 병행되어야 할 것이다. 그리고 기업(연구소)과 대학이 연계된 교육프로그램 개발을 적극적으로 지원해야할 필요가 있을 것이다.

넷째, 효과적인 경제교육을 위한 인프라 구축이 필요할 것이다. 기존 경제교육을 위한 교육기관과 프로그램이 산재되어 있어 이를 통합하고 조정할 조직이 필요하며, 경제교육방향 수립을 위한 기초조사 및 데이터 축적사업을 이를 통해 전개할 필요가 있을 것이다.

다섯째, 교육현장에서 나오는 아이디어를 적극적으로 활용할 필요가 있다. 교육현장의 노하우와 아이디어가 정책적으로 연결될 수 있도록 교육당국과 긴밀한 협조가 필요하며, 교육현장에서 수집한 아이디어를 교육프로그램과 연계하여 개발하고 이를 적극적으로 활용할 필요가 있을 것이다.

여섯째, 정부와 기업의 인식전환과 지원이 필요할 것이다. 현재 정부에서 다양한 법적지원과 정책을 마련하려고 노력하고 있지만, 보다 적극적인 법적·제도적 지원 장치가 마련되어야 하며, 경제교육의 중요성을 인식하고 실질적 지원이 필요할 것이다.

[그림 2-1] 학교 내 교육에 대한 기존 연구를 통해 본 시사점

<b>1 학교 경제교육의 내실화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책적 지원을 통한 경제교육의 질적 수준제고</li> <li>• 전문적인 교육역량 갖춘 교사양성을 위한 제도화</li> <li>• 양질의 교과서와 교육자료 개발</li> </ul>	<b>2 교육서비스의 내용과 형식의 다양화와 전문화</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 특화가능한 부분에 역량을 집중</li> <li>• 관심과 흥미유발을 위한 교육방법 도입</li> <li>• 생활경제교육을 강화</li> <li>• 온라인과 오프라인의 연계</li> </ul>
<b>3 기업활동과 연계한 지원 확대</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기업과 경제교육 기관이 파트너십을 구축</li> <li>• 직접 재정지원과 기업역량을 활용한 전략적 지원 병행</li> <li>• 기업(연구소)과 대학이 연계된 교육프로그램 개발</li> </ul>	<b>4 효과적인 경제교육을 위한 인프라구축</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제교육방향 수립을 위한 기초조사 및 데이터 축적 사업지원</li> </ul>
<b>5 교육현장의 아이디어를 적극적 활용</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육현장의 노하우와 아이디어가 정책으로 연결할 수 있도록 교육당국과 긴밀한 협조</li> <li>• 교육현장에서 수집한 아이디어를 교육프로그램 개발 등에 적극적 활용</li> </ul>	<b>6 정부와 기업의 인식전환과 지원필요</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 법적, 제도적 장치 마련</li> <li>• 경제교육의 중요성과 실질적 지원이 필요</li> </ul>

## 2. 학교 밖 경제교육에 대한 기존 연구

지식기반경제의 도래로 인적자본을 통한 새로운 가치창조가 강조되면서 학교중심의 교육에서 평생교육으로 교육의 패러다임이 변화하고 있다. 한국교육개발원에 따르면 평생교육은 초기교육을 마친 학습자가 계속교육을 목적으로 참여하는 다양한 형태의 비형식 교육활동으로 규정하고 있다.

### 1) 학교 밖 경제교육 참여 실태와 필요성<sup>7)</sup>

첫째, 성인학습자들의 경제교육 참여 실태를 살펴보면, 전체 조사대상자의 11%만이 경제교육에 참여한 경험이 있는 것으로 나타나 참여율이 매우 낮은 수준이다. 참여한 경제교육 내용은 주로 생산활동과 금융활동이며, 자발적으로 참여한 경우가 많은 것으로 나타났다. 또한 경제교육에 참여하지 못한 이유는 주로 시간부족, 교육받을 기회 부족, 필요성 인식 못함, 교육에 대한 정보 부족 등을 제시하였다. 둘째, 학력과 소득이 높은 관리직, 전문직, 일반사무직인 경우에 다른 집단보다 경제교육에 참여한 경험이 많은 것으로 나타나, 경제교육이 다양한 계층에서 이루어지는 것이 아닌 특정 계층에 제한되고 있는 것으로 나타났다.

그리고 성인학습자와 기관의 경제교육 필요성에 대한 인식 정도를 살펴보면, 각각 3.38점, 3.72점으로 기관의 경우에 필요성을 조금 더 높게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 세부 영역별로는 금융활동과 생산활동 등에 대한 교육의 필요성을 높게 인식하고 있으며, 또한 성인학습자들은 향후 금융활동과 관련된 교육에 참여하겠다고 응답한 경우가 가장 많은 것으로 나타났다.

주로 연령이 높고, 학력이 낮으며, 소득수준이 낮고, 직업지위가 낮고, 지역적으로도 소도시나 읍·면 지역에 거주하고 있어 사회경제적 지위가 낮은 계층인 경우에 경제교육에 참여한 경험이 상대적으로 적으며 필요성 인식도 낮을 뿐만 아니라 향후 경제

---

7) 김용자, 학교 밖 경제교육 실태조사 -성인학습자를 대상으로 - 「KDI-한국경제학회」 공동 세미나, 2007.11.

교육에 참여의사도 없는 경우가 많다. 이러한 취약계층에 대한 경제교육을 개인의 선택에 맡기기 보다는 국가가 재정적·정책적으로 적극적 지원할 필요가 있을 것이다. 성인학습자들이 향후 경제교육에 참여할 경우에는 교육내용이 실생활에 도움이 되는 정도, 교육기관까지의 거리, 교육기관의 공신력 등을 크게 고려하고 있다. 또한 경제전문 단체 및 기관, 기업연수원, 직장연수원, 공공기관, 금융기관, 지역사회 교육기관 등에서 경제교육을 받기를 원하고 있으며, 강사중심의 강의학습, 토론회 참여학습, 인터넷을 통한 원격학습, 현장 실습교육 등 다양한 형태의 교육방식이 요구되고 있다.

따라서 기존 연구를 종합해볼 때, 지식기반경제로의 이행이 진행됨에 따라 개인의 합리적인 의사결정을 도와주는 경제교육이 무엇보다도 필요한 실정이다. 무엇보다도 경제생활은 일생동안 진행되는 동적인 활동으로 끊임없이 변화하므로 경제적 상황에 적응하고 다양한 경제문제에 합리적으로 대응하기 위해서는 기존 학교 경제교육의 편중에서 벗어나 생애 전 기간 동안 결국, 평생교육측면에서 경제교육이 필요할 것이다.

## 2) 학교 밖 경제교육의 활성화를 위한 시사점

전 국민의 경제교육에 대한 참여 동기 및 필요성을 강화하기 위하여 경제교육의 필요성, 효과, 참여방법 등에 대한 적극적인 홍보전략이 필요할 것이다.<sup>8)</sup> 또한 경제교육에 대한 참여가 활발하고 손쉽게 이루어질 수 있도록 경제교육 프로그램을 탄력적으로 편성·운영해 나갈 필요가 있을 것이다. 이에 다양한 기관에서 경제교육 프로그램을 개설하여 다양한 시간대에 편성·운영하고, 인터넷 교육이나 방송을 통한 교육 등을 널리 보급하는 등 경제교육 참여 장애요인을 극복할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있을 것이다. 경제교육 관련 정보를 국가적 수준에서 구축·운영하고 적극적으로 홍보해야 할 것이며, 정보 제공의 체계성이나 접근성을 강화하기 위해서는 국가적 수준에서 경제교육에 대한 정보를 수집·가공·활용할 수 있도록 종합적으로 지원할 수 있는 네트워크를 구축하여 운영할 필요가 있을 것이다. 취약계층에 대한 평생교육 차원에서의 경제교육

---

8) 김용자, 학교 밖 경제교육 실태조사 -성인학습자를 대상으로 - 「KDI-한국경제학회」 공동 세미나, 2007.11.

관련 정책을 활발하게 추진하기 위해 국가적 차원에서 성인층을 대상으로 한 각종 경제교육 지원책을 수립할 필요가 있으며, 경제교육의 단순한 양적 확대보다는 질 높은 경제교육을 위해서 우수한 경제교육 프로그램을 개발하고 이를 보급할 수 있는 장치 마련이 필요할 것이다.

따라서 성인교육 즉, 전 생애기간 동안의 경제교육을 활성화하기 위해서는 경제교육 참여 장애요인을 제거하고 편리한 교육시간과 다양한 교육 프로그램을 마련해야 할 것이다. 또한 경제교육의 중심축이 지역 경제교육기관으로의 이동이 필수적이라 생각된다.

이를 좀 더 구체화하면 첫째, 경제교육 참여를 위한 장애요인을 극복할 수 있는 방안을 수립해야 할 것이다. 이는 전반적으로 참여수준을 높이기 위해 편리한 교육시간대와 장소마련, 다양한 교육프로그램을 통해 참여 장애요인을 극복할 수 있어야 할 것이다.

둘째, 특정계층에서 다양한 계층으로 경제교육을 확대해야 할 것이다. 학력수준과 소득수준이 높고 사무직, 전문직위주의 교육에서 취약계층의 교육 등 다양한 계층으로 교육을 확대할 필요가 있을 것이다. 또한 평생교육차원에서 소외계층(다문화 가정 등)을 위한 교육프로그램도 마련되어야 할 것이다.

셋째, 평생교육차원에서 계속순환 학습모형의 구체적인 수립이 필요할 것이다. 즉, 학교교육과 성인교육이 연계되어 생애주기별 교육내용의 개발이 필요할 것이다.

넷째, 지방중심으로 경제교육의 중심축 이동이 필요할 것이다. 경제교육의 참여 장애요인 극복을 위해 접근성이 좋은 지역에서 다양한 경제교육을 받을 수 있는 여건이 마련되어야 할 것이다.

[그림 2-2] 학교 밖 교육에 대한 기존 연구를 통해 본 시사점

### 1 경제교육 참여 장애요인에 극복방안

- 전반적 참여수준제고를 위한 홍보
- 편리한 교육시간대와 장소 마련
- 다양한 교육프로그램 등이 필요

### 2 특정계층에서 다양한 계층으로 확대

- 학력수준과 소득수준이 높고 사무직, 전문직위주의 교육에서 다양한 계층으로 확대할 필요가 있음
- 평생교육차원에서 소외계층을 위한 경제교육프로그램 마련(다문화 가정 등)

### 3 계속순환학습모형 필요(평생교육차원)

- 학교교육과 성인교육이 연계되어 생애주기별 교육내용 개발

### 4 지방중심으로 경제교육의 중심축 이동

- 경제교육의 참여 장애요인 극복을 위해 접근성이 좋은 지역에서 다양한 경제교육을 받을 수 있는 여건 마련

### 3. 경제교육의 해외사례분석

#### 1) 미국의 경제교육

미국은 분야별로 특화되어 있는 다양한 경제교육 프로그램을 가지고 있다. 연방정부 차원의 적극적인 지원과 비영리 민간경제교육 기관의 활동이 활발하며, 역사적으로 정부보다 시장과 자발적 조직에 대한 신뢰가 강한 문화를 형성하고 있어 민간 중심의 다양한 경제교육 프로그램이 존재한다. 또한 경제과목이 사회교과에 부분적으로 포함되거나 선택과목으로 지정되어 있어 우리나라와 유사하다. 하지만 우리의 소비자 교육 중심보다는 비즈니스 관련 경제교육에 대한 흥미와 수요가 많아 초등학생의 창업교육, 고교생의 마케팅 수업 등 비즈니스 관련 다양한 형태의 교육과정을 운영하고 있다.

지구촌에서 경제교육이 가장 철저하게 실시되고 있는 미국에서는 성인의 경제교육도 매우 활발히 이루어지고 있다. 미국은 경제교육의 중요성이 사회적으로 널리 인식되어 학교, 정부뿐만 아니라 각종 사회단체, 기업들이 자발적으로 경제교육을 실시하고 있고 체계적으로 운영되고 있다. 운영도 정부의 지원도 있지만 기업의 지원을 유치하여 중립적인 비영리 단체 중심으로 전문적인 경제교육을 실시하고 있다.

<표 2-2> 미국의 성인 경제교육 프로그램<sup>9)</sup>

기 관	주요대상	경제교육 프로그램
Federal Reserve Banks	일반	· 소비자 정보코너에서 금융에 관한 정보제공
U.S. Securities and Exchange Commisision(SEC)	일반	· 웹상의 In Investor Information에서 투자자 교육정보 등을 제공
National Council of Economic Education	일반 교사 대학생	· EcEd Web : 대학생의 경제학습에 필요한 기관 및 사이트 소개 · The Mint : 부모와 교사가 어린이에게 돈을 현명하게 다루고 습관화하는 것을 가르치기 위한 사이트 · Center for Economic Education : NCEE에 속하는 대학에 기반한 경제교육센터로서 경제교육 교재 및 교사 트레이닝 프로그램을 제공

9) 이미경(2004), 평생교육으로서의 경제교육과 대학의 역할, 산업경제연구, 제17권 제5호, pp.177.



기 관	주요대상	경제교육 프로그램
Financial Literacy2010	일반 교사 대학생	· 평균고등학생 수준의 금융지식 확충과 이해도 제고를 목표로 함 · State Securities Agency, Investor Protection Trust, The American Securities Administrators Association, The National Association of Securities Dealers의 4개 단체에 의한 공동 프로젝트
Extension Center	일반 대학생	· 대학교 부설 평생교육센터
Cooperative Extension	일반	· 농무성 산하 정부기관, 주립대학에서 축적된 지식과 연구성과 등을 일반 국민에게 제공하는 전국규모의 교육조직
Women's Institute for Financial Education(WIFE)	여성	· 모든 연령층의 여성을 대상으로 경제와 투자교육의 기회를 제공하는 NGO · 여성 특유의 문제에 대처하기 위한 프로그램 제공
American Association on Retired Persons(AARP)	일반	· 50세 이상이면 가입할 수 있는 회원제 NGO · 노후를 풍요롭게 하는 것을 목적으로 함. · 회원수 3,400만명
National Eddowment for Financial Education(NEFE)	고교생 교사 일반	· 경제지식의 보급을 담당하는 NGO · 고교생용 워크북 교사용 매뉴얼 외, 일반소비자를 위한 자료
American Association of Individual Investors(AAII)	일반	· 투자자가 효과적이고 유리한 투자를 할 수 있도록 지식과 tool로 무장하기 위해서 결성된 회원제 NGO
Investor Projection Trust(IPJ)	일반	· 투자자 정보를 보호할 목적으로 설립된 NGO · 투자의사결정에 필요한 상업목적이 아닌 정보제공과 증권사기 제소에 노력함
Employees Benefits Research Institute(EBRI)	근로자	· 근로자의 이익을 위하여 주로 연금에 관한 데이터를 보급, 조사, 경제교육 등을 하는 NGO

이 중에서 성인의 경제교육을 담당하는 주요기관들은 정부기관, 대학, 대학 외 단체들, 비영리비정부기관(NGO)들로 구분할 수 있다. 정부기관으로는 연방준비은행(Federal Reserve Bank), 증권거래위원회(SEC) 등이 있고, WIFE, AARPE, NEFE, IPT, EBRI는 비영리 비정부기관(NGO)으로 경제교육을 실시하고 있다. 전국 단위의 경제교육협의회(NCEE) 소속 경제교육센터(Center for Economic Education)와 대학 부설 생애교육센터(Extension Center)가 있다.

미국의 대학은 연구기능 뿐만 아니라, 실용성을 강조하여 사회에 봉사하는 기능을 대학의 역할로 정착시켰다. 특히, 미국의 주립대학에서는 ‘지역과 연대하는 대학의 교

육, 연대체제' 정비가 급속하게 추진되고 있다. 따라서 경제교육 역시 평생교육 차원에서 대학을 통해 적극적으로 실시되고 있다. 특히, 미국 대학의 생애교육센터는 대학 재학생을 포함한 일반 주민에게 적극적으로 개방되어 있다.

미국정부의 교육사업에 대한 지원은 미 의회에서 NCLB(No Child Left Behind Act) 법을 통해 청소년 경제교육을 비롯해 교육혁신이 필요한 분야에 많은 자금을 투자하여 청소년 경제교육을 지원할 수 있는 법적·제도적 장치에 근거하고 있다. 또한 연방준비은행은 청소년을 건전한 시장 경제인으로 육성할 것을 주요 임무 중의 하나로 규정하고 있다. 우리나라와 비슷하게 직원들이 각 급 학교를 방문하여 거시경제와 금융시장에 대한 교육을 실시하고 어린이를 위한 금융교재를 발간하고 있다. 또한 매년 개최하는 청소년 경제 이슈 토론회는 미국에서 가장 권위 있는 청소년 토론회 중의 하나로 자리매김을 하고 있다.

민간 교육기관의 현황을 보면 40여개의 다양한 기관이 있으며, 자원봉사시스템을 통해 체험학습을 할 수 있도록 메뉴얼화 되어있다. NCEE는 매년 12만 명의 교사에게 경제교육을 실시하고 교사들은 다시 학생들에게 기본 경제개념을 교육하고 있다. 이러한 프로그램은 우리나라와 유사하다고 할 수 있다. 또한 JA(Junior Achievement)는 지속적인 경제성장을 인식시키고, DECA는 마케팅과 창업교육, NFTE(national Foundation For Teaching Entrepreneurship)는 저소득층 등 소외계층을 대상으로 경제교육을 실시하고 있다. NEFE(National Endowment for Financial Education)은 बैं킹, 보험, 신용관리 등을 주로 교육을 하고 있다.

## 2) 영국의 경제교육

영국은 창업과 기업 활동을 활성화하기 위해 정부가 적극적으로 경제교육을 지원하고 있으며, 영국정부는 민관합동으로 'Enterprise Insight'를 통한 기업가 정신을 제고하는 캠페인을 전개하고 재정적 지원을 하고 있다. IIP(Investors In People) 프로그램을 마련하여 학생들이 기업가 체험을 할 수 있는 기회를 마련해주고 있으며, Science & Enterprise Center를 운영하여 경영마인드를 가진 과학기술 인력을 양성하고 있다.

### 3) 스웨덴의 경제교육

전통적으로 스웨덴은 사회주의 국가이지만 다양한 방면에서 시장경제 교육에 힘쓰고 있다. 스웨덴 경제인연합회는 시장경제의 이해를 증진시키기 위한 교육프로그램을 운영하고 있으며, **Youth Communication**을 통해 글로벌 경제와 노동시장을 비롯하여 시장경제에 대한 전반적인 교육을 실시하고 있다. 더불어서 기업가 정신의 중요성을 인식시키는 프로그램 등도 실시하고 있다.

### 4) 일본의 경제교육

일본은 경제관련 교과목은 우리나라와 유사하고 경제교육 지원에 대한 정부의 노력과 교육계 전반에 경제교육을 강화하기 위한 교재개발과 교사 재교육이 시급함을 인식하고 이를 위해 다양한 노력을 기울이고 있다. 또한 정부는 금융교육을 학교 정규 교육과정에 포함시키는 작업을 진행 중이며, 경제교육의 목표를 저축에서 투자로 전환하였다. 일본의 경우 전통적으로 소비와 투자보다는 저축을 중요시하여 금융과 관련된 교육이 다소 부족하였다는 인식을 통해 이에 대한 전환을 하고 있다.

<표 2-3> 경제교육의 해외사례비교

구분	특징	현황
미국	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 다양한 프로그램과 분야별 특화</li> <li>· 창업교육, 마케팅 및 기업경영수업 등</li> <li>· 경제교육이 사회교과에 부분적으로 포함된 것은 우리나라와 유사하지만 초등학교 창업교육, 고교생 마케팅수업 등 다양한 형태의 커리큘럼이 있음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 미 의회가 NCLB법 제정·공포</li> <li>· 연방준비은행이 청소년을 건전한 시장 경제인으로 육성하는 것임을 주요임무</li> <li>· 전국규모의 40여개의 경제 교육기관</li> <li>· 기업으로 부터 받은 기부금으로 운영되는 비영리 경제교육단체로 시장경제, 기업가 정신, 창업 등을 중심으로 교육</li> </ul>
영국	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 창업과 기업활동을 활성화하기 위해 정부가 적극적인 지원</li> <li>· 민관합동으로 Enterprise Insight를 통한 기업가 정신 제고 캠페인을 전개하고 예산을 전액 지원</li> <li>· 대기업들이 그 지역 연고의 중소기업들과 파트너십을 구축하도록 유도하고 상호이해를 높게 함.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 1999년 청소년을 대상으로 기업이 정신을 고취하고 기업의 역할을 알리기 위해 Enterprise Insight 운영</li> <li>· 20여개 대학에 미니 MBA 형태의 교육프로그램형태로 경영/경제 마인드를 가진 과학 기술인력양성</li> </ul>
스웨덴	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 실용주의적 가치관을 바탕으로 정부와 기업이 경제교육을 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 스웨덴 경제인연합회가 학생들의 경제 이해를 증진하기 위해 Youth Communication, Theme Day 운영</li> </ul>
일본	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 최근 경제교육을 위한 정부차원의 노력이 가시화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 우리나라와 비슷한 상황</li> </ul>

이러한 해외사례를 종합해 볼 때, 대부분의 국가에서 지금까지는 우리나라와 유사한 형태로 경제교육을 하고 있지만 미국의 금융사태 이후 경제교육에 대한 관심이 더욱 증대되었으며, 우리나라보다 적극적으로 경제교육의 문제점을 해소하려고 노력하고 있다. 또한 정부와 기업이 함께 경제교육의 필요성을 인식하고 이를 활성화하기 위하여 상호 노력하고 있다는 것이다. 각국은 경제교육의 중요성에 대한 국민적 공감대가 형성되고 정부와 기업이 경제교육을 적극적으로 지원하고 장기적 관점에서 접근하고 있다. 마지막으로 민관의 역할 분담을 통해 다양한 교육프로그램을 제공하고 있다. 정부와 민간부문의 적극적 협조와 분업을 통해 시너지 효과를 창출하고 있으며, 실용성을 강조한 내용과 다양한 형식의 교재를 통해 교육효과를 증대시키고 있어 보다 효과적인 경제교육을 실시하고 있다고 볼 수 있을 것이다.

[그림 2-3] 해외사례를 통해 본 시사점

1

**정부와 기업이 경제교육의 필요성을 인식**

- ▶ 각 국은 경제교육의 중요성에 대한 국민적 공감대 형성
- ▶ 정부와 기업이 경제교육을 적극적으로 지원하고 장기적 관점에서 접근

2

**민관의 역할 분담을 통해 다양한 교육프로그램 제공**

- ▶ 정부와 민간부문의 적극적 협력과 분업을 통해 시너지 효과를 창출
- ▶ 실용성을 강조한 내용과 다양한 형식의 교재를 통해 교육효과를 증대

## 제3장 대전·충남 경제교육의 현황 및 시사점

### 1. 경제교육 만족도조사

기존 충남발전연구원 충남경제교육센터에서 실물경제교육에 대한 강의를 수행한 실태를 파악하고 향후 경제교육의 효율성을 제고하기 위해 실시된 설문조사에서 경제교육의 만족도가 어떠한 지를 분석하였다. 본 설문을 위한 설문 문항은 <표3-1>에 나타난 것과 같다.

<표 3-1> 경제교육 만족도를 위한 설문문항

문항	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 못하다	매우 그렇지 못하다
경제교육 대상인원의 참석률이 높았다.					
강사는 강의에 대한 연구 및 준비가 충실했다.					
강사의 수업진행방식은 수업 집중에 도움이 되었다.					
강사와 참석자들의 피드백이 적절히 이루어졌다.					
강사의 교육은 학습활동의 유도과 참여가 효과적으로 진행하였다.					
강의는 정해진 시간 내에 효율적으로 진행되었다.					
경제교육의 핵심내용과 경제관련 지식 습득에 도움이 되었다.					
경제교육 취지에 맞는 소기의 목적을 달성했다.					
이 강의를 수행한 것에 만족하며, 다른 기관에도 추천하고 싶다.					

설문문항은 경제교육 대상인원의 참석률이 높은지, 강사는 강의에 대한 연구 및 준비가 충실했는지, 강사의 수업진행방식은 수업집중에 도움이 되었는지, 강사와 참석자들의 피드백이 적절히 이루어졌는지, 강사의 교육은 학습활동의 유도과 참여가 효과적으로 진행하였는지, 강의는 정해진 시간 내에 효율적으로 진행되었는지, 경제교육의 핵심내용과 경제관련 지식습득에 도움이 되었는지, 경제교육 취지에 맞는 소기의 목적을 달성했는지, 이 강의를 수행한 것에 전반적으로 만족하는지의 9개 문항을 5점 리커트 척도를 이용하여 측정하였다.<sup>10)</sup>

설문응답자는 총 19명으로 초등학생이 13명, 중학생이 3명, 고등학생이 2명, 노인 1명으로 총 19명이 응답한 데이터로 표본의 수가 적어 다양한 제약조건이 있지만 탐색적으로 그 현황만을 참고하고자 한다. 응답자 지역현황으로는 계룡 1명, 논산 1명, 당진 3명, 보령 3명, 예산 1명, 천안 5명, 홍성 5명이 응답하였다. 본 설문결과, 9개 문항 전체에서 그렇다와 매우 그렇다가 <표 3-2>과 같이 모두 높게 나타났다.

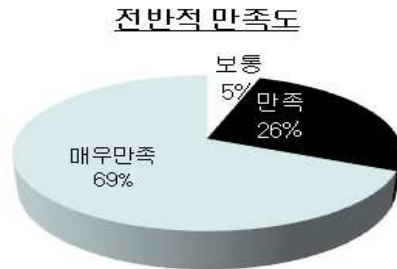
<표 3-2> 경제교육 만족도 설문문항에 대한 빈도

구분	참석률	강사 준비	수업진행 방식	피드백	유도와 참여	효율적 진행	교육 내용	목적달성	만족
매우 그렇지않다									
그렇지않다									
보통이다	2			1	1				1
그렇다	4	1	3	4	4	3	6	6	5
매우그렇다	13	18	16	14	14	16	13	13	13
총합	19	19	19	19	19	19	19	19	19

10) 본 연구는 표본의 제약조건으로 신뢰성과 타당성의 한계가 있음. 하지만 탐색적으로 경제교육 전반에 대한 만족도를 검토함.

이 중에서 전반적인 만족도는 [그림 3-1]과 같이 69%가 매우만족으로 나타나 대부분 만족하는 것으로 나타났다.

[그림 3-1] 경제교육에 대한 전반적인 만족도



본 설문을 이용하여 경제교육에 대한 전반적인 만족도를 확인하기 위해 전반적인 만족도에 대한 설문문항을 종속변수로 그리고 강의전반에 대한 참석률, 강사준비의 성실성, 수업진행방식, 피드백, 수업유도와 참여, 효율적 진행, 교육내용, 목적달성을 독립변수로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. 본 분석을 위해 PASW 18.0을 이용하였다.

분석결과 아래 표 <표 3-3>에서와 같이 수업진행방식이 수업집중을 하게 하였는지와 강의와 참석자들의 피드백이 적절히 이루어졌는지, 경제교육의 취지에 맞게 소기의 목적을 달성했는지의 3개 항목이 유의수준 5%하에서 전반적인 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 이 3가지 독립변수 중에서 목적달성이 전반적인 경제교육 만족에 가장 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 우리의 교육이 학습 지향적이기 보다는 목적 지향적임을 보여주는 결과이기도 하다. 즉, 경제교육 취지에 맞는 소기의 목적을 달성함으로써 경제교육에 대한 만족도를 향상시킬 수 있다는 것이다. 그 다음으로 피드백과 수업진행방식이 전반적인 만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 교육수혜자와의 커뮤니케이션이 만족도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 분석되고 있다.



<표 3-3> 경제교육 만족도 다중회귀분석결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
종속변수: 전반적인 만족도	(상수)	-.943	1.853		-.509	.622
	참석율	.074	.130	.086	.572	.580
	강사준비	-.175	.320	-.067	-.547	.597
	수업진행방식	.507	.201	.318	2.519	.030
	피드백	.407	.134	.397	3.033	.013
	유도와참여	.057	.167	.056	.343	.738
	효율적진행	-.309	.229	-.194	-1.349	.207
	교육내용	-.160	.192	-.128	-.837	.422
	목적달성	.794	.157	.635	5.064	.000

이러한 결과를 분석해 볼 때, 다음과 같은 시사점을 도출할 수 있다. 경제교육의 만족도에 있어서 중요한 영향을 미치는 요인으로 목적달성, 수업진행방식, 그리고 피드백으로 나타났다. 이 중에서 강의준비와 교육내용보다는 강의진행방식이 중요한 것으로 나타났다. 따라서 향후 경제교육에 있어서 강의내용 뿐만 아니라 교육방법론 즉, 수업진행 방식에 대한 다양한 기법을 개발하는 것이 필요할 것이다. 즉, 경제교육을 이론적으로 지식전달에만 치중하기 보다는 토론과 체험학습, 동영상 등 학습자의 동기부여를 위한 다양한 교육방법의 개발이 필요할 것이다.

시사점

- 경제교육 만족도 조사에 의하면 교육에 영향을 미치는 중요한 요인으로 수업진행방식과 피드백으로 나타난 것은 강사의 강의준비와 교육내용보다는 강의진행방식 즉 교육수혜자와의 의사소통이 중요함.
- 따라서 향후 경제교육에 있어 강의내용 뿐만 아니라 수업진행방식에 대한 다양한 방법을 개발(이론이 아니라 토론과 체험학습, 동영상 등) 하여 보급함으로써 만족도를 제고할 필요가 있음.

## 2. 경제교육에 대한 수요분석

### 1) 조사대상 및 자료수집

본 연구에서는 충청지역 경제교육 활성화를 위한 수요를 분석하기 위해 설문지를 활용하여 조사하였다. 조사의 대상은 충청권에 거주하고 있는 초·중·고등학교에서 경제교육을 담당하고 있는 교사를 모집단으로 하여 편의표본추출법을 이용하여 200명에게 설문을 실시하였다. 설문은 2010년 11월 22일~26일까지 실시하였으며, 설문은 e-mail을 통해 보내고, 이에 대한 취지를 전화를 통해 전달하고 협조를 요청하였다. 또한 조사의 타당성을 높이기 위해 기존의 경제교육 관련 연구를 참조하였으며, 초·중·고 교사 각각 1인에게 설문에 대해 사전조사를 실시하여 측정항목 중 모호한 항목을 수정·보완하여 항목의 신뢰성을 향상시켰다.

설문문항에 대한 총 응답자에 대한 전반적인 현황은 <표 3-4>와 같다. 응답자의 경우, 근무년수에 있어서 3년 미만의 경우 3명, 3-5년의 경우 4명, 5-7년의 경우 2명, 7-10년은 2명, 10년 이상이 29명으로 나타나 단기보다는 장기 근속한 응답자들이 많은 것으로 나타났다. 경제교육을 담당하고 있는 교사들의 전공을 보면 경제학 전공자보다는 비경제학 전공자들이 31명(79.5%)으로 상대적으로 많은 것으로 나타났다.

<표 3-4> 설문에 대한 표본특성

구분		근무년수					졸업전공		졸업학력		
		3년미만	3-5년	5-7년	7-10년	10년이상	경제학	비경제학	대졸	석사	박사
		빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도
근무지	초등학교	2	3	1	2	6	0	14	8	6	0
	중학교	0	1	0	0	16	2	14	6	10	1
	고등학교	1	0	1	0	7	6	3	2	6	1
	소계	3	4	2	2	29	8	31	16	22	2

졸업학력 측면에서는 대졸이 16명, 석사졸업이 22명, 박사졸업이 2명으로 나타났다. 전체적으로 석사 이상이 24명(60%)으로 전반적으로 학력이 높은 것으로 나타났다.

본 조사의 표본특성을 검토한 결과 첫째, 현재 학교 경제교육을 담당하는 경제교사의 근속년수가 오래된 교사가 많아 직무교육에 대한 강화가 보다 필요할 것이라 판단된다. 둘째, 응답자 중에서 비경제학 출신 교사들이 경제교육을 담당하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 따라서 향후 학교 내에서 경제교육을 위한 경제전공자들의 전략적 배치가 필요할 것으로 판단된다. 전략적 배치는 인사문제와 연관되어 어렵지만 적극적인 검토가 필요하다. 셋째, 졸업학력 또한 석사졸업이상으로 대학원 진학이 많은 것으로 나타났다. 하지만 대부분 교육대학원 진학이 많아, 향후 경제관련 대학원 진학에 대한 동기부여가 필요할 것으로 판단된다.

#### 시사점

- 현재 학교 경제교육을 담당하는 교사의 근속년수가 오래된 교사가 많음.
- 경제교육을 비경제 전공 선생님이 담당하는 경우가 많은 것으로 나타남.
- 졸업학력 또한 대졸보다 석사졸업 이상으로 교육대학원의 진학이 많아짐.

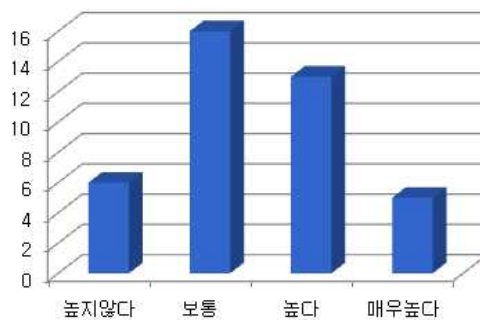
## 2) 설문문항에 대한 분석결과

본 조사를 위해 사용된 설문문항(부록 1 참조)에 대한 전반적인 현황을 분석하였다. 본 설문조사는 학교 내에서 경제교육을 담당하고 있는 교사를 대상으로 학생들에 대한 전반적인 경제교육에 대한 관심도, 학생들의 경제교육 프로그램과 습득경로, 교사들의 학생지도 시 효과적인 수업방법, 경제관련 웹사이트의 충실도와 이해도, 자료수집과 직무교육방법, 교육시간, 전반적인 교육만족도, 교육방법, 강사, 교육시기에 대한 만족도, 향후 필요한 경제분야 등에 대해 분석하였다.

(1) 학생들의 전반적인 경제교육에 대한 관심도와 진로 시 경제분야 관심도

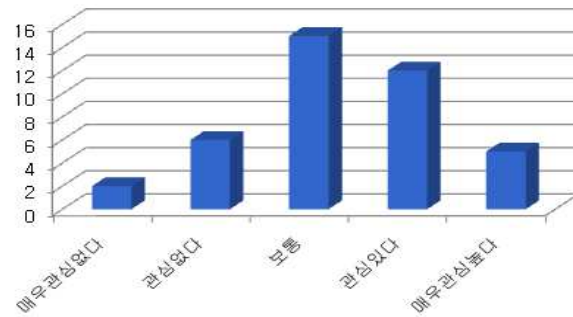
교사입장에서 본 학생들의 경제교육에 대한 전반적인 관심도는 [그림 3-2]과 같이 관심도가 ‘높다와 매우 높다’가 43.9%로 비교적 높게 나타났다. 본 결과가 학생들과 경제교육을 담당하는 교사와의 생각에 차이가 날 수 있지만 내부고객인 학생들과 가장 상호작용이 많으며, 학생들의 의견을 가장 많이 수렴할 수 있기에 이러한 결과는 어느 정도 신뢰할 수 있다고 판단할 수 있다.

[그림 3-2] 경제교육에 대한 학생들의 관심도



또한 최근 선진국인 미국의 금융위기와 국내 금융환경 변화에 따라 대학 등의 진로 시 경제관련 분야에 대한 얼마나 관심이 있는지를 분석한 결과 ‘관심있다’가 29.3%로 나타났으며, ‘매우 관심있다’가 12.2%로 나타나 ‘관심있다’ 이상이 43.9%로 비교적 높게 나타났다. 하지만 ‘보통이다’라고 응답한 응답자가 36.6%로 나타났다. 대학 등의 진로 시 경제관련 분야에 대한 관심도가 어느 정도 있지만 관심도가 아주 높지는 않은 것으로 나타나 향후 진로와 연계한 경제교육 프로그램의 개발과 활성화가 필요하다고 판단된다.

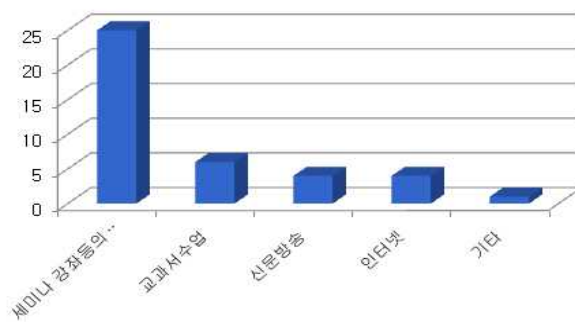
[그림 3-3] 진로시 경제관련 분야에 대한 관심도



## (2) 학생들의 경제교육 프로그램과 습득경로

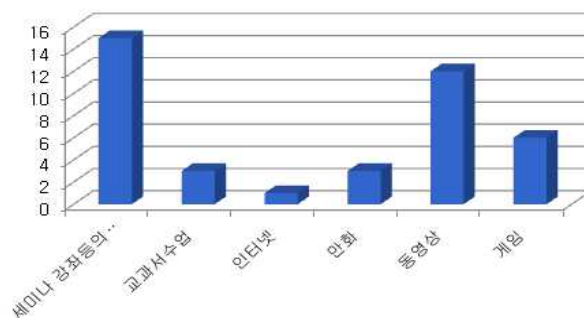
학교에서 학생들에게 경제관련 지식습득에 있어서 어느 프로그램이 가장 효과적이라고 생각하는지 교사들의 의견을 설문한 결과 [그림3-4]에서와 같이 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육프로그램이 61%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 교과서 수업이 14.6%로 나타났다.

[그림 3-4] 교사들이 생각하는 경제관련 효과적 프로그램



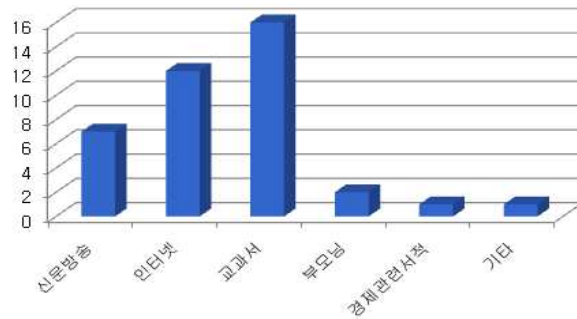
학교에서 학생들은 경제관련 지식습득에 있어서 어느 프로그램이 가장 효과적이라고 생각하는지 분석한 결과, 세미나·강좌 등의 경제교육 프로그램이 36.6%로 가장 높고, 그 다음으로 동영상이 29.3%로 높게 나타났다. 그 외 프로그램으로 게임이 상대적으로 높고 교과서 수업과 만화는 유사하게 그리고 인터넷은 상대적으로 효과성이 떨어지는 것으로 응답했다.

[그림 3-5] 학생들의 경제관련 효과적 프로그램



상식습득 경로는 교과서가 39%, 인터넷이 29.3%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 신문·방송 순으로 나타났다. 학교에서 학생들은 경제관련 지식을 주로 학교교육에서 교과서를 통해 습득하고 있으며, 인터넷과 신문·방송은 스스로 지식을 습득하는 주요 채널로 선택하고 있는 것으로 판단된다.

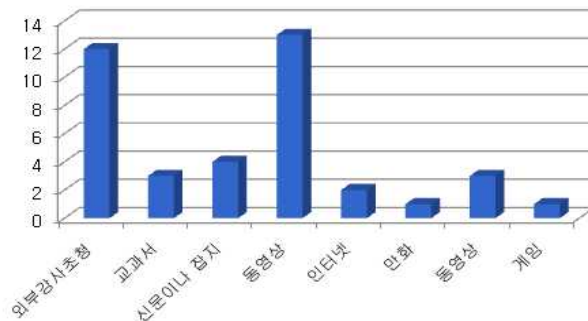
[그림 3-6] 경제관련 상식습득 경로



### (3) 교사들의 학생지도 시 효과적인 수업방법

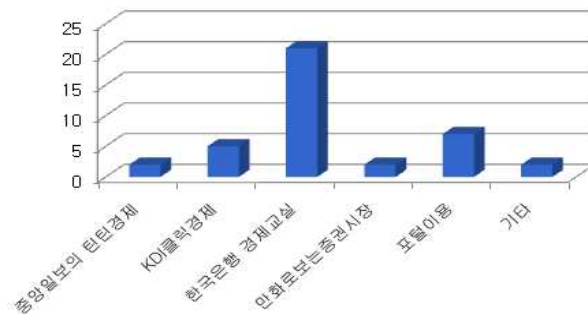
교사들이 경제교육을 실시할 때에 가장 효과적이라고 생각하는 방법은 동영상인 31.7%로 나왔으며, 이와 유사하게 외부강사초청이 29.3%로 상대적으로 다른 수업방법에 비해 효과적인 방법으로 응답했다.

[그림 3-7] 학생지도 시 가장 효과적인 수업방법



교사가 경제관련 정보수집 시 가장 많이 방문하는 웹사이트는 한국은행 경제교실이 51.2%로 나타나고 각종 포털과 KDI 클릭경제 그리고 그 다음이 중앙일보의 토티경제교실로 나타났다.

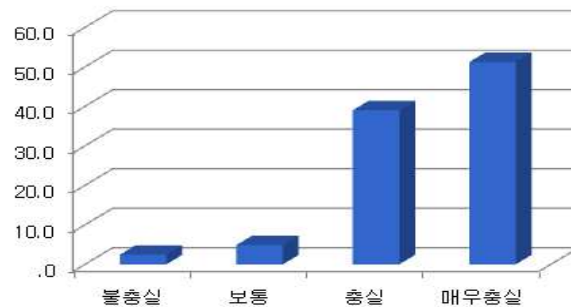
[그림 3-8] 교사가 정보수집 시 가장 많이 방문하는 사이트



#### (4) 경제관련 웹사이트의 충실도와 이해도

경제관련 교사들이 방문한 웹사이트의 내용이 충실한지에 대한 응답은 충실이상이 90.2%로 전반적으로 경제교육관련 웹사이트의 충실도는 높은 것으로 나타나 웹사이트에 대한 유용성에 대해 긍정적인 평가로 판단된다.

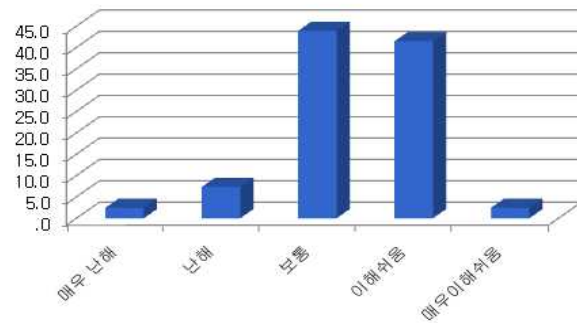
[그림 3-9] 웹사이트의 충실도



경제관련 웹사이트의 이해도에서도 보통이 43.9%, 이해하기 쉽다고 응답한자가 41.5%로 나타나, 전반적으로 웹사이트를 통한 경제관련 지식은 수요자 중심으로 잘 구성되어 이해가 쉬운 것으로 판단되었다.



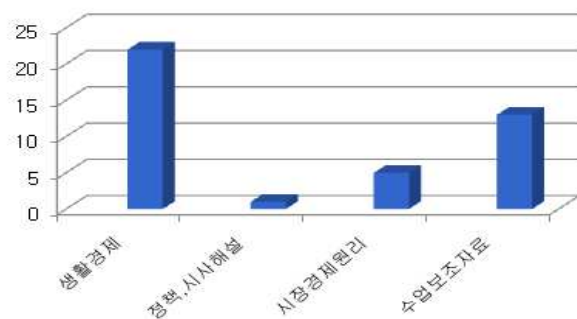
[그림 3-10] 웹사이트 이해도



#### (5) 자료수집과 직무교육방법, 교육시간

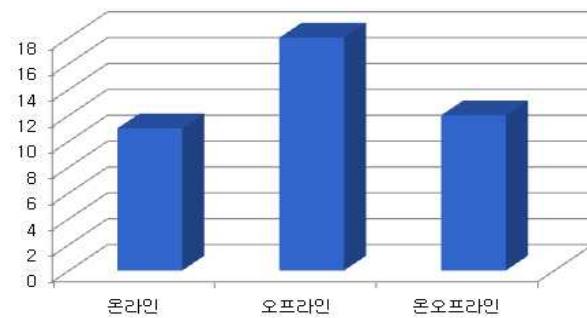
교사로서 경제관련 자료를 수집 시 가장 많이 찾아보는 분야는 생활경제가 53.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 수업을 위한 보조자료를 찾기 위해가 31.7%로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 볼 때, 교사들은 일반인으로서 생활경제에 대한 관심이 많았으며, 그 다음으로 학교 경제교육을 위한 수업자료로 많이 활용하였다.

[그림 3-11] 가장 많이 찾아보는 자료 분야



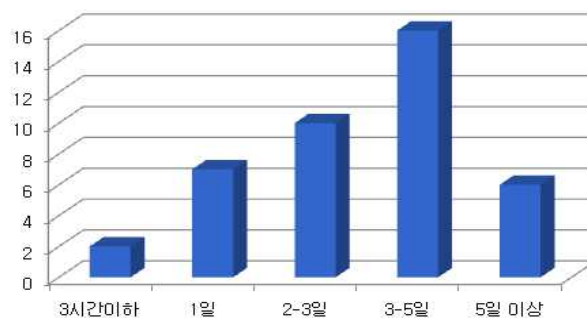
교사들이 과거 경제관련 직무교육을 받았거나 향후 받을 계획이 있다면 교육방법 중 가장 효과적인 방법을 확인한 결과, 오프라인 교육이 43.9%로 가장 높게 나타나 주로 직무연수를 통한 집중교육을 선호하는 것으로 분석된다.

[그림 3-12] 가장 효과적인 교육방법



교사들이 경제관련 직무교육을 받았거나 향후 받을 계획이 있다면 교육시간은 어느 정도가 가장 적당하다고 생각하는지를 분석한 결과, [그림 3-13]와 같이 3-5일이 39.0%로 가장 높고, 그 다음으로 2-3일이 24.4%로 높게 나타났다. 따라서 교사들이 직무교육으로서는 2-5일 가장 적절하다고 판단하고 있는 것으로 분석되었다.

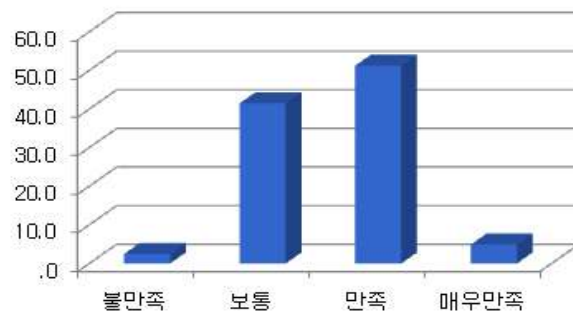
[그림 3-13] 적절한 교육시간



(6) 전반적인 교육과 프로그램에 대한 만족도

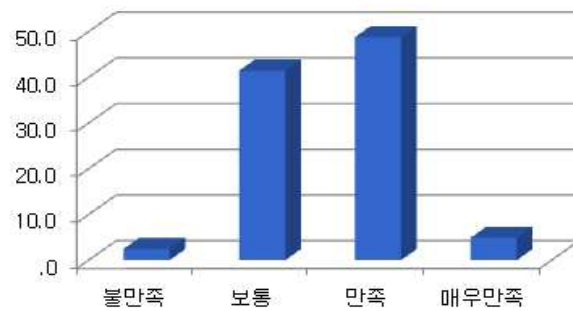
외부교육기관에서 제공하는 경제교육에 대해 전반적으로 어떻게 생각하는지를 분석한 결과, 만족이상이 56.1%로 다소 높게 나타나 현재 제공하는 경제교육기관에 대한 만족도도 다소 긍정적인 것으로 나타났다.

[그림 3-14] 전반적인 경제교육에 대한 만족도



경제교육 관련 교육프로그램에 대한 만족도는 만족이상이 53.7%로 경제교육에 대한 전반적인 만족도와 비슷하게 나타났다.

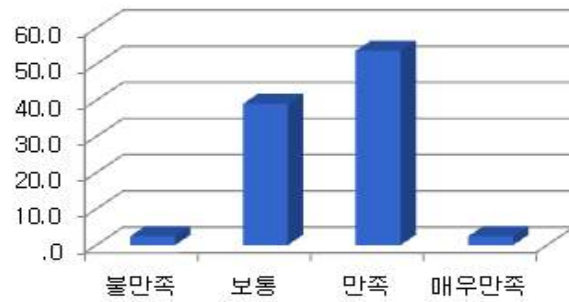
[그림 3-15] 교육프로그램에 대한 만족도



(7) 교육방법, 강사, 교육시기에 대한 만족도

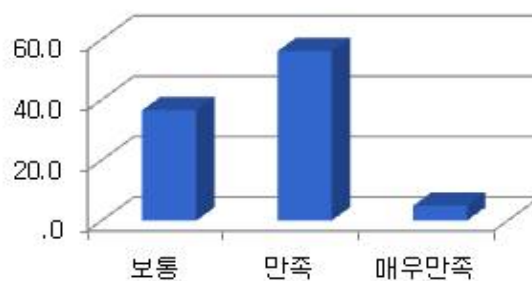
교육방법에 대한 만족도를 조사한 결과 만족이상이 [그림 3- 16]과 같이 56.1%로 비교적 높게 그리고 불만족은 아주 미미한 상태로 나타났다.

[그림 3-16] 교육방법에 대한 만족도



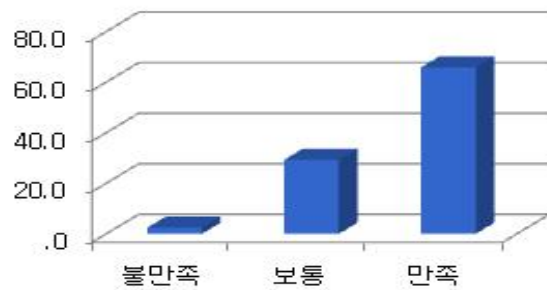
경제교육의 교육강사에 대한 만족도를 조사한 결과 만족이상이 [그림 3-17]과 같이 61%로 비교적 높게 나타나고 불만족은 전무하게 조사되었다.

[그림 3-17] 교육강사에 대한 만족도



그리고 교육시기에 대해서는 전반적으로 만족하는 것으로 나타나 65.9%가 만족하는 것으로 나타났다.

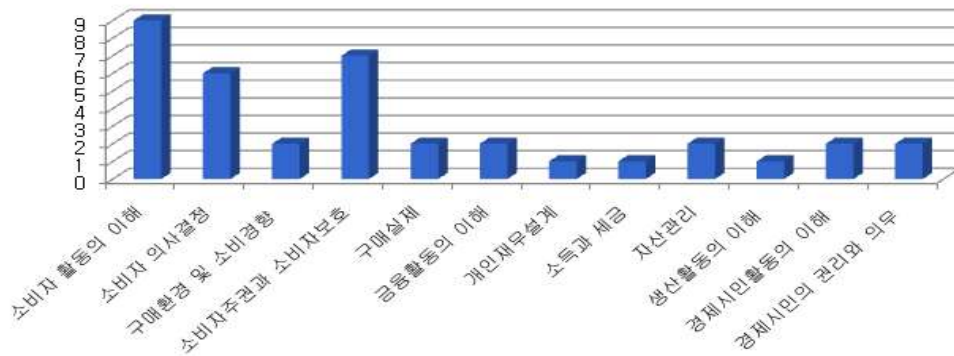
[그림 3-18] 교육시기에 대한 만족도



#### (8) 향후 필요한 경제교육 분야

외부 경제교육기관에서 학생들에게 제공해 주었으면 하는 주제를 조사한 결과, 소비자활동의 이해가 9명으로 응답했으며, 그 다음으로 소비자주권과 소비자보호가 7명, 소비자의사결정이 6명으로 높게 나타났다. 분석결과, 대부분의 응답자들이 금융과 생산 활동보다는 학교교육과 관련이 있는 소비활동 분야에 대한 필요성을 보이는 것으로 나타났다. 이는 미국 경제교육이 초등생부터 창업과 마케팅 등 비즈니스에 관련한 내용을 교육하는 반면에 우리는 소비자 교육에 대한 관심 혹은 필요성이 높아 관심 교육분야와 교육내용에 차이가 있는 것으로 분석되었다.

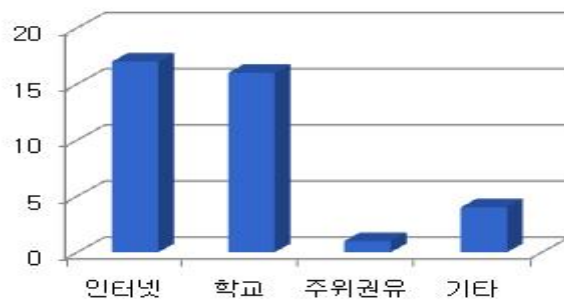
[그림 3-19] 학생들에게 필요한 경제교육



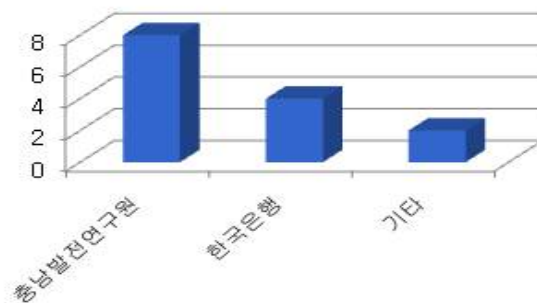
(9) 경제교육기관의 정보경로, 교육기관과 교육내용

경제교육관련 정보는 인터넷과 학교를 통해 가장 많이 얻으며, 교육받은 기관들 중 기억에 남는 교육기관은 충남발전연구원(응답자 대부분이 충남경제교육센터에서 교육을 받은 경험이 있음)으로 응답했으며, 가장 기억에 남는 교육은 교사경제연수프로그램으로 나타났다.

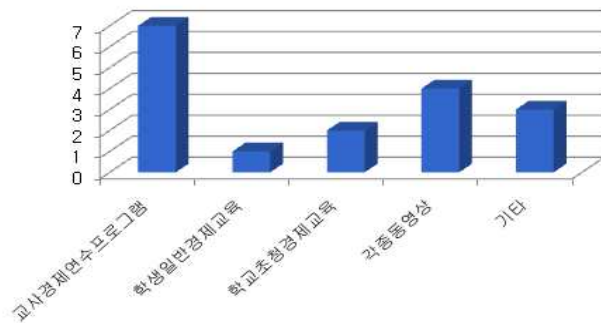
[그림 3-20] 경제교육관련 교육정보



[그림 3-21] 기억에 남는 교육기관



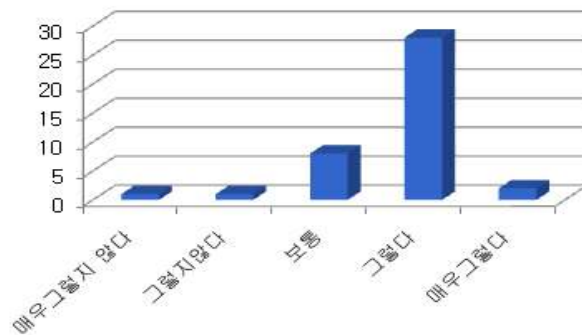
[그림 3-22] 기억에 남는 교육내용



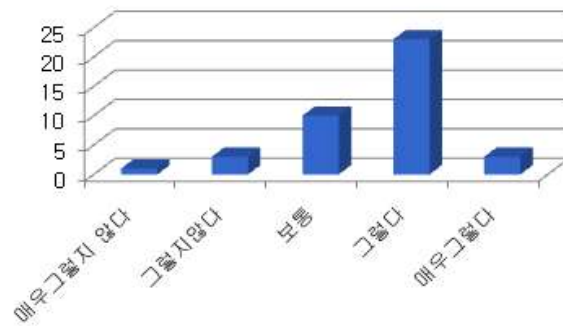
#### (10) 경제교육관련 역량진단과 조기경제교육연령

경제교육관련 각 분야별 역량진단이 필요한지에 대해 학생과 교사에게 질문한 결과, 대부분 필요하다고 인식하고 있으며, 학생들에 대한 경제교육관련 역량진단의 필요성에 대해 그렇다 이상이 73.2%로 나타났으며, 교사의 경우는 ‘그렇다’ 이상으로 대답한 응답률이 63.4%로 나타났다. 설문결과, 경제교육과 관련하여 수준별 역량진단의 필요성을 인식하고 있어 향후 경제교육을 위해 수강생의 수준별 역량진단이 필요할 것으로 판단된다.

[그림 3-23] 경제교육관련 역량진단의 필요성(학생)

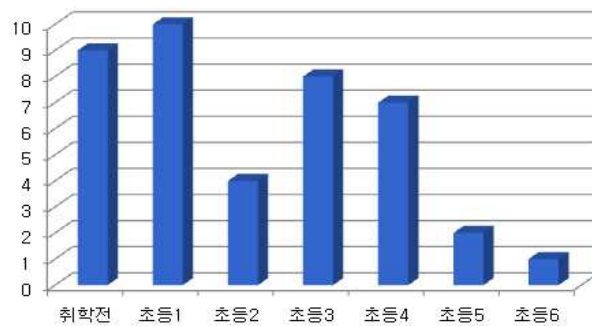


[그림 3-24] 경제교육관련 역량진단의 필요성(교사)



최근 경제교육과 관련하여 유아에 대한 교육의 필요성에 대한 연구들이 나오면서 본 연구에서도 경제교육 관련 조기교육 시기를 조사한 결과 초등학교 1학년이 10명, 취학 전이 9명으로 나타나서 전반적으로 경제교육의 조기교육이 필요한 것으로 나타났다. 이를 위해서는 취학 전 아동과 초등학교 1학년을 위한 다양한 교육 프로그램 개발이 필요할 것이다.

[그림 3-25] 초기 경제교육시기





(11) 경제교육방법과 교육시간과의 관계 대한 가설검정

본 조사에서 온라인, 오프라인, 온라인+오프라인 교육방법과 교육시간과의 관계를 검정하기 위하여 교차분석을 실시하였다. <표 3-5>에 교차분석 결과가 제시되어있다. 유의수준 5%하에서 교차분석을 한 결과 유의확률이 0.006으로 나타나 교육방법과 교육시간과의 관계가 있는 것으로 나타났다.

카이제곱검정으로 검정한 결과, 온라인의 경우 단기간 교육 즉, 1일 교육을 원했으며, 오프라인과 온오프라인의 경우 2-3일, 3-4일의 다소 시간이 걸려도 심도 있는 집중 교육을 요구하는 것으로 나타났다.

<표 3-5> 교육방법과 교육시간과의 교차분석결과

카이제곱 검정			
	값	자유도	점근 유의확률 (양측검정)
Pearson 카이제곱	21.377	8	.006
우도비	23.651	8	.003
선형 대 선형결합	2.676	1	.102
유효 케이스 수	41		

교육방법 * 교육시간 교차표							
구 분		교육시간(빈도)					전체
		3시간이하	1일	2-3일	3-5일	5일 이상	
교육 방법	온라인	2	5	0	1	3	11
	오프라인	0	1	6	9	2	18
	온오프라인	0	1	4	6	1	12
전체		2	7	10	16	6	41

(12) 학교기관별 학생들의 관심도에 대한 가설검정

학교기관별, 즉, 초등학교, 중학교, 고등학교에 근무하는 교사들이 인지하는 학생들의 경제교육에 대한 관심도에 차이가 있는지를 분산분석을 실시하였다. <표 3-6>에서 유의수준 5%하에서 ANOVA 분석한 결과, 학교기관에 따라 경제교육의 관심도에 차이

가 있는 것으로 나타났다. 즉, 초등학교와 중학교 학생들 사이에 차이가 남을 <표 3-6>을 통해서 알 수 있다. 또한 초등학교가 중학교와 고등학교에 비해 입시에 제약이 없어 교육의 관심도가 높게 나타나는 것을 확인할 수 있다. 따라서 향후 초등학교 및 유아시기가 중·고등학교에 비해 관심도가 높아 교육효과가 클 것으로 판단되어 이에 대한 교육 프로그램개발이 필요할 것이다. 중학교와 고등학교간의 관심도에도 차이가 있는데 고등학교의 경우 입시의 부담이 있음에도 불구하고 향후 진로와 연계하여 경제교육에 대한 관심이 상대적으로 높게 나타나고 있는 것으로 판단된다.

<표 3-6> 학교기관별 학생들의 관심도에 대한 분산분석 결과

기술통계				
구 분	N	평균	표준편차	표준오차
초등학교	14	3.93	.917	.245
중학교	16	2.94	.772	.193
고등학교	9	3.56	.726	.242
합계	39	3.44	.912	.146

분산분석					
구 분	제곱합	df	평균 제곱	거짓	유의확률
집단-간	7.501	2	3.751	5.605	.008
집단-내	24.088	36	.669		
합계	31.590	38			

다중 비교						
(I) 근무지	(J) 근무지	평균차(I-J)	표준오차	유의확률	95% 신뢰구간	
					하한값	상한값
초등학교	중학교	.991	.299	.002	.38	1.60
	고등학교	.373	.349	.293	-.34	1.08
중학교	초등학교	-.991	.299	.002	-1.60	-.38
	고등학교	-.618	.341	.078	-1.31	.07
고등학교	초등학교	-.373	.349	.293	-1.08	.34
	중학교	.618	.341	.078	-.07	1.31

### (13) 전반적인 교육만족도에 미치는 영향분석

전반적인 교육만족도에 미치는 요인으로 경제교육기관에서 제공하는 교육프로그램, 교육방법, 강사, 교육시기를 제시하고 이를 <표 3-7>과 같이 다중회귀분석을 실시하였다. 분석결과, 교육프로그램만이 전반적인 교육만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

따라서 향후 교육만족도를 위해 수요와 교육대상자의 역량에 근거한 교육프로그램을 다양화하고 전문화해야 할 것이다.

<표 3-7> 다중회귀분석 결과

모형		비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
		B	표준오차	베타		
교육 만족	(상수)	-.077	.503		-.153	.879
	교육프로그램	.626	.126	.626	4.955	.000
	교육방법	.230	.144	.215	1.603	.118
	강사	-.002	.130	-.002	-.019	.985
	교육시기	.164	.121	.138	1.362	.182

### 3) 설문문항 분석을 통한 시사점

본 조사에 사용된 설문문항을 분석한 결과, 오프라인 중심의 학교교육과 연계된 다양한 경제교육이 필요하며, 수준별 역량진단에 근거한 교육프로그램의 표준화가 필요하다고 판단된다. 또한 초등학교 및 취학 전 아동에 대한 교육프로그램의 다양화와 특화가 필요하다고 판단된다.

이를 구체화하면 첫째, 진로와 연계된 학교의 경제교육이 무엇보다도 필요할 것이다. 학교의 수업내용, 실물경제 및 진로와 관련된 다양한 프로그램의 개발이 필요할 것이다. 둘째, 경제교육 관련 역량진단이 필요할 것이다. 교사와 학생들의 수준별 진단을 통해 맞춤형 교육을 제공할 수 있어야 한다. 셋째, 오프라인 교육을 강화할 필요가 있

을 것이다. 온라인보다 효과적인 오프라인 경제교육의 활성화가 필요할 것이다. 이를 위한 오프라인 강사 pool의 확보가 절실히 필요할 것이다. 넷째, 경제교육프로그램의 표준화와 특성화가 필요할 것이다. 경제관련 지식습득에 있어 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육 프로그램이 가장 효과적으로 분석되었으므로 이와 관련된 다양한 프로그램의 개발이 필요할 것이다. 또한 교육기관별 학습방법, 시기, 내용의 중복이 많고 일관성 및 체계성이 부족하므로 이에 대한 향후 보완도 필요할 것이다. 다섯째, 수요에 기반한 교육프로그램 개발이 이루어져야 할 것이다. 학생들은 소비활동 관련분야를 희망하고 교사들은 금융관련 분야를 희망하고 있어 이에 대한 교육프로그램 개발이 필요할 것이다. 또한 초등학교 및 취학전 아동들을 위한 장기적 교육프로그램의 개발이 필요할 것이다. 여섯째, 많은 근속년수와 고학력 교사에 대한 재교육이 필요하다. 교사의 고학력이 늘어나지만 대부분 교육학석사 진학이 많아 경제관련 대학원에 대한 다양한 진학의 기회 제공과 동기부여가 중요하다. 현재 경제교육관련 교사의 대부분이 장기 근속자이기 때문에 교육역량 강화를 위해 지속적인 경제관련 재교육이 실행되어야 할 것이다.

[그림 3-26] 현황분석을 통해 본 시사점

<b>시사점</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 오프라인 중심의 학교교육과 연계된 경제교육 활성화</li> <li>▪ 수준별 역량진단에 기반한 교육프로그램의 표준화</li> <li>▪ 초등학교 및 취학전 아동에 대한 교육프로그램의 다양화 특성화 필요</li> </ul>
<b>1 진로와 연계된 학교의 경제교육</b>	<b>2 경제교육관련 역량진단</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 학교의 수업내용, 실물경제 및 진로와 관련된</li> <li>▪ 다양한 교육프로그램 개발</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사와 학생들의 수준별 진단을 통해 맞춤형 교육을 제공할 수 있어야 함.</li> </ul>
<b>3 오프라인 교육강화</b>	<b>4 경제교육프로그램의 표준화와 특성화</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 온라인 보다 효과적인 오프라인 경제교육의 활성화</li> <li>• 오프라인 강사 pool 확보 및 관리 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제관련 지식습득에 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육프로그램이 가장 효과적</li> <li>• 교육기관별 학습방법, 시기, 내용의 중복성 배제와 일관성을 위한 관리 필요</li> </ul>
<b>5 수요에 기반한 교육프로그램</b>	<b>6 장기근속자와 고학력 교사에 대한 재교육</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들은 소비활동 관련분야 희망</li> <li>• 교사들은 금융관련 분야 희망</li> <li>• 초등학교 및 취학전 아동들을 위한 장기적 교육프로그램개발이 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사의 고학력이 늘어나지만 대부분 교육학석사(경제관련 교과 교사들을 위한 야간의 특수대학원 등)</li> <li>• 많은 근속년수로 지속적인 경제관련 직무교육 필요</li> </ul>

## 제4장 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 역할

### 1. 협의회 소속기관 주요사업현황

2010년 대전·충남경제교육실무협의회의 소속기관들의 기존 그리고 현재 실시되고 있는 경제교육 현황을 종합하여 비교해 보면 <표 4-1>과 같다. 각 기관별 경제교육은 차별적 특징을 가지고 있으며 향후 이러한 차별화된 교육과정을 상호 공유하고 체계화 하여 관리할 경우 교육효과가 배가될 것으로 예측되어 협의회의 효과적인 거버넌스가 매우 중요할 것으로 판단된다.

<표 4-1> 대전·충남경제교육실무협의회 소속기관 현황 및 교육과정

소속기관	교육대상	실시건수	교육내용 및 프로그램	비고
금융감독원	군장병, 일반인, 어린이, 청소년	'09년 138회	·금융교육(교사, 어린이, 대학생, 군장병, 취약계층 금융교육)	—
공정거래 사무소	군장병 공무원 일반인 교사 사업자 상인회 창업희망자	'10년도 15회	·소비자교육 ·소비자피해 예방교육 ·지역 소규모 사업자 대상 경제교육 실시(3회) ·지방 공공교육기관 수강생 소비자피해예방 경제교육 실시(3회) ·취약계층 소비자피해 예방 경제교육 실시(9회)	—
시장경영 진흥원	상인 종업원		·상인교육(IT, 친절서비스, 회계 등)	'10년 33,758만원
기업인 연합회	기업인	'10년 3-4회 계획	·회원사교육(경제관련 특강)	200여명의 기업인

소속기관	교육대상	실시건수	교육내용 및 프로그램	비고
충청남도 경제진흥원	예비창업자 업종전환자 소상공인	각 사업별 5-6회	·창업/판로개척, 벤치마킹 ·소상공인 성공창업지원 프로그램 ·소상공인 경영개선교육 ·인터넷쇼핑몰 창업교육 ·당진소상공인 경영역량 향상 ·중소기업 환리스크관리 지원사업	-사업비 80,400천원 (진흥원) -사업비 18,300천원 (진흥원) -사업비 10,000천원 (군비)
상공회의소	기업대표,임원, 중간관리자, 종업원, 초등학교 학생(임원)		·경제포럼 ·어린이 경제교실 ·세무, 노무, 품질, 지적재산 관련 교육	-
한국 무역협회		7-8차 교육	·무역실무(통상)	대전시 국교와 협회예산
한국여성 경제인 연합회	여성경제인 협회회원	4개월 단계별 교육	·재무, 리더십, 자기계발, 마케팅 등 경영관련교육	-
한국은행	공무원 경제관련 기관 소외계층 군장병 일반인	년간 20-30회	·청소년 경제강좌 ·중등학교 사회과 교사 경제교육 ·청소년캠프 ·일반인 경제교실 ·벽지어린이초청	-
대전경제 교육센터	주부 농업인 취약계층 기업인 교사 어린이 청소년 정책입안자 언론인	'10년 149회 실시	·교사직무연수 ·실물체험경제교육 ·소외계층경제교육 ·학교방문경제교육 ·시민경제교육 ·경제페스티벌 ·시민금융페스티벌 ·녹색 경제교육 ·새터민경제교육 ·다문화가정경제교육	-
충남경제 교육센터	어린이 청소년 주부 농업인 취약계층 교사 정책입안자	'10년 80회 실시	·교사직무연수 ·실물체험경제교육 ·소외계층경제교육 ·청소년 방문경제교육 ·청소년 경제캠프 ·시민경제교육 ·시민금융페스티벌	-

## 1) 금융감독원 대전지사

전체 금융감독원은 금융지식 및 합리적인 선택능력을 갖춘 금융소비자를 육성하고 금융정보를 제공하기 위해 '09년 중 1,064회(전년 대비 133.8%) 134,122명에게 금융교육을 실시하였다. 금융감독대전지원은 2009년 중 군장병, 어린이 및 청소년, 일반성인, 금융회사 직원들을 대상으로 총 138회(15,890명)에 대한 금융교육을 실시하였다. 하지만 대부분 금융교육이 서울·경기에 집중되어 있어 대전·충남 지역의 경우 그 비중이 그리 높지 않다.

대전지원의 금융교육 실시현황은 <표 4-2>과 같다. 2007년 대비 2008년에 급격히 증가했고, 2009년의 경우 금융교육 회수는 2배, 인원의 경우 2500여명 가까이 증가하였다.

<표 4-2> 대전지원 금융교육 실시현황

교육대상		2007년	2008년	2009년	증감율
성인	군장병	-	28회(7,933명)	46회(6,734명)	64.3%
	일반인	4회(111명)	7회(360명)	26회(1,444명)	271.4%
어린이·청소년		24회(2,876명)	30회(3,730명)	50회(6,926명)	66.7%
금융회사		4회(225명)	6회(280명)	16회(786명)	166.7%
합계		32회(3,212명)	71회(12,303명)	138회(15,890명)	94.4%

금융감독원은 2010년 전국 금융교육 실시목표를 1,500회로 전년 대비 40%증가시켰으며, 교육대상을 15만 명으로 확대·설정하였다. 또한 어린이·청소년 대상 금융교육을 대폭 확대하는 한편 실업자, 농어촌주민, 다문화가정주부 등 취약계층 교육수요를 적극적으로 발굴하였다. 또한 금융교육 표준안을 개발하고 애니메이션 및 동영상 등 교육자료를 추가 제작·활용 등 맞춤형 교육강화로 교육 만족도를 제고하였다. 또한 학생들에게 체계적인 금융교육을 연간 3-4회 실시하였으며, 금융교육 시범학교를 2009년 20개 교에서 2010년 60개교로 확대 실시하였다. 성인을 대상으로 금융강좌를 정기 개설하여 금융거래 시 유의사항 및 주요 금융이슈 등을 교육하였다.

주요금융 프로그램으로는 첫째, 체계적인 금융교육을 통해 어린이·청소년들의 금융 이해력이 향상될 수 있도록 금융교육 시범학교를 지정하여 학교당 연 4회 교육을 하고 있다. 둘째, 중·고교 사회(경제) 담당 교사의 금융지식 및 교수능력 배양을 통해 일선학교에서의 금융교육활성화를 유도하고 있다. 셋째, 방학기간 중 금융교육을 희망하는 초·중·고교생을 모집하여 금융지식 강의 및 한국은행·한국거래소 등 금융현장을 견학하는 프로그램을 진행하고 있다. 넷째, 각 대학에 금융교육 안내문을 발송하여 금융교육 수요를 발굴하고, 해당학교를 방문하여 교육을 실시하고 있다. 다섯째, 육·해·공군 본부 등 군 관련 기관과 연계하여 군장병 교육수요를 발굴하고, 군부대를 방문하여 교육을 실시하고 있다. 고용지원센터, 농업기술지원센터, 전국 다문화 가족지원센터 등과 연계하여 실업자 등 취약계층을 대상으로 교육을 실시하고 있다.

## 2) 대전지방공정거래사무소

현재, 대전지방 공정거래사무소는 첫째, 현역군인 및 전역예정자를 대상으로 소비자피해 예방교육을 실시하고 있으며, 둘째, 대전, 충남·북 중등교원 연수원을 통해 공정거래제도 교육을 실시하고 있고, 셋째, 지방 공공교육기관 교육강좌를 이용한 소비자피해 예방교육·홍보를 추진하고 있다.

## 3) 중소기업청 시장경영진흥원

상인대학을 중심으로 상인들을 교육하고 연수하고 있다. IT 정보화교육, 디지털상인교육, 상인회 회계, 공무원실무 등 교육 등을 실시하고 있다. 특히 상인대학과 상인대학원을 통해 맞춤형 교육을 실시하고 있으며, 선진국 시장탐방, 워크숍 등의 체험교육도 실시하고 있다. 또한, 2010년 현재 대전의 경우 1,610명, 충남의 경우 2,450명을 대상으로 교육을 실시하고 있다.



<표 4-3> 시장경영진흥원 2010년 대전충남상인교육 추진현황('10.11.20 현재)

(단위 : 만원, 개(시장기관수), 명)

구 분	2010년 실적						합 계		
	대 전			충 남					
사업명	예산	대상	인원	예산	대상	인원	예산	대상	인원
1. 상인대학	5,400	3	317	13,600	7	748	19,000	10	1,065
2. 상인대학원	—	—		—	—		5,000	1	47
3. 맞춤형특강	535	9	514	1078	17	858	1,613	26	1,372
4. 단기교육				250	1	47	250	1	47
5. 정보화교육	3,822	8	779	4,073	13	797	7,895	21	1,576
소 계	9,757	20	1,610	19,001	38	2,450	33,758	59	4,107

- 주) 1. 상인대학원: 대전충남 상인대학졸업생 대상 최고경영자과정, 충남대(경영대학원) 위탁.  
 2. 맞춤형특강: 1회(2시간)교육으로 대상은 시장단위 실시회수.  
 3. 단기교육: 교육신청자에 대한 3회~5회 교육으로 대상은 실시시장.  
 4. 충청남도 기업인연합회.

#### 4) 충청남도 기업인연합회

충남 기업인연합회는 26개 시·군 기업인을 대상으로 경제전문가를 초빙하여 경제 관련 강의를 제공하고 있으며 기업의 자생력, 경쟁력 강화를 위한 자체회의를 통해 교육을 진행하고 있다.

#### 5) 충청남도경제진흥원

충청남도경제진흥원은 첫째, 소상공인의 성공창업을 위한 실무중심의 교육프로그램을 개발하고 보급함으로써 창업 성공률과 생존율을 높이고 있으며, 현장 중심의 교육과 지속적 사후관리를 통해 다수의 성공사례를 발굴하고 전파하여 전체 소상공인의 벤치마킹 기회로 활용하고 있다. 둘째, 급격한 환경변화에 대응할 수 있는 소상공인의 경쟁력 강화 및 대응전략을 함양하고, 업종, 지역, 기술력 등을 고려한 수요자 중심의

특성화된 교육을 통하여 소상공인의 경영능력을 강화하기 위해 소상공인 경영개선교육을 개최하고 있다. 셋째, 인터넷 쇼핑몰 교육희망자를 대상으로 인터넷 쇼핑몰 창업과 운영방법, 기존 소상공인이 알아야할 마케팅 교육 등 인터넷쇼핑몰 창업강좌를 개설하여 실시하고 있다. 넷째, 당진군의 급격한 경영환경 변화에 적극적으로 대처할 수 있도록 경영역량 교육을 통한 소상공인의 경쟁력 제고를 위해 당진소상공인 경영역량 향상 사업을 진행하고 있다. 다섯째, KIKO, 엔화대출 등 과거 파생상품 거래와 외환시장에 대한 불완전한 이해로 인한 폐해 등을 방지하기 위한 중소기업 환리스크관리 교육 사업을 실시하고 있다.

## 6) 충남북부상공회의소

충남북부상공회의소는 경제활성화 대책을 위한 세미나, 중간관리자 연수, 상공회의소와 함께하는 어린이 경제교실, 지역기업을 방문하여 실시하는 순회교육, 기업체 경리, 회계 담당자를 대상으로 세무관련 교육, 기업체 인사, 노무 담당자를 대상으로 한 노무관련 교육, 품질관련 교육, 지식재산 관련 교육 등을 실시하고 있다.

## 7) 한국무역협회 대전충남지부

한국무역협회 대전충남지부에서 대전통상 아카데미, 종합무역 실무강좌, 지역순회 무역실무 강좌들을 실시하고 있으며, 무역관련 주요 현안(FTA, 환율, 주요 수출시장 동향 등) 설명회를 통해 교육을 실시하고 있다.

## 8) 한국여성경제인협회 대전충남지회

한국여성경제인협회 대전충남지회는 4개월 단계별 아카데미를 제공하고 있으며, 여성경제인협회 대전충남지회 회원 중 약 25명을 대상으로 재무, 리더십, 자기계발, 마케팅 등의 프로그램을 전문강사를 초빙하여 단기교육을 실시하고 있다.

## 9) 한국은행 대전충남본부

일반인을 위한 경제교육 연 20~30회와 학교방문 경제교육을 실시하고, 지역 내 학교에 대한 경제교육 교재제공을 확대하고 있다. 뿐만 아니라 충청지역 중·고등학교 사회(경제)과목 담당교사를 대상으로 하는 경제교육도 실시하고 있다. 또한 겨울 및 여름 방학 1회씩 청소년 경제캠프를 열어 청소년 경제교육을 실시하고 있다. 마지막으로 경제관련 기관 및 단체, 지방자치단체, 대학교, 사회복지시설 등을 대상으로 일반인 경제교실을 열고 있다.

## 10) 대전경제교육센터

대전경제교육센터는 교사경제 직무연수, 소외계층 경제교육, 경제페스티벌, 시민경제세미나, 녹색경제교육, 실물체험경제교육을 중심으로 <표 4-4>와 같이 교육을 실시하고 있다.

<표 4-4> 대전경제교육센터 교육실적

구 분	2008	2009	2010
교사직무연수	2회(78명)	2회(58명)	2회(58)
실물체험경제교육	25회(1,250명)	24회(1,200명)	25회(1,000)
소외계층경제교육	17회(1,570명)	26회(1,900명)	36회(2,000)
학교방문경제교육	21회(880명)	19회(2,200)	50회(2,000)
시민경제교육	4회(320명)	6회(200명)	—
경제페스티벌	1회(200명)	1회(100명)	1회(100명)
시민금융페스티벌	—	—	1회(80)
녹색 경제교육	—	—	21회(900)
새터민경제교육	—	—	5회(120)
다문화가정경제교육	—	—	8회(240)
합 계	70회(4,298명)	78회(5,658명)	149회(6,498)

## 11) 충남경제교육센터

충남경제교육센터는 지역경제교육을 담당하는 기관으로서 교사경제 직무연수, 시민경제세미나, 소외계층 경제교육, 경제·금융페스티벌, 경제주체별 맞춤형 실물체험경제교육(강의와 체험 융합형 교육), 지역특화경제교육(CEO와 전통시장상인 경제아카데미) 등의 프로그램을 개발하고 운영하여 2년간 약 15,000여명에게 경제교육의 기회를 제공하였으며, 지역경제교육의 효율성을 제고하기 위하여 지역경제교육관련 기관의 공동사업 및 거버넌스를 구축하고 또한 경제동향분석 추진 및 간행물 발행 그리고 경제교육 자료집 발간을 통하여 지역경제에 대한 정보제공과 경제교육에 대한 접근성을 용이하게 했다.

<표 4-5> 충남경제교육센터 교육실적

구 분	2009	2010
교사교육(연수 및 특강)	—	2회(47명)
공무원교육	1회(250명)	1회(200명)
시민경제세미나/취약계층소비자교육	7회(670명)	17회(293명)
학생경제교육	38회(6,340명)	54회(7,161명)
학생체험경제교육	—	5회(154명)
경제아카데미	2회(115명)	—
대전·충남금융페스티벌	—	1회(80명)
합 계	48회(7,375명)	80회(7,935명)

## 2. 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 사업추진방향

### 1) 경제교육을 위한 역량 있는 인재 발굴 및 확보

앞선 설문결과, 전체 40명 중에 29명이 근속년수가 10년 이상이 넘는다고 응답했으며, 경제교육을 담당하고 있는 교사의 졸업전공을 확인한 결과, 총 39명 중에서 31명이 비경제학 전공자로 나타났다. 따라서 대전·충남경제교육실무협의회에서는 이러한 문제점을 극복하기 위해 역량 있는 경제학 전공자를 통한 경제교육이 실시될 수 있도록 다양한 재교육 프로그램 개발과 더불어 교육청과의 협력을 통해 정책적 교사배치제도를 도입할 필요가 있을 것이다.

첫째, 학교 내 경제교육 교사로서의 역할을 담당할 수 있는 선생님들을 각 학교에 균형 있게 배분될 수 있도록 교육청과 협력하고 또한 신규임용의 경우에도 교직과목을 각 대학의 경제학과와 연계하여 역량 있는 인재를 육성할 수 있는 프로그램 개발을 모색할 필요가 있을 것이다.

둘째, 현재 임용되어 경제교육을 담당하고 있는 교사들은 지속적 직무연수를 통해 교육능력을 배양할 필요가 있을 것이다. 이러한 경제교수자원을 육성하기 위한 Roadmap을 협의회에서 논의하고 이를 체계화하여 시행할 수 있는 인프라 구축이 필요할 것이다. 현재 교사연수가 주로 교감승진 혹은 재테크 교육에 활용되고 있으며, 전문적 지식을 필요로 하는 교사는 KDI, 한국은행 등의 경제교육 프로그램에 참여하고 있어 대전·충남경제교육센터의 프로그램을 외면하고 있다. 따라서 향후 각 지역별, 기관별 수요를 파악하고 이를 통합하여 프로그램의 중복 및 자원의 낭비를 제거하고 교육과정의 표준화를 통하여 지역간, 기관별 교육내용의 격차를 축소할 필요가 있다.

셋째, 교사직무교육 등을 통해 양성된 교사를 경제교육이 필요한 학교의 수요를 파악하여 적절하게 배치하고 활용할 수 있는 관리체계를 도입해야 한다. 이를 위해 직무교육을 받은 교사관리와 더불어 교육청 인사와 연계함으로 교사활용의 효과성을 제고할 필요가 있다.

## 2) 경제교육의 체계적 접근방법 개발

역량 있는 교사의 발굴 및 확보와 더불어 학생 측면에서도 체계적 경제교육의 접근이 필요할 것이다. 초·중·고등학교 학생들이 경제교육을 생애주기를 통해 단계별, 주제별로 선택적 접근이 가능하도록 경제교육과정을 학교교육과 평생교육차원에서 모듈화할 필요가 있다. 학생들의 경제교육 관련 수요와 특성을 학년별 또는 집단별로 나누어 파악하여 <표4-6>과 같이 체계적인 교육프로그램으로 개발할 필요가 있을 것이다. 또한 이를 위해서는 기존의 교육수요자인 학생들의 특성과 기 이수한 경제교육과정을 파악하고 관리할 수 있는 체계를 구축하여야 할 것이다.

<표 4-6> 경제교육의 체계적 접근의 사례

구분		교육내용 및 접근방법
단계별	초등학교	·경제 개념 인식단계 : 경제 마인드(mind) 제고
	중학교	·경제 개념 적용단계 : 경제개념 체험, 흥미유발
	고등학교	·경제 개념 확산단계 : 향후 진로와 연계
주제별	소규모집단 (반별)	·주부강사 활용(강사발굴, 표준화된 표제, 교육프로그램, 평가 후 피드백)
	대규모집단 (집합)	·스타강사 활용(학생의 집중도 제고, 관심을 유발할 수 있도록 환경조성, 마인드중심, 사고력 향상)
	전문집중반 (소수)	·경제교육 Camp 활용

또한 교육의 효과성과 효율성을 제고하기 위하여 다양한 외부강사(주부강사, 스타강사, 집체교육강사 등)가 필요한데 대전·충남경제교육실무협의회에서 회원 교육기관과 협력하여 강사 Pool을 구축하고 강의형태에 따라 적절한 교육강사를 파견하고 관리하는 역할을 담당하는 것이 바람직하다.

### 3) 경제교육의 지속적인 평가

#### (1) 일회성 방문교육의 효과성 제고

기존 설문분석에 있어서 실물경제에 대한 교육수요가 가장 많은 것으로 파악되었다. 경제에 대한 기본지식이 없는 교육수요자에게 일회성 방문교육을 통해 실물경제에 관한 지식을 전달하거나 교육하는 데는 한계가 있다. 따라서 해당 교육수요를 파악되 일회성 교육의 경우 경제에 대한 관심을 제고하고 흥미를 유발하는 방향으로 교육을 유도해야 하는데 이러한 경우는 대규모 강좌로 스타강사를 활용함이 바람직 할 것이다. 그리고 향후 경제교육에서 참여도를 높이고 실생활에서 활용 가능한 경제관련 지식을 습득할 수 있도록 교육목표를 수립하여 단계별 접근방법을 시도할 필요가 있다. 이러한 목적, 즉 일회성 교육의 효과성을 증대하기 위해서는 기존 경제교육기관의 전문 강사보다는 대중에게 많이 알려진 전문 스타강사를 활용할 필요가 있다. 기존 수 차례의 교육보다는 1-2회의 스타강사를 활용하여 이러한 목적을 달성하고 후속 프로그램으로 소규모 교육을 개설하고 주부강사 혹은 전문강사를 통하여 실생활 적용 경제교육을 실시하는 것이 교육 프로그램간의 시너지효과를 제고할 수 있는 방안으로 판단된다. 물론 소규모 경제교육을 위해 많은 주부강사를 활용할 경우 표준화된 교육교재 개발과 더불어 주부강사 양성 프로그램을 개발하여 주부강사간의 교수능력의 차이를 축소하고 지속적으로 관리함으로 교육의 효율성을 제고할 필요가 있다.

#### (2) 기관별 차별화된 전문경제교육실시 및 관리

현재 대전·충남경제교육실무협의회의 참여 경제교육기관마다 특성과 교육내용이 다르며 또한 그 수요자인 학생, 교사, 그리고 직장인 등의 교육대상자도 일부를 제외하면 다른 특성을 가지고 있다. 그러므로 교육기관간의 교육프로그램의 중복성을 배제하고 전문영역을 특화하여 협의회 산하 경제교육체제의 교육효과성을 제고하기 위하여 다음과 같은 협력 체제를 구축할 필요가 있다. 첫째, 각 경제교육기관마다 가지고 있는

교육프로그램 특성을 파악하고 이를 수요자의 특성과 연계하여 각 기관이 특성화해야 할 경제교육 프로그램을 상호 조정하여 교육과정을 모듈화 할 필요가 있다. 이를 통해 각 경제교육기관의 교육프로그램 효율성을 극대화하고 협의회내의 교육기관들 전체 경제교육 프로그램의 시너지 효과성을 최대화해야 한다. 이 경우 대전·충남경제교육실무 협의회에서 이를 조정하는 역할을 담당할 필요가 있을 것이다. 둘째, 경제교육의 대상을 초·중·고등학교 학생, 교사, 공공기관 또는 중소기업에 속한 직장인, 일반인, 경제교육에서 소외된 계층(농어촌, 다문화가정 등)으로 나누어 볼 수 있다. 이러한 교육대상 또한 다른 특성을 가지고 있어 각 교육대상별 수요를 파악하여 각 경제교육기관이 담당하지 않는 사각지대의 교육대상은 대전과 충남경제교육센터를 중심으로 차별화된 협력 교육프로그램을 개발할 필요가 있을 것이다.

#### 4) 대전·충남경제교육실무협회의 역할

대전·충남경제교육실무협회는 지역경제교육이 체계적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 협의회내 교육기관들의 교육프로그램을 분석하고 조정하여 하나의 교육시스템으로의 작동이 가능하도록 거버넌스 역량이 매우 중요하다는 판단이다. 이 경우 첫째, 대전·충남지역 경제교육의 컨트롤타워(control tower)로서의 역할이 필요할 것이다. 각 교육기관들의 차별적인 교육프로그램에 영향을 미치기 보다는 기관간의 교육프로그램이 상호 시너지 효과를 창출할 수 있도록 조정하고 관리하는 시스템을 운영하는 기능이 중요하다. 또한 경제교육 대상자인 학생, 일반인 등의 교육수요를 파악하고 관리하고 이를 각 교육기관들의 특화된 교육프로그램과 연계하고 통합하여 수요자의 생애주기별, 교육과정별로 교육모듈을 조정하고 관리하는 역할이 요구되고 있다.

둘째, 대전·충남교육청 등과 협의하여 기존 다양한 직무교육과 학생을 위한 경제교육 등을 통합하여 관리함으로써 중복교육을 지양하고 교육의 효율성을 제고하며 또한 관리시스템을 통해 수요창출 방안을 모색할 필요가 있을 것이다.

셋째, 대전·충남경제교육센터와 각 기관들과의 협력교육사업을 대전·충남경제교육



실무협의회 중심으로 개발하고 공동으로 전개할 필요가 있고, 각 기관에서 시행하는 교육프로그램의 대상이 되지 않는 교육수요자를 위한 프로그램은 경제교육센터에서 담당하되 협력 기관들의 인프라와 지원을 활용하는 유기적인 협력체제 구축도 필요하다. 넷째, 기존 각 교육기관의 다양한 교육과정, 강사, PPT 등의 자료를 통합하고 이를 관리할 수 있는 시스템의 구축과 운영이 필요하다. 이를 위해 공동화사업의 일환으로 경제교육 분야의 교육과정을 모듈별로 표준화하고 표준화된 교육과정 교과목들의 동영상과 강의안을 제작하고 이를 협의회를 통해 공유하고 관리할 필요가 있다. 또한 이러한 모듈별 교육을 위해 [그림4-1]와 같이 관련 분야에 대한 교육체계도 마련이 필요할 것이다.

[그림 4-1] 경제교육관련 교육체계도의 예



마지막으로 대전·충남경제교육실무협의회를 운영함에 있어 앞서 제시한 역할을 수행함으로 이를 통한 각 교육기관별, 수요자별로 교육효과가 기존 개별 경제교육기관이 독립적으로 운영되던 체제보다 더 효율적이고 효과적으로 교육이 이루어질 수 있도록 지원체제 구축과 정부와 기업의 지원을 도출하는데 적극적인 역할이 필요하다.

[그림 4-2] 대전·충남경제교육실무협의회의 향후 역할

<b>1</b> 경제교육의 조정·통합	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경제교육 대상자, 수혜자 파악</li> <li>• 학교 내외에서 생애주기별 교육이 가능하도록 관리 및 조정</li> <li>• 각 기관별 경제교육 프로그램과 수혜자 특화와 조정, 체계화</li> </ul>
<b>2</b> 경제교육수요창출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육수요자도출을 위해 대전·충남 교육청과 협의</li> <li>• 교사, 학생, 사회교육차원에서 경제교육을 창출</li> </ul>
<b>3</b> 공동 경제교육사업전개	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대전·충남 경제교육실무협의회를 중심으로 공동사업 전개</li> <li>• 대전·충남 경제교육센터와 각 기관들의 교육자원 활용</li> <li>• 교육과정명, 강사, PPT 자료 등을 공유하고 공동개발</li> </ul>
<b>4</b> 콘텐츠 표준화와 DB화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들을 위한 경제교육분야의 모듈화 및 표준화</li> <li>• 모듈화된 교육내용중심의 동영상 강의 제작</li> <li>• 모듈화된 교육내용을 기관별 공유(협의회 DB)</li> </ul>

## 참고문헌

- 기획재정부(2009), 민·관협력을 통한 경제 경제교육활성화 방안.
- 김영주 역(2002), 현대세계의 평생교육, 지구문화사, pp.16-17.
- 김용자(2007), “학교 밖 경제교육실태조사—성인학습자를 대상으로”, KDI · 한국경제학회 공동세미나.
- 대한상공회의소(2003). 청소년 경제교육의 문제점과 개선방안. 보도자료.
- 박명호(2007), “경제교육활성화방안”, KDI · 한국경제학회 공동세미나.
- 삼성경제연구소, 청소년 경제교육의 현황과 과제, Issue Paper, 2004.12.
- 손정식(2007), “학교경제교육 실태조사—고등학교 경제교육을 중심으로”, KDI · 한국경제학회 공동세미나.
- 유태하, 김정섭(2006), “한국의 반시장적 국민정서의 원인규명, 대학생 공모 우수논문전 자유기업원.
- 이미경(2004), “평생교육으로서의 경제교육과 대학의 역할”, 『산업경제연구』, 제17권 제5호, pp.1775-1794
- 이태근(1992), 『경제교육연구』, 죽전 이태근박사 정년기념논문집 위원회.
- 임천순(1988), “학교 경제교육의 활성화를 생각한다”, 『교육개발』 제10권, 한국교육개발원.
- 조도근(1987), “사범대학 및 대학사회교육과 교육과정구성”, 『사회과교육』, 제7권 1호, pp.287-303.
- 정정도(1987), “학교 경제교육 개편의 기본 방향”, 『경제교육연수자료』, 한국개발연구원.

## <부록> 설 문 조 사 표

### 충남경제교육협의회

안녕하십니까?

저희는 충남경제교육협의회 사무국입니다.

이번에 저희 협의회에서는 지역소재 초·중·고 교사와 학생을 대상으로 경제교육에 대한 일반적인 사항을 조사하고 있습니다.

경제교육에 대한 프로그램과 서비스 개선을 위해 교육수요자의 특성과 반응을 파악하고자 하오니 바쁘시더라도 시간을 내어 협조해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

귀하의 신분은 철저히 보장되고, 자료는 조사 목적 이외에는 절대로 사용하지 않습니다.

여러분의 응답 하나 하나가 보다 개선된 교육 프로그램 개발과 서비스 제공에 소중한 자료로서 이용되오니, 부디 성실히 대답하여 주시면 감사하겠습니다.

2010. 11

충남경제교육협의회 위원장

조 사 자 :

조 사 일 자 : 2010년 11월 일

조 사 기 관 : 충남경제교육협의회

조사수행기관 : 남서울대학교 동아시아유통정보센터

☞ 본 조사와 관련한 문의사항이 있으시면 동아시아유통정보센터로 연락바랍니다.

## 충청지역 경제교육활성화를 위한 설문조사

**본 설문은** 충청지역 경제교육 활성화를 위한 설문입니다. 본 설문 충청지역 경제교육 활성화를 위한 참고의 자료로 활용됩니다. 바쁘시지만 잠시만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다.

---

■ 다음은 교사로서 학생들에 관한 내용입니다. 학생들의 입장을 고려하여 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

1. 학교에서의 경제교육에 대한 학생들의 관심도는 어떻다고 생각하십니까 ? (        )  
① 매우 관심도가 없다 ② 관심도가 없다 ③ 보통이다 ④ 조금 있다 ⑤ 매우 많다
  
2. 학교에서 학생들은 경제관련 상식을 주로 어떻게 습득한다고 생각하십니까 ? (        )  
① 신문·방송                      ② 인터넷                      ③ 교과서                      ④ 부모님  
⑤ 경제관련서적                      ⑥ 기타(                      )
  
3. 학교에서 학생들에게 경제관련 지식습득에 있어서 어느 프로그램이 가장 효과적이라고 생각하십니까 ? (        )  
① 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육프로그램 ② 교과서 수업 ③ 신문·방송  
④ 경제관련 서적 ⑤ 인터넷 ⑥ 기타(                      )
  
4. 학교에서 학생들은 경제관련 지식습득에 있어서 어느 프로그램이 가장 효과적이라고 생각한다고 생각하십니까 ? (        )  
① 세미나, 강좌, 캠프 등의 경제교육프로그램 ② 교과서 수업 ③ 신문·방송  
④ 경제관련 서적 ⑤ 인터넷    ⑥ 만화                      ⑦ 동영상                      ⑧ 게임  
⑨ 기타(                      )

5. 학교에서 학생들이 향후 진로 시 경제관련 분야에 얼마나 많은 관심을 가지고 있다고 생각하십니까? ( )

- ① 매우 관심도가 없다 ② 관심도가 없다 ③ 보통이다 ④ 조금 있다 ⑤ 매우 많다

■ 다음은 교사로서 경제관련 교육을 진행하면서 평소 생각하고 있는 의견을 답하여 주십시오.

6. 학교에서 경제관련 지식을 학생들 지도시 가장 효과적이라고 생각하는 수업방법을 무엇이라고 생각하십니까? ( )

- ① 외부강사초청 ② 교과서 ③ 신문이나 잡지 ④ 동영상 ⑤ 인터넷 ⑥ 만화  
⑦ 동영상 ⑧ 게임 ⑨ 기타( )

7. 교사로서 경제관련 자료를 수집시 가장 많이 방문하는 사이트는? ( )

- ① 중앙일보의 틴틴경제 ② KDI의 Click 경제교육 ③ 한국은행 경제교실  
④ 만화로보는 증권시 ⑤ Hi 경제 ⑥ Google 등의 포털을 통한 search  
⑦ 기타( )

8. 귀하께서 방문하신 웹사이트의 내용이 충실하다고 생각하십니까? ( )

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

9. 귀하께서 방문하신 웹사이트의 내용이 이해하기 쉬웠다고 생각하십니까? ( )

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

10. 귀하께서는 경제교육관련 자료 수집시 어떤 분야의 자료를 가장 많이 찾아보십니까? ( )

- ① 생활경제 ② 정책·시사해설 ③ 시장경제원리 ④ 기업경영  
⑤ 수업보조자료 ⑥ 기타( )

11. 귀하께서는 학교 외 경제교육기관(KDI, 대한상의, 중소기업지원센터, 한국은행, 충남경제교육센터, 한국은행 경제교육, 금융감독원 등)에 대해 알고 있습니까?

- ① 예                      ② 아니오

11-1. 만일 알고 있다면 귀하께서는 학교 외 경제교육기관(KDI, 대한상의, 중소기업지원센터, 한국은행, 충남경제교육센터 등, 한국은행 경제교육, 금융감독원 등)에 대해 인지하고 있는 기관을 모두 작성해 주십시오.

( )

12. 귀하께서는 학교 외 경제교육기관(KDI, 대한상의, 중소기업지원센터 등)에서 교육을 받은 적이 있습니까?( )

- ① 예 (13-1번 응답)      ② 아니오(13-2번 응답)

13-1. 만일 교육을 받았다면 교육의 만족도 정도는 어느 정도입니까? ( )

- ① 매우 불만족   ② 불만족   ③ 보통   ④ 만족   ⑤ 매우 만족

13-2. 만일 교육을 받지 않았다면 향후 교육을 받을 생각이 있습니까? ( )

- ① 매우 그렇지 않다   ② 그렇지 않다   ③ 보통   ④ 그렇다   ⑤ 매우 그렇다

14. 귀하께서는 과거 경제관련 직무교육을 받았거나 향후 받을 계획이 있다면 교육방법 중 어느 것이 가장 효과적인 것이라 생각하십니까? ( )

- ① 온라인      ② 오프라인      ③ 온라인+오프라인

15. 귀하께서는 과거 경제관련 직무교육을 받았거나 향후 받을 계획이 있다면 교육시간은 어느 정도가 가장 적당하다고 생각하십니까? ( )

- ① 3시간 이하   ② 1일   ③ 2-3일   ④ 3-5일   ⑤ 5일 이상

■ 다음은 경제관련 교육에 대한 전반적인 견해를 답하여 주십시오.

16. 최근 조기 경제교육에 대한 요구들이 증가하고 있습니다. 언제부터 조기 경제교육을 실시하는 것이 적절하다고 생각하십니까? (                      )
- ① 취학 전    ② 초등학교 1학년    ③ 초등학교 2학년    ④ 초등학교 3학년  
⑤ 초등학교 4학년    ⑥ 초등학교 5학년    ⑦ 초등학교 6학년    ⑧ 중학교 이후
17. 귀하께서 외부기관에서 제공하는 경제교육에 대해 전반적으로 어떻게 생각하십니까?(    )
- ① 매우불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우만족
18. 귀하께서 외부기관에서 제공하는 경제교육 프로그램에 대해 어떻게 생각하십니까?(    )
- ① 매우불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우만족
19. 귀하께서 외부기관에서 제공하는 경제교육 실시방법에 대해 어떻게 생각하십니까?(    )
- ① 매우불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우만족
20. 귀하께서 외부기관에서 제공하는 경제교육 담당강사에 대해 어떻게 생각하십니까?(    )
- ① 매우불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우만족
21. 귀하께서 외부기관에서 제공하는 경제교육관련 교육실시시기에 대해 어떻게 생각하십니까?(    )
- ① 매우불만족    ② 불만족    ③ 보통    ④ 만족    ⑤ 매우만족
22. 귀하께서는 외부 경제교육기관에서 학생들에게 제공해 주었으면 하는 주제가 있으면 아래에서 골라 번호를 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.
- 1순위 (    ), 2순위 (    ), 3순위 (    )



☐ 소비활동관련 분야

- ① 소비자 활동의 이해      ② 소비자 의사결정      ③ 구매환경 및 소비경향  
④ 소비자주권과 소비자보호      ⑤ 구매실제

☐ 금융관련 분야

- ⑥ 금융활동의 이해      ⑦ 개인재무설계      ⑧ 소득과 세금  
⑨ 자산관리      ⑩ 신용관리

☐ 생산활동관련 분야

- ⑪ 생산활동의 이해      ⑫ 근로자로서 직업준비 및 활동 유지  
⑬ 기업가로서 직업준비 및 활동유지      ⑭ 노사관계      ⑮ 진로의사결정

☐ 경제시민활동관련 분야

- ⑯ 경제시민활동의 이해      ⑰ 경제시민의 권리와 의무      ⑱ 의사결정과 시민활동  
⑲ 사회적 자본과 통합      ⑳ 경제시민활동의 실제

23. 귀하께서는 외부 경제교육기관에서 교사들에게 제공해 주었으면 하는 주제가 있으면 아래에서 골라 번호를 순서대로 3가지만 선택해 주십시오.

1순위 (      ), 2순위 (      ), 3순위 (      )

☐ 소비활동관련 분야

- ① 소비자 활동의 이해      ② 소비자 의사결정      ③ 구매환경 및 소비경향  
④ 소비자주권과 소비자보호      ⑤ 구매실제

⑥ 금융활동의 이해                      ⑦ 개인재무설계                      ⑧ 소득과 세금  
⑨ 자산관리                                  ⑩ 신용관리

⑪ 생산활동의 이해                      ⑫ 근로자로서 직업준비 및 활동 유지

⑬ 기업가로서 직업준비 및 활동유지    ⑭ 노사관계                      ⑮ 진로의사결정

⑬ 경제시민활동의 이해      ⑮ 경제시민의 권리와 의무      ⑯ 의사결정과 시민활동  
⑭ 사회적 자본과 통합      ⑰ 경제시민활동의 실제

① 인터넷    ② 학교, 관련기관의 추천    ③ 포스터, 현수막    ④ 주위사람의 권유  
⑤ 기타 (            )

① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

① 매우 그렇지 않다    ② 그렇지 않다    ③ 보통    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다

28. 외부기관에서 받은 강사들의 만족도 평가가 필요하다고 생각하십니까 ?

- ① 매우 그렇지 않다   ② 그렇지 않다   ③ 보통   ④ 그렇다   ⑤ 매우 그렇다

29. 귀하가 근무하고 있는 곳은 ? (            )

- ① 초등학교   ② 중학교   ③ 고등학교   ④ 기타 (            )

30. 귀하의 근무년수는 ? (            )

- ① 3년 미만   ② 3-5년   ③ 5-7년   ④ 7-10년   ⑤ 10년 이상

31. 귀하의 졸업전공은 ? (        )

- ① 경제학관련 학과   ② 비경제관련학과

32. 귀하의 학력은 ? (        )

- ① 대졸   ② 석사 졸업   ③ 박사졸업

■ 집 필 자 ■

연구책임 : 남서울대학교 유통학과 원종문 교수

공동연구 : 남서울대학교 유통학과 이민호 교수

충남발전연구원 경제교육센터 백운성 센터장

충남경제교육 활성화 방안

글쓴이 · 원종문, 이민호, 백운성 / 발행자 · 박진도 / 발행처 · 충남발전연구원

인쇄 · 2010년 12월 31일 / 발행 · 2010년 12월 31일

주소 · 충청남도 공주시 금홍동 101 충남발전연구원 (314-140)

전화 · 041-840-1162(직통) 041-840-1114(대표) / 팩스 · 041-840-1129

ISBN · 978-89-6124-134-2 03350

<http://www.cdi.re.kr>

©2010. 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.  
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.