

충청남도 도정평가단
도정평가 메뉴얼

목 차

I. 도정평가 개요	1
II. 평가항목 및 지표	4
III. 평가보고서 작성	6
IV. 평가결과의 활용과 조치	14

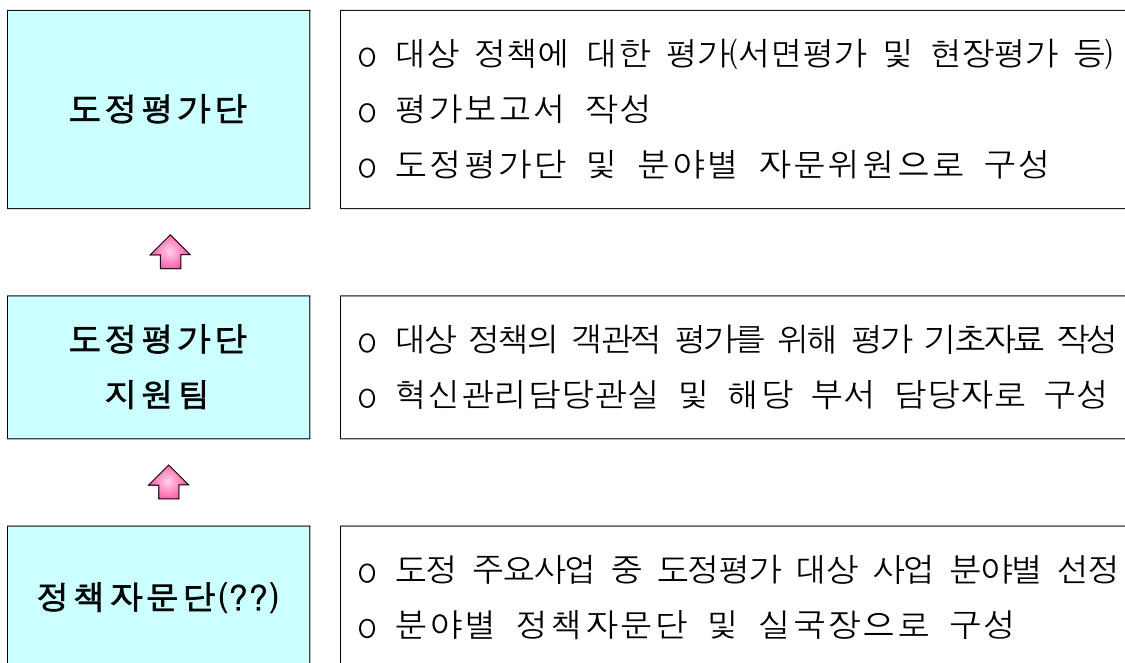
I. 도정평가 개요

1. 평가 추진개요

□ 평가의 목적

- 도정 주요업무의 계획수립, 집행과정, 결과 등에 대하여 도민이 직접 또는 간접적 방식에 의해 평가에 참여함으로써 도민과 함께 정책을 공유하고 도민이 느끼는 도정의 체감도를 확인하여 향후 정책에 반영토록 함

□ 평가수행체계



□ 평가기준

- 성과관리위원회 및 도정평가단의 의견을 반영하여 13개 세부 착안 사항별로 구체적인 평가기준을 마련
 - 각 사항별로 판단이유 및 근거를 기술함으로써 자료의 충실성과 객관성을 제고하고 도정에 반영시킬 수 있는 기반자료 확보

□ 평가방법

- 평가단의 객관적 평가를 위해 평가방법에 대한 워크숍 실시
- 평가대상사업에 대하여 착안사항별로 평가단의 견해 및 근거자료를 작성
- 점수는 미부여하며 사업에 대한 견해를 기술함으로써 정책개선의 기반자료로 활용
- 서면평가 후 현장 확인 실시(보고서 보완)
- 분과위원회별로 각 항목과 기준에 대한 논의 후 보고서 작성
 - 평가단의 이해를 돕기 위해 자문위원 배정

□ 평가대상과제 선정

- 도 주요 정책과제
 - 도의 주요 정책과제에 포함여부를 판단하여 사업의 중요도가 높은 과제를 선정
- 도민 생활밀착형 과제
 - 도민의 생활과 밀접한 과제를 선정함으로써 도민의 관심과 체감도를 높이고 수요자 중심의 정책추진 기반 마련
- 현장확인 가능 과제
 - 평가단의 전문성 한계를 극복하고 현장에서 직접 확인함으로써 평가의 객관성을 높이고 정책에 대한 공감대 형성
- 단기적 성과파악 가능과제
 - 도민들이 구체적으로 성과를 파악할 수 있는 과제를 우선적으로 선정토록 하며 장기과제의 경우 세분화하여 성과를 파악할 수 있도록 함
- 도민의 이해와 참여 필요과제
 - 정책이 성과를 거두기 위해서 도민들이 참여가 필수적인 과제를 선정하여 도민의 이해와 참여도를 높일 수 있도록 함

==> 평가 대상과제는 포괄적으로 선정하지 않도록 하며 가능한 핵심

과제 중심으로 대상을 명확히 함

<표> 평가대상 과제 선정 기준(안)

선정기준					
도 주요정책과제 포함 여부	⑤	④	③	②	①
도민 생활밀착도	⑤	④	③	②	①
현장확인 가능성	⑤	④	③	②	①
성과파악 가능성	⑤	④	③	②	①
도민 이해 및 참여 필요성	⑤	④	③	②	①

2. 도정평가단 구성

- 설치근거 : 「충청남도 도민평가단 구성 및 운영 조례」
- 인원 및 구성
 - 단장 이용복 등 172명(道 추천 70명, 공개모집 102명)
 - 직능별 6개분과위원회 구성·운영
 - 일반행정, 경제통상, 농림수산, 보건복지, 환경녹지, 건설소방
- 임기 : 2년
- 주요기능
 - 도정 주요업무에 대한 서면 및 현장평가 참여, 도정발전을 위한 정책건의 등 대외적인 평가활동 수행
 - 도정 주요업무의 계획수립, 집행과정 및 결과 등 단계별 추진과정에 의견제시 및 정책건의
- 활동방식
 - 온라인 및 오프라인 활동 병행

II. 평가항목 및 기준

- 평가항목은 정책추진과정에 맞추어 정책형성과 정책집행, 정책성과의 3개 영역으로 구성함
- 정책형성영역은 정책을 개발하고 준비하는 과정을 평가하는 것으로 정책목표를 올바르게 설정하고 정책이 성과를 창출할 수 있도록 그 내용을 충실하게 구성하고 있는지 등을 파악할 수 있도록 함
 - 따라서, 정책목표의 적절성과 정책내용의 충실성을 평가함
 - 정책목표의 적절성은 대상 정책이 상위목표 및 환경변화에 대응하며 명확하게 제시되고 있는지를 의미하며 정책내용의 충실성은 정책을 추진하기 위한 수단이 마련되어 있으며 정책수립을 위해 관련절차의 이해여부와 관련기관들의 정책과 연계성을 평가함
- 정책집행영역은 수립된 정책이 올바르게 추진되고 있는지를 평가하는 것으로 상황변화에 대응하여 추진일정과 자원 등이 계획대로 집행되고 있는지 등을 파악할 수 있도록 함
 - 따라서, 추진과정 준수와 상황변화 대응성을 평가함
 - 추진과정 준수는 대상 정책이 당초 계획대로 진척도를 보이고 있는지와 자원을 효율적으로 활용하여 정책을 추진하고 있는지를 의미하며 상황변화 대응성은 추진과정 중 발생하는 여건변화를 반영하고 이해관계자의 의견수렴과 관련기관의 협력체계를 구축하고 있는지를 평가함
- 정책성과영역은 대상정책이 의도한 성과를 창출하고 있는지를 평가하는 것으로 목표의 달성여부와 정책의 실제효과가 발생되고 있는지를 파악하며 이와 함께 평가단의 만족도를 파악할 수 있도록 함
 - 따라서, 정책목표 달성도와 정책영향, 정책만족도를 평가함
 - 정책목표 달성도는 당초 설정한 목표의 달성도를 의미하며 정책영향은 정책의 실질적 효과가 나타나고 있는지를 평가함

<표> 평가기준 총괄

평가 항목	평가 내용	평가 기준	내용
정 책 형 성	정책목표의 적절성	상위목표 및 환경변화 대응	해당정책이 도정의 비전과 미션, 전략에 부합하고 정부 정책 및 환경변화에 대응하는지 여부
		정책목표의 명확성	해당정책이 추구하고 있는 목표가 구체적이고 명확하게 제시되고 있는지 여부
	정책내용의 충실성	정책수단의 충실성	정책목표 달성을 위해 하위목표 및 수단과 상호연계가 잘되어 있고 세부계획 등을 충실히 구비하고 있는지 여부
		관련절차 이행	정책의 객관적 타당성, 정책추진의 효율성을 위해 여론수렴 등 제반절차를 충실히 이행하고 있는지 여부
		관련기관 정책 연계	정책수립시 관련기관들의 정책을 파악하여 연계하여 추진하는지 여부
정 책 집 행	추진일정	사업의 진척	정책이 당초 예정되어 있는 계획대로 정상적으로 추진되고 있는지 여부
		자원의 효율적 활용	정책의 목표달성을 위해 인력 및 예산 등이 적절하게 투입되어 효율적으로 활용되고 있는지 여부
	상황변화 대응성	여건변화에 대한 대응성	정책추진과정에서 발생하는 다양한 여건변화에 신속히 대응하며 정책이 수행되고 있는지 여부
		이해당사자 홍보	정책시행과정에서 관련기관, 이해관계자 등의 의견수렴 및 협조체제를 구축하여 효율적으로 정책을 조정하며 추진하는지 여부
		관련기관 협력	정책시행과정에서 관련기관과 적극적인 업무체제를 구축하여 운영하고 있는지 여부
정 책 성 과	정책목표 달성도	설정목표 달성	당초 설정하고 있는 목표를 달성했는지 여부
	정책영향	정책효과의 실질적 발생	시행된 정책의 효과가 실질적으로 발생했는지 여부
	정책만족도	정책에 대한 만족도	정책에 대한 평가단의 만족도 수준

Ⅲ. 평가보고서 작성 양식

1. 과제명 : 0000 0000 0000 0000

2. 추진계획 및 실적

1) 정책의 목표

- 정책을 추진하여 궁극적으로 달성하고자 하는 목표를 구체적으로 기술

2) 정책의 개요

- 해당 정책에 내용을 간략하면서도 명확하게 기술

3) 추진계획 및 실적(예시)

당 초 계 획	추진실적
1. 효율적 재정지원제도 운영 <input type="checkbox"/> 총액배분자율편성제도 도입·시행 <ul style="list-style-type: none"> ○ 국가재정운용계획에 따른 '05년 분야별·부처별 재원배분방향 설정 ○ '05년 예산안 편성지침에 제도도입 내용 반영 ○ 총액배분 자율편성제도에 대한 공감대 확산 	<ul style="list-style-type: none"> ○ '05신규·주요계속사업 재정소요 검토(3월) ○ 국가재정운용계획 및 재원배분방향설정(4월) ○ '05년 예산안 편성지침 통보(3.31) ○ 정부내 회의 및 토론 실시 ○ 재정전문가, 시민단체 등의 의견수렴 및 공감대 확산 <ul style="list-style-type: none"> - 재정포럼(3.4~5),
<input type="checkbox"/> 기금제도의 개선 <ul style="list-style-type: none"> ○ 기금관리제도개선 <ul style="list-style-type: none"> - 기금존치평가를 통한 기금정비 방안 마련(연중) · 기금의 정책적합성·사업중복성·재원조성의 적정성 등을 종합평가 	<ul style="list-style-type: none"> - 기금존치평가편람 마련 및 통보(2월) <ul style="list-style-type: none"> · 평가기준 및 평가일정 등제시 · 편람 및 평가방법에 대한 설명회 개최(2.13) - 평가단 구성 완료(3월)

3. 평가결과 총괄

1) 잘된 점

- 정책을 계획하거나 집행하는 과정에서 정책이 성과를 거두기 위해 이루어진 효율적 활동 및 성과 등을 기술
 - 주요 사항 및 세부적 결과를 구체적이고 객관적으로 기술

2) 미흡한 점

- 정책을 계획하거나 집행하는 과정에서 계획되지 않았거나 비효율적 활동으로 성과창출에 부정적 영향을 미친 사항을 향후 수정·보완할 수 있도록 기술
 - 주요 사항 및 세부적 결과를 구체적이고 객관적으로 기술

4. 평가기준별 평가결과

1) 정책형성

① 정책목표의 적절성

①-1. 상위목표 부합성 및 환경변화 대응성

- 국가계획 또는 도의 미션 및 전략 등과 연계되어 있는지를 판단하여 이를 제시

-

- 대내외적으로 변화하고 있는 환경을 적절하게 반영하고 도민의 욕구에 부응한 정책목표를 설정하고 있는지 등을 기술

-

①-2. 정책목표의 명확성

- 해당 정책이 추구하는 목표가 평가단이 공감하고 이해될 수 있도록 명확하게 설정되어 제시되고 있으며 이를 위한 사업의 명칭도 구체적이고 명확한지를 평가하여 기술
 - 또한, 정책목표의 달성여부를 파악할 수 있도록 성과지표 등을 제시하고 있는지도 파악

② 정책내용의 충실성

②-1. 정책수단의 충실성

- 정책목표 달성을 위해 하위목표 및 수단과 상호연계가 잘 이루어지고 있는지를 파악하며 세부추진계획 등을 충실하게 구비되어 있는지를 파악하여 평가내용을 기술

—

②-2. 관련절차의 이행

- 정책의 객관적 타당성과 정책추진의 효율성을 위해 여론수렴 및 공청회 등을 개최하는 등 제반절차를 충실히 이행하였는지를 검토하여 평가내용을 기술

—

②-3. 관련기관 정책 연계

- 정책수립시 관계기관들의 정책을 파악하여 연계시켜 효율성을 도모하는 등 관련정책들의 검토와 연계성을 검토하여 평가내용을 기술

—

2) 정책집행

③ 추진일정의 충실성

③-1. 사업의 진척도

- 대상 정책이 당초 계획대로 정상적으로 추진되었는지를
계획과 비교하여 진척도에 대한 평가의견을 기술

-

③-2. 자원의 효율적 활용

- 정책이 목적을 달성할 수 있도록 인력, 예산지원 등이 적
절하게 투입되어 효율적으로 활용되고 있는지에 대한 평
가의견을 기술

-

④ 상황변화 대응성

④-1. 여건변화에 대한 대응성

- 정책추진과정에서 발생하는 다양한 여건변화에 신속히 대

응하며 정책을 수행하고 있는지에 대한 평가의견을 기술

-

④-2. 이해당사자 홍보

- 정책시행과정에서 관련기관 및 이해관계자 등의 의견을 수렴하고 정책에 대하여 공감대를 형성하는 등 협조체제를 구축하여 효율적으로 정책을 추진하는지에 대한 평가의견을 기술

-

④-3. 관련기관 협력

- 정책시행과정에서 관련부서 및 기관과 적극적인 업무협조체계를 구축하여 적절하게 정책을 추진하는 지에 대한 평가의견을 기술

-

3) 정책성과

⑤ 정책목표 달성도

⑤-1. 설정목표 달성

- 해당 정책이 당초 설정한 정책목표를 달성하였는지를 평가하여 기술

-

⑥ 정책영향

⑥-1. 정책효과의 실질적 발생

- 정책이 추구하는 효과가 현실에서 실질적으로 나타나고 있는지에 대한 평가의견을 기술

-

⑦ 정책만족도

⑦-1. 정책에 대한 만족도

- 평가단의 정책에 대한 만족도를 조사하여 정리

<표> 만족도 조사지(예시)

평가항목	척도		점수
1. 정책의 중요도 (20)	도정발전에 기여하는 정책인가?		20
	S	매우 기여도가 높음	20
	A	대체로 기여도가 높음	15
	B	보통임	10
	C	대체로 기여도가 낮음	5
	D	기여도가 매우 낮음	0
2. 정책의 이해도 (20)	정책에 대해 충분히 이해하고 있는가?		20
	S	잘 알고 있음	20
	A	대체로 알고 있음	15
	B	보통임	10
	C	대체로 알지 못함	5
	D	전혀 알지 못함	0
3. 정책집행노력도 (20)	정책이 체계적으로 추진되고 있는가?		20
	S	매우 잘 추진되고 있음	20
	A	대체로 잘 추진되고 있음	15
	B	보통임	10
	C	대체로 잘 추진되고 있지 않음	5
	D	전혀 추진되고 있지 않음	0
정책의 효과에 대해 만족하는가?			20
4. 정책의 효과성 (20)	S	매우 만족함	20
	A	대체로 만족함	15
	B	보통임	10
	C	대체로 만족하지 않음	5
	D	매우 만족하지 않음	0
정책에 대해 전반적으로 만족하는가?			20
5. 정책의 전반적 만족도 (20)	S	매우 만족함	20
	A	대체로 만족함	15
	B	보통임	10
	C	대체로 만족하지 않음	5
	D	매우 만족하지 않음	0
6. 평가자 의견	주관식		

5. 개선 · 보완 필요사항

- 평가결과를 바탕으로 정책의 개선과 보완 등 필요한 사항에 대하여 평가단의 견해를 정리하여 제시

IV. 평가결과의 활용과 조치사항

1. 평가결과 워크숍

- 평가결과에 따른 워크숍 개최로 결과에 대한 공유 및 정책적 시사점 도출
- 평가단의 평가결과 발표 및 전문가 등 토론 참여
 - 전문가 및 평가단, 관계 공무원의 토론을 통해 정책적 건의과제 도출
 - 정책의 문제점과 개선방안 등을 중심으로 워크숍 추진

2. 정책건의서 작성

- 평가결과를 공유하고 문제점 등을 정리하여 정책적 개선방안을 모색
- 평가결과 워크숍을 통해 정책적으로 해결해야 할 문제들을 도출하고 이에 대한 개선방안을 정리
 - 핵심사항을 주요 내용으로 정리하여 제시
 - 세부적인 내용은 해당 부서에서 논의를 거쳐 판단

<표> 정책건의서 양식(예시) - 건별

정책	0000 0000 0000
정책건의	정책적 건의 사항을 함축하여 제시
현황 및 문제	- 건의 사항의 필요성을 제시하기 위하여 건의사항과 관련한 현재 정책의 현황과 문제점을 기술
정책건의 내용	- 건의내용을 명확하게 기술

3. 조치사항

- 올바른 평가를 위해 평가단의 많은 노력과 시간 소요
 - 현재 평가제도의 문제와 한계를 극복하고 평가단의 효율적 운영과 평가결과를 활용하기 위해서는 평가단의 많은 노력과 시간이 필요
 - 따라서, 평가단 구성과 역량확보를 위한 조치 필요
- 평가보고서 작성 및 정책건의서를 위해서는 심도있는 논의 필요
 - 평가단의 논의와 함께 평가를 위한 지원노력이 필요

