

충청남도 관광수요 변화분석과 대응과제

이인배 · 최영문

발 간 사

오늘날 소득수준의 향상과 주 5일 근무제 도입에 따른 여가시간 증대 등의 변화로 관광 행태가 관광시설 이용에서 자연회귀, 모험추구, 지적욕구를 충족시키는 문화추구형 관광 등으로 다양화와 다변화되고 있다.

나아가 국가 기간망과 대규모 관광사업이 확충됨에 따라 관광객의 수요가 증가하고 있다. 고속도로의 연장과 국가간선도로의 확충은 경제 및 생활 활동의 효율성 제고뿐만 아니라 관광지간 접근성을 향상시켜 전국 일일관광권 시대가 되고 있는 것이다.

충남에서도 서해안고속도로 개통이 후 관광객들이 기존 동해안에서 서해안으로의 방문이 증가하고 있는 현상에서도 찾을 수 있다. 또한, 수도권 전철이 천안까지 개통된 이후 천안시에는 전철을 이용한 수도권 노년층의 관광객들이 증가하고 있다.

뿐만 아니라 충남은 행정중심복합도시의 건설과 태안관광레저형 기업도시 및 안면도국제관광지 조성, 신도청의 건설 등의 관광객을 유치할 수 있는 대규모 사업이 추진중에 있어 많은 관광객의 유치를 촉진할 것이다.

그런데, 충남은 이러한 지역여건의 변화에 따른 관광환경변화 분석과 향후 변화전망을 통해 충남의 체계적인 관광자원개발을 위한 대책을 아직 마련하지 못하고 있어 이에 대한 변화의 전망과 대응 전략의 모색이 요구된다고 하겠다. 이러한 차원에서 이루어진 본 연구에서는 다음과 같은 연구결과가 도출되었다.

충남의 관광객의 수요예측은 2005년 8천5백만명에서 2020년에는 1억3천6백만명으로 증가하며, 당일관광객보다는 숙박관광객이 증가폭이 훨씬 더 큰 것으로 나타나고 있다. 또한, 충남을 방문하는 관광객의 1일 평균 목적지수는 2005년 2.4곳에서 2020년 1.6곳의 관광지 방문 수준까지 떨어지는 것으로 예측되고 있다.

충남지역 전체의 관광 시장규모는 2005년에는 1조3천억원 규모에서 2020년에는 3조5천억원으로 나타나 전국대비 충남은 2020년에 12.2% 수준까지 점진적으로 상승하고 있는 것

으로 나타났다.

충남 관광수요의 변화를 분석하여 도출된 앞으로의 추진과제로는 지역에 편중되는 관광 패턴의 변화 유도, 계절적 관광패턴에 적합한 관광공간과 프로그램 제공, 새로운 관광활동 기회 확대와 질적 수준 제고, 관광시설과 공간 개발의 효율적 추진, 다양한 관광계층과 청·노년층을 위한 관광기회 확대, 지역특성과 수요변화에 적합한 관광전략의 수립 등이 필요하다.

본 연구는 관광환경의 변화와 충남의 지역여건 변화에 따른 충남관광의 수요변화를 분석하고, 여기에서 도출된 대응과제에 대한 해결과제를 제시하고 있어 이에 구체적인 추진 전략과 정책추진 방안의 마련이 요구된다고 하겠다. 따라서 본 연구가 가지고 있는 한계점을 보완하여 좀 더 체계적인 연구를 추진해 주기를 기대한다. 마지막으로 본 연구를 수행한 본 연구원의 이인배 연구위원과 청양대학의 최영문 교수에게 고마운 뜻을 전하는 바이다.

2006년 10월 31일

충남발전연구원장 김용웅

목 차

발간사

I. 서론	1
1. 연구의 배경과 필요성	1
2. 연구목적	4
3. 연구방법	5
1) 연구의 범위	5
2) 연구의 방법	6
4. 용어의 정의	8
1) 관광객이동현황보고	8
2) 국민여행실태조사	8
3) 관광수요 용어	9
II. 관련이론 및 선행연구 검토	11
1. 관광수요 예측방법론 검토	11
2. 충남관광 수요분석을 위한 접근방법 및 연구의 흐름	14
3. 충남관광 수요분석을 위한 모형 및 예측정확성 기준 선정	17
1) 수요분석방법 선정	17
2) 분석자료의 변환	17
3) 충남관광수요분석 최적모형의 선정	19
4) 모형의 예측정확성 평가기준 선정	19

III. 충남 관광객 수요 예측과 수요변화 분석 2

1. 충남관광 수요예측의 전제 23
 - 1) 수요예측관련 통계자료의 선정 및 한계 23
 - 2) 통계자료 측정지표 논의 25
 - 3) 충남관광 수요예측시 고려요인 검토 28
2. 충남 관광수요 현황 분석 29
 - 1) 충남 내국인 관광객수 현황 29
 - 2) 충남 외국인 관광객수 현황 32
3. 충남 관광객 수요 예측 34
 - 1) 관광수요예측을 위한 안면도 국제관광지 및 태안기업도시 영향 분석 ... 34
 - 2) 충남 내국인 관광객수 수요예측 36
 - 3) 충남 외국인 관광객수 수요예측 40
4. 충남 관광수요 변화분석과 전망 43
 - 1) 국민여행실태조사 분석 43
 - 2) 충남 관광성향 분석 50
 - 3) 충남 관광수요 변화 분석 59
 - 4) 충남 관광수요 변화 전망 65

IV. 충청남도 관광수급 분석과 대응 과제 3

1. 분석의 전제와 방법 73
2. 충청남도 관광수급분석 74
 - 1) 관광 공급지표 및 공급능력 산정 74
 - 2) 관광수요량 산정방법과 수요 추정 76
 - 3) 관광수급 분석 77
3. 서해안권 관광수급분석 79
 - 1) 서해안 관광수급 분석 79
 - 2) 서해안지역의 유형별 관광수급 분석 81
4. 관광수급분석에 따른 대응 과제 82

1) 지역에 편중되는 관광패턴과 변화 유도	82
2) 계절적 관광패턴에 적합한 관광공간과 프로그램 제공	83
3) 새로운 관광활동기회 확대와 질적 수준 제고	85
4) 관광시설과 공간 개발의 효율적 추진	86
5) 다양한 관광계층과 청·노년층을 위한 관광기회 확대	87
6) 지역특성과 수요변화에 적합한 관광전략의 수립	88

V. 결론 및 정책제언 90

1. 요약 및 결론	90
2. 정책제언	94
3. 연구의 한계와 향후 추진계획	96

참고문헌

부 록

표 목차

<표 I- 1>	주5일 근무제에 따른 국민 국내관광 증가율	1
<표 II- 1>	관광수요예측방법 분류	12
<표 II- 2>	관광수요예측시의 영향요인	15
<표 II- 3>	사용된 모형의 종류 및 특성에 의한 분류	18
<표 II- 4>	사용된 함수의 형태	18
<표 II- 5>	연구자들이 사용한 정확성지수	21
<표 II- 6>	MAPE의 해석기준	22
<표 III- 1>	국내관광 관련 승인통계 현황	24
<표 III- 2>	WTO 관광 크기를 측정하기 위한 조사유형	26
<표 III- 3>	충남의 관광객수(인회/지점) 변화 추이	31
<표 III- 4>	충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 변화 추이	33
<표 III- 5>	강원 평창·횡성지역 방문자수 및 연평균 증가율	35
<표 III- 6>	휘닉스파크·성우리조트의 개장후 5년간 연평균 증가율	36
<표 III- 7>	충남의 관광객수(인회/지점) 수요변화 예측결과	38
<표 III- 8>	충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 시계열분석 방법간 MAPE	40
<표 III- 9>	충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 예측결과(Linear Trend) 및 관련 및 관련 수요예측결과와의 비교	42
<표 III-10>	국내여행 참가자수 산정(2005)	44
<표 III-11>	국내여행 참가횟수 산정(2005)	45
<표 III-12>	국내여행 참가일수 산정(2005)	47
<표 III-13>	국내여행 비용 산정(2005)	49

<표 III-14>	국민여행실태조사에 의한 관광수요 변화 추이 분석	50
<표 III-15>	국민 국내여행 방문지 시도별 비교 분석	51
<표 III-16>	충남 여행 시기 분석	53
<표 III-17>	충남 여행 동반자 유형분석	54
<표 III-18>	충남 여행 동반자수 분석	54
<표 III-19>	충남 여행 체류기간 및 소요시간 분석	55
<표 III-20>	충남 여행 방문지 주요활동 분석	56
<표 III-21>	충남 여행 숙박장소 분석	57
<표 III-22>	충남 여행 교통수단 분석	58
<표 III-23>	충남통계연보에 의한 숙박·당일 관광객수 변화분석	60
<표 III-24>	충남 여행 참가회수 변화분석	62
<표 III-25>	충남 여행 참가자수 변화분석	62
<표 III-26>	충남 여행 참가일수 변화분석	63
<표 III-27>	충남 여행 1일단 목적지수 변화분석	64
<표 III-28>	충남 여행비용 변화분석	65
<표 III-29>	전국 관광객 수요추정을 위한 Logistic식의 결정 과정	67
<표 III-30>	충남 관광객 수요추정을 위한 Logistic식의 결정 과정	67
<표 III-31>	국민여행실태조사에 의한 국민 관광수요 변화 예측	69
<표 III-32>	충남 숙박관광과 당일관광 수요 변화 전망	70
<표 III-33>	국민여행실태조사의 예측치와 충남 관광객수(인회/지점) 수요예측결과와의 상호비교를 통한 충남관광 수요변화	72
<표 IV- 1>	관광공급지표 기준	74
<표 IV- 2>	관광개발 자원규모 비교	75
<표 IV- 3>	충청남도 관광공급능력 산정	76
<표 IV- 4>	최대일률 기준	77
<표 IV- 5>	회전을 기준	77
<표 IV- 6>	충청남도 최대시 수요 산정	77
<표 IV- 7>	충청남도 관광수급 분석	78

<표 IV- 8> 서해안 관광시설·자원 규모 현황(2003)	79
<표 IV- 9> 서해안 지역의 유형별 수요분석 (2015년 기준)	80
<표 IV-10> 서해안 지역의 유형별 최대시 수요 (2015년 기준)	80
<표 IV-11> 서해안 지역의 유형별 필요 시설면적	81
<표 IV-12> 서해안 지역의 유형별 수급분석	82
<표 IV-13> 충청남도 관광권역별 관광객 분포	83
<표 IV-14> 충청남도 계절별 관광객 이용특성	84
<표 IV-15> 해수욕장 이용객 현황	85
<표 IV-16> 충청남도 관광시 1일당 목적지수 변화	86
<표 IV-17> 해양관광 참여인구 및 전망	87
<표 IV-18> 충청남도 관광권역별 관광객 증감율 분석	88

그림 목차

<그림 I- 1> 연구의 접근방법	7
<그림 II- 1> 자료의 성격에 따른 예측방법의 선택	14
<그림 II- 2> 충남관광 수요예측을 위한 연구의 단계	16
<그림 III- 1> 충남 관광수요 변화분석 절차	28
<그림 III- 2> 연도별 국내여행 참가자수 변화추이(1995~2005)	43
<그림 III- 3> 연도별 국내여행 참가회수 변화추이(1995~2005)	45
<그림 III- 4> 연도별 국내여행 참가일수 변화추이(1995~2005)	46
<그림 III- 5> 월별 국내여행 참가일수 변화분석	47
<그림 III- 6> 연도별 국내여행 비용 변화추이(1995~2005)	48
<그림 III- 7> 전국과 충남 관광객 수요예측의 Logistic 그래프	68

I. 서론

1. 연구의 배경과 필요성

1) 주5일 근무제에 따른 관광객 수요 증가 변화

주 5일 근무제에 따른 국민의 국내관광활동량의 분석(한국관광연구원, 2001)에 의하면, 국내 관광활동의 순 증대효과는 2005년까지는 연 약 3~6%, 그 이후는 연간 약 1% 또는 그 이하로 추정되었다.

〈표 1-1〉 주 5일 근무제에 따른 국민 국내관광 증가율

구 분	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
총 증가율(%) : (1)	8.1	7.9	10.0	7.0	5.0	4.0
자연증가율(%) : (2)	3.0	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9
순수 증가율(%) : (1)-(2)	5.1	4.0	4.0	3.1	1.1	0.1

자료 : 한국관광연구원(2001), 주5일 근무제 도입에 따른 관광정책 대응방안.

관광분야에서 많은 연구자들은 관광수요의 결정요인을 소득과 여가시간의 변화로 설명하고 있다. 주5일 근무제가 관광수요 변화의 주요 요인으로 작용하는 것에 대한 연구에서는, 관광수요 증대효과는 향후 6년간 총 3억5백만명(연인원) 순증가를 예상하고, 국내 관광이동총량은 연평균 약 5,000만명씩 순증가 할 것으로 추정하고 있다.¹⁾

1) 한국관광연구원(2001), 주5일 근무제 도입에 따른 관광정책 대응방안.

2) 새로운 관광패턴의 변화에 따른 관광성향의 다양화 및 다변화

주 5일 근무제, 휴가 분산제 등으로 인한 여가시간의 확대와 핵가족화, 고령화 현상으로 인한 새로운 소비계층의 출현 등의 사회적 변화에 따라 관광수요·행태의 변화가 이루어지진다. 이러한 관광수요의 질적 변화에 대한 전망에서는 가족 중심, 주말·체험의 시간소비형, 문화·교양 자기계발형, 모험체험 참여형, 자연친화 및 건강 추구형, 저비용 계획적 여행 등이 선호되고, 나아가 자연환경 보전의 중요성에 대한 인식이 확대됨에 따라 생태관광, 자연밀착형 관광, 자연체험형 관광 등이 대안관광으로 대두될 것으로 전망되고 있다.

오늘날 소득수준의 향상, 주 5일 근무제 도입에 따른 여가시간 증대 등의 변화로 관광의 형태가 시설중심의 관광에서 자연회귀형, 모험추구형, 지적욕구를 충족시키는 문화추구형 관광 등으로 다양화·다변화되고 있다.

한국관광연구원의 ‘주 5일 근무제 도입에 따른 관광여행변화(2001)’에 의하면 문화유적·사적지방문(22.2%→27.3%), 농어촌체험관광(4.2%→8.3%), 레저·스포츠관광(20.8%→42.6%), 위락·휴양관광(25.9%→37.0%) 등의 관광행태가 증가할 것으로 전망하였다. 그리고, 여가활동과 모든 유형의 관광수요의 증가를 전망한 관광활동으로는 여행 및 관광(49.5%), 운동(24.8%), 관람구경 및 만남(20.4%) 순으로 나타났다.

그러므로, 여가시간의 증가로 가족중심, 숙박중심의 활동뿐만 아니라, 향후 건강·휴양형, 레저형 관광활동 등의 확대가 전망됨에 따라 관광수요의 증가와 관광행태의 변화, 소비계층의 다양화에 따른 관광상품의 변화 등에 대비한 다양한 대책이 마련되어야 할 것이다.

3) 국가 기간망과 대규모 개발사업 따른 관광객 유치 촉진

고속도로의 연장과 국가간선도로의 확충은 경제 및 생활 활동의 효율성 제고뿐만 아니라 관광지간 접근성을 향상시켜 전국 일일관광권 체제가 확대될 것으로 전망된다. 이 역시 지역내 이동보다는 지역외 이동이 증가할 것으로 예상되며 기존에 접근이 힘들었

던 관광지들이 새로운 관광목적지로 부상할 것이다.

그러므로 경부고속철도 1단계 및 호남선 전철화 구간 개통으로 전국이 반일 생활권에 진입할 것이다. 이에 따라 서울~부산간은 2시간 40분이 소요되어 1시간 30분이 단축되고, 서울~목포간은 2시간 58분이 소요되어 1시간 45분이 단축되므로 관광객 이동시간이 대폭 감소되고, 지역간 관광객 이동은 증가할 것이다.

이러한 사례는 충남에서도 서해안고속도로 개통이후 관광객들이 기존 동해안에서 서해안으로의 방문이 증가하고 있는 현상에서도 찾을 수 있다. 또한, 철도에서 수도권 전철이 천안까지 개통된 이후 천안시에는 전철을 이용한 수도권 노년층의 관광객들이 증가하여 독립기념관과 병천지역에 방문이 증가하였다. 이는 향후에 현재 계획중인 천안에서 온양온천간 전철이 연장되어 개통이 될 경우 지역간 네트워크가 강화되어 온천을 이용하려는 노년층 관광객이 더욱 증가할 것으로 전망되고 있다.

이뿐만 아니라 충남은 행정중심복합도시의 건설과 태안관광레저형 기업도시 및 안면도국제관광지 조성, 신도청의 건설 등의 관광객을 유치할 수 있는 대규모 사업이 추진중에 있어 많은 관광객의 유치를 촉진할 것이다.

4) 충남 지역적 관광수요 변화의 분석과 공급 대응전략 마련 필요

교통환경의 변화로서 고속도로의 개통은 주변 지역의 변화를 가져오며 관광산업에도 영향을 준다. 충남은 서해안고속도로의 개통 이후에 관광산업에 영향을 가져왔다. 서해안고속도로 교통량은 2001년 개통이후 서평택~서산구간이 33.9%, 서산~서천 구간이 79.6%가 증가하였다. 서해안고속 개통 이후인 2002년 관광객수가 전년대비 18.6% 증가하였으며, 태안지역은 31.7%의 높은 증가율을 나타낸 것으로 나타났다.

서해안 해수욕장의 이용객수도 2002년 경우 전년대비 17.2%, 2003년은 10.5%가 증가하였고, 관광기반산업의 숙박업과 음식점업은 고용규모면에서 음식점업 1,027명, 숙박업에서 142명이 증가한 것으로 나타났다.²⁾

이처럼 충청남도는 주5일근무제와 서해안고속도로의 개통으로 관광객수와 관광활동,

2) 한국은행 대전충남본부(2003), 서해안고속도로의 개통이 충남 서부지역 경제에 미치는 영향.

이용관광지 등 관광수요에 변화가 이루어졌고, 태안 관광레저형 기업도시와 안면도 국제 관광지 조성 등 앞으로도 많은 변화가 전망되고 있다. 그러나, 아직까지는 이러한 관광 수요 변화에 따른 지역의 관광환경변화 분석과 향후 변화전망에 대해 연구가 아직까지 이루어지지 못하고 있어, 충남의 체계적인 관광자원개발을 위해서는 관광수요와 공급분석을 통한 변화의 전망과 대응 전략의 모색이 요구된다.

따라서, 최근 충남의 관광수요와 앞으로의 변화에 많은 영향을 미치고 있는 주5일근무제와 서해안고속개통, 향후 추진될 대규모 사업을 중심으로 충남 관광수요의 변화를 분석하여 앞으로의 대응과제를 찾고, 해결방안을 모색하는 연구를 추진해야 할 것이다.

2. 연구목적

본 연구는 충청남도내 관광환경변화에 따른 관광수요의 변화를 분석하여, 이를 공급 실태와 연계하여 과제를 살펴보고, 앞으로의 정책적 대응과제를 찾는 데 목적을 두고 있다. 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 충남의 관광수요예측모형과 예측 정확성기준, 수요예측의 최적 모형을 제시한다.

둘째, 충남의 관광 변화추이, 관광성향, 관광 수요예측 등 관광수요 변화와 전망 등을 분석하여 충남 관광수요의 총량적 변화특성을 파악한다.

셋째, 관광수요 분석으로 도출된 수요 예측에 따라 충남의 관광자원 공급현황과 수급을 분석하여 대응과제를 제시한다.

넷째, 충남 관광자원 개발을 위해 도출된 대응과제에 대하여 정책적으로 실천할 수 있는 전략수립의 기초자료로 활용코자 한다.

3. 연구방법

1) 연구의 범위

본 연구의 공간적 범위는 충청남도를 대상으로 하였으며, 이를 기초로 하여 충남의 시·군이나 특정지역을 설정하여 별도로 분석하였다.

연구의 시간적 범위는 관광객의 수요예측을 위하여 10년 이전의 통계자료를 이용하였고, 주5일 근무제의 실시 시점을 반영하였다. 또한 시간적 목표연도는 구체적으로 명시하지 않았으나, 수급분석에 있어서는 정책추진의 목표를 감안하여 2020년까지 수요를 제시하였다.

연구의 내용적 범위는 연구목적에서 제시한대로 충남의 관광수요와 수급분석 등 관광객 수요전망과 관광활동의 변화를 연구대상으로 하고 있다. I 장에서는 연구의 배경과 필요성, 연구목적, 연구의 범위와 방법, 연구수행체계, 용어의 정의 등을 제시하였다. II 장에서는 관광수요예측방법론, 충남관광 수요분석을 위한 접근 방법 및 연구의 흐름, 충남관광 수요분석을 위한 모형 및 예측정확성 기준 선정 등 관련이론 및 선행연구를 검토하였다. III장에서는 충남 관광수요예측의 전제, 충남 관광수요 현황분석, 충남 관광수요 예측과 변화분석을 하였고, IV장은 충남 관광수급분석의 방법, 충남 관광수급 분석, 서해안권 관광수급 분석, 관광수급 분석에 따른 대응 과제 등을 제시하였다. V장은 결론 및 정책제언을 정리하였다.

특히, 본 연구는 2006년과 2007년의 2단계 연구단계로서 2006년에는 전국과 충남의 관광수요변화 비교 분석, 충청남도 관광객 수요예측, 충청남도 관광수급 분석 등을 통해 충청남도의 관광정책의 추진과제를 제시하였다. 2007년에는 2006년에 제시된 과제를 중심으로 시군별 관광지의 설문조사와 시군별 공급현황의 조사분석 등의 실증적 연구를 통하여 충남의 관광정책으로 추진하기 세부 추진전략을 제시하고자 한다.

2) 연구의 방법

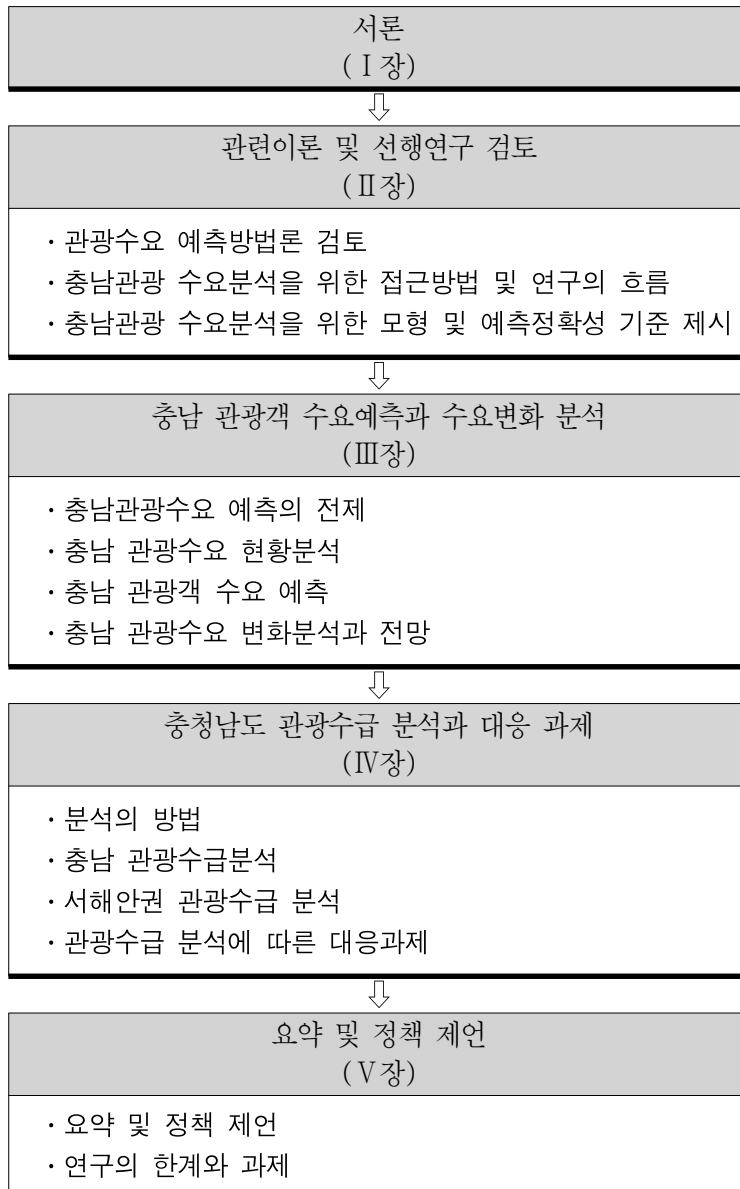
관련이론 및 선행연구의 검토에서는 관광수요와 관련된 연구논문, 이론서적, 정책보고서 등의 자료를 활용하여 관광수요 예측방법론 검토, 관광수요 예측모형과 정확성 기준 등을 제시하고, SAS통계프로그램으로 수요를 추정하였다.

충남 관광수요 예측에서는 관광수요의 자료분석으로 중앙정부의 통계자료, 충청남도 및 시군통계자료, 한국관광공사 전국민여행실태조사보고서, 한국문화관광정책연구원 연구보고서 및 통계자료 등 분석하였다. 수요예측 변수는 충청남도 통계자료, 문화관광부와 한국관광공사의 관광객 이동통계 D/B자료 분석 등을 실시 하였다.

충남 관광객의 여행실태 분석은 중앙정부의 통계자료 및 정책보고서, 한국관광공사의 전국민여행실태조사, 제4차 충남권 관광개발계획, 서해안관광벨트개발계획 등의 2차 자료를 이용하여 분석하였다.

충남 관광수요의 변화분석은 통계연보를 통해 고찰된 충남 관광현황으로 내국인관광객수 변화추이, 외국인 관광객수 변화추이 등을 분석하였다. 또한, 국민여행실태조사에서 나타난 전국과 충남여행실태 분석, 구체적으로 숙박·당일 관광참여회수, 숙박·당일 관광객수, 여행비용 분석 등 실시하였다. 안면도 국제관광지와 태안관광레저기업도시 영향 분석을 위해서는 강원 평창·횡성지역 사례 분석을 하였다.

충남의 관광객 수요예측은 관광객수(인회/지점) 수요변화 예측, 정확성지수(MEPE)에 의한 시·군별 관광수요변화 예측, 외국인관광객수 수요예측 등 분석을 실시하였다.



〈그림 I -1〉 연구의 접근방법

4. 용어의 정의

1) 관광객이동현황보고(Internal tourism statistics)

「관광객이동현황보고」는 통계분류상 보고통계이며, 조사내용은 관광목적지별 내국인, 외국인 방문객수 현황, 지역별(기초 시·군·별, 광역 시·도·별) 내국인, 외국인 방문객수 현황 등이며, 조사 및 보고주기로서 조사는 일일조사를 최소단위로 하여 월별, 분기별로 합산되며, 보고주기는 분기별 보고를 원칙으로 한다.

조사방법은 관광목적지 및 특정지역의 관광목적 방문객수를 전수 조사하는 것으로 통계청에 승인신청을 받았으나 유료관광지와 일부 무료관광지만이 전수조사 되고 있으며, 대다수의 무료 관광지는 담당자의 목측(目測), 직관(直觀), 경험적 추정 등에 의하여 조사되고 있다.

조사체계는 ‘집계대상지(관리인 또는 담당공무원) → (시·군·구 담당부서) → 시·도 담당부서 → 문화관광부 담당 부서’의 보고체계를 가진다. 이 통계는 현재의 충청남도과 각 시·군의 통계연보의 관광객수 자료이다.³⁾.

2) 국민여행실태조사(Domestic tourism statistics)

국민여행실태조사는 1976년 최초 실시되었으며, 직접 조사를 통해서 작성되는 조사통계로 조사는 지난 1년간 경험한 국내 여행실태 파악을 위한 조사문항으로 구성된다.

조사 및 결과공표 주기는 2004년도부터는 1년을 주기로 공표하고, 조사대상은 전국의 만 15세 이상 남녀를 모집단으로 하여 층화추출법(stratified sampling)을 이용하여 6,300명의 표본을 가지고 조사를 실시한다.

국민여행실태조사에서 국민여행 총량은 우리나라의 전체 국민의 총 여행 참가자수, 참가 회수 및 참가 일수, 여행에 지출된 비용, 국민여행 이동 총량 등을 포함하는 것으로

3) 문화관광부(2004), 관광지 이용객 실측·집계 방법개선 및 실태조사.

서 원칙적으로는 우리나라 모든 국민들의 국민여행 총량을 계산 한다⁴⁾.

3) 관광수요 용어

숙박관광은 거주지역 혹은 일상 생활지역을 벗어나 최소 하루 이상 잠을 잔(1박) 여행을 의미한다. 관광 목적만이 아니라, 업무 및 회의 참석으로 인한 타 지역으로의 숙박출장여행, 타 지역의 가족, 친지 및 친구를 방문하는 가사여행도 포함된다. 하루(24시간) 이상 숙박 없이 다녀오는 여행인 무박여행도 숙박여행에 포함된다.

당일여행은 일상 생활지역을 벗어나 숙박하지 않고 당일(24시간 미만)로 다녀오는 여행을 의미한다. 직장이나 거주지 근처에서의 규칙적인 산책, 등산, 취미활동 등의 일상적인 여가활동 등은 포함되지 않는다.

관광통계에서 수요분석의 통계 단위로 사용되는 용어는 다음과 같다.

- 국내여행 참가자 수(인) : 만 15세 이상 국민 중 1년 동안 국내숙박여행이나 국내 당일여행을 한번이라도 다녀온 경험이 있는 인구수
- 국내여행 참가 횟수(인, 회) : 만 15세 이상 국민들이 1년 동안 다녀온 국내숙박여행과 국내당일 여행 횟수의 총 합계
 - * 인/회(number of visits) : 당해 시·군에 온 실제 사람 수로서 한 사람이 1회 방문하여 며칠 동안 숙박을 하고, 몇 개소의 시설을 이용하더라도 1인/회로 산정함.
- 국내여행 참가 일수(인, 일) : 만 15세 이상 국민들이 1년 동안 국내숙박여행과 국내 당일여행을 한 총 일수
 - * 인/일(number of visit days) : 동일 시·군에 한 사람이 당일귀가 예정으로 와서 몇 개소의 시설을 이용하더라도 1인/일이 됨. 숙박한 경우 1박이면 2일이 되고, 2박이면 3일이 됨.
- 국민관광이동 총량(인회, 지점) : 만 15세 이상 국민들이 1년 동안 국내숙박여행과 당일여행을 한 총량
 - * 국민관광이동 총량(인회, 지점)은 관광객이동현황보고와 동일함

4) 한국관광공사(2005), 전국민여행실태조사.

* 인회/지점(또는 인회/시설) : 동일 시·군내에 있는 모든 관광지점 및 시설의 이용자수를 합한 값으로서, 이를테면, 한사람이 3개소의 시설을 이용한 경우 3인회/지점이 되는데, 이 사람이 2일간에 걸쳐서 이용했더라도 그 일수에는 관계가 없음⁵⁾.

5) 문화관광부(2004), 관광지 이용객 실측· 집계 방법개선 및 실태조사.

Ⅱ. 관련이론 및 선행연구 검토

1. 관광수요 예측방법론 검토

관광 수요예측은 <표 II-1>에서 보는 바와 같이, 명확한 수치적인 기술을 문제삼지 않고 주관적인 관점을 주로 이용하는 정성적 예측(질적 예측방법: Qualitative Methods)과 시계열자료를 연장하거나 예측을 위한 인과변수를 이용하는 계량적 예측방법(정량적 예측방법: Quantitative Methods)으로 대분할 수 있다.

정성적 예측방법은 사회과학 분야에서 1960년대부터 연구되기 시작하여 1970년대 들어 많은 연구가 이루어졌는데, 전문가집단의 의견수렴을 통해 불확실한 미래의 상황을 추정하고자 하는 방법으로 계량적인 예측방법과는 달리 관련 전문가의 주관적인 가치판단요소를 포함시키는 것을 특징으로 하고 있다.

또한, 정성적 예측방법은 미래를 예측함에 있어 첫째, 데이터가 불충분하거나 신뢰할 수 없을 때, 둘째, 계량적인 모형에 적합하지 않을 때, 셋째, 계량적 분석을 실시하기에 시간이 불충분할 때에 주로 사용되고 있으나, 본격적으로 연구된 기간이 짧기 때문에 방법론적으로 더 많은 체계화가 요구된다.

정성적 예측방법이 근본적으로 예측자의 육감과 영감에 의존하고 있기 때문에 예측과정 및 결과가 객관적이지 못하다는 비판을 받고 있지만, 지금까지 없었던 대규모의 급격한 변화가 발생되어 시계열적인 과거 자료만으로는 도저히 예측할 수 없는 경우, 그리고 장기예측의 경우에 적합하다.

〈표 II-1〉 관광수요예측방법 분류

예 측 방 법 분 류			
정성적 분석법	단 순 예 측 법	집행부 의견수렴법	
		판매력 평가법	
	기술적 예 측 법	탐사적 예 측 법	델파이 예측법(Delphi Studies)
			형태학적 분석법(Morphological Analysis)
			시나리오 설정법(Scenario Writing)
			횡단면 영향분석(Cross-Impact Analysis)
			S-커브 분석(S-Curve Analysis)
			전문가 판단에 의한 모형(JAM)
		규범적 예 측 법	관련나무분석(Relevance Trees Analysis)
			의사결정분석(Decision Analysis)
정량적 분석법 ¹⁾	시계열 분석법	단순추세분석법(Simple Trend Projection)	
		이동평균법(Moving Average)	
		분해법(Decomposition Analysis)	
		지수평활법(Exponential Smoothing)	
		단변량 박스-젠킨스 방법 (Box-Jenkins Method I)	
		: 일반 ARIMA : 전이함수모형 (Transfer Function Model) : X-11-ARIMA	
	인과관계 분석법	척도법(Indicators)	
		다변량 박스-젠킨스 방법 (Box-Jenkins Method II)	
		: 다변량 ARIMA : 개입모형(Intervention Model) : 상태공간모형(State Space Model)	
		마켓분석법(Market Analysis) ²⁾	
		클로슨 방법(The Clawson Technique)	
		다변량회귀수요분석(Multivariate Regression Demand Analysis)	
		공간적 상호작용모형(Spatial Interaction Models) : 중력모형(Gravity Model) : 개재기회모형(Intervention Opportunity Model)	
		성장시나리오 모형(Growth Scenario Models)	
		결합예측법 (Combination of Forecast Model)	
	시스템 모 형	System Dynamics ³⁾	
		투입-산출분석(Input-Output Analysis)	

주 : 1) 단변량 또는 다변량모형을 사용하는 가에 따라 시계열모형과 인과관계 모형으로 주로 분류하였음.

2) Choy(1984)는 정성적 분석법과 정량적 분석법과는 다르게 세 번째로 시스템 다이내믹스모형 및 마켓분석법 등을 의사판단분석법으로 분류하고 있음.

자 료 : Archer(1976, 1987), Sheldon and Var(1982), Uysal and Crompton (1985) 및 Choy(1984)의 자료를 이용하여 재구성.

예컨대, 대전 EXPO와 같이 지금까지 국내에서 전혀 개최된 사례가 없는 경우, 개최에 따른 이용자수 예측은 계량적인 예측방법의 적용만으로는 어려우므로 이미 설립된 기존의 관련 자료나 다른 국가의 사례를 비교·분석하여 하는 것이 더 타당성이 높을 수 있다.

한편, 정량적 예측방법은 관광학 분야뿐만 아니라 거의 모든 사회과학 분야의 관심사로서 연구자료 분석에 있어서 중요한 분석방법이라고 할 수 있을 것이다. 이러한 정량적 예측방법은 인과변수를 이용하는 회귀모형, 공간상호작용모형 및 시계열 자료를 연장하는 시계열예측법 등으로 나누어진다.

회귀모형은 한 변수가 다른 여러 변수들에 의해 어떻게 예측되는 가를 알아보는 방법이며, 공간상호작용 모형은 여행이나 자본, 상품의 이동 등 공간상의 유동을 다루는 모형이다. 회귀모형에서는 종속변수의 값이 하나 또는 둘 이상의 독립변수들 값과 인과관계적 함수관계를 갖는 것으로 파악한 다음 이들 값에 의거 미래예측을 실시하는 방법이다.

그런데 회귀모형에 의한 미래예측은 적어도 논리적인 견지에서 보더라도 상당한 불확실성과 어려움을 내포하고 있으므로,⁶⁾ 특정 변수의 미래예측을 수행코자 할 경우 시계열자료를 확보할 수만 있다면 회귀분석보다 유용한 방법이 될 수 있다.

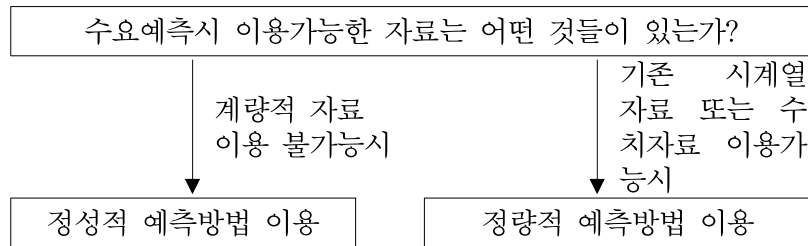
시계열모형은 특정 변수의 미래 값을 예측하기 위하여 단지 해당변수의 과거 변동내용과 변동의 유형을 활용하게 되므로, 시계열분석은 하나의 정교한 외삽법(extrapolation method)으로 볼 수 있다. 이처럼 시계열분석에서 미래 예측을 수행하는 기본적인 방법은 우선 과거 관측치의 장기적 추세나 계절(및 경기)변동의 유형을 활용하는 전통적인 방법에서 유래한 것이다.

즉, 관측치들의 변동내용을 가장 비슷하게 재현할 수 있는 수리적 함수모형을 찾아낸 다음 장기적 변동방향, 즉 추세를 찾게 되며, 이와는 별도로 계절변동(또는 경기변동)의 유형을 찾아내어 계절조정을 함으로써 예측을 수월하게 만드는 절차라고 할 수 있다.

6) 회귀분석을 이용한 미래예측은 각 독립변수들의 미래 예측치들이 있어야만 종속변수의 예측이 가능하기 때문이다.

2. 충남관광 수요분석을 위한 접근방법 및 연구의 흐름

〈그림 II-1〉에서 보는 바와 같이, 관광수요 예측방법을 선택하기 위해서는 예측자료의 성격, 이용가능시간, 비용, 예측기간, 이용비용, 조작성 용이성 등의 예측환경에 따라 정성적 예측방법을 이용할 것인지 아니면 정량적 예측방법을 이용할 것인지를 결정하게 된다.



〈그림 II-1〉 자료의 성격에 따른 예측방법의 선택

또한 다음 표와 같이 수요예측은 예측하고자 하는 목적, 예측기간, 정보의 유용성, 예측환경, 예측비용 등에 따라 예측방법이 달라질 수 있다.

충남 관광수요 변화분석을 위하여 가장 바람직한 방법은 주기적으로 방문가능성이 있는 전국의 성인남녀를 모집단으로 일정한 표본을 선정하여 직접 방문여부를 질문하여 방문수요를 추정하는 것이 최적일 것이다.

그러나 이러한 방법의 경우, 연구기간과 예산의 제약으로 인해 직접 설문조사를 실시하기에는 많은 어려움이 예상되며, 기존 공인기관에 의해 생성된 시계열 통계자료가 있으므로, 이에 근거하여 관광수요를 추정하고자 한다.

즉, 시계열적 자료를 활용하여 충남관광수요 변화를 추정하기 위해 가장 먼저 생각할 수 있는 방법은 전술한 방법 중에서 인과모형을 이용하는 것이다. 즉, 충남 관광수요에 영향을 미치는 요인(예컨대, 인구, 소득, 휴가일수, 자동차 보유대수, 지역 관광지수 등)을 설명변수로 하는 회귀모형을 도출하는 것이다.

〈표 II-2〉 관광수요예측시의 영향요인

수요예측 인자	주요내용
예측 목적	<ul style="list-style-type: none"> · 예측목적에 따라 그 선택의 범위가 다양하게 변화된다. · 연구개발이나 장기적 시설확장을 위한 기초자료로 이용하고자 1년 내지 20년에 걸쳐 예측을 하는 시장예측(Market Forecast), 자금필요액을 추정하는 재무예측(Financial Forecast), 판매계획이나 시장전략을 수립하기 위한 생산예측(Production Forecast) 등 목적에 따라 선택범위가 다르다.
예측 기간	<ul style="list-style-type: none"> · 3개월이나 1년미만 사이의 단기에측은 비교적 정확하다. · 예측기간별 오차한계에 대한 연구결과, 3개월미만은 $\pm 2\%$, 1년예측은 $\pm 5\%$, 5년예측은 $\pm 15\%$의 오차를 보이고 있다. · 단기수요예측(2년 또는 3년)은 이용 가능한 상세한 자료가 뒷받침되어야만 가능하다. 그러나 장기수요예측은 수요의 총량이 결정된 후에 주요부문별로 나누어지는 “하향식”예측이 일반적이다.
정보의 유용성	<ul style="list-style-type: none"> · 아무리 훌륭한 예측방법이라 하더라도 이용된 기초자료가 갖고 있는 편의성 및 의혹이 제거되지 않았다면 그 결과는 정확할 수 없다. 따라서 이러한 경우는 질적인 접근방법의 모색이 더 유용한 결과를 보일 수 있다.
예측 환경	<ul style="list-style-type: none"> · 영향을 주는 인자의 가변적 속성 때문에 예측분석을 어렵게 할 수 있고 또한 오류를 범하게 할 수 있다. · 실제로 이러한 현상은 장기예측의 경우에 있어서 사실로 판명되고 있어, 이들 영향인자를 경제적, 사회적, 기술적 및 미래수요에 영향을 줄 수 있는 경쟁적인 요인들로 구분하여 적용하는 것이 중요하다.
예측 비용	<ul style="list-style-type: none"> · 예측방법에 따라 비용은 매우 달라진다. 간단하고 저렴한 방법이 복잡한 모형을 이용하는 것보다 더 적절한 결과를 도출할 수도 있다. · 고도로 복잡한 컴퓨터 모델을 사용하기 위해서는 광범위한 자료수집을 위한 노력이 필요하다. 따라서 예측과 관련하여 발생하는 예측비용과 예측의 오류로 발생하는 비용을 서로 비교하여 가능한 한 간단한 방법, 최소비용이 드는 방법을 결정하는 것이 좋다.

자료 : 교통개발연구원(1988), 「장기관광수요예측」, pp. 78-79의 내용을 재정리.

그러나 회귀분석을 이용하는 경우에는 분석에 포함되는 제 변수들에 대한 과거자료와 더불어 미래 예측치들이 년도별 또는 분기별 등의 시계열적인 자료가 생성해야 하는데, 이 경우, 최종적인 관광수요예측에서 두 번의 편의(bias)가 발생하게 되며, 가능한 설명 변수들을 모두 예측하기가 매우 어려움이 있다.

충남관광수요 추정을 위한 두 번째 방법으로 시계열 자료를 이용한 예측을 활용할 수

있는데, 시계열분석법은 현시점까지의 단변량적인 시계열적인 관광수요 변화자료를 이용하여 추정하는 방법이다. 시계열 자료를 활용한 정량적 예측은 관광관련 연구기관에서 가장 많이 활용되어온 방법이라고 할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 충남관광 수요예측을 위해 예측하고자 하는 목적, 예측기간, 정보의 유용성, 예측환경, 예측비용 등을 감안하여 시계열분석법에 의해 변화정도를 추정하고자 한다.

그러나 시계열분석법은 과거의 추세가 미래에도 지속될 것이라는 점을 가정하기 때문에 여러 가지 분석법에서 도출된 결과를 바탕으로 전문가들의 판단과 같은 질적인 예측 방법도 병행할 필요가 있다. 충남 관광수요예측을 위한 연구의 흐름에서 단계별 분석내용과 분석의 근거는 <그림 II-2>와 같다.

단 계	구분	내 용	근 거
1단계	예측기법 선정	정량적 예측기법 중 단변량 시계열 분석법 활용	<ul style="list-style-type: none"> - 활용가능한 수치자료 확보가 가능하므로 정량적 예측기법 활용 - 지역단위에서는 다변량분석에 필요한 설명변수 자료를 획득하기가 매우 어려우므로 단변량 분석으로 시도 - 전국단위 예측에서도 단변량 시계열 예측법을 빈번하게 활용됨
2단계	자료변환 여부결정	로그변환모형 활용	- 비정상적(non-stationary)인 오차항을 정상성 있도록 하는 효과를 지님
3단계	모형선정 기준결정	예측정확성을 활용	- 수요예측에 가장 널리 활용하고 있는 예측정확성 지수를 활용하여 모형선정
4단계	예측실시/결과해석	예측된 값을 해석	- 전문가 자문을 활용해 예측결과 보정

<그림 II-2> 충남관광 수요예측을 위한 연구의 단계

3. 충남관광 수요분석을 위한 모형 및 예측정확성 기준 선정

1) 수요분석방법 선정

전술한 바와 같이, 본 연구에서는 단변량 시계열분석법을 활용하고자 한다. 시계열(Time Series)이란 시간과 더불어 관측된 자료를 말하는데, 시계열분석법은 시계열 구성요소의 특성에 따라 선택하게 되는데, 주어진 자료의 형태, 분석의 용이성, 분석자료 해석의 이해정도에 따라 적합한 방법을 결정하게 된다.

시계열분석법은 1950년대 이전까지만 해도 분해법(decomposition)만이 개발되어 있었으나 1950년대 중반에 들어서면서 지수평활법(exponential smoothing method)이 개발되었다. 1960년대 들어 지수평활법에 대한 연구가 활발히 진행되어 이 방법의 변형인 Brown, Holt 및 Winters방법 등이 개발되었으며, 이와 때를 같이하여 분해법역시 널리 사용되었다.

1970년대에는 기존의 예측이론을 통합시킨 Box-Jenkins방법이 George Box와 Gwilym Jenkins(1976)에 의해 제안되었으며, 1970년대 중반 이후 여러 학자들에 의해 Box-Jenkins방법의 변형방법들인 AEP방법, Kalman 필터링 및 ARMA모형 등이 개발되었다.

2) 분석자료의 변환

모형은 때로는 변환을 필요로 하기도 한다. 왜냐하면 자료가 만들어진 과정이 비정상적(non-stationary)이고, 추정절차에 필수적인 정상성이 있는 오차항이 쓰여지기 때문이다. 여기에서 적절한 변환의 실행과 그 변환의 효과는 논쟁의 여지가 있어 왔는데, 예를 들어, Chatfield & Prothero(1973)의 저서에서 보면, 거기에는 어떤 시계열을 분석할 때 이루어지는 로그변환의 장점에 대해 논의하고 있다.

변환에 관한 경험적인 연구로서는 Makridakis & Hibon(1979), Makridakis등(1982), 그리고 Meese & Geweke(1984) 등이 이러한 문제에 관해 논의했는데, 그 결과는 매우

혼란스러운 것이었다. 그러나 이러한 변환에 대해 Fildes & Makridakis(1995)는 정상적인 통계적 이론을 적용하기 위한 기초적인 요소로서 필수불가결하다고 주장하고 있다.

관광분야에서 관광수요분석시에 이용된 자료의 형태는 원 자료를 그대로 이용하여 모형을 추정한 경우와 로그(이중로그를 포함)변환을 이용하여 추정한 경우가 있다.

<표 II-3>에서 보듯이, 6개의 범주 중 로그변환을 이용하여 관광수요를 도출한 논문은 73편(기타의 3편 포함)에 이르고 있어, 관광수요관련 연구의 대부분이 로그변환을 이용하여 분석을 시도한 것으로 나타났다.

<표 II-3> 사용된 모형의 종류 및 특성에 의한 분류

사용된 모형의 종류 및 특성	빈 도 (편)
로그선형방정식 모형	56
선형방정식 모형	11
선형 + 로그선형 방정식 모형	14
방정식의 구조	10
기 타	7
없 음	2

자 료 : Lim, Christine(1997), Review of International Tourism Demand Models, *Annals of Tourism Research*, Vol. 24, No. 4. p. 839의 그림 1 참조.

또한, Crouch & Shaw(1993)의 연구에서도 로그변환을 이용한 수요함수 추정이 대부분이었음을 보여주고 있다.

<표 II-4> 사용된 함수의 형태

함 수 형 태	모형의 개수
선 형	18
대 수 선 형	759

자 료 : Crouch, I.G. and R.N. Shaw(1993), "International Tourism Demand: A Meta-analytical Integration of Research Findings", in Peter Johnson and Barry Thomas(eds.), *Choice and Demand in Tourism*, Mansell Publishing.의 표 11-5를 재구성.

3) 충남관광수요분석을 최적모형의 선정

본 연구를 수행하기 위한 시계열모형은 전술하였듯이, 선형추세법, 평활법 및 박스-젠킨스의 ARIMA법 등으로, 가능한 분석방법을 모두 활용할 수 있다. 그러나 본 연구에서 활용될 분석자료의 형태가 년도별 자료이며, 계절변동요인이 없으므로, 각 분석자료는 원자료(raw data), 대수함수(logarithmic function)를 이용한 대수변환 자료를 이용하기로 하였다. 최종 모형선정에 이용된 12가지 시계열분석법은 다음과 같다.

- Linear Trend Analysis
- Simple Exponential Smoothing
- Double(Brown) Exponential Smoothing
- Linear(Holt) Exponential Smoothing
- Damped Trend Exponential Smoothing
- Random Walk with Drift
- Log Linear Trend Analysis
- Log Simple Exponential Smoothing
- Log Double(Brown) Exponential Smoothing
- Log Linear(Holt) Exponential Smoothing
- Log Damped Trend Exponential Smoothing
- Log Random Walk with Drift

12개의 모형을 도출하는데 사용된 통계프로그램은 SAS(Statistical Analysis System) ver 9를 활용하기로 한다.

4) 모형의 예측정확성 평가기준 선정

예측관련 연구에 있어서 최상의 예측을 수행하는 데는 여러 가지 연구자들 나름대로의 판단기준들이 있을 수 있는데, 이러한 것들에는 예측의 정확성, 비용성, 이용의 편리성, 보편성 등이 그러하다고 할 수 있다. 그러나 “최상”의 예측결과를 가져다 줄 수 있

는 판단기준으로 많은 학자들이 타 기준보다 “예측결과의 정확성”이라는 기준에 훨씬 더 많은 가치를 두고 있다.

많은 연구들에서 이러한 정확성 지수들의 이용에 대해 살펴볼 수 있으며, 최근의 연구에서는 여러 가지의 정확성 지수들을 비교 평가하여 가장 최상의 예측모형을 도출해 낼 수 있는 판단기준을 비교 검토하려는 노력이 있어 왔다.

Witt & Witt(1992)는 이러한 정확성과 관련한 지수들의 이용에 관한 비교연구를 <표 II-5>와 같이 제시하고 있는데, 이 표를 보면, MAPE 지수의 사용이 매우 활발한 것을 알 수 있으며, RMSE, MSE, MAD, MAE 및 Theil의 U통계량 순으로 나타나고 있다.

이러한 MAPE 지수에 대해 Witt & Witt(1992:88-90)는 여러 학자들의 논의를 다음과 같이 잘 요약하고 있다.

척도와 관계없이(a unit free scale) 서로 다른 예측결과를 비교하기 위해 이용되는 지수는 MAPE이다(Kling & Bessler, 1985).

예측정확성을 평가하거나 서로 다른 예측방법을 상호비교하는데 사용될 수 있는 지수는 MAPE이다. 이 지수는 여러 가지 이유에서 선택될 수 있다. 첫째, 이 지수는 심한 오차가 발생했을 때 오차를 제공하는 방법보다 덜 영향을 받기 때문에 서로 다른 예측방법을 비교하는데 있어서 좋은 측정도구가 된다. 둘째, 이 지수는 독립적인 측정척도이기 때문에, 서로 다른 시계열에서 도출된 결과를 상호비교하는데도 적절하다(Lawrence et al., 1985).

다양한 측정도구로 예측결과를 평가할 수 있다. 시계열자료의 다양성으로 인해 MSE는 예측치의 값이 큰 경우, 시계열에서 예측오차를 더 커지게 하는 문제점이 있다. 이러한 문제점을 피하기 위해 우리는 PE(percentage errors)를 사용하고, 예측결과를 평가할 때는 MAPE를 사용한다.

〈표 II-5〉 연구자들이 사용한 정확성지수

학 자 별	M A D / M A E	M S E	R M S E	M A P E	M S P E	M e d i a n A E	M e d i a n A P E	G e o m e t r i c	M S E	G e o m e t r i c	M A P E	T H E I L s U
Ahlburg(1984)	○		○									○
Andersen(1982)				○				○		○		
Armstrong(1984)			○	○								○
Armstrong and Grohman(1972)				○								
Brandon <i>et al.</i> (1983)				○								
Fair(1979)			○									
Fildes(1985)		○										
Granger and Newbold(1973)		○										
Granger and Ramanathan(1984)		○										
Hatjoulis and Wood(1979)	○		○									○
Hill and Fildes(1984)				○			○					
Holden and Peel(1985)			○									
Huss(1985)				○			○					
Kirby(1966)	○											
Kling and Bessler(1985)			○	○								
Kunst and Neusser(1986)	○		○									○
Lawrence <i>et al.</i> (1985)				○								
Lusk and Neves(1984)				○								
Makridakis and Hibon(1979)		○		○								○
Makridakis <i>et al.</i> (1982)		○		○			○					
Makridakis <i>et al.</i> (1983)				○								
Meade and Smith(1985)			○	○								○
Meese and Geweke(1984)				○	○							
Naylor <i>et al.</i> (1972)		○										
Newbold and Granger(1974)		○										
Schnaars(1986a)				○								
Schnaars(1986b)				○								
Smyth(1983)	○		○			○						○
Weiss and Andersen(1984)	○	○		○								
Winkler and Makridakis(1983)		○		○								
Wright <i>et al.</i> (1986)	○	○		○	○							
Zarnowitz(1984)			○									

자 료 : Witt, Stephen F. and Christine A. Witt(1992), *Modelling and Forecasting Demand in tourism*, Academic Press Limited, p.88.

... 평균 MAPE와 평균 MSE가 계산되었다. ... 왜냐하면, 다양한 시계열자료로 인해, 평균적인 MSE가 예측치의 값이 큰 계열에서 발생하는 문제점으로 인해 공평하고 전반적인 평가를 할 수 없기 때문이다. 그러므로 본 연구의 결과는 주로 MAPE의 관점에서 표현되었다(Winkler & Makridakis, 1983).

지금은 보편적으로 사용되고 있는 평균자승백분비오차(MAPE)는 1970년대 말까지만 해도 대부분의 관련교재에서 찾아볼 수 없었던 정확성지수였으며, 1980년대 들어와 Makridakis등(1983)은 이 지수를 “상대적인 정확성 측정지수”라고 말하고 있으며, Lewis(1982:40)는 이 지수가 상대성을 측정해 주기 때문에 서로 다른 대상에서 도출된 예측방법과 정확성을 비교평가할 수 있는 가장 유용한 측정도구라고 주장하였는데, 그는 다양한 자료의 결과를 이용하여 평균절대백분비오차(MAPE)의 해석에 관한 기준을 <표 II-6>와 같이 제시하고 있다.

<표 II-6> MAPE의 해석기준

MAPE	해 석 기 준
10% 이내	매 우 정 확
10% ~ 20% 이내	정 확
20% ~ 50% 이내	보 통
50% 이상	부 정 확

자 료 : Lewis, D.D.(1982), *Industrial and Business Forecasting Methods*, Butterworths, London, p. 42.

따라서 본 연구에서는 이상의 논의와 같이 관광수요예측을 하는데 있어 예측정확성에 대한 평가기준은 연구자들 사이에서 가장 널리 활용되고 있는 MAPE 기준을 활용하여 충남 수요변화를 추계하도록 한다.

Ⅲ. 충남 관광객 수요 예측과 수요변화 분석

1. 충남관광 수요예측의 전제

1) 수요예측관련 통계자료의 선정 및 한계

정량적인 관광통계는 국가 및 지역적 차원에서 관광 수요·공급 및 행태 예측, 정책 방향 수립, 경영 의사결정 등을 과학적으로 지원하기 위한 기초 자료로써 중요성을 지닌다.

<표 III-1>의 국내관광 관련 승인통계 현황에서 보는 바와 같이, 국내의 승인통계는 한국관광공사에서 조사하는 외래관광객 실태조사와 국민여행실태조사 그리고 문화관광부에서 집계하는 관광지방문객보고통계와 호텔이용객동태보고의 4종류가 있다. 기타 관광관련 승인통계로는 한국관광공사에서 조사하고 있는 국민해외여행실태조사와 한국관광통계가 있다.

본 연구에서 활용할 수 있는 통계자료는 이들 중에서 한국관광공사의 표본조사 통계인 국민여행실태조사와 각 시군 및 광역지자체의 통계연보 및 문화관광부 보고통계인 관광지방문객보고통계라고 할 수 있을 것이다.

그러나 김상태·신용석(2004)의 연구결과에서도 나타나듯이, 이들 4종류의 승인통계들은 품질속성인 포괄성, 정확성, 적시성, 수요자 지향성, 충분한 답변, 다양성에 대한 평가는 긍정적이지 않으며, 그 간 관광관련 학회지에서 활용한 승인통계의 활용도 단 3건에 지나지 않고 있다.

또한 한국관광공사의 외래관광객 실태조사와 국민여행실태조사는 전국단위를 기준으로 한 것이어서 지방자치단체간의 비교가 어려우며, 문화관광부에서 집계하는 관광지방

문객보고통계는 월별로 조사되고는 있지만, 충남통계(한국문화정책연구원의 관광지식정보시스템에 탑재된 자료)의 경우 월별 결측치가 많아 활용하기가 어려운 실정이다.

〈표 III-1〉 국내관광 관련 승인통계 현황

승인번호	31402	31401	11305	11307
통계명칭	외래관광객 실태조사	국민여행실태조사	관광지방문객 보고통계	호텔이용객 동태보고
최초실시연도	1980년	1976년	1975년	1977년
작성기관	한국관광공사	한국관광공사	문화관광부	문화관광부
통계분야	문화	문화	문화	문화
통계종류	일반통계-조사통계	일반통계-조사통계	일반통계-보고통계	일반통계-보고통계
조사범위	전국	전국	전국	전국
조사단위	개인	개인	기타	사업체
조사방법	확률표본-면접조사	유의표본-면접조사	전수-기타	전수-기타
조사주기	1년	1년	월	월
조사목적	방한 외래방문객의 여행성향 및 실태의 변화추이를 정기적으로 비교	국민의 소득증대, 생활태도 및 가치 등에 따른 여행 실태를 파악하고 이동총량 등을 분석	관광지, 관광시설 등의 입장객 및 시설이용객 현황을 조사하여 분석	외래관광객의 호텔이용실태를 조사분석
조사내용	방한회수, 방한목적, 여행형태, 한국여행경로, 체재일수, 숙박시설, 주요방문지, 만족도, 불편사항 등	국내 숙박여행 현황, 국내 당일여행 현황, 방문지에 관한 사항, 일반사항 등	국내외 입장객 및 시설이용객 현황, 방문객 현황	내국인 및 외국인 숙박객수, 부대시설 이용객수

자료 : 통계청 홈페이지(2006, <http://www.nos.go.kr>).

이를 종합해 보면, 충남관광수요예측과 관련하여 충남지역만의 특성을 살펴볼 수 있는 월별 및 분기별 과거 자료를 확보하기가 매우 어려우며, 관련 통계를 활용하여 전국단위와의 비교는 물론 지자체간 비교를 하는데 있어서도 어려움 있다는 것을 반증한다.

따라서 본 연구에서는 그 대안으로 충남관광 수요예측을 위해 문화관광부에서 집계하는 관광지방문객보고통계의 원천자료라고 할 수 있는 지자체의 통계연보 즉, 충남통계연보의 연도별 시계열 자료를 적극 활용하고, 승인통계 중에서 한국관광공사의 국민여행실태조사와의 상호 비교를 통해 연구를 진행하고자 한다.

2) 통계자료 측정지표 논의

전술하였듯이, 본 연구에서는 한국관광공사의 조사통계인 국민여행실태조사와 충청남도 통계연보를 활용하여 분석하고자 한다.

그러나 상기 통계들은 측정지표 등의 문제점으로 인해 ‘감사기관, 연구기관, 언론기관, 관련학회’ 등으로부터 통계로서 신뢰성이 낮다고 평가되고 있다.

이렇게 통계자료 측정지표의 신뢰성이 낮다고 평가되는 것은 전국적으로 특정 관광지(시설)에 대하여만 집계되며, 집계단위의 구체적인 ‘선정기준’이 없고, 통계 생산을 위한 조사방법이 일관적이고 체계적이지 못하기 때문이며, 이에 따라 국가적 차원에서 효율적이고 신뢰성 있는 통계생산 체계를 정립해야 할 필요성이 제기되고 있다.⁷⁾

국내관광의 크기는 주로 거주지를 떠나서 여행을 한 횟수를 의미하는 ‘여행횟수(number of trips)’, 여행기간동안 방문한 장소들의 수를 의미하는 ‘방문횟수(number of visits)’와 여행동안에 집합적이거나 개인적인 숙박시설 단위에서 관광객들의 체류할 일수를 의미하는 ‘숙박일수(tourist nights)’ 등에 의해 측정된다.

관광객이 하는 이동은 ‘관광객 이동(tourist trips)’으로 볼 수 있고, 그에 의한 방문은 ‘관광객 방문(tourist visits)’이 된다. 즉, 한 여행자가 한번의 여행에서 서로 다른 세 장소에 머무르면 그 사람이 한번의 관광 이동을 한 것이지만 3번의 관광객 방문이 되는 것을 의미한다.

당일관광객의 경우 일수 대신에 시간의 개념을 도입하여 측정하기도 하는데, 이는 크

7) 한국문화관광정책연구원(2004), 관광지 이용객 실측집계 방법개선 및 실태조사.

기는 물론 관광객들과 당일방문객 뿐만 아니라 관광객들과 비관광객들의 차이를 구분하는 도구의 역할을 한다.

〈표 III-2〉 WTO 관광 크기를 측정하기 위한 조사유형

구 분	주요내용
방문·목적지 장소에서의 조사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 제한적인 접근성을 가진 관광지의 방문객 조사 ◦ 관광지 방문객 설문조사 ◦ 숙박시설 단위의 이용객수 조사 ◦ 관광상품단위의 조사
목적지와 출발지 사이의 관광지점 조사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 출입국지점 또는 교통시설 이용객수 조사 ◦ 출입국지점 또는 교통시설 이용객 설문조사 ◦ 여행사이의 특정지점에서의 설문조사
거주지역에서의 조사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 특정 국가안에 있는 거주자들의 가구조사 ◦ 기업, 공공기관, 그리고 단체들의 조사 ◦ 여행사, 관광기업체, 항공업체, 관광운송업체 등 관광사업체 조사

자료 : WTO(1995), *Collection of Domestic Tourism Statistics*.

앞서 언급한 측정단위는 방문 또는 목적지 장소, 목적지와 출발지 사이의 관광지점, 거주하는 일반적인 장소 등에서 관광상품이나 방문객들을 조사하는데 있어 정확성의 기준을 얻을 수 있다.

즉, 이들 논의를 종합해 보면, 관광객수는 기본적으로 시·군 단위 또는 관광지 단위로 어느 정도의 관광객이 참여하는가에 관한 통계로, 통계단위는 다음과 같이 나타낼 수 있다.

또한 관광 수요량을 나타내는 개념으로는 방문객수와 관광총량의 개념이 있으며, 방문객수(visitors)는 관광활동을 위해 특정 관광지역에 도착하는 인원수(arrivals)를 의미하고, 관광총량(man/day)의 개념은 도착객수에 도착객의 평균체제일을 곱한 연인원 개념이다.

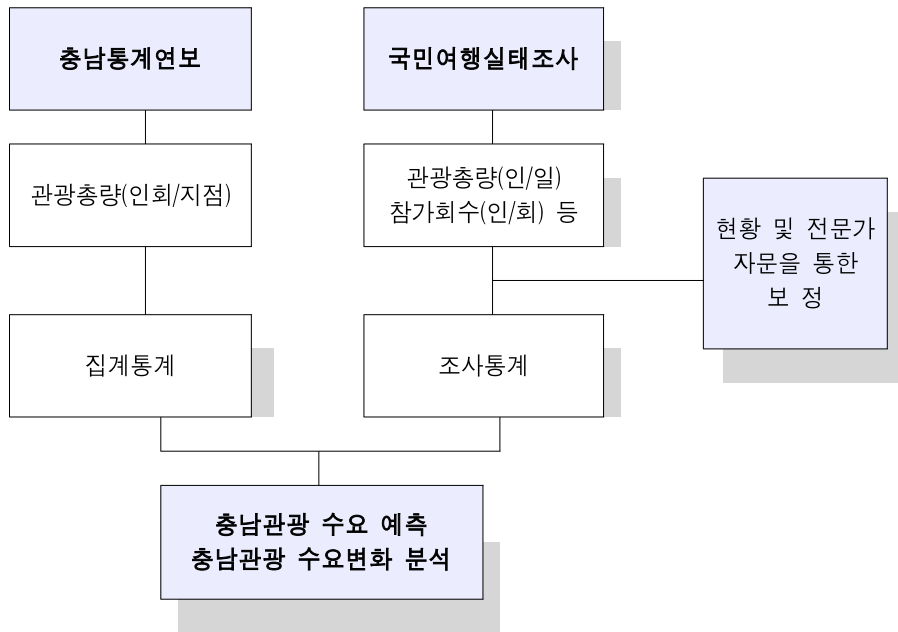
- 인원 : 특정기간동안 관광목적으로 해당지역을 방문한 경험이 있는 사람.
한사람이 여러 번 방문하는 경우는 1인으로 산정
- 회수 : 1인이 해당지역에 방문한 회수
- 일수 : 1인이 해당지역에 방문하여 체제한 일수

이러한 관점에서 살펴볼 때, 충남통계연보 상의 관광객수는 인회/지점(또는 인회/시설)의 개념에서 도출된 관광객 수로 볼 수 있지만, 가용한 모든 관광지를 전수조사하지 않기 때문에 지역 전체의 관광수요 보다는 이에 대한 개략적인 윤곽을 보여주는 것 이상의 의미를 갖지 못한다고 할 수 있을 것이다.

따라서 본 연구에서는 이들 통계지표상의 문제점을 보완하는 방법으로 한국관광공사의 승인통계인 「국민여행실태조사」에서의 관광수요량 개념인 관광총량(인/일)과 참가회수(인/회)를 이용하여 충남통계연보에서의 관광수요량 개념인 관광총량(인회/지점) 개념을 상호비교하는 과정을 통해 충남관광수요 변화를 고찰하고자 한다.

즉, 충남관광수요예측시 국내관광의 크기를 알 수 있는 여러 가지 측정지표 중에서 관광총량(인회/지점)이라는 측정지표와 더불어 관광객수(인/일), 참가회수(인/회), 여행비용 등의 추가적인 지표를 분석함으로써 정책적 판단을 하는데 유용한 자료로 활용하고자 하였다.

이들 과정은 <그림Ⅲ-1>에서 보는 바와 같이, 집계통계와 조사통계를 상호 결합하여 보완함으로써 충남관광 수요를 파악하는데 기여할 것으로 사료된다.



〈그림 III-1〉 충남 관광수요 변화분석 절차

3) 충남관광 수요예측시 고려요인 검토

예측기간내 충남 관광수요 변화분석에 영향을 미칠 수 있는 요소로는 크게 세가지 요소로 나누어 생각해 볼 수 있을 것이다.

세가지 요소는 첫째, 주5일 근무제의 지속적인 실시에 따른 영향분석, 둘째, 서해안고속도로 개통 및 추가 고속도로의 지속적인 완공, 마지막으로 연기·공주지역의 행정중심복합도시건설, 홍성·예산지역의 충남도청이전 및 태안군의 안면도 국제관광지 개발과 태안기업도시 개발과 같은 대규모 지역개발이라고 할 수 있을 것이다.

첫 번째 요소인 주5일 근무제⁸⁾는 2004년 7월부터 1단계가 시작되어 2011년 까지 지

8) 주5일근무제의 시행 단계는 크게 6단계로 구분된다. 1단계인 공기업·금융업·보험업 및 1,000인 이상 사업장은 2004년 7월부터 시행되었다. 2단계인 300인 이상 사업장은 2005년 7월부터, 3단계인 100인 이상 사업장은 2006년 7월부터 시행된다. 4단계인 50인 이상 사업장은 2007년 7월부터, 5단계인 20인 이상 사업장은 2008년 7월부터 시행된다. 마지막 6단계인 20인 미만 사업장은 2011년을 기한으로 대통령령이 정하는 날부터 시행된다.

속적으로 관광분야에 긍정적 영향을 미칠 것으로 사료되며, 두 번째 요소인 고속도로 부분은 충남의 남북간은 2001년 12월 21일 서해안고속도로 전구간 개통과 2002년 12월 23일 천안논산고속도로의 개통으로 관광객 수요증가에 영향을 주었으며, 향후 대전당진 고속도로와 공주서천고속도로가 준공될 예정이다. 또한 세 번째 요소인 충남지역의 대규모 지역개발 부분에서는 2010년대 초반부터 2030년까지 지속적으로 관광수요 증가에 영향을 미칠 것으로 예상된다.

즉, 충남관광의 수요변화 예측을 위해 상기 3가지 요소에 대한 변화가능성을 모두 검토하는 것이 바람직하나, 첫째 요소와 두 번째 요소는 과거부터 지속적으로 반영되어 과거자료에 일정부분 영향을 주었고 부정적인 요소보다는 긍정적으로 선형적 증가가 예상되며, 행정중심복합도시와 도청이전과 관련된 관광객 증감에 대한 선행 사례가 전무하고 현재로서는 파급효과를 예측하기가 매우 어렵기 때문에 양 효과에 대한 수요분석을 제외하기로 한다.

따라서 본 연구에서의 충남관광 수요예측은 대단위 지역개발 중 관광수요와 직접적으로 연관된다고 할 수 있는 태안군 안면도 국제관광지 개발과 태안기업도시 개발사업에 대한 영향효과를 분석하는 것으로 제한하고자 한다.

2. 충남 관광수요 현황 분석

1) 충남 내국인 관광객수 현황

충남통계연보 자료를 근거로 본 연구에서 수요예측에 사용된 1996년부터 2005년까지 10년간 충남의 내·외국인 관광객수(인회/지점) 총량을 분석한 결과, 1996년 39,502천명에서 2005년 85,319천명으로 연평균 8.9%의 증가율을 보이고 있다(<표 III-3> 참조).

동 기간(1996-2005) 중 연평균증가율 측면에서는 홍성군이 1996년 102천명에서 2005년 2,323천명으로 연평균 41.5% 증가율을 보여 가장 높았다.

이를 상세히 살펴보면, 충남의 시·군 중에서 전체 연평균 증가율을 상회하는 지역은

홍성(41.5%), 청양(22.7%), 연기(22.0%), 서천(18.7), 서산(15.4%), 예산(12.4%), 금산(12.4%), 태안(12.1%), 당진(11.6%)의 9개 시·군이며, 평균을 하회하는 지역은 아산(0.07%), 논산·계룡(1.1%), 공주(3.6%), 천안(5.0%), 보령(5.7%) 및 부여(7.7%)의 6개 시·군인 것으로 나타났다.

시·군별 관광객수(인회/지점) 총량에서는 1996년 보령시가 11,618천명으로 충남에서 가장 많았으나, 연평균 증가율 5.7%로 점진적으로 증가해 2005년에 19,156천명에 그치고 있어, 연평균 증가율 12.1%를 보인 태안군의 2005년 19,689천명과 관광객수 순위가 바뀌는 것으로 나타났다.

특히, 2001년 12월 21일 서해안고속도로 전구간 개통과 2004년부터 시작된 주5일 근무제의 영향으로 2002년에는 서해안지역 관련 시군 관광객수(인회/지점) 총량이 크게 증가하였으며, 2005년에는 천안, 아산 및 부여를 제외하고는 대부분의 시·군에서 크게 증가한 것으로 나타나고 있어 그 효과가 이미 본 자료에 일부 반영되고 있어 향후 점진적 수요증가가 있을 것으로 예상된다.

〈표 III-3〉 충남의 관광객수(인회/지점) 변화 추이

(단위 : 명, %)

년도	충남(계)	천안시	공주시	보령시	아산시	서산시	논산시 계룡시	금산군
1996	39,501,663	2,039,653	2,585,956	11,618,260	6,719,900	664,402	239,431	561,238
1997	44,120,739	1,961,057	2,836,517	13,301,554	6,912,916	1,281,956	201,956	644,223
1998	45,838,410	2,036,738	3,206,601	13,048,564	5,744,742	1,597,807	145,617	964,943
1999	50,011,025	2,421,053	3,301,429	13,904,370	6,084,529	1,381,529	151,359	968,152
2000	56,796,029	2,816,649	3,413,905	15,534,452	6,792,242	1,582,859	149,744	985,390
2001	55,284,467	1,991,933	3,462,236	12,898,383	7,163,283	1,586,427	167,817	1,129,889
2002	63,221,151	2,703,092	3,482,309	14,929,255	7,112,823	1,877,131	629,173	1,438,531
2003	65,861,111	3,120,742	3,629,114	15,093,676	6,074,498	1,922,637	881,617	1,357,522
2004	67,520,223	3,733,735	3,116,085	14,871,278	6,179,707	1,963,347	170,827	1,352,350
2005	85,318,509	3,184,076	3,572,502	19,156,053	6,762,171	2,421,684	265,361	1,616,520
연평균 증가율	8.93	5.07	3.66	5.71	0.07	15.45	1.15	12.47

년도	연기군	부여군	서천군	청양군	홍성군	예산군	태안군	당진군
1996	139,250	1,478,576	2,152,350	190,930	101,663	2,355,160	7,004,840	1,650,054
1997	167,187	1,606,189	2,418,830	296,920	107,571	2,449,055	8,661,424	1,273,384
1998	552,963	1,030,028	1,963,925	397,173	287,207	5,184,472	7,743,500	1,934,130
1999	702,746	1,564,419	2,713,741	442,464	716,153	5,164,995	7,952,499	2,541,587
2000	1,189,710	1,429,025	3,255,247	462,757	1,115,944	5,484,543	9,791,603	2,791,959
2001	1,347,198	1,719,023	2,535,613	502,912	779,278	5,495,776	11,150,097	3,354,602
2002	1,253,622	1,980,307	2,197,492	679,501	1,356,081	5,626,734	14,681,979	3,273,121
2003	1,280,777	2,176,854	3,299,755	991,245	1,577,359	5,858,968	14,923,253	3,673,094
2004	662,289	3,848,030	3,714,956	949,945	1,837,334	5,725,439	15,997,326	3,397,575
2005	835,673	2,904,538	10,133,478	1,210,908	2,323,354	6,792,356	19,689,400	4,450,435
연평균 증가율	22.03	7.79	18.78	22.78	41.58	12.49	12.17	11.66

자료 : 충청남도, 충남통계연보(1996-2004년) 및 한국문화정책연구원 관광지식정보시스템(2005년)

2) 충남 외국인 관광객수 현황

한편, <표 III-4>에서 보는 바와 같이, 충남을 방문하는 외국인 관광객수(인회/지점) 총량은 전체 총량 분석과 마찬가지로 1996년부터 2004년까지는 충남통계연보를, 2005년에는 관광지식정보시스템 상의 자료를 활용하였다.

그러나 한국문화정책연구원의 관광지식정보시스템에서의 외국인 관광객수(인회/지점) 집계방법이 2003년부터 유료관광지를 방문한 외국인만을 측정하기 때문에 충남통계연보 상의 과거자료와 2005년 자료를 직접 비교하기는 매우 어렵다고 할 수 있을 것이다.

다만 충남 전체 측면에서는 무료관광지를 방문하는 외국인 관광객이라 하더라도 전체 숫자에는 포함되어 집계되며, 전체 시군에서 1% 내외의 점유율을 차지하고 있으므로 내 외국인 모두 합계한 총량 분석에는 큰 차이가 없을 것으로 사료된다.

따라서 자료수집방법 자체가 상이하므로 2005년 집계통계와 과거 통계자료들을 직접적으로 비교하기는 어렵다고 볼 수 있지만, 단순 현황만을 파악한다면, 충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 총량은 1996년 32만명 수준에서 10년 후인 2005년 51만명으로 연평균 5.8% 증가하는데 그치고 있는 것으로 나타나고 있다.

이는 충남 전체 관광객수 총량의 10년간(1996-2005년) 연평균 증가율인 8.9%와 비교할 때, 매우 낮은 증가율로 볼 수 있는데, 관광객수 집계상의 오류와 낮은 외국인 방문객수에 기인한다고 볼 수 있을 것이다.

즉, 충남의 외국인 관광객수(인회/지점)를 충남 전체의 관광객수(인회/지점) 총량과 비교해 볼 때, 2005년을 제외하고는 조사기간 동안 최저 0.8%에서 최고 1.1%의 점유율을 보이고 있어 매우 낮은 수준이라고 할 수 있을 것이다.

외국인 관광객수(인회/지점) 현황을 시·군별로 살펴보면, 아산시의 40여만명 수준을 제외하고는 전 시군에서 3만명 미만 방문하고 있는 것으로 나타나고 있다.

즉, 충남을 방문하는 외국인 관광객은 대부분의 시군에서 2000년에서 2003년을 전후해 정점을 보이다가 점점 감소하는 추세를 보이고 있어 다양한 외국인 관광객 유치전략이 필요함을 내포한다고 할 수 있다.

〈표 III-4〉 충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 변화 추이

(단위 : 명)

년도	합계	총량대 비비율	천안시	공주시	보령시	아산시	서산시	논산시 계룡시	금산군
1996	323,366	0.819	25,063	25,417	4,715	230,799	806	-	920
1997	402,004	0.911	119,964	21,901	3,577	193,939	1,275	198	17,350
1998	500,138	1.091	84,925	35,624	20,288	211,232	1,688	859	20,132
1999	531,721	1.063	48,110	79,621	20,529	224,309	2,168	670	20,194
2000	545,868	0.961	39,538	89,161	23,368	240,010	4,536	817	20,234
2001	473,537	0.857	22,526	95,371	21,462	187,530	3,748	750	9,158
2002	654,206	1.035	29,829	92,176	99,339	231,678	16,399	2,071	15,743
2003	755,261	1.147	19,904	71,844	100,631	408,112	6,238	3,251	9,549
2004	670,491	0.993	22,752	46,556	25,190	412,439	4,217	656	10,056
2005	510,837	0.599	18,198	28,374	750	404,155	-	1,262	22

년도	연기군	부여군	서천군	청양군	홍성군	예산군	태안군	당진군
1996	-	25,105	-	260	-	1,153	2,579	6,549
1997	1,225	34,017	-	560	-	2,088	1,200	4,710
1998	2,340	84,311	1,312	642	435	21,325	1,595	13,430
1999	7,849	79,054	1,861	717	704	33,986	1,902	10,047
2000	9,230	63,878	1,951	762	888	38,539	2,070	10,886
2001	6,705	66,286	1,804	780	863	37,424	2,267	16,863
2002	5,449	75,617	660	840	2,154	32,052	36,929	13,270
2003	5,110	63,716	687	695	3,099	31,745	18,870	11,810
2004	3,049	84,414	579	646	1,720	32,424	14,329	11,464
2005	41	34,973	97	189	538	21,396	620	222

주 : 1) 2005년 자료는 유료관광지를 방문한 외국인 수입.

2) 총량대비 비율은 충남관광객수 총량에 대한 외국인 관광객수 비율임

자 료 : 충청남도, 충남통계연보(1996-2004년) 및 한국문화정책연구원 관광지식정보시스템 (2005년)

3. 충남 관광객 수요 예측

1) 관광수요예측을 위한 안면도 국제관광지 및 태안기업도시 영향 분석

태안군 안면도 국제관광지 개발은 지금까지 지속적으로 추진되고 있고, 태안기업도시 개발사업은 2007년부터 2015년까지 연차 개발되는 것으로 계획되어 있다.

그러나 안면도 국제관광지 개발은 현재 본격적인 사업을 추진하기 위한 사업자 선정 단계에 있고, 기업도시의 경우 개별 단위 사업장 차원에서의 수요공급 분석은 일정부분 되어 있지만, 대단위 개발이 지역차원의 관광수요 변화에 미치는 영향은 분석되지 않았다.

따라서 본 연구에서는 이들 개별 사업장들의 수요공급 분석 보다는 지역차원의 영향을 검토하기 위해 유사한 시설이 기 개발된 선례가 될 수 있는 지역의 사례를 준용하도록 하였다. 즉, 태안군의 개발사업의 경우, 강원도 평창·횡성지역의 리조트 개장효과를 비교하여 간접 추정하는 방식을 선택하고자 한다.

이것은 새로운 시설인 안면도 국제관광지 개발과 태안기업도시 개발로 인한 지역 관광객수 수요예측에 있어서도 유사시설이라고 할 수 있는 강원도 평창·횡성지역의 보광휘닉스파크와 성우리조트 개장으로 인한 관광수요와 비슷한 것이라고 가정하는 것이다.

그러나 이렇게 전제하는 것에는 주된 반대논리가 있을 수 있는데, 보광휘닉스파크와 성우리조트는 스키장 중심의 리조트로서 태안지역의 개발지와 비교해 볼 때, 매력성과 규모에서 차이가 있기 때문에 그 영향력이 동일하다고 가정하는 것은 무리일 것이라는 주장일 것이다.

이러한 주장의 핵심은 관광자원의 매력성에 대한 것이지만, 관광자원의 매력성은 절대적이고 무차별적인 것은 아니며, 특히 매력성에 대한 서열화는 불가능하다고 할 수 있을 것이다⁹⁾.

또한 태안군의 수요변화를 예측하기 위해 개발 규모의 차이가 존재하지만, 태안군 전체 관광객수와 횡성·평창의 전체 관광객수 차이가 매우 크므로, 비율로 환산한다면 그

9) 조광익(1999). 관광수요예측 및 경제적 파급효과분석, 한국관광연구원.

영향을 비교하는데 큰 무리는 없을 것으로 사료된다.

<표 Ⅲ-5>에서 보는 바와 같이, 평창·횡성지역의 1995년까지의 연평균 증가율은 27.5%이며, 연평균 관광객수는 318,425명이었다.

<표 Ⅲ-5> 강원 평창·횡성지역 방문자수 및 연평균 증가율

(단위 : 명, %)

년 도	방문자수(명)	증가율(%)	비 고
1982	190,201	-	1995년 12월 보광·성우 개장
1983	143,076	-24.78	
1984	209,556	46.46	
1985	195,583	-6.67	
1986	127,411	-34.86	
1987	313,301	145.90	
1988	364,439	16.32	
1989	471,987	29.51	
1990	584,474	23.83	
1991	594,945	1.79	
1992	771,395	29.66	
1993	765,798	-0.73	
1994	1,559,267	103.61	
1995	1,987,351	27.45	
1996	3,005,611	51.24	

자 료 : 조광익(1999), 관광수요예측 및 경제적 파급효과분석, 한국관광연구원, p. 40을
재인용

평창·횡성지역의 자연증가율(연평균 증가율)을 적용할 경우, 1996년 관광객수는 2,533,903명이었으나, 실제로 연평균 증가율을 적용하는 경우보다 471,708명의 추가방문이 이루어졌다.

이 추가 관광객수(실제방문자-연평균 증가율을 적용할 경우의 관광객수)는 1996년 실제 방문자의 13.4%에 해당되므로, 이 비율을 태안군 지역의 대규모 개발지에 기본 시설물들이 입지하게 될 2015년부터 그 효과가 나타난다고 전제하여 2015년 이후부터 그 영향을 지속적으로 태안군 관광객수(인회/지점) 수요예측에 적용하도록 한다.

또한, 안면도 국제관광지 개발과 태안기업도시 개장 이후의 자체 증가율을 감안하기 위해 보광휘닉스파크와 성우리조트의 개장 후 5년간 연평균 증가율을 계산한 결과, 연평균 10.65% 증가하는 것으로 나타나 태안군 수요예측 보정치로 활용하도록 하였다.

〈표 III-6〉 휘닉스파크·성우리조트의 개장후 5년간 연평균 증가율

리조트명	연평균 증가율
휘닉스파크	13.20%
성우리조트	8.10%
증가율 평균	10.65%

2) 충남 내국인 관광객 수요예측

전술한 바와 같이 충남의 관광객수(인회/지점) 수요변화를 살펴보기 위해 시계열분석 방법 중 연도별 자료분석에 적합한 단변량 시계열예측모형 12개를 이용하여 분석하였으며, 도출된 수요추정 모형 중 정확성지수(MAPE)가 가장 높은 모형을 예측모형으로 선정하였다.

〈표 III-7〉에서 보는 바와 같이, 1996년부터 2005년까지 10년간의 15개 시·군별 관

관광객수(인회/지점) 총량을 이용하여 시계열분석을 실시한 결과, 9개 시군(공주시, 서산시, 금산군, 연기군, 부여군, 서천군, 청양군, 홍성군 및 당진군)에서 원자료에서 예측정확성이 높게 나타났고, 6개 시군에서는 대수변환을 실시한 자료(천안시, 보령시, 아산시, 논산시/계룡시¹⁰), 예산군, 태안군)에서 예측정확성이 더 높은 것으로 나타났다.

예측결과, 선형추세법에 의한 예측은 3개 시군(천안시, 서산시, 당진군)이, 지수평활법에 의한 예측은 11개 시군(공주시, 보령시, 논산시/계룡시, 금산군, 연기군, 부여군, 서천군, 청양군, 홍성군, 예산군 및 태안군)에서, 그리고 기타방법은 1개시(아산시)으로 나타났다.

MAPE 기준으로 살펴보면, 논산시(57.31), 서천군(37.21) 및 홍성군(35.33)의 예측결과가 매우 높게 나타나고 있어 예측정확성이 보통 또는 약간 부정확할 가능성이 있는 것으로 사료된다.

태안군 수요변화 추정에서는 1단계로 과거 자료를 활용하여 수요모형을 추정한 후, 전술한 바와 같이, 2단계에서 안면도 국제관광지 개발과 태안기업도시 개발사업의 영향을 2015년부터 보정하였다.

태안군의 수요변화를 보정한 결과, 과거자료를 통한 예측결과와 2015년에는 약 300만명에서 2020년에는 680만명까지 증대되는 것으로 나타났다.

충남의 관광객수(인회/지점) 총량은 2005년 0.85억명 수준에서 2012년 1억명을 돌파한 후, 2015년 1.14억명, 2020년에는 1.36억명 정도로 예측되었다.

또한 예측기간내 시군별 총량측면에서 보면 2005년부터 태안군의 관광객수(인회/지점)가 보령시를 추월한 후, 지속적으로 그 폭을 늘리고 있는 것으로 예측되었다.

총량대비 점유율 측면은 2020년에 태안군(22.8%), 보령시(17.7%), 서천군(10.2%) 및 예산군(8.2%)의 순으로 나타나 서해안권 집중 현상이 심화되는 것으로 예측되었다.

10) 계룡시는 2004년에 특례시로 논산시에서 분리되었으나 현재 관광객통계자료가 없으며, 논산시의 총 관광객수도 연간 30만명 이하로서 16개 시군에서 가장 낮고, 통계자료를 분리해서 분석을 하여도 전체적인 수요변화에 미치는 영향이 매우 적을 것으로 사료되어 두 개의 시는 통합하여 분석함.

〈표 III-7〉 충남의 관광객수(인회/지점) 수요변화 예측결과

(단위 : 명)

년도	충남(계)	천안시	공주시	보령시	아산시	서산시	논산시 계룡시	금산군
분석 방법	-	Log Linear Trend	Linear (Holt) Exponential Smoothing	Log Damped Trend Exponential Smoothing	Log Random Walk with Drift	Linear Trend	Log Linear (Holt) Exponential Smoothing	Linear (Holt) Exponential Smoothing
MAPE		9.55	6.08	6.63	7.89	11.14	57.31	6.66
2005	85,318,509	3,184,076	3,572,502	19,156,053	6,762,171	2,421,684	265,361	1,616,520
2006	81,461,288	3,649,507	3,687,830	17,183,756	6,803,634	2,417,971	436,304	1,691,423
2007	84,602,855	3,892,449	3,769,835	17,682,392	6,845,352	2,561,606	473,138	1,800,311
2008	87,774,647	4,151,563	3,851,839	18,180,486	6,887,325	2,705,241	513,082	1,909,199
2009	90,978,182	4,427,927	3,933,844	18,677,892	6,929,556	2,848,877	556,400	2,018,087
2010	94,215,093	4,722,687	4,015,848	19,174,479	6,972,045	2,992,512	603,378	2,126,975
2011	97,487,148	5,037,069	4,097,853	19,670,135	7,014,795	3,136,147	654,324	2,235,863
2012	100,796,243	5,372,379	4,179,857	20,164,765	7,057,807	3,279,782	709,573	2,344,751
2013	104,144,419	5,730,010	4,261,862	20,658,287	7,101,083	3,423,417	769,490	2,453,639
2014	107,533,867	6,111,448	4,343,866	21,150,636	7,144,625	3,567,052	834,469	2,562,527
2015	113,984,530	6,518,278	4,425,871	21,641,756	7,188,433	3,710,688	904,938	2,671,415
2016	120,888,744	6,952,189	4,507,875	22,131,607	7,232,510	3,854,323	981,360	2,780,303
2017	124,503,977	7,414,986	4,589,880	22,620,160	7,276,857	3,997,958	1,064,240	2,889,191
2018	128,172,071	7,908,590	4,671,884	23,107,393	7,321,476	4,141,593	1,154,122	2,998,079
2019	131,896,124	8,435,053	4,753,889	23,593,299	7,366,369	4,285,228	1,251,600	3,106,967
2020	135,679,425	8,996,562	4,835,893	24,077,876	7,411,537	4,428,863	1,357,315	3,215,855
점유율 2005	100.0	3.7	4.2	22.5	7.9	2.8	0.3	1.9
점유율 2010	100.0	5.0	4.3	20.4	7.4	3.2	0.6	2.3
점유율 2015	100.0	5.7	3.9	19.0	6.3	3.3	0.8	2.3
점유율 2020	100.0	6.6	3.6	17.7	5.5	3.3	1.0	2.4

〈표 III-7〉 표 계속

(단위 : 명)

년도	연기군	부여군	서천군	청양군	홍성군	예산군	태안군	당진군
분석 방법	Linear (Holt) Exponential Smoothing	Damped Trend Exponential Smoothing	Linear (Holt) Exponential Smoothing	Linear (Holt) Exponential Smoothing	Damped Trend Exponential Smoothing	Log Simple Exponential Smoothing	Log Simple Exponential Smoothing	Linear Trend
MAPE	27.47	19.98	37.21	14.77	35.33	8.50	10.92	10.10
2005	835,673	2,904,538	10,133,478	1,210,908	2,323,354	6,792,356	19,689,400	4,450,435
2006	927,257	3,097,789	6,534,973	1,210,591	2,295,193	7,021,215	19,952,357	4,551,488
2007	1,018,922	3,309,738	7,054,835	1,316,485	2,533,009	7,258,541	20,222,482	4,863,760
2008	1,110,586	3,521,476	7,574,697	1,422,380	2,770,587	7,503,890	20,496,264	5,176,032
2009	1,202,251	3,733,002	8,094,558	1,528,274	3,007,927	7,757,531	20,773,752	5,488,304
2010	1,293,916	3,944,316	8,614,420	1,634,169	3,245,030	8,019,746	21,054,997	5,800,575
2011	1,385,581	4,155,419	9,134,281	1,740,064	3,481,896	8,290,824	21,340,050	6,112,847
2012	1,477,246	4,366,311	9,654,143	1,845,958	3,718,525	8,571,065	21,628,962	6,425,119
2013	1,568,910	4,576,992	10,174,004	1,951,853	3,954,917	8,860,779	21,921,786	6,737,390
2014	1,660,575	4,787,462	10,693,866	2,057,747	4,191,073	9,160,285	22,218,574	7,049,662
2015	1,752,240	4,997,722	11,213,728	2,163,642	4,426,993	9,469,915	25,536,977	7,361,934
2016	1,843,905	5,207,771	11,733,589	2,269,536	4,662,676	9,790,011	29,266,884	7,674,205
2017	1,935,570	5,417,611	12,253,451	2,375,431	4,898,125	10,120,926	29,663,114	7,986,477
2018	2,027,235	5,627,241	12,773,312	2,481,326	5,133,337	10,463,027	30,064,707	8,298,749
2019	2,118,899	5,836,661	13,293,174	2,587,220	5,368,315	10,816,691	30,471,738	8,611,021
2020	2,210,564	6,045,871	13,813,036	2,693,115	5,603,057	11,182,310	30,884,279	8,923,292
점유 율 2005	1.0	3.4	11.9	1.4	2.7	8.0	23.1	5.2
점유 율 2010	1.4	4.2	9.1	1.7	3.4	8.5	22.3	6.2
점유 율 2015	1.5	4.4	9.8	1.9	3.9	8.3	22.4	6.5
점유 율 2020	1.6	4.5	10.2	2.0	4.1	8.2	22.8	6.6

3) 충남 외국인 관광객수 수요예측

충남을 방문하는 외국인 관광객수(인회/지점)을 예측하기 위해서는 충남통계연보를 활용하여 1996년부터 2004년까지 자료를 이용하였다. 이는 외국인 관광객수 자료가 2005년은 외국인 관광객수 집계를 유료관광지만으로 한정하였기 때문에 2004년 자료만을 활용하여 예측하였다.

9개년의 연도별 시계열자료를 이용하여 12개 시계열 모형을 활용하여 분석을 실시한 결과는 <표 III-8>과 같다. 12개 모형 중에서 MAPE 지수가 가장 낮은 예측방법은 Linear Trend로서 예측정확성이 가장 높다는 것을 의미하므로 동 방법을 이용하여 목표연도까지 예측하도록 하였다.

<표 III-8> 충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 시계열분석 방법간 MAPE

시계열 분석방법	MAPE (Mean Absolute Percent Error)
Linear Trend	8.37
Simple Exponential Smoothing	12.97
Double (Brown) Exponential Smoothing	16.17
Linear (Holt) Exponential Smoothing	9.32
Damped Trend Exponential Smoothing	9.37
Random Walk with Drift	12.43
Log Linear Trend	9.59
Log Simple Exponential Smoothing	12.63
Log Double (Brown) Exponential Smoothing	17.92
Log Linear (Holt) Exponential Smoothing	10.62
Log Damped Trend Exponential Smoothing	10.62
Log Random Walk with Drift	13.82

충남을 방문하는 외국인 관광객수(인회/지점) 예측결과는 <표 III-9>에서 보는 바와 같이, 1996년부터 2004년까지의 자료를 이용하여 목표연도인 2020년까지 예측한 결과, 외국인 관광객수(인회/지점)는 2005년 76만명에서 2010년에는 103만명으로 처음으로 100만명을 돌파하였고, 2015년 121만명, 목표연도인 2020년에는 144만명에 달하는 것으로 추정되었다.

동 결과를 타 예측결과와 비교해 보면, 문화관광부의 제2차 관광개발기본계획과는 매년 평균 79% 정도 적게 예측되었고, 제4차 충남권 관광개발계획과는 매년 145% 정도 적게 예측되었다.

이러한 결과는 제2차 관광개발기본계획은 2000년까지의 자료를 활용하여 예측한 결과로 실제치와 많은 차이를 보이고 있으며, 제4차 충남권 관광개발계획에서의 수요추정 결과와의 높은 괴리도 역시 정책목표수요로서의 성격을 지니기 때문인 것으로 사료된다.

〈표 III-9〉 충남의 외국인 관광객수(인회/지점) 예측결과(Linear Trend) 및
관련 수요예측결과와의 비교

년 도	외국인 외광객수 (인회/지점) 추정치 ¹⁾	제2차 관광개발기본계획 예측결과	제4차 충남권 관광개발계획 예측결과
2002 ²⁾	654,206	1,190,000	
2005	764,473	1,573,000	
2006	809,444		
2007	854,414		
2008	899,384	1,751,000	2,293,000
2009	944,355		
2010	989,325		
2011	1,034,296	1,833,000	2,444,000
2012	1,079,266		
2013	1,124,236		
2014	1,169,207		2,825,000
2015	1,214,177		
2016	1,259,147		3,111,000
2017	1,304,118		
2018	1,349,088		
2019	1,394,059		
2020	1,439,029		

주 : ¹⁾ 충남통계연보상의 자료(1996-2004년)를 이용하여 예측한 추정치임.

²⁾ 외국인 관광객수(인회/지점) 추정치의 2002년 자료는 충남통계연보상의 실제 보고통계임.

자료 : 문화관광부(2001), 제2차 관광개발기본계획, 충청남도(2006), 제4차 충남권 관광개발기본계획.

4. 충남 관광수요 변화 분석과 전망

1) 국민여행실태조사 분석

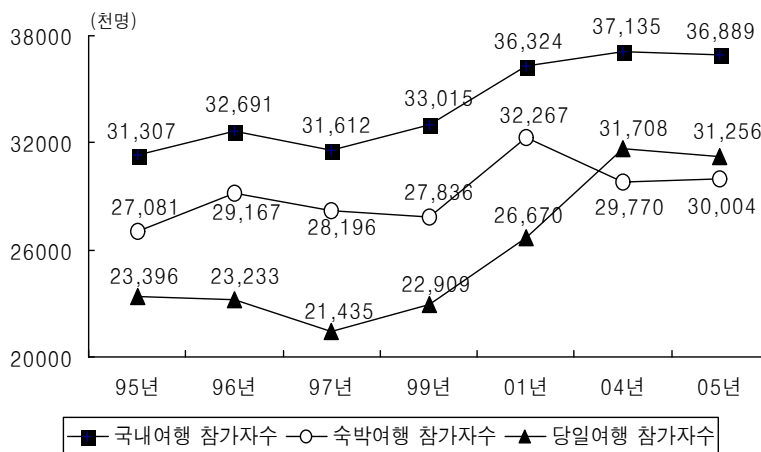
한국관광공사에서 조사한 국민여행실태조사(2004, 2005년)에서 분석될 결과를 중심으로 전국의 관광성향과 이를 비교하여 충남의 관광성향을 살펴보고, 이를 전국과 각 시·도별로 비교하여 분석하였다.

(1) 국내여행 참가자수 변화 분석

국내여행 참가자수(인)는 국내숙박여행이나 국내당일여행을 한 번이라도 다녀온 경험에 있는 인구수이다. 이는 만 15세 이상 국민의 국내여행 총 경험률로서 국내숙박여행과 국내당일여행을 한 번이라도 다녀온 국내여행 참여자 수는 1997년 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다.

국내숙박여행 참가자 수는 1997년 이후 2004년까지 지속적으로 증가하는 추세를 보이다가 2005년에 감소하였다. 한편, 국내당일 여행 참가자수는 2001년을 정점으로 가장 많았다가 2004년 및 2005년에는 3천만 명 내외를 기록하였다.

〈그림 III -2〉 연도별 국내여행 참가자수 변화 추이(1995~2005)



2005년 국내여행 참가자 수는 국민여행실태조사에서의 결과를 활용하여 계산한 것이다. 조사결과 국내여행 총 경험률은 94.3%, 국내숙박여행 경험률은 79.9%, 국내당일여행 경험률은 76.7%로서 나타났다. 이들 참가자수를 계산한 결과, 국내여행 총 참가자수는 36,888,642명, 국내숙박여행 참가자수는 31,255,594명, 국내 당일여행 참가자수 30,003,850명으로 나타났다.

〈표 III-10〉 국내여행 참가자수 산정(2005)

정 의	만 15세 이상 국민들이 2005년 1월 1일부터 12월 31일까지 1년 동안 다녀온 국내숙박여행과 국내당일여행을 한번이라도 다녀온 경험이 있는 인구수		
계 산 방 법	만 15세 이상 인구수 × 만 15세 이상 국민의 국내여행(총, 숙박여행, 당일여행) 경험률		
조사결과 및 표본오차	국내 여행	국내 숙박여행	국내 당일여행
	94.3%	79.9%	76.7%
	±0.4%	±0.7%	±0.74
국내 여행 참가횟수 및 오차 계산결과	$= (39,118,390 \times 94.3\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.4\%)$ $= 36,888,642\text{명}$ $\pm 156,474\text{명}$	$= (39,118,390 \times 79.9\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.7\%)$ $= 31,255,594\text{명}$ $\pm 273,829\text{명}$	$= (39,118,390 \times 76.7\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.74\%)$ $= 30,003,805\text{명}$ $\pm 289,476\text{명}$

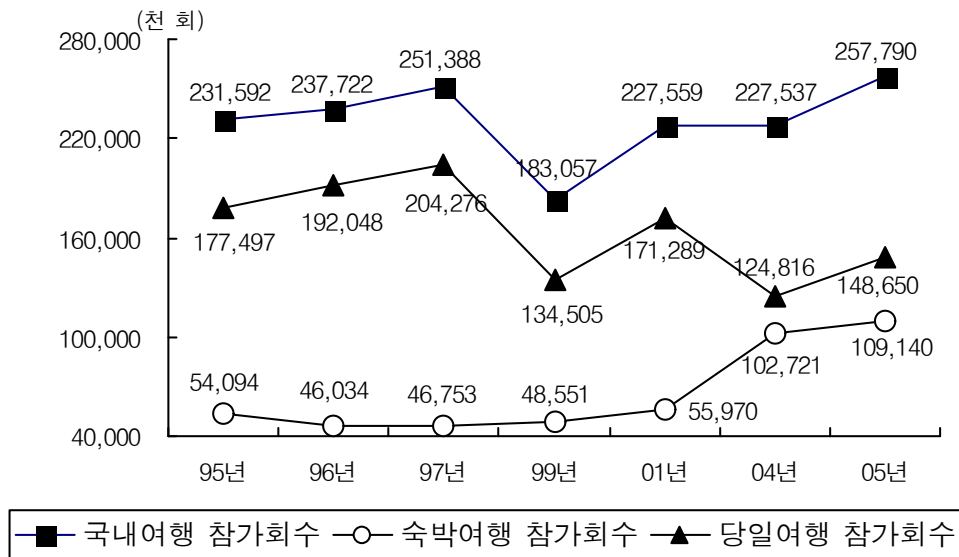
자료 : 한국관광공사(2005), 국민여행실태조사.

(2) 국내여행 참가회수 변화 분석

국내여행 참가회수는(인, 회) 국내숙박여행이나 국내당일여행을 한 번이라도 다녀온 참가 회수이다. 국민의 국내 숙박과 당일여행을 다녀 온 회수의 총합계로서, 국내숙박여행 참가 회수는 1997년 이후 지속적으로 증가하는 추세이나 국내당일여행은 90년대에 비하여 2000년대에 감소한 것으로 나타나고 있다. 국내숙박여행과 국내당일 여행의 참가 회수를 합한 국내여행 참가회수는 가장 낮았던 1999년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 국내여행 참가 회수(인, 회)는 국내여행이 257,790,190회, 국내숙박여행

109,140,308회, 국내당일여행 148,649,882회를 나타내고 있다.

〈그림 III-3〉 연도별 국내여행 참가 회수 총량(1995~2005)



〈표 III-11〉 국내여행 참가 회수 산정(2005)

정 의	만 15세 이상 국민들이 2005년 1월 1일부터 12월 31일까지 1년 동안 다녀온 국내숙박여행과 국내당일여행 회수의 총합계		
계 산 방 법	만 15세 이상 인구수 × 만 15세 이상 국민 1인당 연간 평균 국내여행(총, 숙박, 당일) 참가 횟수		
조사결과 및 표본오차	국내여행 6.59회	국내숙박여행 2.79회	국내당일여행 3.80회
	±0.12%	±0.06%	±0.10
국내여행 참가횟수 및 오차 계산결과	= (39,118,390 × 6.59회)	= (39,118,390 × 79.9%)	= (39,118,390 × 76.7%)
	± (39,118,390 × 0.12%)	± (39,118,390 × 0.7%)	± (39,118,390 × 0.74%)
	= 257,790,190회	= 109,140,308회	= 148,649,882회
	± 4,694,207회	± 2,347,103회	± 3,911,839회

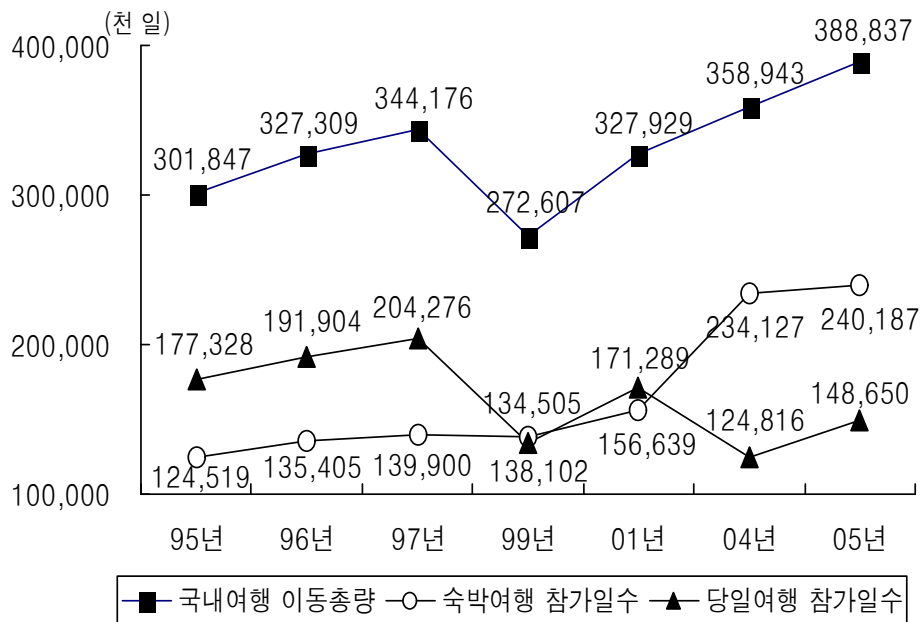
자료 : 한국관광공사(2005), 국민여행실태조사.

(3) 국내여행 참가일수 변화 분석

국내여행 참가일수는(인, 일) 국민들이 국내숙박여행이나 국내당일여행을 한 번이라도 다녀온 참가 일수이다. 국민의 국내 숙박과 당일여행을 다녀 온 일수의 총합계로서, 국내숙박여행 참가 일수는 1997년을 제외하고, 1995년 이후 지속적으로 증가하고 있다.

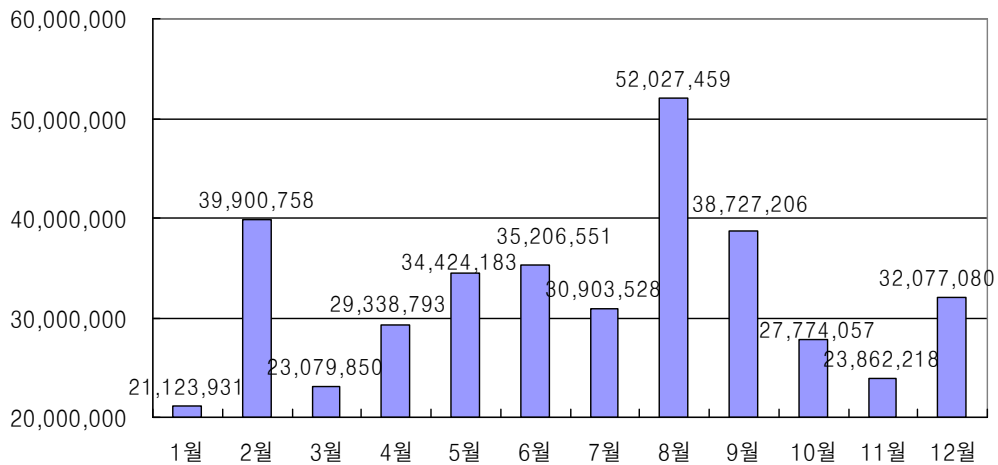
국내숙박여행과 국내당일여행 참가 일수를 합한 국내여행 이동 총량은 2005년 기준 388,836일로 1999년 이후 지속적으로 증가하는 추세이다. 국내 숙박여행일수는 240,186,915일이고, 국내당일여행일수는 148,649,882일로 추정되었다.

〈그림 III-4〉 연도별 국내여행 참가일수 변화 추이(1995~2005)



월별로 국내여행 이동 총량을 추정한 결과, 여름 방학 및 휴가철인 8월(52,027,459 일)이 가장 많았고, 설과 추석이 있었던 2월(39,900,758일) 및 9월(38,727,206) 등의 순이었다.

〈그림 III-5〉 월별 국내여행 참가일수 변화 분석(2005)



〈표 III-12〉 국내여행 참가일수 산정(2005)

정 의	만 15세 이상 국민들이 2005년 1월 1일부터 12월 31일까지 1년 동안 다녀온 국내숙박여행과 국내당일여행을 한 총일수		
계 산 방 법	만 15세 이상 인구수 × 만 15세 이상 국민 1인당 연간 평균 국내여행(총, 숙박, 당일) 참가 일수		
조사결과 및 표본오차	국내여행	국내숙박여행	국내당일여행
	9.94일	6.14일	3.80일
	±0.15%	±0.10%	±0.10
국내여행 참가횟수 및 오차 계산결과	$= (39,118,390 \times 6.59\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.15\%)$ $= 388,836,797\text{일}$ $\pm 5,867,759\text{일}$	$= (39,118,390 \times 79.9\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.10\%)$ $= 240,186,915\text{일}$ $\pm 3,911,839\text{회}$	$= (39,118,390 \times 76.7\%)$ $\pm (39,118,390 \times 0.10\%)$ $= 148,649,882\text{회}$ $\pm 3,911,839\text{회}$

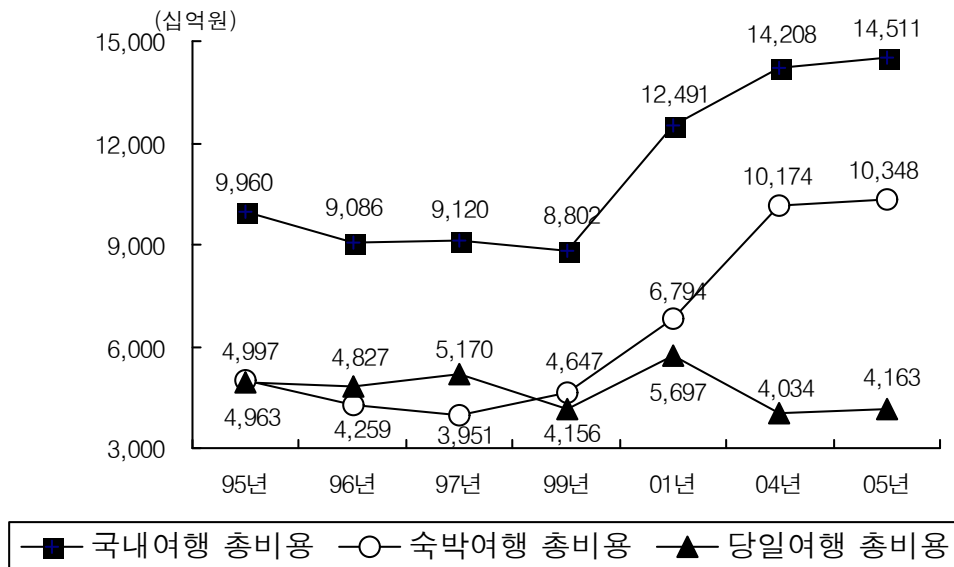
자료 : 한국관광공사(2005), 국민여행실태조사.

(4) 국민 총여행비용 변화 분석

국민 총여행 비용은 국내숙박여행과 국내당일여행 중 지출한 총 비용이다. 국내여행 총 비용에서 국내숙박여행 중 지출한 비용은 1997년 이후 지속적으로 증가하고 있다. 그러나 국내당일여행 비용은 최근에 2004년부터 감소하는 추세이며, 국내숙박여행과 국내당일여행 중 지출한 비용을 합한 국내여행 총 비용은 가장 낮았던 1999년 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다.

2005년 국내 여행총비용은 14조5천억원이며, 국내 숙박여행은 10조3천억원, 국내당일여행은 4조2천억원으로 분석되었다.

<그림 III-6> 연도별 국내여행 비용 변화 추이(1995~2005)



〈표 III-13〉 국내여행 비용 산정(2005)

정 의	만 15세 이상 국민들이 2005년 1월 1일부터 12월 31일까지 1년 동안 국내숙박여행과 국내당일여행 중 지출한 총 비용		
계 산 방 법	만 15세 이상 인구수 × 만 15세 이상 국민 1인당 연간 평균 국내여행(숙박, 당일) 총비용		
조사결과 및 표본오차	국내여행	국내숙박여행	국내당일여행
	370.954천원 ±6.734천원	264.525천원 ±5.799천원	106.429천원 ±2.808천원
국내여행 참가횟수 및 오차 계산결과	$= (39,118,390 \times 370.954 \text{ 천원}) \pm (39,118,390 \times 6.734 \text{ 천원})$ $= 14,511,123,244 \text{ 천원}$ $\pm 263,423,238 \text{ 천원}$	$= (39,118,390 \times 264.525 \text{ 천원}) \pm (39,118,390 \times 5.799 \text{ 천원})$ $= 10,347,792,115 \text{ 천원}$ $\pm 226,847,544 \text{ 천원}$	$= (39,118,390 \times 106.429 \text{ 천원}) \pm (39,118,390 \times 2.808 \text{ 천원})$ $= 4,163,331,129 \text{ 천원}$ $\pm 109,844,439 \text{ 천원}$

자료 : 한국관광공사(2005), 국민여행실태조사.

(5) 전국민여행실태의 종합 비교 분석

〈표 III-14〉에서 보는 바와 같이, 한국관광공사에서 조사하는 국민여행실태조사(1999, 2001, 2004 및 2005년) 결과는 이동총량을 참여일수(인/일), 참여회수(인/회), 평균참가회수(회), 평균여행비용(원) 및 총 여행비용(원) 관점에서 변화추이를 파악하고 있다.

전국의 국내관광총량은 참가회수(인/일)에서 1999년 약 2.7억명에서 2005년 3.9억명 수준까지 증가하였으며, 총 여행비용에서도 약 8.8조원 규모에서 2005년에는 약 14.5조원 규모까지 확대된 것으로 조사되었다.

충남의 참가회수(인/일) 관점에서 숙박관광객과 당일관광객 점유율은 1999년 숙박관광객 5.2%, 당일관광객 4.8%에서 2005년 숙박관광객 9.8%, 당일관광객 8.0%로 모두 증가하였으며, 특히 숙박관광객 증가율이 더 높게 나타났다.

평균 참가회수(회)에서는 당일관광객은 변화폭이 적지만, 숙박관광객은 지속적으로 증가하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-14〉 국민여행실태조사에 의한 국민여행 수요 변화추이 비교분석

(단위 : 명, %)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가일수 (인/일)	전 국	숙박	138,101,818	156,639,486	234,126,865	240,186,915
		당일	134,505,416	171,289,223	124,815,978	148,649,882
		소계	272,607,234	327,928,709	358,942,843	388,836,797
	충남 점유율	숙박	5.2	7.4	8.3	9.8
		당일	4.8	7.4	8.4	8.0
참가회수 (인/회)	전 국	숙박	48,551,420	55,969,505	102,721,224	109,140,308
		당일	134,505,416	171,289,223	124,815,978	148,649,882
		소계	183,056,836	227,258,728	227,537,202	257,790,190
평균 참가 회수(회)	전 국	숙박	1.35	1.49	2.65	2.79
		당일	3.74	4.56	3.22	3.80
평균 여행비용원	전 국	숙박	129,210	180,880	262,465	264,525
		당일	115,550	151,660	104,078	106,429
총 여행비용 (천원)	전 국	소계	8,802,192,671	12,491,341,682	14,208,205,878	14,511,123,244

자 료 : 한국관광공사(1999, 2001, 2004, 2005), 국민여행실태조사의 결과를 요약 정리.

2) 충남 관광성향 분석

국민여행실태조사에 나타나고 있는 조사부문별 결과를 각 시도별로 비교하여 구체적으로 분석하여 충남의 관광성향의 특징을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 숙박관광과 당일관광의 시도별 비교

전국민이 선택하는 국내 여행 방문지에서 충청남도는 8.8%를 차지하여 경기(15.7%), 강원(11.2%), 경남(10.4%), 전남(9.5%), 경북(9.5%) 등에 이어 6위를 차지하고 있다.

〈표 III-15〉 국내 여행 방문지역 시·도별 비교 분석

거주지 방문지	국민 전체			서울			부산			대구			인천			광주		
	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행
서울	6.6	6.4	6.8	6.3	0.9	10.4	5.7	9.3	2.2	5.6	5.7	5.5	8.3	2.6	15.8	7.0	11.0	3.6
부산	3.6	3.7	3.5	0.4	1.0	-	12.3	2.0	22.2	4.6	3.2	5.8	1.3	2.2	-	2.0	3.3	1.0
대구	2.8	2.0	3.4	0.4	0.5	0.2	4.8	2.2	7.4	13.9	4.0	21.8	0.5	0.4	0.6	-	-	-
인천	3.4	2.8	3.9	4.9	2.3	6.8	0.2	0.5	-	0.5	1.1	-	13.9	5.6	24.8	0.2	0.5	-
광주	1.4	1.4	1.3	0.5	0.7	0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.9	0.9	2.8
대전	1.8	1.5	2.0	0.7	1.6	-	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	1.6	1.8	1.4	1.5	1.7	1.3
울산	1.9	1.2	2.5	0.4	0.6	0.2	-	3.1	4.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
경기	15.7	10.0	20.4	41.5	20.4	57.5	1.6	2.7	0.9	1.6	2.2	1.1	22.7	16.6	30.7	1.2	2.7	-
강원	11.2	15.4	7.7	18.0	26.5	11.6	6.1	4.0	0.8	6.1	9.3	3.6	18.6	21.9	14.3	1.2	2.6	-
충북	4.2	4.4	4.0	4.2	4.1	4.2	2.2	2.2	1.3	2.2	2.3	2.1	3.4	4.1	2.6	1.2	2.7	-
충남	8.8	9.8	8.0	8.2	11.8	5.5	1.4	1.8	0.9	1.4	1.9	1.1	9.2	13.2	4.0	4.4	9.1	0.5
전북	6.7	6.3	7.0	3.7	6.2	1.9	2.6	1.5	0.8	2.6	4.3	1.2	4.8	6.6	2.5	6.9	5.9	7.7
전남	9.5	10.4	8.8	5.2	11.0	0.7	2.0	7.6	4.3	2.0	2.8	1.4	4.4	6.6	1.5	69.7	56.2	81.2
경북	9.5	10.5	8.7	3.6	7.6	0.5	42.7	17.3	16.6	42.7	39.6	45.3	6.8	11.4	0.7	0.5	-	0.9
경남	10.4	10.2	10.5	1.0	2.0	0.2	14.1	40.9	37.6	14.1	18.3	10.8	1.1	1.5	0.6	1.0	1.1	0.9
제주	2.5	3.7	1.6	1.1	2.6	-	2.0	3.7	-	2.0	4.5	-	3.3	5.4	0.6	1.0	2.2	-
북한	0.1	0.3	-	-	-	-	0.2	0.8	-	0.2	0.5	-	-	-	-	-	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

거주지 방문지	대전			울산			경기			강원			충북			충남		
	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행
서울	12.0	14.1	9.6	2.2	2.1	2.3	5.9	4.1	7.8	12.2	12.7	11.8	13.3	10.3	15.6	13.2	15.7	11.5
부산	1.8	2.6	0.9	4.8	7.9	3.4	1.3	2.2	0.4	2.4	4.9	-	2.4	3.9	1.1	2.4	4.7	0.8
대구	0.7	0.5	0.9	2.9	7.9	0.5	-	-	-	0.3	-	0.5	0.8	0.4	1.2	1.3	0.4	1.9
인천	0.2	0.4	-	-	-	-	8.8	6.6	10.9	1.8	2.8	0.8	2.3	3.6	1.2	2.1	3.6	1.1
광주	0.2	0.4	-	-	-	-	0.6	1.3	-	0.3	-	0.6	-	-	-	-	-	-
대전	2.9	0.0	6.2	-	-	-	0.6	0.8	0.3	0.0	-	-	6.0	4.9	7.0	9.7	4.6	13.3
울산	0.2	0.4	-	42.3	19.6	52.9	0.1	0.2	-	1.3	1.6	0.9	0.9	1.9	-	0.2	0.4	-
경기	4.1	6.8	1.0	0.3	1.1	-	29.0	14.8	43.7	11.8	11.8	11.8	5.8	7.4	4.5	9.5	13.0	7.1
강원	4.4	4.8	4.0	1.4	4.5	-	21.0	26.5	15.3	53.9	43.0	64.4	11.6	16.2	7.9	5.0	8.8	2.2
충북	16.9	15.5	18.5	0.7	2.2	-	3.7	5.1	2.2	1.1	0.5	1.6	30.7	16.5	42.1	4.2	5.6	3.2
충남	34.0	28.9	39.9	1.0	2.1	0.5	12.8	12.8	12.9	4.3	8.7	-	10.4	12.5	8.7	37.1	27.3	44.0
전북	12.8	13.0	12.6	-	-	0.0	4.2	6.1	2.1	0.5	1.0	-	2.9	1.2	4.2	5.6	5.6	5.6
전남	1.7	0.8	2.7	1.0	1.0	0.9	5.0	8.0	1.9	0.7	1.4	-	1.4	1.5	1.2	3.8	1.9	5.1
경북	4.8	7.7	1.4	29.1	19.8	33.4	5.0	7.4	2.4	5.4	3.4	7.2	7.0	10.2	4.5	2.3	2.4	2.3
경남	2.6	2.8	2.3	13.6	29.7	6.0	0.6	1.1	-	1.5	2.5	0.5	2.4	4.6	0.6	2.4	3.0	1.9
제주	0.7	1.3	-	0.4	1.1	-	1.3	2.6	-	2.8	5.6	-	2.0	4.6	-	1.1	2.7	-
북한	-	-	-	0.3	0.9	-	0.1	0.2	-	-	-	-	0.2	0.4	-	0.2	0.4	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

거주지 방문지	전북			전남			경북			경남			제주		
	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행	총 여행	숙박 여행	당일 여행
서울	6.1	8.4	4.7	5.0	9.2	1.6	4.3	5.9	2.9	3.3	6.5	0.9	4.8	8.4	2.9
부산	0.8	1.0	0.7	1.7	3.1	0.5	4.3	4.4	4.2	13.4	14.9	12.2	2.9	8.4	-
대구	0.2	0.3	0.2	0.6	1.0	0.3	18.4	19.6	17.5	5.5	2.3	7.9	-	-	-
인천	1.6	3.5	0.5	0.5	1.2	-	0.3	0.7	-	0.2	0.5	-	1.5	4.3	-
광주	1.1	1.2	1.1	17.4	15.9	18.6	0.2	0.4	-	0.1	0.3	-	2.4	6.1	0.4
대전	7.8	7.8	7.8	0.8	1.7	0.2	0.5	-	0.9	0.5	0.4	0.5	-	-	-
울산	0.3	0.7	-	0.1	0.2	-	0.9	1.0	0.9	0.9	1.3	0.6	-	-	-
경기	3.5	7.5	1.3	1.4	2.4	0.7	1.5	2.2	0.9	1.2	2.5	0.2	0.8	0.8	0.7
강원	1.1	2.6	0.3	1.2	2.4	0.3	8.5	10.5	6.7	2.4	5.0	0.4	-	-	-
충북	2.2	3.4	1.5	0.6	0.9	0.3	2.0	2.4	1.7	1.0	2.0	0.2	1.1	3.3	-
충남	7.8	8.8	7.3	1.1	1.6	0.6	0.8	1.4	0.3	1.3	1.7	0.9	0.5	1.5	-
전북	55.1	36.9	65.4	7.2	7.4	7.1	0.8	0.8	0.9	1.5	1.5	1.4	-	-	-
전남	6.9	9.5	5.4	55.7	43.4	65.4	4.3	5.0	3.6	4.6	5.9	3.6	0.3	0.8	-
경북	1.5	1.7	1.4	0.8	1.1	5.4	46.4	37.6	54.1	4.3	6.6	2.5	0.2	0.7	-
경남	3.0	4.0	2.5	3.7	3.6	1.4	4.3	3.0	5.5	59.3	46.9	68.7	0.8	2.3	-
제주	0.8	2.3	-	2.1	4.8	2.5	2.5	5.3	-	0.5	1.1	-	84.8	63.3	96.0
북한	0.1	0.3	-	0.1	0.2	-	-	-	-	0.3	0.6	-	-	-	-
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

자료 : 한국관광공사(2005), 국민여행실태조사.

또한, 시도별 방문지에서 충청남도를 방문한 비율이 높은 지역은 충남(37.1%), 대전(34.0%), 경기(12.8%), 충북(10.4%), 인천(9.2%) 등의 순이었다. 이들중 숙박여행 비율이 높은 지역은 충남(28.9%)과 대전(27.3%)을 제외하고, 인천(13.2%), 경기(12.8%), 서울(11.8%) 등으로 수도권에서 충남을 주요 숙박여행지로 방문하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 충남 여행시기 분석

충남을 방문하여 여행하는 시기에 대한 분석으로, 2005년 충남 방문 여행객은 숙박여행을 주말(상반기:67.3%, 하반기:45.4%)에 가장 많이 다녔으며, 이어서 상반기는 주중(25.8%), 하반기는 휴가/방학(35.1%)의 순으로 나타났다. 당일여행을 다니는 경우에는 충남 방문 여행객은 주말(상반기: 62.2%, 하반기: 62.7%)을 이용하는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 III-16〉 충남 여행시기 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행				당 일 여 행			
	2005		2004		2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기
주 중	25.8	17.2	28.7	17.8	33.2	32.3	25.5	33.5
주 말	67.3	45.4	62.4	46.7	62.2	62.7	68.9	62.3
휴가/방학	1.3	35.1	2.7	33.6	0.3	2.7	0.7	2.7
명 절	0.3	0.6	0.4	0.3	0.3	0.4	-	0.2
연휴/공휴일	5.4	1.7	5.8	1.6	4.0	1.5	4.7	1.3
모름/무응답	-	-	-	0.1	-	0.4	0.2	-
사례수	250	494	250	432	429	516	396	433

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

(3) 충남 여행동반자 유형과 동반자수 분석

충남을 방문하여 여행동반자 유형 분석 결과, 2005년 충남 방문 여행객은 숙박여행을 가족/친지(상반기:41.7%, 하반기:55.7%)와 가장 많이 동행하였으며, 이어서 친구/연인(상반기:39.4%, 하반기:36.5%)의 순이었다. 당일여행의 경우에 충남 방문 여행객은 가족/친지(상반기: 40.5%, 하반기: 42.3%)와 함께 여행 다니는 비율이 가장 높게 나타났다.

2005년 순수관광 목적 충남 방문 여행객은 숙박여행 시 상반기는 2-3명(35.3%), 하반기는 4-5명(38.0%)과 동행한 비율이 가장 높았으며, 이어서 상반기는 4-5명(27.2%), 하반기는 2-3명(28.6%)의 순임. 혼자서 숙박여행을 가는 비율은 상/하반기 각각 5% 이하이었다. 당일여행의 경우에는 상반기는 2-3명(32.0%), 하반기는 4-5명(33.2%)와 함께 가는 비율이 높게 나타났다.

〈표 III-17〉 충남 여행동반자 유형 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행				당 일 여 행			
	2005		2004		2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기
혼 자 서	2.9	1.8	0.9	1.8	3.6	3.6	2.0	2.3
가족/친지	41.7	55.7	40.1	45.6	40.5	42.3	41.8	36.6
친구/연인	39.4	36.5	38.8	40.3	33.2	36.3	34.4	39.6
직장/직장내 단체	2.3	1.7	6.4	4.1	4.8	2.0	4.6	3.2
학교/학교내 단체	6.7	1.7	9.8	3.2	1.4	0.6	0.8	1.6
종교단체	0.5	0.1	0.3	0.8	1.5	1.4	2.4	0.8
유관/지역 단체	0.3	0.3	0.4	1.0	6.8	5.2	4.4	5.7
동 호 회	3.3	1.7	2.4	2.8	6.6	6.8	7.6	7.9
여행사 모집	0.4	-	-	-	0.1	0.6	0.2	0.5
기 타	2.5	0.4	0.8	0.4	1.5	1.3	1.8	1.7
사례수	250	494	250	432	429	516	396	433

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

〈표 III-18〉 충남 여행동반자수 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행				당 일 여 행			
	2005		2004		2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기	상반기	하반기
1명	2.9	1.8	0.9	1.8	3.6	3.6	2.0	2.3
2~3명	35.3	28.6	25.6	24.9	32.0	29.7	41.8	30.2
4~5명	27.2	38.0	37.9	36.4	28.2	33.2	23.3	32.5
6~10명	17.1	20.6	11.5	19.2	15.8	14.3	11.9	16.3
11~20명	9.3	8.8	14.0	13.0	4.8	4.5	6.9	5.4
21명 이상	8.3	2.2	10.1	4.6	15.6	14.8	14.0	13.2
평 균(명)	8.1	6.0	9.4	7.5	10.4	9.8	9.8	9.4

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

(4) 충남 여행 체류기간 및 소요시간 분석

충남 방문 여행객은 숙박여행 시 1박 2일(상반기: 76.6%, 하반기: 62.2%) 동안 체류한 비율이 가장 높고, 이어서 2박 3일(상반기: 18.3%, 하반기: 29.4%) 순임. 평균체류기간은 상반기는 2.3일, 하반기는 2.4일이었다.

당일여행 시 소요 시간으로 10~11시간(상반기:27.4%, 하반기:26.3%)이 가장 많았고, 평균소요시간은 상반기가 9.5시간, 하반기는 10.4시간 이었다.

〈표 III-19〉 충남 여행체류기간 및 소요시간 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행				구 분	당 일 여 행			
	2005		2004			2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기		상반기	하반기	상반기	하반기
0박 2일	2.0	1.6	5.1	1.9	5시간 이하	13.7	9.9	12.2	16.0
1박 2일	76.6	62.2	75.5	56.5	6~7 시간	13.1	9.5	18.4	13.8
2박 3일	18.3	29.4	16.6	31.7	8~9 시간	17.7	16.1	14.3	17.5
3박 4일	2.51	5.56	1.45	8.62	10~11시간	27.4	26.3	20.8	24.4
4박 5일	0.4	1.3	0.90	0.70	12~13시간	14.6	15.6	19.6	13.3
5박 6일	-	-	0.61	0.5	14~15시간	9.8	15.6	8.9	10.0
6박7일이상	0.3	-	-	0.2	16시간 이상	3.7	7.1	5.9	5.0
평 균(일)	2.3	2.4	2.2	2.3	평 균(시간)	9.5	10.4	9.8	9.5

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

(5) 충남 여행 방문지 주요 관광활동 분석

충남 숙박여행 시 충남 방문 여행객의 주 활동으로 상반기는 자연 명승/풍경감상, 휴식/휴양, 수영/해변 활동, 유홍/오락 방문이, 하반기는 자연 명승/풍경감상, 휴식/휴양, 수

영/해변활동, 유흥/오락 등에 대한 응답 비율이 높았다.

당일여행의 경우 상반기는 자연명승/풍경감상, 휴식/휴양, 유흥/오락, 하반기에는 자연명승/풍경감상, 휴식/휴양, 수영/해변 활동 등의 순이었다.

〈표 III-20〉 충남 여행방문지 주요 활동 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행			
	2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기
1위	자연명승 70.8	자연명승 65.6	자연명승 53.6	자연명승 66.9
2위	휴식/휴양 52.9	휴식/휴양 50.8	휴식/휴양 44.4	휴식/휴양 50.8
3위	수영/해변활동 18.9	수영/해변활동 46.3	수영/해변활동 32.7	수영/해변활동 44.3
4위	유흥/오락 18.1	유흥/오락 16.1	유흥/오락 30.6	유흥/오락 21.2
5위	레저/놀이시설방문 10.1	문화유적지방문 10.1	문화유적지방문 15.0	문화유적지방문 10.2
6위	문화유적지방문 9.9	낚시 9.1	레저/놀이시설방문 11.0	레저/놀이시설방문 9.2
7위	낚시 6.4	레저/놀이시설방문 5.6	온천 8.5	낚시 7.7
사례수	250	494	250	432

구 분	당 일 여 행			
	2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기
1위	자연명승 72.7	자연명승 71.8	자연명승 57.7	자연명승 65.8
2위	휴식/휴양 35.7	휴식/휴양 38.9	휴식/휴양 43.6	휴식/휴양 33.5
3위	유흥/오락 15.6	수영/해변활동 17.9	유흥/오락 18.6	등산/캠핑/하이킹 15.8
4위	수영/해변활동 11.8	등산/캠핑/하이킹 13.1	수영/해변활동 16.6	수영/해변활동 15.6
5위	등산/캠핑/하이킹 11.2	문화유적지방문 12.4	문화유적지방문 12.6	유흥/오락 11.4
6위	문화유적지방문 8.4	유흥/오락 6.1	등산/캠핑/하이킹 10.3	문화유적지방문 7.6
7위	낚시 4.7	온천 4.6	낚시 6.5	온천 6.7
사례수	429	516	396	433

주 : 복수응답임

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

(6) 충남 여행시 숙박장소 분석

2005년 충남 방문 여행객의 숙박장소로 상반기는 모텔/여관, 하반기는 펜션이 가장 높고, 이어서 상반기는 민박, 펜션 등의 순이며, 하반기는 민박, 모텔/여관 등의 순이었다. 이를 볼 때, '민박'과 '모텔/여관', '펜션' 이 충남 방문 시 여행객의 주요 숙박 장소임을 알 수 있다.

〈표 III-21〉 충남 여행시 숙박장소 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 장 소			
	2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기
1위	모텔/여관 21.9	펜션 22.1	민박 23.1	민박 27.4
2위	민박 20.7	민박 21.5	모텔/여관 20.1	펜션 17.9
3위	펜션 19.1	모텔/여관 18.6	콘도미니엄 14.3	모텔/여관 17.8
4위	콘도미니엄 10.9	콘도미니엄 11.6	펜션 12.9	콘도미니엄 11.5
5위	가족/친지집 10.9	가족/친지집 9.1	가족/친지집 6.9	야영 7.3
6위	호텔 3.8	야영 6.9	유스호스텔 3.8	가족/친지집 4.2
7위	친구집 3.7	자연휴양림 2.9	야영 3.6	호텔 3.3
사례수	250	494	250	432

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

(7) 충남 여행시 교통수단 분석

2005년 충남 방문 여행객은 숙박여행 시 자가차량(상반기: 76.9%, 하반기: 85.8%)을 이용하는 비율이 가장 높았다. 당일여행의 경우 자가차량(상반기: 72.9%, 하반기: 73.0%) 및 전세/관광버스(상반기: 17.5%, 하반기: 19.2%) 이용 비율이 높았다.

〈표 III-22〉 충남 여행시 교통수단 분석

(단위 : %)

구 분	숙 박 여 행			
	2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기
1위	자가차량 76.9	자가차량 85.8	자가차량 79.8	자가차량 82.2
2위	전세/관광버스 9.8	일반열차 4.8	전세/관광버스 9.7	고속버스 4.5
3위	고속버스 5.4	전세/관광버스 4.1	고속버스 4.8	전세/관광버스 4.1
4위	일반열차 4.6	고속버스 2.5	열차 2.9	열차 3.6
5위	일반버스 2.0	렌트차량 1.4	렌트차량 2.8	일반버스 3.3
6위	렌트차량 1.7	일반버스 1.3	비행기 0.5	렌트차량 2.7
7위	자전거/오토바이 0.9	고속철도 0.4	일반버스 0.2	선박 0.5
사례수	250	494	250	432

구 분	당 일 여 행			
	2005		2004	
	상반기	하반기	상반기	하반기
1위	자가차량 72.9	자가차량 73.0	자가차량 76.1	자가차량 78.6
2위	전세/관광버스 17.5	전세/관광버스 19.2	전세/관광버스 17.1	전세/관광버스 15.0
3위	일반버스 3.5	일반열차 3.3	일반버스 2.0	일반버스 2.8
4위	고속버스 2.6	일반버스 2.2	고속버스 1.3	고속버스 1.6
5위	일반열차 1.0	고속버스 1.3	렌트차량 0.9	렌트차량 1.0
6위	렌트차량 0.8	렌트차량 0.6	자전거/오토바이 0.8	열차 0.5
7위	자전거/오토바이 0.1	택시 0.1	열차 0.4	자전거/오토바이 0.2
사례수	429	516	396	433

주 : 복수응답임

자료 : 한국관광공사(2006. 6), 국민여행실태조사.

3) 충남 관광수요 변화 분석

충남 여행실태조사의 변화분석은 충남통계연보(1996-2004년), 한국문화정책연구원 관광지식정보시스템(2005년) 및 한국관광공사, 국민여행실태조사(1999, 2001, 2004, 2005년) 자료를 활용하여 통계지표간 비교분석을 한 결과이다.

각 지표들은 한국관광공사의 국민여행실태조사결과에서 나타난 전국비중과 충남비율을 활용하였으며, 이를 충남통계연보상의 관광객수(인회/지점) 총량과 교차 비교하였는데, 계산방식은 다음과 같다.

- 충남의 숙박 관광객수(인회/지점) = 통계연보상의 충남 관광객수 합계
(인회/지점) × 충남의 숙박참가회
수(인/일) 비율
- 충남의 당일 관광객수(인회/지점) = 통계연보상의 충남 관광객수 합계
(인회/지점) × 충남의 당일참가회
수(인/일) 비율
- 충남의 숙박 참가회수(인/회) = 전국의 숙박 참가회수(인/회) × 충남 숙
박 점유율
- 충남의 당일 참가회수(인/회) = 전국의 당일 참가회수(인/회) × 충남 당
일 점유율
- 충남의 숙박 참가일수(인/일) = 전국의 숙박 참가회수 × 충남 숙박점유율
- 충남의 당일 참가일수(인/일) = 전국의 당일 참가회수 × 충남 당일점유율
- 충남 관광시 1일당 목적지수 = 충남의 전체 관광객수(인회/지점) / 충남
의 전체 참가회수(인/일)
- 충남의 숙박 참가인수(인) = 충남의 숙박 참가회수 (인/회) / 전국 평균
숙박 참가회수(회)
- 충남의 당일 참가인수(인) = 충남의 당일 참가회수 (인/회) / 전국 평균
당일 참가회수(회)
- 충남의 숙박 여행비용(천원) = 충남의 숙박 참가자수(인) × 전국 평균

여행비용

$$\text{충남의 당일 여행비용(천원)} = \text{충남의 당일 참가자수(인)} \times \text{전국 평균 여행비용}$$

(1) 충남통계연보에 의한 숙박·당일 관광객수 변화분석

한국관광공사 국민여행실태조사결과와 충남통계연보 상의 관광객수(인회/지점) 즉, 현재 통계상 관광객수의 주요자료를 이용하여 변화를 분석하였다.

충남의 숙박·당일 관광객수(인회/지점)는 충남통계연보상의 충남 관광객수 합계(인회/지점)에 국민여행실태조사의 충남 숙박·당일 참가회수(인/일)의 비율을 적용하였다.

〈표 III-23〉 충남통계연보에 의한 숙박·당일 관광객수 변화분석

(단위 : 명, %)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
관광객수 (인회/지점)	충 남	숙박(a×b)	26,305,799	26,370,690	43,820,624	56,651,490
		당일(a×c)	23,705,226	28,913,777	23,699,599	28,667,019
		소계(a)	50,011,025	55,284,467	67,520,223	85,318,509
참가일수 (인/일)	충 남	숙박	7,181,295	11,591,322	19,432,530	23,538,318
		비율(b)	52.6	47.7	64.9	66.4
		당일	6,456,260	12,675,403	10,484,542	11,891,991
		비율(c)	47.4	52.3	35.1	33.6
		소계	13,637,555	24,266,724	29,917,072	35,430,308

주 : 관광객수는 충남통계연보(2005)자료이고, 참가일수(인/일)는 국민여행실태조사(2005) 자료임

분석 결과, 충남의 관광객수(인회/지점)에 대한 숙박관광객수와 당일관광객수 변화추이는 1999년 숙박관광객 26,305천명, 당일관광객 23,705천명으로 비슷한 수준이었으나, 2005년에는 숙박관광객 56,651천명, 당일관광객 28,667천명으로 숙박관광객이 더 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

(2) 충남여행 참가회수 변화분석

충남여행 참가회수는(인, 회)는 국내숙박여행이나 국내당일여행으로 충남을 한 번이라도 다녀온 참가 회수이다. 충남의 숙박·당일 참가회수는 전국의 숙박·당일 참가회수(인/회)에 충남 숙박·당일 점유율을 곱하여 구한 것이다.

<표 III-24>에서 나타나듯이 1999년 숙박관광 점유율 5.2%, 당일관광 점유율 4.8%로서 숙박관광회수는 252만회이고, 당일관광회수는 645만회로 총 898만회였다. 그러나 2005년에는 충남숙박관광 점유율 9.8%, 충남 당일관광 점유율이 8.0%로 증가하면서 충남 숙박관광회수가 1,069만회, 당일관광회수가 1,189만회로 총 2,258만회로 증가하는 것으로 분석되었다.

이는 전국뿐만 아니라 충남으로의 숙박관광객이 증가하고 있음을 타나내고 있어 숙박관광객을 위한 숙박시설의 수용력을 확보하고, 나아가 다양한 숙박시설을 갖추도록 해야 함을 시사해 주고 있다.

〈표 III-24〉 충남 여행 참가회수 변화분석

(단위 : 회, %)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가회수 (인/회)	충 남	숙박	2,524,674	4,141,743	8,525,862	10,695,750
		당일	6,456,260	12,675,403	10,484,542	11,891,991
		소계	8,980,934	16,817,146	19,010,404	22,587,741
충남 점유율		숙박	5.2	7.4	8.3	9.8
		당일	4.8	7.4	8.4	8.0

주 : 충남 여행 참가회수(인/회)=전국여행참가회수×충남여행점유율임

(3) 충남여행 참가자수 변화분석

충남여행 참가자수(인)는 국내숙박여행이나 국내당일여행으로 충남을 한 번이라도 다녀온 경험이 있는 인구수이다. 충남여행 참가자수는 참가회수(인/회)에서 전국 여행 평균 참가회수를 나눌 경우 참가자수(인)를 알 수 있는데 앞의 〈표 III-24〉에서 나타나듯이 전국 여행 평균 참가회수에서는 1999년 숙박관광객 1.35회, 당일관광객 3.74회에서 2005년 숙박관광객 2.79회, 당일관광객 3.80회로서 이를 〈표III-25〉와 같이 분석한 결과, 충남을 여행한 순참가자수는 1999년에 359만명, 2005년에는 696만명으로 나타나 337만명이 증가하여 약 두 배 정도가 증가하였다.

〈표 III-25〉 충남 여행 참가자수 변화분석

(단위 : 명)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가자수 (인)	충 남	숙박	1,870,129	2,779,694	3,217,306	3,833,602
		당일	1,726,273	2,779,694	3,256,069	3,129,471
		소계	3,596,401	5,559,387	6,473,375	6,963,073

주 : 충남 여행 참가자수(인) = 충남여행참가회수/전국여행 평균참가회수임

(4) 충남여행 참가일수 변화분석

충남여행 참가일수(인, 일)는 국내숙박여행이나 국내당일여행으로 충남을 한 번이라도 다녀온 참가 일수이다. 충남여행 참가일수는 <표 III-14>에서 전국의 숙박·당일 참가일수에 충남 숙박·당일 점유율을 곱하여 구한 것이다.

충남의 숙박·당일 점유율은 앞에서 살펴본 바와 같고, 충남여행의 참가일수(인/일)를 분석한 결과, 충남의 숙박관광 참가일수는 1999년 718만일에서 2005년에 2,354만일로 1,636만일이 증가하는 것으로 분석되었다.

<표 III-26> 충남 여행 참가일수 변화분석

(단위 : 일)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가일수 (인/일)	충 남	숙박	7,181,295	11,591,322	19,432,530	23,538,318
		당일	6,456,260	12,675,403	10,484,542	11,891,991
		소계	13,637,555	24,266,724	29,917,072	35,430,308
충남 점유율		숙박	5.2	7.4	8.3	9.8
		당일	4.8	7.4	8.4	8.0

주 : 충남 여행 참가일수(인/일) = 전국여행참가회수×충남여행점유율임

앞의 충남 여행 참가회수에서 숙박관광의 참여회수에서도 충남의 숙박관광이 두 배로 증가하는 것으로 분석되었는데, 충남여행의 참가일수 변화분석에서는 충남에서 숙박하는 일수가 급격하게 증가하여 이에 대한 숙박대책을 마련해야 함을 다시 한번 나타내 주고 있다.

(5) 충남 여행시 1일당 목적지수 변화분석

충남을 여행하는 관광객의 1일 평균 목적지수는 충남의 전체 관광객수(인회/지점)에 충남의 전체 참가회수(인/일)를 나누어서 분석하였다. 분석결과, 1999년 3.67곳의 관광

지 방문에서 2005년 2.41곳의 관광지 방문으로 나타나고 있어 점점 줄어들고 있음을 알 수 있어 단일 목적지 지향형 관광형태로 점차 전환되고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-27〉 충남 여행시 1일당 목적지수 변화분석

(단위 :인, 일, 지점)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가일수 (인/일)	충 남	숙박	7,181,295	11,591,322	19,432,530	23,538,318
		당일	6,456,260	12,675,403	10,484,542	11,891,991
		소계	13,637,555	24,266,724	29,917,072	35,430,308
관광객수 (인회/지점)	충 남	숙박	26,305,799	26,370,690	43,820,624	56,651,490
		당일	23,705,226	28,913,777	23,699,599	28,667,019
		소계	50,011,025	55,284,467	67,520,223	85,318,509
충남 여행 1일당 목적지수			3.7	2.3	2.3	2.4

주 : 충남 여행 1일당 목적지수(지점) = 충남 관광객수(인회/지점)/충남 여행참가일수(인/일)로 구함

(5) 충남 여행비용 변화분석

충남 여행비용은 충남의 숙박과 당일여행비용이다. 이는 충남의 숙박·당일참가자수(인)에 전국 평균 여행비용을 곱하여 구한 것으로 충남지역 전체의 관광비용 총량을 계산할 수 있다. 즉, 여행비용 측면에서의 시장규모는 1999년 전국 8.8조원 규모에서 충남은 5.01%인 4.4천억원 수준이었으나, 2005년에는 전국 14.5조원 대비 충남 1.35조원 규모로 나타나 전국대비 충남은 9.3% 점유율로 점진적으로 상승하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-28〉 충남 여행비용 변화분석

(단위 : 인, 원)

구 분 \ 년 도			1999년	2001년	2004년	2005년
참가회수 (인)	충 남	숙박	1,870,129	2,779,694	3,217,306	3,833,602
		당일	1,726,273	2,779,694	3,256,069	3,129,471
		소계	3,596,401	5,559,387	6,473,375	6,963,073
평균 여행비용(원)	전 국	숙박	129,210	180,880	262,465	264,525
		당일	115,550	151,660	104,078	106,429
총 여행비용 (천원)	충 남	숙박	241,639,338	502,790,967	844,430,288	1,014,083,626
		당일	199,470,813	421,568,321	338,885,148	333,066,490
		소계	441,110,151	924,359,288	1,183,315,436	1,347,150,116
	충남 점유율		5.0	7.4	8.3	9.3

주 : 충남 여행비용(천원) = 충남여행참가자수(인)×전국평균여행비용(원)으로 구함

4) 충남 관광수요 변화 전망

충남 관광수요의 변화 전망은 한국관광공사의 국민여행실태조사결과(1999, 2001, 2004, 2005년)에서 조사된 각 통계지표들의 6년간 자료와 전국과 충남 관광객의 시계열 분석자료를 중심으로 분석하였다.

(1) 전국과 충남의 관광객 수요 변화 전망 방법

관광객의 수요변화를 추정하는 방법론은 로지스틱 함수를 적용하였다. 이 방법은 지역의 인구를 추정하는데 가장 널리 쓰이는 추정하는 수용추정 방식으로서, 이 식은 1880 년대의 수학자 P.F. Verhurst에 의해 제시되었으며, 다음과 같이 그 식이 표현된다.

$$\frac{1}{P_t} = c + ab^t, \text{ 또는 } P_t = (c + ab^t)^{-1}$$

로지스틱 곡선의 형태는 S-자 형태를 보이며, 지역의 성장 상한값은 $1/c$ 이다. 이는 위의 곡선들과 같이 초기에는 높은 성장률을 보이다가 시간이 지나감에 따라 완만한 성장률을 보이는데, 이러한 곡선은 지역 성장의 일반적인 형태를 나타낸다 할 수 있으며, 현실적으로도 설득력이 높다 하겠다¹¹⁾.

일반식에 양변에 로그를 취하면 다음과 같이 선형식으로 전환시킬 수 있다.

$$\log(P_t^{-1} - c) = \log a + (\log b)t$$

따라서 위의 식에서 나타나는 계수는 다음과 같이 정하여 진다.

$$\log a = \overline{\log(P_t^{-1} - c)}, \log b = \frac{\sum_t t \log(P_t^{-1} - c)}{\sum_t t^2}$$

관광객 수요변화 추정을 위하여 지난 10여년 간 전국 관광객수와 충남 관광객수의 변화를 기존 관광객 통계자료를 통해 로지스틱 함수를 이용하여 전국과 충남의 관광객을 연차별(2006~2020)로 추정하였다. 아래의 표를 토대로 나오는 수요추정 값은 $\log a = -5.88$, $\log b = -0.12$ 이다. 따라서 이를 토대로 Logistic 곡선식에 적용해 보면 전국과 충남의 연차별 관광객 수요를 추정이 가능하다.

11) 김홍배(2005), 도시 및 지역경제 분석론, 기문당에서 요약 정리하였다.

〈표 III-29〉 전국 관광객 수요 추정을 위한 Logisitic 곡선식의 결과 과정

연도	P_t	t	t^2	c	P_t^{-1}	$\log(P_t^{-1} - c)$	$t\log(P_t^{-1} - c)$
1997	299,122	-4	16	0.000001260	0.00000334	-5.6813	22.7251
1998	247,205	-3	9	0.000001260	0.00000405	-5.5551	16.6654
1999	217,607	-2	4	0.000001260	0.00000460	-5.4768	10.9537
2000	303,265	-1	1	0.000001260	0.00000330	-5.6909	5.6909
2001	317,065	0	0	0.000001260	0.00000315	-5.7226	0
2002	411,916	1	1	0.000001260	0.00000243	-5.9327	-5.9327
2003	508,044	2	4	0.000001260	0.00000197	-6.1498	-12.2995
2004	541,358	3	9	0.000001260	0.00000185	-6.2312	-18.6936
2005	637,684	4	16	0.000001260	0.00000157	-6.5112	-26.0448
계			60			-52.9517	-6.9355

주 : c- Croton, Cowden, Klein(1967)에 의해 소개된 지역 성장 한계선 추정 방법으로 산출

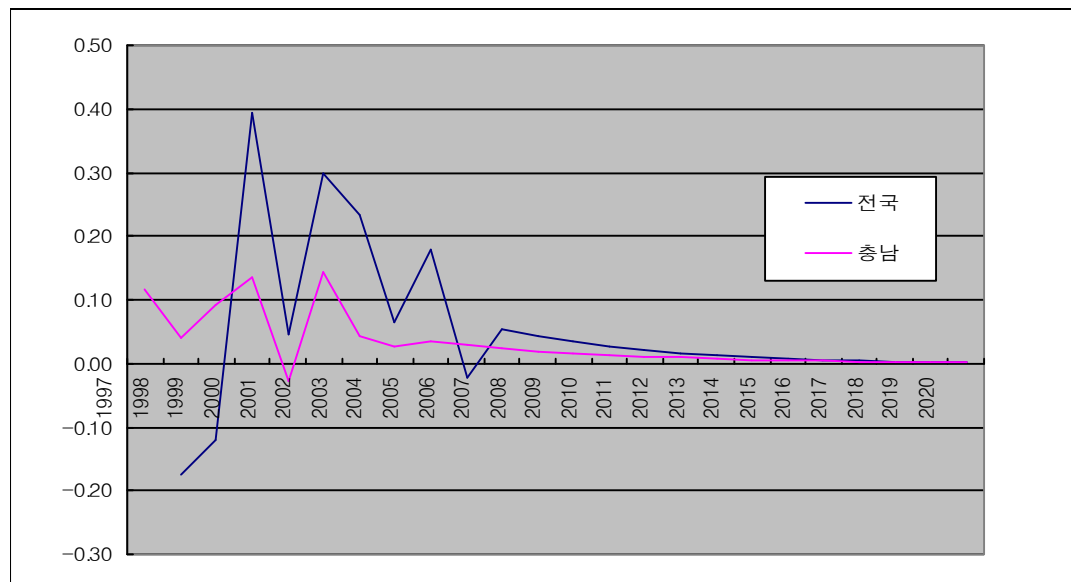
〈표 III-30〉 충남 관광객 수요 추정을 위한 Logisitic 곡선식의 결과 과정

연도	P_t	t	t^2	c	P_t^{-1}	$\log(P_t^{-1} - c)$	$t\log(P_t^{-1} - c)$
1996	39,502	-4	16	0.000012221	0.0000253152	-4.8829	19.5316
1997	44,121	-3	9	0.000012221	0.0000226649	-4.9811	14.9433
1998	45,838	-2	4	0.000012221	0.0000218160	-5.0179	10.0359
1999	50,011	-1	1	0.000012221	0.0000199956	-5.1093	5.1093
2000	56,796	0	0	0.000012221	0.0000176069	-5.2687	0
2001	55,284	1	1	0.000012221	0.0000180884	-5.2315	-5.2315
2002	63,221	2	4	0.000012221	0.0000158175	-5.4441	-10.8881
2003	65,861	3	9	0.000012221	0.0000151835	-5.5283	-16.5848
2004	67,520	4	16	0.000012221	0.0000148104	-5.5867	-22.3469
계			60			-47.0505	-5.4312

주 : c- Croton, Cowden, Klein(1967)에 의해 소개된 지역 성장 한계선 추정 방법으로 산출

<표 III-29>, <표III-30>를 토대로 나오는 값은 $\log a = -5.23$, $\log b = -0.09$ 이다. 따라서 이를 토대로 로지스틱 곡선식에 적용해 보면 충남의 연차별 관광객 수요를 추정할 수 있다. 이에 따른 전국과 충남의 수요예측의 변화 그래프는 다음과 같다.

연평균증가율로 살펴본 관광수요 변화는 전국은 2005년~2010년까지는 2.6%, 2011년~2015년까지 1.32%, 2016년~2020년까지는 0.36%가 증가하는 것으로 분석되었다. 충남은 2005년~2010년까지는 2.0%, 2011년~2015년까지 0.75%, 2016년~2020년까지는 0.27%가 증가하는 것으로 분석되었다



<그림 III-1> 전국과 충남 관광객 수요예측의 Logisitic 곡선변화 그래프

(2) 국민 관광수요 변화 전망

앞의 로지스틱 함수변화를 적용하여 목표연도까지의 국내관광관련 지표변화를 살펴보면, 참가회수(인/일)는 전국적으로 숙박관광객수가 2005년 2.4억명에서 2010년 3.4억명, 2015년 4.1억명 그리고 2020년 5.0억명 수준까지, 당일관광객수가 2005년 1.5억명에서 2010년 1.6억명, 2015년 1.7억명 및 2020년 1.8억명 수준으로 나타나고 있어 숙박관광

객수가 큰 폭으로 증가하고 있다.

전국대비 충남의 참가회수(인/일) 점유율은 숙박관광이 2005년 9.8%에서 2010년 11.9%, 2015년 12.8% 및 2020년 12.9%까지 증가되며, 당일관광은 2005년 8% 수준에서 2010년 10.9%, 2015년 11.2%까지 증가하다가 2020년 9.7% 수준으로 낮아지는 것으로 나타났다.

숙박/당일 관광객 점유율 증가에서 충남지역은 당일관광객보다 숙박관광객의 비율이 훨씬 더 높게 증가하고 있으며, 숙박관광객의 경우는 2005년의 강원도 숙박점유율 15.4%보다 약간 낮은 수준까지 증가할 것으로 예측되므로 숙박관광수요에 부응할 수 있는 적정 공급을 시급히 확대해야 하는 것으로 판단된다.

〈표 III-31〉 국민여행실태조사에 의한 국민 관광수요 변화 예측

(단위 : 천인, %)

구 분 \ 년 도			2005년	2010년	2015년	2020년
참가일수 (인/일)	전국	숙박	240,187	325,258	410,329	495,400
		당일	148,650	160,437	172,224	184,011
		소계	388,837	485,695	582,553	679,411
	충남 점유율	숙박	9.8	11.9	12.8	12.9
		당일	8.0	10.9	11.2	9.7
		소계				
참가회수 (인/회)	전국	숙박	109,140	159,631	210,122	260,613
		당일	148,650	160,437	172,224	184,011
		소계	257,790	320,068	382,346	444,624
평균 참가 회수(회)	전국	숙박	2.8	4.0	5.2	6.4
		당일	3.8	3.9	3.9	4.0
평균 여행 비용(원)	전국	숙박	264,525	377,290	490,055	602,820
		당일	106,429	98,829	91,229	83,629
총 여행비용 (백만원)	전국	숙박	10,347,792	15,094,536	19,840,315	24,585,672
		당일	4,163,331	4,118,395	4,028,672	3,895,863
		소계	14,511,123	19,212,931	23,868,987	28,481,535

또한 2005년 기준물가로 비교해 볼 때, 평균여행비용(원) 증가에 있어서도 숙박관광은 2005년 26만원 수준에서 2020년에는 60만원 수준까지 대폭 증가되며, 당일관광객은 오히려 2005년 10만원 수준에서 약 8만원 수준까지 감소하는 것으로 나타났다. 평균참가회수(회)에서도 2005년 숙박관광객 2.8회, 당일관광객 3.8회에서 2020년 숙박관광객 6.4회, 당일관광객 4.0회로 예측되어, 숙박관광 참가회수는 점진적으로 증가하고 당일관광 참여회수는 약간 감소하는 것으로 나타났다.

총 여행비용에서는 국내관광 총 여행비용이 2005년 14.5조원 규모에서 2010년 19.2조원, 2015년 23.9조원 그리고 2020년에는 28.5조원 수준까지 높아지고 있지만, 오히려 당일관광으로 인한 여행비용은 점차 감소하고 있는 것으로 나타났다.

(3) 충남 관광수요 변화 전망

충남의 관광수요 변화에서 먼저 숙박관광과 당일관광의 수요를 전망하였다. 충남 관광객수 수요변화의 전망은, 앞장에서 추정된 충청남도 관광객수(인회/지점) 수요에 국민여행실태조사의 숙박관광과 당일관광 변화율을 적용하여 분석하였다. 2005년에는 당일관광이 절반을 차지하다 점차 감소하여 2020년에는 28.6%의 수준이며, 충남관광 1일당 목적지수로 1.6곳으로 대부분 한 장소에서 장기간 체류하는 관광형태로 바뀔 것으로 분석되었다.

〈표 III-32〉 충남 숙박관광과 당일관광 수요 변화 전망

(단위 : 천인, 지점)

구 분 \ 년 도			2005년	2010년	2015년	2020년
관광객 수 (인회/지점)	충남	숙박	56,682	65,992	81,073	96,825
		당일	28,636	28,223	32,911	38,854
		소계	85,318	94,215	113,984,530	135,679
충남 관광 1일당 목적지수(지점)			2.4	1.7	1.7	1.6

즉, <표 III-32>에서의 충남 점유율을 활용하여 충남의 관광객수(인회/지점)에 대한 숙박관광객수와 당일관광객수 변화추이를 계산한 결과, 2005년 숙박관광객 56,682천명, 당일관광객 28,636천명에서 2015년에는 숙박관광객 81,073천명 및 당일관광객 32,911천명, 그리고 2020년에는 숙박관광객 96,825천명 및 당일관광객 38,854천명으로 나타나고 있어 숙박관광객이 증가폭이 훨씬 더 큰 것으로 나타났다.

한편, 국민여행실태조사의 관광객수(인/일) 개념과 충남통계연보상의 관광객수(인회/지점)을 비교할 경우, 충남을 방문하는 관광객의 1일 평균 목적지수는 2005년 2.4곳의 관광지 방문에서 2010년 1.7곳의 관광지방문, 2015년 1.6곳의 관광지 방문 및 2020년 1.6곳의 관광지 방문 수준까지 떨어져서 한 장소에서 오랜시간을 머무는 것으로 예측되었다. 이러한 결과는 점진적으로 선진국형 단일목적지 체류형 관광형태가 일반화된다는 것을 알 수 있게 해주는 결과라고 할 수 있을 것이다.

또한, <표 III-33>에서 나타나고 있는 바와 같이 충남의 참가회수(인/일)은 전국총량에서 충남 점유율을 곱한 것으로 숙박관광객과 당일관광객을 합한 충남의 참가회수(인/일) 총량은 2005년 35백만명 수준에서 2020년에는 82백만명 수준까지 늘어나는 것으로 나타났다.

충남지역 전체의 관광비용 총량 즉, 여행비용 측면에서의 시장규모는 2005년에는 전국 14.5조원 대비 충남 1.3조원 규모에서 2010년 전국 19.2조원 대비 충남 2.2조원, 2015년 전국 23.9조원 대비 충남 3.0조원, 그리고 2020년에는 전국 28.5조원 대비 충남 3.5조원으로 나타나 전국대비 충남은 2020년에 12.4% 수준까지 점유율이 점진적으로 상승하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 III-33〉 국민여행실태조사의 예측치와 충남 관광객수(인회/지점)

수요예측결과와의 상호비교를 통한 충남관광 수요변화

(단위 : 천명, %, 원)

구 분 \ 년 도			2005년	2010년	2015년	2020년
참가일수 (인/일)	충남	숙박	23,538	41,407	56,552	66,037
		당일	11,892	14,947	15,491	14,573
		소계	35,430	56,354	72,043	80,610
참가회수 (인/회)	충남	숙박	10,696	20,262	29,375	35,938
		당일	11,891	15,099	16,014	15,445
		소계	22,587	35,361	45,389	51,383
참가인수 (인)	충남	숙박	3,834	6,263	7,956	9,015
		당일	3,129	3,860	3,981	3,761
		소계	6,963	10,122	11,937	12,776
총 여행비용 (백만원)	충남	숙박	1,014,084	1,901,050	2,556,828	2,996,770
		당일	333,066	302,020	244,349	189,649
		소계	1,347,150	2,203,070	2,801,177	3,186,420
	충남점유율		9.3	10.8	11.7	12.2

Ⅳ. 충청남도 관광수급 분석과 대응 과제

1. 분석의 전제와 방법

관광 수급분석은 충남의 관광시설과 자원현황을 바탕으로 관광수요와 공급 현황의 비교분석을 통해 관광시설 및 자원에 대한 면적 과부족분을 산정하였으며, 공급측면에서 산정이 불가능한 관광활동은 제외하였다.

관광시설과 자원의 동시수용력과 원단위를 고려하여 향후 필요한 공급규모를 산정하였으며, 자원유형별 원단위는 '제2차 관광개발기본계획'에 제시된 공급지표와 지역의 환경여건 변화를 바탕으로 하여 분석하였다.

현재 충남에 공급된 관광시설 및 자원의 개발규모는 '제4차 충남권 관광개발계획과 2006년 관광동향에 관한 연차보고서(문화관광부)'에서 분석한 지역별 관광개발·자원현황 및 지정관광지 개발현황을 바탕으로 한다.

서해안권 유형별 수요분석은 국민여행실태조사(한국관광공사, 2005)의 관광목적지 활동행태를 바탕으로 자연휴양형, 위락형, 레저스포츠형, 해양형, 역사·문화형, 도시산업형, 기타의 7개 유형으로 분류하였다. 서해안권 관광수급분석은 서해안 관광벨트 개발계획(한국관광공사, 2005)을 재인용하였다.

2. 충청남도 관광수급분석

1) 관광 공급 지표 및 공급능력 산정

관광공급 측면에서는 충남도 관광자원 면적에서 이용가능 면적과 원단위를 고려하여 최대공급 능력을 산정하였으며, 관광자원의 원단위는 유사연구의 사례를 참조하여 재조정하였다.

도시관광자원 및 사적지 관광은 수요량을 공급면적으로 환산하지 못하였으며, 관광매력물, 축제 등 면적개념을 현실적으로 적용하기 어려운 관광자원·개발 현황은 고려하지 못하였다.

〈표 IV-1〉 관광공급지표 기준

구 분		공급지표 이용가능 면적율 (%)	원 단위 (㎡/인)	구 분		공급지표 이용가능 면적율 (%)	원 단위 (㎡/인)
자연공원		10	500	휴양업		70	40
관광지		50	40	도시공원		20	40
관광단지		50	80	청소년 수련시설		50	50
체육 시설	골프장	40	300	유원지		50	80
	스키장	50	80	자연휴양림		20	500
	요트장	40	100	관광농원		60	200
	승마장	10	100	온천지구		30	70

자료 : 충청남도(2001), 제3차 충남권 관광개발계획 재작성.

충청남도 관광자원 개발규모와 각종 관광개발 및 자원에 대한 총량적 규모 파악이 곤란하여 면적으로 지정·개발되어 있는 관광개발 및 공간 규모를 파악하였으며, 이중 실제로 조성은 미완료 되거나 지정만 되어 있는 곳이 많아 향후 완료될 것이라는 가정하

에 규모 산정에 포함하였다.

2005년 말 충청남도에 관광자원의 규모는 약 591.138km²의 면적이 관광활동 공간으로 제공되는 것으로 산정되었음. 충청남도내 관광개발·자원의 규모는 전국의 10,705.825km²와 대비하여 5.5%를 차지하고 있다.

〈표 IV-2〉 관광개발 자원규모 비교

(단위 : km²)

구 분		전 국				충 남			
		1996		2005		1996		2005	
		개 소	면 적	개 소	면 적	개 소	면 적	개 소	면 적
자연 공원	국립공원	20	6,473.1	20	6,579.85	2	390.138	2	384.312
	도립공원	20	730.4	23	783.82	3	78.443	3	92.07
	군립공원	27	239.4	33	441.43	1	1.95	1	1.95
	소 계	67	7,442.9	76	7,805.1	6	470.531	6	478.33
관 광 지		153	180.2	225	153.802	20	11.942	25	13.499
관 광 단 지		8	40.4	15	104.46	-	-	-	-
휴양업(종합/전문)		28	25.9	34	34.61	1	1.762	3	2.11
체육 시설	골 프 장	96	112.3	191	193.93	3	3.495	5	5.319
	스 키 장	11	11.3	14	16.42	-	-	-	-
	요 트 장	1	0.023	1	0.023	-	-	-	-
	승 마 장	4	0.037	24	0.292	-	-	3	-
	소 계	112	123.66	230	210.665	3	3.495	8	5.319 ⁵⁾
도 시 공 원		9,326	885.885	10,459	1,021.102 ¹⁾	610	50.877	638	53.919 ²⁾
청소년수련시설		432	13.0	687 ³⁾	-	37	1.067	40	-
유 원 지		164	125.0	234	-	7	2.212	21	-
자 연 휴 양 림		61	1,115.4	98	1,188.96	7	19.610	12	27.959
관 광 농 원		294	7.3	392	-	41	0.902	37	-
온 천 지 구		86	134.9	135	187.126	10	9.524	12	10.002 ⁴⁾
합 계		10,731	10,094.545	12,585	10,705.825	742	571.922	802	591.138

주 : ¹⁾ 행자부, 한국도시연감, 2005 ²⁾ 충청남도, 충남통계연보, 2005

³⁾ 통계청, 한국통계연감, 2005

⁴⁾ 2004년 자료, <http://tour.go.kr/> ⁵⁾ 승마장 면적 계산안됨

자료 : 1) 문화관광부(2006), 관광동향에 관한 연차보고서 재구성.

2) 통계청(2005), 한국통계연감

3) 충청남도(2005), 충남통계연보.

4) <http://tour.go.kr/>

공급지표 원단위를 사용하여 산출한 2005년 현재 충남의 관광자원 및 시설의 공급능력은 약 647천명으로 추정되었다. 그러나 면적으로 환산하기 어렵거나 제시되지 않은 유형의 관광공간과 시설은 포함되지 않은 수치로서 실제 공급능력은 이보다 훨씬 많을 것으로 간주할 수 있다.

〈표 IV-3〉 충청남도 관광공급능력 산정

구 분	면 적 (km ²)	수용능력 (명)	구 분	면 적 (km ²)	수용능력 (명)
자 연 공 원	478.3	95,660	휴 양 업	2.1	26,250
관 광 지	13.5	168,750	도 시 공 원	53.9	269,500
관 광 단 지	-	-	청 소 년 수 려 시 설	1.1	11,000
골 프 장	5.3	5,300	유 원 지	2.2	13,750
스 키 장	-	-	자연 휴양림	27.9	11,160
요 트 장	-	-	관 광 농 원	0.9	2,700
승 마 장	-	-	온 천 지 구	10.0	42,857
			계	595.2	646,927

주 : 유원지와 청소년수련시설, 관광농원은 기존자료를 수용함

2) 관광수요량 산정방법과 수요 추정

관광수요 측면에서는 「제2차 관광개발기본계획」에서의 방법을 이용하여 충청남도 관광총량에서 ‘동시수용력’ 개념을 이용하여 관광자원의 최대시수요량을 파악하였다.

○ 산정방법

* 동시수용력(최대시 수요량) = 총연간관광객수 × 최대일률 × 회전율 × 서비스율

본 연구에서는 충청남도의 목표연도별 동시수용력을 산정함에 있어 기존 연구자료를 수용하여 관광지내 체류시간은 4시간으로 가정하여 회전률은 1/1.7로, 최대일률은 3계절형 1/30로 하고, 서비스율은 60% 기준으로 산출하였다.

〈표 IV-4〉최대일률 기준

구 분	1계절형	2계절형	3계절형	4계절형
최대일률	1/8	1/15	1/30	1/50

주 : 충청남도는 동절기를 제외한 3계절형으로 적용함

자료 : 충청남도(2001), 제3차 충남권 관광개발계획

〈표 IV-5〉회전을 기준

구 분	1시간	2시간	3시간	4시간	5시간	6시간	7시간	8시간
체재시간별 회 전 율	1/4	1/2.5	1/2	1/1.7	1/1.5	1/1.4	1/1.3	1/1.2

주 : 회전율은 평균체재시간을 4시간으로 가정하여 1/1.7을 이용함

자료 : 충청남도(2001), 제3차 충남권 관광개발계획.

〈표 IV-6〉 충청남도 최대시 수요 산정

(단위 : 천명)

구 분		2005	2010	2020
충청남도	연간 관광 총량	85,318	94,215	135,679
	최대시 수요 (동시수용력)	997	1,100	1,585

3) 관광수급 분석

관광수급 분석은 관광수요 측면과 공급 측면을 각각 산정한 후에 비교하여 분석하였다. 수요측면에서는 관광총량에서 최대시 수요를 산정하고 공급측면에서는 관광자원의 공급면적에서 관광지표를 적용하여 최대 공급능력을 산정하였다.

관광수급분석은 수요측면의 최대시 수요와 공급측면의 최대공급능력을 비교하여 수급

분석을 실시하였는데, 충남의 관광수급분석을 실시한 결과 2005년 현재는 350천명의 2010년에는 337천명, 2020년에는 547천명의 과부족분이 발생되는 것으로 추정되었다. 이는 충남도의 공급부족 현상이 예상되어 신규 관광지역 개발 및 기존 관광시설의 질적 수준 확대 등 체계적인 관광개발과 수용태세의 확충이 필요하다는 점을 시사해 주고 있다.

중단기적 전략으로는 기존 관광지역에 대한 서비스 제고 및 다양한 관광프로그램 확충 등의 질적 수준 제고 방안을 추진해야 할 것이다. 장기적으로는 지역별 특화 개발을 촉진하고 사업 타당성이 높은 지역을 지속적으로 신규 개발해야 할 것으로 판단된다.

관광수급분석은 관광개발·자원 현황을 토대로 관광수요와의 비교분석을 통하여 관광개발·자원 면적의 과부족분을 산정하였으나 수급분석 결과는 축제 등 공급 측면에서 산정이 불가능한 관광 활동으로 인해 다양한 측면의 예측이 가능하다.

〈표Ⅳ-7〉 충청남도 관광수급 분석

(단위 : 천명)

구 분	2005년	2010년	2020년
공급능력	647	763	1,037
최대수요	997	1,100	1,585
수급비교	△ 350	△ 337	△ 547

3. 서해안권 관광수급분석¹²⁾

1) 서해안 관광수급 분석

충청남도는 자연휴양림과 온천 등 자연휴양형 관광시설이 38.76km²로 가장 많이 공급되어 있으며, 대천, 무창포, 안면도 등의 해양형 관광자원이 6.65km²로 타 지역에 비해서 높았다.

〈표 IV-8〉 서해안 관광시설·자원 규모 현황(2003)

(단위: km²)

구 분	경 기 도	충청남도	전라북도	전라남도
자연휴양형	74.91	38.76	78.98	63.86
위락형	10.29	2.22	11.69	6.02
레저스포츠형	83.48	4.77	4.42	6.14
해양형	0.77	6.65	2.86	1.93
역사·문화형	2.47	1.67	1.61	2.32
기 타	5.20	2.75	3.23	4.63
계	177.12	56.82	102.79	84.89

- 주 : 1. 자연휴양형은 휴양업, 자연휴양림, 온천지구와 지정관광지중 자연휴양관련 관광지를 포함하되, 국립공원, 도립공원 등의 자연공원의 공급면적은 제외하였음
 2. 위락형은 유원지, 레저스포츠형은 골프장, 스키장, 승마장 등의 체육시설의 규모 현황임
 3. 해양형은 지정관광지중 해양관련 관광지 및 체육시설 중 요트장 규모이며, 역사·문화형은 지정관광지중 역사·문화관련 관광지의 개발규모임
 자료 : 문화관광부(2003), 제2차 관광개발기본계획 및 관광동향에 관한 연차보고서 재구성

충청남도의 유형별 수요분석 결과, 자연휴양형은 21,796천명, 위락형 8,635천명, 레저스포츠형 6,312천명, 해양형 7,027천명, 역사·문화형 9,290천명, 도시산업형 3,454천명, 기타 3,037천명이었다.

12) 한국관광공사(2005), 서해안관광벨트 개발계획 재인용.

〈표 IV-9〉 서해안 지역의 유형별 수요분석 (2015년 기준)

(단위: 천 명)

구 분	경 기 도	충청남도	전라북도	전라남도	계
자연휴양형	20,738	21,796	19,202	26,523	88,259
위락형	8,216	8,635	7,607	10,508	34,966
레저스포츠형	6,006	6,312	5,561	7,682	25,561
해양형	6,686	7,027	6,191	8,551	28,455
역사·문화형	8,839	9,290	8,184	11,305	37,618
도시산업형	3,286	3,454	3,043	4,203	13,986
기 타	2,891	3,037	2,676	3,696	12,300
계	56,662	59,551	52,464	72,468	241,145

주 : 유형별 수요는 내국인을 대상으로 함

유형별 관광총량을 바탕으로 동시수용력을 산정하여 수급 불균형을 파악하였다. 유형별 최대시수요는 자원의 성격을 고려해 최대일율과 회전율 등을 세분하여 적용하였다.

〈표 IV-10〉 서해안 지역의 유형별 최대시 수요 (2015년 기준)

(단위: 천 명)

구 분	경 기 도	충청남도	전라북도	전라남도	계
자연휴양형	346	363	320	442	1,471
위락형	128	134	118	163	544
레저스포츠형	56	59	52	72	239
해양형	344	362	319	440	1,465
역사·문화형	27	29	25	35	116
도시산업형	26	11	9	13	59
기 타	40	42	37	51	170
계	967	1,000	880	1,216	4,064

주 : 최대시 수요 = 유형별 관광총량 × 최대일률 × 회전율 × 서비스율

2) 서해안지역의 유형별 관광수급 분석

충청남도의 관광유형별 최대시수요에 1인당 시설원단위를 곱하여 유형별 관광자원·시설의 필요면적을 산정한 결과, 자연휴양형은 76km², 위락형 10km², 레저스포츠형 23km², 해양형 10km², 역사·문화형 1km² 등의 시설면적이 필요한 것으로 분석되었다.

〈표 IV-11〉 서해안 지역의 유형별 필요 시설면적

(단위: km²)

구 분	경 기 도	충청남도	전라북도	전라남도	계
자연휴양형	72.58	76.28	67.21	92.83	308.9
위락형	10.22	10.75	9.47	13.08	43.52
레저스포츠형	22.42	23.57	20.76	28.68	95.43
해양형	10.32	10.85	9.56	13.20	43.93
역사·문화형	1.36	1.43	1.26	1.74	5.79
기 타	2.38	2.50	2.20	3.04	10.12
계	119.28	125.38	110.46	152.57	507.69

주 : 1) 1인당 시설원단위는 '제2차 관광개발기본계획(문화관광부)'에서 제시한 시설별 원단위를 활용함

2) 도시산업형 시설은 필요시설면적에서 제외함

상기의 필요시설면적과 기공급된 관광시설·자원현황을 바탕으로 목표연도인 2015년 서해안 지역에 부족한 시설면적을 산출한 결과, 역사·문화형 시설은 충분한 공급 상태인 것으로 분석되었다. 역사·문화형 시설은 기존 문화자원을 중심으로 한 관광행태가 많은 관계로 신규 개발은 최소화하고, 기존 자원을 관광행태에 부합되도록 다양한 관광체험프로그램을 마련하여 보완·정비하는 것이 바람직할 것이라 판단된다.

충남은 자연휴양형을 지원하는 관광편익시설과 레저스포츠형 시설이 부족한 것으로 분석되었다. 충남은 태안해안국립공원 등 수려한 해안경관을 배경으로 한 자연휴양형 관광자원 정비와 해양레저스포츠 활동을 위한 공간과 시설의 정비가 필요할 것으로 판단된다.

〈표 IV-12〉 서해안 지역의 유형별 수급분석

(단위: km²)

구 분	경 기 도	충청남도	전라북도	전라남도	계
자연휴양형	2.32	△37.52	11.78	△28.98	△52.40
위락형	0.07	△8.53	2.22	△7.06	△13.30
레저스포츠형	61.06	△18.80	△16.34	△22.54	3.38
해양형	△9.56	△4.20	△6.70	△11.27	△31.73
역사·문화형	1.11	0.24	0.34	0.58	2.27
기 타	2.82	0.25	1.03	1.59	5.69
계	57.82	△68.56	△7.67	△67.68	△86.09

주 : △는 부족시설면적임

4. 관광수급분석에 따른 대응 과제

1) 지역에 편중되는 관광패턴의 변화 유도

충청남도를 방문하는 관광객 중 권역별로 구분해 보면,¹³⁾ 해양관광권이 57.4%로 절반이상을 차지하며, 내포문화관광권 18.7%, 역사온천관광권 11.7%, 백제금강문화관광권 7.9%, 대도시근교권 2.9%로서 해양관광권에 57.4%가 편중되어 관광객이 방문을 하고 있다.

이러한 현상은 보령, 서산, 태안, 홍성 등이 서해안고속도로의 개통과 더불어 급격하게 증가하였기 때문에 해양관광권과 내포문화관광권이 서해안고속도로의 영향으로 관광객 비율이 높아진 것이기 때문에 분석될 수 있다. 따라서 지역에 편중되는 관광패턴을 충남지역으로 고르게 확산하는 관광수급 정책의 마련이 필요하다 하겠다.

13) 권역별 구분은 충청남도 3차종합계획(변경)과 제4차 충남권 관광개발계획에서 적용

〈표Ⅳ-13〉 충청남도 관광권역별 관광객 방문객 분포

(단위: 명, %)

구 분	지 역	관광객수(천명)	비 율(%)
해양관광권	태안, 보령, 서천	48,979	57.4
백제금강문화관광권	공주, 부여, 논산	7,953	9.3
내포문화관광권	서산, 홍성, 당진, 예산	15,988	18.7
역사온천관광권	천안, 아산	9,946	11.7
대도시근교권	연기, 금산, 계룡	2,452	2.9
계	-	85,318	100.0

자료: 충청남도(2006), 충남관광이동통계자료.

2) 계절적 관광패턴에 적합한 관광공간과 프로그램 제공

충청남도의 관광객들이 계절적으로 이용하는 패턴을 분석하기 위하여 최근의 관광객 이용패턴을 분석하였다. 이는 충청남도를 방문한 관광객수를 봄(3·4·5월), 여름(6·7·8월), 가을(9·10·11월), 겨울(12·1·2월) 등 4계절로 구분하여 분석한 내용이다.

충청남도의 계절별 이용성향에서는 봄 16.3%, 여름 52.1%, 가을 19.9%, 겨울 11.7%로 관광객수의 이용비율은 겨울을 제외하고, 행락철인 봄과 가을보다는 휴가철인 여름에 집중되는 현상을 보이고 있어 계절적인 편중성을 극복하고 4계절 방문할 수 있는 관광목적지로서 관광자원의 개발과 프로그램의 발굴·육성이 이루어져야 할 것이다.

〈표 IV-14〉 충청남도 계절별 관광객 이용특성

구 분	기 간	관광객수(명)	소 계(명)	비 율(%)
봄	2005년 3월	3,902,511	13,917,858	16.3
	2005년 4월	4,843,142		
	2005년 5월	5,172,205		
여 름	2005년 6월	4,894,498	44,489,051	52.1
	2005년 7월	15,042,456		
	2005년 8월	24,552,097		
가 을	2005년 9월	7,256,740	16,947,941	19.9
	2005년 10월	5,852,704		
	2005년 11월	3,838,497		
겨 울	2005년 12월	3,587,565	9,963,659	11.7
	2005년 1월	3,197,226		
	2005년 2월	3,178,868		
계		85,318,509	85,318,509	100.0

자료: 충청남도(2006), 충남관광이동통계자료.

충청남도는 관광객들이 하절기를 중심의 이용은 해수욕장 중심 현상을 보이고 있는데 2005년 85,318천명의 관광객중 해수욕장 이용객이 27,058천명으로 31.7%가 해수욕장에 집중되고 있다.

해수욕장은 보령시, 서천군, 태안군, 당진군에 총 36개소가 분포하며, 태안군과 보령시가 가장 많이 방문하고, 홍성군은 해수욕장이 없기 때문에, 지역별로 편중되게 방문하는 현상을 나타내고 있다.

이상의 분석결과로 볼 때 충청남도는 3계절 이용형태의 관광목적지이며, 계절별로 방문할 수 있는 다양한 관광자원과 공간의 개발뿐만 아니라 관광코스와 활동프로그램이 제공되어야 할 것이다.

또한, 해수욕장 이용객수와 여름철 이용객수에서 차이가 있는 것을 볼 때 여름철 이외에 다른 계절에도 이용하는 관광객들을 위하여 자체적인 수용대책과 주변 관광지와 연계하는 방안들이 모색되어야 할 것이다.

〈표 IV-15〉 해수욕장 분포 현황

시군별	개소수(개소)	2005년 이용객수(명)	비 고
계	36	27,058,585	-
보령시	5	11,999,945	대천, 무창포, 원산도, 호도, 용두
서천군	1	2,917,000	춘장대
태안군	29	12,021,940	만리포, 몽산포, 연포, 삼봉, 꽃지, 백사장, 학암포, 구레포, 청포대, 신두리 등 29개소
당진군	1	119,700	난지도

자료: 충청남도(2006), 도정백서.

3) 새로운 관광활동 기회 확대와 질적 수준 제고

앞의 충남 관광성향 분석에서 나타난 바와 같이 충남을 여행하는 관광객은 대부분 주말이나 휴가 또는 방학에 이용하며, 1박2일의 숙박이 주류를 이루면서 자연명승 관람(1위), 휴양과 휴식(2위), 수변과 해변활동(3위) 등이 주요 관광활동인 것으로 나타나고 있다.

이러한 분석의 시사점으로 찾을 수 있는 것은 관광자원과 시설은 총량적인 공급확대도 중요하지만 행태변화에 부응할 수 있는 관광자원과 시설의 공급확대와 다양한 프로그램의 제공도 중요하다는 것이다.

따라서, 최근 농어촌체험관광과 자연휴양림 등 같은 새로운 형태의 관광자원 개발로 변화하는 관광행태에 부응하고 있으나 이를 수요자 변화를 충족시키는 관광활동기회를 제공해야 한다.

특히, 개성적인 관광활동의 추구하고 가족지향형으로의 관광활동의 변화로 독창성 있는 저가형·가족형·체험형 관광개발, 특히 레포츠형과 같은 동적 관광활동에 대한 수요가 증대할 것이나 이에 대한 개발이 요구되고 있다.

이러한 현상은 관광지를 방문하는 목적지수가 점차로 감소하는 패턴을 보이고 있는 것에서도 관광활동의 변화를 발견할 수 있는데, 다음과 같이 과거 1999년에는 충남 관광시 1일당 3.67회를 방문하던 것이 2005년에는 2.41회를 방문하였고, 2020년에는

1.33회로서 거의 한 목적지에서 다양한 관광활동을 하는 것으로 나타나고 있다.

따라서 변화하는 관광활동의 수요와 방문목적수의 감소에 대응하기 위해서는 새로운 관광활동을 제공할 수 있는 관광자원과 시설의 개발은 물론 다양한 관광프로그램과 관광코스의 발굴·육성이 필요하다.

반면, 한 관광지에서 체류하는 시간이 장기화됨에 따라서 관광지별로는 관광객들이 한 장소에서 다양한 관광활동을 할 수 있도록 하고, 이들을 위한 관광편의시설도 충분히 확충해야 할 것이다.

〈표 IV-16〉 충청남도 관광시 1일당 목적지수 변화

구 분	1999년	2001년	2004년	2005년	2010년	2015년	2020년
충남 관광시 1일당 목적지수	3.67	2.28	2.26	2.41	1.76	1.50	1.33

4) 관광시설과 공간 개발의 효율적 추진

현재 많은 관광공간과 시설들이 지정되어 왔으나 실제 조성실적은 미흡한 경우가 많아 증가하고 있는 관광객을 충분히 수용하지 못하고 있다.

특히, 충남에 체류하는 관광객들이 숙박하는 장소로 민박과 펜션, 모텔과 여관이 이용되고 있어 차별화되면서 고급화된 숙박시설의 확충도 요구되고 있다. 또한, 이용교통수단에 있어서도 대부분이 자가차량을 이용하나 약간의 관광객이 전세와 관광버스, 대중교통을 이용하고 있으므로 교통편의시설과 교통수단에 대한 대안의 마련도 필요한 것으로 나타나고 있다.

나아가 앞의 관광지 수급분석 <표VI-7>에서도 나타나고 있는 바와 같이 지속적으로 관광공급이 부족한 것으로 나타나고 있는데, 2020년에는 동시수용력에 의한 부족분이 547천명에 이르고 있기 때문에 관광시설과 공간의 효율적 개발이 추진되어야 한다는 것이다.

또한, <표Ⅳ-2>에서의 관광자원 개발규모의 비교에서 나타나고 있는바와 같이 앞으로 수요증가가 예상되는 레저스포츠 시설과 공간이나 가족단위의 체험형의 관광자원이 충청남도에서는 부족한 것으로 나타나 이에 대한 공급대책이 마련되어야 한다.

특히, 관광객이 많이 집중되는 서해안권의 관광자원 유형별 수급분석에서는 <표Ⅳ-12>에서와 같이 자연휴양형, 레저스포츠형, 위락형, 해양형 관광공간과 시설이 부족한 것으로 나타나 기존의 해안과 해양관광자원을 활용한 관광자원의 개발이 이루어져야 할 것이다.

<표Ⅳ-17> 해양관광 참여인구 및 전망

구 분	1997년	1998년	2000년	2003년	2010년
해양 관광 참여인구	74,143	72,129	84,404	92,060	116,431
해 수 욕	56,579	55,042	63,643	68,741	83,080
바다낚시	5,200	5,059	5,849	65,78	8,658
해양스포츠	1,034	1,006	1,574	2,394	6,368
해양연관형	11,330	11,022	13,338	14,347	18,325

자료: 해양수산부(2003), 해양관광진흥기본계획.

5) 다양한 관광계층과 청·노년층을 위한 관광기회 확대

주5일 근무제의 정착 및 관광여건의 변화에 따른 관광활동의 확대는 사회의 모든 계층으로 확산될 것으로 전망되나, 사회적 약자나 소외계층에 대한 배려가 부족하여 관광여건의 차이로 인한 소득계층에 따른 관광활동의 양극화와 저소득층의 경제적 부담가중이 우려된다¹⁴⁾.

주5일 근무제와 서해안고속도로의 개통 등에 따라 충남 관광환경의 큰 변화가 있었는데, 이에 따른 지역 관광객의 증감률을 권역별로 살펴보면, 대도시 근교권이 14.9%로

14) 윤양수·김의식(2002), 레저행태 변화와 여가공간 조성방안 연구, 국토연구원.

가장 높은 증가율을 나타내고 있다.

따라서 주5일 근무제와 노령화인구의 증가에 따른 충청남도에서도 기존의 다양한 관광객들을 수용하면서도 사회적 약자나 소외계층을 위한 관광공간과 시설, 관광프로그램을 정책적으로 육성해야 할 것이다.

〈표 IV-18〉 충청남도 관광권역별 관광객 증감율 분석

(단위: 명, %)

구 분	1996년 관광객수(명)	2005년 관광객수(천명)	연평균증가율(%)
해양관광권	20,755,450	48,978,931	10.0
백제금강문화관광권	4,494,893	7,953,309	6.5
내포문화관광권	4,771,279	15,987,829	14.4
역사온천관광권	8,759,553	9,946,247	1.4
대도시근교권	700,488	2,452,193	14.9
계	39,481,663	85,318,509	8.9

6) 지역특성과 수요변화에 적합한 관광전략의 수립

국제적 관광환경의 변화와 국내의 관광환경변화, 충청남도의 고속도로와 철도, 고속간선망의 구축 등의 지역변화여건 뿐만아니라 관광객들의 소비자 개인특성과 관광패턴의 변화는 복합적으로 관광정책을 영향을 미친다.

앞서 전국민여행실태조사와 충남 관광통계의 수요변화를 통해서 충남의 관광수요 특성을 살펴본 바와 같이 관광수요에 영향을 주는 요인들은 상호간에 밀접한 관련속에서 관광객의 방문에 영향을 주고 있음을 살펴 보았다.

앞 <표VI-18>의 관광권역별 관광객 증가의 분석에서 나타나고 있는 바와 같이 서해안고속도로의 개통과 주5일근무제의 영향을 받는 해양관광권과 내포문화권, 대도시근교

권 등은 관광객의 연평균 증가율이 높은 반면, 역사온천관광권은 고속철도의 개통이 이루어졌고, 수도권과의 접근성은 개선되었으나 자가용 중심의 가족형 체험중심의 관광성향이 현대의 관광성향이기에 때문에 관광객의 증가가 매우 미흡한 것으로 나타나고 있다.

따라서 지역의 풍부한 관광자원과 시설을 가지고 있어도 지역의 특성을 살리지 못하고, 관광객 수요를 반영하지 못하거나 지역의 관광환경여건들이 갖추어져 있지 않으면 관광객의 방문을 촉진할 수 없기 때문에 이들을 개선하여 관광객을 유치할 수 있는 관광정책을 추진하기 위한 전략적인 노력을 경주해야 할 것이다.

V. 결론 및 정책제언

1. 요약 및 결론

관광객의 수요는 사회적 환경변화에 따른 관광패턴과 국내 환경변화에 따른 관광수요의 다양화 및 다변화, 개방형 기간교통망 확충에 따른 관광지 네트워크 강화 등에 따라서 영향을 받고 변화한다.

충청남도는 주5일근무제의 시행과 서해안고속도로의 개통, 태안관광레저형 기업도시의 건설 등 외부적 환경요인에 의한 영향에 대하여 충청남도 관광수요 변화 분석과 대응 전략 마련하고, 새로운 관광패턴에 따른 관광공급과 정책적 대응 전략의 제시가 필요한 시점이다.

이 연구는 충청남도 관광환경변화에 따른 관광수요의 변화를 분석하고, 이를 공급상태와 비교분석하였다. 이를 위하여 충남의 관광수요예측모형과 예측 정확성기준, 수요예측의 최적 모형을 제시하고, 충남의 관광객수, 관광성향, 관광수요 예측 등 관광수요 변화 등을 분석하여 충남 관광수요의 총량적 변화특성을 파악하였다. 그리고, 관광수요 분석으로 도출된 수요 예측에 따라 충남의 관광자원 공급현황과 수급을 분석하였다. 또한 이를 통해 충남 관광자원 개발을 위해 대응과제를 도출하여 향후 정책적으로 실천할 수 있는 전략수립의 기초자료로 활용하고자 한다.

본 연구는 2006년과 2007년의 2단계 연구단계로서 1단계는 전국과 충남의 관광수요 변화와 관광수급 분석 등을 통해 충청남도의 관광정책의 추진과제를 제시하고, 2단계에서는 관광지의 설문조사와 시군별 공급현황의 조사분석 등 실증적 연구를 통하여 충남의 관광정책으로 추진하기 세부 추진전략을 제시하고자 한다.

1) 관광객 수요예측

본 연구의 수요예측은 시계열분석 방법 중 연도별 자료분석에 적합한 단변량 시계열 예측모형을 이용하여 분석하였으며, 도출된 수요추정 모형 중 정확성지수(MAPE)가 가장 높은 모형을 예측모형으로 선정하였다.

1996년부터 2005년까지 10년간의 15개 시·군별 관광객수(인회/지점) 총량을 이용하여 시계열분석을 실시한 결과, 9개 시·군(공주시, 서산시, 금산군, 연기군, 부여군, 서천군, 청양군, 홍성군 및 당진군)에서 원자료에서 예측정확성이 높게 나타났고, 6개 시·군에서는 대수변환을 실시한 자료(천안시, 보령시, 아산시, 논산시/계룡시, 예산군, 태안군)에서 예측정확성이 더 높은 것으로 나타났다.

충남의 관광객수(인회/지점) 총량은 2005년 0.85억명 수준에서 2012년 1억명을 돌파한 후, 2015년 1.14억명, 2020년에는 1.36억명 정도로 예측되었다.

총량대비 점유율 측면은 2020년에 태안군(22.8%), 보령시(17.7%), 서천군(10.2%) 및 예산군(8.2%)의 순으로 나타나 서해안권 집중 현상이 심화되는 것으로 예측되었다.

충남을 방문하는 외국인 관광객수(인회/지점) 예측결과는, 1996년부터 2004년까지의 자료를 이용하여 목표연도인 2020년까지 예측한 결과, 외국인 관광객수(인회/지점)는 2005년 76만명에서 2010년에는 103만명으로 처음으로 100만명을 돌파하였고, 2015년 121만명, 목표연도인 2020년에는 144만명에 달하는 것으로 추정되었다.

동 결과를 타 예측결과와 비교해 보면, 문화관광부의 제2차 관광개발기본계획과는 매년 평균 79% 정도 적게 예측되었고, 제4차 충남권 관광개발계획과는 매년 145% 정도 적게 예측되었다.

이러한 결과는 제2차 관광개발기본계획은 2000년까지의 자료를 활용하여 예측한 결과로 실제치와 많은 차이를 보이고 있으며, 제4차 충남권 관광개발계획에서의 수요추정 결과와의 높은 괴리도 역시 정책목표수요로서의 성격을 지니기 때문인 것으로 사료된다.

2) 충남관광 수요변화와 전망

전국대비 충남의 참가회수(인/일) 점유율은 숙박관광이 2005년 9.8%에서 2010년 10.3%, 2015년 11.5% 및 2020년 12.5%까지 증가되며, 당일관광은 2005년 8% 수준에서 2010년 8.4%, 2015년 9.4%, 2020년 10.2% 수준까지 증가할 것으로 나타났다.

숙박/당일 관광객 점유율 증가에서 충남지역은 당일관광객보다 숙박관광객의 비율이 훨씬 더 높게 증가하고 있으며, 숙박관광객의 경우는 2005년의 강원도 점유율 수준까지 증가할 것으로 예측되므로 숙박관광수요에 부응할 수 있는 적정 공급을 시급히 확대해야 하는 것으로 판단된다.

또한 2005년 기준물가로 비교해 볼 때, 평균여행비용(원) 증가에 있어서도 숙박관광은 2005년 26만원 수준에서 2020년에는 64만원 수준까지 대폭 증가되며, 당일관광객은 오히려 2005년 10만원 수준에서 약 5만원 수준까지 감소하는 것으로 나타났다.

평균참가회수(회)에서도 2005년 숙박관광객 2.8회, 당일관광객 3.8회에서 2020년 숙박관광객 6.8회, 당일관광객 2.5회로 예측되어, 숙박관광 참가회수가 점진적으로 증가하는 것으로 나타났다.

총 여행비용(천원)에서는 국내관광 총 여행비용이 2005년 14.5조원 규모에서 2010년 20.9조원, 2015년 25.1조원 그리고 2020년에는 27.4조원 수준까지 높아지고 있지만, 오히려 당일관광으로 인한 여행비용은 소폭 감소하고 있는 것으로 나타났다.

충남 점유율을 활용하여 충남의 관광객수(인회/지점)에 대한 숙박관광객수와 당일관광객수 변화추이를 계산한 결과, 2005년 숙박관광객 56,682천명, 당일관광객 28,636천명에서 2015년에는 81,073천명 및 당일관광객 32,911천명, 그리고 2020년에는 숙박관광객 96,825천명 및 당일관광객 38,854천명으로 나타나고 있어 숙박관광객이 증가폭이 훨씬 더 큰 것으로 나타났다.

또한 충남의 참가일수(인/일)는 전국총량에서 충남 점유율을 곱한 것으로 숙박관광객과 당일관광객을 합한 충남의 참가일수(인/일) 총량은 2005년 35백만명 수준에서 2020년에는 80백만명 수준까지 늘어나는 것으로 나타났다.

한편, 국민여행실태조사의 관광객수(인/일) 개념과 충남통계연보상의 관광객수(인회/지점)을 비교할 경우, 충남을 방문하는 관광객의 1일 평균 목적지수는 2005년 2.4곳의

관광지 방문에서 2010년 1.7곳의 관광지방문, 2015년 1.7곳의 관광지 방문 및 2020년 1.6곳의 관광지 방문 수준까지 떨어지는 것으로 예측되었다.

이러한 결과는 점진적으로 선진국형 단일목적지 체류형 관광형태가 일반화된다는 것을 알 수 있게 해주는 결과라고 할 수 있을 것이다.

충남지역 전체의 관광비용 총량 즉, 여행비용 측면에서의 시장규모는 2005년에는 전국 14.5조원 대비 충남 1.35조원 규모에서 2010년 전국 20.9조원 대비 충남 2.2조원, 2015년 전국 25.1조원 대비 충남 2.8조원, 그리고 2020년에는 전국 27.4조원 대비 충남 3.1조원으로 나타나 전국대비 충남은 2020년에 12.2% 수준까지 점유율이 점진적으로 상승하고 있는 것으로 나타났다.

3) 충남관광 수급분석

2005년 말 충청남도에 관광자원의 규모는 약 591.138km²의 면적이 관광활동 공간으로 제공되는 것으로 산정되었음. 충청남도내 관광개발·자원의 규모는 전국의 10,705.825km²와 대비하여 5.5%를 차지하고 있다.

충남의 관광수급분석을 실시한 결과 2005년 현재는 350천명의 2010년에는 337천명, 2020년에는 547천명의 과부족분이 발생하는 것으로 추정되었다.

충남도의 공급부족 현상이 예상되어 신규 관광지역 개발 및 기존 관광시설의 질적 수준 확대 등 체계적인 관광개발과 수용태세의 확충이 필요하다.

관광수급분석은 관광개발·자원 현황을 토대로 관광수요와의 비교분석을 통하여 관광개발·자원 면적의 과부족분을 산정하였으나 수급분석 결과는 축제 등 공급 측면에서 산정이 불가능한 관광 활동으로 인해 다양한 측면의 예측이 가능하다.

충남 서해안지역의 유형별 관광수급 분석에서는, 충청남도의 관광유형별 최대시수요에 1인당 시설원단위를 곱하여 유형별 관광자원·시설의 필요면적을 산정한 결과, 자연휴양형은 76km², 위락형 10km², 레저스포츠형 23km², 해양형 10km², 역사·문화형 1km² 등의 시설면적이 필요한 것으로 분석되었다.

상기의 필요시설면적과 기공급된 관광시설·자원현황을 바탕으로 부족한 시설면적을 산출한 결과, 역사·문화형 시설은 충분한 공급 상태인 것으로 분석되었다. 충남은 대체

로 관광시설이 부족한 것으로 나타났으며, 특히 자연휴양형이 관광편익시설과 레저스포츠형 시설이 부족한 것으로 분석되었다.

2. 정책제언

충남의 관광객 수요변화와 수급분석을 통하여 제시할 수 있는 충남관광의 정책발전을 위하여 해결해야 할 과제는 다음과 같다.

1) 지역에 편중되는 관광패턴의 변화 유도

충청남도를 방문하는 관광객 중 해양관광권이 57.4%로 절반이상을 차지하고 있는데, 이러한 현상은 보령, 서산, 태안, 홍성 등이 서해안고속도로의 개통과 더불어 급격하게 관광객이 증가하였기 때문으로 해양관광권과 내포문화관광권이 서해안고속도로의 영향으로 관광객 비율이 높은 것으로 나타나고 있다.

따라서 지역별로 편중되어 방문하고 있는 관광객들을 분산될 수 있도록 관광거점도시 개발 및 주변 연계 관광자원 개발 등 다각적인 방안의 모색이 필요하다.

2) 계절적 관광패턴에 적합한 관광공간과 프로그램 제공

충청남도의 관광객들이 계절적으로 이용하는 패턴을 분석하기 위하여 최근의 관광객 이용패턴을 분석한 결과, 봄 16.3%, 여름 52.1%, 가을 19.9%, 겨울 11.7%로 관광객수의 이용비율은 겨울을 제외하고, 행락철인 봄과 가을보다 여름이 가장 높은 비율을 차지하고 있다.

이러한 분석결과로 볼 때 충청남도는 하절기에 편중되면서도 봄과 가을에도 찾는 3계절 이용형태의 관광목적지이며, 계절별로 방문할 수 있는 다양한 관광자원과 공간의 개

발뿐만 아니라 관광코스와 활동프로그램이 제공되어야 할 것이다.

3) 새로운 관광활동 기회 확대와 질적 수준 제고

관광자원과 시설은 총량적인 공급확대도 중요하지만 행태변화에 부응할 수 있는 관광자원과 시설의 공급확대와 다양한 프로그램의 제공도 중요하다.

충남 관광지를 방문하는 목적지수가 점차로 감소하는 패턴을 보이고 있는 것에서도 관광활동의 변화를 발견할 수 있는데, 2020년에는 1.6회로서 거의 한 목적지에서 다양한 관광활동을 하는 것으로 나타나고 있다.

따라서 변화하는 관광활동의 수요와 방문목적수의 감소에 대응하기 위해서는 새로운 관광활동을 제공할 수 있는 관광자원과 시설의 개발은 물론 다양한 관광프로그램과 관광코스의 발굴·육성이 필요하다.

4) 관광시설과 공간 개발의 효율적 추진

현재 많은 관광공간과 시설들이 지정되어 왔으나 실제 조성실적은 미흡한 경우가 많아 증가하고 있는 관광객을 충분히 수용하지 못하고 있다.

이는 앞의 관광지 수급분석에서 2020년에는 동시수용력에 의한 부족분이 △547천명에 이르고 있기 때문에 관광시설과 공간의 효율적 개발이 추진되어야 한다.

또한, 향후 수요증가가 예상되는 레저스포츠 시설과 공간이나 가족단위의 체험형의 관광자원이 충청남도에서는 부족한 것으로 나타나 이에 대한 공급대책이 마련되고, 서해안권은 자연휴양형, 레저스포츠형, 위락형, 해양형 관광공간과 시설이 부족한 것으로 나타나 기존의 해안과 해양관광자원을 활용한 관광자원의 개발이 이루어져야 할 것이다.

5) 다양한 관광계층과 청·노년층을 위한 관광기회 확대

충남은 주5일 근무제와 서해안고속도로의 개통 등에 따라 충남 관광환경의 큰 변화가

있었는데, 이에 따른 지역 관광객의 증감률을 권역별로 살펴보면, 대도시 근교권이 14.9%로 가장 높은 증가율을 나타내고 있다.

따라서 주5일 근무제와 노령화인구의 증가에 따른 충청남도에서도 기존의 다양한 관광객들을 수용하면서도 사회적 약자나 소외계층을 위한 관광공간과 시설, 관광프로그램을 정책적으로 육성해야 한다.

6) 지역특성과 수요변화에 적합한 관광전략의 수립

국제적 관광환경의 변화와 국내의 관광환경변화, 충청남도의 고속도로와 철도, 고속간선망의 구축 등의 지역변화여건 뿐만아니라 관광객들의 소비자 개인특성과 관광패턴의 변화는 복합적으로 관광정책을 영향을 미친다.

앞서 전국민여행실태조사와 충남 관광통계의 수요변화를 통해서 충남의 관광수요 특성을 살펴본 바와 같이 관광수요에 영향을 주는 요인들은 상호간에 밀접한 관련속에서 관광객의 방문에 영향을 주고 있다.

따라서 지역의 풍부한 관광자원과 시설을 가지고 있어도 관광객 수요를 반영하지 못하거나 주변의 관광환경여건들이 갖추어져 있지 않으면 관광객의 방문을 정체되기 때문에 이들을 복합적으로 고려한 관광정책을 추진하기 위한 전략이 요구되고 있다.

3. 연구의 한계와 향후 추진계획

본 연구는 관광환경의 변화와 충남의 지역여건 변화에 따른 충남관광의 수요변화를 분석하고, 앞으로의 관광수요 변화 방향을 전망하였다. 이를 위하여 국민여행실태조사 결과와 관광객 이동통계 자료를 활용하여 충남의 거시적인 관광수요변화를 분석을 실시하였다.

따라서 본 연구는 충남지역의 실증적 연구를 통해 이러한 변화에 대한 검증을 하지 못하고, 2차 자료를 분석하여 충남 관광객수의 현황과 관광성향, 관광객 수요예측, 관광수요 변화 등을 살펴보고, 여기에서 발견된 분석의 특성을 도출하여 해결과제를 제시하

고 있다는 한계점을 가지고 있다.

그러므로 향후 충남을 대상으로 한 실증연구를 통해 지역 관광객들의 수요변화를 분석하고 전망하는 2단계 연구가 필요하다고 하겠다. 이번의 1단계 연구를 바탕으로 2007년에는 충남의 관광객을 대상으로 한 수요조사와 시군별 공급현황을 분석하는 실증적 연구를 통하여 충남의 실천적인 관광정책 대안을 제시할 수 있도록 2단계 연구를 추진해야 할 것이다.

참고문헌

- 교통개발연구원(1988), 「장기관광수요예측」.
- 김덕기(2000), “국민 국내관광 이동통계 개선방안”, 한국관광연구원.
- 김사현(1991), “시계열자료의 예측법 - 평활법과 분해법을 중심으로”, 「여가생활연구」, 3, 여가산업연구소.
- 김상태 · 신용석 · 박석희 · 박상곤(2004), “관광통계 수요조사 및 관리운영 방안”, 한국문화관광정책연구원.
- 김연형(1994), 「시계열분석」, 자유아카데미.
- 김재민(1997), “관광숙박시설의 확충 및 개선에 관한 연구”, 「관광학연구」, 20(2), 한국관광학회.
- 김혜중(1989), 「시계열분석」, 동국대학교 출판국.
- 류광훈 · 심원섭(2002), “관광통계 개선방안 연구”, 한국문화관광정책연구원.
- 문화관광부(2004), 「관광지 이용객 실측·집계 방법개선 및 실태조사」.
- 여가산업연구소(1994a), “지수평활법을 이용한 외래관광객수 예측”, 「여가생활연구」, 5, 여가산업연구소.
- 오광우·이우리(1992), 「예측방법과 응용」, 자유아카데미.
- 이강욱 · 권영인(2004), “지역방문객 관광통계 생산방안”, 한국문화관광정책연

구원.

조광익(1999), “관광수요예측 및 경제적 파급효과분석”, 한국관광연구원.

통계청홈페이지(2006), 「<http://www.nos해.kr>」.

최기현 · 이종협(1994), 「SAS/ETS를 이용한 시계열분석과 그 응용」, 자유아카데미.

최영문 · 김사현(1998), “변량 시계열 관광수요 예측모형의 적정성 비교평가”, 『관광학연구』, 한국관광학회, 21(2).

충청남도(각년도), 「충남통계연보」.

한국관광공사(2005), 「서해안관광벨트 개발계획」, 문화관광부.

한국관광공사(1999, 2001, 2004, 2005), 「전국민여행실태조사」.

한국관광연구원(2001), 「주5일 근무제 도입에 따른 관광정책 대응방안」.

한국문화관광정책연구원(2005), 「관광정보지식시스템」.

한국은행 대전충남본부(2003), 「서해안고속도로 개통이 충남 서북부지역 경제에 미치는 영향」.

Ahlburg, Dennis A.(1982), How Accurate are the US Bureau of the Census Projections of Total Live Births?, *Journal of Forecasting*, Vol. 1, pp. 365-374.

Bel, Germa(1997), Changes in Travel Time Across Modes and its Impact on the Demand for Inter-Urban Rail Travel, *Transportation Research*, Mar, Vol. 33, No. 1, 43.

Brandon, C.H. and C.M. Lackman(1984/1985), Combined Forecast Based on

Weighting Scheme Sharply Reduces Size of Error, *Journal of Business Forecasting*, Winter.

Braun, Bradley M., Ady Milman(1994), Demand Relations in the Central Florida

Comprehensive Review of the Tourism Forecasting Literature, *Journal of Travel Research*, Fall.

Cooper, C. P., J. Fletcher, J. N. Westlake(1995), Changing Tourism Demand in Central Europe: The Case of Romanian Tourist Spas, *The Journal of Tourism Studies*, DEC., Vol. 6, No. 2, 30.

Crouch, Geoffrey I.(1994a), The Study of International Tourism Demand: A Review of Findings, *Journal of Travel Research*, Sumr, Vol. 33, No. 1, 12.

De Gooijer, J.G. and K. Kumar(1992), Recent Developments in Non-linear Time Series Modelling, Testing and Forecasting, *International Journal of Forecasting*, Vol. 8, pp. 135-156.

Fan, Henry S.L., A. P.G. Menon, Piotr S. Olszewski(1992), Travel Demand Management in Singapore, *Ite Journal*, Dec., Vol. 62, No. 12, 30.

Faulkner, Bill, Peter Valerio(1995), An Integrative Approach to Tourism Demand Forecasting, *Tourism Management*, Feb., Vol. 16, No. 1, 29.

Lewis, D.D.(1982), *Industrial and Business Forecasting Methods*, Butterworths, London.

Makridakis, S.(1986), The Art and Science of forecasting - An Assessment and Future Directions, *International Journal of Forecasting*, Vol, 2, pp. 15-39.

- McKenzie, Ed(1984), General Exponential Smoothing and the Equivalent ARMA Process, *Journal of Forecasting*, 3, 333-344
- Meese, R. and J. Geweke(1984), A Comparison of Autoregressive Univariate Forecasting Procedures for Macroeconomic Time Series, *Journal of Business and Economic Statistics*, Vo. 2, pp. 191-200.
- Schinek, Paul(1996), Gasoline and Travel Demand Models Using Time Series and Cross-Section Data from United States, *Transportation Research Record*, No. 1558, 83.
- van der Borg, Jan(1994), Demand for City Tourism in Europe, *Annals of Tourism Research*, Vol. 21, No. 4, 832.
- Witt, Stephen F.(1980), An Abstract Mode - Abstract (destination) Node Model of Foreign Holiday Demand, *Applied Economics*, Vol. 12, pp. 163-180.
- Yoon, Jihwan, Elwood L. Shafer(1996), Models of U.S. Travel Demand Patterns for the Bahamas, *Journal of Travel Research*, Sumr., Vol. 35, No. 1, 50.

부 록

시군별 관광객 관광수요 변화추이 예측 결과

Forecasts 천안시 Log Linear Trend

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 천안시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 천안시
1	1996	2039653	1915785	2459033	1466847	123868
2	1997	1961057	2043316	2622727	1564493	-82259
3	1998	2036738	2179336	2797318	1668639	-142598
4	1999	2421053	2324411	2983531	1779718	96642
5	2000	2816649	2479144	3182140	1898191	337505
6	2001	1991933	2644177	3393970	2024550	-652244
7	2002	2703092	2820196	3619901	2159321	-117104
8	2003	3120742	3007932	3860873	2303064	112810
9	2004	3733735	3208165	4117885	2456376	525570
10	2005	3184076	3421728	4392006	2619893	-237652
11	2006	.	3649507	4684375	2794295	.
12	2007	.	3892449	4996207	2980307	.
13	2008	.	4151563	5328797	3178701	.
14	2009	.	4427927	5683527	3390303	.
15	2010	.	4722687	6061871	3615990	.
16	2011	.	5037069	6465400	3856701	.
17	2012	.	5372379	6895792	4113436	.
18	2013	.	5730010	7354834	4387261	.
19	2014	.	6111448	7844434	4679314	.
20	2015	.	6518278	8366626	4990809	.
21	2016	.	6952189	8923580	5323039	.
22	2017	.	7414986	9517609	5677386	.
23	2018	.	7908590	10151181	6055321	.
24	2019	.	8435053	10826930	6458414	.
25	2020	.	8996562	11547662	6888341	.

Forecasts 공주시 *Linear (Holt) Exponential Smoothing*

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 공주시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 공주시
1	1996	2585956	2836452	3327415	2345489	-250496
2	1997	2836517	2894741	3385704	2403778	-58224
3	1998	3206601	2971185	3462148	2480223	235416
4	1999	3301429	3075388	3566350	2584425	226041
5	2000	3413905	3178726	3669688	2687763	235179
6	2001	3462236	3282949	3773912	2791986	179287
7	2002	3482309	3381910	3872873	2890947	100399
8	2003	3629114	3473429	3964392	2982466	155685
9	2004	3116085	3570185	4061148	3079222	-454100
10	2005	3572502	3609302	4100264	3118339	-36800
11	2006	.	3687830	4178793	3196867	.
12	2007	.	3769835	4262987	3276682	.
13	2008	.	3851839	4347176	3356503	.
14	2009	.	3933844	4431359	3436328	.
15	2010	.	4015848	4515538	3516159	.
16	2011	.	4097853	4599711	3595995	.
17	2012	.	4179857	4683879	3675835	.
18	2013	.	4261862	4768042	3755681	.
19	2014	.	4343866	4852200	3835532	.
20	2015	.	4425871	4936354	3915388	.
21	2016	.	4507875	5020503	3995248	.
22	2017	.	4589880	5104647	4075113	.
23	2018	.	4671884	5188786	4154983	.
24	2019	.	4753889	5272921	4234857	.
25	2020	.	4835893	5357051	4314736	.

Forecasts 보령시 Log Damped Trend Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 보령시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 보령시
1	1996	11618260	12258065	14722858	10112628	-639805
2	1997	13301554	12718006	15275283	10492069	583548
3	1998	13048564	13258150	15924037	10937676	-209586
4	1999	13904370	13764713	16532457	11355579	139657
5	2000	15534452	14297607	17172502	11795204	1236845
6	2001	12898383	14929462	17931408	12316471	-2031079
7	2002	14929255	15341316	18426075	12656241	-412061
8	2003	15093676	15810932	18990119	13043663	-717256
9	2004	14871278	16240372	19505909	13397942	-1369094
10	2005	19156053	16584700	19919473	13682005	2571353
11	2006	.	17183756	20638985	14176213	.
12	2007	.	17682392	21249922	14578462	.
13	2008	.	18180486	21875405	14968787	.
14	2009	.	18677892	22521180	15342667	.
15	2010	.	19174479	23192634	15695988	.
16	2011	.	19670135	23894589	16025240	.
17	2012	.	20164765	24631130	16327669	.
18	2013	.	20658287	25405525	16601363	.
19	2014	.	21150636	26220215	16845246	.
20	2015	.	21641756	27076880	17059002	.
21	2016	.	22131607	27976562	17242953	.
22	2017	.	22620160	28919797	17397915	.
23	2018	.	23107393	29906758	17525053	.
24	2019	.	23593299	30937369	17625761	.
25	2020	.	24077876	32011404	17701559	.

Forecasts 아산시 Log Random Walk with Drift

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 아산시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 아산시
1	1996	6719900
2	1997	6912916	6761104	8246264	5483698	151812
3	1998	5744742	6955304	8483122	5641207	-1210562
4	1999	6084529	5779967	7049608	4687932	304562
5	2000	6792242	6121837	7466575	4965211	670405
6	2001	7163283	6833890	8335038	5542732	329393
7	2002	7112823	7207206	8790358	5845516	-94383
8	2003	6074498	7156436	8728436	5804339	-1081938
9	2004	6179707	6111745	7454265	4957025	67962
10	2005	6762171	6217599	7583371	5042880	544572
11	2006	.	6803634	8298137	5518193	.
12	2007	.	6845352	9036061	5074620	.
13	2008	.	6887325	9648049	4759358	.
14	2009	.	6929556	10197183	4509338	.
15	2010	.	6972045	10707708	4300329	.
16	2011	.	7014795	11191970	4119997	.
17	2012	.	7057807	11657255	3961068	.
18	2013	.	7101083	12108281	3818839	.
19	2014	.	7144625	12548304	3690064	.
20	2015	.	7188433	12979684	3572400	.
21	2016	.	7232510	13404191	3464087	.
22	2017	.	7276857	13823195	3363768	.
23	2018	.	7321476	14237781	3270374	.
24	2019	.	7366369	14648826	3183040	.
25	2020	.	7411537	15057047	3101061	.

Forecasts 서산시 *Linear Trend*

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 서산시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 서산시
1	1996	664402	981620	1362995	600244	-317218
2	1997	1281956	1125255	1506630	743879	156701
3	1998	1597807	1268890	1650266	887514	328917
4	1999	1381529	1412525	1793901	1031150	-30996
5	2000	1582859	1556160	1937536	1174785	26699
6	2001	1586427	1699795	2081171	1318420	-113368
7	2002	1877131	1843431	2224806	1462055	33700
8	2003	1922637	1987066	2368441	1605690	-64429
9	2004	1963347	2130701	2512077	1749325	-167354
10	2005	2421684	2274336	2655712	1892960	147348
11	2006	.	2417971	2799347	2036596	.
12	2007	.	2561606	2942982	2180231	.
13	2008	.	2705241	3086617	2323866	.
14	2009	.	2848877	3230252	2467501	.
15	2010	.	2992512	3373887	2611136	.
16	2011	.	3136147	3517523	2754771	.
17	2012	.	3279782	3661158	2898406	.
18	2013	.	3423417	3804793	3042042	.
19	2014	.	3567052	3948428	3185677	.
20	2015	.	3710688	4092063	3329312	.
21	2016	.	3854323	4235698	3472947	.
22	2017	.	3997958	4379333	3616582	.
23	2018	.	4141593	4522969	3760217	.
24	2019	.	4285228	4666604	3903852	.
25	2020	.	4428863	4810239	4047488	.

Forecasts 논산시 *Log Linear (Holt) Exponential Smoothing*

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 논산시	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 논산시
1	1996	239431	181250	527833	40541	58181
2	1997	201956	204478	595478	45736	-2522
3	1998	145617	225162	655714	50363	-79545
4	1999	151359	239336	696990	53533	-87977
5	2000	149744	253922	739468	56796	-104178
6	2001	167817	267826	779958	59906	-100009
7	2002	629173	283916	826816	63505	345257
8	2003	881617	334422	973897	74801	547195
9	2004	170827	399694	1163981	89401	-228867
10	2005	265361	410460	1195336	91809	-145099
11	2006	.	436304	1270598	97590	.
12	2007	.	473138	1381958	105201	.
13	2008	.	513082	1503068	113405	.
14	2009	.	556400	1634782	122251	.
15	2010	.	603378	1778026	131788	.
16	2011	.	654324	1933809	142069	.
17	2012	.	709573	2103229	153153	.
18	2013	.	769490	2287477	165103	.
19	2014	.	834469	2487850	177987	.
20	2015	.	904938	2705760	191877	.
21	2016	.	981360	2942738	206852	.
22	2017	.	1064240	3200452	222998	.
23	2018	.	1154122	3480717	240405	.
24	2019	.	1251600	3785502	259172	.
25	2020	.	1357315	4116952	279406	.

Forecasts 금산군 Linear (Holt) Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 금산군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 금산군
1	1996	561238	584591	795033	374149	-23353
2	1997	644223	690898	901340	480456	-46675
3	1998	964943	794643	1005085	584200	170300
4	1999	968152	922196	1132638	711753	45956
5	2000	985390	1036120	1246563	825678	-50730
6	2001	1129889	1139439	1349881	928996	-9550
7	2002	1438531	1247271	1457713	1036829	191260
8	2003	1357522	1377141	1587584	1166699	-19619
9	2004	1352350	1483888	1694331	1273446	-131538
10	2005	1616520	1578350	1788793	1367908	38170
11	2006	.	1691423	1901866	1480981	.
12	2007	.	1800311	2012017	1588605	.
13	2008	.	1909199	2122164	1696235	.
14	2009	.	2018087	2232306	1803869	.
15	2010	.	2126975	2342442	1911508	.
16	2011	.	2235863	2452575	2019152	.
17	2012	.	2344751	2562702	2126801	.
18	2013	.	2453639	2672825	2234454	.
19	2014	.	2562527	2782944	2342111	.
20	2015	.	2671415	2893058	2449773	.
21	2016	.	2780303	3003167	2557439	.
22	2017	.	2889191	3113273	2665110	.
23	2018	.	2998079	3223374	2772785	.
24	2019	.	3106967	3333471	2880463	.
25	2020	.	3215855	3443564	2988146	.

Forecasts 연기군 Linear (Holt) Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 연기군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 연기군
1	1996	139250	139186	760875	-482502	63.6296
2	1997	167187	231047	852736	-390641	-63860
3	1998	552963	258984	880673	-362704	293979
4	1999	702746	644696	1266385	23008	58050
5	2000	1189710	794773	1416462	173085	394937
6	2001	1347198	1281795	1903484	660106	65403
7	2002	1253622	1439678	2061366	817989	-186056
8	2003	1280777	1346167	1967856	724479	-65390
9	2004	662289	1373136	1994825	751448	-710847
10	2005	835673	754584	1376272	132895	81089
11	2006	.	927257	1548945	305568	.
12	2007	.	1018922	1898122	139721	.
13	2008	.	1110586	2187741	33432	.
14	2009	.	1202251	2446560	-42057	.
15	2010	.	1293916	2685721	-97889	.
16	2011	.	1385581	2910937	-139775	.
17	2012	.	1477246	3125602	-171110	.
18	2013	.	1568910	3331925	-194104	.
19	2014	.	1660575	3531442	-210291	.
20	2015	.	1752240	3725268	-220788	.
21	2016	.	1843905	3914247	-226437	.
22	2017	.	1935570	4099033	-227894	.
23	2018	.	2027235	4280146	-225677	.
24	2019	.	2118899	4458008	-220209	.
25	2020	.	2210564	4632966	-211837	.

Forecasts 부여군 Damped Trend Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 부여군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 부여군
1	1996	1478576	895522	2090634	-299590	583054
2	1997	1606189	1155766	2350878	-39346	450423
3	1998	1030028	1405324	2600437	210212	-375296
4	1999	1564419	1589227	2784339	394115	-24808
5	2000	1429025	1800679	2995791	605567	-371654
6	2001	1719023	1984412	3179524	789300	-265389
7	2002	1980307	2176329	3371441	981216	-196022
8	2003	2176854	2373512	3568624	1178400	-196658
9	2004	3848030	2570417	3765529	1375305	1277613
10	2005	2904538	2884000	4079112	1688888	20538
11	2006	.	3097789	4292901	1902677	.
12	2007	.	3309738	4508602	2110875	.
13	2008	.	3521476	4724087	2318865	.
14	2009	.	3733002	4939356	2526647	.
15	2010	.	3944316	5154409	2734223	.
16	2011	.	4155419	5369247	2941591	.
17	2012	.	4366311	5583870	3148752	.
18	2013	.	4576992	5798278	3355706	.
19	2014	.	4787462	6012471	3562454	.
20	2015	.	4997722	6226449	3768995	.
21	2016	.	5207771	6440213	3975329	.
22	2017	.	5417611	6653764	4181458	.
23	2018	.	5627241	6867100	4387381	.
24	2019	.	5836661	7080223	4593098	.
25	2020	.	6045871	7293133	4798609	.

Forecasts 서천군 Linear (Holt) Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 서천군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 서천군
1	1996	2152350	1735409	5907814	-2436996	416941
2	1997	2418830	2331776	6504181	-1840629	87054
3	1998	1963925	2868003	7040408	-1304403	-904078
4	1999	2713741	3223327	7395733	-949078	-509586
5	2000	3255247	3650496	7822901	-521909	-395249
6	2001	2535613	4098443	8270848	-73963	-1562830
7	2002	2197492	4333191	8505596	160785	-2135699
8	2003	3299755	4463084	8635489	290679	-1163329
9	2004	3714956	4770081	8942487	597676	-1055125
10	2005	10133478	5096617	9269023	924212	5036861
11	2006	.	6534973	10707379	2362568	.
12	2007	.	7054835	11296182	2813487	.
13	2008	.	7574697	11884018	3265375	.
14	2009	.	8094558	12470930	3718186	.
15	2010	.	8614420	13056961	4171878	.
16	2011	.	9134281	13642150	4626412	.
17	2012	.	9654143	14226533	5081752	.
18	2013	.	10174004	14810144	5537865	.
19	2014	.	10693866	15393014	5994718	.
20	2015	.	11213728	15975173	6452282	.
21	2016	.	11733589	16556649	6910530	.
22	2017	.	12253451	17137467	7369435	.
23	2018	.	12773312	17717652	7828973	.
24	2019	.	13293174	18297227	8289121	.
25	2020	.	13813036	18876214	8749858	.

Forecasts 청양군 Linear (Holt) Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 청양군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 청양군
1	1996	190930	151802	353076	-49472	39128
2	1997	296920	257736	459010	56462	39184
3	1998	397173	363670	564944	162396	33503
4	1999	442464	469598	670873	268324	-27134
5	2000	462757	575466	776740	374192	-112709
6	2001	502912	681248	882522	479974	-178336
7	2002	679501	786964	988238	585690	-107463
8	2003	991245	892751	1094025	691477	98494
9	2004	949945	998744	1200018	797470	-48799
10	2005	1210908	1104590	1305864	903316	106318
11	2006	.	1210591	1411865	1009317	.
12	2007	.	1316485	1517760	1115211	.
13	2008	.	1422380	1623654	1221106	.
14	2009	.	1528274	1729549	1327000	.
15	2010	.	1634169	1835444	1432894	.
16	2011	.	1740064	1941338	1538789	.
17	2012	.	1845958	2047233	1644683	.
18	2013	.	1951853	2153128	1750578	.
19	2014	.	2057747	2259022	1856472	.
20	2015	.	2163642	2364917	1962367	.
21	2016	.	2269536	2470812	2068261	.
22	2017	.	2375431	2576706	2174156	.
23	2018	.	2481326	2682601	2280050	.
24	2019	.	2587220	2788496	2385945	.
25	2020	.	2693115	2894390	2491839	.

Forecasts 홍성군 Damped Trend Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 홍성군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 홍성군
1	1996	101663	-94431	310045	-498907	196094
2	1997	107571	145792	550268	-258683	-38221
3	1998	287207	385503	789979	-18972	-98296
4	1999	716153	624816	1029292	220341	91337
5	2000	1115944	864171	1268646	459695	251773
6	2001	779278	1103697	1508173	699222	-324419
7	2002	1356081	1342085	1746561	937609	13996
8	2003	1577359	1580586	1985062	1176111	-3227
9	2004	1837334	1818829	2223304	1414353	18505
10	2005	2323354	2056873	2461349	1652397	266481
11	2006	.	2295193	2699669	1890717	.
12	2007	.	2533009	2937485	2128532	.
13	2008	.	2770587	3175065	2366108	.
14	2009	.	3007927	3412408	2603445	.
15	2010	.	3245030	3649516	2840543	.
16	2011	.	3481896	3886389	3077402	.
17	2012	.	3718525	4123028	3314021	.
18	2013	.	3954917	4359433	3550400	.
19	2014	.	4191073	4595605	3786540	.
20	2015	.	4426993	4831545	4022440	.
21	2016	.	4662676	5067253	4258099	.
22	2017	.	4898125	5302730	4493519	.
23	2018	.	5133337	5537977	4728698	.
24	2019	.	5368315	5772993	4963636	.
25	2020	.	5603057	6007780	5198334	.

Forecasts 예산군 Log Simple Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 예산군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 예산군
1	1996	2355160	2435027	3906047	1420162	-79867
2	1997	2449055	2434930	3905892	1420106	14125
3	1998	5184472	2531906	4061452	1476664	2652566
4	1999	5164995	5356052	8591690	3123770	-191057
5	2000	5484543	5339950	8565860	3114379	144593
6	2001	5495776	5669965	9095240	3306851	-174189
7	2002	5626734	5681907	9114396	3313816	-55173
8	2003	5858968	5817175	9331381	3392707	41793
9	2004	5725439	6057167	9716354	3532676	-331728
10	2005	6792356	5919497	9495516	3452383	872859
11	2006	.	7021215	11262791	4094930	.
12	2007	.	7258541	13883320	3321996	.
13	2008	.	7503890	16301357	2829233	.
14	2009	.	7757531	18664497	2471020	.
15	2010	.	8019746	21028917	2193187	.
16	2011	.	8290824	23423412	1968985	.
17	2012	.	8571065	25865389	1783091	.
18	2013	.	8860779	28366604	1625867	.
19	2014	.	9160285	30935685	1490846	.
20	2015	.	9469915	33579381	1373472	.
21	2016	.	9790011	36303255	1270419	.
22	2017	.	10120926	39112086	1179184	.
23	2018	.	10463027	42010115	1097839	.
24	2019	.	10816691	45001214	1024869	.
25	2020	.	11182310	48088992	959062	.

Forecasts 태안군 Log Simple Exponential Smoothing

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 태안군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 태안군
1	1996	7004840	7101373	9665524	5078732	-96533
2	1997	8661424	7099868	9663476	5077656	1561556
3	1998	7743500	8777060	11946265	6277144	-1033560
4	1999	7952499	7849424	10683681	5613721	103075
5	2000	9791603	8060167	10970518	5764439	1731436
6	2001	11150097	9922369	13505121	7096242	1227728
7	2002	14681979	11299886	15380030	8081409	3382093
8	2003	14923253	14877055	20248837	10639715	46198
9	2004	15997326	15125448	20586918	10817360	871878
10	2005	19689400	16213215	22067455	11595305	3476185
11	2006	.	19952357	27156719	14269450	.
12	2007	.	20222482	31021205	12491824	.
13	2008	.	20496264	34356517	11279125	.
14	2009	.	20773752	37445770	10348604	.
15	2010	.	21054997	40397024	9592574	.
16	2011	.	21340050	43264989	8956698	.
17	2012	.	21628962	46081813	8409206	.
18	2013	.	21921786	48868255	7929717	.
19	2014	.	22218574	51638638	7504293	.
20	2015	.	22519380	54403343	7122934	.
21	2016	.	22824258	57170193	6778208	.
22	2017	.	23133264	59945273	6464420	.
23	2018	.	23446453	62733434	6177112	.
24	2019	.	23763883	65538640	5912717	.
25	2020	.	24085610	68364186	5668340	.

Forecasts 당진군 Linear Trend

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 당진군	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 당진군
1	1996	1650054	1428771	2043833	813710	221283
2	1997	1273384	1741043	2356105	1125982	-467659
3	1998	1934130	2053315	2668376	1438253	-119185
4	1999	2541587	2365587	2980648	1750525	176000
5	2000	2791959	2677858	3292920	2062797	114101
6	2001	3354602	2990130	3605192	2375068	364472
7	2002	3273121	3302402	3917463	2687340	-29281
8	2003	3673094	3614673	4229735	2999612	58421
9	2004	3397575	3926945	4542007	3311883	-529370
10	2005	4450435	4239217	4854278	3624155	211218
11	2006	.	4551488	5166550	3936427	.
12	2007	.	4863760	5478822	4248699	.
13	2008	.	5176032	5791093	4560970	.
14	2009	.	5488304	6103365	4873242	.
15	2010	.	5800575	6415637	5185514	.
16	2011	.	6112847	6727909	5497785	.
17	2012	.	6425119	7040180	5810057	.
18	2013	.	6737390	7352452	6122329	.
19	2014	.	7049662	7664724	6434601	.
20	2015	.	7361934	7976995	6746872	.
21	2016	.	7674205	8289267	7059144	.
22	2017	.	7986477	8601539	7371416	.
23	2018	.	8298749	8913810	7683687	.
24	2019	.	8611021	9226082	7995959	.
25	2020	.	8923292	9538354	8308231	.

Forecasts 외국인 Linear Trend

Obs	DATE	ACTUAL	Predicted value for 외국인	Upper 95% Confidence Limit	Lower 95% Confidence Limit	Prediction error for 외국인
1	1996	323366	359740	481801	237678	-36374
2	1997	402004	404710	526772	282649	-2706
3	1998	500138	449681	571742	327619	50457
4	1999	531721	494651	616712	372590	37070
5	2000	545868	539621	661683	417560	6247
6	2001	473537	584592	706653	462530	-111055
7	2002	654206	629562	751623	507501	24644
8	2003	755261	674532	796594	552471	80729
9	2004	670491	719503	841564	597442	-49012
10	2005	.	764473	886535	642412	.
11	2006	.	809444	931505	687382	.
12	2007	.	854414	976475	732353	.
13	2008	.	899384	1021446	777323	.
14	2009	.	944355	1066416	822293	.
15	2010	.	989325	1111387	867264	.
16	2011	.	1034296	1156357	912234	.
17	2012	.	1079266	1201327	957205	.
18	2013	.	1124236	1246298	1002175	.
19	2014	.	1169207	1291268	1047145	.
20	2015	.	1214177	1336238	1092116	.
21	2016	.	1259147	1381209	1137086	.
22	2017	.	1304118	1426179	1182057	.
23	2018	.	1349088	1471150	1227027	.
24	2019	.	1394059	1516120	1271997	.
25	2020	.	1439029	1561090	1316968	.

■ 집 필 자 ■

연구책임 · 이인배 연구위원
공동연구 · 최영문 청양대학 교수

총발연 2006-12 · 충청남도 관광수요 변화분석과 대응과제

글쓴이 · 이인배 · 최영문 / 발행자 · 김용웅 / 발행처 · 충남발전연구원
인쇄 · 2006년 10월 31일 / 발행 · 2006년 10월 31일
주소 · 대전광역시 중구 용두동 112-1 (301-745)
전화 · 042-820-1170(문화관광연구팀) / 팩스 · 042-820-1129
ISBN · 978-89-89552-82-6 93030
<http://www.cdi.re.kr>

©2006. 충남발전연구원

- 이 책에 실린 내용은 출처를 명기하면 자유로이 인용할 수 있습니다.
무단전재하거나 복사, 유통시키면 법에 저촉됩니다.
- 이 연구는 본 연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.